Analizy statystyczne
Statistical analyses

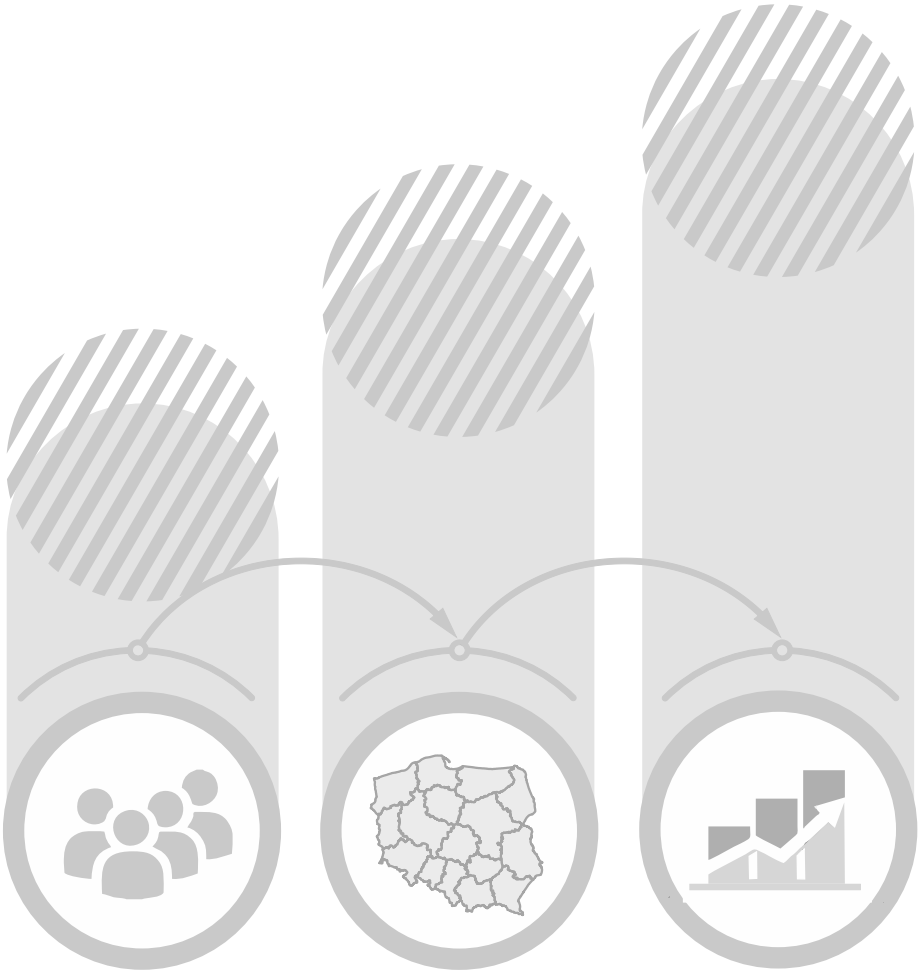
GUS

Sytuacja społeczno-gospodarcza województw Nr 3/2024

Socio-economic situation of voivodships No. 3/2024

Warszawa Warsaw 2024

Analizy statystyczne
Statistical analyses



Sytuacja społeczno-gospodarcza województw Nr 3/2024

Socio-economic situation of voivodships No. 3/2024

Główny Urząd Statystyczny Statistics Poland

Warszawa Warsaw 2024

Opracowanie merytoryczne
Content-related works

Główny Urząd Statystyczny, Departament Innowacji
Statistics Poland, Department for Innovation

pod kierunkiem
supervised by

Joanny Hausman-Czerwińskiej

Zespół autorski
Editorial team

Małgorzata Brzostowska, Joanna Jelińska-Hrynkiewicz,
Karolina Król, Michał Moskalewicz, Ilona Piórkowska, Joanna Poświata

Skład i opracowanie graficzne
Typesetting and graphics

Małgorzata Brzostowska, Michał Moskalewicz

ISSN 2657-7747

Publikacja dostępna na stronie internetowej
Publication available on website

stat.gov.pl

Przy publikowaniu danych GUS – prosimy o podanie źródła
When publishing Statistics Poland data – please indicate the source

Spis treści
Contents

Objaśnienia znaków umownych 4
Symbols

Ważniejsze skróty 4
Main abbreviations

Synteza 5
Executive summary 8

Ludność 11
Population

Rynek pracy 15
Labour market

Wynagrodzenia 27
Wages and salaries

Emerytury i renty 30
Retirement and other pensions

Ceny 33
Prices

Budownictwo mieszkaniowe 38
Residential construction

Przemysł i budownictwo 40
Industry and construction

Wyniki finansowe przedsiębiorstw 42
Financial results of enterprises

Rolnictwo 45
Agriculture

Uwagi ogólne 51
General notes 53

Objaśnienia znaków umownych
Symbols

Symbol Symbols	Opis Description	Symbol Symbols	Opis Description
Kreska (–)	zjawisko nie wystąpiło magnitude zero	Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe data not available, classified data (statistical confidentiality) or providing data impossible or purposeless
(0,0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05 magnitude not zero, but less than 0.05 of a unit	„W tym" "Of which"	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy indicates that not all elements of the sum are given
Zero (0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5 magnitude not zero, but less than 0.5 of a unit	Znak Δ	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji categories of applied classification are presented in abbreviated form
Znak * *	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych data revised		

Ważniejsze skróty
Main abbreviations

Symbol Symbols	Opis Description	Symbol Symbols	Opis Description
mln	milion million	p.proc. pp	punkt procentowy percentage point
zł PLN	złoty zloty	kg	kilogram kilogramme
szt. pc.	sztuka piece	t	tona tonne
dt	decytona decitonne	l	litr litre
tys.	tysiąc thousand		

Synteza

Rachunki narodowe w 3 kwartale 2024 r.

produkt krajowy brutto	+2,7% r/r
wartość dodana brutto	+2,3% r/r

Według wstępnego szacunku, w 3 kwartale 2024 r. produkt krajowy brutto (PKB) zwiększył się realnie o 2,7% w porównaniu z 3 kwartałem ub. roku (wobec wzrostu o 0,5% w analogicznym okresie 2023 r.).

Główną przyczyną wzrostu PKB był pozytywny wpływ popytu krajowego (+4,2 p. proc. wobec +4,5 p. proc. w 2 kwartale br.), szczególnie akumulacji brutto oraz spożycia ogółem. Wpływ akumulacji brutto wyniósł +3,2 p. proc. (wobec -0,3 p. proc. w 2 kwartale) i był skutkiem pozytywnego wpływu zapasów (+3,2 p. proc. wobec -0,8 p. proc.), przy neutralnym wpływie popytu inwestycyjnego (w 2 kwartale +0,5 p. proc.). Wpływ spożycia ogółem wyniósł +1,0 p. proc. (wobec +4,8 p. proc. w 2 kwartale br.) i był wynikiem pozytywnego wpływu zarówno spożycia publicznego (+0,8 p. proc. wobec +2,2 p. proc. poprzednim kwartale), jak i spożycia w sektorze gospodarstw domowych (+0,2 p. proc. wobec +2,2 p. proc.). W 3 kwartale br. pogłębił sie negatywny wpływ eksportu netto na tempo wzrostu gospodarczego, który wyniósł -1,5 p. proc. (wobec -1,3 p. proc. w 2 kwartale 2024 r.).

Wartość dodana brutto (WDB) w gospodarce narodowej w 3 kwartale 2024 r. była większa o 2,3% w porównaniu z analogicznym okresem 2023 r. Największy wzrost w skali roku odnotowano w obsłudze rynku nieruchomości (o 7,5%), a następnie w: transporcie i gospodarce magazynowej (o 5,8%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej oraz administrowaniu i działalności wspierającej (o 5,4%), informacji i komunikacji (o 4,6%), administracji publicznej i obronie narodowej; obowiązkowych zabezpieczeniach społecznych; edukacji; opiece zdrowotnej i pomocy społecznej łącznie (o 4,4%) oraz zakwaterowaniu i gastronomii (o 3,7%). Zwiększyła się również WDB w przemyśle (o 1,3%) i działalności finansowej i ubezpieczeniowej (o 0,7%). Spadek odnotowano w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 1,2%) oraz budownictwie (o 3,0%).

Rynek pracy w okresie styczeń–wrzesień 2024 r.

przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw (w przeliczeniu na etaty)	-0,3% r/r
stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu okresu)	5,0%

W okresie styczeń–wrzesień 2024 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw było o 0,3% mniejsze niż przed rokiem (kiedy notowano wzrost o 0,5%). Spadek wystąpił w 13 województwach; najgłębszy w warmińsko-mazurskim (o 2,4%), a następnie kujawsko-pomorskim i łódzkim (po 1,9%) oraz opolskim (o 1,4%). W pozostałych odnotowano wzrost, największy małopolskim i śląskim (po 0,6%), a następnie w mazowieckim (o 0,5%) oraz lubelskim (o 0,4%).

W końcu września 2024 r. w urzędach pracy zarejestrowanych było 769,6 tys. osób bezrobotnych, tj. o 6,4 tys. (0,8%) mniej niż przed rokiem. Spadek liczby bezrobotnych zarejestrowanych wystąpił w 12 województwach – od 4,0% w świętokrzyskim do 0,1% w podkarpackim. W pozostałych województwach wystąpił wzrost, od 4,8% w dolnośląskim do 0,2% w lubuskim.

Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu września 2024 r., podobnie jak przed rokiem, wyniosła 5,0%. Spadek odnotowano

w 6 województwach od 0,2 p. proc. w świętokrzyskim po 0,1 p. proc. w: lubelskim, mazowieckim, pomorskim, śląskim i warmińsko-mazurskim. W województwach: lubuskim, łódzkim, małopolskim, opolskim, podlaskim i wielkopolskim stopa bezrobocia utrzymała się na poziomie sprzed roku. Wzrost wystąpił w dolnośląskim (o 0,2 p. proc.) oraz: kujawsko-pomorskim, podkarpackim i zachodniopomorskim (po 0,1 p. proc.). Najniższą stopę bezrobocia odnotowano w województwach: wielkopolskim (3,0%), śląskim (3,6%) i mazowieckim (4,0%); najwyższą – w: podkarpackim (8,4%), warmińsko-mazurskim (7,8%) i świętokrzyskim (7,4%).

Według wstępnych wyników Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności w 3 kwartale 2024 r. w porównaniu do 3 kwartału 2023 r. nieznacznie zmniejszyła się liczba pracujących (o 2 tys.). Wskaźnik zatrudnienia utrzymał się na poziomie sprzed roku (56,9%). Wzrosła liczba bezrobotnych (o 6,8%), zwiększyła się stopa bezrobocia (o 0,2 p. proc. do poziomu 2,9%). Liczba osób niepracujących przypadająca na 1 000 osób pracujących była zbliżona do obserwowanej przed rokiem i wyniosła 757.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w okresie styczeń–wrzesień 2024 r.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw było o 11,4% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (przed rokiem wzrost o 12,0%). Wzrost odnotowano we wszystkich województwach – największy w świętokrzyskim (o 15,6%), a następnie w podkarpackim (o 15,3%), lubuskim (o 13,5%), najmniejszy – w: śląskim (o 10,1%), małopolskim (o 10,5%) i podlaskim (o 10,6%). Rozpiętość relacji do średniego wynagrodzenia w kraju pomiędzy województwami o najwyższym i najniższym przeciętnym wynagrodzeniu brutto w sektorze przedsiębiorstw zmniejszyła się w skali roku o 1,6 p. proc. i wyniosła 31,8 p. proc.

Przeciętne miesięczne emerytury i renty brutto w okresie styczeń–wrzesień 2024 r.

z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych	+14,6%
rolników indywidualnych	+14,6%

Liczba emerytów i rencistów ogółem była o 0,7% większa niż w analogicznym okresie 2023 r. Tempo wzrostu emerytur i rent brutto było wolniejsze niż przed rokiem zarówno z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych (kiedy notowano wzrost o 17,0%), jak i rolników indywidualnych (przed rokiem wzrost o 22,0%).

Rolnictwo we wrześniu 2024 r.

Na rynku rolnym we wrześniu 2024 r. przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych były przeważnie niższe w porównaniu z analogicznym miesiącem poprzedniego roku. Wzrosły ceny mleka oraz żywca rzeźnego wołowego.

Wyniki reprezentacyjnego badania pogłowia zwierząt gospodarskich według stanu w czerwcu 2024 r. wskazują na spadek w skali roku zarówno liczebności stada trzody chlewnej (o 3,2%), jak i stada bydła (o 0,4%). Zmniejszenie pogłowia trzody chlewnej notowano w 6 województwach, w granicach od 13,5% w wielkopolskim do 3,5% w podlaskim. W pozostałych województwach wystąpił w wzrost granicach od 7,0% w łódzkim do 0,6% w śląskim. Liczebność bydła zmniejszyła się w 10 województwach, w granicach od 3,5% w warmińsko-mazurskim

do 0,3% dolnośląskim. Wzrost wystąpił w województwach: lubuskim, wielkopolskim, opolskim, kujawsko-pomorskim, zachodniopomorskim i śląskim od 7,4% do 0,2%.

Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w 2024 r.

w okresie 1–3 kwartał	+3,3% r/r
w 3 kwartale	+4,5% r/r

Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w okresie styczeń–wrzesień br. wzrosły znacznie mniej niż przed rokiem. W tempie wolniejszym niż przeciętnie wzrosły ceny odzieży i obuwia (o 0,2%; w największym stopniu – w kujawsko-pomorskim i lubuskim – po 1,0%) oraz żywności i napojów bezalkoholowych (o 2,8%; od 1,7% w lubelskim do 3,7% w podkarpackim i pomorskim). Powyżej średniego wzrostu zwiększyły się ceny związane z mieszkaniem (o 3,7%), zdrowiem (o 3,8%), rekreacją i kulturą (4,3%) oraz edukacją (o 9,1%). Niższe niż przed rokiem były ceny związane z transportem (spadek o 1,5%).

W 3 kwartale br. ceny towarów i usług konsumpcyjnych w porównaniu z analogicznym kwartałem ub. roku wzrosły we wszystkich województwach. W województwach: małopolskim, wielkopolskim, podkarpackim, śląskim, lubuskim i zachodniopomorskim wzrost cen był wyższy niż średnio w kraju (średnio o 4,5%). Znacznie wzrosły ceny związane z edukacja (o 9,0%; najbardziej w opolskim – o 10,4%) oraz związane z mieszkaniem (o 7,6%, w największym stopniu w małopolskim – o 10,5%). Zmniejszyły się ceny odzieży i obuwia (o 1,4%); spadek notowany był w 15 województwach, najgłębszy w świętokrzyskim, opolskim i dolnośląskim.

Produkcja sprzedana przemysłu w okresie styczeń–wrzesień 2024 r.

Produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) była o 0,2% większa niż przed rokiem (kiedy notowano spadek o 2,3%). Wzrost produkcji przemysłowej wystąpił w 5 województwach – od 7,1% w mazowieckim do 0,9% podlaskim. W pozostałych województwach notowano spadek, najgłębszy w dolnośląskim (o 12,3%), a najmniejszy w kujawsko-pomorskim i podkarpackim (po 0,3%).

Produkcja budowlano-montażowa w okresie styczeń–wrzesień 2024 r.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach stałych) zrealizowana w Polsce była o 7,0% niższa w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku (wobec wzrostu o 2,1% przed rokiem).

Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych w okresie styczeń–wrzesień 2024 r.

wynik finansowy netto	-28,6% r/r
wskaźnik rentowności obrotu:	
brutto	4,3%
netto	3,5%

Wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw niefinansowych były znacznie niższe od uzyskanych przed rokiem. Słabsza niż przed rokiem była większość podstawowych wskaźników ekonomiczno-finansowych. Dynamika przychodów ogółem wolniejsza niż kosztów ogółem wpłynęła na pogorszenie wskaźnika poziomu kosztów. Zmniejszyły się wskaźniki rentowności zarówno brutto i netto, jak i wskaźnik rentowności sprzedaży brutto. Pogorszenie większości wskaźników odnotowano m.in. w przedsiębiorstwach województw: śląskiego, warmińsko-mazurskiego i wielkopolskiego, a poprawę – w przedsiębiorstwach województw małopolskiego i podkarpackiego. W ogólnej liczbie badanych podmiotów zmniejszył się udział jednostek rentownych, mniejszy od notowanego rok wcześniej był również ich udział w przychodach.

Executive summary

National accounts in 3rd quarter of 2024

gross domestic product	+2.7% y/y
gross value added	+2.3% y/y

According to preliminary estimates, in 3rd quarter of 2024, gross domestic product (GDP) increased in real terms by 2.7% compared to 3rd quarter of last year (compared to an increase of 0.5% in the same period of 2023). The main reason for the GDP growth was the positive impact of domestic demand (+4.2 percentage points, compared to +4.5 percentage points in 2nd quarter of 2024), especially gross accumulation and total consumption. The impact of gross accumulation amounted to +3.2 percentage points (compared to -0.3 percentage points in 2nd quarter) and was the result of a positive impact of inventories (+3.2 percentage points compared to -0.8 percentage points), with a neutral impact of investment demand (+0.5 percentage points in 2nd quarter). The impact of total consumption amounted to +1.0 percentage points (compared to +4.8 percentage points in 2nd quarter of this year) and was the result of the positive impact of both public consumption (+0.8 percentage points compared to +2.2 percentage points in the previous quarter) and consumption in the household sector (+0.2 percentage points compared to +2.2 percentage points). In 3rd quarter of 2024, the negative impact of net exports on the pace of economic growth deepened, amounting to -1.5 percentage points (compared to -1.3 percentage points in 2nd quarter of 2024). Gross value added (GVA) in the national economy in 3rd quarter of 2024 was 2.3% higher compared to the same period in 2023. The largest increase on a yearly basis was recorded in real estate services (by 7.5%), followed by: transportation and storage (by 5.8%), professional, scientific and technical activities and administration and support service activities (by 5.4%), information and communication (by 4.6%), public administration and defence; compulsory social security; education; human health and social work activities combined (by 4.4%); and accommodation and catering (by 3.7%). GVA also increased in: industry (by 1.3%) and financial and insurance activities (by 0.7%). A decrease was recorded in trade; repair of motor vehicles (by 1.2%) and construction (by 3.0%).

Labor market in January–September 2024

average paid employment in business enterprise sector (converted into full-time equivalents)	-0.3% y/y
registered unemployment rate (as of the end of the period)	5.0%

In the period January–September 2024, average employment in the enterprise sector was 0.3% lower than a year ago (when an increase of 0.5% was recorded). The decrease occurred in 13 voivodships; the deepest in Warmińsko-Mazurskie (by 2.4%), followed by Kujawsko-Pomorskie and Łódzkie (by 1.9% each) and Opolskie (by 1.4%). The remaining voivodships recorded an increase, the largest in Małopolskie and Śląskie (by 0.6% each), followed by Mazowieckie (by 0.5%) and Lubelskie (by 0.4%). At the end of September 2024, 769.6 thousand unemployed people were registered in labor offices, i.e. 6.4 thousand (0.8%) less than a year ago. The number of registered unemployed persons decreased in 12 voivodships – from 4.0% in Świętokrzyskie to 0.1% in Podkarpackie. In the remaining voivodships, there was an increase, from 4.8% in Dolnośląskie to 0.2% in Lubuskie. The registered unemployment rate at the end of September 2024, similarly to a year ago, was 5.0%. A decrease was recorded in 6 voivodships – 0.2 percentage points in Świętokrzyskie, 0.1 percentage points each in Lubelskie, Mazowieckie, Pomorskie,

Śląskie and Warmińsko-Mazurskie. In the: Lubuskie, Łódzkie, Małopolskie, Opolskie, Podlaskie and Wielkopolskie voivodships, the unemployment rate remained at the level from a year ago. An increase occurred in: Dolnośląskie (by 0.2 percentage points) and Kujawsko-Pomorskie, Podkarpackie and Zachodniopomorskie (by 0.1 percentage points each). The lowest unemployment rate was recorded in the following voivodships: Wielkopolskie (3.0%), Śląskie (3.6%) and Mazowieckie (4.0%); the highest – in: Podkarpackie (8.4%), Warmińsko-Mazurskie (7.8%) and Świętokrzyskie (7.4%). According to the preliminary results of the Economic Activity Survey, in 3rd quarter of 2024 compared to 3rd quarter of 2023, the number of employed people decreased slightly (by 2 thousand). The employment rate remained at the level from a year ago (56.9%). The number of unemployed people increased (by 6.8%), the unemployment rate increased (by 0.2 percentage points to 2.9%). The number of unemployed people per 1 000 employed people was similar to that observed before and amounted to 757.

Average monthly wages and salaries in enterprise sector in January–September 2024

The average monthly wages and salaries in the enterprise sector was 11.4% higher than in the same period last year (a year ago, an increase of 12.0%). The increase was recorded in all voivodships – the largest in Świętokrzyskie (by 15.6%), followed by Podkarpackie (by 15.3%), Lubuskie (by 13.5%), the smallest – in Śląskie (by 10.1%), Małopolskie (by 10.5%) and Podlaskie (by 10.6%). The range of the ratio to the average salary in the country between the voivodships with the highest and lowest average gross salary in the enterprise sector decreased by 1.6 percentage points over the year and amounted to 31.8 percentage points.

Average monthly gross retirement and other pensions in January–September 2024

from non-agricultural social security system	+14.6%
individual farmers	+14.6%

The total number of retirees and pensioners was 0.7% higher than in the same period of 2023. The pace of growth of gross retirement and other pensions was slower than a year ago, both from the non-agricultural social security system (when an increase of 17.0% was recorded) and from individual farmers (an increase of 22.0% a year ago).

Agriculture in September 2024

On the agricultural market in September 2024, the average prices of basic agricultural products were mostly lower compared to the same month of the previous year. Prices of milk and cows for slaughter increased. The results of a representative survey of the livestock population as of June 2024 indicate a decrease in the annual size of both the pig herd (by 3.2%) and the cattle herd (by 0.4%). A decrease in the pig population was recorded in 6 voivodships, ranging from 13.5% in Wielkopolskie to 3.5% in Podlaskie. In the remaining voivodships, there was an increase ranging from 7.0% in Łódzkie to 0.6% in Śląskie. The number of cattle decreased in 10 voivodships, ranging from 3.5% in Warmińsko-Mazurskie to 0.3% in Dolnośląskie. The increase occurred in the following voivodships: Lubuskie, Wielkopolskie, Opolskie, Kujawsko-Pomorskie, Zachodniopomorskie and Śląskie, from 7.4% to 0.2%.

Prices of consumer goods and services in 2024

in 1–3 quarter	+3.3% y/y
in 3rd quarter	+4.5% y/y

Prices of consumer goods and services in the period January–September this year increased significantly less than a year ago. Prices of clothing and footwear increased at a slower than average rate (by 0.2%, to the greatest extent – in Kujawsko-Pomorskie and Lubuskie – 1.0% each) and food and non-alcoholic beverages (by 2.8%, from 1.7% in Lubelskie to 3.7% in Podkarpackie and Pomorskie). Prices related to dwellings (by 3.7%), health (by 3.8%), recreation and culture (4.3%) and education (by 9.1%) increased above the average. Prices related to transport were lower than a year ago (decrease by 1.5%). In the 3rd quarter of 2024, prices of consumer goods and services increased in all voivodships compared to the same quarter last year. In the following voivodships: Małopolskie, Wielkopolskie, Podkarpackie, Śląskie, Lubuskie and Zachodniopomorskie, the price increase was higher than the national average (on average by 4.5%). Prices related to education increased significantly (by 9.0%, the most in Opolskie – by 10.4%) and those related to dwellings (by 7.6%, the most in Małopolskie – by 10.5%). Prices of clothing and footwear decreased (by 1.4%); the decrease was recorded in 15 voivodships, the deepest in Świętokrzyskie, Opolskie and Małopolskie.

Sold production of industry in January–September 2024

Sold production of industry (at constant prices) was 0.2% higher than a year ago (when a 2.3% drop was recorded). Industrial production increased in 5 voivodships – from 7.1% in Mazowieckie to 0.9% in Podlaskie. In the remaining voivodships, a drop was recorded, the deepest in Dolnośląskie (by 12.3%), and the smallest in Kujawsko-Pomorskie and Podkarpackie (both 0.3%).

Construction and assembly production in January–September 2024

Construction and assembly production (at constant prices) carried out in Poland was 7.0% lower compared to the same period of 2023 (compared to an increase of 2.1% a year earlier).

Financial results of non-financial enterprises in January–September 2024

net financial result	-28.6% y/y
turnover profitability rate:	
gross	4.3%
net	3.5%

The financial results of the non-financial enterprises surveyed were significantly lower than those achieved a year ago. Most of the basic economic and financial indicators were weaker than a year ago. The dynamics of total revenues was slower than total costs, which contributed to the deterioration of the cost level indicator. Both gross and net profitability indicators and the gross sales profitability indicator decreased. A deterioration of most indicators was noted, i.a. in the enterprises of Śląskie, Warmińsko-Mazurskie and Wielkopolskie voivodships, while an improvement was noted in enterprises of Małopolskie and Podkarpackie. The share of profitable entities in the total number of entities surveyed decreased, and their share in revenues was also lower than that recorded a year earlier.

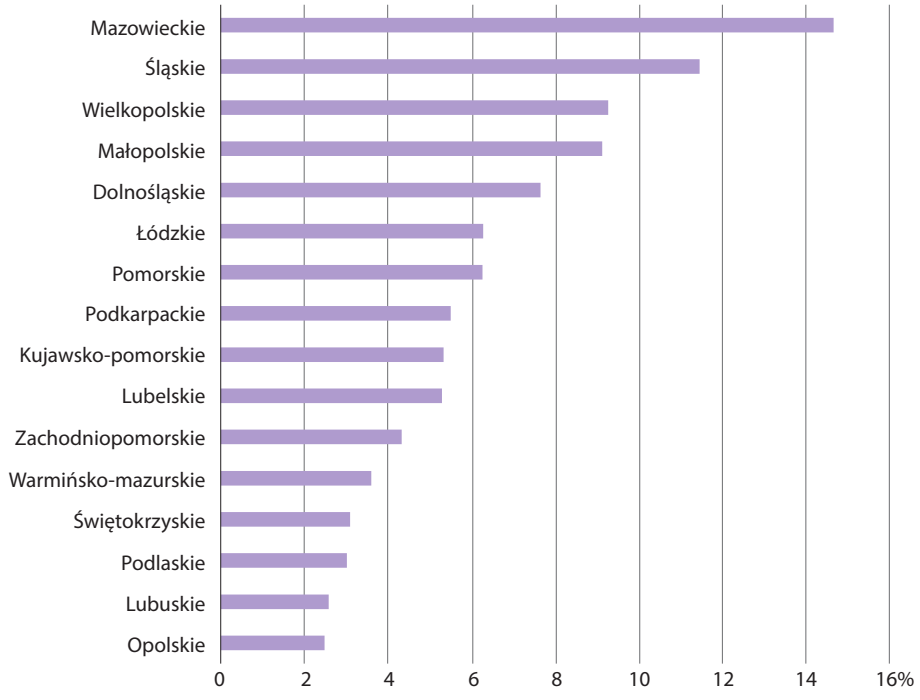
Ludność
Population

Sytuację demograficzną w kraju w pierwszej połowie 2024 r. charakteryzowała mniejsza niż w analogicznym okresie 2023 r. liczba zarówno zgonów (203,4 tys., tj. o 2,9% mniej), jak i urodzeń żywych (125,6 tys., tj. o 9,6% mniej). Współczynnik przyrostu naturalnego osiągnął wartość minus 4,1‰ (wobec minus 3,7‰ w końcu czerwca 2023 r.). Odnotowano niższą niż przed rokiem liczbę zgonów dzieci w wieku poniżej 1 roku życia. Wyższy niż w końcu czerwca 2023 r. był współczynnik salda migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały (0,2‰ wobec 0,1‰). W skali roku zmniejszyła się zarówno liczba małżeństw, jak i liczba rozwodów.

Ludność Polski w 1 półroczu 2024 r. liczyła **37 563,1 tys.** osób, tj. o 135,2 tys. mniej niż w analogicznym okresie roku 2023. Zmniejszenie populacji odnotowano w 13 województwach, największe – w śląskim (o 27,9 tys.), a następnie w: łódzkim (o 16,2 tys.), lubelskim (o 14,3 tys.), kujawsko-pomorskim (o 11,3 tys.) i świętokrzyskim (o 10,3 tys.). W porównaniu z końcem czerwca 2023 r. liczba ludności wzrosła w: pomorskim (o 1,6 tys.), mazowieckim (o 1,3 tys.) oraz małopolskim (o 1,0 tys.).

Udział ludności miejskiej w ogólnej liczbie ludności kraju w końcu czerwca 2024 r. kształtował się na poziomie zbliżonym do obserwowanego w analogicznym okresie 2023 r. i wyniósł 59,5%. Wyższą niż przeciętnie wartość wskaźnika urbanizacji notowano w 8 województwach, w tym najwyższą w śląskim (75,7% wobec 75,8% przed rokiem), zachodniopomorskim (68,0% wobec 68,1%) i dolnośląskim (67,2% wobec 67,5%). Najniższy udział ludności miejskiej dotyczył województwa podkarpackiego (41,1%) – tu wartość wskaźnika wzrosła o 0,1 p. proc. w porównaniu z końcem czerwca 2023 r.

Wykres 1. **Udział liczby mieszkańców województw w ogólnej liczbie ludności Polski w 1 półroczu 2024 r.**
Chart 1. Share of the population of voivodships in the total population of Poland in the first half of 2024



Od stycznia do końca czerwca 2024 r. zarejestrowano 125,5 tys. **urodzeń żywych,** tj. o 13,4 tys. mniej niż w analogicznym okresie roku poprzedniego. Współczynnik urodzeń osiągnął wartość 6,7‰ (wobec 7,4‰ przed rokiem). W porównaniu z 1 półroczem 2023 r. zmniejszył się we wszystkich województwach: od 1,2 pkt w lubuskim do 0,5 pkt w dolnośląskim. Najniższe wartości dotyczyły: świętokrzyskiego (5,5‰), lubuskiego i opolskiego (po 5,7‰), śląskiego i warmińsko-mazurskiego (po 5,8‰) oraz zachodniopomorskiego (5,9‰). Wyższą od średniej w kraju wartość notowano w: małopolskim (7,8‰), mazowieckim (7,6‰), pomorskim (7,5‰) i wielkopolskim (7,3‰).

W 1 półroczu 2024 r. **zmarło** 203,4 tys. osób, tj. o 6,0 tys. mniej niż w analogicznym okresie 2023 r. Liczba zgonów w przeliczeniu na 1 000 ludności wyniosła 10,8 (11,1 w 1 półroczu 2023 r.). Najniższą liczbą zgonów na 1 000 mieszkańców charakteryzowały się województwa: małopolskie (9,5), podkarpackie (9,6) i pomorskie (9,9). Wyższą niż średnio w kraju wartość współczynnika odnotowano w 8 województwach, w tym najwyższą w: łódzkim (12,7‰), świętokrzyskim (12,3‰) i śląskim (11,9‰). W porównaniu z 1 półroczem 2023 r. współczynnik zgonów zmniejszył się w 14 województwach, w tym najwyraźniej w: lubelskim i łódzkim (po 0,5 pkt do poziomu odpowiednio: 11,1‰ oraz 12,7‰) oraz kujawsko-pomorskim, lubuskim, świętokrzyskim i warmińsko-mazurskim (po 0,4 pkt do odpowiednio: 10,8‰, 10,9‰ 12,3‰ oraz 10,5‰). W porównaniu z końcem czerwca 2023 r. liczba zgonów w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców nie zmieniła się w pomorskim (9,9‰); wzrosła – w zachodniopomorskim (z 11,6‰ do 11,7‰).

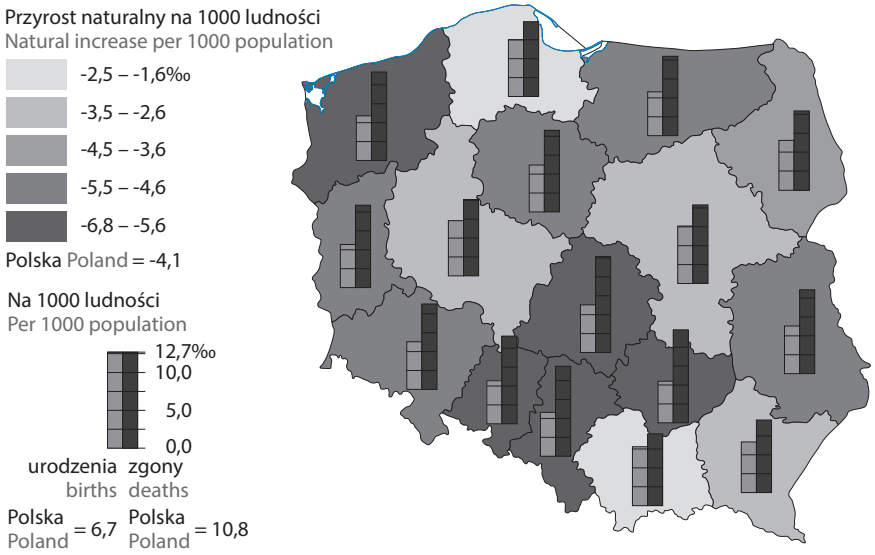
W 1 półroczu 2024 r. we wszystkich województwach przyrost naturalny (różnica między liczbą urodzeń żywych a liczbą zgonów) był ujemny. **Współczynnik przyrostu naturalnego** osiągnął wartość minus 4,1‰ (wobec minus 3,7‰ w końcu czerwca 2023 r.). Najniższą wartość odnotowano w województwach: świętokrzyskim (minus 6,8‰ wobec minus 6,4‰ w 1 półroczu 2023 r.), łódzkim (minus 6,3‰ wobec minus 6,2‰) oraz śląskim (minus 6,1‰ wobec minus 5,7‰).

W pierwszym półroczu 2024 r. wyższa niż przeciętnie w kraju wartość współczynnika przyrostu naturalnego dotyczyła: małopolskiego (minus 1,6‰; przed rokiem – minus 1,4‰;), pomorskiego (minus 2,3‰ wobec minus 1,6‰), mazowieckiego, podkarpackiego i wielkopolskiego (po minus 2,8‰ wobec minus 2,4‰ oraz po minus 2,3‰), a także –podlaskiego (minus 4,0‰ wobec minus 3,5‰).

W 1 półroczu 2024 r. zmarło 454 dzieci w wieku poniżej 1 roku życia (560 przed rokiem). Współczynnik wyrażający **liczbę zgonów niemowląt** na 1 000 urodzeń żywych kształtował się na poziomie 3,6‰ i w stosunku do wielkości notowanej w analogicznym okresie ubiegłego roku był niższy o 0,4 pkt. W 9 województwach odnotowano niższą wartość wskaźnika niż przeciętnie w kraju, w tym najniższą w: podkarpackim i zachodniopomorskim (po 2,7‰) oraz warmińsko-mazurskim (2,8‰) i lubuskim (2,9‰).

Najwyższym poziomem wskaźnika zgonów niemowląt w końcu czerwca 2024 r. charakteryzowały się lubelskie (6,1‰; przed rokiem – 2,9‰, co było drugą najniższą – po lubuskim – wartością w kraju), świętokrzyskie (5,3‰ wobec 3,8‰ w 1 półroczu 2024 r.) oraz dolnośląskie i opolskie (po 4,5‰ wobec odpowiednio 5,0‰ oraz 4,2‰).

Mapa 1. **Ruch naturalny ludności w 1 półroczu 2024 r.**
Map 1. Vital statistic of the population in the first half of 2024



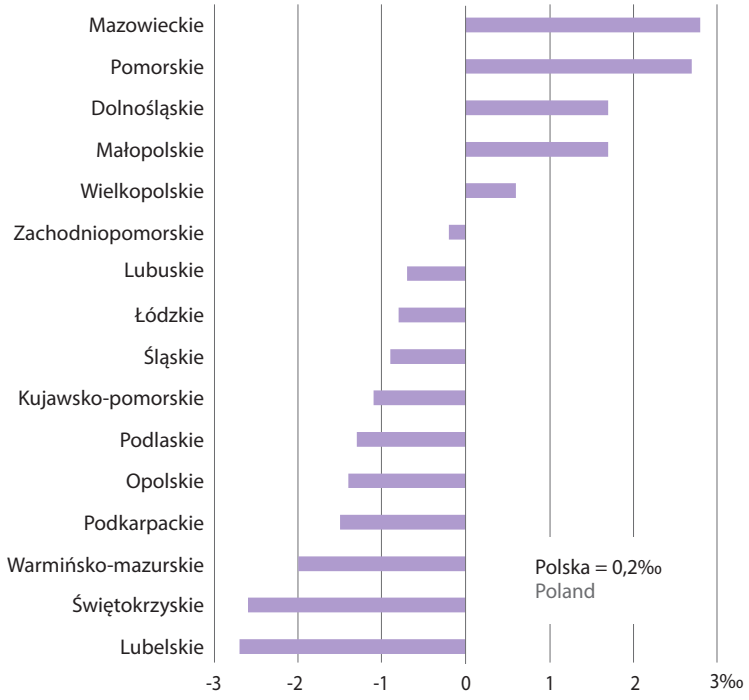
W 1 półroczu 2023 r. **saldo migracji** wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały w przeliczeniu na 1 000 ludności wyniosło 0,2‰ (0,1‰ w analogicznym okresie 2023 r.). Dodatnie wartości notowano w: mazowieckim (2,8‰), pomorskim (2,7‰), dolnośląskim i małopolskim (po 1,7‰) oraz wielkopolskim (0,6‰). W pozostałych województwach wskaźnik był ujemny i kształtował się od minus 2,7‰ w lubelskim do minus 0,2‰ w zachodniopomorskim.

W pierwszych dwóch kwartałach 2024 r. zawarto 48,6 tys. **małżeństw** (wobec 52,9 tys. pierwszym półroczu 2023 r.). Współczynnik wyrażający liczbę małżeństw w przeliczeniu na 1 000 ludności obniżył się o 0,2 pkt do poziomu 2,6‰ i kształtował się od 2,1‰ w świętokrzyskim do po 2,8‰ w dolnośląskim, małopolskim, mazowieckim, pomorskim i zachodniopomorskim.

Od stycznia do końca czerwca 2024 r. **rozwiodło się** 29,2 tys. par małżeńskich, tj. o 1,0 tys. mniej niż w analogicznym okresie ubiegłego roku. Współczynnik rozwodów pozostał na poziomie zbliżonym do obserwowanego przed rokiem i wyniósł 1,6‰. Jego rozpiętość kształtowała się od 0,8‰ w świętokrzyskim do 1,9‰ w śląskim.

Wykres 2. Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1 000 ludności w 1 półroczu 2024 r.

Chart 2. Net of internal and international migrations for permanent residence per 1 000 population in the first half of 2024



Rynek pracy
Labour market

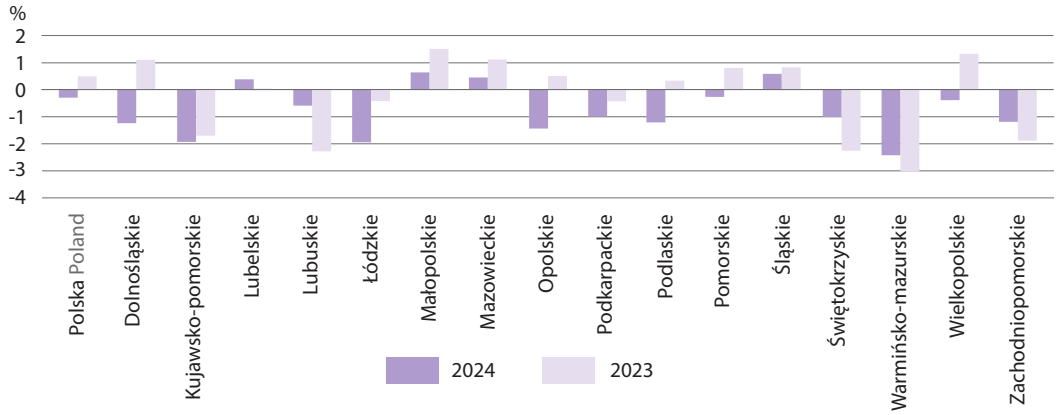
Przeciętne zatrudnienie[1] w sektorze przedsiębiorstw w okresie 1–3 kwartał 2024 r. było nieco niższe niż przed rokiem. Zmniejszyła się liczba bezrobotnych zarejestrowanych, stopa bezrobocia rejestrowanego utrzymała się na poziomie sprzed roku. Zmniejszyła się liczba zgłoszonych w urzędach ofert pracy.

Według wstępnych wyników **Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności** za 3 kwartał 2024 r. zmniejszyła się liczba pracujących przy wzroście liczby aktywnych zawodowo. Wskaźnik zatrudnienia utrzymał się na poziomie zbliżonym do obserwowanego w analogicznym okresie 2023 r. W ujęciu rocznym wzrosła liczba bezrobotnych, zwiększyła się stopa bezrobocia, zmalała liczba biernych zawodowo. Relacja osób niepracujących do pracujących utrzymała się na poziomie sprzed roku.

Przeciętne zatrudnienie[1] w sektorze przedsiębiorstw w okresie styczeń–wrzesień br. wyniosło 6 507,4 tys. osób i było o 0,3% niższe niż przed rokiem (gdy notowano wzrost o 0,5%). Spadek zatrudnienia odnotowano w 12 województwach; najgłębszy w warmińsko-mazurskim (o 2,4%), a następnie w kujawsko-pomorskim i łódzkim (po 1,9%) oraz opolskim (o 1,4%). W pozostałych odnotowano wzrost, największy małopolskim i śląskim (po 0,6%), a następnie w mazowieckim (o 0,5%) oraz lubelskim (o 0,4%).

Wykres 3. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w okresie 1–3 kwartał 2023 r. i 2024 r. (zmiana w skali roku)

Chart 3. Average paid employment in the enterprise sector in the 1–3 quarter of 2023 and 2024 (changes in the year)

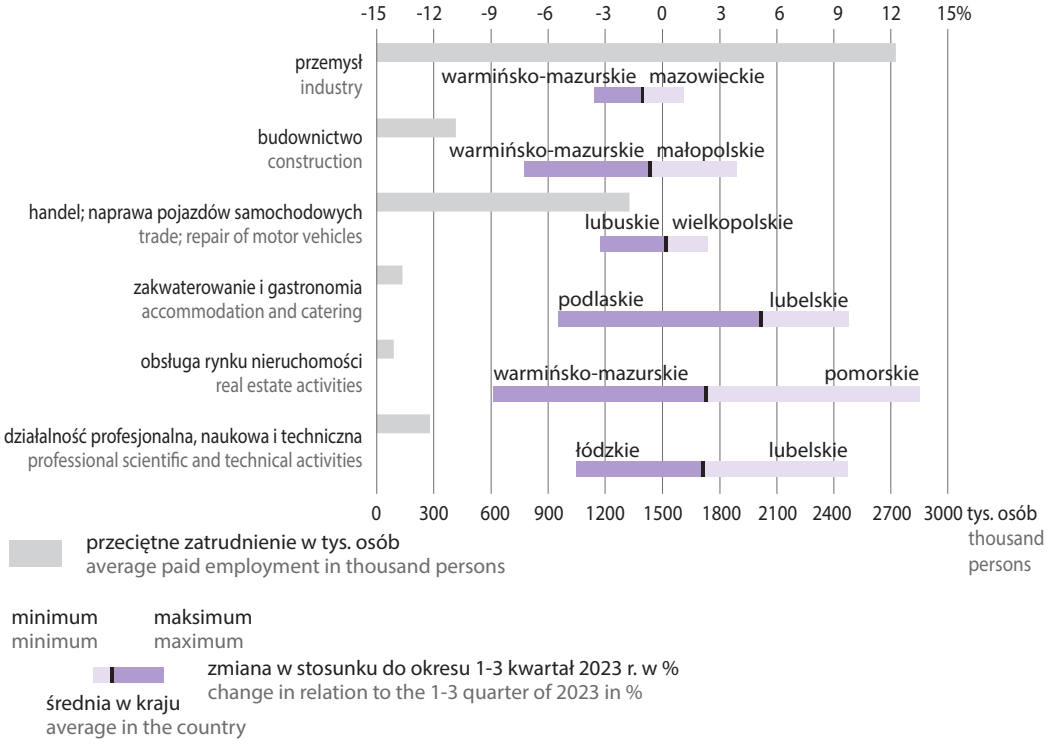


Spadek zatrudnienia obserwowano m.in. w przemyśle (o 1,0%), w tym w przetwórstwie przemysłowym (o 1,1%) i budownictwie (o 0,6%). Wzrost wystąpił m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 5,3%), obsłudze rynku nieruchomości (o 2,3%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 2,2%) oraz handlu, naprawie pojazdów samochodowych (o 0,2%).

1 W jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób; w przeliczeniu na etaty.

Wykres 4. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w okresie 1–3 kwartał 2024 r. i jego zmiany w skali roku

Chart 4. Average paid employment in the enterprise sector in the 1–3 quarter of 2024 and its annually changes



W końcu września 2024 r. w urzędach pracy **zarejestrowanych** było 769,6 tys. **osób bezrobotnych,** tj. o 6,4 tys. (0,8%) mniej niż we wrześniu ub. roku. Spadek liczby bezrobotnych zarejestrowanych odnotowano w 12 województwach, najgłębszy w świętokrzyskim (o 4,0%), a następnie w: warmińsko-mazurskim (o 3,2%), lubelskim (o 2,9%), śląskim (o 1,7%), mazowieckim (o 1,6%) i opolskim (o 1,3%); najmniejszy – w podkarpackim (o 0,1%). Wzrost wystąpił w: dolnośląskim (o 4,8%), kujawsko-pomorskim i zachodniopomorskim (po 0,4%) oraz lubuskim (o 0,2%).

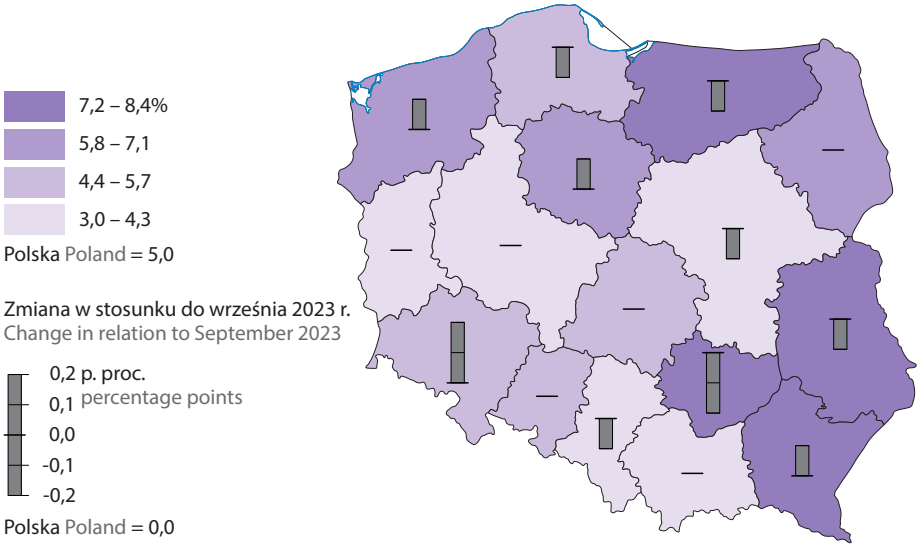
Stopa bezrobocia rejestrowanego przeciętnie w kraju utrzymała się na poziomie sprzed roku i wyniosła 5,0%. W województwach: lubuskim, łódzkim, małopolskim, opolskim, podlaskim i wielkopolskim stopa bezrobocia pozostała na poziomie września 2023 r. Spadek odnotowano w 6 województwach, najgłębszy w świętokrzyskim (o 0,2 p. proc.), a następnie – w: lubelskim, mazowieckim, pomorskim, śląskim i warmińsko-mazurskim (po 0,1 p. proc.). Wzrost wystąpił w dolnośląskim (o 0,2 p. proc.) oraz kujawsko-pomorskim, podkarpackim i zachodniopomorskim (po 0,1 p. proc.).

Nieznacznie zwiększyło się terytorialne zróżnicowanie stopy bezrobocia (o 0,1 p. proc.). W końcu września 2024 r. różnica pomiędzy najniższą a najwyższą wartością stopy bezrobocia w województwach wynosiła 5,4 p. proc. (wielkopolskie – 3,0%; podkarpackie – 8,4%).

Do województw o wysokiej stopie bezrobocia, poza podkarpackim, należały: warmińsko-mazurskie (7,8%), świętokrzyskie (7,4%), lubelskie (7,2%) i kujawsko-pomorskie (7,0%). Podobnie jak przed rokiem, najniższą stopę bezrobocia, poza wielkopolskim, odnotowano w śląskim (3,6%) i mazowieckim (4,0%).

Mapa 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego w 2024 r.
Stan w dniu 30 września

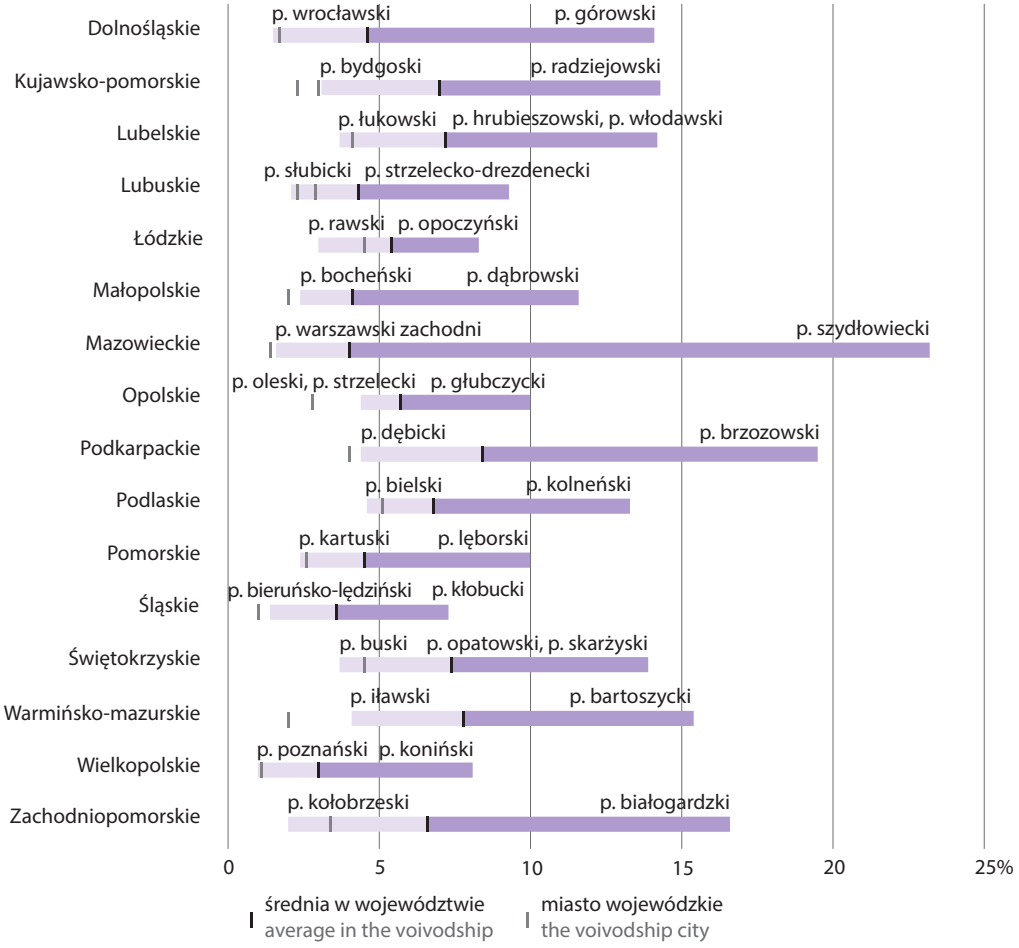
Map 2. Registered unemployment rate in 2024
As of 30 September



Analizując stopę bezrobocia na poziomie powiatów, w 7 województwach odnotowano zmniejszenie różnicy pomiędzy skrajnymi wartościami wskaźnika. Najgłębszy spadek zróżnicowania wystąpił w podlaskim (8,8 p. proc. wobec 10,4 p. proc. w końcu września 2023 r.). W województwie wielkopolskim zróżnicowanie pozostało na poziomie sprzed roku (7,2 p. proc.), a w pozostałych odnotowano wzrost, największy w lubuskim (z 6,5 p. proc. do 7,3 p. proc.). Największa dysproporcja wewnątrzwojewódzka utrzymała się w mazowieckim, gdzie w końcu września 2023 r. różnica pomiędzy najwyższą a najniższą wartością stopy bezrobocia wyniosła 21,9 p. proc. (23,3% w powiecie szydłowieckim oraz 1,4% w powiecie m.st. Warszawa) wobec 23,0 p. proc. we wrześniu 2023 r. Najmniejszą rozpiętość, podobnie jak w latach poprzednich, odnotowano w województwie łódzkim (5,4 p. proc.) – wyznaczała je stopa bezrobocia na poziomie 8,4% w powiecie opoczyńskim oraz 3,0% w powiecie rawskim.

Wykres 5. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2024 r. Stan w dniu 30 września

Chart 5. Registered unemployment rate by powiats in 2024 As of 30 September



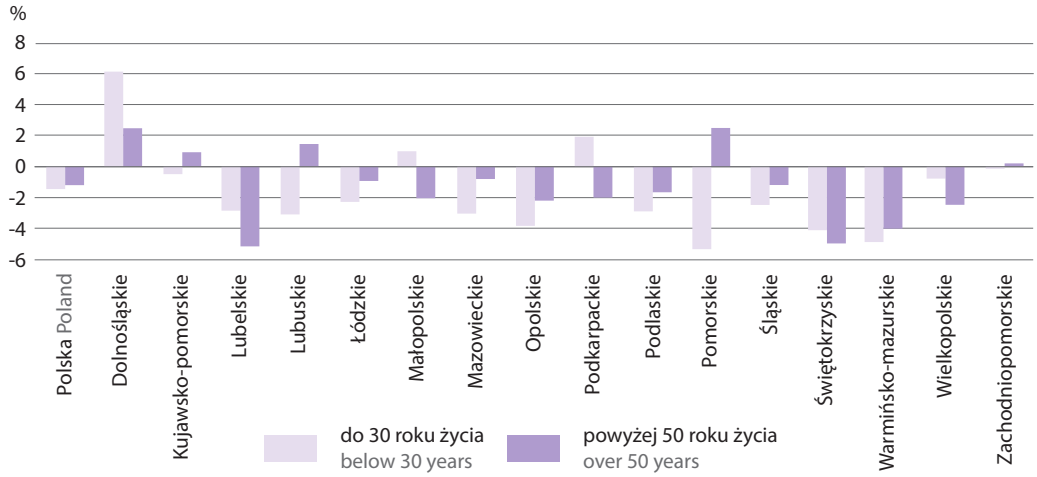
W końcu września 2024 r. wśród bezrobotnych zarejestrowanych było 371,3 tys. osób **długotrwale bezrobotnych.** Udział tej grupy w liczbie bezrobotnych zarejestrowanych wyniósł 48,2% (spadek o 0,7 p. proc.). Największy udział długotrwale bezrobotnych odnotowano w województwach: podkarpackim (55,4%), lubelskim, kujawsko-pomorskim i podlaskim (po 55,2%) oraz opolskim (50,5%); najmniejszy – w: lubuskim (37,0%), wielkopolskim (38,5%) i śląskim (39,9%).

Wśród bezrobotnych zarejestrowanych 189,2 tys. stanowiły osoby **do 30 roku życia.** Udział tej grupy wyniósł 24,6% (o 0,1 p. proc. mniej niż przed rokiem) – największy notowano w województwach: lubelskim (28,3%), wielkopolskim (27,7%) i małopolskim (27,6%); najmniejszy – w: dolnośląskim i łódzkim (po 21,4%), zachodniopomorskim (22,2%) i opolskim (22,3%).

W kategorii **osób powyżej 50 roku życia** liczba bezrobotnych wynosiła 200,1 tys. osób, co stanowiło 26,0% ogółu bezrobotnych zarejestrowanych (spadek o 0,1 p. proc. w porównaniu z końcem września 2023 r.). Największy udział tej grupy bezrobotnych odnotowano w województwach: opolskim (29,5%), łódzkim (29,0%) i dolnośląskim (28,1%); najmniejszy – w: lubelskim (22,9%), podkarpackim (24,0%) i kujawsko-pomorskim (24,1%).

Wykres 6. **Liczba bezrobotnych zarejestrowanych według wybranych grup wieku w 2024 r. (zmiana w skali roku) stan w dniu 30 września**

Chart 6. Number of registered unemployed persons by selected age groups in 2024 (year-on-year change) as of 30 September



Liczba bezrobotnych **korzystających ze świadczeń pomocy społecznej** wyniosła 8,9 tys. Najwięcej bezrobotnych pobierało świadczenia w województwach: kujawsko-pomorskim (1,5 tys.), dolnośląskim (1,2 tys.) i śląskim (1,0 tys.); najmniej – w lubelskim (75 osób) i zachodniopomorskim (77 osób). Udział tej grupy bezrobotnych w skali roku nie zmienił się i wyniósł 1,2%. Największy odnotowano w: kujawsko-pomorskim (2,8%), dolnośląskim (2,2%) i warmińsko-mazurskim (2,0%), a najmniejszy – w lubelskim (0,1%) i zachodniopomorskim (0,2%).

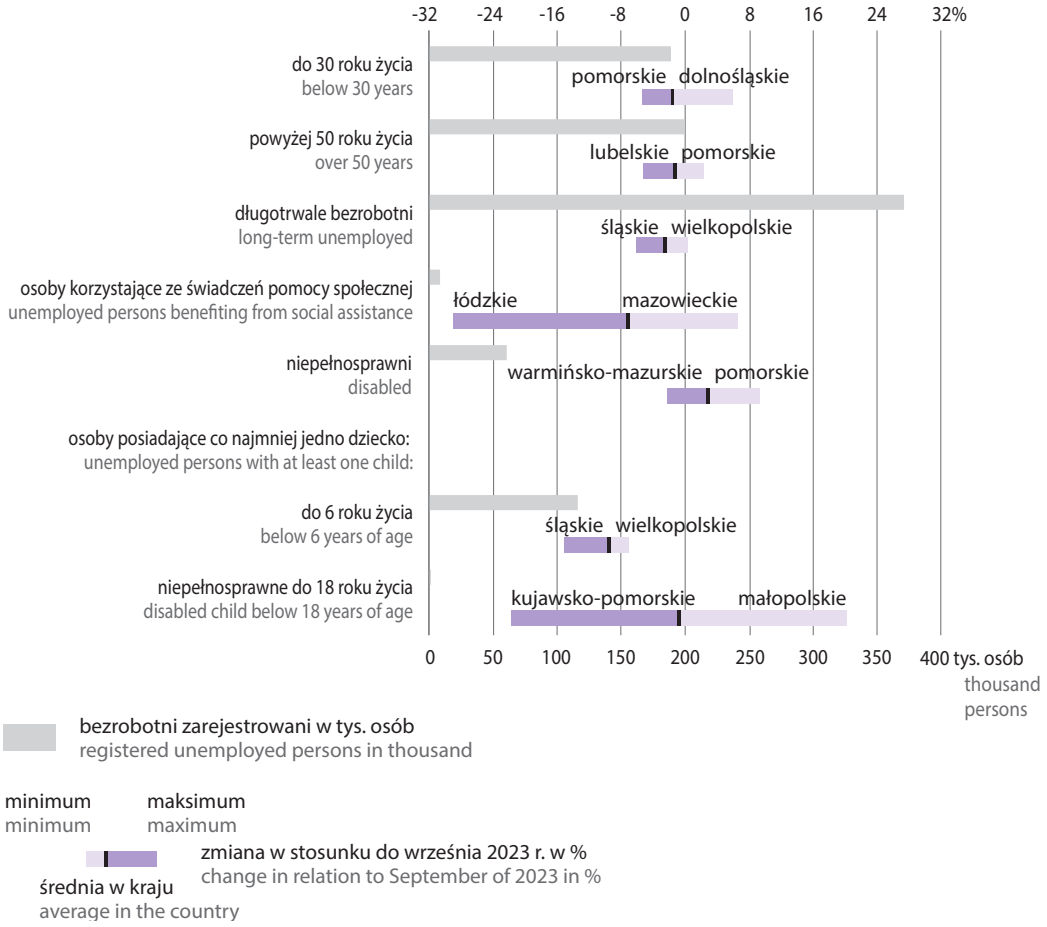
Liczba osób bezrobotnych **posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia** wyniosła 116,4 tys. Udział tej grupy w liczbie bezrobotnych zarejestrowanych zmniejszył się w skali roku o 1,4 p. proc. i wyniósł 15,1%; największy był w województwach: kujawsko-pomorskim (18,0%), pomorskim (17,8%) i warmińsko-mazurskim (17,3%); najmniejszy – w śląskim (12,6%) i podlaskim (12,9).

Bezrobotni **posiadający co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne do 18 roku życia** stanowili 0,2% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych w kraju. Ich liczba w końcu września 2024 r. wyniosła 1,7 tys.

Wśród bezrobotnych zarejestrowanych 60,9 tys. stanowiły osoby **niepełnosprawne** (o 3,0% więcej niż przed rokiem). Niepełnosprawni stanowili 7,9% ogółu bezrobotnych zarejestrowanych w kraju. Największy udział tej grupy odnotowano w województwach: lubuskim i pomorskim (po 10,3%) oraz śląskim (9,8%); najmniejszy – w: kujawsko-pomorskim (5,6%), mazowieckim (6,0%) i zachodniopomorskim (6,1%).

Wykres 7. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy[a] w 2024 r. Stan w dniu 30 września

Chart 7. Number of registered unemployed persons with a specific situation on the labour market[a] in 2024 As of 30 September



a W podziale na kategorie bezrobotnych 1 osoba może być wykazana więcej niż jeden raz.
a The division by categories of unemployed may indicate one person more than once.

W okresie styczeń–wrzesień 2024 r. liczba **nowo zarejestrowanych** bezrobotnych zmniejszyła się o 0,7% i wyniosła 939,7 tys. Spadek wystąpił w 8 województwach od 4,6% w podkarpackim do 0,9% w łódzkim. W pozostałych województwach odnotowano wzrost od 2,9% w dolnośląskim do 0,2% w lubelskim.

Najliczniejszą grupę nadal stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny (725,1 tys. osób; o 0,4% mniej niż w analogicznym okresie 2023 r.) – ich udział w zbiorowości nowo zarejestrowanych wyniósł 77,2% (o 0,2 p. proc. więcej niż przed rokiem), od 81,9% w warmińsko-mazurskim do 73,3% wielkopolskim.

W analizowanym okresie, poza osobami rejestrującymi się po raz kolejny, zarejestrowano także mniej bezrobotnych: cudzoziemców (o 30,6%), dotychczas niepracujących (o 8,7%), absolwentów (o 6,9%), osób bez kwalifikacji zawodowych (o 2,4%) oraz osób bezrobotnych zamieszkałych na wsi (o 0,7%). Większa niż przed rokiem była liczba rejestrujących się długotrwale bezrobotnych (o 3,1%) oraz zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 2,7%).

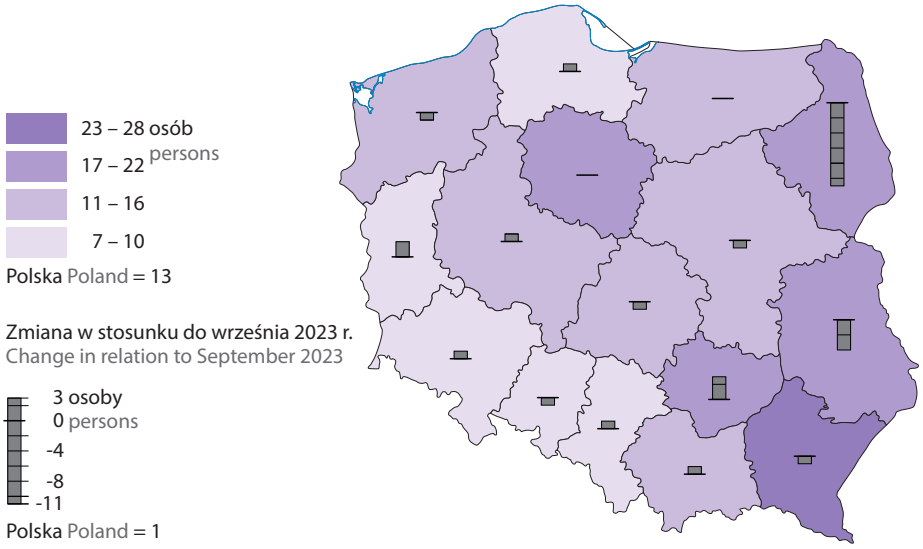
W ciągu trzech kwartałów 2024 r. z ewidencji bezrobotnych **skreślono** 958,3 tys. osób, tj. o 2,5% mniej niż przed rokiem. Głównym powodem wyrejestrowania było nadal podjęcie pracy. Osoby wykreślone z ewidencji z powodu podjęcia pracy stanowiły 53,7% ogółu bezrobotnych wyrejestrowanych – od 59,7% w podkarpackim do 49,8% w śląskim.

W końcu września 2024 r. najwyższą stopę napływu bezrobotnych odnotowano w województwach: warmińsko-mazurskim (1,3%), a następnie – w: podkarpackim i świętokrzyskim (po 1,1%) oraz kujawsko-pomorskim i zachodniopomorskim (po 1,0); najniższą – w: mazowieckim (0,5%), śląskim i wielkopolskim (po 0,6%), przy średniej dla kraju 0,8%.

Liczba ofert pracy zgłoszonych do urzędów pracy (60,9 tys.) była o 5,2% mniejsza niż w analogicznym okresie 2023 r. (wobec spadku o 18,0% przed rokiem). W końcu września 2024 r. **na 1 ofertę pracy,** przypadało 13 osób bezrobotnych. Najkorzystniejsza sytuacja miała miejsce w województwach: opolskim (7 osób 1 ofertę pracy), śląskim (8 osób) i lubuskim (9 osób); najmniej sprzyjająca – w: podkarpackim (28 osób na 1 ofertę pracy), świętokrzyskim (19 osób) i kujawsko-pomorskim (18 osób).

Mapa 3. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych na 1 ofertę pracy w 2024 r. Stan w dniu 30 września

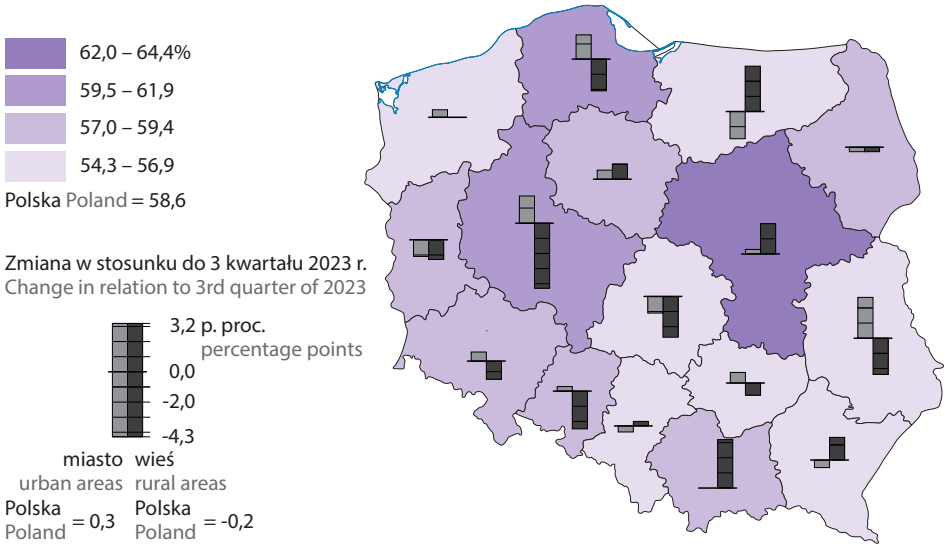
Map 3. Number of registered unemployed persons per one job offer in 2024 As of 30 September



Według wstępnych wyników **Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL)** w 3 kwartale 2024 r. zbiorowość aktywnych zawodowo liczyła 17 798 tys. (o 31 tys., tj. o 0,2% więcej w porównaniu z 3 kwartałem 2023 r.). Wzrost liczby osób aktywnych zawodowo odnotowano w 8 województwach – największy w: małopolskim (o 3,2%), mazowieckim (o 1,8%) oraz kujawsko-pomorskim i podkarpackim (po 1,2%). W pozostałych województwach obserwowano ubytek, największy – w łódzkim (o 3,3,%), lubuskim (o 2,2%) i opolskim (o 2,1%).

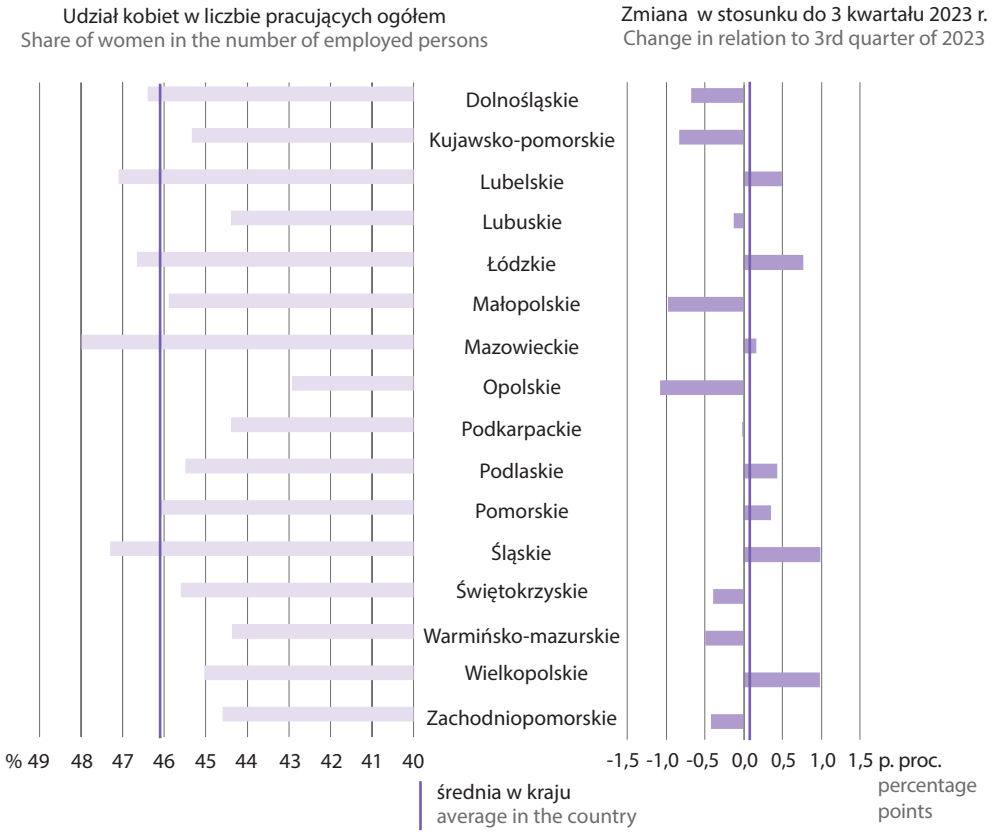
Współczynnik aktywności zawodowej wyniósł 58,6% i był o 0,1 p. proc. wyższy niż w 3 kwartale 2023 r. Wzrost odnotowano w 7 województwach – największy w: małopolskim (o 1,6 p. proc.), mazowieckim (o 0,9 p. proc.), kujawsko-pomorskim (o 0,8 p. proc.) i podkarpackim (o 0,7 p. proc.). W dolnośląskim i lubelskim współczynnik aktywności zawodowej kształtował się na poziomie zbliżonym do obserwowanego przed rokiem. Spadek wystąpił w 7 województwach, największy: w łódzkim (o 1,7 p. proc.), lubuskim (o 1,1 p. proc.) i opolskim (o 1,0 p. proc.). Najwyższą wartość współczynnika obserwowano w województwach: mazowieckim (64,4%), wielkopolskim (60,0%) i pomorskim (59,9%); najniższą – w podkarpackim (54,3%), świętokrzyskim (55,4%) i łódzkim (55,9%). Odnotowano wzrost wartości współczynnika aktywności zawodowej kobiet (o 0,3 p. proc. do 52,1%) przy ubytku wśród mężczyzn (o 0,2 p. proc. do 65,7%). Współczynnik aktywności w miastach osiągnął 59,1% (wzrost o 0,3 p. proc.); na wsi – 58,0% (ubytek o 0,2 p. proc.).

Mapa 4. **Współczynnik aktywności zawodowej w 3 kwartale 2024 r. i jego zmiany w podziale na miasto i wieś**
Map 4. Activity rate in the 3rd quarter of 2024 and its changes by urban and rural areas



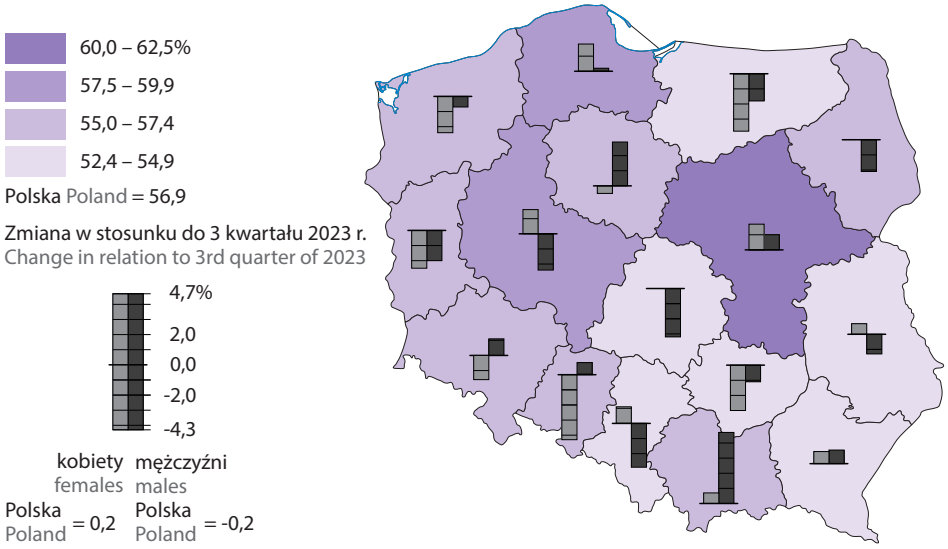
Liczba pracujących wyniosła 17 277 tys. osób i w skali roku zmniejszyła się o 2 tys. Zmalała liczba pracujących mężczyzn (o 18 tys. do 9 308 tys.) przy wzroście liczby pracujących kobiet (o 16 tys. do 7 969 tys.). W skali roku ubytek liczby pracujących odnotowano w 11 województwach, w tym największy w: warmińsko-mazurskim (o 2,7%) oraz lubuskim i świętokrzyskim (po 2,2%). W pozostałych województwach notowano wzrost – od 2,8% w małopolskim do 0,8% w podkarpackim

Wykres 8. **Udział kobiet w liczbie pracujących ogółem w 3 kwartale 2024 r.**
Chart 8. Share of women in the total number of employees in the 3rd quarter of 2024



Wskaźnik zatrudnienia w 3 kwartale 2024 r. utrzymał się na poziomie zbliżonym do obserwowanego w analogicznym okresie 2023 r. i wyniósł 56,9%. Najwyższą wartość odnotowano w województwie mazowieckim (62,5%), najniższą – w podkarpackim (52,4%). W 10 województwach wystąpił ubytek wskaźnika, w tym największy w: warmińsko-mazurskim (o 1,4 p. proc.), lubuskim (o 1,2 p. proc.), świętokrzyskim (o 0,9 p. proc.) i opolskim (o 0,8 p. proc.). W lubelskim wartość wskaźnika (54,4%) nie zmieniła się w skali roku. W pozostałych województwach wskaźnik wzrósł – od 1,4 p. proc. w małopolskim do 0,3 p. proc. w pomorskim. Wskaźnik zatrudnienia kobiet wzrósł o 0,2 p. proc. do 50,5%; mężczyzn – obniżył się o 0,2 p. proc. do 63,9%.

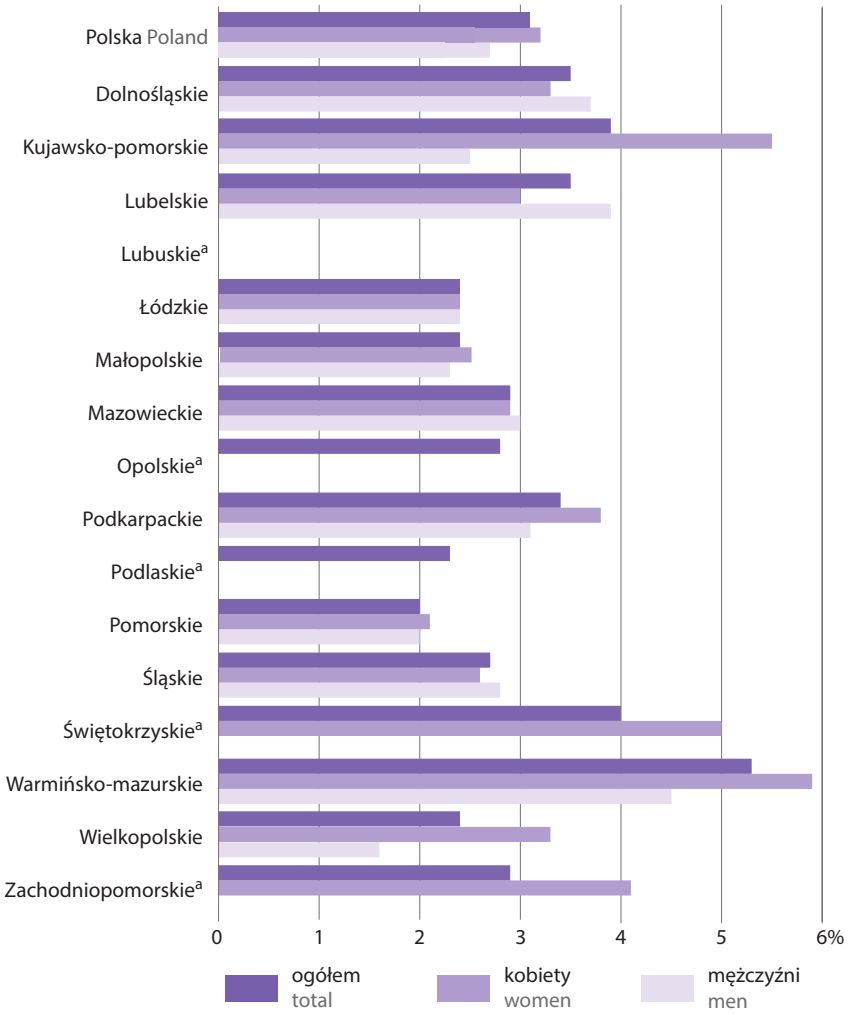
Mapa 5. **Wskaźnik zatrudnienia i zmiana liczby pracujących według płci w 3 kwartale 2024 r.**
Map 5. Employment rate and change in the number of employed persons by sex in the 3rd quarter of 2024



W 3 kwartale 2024 r. liczba **bezrobotnych** według BAEL wyniosła 521 tys. osób i w skali roku wzrosła o 33 tys. osób (tj. o 6,8%). W województwie lubuskim liczba bezrobotnych nie przekroczyła 10 tys., stąd – z uwagi na reprezentacyjną metodę badania BAEL – dane nie są publikowane. Liczba bezrobotnych wzrosła w 9 województwach – od 128,6% w warmińsko-mazurskim (z 14 tys. do 32 tys.) do 6,5% w dolnośląskim. W pozostałych województwach odnotowano spadek – od 42,2% łódzkim do 2,6% w kujawsko-pomorskim

Stopa bezrobocia według BAEL w 3 kwartale 2024 r. wyniosła średnio 2,9% (wzrost o 0,2 p. proc. w porównaniu z analogicznym okresem 2023 r.). Ze względu na reprezentacyjną metodę badania BAEL dla województwa lubuskiego wartość stopy bezrobocia nie została podana. Najwyższa wartość wskaźnika wystąpiła w województwie w warmińsko-mazurskim (5,3%), najniższa – w pomorskim (2,0%). Wzrost stopy bezrobocia wystąpił w 9 województwach, największy w: warmińsko-mazurskim (o 3,0 p. proc.), zachodniopomorskim (o 1,6 p. proc.) i świętokrzyskim (o 1,3 p. proc.). Stopa bezrobocia obniżyła się 6 województwach, w tym najwyraźniej w łódzkim (o 1,6 p. proc.) i wielkopolskim (o 0,7 p. proc.).

Wykres 9. Stopa bezrobocia według BAEL w 3 kwartale 2024 r.
Chart 9. Unemployment rate according to LFS basis in the 3rd quarter of 2024



a Wartość stopy bezrobocia nie może być pokazana ze względu na losowy błąd próby.
a The value of unemployment rate cannot be displayed because of high sampling error.

Stopa bezrobocia **kobiet** w 3 kwartale 2024 r. ukształtowała się na poziomie 3,2% (tj. o 0,5 p. proc. wyższym niż przed rokiem). Najwyższa wartość wskaźnika wystąpiła w województwach: warmińsko-mazurskim (5,9%), kujawsko-pomorskim (5,5%) i świętokrzyskim (5,0%); najniższa – w: pomorskim (2,1%), łódzkim (2,4%), małopolskim (2,5%) i śląskim (2,6%). Ze względu na reprezentacyjną metodę badania BAEL, stopa bezrobocia kobiet w województwach: lubuskim, opolskim i podlaskim nie została podana.

Stopa bezrobocia **mężczyzn** utrzymała się na poziomie 3 kwartału 2023 r. i wyniosła 2,7%. Najniższa wartość wskaźnika wystąpiła w województwie wielkopolskim (1,6%); najwyższa – w warmińsko-mazurskim (4,5%). Z uwagi na reprezentacyjną metodę badania BAEL, stopa bezrobocia mężczyzn w województwach: lubuskim, opolskim, podlaskim, świętokrzyskim i zachodniopomorskim nie została podana.

W 3 kwartale 2024 r. stopa bezrobocia **w miastach** wyniosła 2,8% i była o 0,2 p. proc. niższa niż przed rokiem. Rozpiętość wskaźnika kształtowała się od 1,9% w dolnośląskim do 4,7% w warmińsko-mazurskim. Z uwagi na reprezentacyjną metodę badania BAEL, stopa bezrobocia w miastach w województwach: lubuskim, opolskim, podlaskim i świętokrzyskim nie została podana. W 3 kwartale 2024 r. stopa bezrobocia **na wsi** wzrosła w stosunku do 3 kwartału 2023 r. o 0,7 p. proc. i kształtowała się na poziomie 3,1%.

Najwyższą wartość obserwowano w województwie dolnośląskim (6,6%), najniższą – w małopolskim (2,6%). Z uwagi na reprezentacyjną metodę badania BAEL, stopa bezrobocia na wsi w województwach: lubuskim, łódzkim, opolskim, podlaskim, pomorskim, śląskim i zachodniopomorskim nie została podana.

Populacja **biernych zawodowo** zmniejszyła się w skali roku o 36 tys., tj. o 0,3% i wyniosła 12 552 tys. osób, co stanowiło 41,4% ogółu ludności w wieku 15–89 lat (41,5% w 3 kwartale 2023 r.). Ubytek odnotowano w 10 województwach – najgłębszy w: małopolskim (o 3,5%), kujawsko-pomorskim (o 2,1%) i mazowieckim (o 2,0%); najmniejszy – w dolnośląskim i pomorskim (po 0,1%). W pozostałych województwach notowano wzrost liczby biernych zawodowo – od 3,7% w łódzkim do 0,3% w śląskim.

Liczba osób niepracujących przypadająca na 1 000 osób pracujących w 3 kwartale 2024 r. była zbliżona do obserwowanej przed rokiem i wyniosła 757. Pogorszenie relacji dotyczyło 9 województw, w tym najbardziej znaczące – warmińsko-mazurskiego (z 823 osób do 870 osób), świętokrzyskiego (z 853 osób do 880 osób) i łódzkiego (z 808 osób do 833 osób). Zmniejszenie liczby osób niepracujących przypadających na 1 000 osób pracujących wystąpiło w 6 województwach; największe – w: małopolskim (z 787 osób do 743 osób), kujawsko-pomorskim (z 790 osób do 763 osób) i podkarpackim (z 925 osób do 908 osób). Najkorzystniejsza relacja osób niepracujących do pracujących wystąpiła w województwie mazowieckim (na 1000 osób pracujących przypadało tu 600 osób niepracujących); najmniej korzystna – w podkarpackim (908). Z uwagi na reprezentacyjną metodę badania BAEL, w województwie lubuskim dla 3 kwartału zarówno dla 2023 r., jak i roku bieżącego, relacja niepracujących do pracujących nie została obliczona.

Wynagrodzenia
Wages and salaries

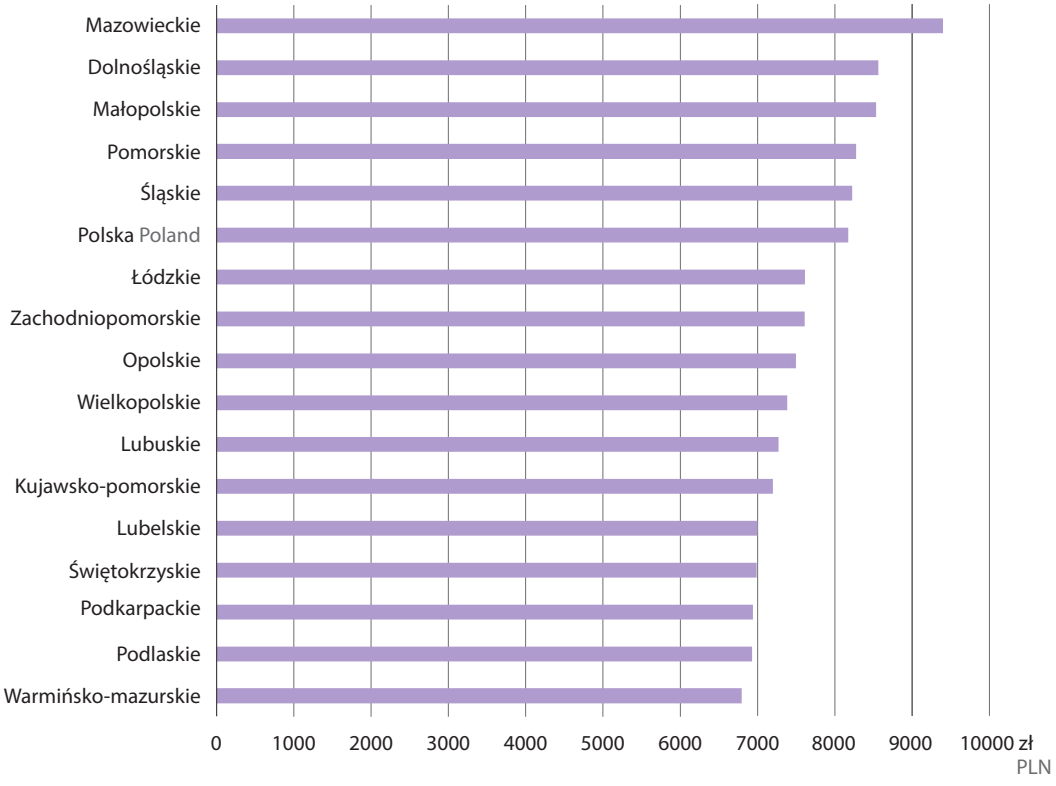
W okresie styczeń–wrzesień 2024 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw były wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku. Wzrosły wynagrodzenia zarówno w przemyśle, jak i w budownictwie.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w okresie styczeń–wrzesień br. wyniosło 8 171,69 zł i było o 11,4% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (przed rokiem wzrost o 12,0%). Wzrost wynagrodzeń odnotowano we wszystkich województwach – największy w świętokrzyskim (o 15,6%), podkarpackim (o 15,3%), lubelskim (o 13,5%), łódzkim (13,2%) i warmińsko-mazurskim (o 13,1%); najmniejszy – w: śląskim (o 10,1%), małopolskim (o 10,5%), podlaskim (o 10,6%) oraz dolnośląskim i pomorskim (po 10,7%).

Najwyższy poziom wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw nadal utrzymywał się w województwie mazowieckim (115,0% średniej krajowej). Wynagrodzenia wyższe niż średnio w Polsce odnotowano również w: dolnośląskim (o 4,8%), małopolskim (o 4,4%), pomorskim (o 1,3%) oraz śląskim (o 0,6%).

Podobnie jak w okresach poprzednich, najniższy poziom wynagrodzeń wystąpił w warmińsko-mazurskim (o 16,8% mniej niż średnio w kraju). W grupie województw o najniższym wynagrodzeniu znalazły się także: podlaskie, podkarpackie, świętokrzyskie i lubelskie (odpowiednio o: 15,2%, 15,1%, 14,5% i 14,4% mniej niż średnio w kraju).

Wykres 10. **Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w okresie 1–3 kwartał 2024 r.**
Chart 10. Average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector in the 1–3 quarter of 2024

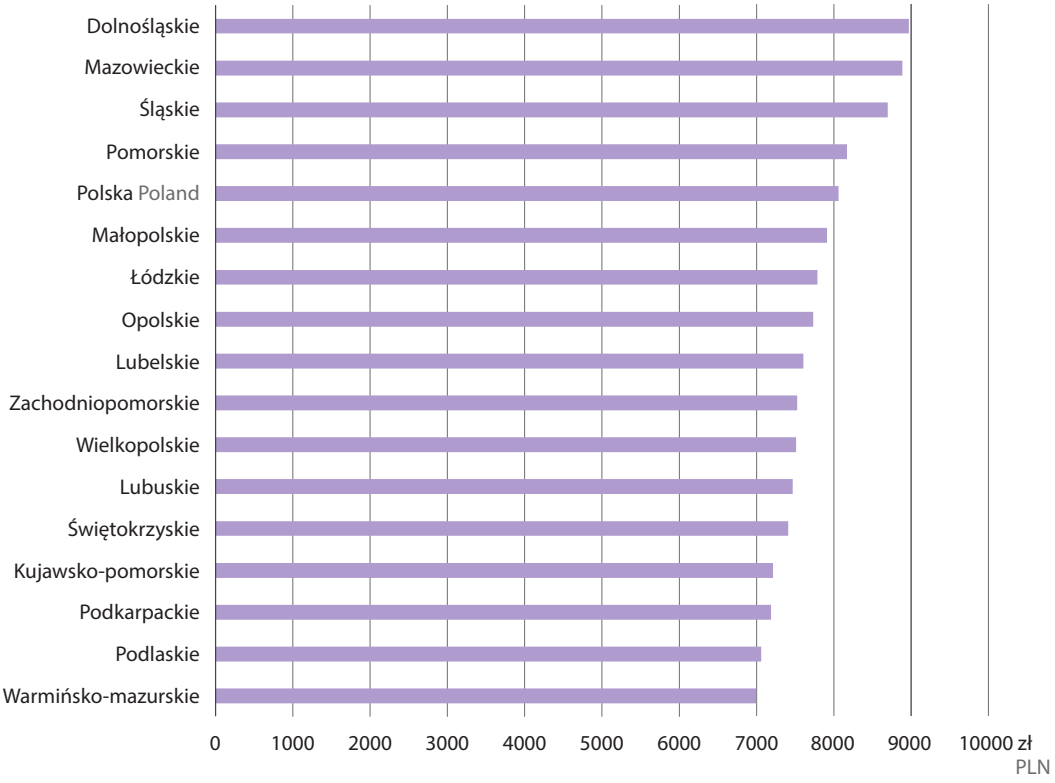


Relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw do średniej krajowej, w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku, poprawiła się w 6 województwach, w tym najwyraźniej w świętokrzyskim (o 3,1 p. proc.) i podkarpackim (o 2,9 p. proc.). Pogorszenie obserwowano w pozostałych województwach, w tym największe w: śląskim (o 1,2 p. proc.), małopolskim (o 0,9 p. proc.), dolnośląskim (o 0,7 p. proc.) oraz podlaskim i pomorskim (po 0,6 p. proc.).

Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym przeciętnym miesięcznym wynagrodzeniu w sektorze przedsiębiorstw zmniejszyła się o 1,6 p. proc. i wyniosła 31,8 p. proc.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w przemyśle w okresie styczeń–wrzesień 2024 r. wyniosło 8 061,40 zł i było o 11,3% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (przed rokiem notowano wzrost o 11,7%). Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, w tym największy w: świętokrzyskim (o 14,7%), podkarpackim (o 13,9%), warmińsko-mazurskim (o 13,3%) oraz kujawsko-pomorskim i lubelskim (po 12,9%). Najmniejszy wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w przemyśle wystąpił w: śląskim (o 8,8%), dolnośląskim (o 9,1%), małopolskim (o 10,7%) i pomorskim (o 10,8%).

Wykres 11. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w przemyśle w okresie 1–3 kwartał 2024 r.
Chart 11. Average monthly gross wages and salaries in industry in the 1–3 quarter of 2024



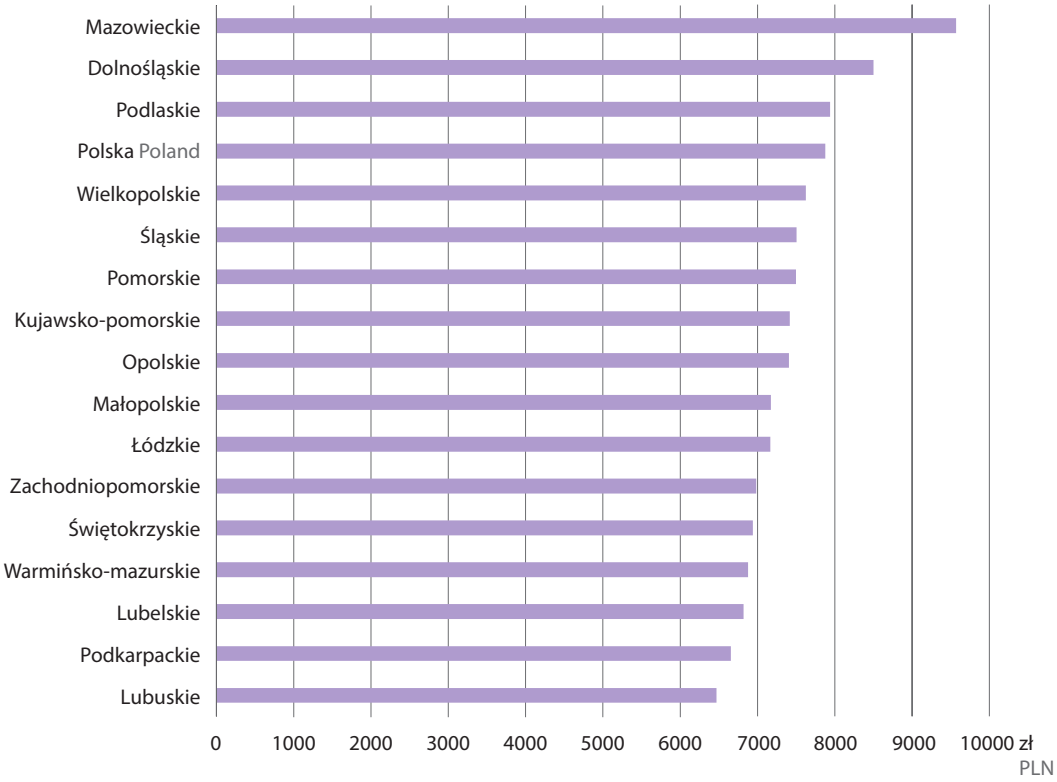
Wynagrodzenia w przemyśle były wyższe niż średnio w kraju w 4 województwach: dolnośląskim (o 11,2%), mazowieckim (o 10,2%), śląskim (o 7,9%) oraz pomorskim (o 1,3%). W pozostałych województwach kształtowały się poniżej średniej krajowej; najniższe nadal notowano w: warmińsko-mazurskim, podlaskim, podkarpackim i kujawsko-pomorskim (odpowiednio o: 13,2%, 12,4%, 10,9% i 10,5% mniej niż średnio w kraju).

W porównaniu z analogicznym okresem ub. roku relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w przemyśle do średniej krajowej poprawiła się w 12 województwach, w tym najwyraźniej w świętokrzyskim (o 2,7 p. proc.), podkarpackim (o 2,1 p. proc.) i warmińsko-mazurskim (o 1,5 p. proc.). Pogorszenie (od 2,5 p. proc. do 0,4 p. proc.) dotyczyło: śląskiego, dolnośląskiego, małopolskiego i pomorskiego.

Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym wynagrodzeniu w przemyśle zmniejszyła się o 3,9 p. proc. i wyniosła 24,4 p. proc.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w budownictwie w okresie styczeń–wrzesień br. wyniosło 7 876,64 zł i było o 14,1% wyższe niż przed rokiem (wówczas notowano wzrost o 6,9%). Wzrost wynagrodzeń obserwowano w 15 województwach, największy – w: świętokrzyskim (o 28,2%), podkarpackim (o 24,3%), lubelskim (o 20,9%) i łódzkim (19,3%); najmniejszy – w: śląskim (o 6,8%), podlaskim (o 9,3%), zachodniopomorskim (o 10,7%) i pomorskim (o 11,0%). W województwie lubuskim wynagrodzenia w budownictwie w porównaniu z analogicznym okresem 2023 r. były niższe o 0,8%.

Wykres 12. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w budownictwie w okresie 1–3 kwartał 2024 r.
Chart 12. Average monthly gross wages and salaries in construction in the 1–3 quarter of 2024



W województwach: mazowieckim, dolnośląskim i podlaskim wynagrodzenia w budownictwie były wyższe niż średnio w kraju (odpowiednio o: 21,5%, 7,9% i 0,8%). W pozostałych województwach wynagrodzenia były niższe od średniej krajowej, w tym najniższe w: lubuskim (o 17,9%; przed rokiem notowano tu największy w kraju wzrost – o 18,9%), podkarpackim (o 15,5%), lubelskim (o 13,4%), warmińsko-mazurskim (o 12,7%), świętokrzyskim (o 11,9%) i zachodniopomorskim (o 11,3%).

W porównaniu z analogicznym okresem ub. roku relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń w budownictwie do średniej krajowej poprawia się w 10 województwach, w tym najbardziej w świętokrzyskim (o 9,7 p. proc.), podkarpackim (o 7,0 p. proc.), lubelskim (o 4,9 p. proc.) i łódzkim (o 4,0 p. proc.). W pozostałych województwach relacja pogorszyła się – najbardziej w lubuskim (o 12,3 p. proc.) i śląskim (o 6,5 p. proc.).

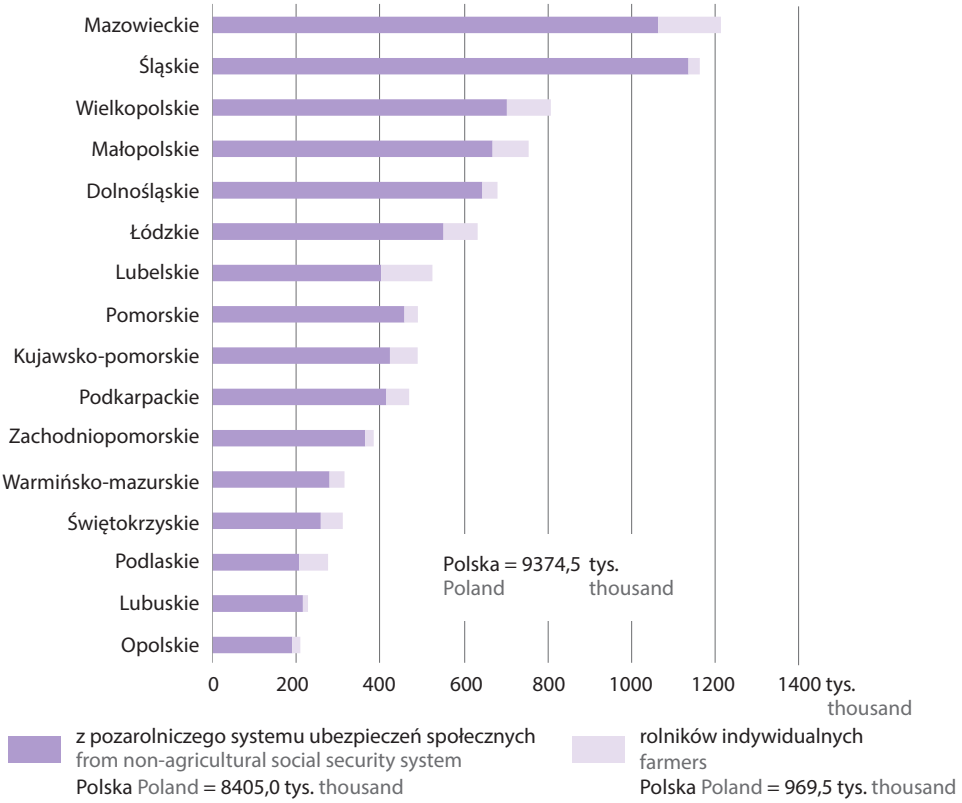
Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym wynagrodzeniu w budownictwie wyniosła 39,4 p. proc. i w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku była niższa o 3,9 p. proc.

Emerytury i renty[1]
Retirement and other pensions

Przeciętna liczba emerytów i rencistów w okresie 1–3 kwartał 2024 r. była wyższa niż przed rokiem. Obserwowano wzrost przeciętnej liczby emerytów i rencistów pobierających świadczenia z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych przy zmniejszeniu liczby osób pobierających świadczenia dla rolników indywidualnych. W skali roku zwiększyła się zarówno przeciętna miesięczna emerytura i renta z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych, jak i rolników indywidualnych. Tempo wzrostu obu kategorii świadczeń było niższe niż przed rokiem.

Przeciętna liczba emerytów i rencistów ogółem w okresie 1–3 kwartał 2024 r. wynosiła 9 374,5 tys. osób i była o 0,7% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku. Wzrost liczby emerytów i rencistów obserwowano w 15 województwach – największy w: podlaskim (o 1,4%), małopolskim, podkarpackim i warmińsko-mazurskim (po 1,0%) oraz mazowieckim, pomorskim i wielkopolskim (po 0,9%). Ubytek odnotowano w śląskim (o 0,2%).

Wykres 13. Przeciętna liczba emerytów i rencistów w okresie 1–3 kwartał 2024 r.
Chart 13. Average number of retirees and pensioners in the 1–3 quarter of 2024



1 Informacje w podziale na województwa prezentowane są bez emerytur i rent wypłacanych przez: Ministerstwo Obrony Narodowej, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, Ministerstwo Sprawiedliwości oraz bez emerytur i rent realizowanych na mocy umów międzynarodowych.

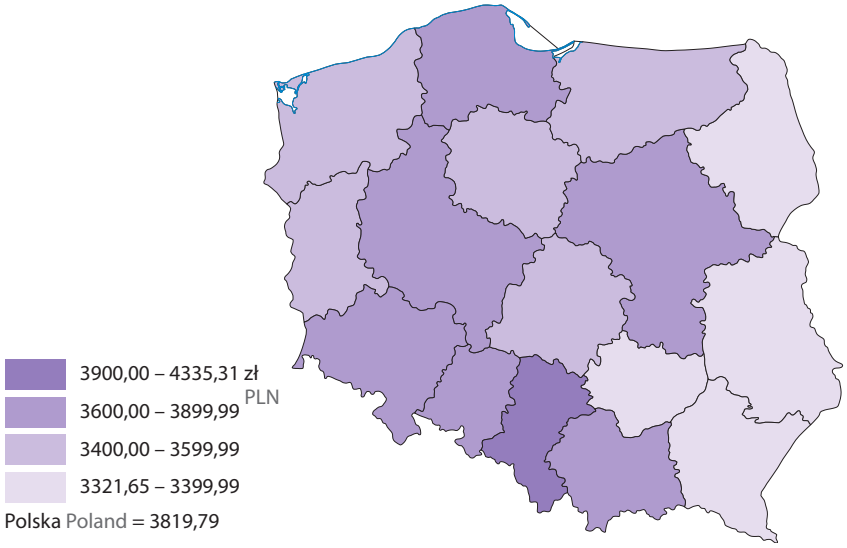
Emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych pobierało 8 405,0 tys. osób (o 0,9% więcej niż w analogicznym okresie 2023 r.). Wzrost liczby pobierających świadczenia w tym systemie odnotowano w 15 województwach – od 2,3% w podlaskim do 0,4% w dolnośląskim. Zmniejszenie o 0,1% liczby emerytów i rencistów pobierających świadczenia z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych notowano w województwie śląskim.

W ujęciu rocznym liczba rolników indywidualnych pobierających emerytury i renty zmniejszyła się o 0,8% do poziomu 969,5 tys. osób. Ubytek obserwowano w 14 województwach – od 2,6% w lubuskim do 0,5% w kujawsko-pomorskim i pomorskim. Liczba pobierających emerytury i renty rolnicze zwiększyła się w województwach małopolskim (o 0,7%) i wielkopolskim (o 0,2%).

Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w okresie 1–3 kwartał 2024 r. ukształtowała się na poziomie 3 819,79 zł i była o 14,6% wyższa niż przed rokiem. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach – od 14,9% w lubuskim i podkarpackim do 14,1% w podlaskim i śląskim. Emerytury i renty wyższe niż przeciętnie w kraju wypłacono w śląskim (o 13,5%) i mazowieckim (o 2,0%). Najniższe przeciętne emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wypłacono w podkarpackim (o 13,0% mniej niż średnio w kraju), a następnie – w: świętokrzyskim, lubelskim, podlaskim i warmińsko-mazurskim (odpowiednio mniej o: 12,4%, 11,8%, 11,5% oraz 10,3%).

Mapa 6. **Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w okresie 1–3 kwartał 2024 r.**

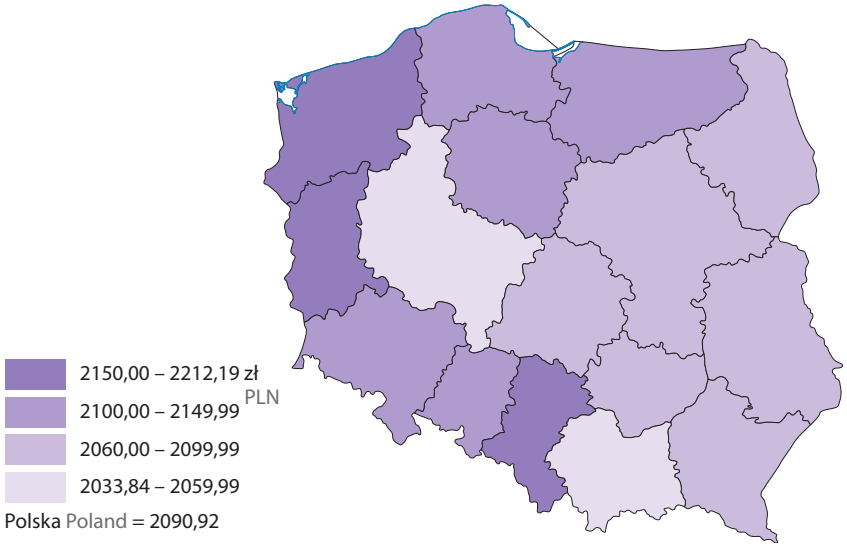
Map 6. Average monthly gross retirement and other pension from non-agricultural social security system in the 1–3 quarter of 2024



Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższej i najniższej przeciętnej emeryturze i rencie brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych zmniejszyła się i w okresie 1–3 kwartał 2024 r. i wynosiła 26,5 p. proc. (wobec 27,3 p. proc. przed rokiem).

Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych w okresie 1–3 kwartał 2024 r. wynosiła 2 090,92 zł i w skali roku zwiększyła się o 14,6%. Wzrost obserwowano we wszystkich województwach – od 15,1% w pomorskim do 12,9% w śląskim. W 10 województwach przeciętne miesięczne emerytury i renty brutto rolników indywidualnych były wyższe niż średnia w kraju, w tym najwyższe – w lubuskim (o 5,8%) i śląskim (o 5,1%). Najniższe emerytury i renty rolnicze wypłacono w małopolskim i wielkopolskim (odpowiednio o 2,7% i 2,0% mniej niż średnio w kraju).

Mapa 7. **Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych w okresie 1–3 kwartał 2024 r.**
Map 7. Average monthly gross retirement and other pension for farmers in the 1–3 quarter of 2024



Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższej i najniższej przeciętnej emeryturze i rencie brutto rolników indywidualnych zmniejszyła się i w okresie 1–3 kwartał 2024 r. i wynosiła 8,5 p. proc. (wobec 9,3 p. proc. przed rokiem).

Ceny
Prices

W okresie trzech kwartałów 2024 r. wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych[1] był dużo mniejszy niż przed rokiem. Od kwietnia dynamika cen stopniowo rosła, a od lipca znacznie przyspieszyła.

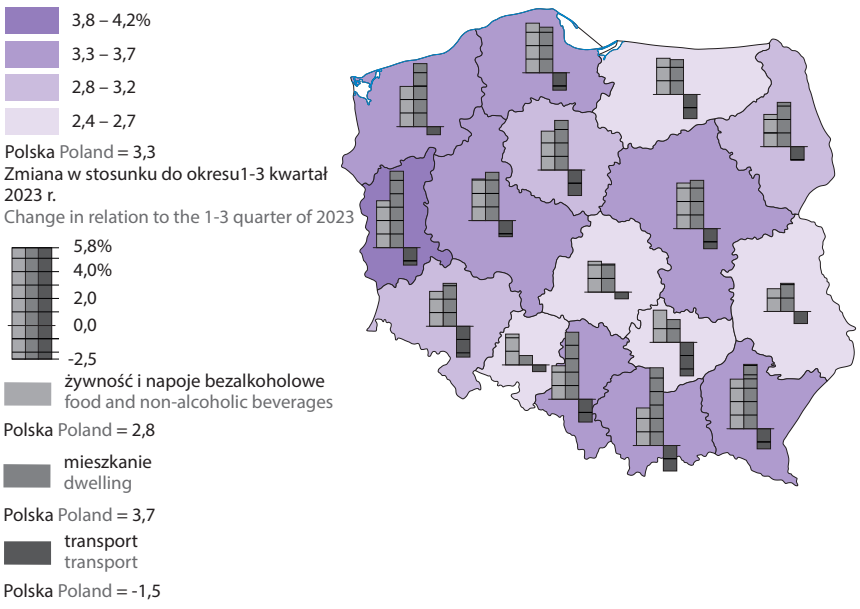
W okresie styczeń–wrzesień w tempie wolniejszym niż przeciętnie rosły ceny żywności i napojów bezalkoholowych oraz odzieży i obuwia. Powyżej średniego wzrostu zwiększyły się ceny związane z edukacją, napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych, związane z rekreacją i kulturą, ze zdrowiem oraz towarów i usług w zakresie mieszkania. Niższe niż przed rokiem były ceny związane z transportem.

Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w okresie trzech kwartałów br. wzrosły o 3,3% w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku (wobec 13,2% w analogicznym okresie 2023 r.). Poniżej średniego wzrostu w kraju zwiększyły się ceny żywności i napojów bezalkoholowych (o 2,8%) oraz odzieży i obuwia (o 0,2%). Więcej niż średnio wzrosły ceny związane z edukacją (o 9,1%), napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (o 5,1%), związane z rekreacją i kulturą (o 4,3%), ze zdrowiem (o 3,8%) oraz towarów i usług w zakresie mieszkania (o 3,7%). Zmniejszyły się ceny w zakresie transportu (o 1,5%).

Największy wpływ na wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych miały wzrosty cen towarów i usług związanych z mieszkaniem (które podwyższyły go o 0,93 p. proc.), w tym z użytkowaniem mieszkania lub domu oraz nośnikami energii (które podwyższyły go o 0,81 p. proc.) oraz żywności i napojów bezalkoholowych (0,79 p. proc.). Istotny wpływ miały również wzrosty cen związane z działalnością restauracji i hoteli (0,45 p. proc.), napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (o 0,29 p. proc.) oraz związane z rekreacją i kulturą (o 0,27 p. proc.). Natomiast na zmniejszenie wskaźnika miał wpływ spadek cen w zakresie transportu (który obniżył go o 0,14 p. proc.).

Mapa 8. Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w okresie 1–3 kwartał 2024 r. zmiany do analogicznego okresu roku poprzedniego

Map 8. Prices of consumer goods and services in the 1–3 quarter 2024 change to the same period of the previous year



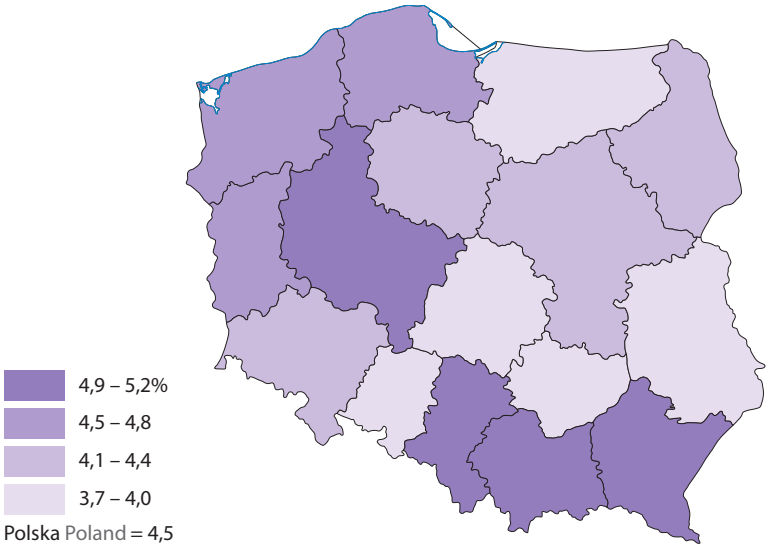
1 Na kształtowanie się cen mogły częściowo wpływać działania rządu, np. zamrożenie cen oraz zmiany w zakresie stawek podatkowych (w tym przywrócenie od kwietnia br. wyższej stawki VAT na żywność, a od lipca br. – częściowe odmrożenie cen energii elektrycznej).

W 3 kwartale w porównaniu z 3 kwartałem ub. roku we wszystkich województwach odnotowano wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w granicach od 5,2% w małopolskim do 3,7% w warmińsko-mazurskim, przy średnim w kraju 4,5%. Wzrost cen wyższy niż średnio w kraju, poza województwem małopolskim, obserwowano w: wielkopolskim (o 5,0%), podkarpackim i śląskim (po 4,9%), lubuskim (o 4,8%) i zachodniopomorskim (o 4,7%).

Największy wpływ na wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych miały wzrosty cen związane z mieszkaniem (które podwyższyły go o 1,93 p. proc.), szczególnie użytkowaniem mieszkania lub domu oraz nośników energii (o 1,86 p. proc.) oraz żywności i napojów bezalkoholowych (1,10 p. proc.). Natomiast wskaźnik cen ogółem nieznacznie obniżył spadek cen związanych z transportem (o 0,07 p. proc.) oraz odzieży i obuwia (o 0,05 p. proc.).

Mapa 9. **Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w 3 kwartale 2024 r.**
zmiana do analogicznego okresu roku poprzedniego

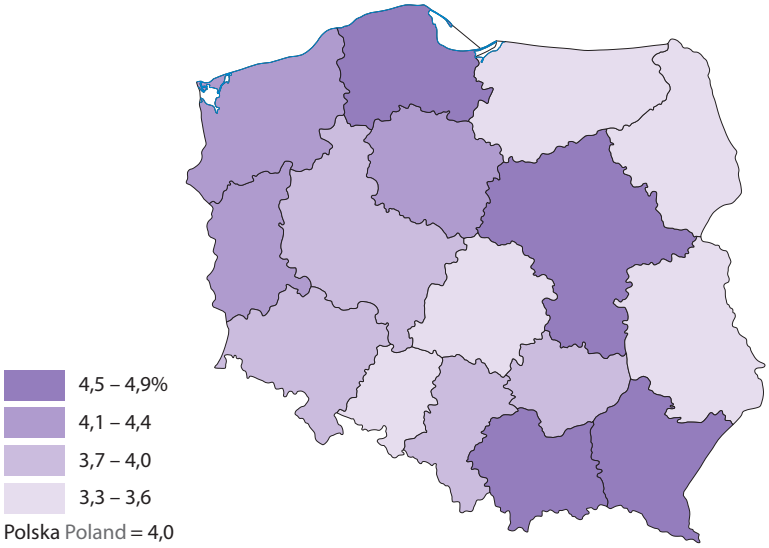
Map 9. Prices of consumer goods and services in the 3rd quarter of 2024
change to the same period of the previous year



Wzrost cen **żywności i napojów bezalkoholowych** w 3 kwartale br. wyniósł w skali roku 4,0%. Wzrost cen obserwowano we wszystkich województwach, w tym w stopniu wyższym niż średnio w kraju w: pomorskim (o 4,9%), podkarpackim (o 4,6%), małopolskim i mazowieckim (po 4,5%), kujawsko-pomorskim (o 4,3%), lubuskim i zachodniopomorskim (po 4,2%). Najmniej wzrosły ceny w: lubelskim, łódzkim, opolskim i podlaskim (o 3,3%).

Mapa 10. Ceny żywności i napojów bezalkoholowych w 3 kwartale 2024 r. zmiana do analogicznego okresu roku poprzedniego

Map 10. Prices of food and non-alcoholic beverages in the 3rd quarter of 2024 change to the same period of the previous year



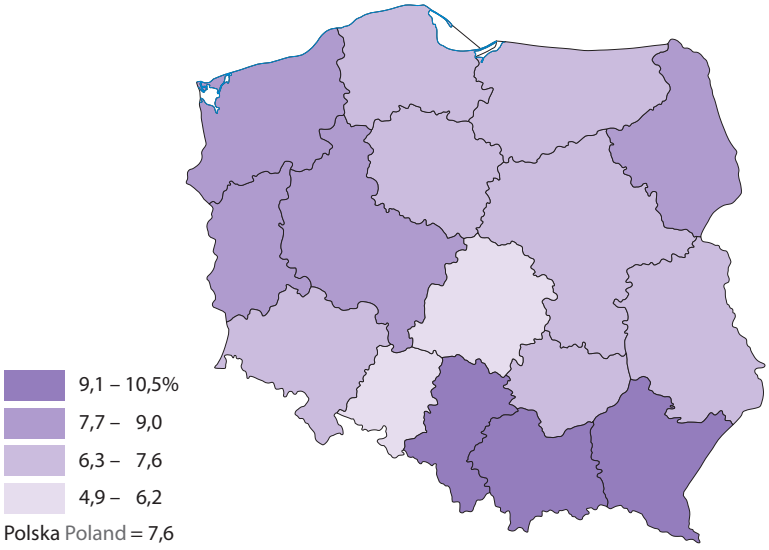
Ceny **odzieży oraz obuwia** były niższe niż przed rokiem średnio o 1,4%. Spadek cen obserwowano w 15 województwach, w tym w: świętokrzyskim, opolskim, dolnośląskim, wielkopolskim, zachodniopomorskim, podlaskim, mazowieckim i warmińsko-mazurskim był większy niż przeciętnie w kraju w granicach od 2,9% do 1,6%. Niewielki wzrost cen wystąpił w województwie kujawsko-pomorskim (o 0,2%).

W 3 kwartale br. **ceny w zakresie mieszkania**[1] wzrosły w skali roku średnio o 7,6%. Wyższe ceny niż przed rokiem odnotowano we wszystkich województwach. Wzrost wyższy niż przeciętnie w kraju obserwowano w: małopolskim (o 10,5%), podkarpackim (o 9,8%), śląskim (o 9,4%), lubuskim (o 8,6%), zachodniopomorskim (o 8,5%), wielkopolskim (o 8,4%) i podlaskim (o 8,0%). Najmniejszy wzrost cen obserwowano w opolskim (o 4,9%).

1 Opłaty obejmują wydatki związane z użytkowaniem mieszkania i nośnikami energii oraz wyposażeniem mieszkania i prowadzeniem gospodarstwa domowego.

Mapa 11. **Ceny w zakresie mieszkania w 3 kwartale 2024 r.**
zmiana do analogicznego okresu roku poprzedniego

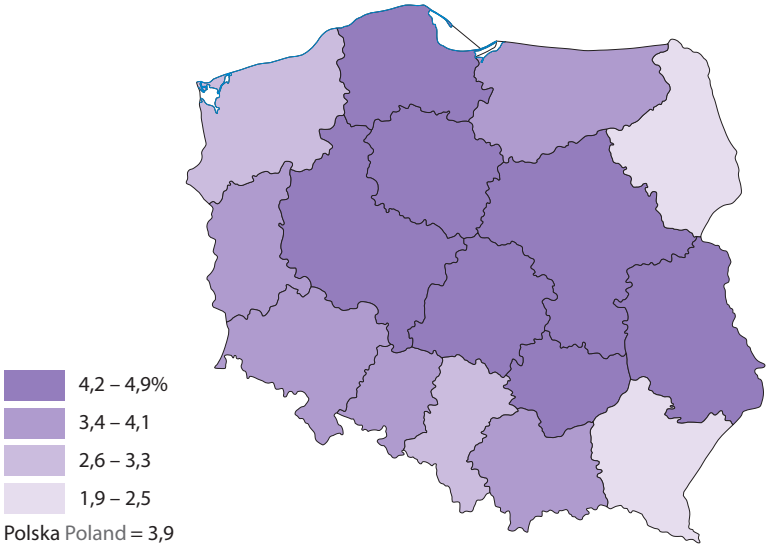
Map 11. Prices of dwelling in the 3rd quarter of 2024
change to the same period of the previous year



Artykuły i usługi związane ze **zdrowiem** były o 3,9% droższe niż w 3 kwartale ub. roku. Ceny wzrosły we wszystkich województwach, w tym w 9 w stopniu wyższym niż średnio w kraju: świętokrzyskim – 4,9%, mazowieckim – 4,8%, kujawsko-pomorskim – 4,5%, lubelskim i pomorskim – po 4,4%, łódzkim – 4,3%, wielkopolskim – 4,2%, dolnośląskim i opolskim – po 4,0%. Najmniejsze podwyżki notowano w województwie podkarpackim (o 1,9%).

Mapa 12. **Ceny w zakresie zdrowia w 3 kwartale 2024 r.**
zmiana do analogicznego okresu roku poprzedniego

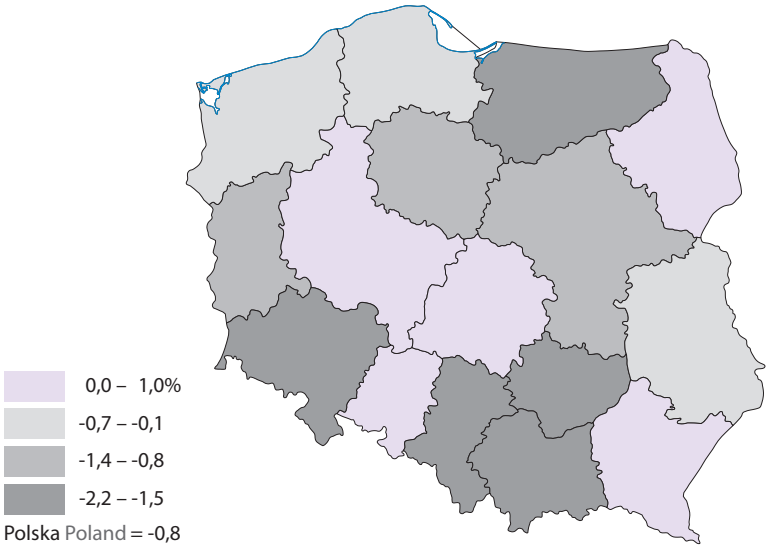
Map 12. Prices of health in the 3rd quarter of 2024
change to the same period of the previous year



Ceny towarów i usług w zakresie **transportu** zmniejszyły się w skali roku średnio o 0,8%. Spadek cen notowano w 11 województwach, przy czym w 8 był głębszy niż średnio w kraju – od 2,2% w świętokrzyskim do 0,9% w lubuskim. Najmniejszy spadek cen obserwowano w województwach lubelskim i zachodniopomorskim (po 0,2%). W województwie podkarpackim ceny utrzymały się na poziomie sprzed roku, a w pozostałych wzrosły od 0,4% w łódzkim do 1,0% w opolskim.

Mapa 13. Ceny w zakresie transportu w 3 kwartale 2024 r.
zmiana do analogicznego okresu roku poprzedniego

Map 13. Prices of transport in the 3rd quarter of 2024
change to the same period of the previous year



W 3 kwartale br. ceny związane z **rekreacją i kulturą** były wyższe niż przed rokiem średnio o 4,4%. Wzrost cen notowano we wszystkich województwach od 7,1% w małopolskim do 1,9% w warmińsko-mazurskim. Ceny związane z rekreacją i kulturą w większym stopniu niż średnio w kraju, poza województwem małopolskim, wzrosły również w 4 województwach: świętokrzyskim (o 5,8%), mazowieckim (o 5,3%), dolnośląskim (o 4,9%) i podlaskim (o 4,5%).

Wzrost cen towarów i usług związanych z **edukacją** wyniósł w skali roku 9,0%. Wzrost wystąpił we wszystkich województwach od 10,4% w opolskim do 7,2% w podkarpackim.

W 3 kwartale 2024 r. w porównaniu z **2 kwartałem** wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych wyniósł 1,6%. Zwiększenie cen obserwowano we wszystkich województwach w granicach od 2,1% w zachodniopomorskim do 1,3% w lubuskim i warmińsko-mazurskim. Wzrost cen towarów odnotowano w zakresie mieszkania o 6,1% (najbardziej w województwie podkarpackim – o 7,5%), rekreacji i kultury o 2,7% (najbardziej w województwie świętokrzyskim – o 4,1%), edukacji o 1,8% (najbardziej w świętokrzyskim – o 3,0%), a także w zakresie zdrowia (o 1,2%), napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (o 1,1%) oraz żywności i napojów bezalkoholowych (0,1%). Spadły natomiast ceny towarów m.in. w zakresie odzieży i obuwia (o 4,5%) oraz transportu (o 2,4%).

Budownictwo mieszkaniowe
Residential construction

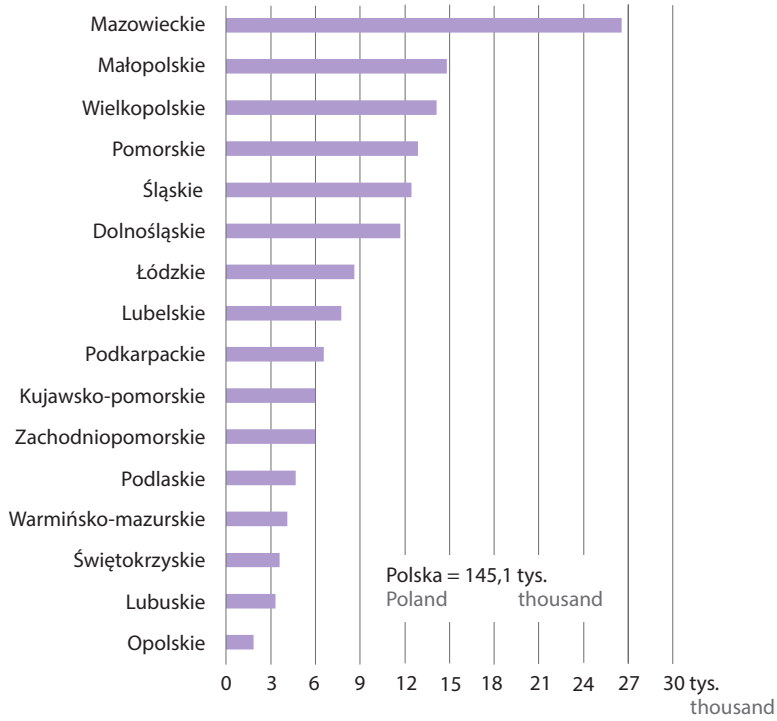
W okresie styczeń–wrzesień 2023 r. oddano do użytkowania mniej mieszkań niż w roku poprzednim. Spadek odnotowano zarówno w budownictwie indywidualnym, jak i przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem. Wzrosła natomiast liczba mieszkań oddanych w budownictwie spółdzielczym, komunalnym, społecznym czynszowym i zakładowym łącznie.

Znacznie więcej było mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym niż w tym samym okresie roku poprzedniego.

W okresie 1–3 kwartał 2024 r. **oddano do użytkowania** 145,1 tys. mieszkań, tj. o 9,8% mniej niż w analogicznym okresie 2023 r. (przed rokiem spadek o 3,7%). Spadek wystąpił w 11 województwach, najgłębszy w kujawsko-pomorskim (o 26,6%), a następnie w: dolnośląskim (o 23,3%), zachodniopomorskim (o 18,5%) i wielkopolskim (o 18,2%). W pozostałych województwach odnotowano wzrost od 2,3% w śląskim do 16,0% w lubuskim.

Najwięcej mieszkań do użytkowania oddano w województwach: mazowieckim, małopolskim, wielkopolskim i pomorskim, co stanowiło łącznie 47,2% ogółu oddanych mieszkań w kraju.

Wykres 14. **Mieszkania oddane do użytkowania w okresie 1–3 kwartał 2024 r.**
Chart 14. Dwelling completed in the 1–3 quarter of 2024



Na spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania wpłynął spadek liczby mieszkań oddanych w budownictwie indywidualnym (o 15,3% do 51,5 tys.), odnotowany we wszystkich województwach, w tym najgłębszy w wielkopolskim (o 25,1%), a następnie w kujawsko-pomorskim (o 22,1%), zachodniopomorskim (o 21,9%) i lubuskim (o 21,5%). Najmniejszy spadek wystąpił w województwie małopolskim (o 5,1%), łódzkim (o 10,3%) i śląskim (o 10,6%). W budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem oddano 89,4 tys. mieszkań, tj. o 7,8% mniej niż przed rokiem. Spadek wystąpił w 9 województwach, największy w kujawsko-pomorskim (o 35,3%). W budownictwie spółdzielczym, komunalnym, społecznym czynszowym oraz zakładowym łącznie oddano do użytkowania 4209 mieszkań; o 36,3% więcej niż przed rokiem; najwięcej w śląskim (894).

W ogólnej liczbie mieszkań oddanych do użytkowania zwiększył się udział budownictwa przeznaczonego na sprzedaż lub wynajem (z 60,3% do 61,6%). Zmniejszył się natomiast udział budownictwa indywidualnego (z 37,8% do 35,5%). Oddane do użytkowania mieszkania spółdzielcze, komunalne, społeczne czynszowe oraz zakładowe stanowiły 2,9% ogólnej liczby mieszkań.

Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania wyniosła 89,8m^2 (przed rokiem 91,6 m^2). Największe mieszkania budowano w województwach: opolskim (107,9 m^2), podkarpackim (102,0 m^2) i małopolskim (96,9 m^2), a najmniejsze w: zachodniopomorskim (80,0 m^2), pomorskim (81,2 m^2) i lubelskim (83,3 m^2). W budownictwie indywidualnym średnia powierzchnia mieszkania wyniosła 142,2 m^2, a w spółdzielczym, komunalnym, społecznym czynszowym i zakładowym łącznie – 49,6 m^2.

W okresie trzech kwartałów 2024 r. **wydano pozwolenia na budowę lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** na 220,5 tys. mieszkań, tj. o 26,5% więcej niż w analogicznym okresie 2023 r. Wzrost odnotowano w 14 województwach, od 72,5% w opolskim do 0,1% w podlaskim. Spadek wystąpił w województwach lubuskim (o 5,9%) i podkarpackim (o 4,0%). W budownictwie realizowanym przez inwestorów indywidualnych w okresie styczeń–wrzesień 2024 r. wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym na budowę 60,2 tys. mieszkań; najwięcej w mazowieckim (9 117 mieszkań, o 13,7% więcej niż przed rokiem), a najmniej w opolskim (1 066 mieszkań, o 12,8% więcej niż w analogicznym okresie ub. roku).

Przemysł i budownictwo
Industry and construction

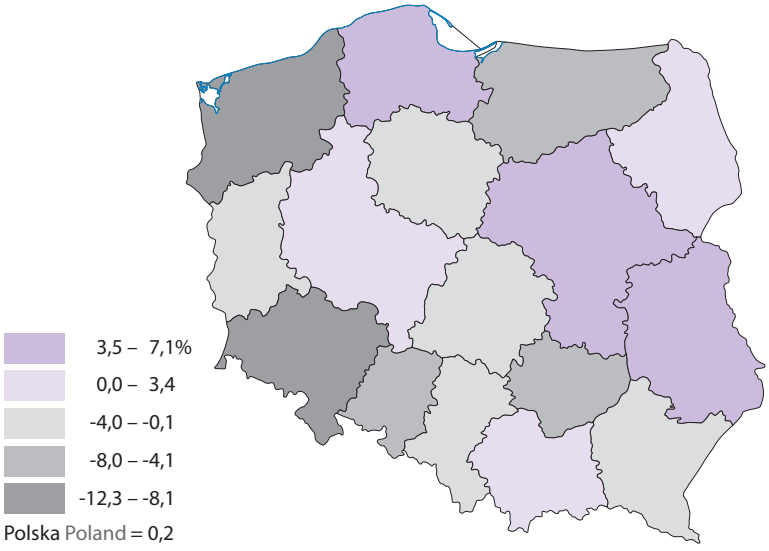
Produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) w okresie styczeń–wrzesień 2024 r. była o 0,2% większa niż w 1–3 kwartale 2023 r. (przed rokiem notowano spadek o 2,3%).

W okresie styczeń–wrzesień 2024 r. **produkcja sprzedana budownictwa** (w cenach bieżących) była w skali roku o 3,7% mniejsza (wobec wzrostu o 8,3% w analogicznym okresie ub. roku).

Produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) w okresie 1–3 kwartał 2024 r. była o 0,2% wyższa niż w analogicznym okresie 2023 r. (przed rokiem spadek o 2,3%). Wzrost odnotowano w 6 województwach, największy – w mazowieckim (o 7,1%), a następnie w: lubelskim (o 4,0%), pomorskim (o 3,8%), małopolskim (o 1,9%), wielkopolskim (o 1,3%) i podlaskim (o 0,9%). W pozostałych województwach wystąpił spadek, najgłębszy w dolnośląskim, zachodniopomorskim i warmińsko-mazurskim (odpowiednio o 12,3%, 8,1% i 7,2%).

Mapa 15. Produkcja sprzedana przemysłu w okresie 1–3 kwartał 2024 r. (ceny stałe; 1–3 kwartał 2023=100)

Map 15. Sold production of industry in the 1–3 quarter of 2024 (constant prices; 1–3 quarter 2023=100)

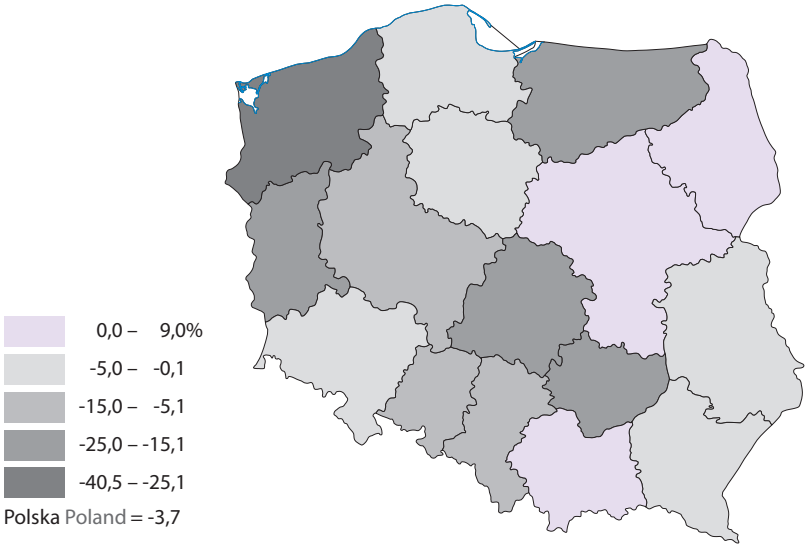


Wzrostowi produkcji sprzedanej przemysłu towarzyszył spadek przeciętnego zatrudnienia w przemyśle (średnio w kraju o 1,0%), w tym najgłębszy w warmińsko-mazurskim (o 3,5%), w którym odnotowano również jeden z głębszych spadków produkcji. Wzrost zatrudnienia wystąpił w województwach mazowieckim (o 1,2%), którym notowano największy wzrost produkcji sprzedanej przemysłu i śląskim (o 0,2%), w którym wystąpił spadek o 1,2%.

Wartość **produkcji sprzedanej budownictwa** (w cenach bieżących) w okresie 1–3 kwartał 2024 r. była o 3,7% niższa w porównaniu z 1–3 kwartałem ub. roku (kiedy notowano wzrost o 8,3%). Spadek wystąpił w 13 województwach, najgłębszy w zachodniopomorskim (o 40,5%), a następnie w: lubuskim (o 20,5%), warmińsko-mazurskim (o 19,8%), świętokrzyskim (o 15,9%), łódzkim (o 15,3%) i opolskim (o 11,2%). Wzrost notowano w województwach: podlaskim (o 9,0%), mazowieckim (o 5,1%) i małopolskim (o 4,3%).

Mapa 16. Produkcja sprzedana budownictwa w okresie 1–3 kwartał 2024 r. (ceny bieżące; 1–3 kwartał 2023=100)

Map 16. Sold production of construction in the 1–3 quarter 2024 (constant prices; 1–3 quarter 2023=100)



Spadkowi produkcji sprzedanej budownictwa towarzyszyło zmniejszenie przeciętnego zatrudnienia w budownictwie (średnio w kraju o 0,6%), notowane w 11 województwach. Najgłębszy spadek wystąpił w województwie warmińsko-mazurskim (o 7,2%), w którym odnotowano spadek produkcji sprzedanej budownictwa ponad 5-krotnie głębszy od średniego w kraju. W pozostałych województwach wystąpił wzrost zatrudnienia, m.in. w województwach, w których notowano wzrost produkcji sprzedanej przemysłu – małopolskim (o 4,1%), mazowieckim (o 1,5%) i podlaskim (o 0,1%). Ponadto wzrost wystąpił w lubelskim (o 2,9%), w którym odnotowano najmniejszy spadek produkcji przemysłowej (o 0,2%) i wymienionym wyżej opolskim (o 0,1%).

Blisko połowę produkcji sprzedanej przemysłu (48,5%) oraz ponad połowę budownictwa (51,6%) nadal realizowały przedsiębiorstwa mające siedzibę w 3 województwach: mazowieckim, śląskim i wielkopolskim.

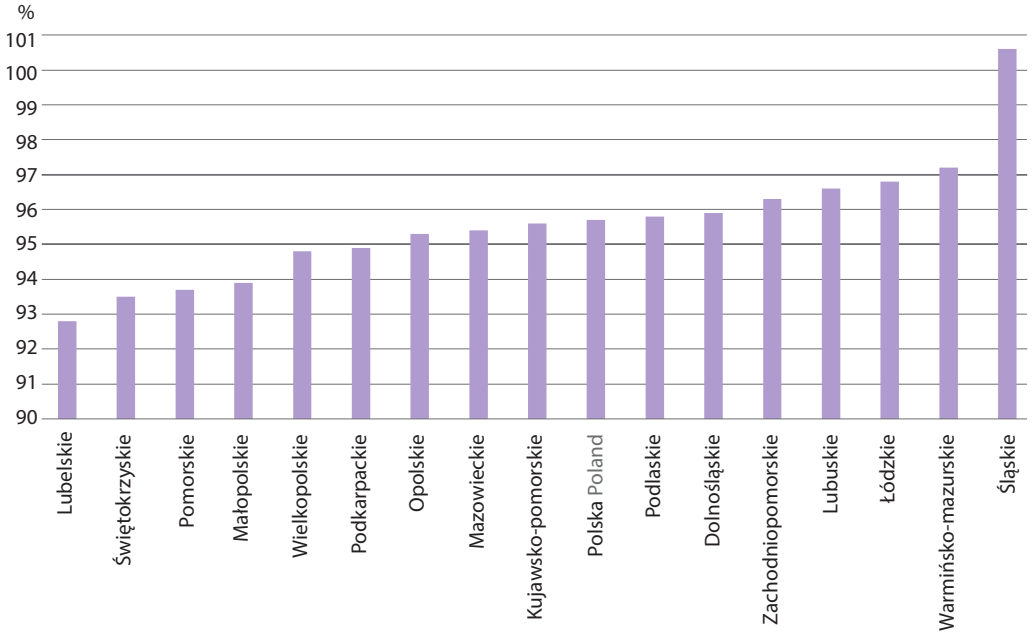
Wyniki finansowe przedsiębiorstw[1]
Financial results of enterprises

W okresie 1–3 kwartał 2024 r. **wyniki finansowe** badanych przedsiębiorstw niefinansowych były znacznie gorsze od uzyskanych w analogicznym okresie poprzedniego roku. Pogorszeniu uległy podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe.

Tempo spadku przychodów ogółem (3,5%) było większe od tempa spadku kosztów ogółem (2,1%), co wpłynęło na pogorszenie wskaźnika poziomu kosztów – z 94,3% przed rokiem do 95,7%. Wynik finansowy netto był niższy o 28,6% (spadek zysku netto o 16,9%, wzrost straty netto o 39,7%), przy spadku o 22,7% kwoty obciążeń wyniku finansowego brutto. Zmniejszyły się wskaźniki rentowności obrotu brutto (z 5,7% do 4,3%) i netto (z 4,7% do 3,5%). Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto pogorszył się w skali roku z 5,5% do 4,4%. Zmniejszył się zarówno udział jednostek rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów (o 4,5 p. proc. do 72,9%), jak i ich udział w przychodach ogółem (o 1,8 p. proc. do 80,2%).

Zmniejszenie zarówno **przychodów ogółem,** jak i **kosztów ogółem** odnotowane zostało w 14 województwach. W województwie wielkopolskim przy wzroście kosztów o 1,2% odnotowano spadek przychodów o 0,9%, a w województwie podlaskim przy wzroście kosztów o 0,2%, przychody pozostały na poziomie sprzed roku. **Wskaźnik poziomu kosztów,** w największym stopniu pogorszył sie w śląskim (z 94,9% do 100,6%), a następnie w wielkopolskim (z 92,8% do 94,8%) i warmińsko-mazurskim (z 95,3% do 97,2%). Poprawa wystąpiła w podkarpackim (z 95,3% do 94,9%) i małopolskim (z 94,2% do 93,9%).

Wykres 15. **Wskaźnik poziomu kosztów w okresie 1–3 kwartał 2024 r.**
Chart 15. Cost level indicator in the 1–3 quarter of 2024



1 Dane prezentowane w niniejszym opracowaniu dotyczą 17 509 przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób. Dane nie obejmują rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa (sekcja A według PKD 2007); działalności finansowej i ubezpieczeniowej (sekcja K według PKD 2007); szkół wyższych; samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej; instytucji kultury posiadających osobowość prawną oraz związków zawodowych, organizacji religijnych i politycznych.

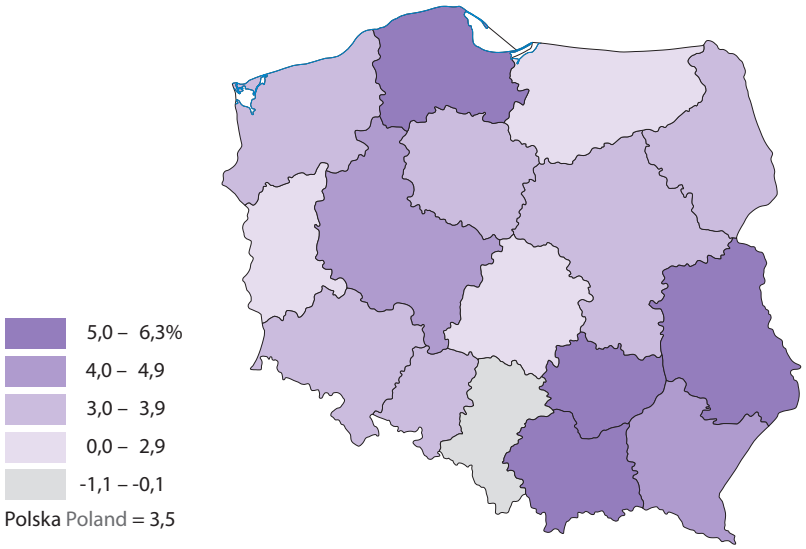
Wynik finansowy brutto zmniejszył się w skali roku z 224 110,9 mln do 162 248,9 mln zł – o 27,6% (zysk brutto 217 725,1 mln zł, strata brutto 55 476,2 mln zł). **Obciążenia wyniku finansowego brutto** w wysokości 30 237,6 mln zł spadło w skali roku o 22,7%.

Wynik finansowy netto ukształtował się na poziomie 132 011,2 mln zł (185 002,2 mln zł przed rokiem), zysk netto 185 898,4 mln zł, strata netto 53 887,2 mln zł.

W 14 województwach odnotowano spadek zarówno wartości wyniku finansowego brutto, jak i netto, przy czym w 11 tempo spadku wyniku finansowego netto było większe niż brutto (szczególnie w: śląskim, zachodniopomorskim i warmińsko-mazurskim). W województwach pomorskim, kujawsko-pomorskim i świętokrzyskim tempo spadku wyniku finansowego brutto było wolniejsze niż netto. W województwach małopolskim i podkarpackim wystąpił wzrost wyniku finansowego brutto i netto, w obu tempo wzrostu wyniku finansowego netto było większe niż brutto.

W badanych podmiotach zarówno **wskaźnik rentowności obrotu brutto,** jak i **netto** zmniejszyły się w skali roku i wyniosły odpowiednio 4,3% (spadek o 1,4 p. proc.) i 3,5% (spadek o 1,2 p. proc.). Rozpiętość wskaźnika rentowności obrotu brutto wyniosła 7,8 p. proc. (od 7,2% w lubelskim do -0,6% w śląskim). Rozpiętość wskaźnika rentowności obrotu netto wyniosła 7,4 p. proc. (od 6,3% w lubelskim do -1,1% w śląskim).

Mapa 17. **Wskaźnik rentowności obrotu netto w okresie 1–3 kwartał 2024 r.**
Map 17. Net turnover profitability rate in the 1–3 quarter of 2024



Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto zmniejszył się w skali roku o 1,1 p. proc. i wyniósł 4,4%. Pogorszenie wskaźnika odnotowano w 13 województwach, najgłębsze w śląskim (z 4,5% do 1,4%), następnie w wielkopolskim (z 7,9% do 5,6%) oraz łódzkim (z 5,5% do 3,5%). Polepszenie wskaźnika odnotowano w: lubelskim (z 6,6% do 7,0%), małopolskim (z 5,3% do 5,7%) oraz podkarpackim (z 4,2% do 4,3%).

Udział liczby przedsiębiorstw rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów oraz udział ich przychodów w przychodach ogółem w okresie 1–3 kwartał 2024 r. kształtował się następująco:

Województwa Voivodships	Udział jednostek rentownych w % Share of profitable units in %		Województwa Voivodships	Udział jednostek rentownych w % Share of profitable units in %	
	w liczbie jednostek ogółem in the total number of units	w przychodach z całokształtu działalności in revenues from total activity		w liczbie jednostek ogółem in the total number of units	w przychodach z całokształtu działalności in revenues from total activity
POLSKA	**72,9**	**80,2**			
Wielkopolskie	73,6	88,3	Świętokrzyskie	79,0	76,6
Podkarpackie	73,0	87,1	Zachodniopomorskie	67,7	75,6
Małopolskie	75,1	86,5	Dolnośląskie	69,6	70,8
Kujawsko-pomorskie	73,0	85,0	Lubuskie	67,5	68,8
Mazowieckie	74,7	84,5	Warmińsko-mazurskie	67,2	68,4
Podlaskie	71,6	84,2	Łódzkie	73,0	67,9
Pomorskie	72,9	81,4	Opolskie	69,6	67,1
Lubelskie	71,2	79,7	Śląskie	73,3	63,2

Udział podmiotów rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów gospodarczych zmniejszył się w skali roku z 77,3% do 72,9%; spadek wystąpił we wszystkich województwach, najgłębszy w podkarpackim, a następnie w: warmińsko-mazurskim, lubuskim oraz małopolskim. Zmniejszył się również udział jednostek rentownych w przychodach z całokształtu działalności z 81,9% do 80,2%. Spadek odnotowano w 11 województwach – najgłębszy w opolskim, a następnie w: świętokrzyskim, warmińsko-mazurskim, podkarpackim i śląskim. Wzrost udziału wystąpił w: podkarpackim, małopolskim, kujawsko-pomorskim, lubuskim i łódzkim.

Rolnictwo
Agriculture

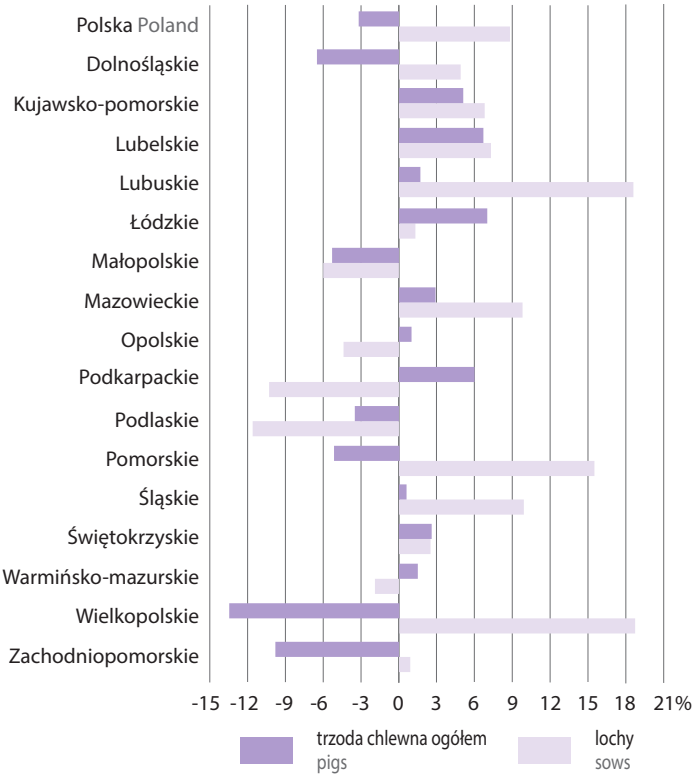
We wrześniu br. średnie ceny na targowiskach zarówno pszenicy, żyta, jak i jęczmienia były niższe w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku. W ujęciu rocznym w skupie więcej płacono za żywiec wołowy i mleko krowie, natomiast mniej za żywiec wieprzowy i drobiowy.

W czerwcu notowano spadek w skali roku liczebności zarówno stada trzody chlewnej, jak i stada bydła.

Według wyników reprezentacyjnego badania **pogłowia trzody chlewnej** przeprowadzonego w czerwcu 2024 r. pogłowie trzody chlewnej liczyło 9 132,0 tys. sztuk i w skali roku było mniejsze o 3,2%. Spadek pogłowia wystąpił w większości grup produkcyjno-użytkowych trzody chlewnej, w tym najbardziej w grupie warchlaków o wadze od 20 kg do 50 kg (o 5,7%). Wzrost pogłowia odnotowano w grupie trzody chlewnej na chów o wadze 50 kg i więcej (o 8,7%).

Wykres 16. Trzoda chlewna w 2024 r.
Stan w czerwcu; wzrost/spadek w skali roku w %

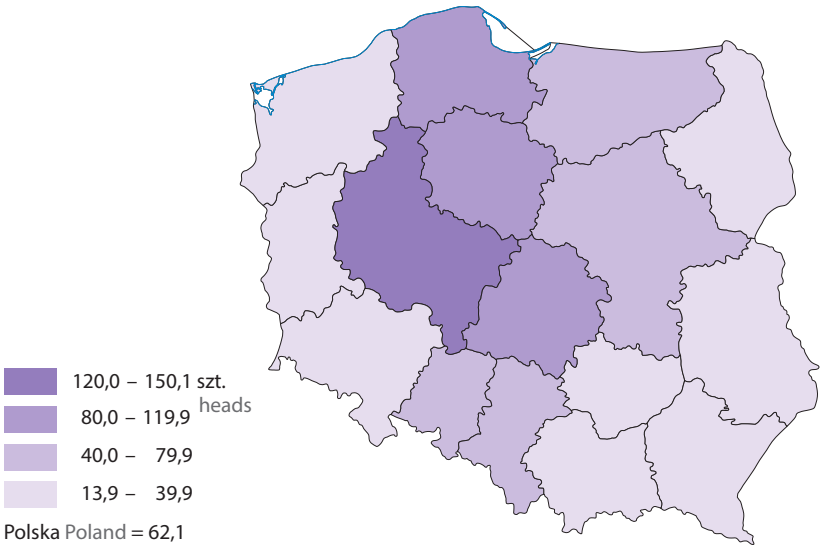
Chart 16. Pigs in 2024
As of June; year-on-year increase/decrease in %



W strukturze stada trzody chlewnej ogółem udział poszczególnych grup produkcyjno-użytkowych w czerwcu 2024 r. wynosił: prosięta o wadze do 20 kg – 20,8%, warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg – 29,6%, trzoda chlewna o wadze 50 kg i więcej z przeznaczeniem na ubój – 42,4%, trzoda chlewna o wadze 50 kg i więcej z przeznaczeniem na chów – 7,2% (w tym lochy na chów – 7,0%). W ujęciu rocznym liczebność trzody chlewnej zmniejszyła się w 6 województwach, w granicach od 13,5% w wielkopolskim do 3,5% w podlaskim. W pozostałych województwach odnotowano wzrost od 7,0% w łódzkim do 0,6% w śląskim. Ponad 73% krajowego pogłowia trzody chlewnej znajdowało się na terenach pięciu województw: wielkopolskiego, mazowieckiego, łódzkiego, kujawsko-pomorskiego i pomorskiego (odpowiednio: 28,9%, 15,1%, 11,2%, 9,4% i 8,6%). Najmniej trzody notowano w lubuskim (0,8% krajowego pogłowia), podkarpackim (0,9%) małopolskim (1,1%) i dolnośląskim (1,4%). W pozostałych województwach udział w krajowym pogłowiu trzody chlewnej kształtował się od 1,6% w świętokrzyskim do 5,7 % w warmińsko-mazurskim.

Mapa 18. Obsada trzody chlewnej na 100 ha użytków rolnych[a] w 2024 r.
Stan w czerwcu

Map 18. Stocking of pigs per 100 ha of agricultural land[a] in 2024
As of June



a Według wstępnych danych dotyczących użytków rolnych z 2023 r.
a By preliminary data of agricultural land as of 2023.

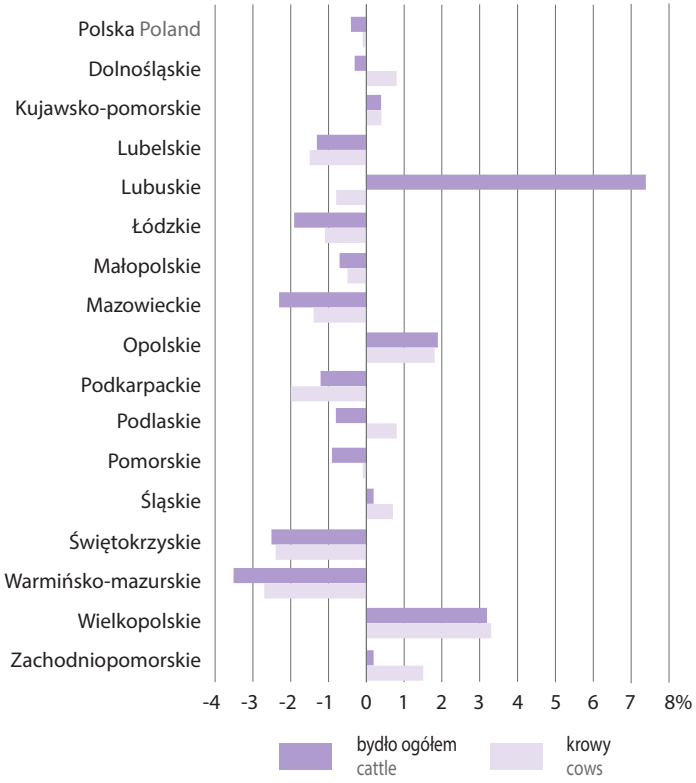
Pogłowie loch na chów, których wielkość określa aktualne możliwości reprodukcyjne stada, ukształtowało się na poziomie wyższym niż w analogicznym okresie ubiegłego roku. W porównaniu z czerwcem 2023 r. stado loch na chów zwiększyło się o 8,8 % do poziomu 642,6 tys. sztuk. Wzrost obserwowano w 11 województwach, przy czym wyższy niż średnia w kraju – w 5, a najwyższy w wielkopolskim (wzrost o 18,7%) i lubuskim (o 18,6%). W pozostałych województwach wystąpił spadek, najgłębszy w podlaskim (o 11,6%).

Pogłowie bydła[1] w czerwcu liczyło 6335,9 tys. szt., wykazując spadek w skali roku o 0,4%. Zmniejszenie liczebności stada bydła ogółem wynikało ze spadku liczebności w większości grup produkcyjno-użytkowych bydła. W ujęciu rocznym odnotowano spadek w grupie młodego bydła w wieku 1–2 lat (o 1,8%) oraz bydła w wieku 2 lat i więcej (o 0,7%). Wzrost pogłowia odnotowano w grupie cieląt w wieku poniżej 1 roku (o 1,4%).

1 Dane Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z Systemu Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt, uzupełnione szacunkami GUS; według siedziby stada.

Wykres 17. Bydło w 2024 r.
Stan w czerwcu; wzrost/spadek w skali roku w %

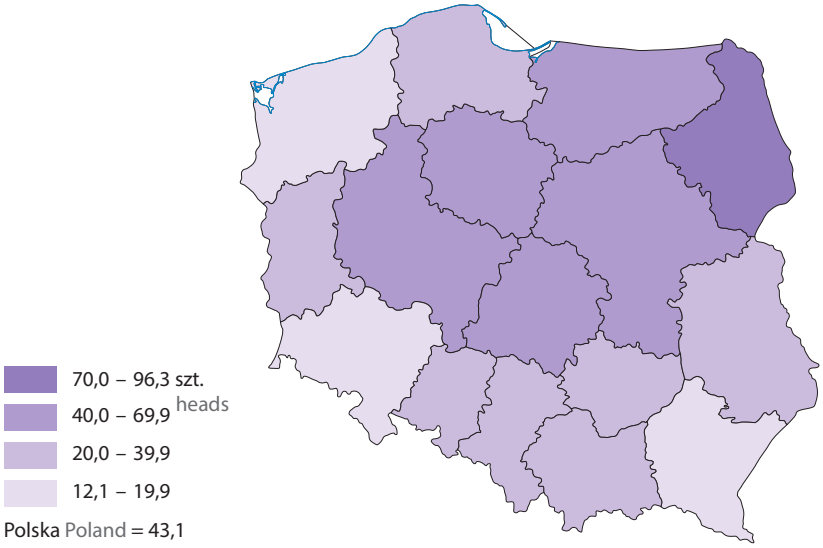
Chart 17. Cattle in 2024
As of June; year-on-year increase/decrease in %



W strukturze stada bydła ogółem udział poszczególnych grup wiekowo-użytkowych w czerwcu 2024 r. wynosił: cielęta w wieku poniżej 1 roku – 29,7%, młode bydło w wieku 1–2 lat – 25,9%, krowy – 36,9%, pozostałe bydło dorosłe hodowlane i rzeźne w wieku 2 lat i więcej – 7,5%. W ujęciu rocznym liczebność bydła zmniejszyła się w 10 województwach, w granicach od 3,5% w warmińsko-mazurskim do 0,3% w dolnośląskim. W pozostałych województwach obserwowano wzrost, od 7,4% w lubuskim do – po 0,2% w śląskim i zachodniopomorskim. Podobnie jak w poprzednich okresach, największy udział w krajowym pogłowiu bydła miały województwa: wielkopolskie (18,9%), mazowieckie (18,3%) i podlaskie (16,5%). Najmniej bydła (poniżej 2% krajowego pogłowia) notowano w podkarpackim (1,2%), lubuskim (1,6%), dolnośląskim (1,7%) i zachodniopomorskim (1,8%). W pozostałych województwach udziały w krajowym pogłowiu bydła kształtowały się od po 2,1% w śląskim i świętokrzyskim do 7,9% w kujawsko-pomorskim.

Mapa 19. Obsada bydła na 100 ha użytków rolnych[a] w 2024 r.
Stan w czerwcu

Map 19. Stocking of cattle per 100 ha of agricultural land[a] in 2024
As of June



a Według wstępnych danych dotyczących użytków rolnych z 2023 r.
a By preliminary data of agricultural land as of 2023.

W czerwcu br. pogłowie krów liczyło 2335,6 tys. szt. i było o 0,1% niższe niż przed rokiem. Spadek liczebności krów obserwowano w 9 województwach, w granicach od 2,7% w warmińsko-mazurskim do 0,1% w pomorskim. Ponad połowa krajowego pogłowia krów, znajdowała się na terenach województw: mazowieckiego, podlaskiego i wielkopolskiego (odpowiednio: 20,6%, 19,7% i 13,8%). W pozostałych województwach udział w krajowym pogłowiu krów kształtował się od po 1,5% w podkarpackim do 8,7% w warmińsko-mazurskim.

W czerwcu 2024 r. **pogłowie owiec**[1] ogółem wynosiło 298,6 tys. szt. i było większe o 7,5% od stanu notowanego w czerwcu 2023 r. W skali roku zwiększyła się również populacja maciorek owczych o 3,3% do poziomu 144,2 tys. szt. Wzrost pogłowia owiec obserwowano w 15 województwach, w granicach od 15,0% w wielkopolskim do – po 2,5% w małopolskim i lubuskim. Województwo mazowieckie odnotowało spadek (o 3,5%). Ponad 25% krajowego pogłowia owiec notowano na terenie województwa małopolskiego (25,1%). W pozostałych województwach udział w krajowym pogłowiu owiec kształtował się od 1,0% w opolskim do 10,0% w wielkopolskim. Obsada owiec w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych (wg wstępnych danych dotyczących użytków rolnych z 2023 r.) średnio w kraju wyniosła 2,0 szt. Najwyższą notowano w małopolskim (13,9 szt.), natomiast w pozostałych województwach obsada owiec kształtowała się w granicach od 4,2 szt. w śląskim do – po 0,6 szt. w mazowieckim i opolskim.

We wrześniu br. **na targowiskach** za 1 dt **pszenicy** płacono średnio 108,30 zł, tj. o 10,2% mniej niż w analogicznym okresie ub. roku. Spadek cen obserwowano w 14 województwach (spośród 15 badanych) w granicach od 38,2% w lubuskim do 4,7% w świętokrzyskim. W 9 województwach za 1 dt pszenicy płacono więcej niż przeciętnie w kraju. Najwyższe ceny notowano na targowiskach w pomorskim (153,33 zł za 1 dt), dolnośląskim (124,00 zł za 1 dt) i opolskim (122,50 zł za 1 dt), a najniższe w lubuskim (88,57 zł za 1 dt), świętokrzyskim (97,69 zł) i kujawsko-pomorskim (100,77 zł).

1 Dane Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z Systemu Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt; według siedziby stada.

We wrześniu 2024 r. w skupie za 1 dt **pszenicy** płacono średnio 84,82 zł, tj. o 6,3% mniej niż we wrześniu ub. roku. W skali roku spadek cen obserwowano w 14 województwach, w granicach od 16,2% w lubuskim do 0,4% w małopolskim. Wzrost cen wystąpił w świętokrzyskim i podlaskim (odpowiednio o 0,6% i 0,3%). Średnie ceny skupu pszenicy w 9 województwach były wyższe od przeciętnej w kraju; najwięcej za 1 dt pszenicy płacono w pomorskim (88,09 zł), świętokrzyskim (87,75 zł) i mazowieckim (87,59 zł). Najniższe ceny skupu odnotowano w podkarpackim (76,70 zł za 1 dt).

Za 1 dt **żyta na targowiskach** we wrześniu br. płacono średnio 84,73 zł, tj. o 10,7% mniej niż przed rokiem. W 5 województwach (spośród 12 badanych) przeciętne ceny żyta za 1 dt były wyższe od średniej w kraju, a najwyższe odnotowano w śląskim (110,83 zł) i małopolskim (102,78 zł). Najmniej za 1 dt żyta płacono w lubuskim (64,00 zł za 1 dt) i świętokrzyskim (69,38 zł). Spadek cen obserwowano we wszystkich badanych województwach w granicach od 37,9% w lubuskim do 0,5% w śląskim.

We wrześniu br. za 1 dt **żyta** w skupie płacono średnio 58,22 zł, tj. o 13,5 % mniej w ujęciu rocznym. W porównaniu z wrześniem 2023 r. ceny żyta w skupie spadły w 13 województwach (spośród 15 badanych), w granicach od 26,7% w świętokrzyskim do 0,4% w opolskim. Ceny wyższe od średniej krajowej notowano w 6 województwach, a najwyższe w lubuskim (65,98 zł za 1 dt). Najmniej za żyto w skupie płacono w podlaskim (52,97 zł za 1 dt).

We wrześniu br. **na targowiskach** za 1 dt **jęczmienia** płacono średnio 101,56 zł, tj. o 9,4% mniej niż w analogicznym okresie ub. roku. Spadek cen obserwowano we wszystkich 12 badanych w 2023 r. i 2024 r. województwach w granicach od 21,0% w lubuskim do 2,9% w mazowieckim. W 7 województwach za 1 dt pszenicy płacono więcej niż przeciętnie w kraju. Najwyższe ceny notowano na targowiskach w warmińsko-mazurskim (108,89 zł) i mazowieckim (104,83 zł), a najniższe w lubuskim (88,17 zł) i świętokrzyskim (88,75 zł).

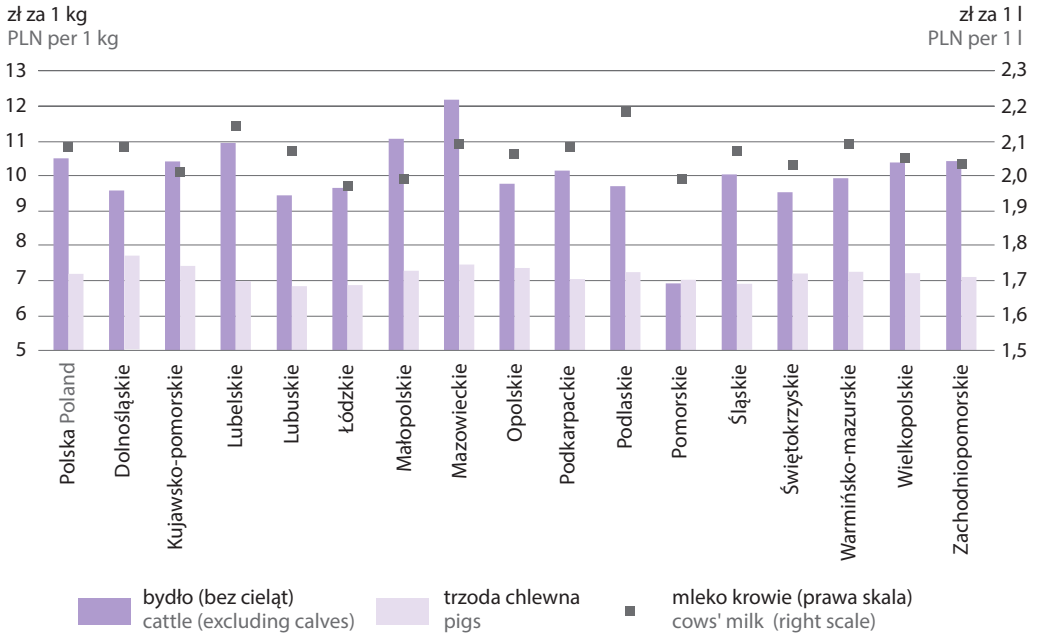
We wrześniu 2024 r. w skupie za 1 dt **jęczmienia** płacono średnio 78,72 zł, tj. o 7,5% mniej niż we wrześniu ub. roku. Spadek cen obserwowano w 10 województwach, w granicach od 19,5% w dolnośląskim do 0,7% w zachodniopomorskim. Średnie ceny skupu jęczmienia wyższe od przeciętnej w kraju płacono w 4 województwach: lubelskim (88,74 zł za 1 dt), dolnośląskim (81,69 zł), świętokrzyskim (79,91 zł) i pomorskim (79,30 zł). Najmniej za 1 dt jęczmienia płacono w małopolskim (64,00 zł za 1 dt) i lubuskim (65,00 zł za 1 dt).

We wrześniu 2024 r. za 1 kg **żywca rzeźnego wołowego** (bydła bez cieląt) w skupie płacono przeciętnie 10,49 zł, tj. o 5,1 % więcej niż przed rokiem. Wzrost cen odnotowano w 11 województwach, w granicach od 17,7 % w mazowieckim do 0,3% w śląskim. W 3 województwach średnie ceny skupu były wyższe od przeciętnej w kraju, tj. w mazowieckim (12,17 zł za 1 kg), małopolskim (11,05 zł) i lubelskim (10,93 zł). W pozostałych województwach rozpiętość cen skupu za 1 kg żywca wołowego wynosiła od 6,91 zł w pomorskim do 10,41 zł w zachodniopomorskim.

Przeciętna cena skupu **żywca rzeźnego wieprzowego** we wrześniu 2024 r. wynosiła 7,18 zł za 1 kg i w skali roku była niższa o 14,2%. W skali roku spadek cen obserwowano we wszystkich województwach, w granicach od 15,8% w mazowieckim do 8,1 % w dolnośląskim. W 9 województwach średnie ceny skupu żywca wieprzowego były wyższe od przeciętnej krajowej. Najwięcej za 1 kg żywca wieprzowego w skupie płacono w dolnośląskim (7,68 zł), a najniższe ceny notowano w lubuskim (6,83 zł).

We wrześniu 2024 r. za 1 kg **żywca drobiowego** w skupie płacono przeciętnie 5,56 zł za 1 kg, tj. o 2,1% mniej niż przed rokiem. Spadek cen obserwowano w 10 województwach, w granicach od 11,7 % w łódzkim do 0,1 % w mazowieckim. W pozostałych województwach ceny wzrosły od 1,4% w pomorskim do 7,3% w śląskim. W 8 województwach średnie ceny skupu były wyższe od przeciętnej w kraju. Rozpiętość cen skupu za 1 kg żywca drobiowego kształtowała się od 5,09 zł w małopolskim do 6,17 zł w łódzkim.

Wykres 18. Przeciętne ceny skupu żywca rzeźnego i mleka we wrześniu 2024 r.
Chart 18. Average procurement prices of animals for slaughter and of milk in September of 2024



Przeciętna cena skupu **mleka krowiego** we wrześniu 2024 r. za 1 l wynosiła 2,08 zł, tj. o 10,6% więcej niż we wrześniu ub. roku. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, w granicach od 15,8% w lubelskim do 8,9% w podlaskim i zachodniopomorskim. Rozpiętość cen skupu mleka za 1 l wynosiła od 1,97 zł w łódzkim do 2,18 zł w podlaskim. W 4 województwach średnia cena skupu mleka była wyższa od przeciętnej w kraju. W województwie dolnośląskim i podkarpackim ceny mleka kształtowały się na poziomie średniej krajowej.

Uwagi ogólne

1. Dane zamieszczone w publikacji – jeśli nie zaznaczono inaczej – podano w **każdorazowym podziale administracyjnym kraju.**

2. Dane prezentuje się w układzie **Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007,** opracowanej na podstawie Statystycznej Klasyfikacji Działalności Gospodarczej we Wspólnocie Europejskiej – Statistical Classification of Economic Activities in the European Community – NACE Rev. 2. PKD 2007 wprowadzona została z dniem 1 stycznia 2008 r. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. (Dz. U. Nr 251, poz. 1885) z późniejszymi zmianami.

3. W ramach PKD 2007 dokonano dodatkowego grupowania, ujmując pod pojęciem **„Przemysł"** sekcje: „Górnictwo i wydobywanie", „Przetwórstwo przemysłowe", „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych" oraz „Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją".

4. Dane w podziale terytorialnym oraz w podziale według sekcji PKD 2007 opracowano **metodą przedsiębiorstw (podmiotową).**

5. Dane opracowano zgodnie z **każdorazowym stanem organizacyjnym gospodarki narodowej.**

6. Prezentowane dane obejmują podmioty gospodarki narodowej bez względu na charakter własności.

7. Przez **podmioty gospodarki narodowej** rozumie się jednostki prawne, tj.: osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą.

8. Pod pojęciem **podmiotów gospodarczych** rozumie się podmioty prowadzące działalność gospodarczą (produkcyjną i usługową) na własny rachunek w celu osiągnięcia zysku.

9. W publikacji dane w zakresie:

    1. **przeciętnego zatrudnienia i przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń** dotyczą podmiotów gospodarczych sektora przedsiębiorstw o liczbie pracujących 10 i więcej osób;

    2. **produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa** dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób;

    3. **wyników finansowych przedsiębiorstw niefinansowych** oraz **nakładów inwestycyjnych i inwestycji rozpoczętych** dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem jednostek prowadzących działalność gospodarczą zaliczoną według PKD 2007 do sekcji „Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo" oraz „Działalność finansowa i ubezpieczeniowa"), w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

10. **Sektor przedsiębiorstw w statystyce rynku pracy i wynagrodzeń** obejmuje podmioty prowadzące działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego;

pozostałej indywidualnej działalności usługowej. Dane odnoszące się do sektora przedsiębiorstw dotyczą podmiotów o liczbie pracujących 10 i więcej osób.

11. Jako ceny stałe od 2024 r. przyjęto ceny stałe 2021 r. (średnie ceny bieżące 2021 r.).

12. Niektóre dane liczbowe mają charakter tymczasowy i mogą ulec zmianie w następnych publikacjach Głównego Urzędu Statystycznego. Wprowadzone zmiany oznaczono „*".

13. **Liczby względne (wskaźniki, odsetki)** obliczono z reguły na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podano w tablicach.

14. Ze względu na zaokrąglenia danych, w niektórych przypadkach sumy składników mogą się nieznacznie różnić od podanych wielkości „ogółem".

15. W publikacji zastosowano skróty nazw niektórych sekcji PKD 2007; skrócone nazwy zostały oznaczone w tablicach znakiem „Δ". Zestawienie zastosowanych skrótów i pełnych nazw podaje się poniżej:

skrót	pełna nazwa
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
Zakwaterowanie i gastronomia	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
Obsługa rynku nieruchomości	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
Administrowanie i działalność wspierająca	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca

16. Więcej informacji i szczegółowych wyjaśnień metodycznych zamieszczono w zeszytach metodycznych oraz opracowaniach branżowych GUS.

General notes

1. The data in the publication, unless otherwise indicated, are presented according to **administrative division of the country in a given period.**

2. The data have been presented in accordance with the **Polish Classification of Activities – PKD 2007,** compiled on the basis of the Statistical Classification of Economic Activities in the European Community – NACE Rev. 2. PKD 2007 was introduced on 1st January 2008 by the decree of the Council of Ministers of 24th December 2007 (Journal of Laws No. 251, item 1885) with later amendments.

3. The item **"Industry"** was introduced, including NACE Rev. 2 sections: "Mining and quarrying", "Manufacturing", "Electricity, gas, steam and air conditioning supply" as well as "Water supply; sewerage, waste management and remediation activities", as an additional grouping.

4. Data according to territorial division as well as to NACE Rev. 2 sections are compiled using the **enterprise (entity) method.**

5. Data are compiled in accordance with to the **respective organizational status of units of the national economy.**

6. Presented data cover entities of the national economy regardless of ownership.

7. The term **entities of the national economy** is understood as legal entities, i.e.: legal persons, organizational entities without legal personality as well as natural persons conducting economic activity.

8. The term **economic entities** is understood as entities conducting economic activity (production and service) on their own account in order to earn a profit.

9. In the publication data in regard to:

    1. **average paid employment and average monthly gross wages and salaries** refer to national economy entities of the enterprise sector with the number of employed persons 10 or more people;

    2. **sold production of industry and construction** concern economic entities, in which the number of employed persons exceeds 9 persons;

    3. **financial results of non-financial enterprises and investment outlays** and **newly started investments** refer to economic entities keeping accounting ledgers (with the exception of units conducting economic activity included, in accordance with the NACE Rev.2, in section "Agriculture, forestry and fishing" and "Financial and insurance activities"), with the number of employed persons 50 or more people.

10. **Enterprise sector in the labour market and wages and salaries statistics** includes those entities, which carry out economic activities in the following areas: forestry and logging; marine fishing; mining and quarrying; manufacturing; electricity, gas, steam and air conditioning supply; water supply; sewerage, waste management and remediation activities; construction; wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles; transportation and storage; accommodation and food service activities information and communication; real estate activities; legal and accounting activities; activities of head offices; management consultancy activities; architectural and engineering activities; technical testing and analysis; advertising and market research; other professional, scientific and technical activities; administrative and support service activities; arts, entertainment and recreation; repair of computers and personal and household goods; other personal service activities. Data regarding the enterprise sector concern units with the number of employed persons 10 or more people.

11. As constant prices since 2024 were adopted – 2021 constant prices (2021 average current prices).

12. Some figures are provisional and may change in subsequent publications of the Statistics Poland. Such revised data will be market with sign "*".

13. **Relative numbers (indices, percentages)** are, as a rule, calculated on the basis of absolute data expressed with higher precision than that presented in tables.

14. Due to the rounding of data, in some cases sums of components can differ from the amount given in the item "total".

15. The names of some sections of NACE Rev. 2 used in publication have been abbreviated, abbreviations are marked in the tables with the sign "Δ". The list of abbreviations used and their full names are given below:

abbreviation	full name
Trade; repair of motor vehicles	Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles
Accommodation and catering	Accommodation and food service activities

16. More information and detailed methodological description are published in methodological volumes and branch statistical publications of Statistic Poland.