

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej powiatów województwa podkarpackiego za luty 2020 r.

Information on the socio-economic situation of powiats of Podkarpackie Voivodship
for February 2020

Urząd Statystyczny w Rzeszowie Statistical Office in Rzeszów

Rzeszów, kwiecień 2020 r.

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Podkarpacki Ośrodek Badań Regionalnych

Statistical Office in Rzeszów, Podkarpackie Centre for Regional Surveys

Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Regionalne Obserwatorium Terytorialne

Marshal's Office of the Podkarpackie Region, Podkarpackie Regional Development Observatory

pod kierunkiem

supervised by

Barbara Błachut, Paweł Rak

Zespół autorski

Editorial team

Elżbieta Bożek, Agnieszka Dzierżak, Wojciech Inglot, Daniel Koprowicz, Andrzej Korab, Magdalena Kowalik, Marta Krzyżak, Małgorzata Piech, Maria Ragan, Agnieszka Skarbowska, Paweł Szczęch, Krystyna Rubiś, Bernadeta Ziomek-Niedzielska

Tłumaczenie

Translation

Mirosław Koszela

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics

Wojciech Inglot, Daniel Koprowicz, Bernadeta Ziomek-Niedzielska

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła

When publishing Statistics Poland data — please indicate the source

Przedmowa

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, wspólnie z Urzędem Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego, przedstawia „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej powiatów województwa podkarpackiego”.

Publikacja ta jest próbą integracji danych pochodzących z różnych źródeł, zarówno administracyjnych, jak i statystyki publicznej.

Wydawane co miesiąc opracowanie zawiera najaktualniejsze dane o powiatach województwa podkarpackiego. Prezentuje informacje dotyczące nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych przedsiębiorstw, osób fizycznych i spółek handlowych, wynagrodzeń, produkcji sprzedanej wyrobów i usług oraz wybrane wskaźniki charakteryzujące sytuację finansową przedsiębiorstw. W opracowaniu zaprezentowano również informacje dotyczące osób bezrobotnych, budownictwa mieszkaniowego, turystyki, bezpieczeństwa publicznego oraz aktywność powiatów w zakresie wykorzystania funduszy unijnych. Kolejne opracowania, w miarę dostępności danych, będą wzbogacane również o inne informacje dotyczące procesów społeczno-gospodarczych zachodzących w województwie podkarpackim, m. in. z zakresu realizacji *Strategii Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020*.

W celu lepszego zobrazowania przestrzennego zróżnicowania poszczególnych zjawisk, dane przedstawiono w postaci map i wykresów.

Przekazując Państwu niniejszą publikację, wyrażamy przekonanie, że okaże się ona przydatna wielu osobom i instytucjom zainteresowanym prezentowaną problematyką.

Dyrektor
Departamentu Rozwoju Regionalnego
Urząd Marszałkowski Województwa
Podkarpackiego

Paweł Wais

Dyrektor
Urzędu Statystycznego w Rzeszowie
Marek Cierpiat-Wolan

Rzeszów, kwiecień 2020 r.

Preface

The Statistical Office in Rzeszów, together with the Marshal's Office of the Podkarpackie Region, presents the „Information on the socio-economic situation of powiats of Podkarpackie Voivodship”.

This publication is an attempt to integrate data from various sources, both administrative ones and that of public statistics.

The monthly publication contains the most up-to-date data on powiats of Podkarpackie Voivodship. It provides information on newly registered and deregistered enterprises, natural persons and commercial companies, wages and salaries, sold production of products and services as well as selected indicators characterizing the financial situation of enterprises. The study also presents information on the unemployed persons, residential construction, tourism, public safety and activity of powiats regarding the use of EU funds. Subsequent editions, based on availability of data, will also be enriched with other information on socio-economic processes taking place in Podkarpackie Voivodship, concerning the implementation of *the Region Development Strategy - Podkarpackie 2020*, among other things.

In order to better visualize the spatial diversity of particular phenomena, data are presented in the form of maps and charts.

Presenting this publication, we express our conviction that it will prove useful to many people and institutions interested in the issues presented.

Director
of the Department of Region Development
Marshal's Office of the Podkarpackie Region

Paweł Wais

Director
of the Statistical Office
in Rzeszów

Marek Cierpiat-Wolan

Rzeszów, April 2020

Spis treści

Contents

Przedmowa	3
Preface	4
Spis wykresów	7
List of charts	7
Spis map	7
List of maps	7
Skróty	8
Abbreviations	8
Synteza	9
Executive summary	10
Rozdział 1. Wybrane dane o przedsiębiorstwach	11
Chapter 1. Selected data on enterprises	11
1.1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane	11
1.1. Newly registered and deregistered enterprises	11
1.2. Zmiana liczby przedsiębiorstw	16
1.2. Change in the number of enterprises	16
1.3. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą	17
1.3. Natural persons conducting economic activity	17
1.4. Spółki handlowe	18
1.4. Commercial companies	18
1.5. Wynagrodzenia	19
1.5. Wages and salaries ¹	19
1.6. Produkcja sprzedana wyrobów i usług	20
1.6. Sold production of products and services ¹	20
1.7. Wskaźnik rentowności sprzedaży	21
1.7. Return on sales	21
1.8. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport	22
1.8. Net revenues from sales of products, goods and materials for export	22
1.9. Wskaźnik rentowności aktywów	23
1.9. Return on assets	23
1.10. Wskaźnik rentowności kapitału	24
1.10. Return on capital	24
Rozdział 2. Bezrobocie rejestrowane	25
Chapter 2. Registered unemployment	25
2.1. Stopa bezrobocia	25
2.1. Unemployment rate	25
2.2. Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy	26
2.2. Number of unemployed persons per 1 job offer	26
2.3. Wybrane kategorie bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy	27
2.3. Selected categories of unemployed persons in a special situation on the labour market	27

2.4. Bezrobotni według wykształcenia	28
2.4. Unemployed persons by education.....	28
2.5. Bezrobotni według wieku	29
2.5. Unemployed persons by age	29
Rozdział 3. Budownictwo mieszkaniowe	30
Chapter 3. Residential construction.....	30
3.1. Mieszkania oddane do użytkowania	30
3.1. Dwellings completed	30
3.2. Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym.....	31
3.2. Dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project	31
3.3. Rozpoczęte budowy mieszkań	32
3.3. Dwellings whose construction started.....	32
Rozdział 4. Turystyka	33
Chapter 4. Tourism.....	33
4.1. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych	33
4.1. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities	33
4.2. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych	34
4.2. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities.....	34
Rozdział 5. Bezpieczeństwo publiczne.....	35
Chapter 5. Public safety	35
5.1. Przestępstwa stwierdzone.....	35
5.1. Ascertained crimes	35
5.2. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw	36
5.2. Rate of detectability of delinquents.....	36
Rozdział 6. Aktywność powiatów w zakresie wykorzystania Funduszy Unijnych.....	37
Chapter 6. Activity of powiats regarding the use of EU funds	37
6.1. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020	37
6.1. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020	37
6.2. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020	38
6.2. Rural Development Programme 2014-2020	38
Uwagi ogólne.....	39
General notes.....	39

Spis wykresów

List of charts

Wykres 1. Nowo zarejestrowane i wyrejestrowane przedsiębiorstwa – luty 2020 r.	11
Chart 1. Newly registered and deregistered enterprises - February 2020.....	11
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów.....	12
Chart 2. Enterprises in the REGON register by poviats	12
Wykres 3. Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w końcu lutego 2020 r.....	27
Chart 3. Unemployed persons in a special situation on the labour market at the end of February 2020.....	27
Wykres 4. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych w styczniu 2020 r.	33
Chart 4. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities in January 2020.....	33
Wykres 5. Wybrane przestępstwa stwierdzone w okresie styczeń-grudzień 2019 r.	35
Chart 5. Selected ascertained crimes in January-December 2019.....	35

Spis map

List of maps

Mapa 1. Zmiana liczby przedsiębiorstw – luty 2020 r.	16
Map 1. Change in the number of enterprises - February 2020	16
Mapa 2. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą – luty 2020 r.....	17
Map 2. Natural persons conducting economic activity - February 2020	17
Mapa 3. Spółki handlowe – luty 2020 r.	18
Map 3. Commercial companies - February 2020	18
Mapa 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w lutym 2020 r.....	19
Map 4. Average gross monthly wages and salaries in the enterprise sector in February 2020.....	19
Mapa 5. Produkcja sprzedana wyrobów i usług w sektorze przedsiębiorstw w lutym 2020 r.....	20
Map 5. Sold production of products and services in the enterprise sector in February 2020	20
Mapa 6. Wskaźnik rentowności sprzedaży w przedsiębiorstwach w 2019 r.....	21
Map 6. Return on sales in enterprises in 2019.....	21
Mapa 7. Udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem w przedsiębiorstwach w 2019 r.....	22
Map 7. Share of revenues from sales of products, goods and materials for export in total net revenues from sales of products, goods and materials in enterprises in 2019	22
Mapa 8. Wskaźnik rentowności aktywów w przedsiębiorstwach w 2019 r.....	23
Map 8. Return on assets in enterprises in 2019.....	23
Mapa 9. Wskaźnik rentowności kapitału w przedsiębiorstwach w 2019 r.....	24
Map 9. Return on capital in enterprises in 2019	24
Mapa 10. Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu lutego 2020 r.	25
Map 10. Registered unemployment rate at the end of February 2020.....	25
Mapa 11. Bezrobotni na 1 ofertę pracy w końcu lutego 2020 r.	26
Map 11. Number of unemployed persons per 1 job offer at the end of February 2020.....	26
Mapa 12. Bezrobotni według wykształcenia w końcu grudnia 2019 r.....	28
Map 12. Unemployed persons by education at the end of December 2019	28
Mapa 13. Bezrobotni według wieku w końcu grudnia 2019 r.....	29
Map 13. Unemployed persons by age at the end of December 2019.....	29

Mapa 14.	Zmiana liczby mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń-luty 2020 r.....	30
Map 14.	Change in the number of dwellings completed in January-February 2020	30
Mapa 15.	Zmiana liczby mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym w okresie styczeń-luty 2020 r.	31
Map 15.	Change in the number of dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project in January-February 2020	31
Mapa 16.	Zmiana liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-luty 2020 r.....	32
Map 16.	Change in the number of dwellings whose construction started in January-February 2020	32
Mapa 17.	Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych w styczniu 2020 r.	34
Map 17.	Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities in January 2020	34
Mapa 18.	Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw w okresie styczeń-grudzień 2019 r.....	36
Map 18.	Rate of detectability of delinquents in January-December 2019	36
Mapa 19.	Wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach RPO WP 2014-2020 w końcu lutego 2020 r.	37
Map 19.	The value of signed contracts for financing projects under the ROP PV 2014-2020 at the end of February 2020.....	37
Mapa 20.	Liczba oraz wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach PROW 2014-2020 w końcu lutego 2020 r.	38
Map 20.	The number and value of signed contracts for financing projects under the RDP 2014-2020 at the end of February 2020	38

Skróty

Abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
tys.	tysiąc thousand
zł PLN	złoty Polish zloty
p.proc.	punkty procentowe percentage points
p.prom.	punkty promilowe promile points
RPO WP ROP PV	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship
PROW RDP	Program Rozwoju Obszarów Wiejskich Rural Development Programme
KG PSP	Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej National Headquarters of the State Fire Service

Synteza

W lutym 2020 r. odnotowano, we wszystkich powiatach wzrost liczby przedsiębiorstw w porównaniu z rokiem poprzednim, a w większości, przewagę liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw nad wyrejestrowanymi.

W lutym 2020 r. wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w stosunku rocznym wzrosło o 6,9%. Wzrost ten był wyższy niż przed rokiem i wyższy niż przed miesiącem. We wszystkich powiatach płace były wyższe niż w analogicznym miesiącu 2019 roku.

Produkcja sprzedana w lutym 2020 r. w jednostkach sektora przedsiębiorstw była o 3,9% wyższa w odniesieniu do lutego 2019 roku. W skali roku tempo wzrostu było niższe niż przed miesiącem i niższe niż przed rokiem. W większości powiatów odnotowano wzrost przychodów.

W 2019 r. przedsiębiorstwa niefinansowe zanotowały wyższe rentowności aktywów oraz rentowności kapitału. Natomiast niższe niż w 2018 r. były wskaźniki rentowności sprzedaży. Udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem dla województwa był niższy niż w poprzednim roku.

W lutym 2020 r. w porównaniu z poprzednim miesiącem zanotowano wzrost stopy bezrobocia w ośmiu powiatach. W dziesięciu powiatach stopa bezrobocia utrzymała się na poziomie z poprzedniego miesiąca, a spadek stopy bezrobocia zanotowano w siedmiu powiatach.

W okresie styczeń-luty 2020 r. wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania w odniesieniu do analogicznego okresu 2019 r. odnotowano w piętnastu powiatach. Spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania wystąpił w dziewięciu powiatach.

W styczniu 2020 r., w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, w większości powiatów odnotowano wzrost liczby korzystających z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych oraz stopnia wykorzystania miejsc noclegowych.

W okresie od stycznia do grudnia 2019 r. w większości powiatów odnotowano zwiększenie się liczby przestępstw stwierdzonych, w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego. W większości powiatów nastąpiło pogorszenie się wskaźnika wykrywalności sprawców przestępstw.

Executive summary

In February 2020, as compared to the previous year, there was an increase in the number of enterprises in all powiats and the prevalence of the number of newly registered enterprises over the deregistered ones in majority of powiats.

The gross wages and salaries in the enterprise sector increased by 6.9% in February 2020. This increase was higher compared to last year and higher compared to last month. All powiats recorded wages and salaries at a higher level than in the corresponding month of 2019.

In February 2020, the sold production in units of the enterprise sector increased by 3.9% compared to February 2019. In year-on-year comparison, the pace of the increase was lower than in previous month and lower than last year. In most powiats revenues were higher.

In 2019, the return on assets and return on equity in non-financial enterprises were higher, whereas the return on sales rates were lower than in 2018. The share of revenues from the sale of products, goods and materials for export in the total revenues from the sale of products, goods and materials for the voivodship was lower compared to last year.

Compared to the previous month, in February 2020 there was an increase in the unemployment rate in eight powiats whereas in ten powiats it stood at the level of the previous month. Seven powiats recorded a decrease in the unemployment rate.

In January-February 2020, an increase in the number of dwellings completed was recorded in fifteen powiats in relation to the corresponding period of 2019. In nine powiats there was a decrease in the number of dwellings completed.

In January 2020, in comparison with the corresponding period of the previous year, in most powiats there was an increase in the number of tourist accommodated in tourist accommodation facilities and in the occupancy rate of bed places.

In the period from January to December 2019, in most powiats the number of crimes ascertained was higher than in the corresponding period of the previous year. In most of powiats there was a drop in the detection rate of offenders.

Rozdział 1. Wybrane dane o przedsiębiorstwach

Chapter 1. Selected data on enterprises

1.1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

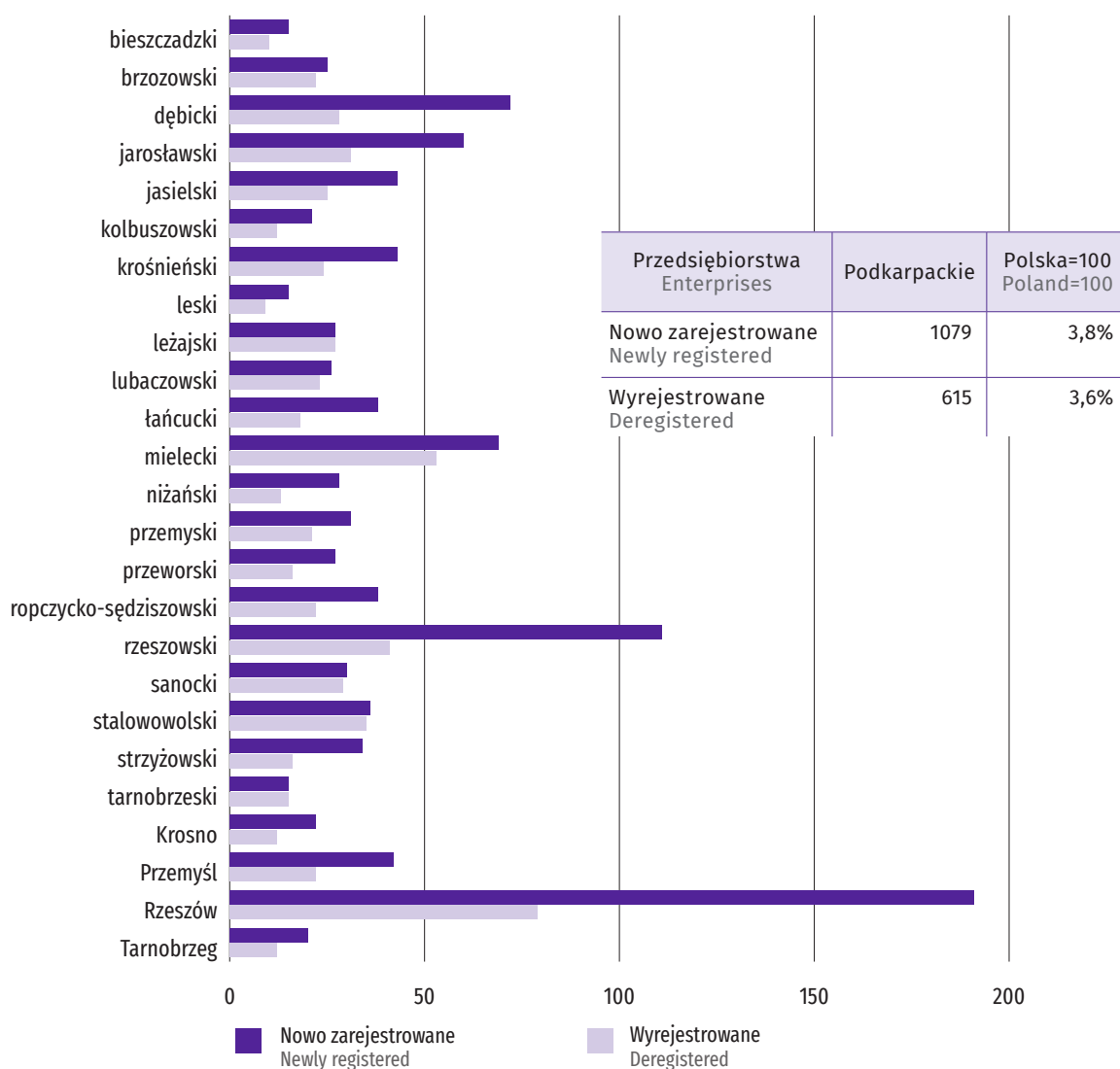
1.1. Newly registered and deregistered enterprises

Przedsiębiorstwo – zorganizowany zespół składników niematerialnych i materialnych przeznaczony do prowadzenia działalności gospodarczej.

W lutym 2020 r. w większości powiatów odnotowano przewagę liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw nad wyrejestrowanymi. Największa przewaga wystąpiła w Rzeszowie oraz powiecie rzeszowskim.

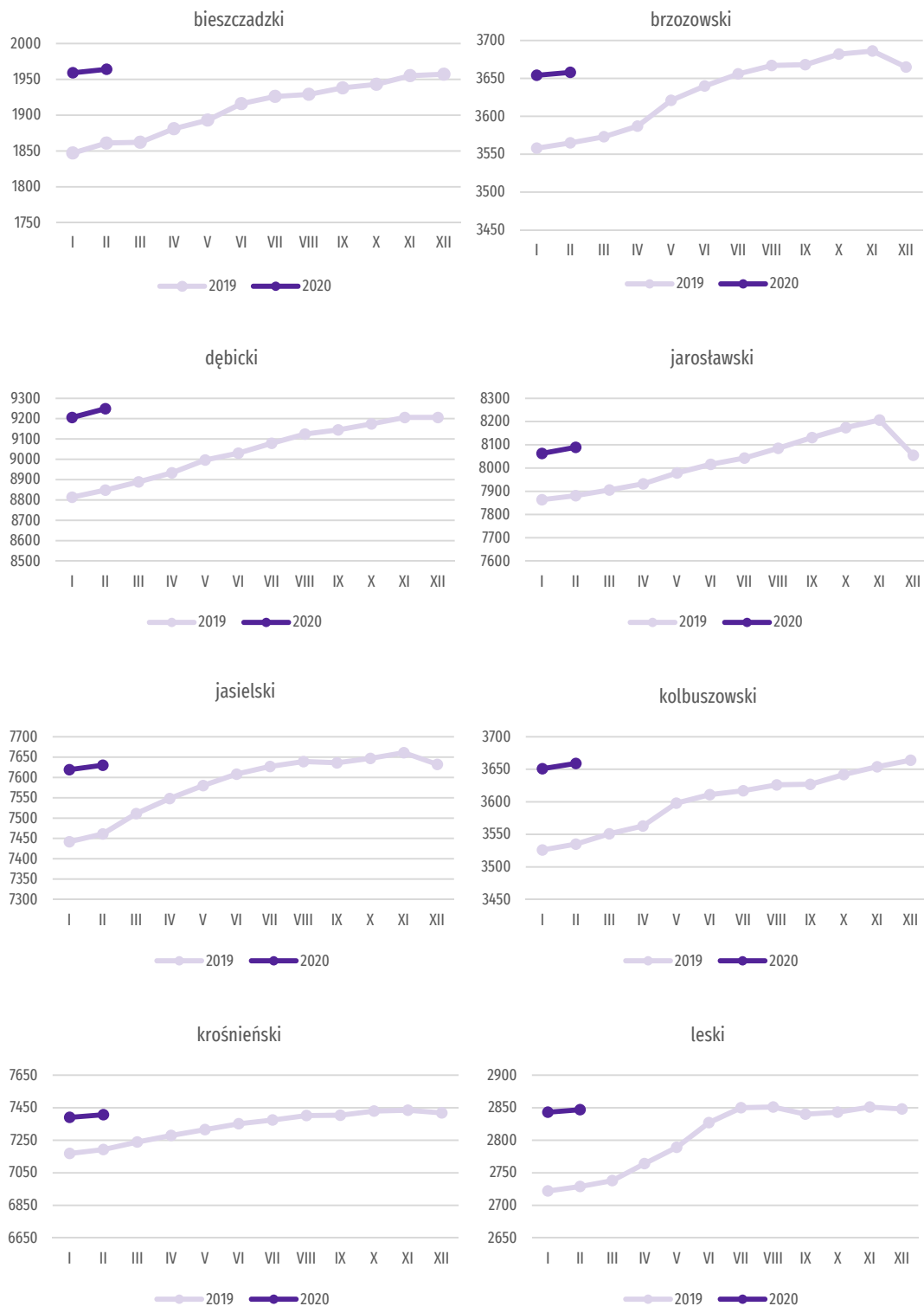
Wykres 1. Nowo zarejestrowane i wyrejestrowane przedsiębiorstwa – luty 2020 r.

Chart 1. Newly registered and deregistered enterprises - February 2020



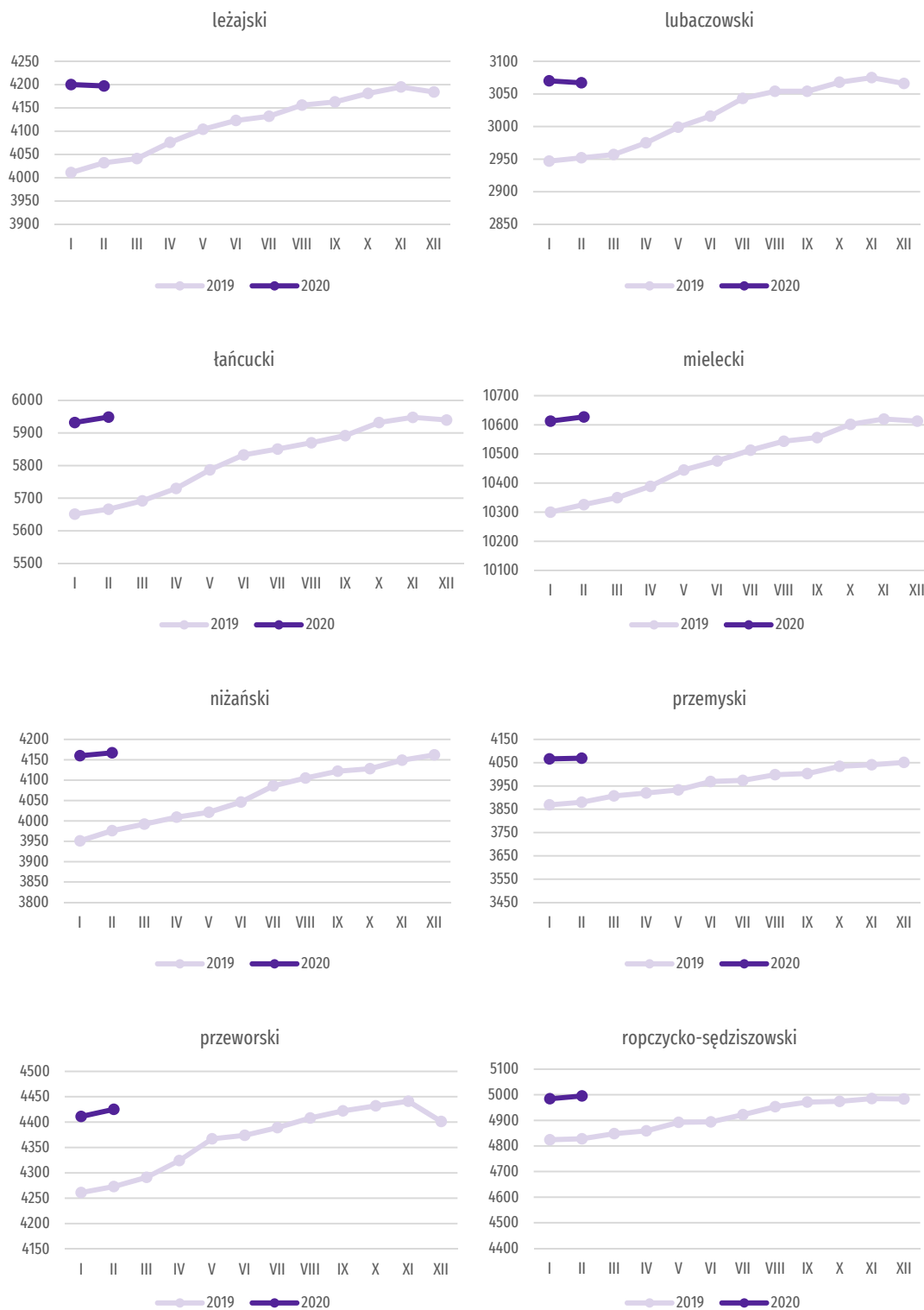
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów

Chart 2. Enterprises in the REGON register by poviats



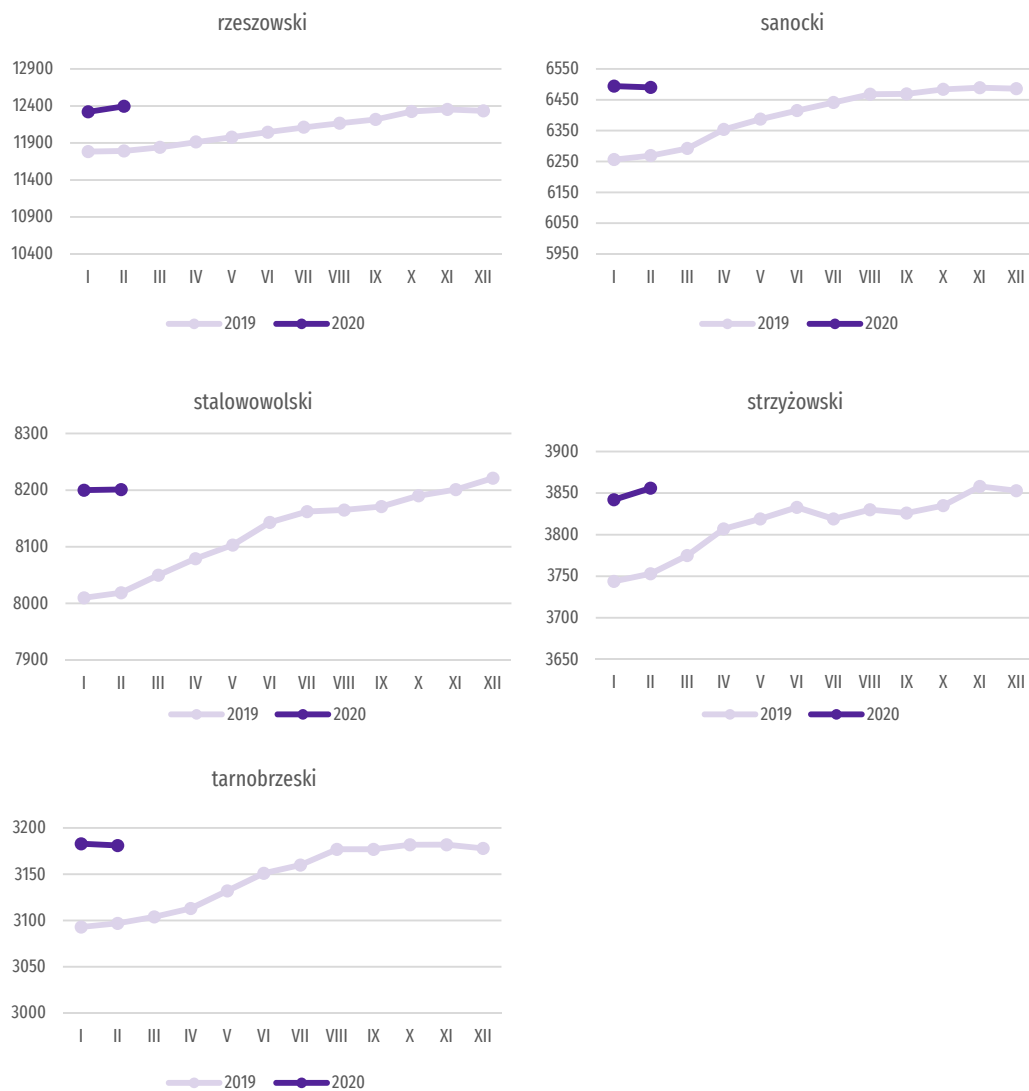
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (cd.)

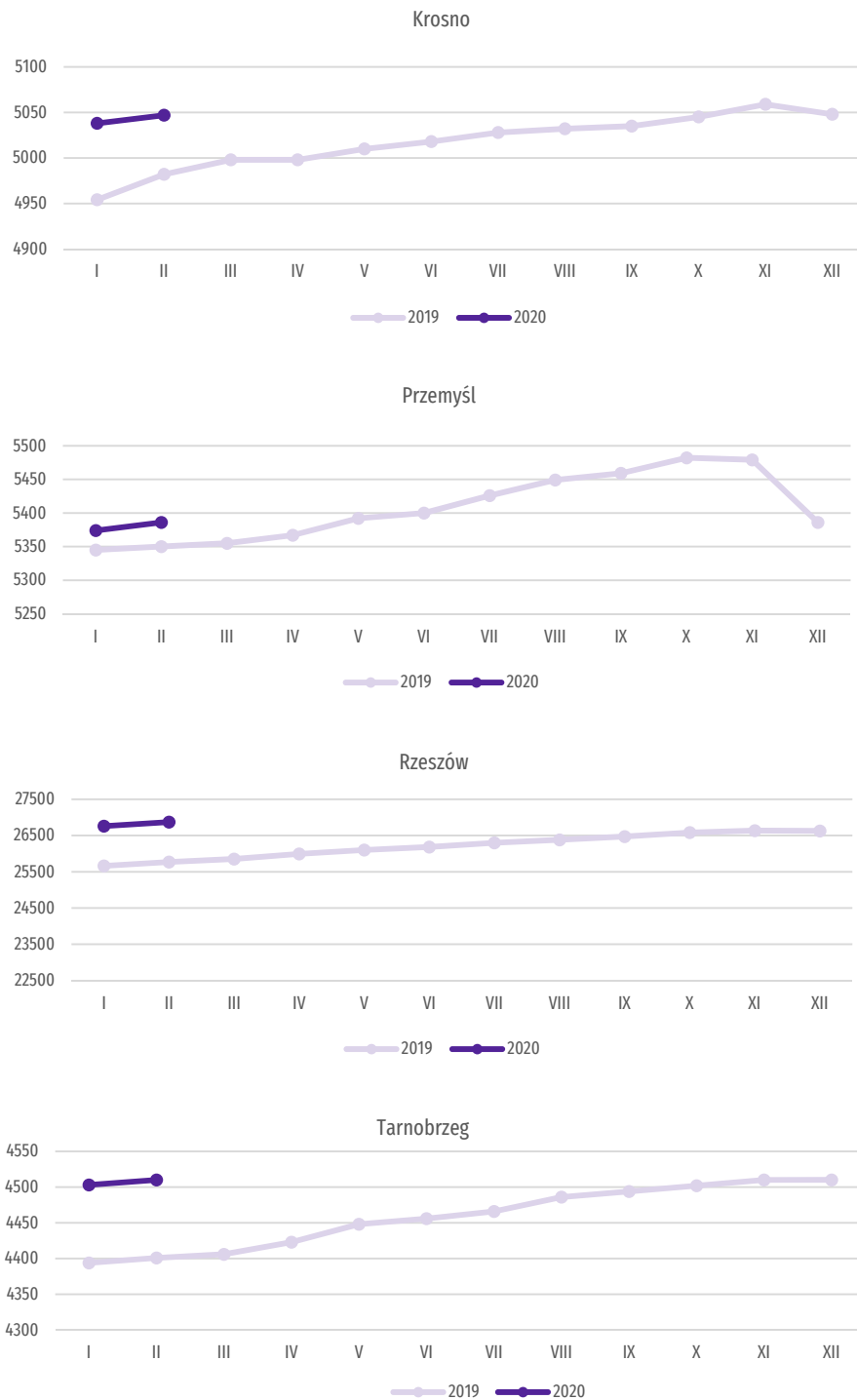
Chart 2. Enterprises in the REGON register by poviats (cont.)



Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (cd.)

Chart 2. Enterprises in the REGON register by poviats (cont.)



Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (dok.)*Chart 2. Enterprises in the REGON register by poviats (cont.)*

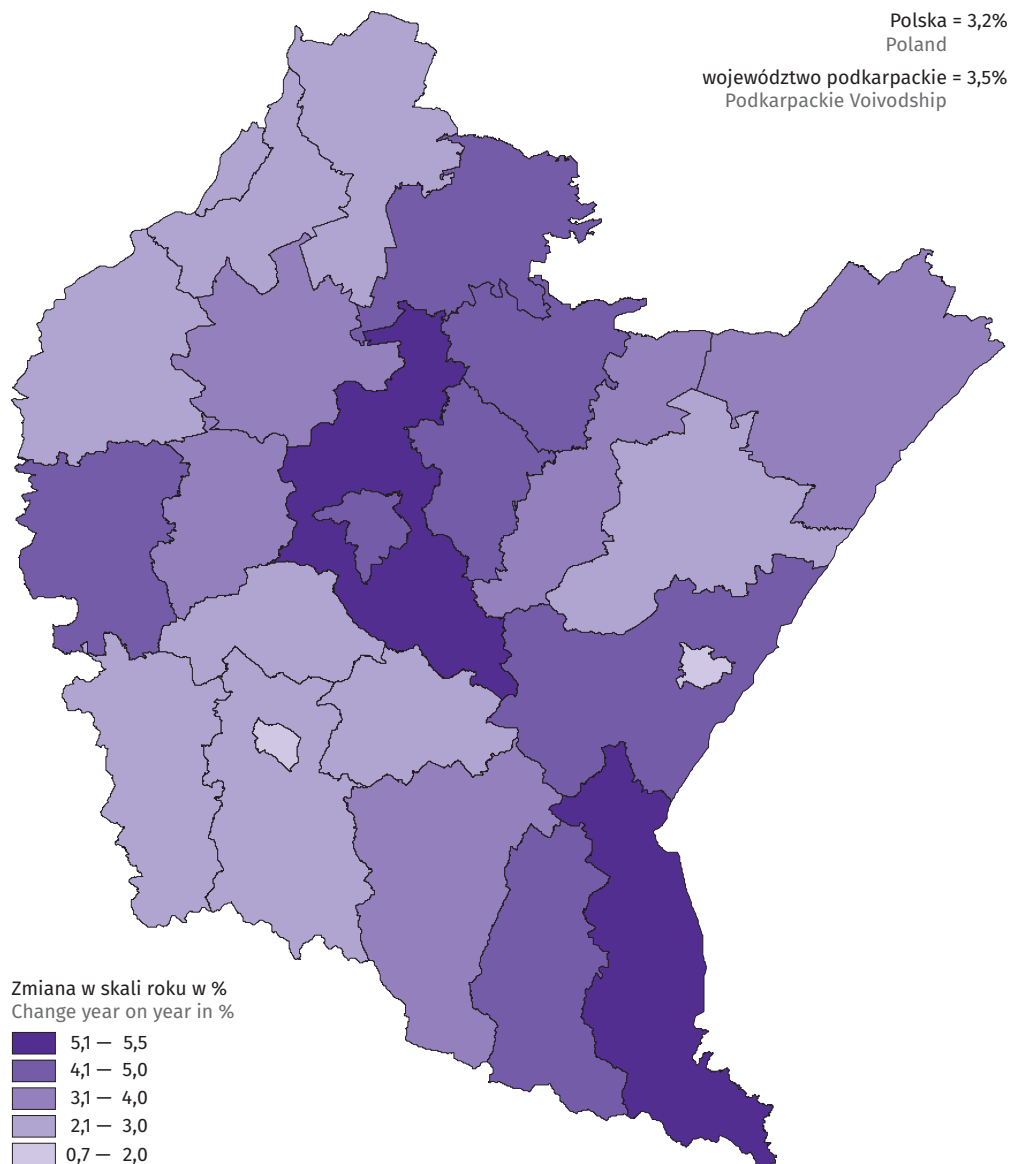
1.2. Zmiana liczby przedsiębiorstw

1.2. Change in the number of enterprises

Najwyższy wzrost liczby przedsiębiorstw, w porównaniu z rokiem poprzednim, w lutym 2020 r. odnotowano w powiecie bieszczadzkim oraz niżańskim, natomiast najmniejszy wzrost liczby przedsiębiorstw wystąpił w Przemyślu.

Mapa 1. Zmiana liczby przedsiębiorstw – luty 2020 r.

Map 1. Change in the number of enterprises - February 2020



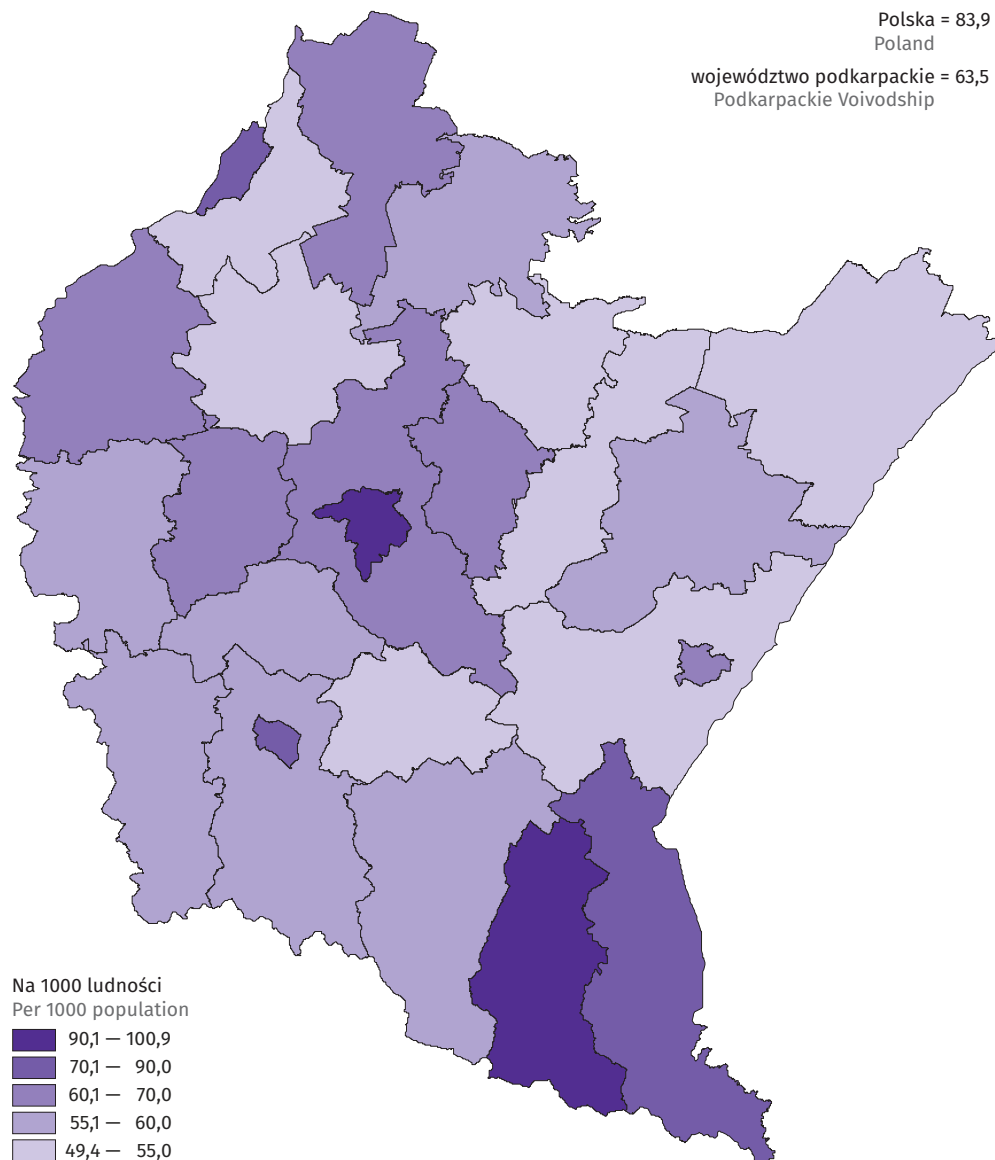
1.3. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą

1.3. Natural persons conducting economic activity

W lutym 2020 r. największą liczbę osób fizycznych w przeliczeniu na 1000 ludności, odnotowano w powiecie leskim (100,9), najmniejszą natomiast w powiecie przemyskim (49,4). W porównaniu z rokiem poprzednim, najwyższy wzrost liczby osób fizycznych odnotowano w powiecie bieszczadzkim (o 4,4 p.prom.), a spadek odnotowano jedynie w Przemyśle (o 0,5 p.prom.).

Mapa 2. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą – luty 2020 r.

Map 2. Natural persons conducting economic activity - February 2020



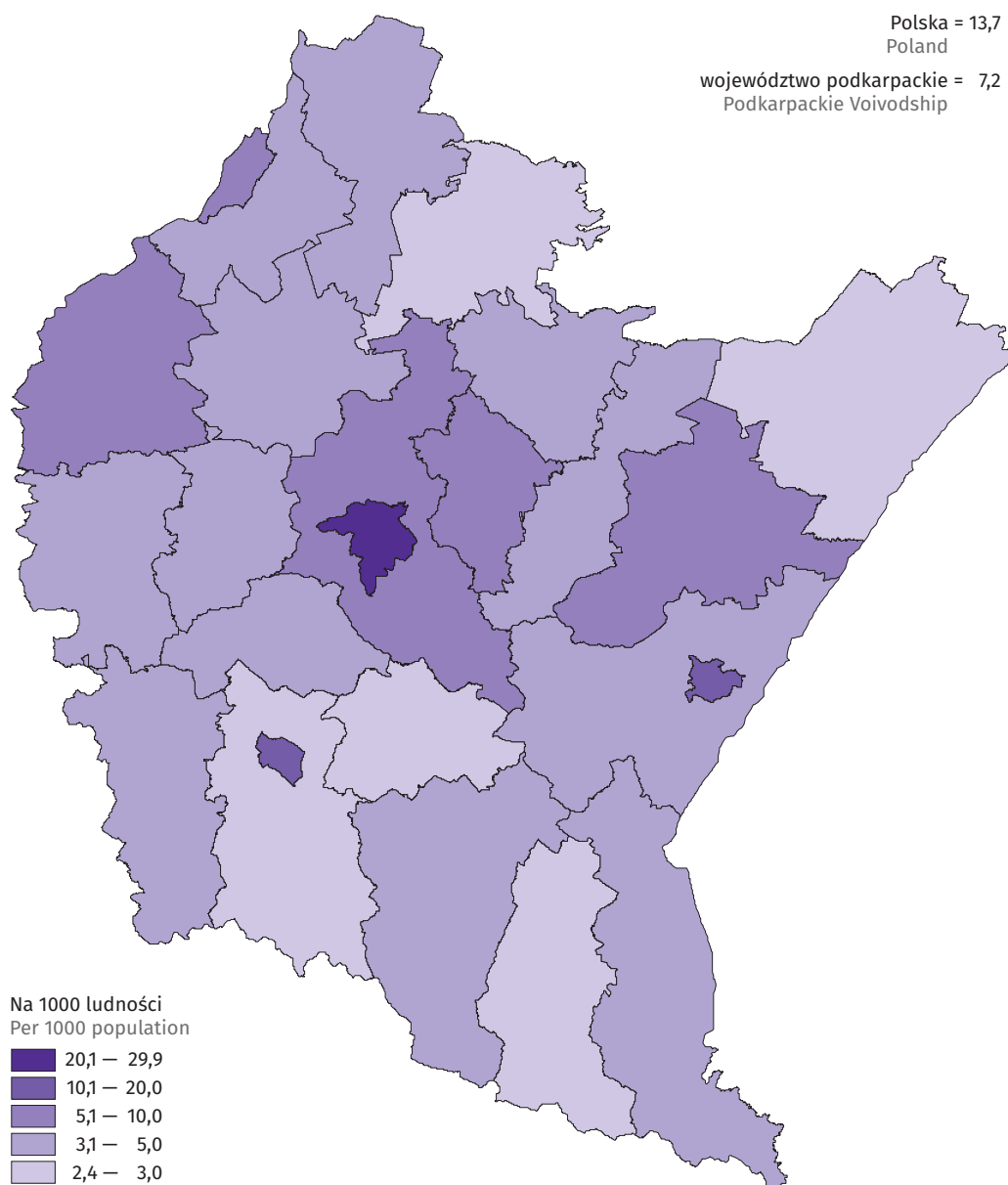
1.4. Spółki handlowe

1.4. Commercial companies

Największą liczbę spółek handlowych w przeliczeniu na 1000 ludności w lutym 2020 r. odnotowano w Rzeszowie (29,9), najmniejszą natomiast w powiecie niżańskim (2,4). W porównaniu z rokiem poprzednim w większości powiatów odnotowano wzrost liczby spółek handlowych, z czego najwyższy w Rzeszowie (o 1,8 p.prom.).

Mapa 3. Spółki handlowe – luty 2020 r.

Map 3. Commercial companies - February 2020



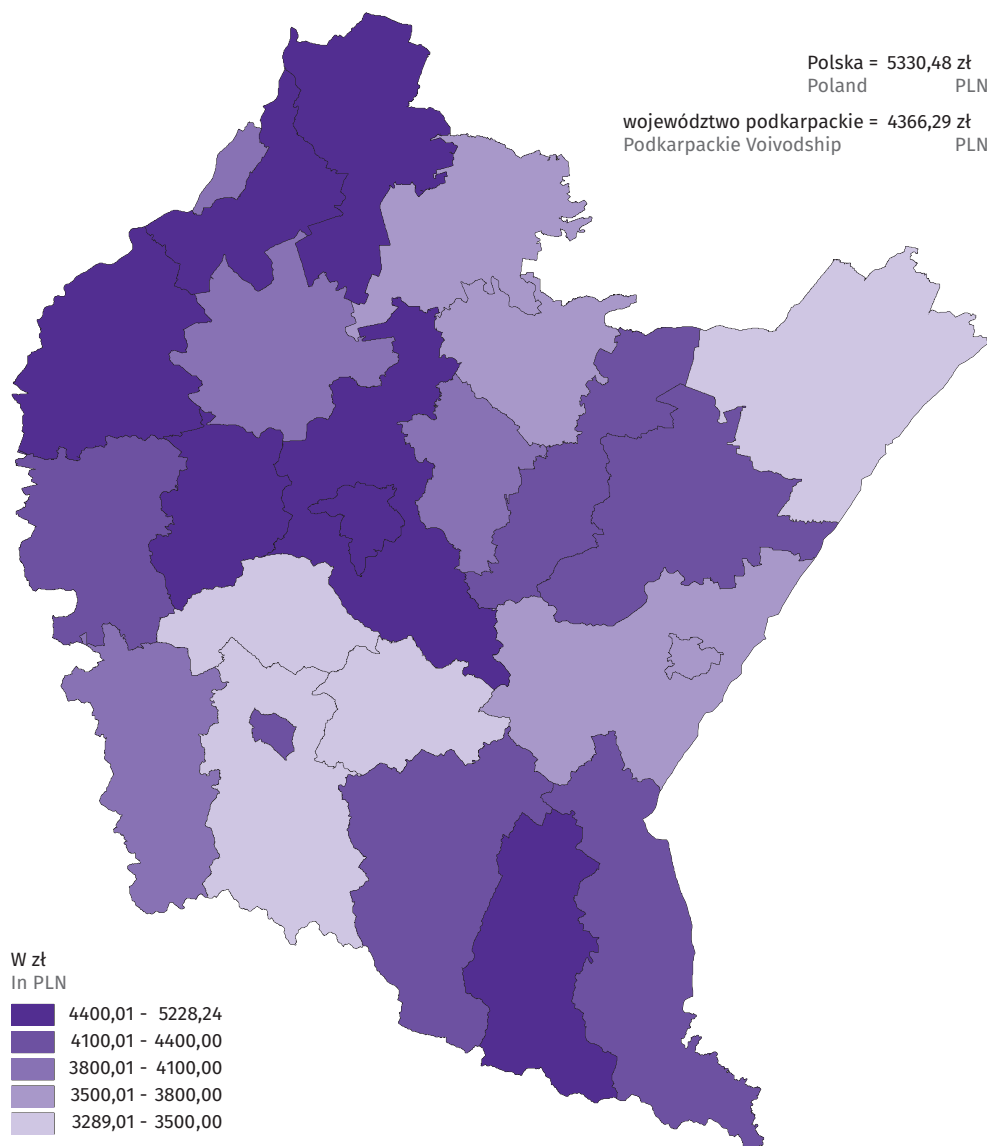
1.5. Wynagrodzenia¹

1.5. Wages and salaries¹

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w lutym 2020 r., w jednostkach sektora przedsiębiorstw (o liczbie pracujących powyżej 9 osób) w województwie podkarpackim, wyniosło 4366,29 zł i wzrosło o 6,9% w porównaniu z lutym 2019 roku. W stosunku rocznym płace były wyższe we wszystkich powiatach, w tym w piętnastu przekroczyły przeciętny wzrost dla województwa. W Rzeszowie płaca wzrosła o 6,0%.

Mapa 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w lutym 2020 r.

Map 4. Average gross monthly wages and salaries in the enterprise sector in February 2020



¹ Dane szacunkowe, które mogą ulec zmianie.

¹ Estimated data, which may be revised.

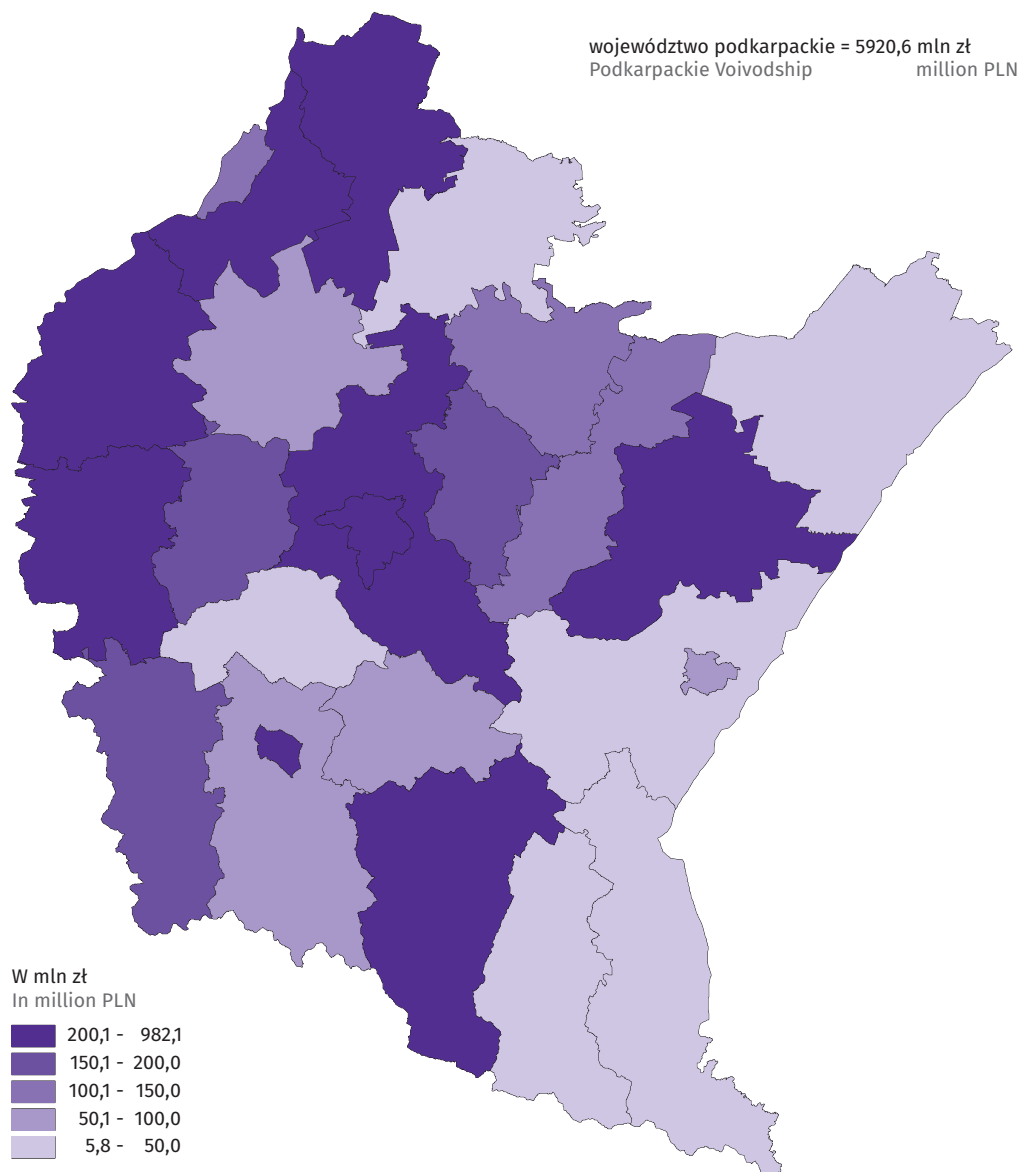
1.6. Produkcja sprzedana wyrobów i usług¹

1.6. Sold production of products and services¹

Produkcja sprzedana w lutym 2020 r., w jednostkach sektora przedsiębiorstw (o liczbie pracujących powyżej 9 osób) w województwie podkarpackim, wzrosła o 3,9% w porównaniu z analogicznym miesiącem 2019 roku. Wzrosty produkcji sprzedanej w stosunku rocznym notowane są nieprzerwanie od sierpnia 2016 r. W piętnastu powiatach przychody były wyższe, w tym w ośmiu przekroczyły średnią dla województwa.

Mapa 5. Produkcja sprzedana wyrobów i usług w sektorze przedsiębiorstw w lutym 2020 r.

Map 5. Sold production of products and services in the enterprise sector in February 2020



1 Dane szacunkowe, które mogą ulec zmianie.

1 Estimated data, which may be revised.

1.7. Wskaźnik rentowności sprzedaży

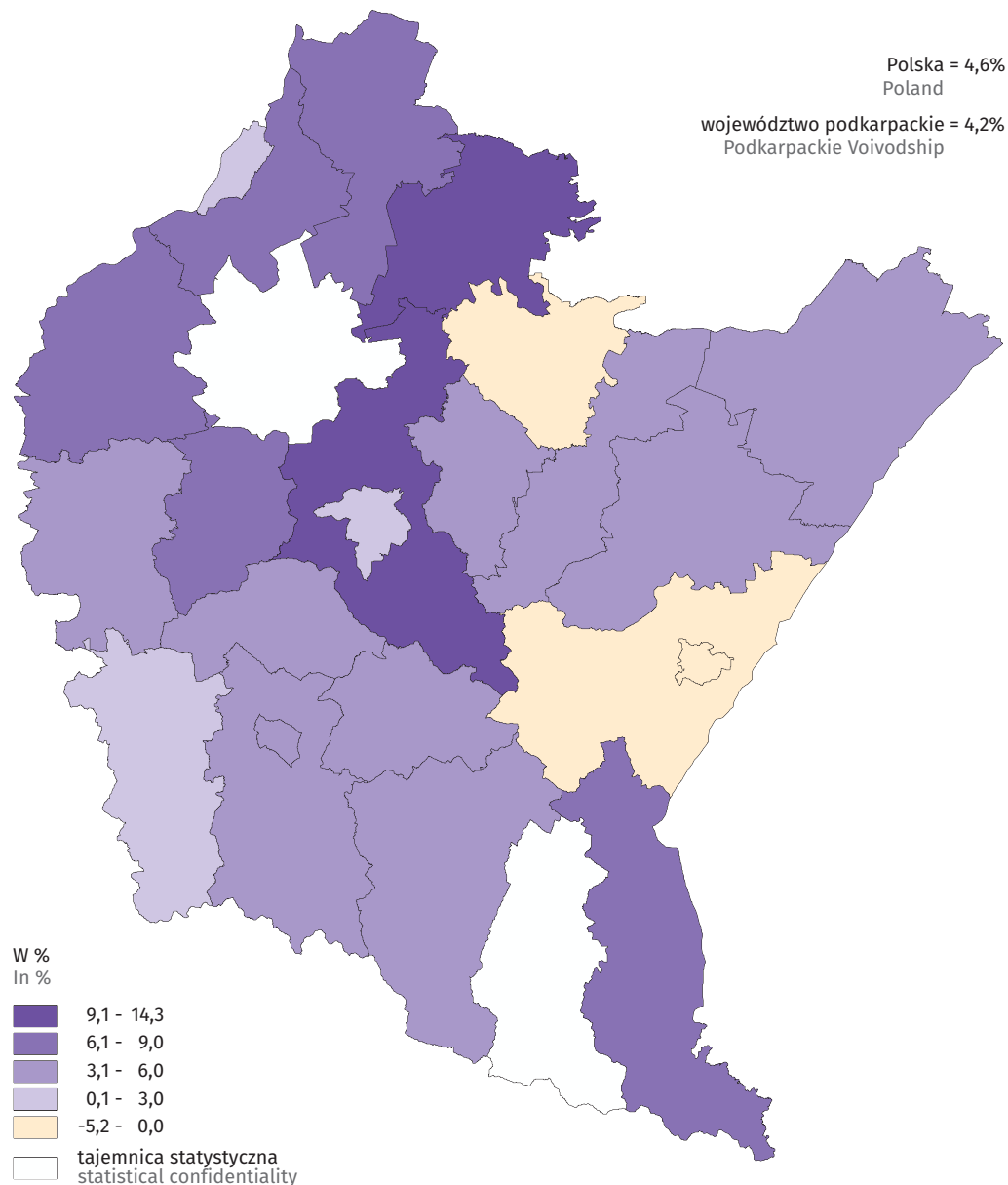
1.7. Return on sales

Relacja wyniku ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów do przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów

Wskaźnik rentowności sprzedaży w 2019 r. w województwie podkarpackim był niższy o 0,4 p.proc. w porównaniu z 2018 r. W czternastu powiatach województwa był niższy niż przed rokiem, w tym w przedsiębiorstwach niefinansowych mających siedzibę na terenie Rzeszowa.

Mapa 6. Wskaźnik rentowności sprzedaży w przedsiębiorstwach w 2019 r.

Map 6. Return on sales in enterprises in 2019



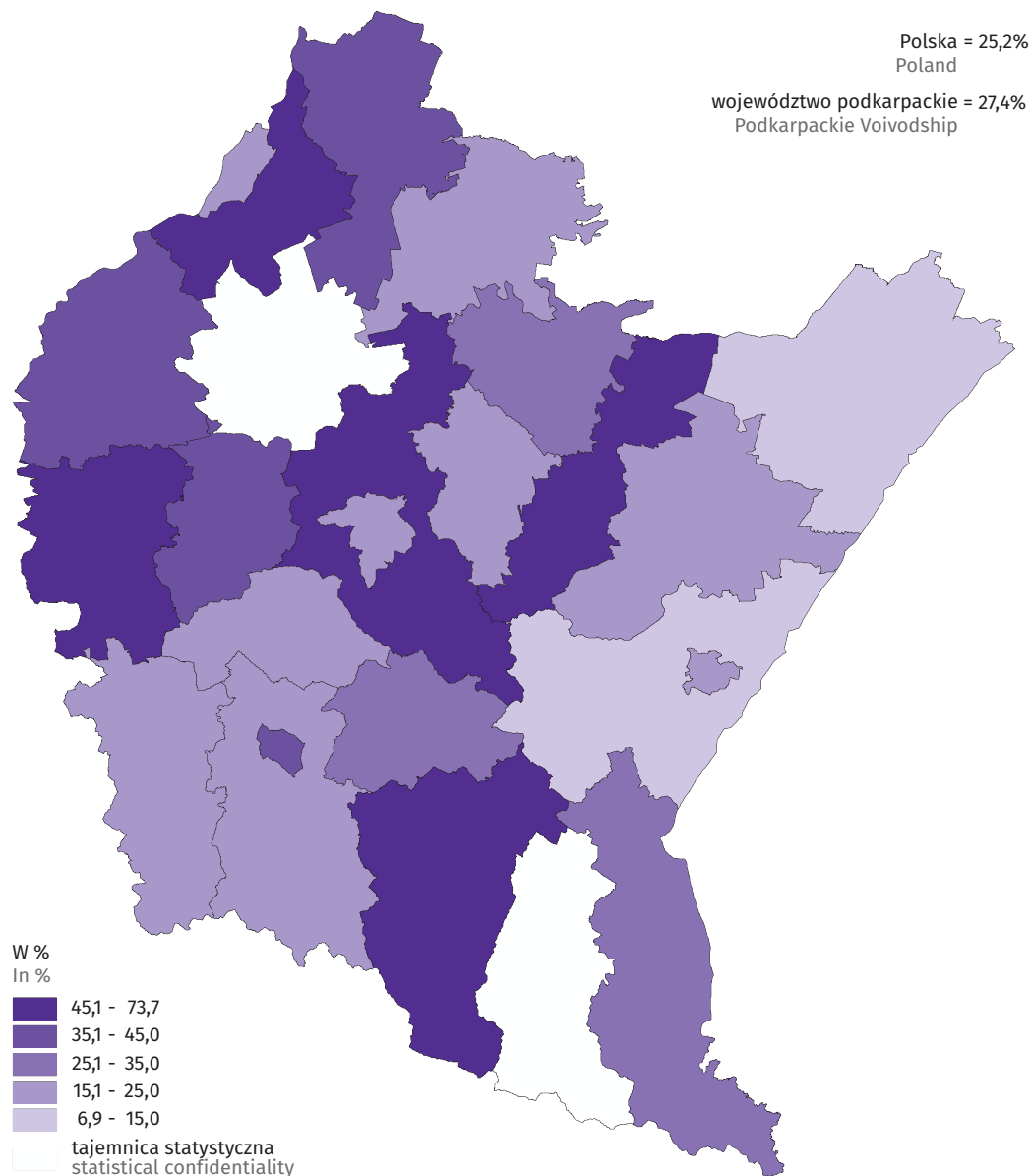
1.8. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport

1.8. Net revenues from sales of products, goods and materials for export

Udział przychodów ze sprzedaży na eksport w przychodach ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w 2019 r. wyniósł 27,4% i był niższy niż w 2018 r. o 0,7 p.proc. W dziesięciu powiatach udział eksportu w przychodach był wyższy niż w województwie. W trzynastu powiatach udział eksportu w przychodach ze sprzedaży był niższy niż w 2018 r. w tym w Rzeszowie.

Mapa 7. Udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem w przedsiębiorstwach w 2019 r.

Map 7. Share of revenues from sales of products, goods and materials for export in total net revenues from sales of products, goods and materials in enterprises in 2019



1.9. Wskaźnik rentowności aktywów

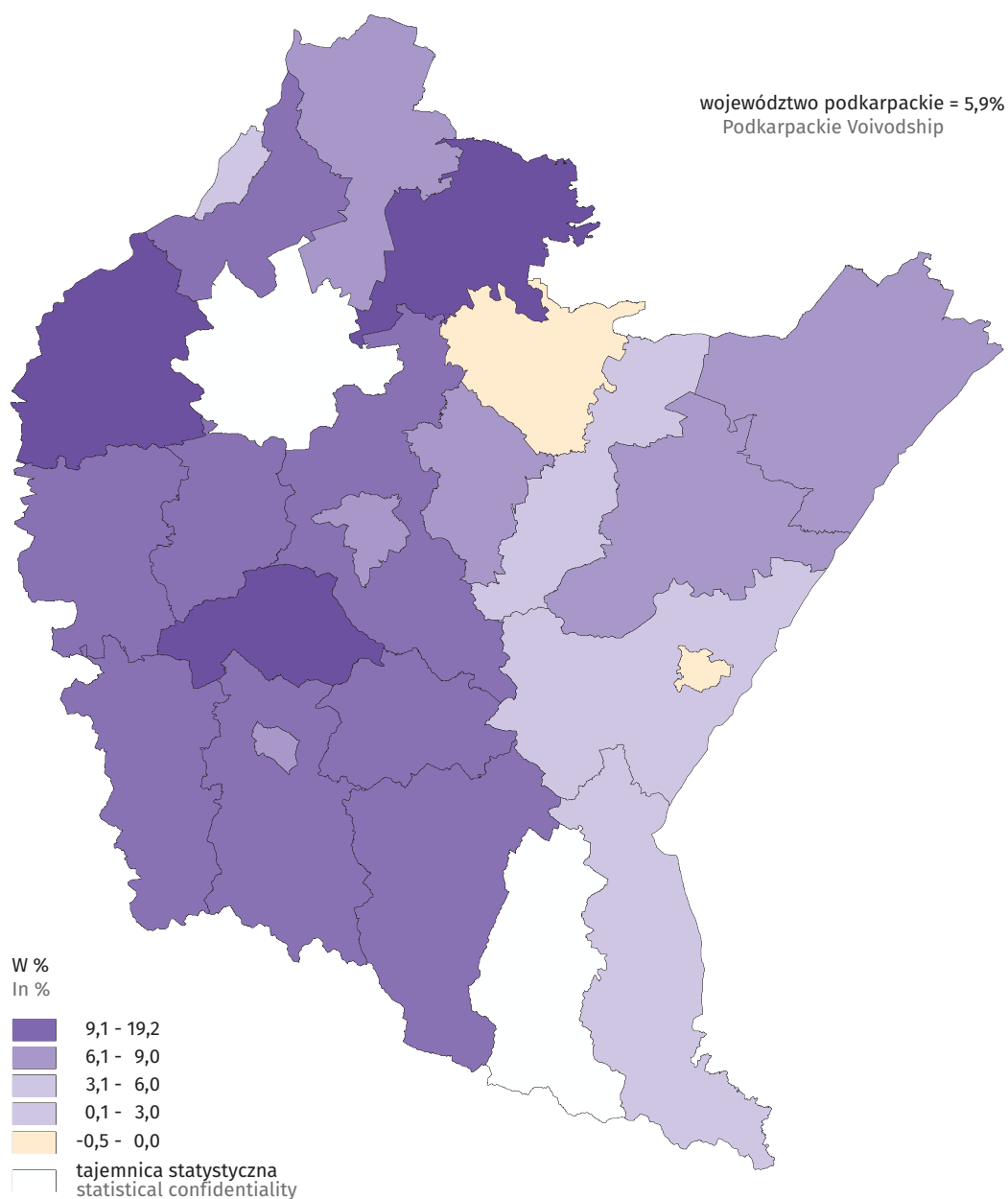
1.9. Return on assets

Relacja wyniku finansowego netto do sumy aktywów

Wskaźnik rentowności aktywów w 2019 r. w województwie podkarpackim wzrósł w stosunku do poprzedniego roku o 1,5 p.proc. W dwunastu powiatach województwa był wyższy niż przed rokiem, w tym w Rzeszowie, a w jednym pozostał na poziomie ub. roku.

Mapa 8. Wskaźnik rentowności aktywów w przedsiębiorstwach w 2019 r.

Map 8. Return on assets in enterprises in 2019



1.10. Wskaźnik rentowności kapitału

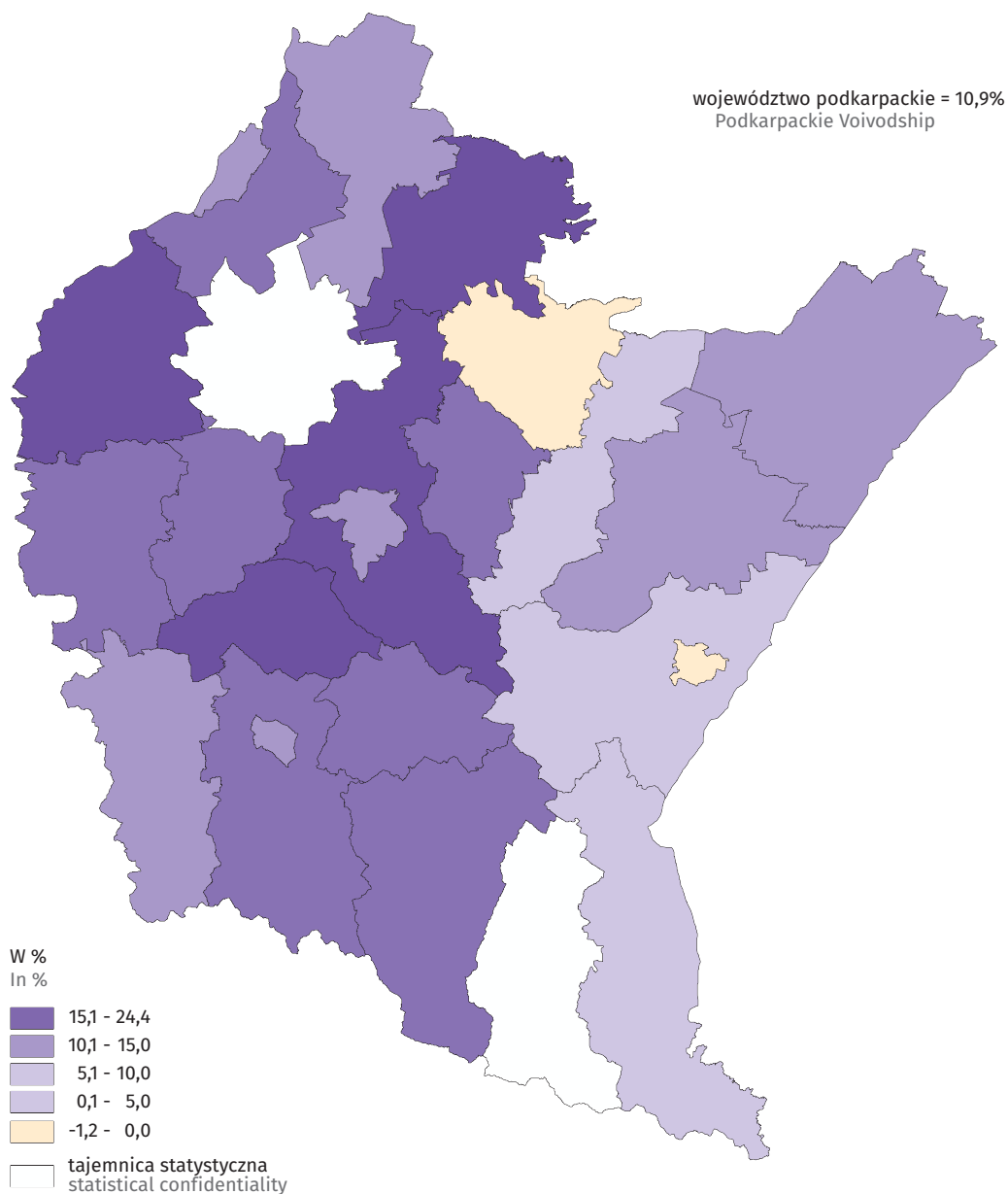
1.10. Return on capital

Relacja wyniku finansowego netto do kapitału własnego

Wskaźnik rentowności kapitału w 2019 r. w województwie podkarpackim był wyższy o 2,7 p.proc. w porównaniu z 2018 r. Wzrost zanotowały przedsiębiorstwa niefinansowe w trzynastu powiatach województwa w tym jednostki z siedzibą w Rzeszowie.

Mapa 9. Wskaźnik rentowności kapitału w przedsiębiorstwach w 2019 r.

Map 9. Return on capital in enterprises in 2019



Rozdział 2. Bezrobocie rejestrowane

Chapter 2. Registered unemployment

2.1. Stopa bezrobocia

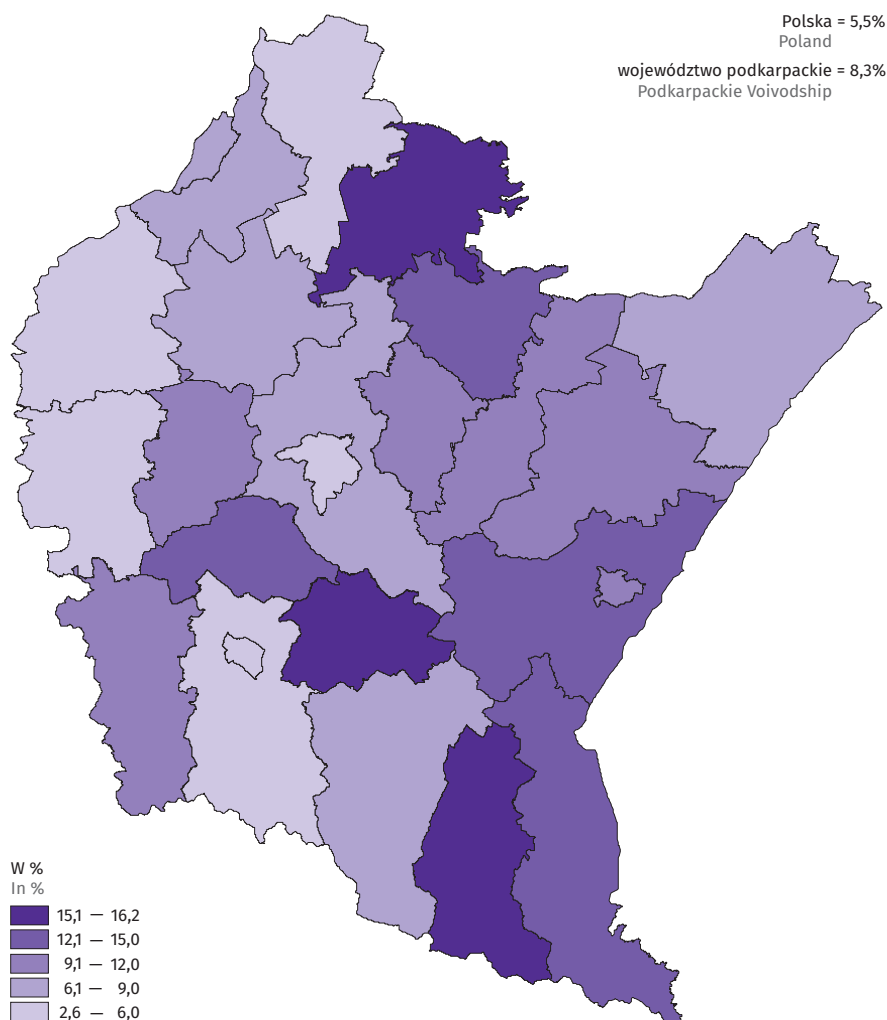
2.1. Unemployment rate

Stopa bezrobocia rejestrowanego określa stosunek liczby bezrobotnych zarejestrowanych do liczby cywilnej ludności aktywnej zawodowo, tj. bez osób odbywających czynną służbę wojskową oraz pracowników jednostek budżetowych prowadzących działalność w zakresie obrony narodowej i bezpieczeństwa publicznego.

Najwyższa stopa bezrobocia w końcu lutego 2020 r. wystąpiła w powiecie nizańskim (16,2%), a najniższy jej poziom odnotowano w Krośnie (2,6%). W porównaniu z poprzednim miesiącem, wzrost zanotowano w ośmiu powiatach, w tym największy w jarosławskim (o 0,2 p.proc.). W dziesięciu powiatach stopa bezrobocia utrzymała się na poziomie z poprzedniego miesiąca, a spadek stopy bezrobocia zanotowano w siedmiu powiatach, w tym największy w: bieszczadzkim, brzozowskim i przeworskim (po 0,3 p.proc.).

Mapa 10. Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu lutego 2020 r.

Map 10. Registered unemployment rate at the end of February 2020



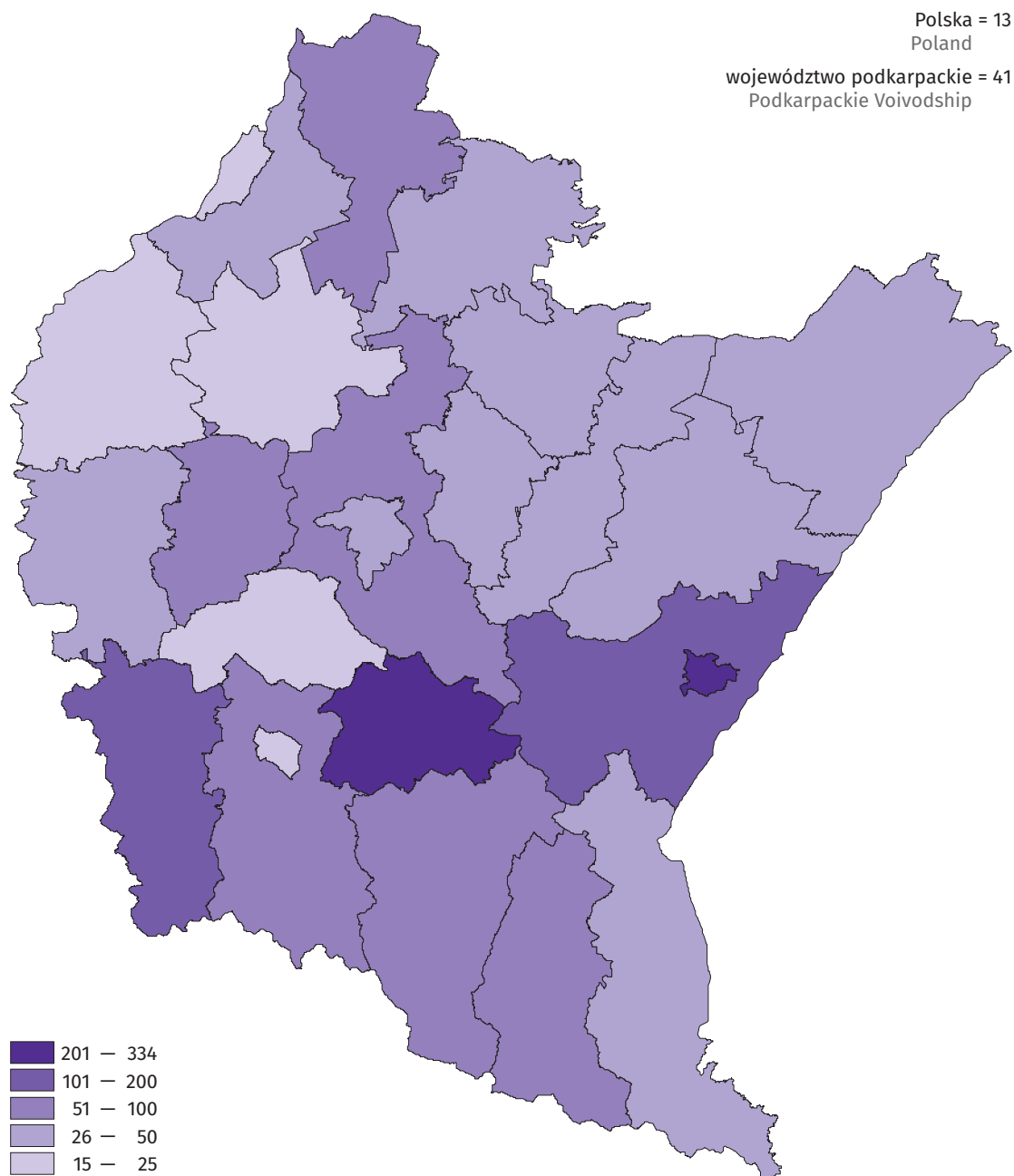
2.2. Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy

2.2. Number of unemployed persons per 1 job offer

W końcu lutego 2020 r. w woj. podkarpackim na 1 ofertę pracy przypadało 41 bezrobotnych (przed miesiącem 42), natomiast w Polsce 13 bezrobotnych (przed miesiącem 12). Najwięcej bezrobotnych na 1 ofertę pracy odnotowano w powiecie brzozowskim, a najmniej w mieleckim.

Mapa 11. Bezrobotni na 1 ofertę pracy w końcu lutego 2020 r.

Map 11. Number of unemployed persons per 1 job offer at the end of February 2020



2.3. Wybrane kategorie bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy

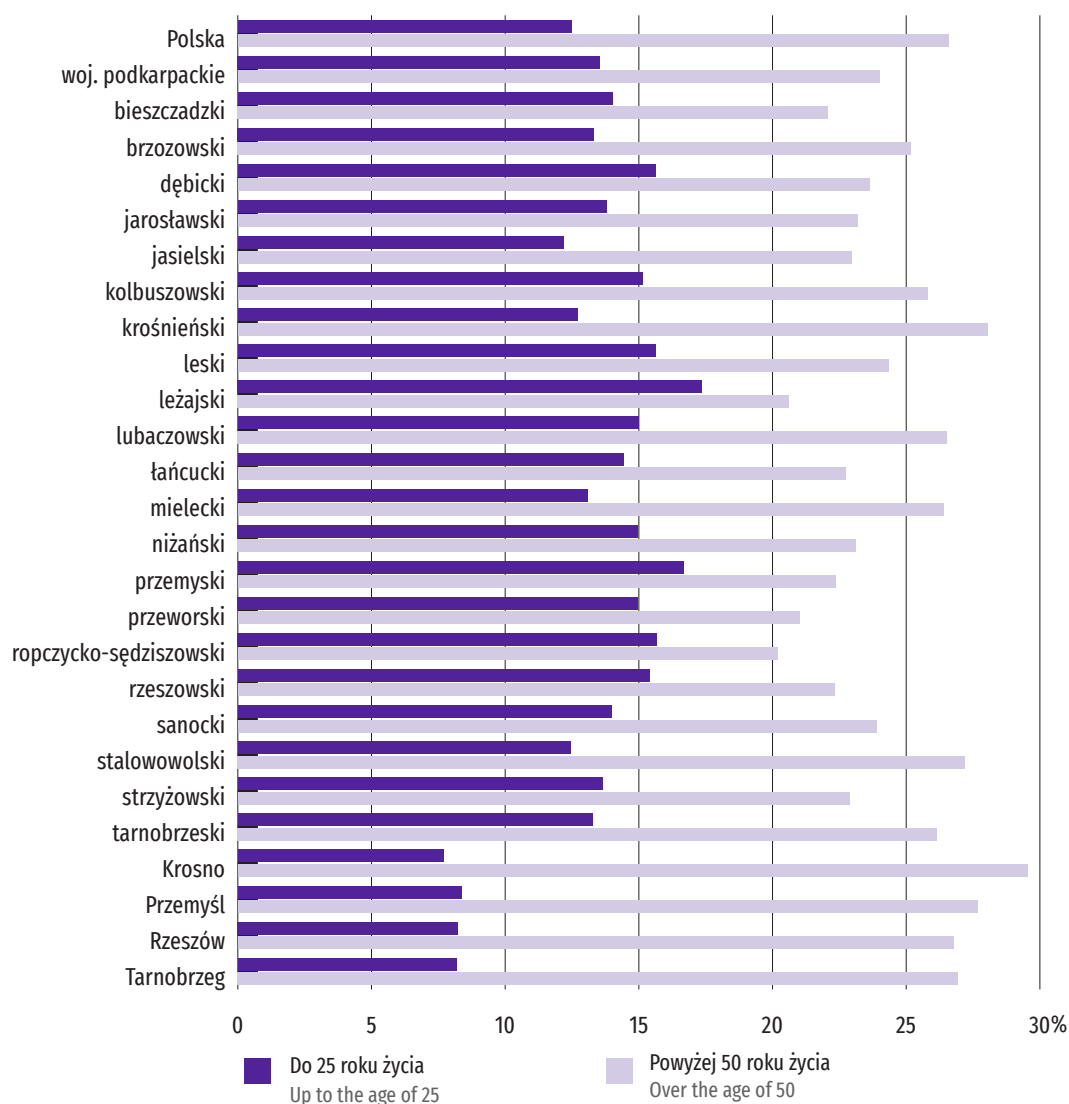
2.3. Selected categories of unemployed persons in a special situation on the labour market

Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy to m. in. osoby do 25 roku życia, długotrwale bezrobotni, osoby powyżej 50 roku życia, bezrobotni korzystający ze świadczeń z pomocy społecznej.

Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w woj. podkarpackim w końcu lutego 2020 r. stanowili 85,9% ogółu bezrobotnych (przed miesiącem 86,1%). Najwyższy odsetek osób powyżej 50 roku życia odnotowano w Krośnie. Natomiast osoby poniżej 25 roku życia stanowiły największy udział bezrobotnych w powiecie leżajskim.

Wykres 3. Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w końcu lutego 2020 r.

Chart 3. Unemployed persons in a special situation on the labour market at the end of February 2020



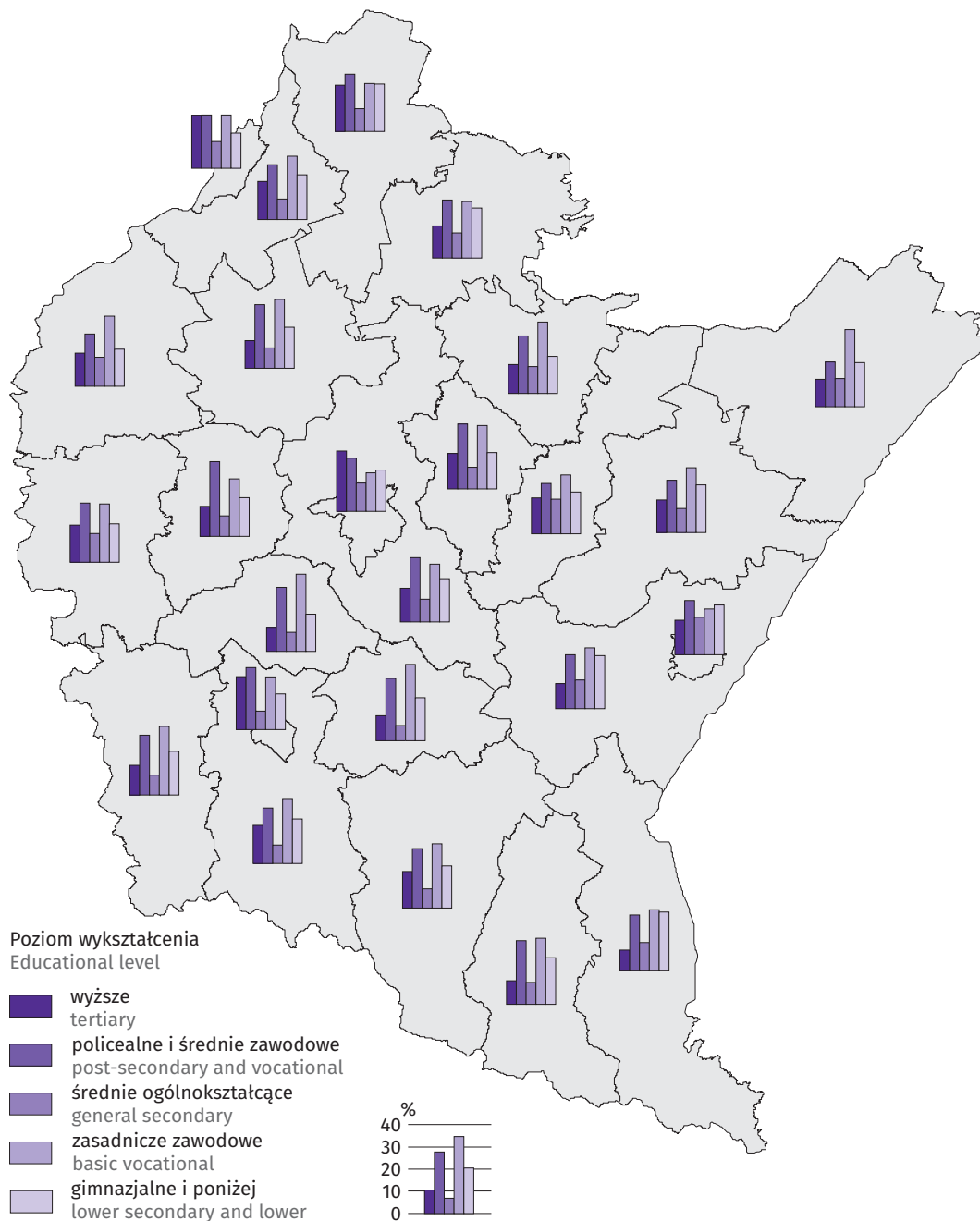
2.4. Bezrobotni według wykształcenia

2.4. Unemployed persons by education

W końcu grudnia 2019 r. w powiatach województwa podkarpackiego najwyższy odsetek wśród bezrobotnych stanowiły osoby posiadające wykształcenie zasadnicze zawodowe, natomiast najniższy bezrobotni, którzy ukończyli licea ogólnokształcące.

Mapa 12. Bezrobotni według wykształcenia w końcu grudnia 2019 r.

Map 12. Unemployed persons by education at the end of December 2019



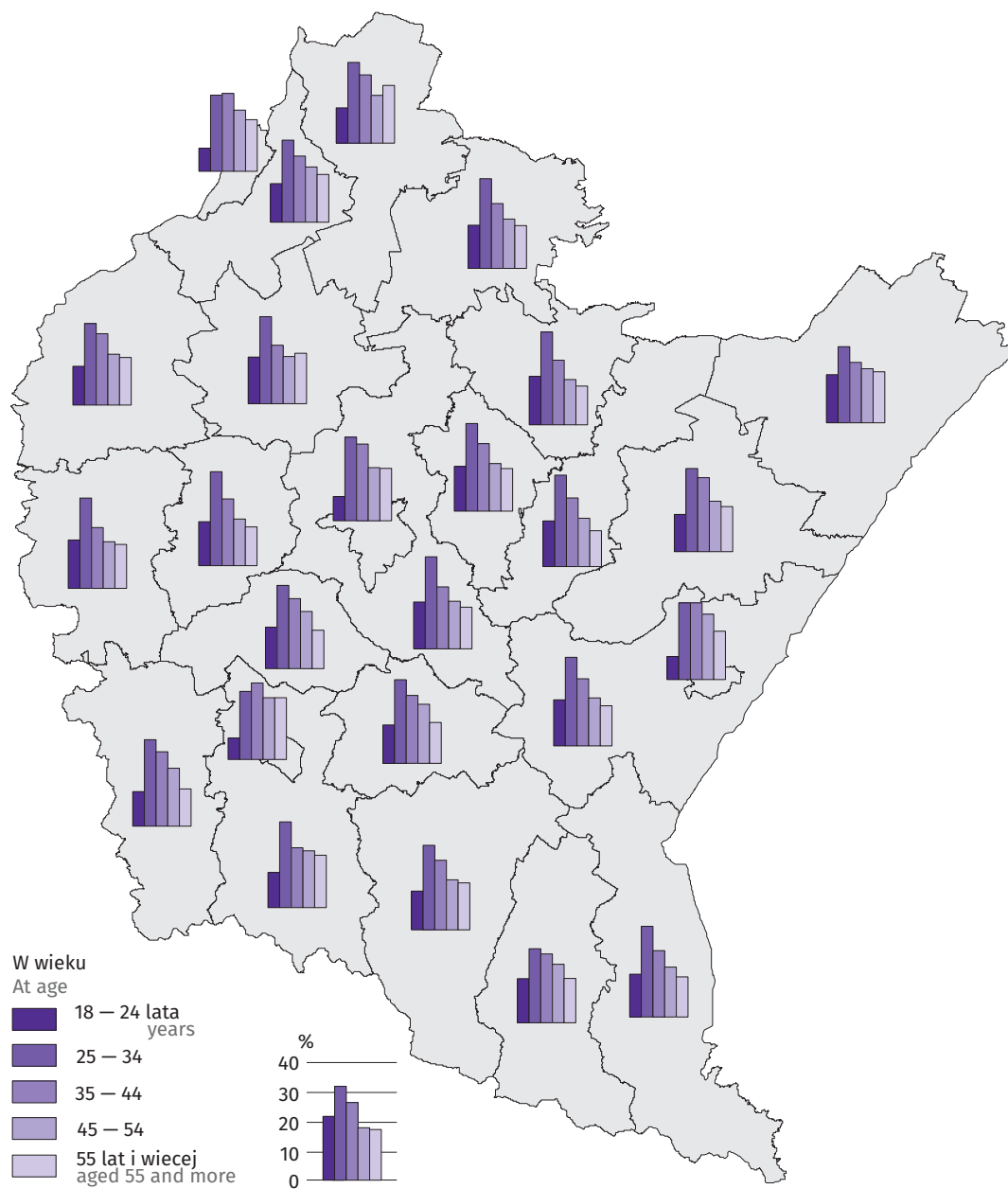
2.5. Bezrobotni według wieku

2.5. Unemployed persons by age

W powiatach województwa podkarpackiego najliczniejszą grupę wśród bezrobotnych w końcu grudnia 2019 r. stanowiły osoby w wieku od 25 do 34 lat, natomiast najmniej liczną osoby w wieku od 18 do 24 lat.

Mapa 13. Bezrobotni według wieku w końcu grudnia 2019 r.

Map 13. Unemployed persons by age at the end of December 2019



Rozdział 3. Budownictwo mieszkaniowe

Chapter 3. Residential construction

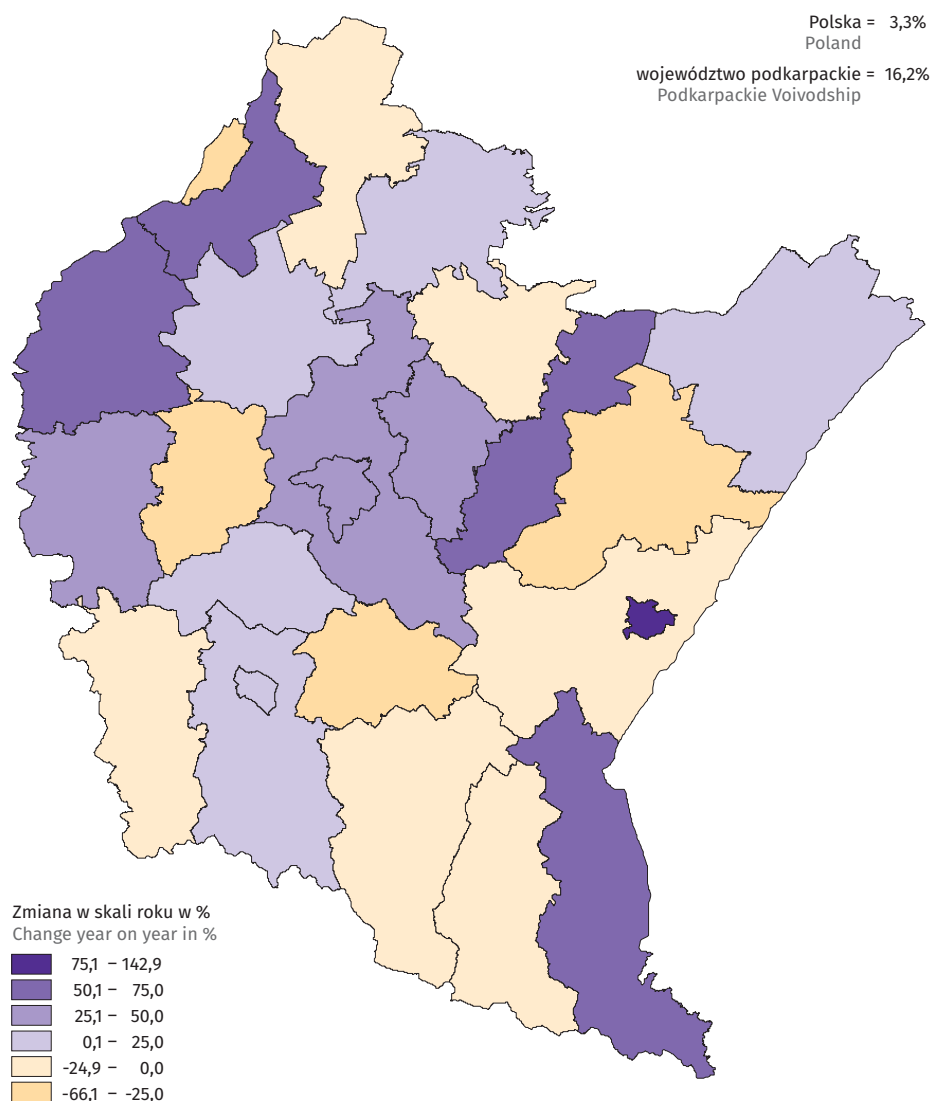
3.1. Mieszkania oddane do użytkowania

3.1. Dwellings completed

W okresie styczeń-luty 2020 r. wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania w odniesieniu do analogicznego okresu 2019 r. odnotowano w piętnastu powiatach, w tym największy w Przemyśle – blisko 2,5 krotny, powiecie przeworskim – o 73,1% i tarnobrzeskim – o 68,4%. Spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania wystąpił w dziewięciu powiatach, w tym największy w Tarnobrzegu – o 66,1%, powiecie brzozowskim – o 48,1% i ropczycko-sędziszowskim – o 41,7%. Najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w Rzeszowie (382) i powiecie rzeszowskim (236), natomiast najmniej mieszkań przekazano w powiecie bieszczadzkim (8) i leskim (10).

Mapa 14. Zmiana liczby mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń-luty 2020 r.

Map 14. Change in the number of dwellings completed in January-February 2020



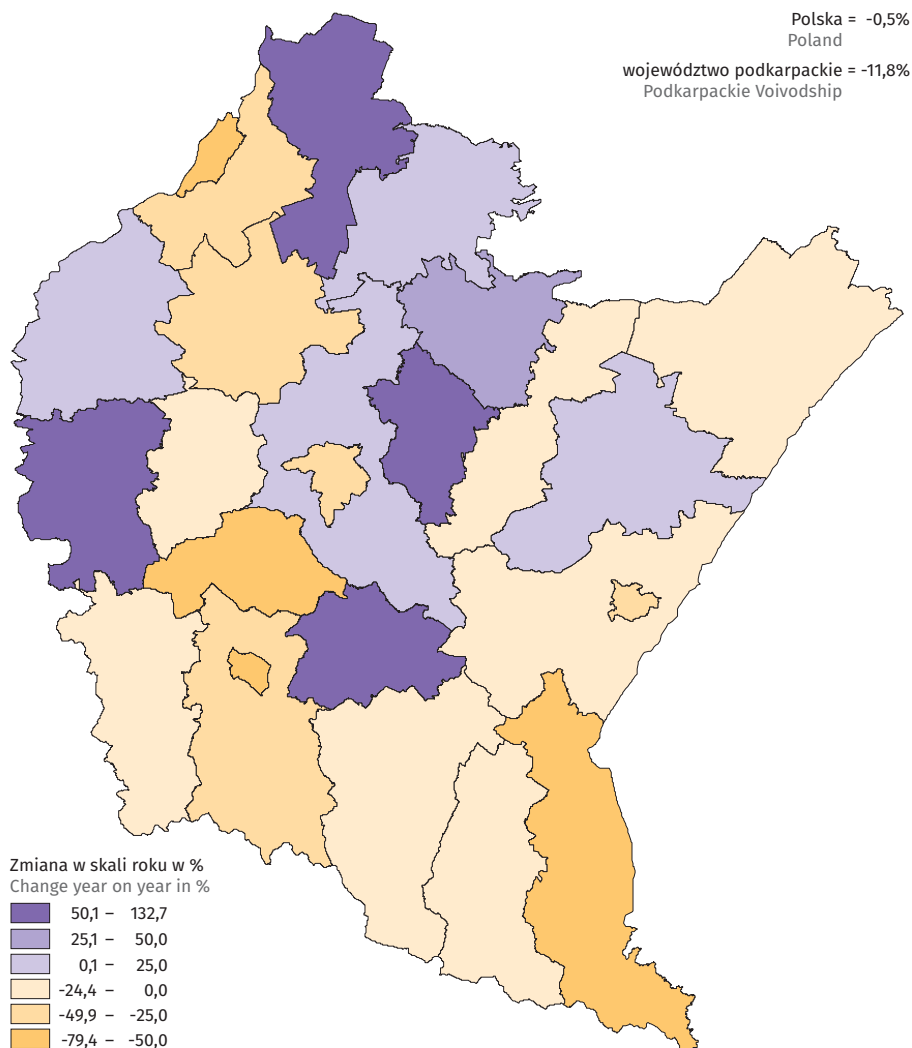
3.2. Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym

3.2. Dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project

W okresie dwóch miesięcy 2020 r. liczba mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym wzrosła w odniesieniu do analogicznego okresu 2019 r. w dziewięciu powiatach, w tym najbardziej w powiecie łańcuckim – ponad 2-krotnie, brzozowskim – o 85,7% i stalowowolskim – o 76,7%. Spadek liczby wydanych pozwoleń lub dokonanych zgłoszeń z projektem budowlanym odnotowano w trzynastu powiatach, w tym największy w Tarnobrzegu – o 79,4%, Krośnie – o 70,1% oraz w powiatach bieszczadzkim – o 65,7% i strzyżowskim – o 65,4%. Najwięcej mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym odnotowano w Rzeszowie (426), powiecie rzeszowskim (150) i łańcuckim (114). Najmniej zaś w Przemyśle (4) i Tarnobrzegu (7).

Mapa 15. Zmiana liczby mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym w okresie styczeń-luty 2020 r.

Map 15. Change in the number of dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project in January-February 2020



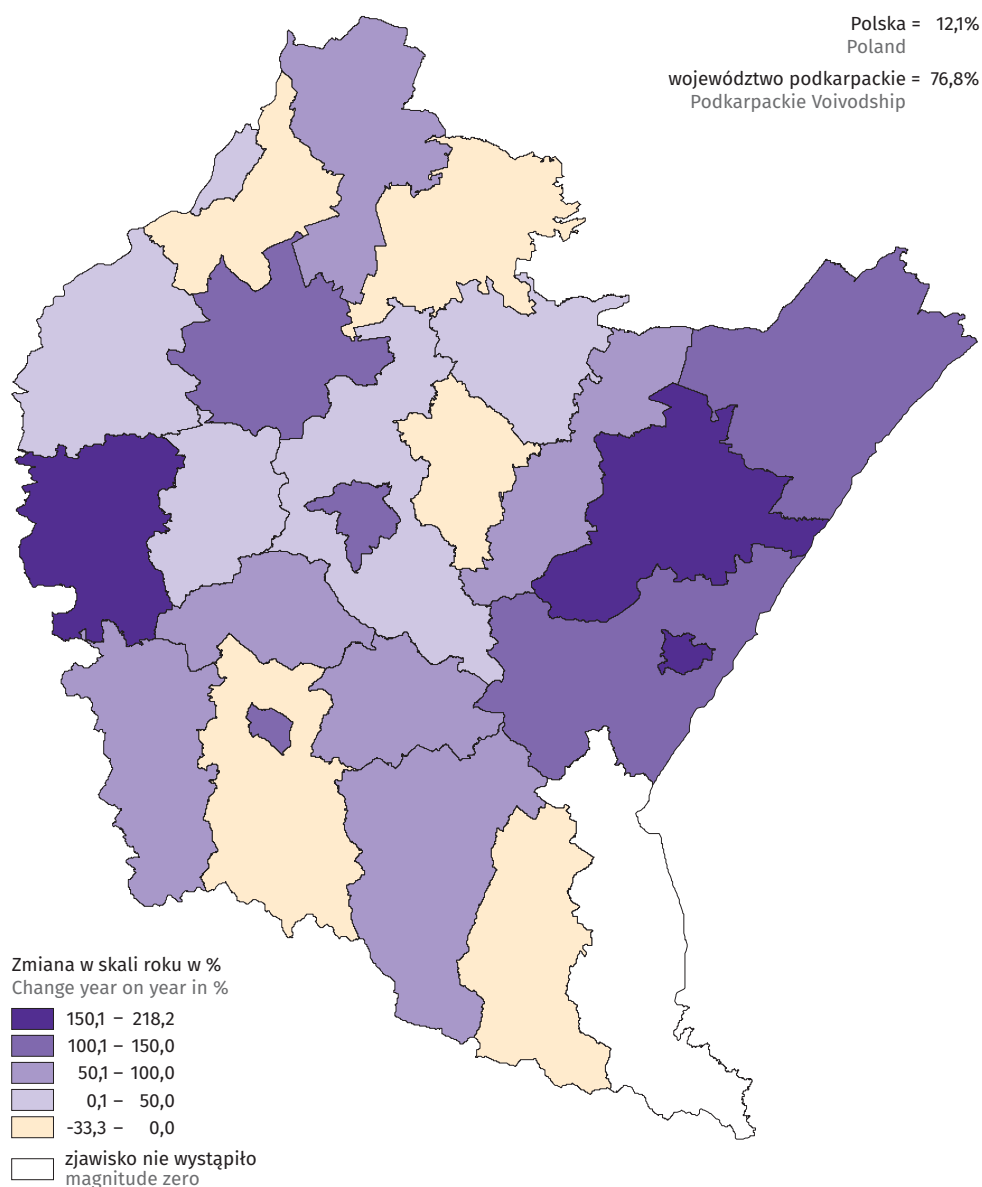
3.3. Rozpoczęte budowy mieszkań

3.3. Dwellings whose construction started

Liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-luty 2020 r. wzrosła w porównaniu do analogicznego okresu poprzedniego roku w dziewiętnastu powiatach, w tym największy wzrost odnotowano w powiecie jarosławskim (ponad 3-krotny), Przemyślu (3-krotny) i powiecie dębickim (prawie 3-krotny). Spadek liczby rozpoczętych budów wystąpił w czterech powiatach, w tym największy w powiecie leskim – o 33,3% i krośnieńskim – o 10,7%. Najwięcej mieszkań, których budowę rozpoczęto odnotowano w Rzeszowie (663) oraz powiecie rzeszowskim (126), najmniej zaś w powiecie leskim i Przemyślu (po 6 mieszkań). W okresie styczeń-luty 2020 r. w powiecie bieszczadzkim nie rozpoczęto budowy żadnego mieszkania.

Mapa 16. Zmiana liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-luty 2020 r.

Map 16. Change in the number of dwellings whose construction started in January-February 2020



Rozdział 4. Turystyka

Chapter 4. Tourism

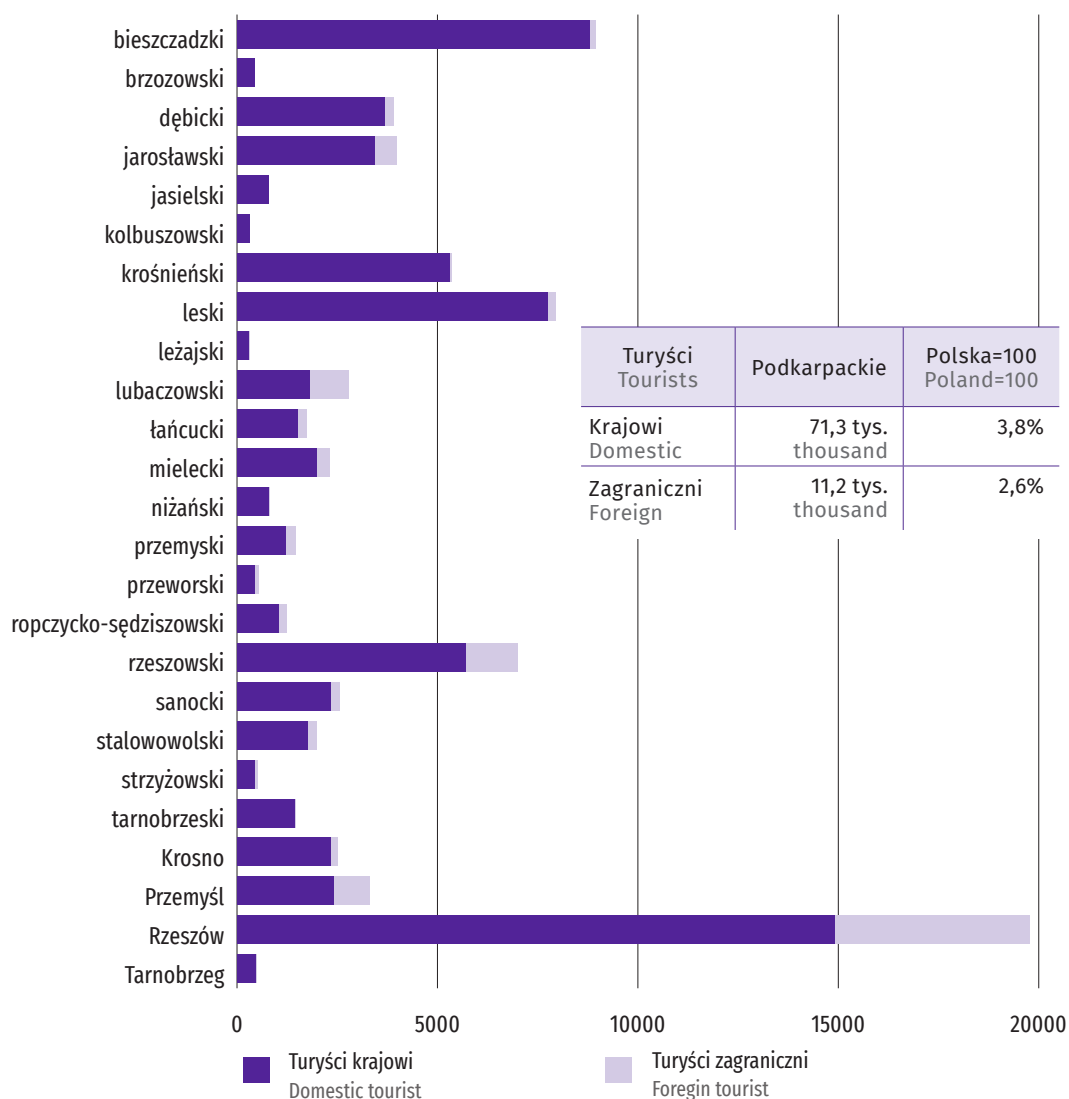
4.1. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych

4.1. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities

W styczniu 2020 r. najwięcej turystów odnotowano w Rzeszowie oraz powiecie bieszczadzkim, najmniej w powiecie kolbuszowskim i leżajskim. W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, w większości powiatów odnotowano wzrost liczby turystów. Najwyższy wzrost wystąpił w powiecie leskim (o 1764) oraz powiecie bieszczadzkim (1261), natomiast największy spadek liczby turystów odnotowano w Rzeszowie (o 1162).

Wykres 4. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych w styczniu 2020 r.

Chart 4. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities in January 2020



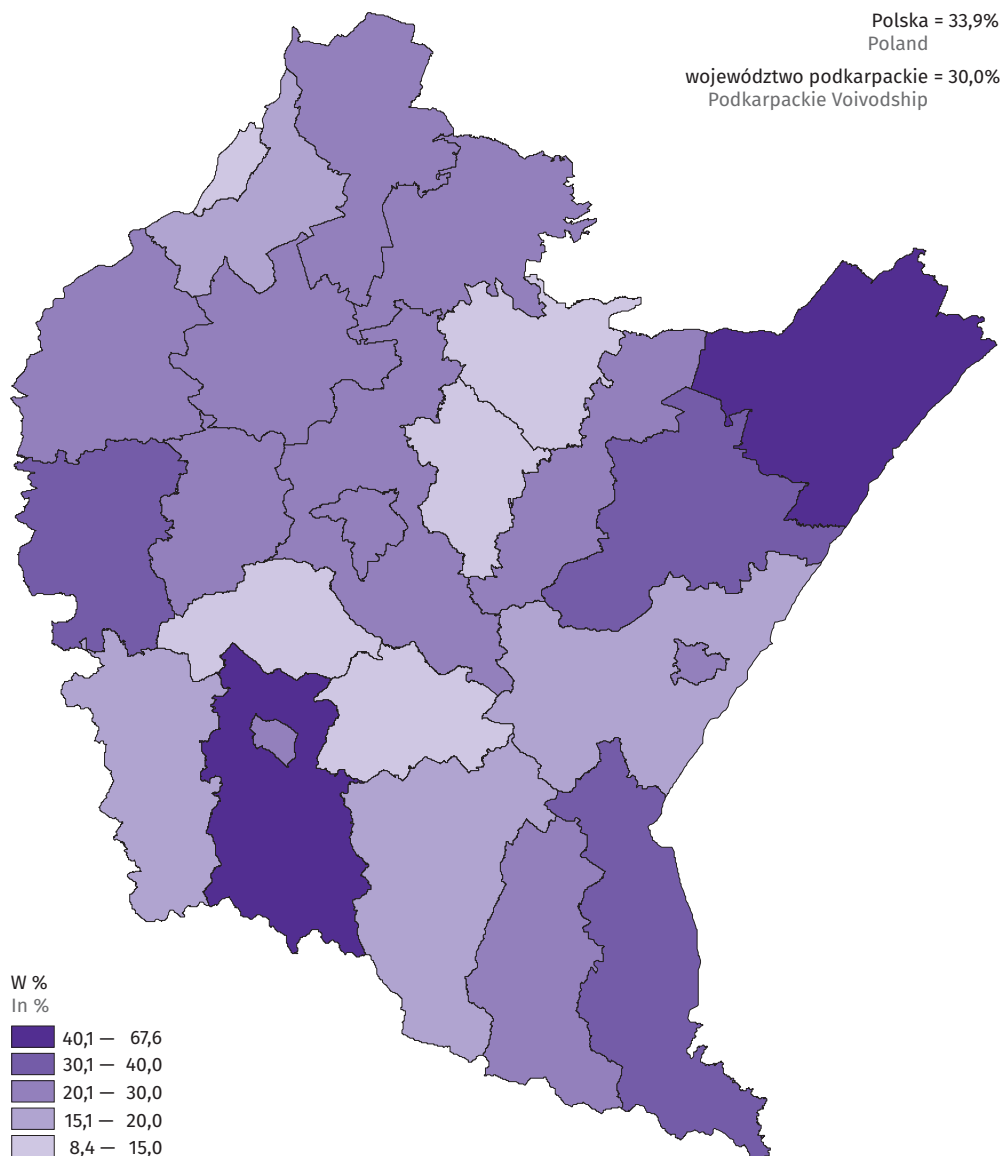
4.2. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych

4.2. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities

W styczniu 2020 r. stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych wynosił od 8,4% w Tarnobrzegu do 67,6% w powiecie lubaczowskim.

Mapa 17. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych w styczniu 2020 r.

Map 17. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities in January 2020



Rozdział 5. Bezpieczeństwo publiczne

Chapter 5. Public safety

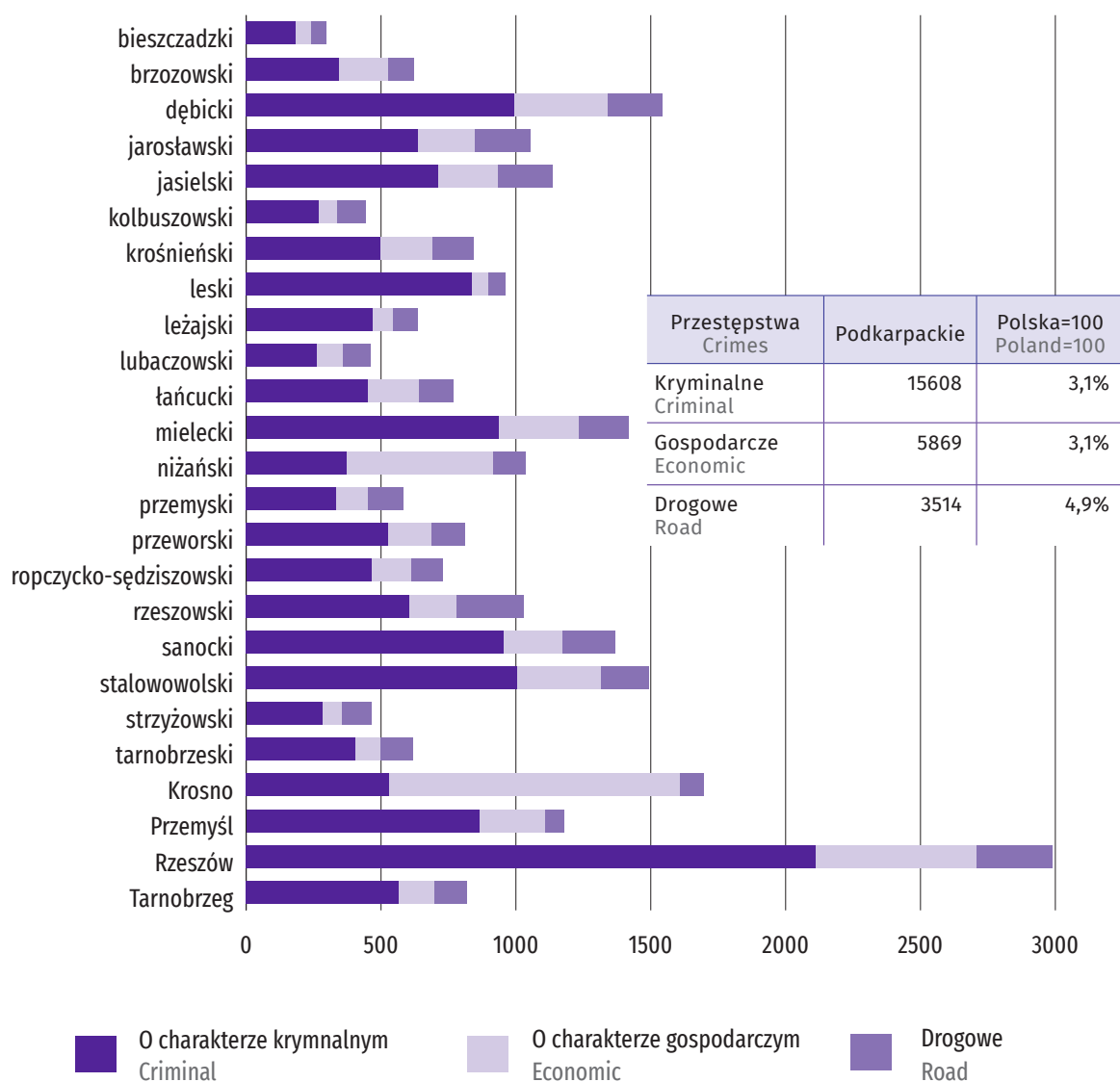
5.1. Przestępstwa stwierdzone

5.1. Ascertained crimes

Najmniej przestępstw stwierdzonych w okresie od stycznia do grudnia 2019 r. odnotowano w powiecie bieszczadzkim (315), a najwięcej w Rzeszowie (3085). W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego w 10 powiatach odnotowano spadek przestępstw. Największy w powiecie krośnieńskim (o 261).

Wykres 5. Wybrane przestępstwa stwierdzone w okresie styczeń-grudzień 2019 r.

Chart 5. Selected ascertained crimes in January-December 2019



5.2. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw

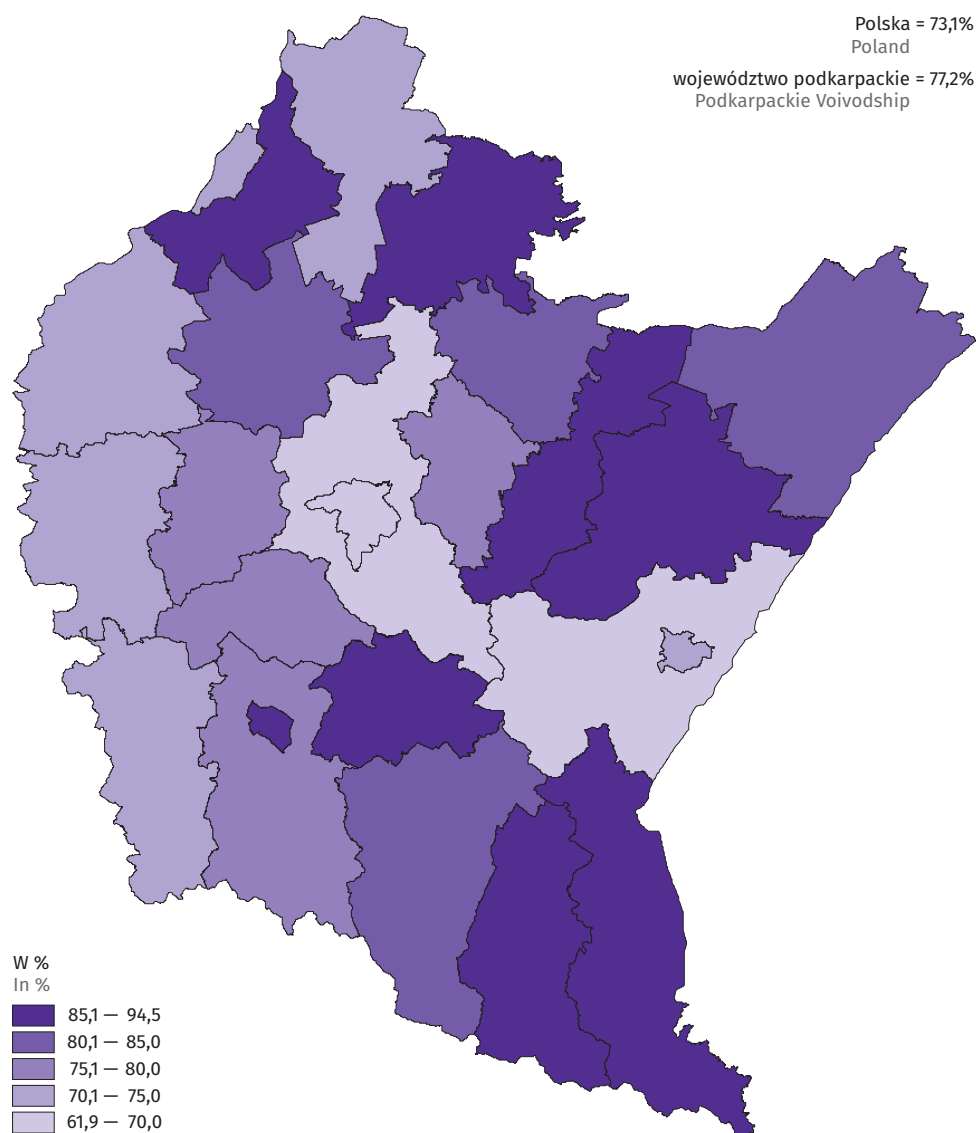
5.2. Rate of detectability of delinquents

Wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw jest to stosunek liczby przestępstw wykrytych w danym roku do liczby przestępstw stwierdzonych w danym roku, powiększonej o liczbę przestępstw stwierdzonych w podjętych postępowaniach, a umorzonych w latach poprzednich z powodu niewykrycia sprawców

Najniższy wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw w okresie od stycznia do grudnia 2019 r. odnotowano w Rzeszowie (61,9), a najwyższy w powiecie leskim (94,5). W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego w 11 powiatach wskaźnik wykrywalności był wyższy, z czego najwyższy odnotowano w Krośnie o 13,8 p.proc.

Mapa 18. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw w okresie styczeń-grudzień 2019 r.

Map 18. Rate of detectability of delinquents in January-December 2019



Rozdział 6. Aktywność powiatów w zakresie wykorzystania Funduszy Unijnych

Chapter 6. Activity of powiats regarding the use of EU funds

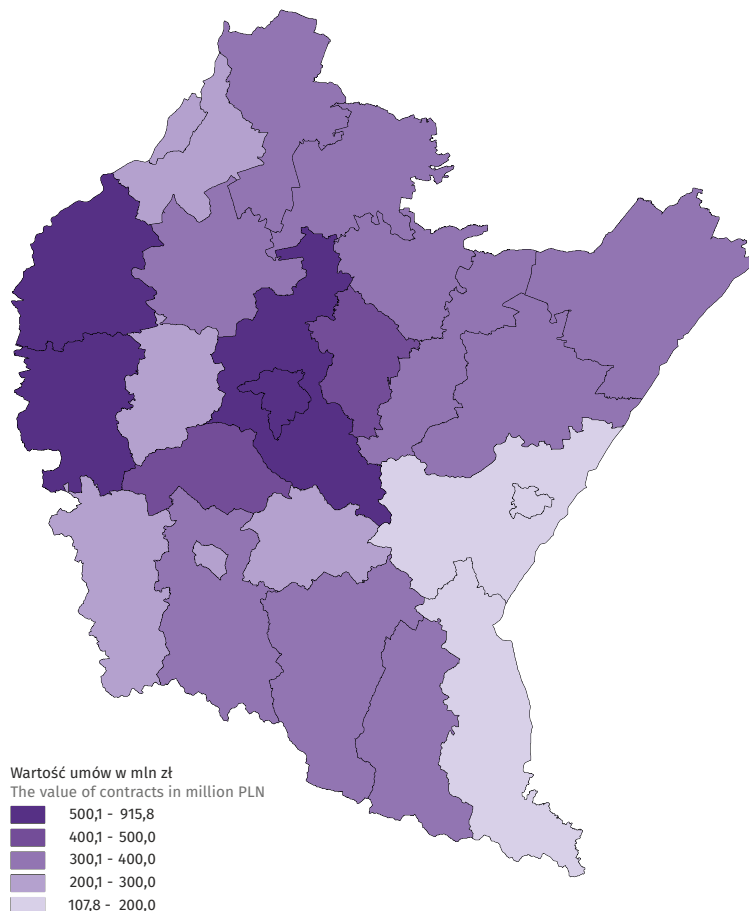
6.1. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020

6.1. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020

W ramach RPO WP na lata 2014–2020 na dzień 29 lutego 2020 r. realizowane były 2 473 umowy o dofinansowanie projektu na łączną kwotę 9 313,02 mln zł (w tym wkład UE – 6 225,92 mln zł). Największą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatu rzeszowskiego – 915,78 mln zł (wkład UE – 608,50 mln zł). Najmniejszą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatu bieszczadzkiego – 107,80 mln zł (wkład UE – 82,08 mln zł).

Mapa 19. Wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach RPO WP 2014-2020 w końcu lutego 2020 r.

Map 19. The value of signed contracts for financing projects under the ROP PV 2014-2020 at the end of February 2020



W ramach RPO WP 2014 – 2020 dofinansowanych jest 332 projektów o charakterze regionalnym (realizowanych na terenie całego województwa podkarpackiego) o wartości ogółem 1 066,15 mln zł, w tym dofinansowanie z UE – 894,37 mln zł oraz 39 projektów z Pomocy Technicznej o wartości ogółem 262,55 mln zł, w tym dofinansowanie z UE – 223,17 mln zł.

6.2. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020

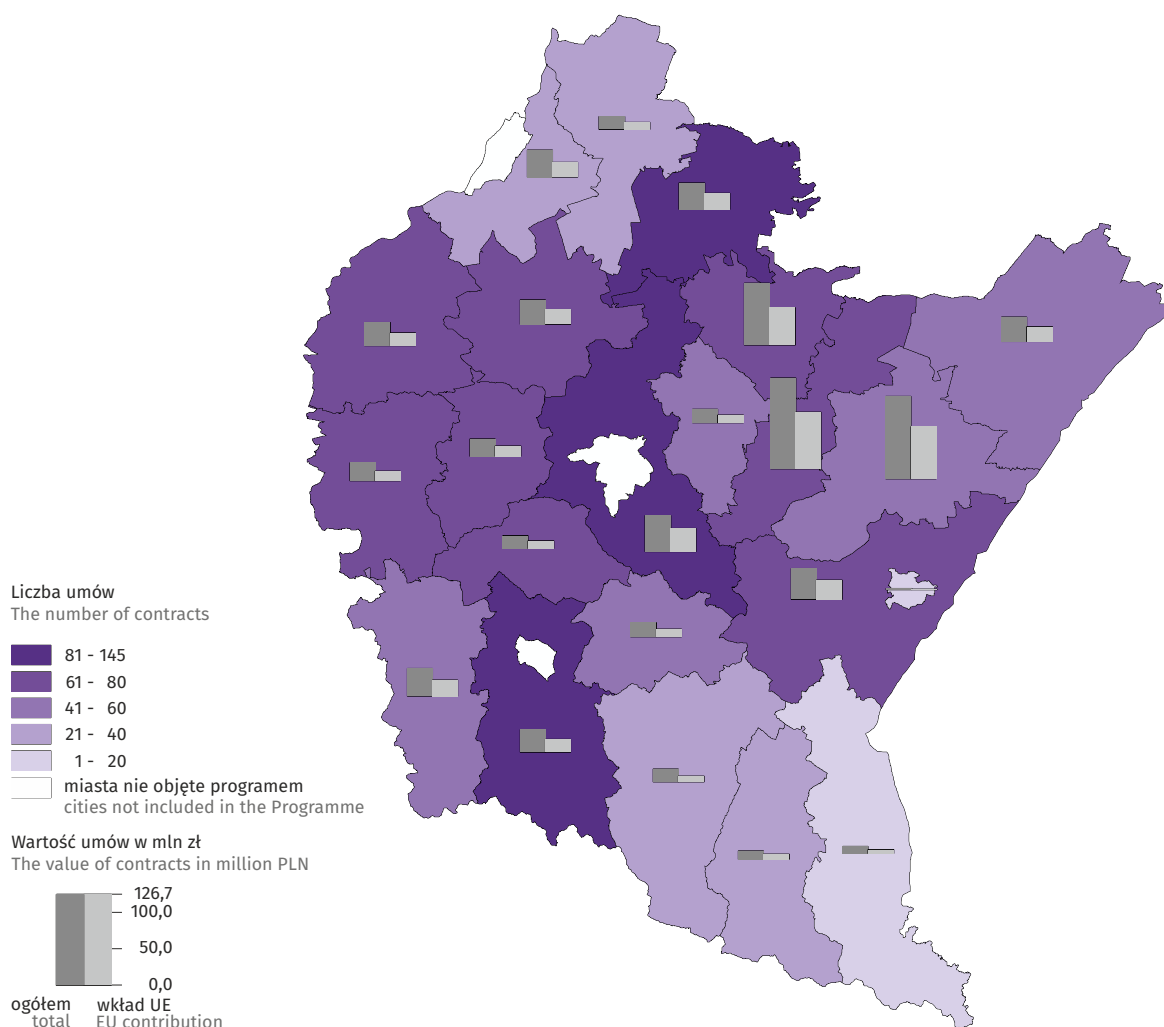
6.2. Rural Development Programme 2014-2020

W ramach PROW 2014–2020 na dzień 29 lutego 2020 r. w woj. podkarpackim realizowanych było 1311 umów o dofinansowanie projektu na łączną kwotę 844,78 mln zł (w tym wkład UE – 504,59 mln zł). Największą liczbę umów podpisano w powiecie rzeszowskim – 145 umów, najmniej¹ w powiecie bieszczadzkim – 20.

Największą wartość podpisanych umów miały projekty realizowane na terenie powiatu przeworskiego – 126,69 mln zł (wkład UE – 79,15 mln zł). Najmniejszą wartość podpisanych umów miały projekty realizowane na terenie powiatów: bieszczadzkiego – 9,91 mln zł (wkład UE – 5,93 mln zł) oraz leskiego – 12,02 mln zł (wkład UE – 7,11 mln zł).

Mapa 20. Liczba oraz wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach PROW 2014-2020 w końcu lutego 2020 r.

Map 20. The number and value of signed contracts for financing projects under the RDP 2014-2020 at the end of February 2020



¹ W Przemyślu podpisano jedną umowę na projekt „Przebudowy placu handlowego Zielony Rynek w Przemyślu” w ramach PROW na lata 2014-2020 (nabór typu „Inwestycje w targowiska lub obiekty budowlane przeznaczone na cele promocji lokalnych produktów”).

Uwagi ogólne

General notes

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o przedsiębiorstwach nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych pochodzą z rejestru REGON. Jako definicję przedsiębiorstwa przyjęto opracowaną na podstawie kodeksu cywilnego art. 55 z uwzględnieniem wybranych szczególnych form prawnych,
- o sprzedaży i wynagrodzeniach dotyczą jednostek sektora przedsiębiorstw, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób,
- o bezrobotnych pochodzą m. in. z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej,
- dotyczące bazy noclegowej turystyki obejmują obiekty posiadające 10 i więcej miejsc noclegowych,
- o przestępstwach stwierdzonych i wskaźnikach wykrywalności sprawców przestępstw pochodzą z policyjnych systemów informacyjnych,
- dotyczące Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 nie obejmują projektów Pomocy Technicznej oraz projektów realizowanych na terenie całego województwa,
- dotyczące Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 nie obejmują projektów Pomocy Technicznej. Wartość podpisanych umów zmienia się w stosunku do poprzedniego miesiąca ze względu na podpisywane aneksy. Działania PROW wdrażane są przez Samorząd Województwa.