



Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej powiatów województwa podkarpackiego za luty 2019 r.

Information on the socio-economic situation of powiats of Podkarpackie Voivodship
for February 2019

Urząd Statystyczny w Rzeszowie Statistical Office in Rzeszów

Rzeszów, kwiecień 2019 r.

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Podkarpacki Ośrodek Badań Regionalnych

Statistical Office in Rzeszów, Podkarpackie Centre for Regional Surveys

Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Regionalne Obserwatorium Terytorialne

Marshal's Office of the Podkarpackie Region, Podkarpackie Regional Development Observatory

Zespół autorski

Editorial team

Elżbieta Bożek, Agnieszka Dzierżak, Marek Fietko, Wojciech Inglot, Daniel Koprowicz, Andrzej Korab, Magdalena Kowalik, Marta Krzyżak, Małgorzata Piech, Paweł Szczęch, Krystyna Rubiś, Bernadeta Ziomek-Niedzielska

Kierujący

Supervisor

Barbara Błachut, Maria Ragan, Paweł Rak

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła

When publishing Statistics Poland data — please indicate the source

Przedmowa

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, wspólnie z Urzędem Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie, przedstawia „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej powiatów województwa podkarpackiego”.

Publikacja ta jest próbą integracji danych pochodzących z różnych źródeł, zarówno administracyjnych, jak i statystyki publicznej.

Wydawane co miesiąc opracowanie zawiera najaktualniejsze dane o powiatach województwa podkarpackiego. Prezentuje informacje dotyczące nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych przedsiębiorstw, osób fizycznych i spółek handlowych, wynagrodzeń, produkcji sprzedanej wyrobów i usług oraz wybrane wskaźniki charakteryzujące sytuację finansową przedsiębiorstw. W opracowaniu zaprezentowano również informacje dotyczące osób bezrobotnych, budownictwa mieszkaniowego, turystyki, bezpieczeństwa publicznego oraz aktywność powiatów w zakresie wykorzystania funduszy unijnych. Kolejne opracowania, w miarę dostępności danych, będą wzbogacane również o inne informacje dotyczące procesów społeczno-gospodarczych zachodzących w województwie podkarpackim, m. in. z zakresu realizacji *Strategii Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020*.

W celu lepszego zobrazowania przestrzennego zróżnicowania poszczególnych zjawisk, dane przedstawiono w postaci map i wykresów.

Przekazując Państwu niniejszą publikację, wyrażamy przekonanie, że okaże się ona przydatna wielu osobom i instytucjom zainteresowanym prezentowaną problematyką.

Dyrektor
Departamentu Rozwoju Regionalnego
Urząd Marszałkowski Województwa
Podkarpackiego

Paweł Wais

Dyrektor
Urzędu Statystycznego w Rzeszowie
Marek Cierpiat-Wolan

Rzeszów, kwiecień 2019 r.

Preface

The Statistical Office in Rzeszów, together with the Marshal's Office of the Podkarpackie Region in Rzeszów, presents the „Information on the socio-economic situation of powiats of Podkarpackie Voivodship”.

This publication is an attempt to integrate data from various sources, both administrative ones and that of public statistics.

The monthly publication contains the most up-to-date data on powiats of Podkarpackie Voivodship. It provides information on newly registered and deregistered enterprises, natural persons and commercial companies, wages and salaries, sold production of products and services as well as selected indicators characterizing the financial situation of enterprises. The study also presents information on the unemployed persons, residential construction, tourism, public safety and activity of powiats regarding the use of EU funds. Subsequent editions, based on availability of data, will also be enriched with other information on socio-economic processes taking place in Podkarpackie Voivodship, concerning the implementation of *the Region Development Strategy - Podkarpackie 2020*, among other things.

In order to better visualize the spatial diversity of particular phenomena, data are presented in the form of maps and charts.

Presenting this publication, we express our conviction that it will prove useful to many people and institutions interested in the issues presented.

Director
of the Department of Region Development
Marshal's Office of the Podkarpackie Region

Paweł Wais

Director
of the Statistical Office
in Rzeszów

Marek Cierpiat-Wolan

Rzeszów, April 2019

Spis treści

Contents

Przedmowa	3
<i>Preface</i>	<i>4</i>
Spis wykresów	7
<i>List of charts.....</i>	<i>7</i>
Spis map	7
<i>List of maps</i>	<i>7</i>
Skróty	8
<i>Abbreviations</i>	<i>8</i>
Synteza.....	9
<i>Executive summary.....</i>	<i>10</i>
Rozdział 1. Wybrane dane o przedsiębiorstwach	11
<i>Chapter 1. Selected data on enterprises</i>	<i>11</i>
1.1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane	11
<i>1.1. Newly registered and deregistered enterprises</i>	<i>11</i>
1.2. Zmiana liczby przedsiębiorstw	16
<i>1.2. Change in the number of enterprises.....</i>	<i>16</i>
1.3. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą	17
<i>1.3. Natural persons conducting economic activity.....</i>	<i>17</i>
1.4. Spółki handlowe	18
<i>1.4. Commercial companies.....</i>	<i>18</i>
1.5. Wynagrodzenia	19
<i>1.5. Wages and salaries.....</i>	<i>19</i>
1.6. Produkcja sprzedana wyrobów i usług	20
<i>1.6. Sold production of products and services</i>	<i>20</i>
1.7. Wskaźnik rentowności sprzedaży	21
<i>1.7. Return on sales</i>	<i>21</i>
1.8. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport.....	22
<i>1.8. Net revenues from sales of products, goods and materials for export.....</i>	<i>22</i>
1.9. Wskaźnik rentowności aktywów.....	23
<i>1.9. Return on assets</i>	<i>23</i>
1.10. Wskaźnik rentowności kapitału	24
<i>1.10. Return on capital</i>	<i>24</i>
Rozdział 2. Bezrobocie rejestrowane	25
<i>Chapter 2. Registered unemployment</i>	<i>25</i>
2.1. Stopa bezrobocia.....	25
<i>2.1. Unemployment rate.....</i>	<i>25</i>
2.2. Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy	26
<i>2.2. Number of unemployed persons per 1 job offer.....</i>	<i>26</i>
2.3. Wybrane kategorie bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy	27
<i>2.3. Selected categories of unemployed persons in a special situation on the labour market</i>	<i>27</i>

2.4. Bezrobotni według wykształcenia	28
2.4. <i>Unemployed persons by education</i>	28
2.5. Bezrobotni według wieku	29
2.5. <i>Unemployed persons by age</i>	29
Rozdział 3. Budownictwo mieszkaniowe	30
<i>Chapter 3. Residential construction</i>	30
3.1. Mieszkania oddane do użytkowania	30
3.1. <i>Dwellings completed</i>	30
3.2. Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym	31
3.2. <i>Dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project</i>	31
3.3. Rozpoczęte budowy mieszkań	32
3.3. <i>Dwellings whose construction started</i>	32
Rozdział 4. Turystyka	33
<i>Chapter 4. Tourism</i>	33
4.1. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych	33
4.1. <i>Tourists accommodated in tourist accommodation facilities</i>	33
4.2. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych	34
4.2. <i>Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities</i>	34
Rozdział 5. Bezpieczeństwo publiczne	35
<i>Chapter 5. Public safety</i>	35
5.1. Przestępstwa stwierdzone	35
5.1. <i>Ascertained crimes</i>	35
5.2. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw	36
5.2. <i>Rate of detectability of delinquents</i>	36
5.3. Zdarzenia w Systemie Wspomagania Decyzji Państwowej Straży Pożarnej	37
5.3. <i>Events in the Decision Support System of the State Fire Service</i>	37
Rozdział 6. Aktywność powiatów w zakresie wykorzystania Funduszy Unijnych	38
<i>Chapter 6. Activity of powiats regarding the use of EU funds</i>	38
6.1. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020	38
6.1. <i>Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020</i>	38
6.2. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020	39
6.2. <i>Rural Development Programme 2014-2020</i>	39
Uwagi ogólne	40
<i>General notes</i>	40

Spis wykresów

List of charts

Wykres 1. Nowo zarejestrowane i wyrejestrowane przedsiębiorstwa – luty 2019 r.....	11
Chart 1. Newly registered and deregistered enterprises - February 2019	11
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów	12
Chart 2. Enterprises in the REGON register by poviats.....	12
Wykres 3. Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w końcu lutego 2019 r.	27
Chart 3. Unemployed persons in a special situation on the labour market at the end of February 2019	27
Wykres 4. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych w styczniu 2019 r.	33
Chart 4. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities in January 2019	33
Wykres 5. Wybrane przestępstwa stwierdzone w okresie styczeń-grudzień 2018 r.	35
Chart 5. Selected ascertained crimes in January-December 2018.....	35

Spis map

List of maps

Mapa 1. Zmiana liczby przedsiębiorstw – luty 2019 r.....	16
Map 1. Change in the number of enterprises - February 2019	16
Mapa 2. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą – luty 2019 r.....	17
Map 2. Natural persons conducting economic activity - February 2019.....	17
Mapa 3. Spółki handlowe – luty 2019 r.....	18
Map 3. Commercial companies - February 2019	18
Mapa 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w lutym 2019 r.	19
Map 4. Average gross monthly wages and salaries in the enterprise sector in February 2019	19
Mapa 5. Produkcja sprzedana wyrobów i usług w sektorze przedsiębiorstw w lutym 2019 r.....	20
Map 5. Sold production of products and services in the enterprise sector in February 2019	20
Mapa 6. Wskaźnik rentowności sprzedaży w przedsiębiorstwach w 2018 r.	21
Map 6. Return on sales in enterprises in 2018.....	21
Mapa 7. Udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem w przedsiębiorstwach w o 2018 r.	22
Map 7. Share of revenues from sales of products, goods and materials for export in total net revenues from sales of products, goods and materials in enterprises in 2018.....	22
Mapa 8. Wskaźnik rentowności aktywów w przedsiębiorstwach w 2018 r.	23
Map 8. Return on assets in enterprises in 2018	23
Mapa 9. Wskaźnik rentowności kapitału w przedsiębiorstwach w 2018 r.....	24
Map 9. Return on capital in enterprises in 2018	24
Mapa 10. Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu lutego 2019 r.....	25
Map 10. Registered unemployment rate at the end of February 2019	25
Mapa 11. Bezrobotni na 1 ofertę pracy w końcu lutego 2019 r.....	26
Map 11. Number of unemployed persons per 1 job offer at the end of February 2019.....	26
Mapa 12. Bezrobotni według wykształcenia w końcu grudnia 2018 r.	28
Map 12. Unemployed persons by education at the end of December 2018	28

Mapa 13.	Bezrobotni według wieku w końcu grudnia 2018 r.....	29
Map 13.	<i>Unemployed persons by age at the end of December 2018</i>	<i>29</i>
Mapa 14.	Zmiana liczby mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń-luty 2019 r.	30
Map 14.	<i>Change in the number of dwellings completed in January-February 2019</i>	<i>30</i>
Mapa 15.	Zmiana liczby mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym w okresie styczeń-luty 2019 r.....	31
Map 15.	<i>Change in the number of dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project in January-February 2019.....</i>	<i>31</i>
Mapa 16.	Zmiana liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-luty 2019 r.	32
Map 16.	<i>Change in the number of dwellings whose construction started in January-February 2019.....</i>	<i>32</i>
Mapa 17.	Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych w styczniu 2019 r.....	34
Map 17.	<i>Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities in January 2019</i>	<i>34</i>
Mapa 18.	Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw w okresie styczeń-grudzień 2018 r.....	36
Map 18.	<i>Rate of detectability of delinquents in January-December 2018.....</i>	<i>36</i>
Mapa 19.	Liczba zdarzeń ze względu na rodzaj w 2018 r.	37
Map 19.	<i>Number of events by type in 2018</i>	<i>37</i>
Mapa 20.	Wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach RPO WP 2014-2020 w końcu lutego 2019 r.	38
Map 20.	<i>The value of signed contracts for financing projects under the ROP PV 2014-2020 at the end of February 2019</i>	<i>38</i>
Mapa 21.	Liczba oraz wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach PROW 2014-2020 w końcu lutego 2019 r.	39
Map 21.	<i>The number and value of signed contracts for financing projects under the RDP 2014-2020 at the end of February 2019</i>	<i>39</i>

Skróty Abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
tys. thous.	tysiąc thousand
RPO WP ROP PV	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship
PROW RDP	Program Rozwoju Obszarów Wiejskich Rural Development Programme
KG PSP	Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej National Headquarters of the State Fire Service

Synteza

W lutym 2019 r. w większości powiatów odnotowano wzrost liczby przedsiębiorstw w porównaniu z rokiem poprzednim oraz przewagę liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw nad wyrejestrowanymi.

Produkcja sprzedana w lutym 2019 r. w jednostkach sektora przedsiębiorstw była o 16,8% wyższa w odniesieniu do lutego 2018 roku. W skali roku tempo tego wzrostu było wyższe niż w poprzednim miesiącu i wyższe niż przed rokiem. W zdecydowanej większości powiatów przychody wzrosły, a spadek odnotowano w trzech powiatach.

W lutym 2019 r. wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w stosunku rocznym wzrosło o 6,0%. Wzrost ten był niższy zarówno przed rokiem, jak i przed miesiącem. W jednym powiecie płace nie osiągnęły poziomu sprzed roku.

W 2018 r. wzrósł udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem dla województwa oraz wskaźnik rentowności sprzedaży przedsiębiorstw niefinansowych w stosunku do 2017 r. Niższe natomiast były wskaźniki rentowności aktywów i kapitału.

W lutym 2019 r. w porównaniu z poprzednim miesiącem w czternastu powiatach województwa podkarpackiego zanotowano spadek stopy bezrobocia, a w pięciu wzrost.

W okresie styczeń-luty 2019 r. wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania w odniesieniu do analogicznego okresu 2018 r. odnotowano w dwunastu powiatach. Spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania wystąpił w jedenastu powiatach.

W styczniu 2019 r., w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, w większości powiatów odnotowano wzrost liczby korzystających z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych oraz stopnia wykorzystania miejsc noclegowych.

W okresie od stycznia do grudnia 2018 r. w większości powiatów odnotowano zwiększenie się liczby przestępstw stwierdzonych, w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego. Jednakże w większości powiatów nastąpiła poprawa wskaźnika wykrywalności sprawców przestępstw.

Executive summary

In February 2019, in most powiats there was an increase in the number of enterprises as compared to the previous year and the prevalence of the number of newly registered enterprises over the deregistered ones.

In February 2019, the sold production in units of the enterprise sector increased by 16.8% compared to February last year. In year-on-year comparison, the pace of this increase was higher than in previous month and higher than last year. In the vast majority of powiats revenues were higher, and decreases were recorded in three of them.

In February 2019, the gross wages and salaries in the enterprise sector increased by 6.0%. This increase was lower both compared to last year and last month. One powiat recorded wages and salaries at a lower level than in the previous year.

In 2018, there was an increase in the share of revenues from the sale of products, goods and materials for export in the total revenues from the sale of products, goods and materials for the voivodship as well as in the return on sales of non-financial enterprises, compared to 2017. The return on assets and capital ratios were lower.

Compared to the previous month, in February 2019 there was a decrease in the unemployment rate in 14 powiats, with an increase in 5 powiats.

In January-February 2019, an increase in the number of dwellings completed was recorded in 12 powiats in relation to the corresponding period of 2018. In 11 powiats there was a decrease in the number of dwellings completed.

In January 2019, in comparison with the corresponding period of the previous year, in most powiats there was an increase in the number of tourist accommodated in tourist accommodation facilities and in the occupancy rate of bed places.

In the period from February to December 2018, in most powiats the number of crimes ascertained was higher than in the corresponding period of the previous year. However, in most of powiats there was an improvement in the detection rate of offenders.

Rozdział 1. Wybrane dane o przedsiębiorstwach

Chapter 1. Selected data on enterprises

1.1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

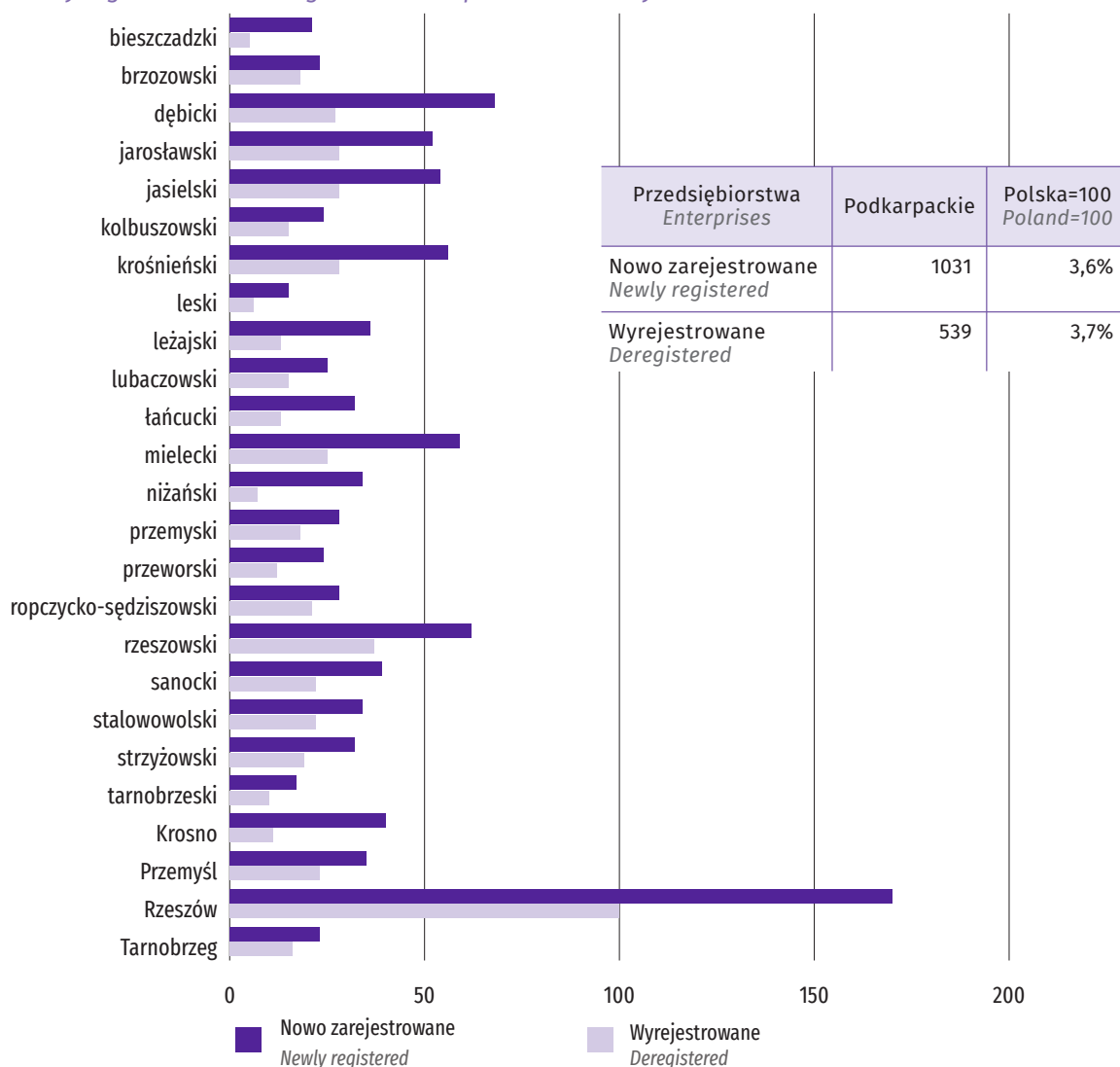
1.1. Newly registered and deregistered enterprises

Przedsiębiorstwo – zorganizowany zespół składników niematerialnych i materialnych przeznaczony do prowadzenia działalności gospodarczej.

W lutym 2019 r. we wszystkich powiatach odnotowano przewagę liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw nad wyrejestrowanymi. Największa przewaga wystąpiła w Rzeszowie oraz powiecie dębickim.

Wykres 1. Nowo zarejestrowane i wyrejestrowane przedsiębiorstwa – luty 2019 r.

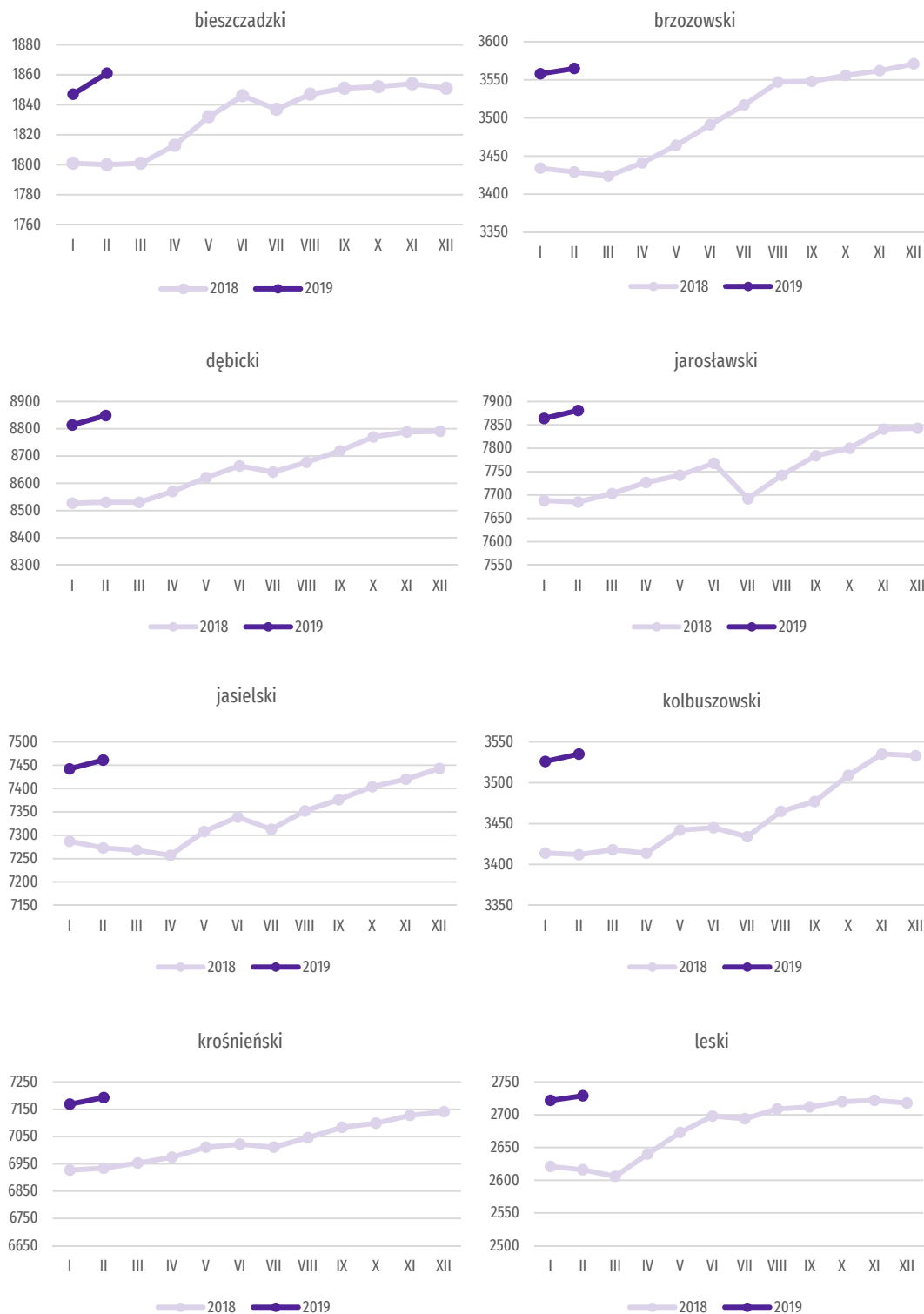
Chart 1. Newly registered and deregistered enterprises - February 2019



Uwaga: W lipcu 2018 r. wystąpił spadek liczby przedsiębiorstw na skutek wykreślenia z rejestru REGON podmiotów, które do 31 grudnia 2015 r. nie dokonały aktualizacji danych w rejestrze REGON w związku z wygaśnięciem rejestrów sądowych.

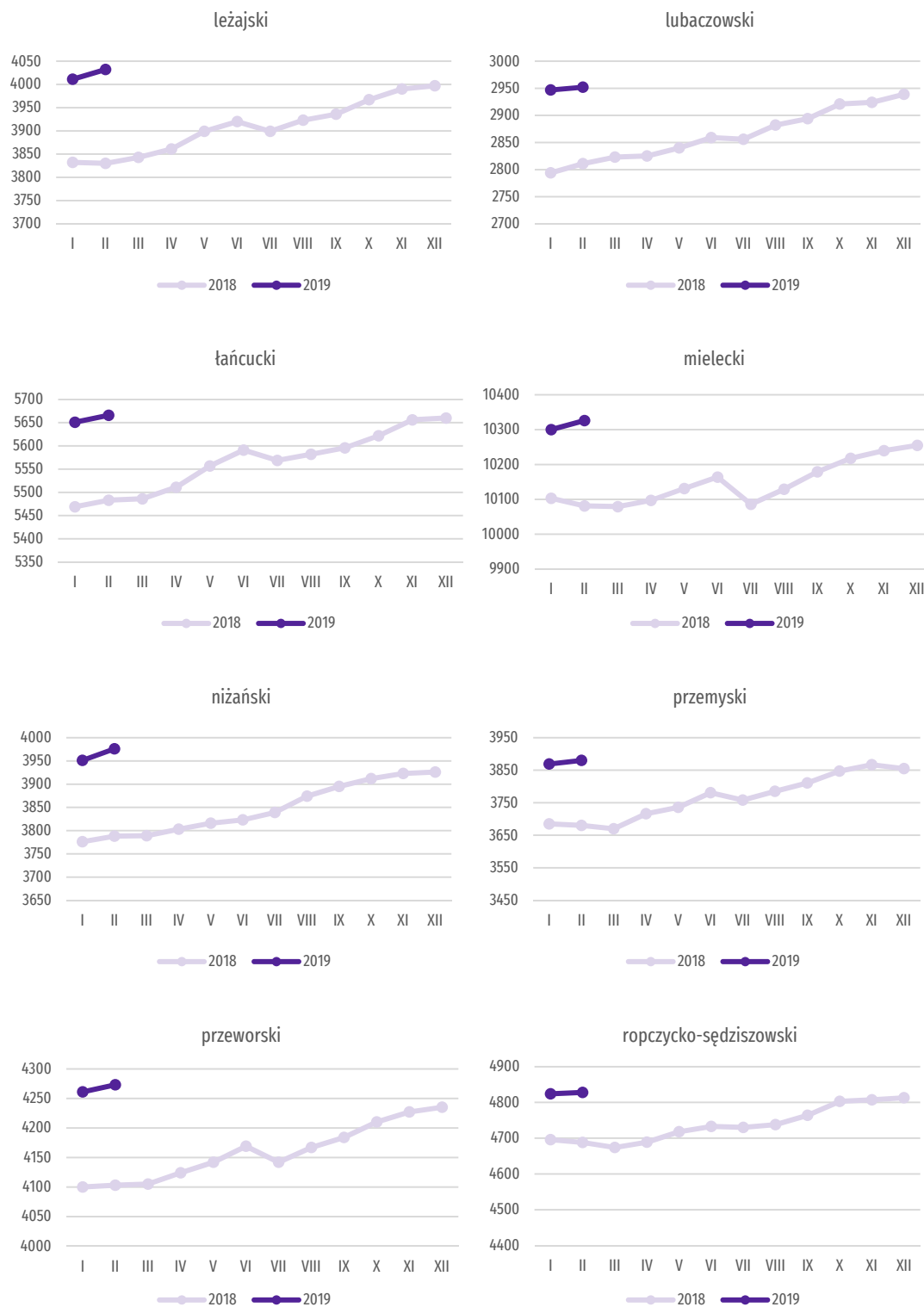
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów

Chart 2. Enterprises in the REGON register by poviats



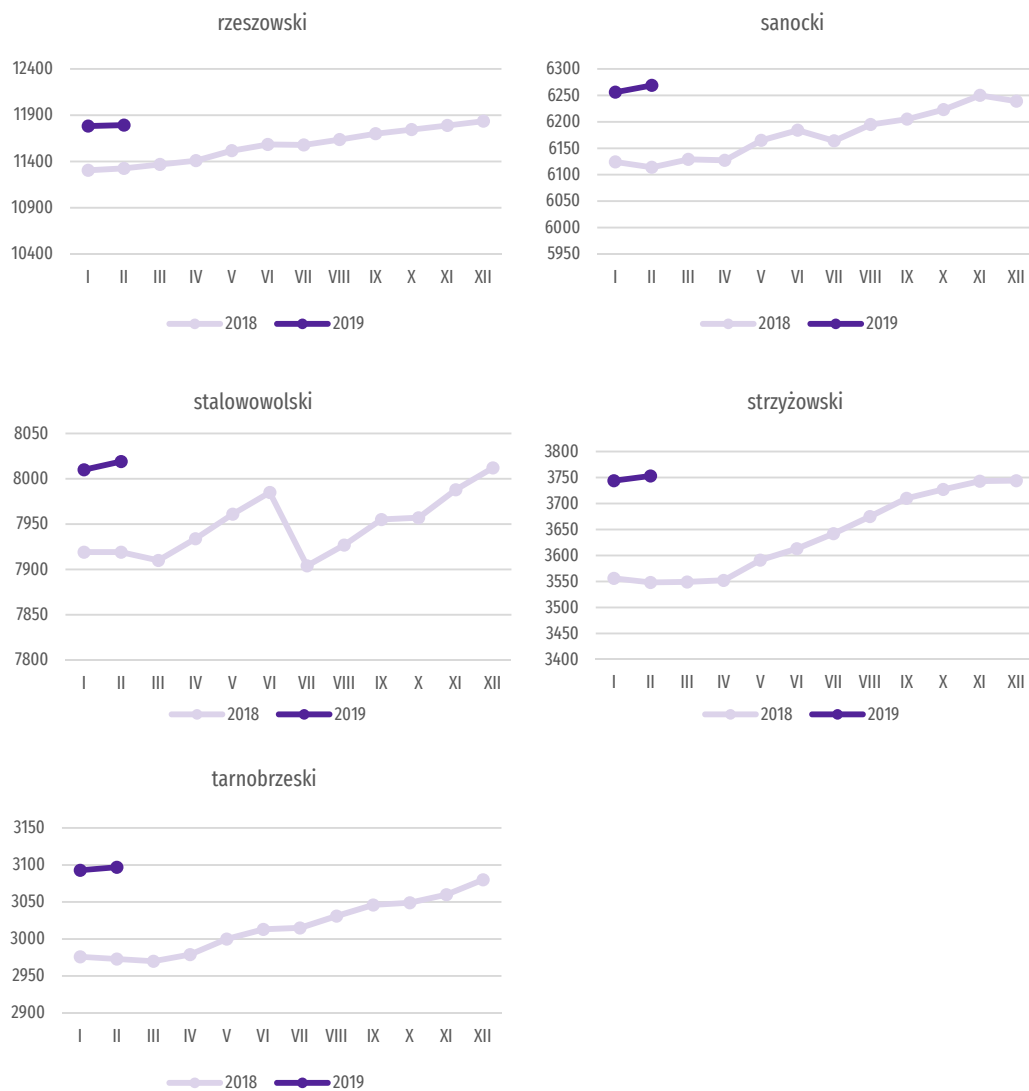
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (cd.)

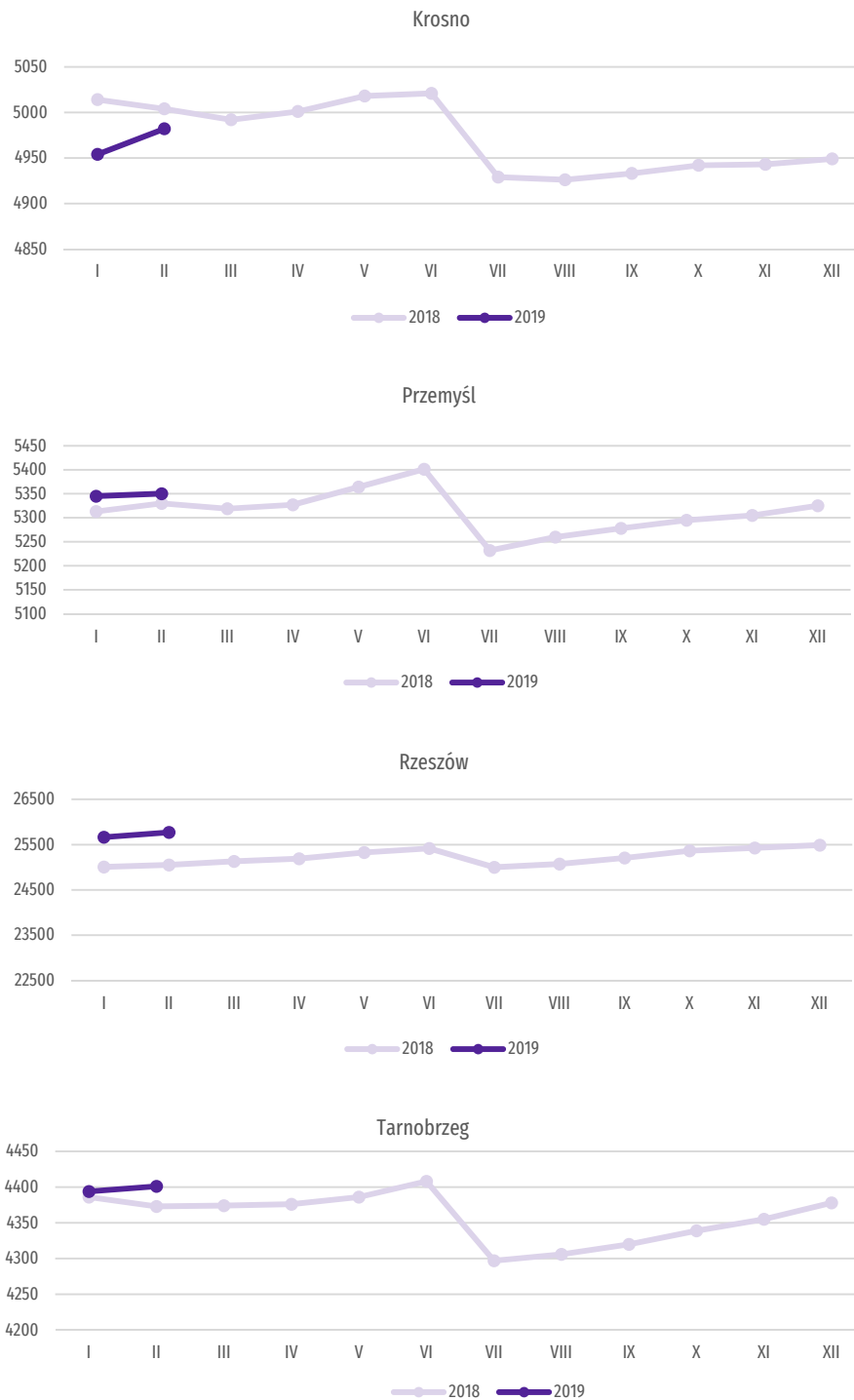
Chart 2. Enterprises in the REGON register by poviats (cont.)



Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (cd.)

Chart 2. Enterprises in the REGON register by poviats (cont.)



Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (dok.)*Chart 2. Enterprises in the REGON register by poviats (cont.)*

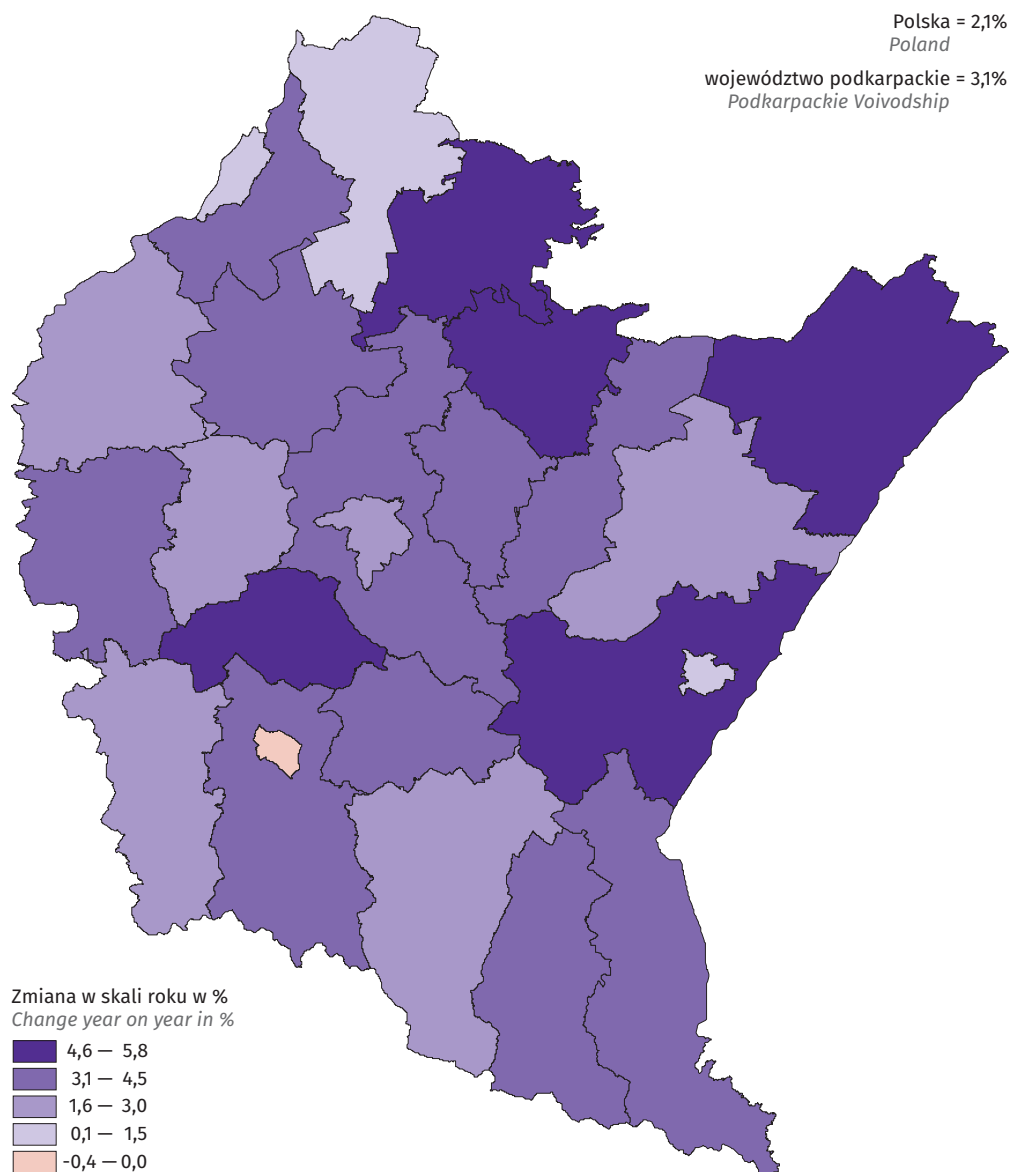
1.2. Zmiana liczby przedsiębiorstw

1.2. Change in the number of enterprises

Najwyższy wzrost liczby przedsiębiorstw w lutym 2019 r. w porównaniu z rokiem poprzednim odnotowano w powiecie strzyżowskim oraz przemyskim natomiast największy spadek liczby przedsiębiorstw wystąpił w Krośnie.

Mapa 1. Zmiana liczby przedsiębiorstw – luty 2019 r.

Map 1. Change in the number of enterprises - February 2019



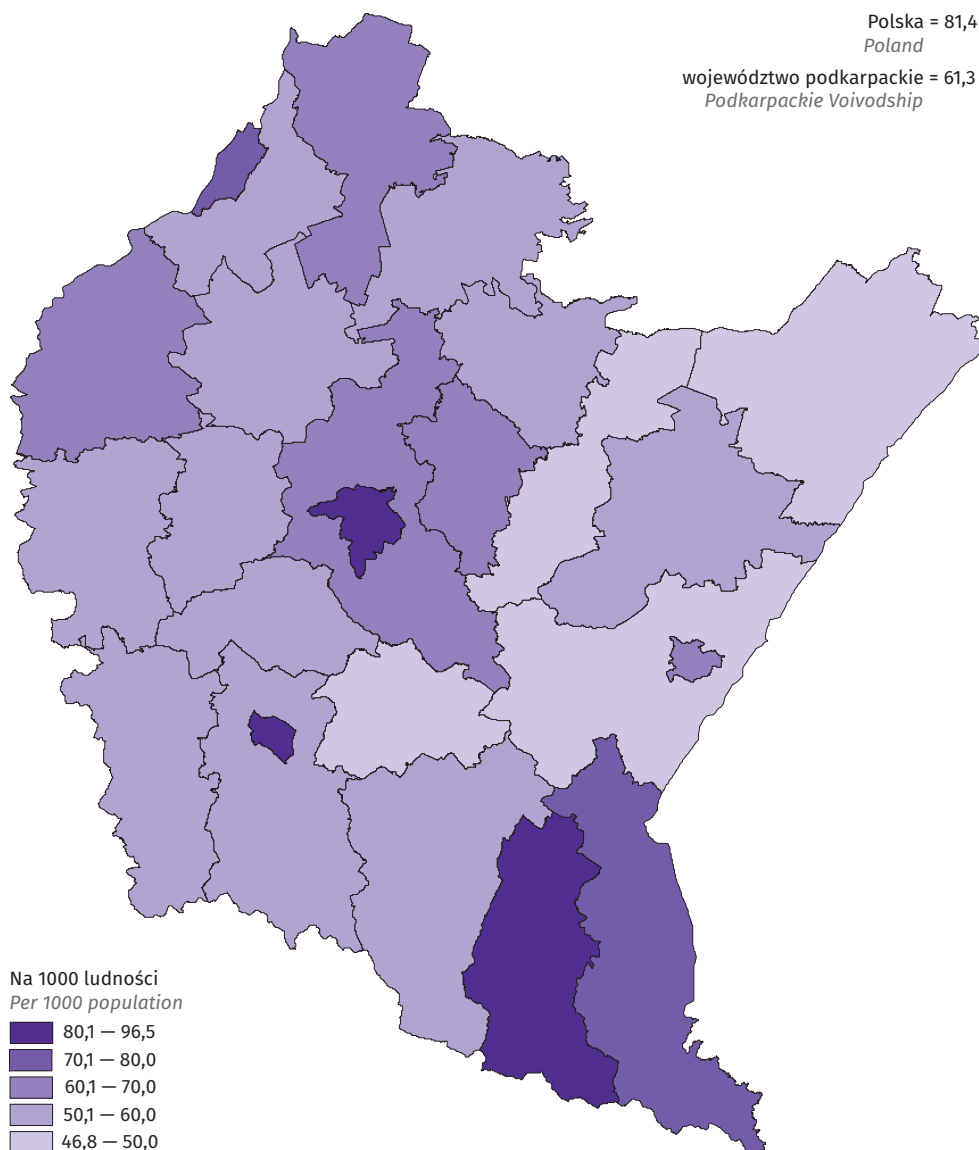
1.3. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą

1.3. Natural persons conducting economic activity

Największą liczbę osób fizycznych w przeliczeniu na 1000 ludności w lutym 2019 r. odnotowano w powiecie leskim (96,5), najmniejszą natomiast w powiecie przemyskim (46,8). W porównaniu z rokiem poprzednim najwyższy wzrost liczby osób fizycznych odnotowano w powiecie leskim (o 5,0 p. prom.), a najniższy w Krośnie (o 0,8 p. prom.).

Mapa 2. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą – luty 2019 r.

Map 2. Natural persons conducting economic activity - February 2019



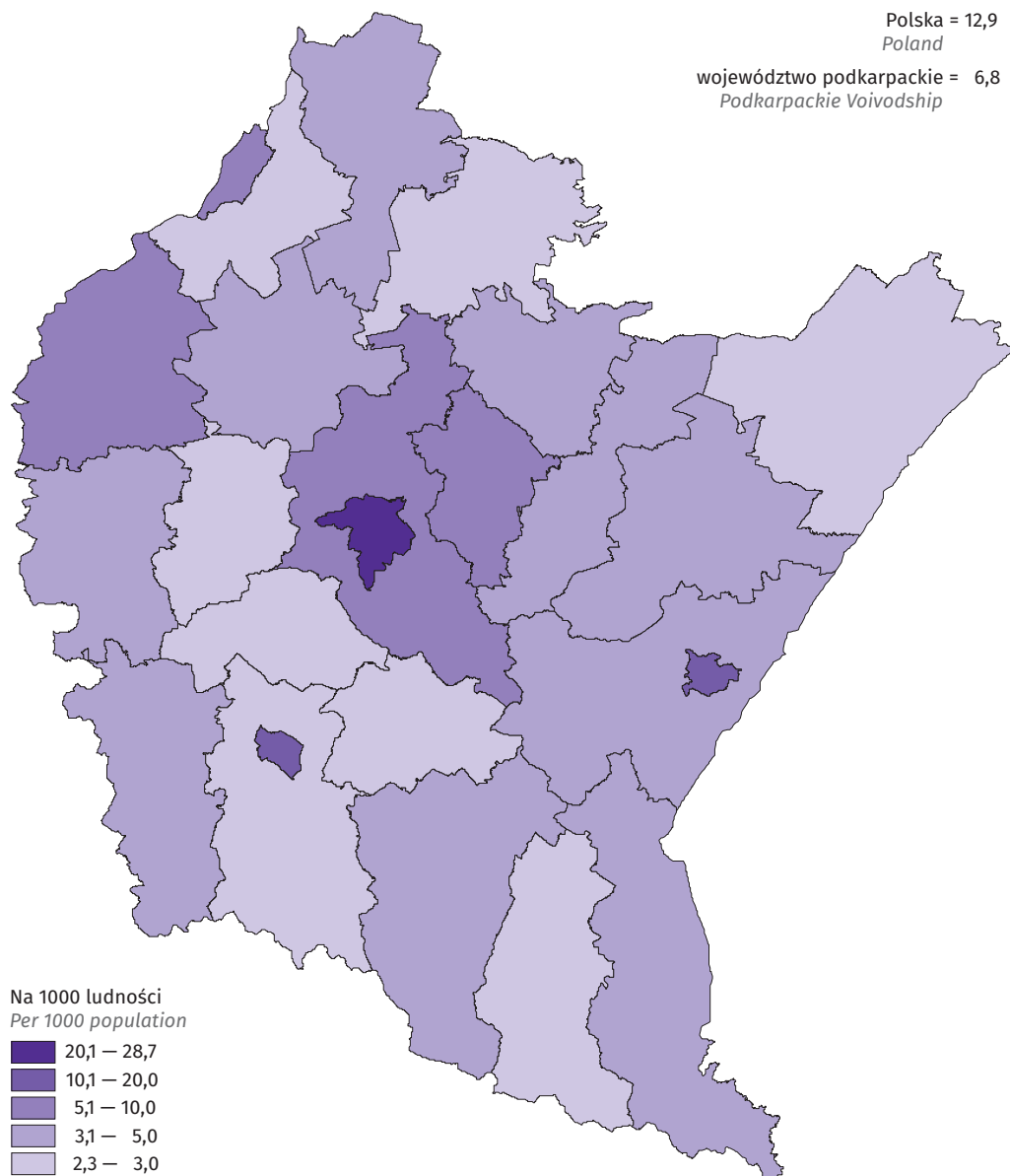
1.4. Spółki handlowe

1.4. Commercial companies

Największą liczbę spółek handlowych w przeliczeniu na 1000 ludności w lutym 2019 r. odnotowano w Rzeszowie (28,7), najmniejszą natomiast w powiecie niżańskim (2,3). W porównaniu z rokiem poprzednim w większości powiatów odnotowano spadek liczby spółek handlowych, z czego najwyższy w Tarnobrzegu (o 2,1 p.prom.).

Mapa 3. Spółki handlowe – luty 2019 r.

Map 3. Commercial companies - February 2019



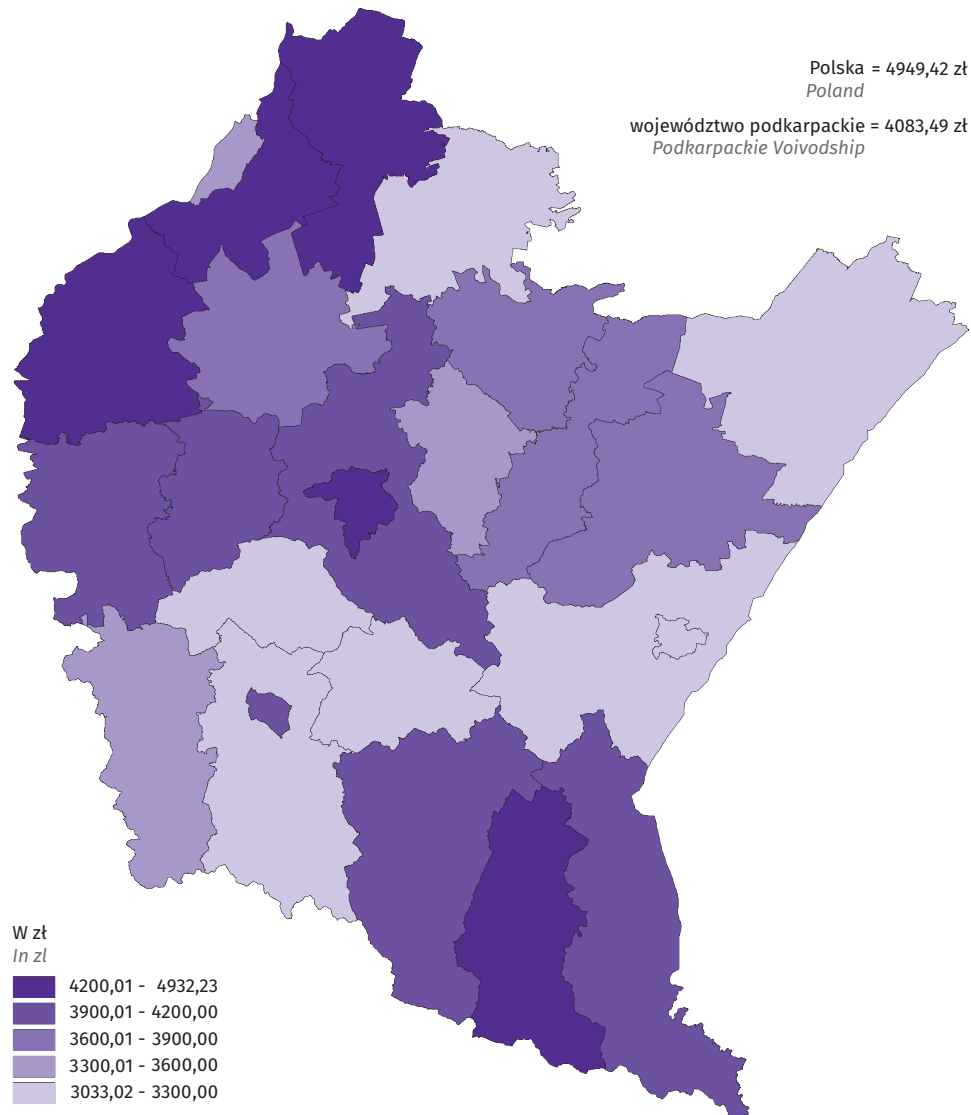
1.5. Wynagrodzenia¹

1.5. Wages and salaries

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w lutym 2019 r. w jednostkach sektora przedsiębiorstw (o liczbie pracujących powyżej 9 osób) w województwie podkarpackim wyniosło 4083,49 zł i wzrosło o 6,0% w porównaniu z analogicznym miesiącem 2018 roku. W stosunku rocznym płace były wyższe niemal we wszystkich powiatach, w tym w dziesięciu przekroczyły przeciętny wzrost dla województwa. W jednym powiecie wynagrodzenie nie osiągnęło poziomu sprzed roku. W Rzeszowie płaca wzrosła o 7,9%.

Mapa 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w lutym 2019 r.

Map 4. Average gross monthly wages and salaries in the enterprise sector in February 2019



¹ Dane szacunkowe, które mogą ulec zmianie.

1. Estimated data, which may be revised.

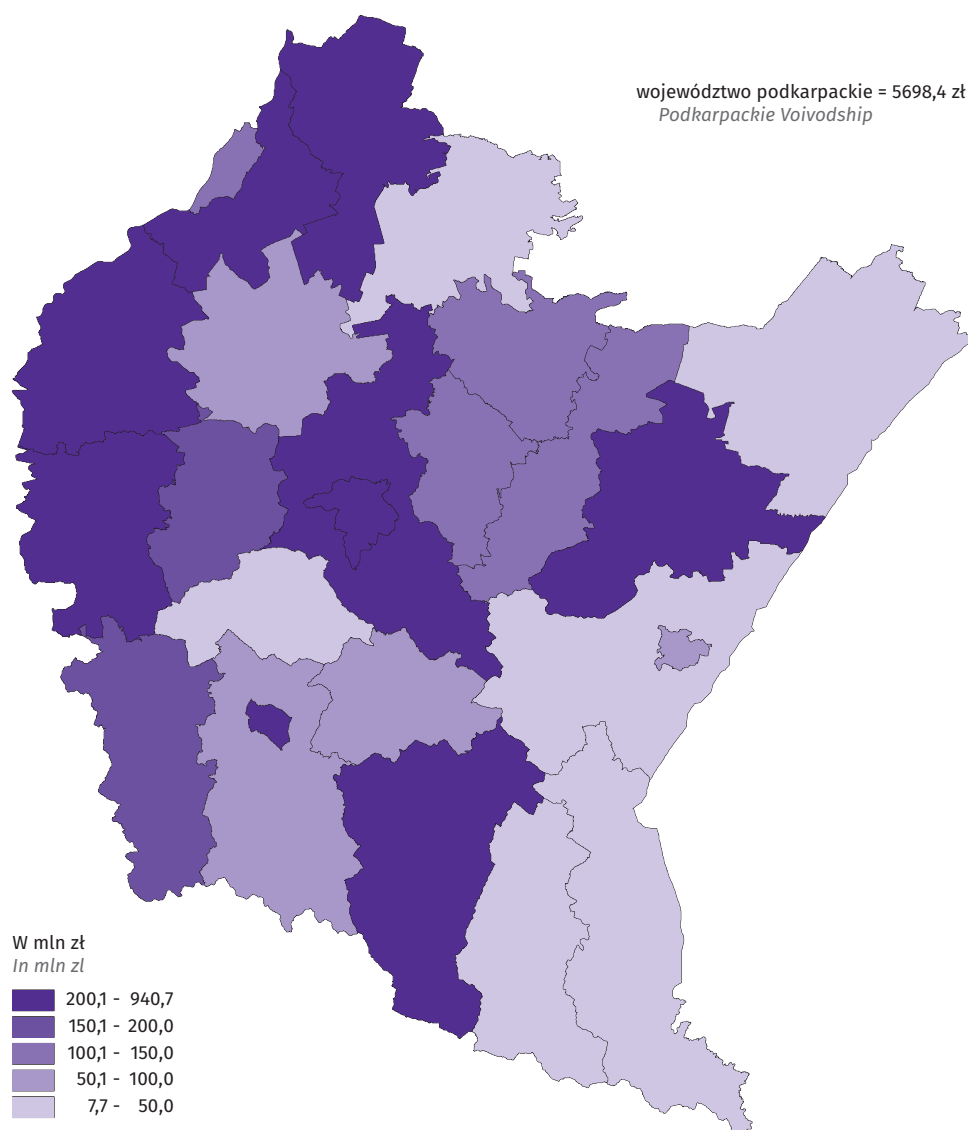
1.6. Produkcja sprzedana wyrobów i usług¹

1.6. Sold production of products and services

Produkcja sprzedana w lutym 2019 r. w jednostkach sektora przedsiębiorstw (o liczbie pracujących powyżej 9 osób) w województwie podkarpackim wzrosła o 16,8% w porównaniu z lutym 2018 r. Wzrosty produkcji sprzedanej w stosunku rocznym notowane są nieprzerwanie od sierpnia 2016 r. W większości powiatów przychody były wyższe, w tym w ośmiu przekroczyły średni wzrost dla województwa. Spadek produkcji wystąpił w trzech powiatach.

Mapa 5. Produkcja sprzedana wyrobów i usług w sektorze przedsiębiorstw w lutym 2019 r.

Map 5. Sold production of products and services in the enterprise sector in February 2019



1 Dane szacunkowe, które mogą ulec zmianie.

1. Estimated data, which may be revised.

1.7. Wskaźnik rentowności sprzedaży

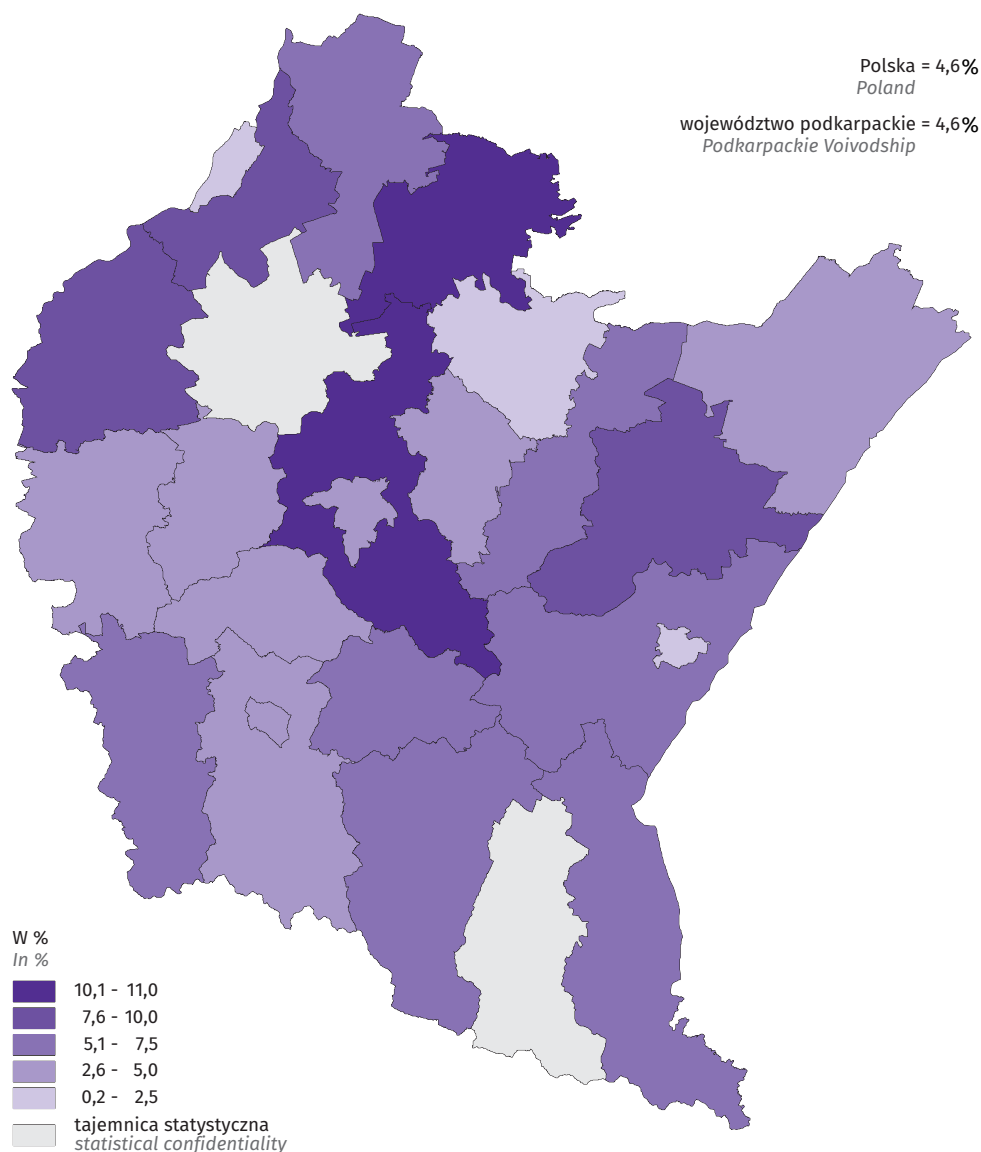
1.7. Return on sales

Relacja wyniku ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów do przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów

Wskaźnik rentowności sprzedaży w 2018 r. w województwie podkarpackim był wyższy o 0,2 p. proc. w porównaniu z 2017 r. W dziesięciu powiatach województwa był wyższy niż przed rokiem, a w dwóch pozostał na poziomie poprzedniego roku, w tym w przedsiębiorstwach niefinansowych mających siedzibę na terenie Rzeszowa.

Mapa 6. Wskaźnik rentowności sprzedaży w przedsiębiorstwach w 2018 r.

Map 6. Return on sales in enterprises in 2018



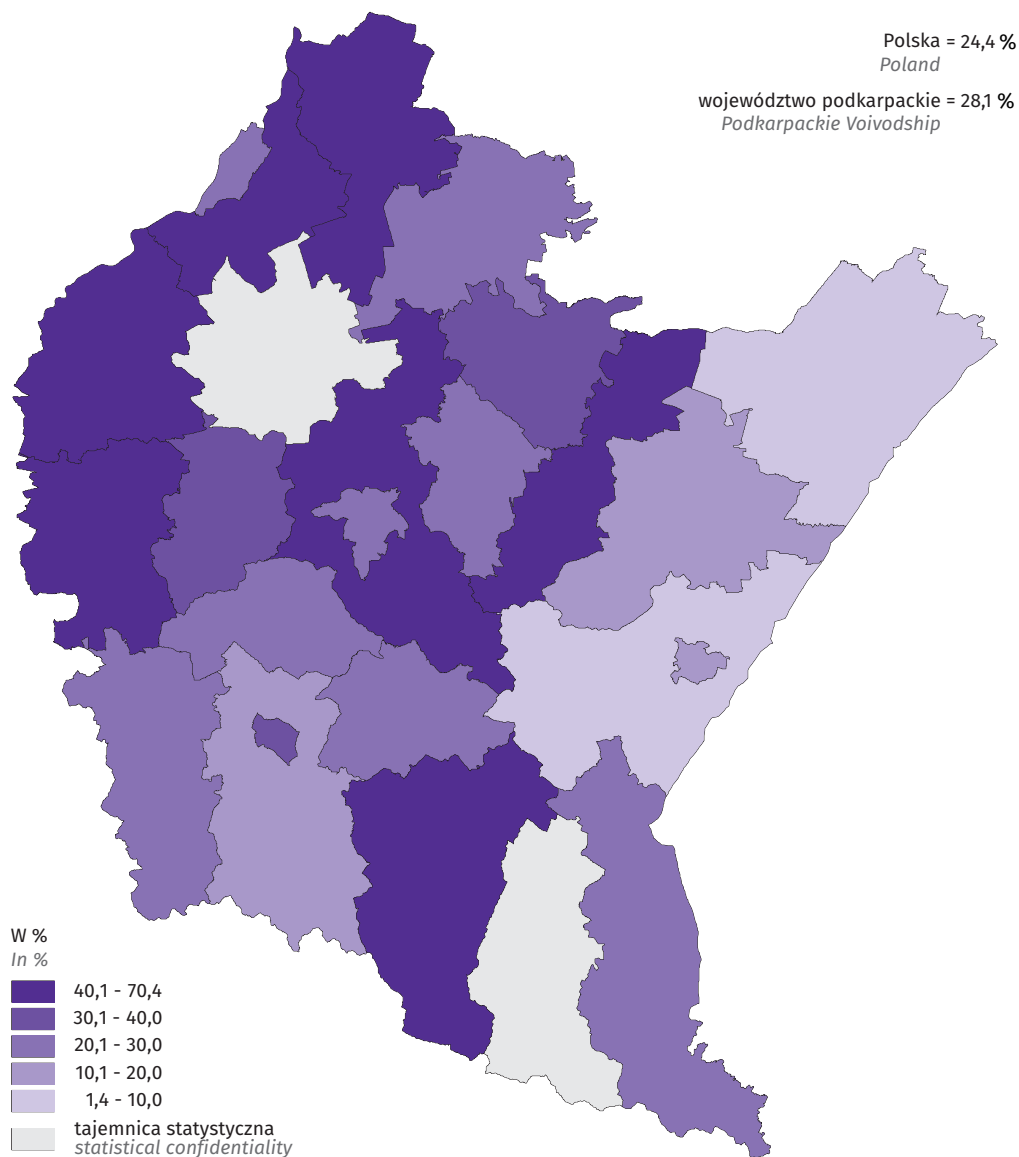
1.8. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport

1.8. Net revenues from sales of products, goods and materials for export

Udział przychodów ze sprzedaży na eksport w przychodach ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w 2018 r. wyniósł 28,1% i był wyższy o 0,2 p. proc. w porównaniu z 2017 r. W dziesięciu powiatach udział eksportu w przychodach był wyższy niż w województwie. Przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie Rzeszowa miały 21,8% udziału eksportu w przychodach ze sprzedaży.

Mapa 7. Udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem w przedsiębiorstwach w o 2018 r.

Map 7. Share of revenues from sales of products, goods and materials for export in total net revenues from sales of products, goods and materials in enterprises in 2018



1.9. Wskaźnik rentowności aktywów

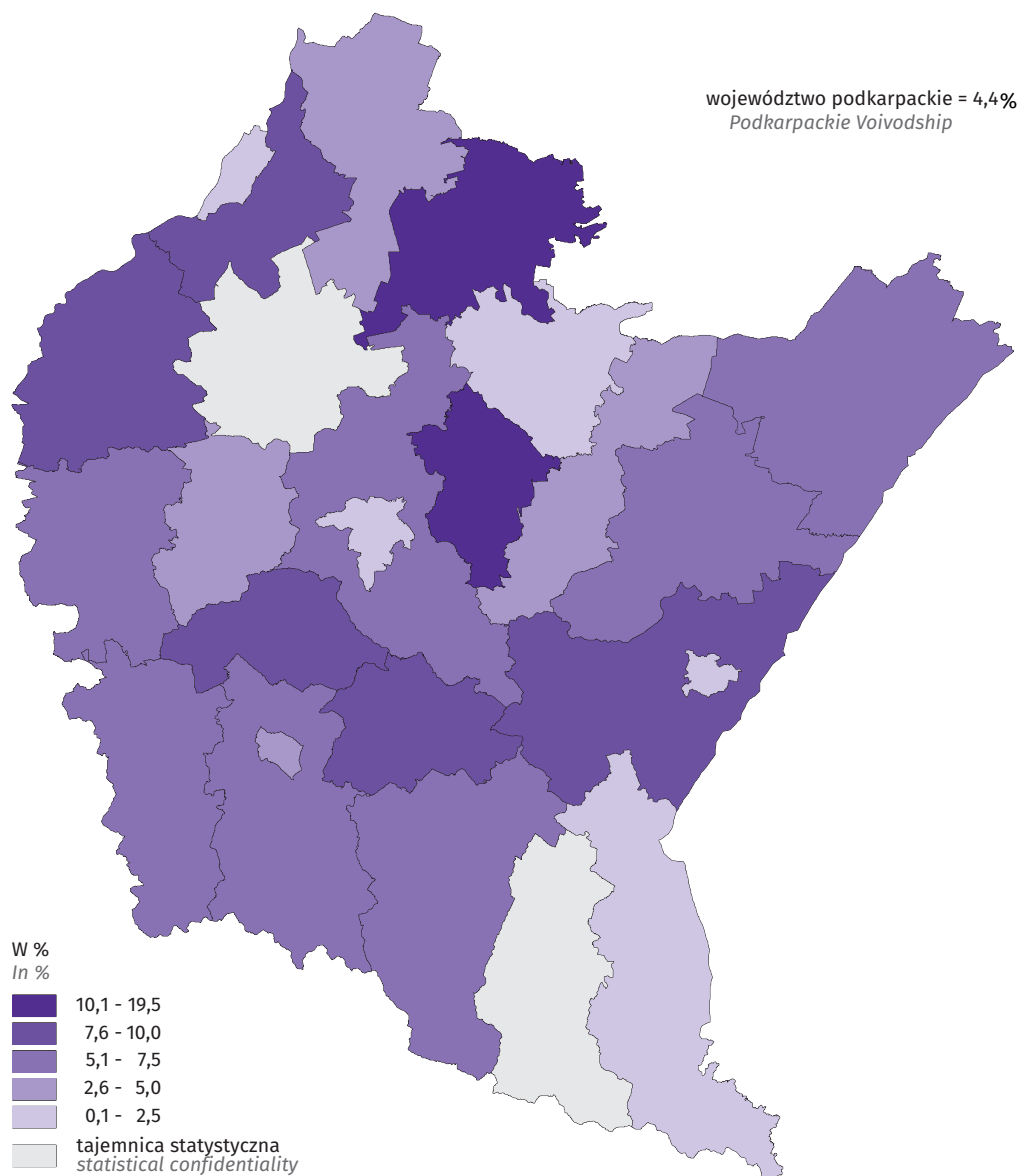
1.9. Return on assets

Relacja wyniku finansowego netto do sumy aktywów

Wskaźnik rentowności aktywów w 2018 r. w województwie podkarpackim obniżył się w stosunku do poprzedniego roku o 1,5 p. proc. W czternastu powiatach województwa był niższy niż przed rokiem, w tym dla przedsiębiorstw w Rzeszowie – o 4,1 p. proc.

Mapa 8. Wskaźnik rentowności aktywów w przedsiębiorstwach w 2018 r.

Map 8. Return on assets in enterprises in 2018



1.10. Wskaźnik rentowności kapitału

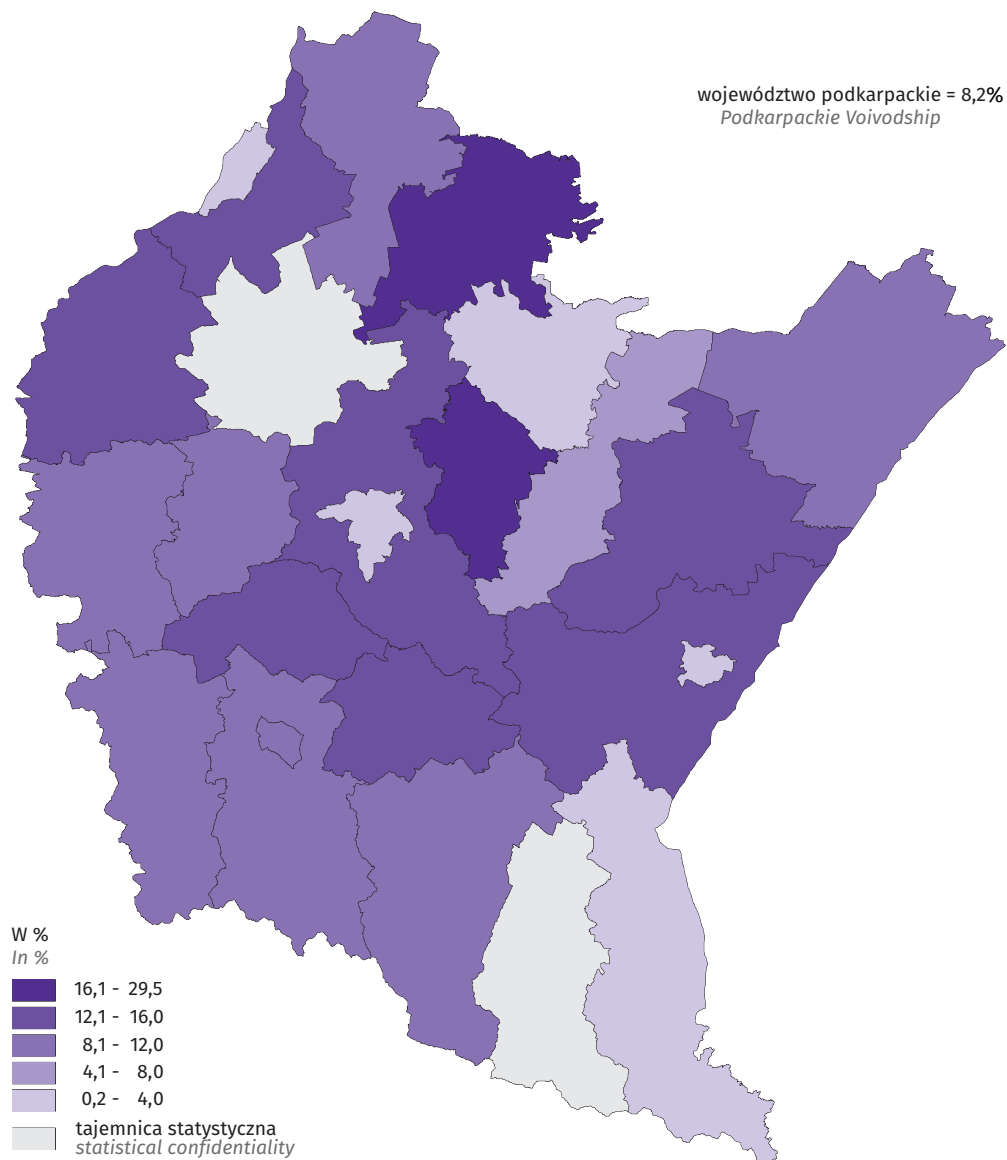
1.10. Return on capital

Relacja wyniku finansowego netto do kapitału własnego

Wskaźnik rentowności kapitału w 2018 r. w województwie podkarpackim był niższy o 2,4 p. proc. w porównaniu z 2017 r. Spadek zanotowały przedsiębiorstwa niefinansowe w trzynastu powiatach województwa, w tym mające siedzibę na terenie Rzeszowa – o 6,5 p. proc.

Mapa 9. Wskaźnik rentowności kapitału w przedsiębiorstwach w 2018 r.

Map 9. Return on capital in enterprises in 2018



Rozdział 2. Bezrobocie rejestrowane

Chapter 2. Registered unemployment

2.1. Stopa bezrobocia

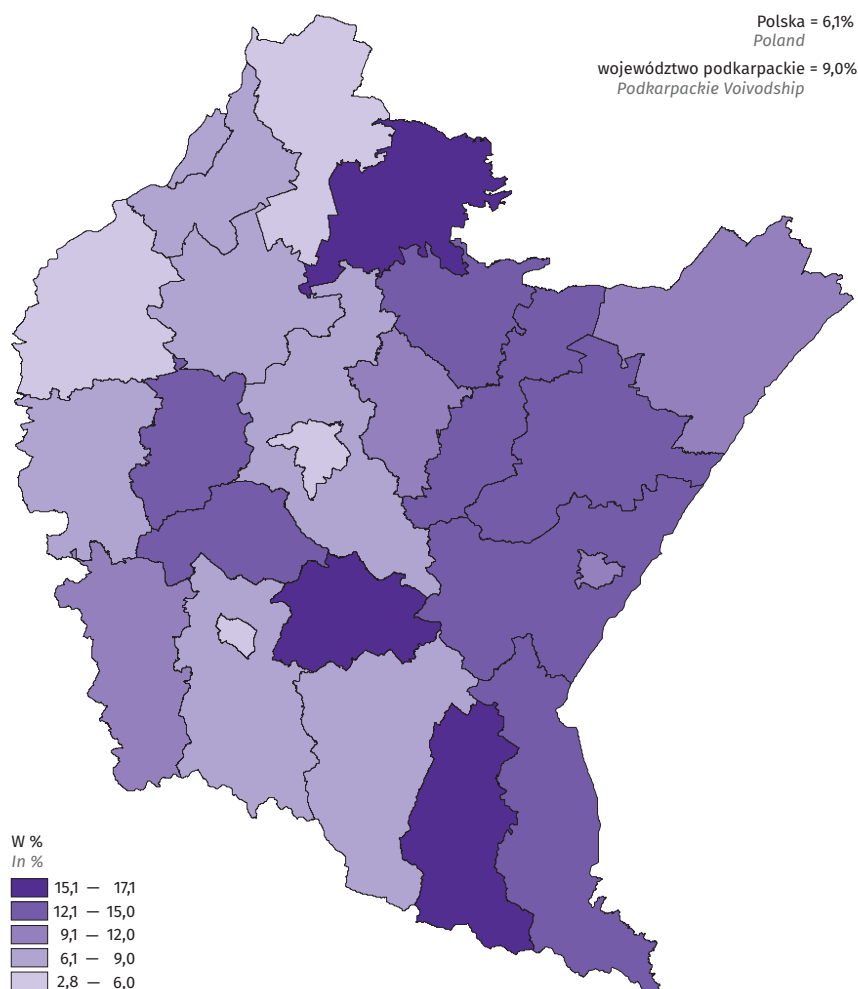
2.1. Unemployment rate

Stopa bezrobocia rejestrowanego określa stosunek liczby bezrobotnych zarejestrowanych do liczby cywilnej ludności aktywnej zawodowo, tj. bez osób odbywających czynną służbę wojskową oraz pracowników jednostek budżetowych prowadzących działalność w zakresie obrony narodowej i bezpieczeństwa publicznego.

Najwyższa stopa bezrobocia w końcu lutego 2019 r. wystąpiła w powiecie nizańskim (17,1%), zaś najniższy jej poziom odnotowano w Krośnie (2,8%). W porównaniu z poprzednim miesiącem w czternastu powiatach województwa podkarpackiego zanotowano spadek stopy bezrobocia, w tym największy w brzozowskim i strzyżowskim (po 0,4 p. proc.). W sześciu powiatach stopa bezrobocia utrzymała się na poziomie poprzedniego miesiąca, a wzrost zanotowano w pięciu powiatach, w tym największy w bieszczadzkim (o 0,2 p. proc.).

Mapa 10. Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu lutego 2019 r.

Map 10. Registered unemployment rate at the end of February 2019



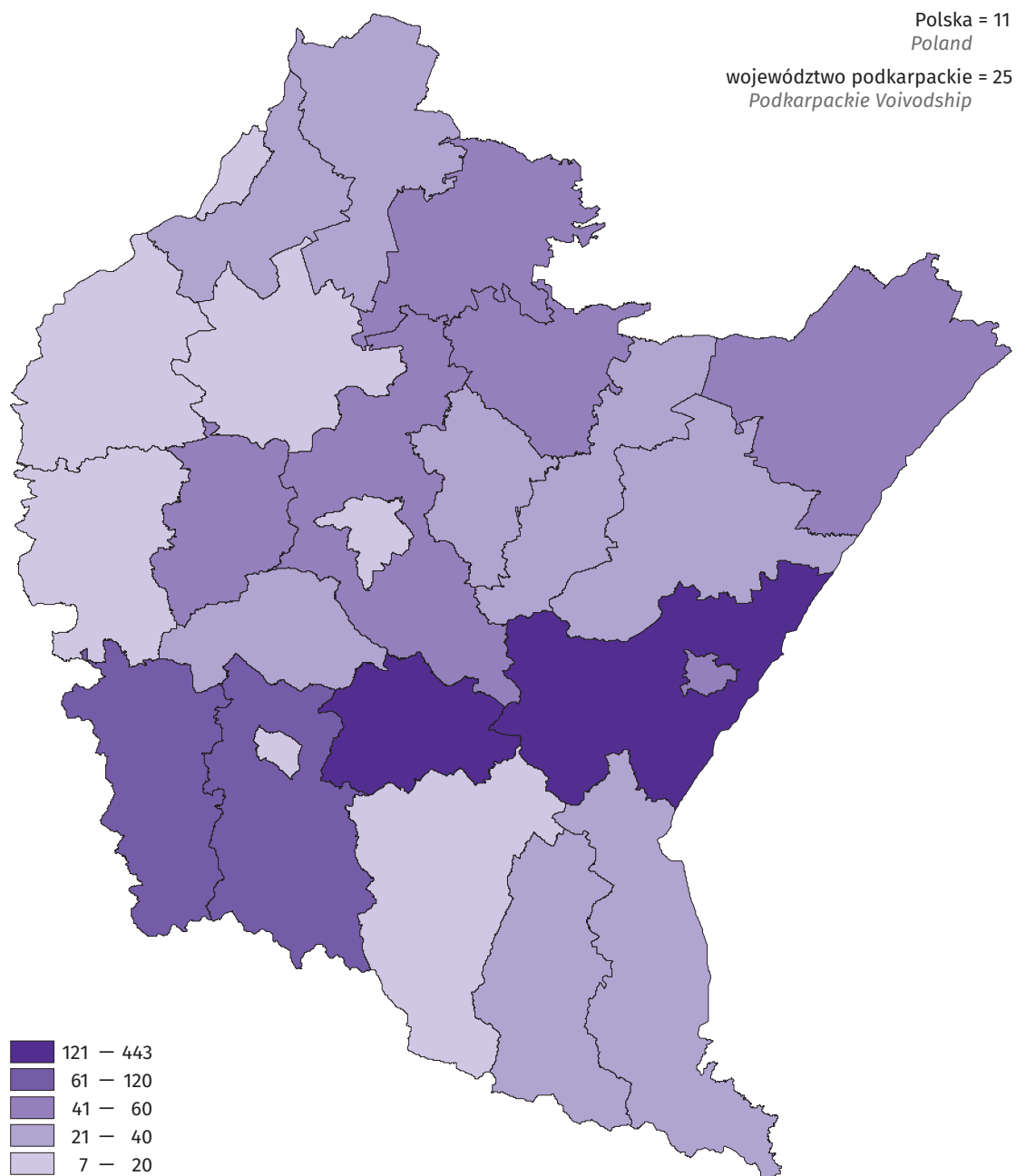
2.2. Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy

2.2. Number of unemployed persons per 1 job offer

W końcu lutego 2019 r. w woj. podkarpackim na 1 ofertę pracy przypadało 25 bezrobotnych (przed miesiącem 34), natomiast w Polsce 11 bezrobotnych (przed miesiącem 12). Najwięcej bezrobotnych na 1 ofertę pracy odnotowano w powiecie brzozowskim, a najmniej w sanockim.

Mapa 11. Bezrobotni na 1 ofertę pracy w końcu lutego 2019 r.

Map 11. Number of unemployed persons per 1 job offer at the end of February 2019



2.3. Wybrane kategorie bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy

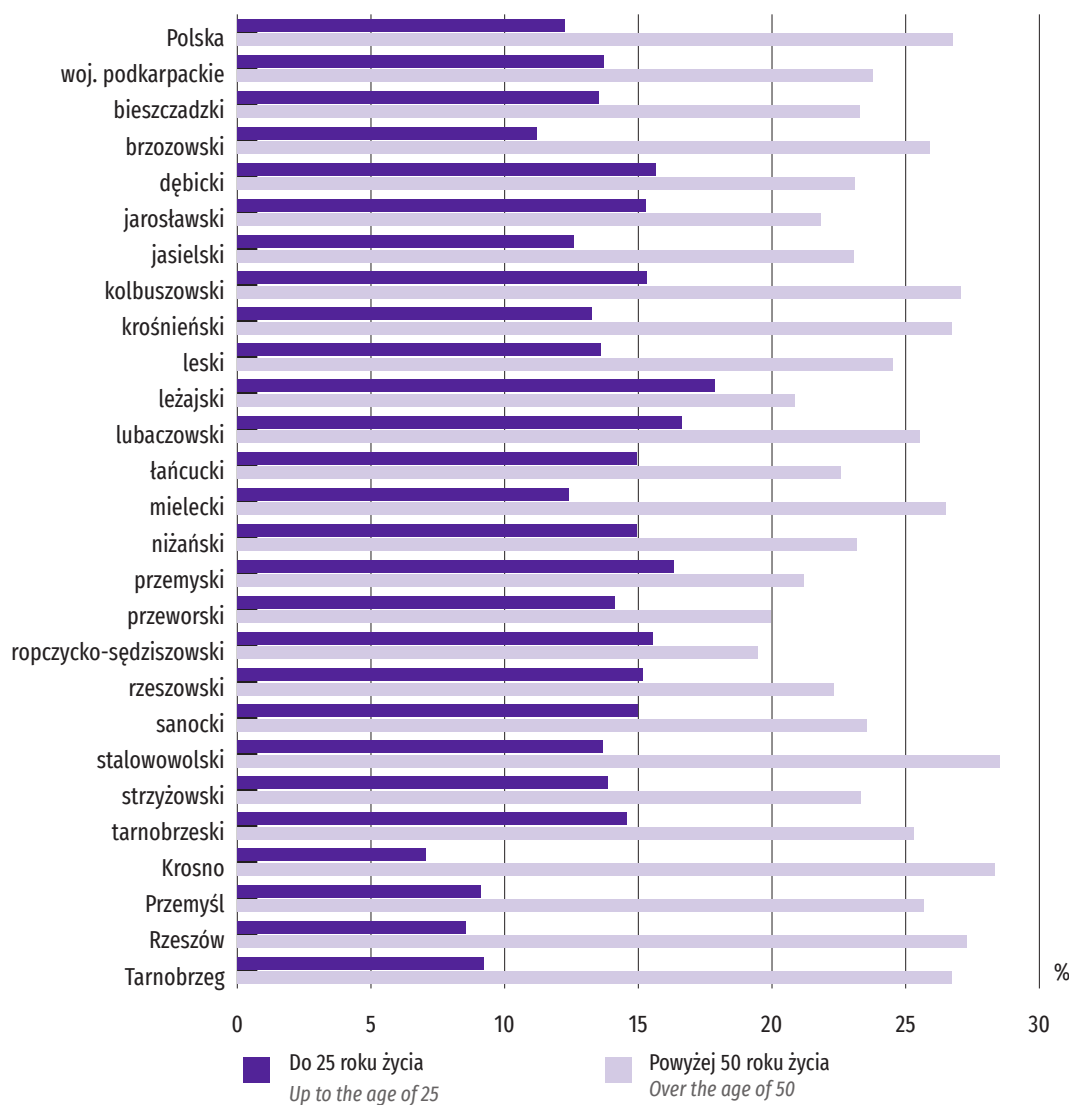
2.3. Selected categories of unemployed persons in a special situation on the labour market

Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy to m. in. osoby do 25 roku życia, długotrwale bezrobotni, osoby powyżej 50 roku życia, bezrobotni korzystający ze świadczeń z pomocy społecznej.

Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w woj. podkarpackim w końcu lutego 2019 r. stanowili 86,9% ogółu bezrobotnych (podobnie jak przed miesiącem). Najwyższy odsetek osób powyżej 50 roku życia odnotowano w powiecie stalowowolskim. Natomiast osoby poniżej 25 roku życia stanowiły największy udział bezrobotnych w powiecie leżajskim.

Wykres 3. Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w końcu lutego 2019 r.

Chart 3. Unemployed persons in a special situation on the labour market at the end of February 2019



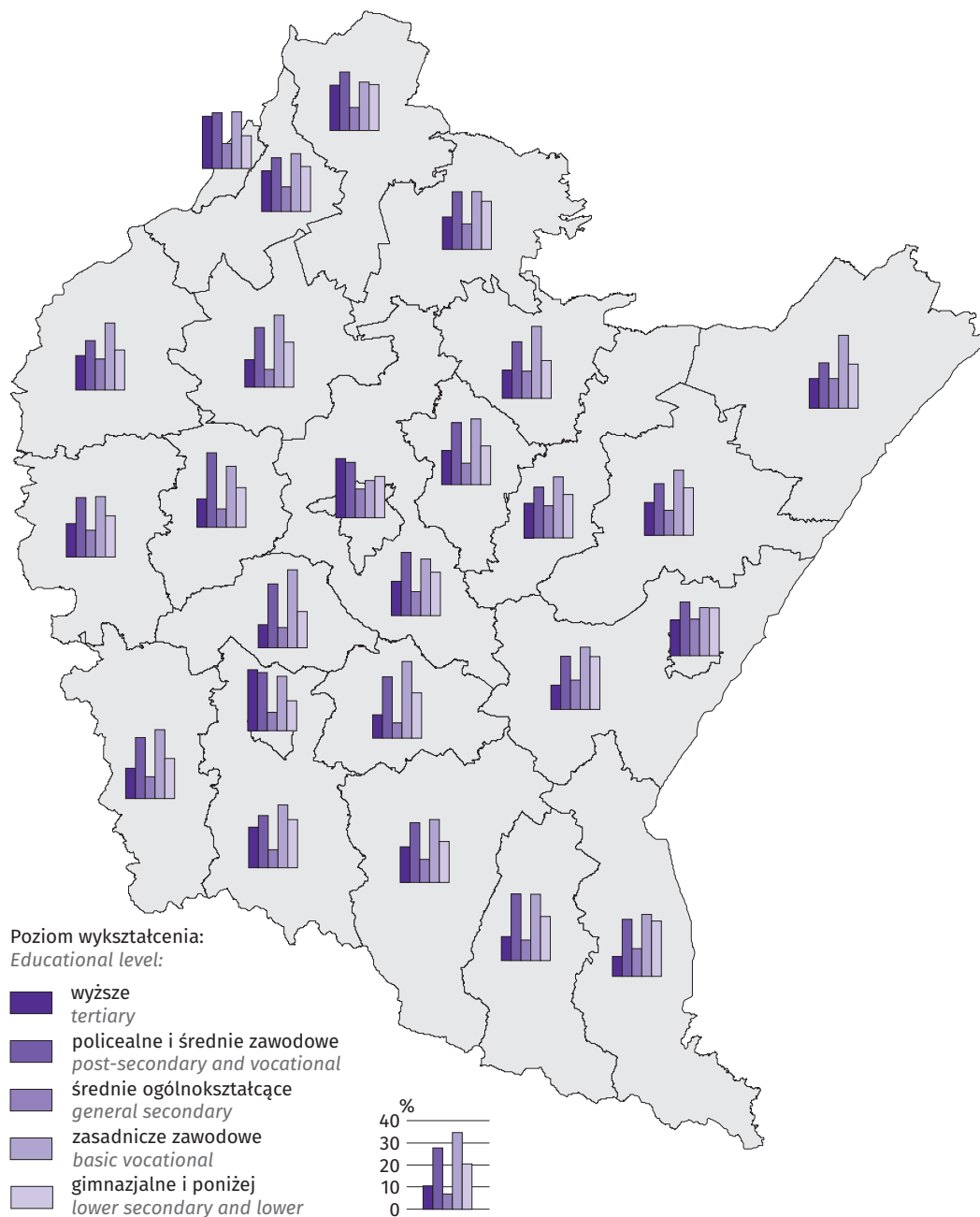
2.4. Bezrobotni według wykształcenia

2.4. Unemployed persons by education

W końcu grudnia 2018 r. w powiatach województwa podkarpackiego najwyższy odsetek wśród bezrobotnych stanowiły osoby posiadające wykształcenie zasadnicze zawodowe, natomiast najniższy bezrobotni, którzy ukończyli licea ogólnokształcące.

Mapa 12. Bezrobotni według wykształcenia w końcu grudnia 2018 r.

Map 12. Unemployed persons by education at the end of December 2018



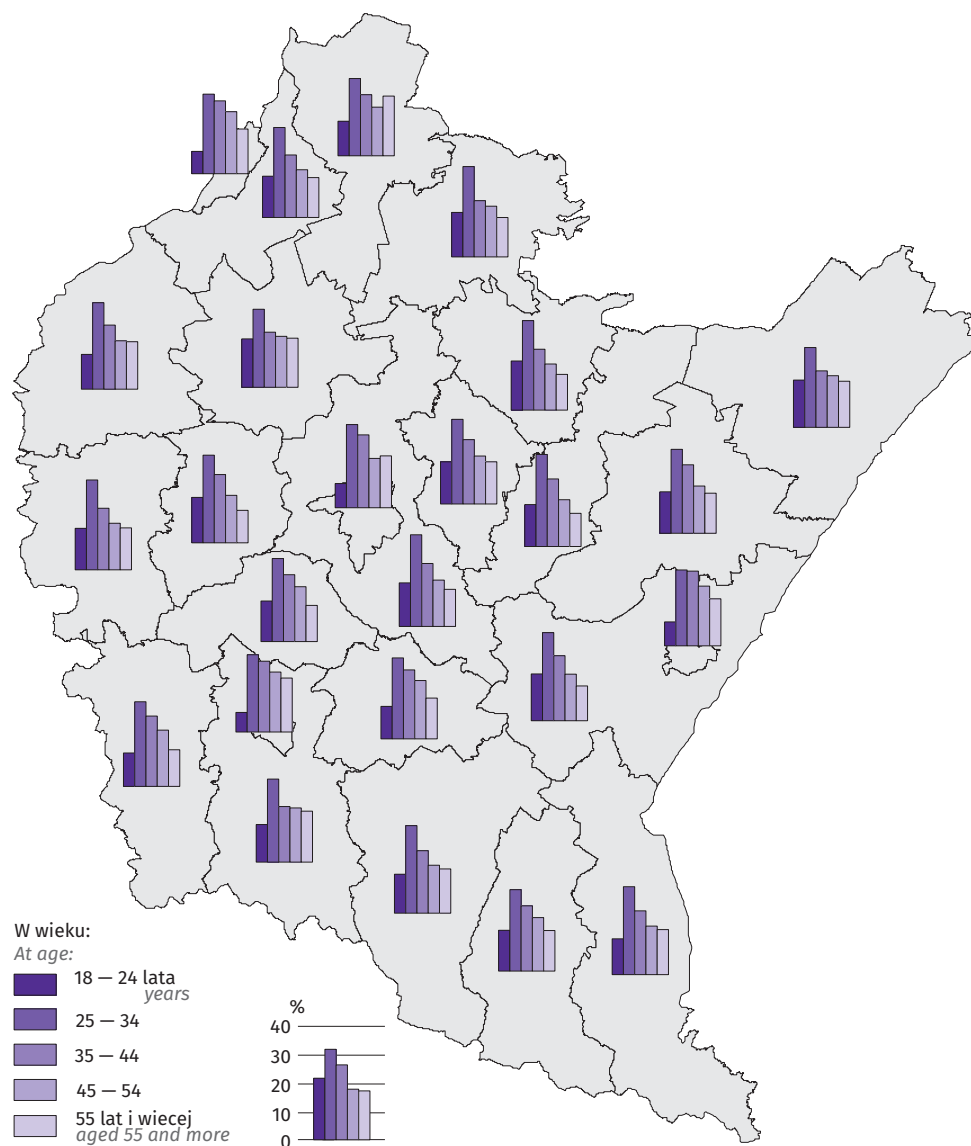
2.5. Bezrobotni według wieku

2.5. Unemployed persons by age

W powiatach województwa podkarpackiego najliczniejszą grupę wśród bezrobotnych w końcu grudnia 2018 r. stanowiły osoby w wieku od 25 do 34 lat, natomiast najmniej liczną osoby w wieku od 18 do 24 lat.

Mapa 13. Bezrobotni według wieku w końcu grudnia 2018 r.

Map 13. Unemployed persons by age at the end of December 2018



Rozdział 3. Budownictwo mieszkaniowe

Chapter 3. Residential construction

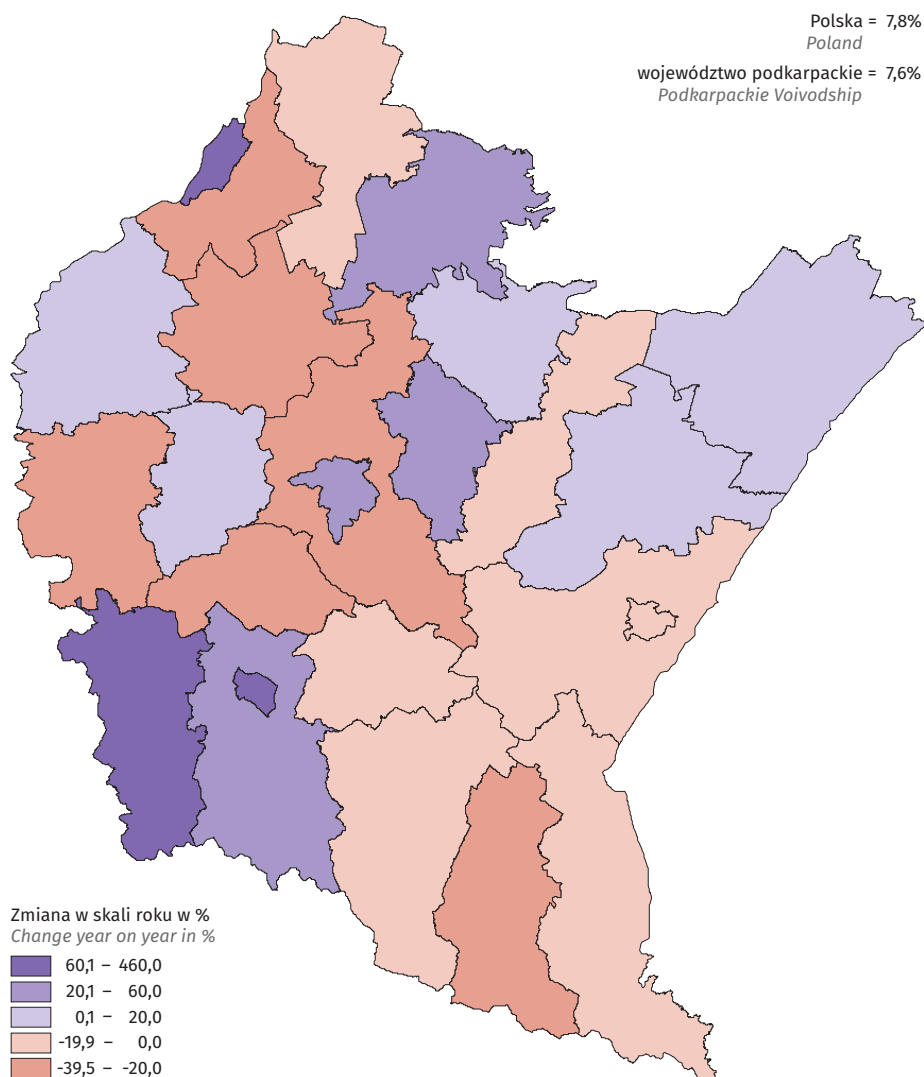
3.1. Mieszkania oddane do użytkowania

3.1. Dwellings completed

W okresie styczeń-luty 2019 r. wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania w odniesieniu do analogicznego okresu 2018 r. odnotowano w dwunastu powiatach, w tym największy w Tarnobrzegu – ponad 5,5-krotny oraz w Krośnie – blisko 3-krotny. Spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania wystąpił w jedenastu powiatach, w tym największy w kolbuszowskim – o 39,5%, strzyżowskim – o 34,1% oraz leskim o 31,6%. Najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w Rzeszowie (297) i w powiecie rzeszowskim (165), natomiast najmniej mieszkań przekazano w powiecie bieszczadzkim (5) i Przemyśle (7).

Mapa 14. Zmiana liczby mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń-luty 2019 r.

Map 14. Change in the number of dwellings completed in January-February 2019



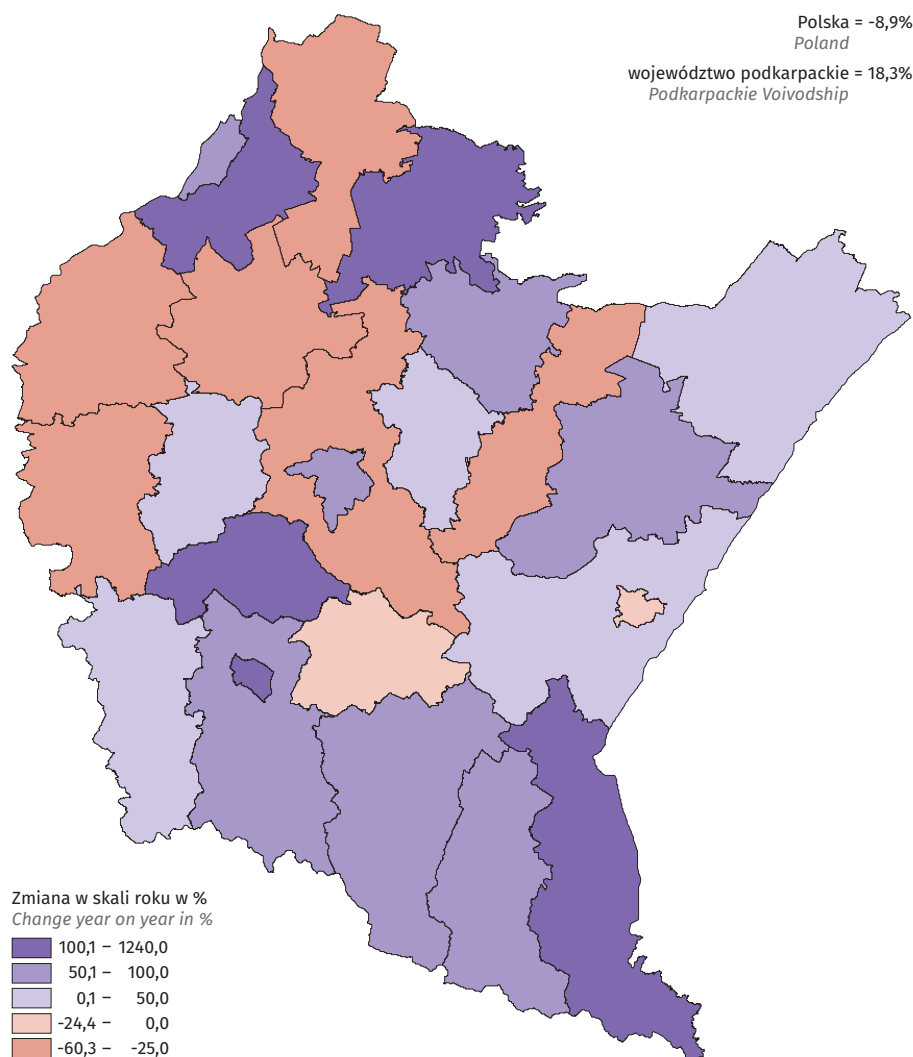
3.2. Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym

3.2. Dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project

W okresie dwóch miesięcy 2019 r. liczba mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym wzrosła w odniesieniu do analogicznego okresu 2018 r. w siedemnastu powiatach, w tym najbardziej w powiecie bieszczadzkim – ponad 13-krotnie i w Krośnie – ponad 12-krotnie. Spadek liczby wydanych pozwoleń lub dokonanych zgłoszeń z projektem budowlanym odnotowano w siedmiu powiatach, w tym największy w powiecie kolbuszowskim – o 60,3% i przeworskim – o 50,0%. Najwięcej mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym odnotowano w Rzeszowie (575) oraz powiatach rzeszowskim (123) i mieleckim (90). Najmniej zaś w Przemyśle (6) i powiecie brzozowskim (14).

Mapa 15. Zmiana liczby mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym w okresie styczeń-luty 2019 r.

Map 15. Change in the number of dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project in January-February 2019



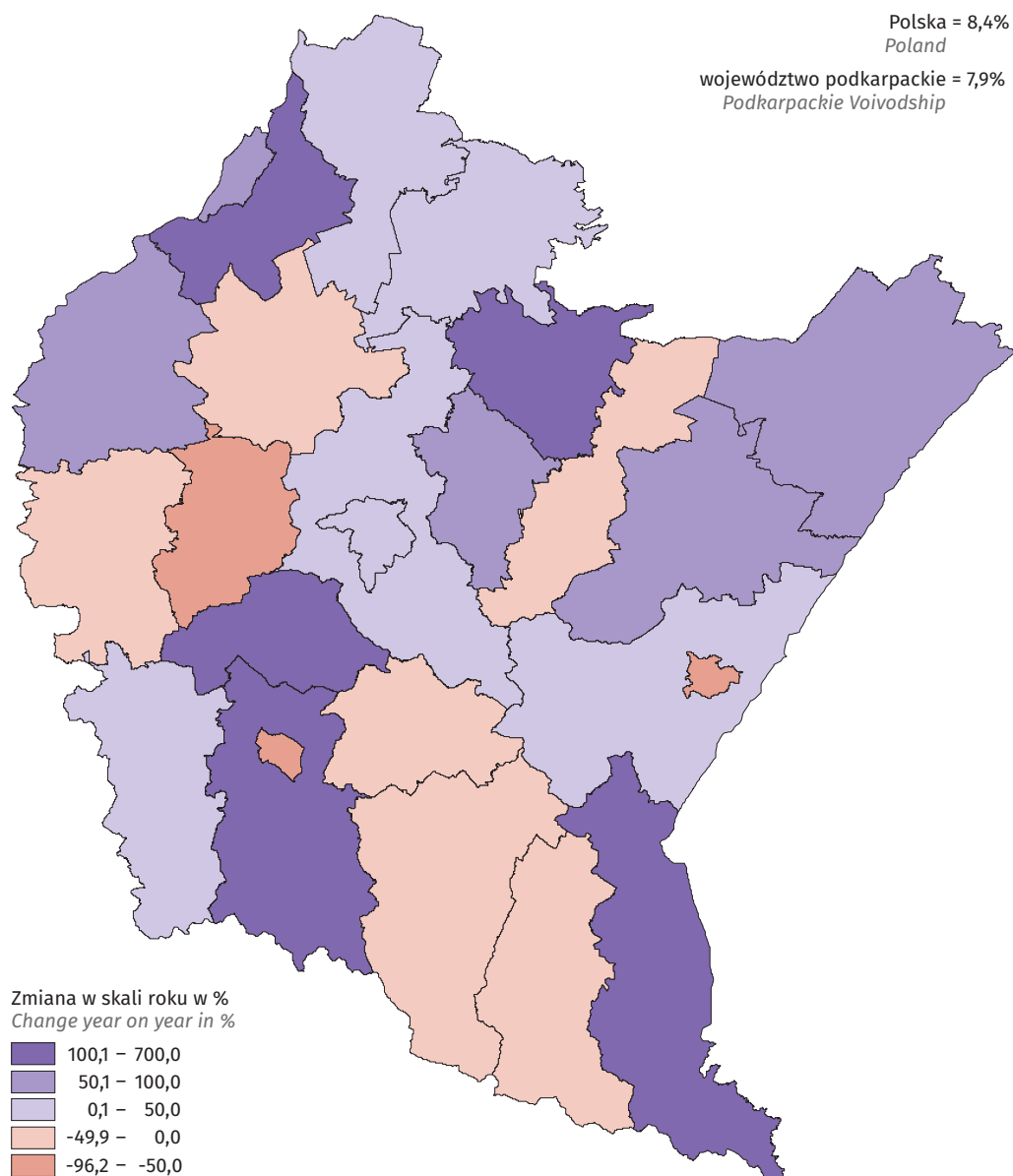
3.3. Rozpoczęte budowy mieszkań

3.3. Dwellings whose construction started

Liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-luty 2019 r. wzrosła w porównaniu do analogicznego okresu 2018 r. w szesnastu powiatach, w tym największy wzrost odnotowano w powiecie bieszczadzkim – 8-krotny, leżajskim – ponad 5-krotny i strzyżowskim – 3,5-krotny. Spadek liczby rozpoczętych budów wystąpił w ośmiu powiatach. Największy w Przemyśle – o 96,2%, Krośnie – o 64,0% oraz powiecie ropczycko-sędziszowskim (o 55,4%). Najwięcej mieszkań, których budowę rozpoczęto, odnotowano w Rzeszowie (281) oraz powiecie rzeszowskim (100) i mieleckim (76), najmniej zaś, w Przemyśle (2) oraz powiecie brzozowskim (5).

Mapa 16. Zmiana liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-luty 2019 r.

Map 16. *Change in the number of dwellings whose construction started in January-February 2019*



Rozdział 4. Turystyka

Chapter 4. Tourism

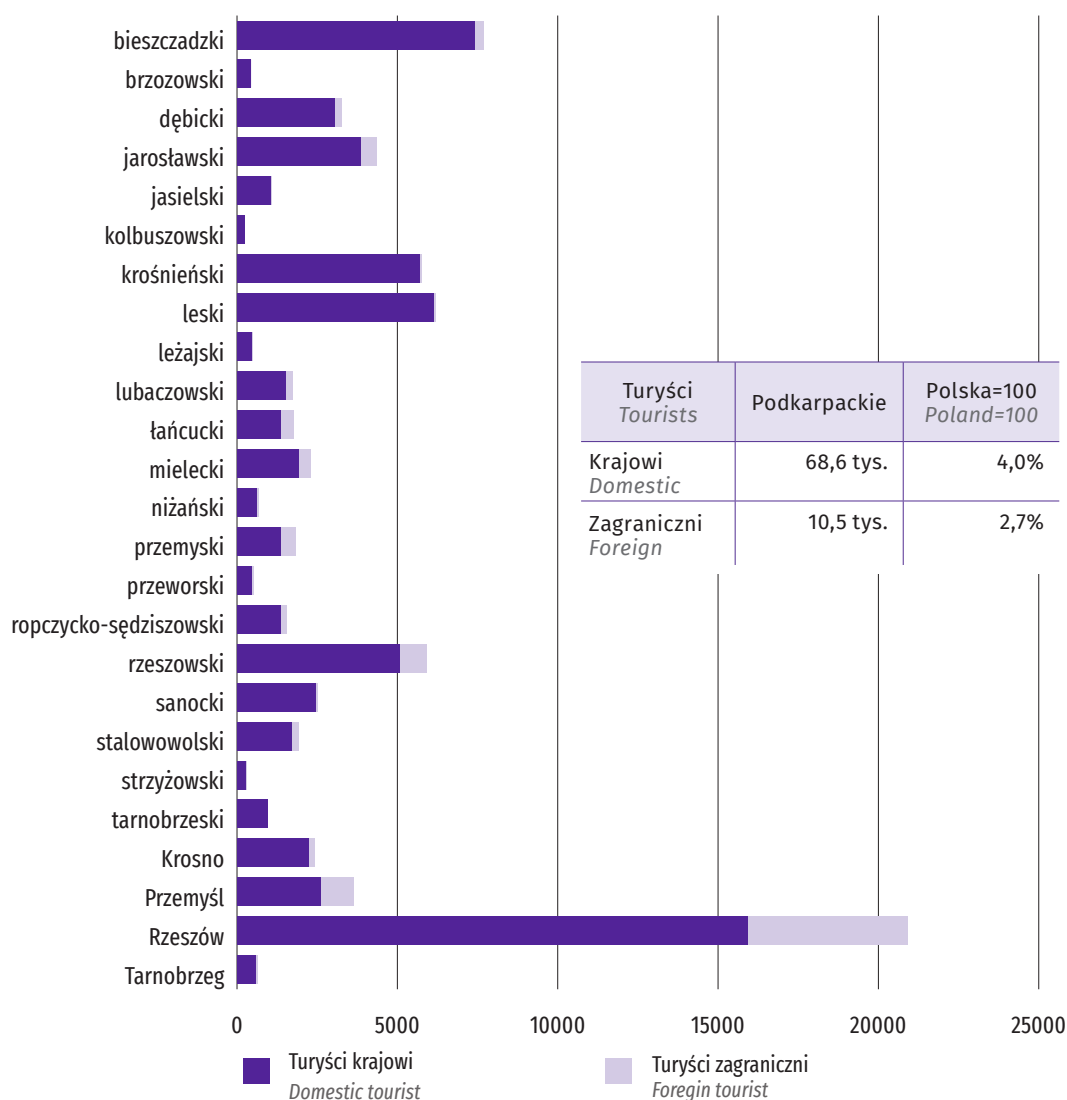
4.1. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych

4.1. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities

W styczniu 2019 r. najwięcej turystów odnotowano w Rzeszowie oraz powiecie bieszczadzkim, najmniej w powiecie kolbuszowskim i strzyżowskim. W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, w większości powiatów odnotowano wzrost liczby turystów. Najwyższy wzrost wystąpił w powiecie jarosławskim (o 2133 osób), natomiast największy spadek liczby turystów odnotowano w powiecie leskim (o 729 osoby).

Wykres 4. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych w styczniu 2019 r.

Chart 4. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities in January 2019



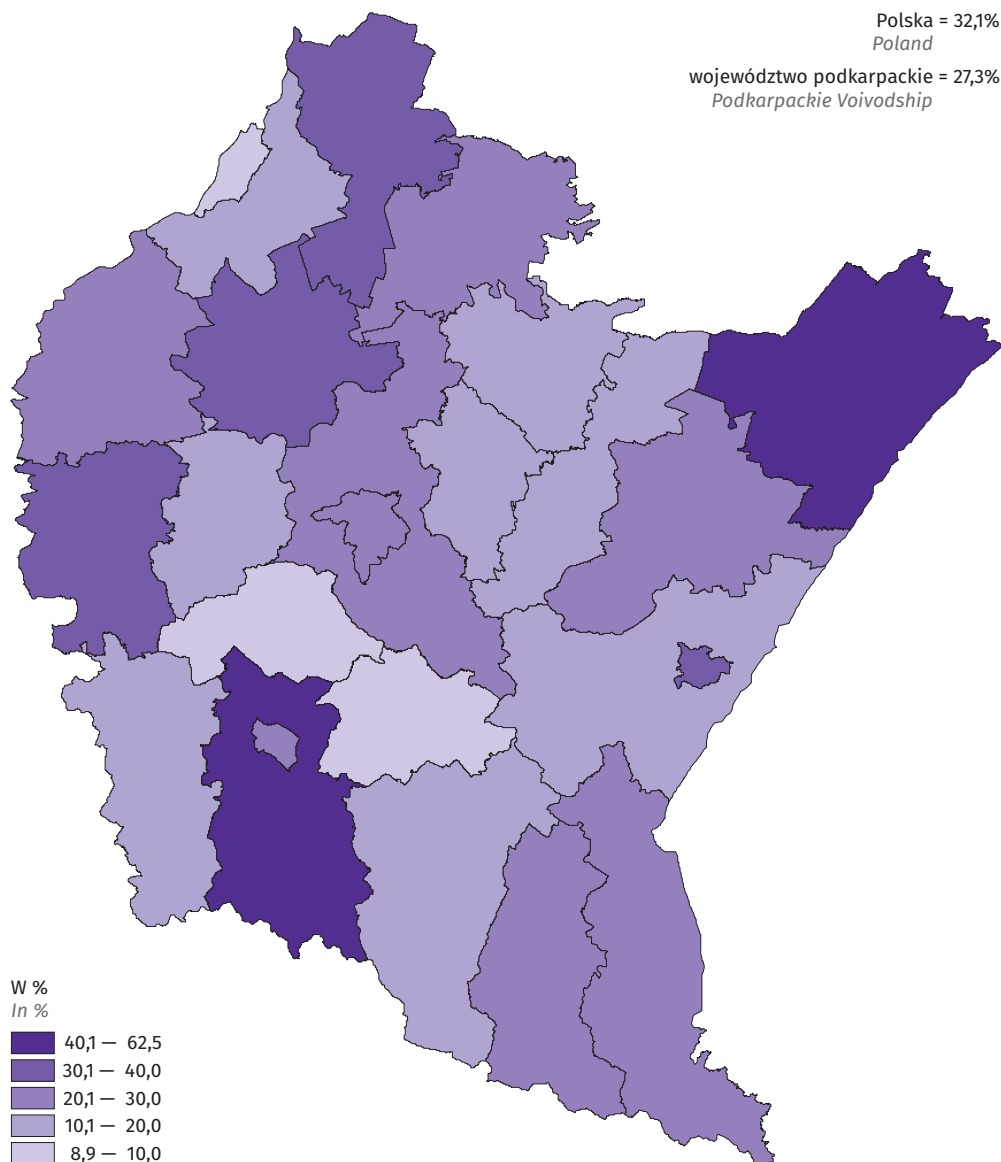
4.2. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych

4.2. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities

W styczniu 2019 r. stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych wynosił od 8,9% w powiecie strzyżowskim do 62,5% w powiecie lubaczowskim.

Mapa 17. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych w styczniu 2019 r.

Map 17. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities in January 2019



Rozdział 5. Bezpieczeństwo publiczne

Chapter 5. Public safety

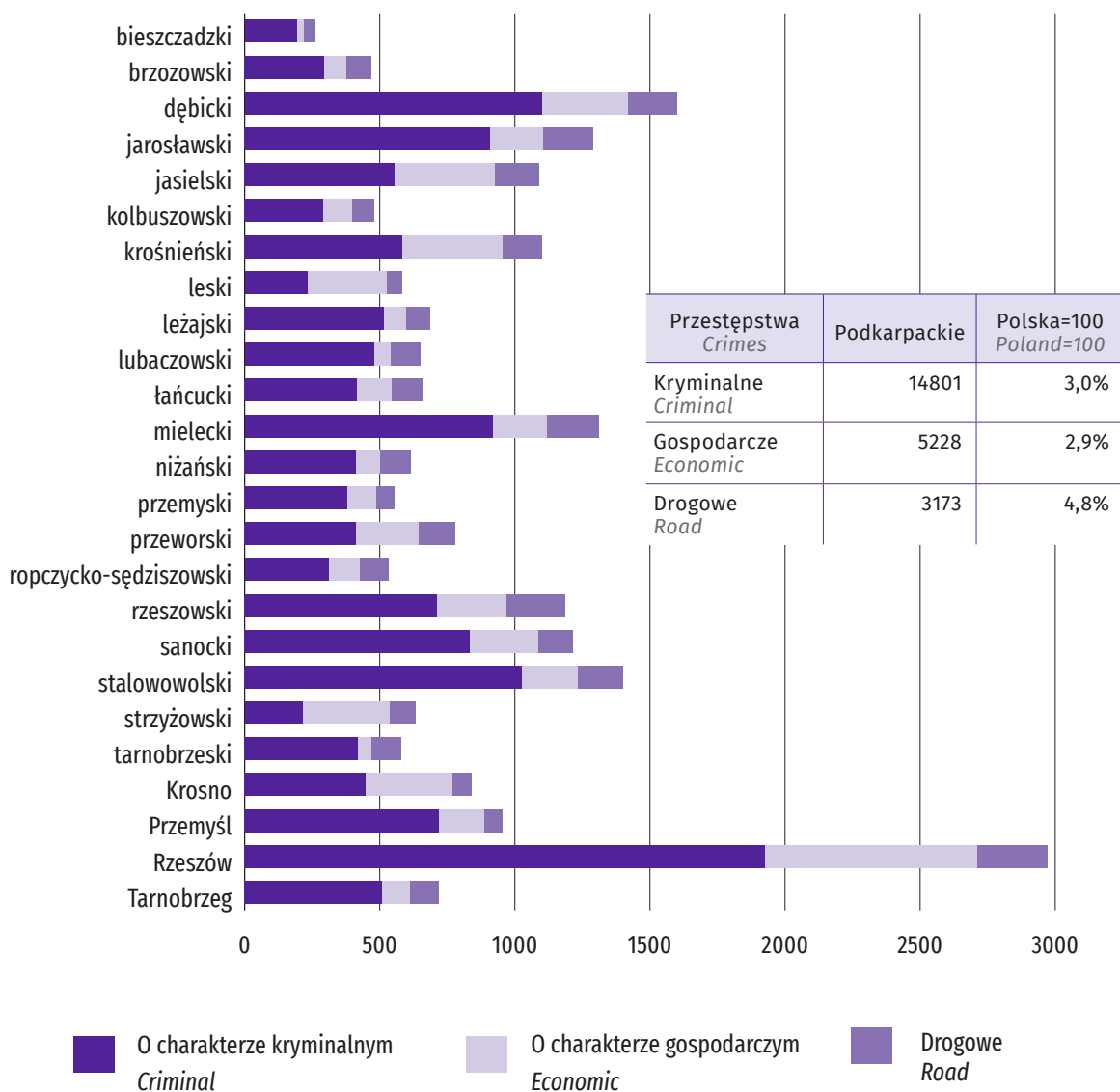
5.1. Przestępstwa stwierdzone

5.1. Ascertained crimes

Najmniej przestępstw stwierdzonych w okresie od stycznia do grudnia 2018 r. odnotowano w powiecie bieszczadzkim (273), a najwięcej w Rzeszowie (3097) i w powiecie dębickim (1683). W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego w większości powiatów odnotowano wzrost przestępstw. Największy w powiecie strzyżowskim – o 273 i w powiecie lubaczowskim – o 213.

Wykres 5. Wybrane przestępstwa stwierdzone w okresie styczeń-grudzień 2018 r.

Chart 5. Selected ascertained crimes in January-December 2018



5.2. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw

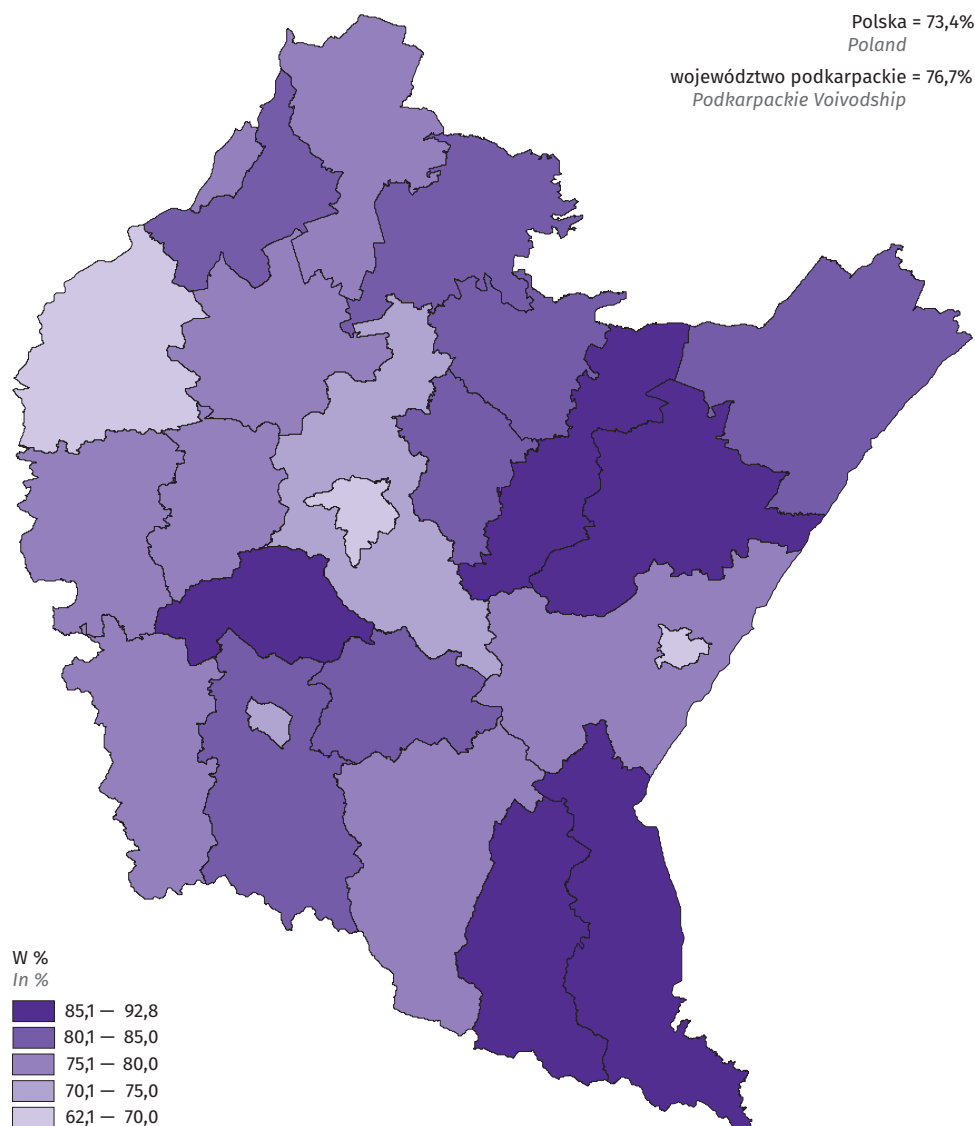
5.2. Rate of detectability of delinquents

Wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw jest to stosunek liczby przestępstw wykrytych w danym roku do liczby przestępstw stwierdzonych w danym roku, powiększonej o liczbę przestępstw stwierdzonych w podjętych postępowaniach, a umorzonych w latach poprzednich z powodu niewykrycia sprawców

Najniższy wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw w okresie od stycznia do grudnia 2018 r. odnotowano w Rzeszowie (62,1%), a najwyższy w powiecie leskim (92,8%) oraz w powiecie przeworskim (91,3%). W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego w większości powiatów nastąpiła poprawa wskaźnika wykrywalności. Najwyższy wzrost odnotowano w powiecie strzyżowskim o 14,5 p.proc. oraz w powiecie leskim o 7,2 p.proc.

Mapa 18. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw w okresie styczeń-grudzień 2018 r.

Map 18. Rate of detectability of delinquents in January-December 2018



5.3. Zdarzenia w Systemie Wspomagania Decyzji Państwowej Straży Pożarnej

5.3. Events in the Decision Support System of the State Fire Service

Pożar - niekontrolowany proces palenia, w miejscu do tego nieprzeznaczonym.

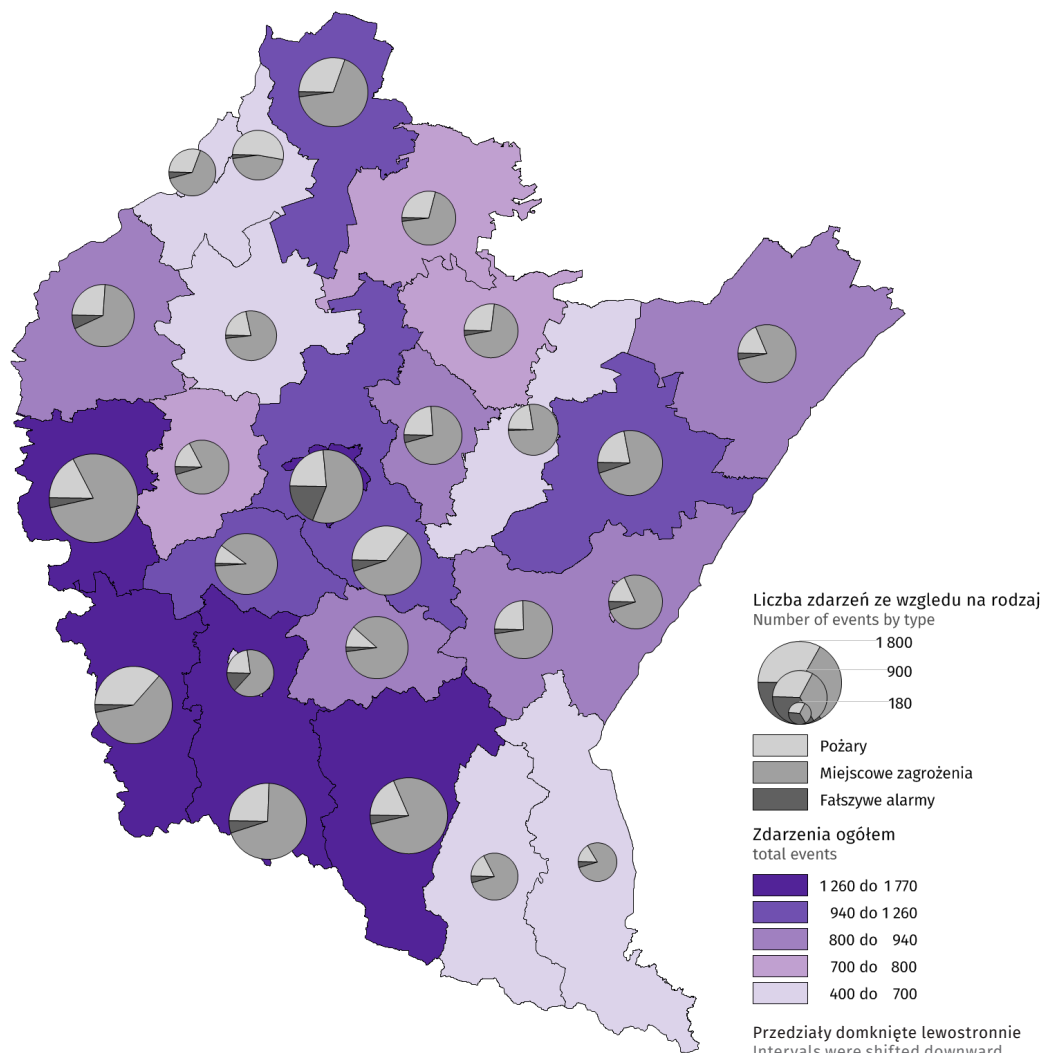
Miejscowe zagrożenia – inne, niż pożar, zdarzenie wynikające z rozwoju cywilizacyjnego, działań człowieka lub naturalnych sił przyrody, stwarzające zagrożenie dla życia, zdrowia, mienia lub środowiska.

Alarmy fałszywe – wezwania podmiotów krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego lub innych Jednostek Ochrony Przeciwpożarowej do zdarzeń, które faktycznie nie miały miejsca.

W 2018 roku na terenie województwa podkarpackiego odnotowano 23 236 zdarzeń, w tym 16 426 miejscowych zagrożeń, 5 659 pożarów oraz 1 151 fałszywych alarmów. Najwięcej zdarzeń zarejestrowano w powiecie dębickim – 1 764 zdarzenia (w tym 1 387 miejscowych zagrożeń, 311 pożarów, 66 fałszywych alarmów). Najmniej zdarzeń odnotowano w powiecie bieszczadzkim – 404 zdarzenia (w tym 315 miejscowych zagrożeń, 67 pożarów, 22 fałszywe alarmy).

Mapa 19. Liczba zdarzeń ze względu na rodzaj w 2018 r.

Map 19. Number of events by type in 2018



Źródło: Dane statystyczne KG PSP [www.kgpsz.gov.pl, 06.03.2019 r.]
Source: Statistical data of KG PSP [www.kgpsz.gov.pl, 06.03.2019 r.]

Rozdział 6. Aktywność powiatów w zakresie wykorzystania Funduszy Unijnych

Chapter 6. Activity of powiats regarding the use of EU funds

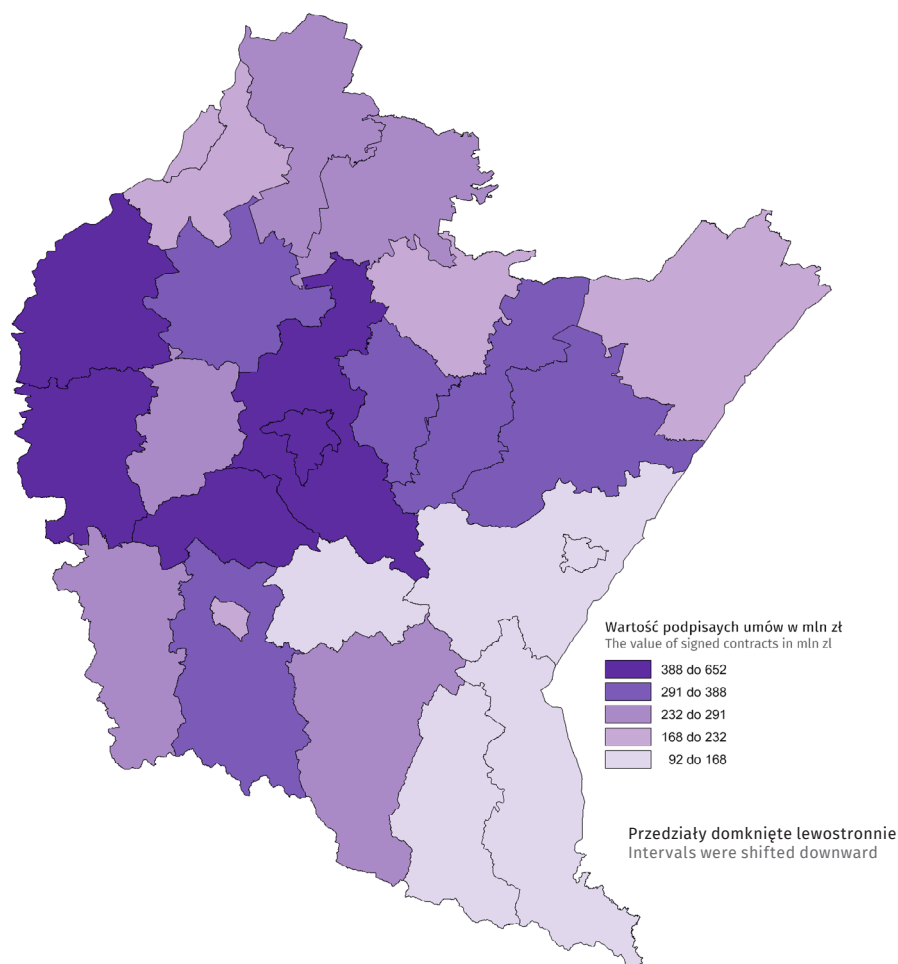
6.1. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020

6.1. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020

W ramach RPO WP na lata 2014–2020 na dzień 28 lutego 2019 r. realizowanych było 1 995 umów o dofinansowanie projektu na łączną kwotę 7 371,04 mln zł (w tym wkład UE – 4 977,53 mln zł). Największą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatu rzeszowskiego – 651,57 mln zł (wkład UE – 425,63 mln zł). Najmniejszą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatu bieszczadzkiego – 92,72 mln zł (wkład UE – 71,33 mln zł).

Mapa 20. Wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach RPO WP 2014-2020 w końcu lutego 2019 r.

Map 20. The value of signed contracts for financing projects under the ROP PV 2014-2020 at the end of February 2019



W ramach RPO WP 2014–2020 dofinansowanych jest 299 projektów o charakterze regionalnym (realizowanych na terenie całego województwa podkarpackiego) o wartości ogółem 964,34 mln zł, w tym dofinansowanie z UE – 803,34 mln zł oraz 34 projekty z Pomocy Technicznej o wartości ogółem 208,66 mln zł, w tym dofinansowanie z UE – 177,36 mln zł.

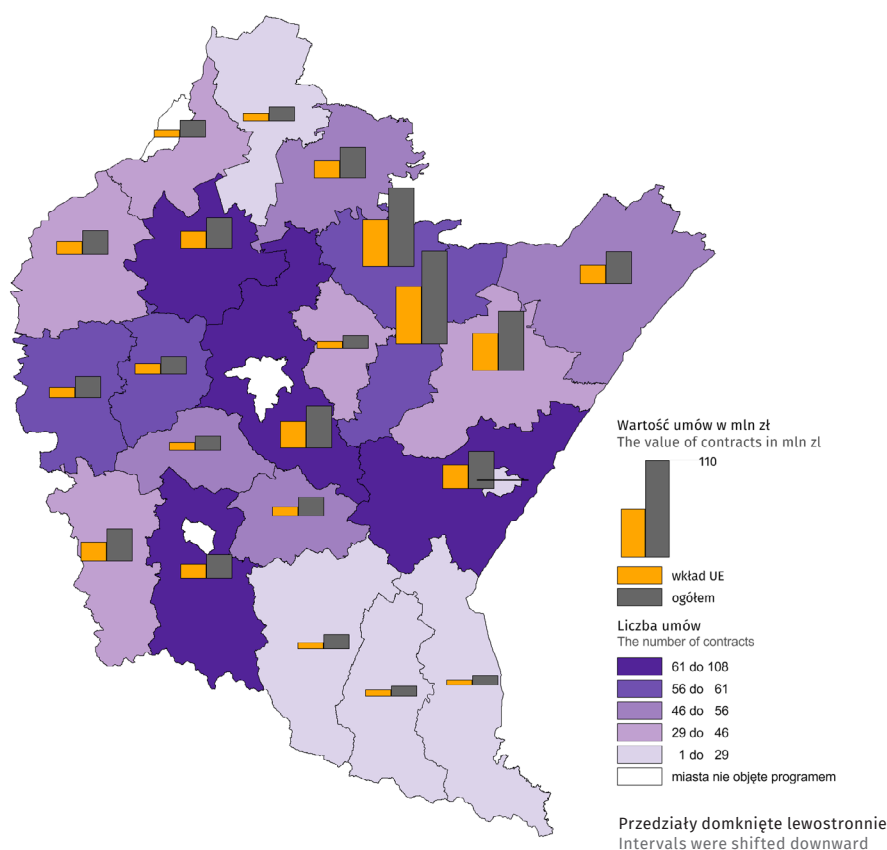
6.2. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020

6.2. Rural Development Programme 2014-2020.

W ramach PROW 2014–2020 na dzień 28 lutego 2019 r. w woj. podkarpackim realizowanych było 998 umów o dofinansowanie projektu na łączną kwotę 688,41 mln zł (w tym wkład UE – 405,54 mln zł). Największą liczbę umów podpisano w powiecie rzeszowskim – 108 umów. Najmniej umów podpisano w powiecie bieszczadzkim – 17 umów.¹ Największą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatu przeworskiego – 100,1 mln zł (wkład UE – 62,33 mln zł). Najmniejszą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatów: bieszczadzkiego – 9,64 mln zł (wkład UE – 5,62 mln zł) oraz leskiego – 11,55 mln zł (wkład UE – 6,68 mln zł).

Mapa 21. Liczba oraz wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach PROW 2014-2020 w końcu lutego 2019 r.

Map 21. The number and value of signed contracts for financing projects under the RDP 2014-2020 at the end of February 2019



¹ W Przemyślu podpisano 1 umowę na projekt „Przebudowy placu handlowego Zielony Rynek w Przemyślu” w ramach PROW na lata 2014-2020 (nabór typu „Inwestycje w targowiska lub obiekty budowlane przeznaczone na cele promocji lokalnych produktów”).

Uwagi ogólne

General notes

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o przedsiębiorstwach nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych pochodzą z rejestru REGON. Jako definicję przedsiębiorstwa przyjęto opracowaną na podstawie kodeksu cywilnego art. 55 z uwzględnieniem wybranych szczególnych form prawnych,
- o sprzedaży i wynagrodzeniach dotyczą jednostek sektora przedsiębiorstw w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób,
- o bezrobotnych pochodzą m. in. z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej,
- dotyczące bazy noclegowej turystyki obejmują obiekty posiadające 10 i więcej miejsc noclegowych,
- o przestępstwach stwierdzonych i wskaźnikach wykrywalności sprawców przestępstw pochodzą z policyjnych systemów informacyjnych,
- dotyczące Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 nie obejmują projektów Pomocy Technicznej oraz projektów realizowanych na terenie całego województwa,
- dotyczące Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 nie obejmują projektów Pomocy Technicznej. Wartość podpisanych umów zmienia się w stosunku do poprzedniego miesiąca ze względu na podpisywane aneksy. Działania PROW wdrażane są przez Samorząd Województwa.