

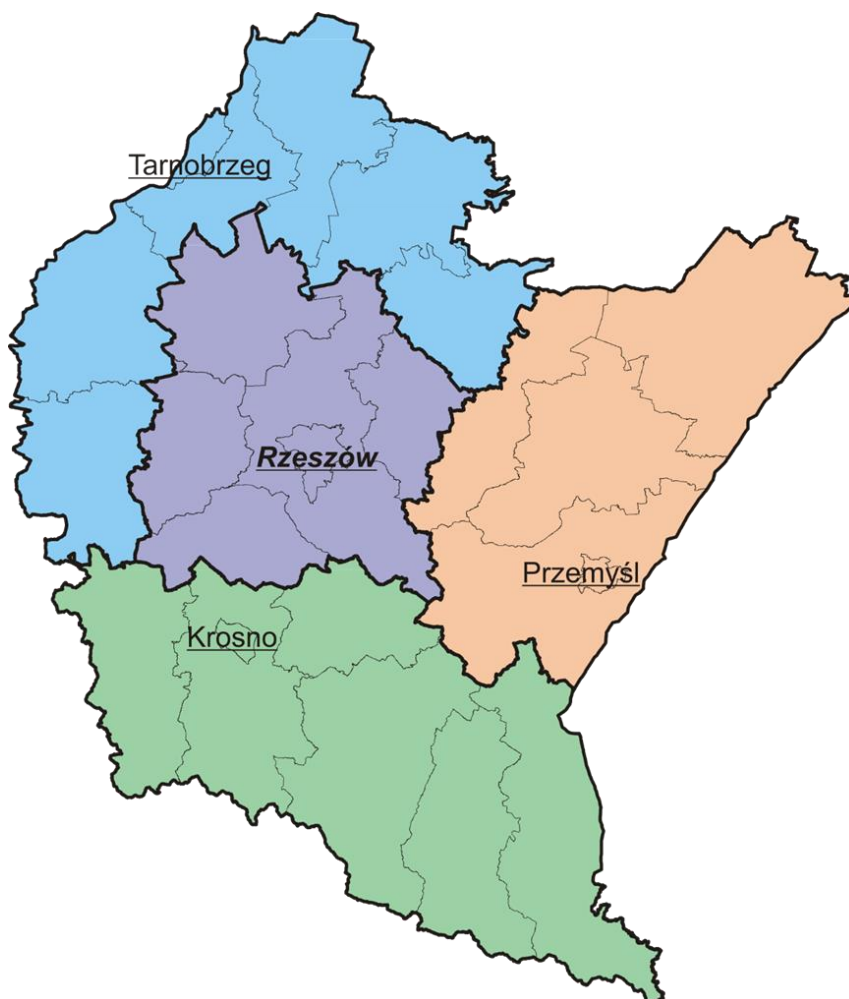


Urząd Statystyczny w Rzeszowie
Podkarpacki Ośrodek Badań Regionalnych



Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego
Regionalne Obserwatorium Terytorialne

KOMUNIKAT O SYTUACJI SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ POWIATÓW WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO za lipiec 2016 r.



Rzeszów, wrzesień 2016

UWAGI OGÓLNE

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o przedsiębiorstwach nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych pochodzą z rejestru REGON. Jako definicję przedsiębiorstwa przyjęto opracowaną na podstawie kodeksu cywilnego art. 55 z uwzględnieniem wybranych szczególnych form prawnych;
- o sprzedaży i wynagrodzeniach dotyczą jednostek sektora przedsiębiorstw w których liczba pracujących przekracza 9 osób;
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób;
- dotyczące bazy noclegowej turystyki obejmują obiekty posiadające 10 i więcej miejsc noclegowych,
- o przestępstwach stwierdzonych i wskaźnikach wykrywalności sprawców przestępstw pochodzą z policyjnych systemów informacyjnych.

Prosimy o podanie źródła przy publikowaniu danych

Podkarpacki Ośrodek Badań Regionalnych
Urząd Statystyczny w Rzeszowie
ul. Jana III Sobieskiego 10, 35-959 Rzeszów
tel. 17 85 35 210, 85 35 219
<http://rzeszow.stat.gov.pl>
e-mail: SekretariatUSRze@stat.gov.pl

Regionalne Obserwatorium Terytorialne
Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego
al. Łukasza Cieplińskiego 4, 35-010 Rzeszów
tel. 17 747 64 66, 17 747 63 13
<http://rot.podkarpackie.pl>
e-mail: drr@podkarpackie.pl

SPIS TREŚCI

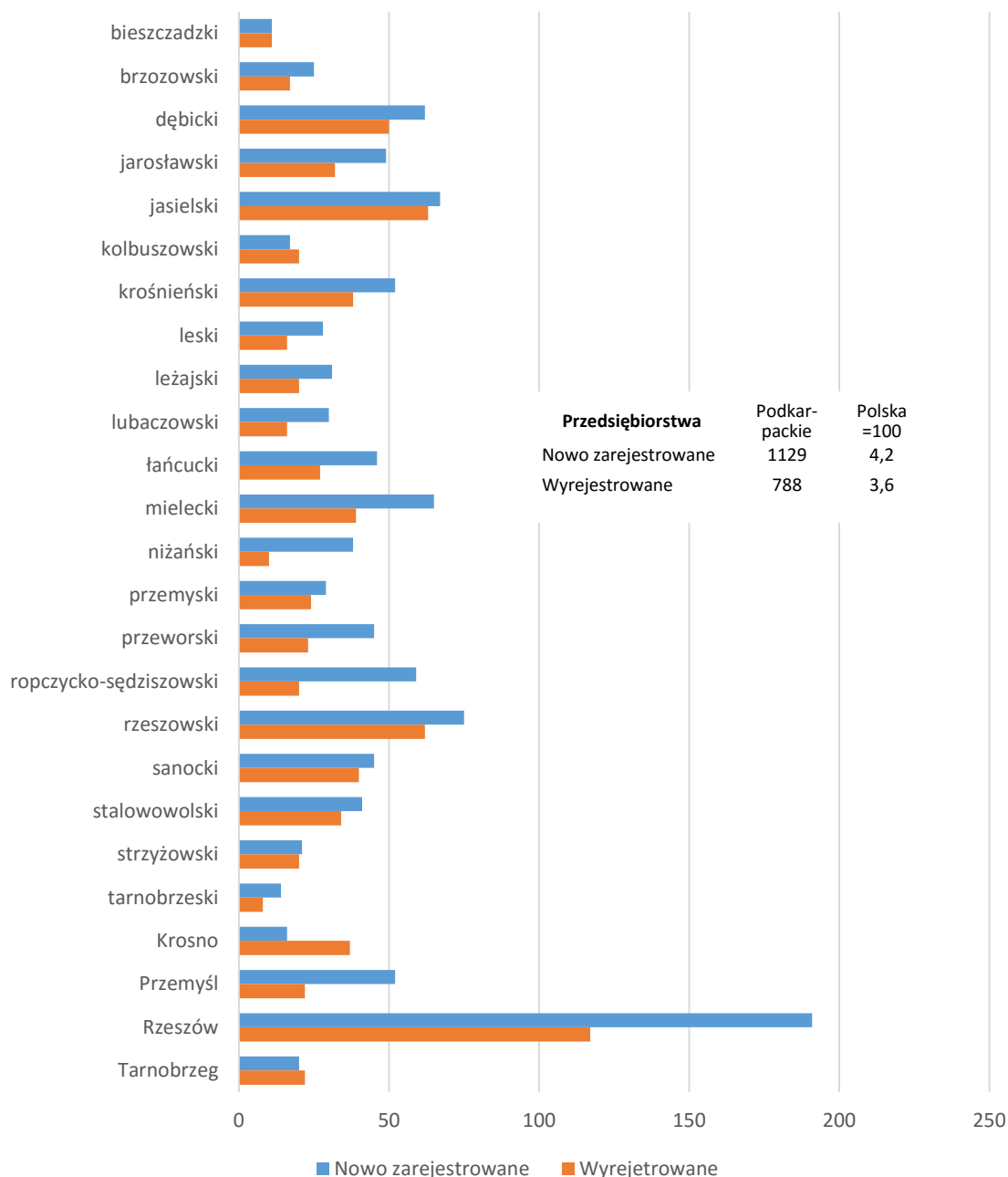
1. WYBRANE DANE O PRZEDSIĘBIORSTWACH	4
Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane	4
Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON (miesięcznie).....	5
Dynamika liczby przedsiębiorstw	10
Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą	11
Spółki handlowe	12
Wynagrodzenia	13
Sprzedaż wyrobów i usług	14
Wskaźnik rentowności sprzedaży	15
Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport	16
Wskaźnik rentowności aktywów	17
Wskaźnik rentowności kapitału	18
2. BEZROBOCIE REJESTROWANE	19
Stopa bezrobocia	19
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy	20
Wybrane kategorie bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy	21
Bezrobotni według wykształcenia (<i>Informacja kwartalna</i>)	22
Bezrobotni według wieku (<i>Informacja kwartalna</i>)	23
3. BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE	24
Mieszkania oddane do użytkowania	24
Mieszkania na realizację których wydano pozwolenia	25
Rozpoczęte budowy mieszkań	26
4. TURYSTYKA	27
Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych	27
Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych	28
5. BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE	29
Przestępstwa stwierdzone (<i>Informacja kwartalna</i>)	29
Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw (<i>Informacja kwartalna</i>)	30
6. AKTYWNOŚĆ POWIATÓW W ZAKRESIE WYKORZYSTANIA FUNDUSZY UNIJNYCH	31
Regionalny Program Operacyjny województwa podkarpackiego na lata 2014 - 2020	31

1. WYBRANE DANE O PRZEDSIĘBIORSTWACH

Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

W lipcu 2016 r. w większości powiatów odnotowano przewagę liczby przedsiębiorstw nowo zarejestrowanych nad wyrejestrowanymi. Największa przewaga wystąpiła w Rzeszowie oraz w powiecie ropczycko-sędziszowskim.

NOWO ZAREJESTROWANE I WYREJESTROWANE PRZEDSIĘBIORSTWA – LIPIEC 2016 R.



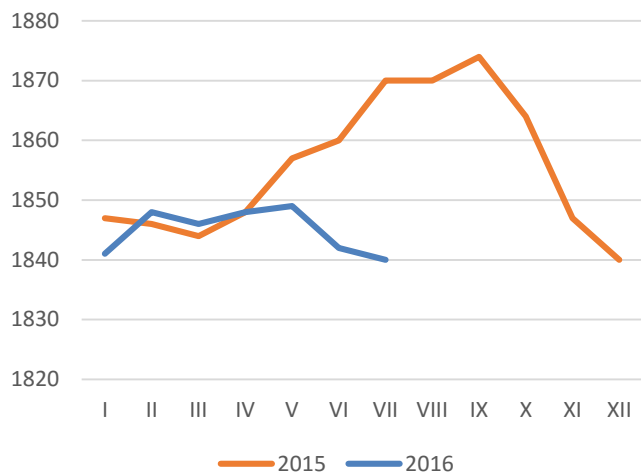
Przedsiębiorstwo – zorganizowany zespół składników niematerialnych i materialnych przeznaczony do prowadzenia działalności gospodarczej

Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON (miesięcznie)

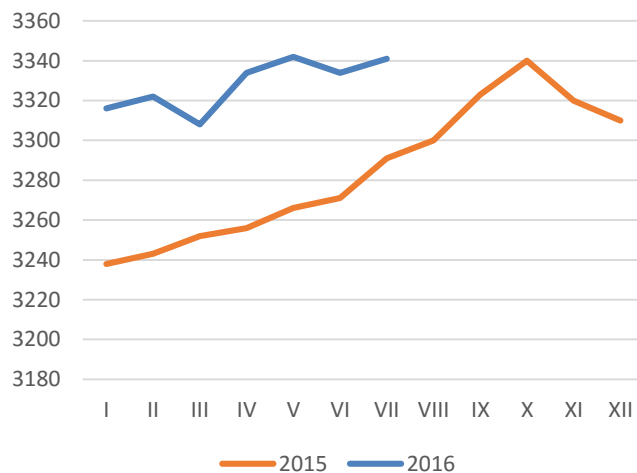
Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON

Stan w końcu miesiąca

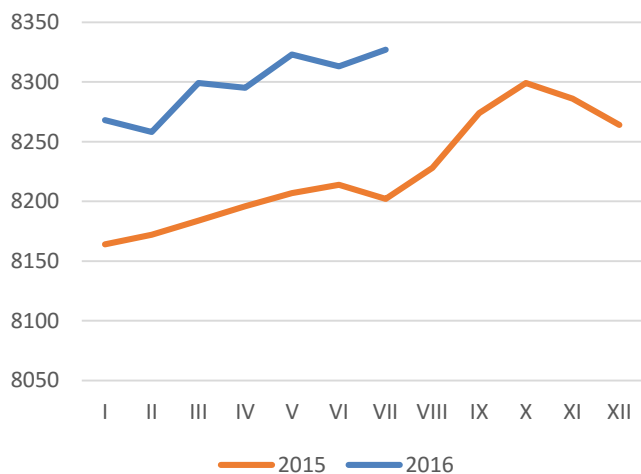
bieszczadzki



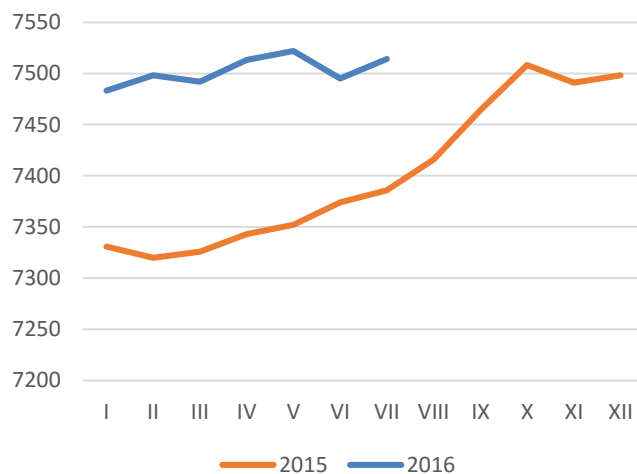
brzozowski



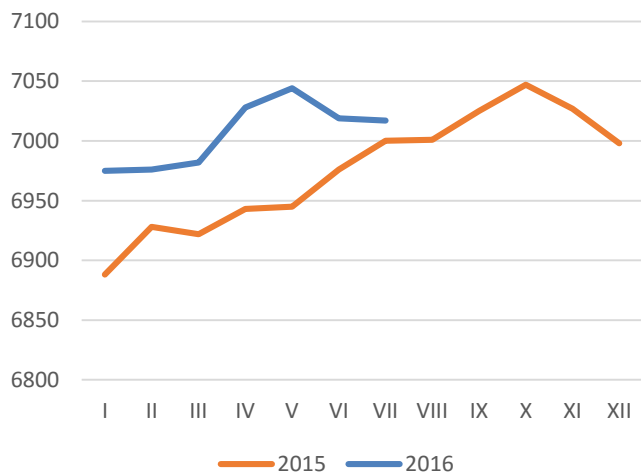
dębicki



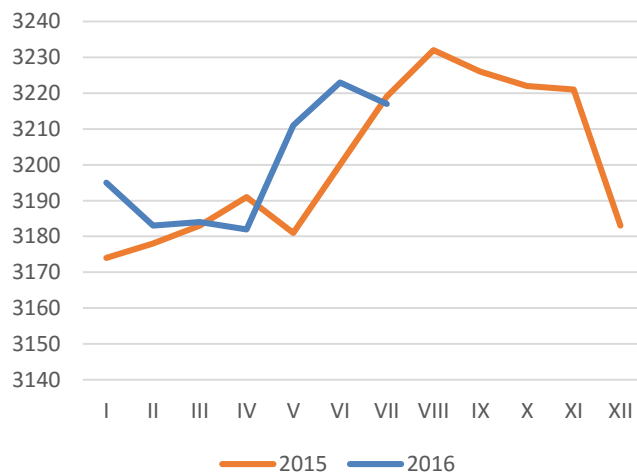
jarosławski



jasielski



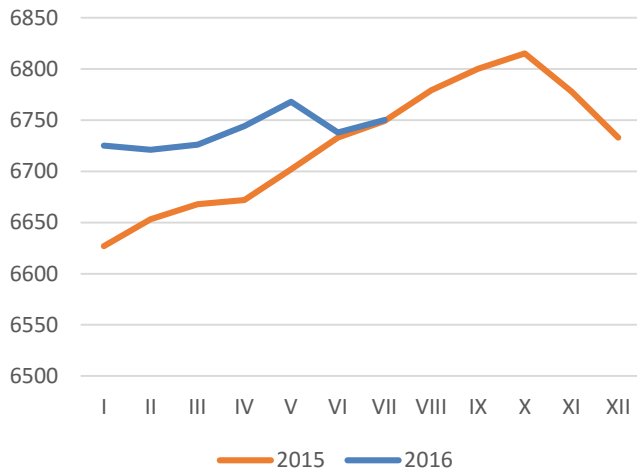
kolbuszowski



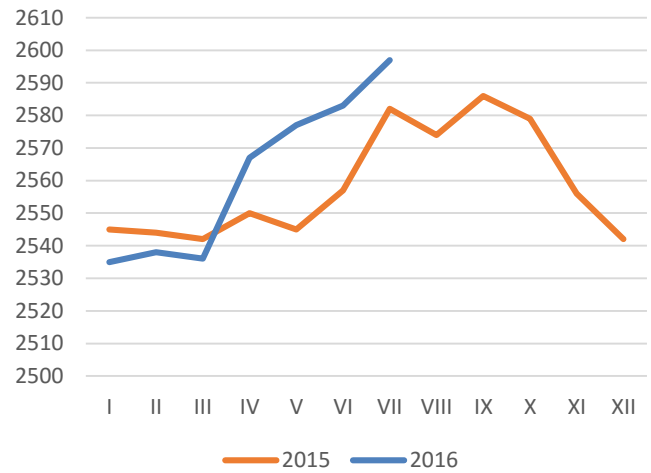
Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON

Stan w końcu miesiąca

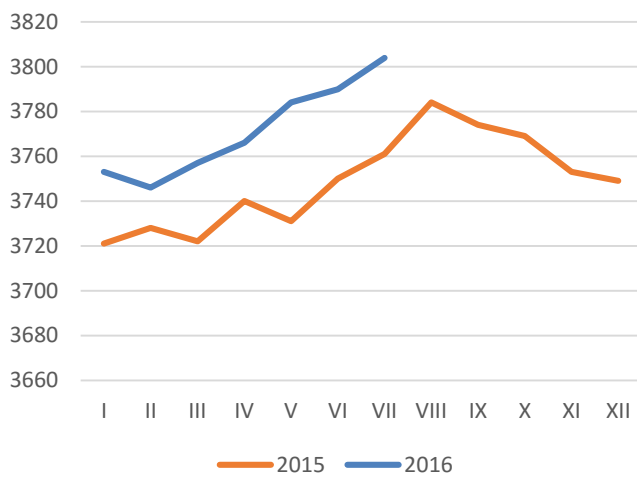
krośnieński



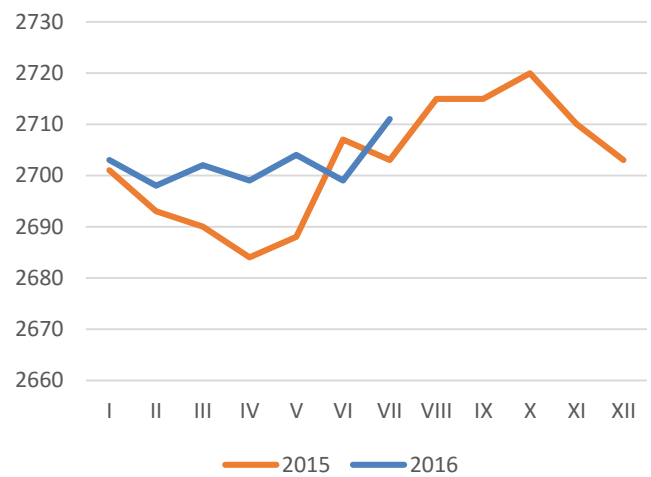
leski



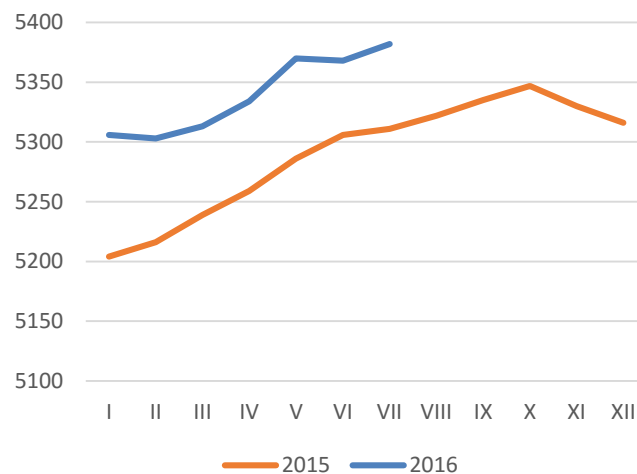
łęzański



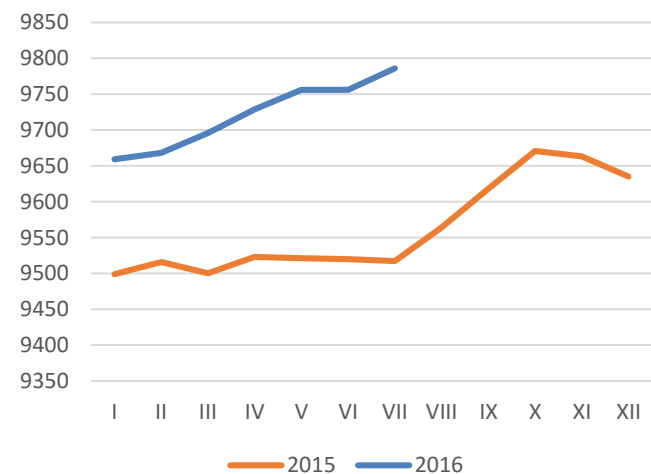
lubaczowski



łańcucki



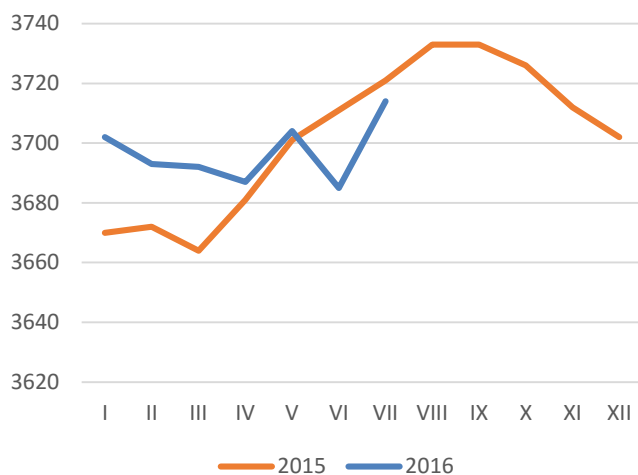
mielecki



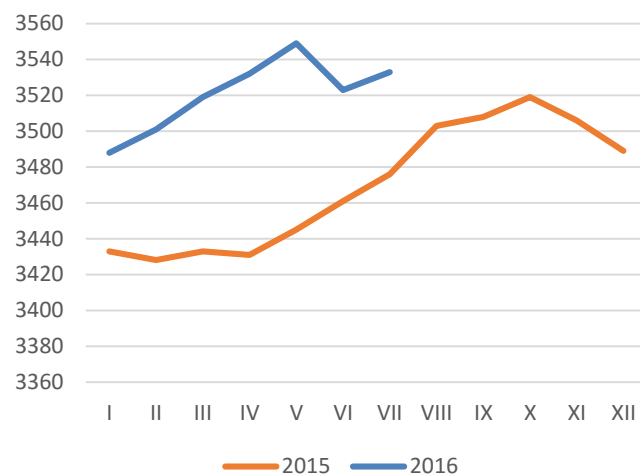
Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON

Stan w końcu miesiąca

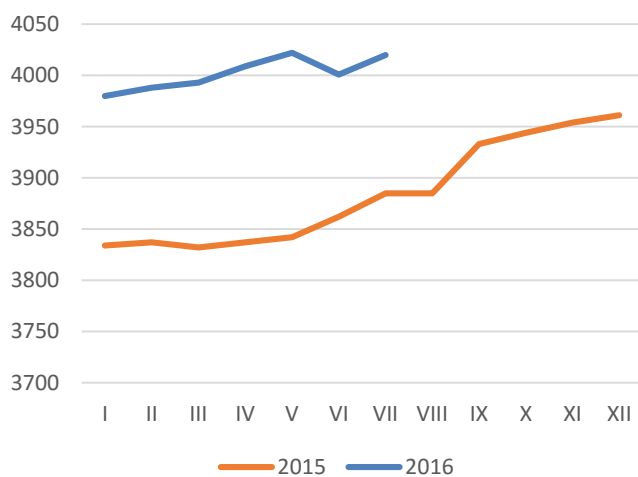
nizański



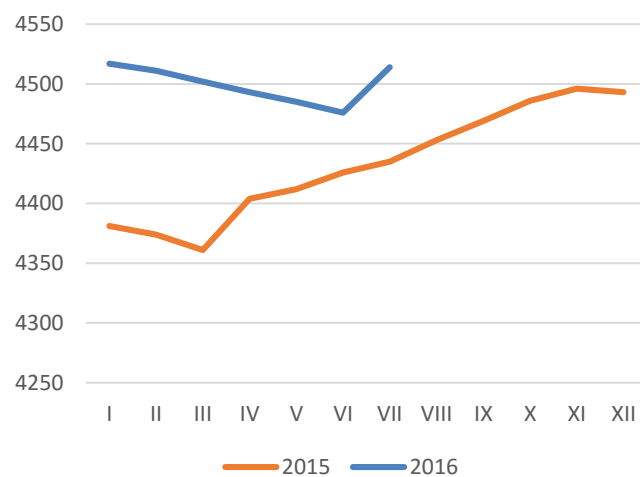
przemyski



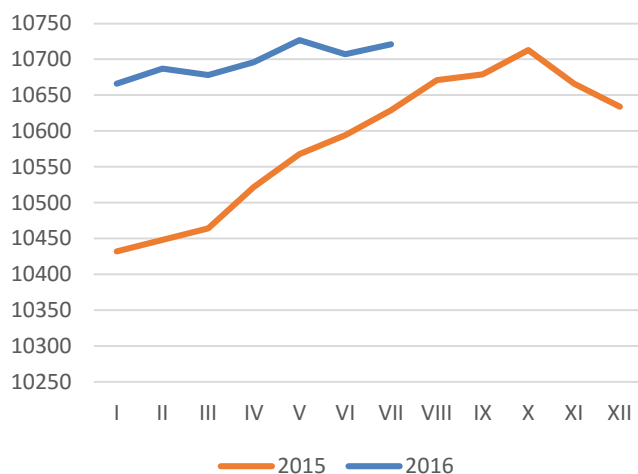
przeworski



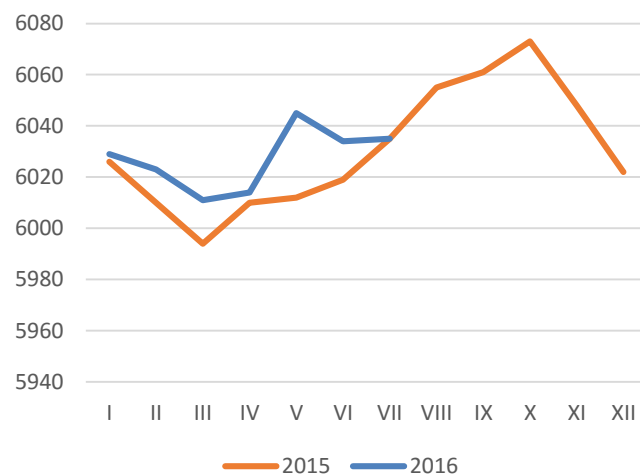
ropczycko-sędziszowski



rzeszowski



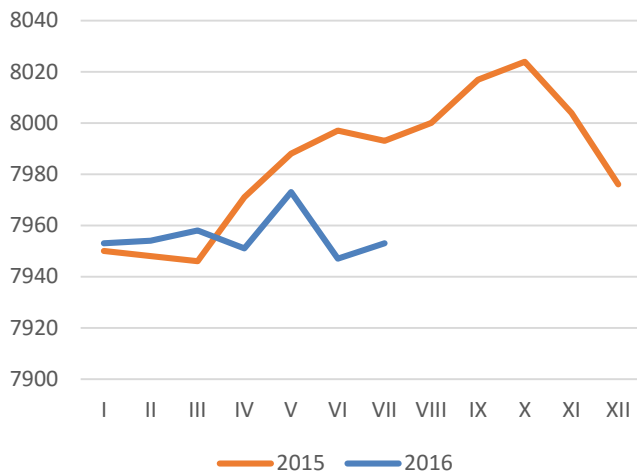
sanocki



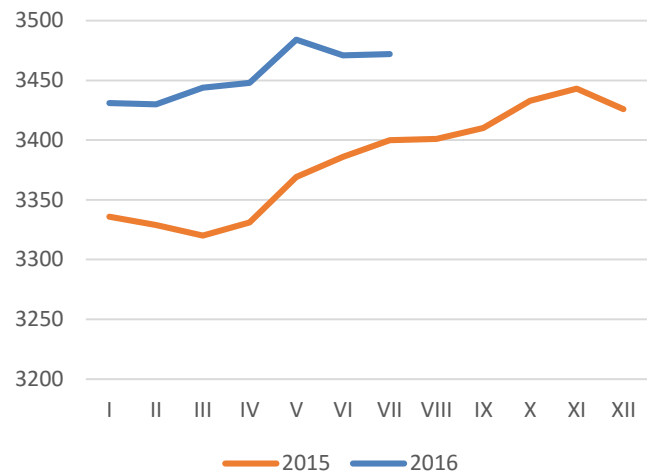
Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON

Stan w końcu miesiąca

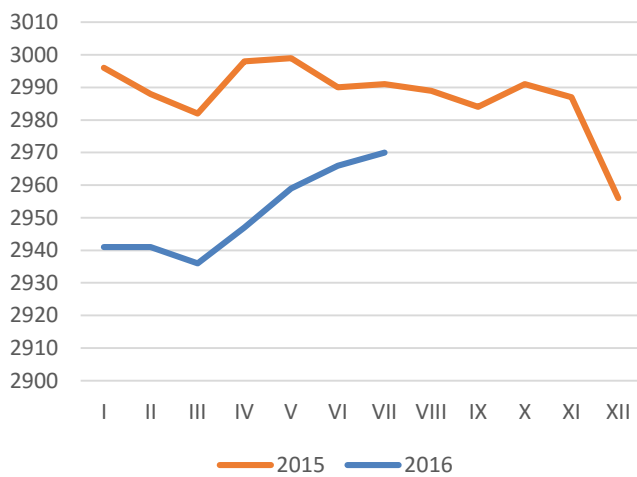
stalowowolski



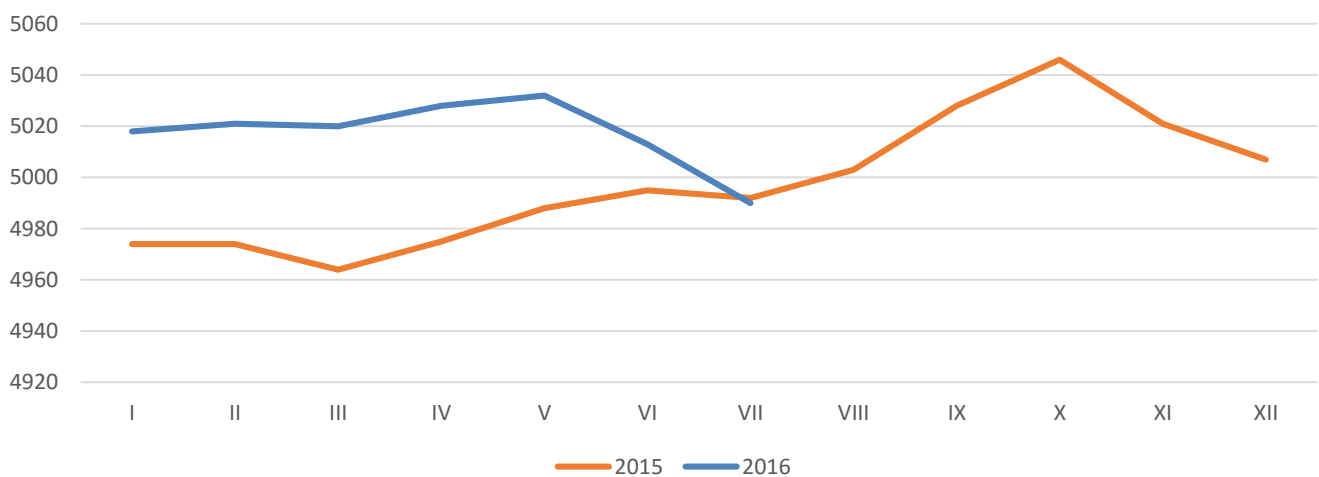
strzyżowski



tarnobrzeski



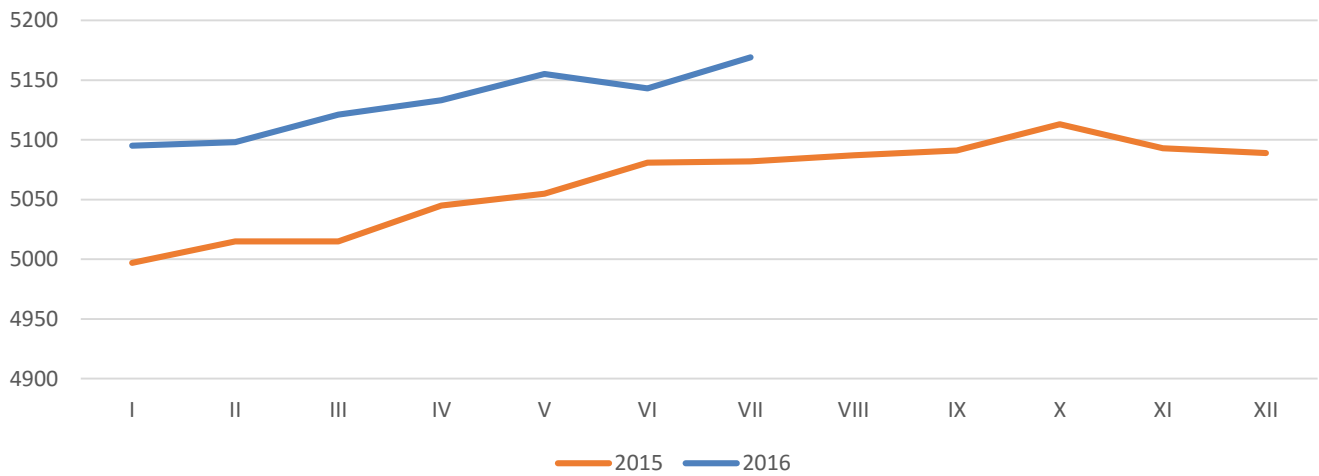
Krosno



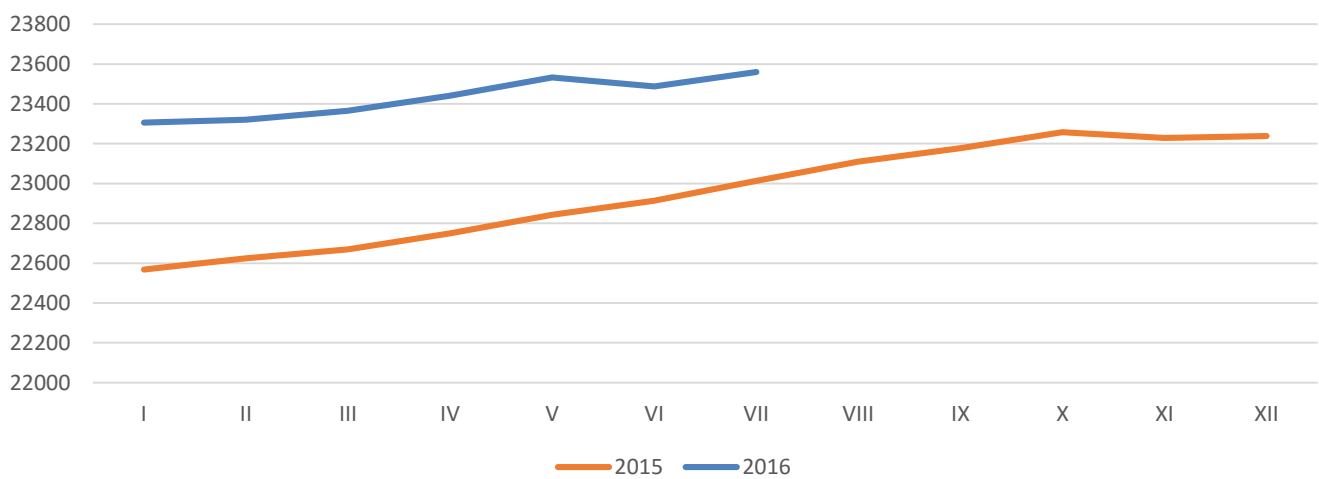
Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON

Stan w końcu miesiąca

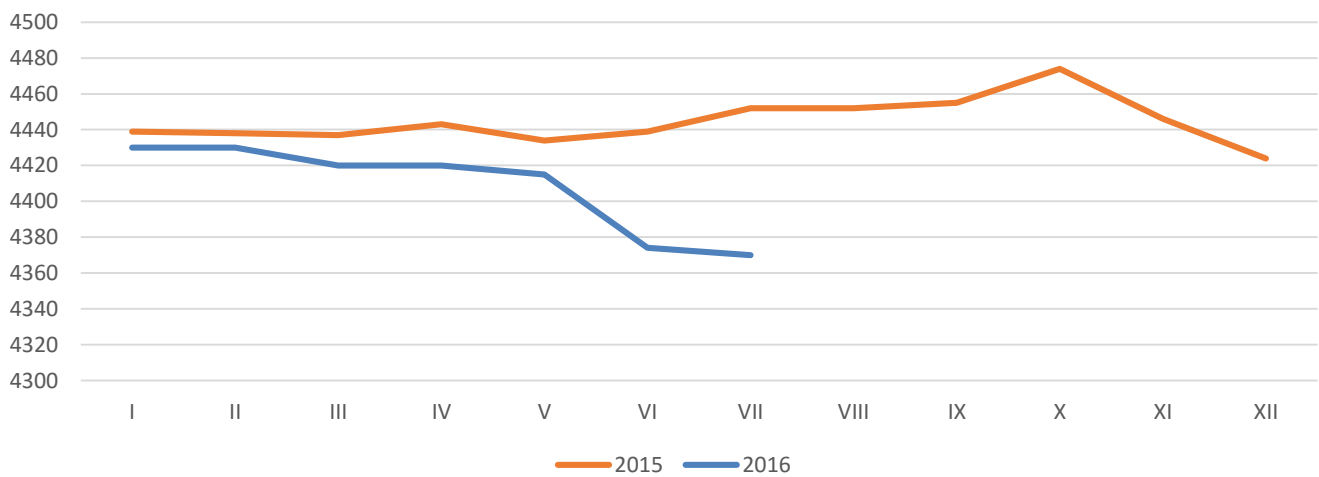
Przemyśl



Rzeszów



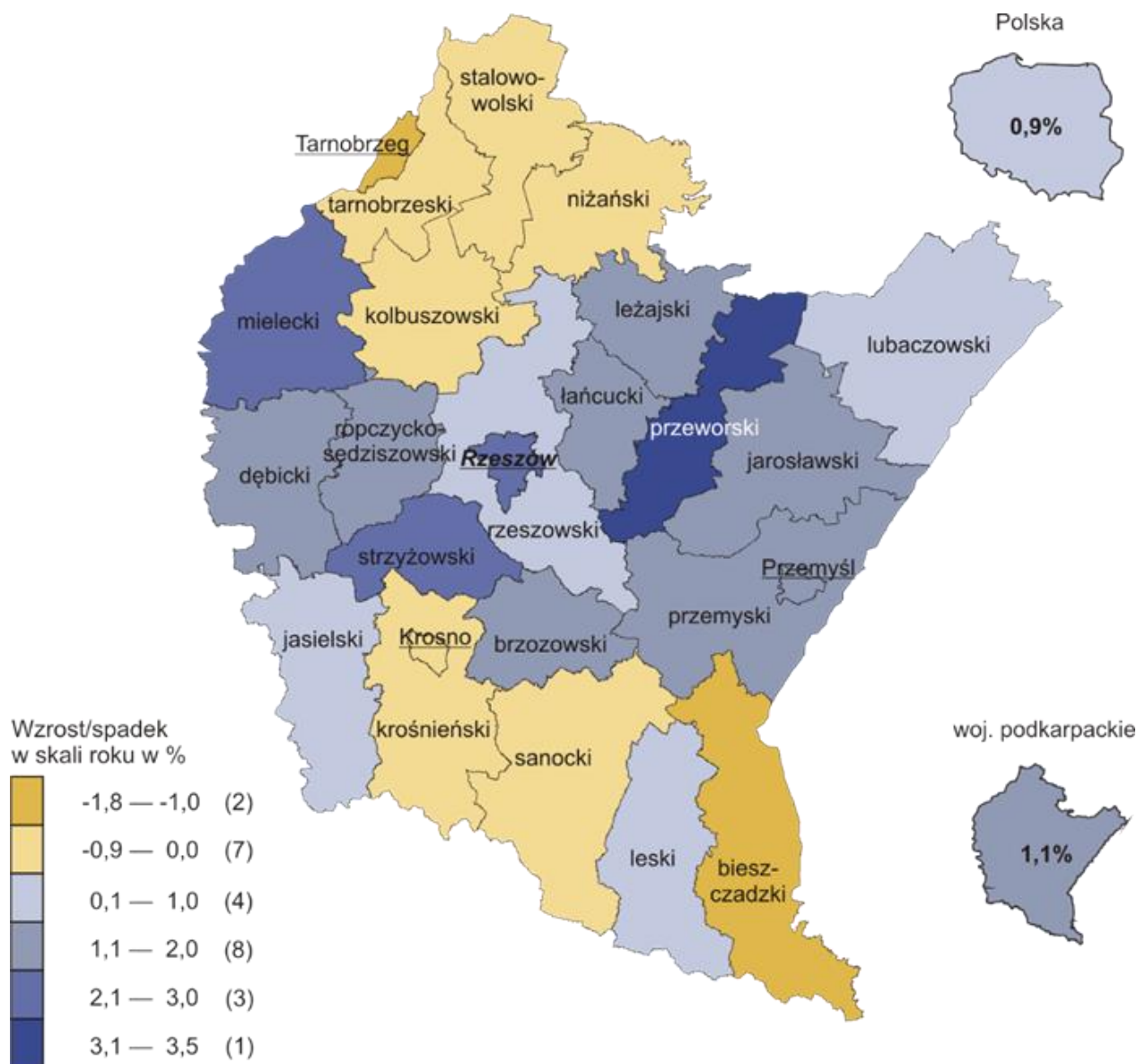
Tarnobrzeg



Dynamika liczby przedsiębiorstw

Największy wzrost liczby przedsiębiorstw w lipcu 2016 r. w porównaniu z rokiem poprzednim odnotowano w powiatach: przeworskim i mieleckim, natomiast najwyższy spadek liczby przedsiębiorstw wystąpił w Tarnobrzegu.

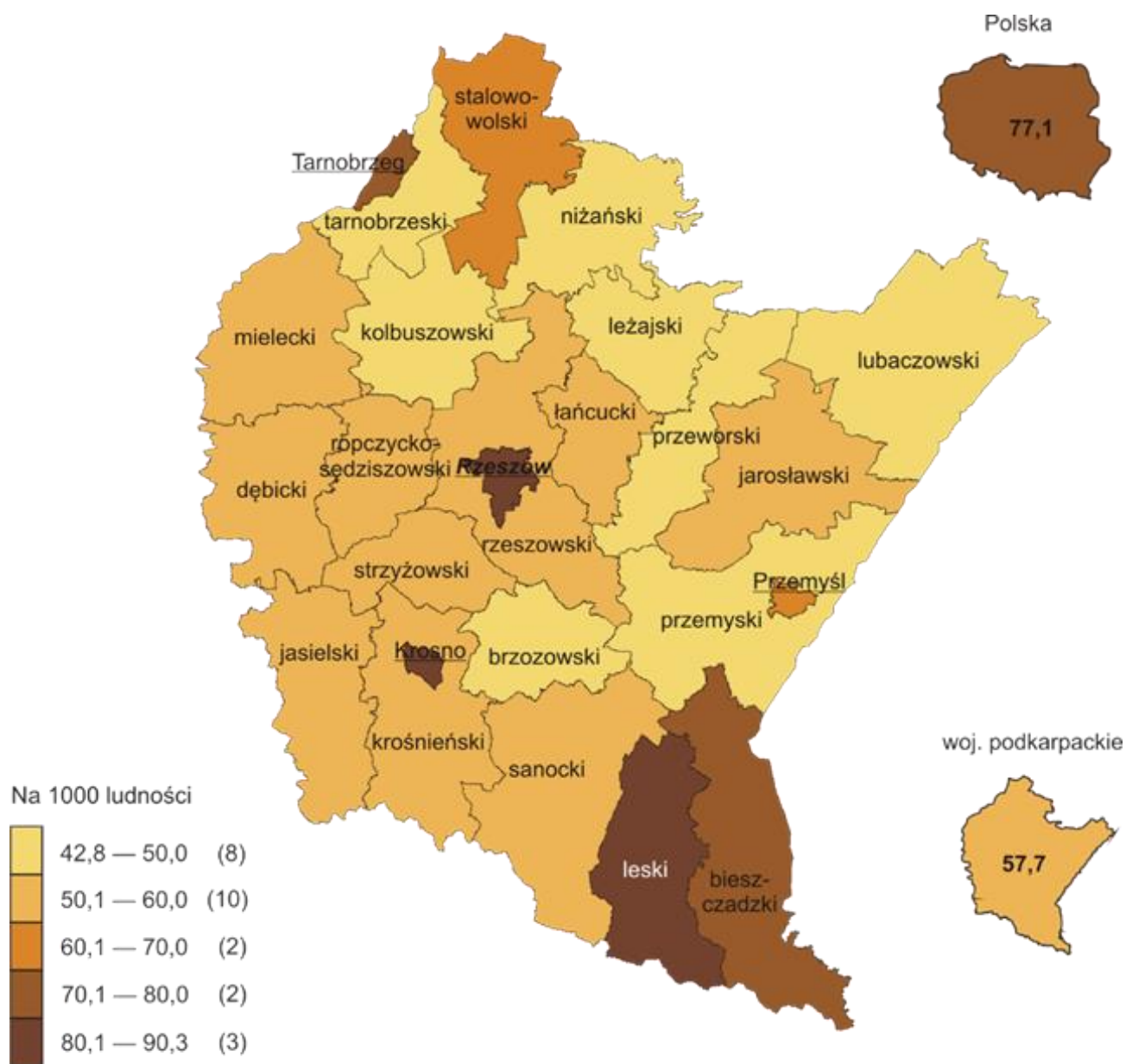
DYNAMIKA LICZBY PRZEDSIĘBIORSTW – LIPIEC 2016 R.



Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą

Najwyższą liczbę osób fizycznych w przeliczeniu na 1000 ludności w lipcu 2016 r. odnotowano w powiecie leskim (90,3), najmniej natomiast w powiecie przemyskim (42,8). W porównaniu z rokiem poprzednim najwyższy wzrost liczby osób fizycznych odnotowano w powiecie mieleckim (o 1,7), a największy spadek w Tarnobrzegu (o 2,2).

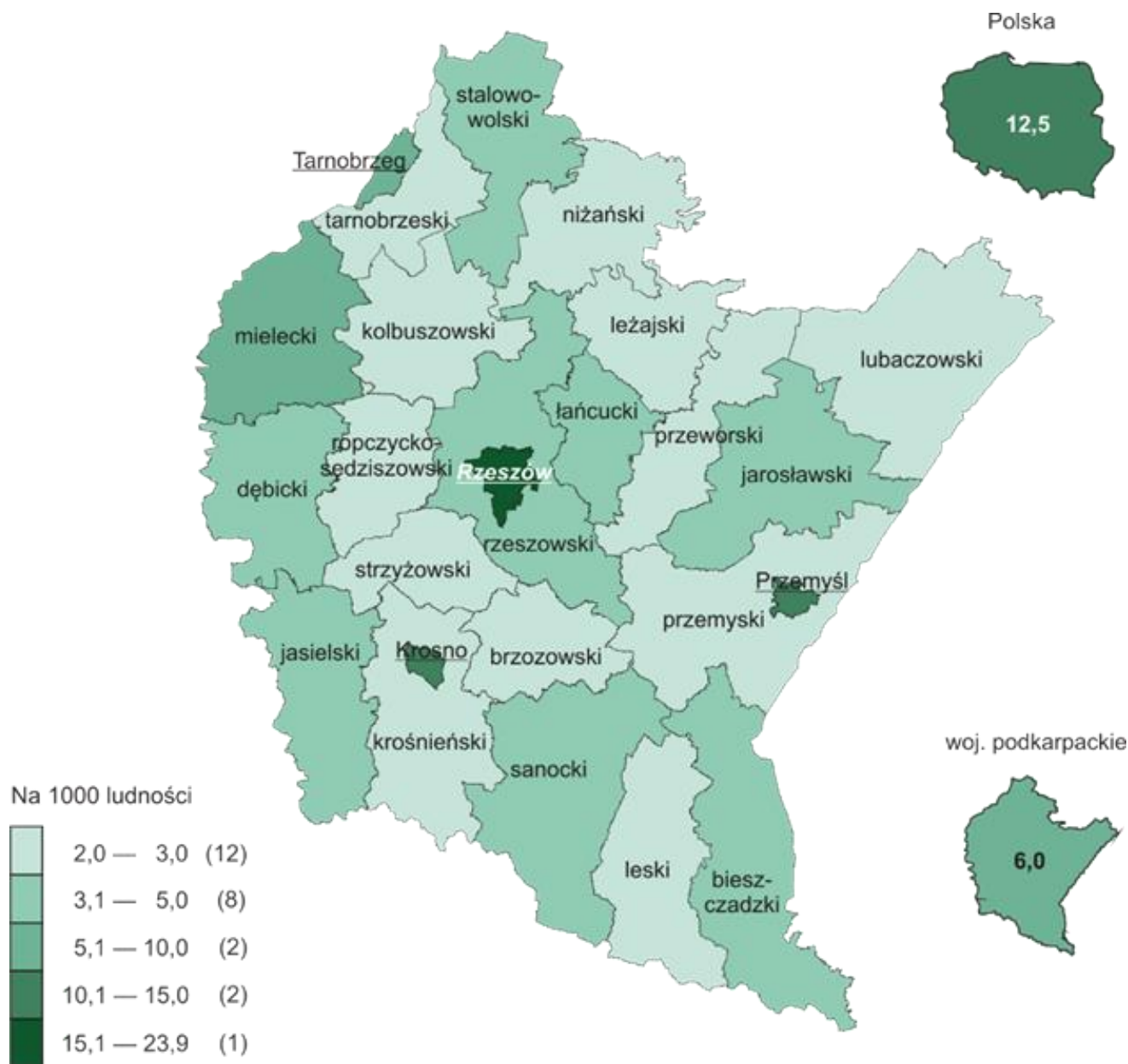
OSOBY FIZYCZNE PROWADZĄCE DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZĄ – LIPIEC 2016 R.



Spółki handlowe

Największą liczbę spółek handlowych w przeliczeniu na 1000 ludności w lipcu 2016 r. odnotowano w Rzeszowie (23,9), najmniej natomiast w powiecie niżańskim (2,0). W porównaniu z rokiem poprzednim we wszystkich powiatach odnotowano wzrost liczby spółek handlowych, z czego najwyższy w Rzeszowie (o 3,3).

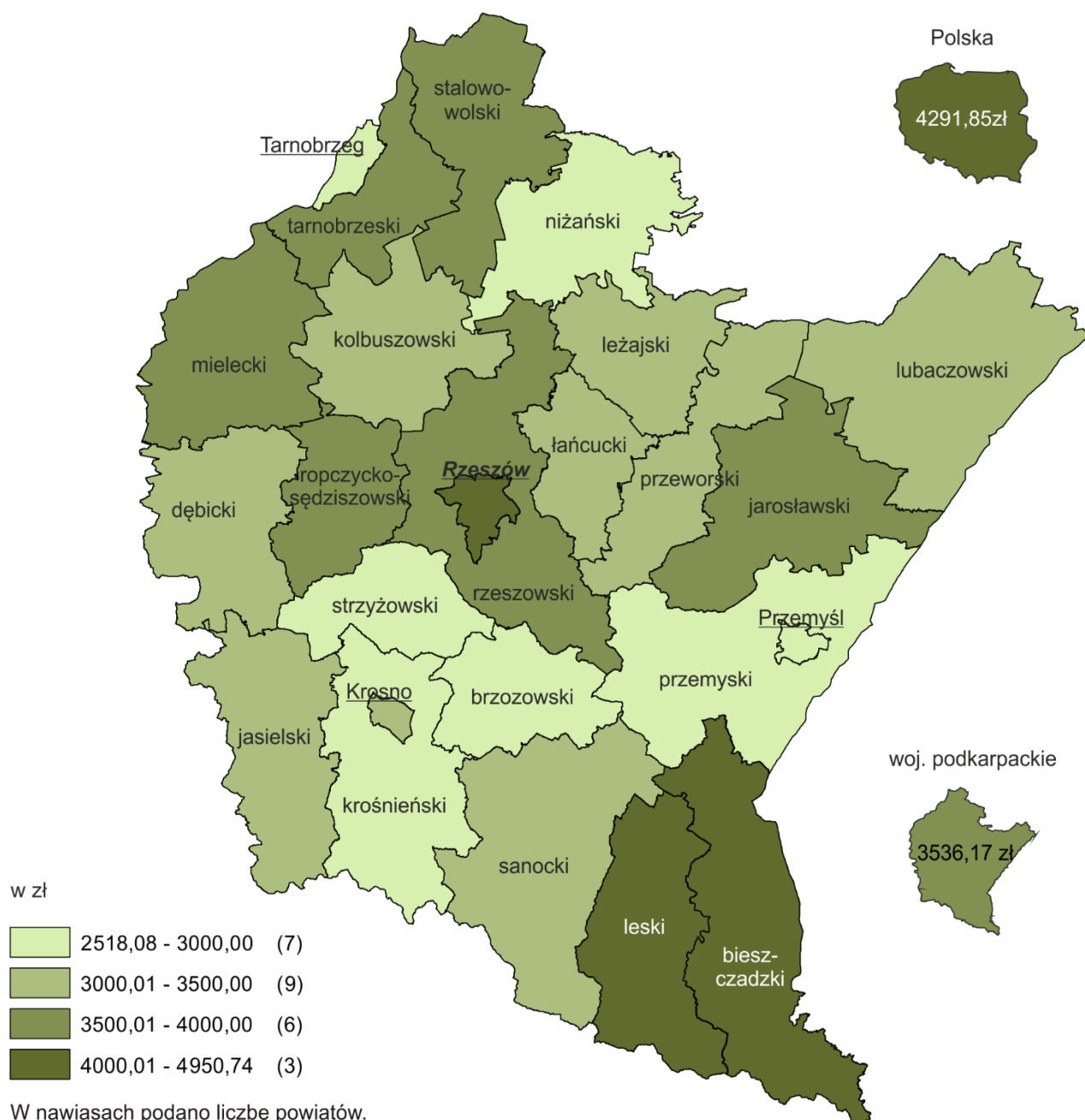
SPÓŁKI HANDLOWE – LIPIEC 2016 R.



Wynagrodzenia¹

W jednostkach sektora przedsiębiorstw, o liczbie pracujących powyżej 9 osób, przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w województwie podkarpackim w skali roku wzrosło o 3,1%. W większości powiatów płace były wyższe w stosunku do lipca ub. roku, a w pięciu wzrost przekraczał 10%. Jedynie w dwóch powiatach płace nie osiągnęły poziomu sprzed roku.

PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIA BRUTTO W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW W LIPCU 2016 R.

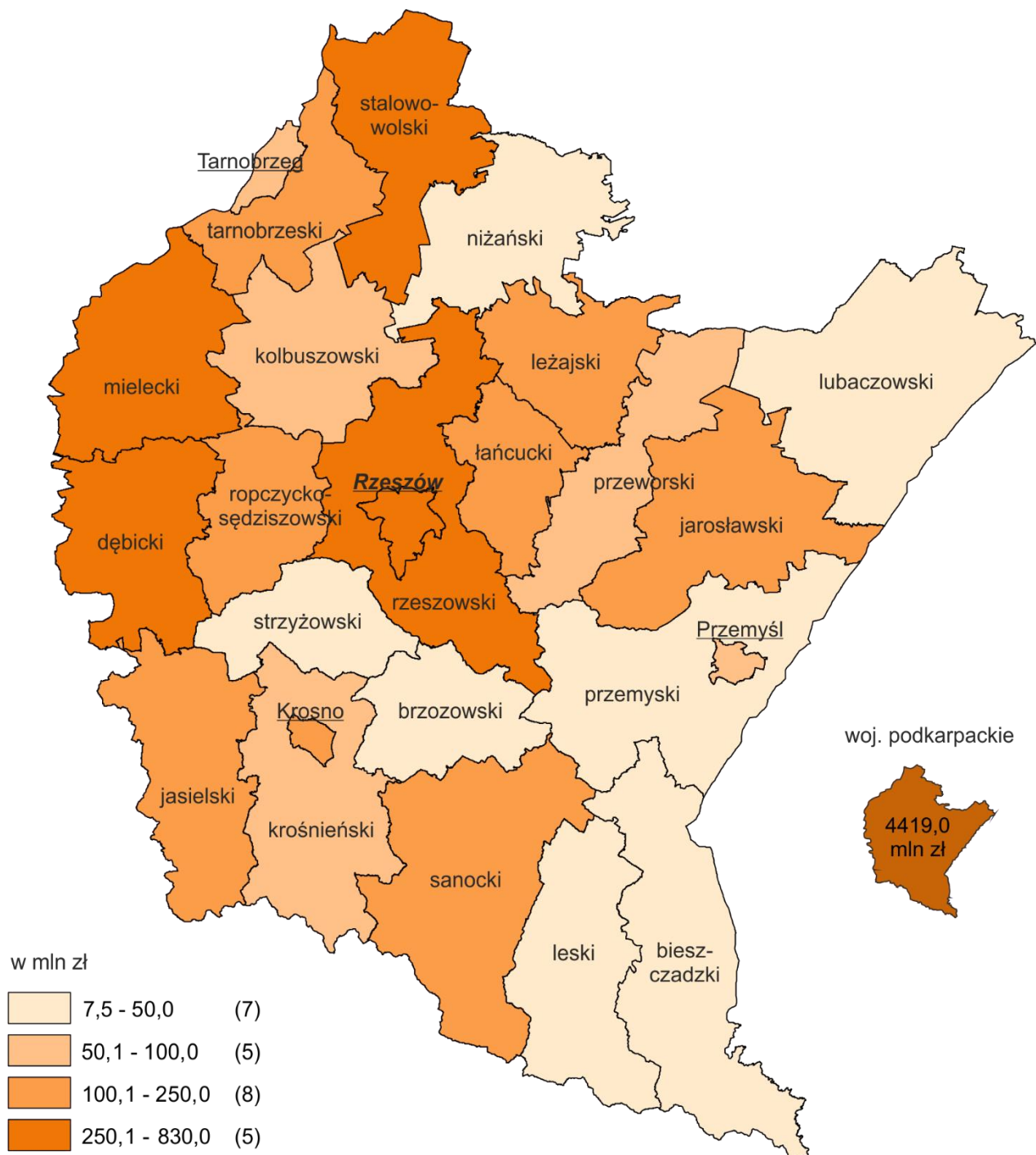


¹ Dane szacunkowe.

Sprzedaż wyrobów i usług²

W województwie podkarpackim w jednostkach sektora przedsiębiorstw, o liczbie pracujących powyżej 9 osób, sprzedaż wyrobów i usług w lipcu br. obniżyła się w stosunku do analogicznego miesiąca 2015 r. o 6,4%. W ujęciu rocznym spadek przychodów zanotowano w szesnastu powiatach naszego województwa, w tym w dwunastu był on większy niż średnia dla regionu.

SPRZEDAŻ WYROBÓW I USŁUG W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW W LIPCU 2016 R.



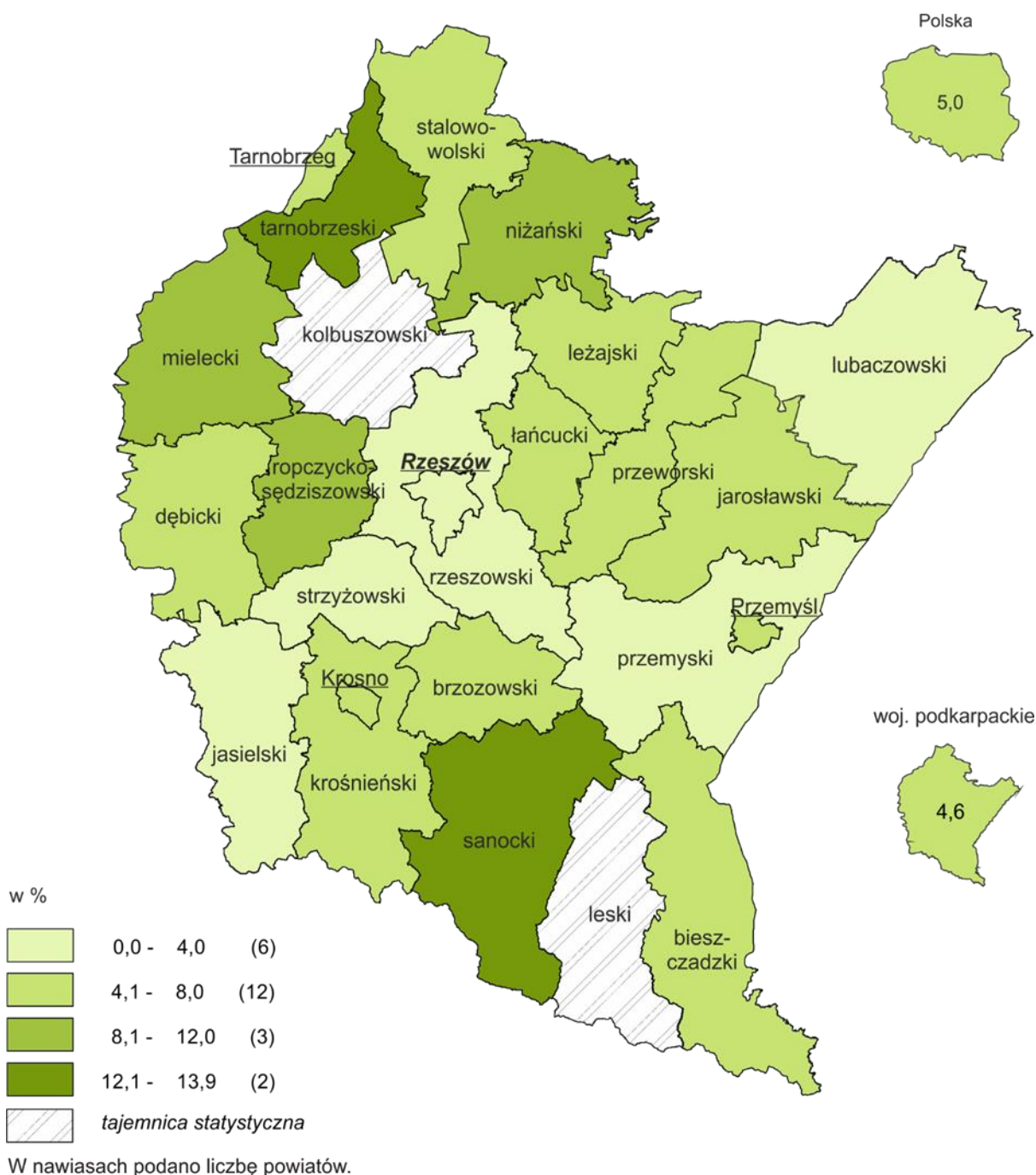
W nawiasach podano liczbę powiatów.

² Dane szacunkowe.

Wskaźnik rentowności sprzedaży

Wskaźnik rentowności sprzedaży w I półroczu 2016 r. w województwie podkarpackim był niższy o 0,8 p. proc. w porównaniu z analogicznym okresem 2015 r. W ośmiu powiatach województwa był niższy niż przed rokiem. Przedsiębiorstwa niefinansowe mające siedzibę na terenie Rzeszowa zanotowały spadek o 2,2 p. proc.

WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI SPRZEDAŻY W I PÓŁROCZU 2016 R.

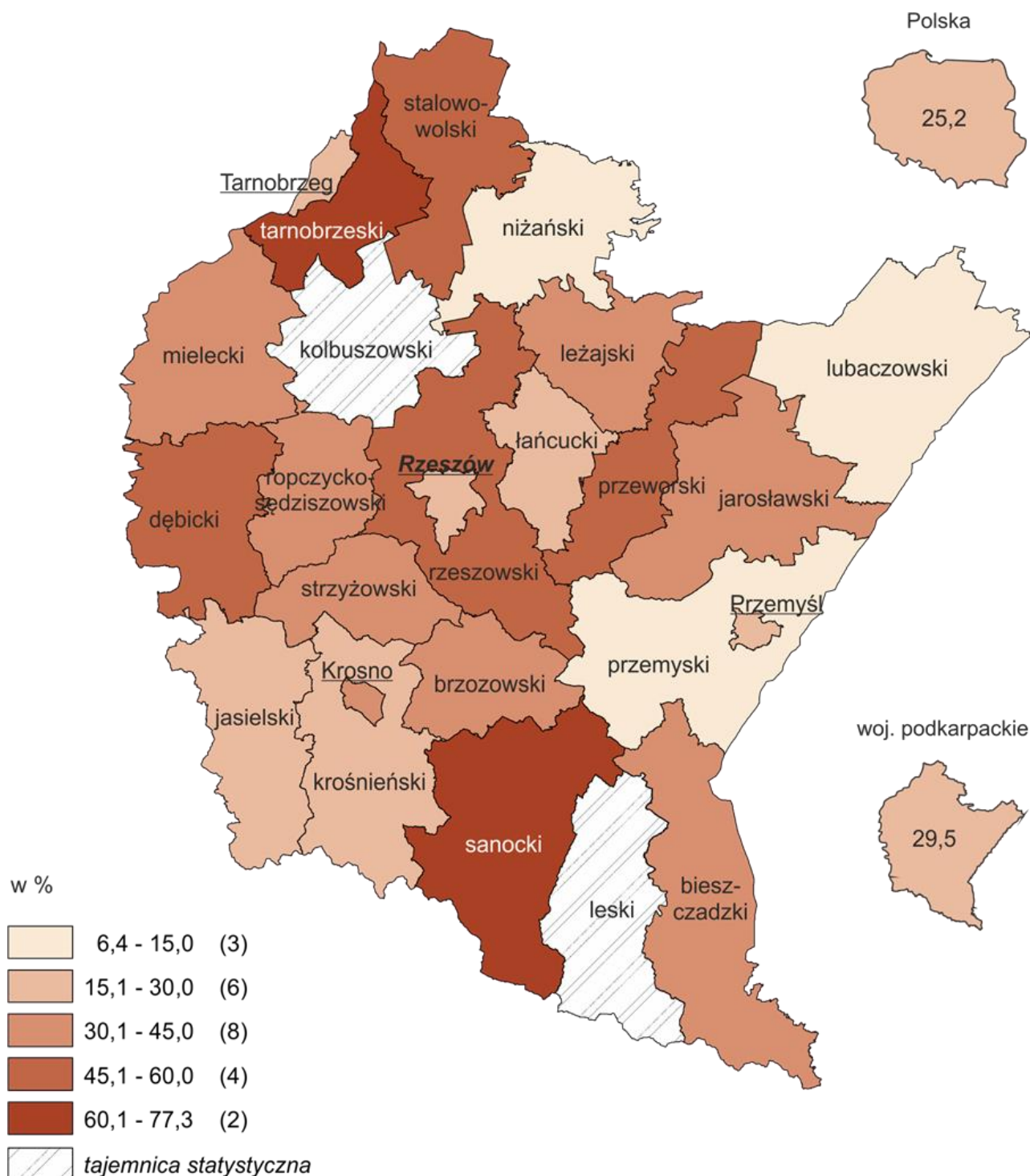


Relacja wyniku ze sprzedaży produktów towarów i materiałów do przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów

Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport

Udział przychodów ze sprzedaży na eksport w przychodach ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w I półroczu 2016 r. wyniósł 29,5% i był niższy o 1,0 p. proc. niż w analogicznym okresie 2015 r. W czternastu powiatach udział eksportu w przychodach był wyższy niż w województwie. Przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie Rzeszowa miały 17,6% udziału eksportu w przychodach ze sprzedaży.

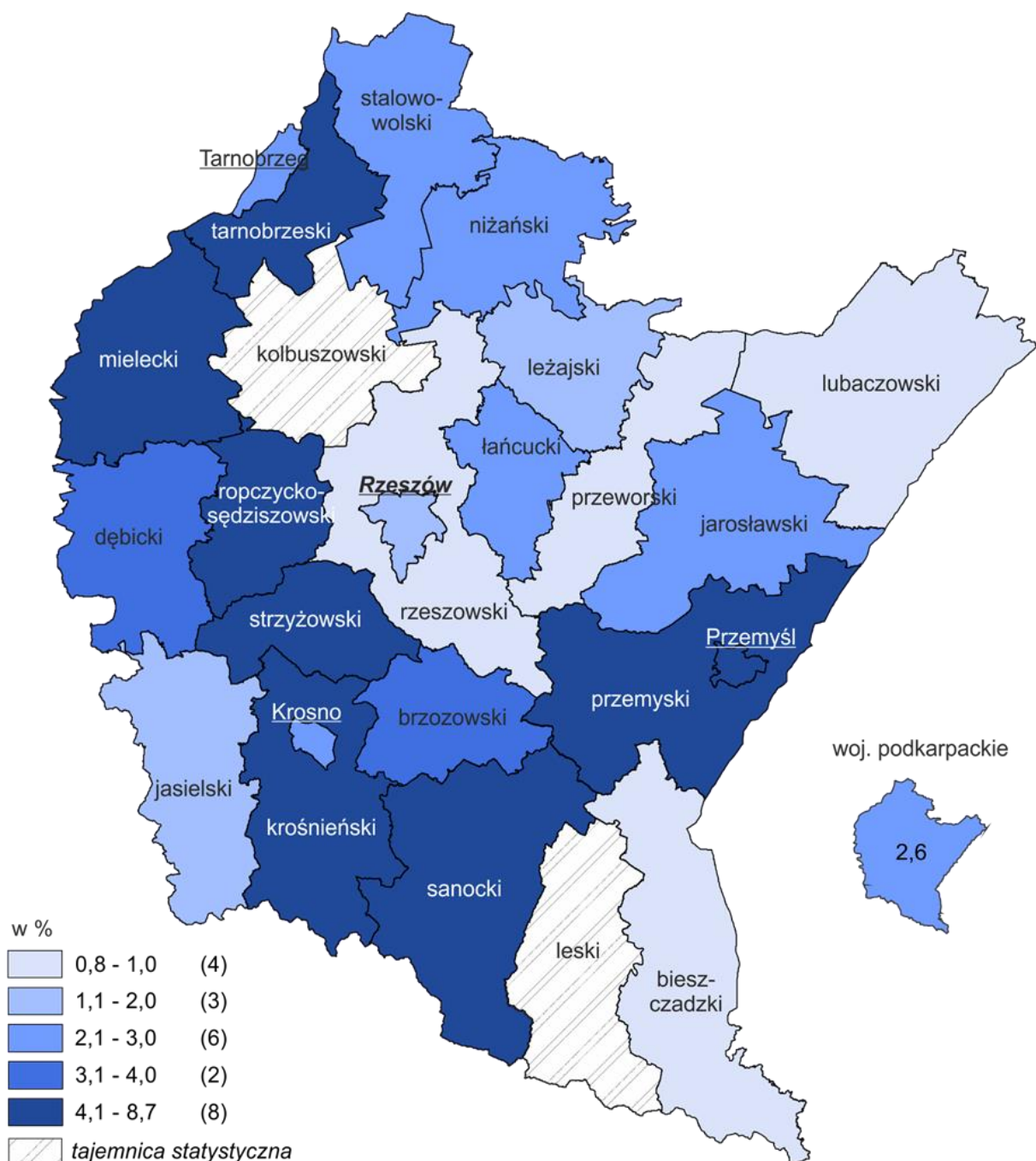
UDZIAŁ PRZYCHODÓW ZE SPRZEDAŻY PRODUKTÓW, TOWARÓW I MATERIAŁÓW NA EKSPORT W PRZYCHODACH ZE SPRZEDAŻY PRODUKTÓW, TOWARÓW I MATERIAŁÓW OGÓŁEM W I PÓŁROCZU 2016 R.



Wskaźnik rentowności aktywów

Wskaźnik rentowności aktywów w I półroczu 2016 r. w województwie podkarpackim utrzymał się na poziomie analogicznego okresu ubiegłego roku. W jedenastu powiatach województwa był wyższy niż przed rokiem. W dwóch powiatach utrzymał się na poziomie ubiegłego roku, natomiast dla przedsiębiorstw w Rzeszowie był niższy o 0,8 p. proc.

WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI AKTYWÓW W I PÓŁROCZU 2016 R.



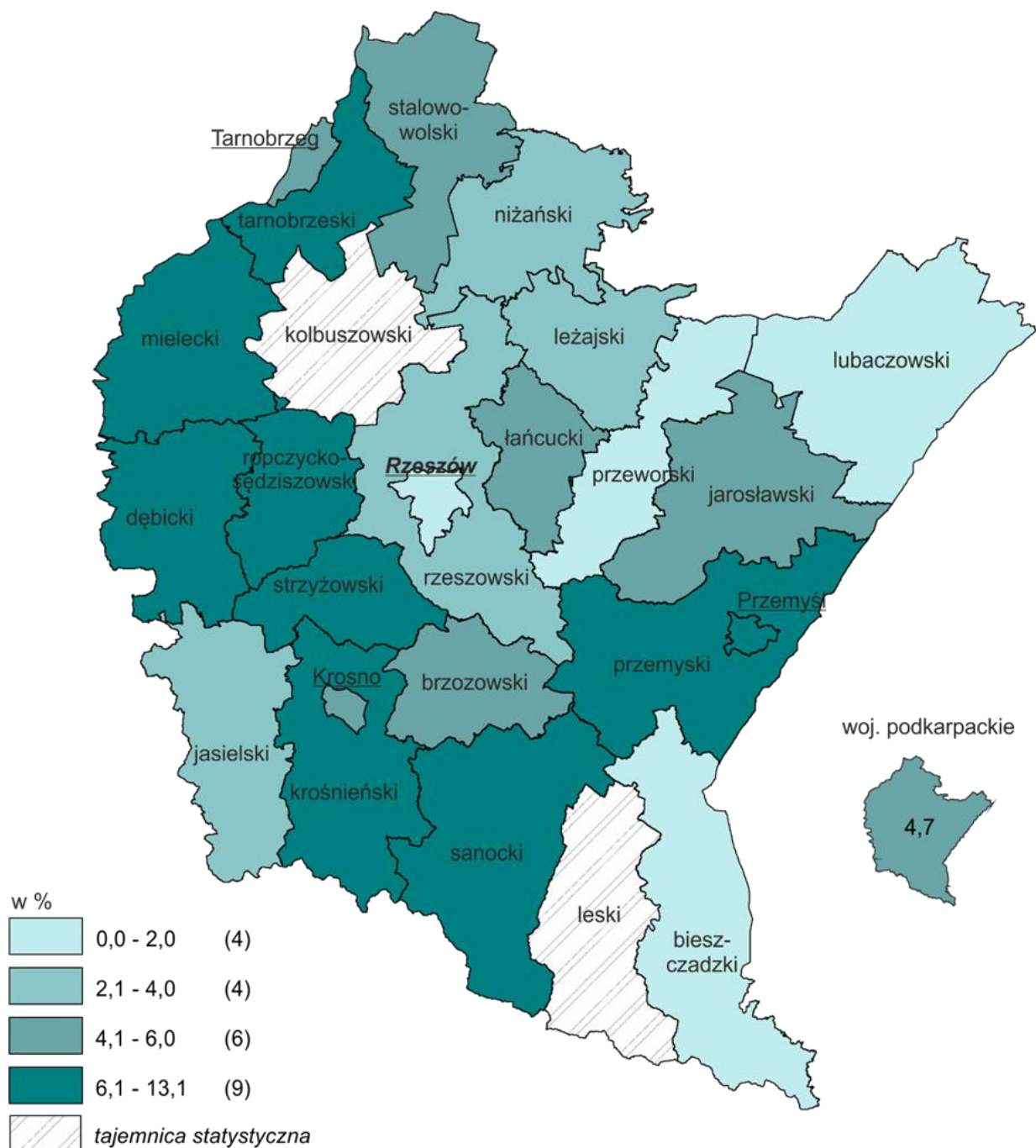
W nawiasach podano liczbę powiatów.

Relacja wyniku finansowego netto do sumy aktywów

Wskaźnik rentowności kapitału

Wskaźnik rentowności kapitału w I półroczu 2016 r. w województwie podkarpackim był wyższy o 0,2 p. proc. w porównaniu z analogicznym okresem 2015 r. W trzynastu powiatach województwa był wyższy niż przed rokiem. Przedsiębiorstwa niefinansowe mające siedzibę na terenie Rzeszowa zanotowały spadek o 1,0 p. proc.

WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI KAPITAŁU W I PÓŁROCZU 2016 R.



W nawiasach podano liczbę powiatów.

Relacja wyniku finansowego netto do kapitału własnego

2. BEZROBOCIE REJESTROWANE

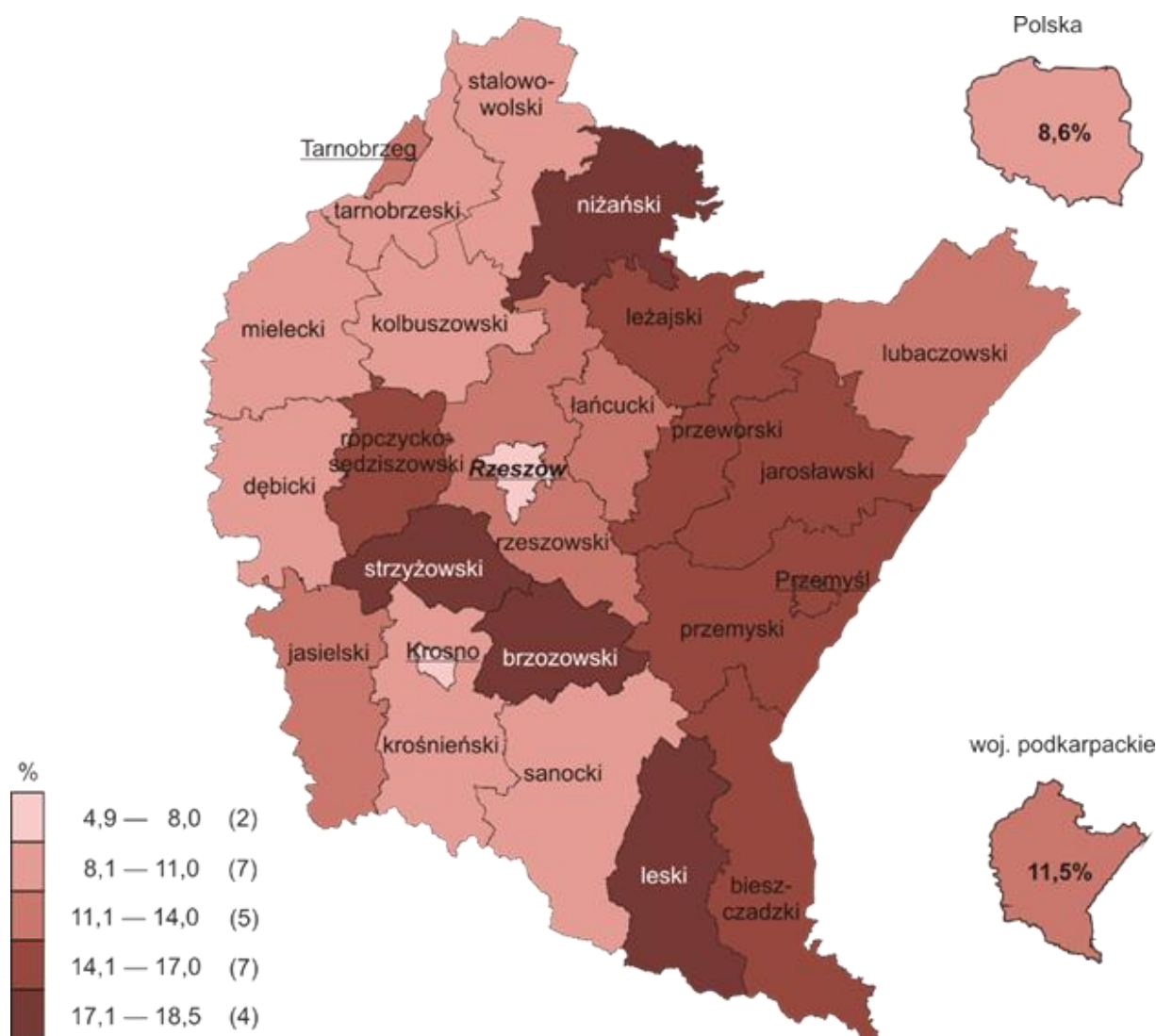
Stopa bezrobocia

Najwyższa stopa bezrobocia w końcu lipca 2016 r. wystąpiła w powiecie brzozowskim (18,5%), zaś najniższy jej poziom odnotowano w Krośnie (4,9%) i Rzeszowie (6,7%).

W porównaniu z miesiącem ubiegłym w szesnastu powiatach województwa podkarpackiego zanotowano spadek stopy bezrobocia, w tym najwyższy w powiecie przemyskim (o 1,0 p. proc.). W siedmiu powiatach stopa bezrobocia utrzymała się na poziomie miesiąca poprzedniego, natomiast wzrost zanotowano w powiecie leskim i strzyżowskim (o 0,1 p. proc.).

STOPA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO W 2016 R.

Stan w końcu lipca



W nawiasach podano liczbę powiatów.

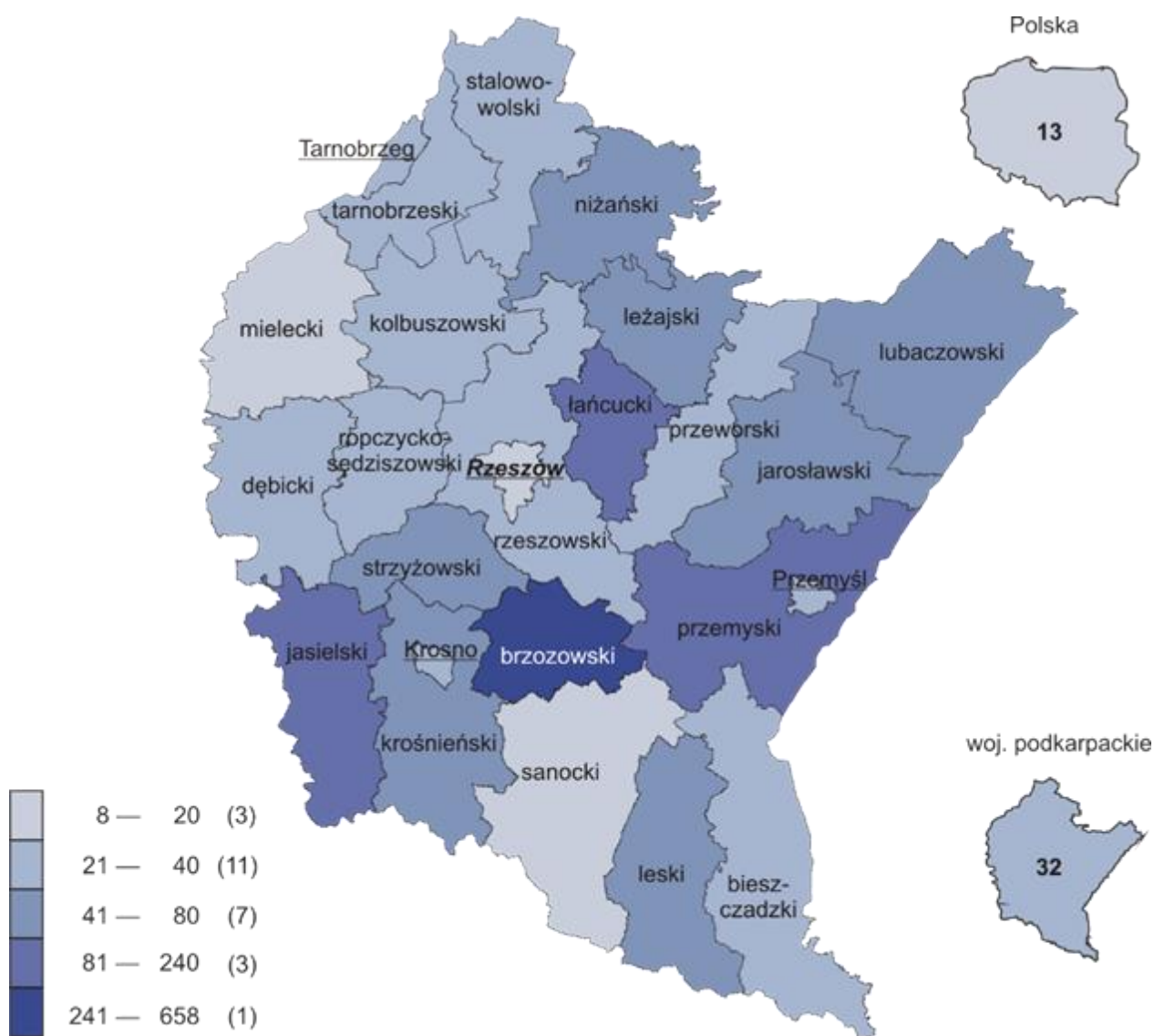
Stopa bezrobocia rejestrowanego określa stosunek liczby bezrobotnych zarejestrowanych do liczby cywilnej ludności aktywnej zawodowo, tj. bez osób odbywających czynną służbę wojskową oraz pracowników jednostek budżetowych prowadzących działalność w zakresie obrony narodowej i bezpieczeństwa publicznego

Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy

W końcu lipca 2016 r. w woj. podkarpackim na 1 ofertę pracy przypadało 32 bezrobotnych (przed miesiącem 27), natomiast w Polsce 13 bezrobotnych (12). Najwięcej bezrobotnych na 1 ofertę pracy odnotowano w powiecie brzozowskim, a najmniej w mieleckim.

BEZROBOTNI NA 1 OFERTĘ PRACY W 2016 R.

Stan w końcu lipca



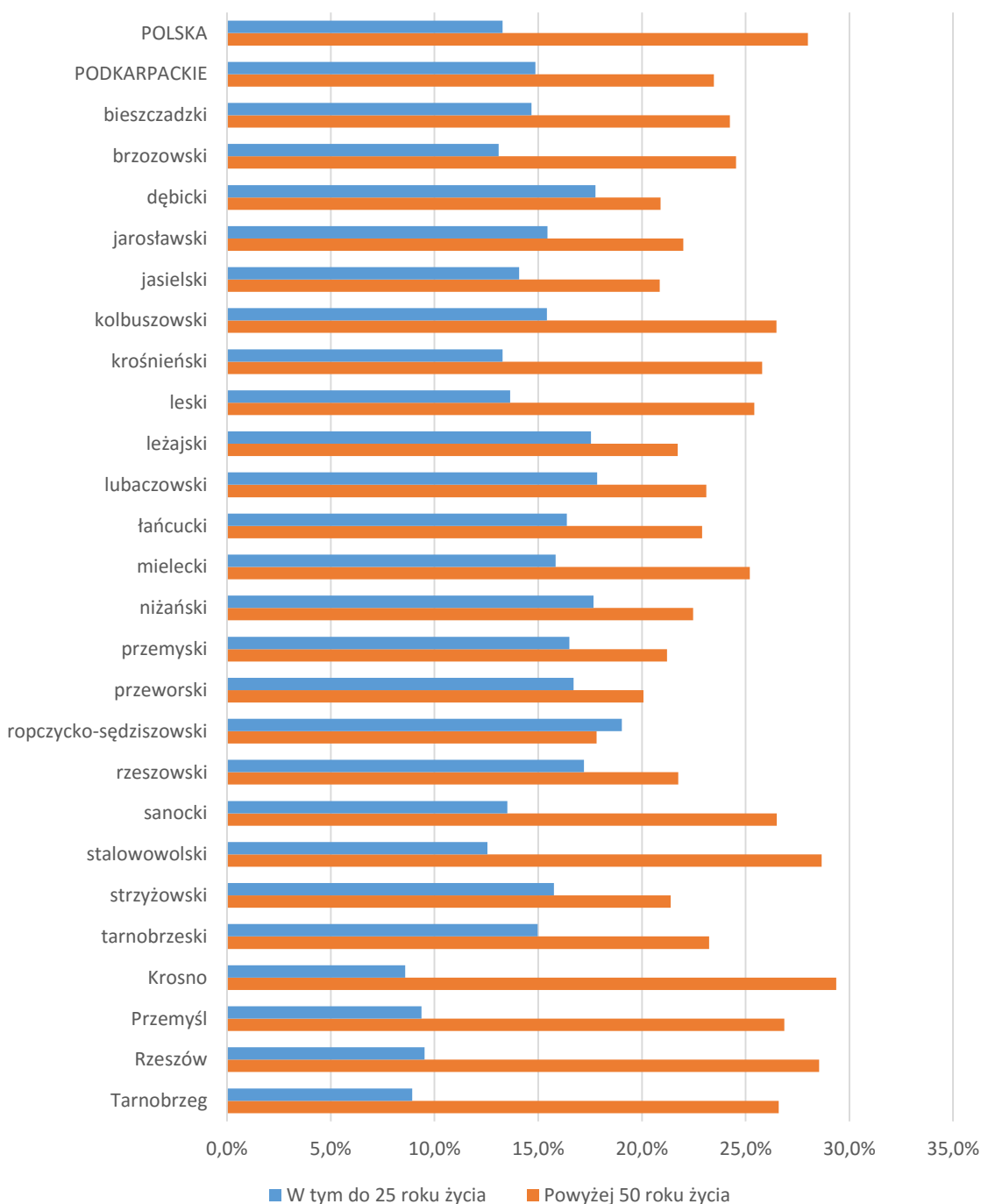
W nawiasach podano liczbę powiatów.

Wybrane kategorie bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy

Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w woj. podkarpackim w końcu lipca 2016 r. stanowili 89,7% ogółu bezrobotnych (przed miesiącem 89,8%). Najwyższy odsetek osób powyżej 50 roku życia odnotowano w Krośnie i powiecie stalowowolskim, a osób poniżej 25 roku życia w powiecie ropczycko-sędziszowskim.

BEZROBOTNI BĘDĄCY W SZCZEGÓLNEJ SYTUACJI NA RYNKU PRACY W 2016 R.

Stan w końcu lipca



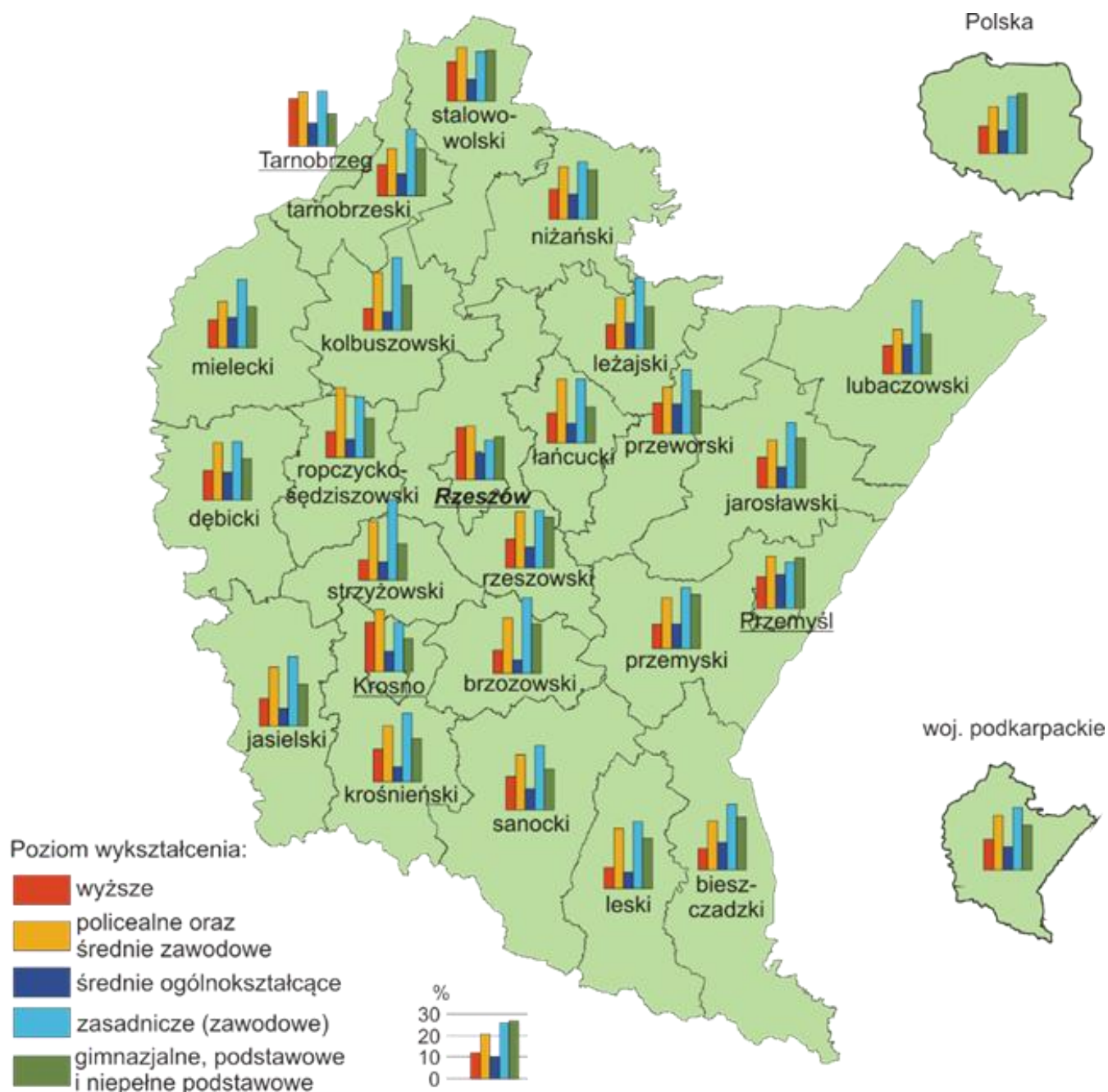
Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy to m. in. osoby do 25 roku życia, długotrwale bezrobotni, osoby powyżej 50 roku życia, bezrobotni korzystającym ze świadczeń z pomocy społecznej

Bezrobotni według wykształcenia (Informacja kwartalna)

W końcu II kwartału 2016 r. w powiatach województwa podkarpackiego najwyższy odsetek wśród bezrobotnych stanowiły osoby posiadające wykształcenie zasadnicze zawodowe, natomiast najniższy bezrobotni, którzy ukończyli licea ogólnokształcące.

BEZROBOTNI WEDŁUG WYKSZTAŁCENIA W 2016 R.

Stan w końcu czerwca

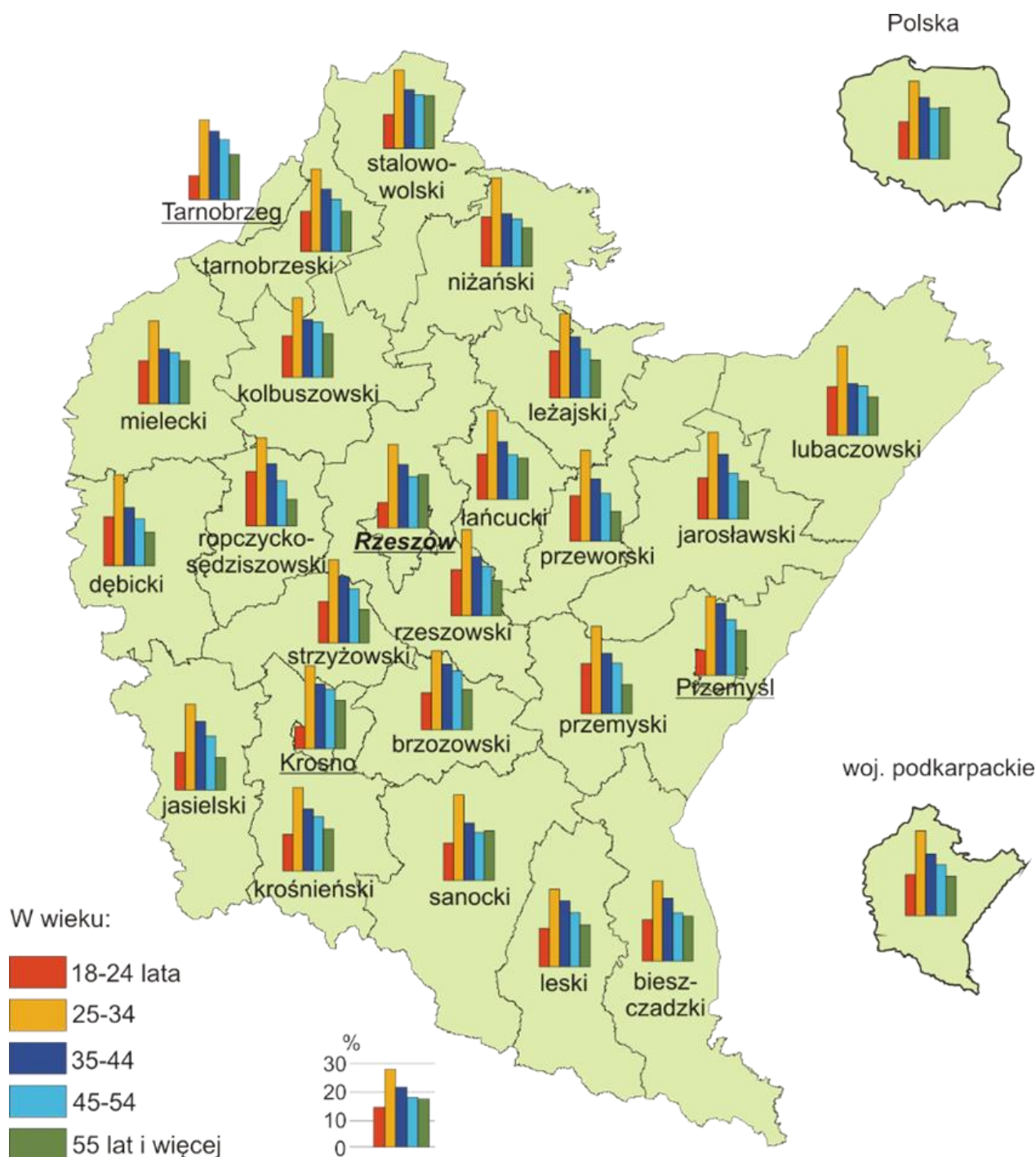


Bezrobotni według wieku (Informacja kwartalna)

W powiatach województwa podkarpackiego najliczniejszą grupę wśród bezrobotnych w końcu II kwartału 2016 r. stanowiły osoby w wieku od 25 do 34 lat, natomiast najmniej liczną osoby powyżej 54 lat.

BEZROBOTNI WEDŁUG WIEKU W 2016 R.

Stan w końcu czerwca



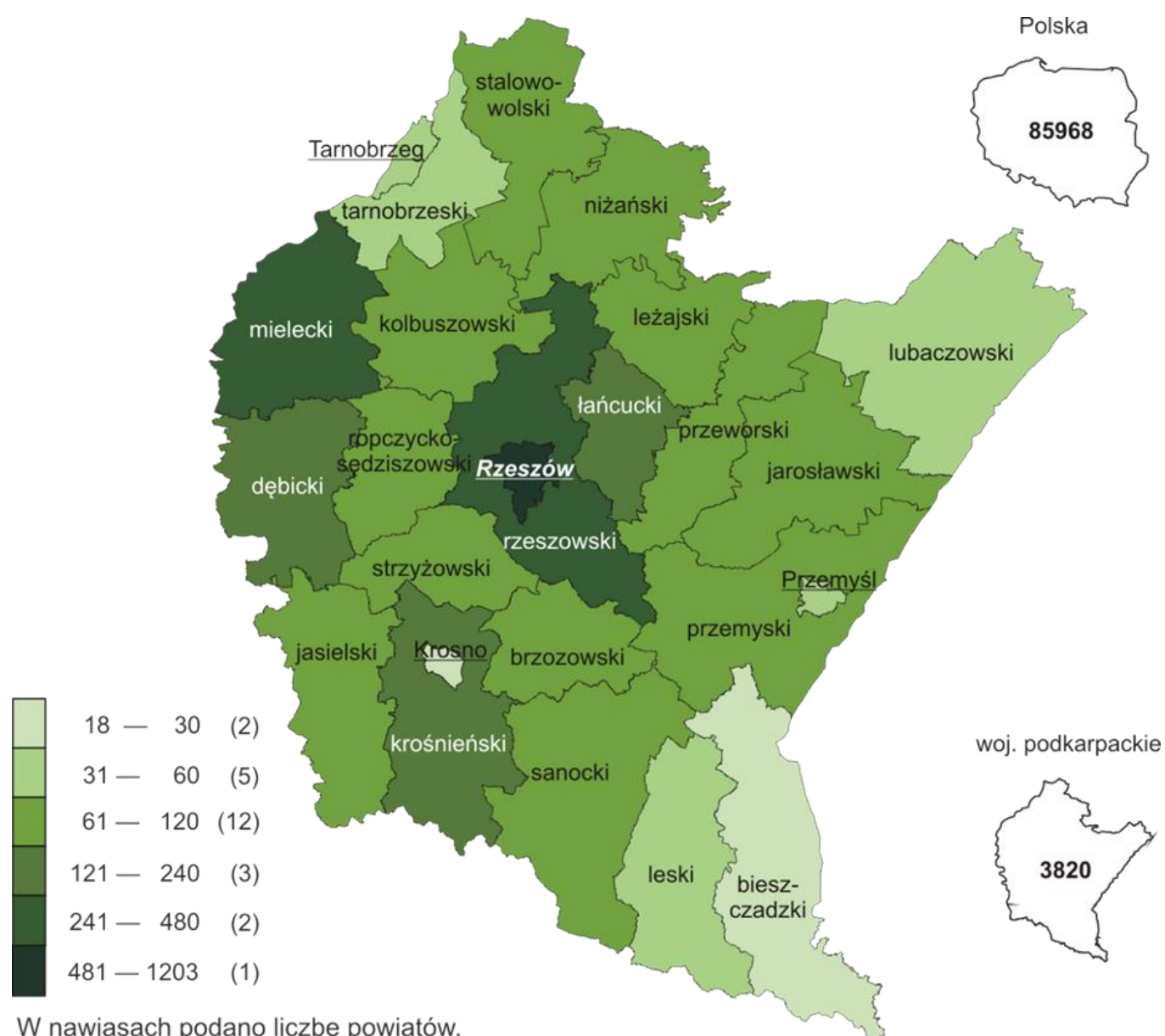
3. BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

Mieszkania oddane do użytkowania

W okresie styczeń-lipiec 2016 r. wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania w odniesieniu do analogicznego okresu roku poprzedniego odnotowano w dziesięciu powiatach, w tym największy w powiecie niżańskim – o 42,9% oraz w Przemyśle – o 40,5%. Spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania wystąpił w czternastu powiatach w tym największy: w Krośnie – o 75,2% i powiecie przemyskim – o 51,0%.

W przekroju terytorialnym najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w Rzeszowie (1203) i powiecie rzeszowskim (457). Najmniej mieszkań przekazano w powiecie bieszczadzkim (18) oraz w Krośnie (28).

MIESZKANIA ODDANE DO UŻYTKOWANIA W OKRESIE STYCZEŃ-LIPIEC 2016 R.

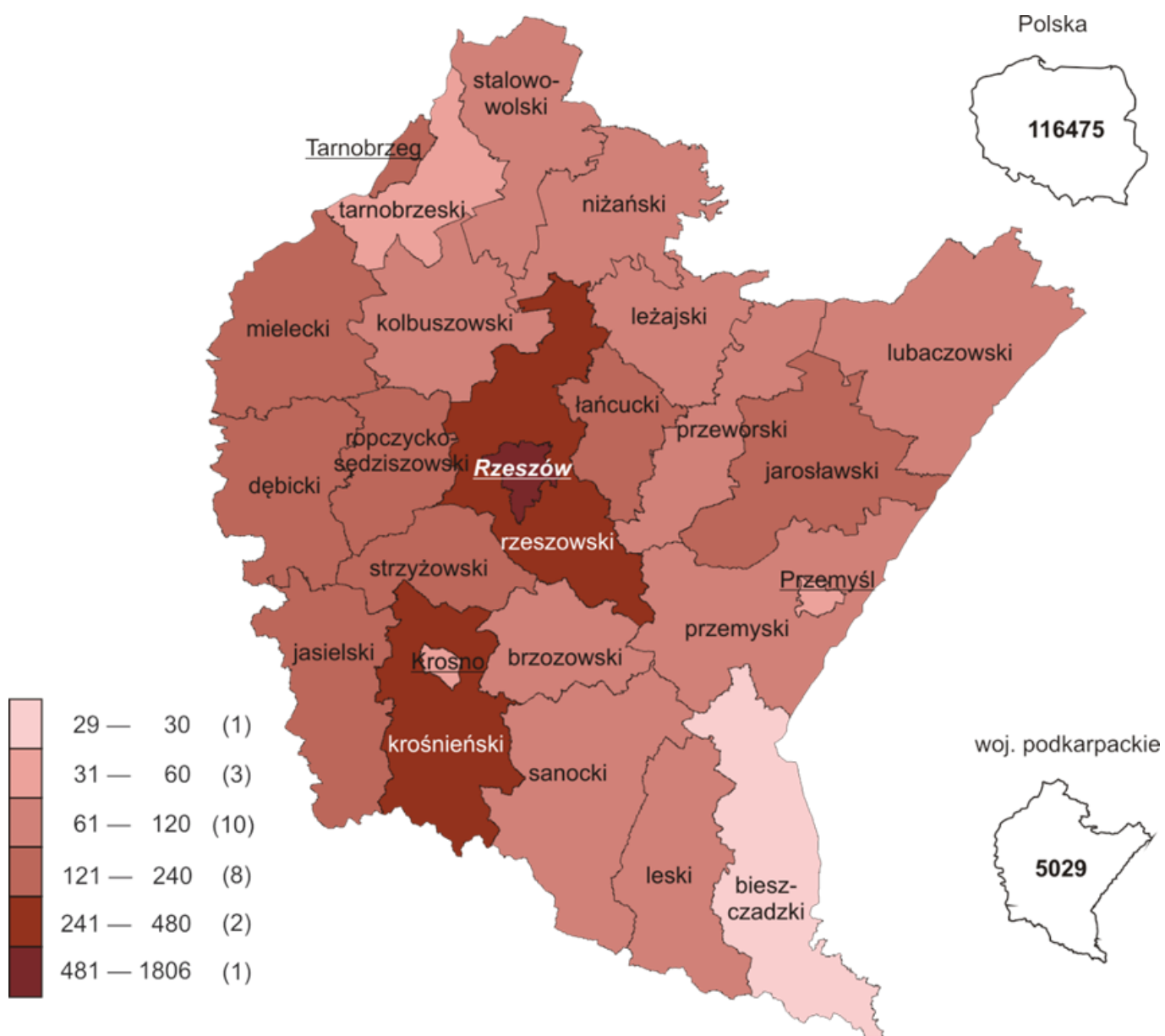


Mieszkania na realizację których wydano pozwolenia

W okresie siedmiu miesięcy 2016 r. liczba mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym wzrosła w odniesieniu do roku poprzedniego w dziewiętnastu powiatach, w tym najbardziej w Tarnobrzegu – prawie 5-krotnie oraz w powiatach jasielskim – o 59,6% i przemyskim – o 50,6%. Spadek liczby wydanych pozwoleń lub dokonanych zgłoszeń z projektem budowlanym odnotowano w pięciu powiatach. Największy w Krośnie – o 58,7% i w powiecie mieleckim – o 17,3%.

Najwięcej mieszkań, na które wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym odnotowano w Rzeszowie (1806) oraz powiecie rzeszowskim (459). Najmniej zaś w powiecie bieszczadzkim (29) i Krośnie (31).

MIESZKANIA, NA BUDOWĘ KTÓRYCH WYDANO POZWOLENIA W OKRESIE STYCZEŃ-LIPIEC 2016 R.



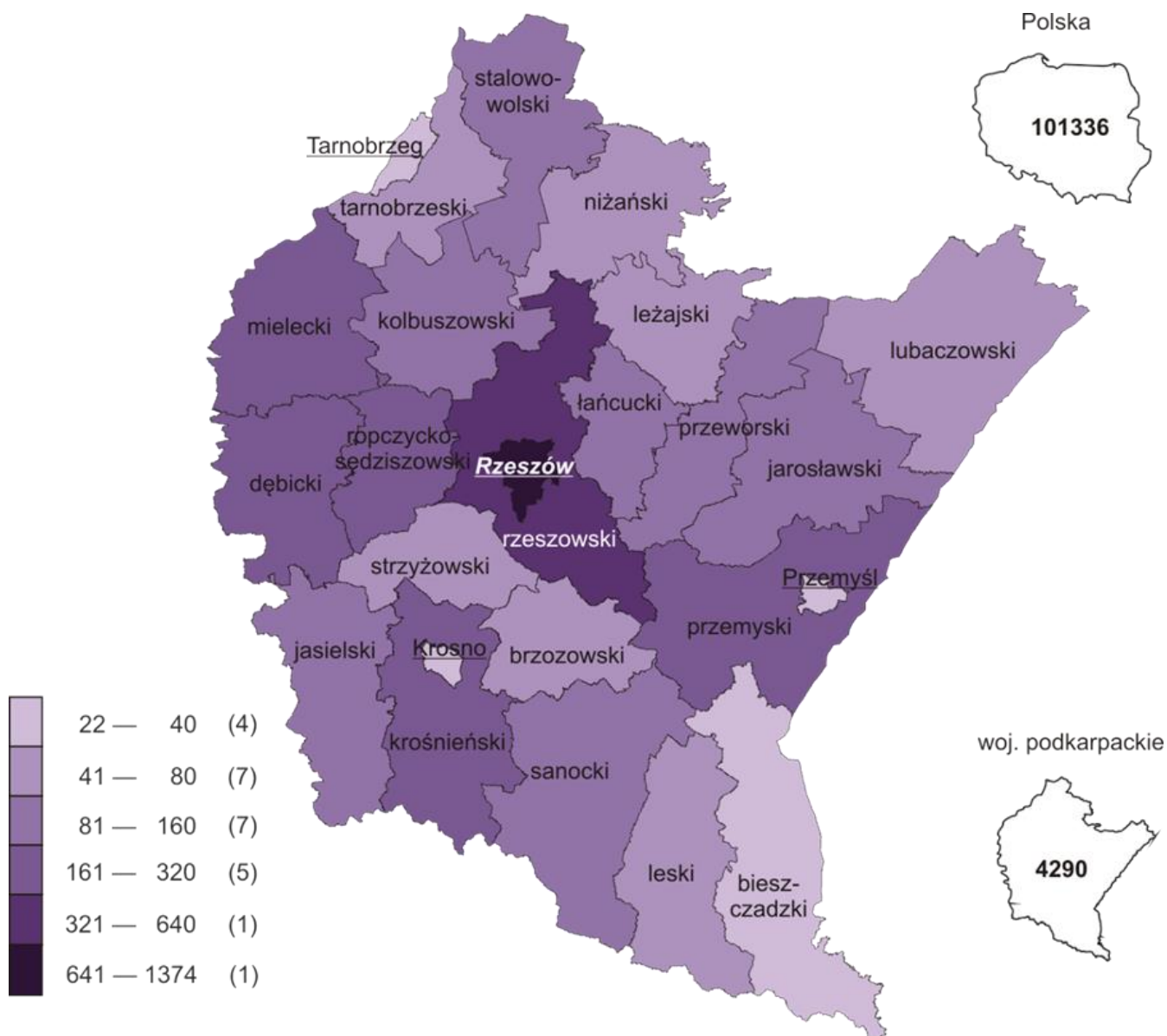
W nawiasach podano liczbę powiatów.

Rozpoczęte budowy mieszkań

Liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-lipiec 2016 r. wzrosła w porównaniu do siedmiu miesięcy 2015 r. w czternastu powiatach, w tym największy wzrost odnotowano w powiatach: przemyskim – o 73,3%, kolbuszowskim – o 48,7% i rzeszowskim – o 46,1%. Spadek liczby rozpoczętych budów wystąpił w jedenastu powiatach, w tym największy w Przemyślu – o 60,0%.

Najwięcej mieszkań, których budowę rozpoczęto odnotowano w Rzeszowie (1374) oraz powiecie rzeszowskim (523). Najmniej zaś w powiecie bieszczadzkim (22) i Przemyślu (32).

MIESZKANIA, KTÓRYCH BUDOWĘ ROZPOCZĘTO W OKRESIE STYCZEŃ-LIPIEC 2016 R.



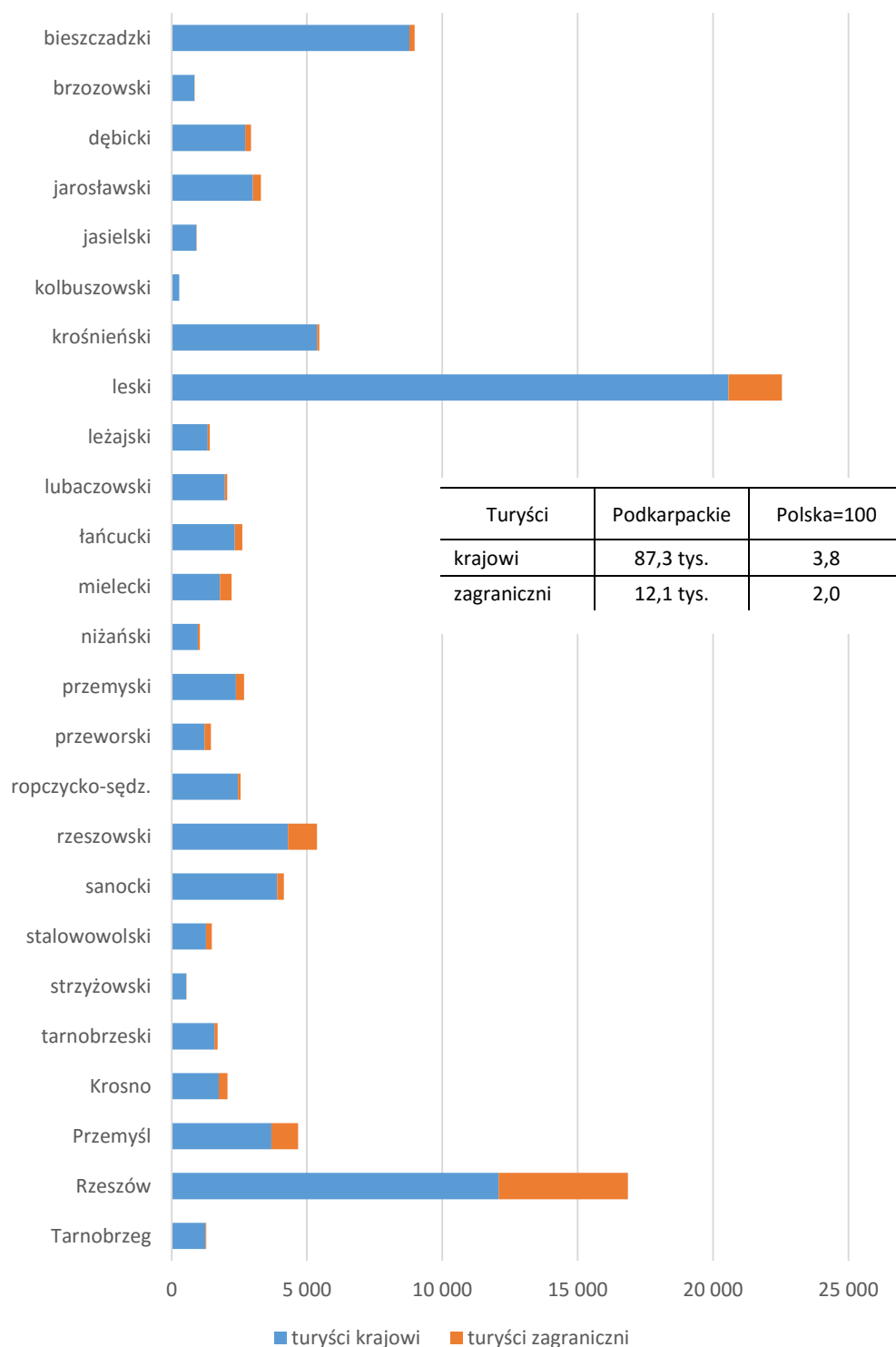
W nawiasach podano liczbę powiatów.

4. TURYSTYKA

Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych

Najwięcej turystów w czerwcu 2016 r. odnotowano w powiecie leskim oraz Rzeszowie, najmniej w powiecie kolbuszowskim i strzyżowskim. W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, w większości powiatów odnotowano wzrost liczby turystów. Najwyższy wzrost wystąpił w powiecie leskim (o 2741 osoby), natomiast największy spadek liczby turystów odnotowano w Rzeszowie (o 3061 osoby).

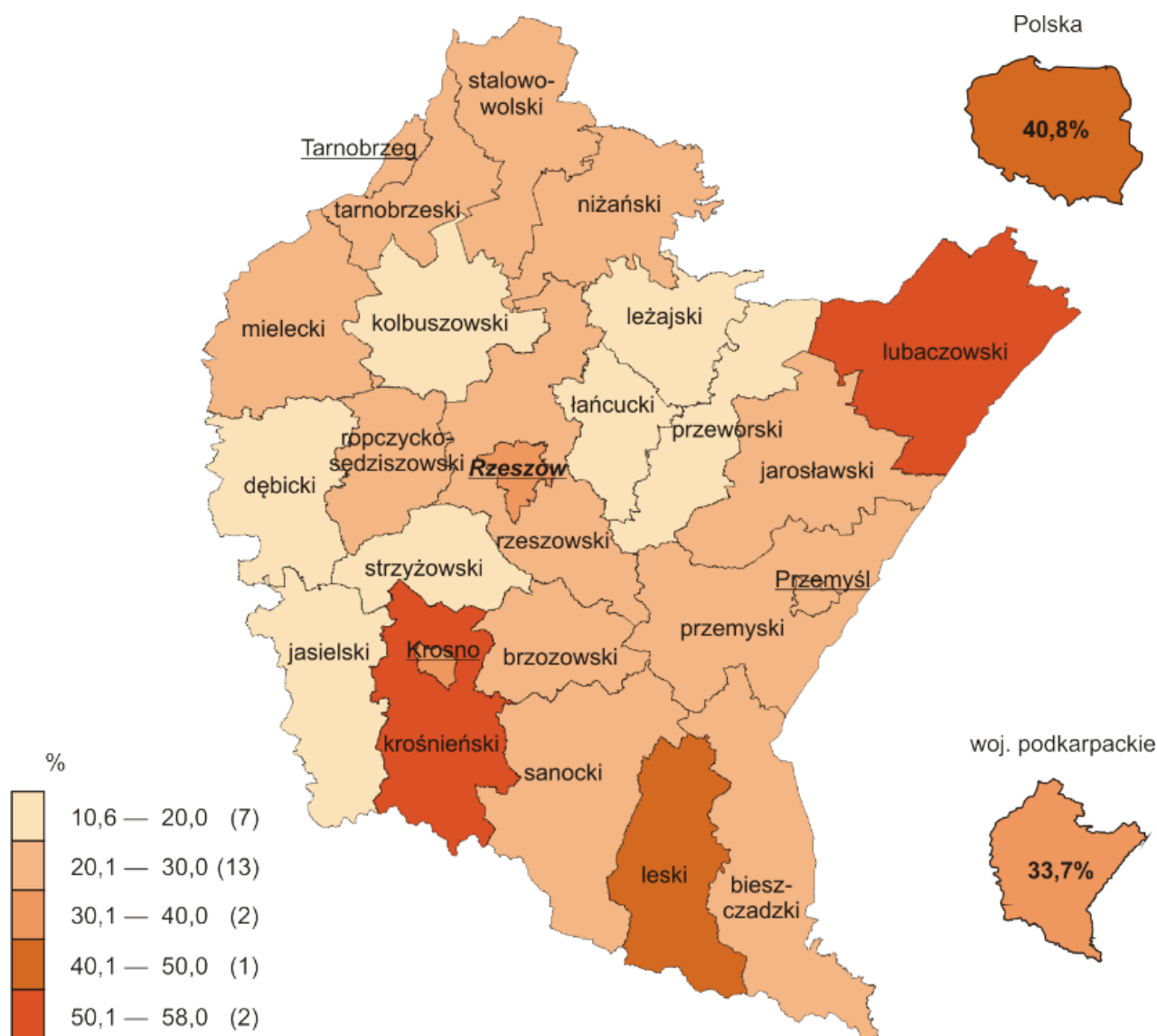
KORZYSTAJĄCY Z NOCLEGÓW W TURYSTYCZNYCH OBIEKTACH NOCLEGOWYCH W CZERWCU 2016 R.



Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych

W czerwcu 2016 r. stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych wynosił od 10,6% w powiecie kolbuszowskim do 58,0% w powiecie lubaczowskim.

STOPIEŃ WYKORZYSTANIA MIEJSC NOCLEGOWYCH W TURYSTYCZNYCH OBIEKTACH NOCLEGOWYCH W CZERWCU 2016 R.



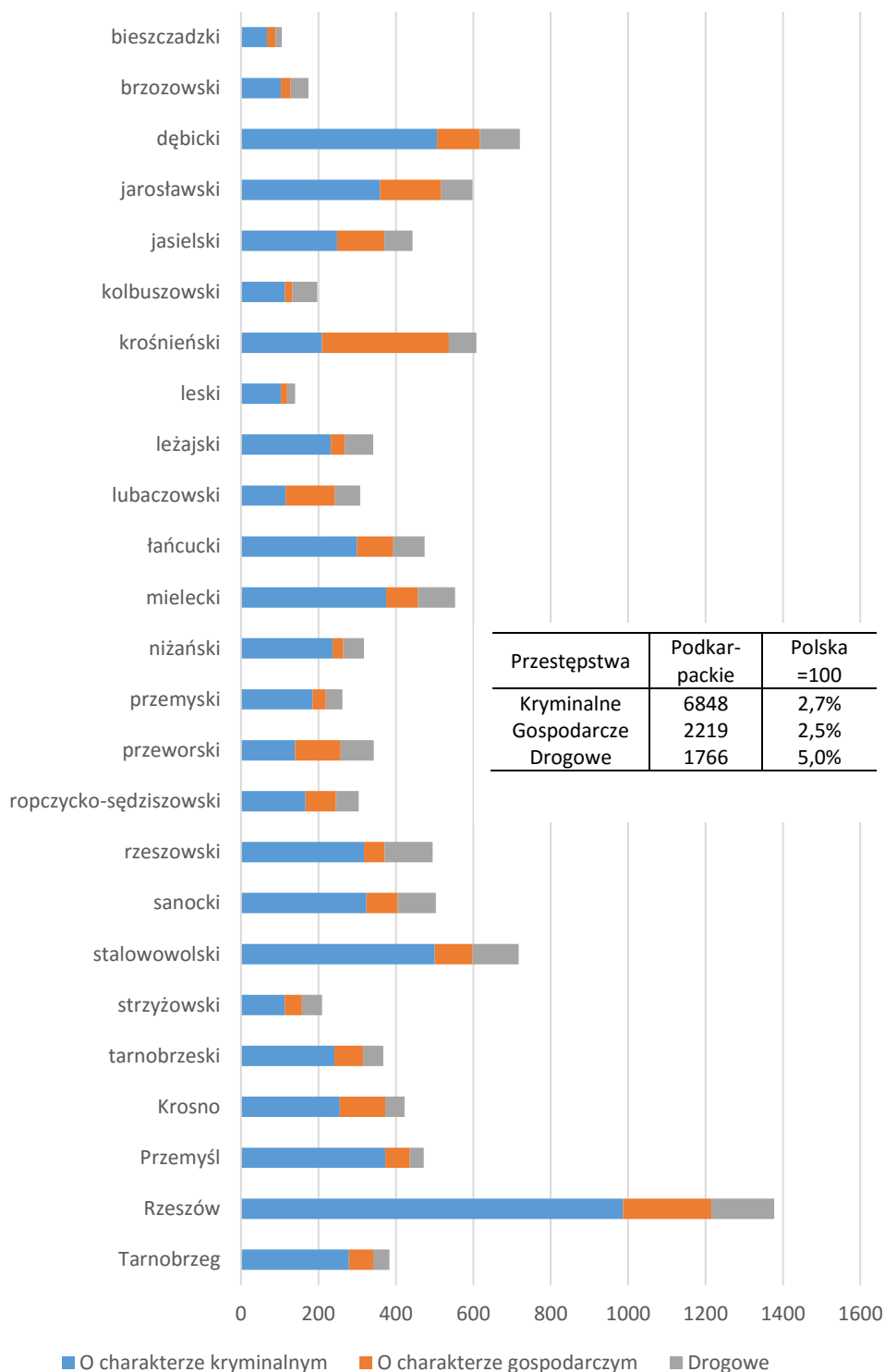
W nawiasach podano liczbę powiatów.

5. BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE

Przestępstwa stwierdzone *(Informacja kwartalna)*

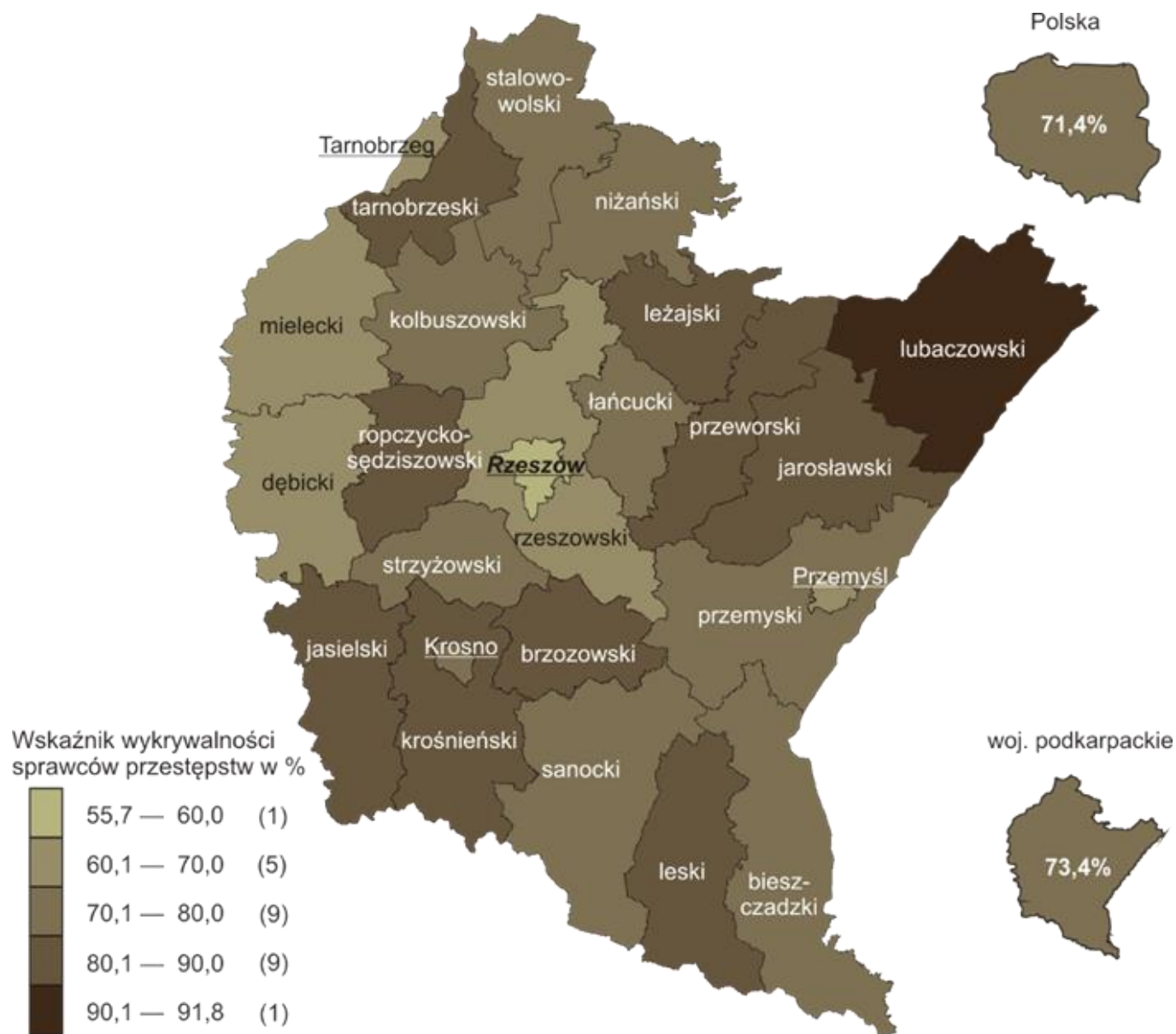
Najmniej przestępstw stwierdzonych w I półroczu 2016 r. odnotowano w powiecie bieszczadzkim (111), a najwięcej w Rzeszowie (1430) oraz w powiecie dębickim (764).

WYBRANE PRZESTĘPSTWA STWIERDZONE W I PÓŁROCZU 2016 R.



Najniższy wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw w I półroczu 2016 r. odnotowano w Rzeszowie (55,7%), a najwyższy w powiecie lubaczowskim (91,8%).

**WSKAŹNIKI WYKRYWALNOŚCI SPRAWCÓW PRZESTĘPSTW
W I PÓŁROCZU 2016 R.**



W nawiasach podano liczbę powiatów.

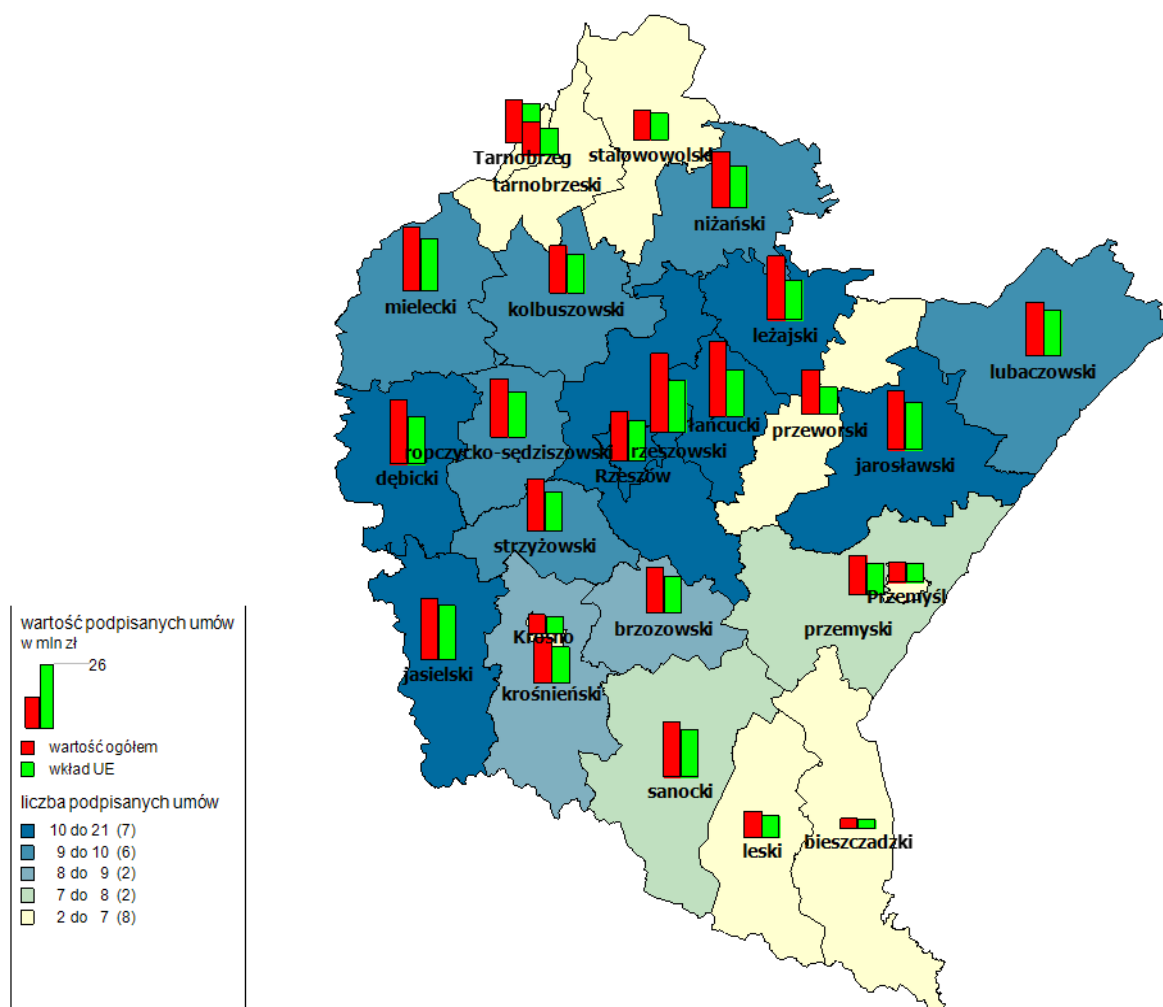
Wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw jest to stosunek liczby przestępstw wykrytych w danym roku do liczby przestępstw stwierdzonych w danym roku, powiększonej o liczbę przestępstw stwierdzonych w podjętych postępowaniach, a umorzonych w latach poprzednich z powodu niewykrycia sprawców

6. AKTYWNOŚĆ POWIATÓW W ZAKRESIE WYKORZYSTANIA FUNDUSZY UNIJNYCH

Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020

W ramach RPO WP na lata 2014–2020 na dzień 7 września 2016 r. podpisano 222 umowy o dofinansowanie projektu na łączną kwotę 294,99 mln zł (w tym wkład UE 184,95 mln zł). Najwięcej umów realizowanych jest w Rzeszowie – 21 umów na kwotę 11,53 mln zł (wkład UE -7,93 mln zł) oraz w powiecie rzeszowskim – 18 umów na kwotę 25,72 mln zł (wkład UE -12,87 mln zł). Najmniej umów realizowanych jest w powiecie bieszczadzkim – 2 umowy o wartości 0,85 mln zł (wkład UE -0,72 mln zł).

LICZBA I WARTOŚĆ PODPISANYCH UMÓW O DOFINANSOWANIE PROJEKTÓW³ W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM W RAMACH RPO WP 2014–2020 STAN NA DZIEŃ 07.09.2016 R.



Źródło: UMWP w Rzeszowie.

³ Bez projektów Pomocy technicznej.