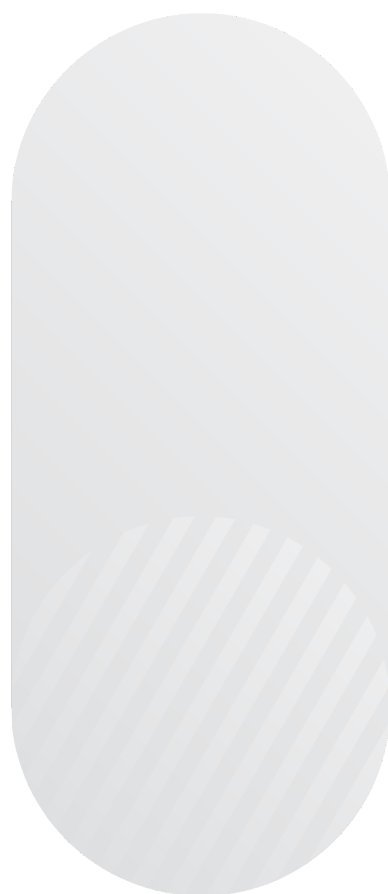
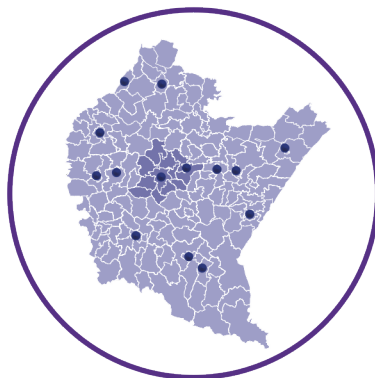
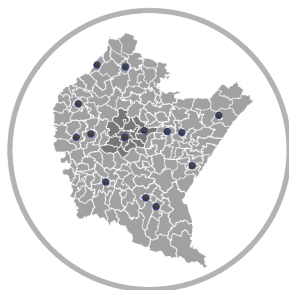




Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej wybranych miast - regionalnych biegunów wzrostu województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w okresie I-IX 2020 r.

Information on the socio-economic situation of selected cities - regional growth poles
of Podkarpackie Voivodship and Rzeszów Functional Area in January-September 2020



Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej wybranych miast - regionalnych biegunów wzrostu województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w okresie I-IX 2020 r.

Information on the socio-economic situation of selected cities - the regional growth poles of Podkarpackie Voivodeship and Rzeszów Functional Area in January-September 2020

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Podkarpacki Ośrodek Badań Regionalnych

Statistical Office in Rzeszów, Podkarpackie Centre for Regional Surveys

Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Regionalne Obserwatorium Terytorialne

Marshall's Office of the Podkarpackie Region, Podkarpackie Regional Development Observatory

Zespół autorski

Editorial team

Elżbieta Bożek, Wojciech Inglot, Maria Ragan, Daniel Koprowicz, Marta Krzyżak, Paweł Szczęch, Bernadeta Ziomek-Niedzielska

Kierujący

Supervisor

Barbara Błachut, Anna Kietbasa

Tłumaczenie

Translation

Mirosław Koszela

Skład

Typesetting

Elżbieta Bożek

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła

When publishing Statistics Poland data — please indicate the source

Przedmowa

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, wspólnie z Urzędem Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie, przedstawia „Informację o sytuacji społeczno-gospodarczej regionalnych biegunów wzrostu województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego”.

Publikacja ta jest próbą integracji danych pochodzących z różnych źródeł, zarówno administracyjnych, jak i statystyki publicznej.

Wydawane co kwartał opracowanie zawiera najaktualniejsze dane o wybranych miastach województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym. Prezentuje informacje dotyczące nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych przedsiębiorstw, budownictwa mieszkaniowego oraz aktywności regionalnych biegunów wzrostu oraz ROF w zakresie wykorzystania funduszy unijnych. Kolejne opracowania, w miarę dostępności danych, będą wzbogacane również o inne informacje dotyczące procesów społeczno-gospodarczych zachodzących w analizowanych obszarach województwa podkarpackiego.

W celu lepszego zobrazowania przestrzennego zróżnicowania poszczególnych zjawisk, dane przedstawiono w postaci map, wykresów oraz tabel.

Przekazując Państwu niniejszą publikację, wyrażamy przekonanie, że okaże się ona przydatna wielu osobom i instytucjom zainteresowanym prezentowaną problematyką.

Dyrektor
Departamentu Rozwoju Regionalnego
Urzędu Marszałkowskiego
Województwa Podkarpackiego

Paweł Wais

Dyrektor
Urzędu Statystycznego
w Rzeszowie

Marek Cierpiat-Wolan

Rzeszów, listopad 2020 r.

Preface

The Statistical Office in Rzeszów, together with the Marshal's Office of Podkarpackie Voivodship in Rzeszów, presents "Information on the socio-economic situation of the regional growth poles of Podkarpackie Voivodship and Rzeszów Functional Area".

This publication is an attempt to integrate data from various sources, both administrative and official statistics ones.

Released every quarter, the study contains the most up-to-date data on selected cities of Podkarpackie Voivodship and the Rzeszów Functional Area. It presents information on newly registered and deregistered enterprises, housing construction and the activity of regional growth poles and ROF in the use of EU funds. Subsequent studies, if available, will also be enriched with other information on socio-economic processes taking place in the analysed areas of Podkarpackie Voivodship.

In order to better visualize the spatial diversity of individual phenomena, the data are presented in the form of maps, charts and tables.

By providing you with this publication, we express our conviction that it will prove useful to many people and institutions interested in the issues presented.

Director
of the Department of Region Development
Marshal's Office of the Podkarpackie Region

Paweł Wais

Director
of the Statistical Office
in Rzeszów

Marek Cierpiat-Wolan

Rzeszów, November 2020

Spis treści

Contents

Przedmowa	3
Preface	4
Skróty	6
Abbreviations	6
Synteza	7
Executive summary	8
Rozdział 1. Wybrane dane o miastach - regionalnych biegunach wzrostu województwa podkarpackiego.....	9
Chapter 1. Selected data on cities - regional growth poles of Podkarpackie Voivodship.....	9
1.1. Dębica.....	9
1.2. Jarosław.....	12
1.3. Lesko	15
1.4. Lubaczów	18
1.5. Łańcut.....	21
1.6. Mielec.....	24
1.7. Przeworsk.....	27
1.8. Ropczyce.....	30
1.9. Sanok.....	33
1.10. Stalowa Wola.....	36
1.11. Krosno	39
1.12. Przemyśl	42
1.13. Rzeszów	45
1.14. Tarnobrzeg.....	48
Rozdział 2. Wybrane dane o Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym	51
Chapter 2. Selected data on Rzeszów Functional Area.....	51
Rozdział 3. Wykorzystanie funduszy Unii Europejskiej w ramach RPO WP 2014-2020.....	54
Chapter 3. The use of European Union funds under the RPO WP 2014-2020.....	54
3.1. Regionalne bieguny wzrostu	54
3.1. Regional growth poles	54
3.2. Rzeszowski Obszar Funkcjonalny	63
3.2. Rzeszów Functional Area	63
Uwagi ogólne.....	69
General notes.....	69

Skróty

Abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
mln	milion million
zł PLN	złoty Polish zloty
RPO WP	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego Regional Operational Programme of Podkarpackie Voivodship
ROF	Rzeszowski Obszar Funkcjonalny Rzeszów Functional Area

Synteza

W okresie styczeń-wrzesień 2020 r. w dwunastu miastach-biegunach wzrostu województwa podkarpackiego odnotowano spadek liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego. Wzrost liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw wystąpił tylko w Mielcu i Krośnie. Największy spadek był w Tarnobrzegu i Sanoku.

W Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym w okresie styczeń-wrzesień 2020 r. odnotowano spadek liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego.

Liczba przedsiębiorstw wyrejestrowanych w okresie styczeń-wrzesień 2020 r., w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, zmniejszyła się w jedenastu miastach, w tym najbardziej w Rzeszowie. Natomiast w pozostałych trzech miastach liczba przedsiębiorstw wyrejestrowanych w analizowanym okresie zwiększyła się.

W okresie styczeń-wrzesień 2020 r. w Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym liczba wyrejestrowanych przedsiębiorstw, w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, zmniejszyła się.

Przyrost naturalny na 1000 ludności w I półroczu 2020 r. w porównaniu z I półroczem 2019 r. zmniejszył się w pięciu miastach, będących biegunami wzrostu województwa podkarpackiego. Wzrósł natomiast w dziewięciu miastach. Dodatni przyrost naturalny wystąpił w Ropczycach, Rzeszowie i Mielcu. W pozostałych miastach był on ujemny, przy czym najniższe wartości osiągnął w Lesku i Przemyślu.

W Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym przyrost naturalny na 1000 ludności w I półroczu 2020 r. zmniejszył się w porównaniu z I półroczem 2019 r.

Executive summary

In the period January-September 2020, twelve cities-growth poles of Podkarpackie Voivodship recorded a decrease in the number of newly registered enterprises as compared to the corresponding period of the previous year. An increase in the number of newly registered enterprises occurred only in Mielec and Krosno. The highest decrease were in Tarnobrzeg and Sanok.

In the period January-September 2020, in the Rzeszów Functional Area there was a decrease in the number of newly registered enterprises compared to the corresponding period of the previous year.

In comparison with the corresponding period of the previous year, the number of deregistered enterprises decreased in eleven cities in the period January-September 2020, with the highest decrease in Rzeszów. In three cities, the number of deregistered enterprises increased in the analyzed period.

In the period January-September 2020, in the Rzeszów Functional Area the number of deregistered enterprises decreased compared to the corresponding period of the previous year.

The natural increase per 1000 population in the first half of year 2020 decreased in five cities, which are the growth poles of Podkarpackie Voivodship, with an increase in three cities, compared to the first half of year 2019. Positive natural increase occurred in Ropczyce, Rzeszów and Mielec. In the remaining cities it was negative, with the lowest values in Lesko and Przemyśl.

In the Rzeszów Functional Area, the natural increase per 1000 population in the first half of year 2020 decreased compared to the first half of year 2019.

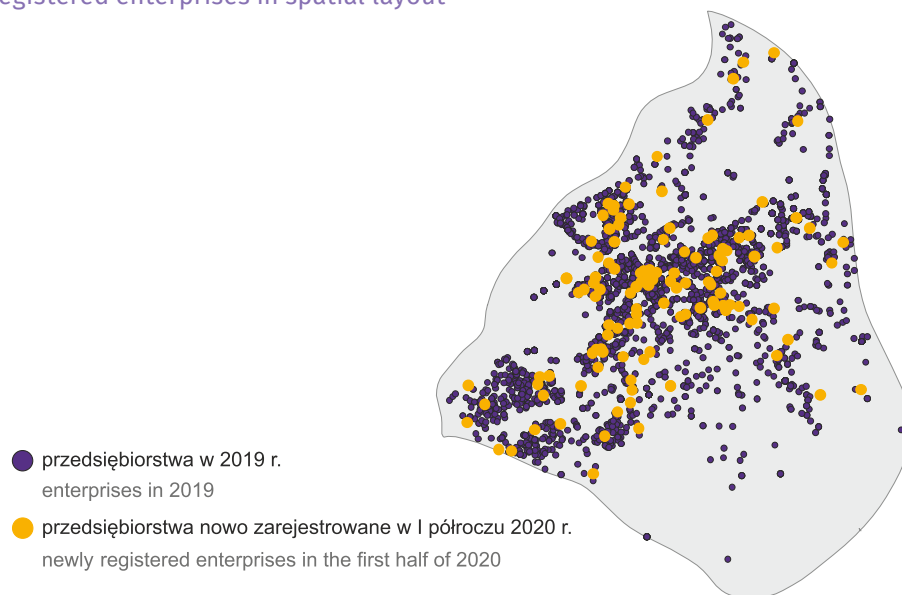
Rozdział 1. Wybrane dane o miastach - regionalnych biegunach wzrostu województwa podkarpackiego

Chapter 1. Selected data on cities - regional growth poles of Podkarpackie Voivodship

1.1. Dębica

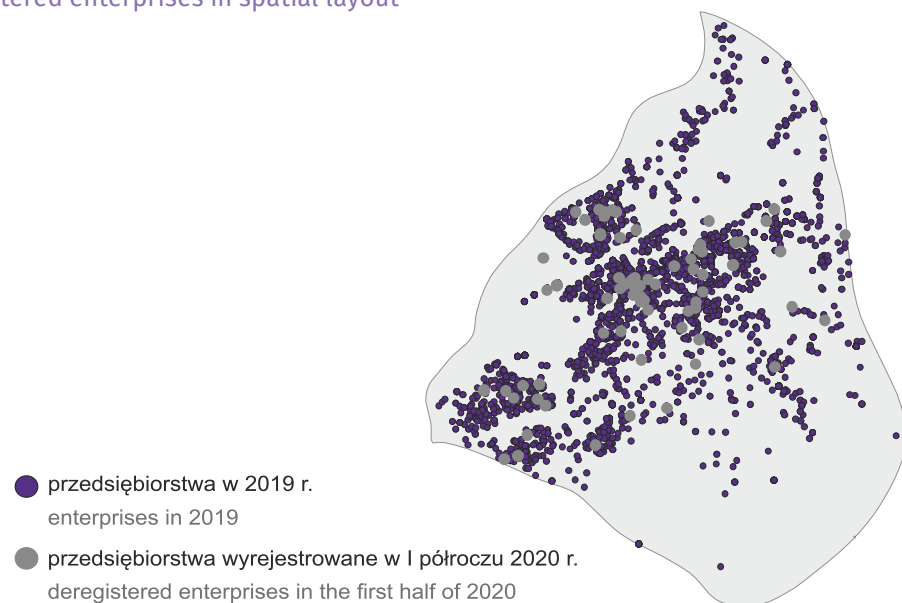
Rysunek 1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 1. Newly registered enterprises in spatial layout



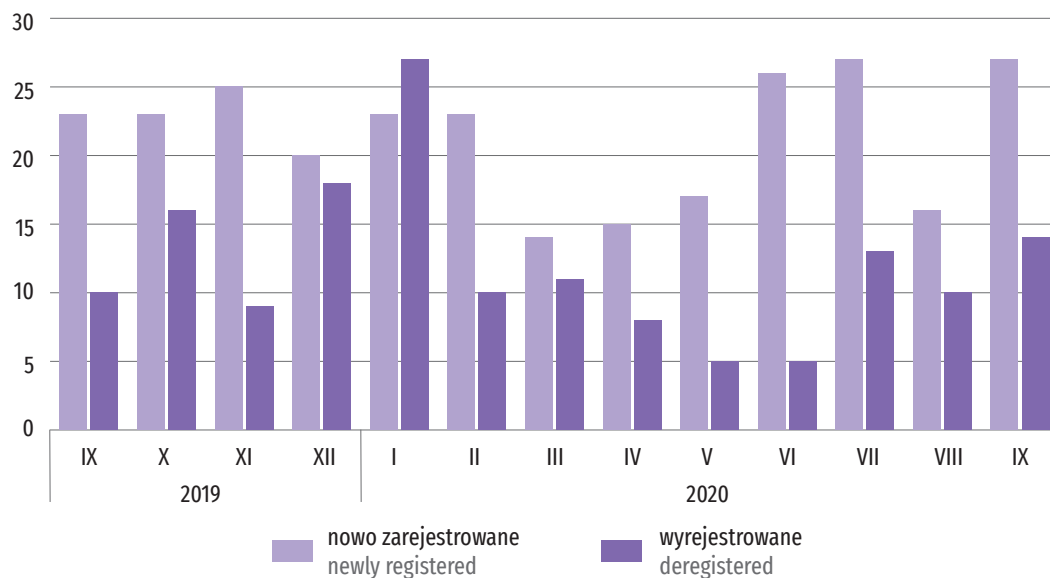
Rysunek 2. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 2. Deregistered enterprises in spatial layout



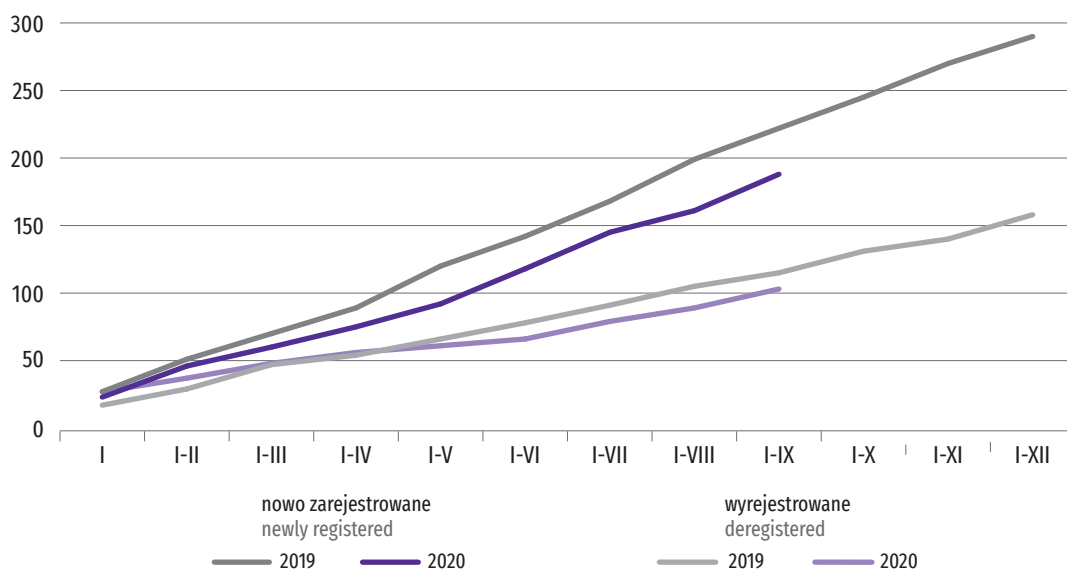
Wykres 1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020

Chart 1. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020



Wykres 2. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020 (narastająco w ciągu roku)

Chart 2. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020 (cumulatively during the year)



Wykres 3. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 3. Dwellings completed

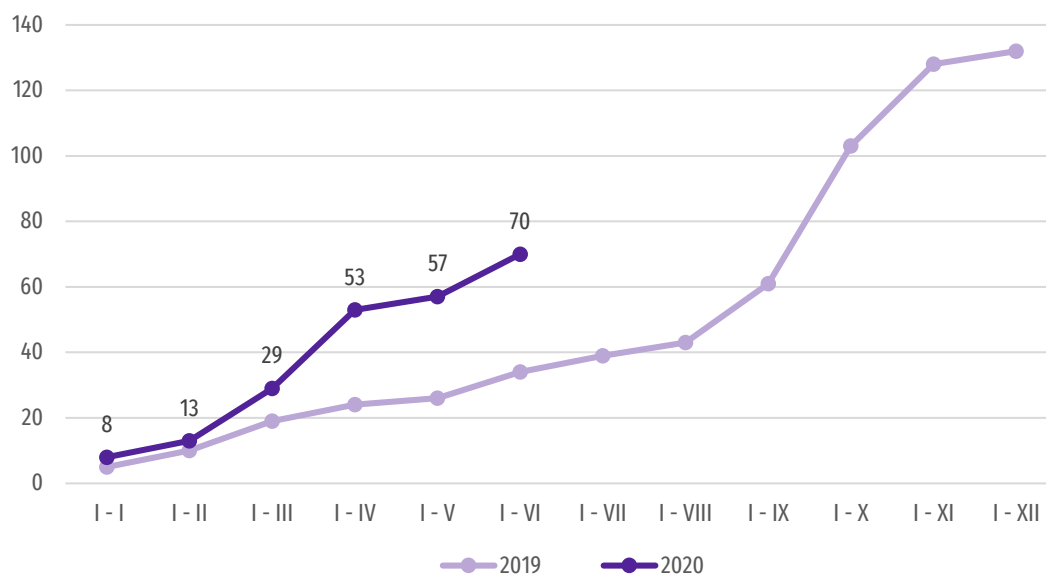
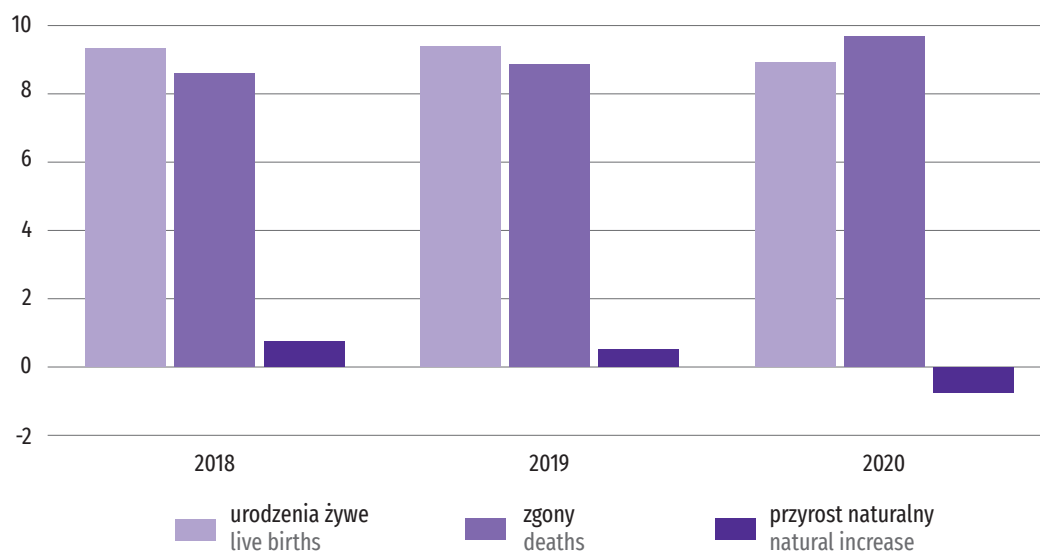
**Wykres 4. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu**

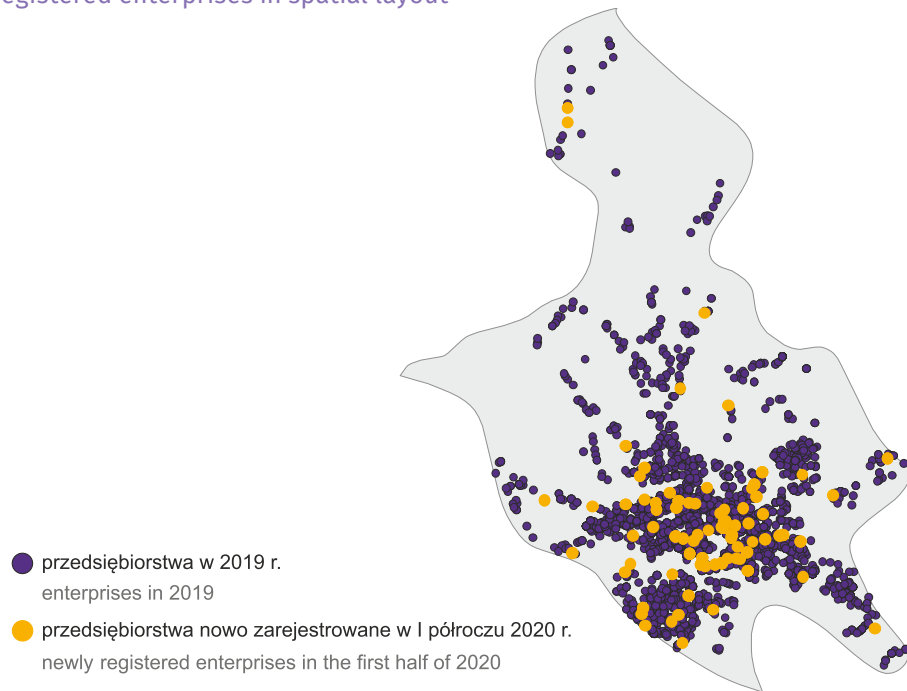
Chart 4. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



1.2. Jarosław

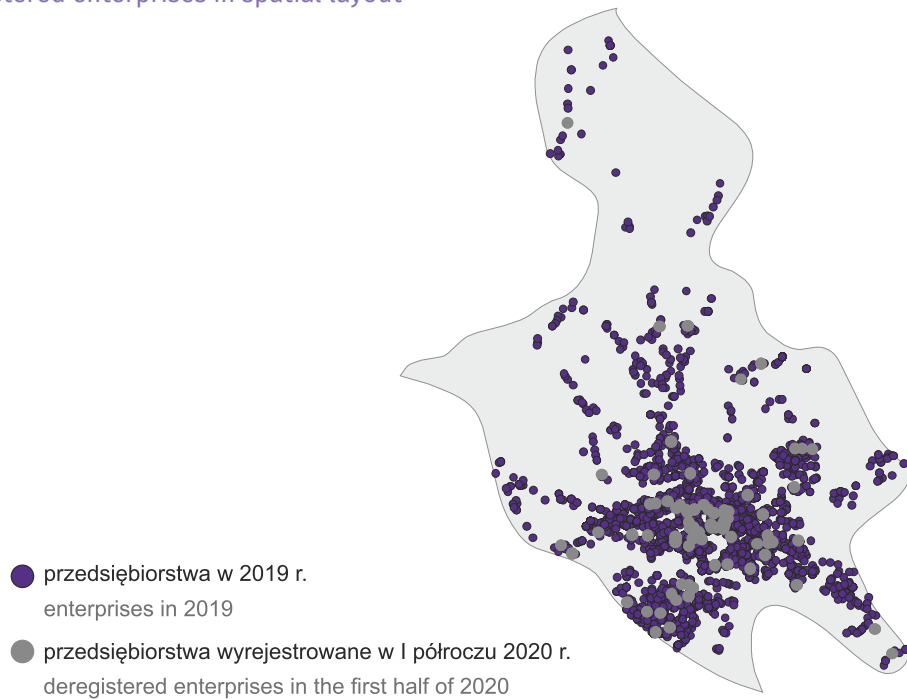
Rysunek 3. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 3. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 4. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 4. Deregistered enterprises in spatial layout



Wykres 5. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020

Chart 5. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020

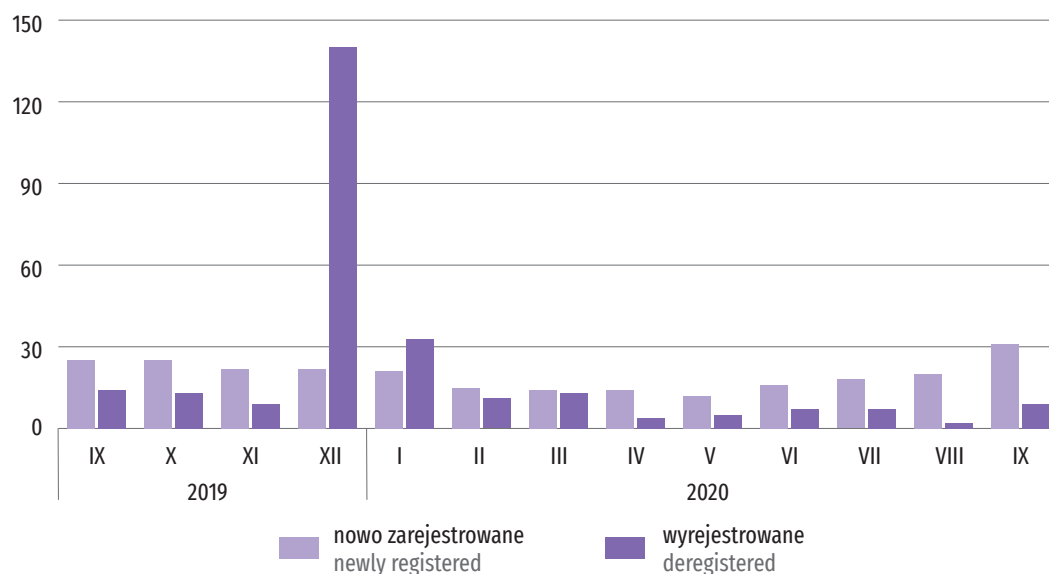
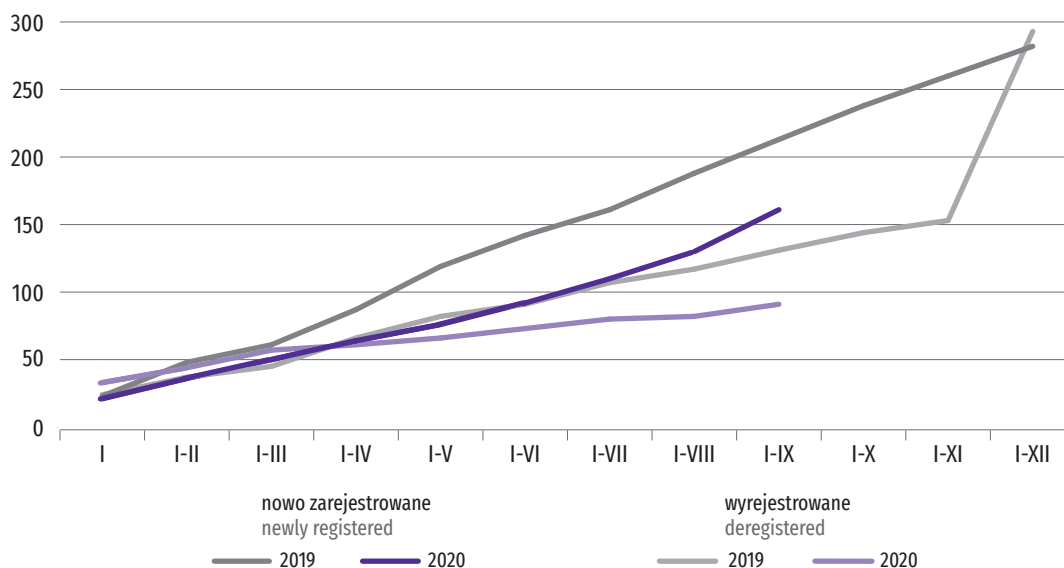
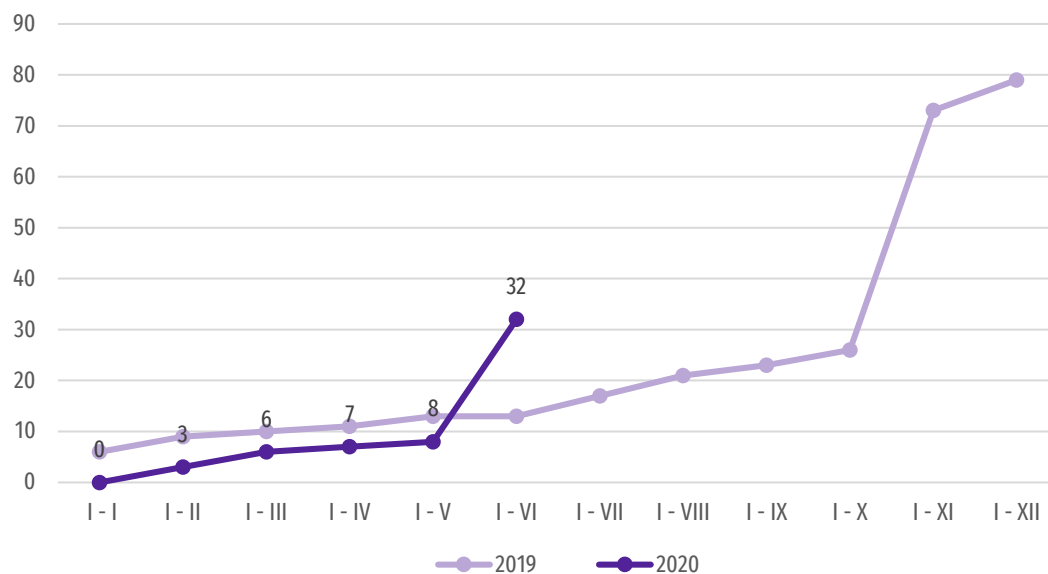
**Wykres 6. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020 (narastająco w ciągu roku)**

Chart 6. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020 (cumulatively during the year)



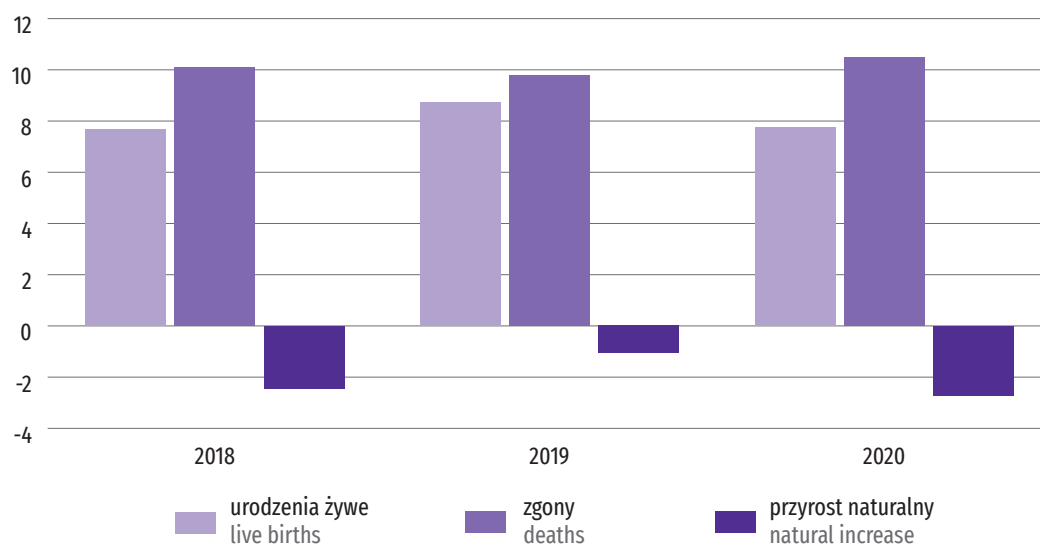
Wykres 7. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 7. Dwellings completed



Wykres 8. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu

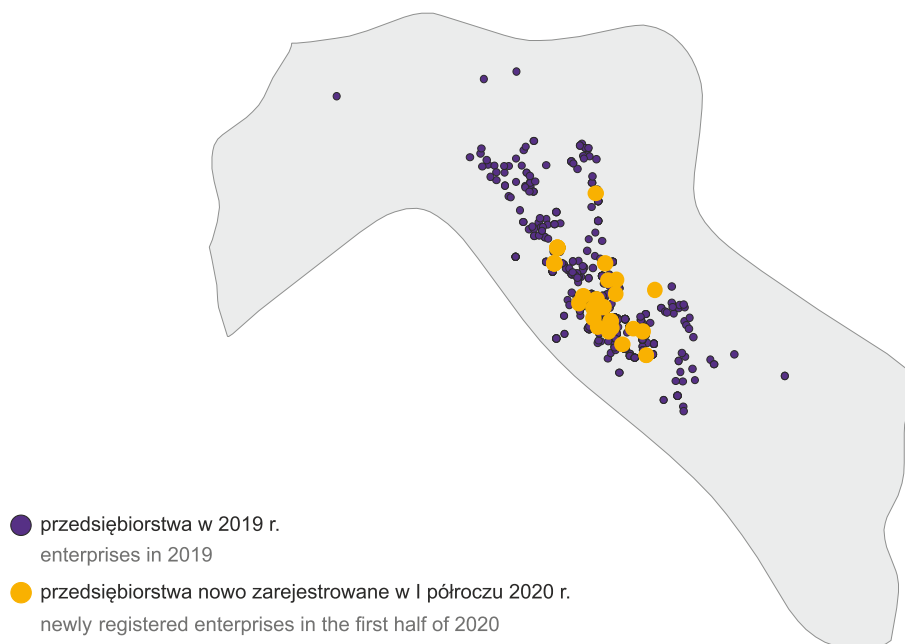
Chart 8. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



1.3. Lesko

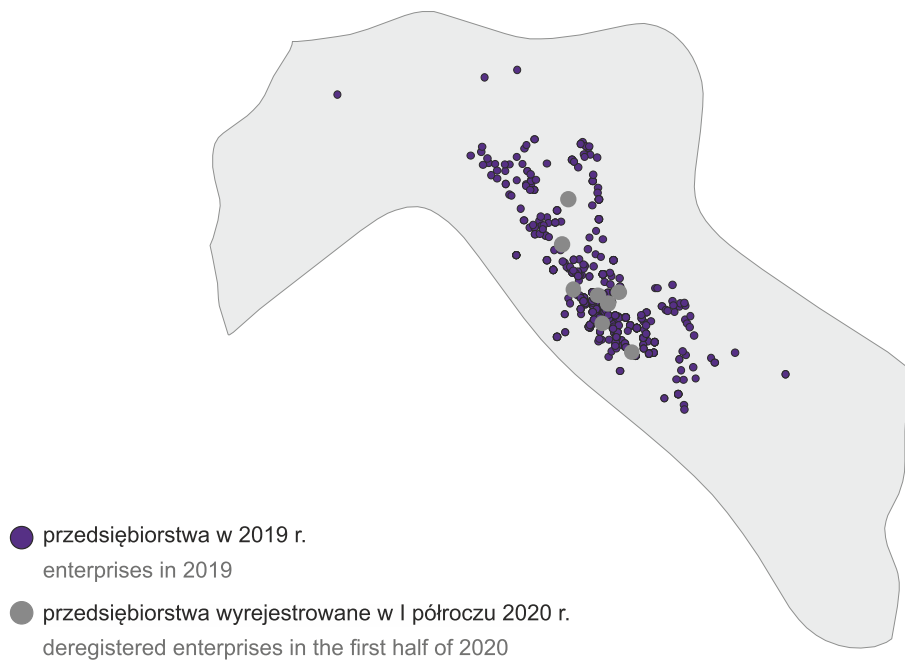
Rysunek 5. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 5. Newly registered enterprises in spatial layout



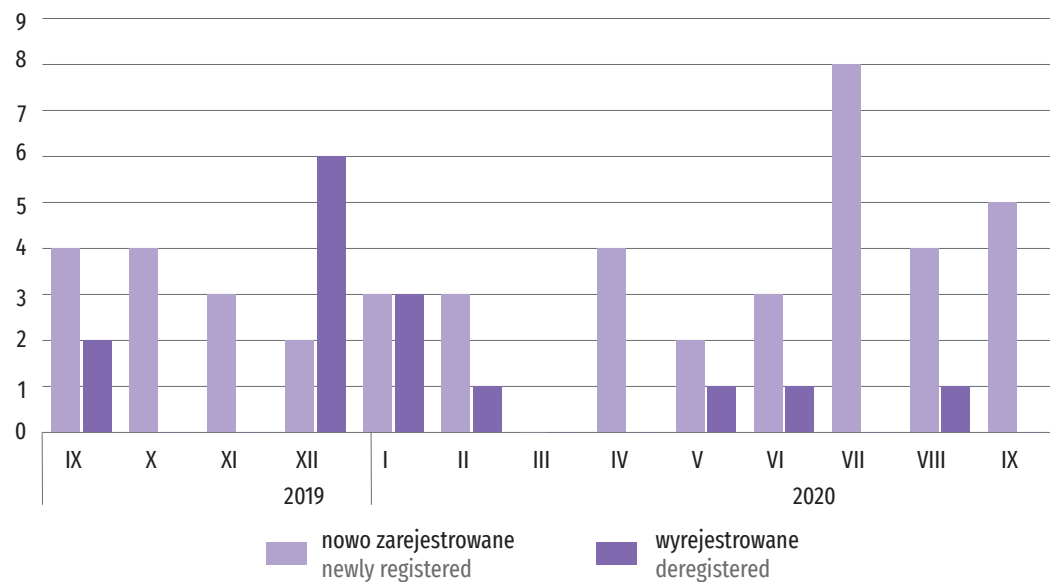
Rysunek 6. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 6. Deregistered enterprises in spatial layout



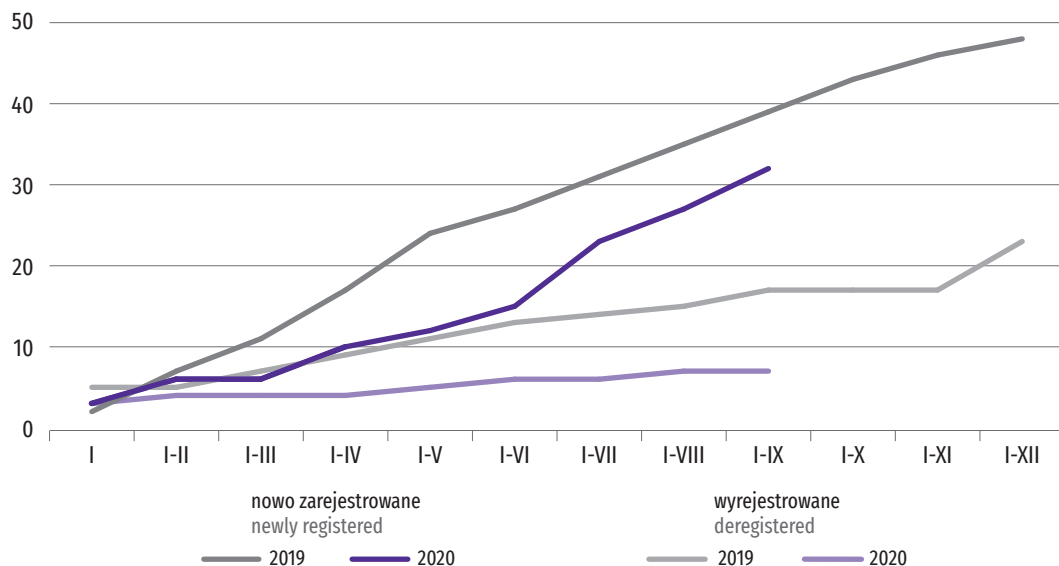
Wykres 9. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020

Chart 9. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020



Wykres 10. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020 (narastająco w ciągu roku)

Chart 10. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020 (cumulatively during the year)



Wykres 11. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 11. Dwellings completed

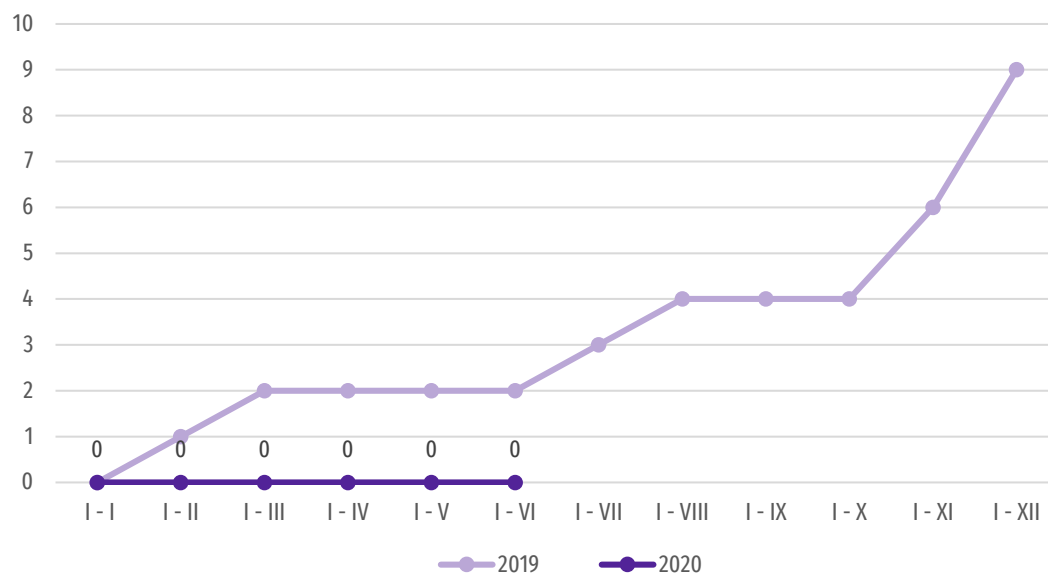
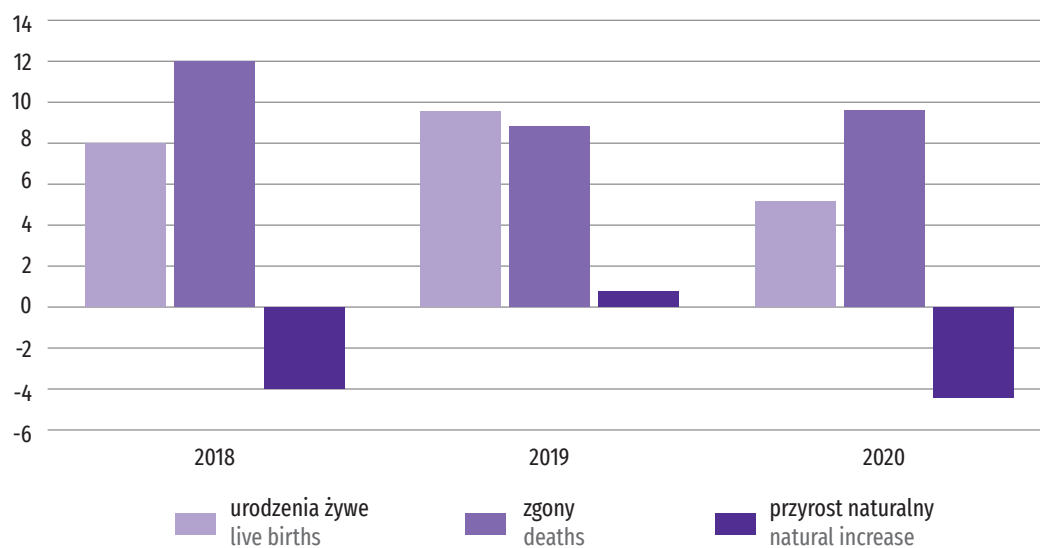
**Wykres 12. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu**

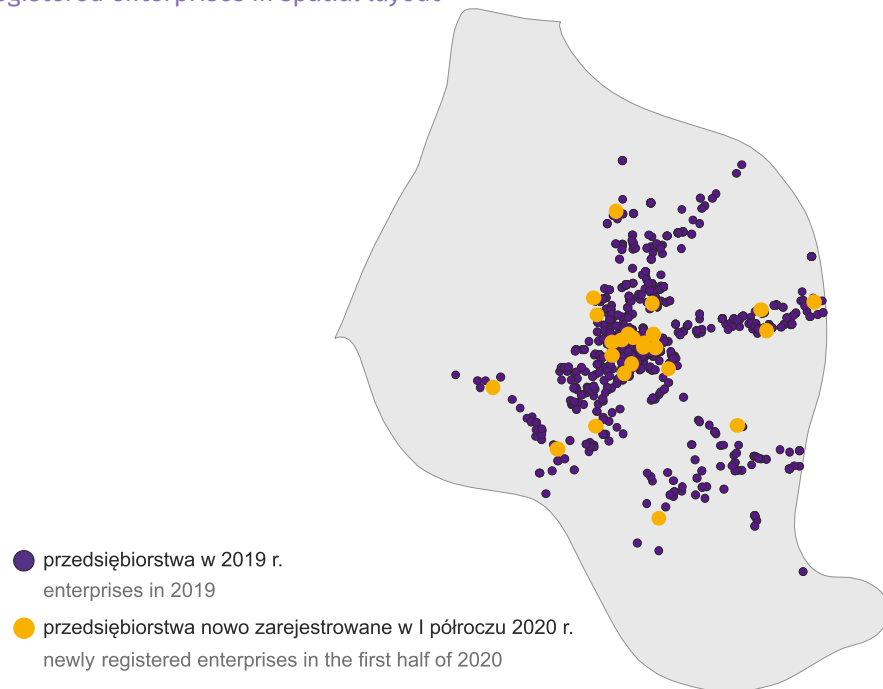
Chart 12. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



1.4. Lubaczów

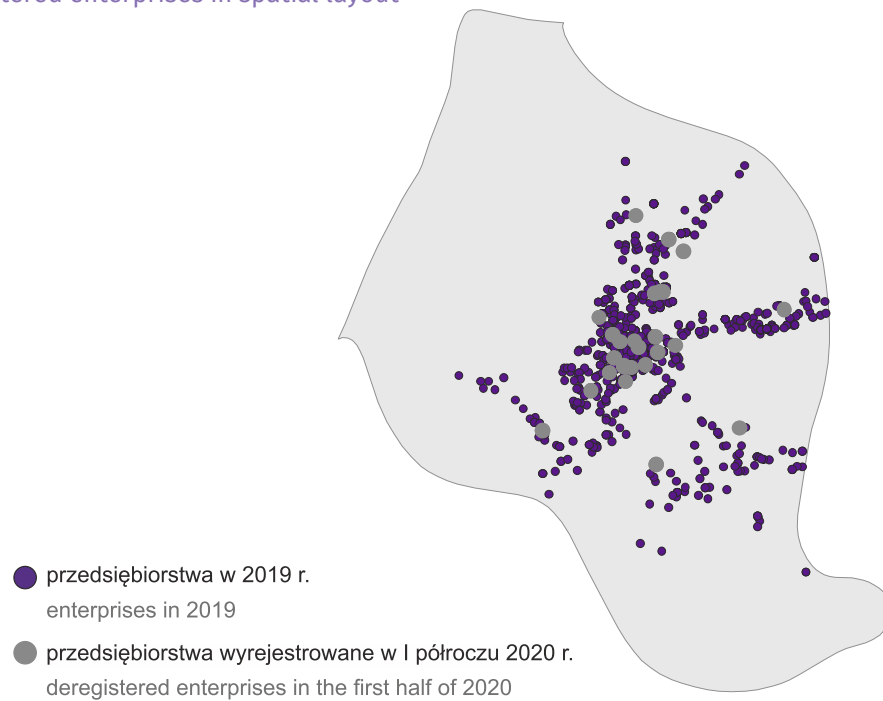
Rysunek 7. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 7. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 8. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 8. Deregistered enterprises in spatial layout



Wykres 13. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020

Chart 13. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020

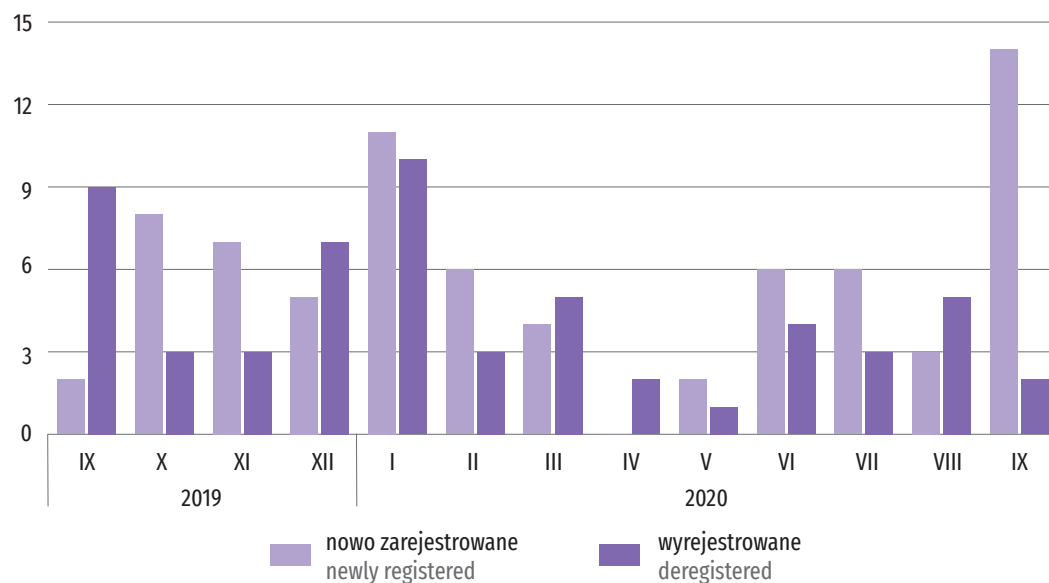
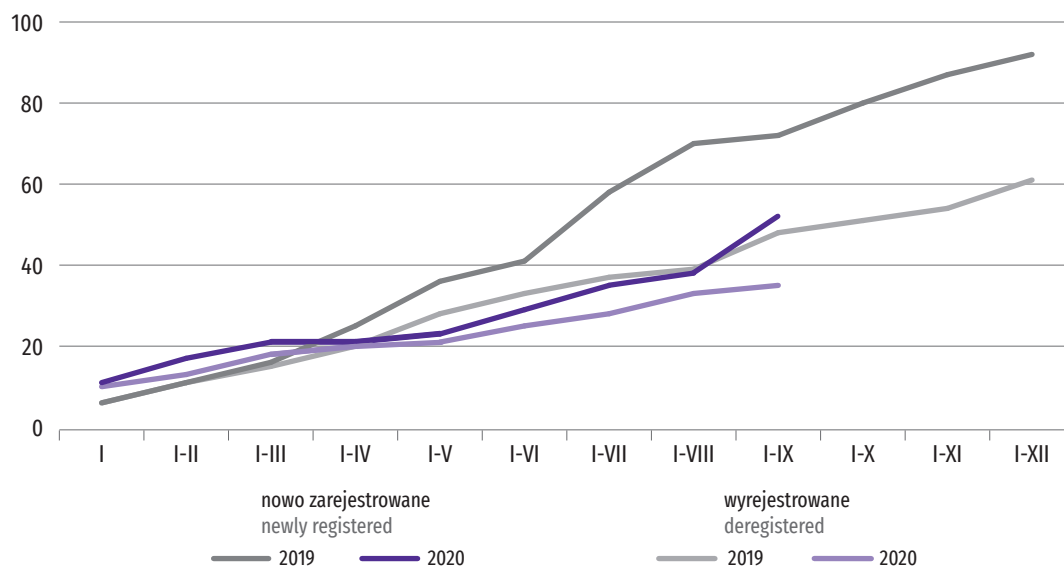
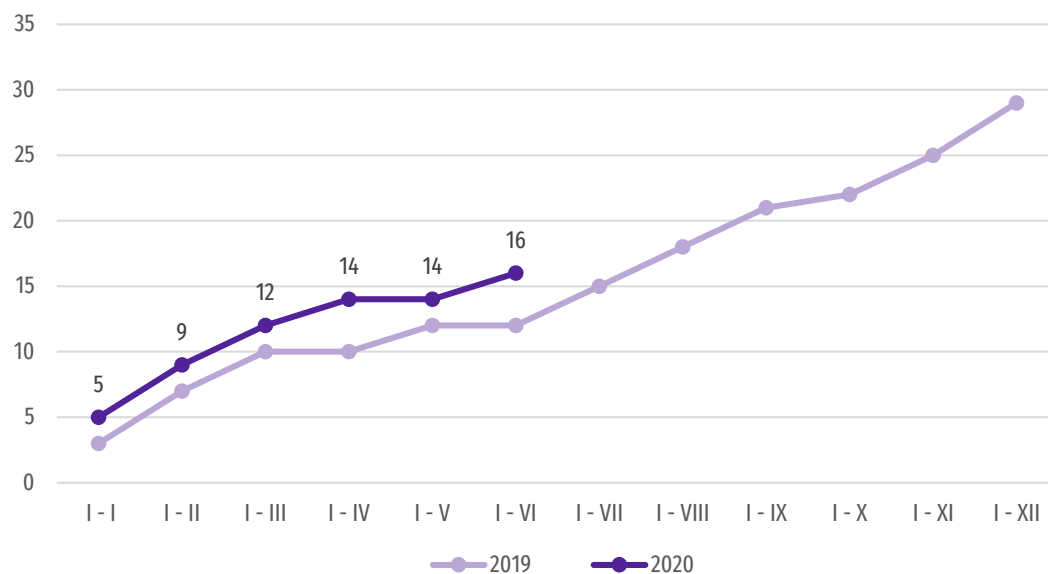
**Wykres 14. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020 (narastająco w ciągu roku)**

Chart 14. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020 (cumulatively during the year)



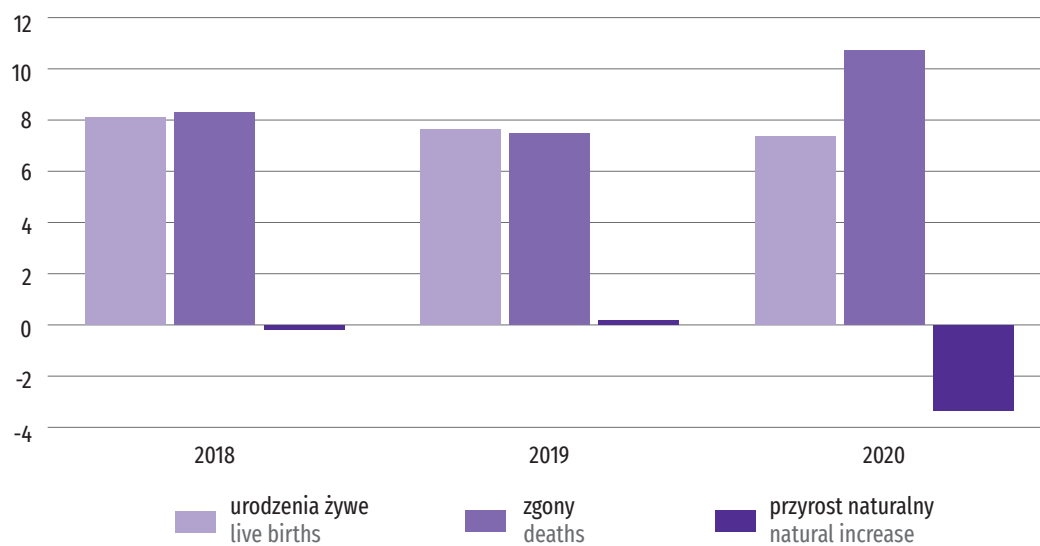
Wykres 15. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 15. Dwellings completed



Wykres 16. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu

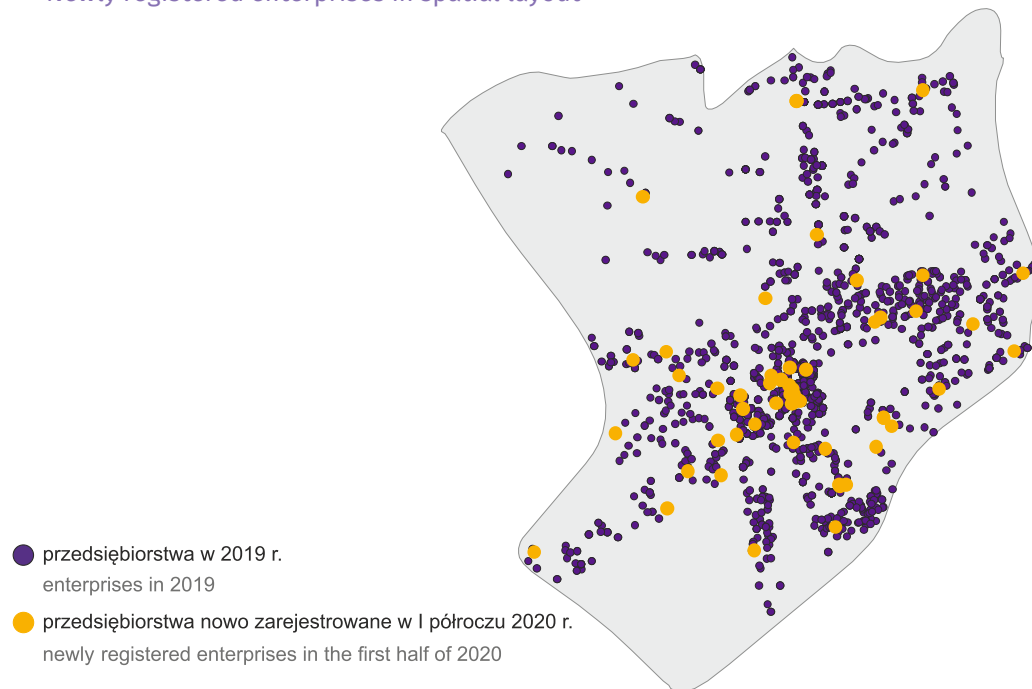
Chart 16. Vital statistics per 1000 population



1.5. Łańcut

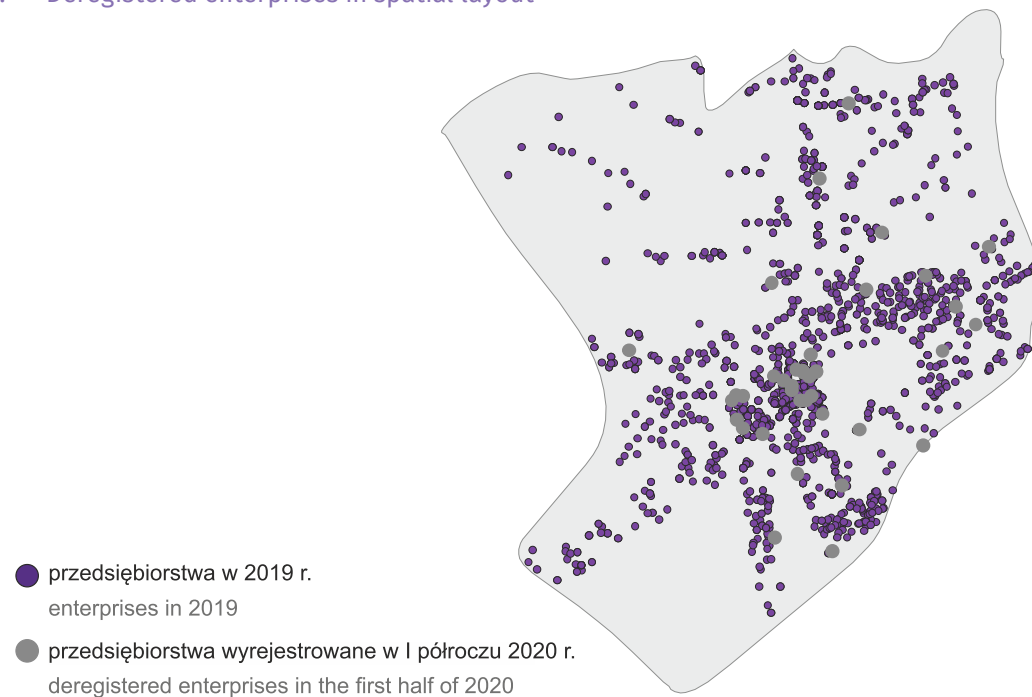
Rysunek 9. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 9. Newly registered enterprises in spatial layout



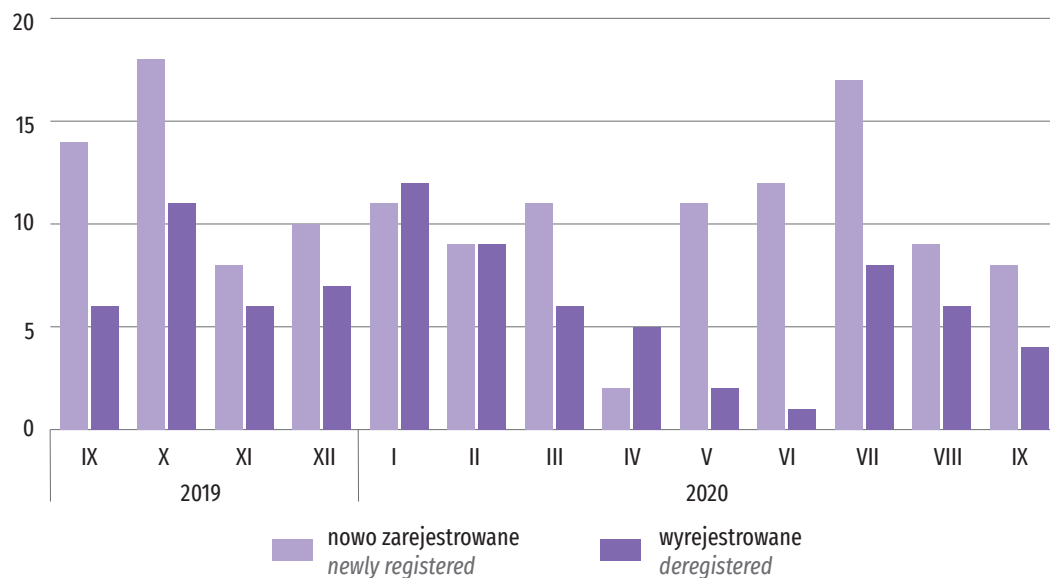
Rysunek 10. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 10. Deregistered enterprises in spatial layout



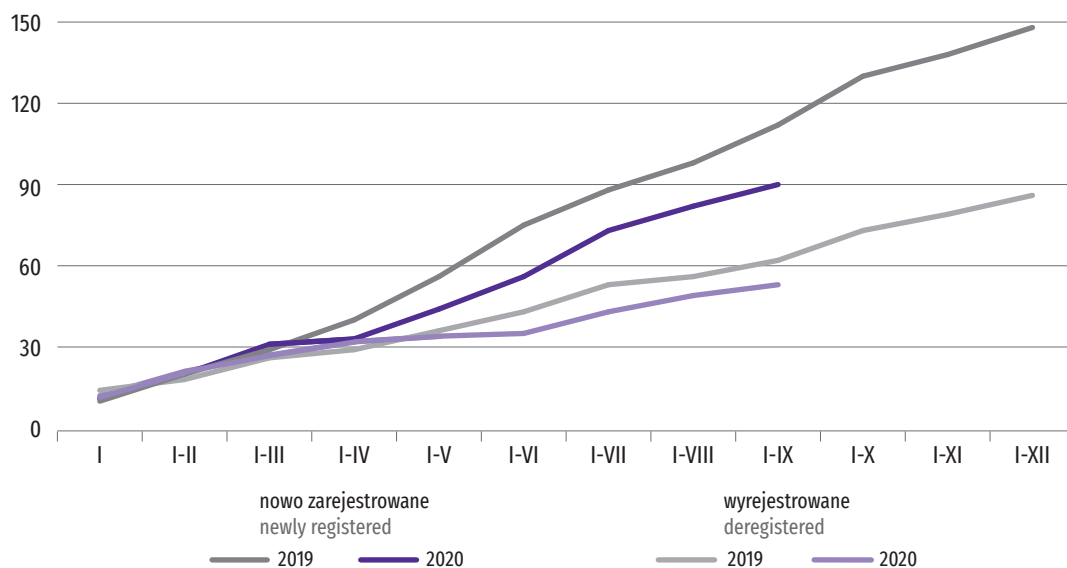
Wykres 17. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020

Chart 17. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020



Wykres 18. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020 (narastająco w ciągu roku)

Chart 18. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020 (cumulatively during the year)



Wykres 19. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 19. Dwellings completed

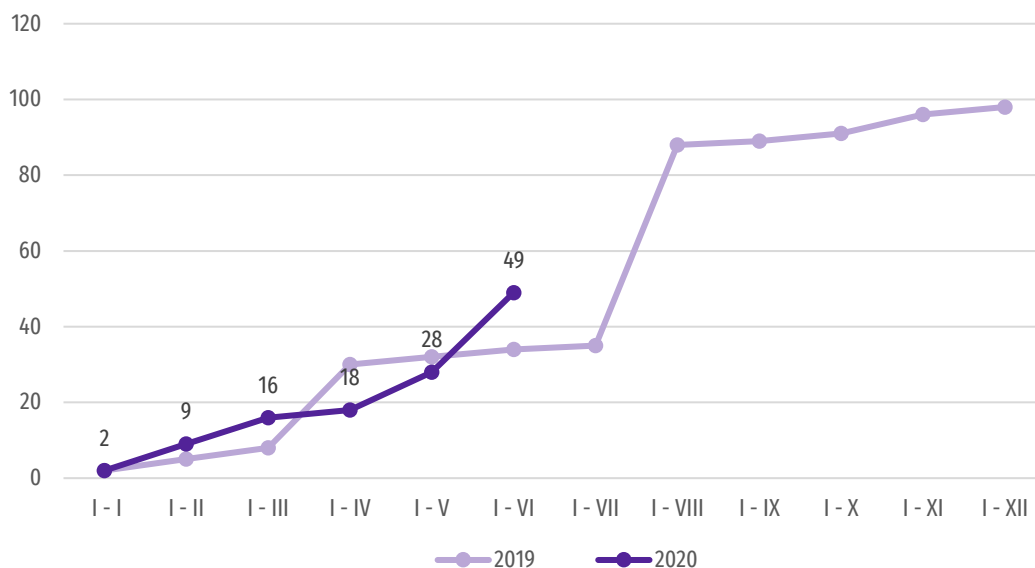
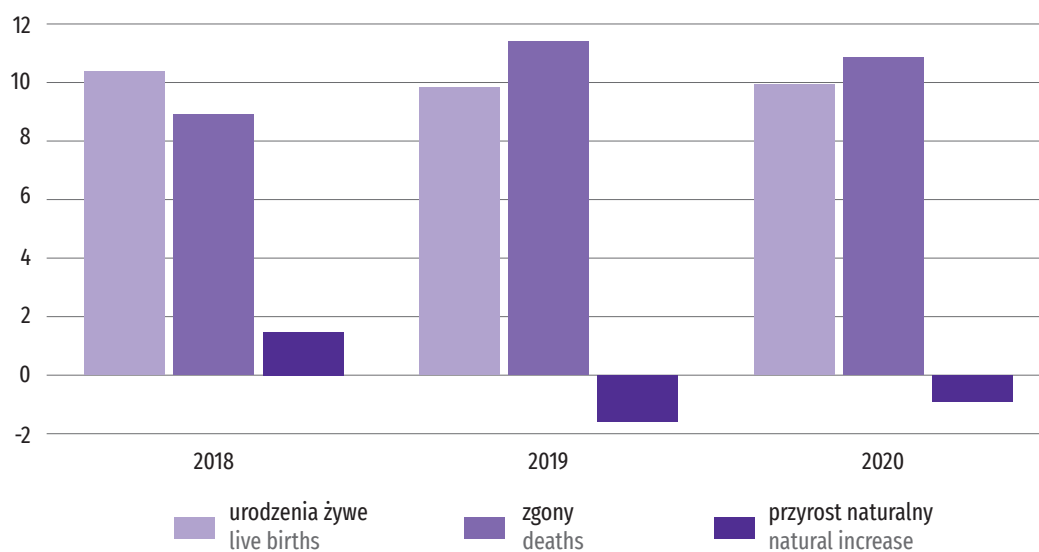
**Wykres 20. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu**

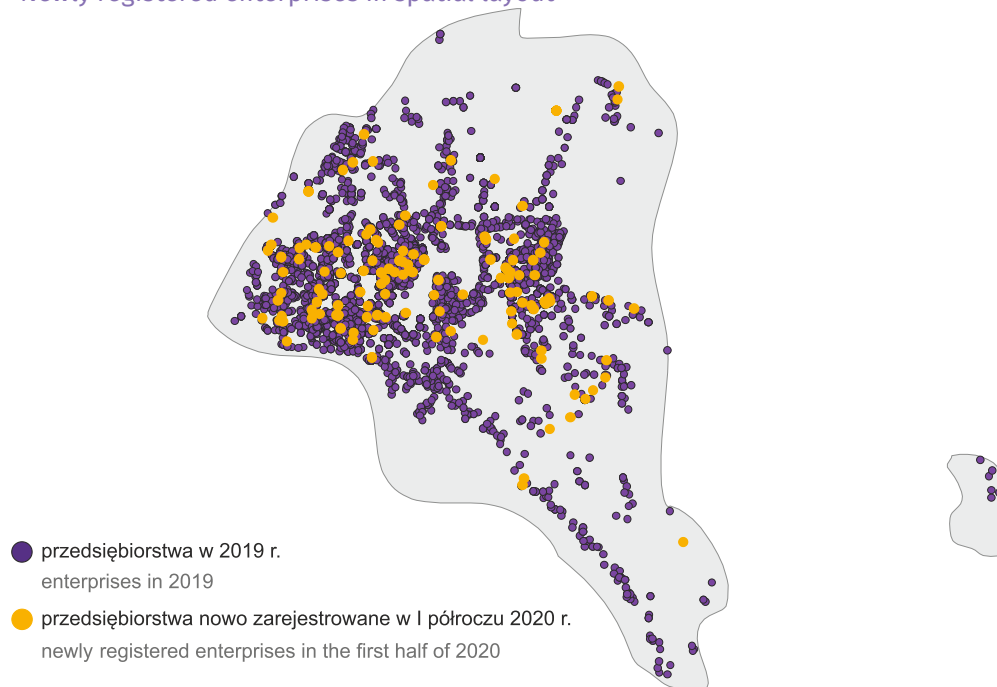
Chart 20. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



1.6. Mielec

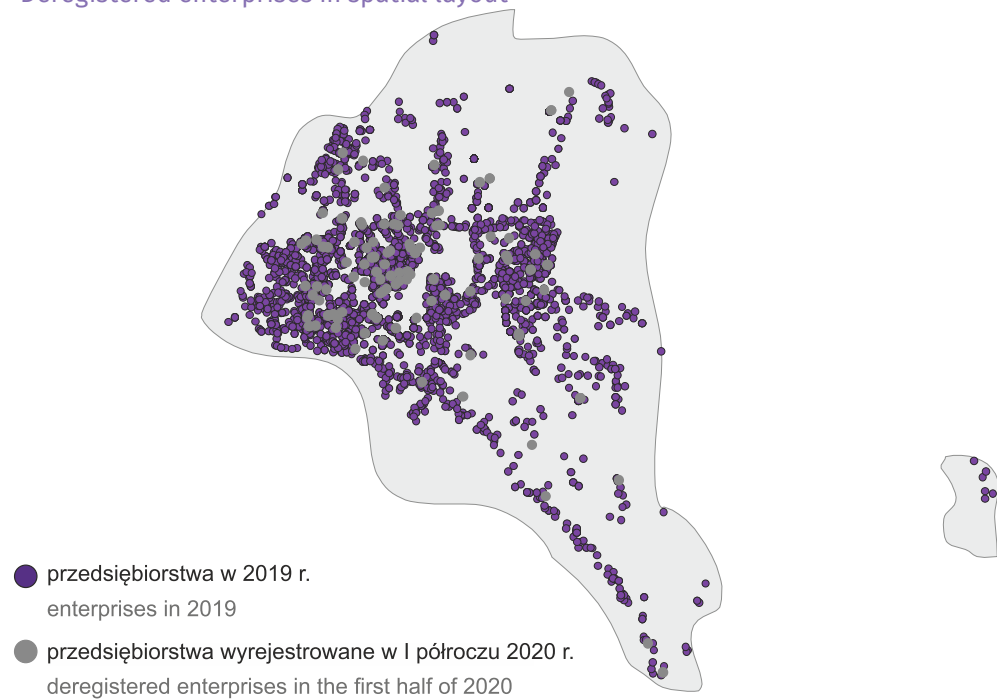
Rysunek 11. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 11. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 12. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 12. Deregistered enterprises in spatial layout



Wykres 21. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020

Chart 21. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020

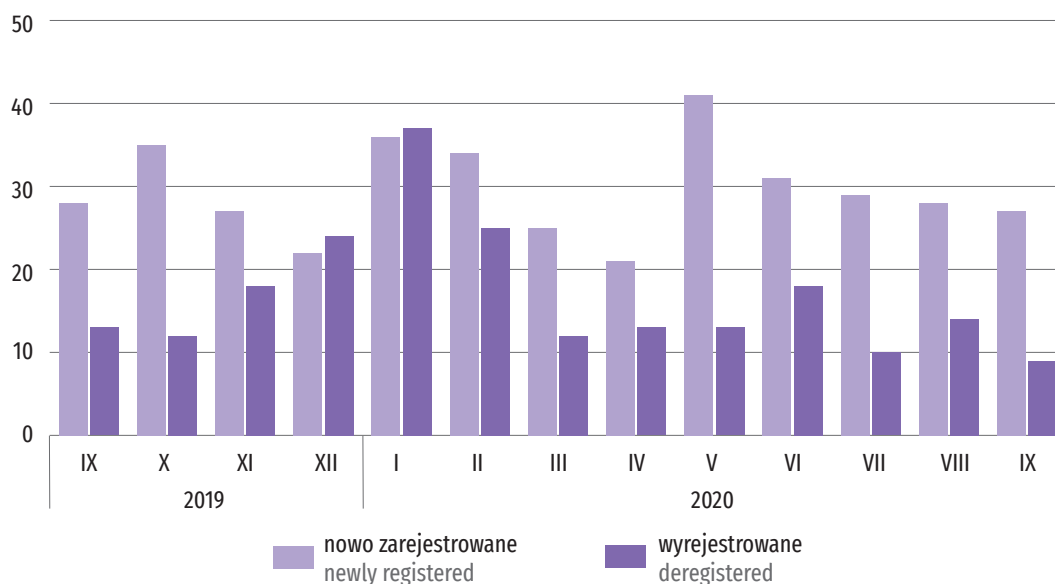
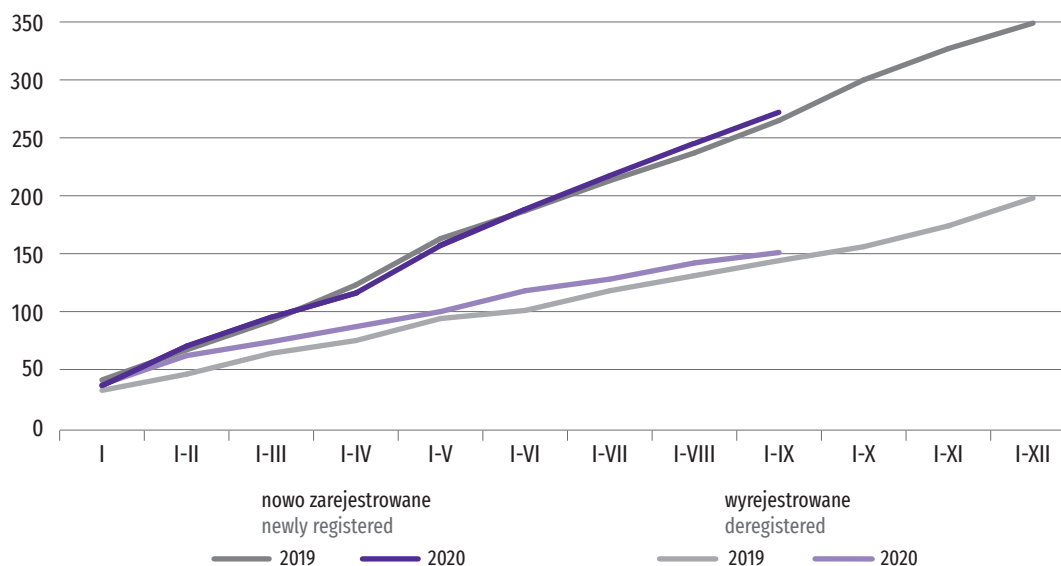
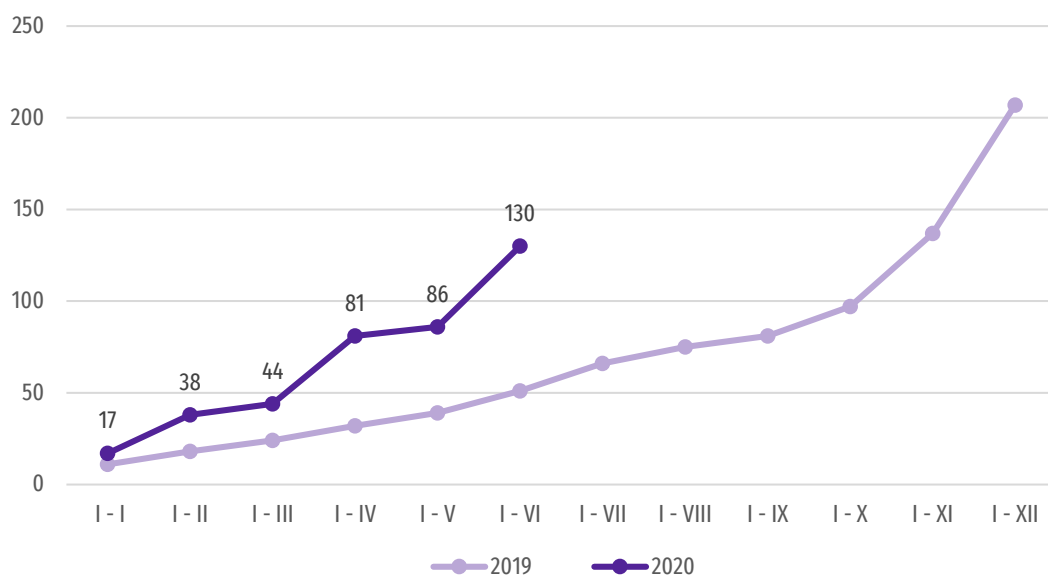
**Wykres 22. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020 (narastająco w ciągu roku)**

Chart 22. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020 (cumulatively during the year)



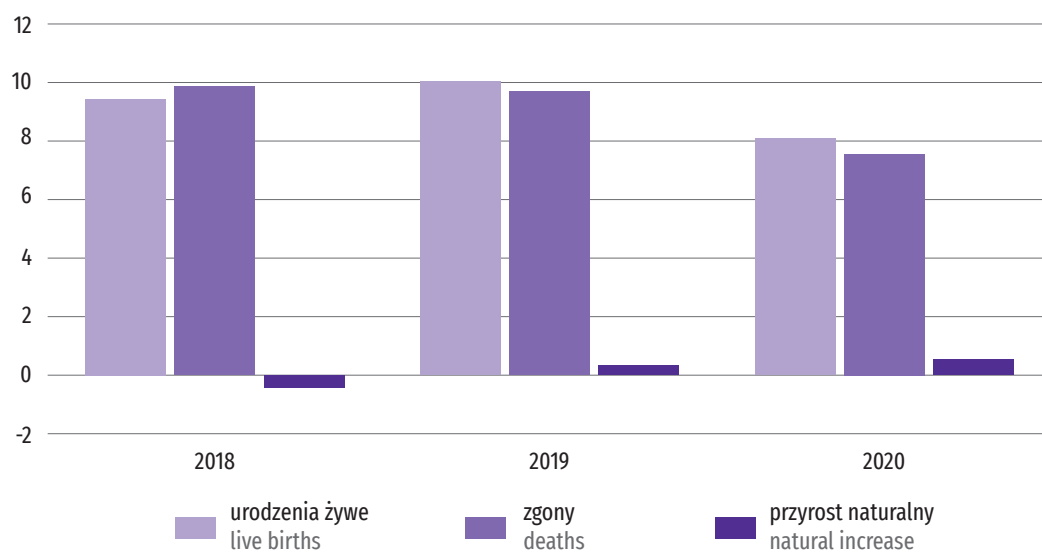
Wykres 23. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 23. Dwellings completed



Wykres 24. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu

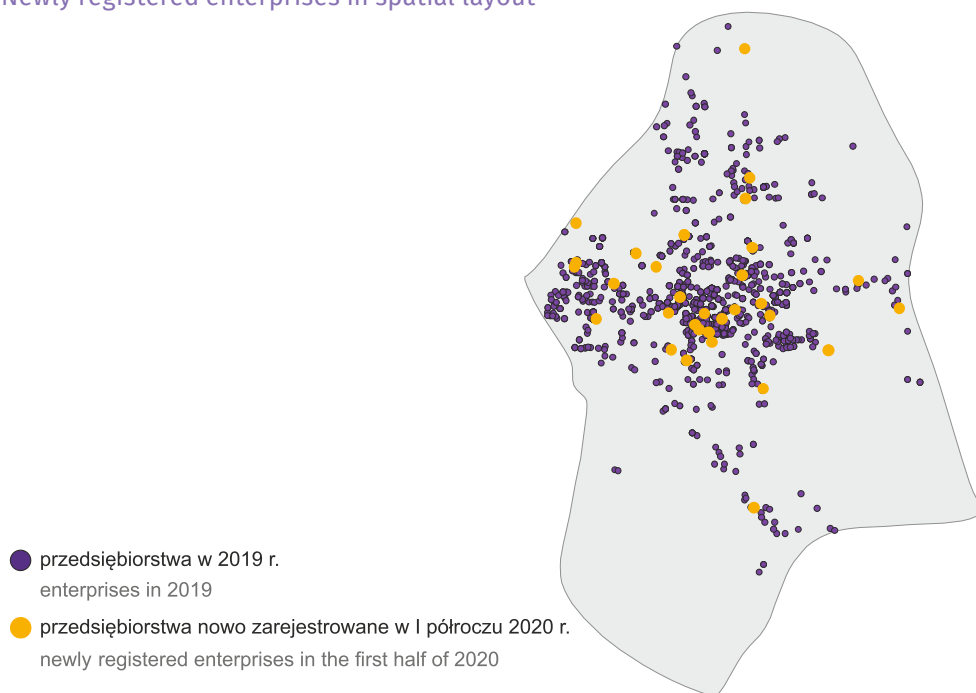
Chart 24. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



1.7. Przeworsk

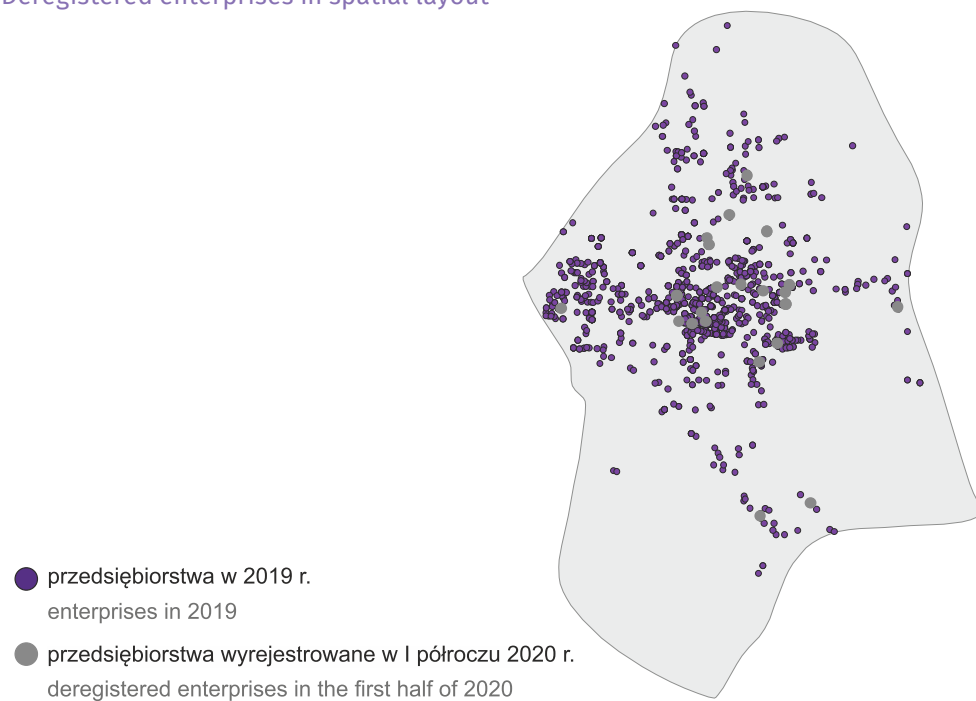
Rysunek 13. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 13. Newly registered enterprises in spatial layout



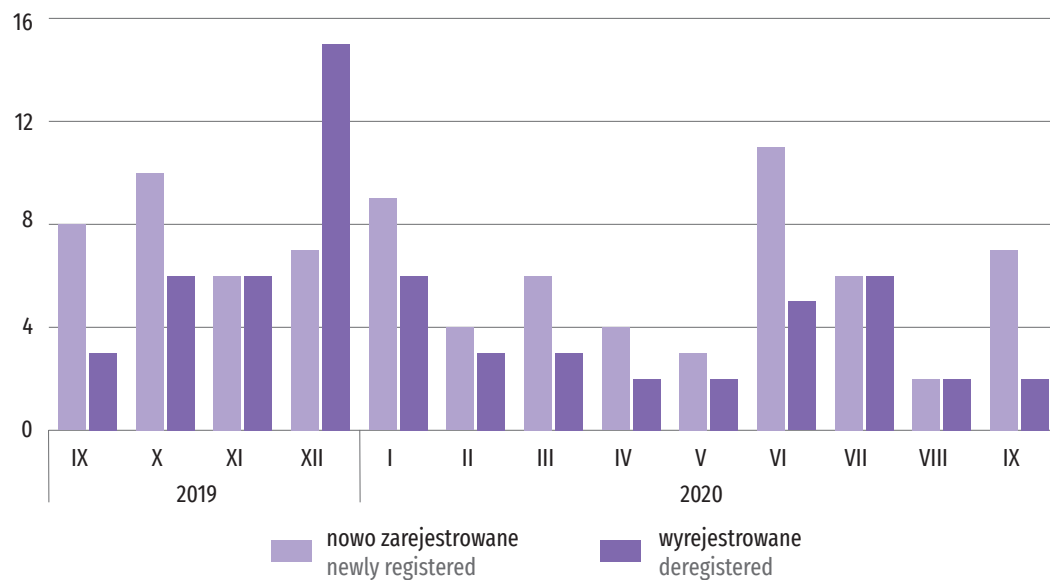
Rysunek 14. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 14. Deregistered enterprises in spatial layout



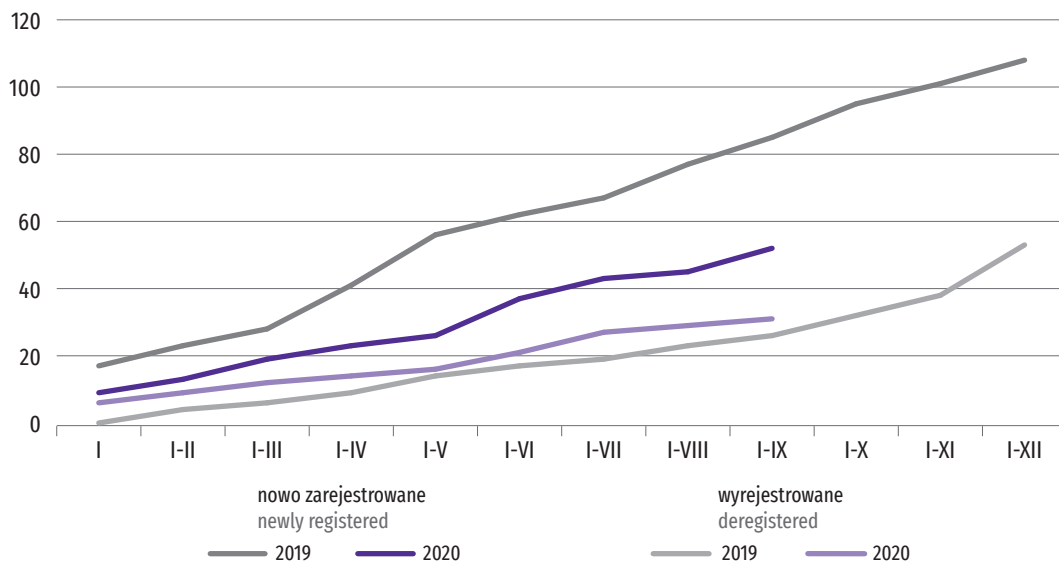
Wykres 25. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020

Chart 25. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020



Wykres 26. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020 (narastająco w ciągu roku)

Chart 26. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020 (cumulatively during the year)



Wykres 27. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 27. Dwellings completed

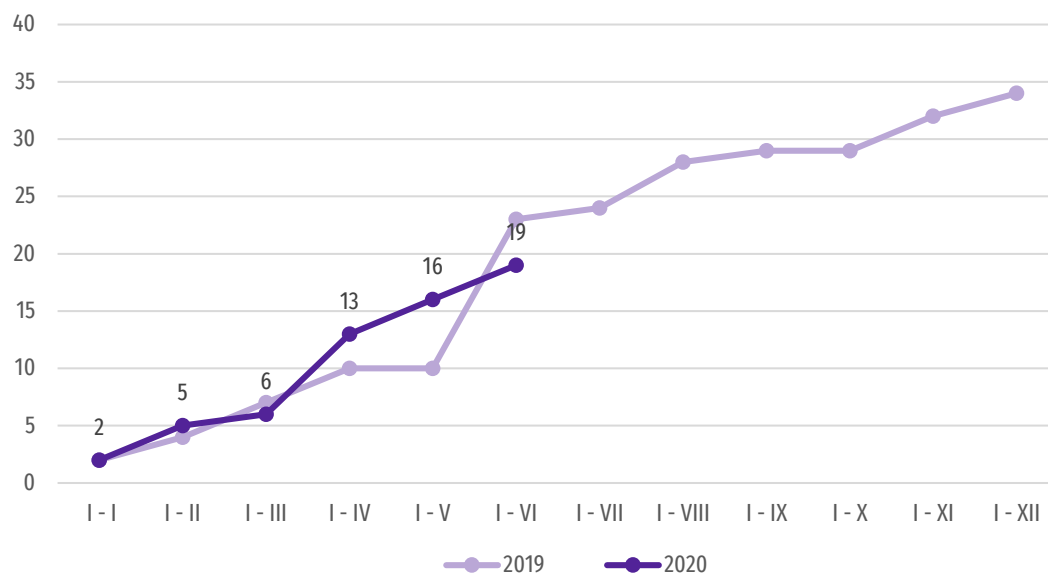
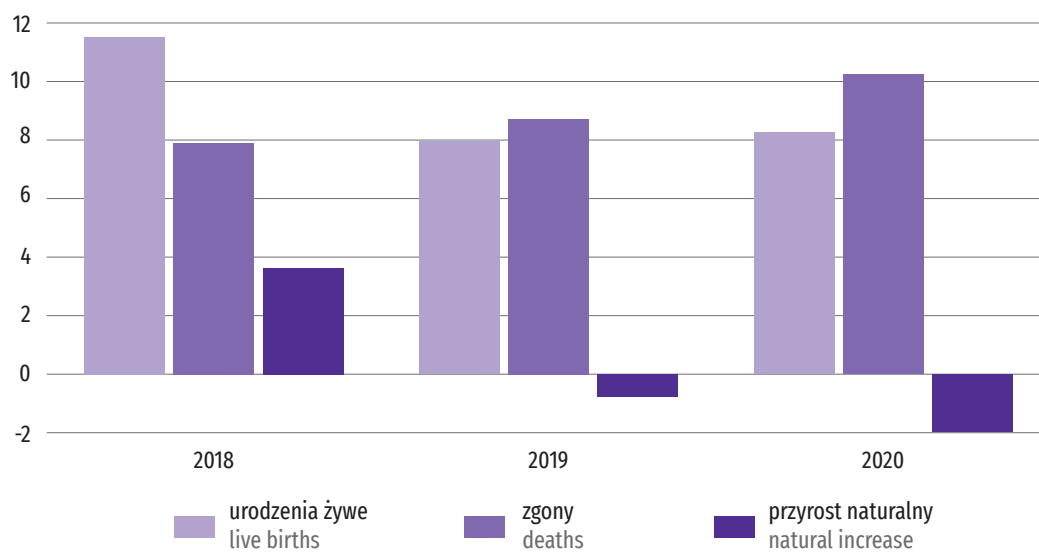
**Wykres 28. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu**

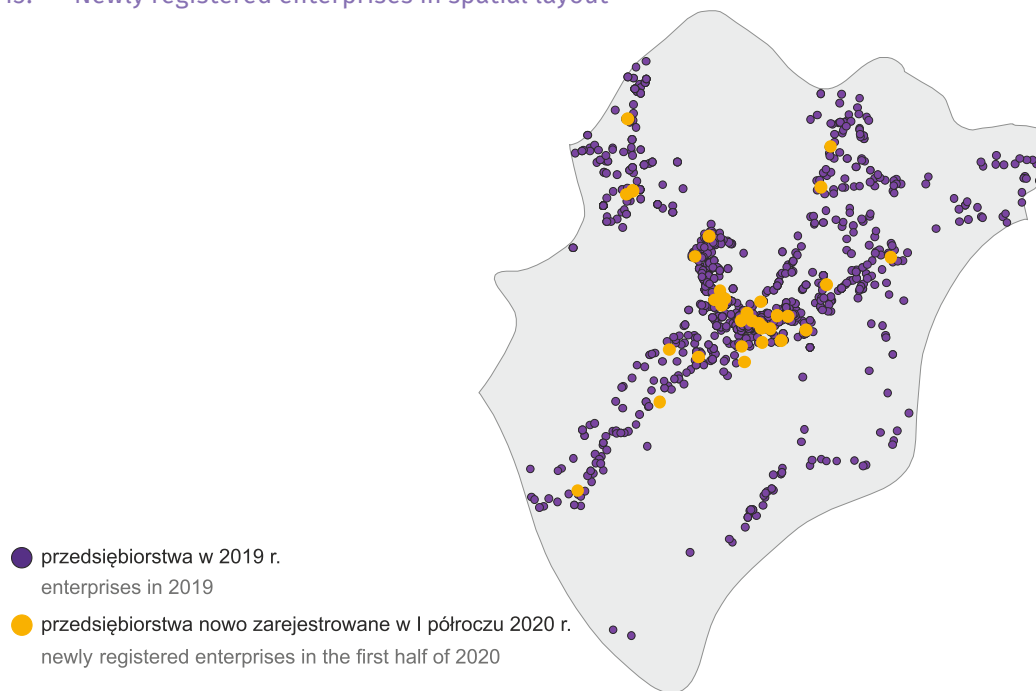
Chart 28. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



1.8. Ropczyce

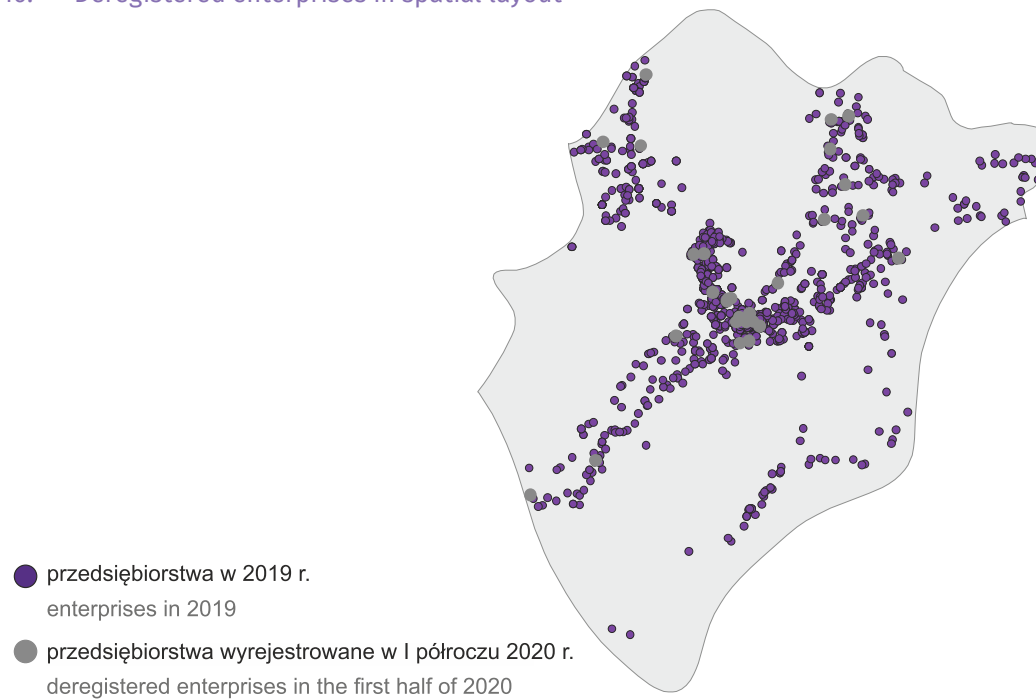
Rysunek 15. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 15. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 16. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 16. Deregistered enterprises in spatial layout



Wykres 29. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020

Chart 29. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020

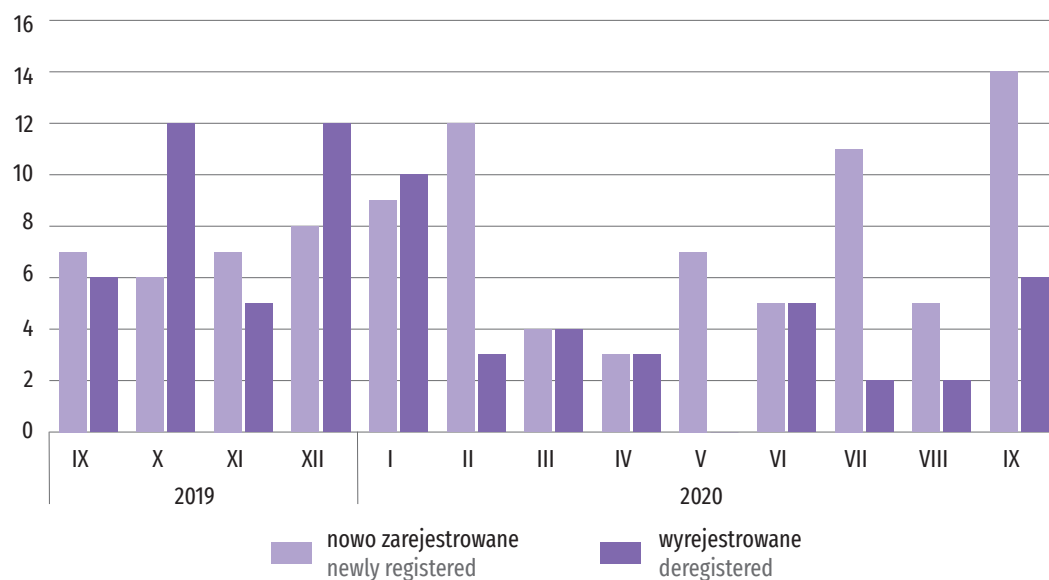
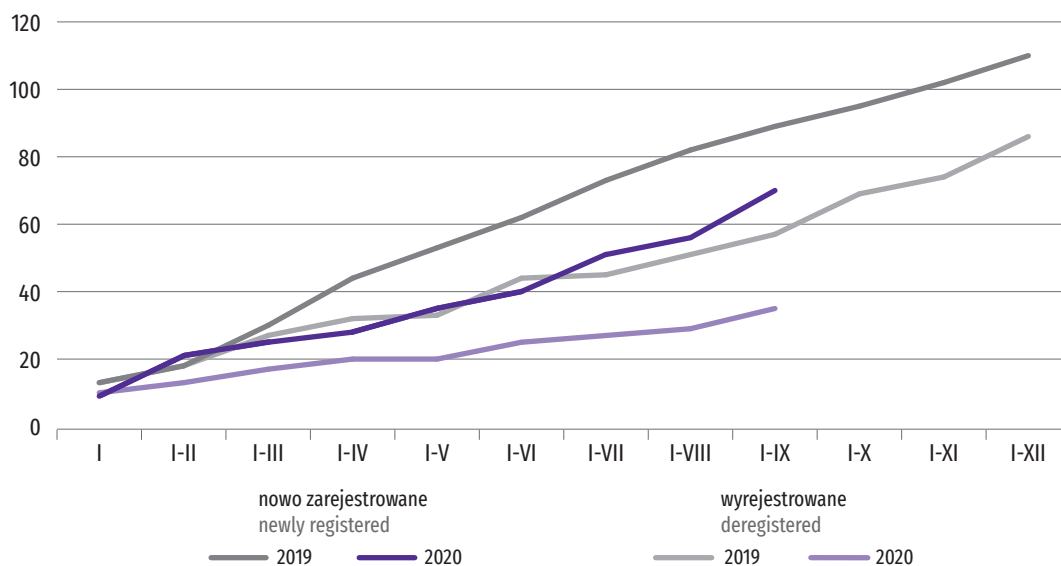
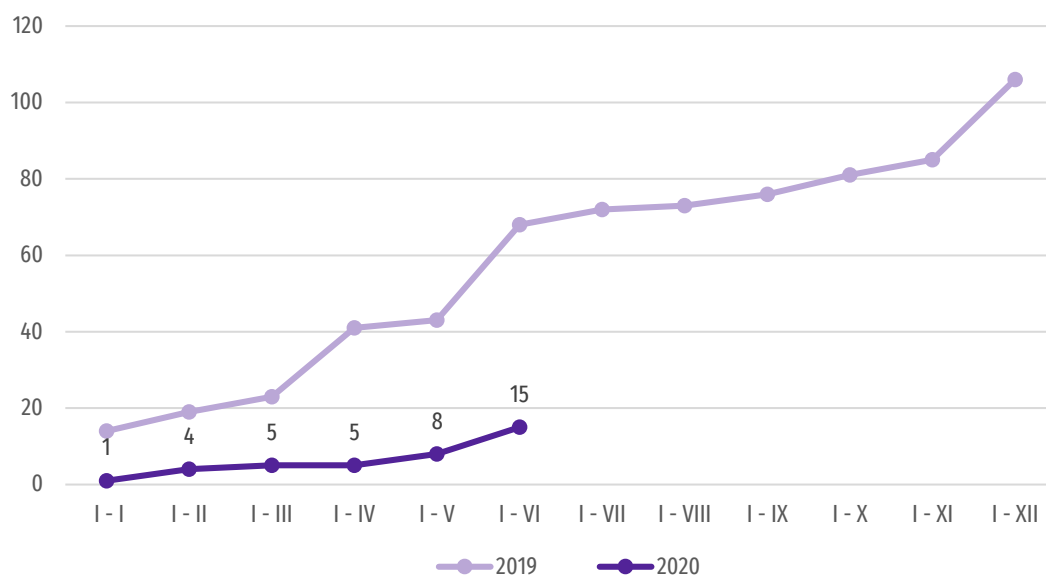
**Wykres 30. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020 (narastająco w ciągu roku)**

Chart 30. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020 (cumulatively during the year)



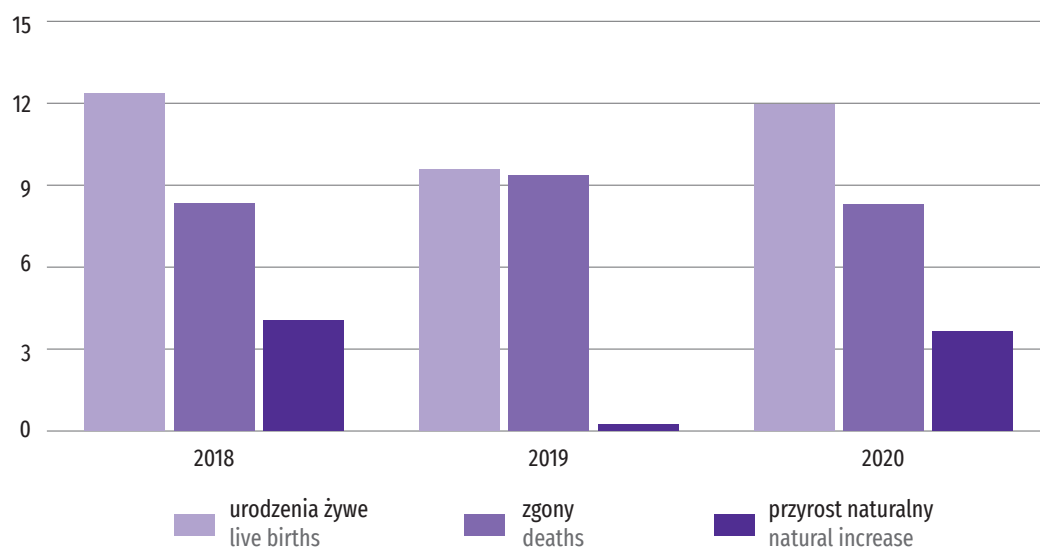
Wykres 31. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 31. Dwellings completed



Wykres 32. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu

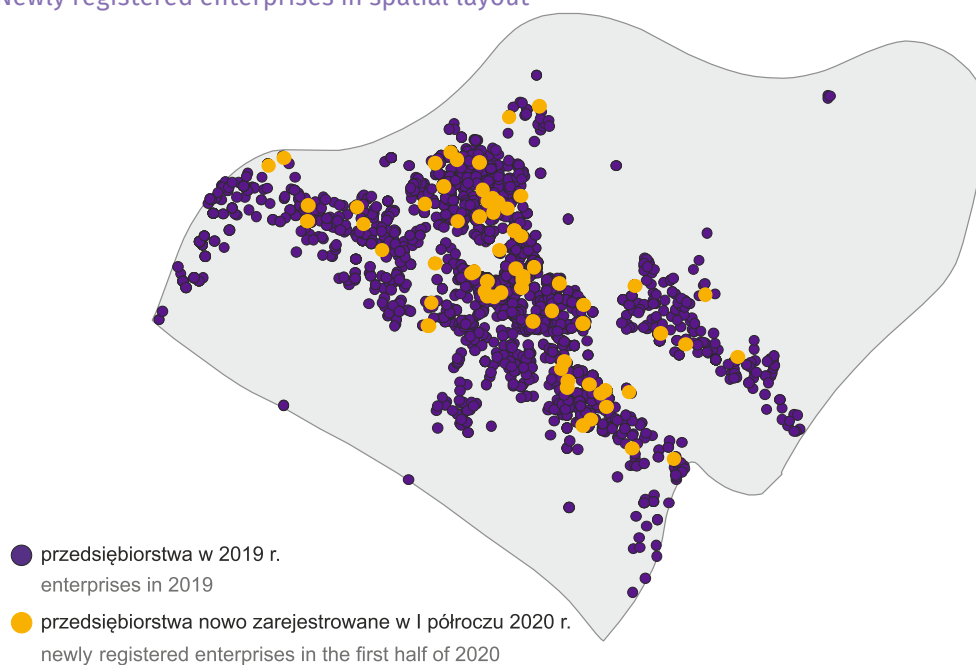
Chart 32. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



1.9. Sanok

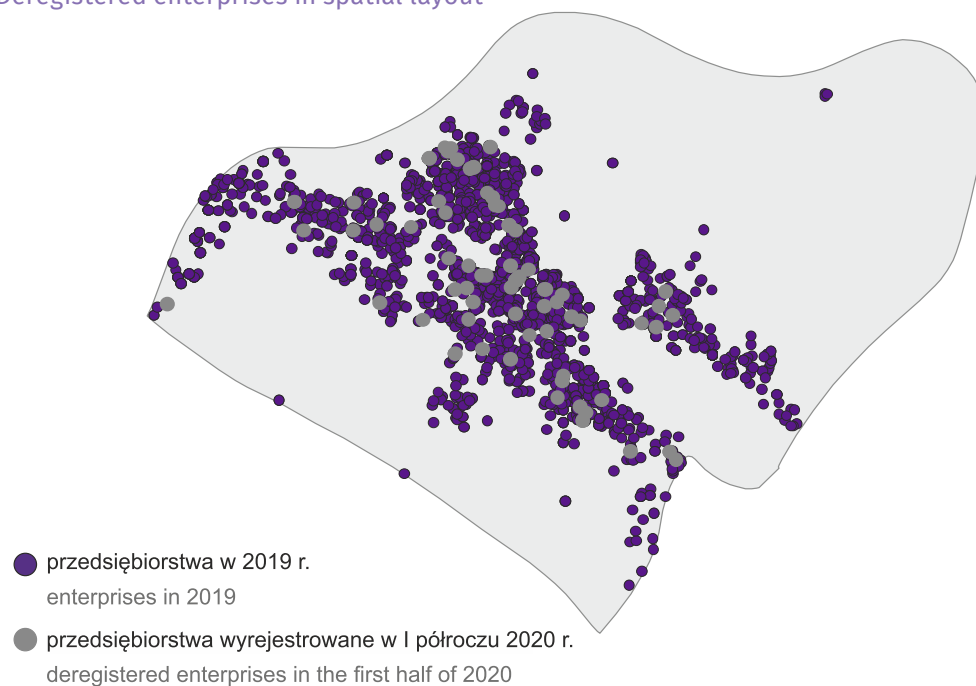
Rysunek 17. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 17. Newly registered enterprises in spatial layout



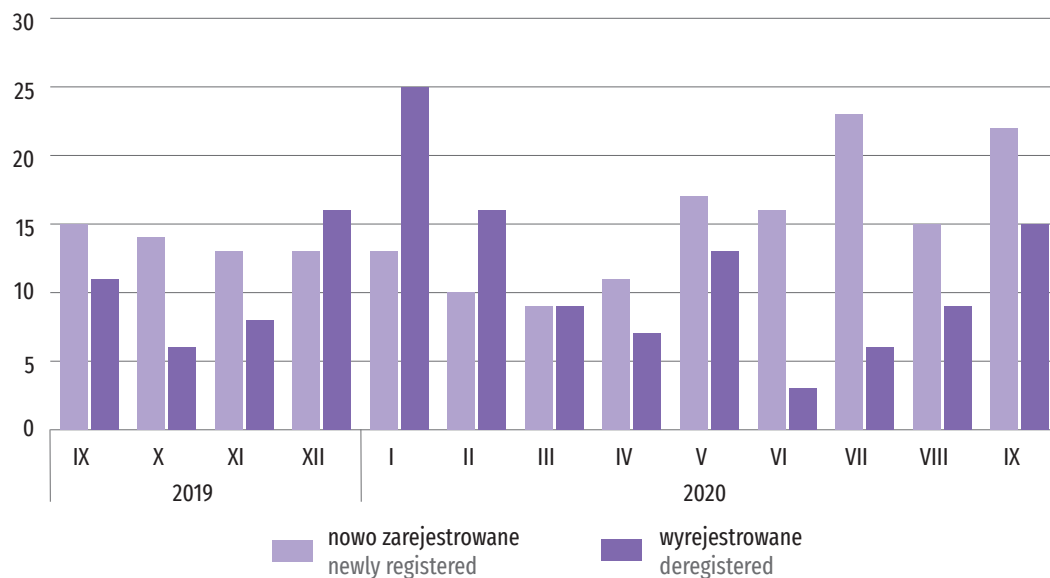
Rysunek 18. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 18. Deregistered enterprises in spatial layout



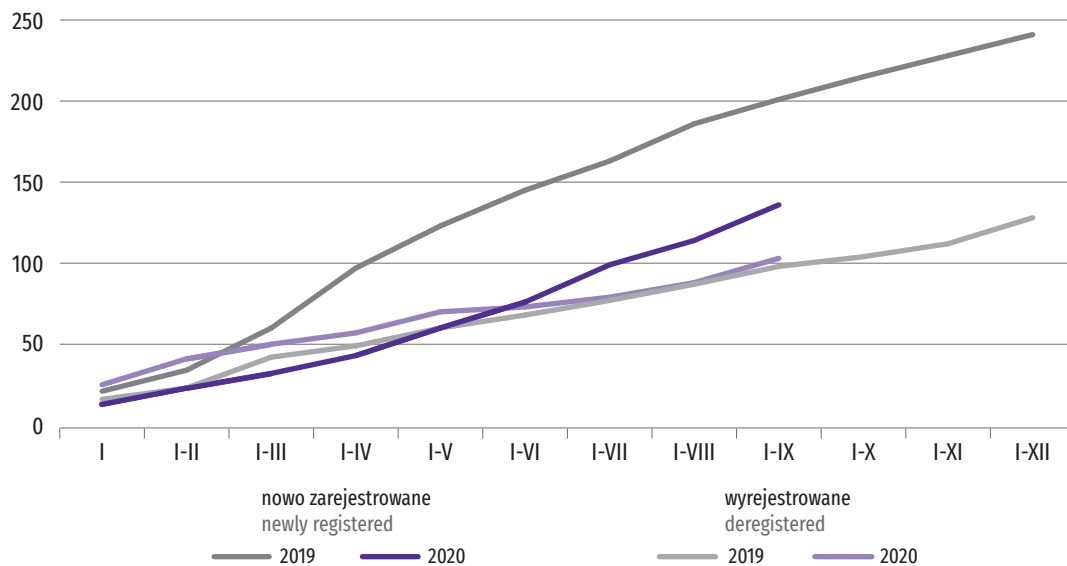
Wykres 33. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020

Chart 33. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020



Wykres 34. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020 (narastająco w ciągu roku)

Chart 34. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020 (cumulatively during the year)



Wykres 35. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 35. Dwellings completed

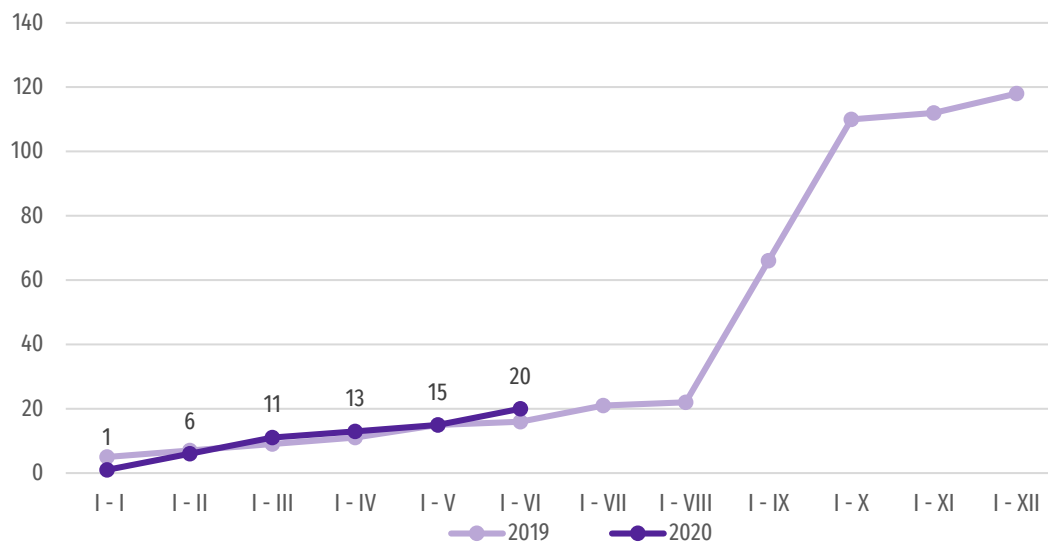
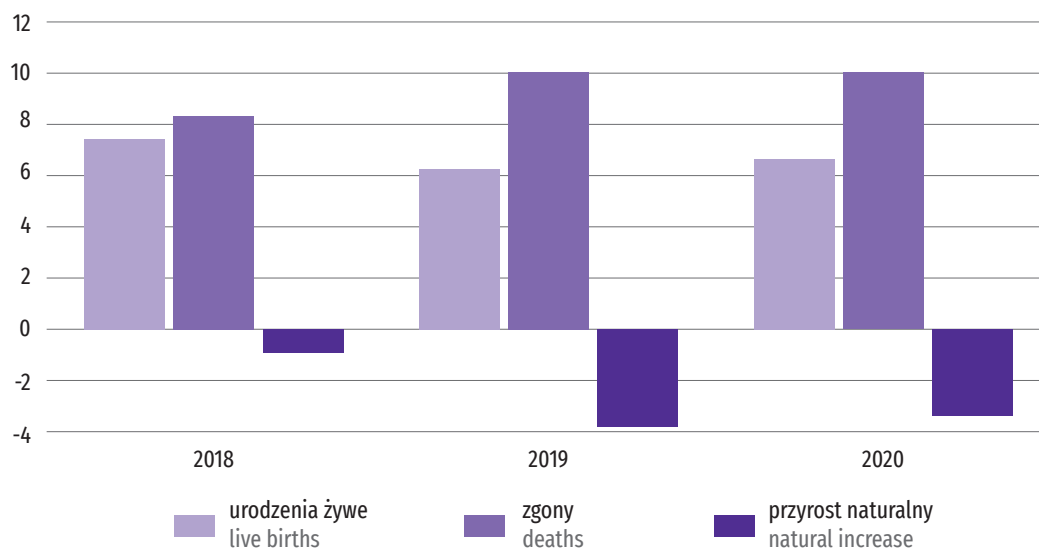
**Wykres 36. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu**

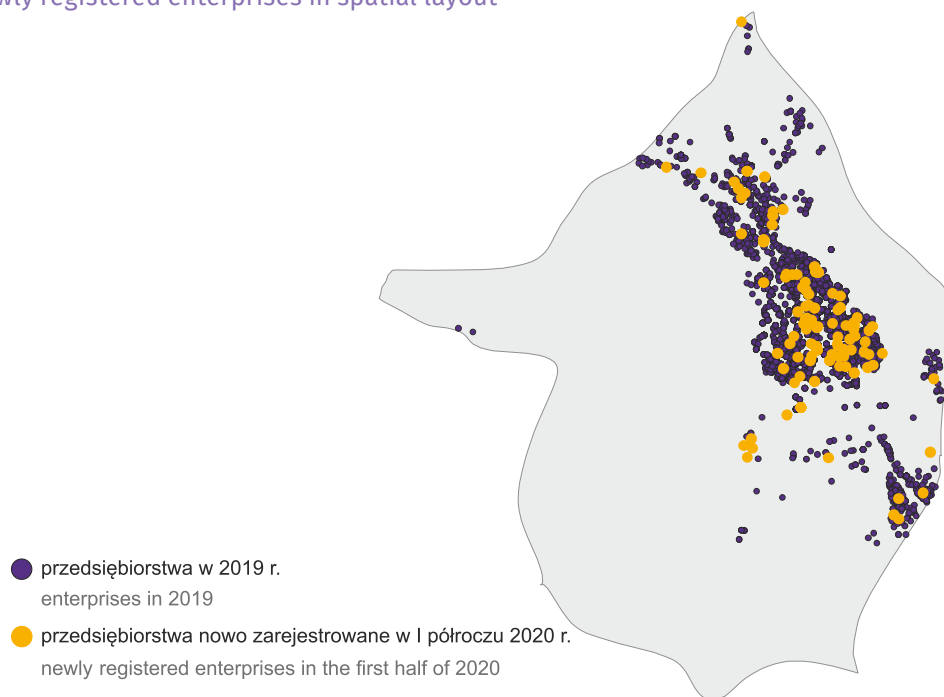
Chart 36. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



1.10. Stalowa Wola

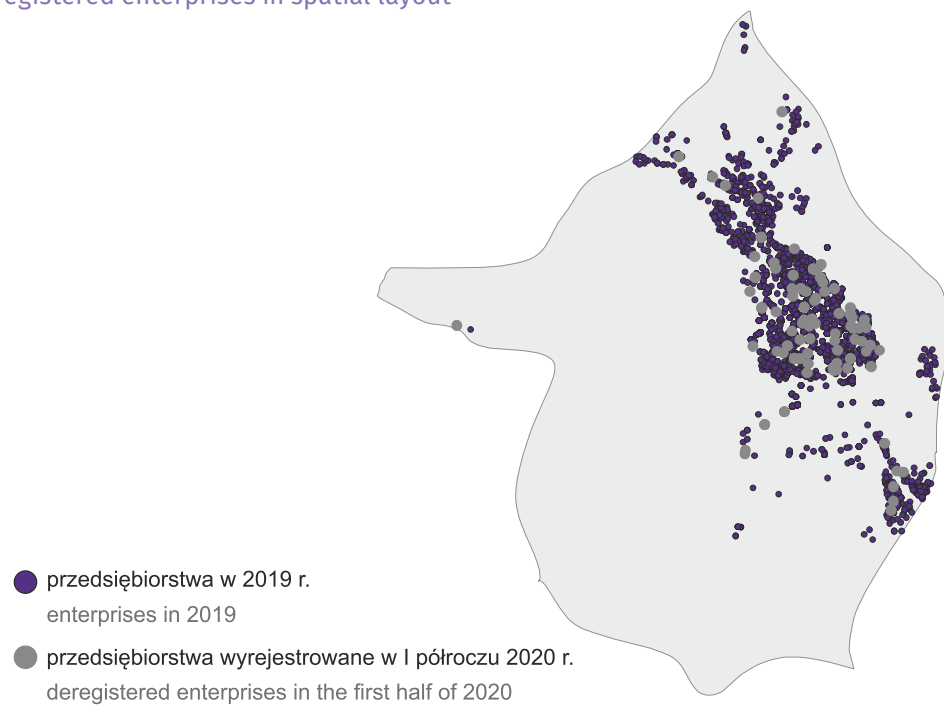
Rysunek 19. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 19. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 20. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 20. Deregistered enterprises in spatial layout



Wykres 37. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020

Chart 37. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020

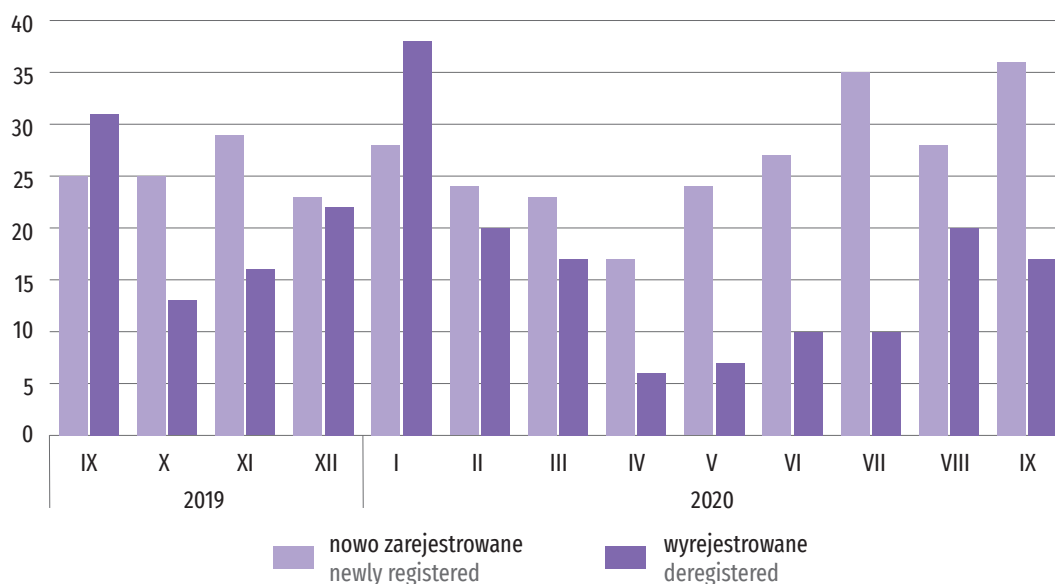
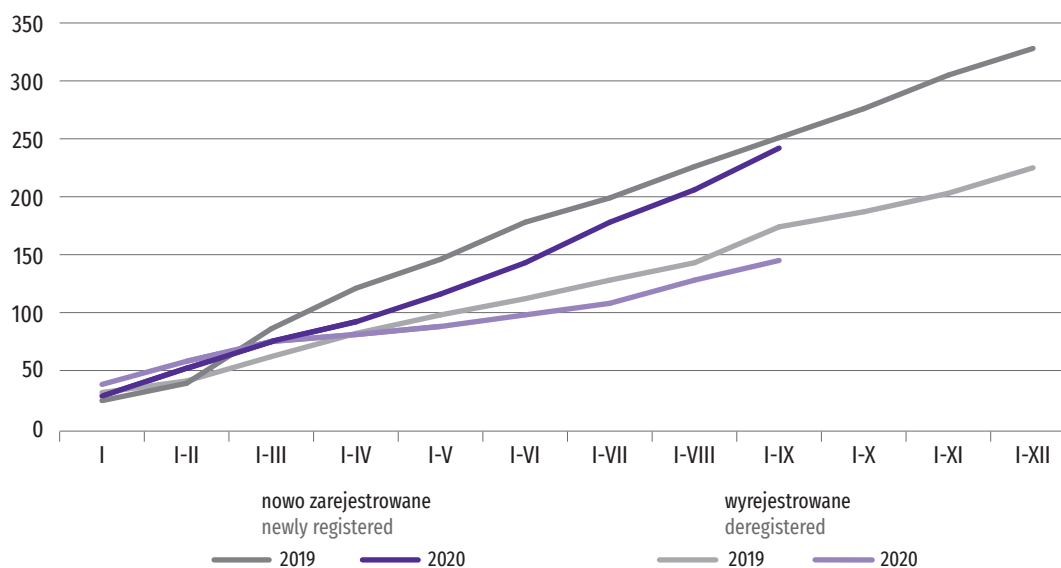
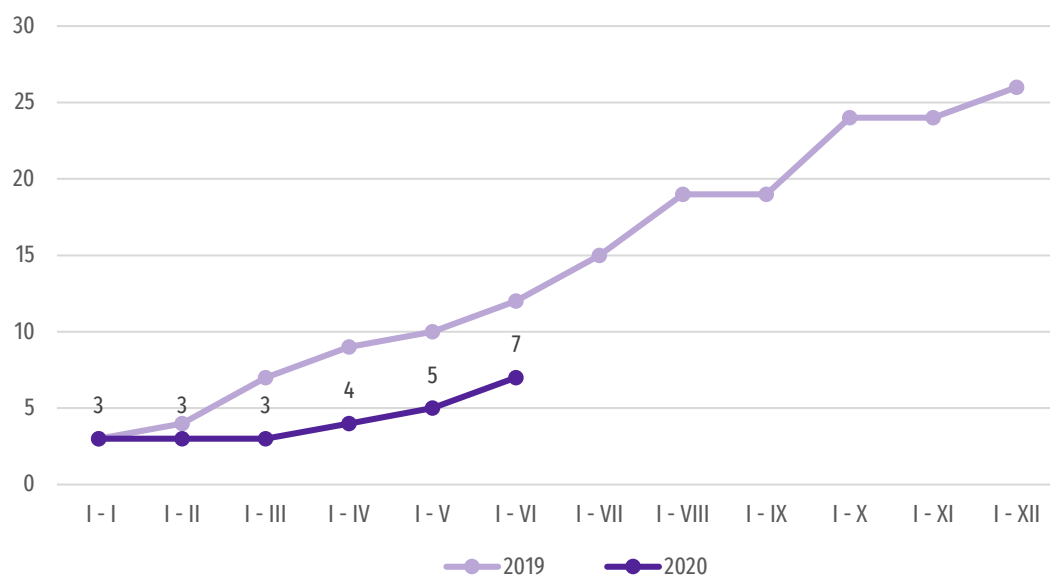
**Wykres 38. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020 (narastająco w ciągu roku)**

Chart 38. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020 (cumulatively during the year)



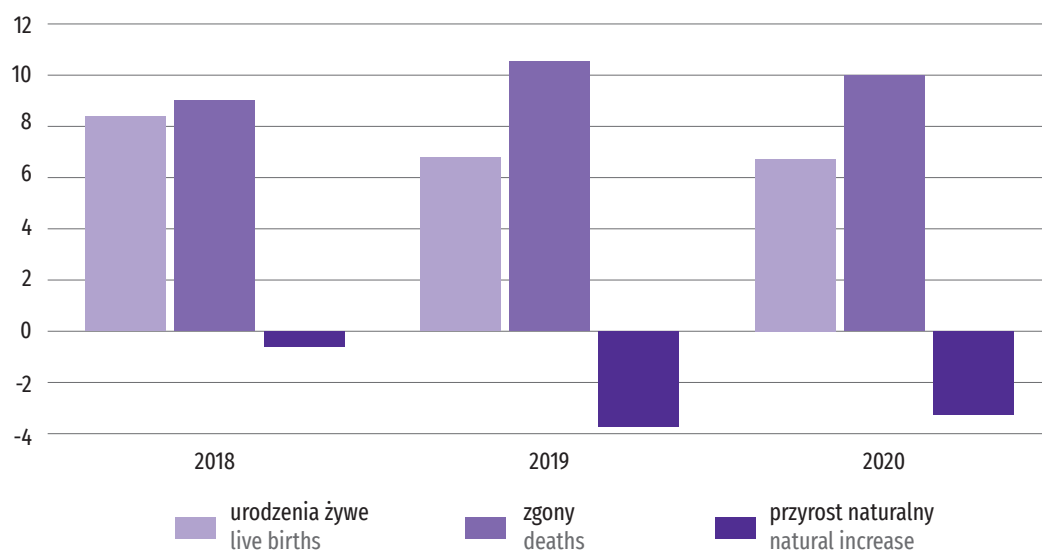
Wykres 39. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 39. Dwellings completed



Wykres 40. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu

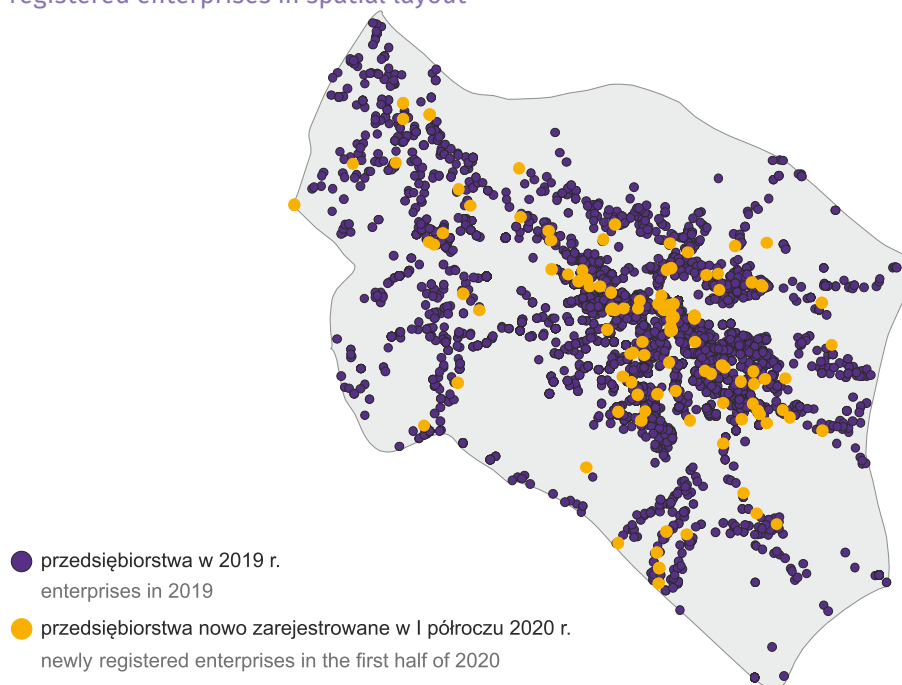
Chart 40. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



1.11. Krosno

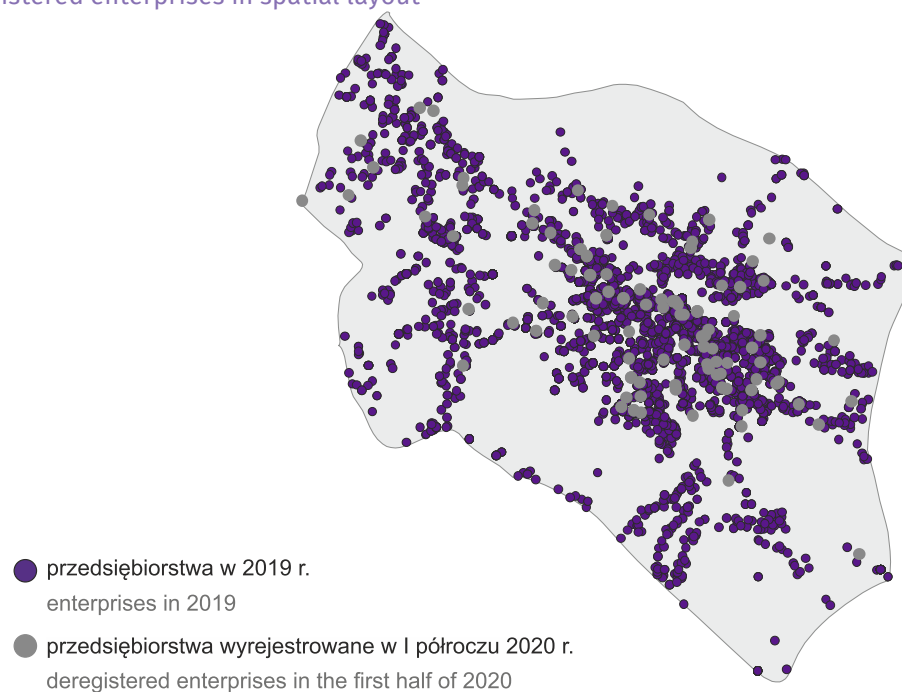
Rysunek 21. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 21. Newly registered enterprises in spatial layout



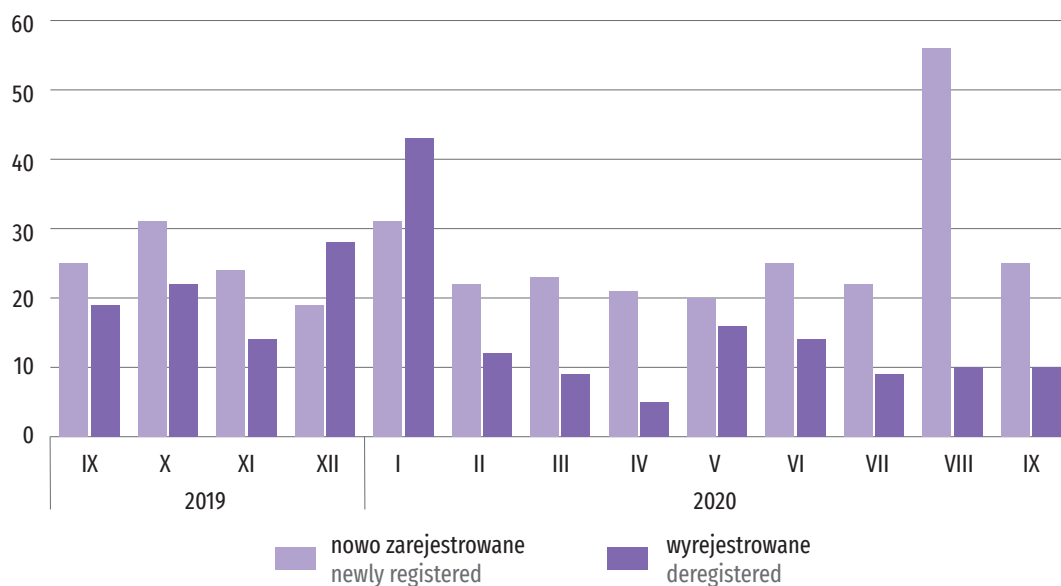
Rysunek 22. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 22. Deregistered enterprises in spatial layout



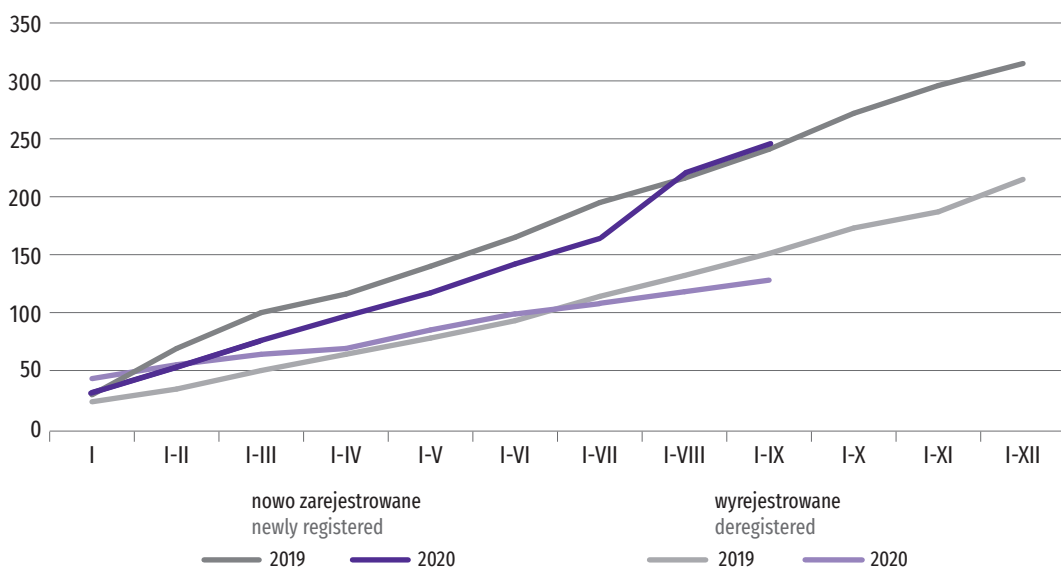
Wykres 41. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020

Chart 41. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020



Wykres 42. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020 (narastająco w ciągu roku)

Chart 42. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020 (cumulatively during the year)



Wykres 43. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 43. Dwellings completed

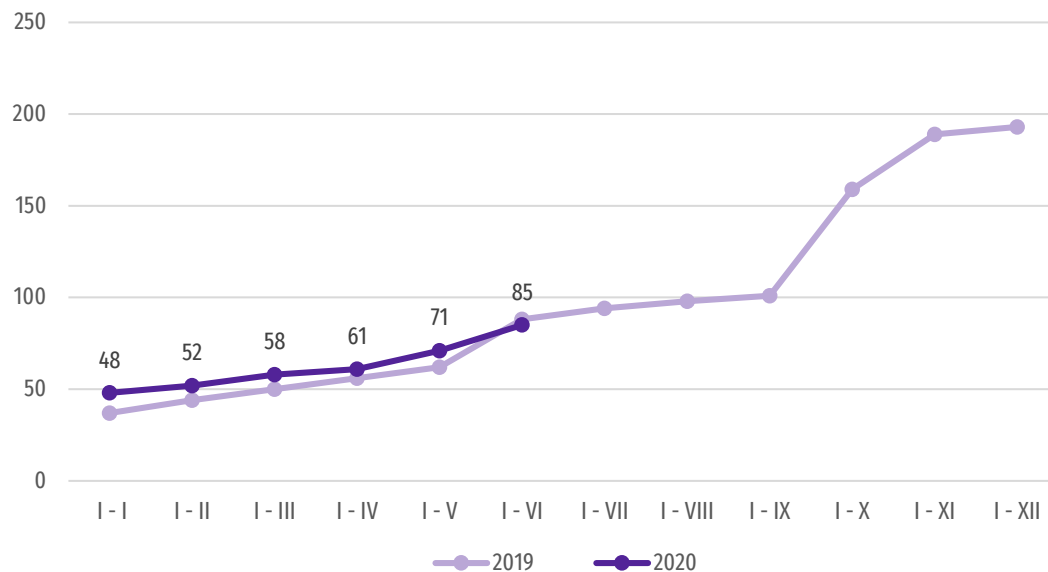
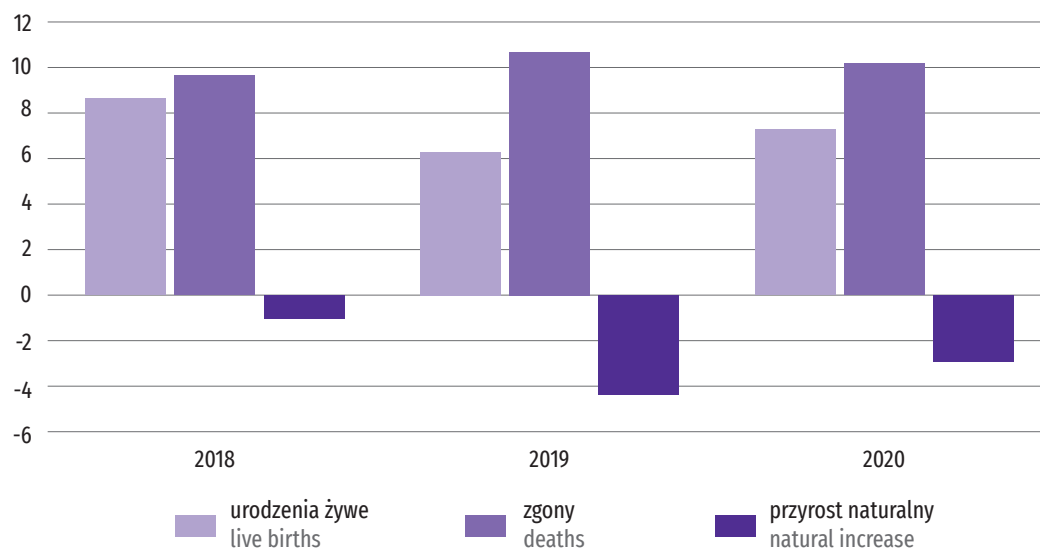
**Wykres 44. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu**

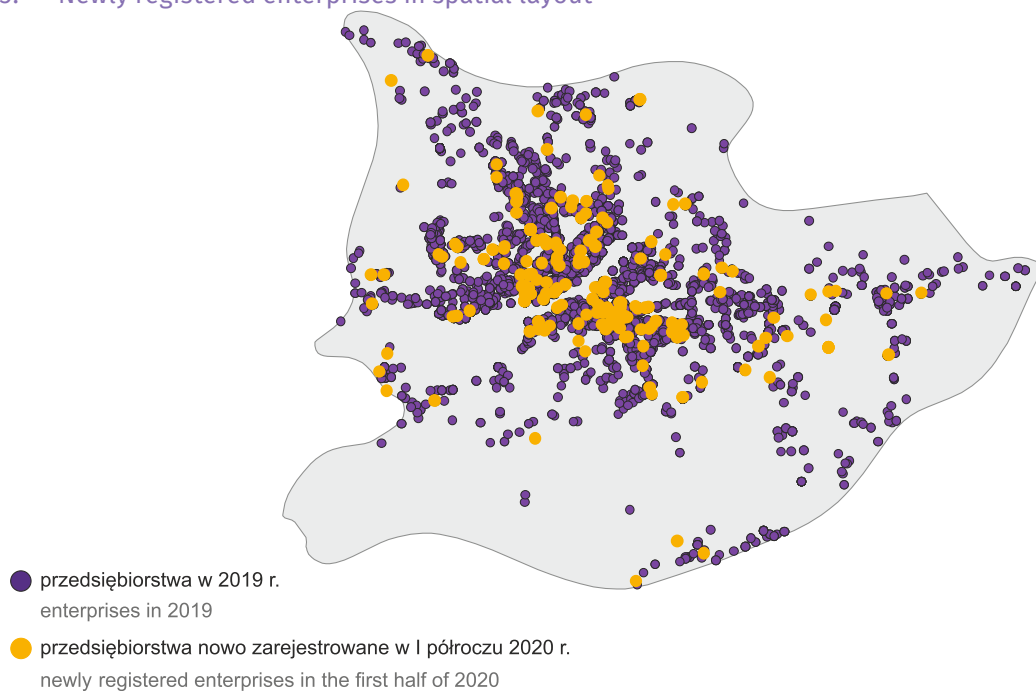
Chart 44. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



1.12. Przemysł

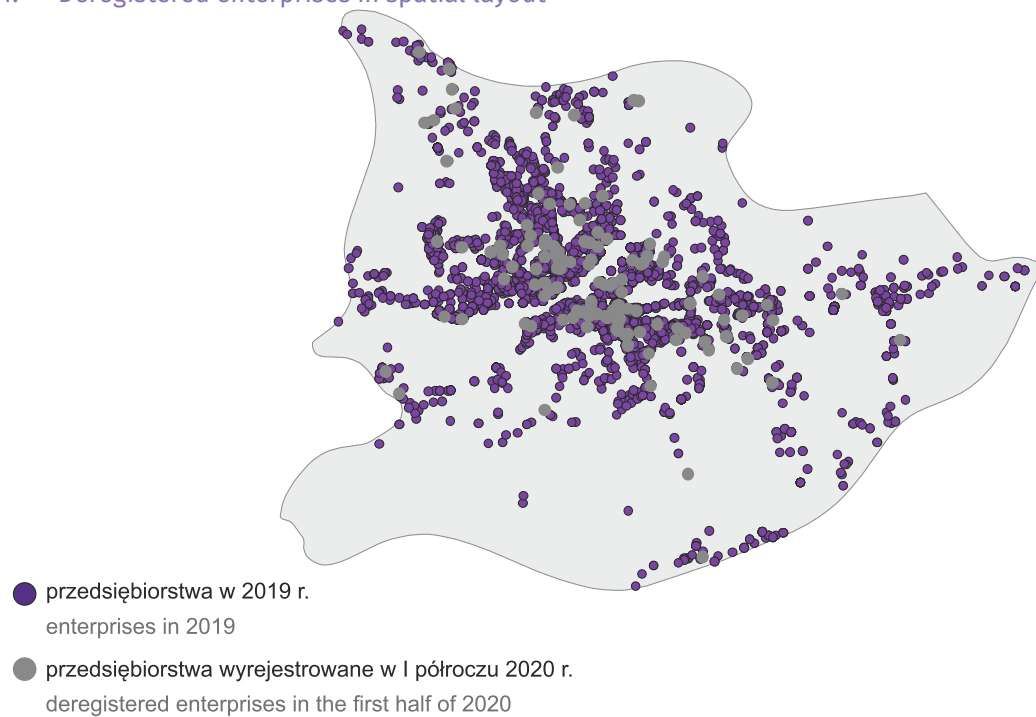
Rysunek 23. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 23. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 24. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 24. Deregistered enterprises in spatial layout



Wykres 45. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020

Chart 45. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020

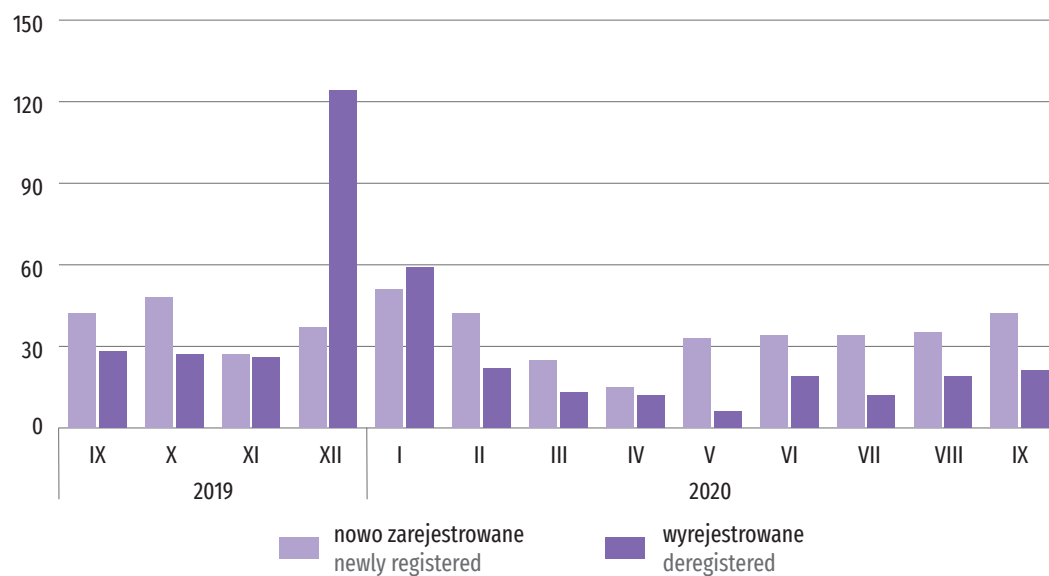
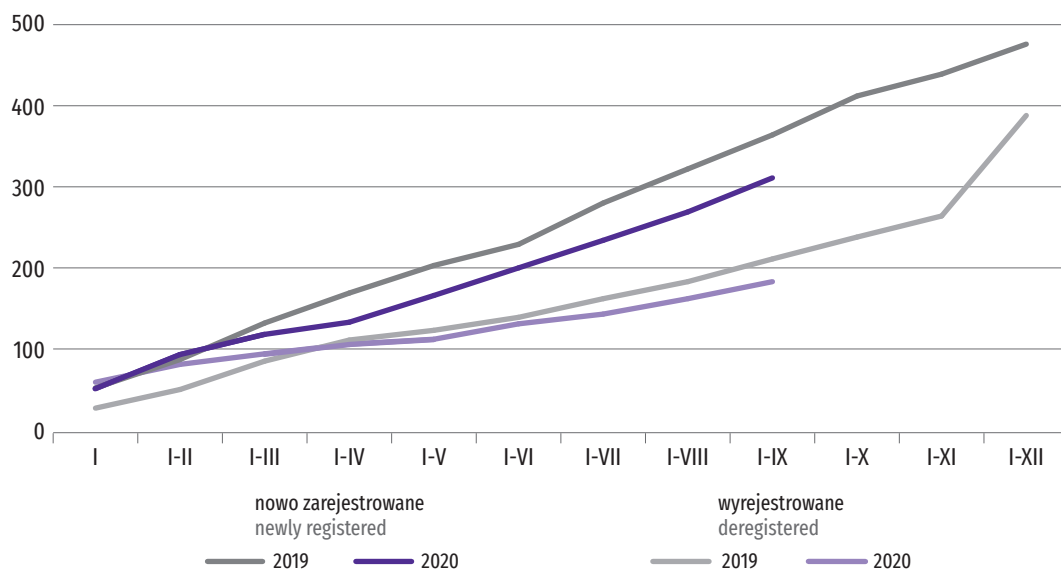
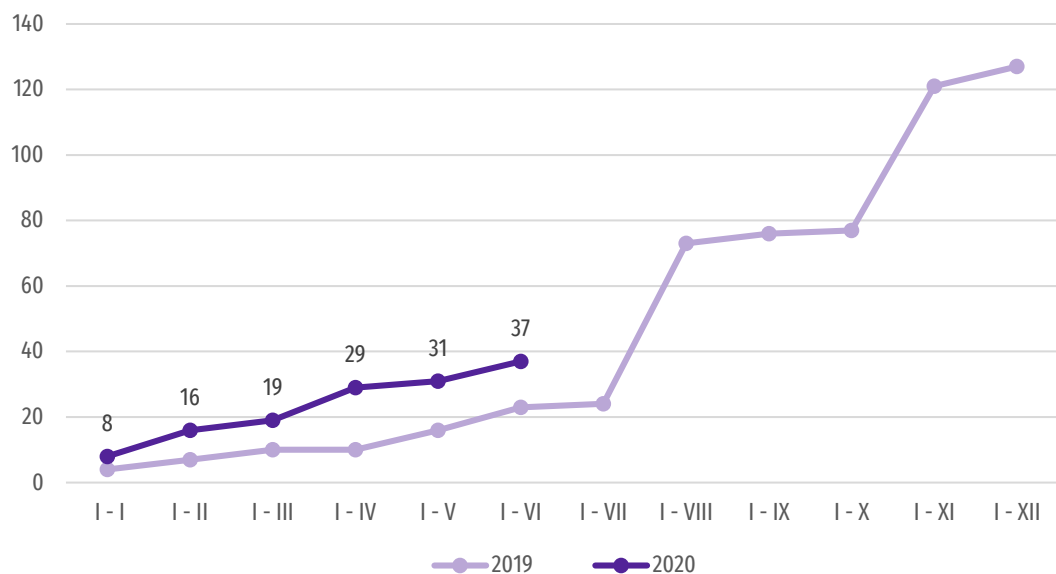
**Wykres 46. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020 (narastająco w ciągu roku)**

Chart 46. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020 (cumulatively during the year)



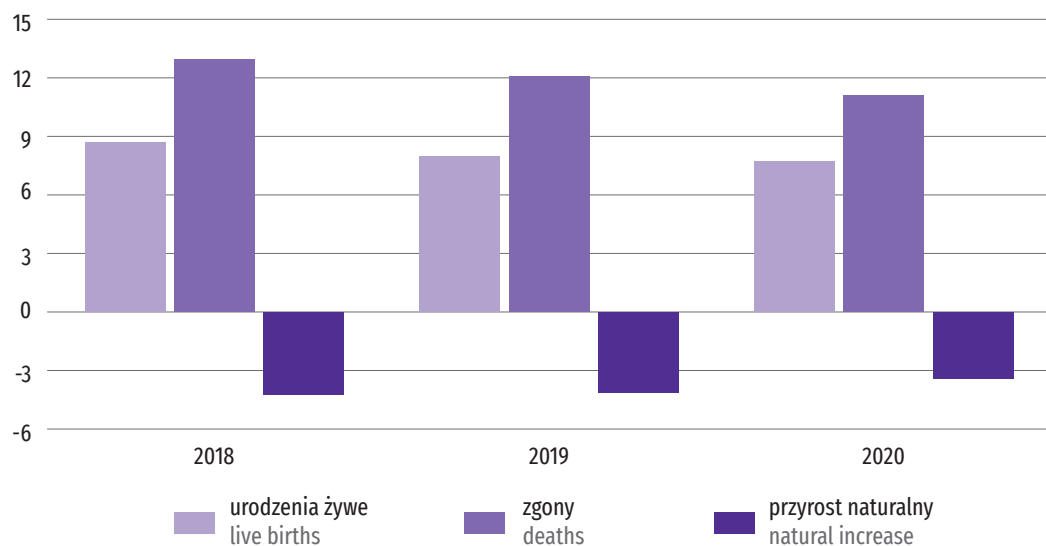
Wykres 47. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 47. Dwellings completed



Wykres 48. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu

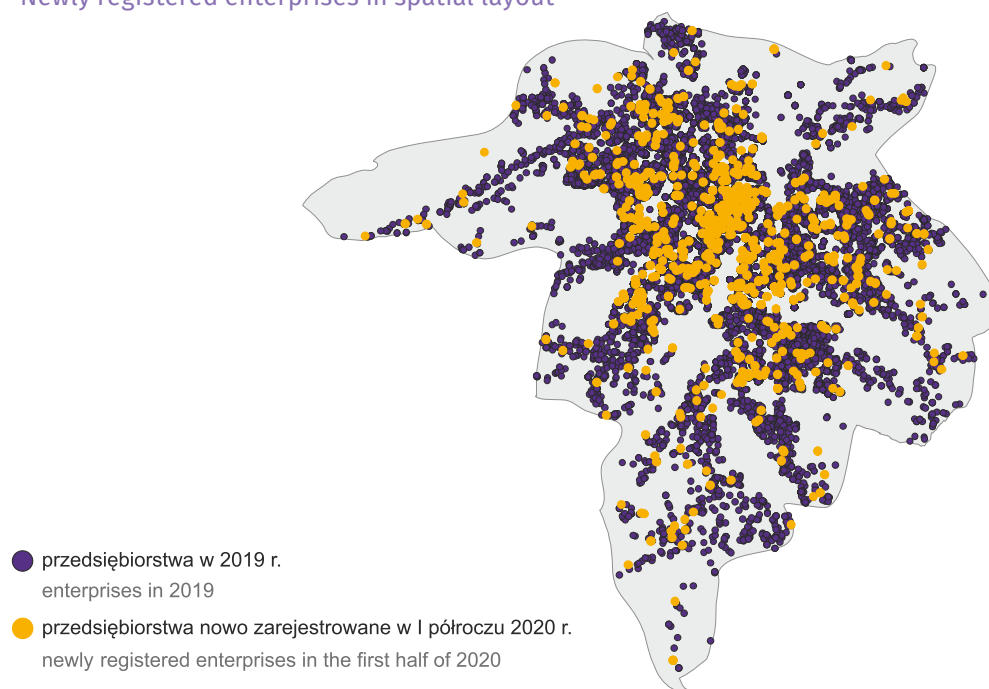
Chart 48. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



1.13. Rzeszów

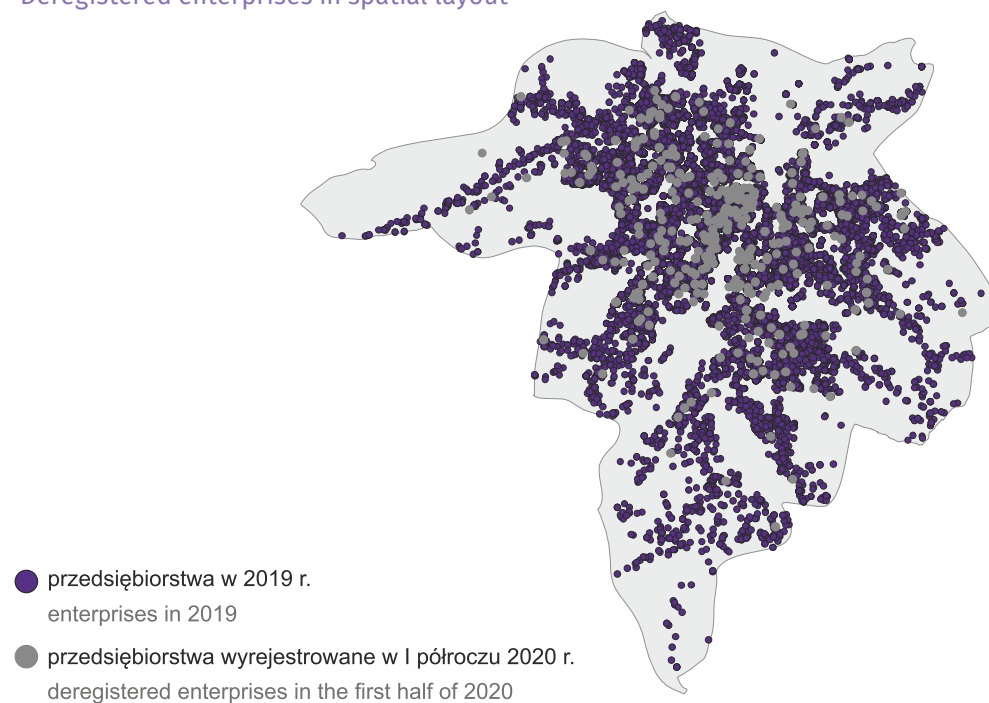
Rysunek 25. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 25. Newly registered enterprises in spatial layout



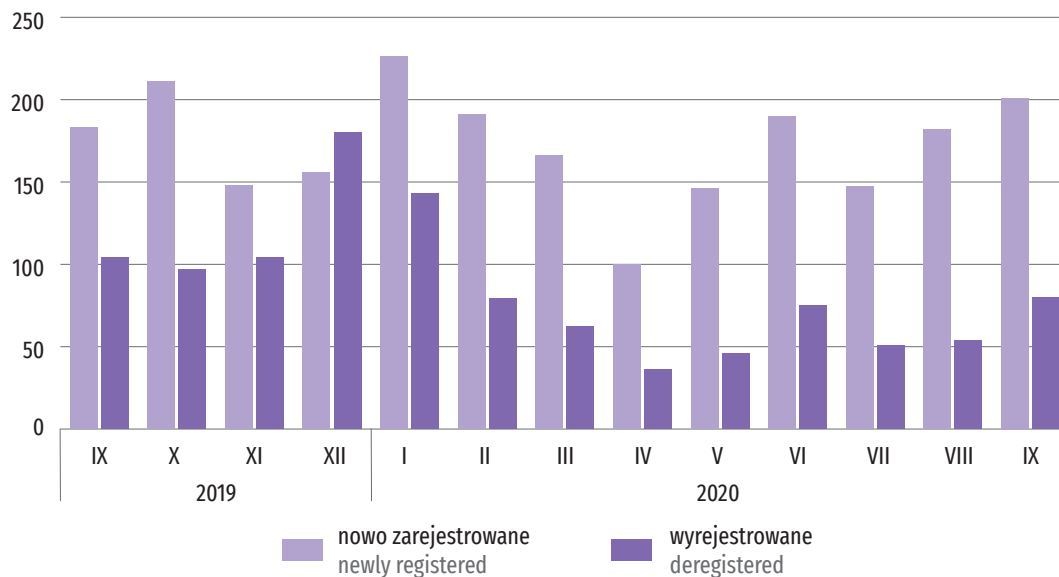
Rysunek 26. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 26. Deregistered enterprises in spatial layout



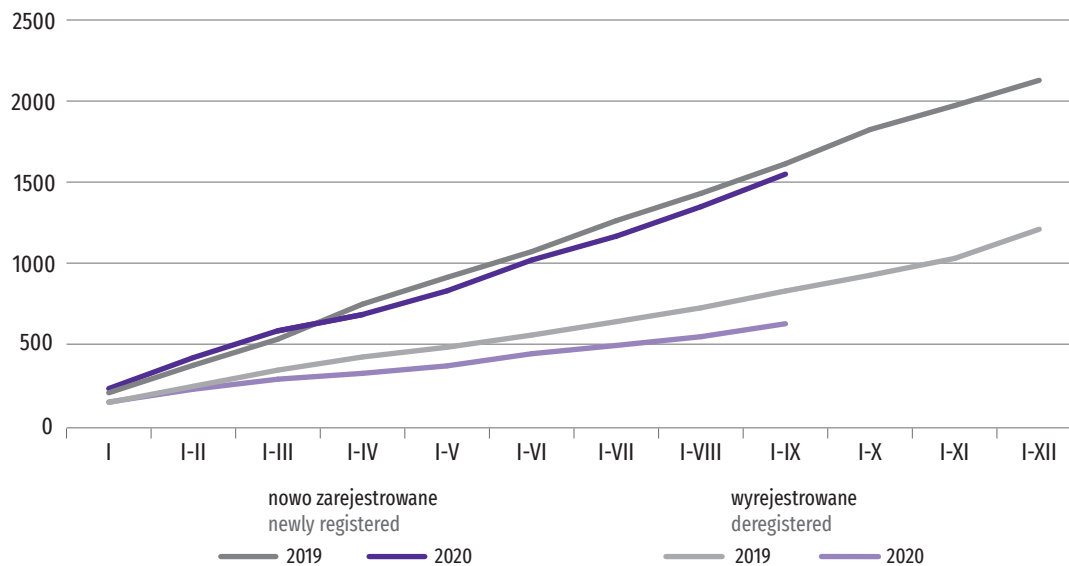
Wykres 49. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020

Chart 49. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020



Wykres 50. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020 (narastająco w ciągu roku)

Chart 50. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020 (cumulatively during the year)



Wykres 51. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 51. Dwellings completed

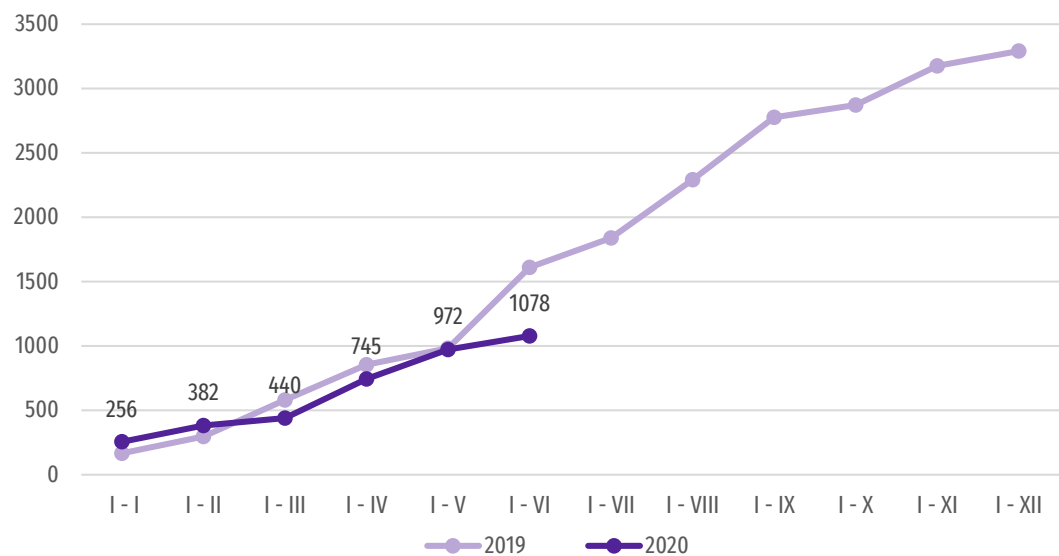
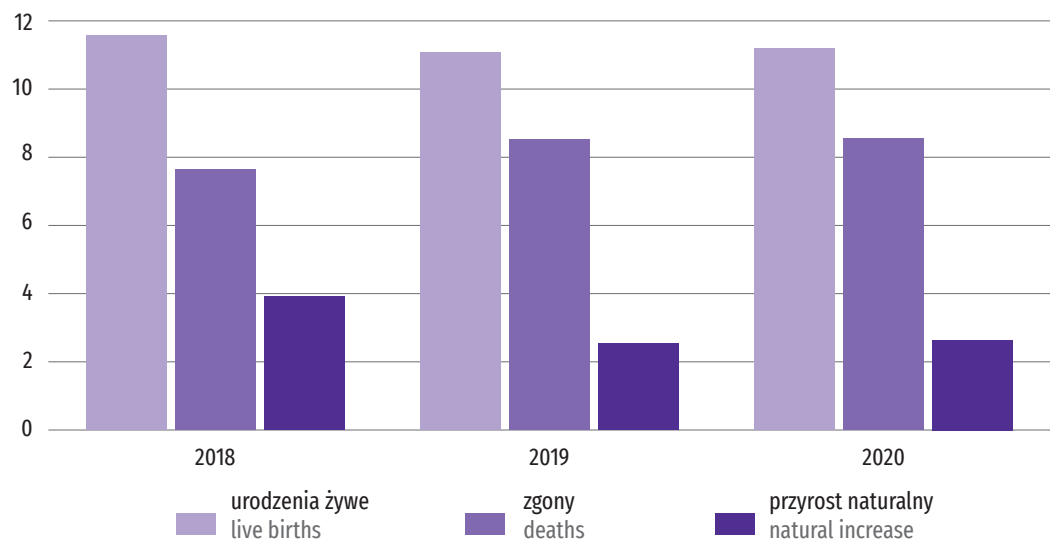
**Wykres 52. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu**

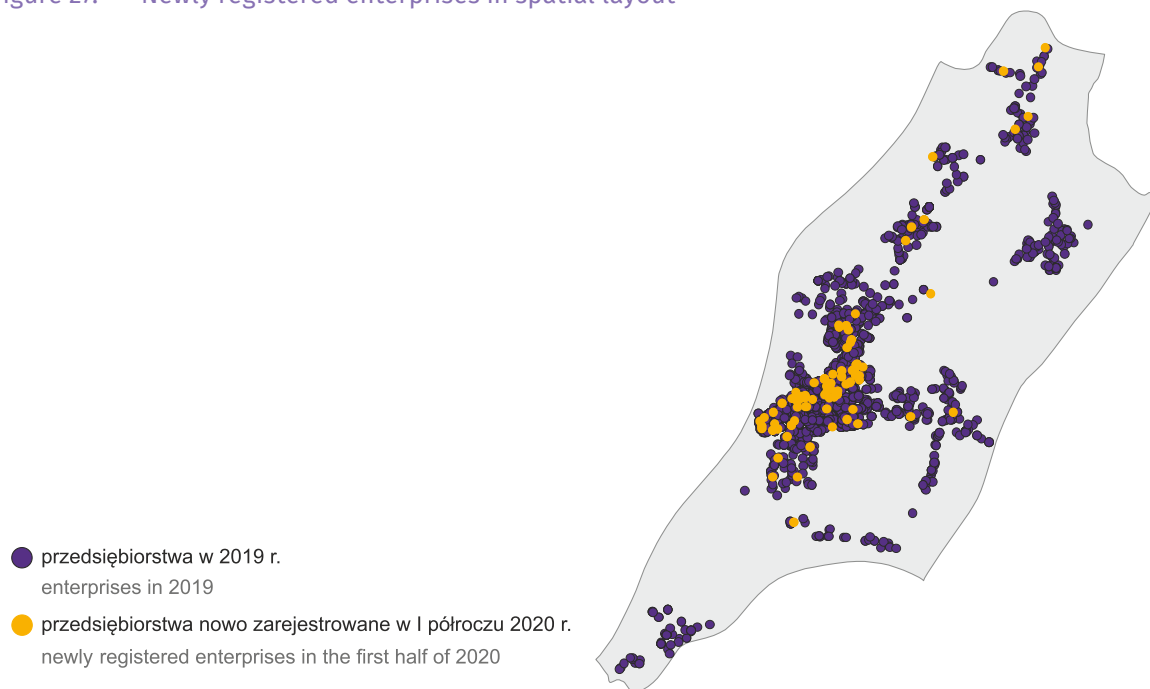
Chart 52. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



1.14. Tarnobrzeg

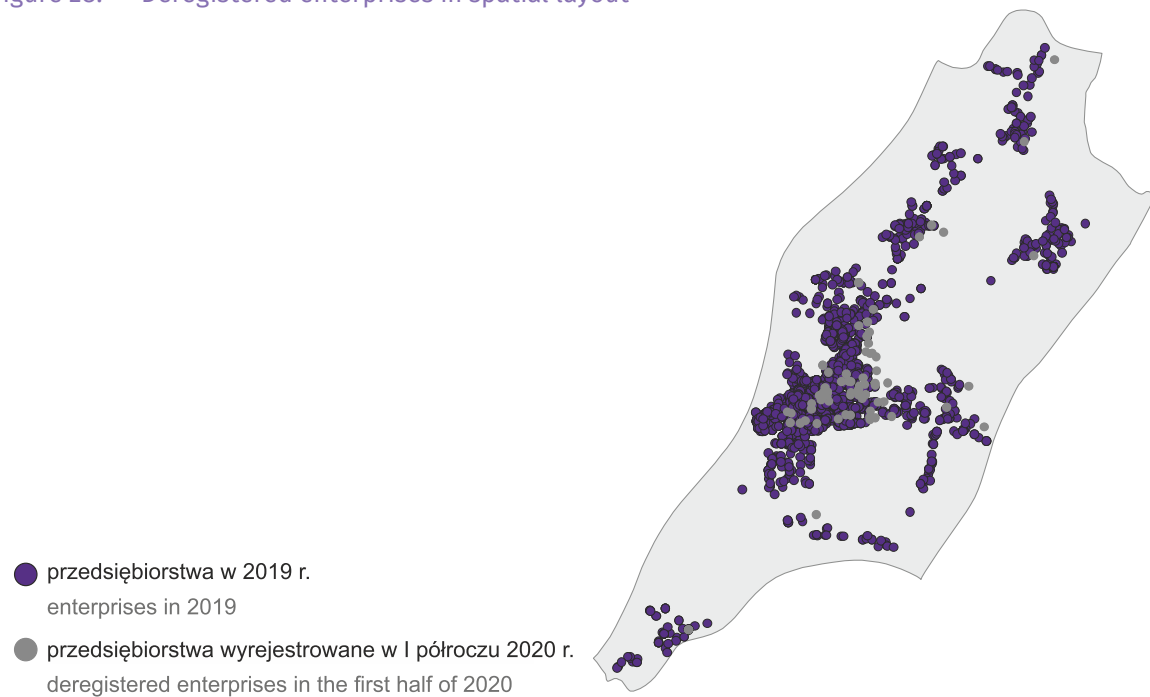
Rysunek 27. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 27. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 28. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 28. Deregistered enterprises in spatial layout



Wykres 53. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020

Chart 53. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020

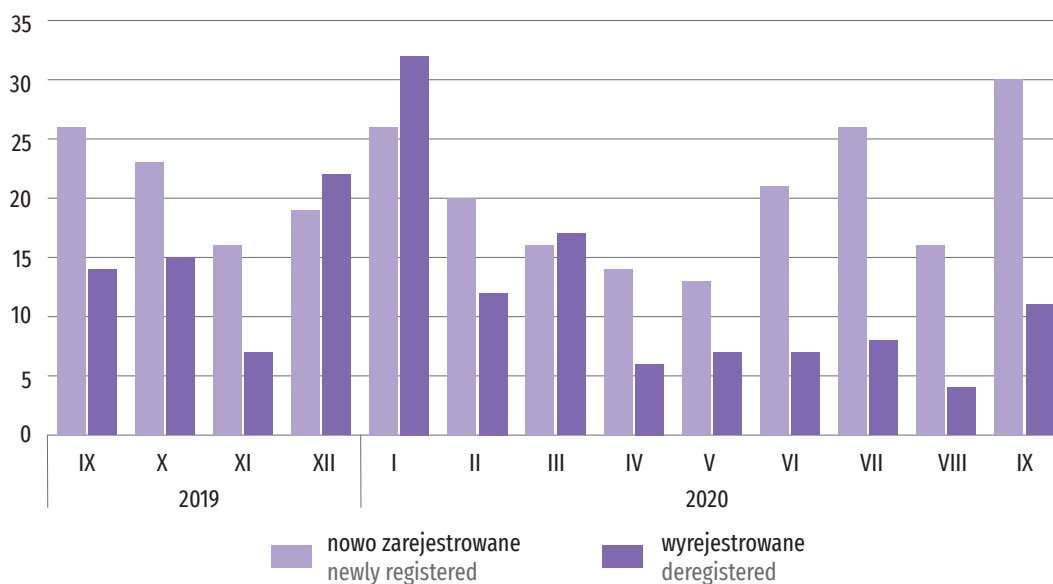
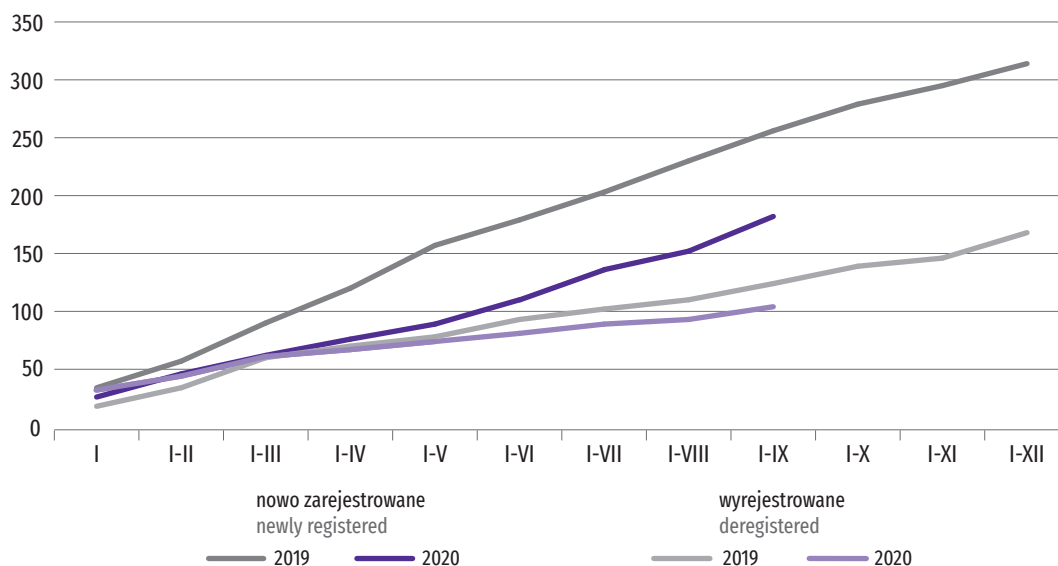
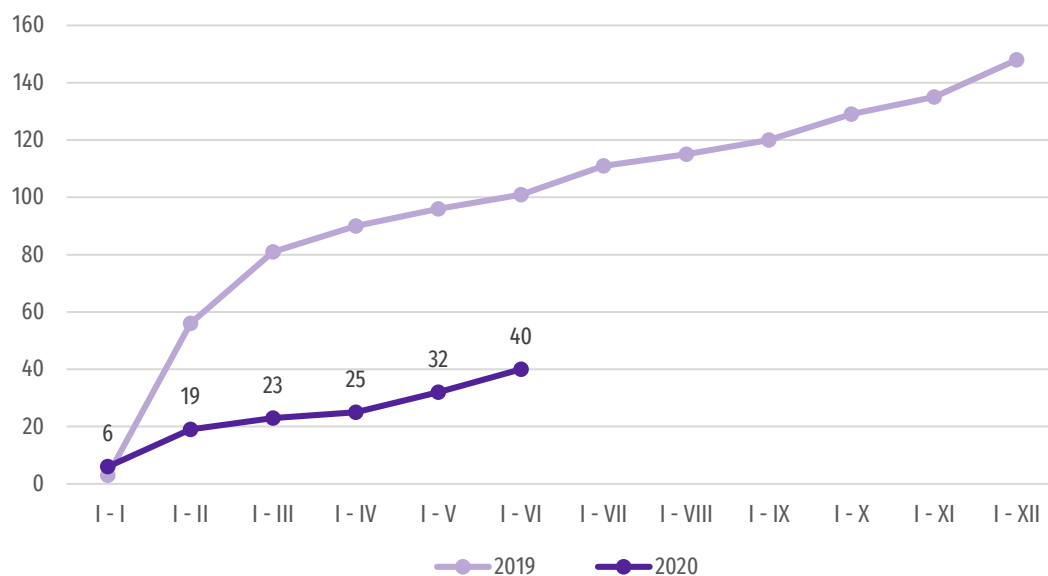
**Wykres 54. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020 (narastająco w ciągu roku)**

Chart 54. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020 (cumulatively during the year)



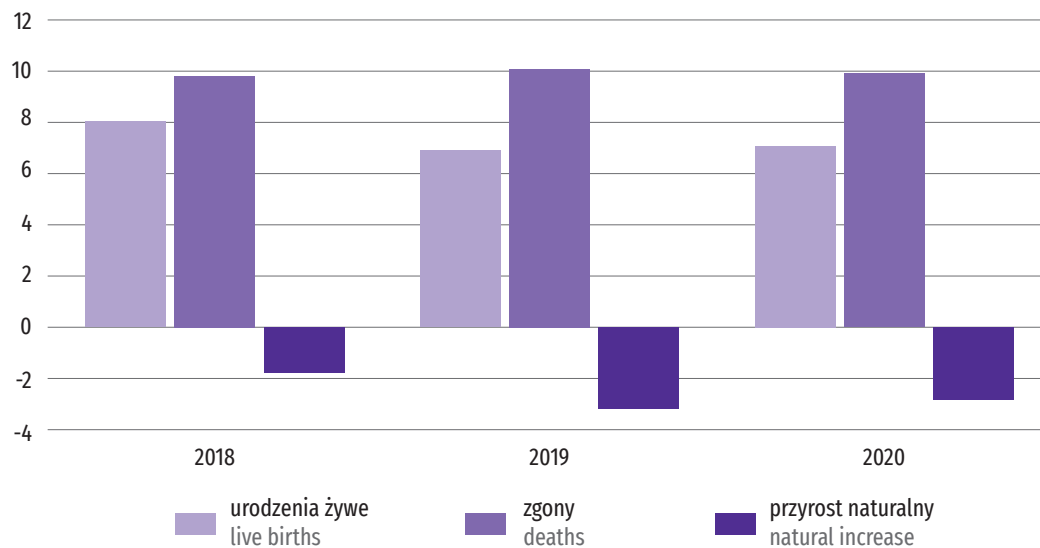
Wykres 55. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 55. Dwellings completed



Wykres 56. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu

Chart 56. Vital statistics per 1000 population in the first half-year

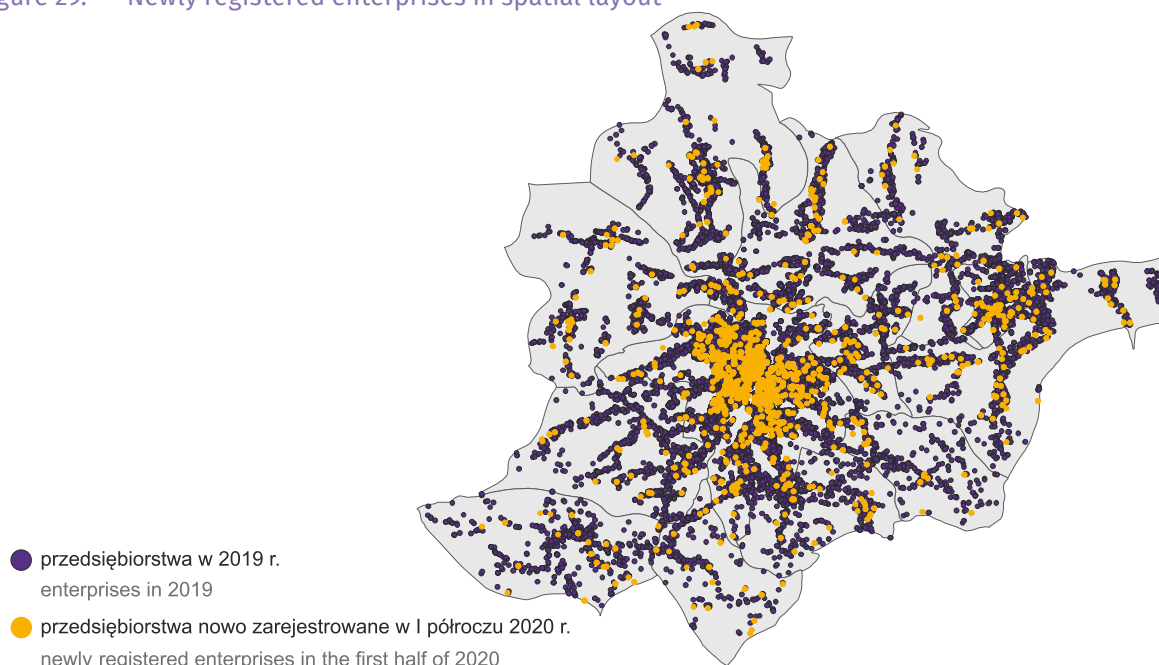


Rozdział 2. Wybrane dane o Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym¹

Chapter 2. Selected data on Rzeszów Functional Area

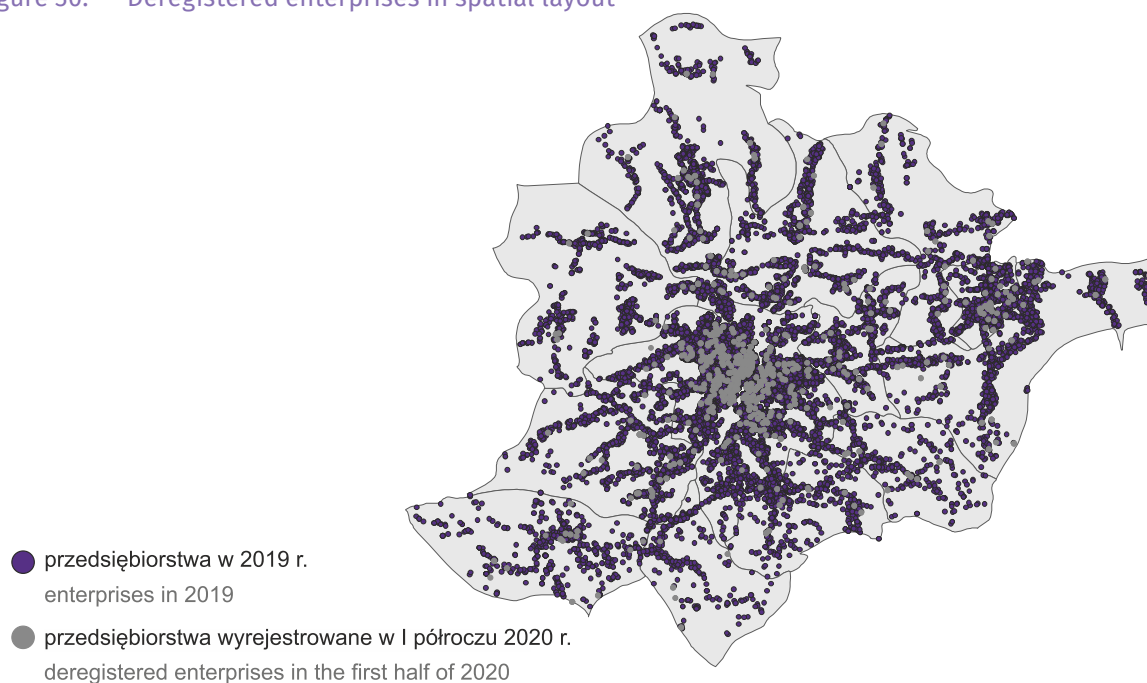
Rysunek 29. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 29. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 30. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

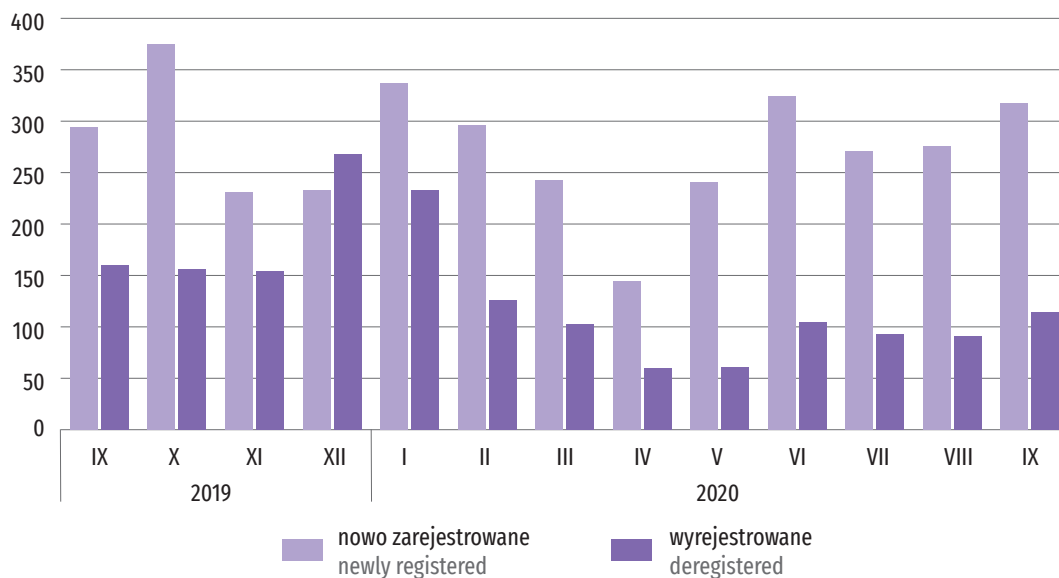
Figure 30. Deregistered enterprises in spatial layout



¹ Patrz uwagi ogólne.

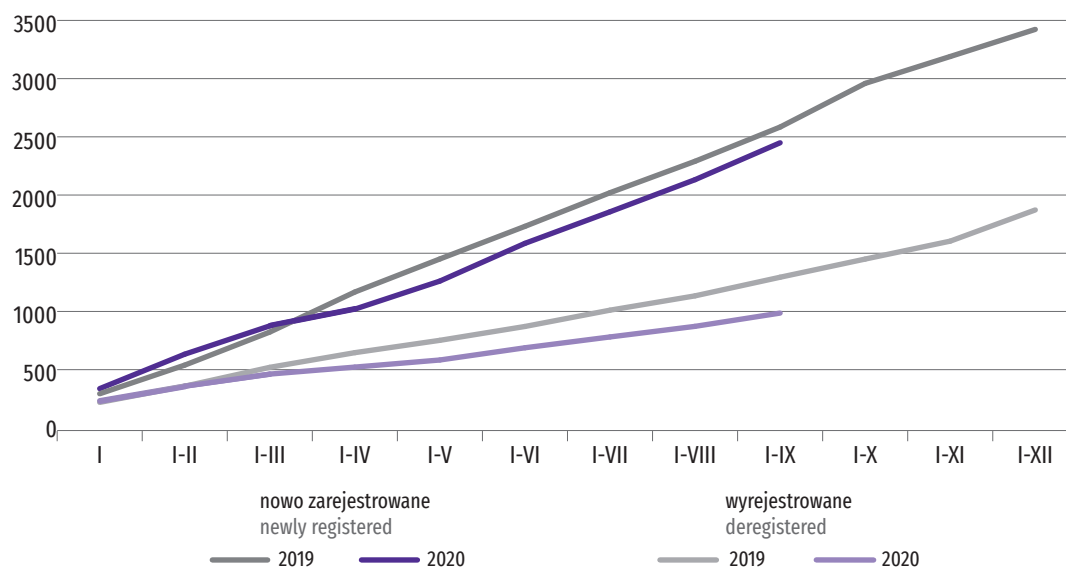
Wykres 57. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020

Chart 57. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020



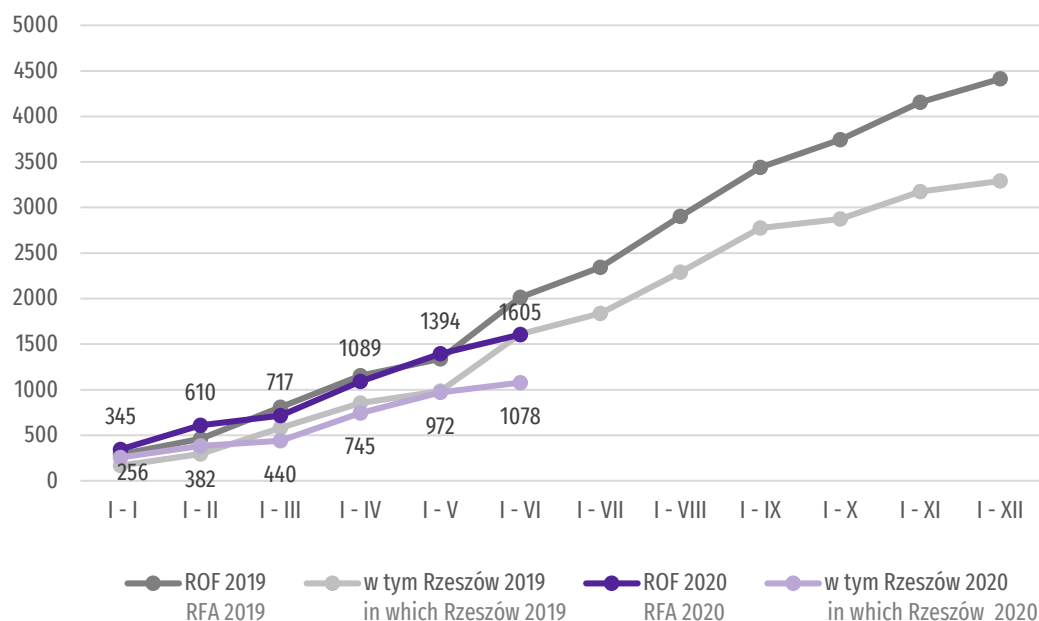
Wykres 58. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020 (narastająco w ciągu roku)

Chart 58. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020 (cumulatively during the year)



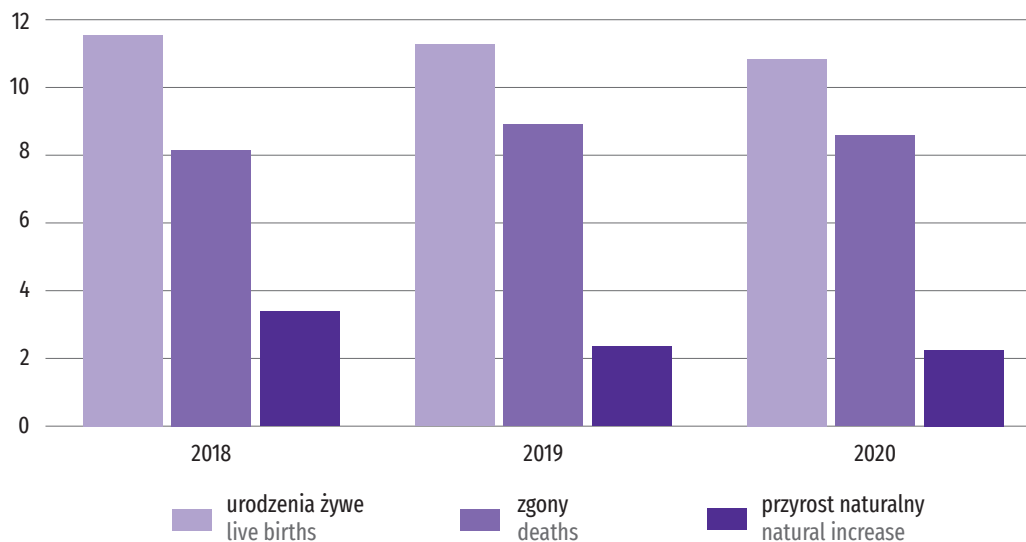
Wykres 59. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 59. Dwellings completed



Wykres 60. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu

Chart 60. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



Rozdział 3. Wykorzystanie funduszy Unii Europejskiej w ramach RPO WP 2014-2020

Chapter 3. The use of European Union funds under the RPO WP 2014-2020

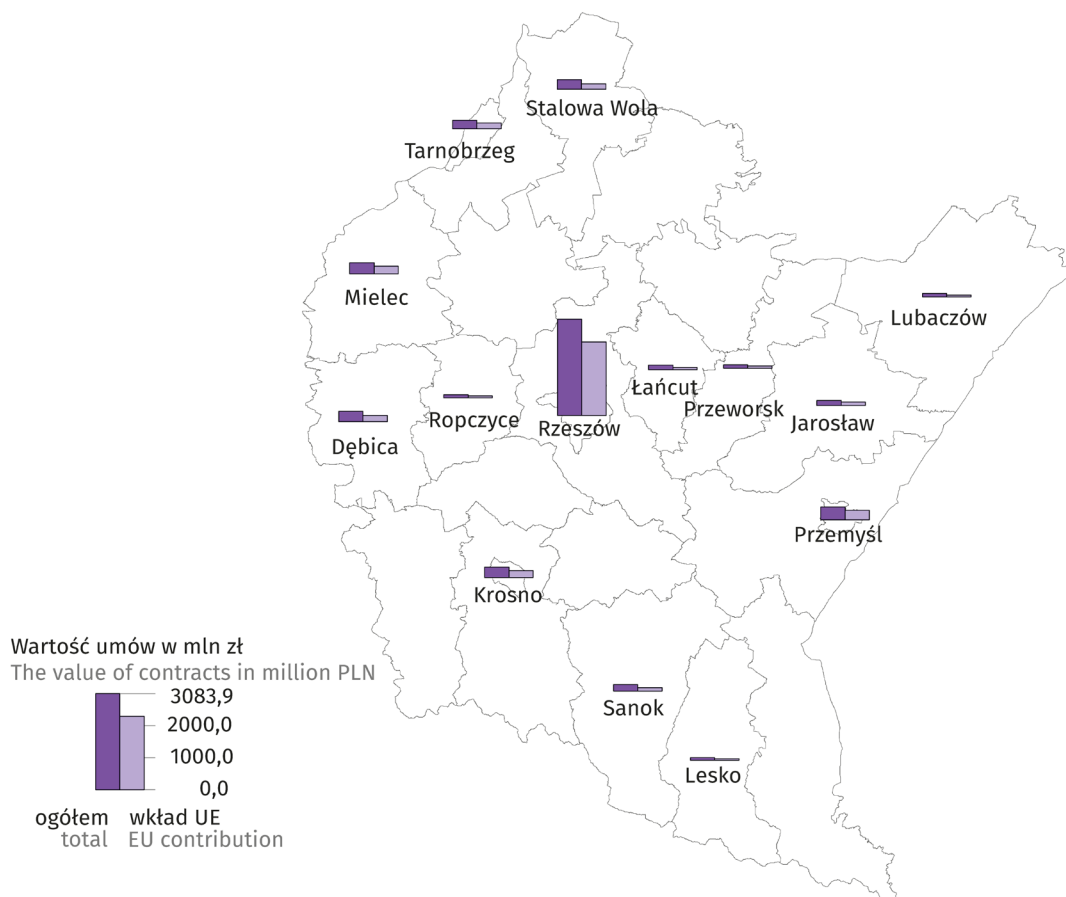
3.1. Regionalne bieguny wzrostu

3.1. Regional growth poles

Liczba umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim w ramach RPO WP 2014-2020, według stanu na dzień 30 września 2020 r. wyniosła 1358. Wartość tych umów ogółem wyniosła 6 008,8 mln zł, natomiast dofinansowanie z UE wyniosło 4 240,5 mln zł.²

Rysunek 31. Wartość umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim w ramach RPO WP 2014-2020 (stan na 30 września 2020 r.)

Figure 31. The value of contracts for co-financing projects signed by Beneficiaries based in the growth poles, including in subregional centres in Podkarpackie Voivodship under the RPO WP 2014-2020 (as of 30 September 2020)



² Zmianie uległa metodologia liczenia umów o dofinansowanie projektów realizowanych z funduszy europejskich. Patrz uwagi ogólne.
The methodology of counting grant agreements for projects implemented from European funds has been changed. See general notes.

Poniższe tabele przedstawiają liczbę oraz wartość umów, podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie regionalnych biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim według obszarów interwencji³.

**Tablica 1. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Ogółem (stan na 30 września 2020 r.)**

Table 1. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Total (as of 30 September 2020)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	550	3 083 860 662,43	2 357 366 109,07
Mielec	120	363 049 242,98	240 972 780,15
Przemyśl	104	409 591 145,73	315 339 175,10
Dębica	89	328 315 434,85	192 793 143,44
Krosno	77	335 360 080,73	220 951 508,83
Tarnobrzeg	62	271 673 680,70	192 685 514,86
Stalowa Wola	53	308 996 428,19	168 755 165,47
Jarosław	52	161 419 340,90	117 974 175,66
Sanok	51	200 758 051,59	106 716 099,64
Ropczyce	47	100 319 350,64	61 901 951,59
Łańcut	46	142 296 225,31	69 834 073,04
Lubaczów	42	106 275 546,37	64 418 846,42
Przeworsk	34	101 784 952,20	70 328 579,26
Lesko	31	95 138 432,74	60 431 446,61

³ Patrz uwagi ogólne.
See general notes.

Tablica 2. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura energetyczna (stan na 30 września 2020 r.)

Table 2. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Energy infrastructure (as of 30 September 2020)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	29	144 640 307,73	91 505 995,66
Krosno	11	41 758 637,54	26 461 357,55
Dębica	10	48 533 092,61	30 650 738,87
Mielec	10	40 135 318,69	22 647 797,27
Sanok	10	30 263 915,60	18 036 110,71
Tarnobrzeg	8	42 727 533,84	21 021 522,97
Lubaczów	8	42 039 766,18	20 844 342,89
Stalowa Wola	8	27 142 269,95	16 266 851,61
Ropczyce	8	22 546 913,19	13 087 023,65
Przemyśl	6	15 012 397,72	11 426 212,56
Przeworsk	5	31 270 175,88	23 137 062,75
Lesko	5	25 241 624,22	17 448 793,38
Jarosław	5	18 516 436,78	13 430 668,23
Łańcut	5	15 947 368,43	11 320 483,62

Tablica 3. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura ochrony środowiska (stan na 30 września 2020 r.)

Table 3. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Environmental protection infrastructure (as of 30 September 2020)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	3	31 673 546,82	16 592 277,95
Lesko	2	14 221 535,56	8 937 088,54
Dębica	2	13 652 331,31	7 692 134,31
Mielec	2	5 337 038,05	3 238 721,14
Lubaczów	2	1 917 868,09	1 122 031,52
Ropczyce	1	2 940 189,92	1 999 807,22

Tablica 4. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura transportowa (stan na 30 września 2020 r.)

Table 4. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Transport infrastructure (as of 30 September 2020)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	27	915 474 642,75	721 779 371,15
Dębica	4	65 335 629,69	39 670 653,58
Tarnobrzeg	2	65 654 417,80	51 475 939,34
Stalowa Wola	2	47 929 341,06	19 997 526,30
Przemyśl	1	12 544 595,60	9 733 173,04
Jarosław	1	6 855 688,63	5 514 809,37
Ropczyce	1	2 273 550,35	1 898 873,60

Tablica 5. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Zrównoważony transport (stan na 30 września 2020 r.)

Table 5. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Sustainable transport (as of 30 September 2020)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	1	145 989 382,19	87 794 851,85
Stalowa Wola	1	49 451 855,62	32 250 069,88
Mielec	1	40 690 460,16	27 373 501,20
Krosno	1	38 794 956,14	26 754 573,49
Sanok	1	35 387 601,60	20 804 450,68
Przemyśl	1	24 294 898,93	17 789 087,82
Dębica	1	16 135 741,63	8 496 614,59

Tablica 6. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura społeczna, zdrowotna i edukacyjna oraz powiązane inwestycje (stan na 30 września 2020 r.)

Table 6. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Social, health and educational infrastructure and related investments
 (as of 30 September 2020)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	12	343 325 243,45	250 415 739,60
Dębica	10	49 157 268,26	22 260 997,85
Łańcut	8	70 224 786,69	18 217 231,94
Przemyśl	8	45 973 154,98	32 112 386,81
Mielec	8	31 400 663,63	20 078 976,30
Lubaczów	8	30 270 584,45	19 926 308,80
Tarnobrzeg	7	78 641 663,47	53 176 740,85
Sanok	6	85 111 047,42	33 724 968,43
Krosno	5	64 875 446,91	41 585 514,68
Stalowa Wola	5	51 836 263,08	23 927 137,94
Jarosław	4	37 254 799,38	23 759 575,67
Przeworsk	3	30 315 273,78	16 716 736,88
Ropczyce	3	26 472 938,53	12 301 161,58
Lesko	2	25 710 576,00	10 877 936,84

Tablica 7. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Badania, rozwój i innowacje (stan na 30 września 2020 r.)

Table 7. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Research, development and innovation (as of 30 September 2020)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	36	170 358 224,15	146 358 696,74
Mielec	9	26 031 014,36	15 641 302,95
Stalowa Wola	5	35 462 250,00	16 768 988,36
Krosno	5	9 174 219,93	3 004 908,53
Sanok	4	8 841 434,77	5 100 440,85
Przemyśl	4	5 762 168,60	2 738 266,25
Dębica	2	2 749 324,41	1 200 589,02
Łańcut	1	1 321 238,26	1 022 310,48

Tablica 8. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Rozwój przedsiębiorczości (stan na 30 września 2020 r.)

Table 8. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Entrepreneurship development (as of 30 September 2020)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	49	285 209 663,91	191 825 098,18
Mielec	10	41 403 414,26	17 841 096,62
Przemyśl	9	42 352 891,90	20 252 811,29
Krosno	8	81 067 519,62	45 134 369,71
Dębica	7	29 391 484,21	13 278 137,41
Sanok	7	16 283 022,09	8 480 239,77
Przeworsk	6	9 711 488,84	4 880 374,05
Lesko	6	7 084 341,21	3 719 325,55
Stalowa Wola	5	27 122 244,20	12 121 477,04
Ropczyce	5	13 367 539,11	6 201 959,55
Tarnobrzeg	5	12 047 451,63	6 666 883,61
Jarosław	3	16 430 427,63	9 157 605,77
Łańcut	3	14 091 567,74	6 750 151,95
Lubaczów	1	7 290 674,88	3 260 057,85

Tablica 9. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Technologie informacyjne i komunikacyjne (TIK) – stymulowanie popytu, aplikacje i usługi (stan na 30 września 2020 r.)

Table 9. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Information and communication technologies (ICT) - stimulating demand, applications and services (as of 30 September 2020)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	80	271 485 832,88	214 265 260,57
Mielec	8	15 477 218,53	10 526 069,04
Sanok	6	4 256 788,19	3 241 230,86
Krosno	6	4 024 104,30	2 800 911,25
Dębica	4	7 358 776,31	5 690 641,73
Tarnobrzeg	3	6 193 247,00	4 920 270,57
Jarosław	3	3 406 171,60	2 553 627,24
Przemyśl	3	2 997 816,12	2 246 861,35
Łańcut	3	1 703 550,00	1 010 980,50
Przeworsk	3	1 465 299,00	925 100,00
Stalowa Wola	1	4 527 044,52	3 414 353,15
Lubaczów	1	3 057 105,96	2 572 836,34
Ropczyce	1	1 041 846,91	838 179,96

Tablica 10. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Środowisko (stan na 30 września 2020 r.)

Table 10. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Environment (as of 30 September 2020)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	8	100 874 850,44	66 308 133,19
Dębica	6	38 611 805,80	15 071 153,26
Tarnobrzeg	6	16 651 710,85	12 723 683,19
Krosno	5	27 890 826,90	19 080 741,48
Łańcut	5	11 767 256,26	8 358 525,38
Mielec	4	25 998 305,63	8 870 133,18
Jarosław	4	19 374 715,68	12 917 703,31
Przemyśl	4	17 547 601,19	13 387 431,00
Stalowa Wola	3	29 741 849,88	14 281 992,67
Lubaczów	3	7 544 744,83	5 069 109,83
Ropczyce	2	5 361 786,73	3 207 548,10
Sanok	2	2 412 285,00	1 856 995,00
Lesko	1	3 527 689,89	2 998 536,37

Tablica 11. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie
mobilności pracowników (stan na 30 września 2020 r.)

Table 11. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Promoting sustainable and high-quality employment and supporting
 employee mobility (as of 30 September 2020)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	110	320 493 020,19	269 393 655,32
Mielec	23	57 995 363,67	47 961 803,47
Krosno	19	48 309 664,57	39 584 133,09
Tarnobrzeg	17	37 017 722,79	31 464 108,62
Przemyśl	14	41 857 549,37	34 593 139,29
Dębica	14	23 353 317,02	19 850 318,85
Stalowa Wola	11	18 801 129,34	15 291 915,09
Jarosław	10	23 671 661,15	20 117 163,72
Przeworsk	10	19 260 363,03	16 371 306,68
Lesko	10	15 678 637,04	13 326 841,46
Łańcut	9	13 977 187,26	11 880 609,15
Sanok	8	10 348 130,93	8 795 911,28
Ropczyce	7	9 994 486,33	8 495 313,37
Lubaczów	6	5 734 049,83	4 873 942,35

Tablica 12. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Wspieranie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką
dyskryminacją (stan na 30 września 2020 r.)

Table 12. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Supporting social inclusion, combating poverty and all discrimination
 (as of 30 September 2020)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	60	211 779 120,81	180 012 252,55
Przemyśl	36	187 926 800,84	159 736 725,84
Mielec	18	36 002 619,57	30 602 226,58
Jarosław	16	28 098 928,38	23 884 087,46
Dębica	12	18 696 975,52	15 892 429,16
Tarnobrzeg	6	3 723 743,48	3 165 181,94
Ropczyce	6	3 637 385,93	3 091 778,02
Krosno	5	7 527 843,70	6 398 667,13
Stalowa Wola	4	3 238 724,15	2 752 915,52
Łańcut	3	4 063 287,82	3 453 794,64
Przeworsk	3	3 086 902,81	2 623 867,38
Lubaczów	3	1 743 575,53	1 482 039,18
Lesko	3	1 316 562,00	1 119 077,69
Sanok	2	2 188 272,71	1 860 031,79

Tablica 13. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz
zdobycia umiejętności oraz uczenia się przez całe życie (stan na 30 września 2020 r.)

Table 13. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Investing in education, training and vocational training for skills and
 lifelong learning (as of 30 September 2020)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	135	142 556 827,11	121 114 776,31
Mielec	27	42 577 826,43	36 191 152,40
Przemyśl	18	13 321 270,48	11 323 079,85
Dębica	17	15 339 688,08	13 038 734,81
Ropczyce	13	12 682 713,64	10 780 306,54
Krosno	12	11 936 861,12	10 146 331,92
Lubaczów	10	5 989 408,96	5 090 997,58
Łańcut	9	9 199 982,85	7 819 985,38
Stalowa Wola	8	13 743 456,39	11 681 937,91
Tarnobrzeg	8	9 703 957,50	8 248 363,85
Jarosław	6	7 810 511,67	6 638 934,89
Sanok	5	5 665 553,28	4 815 720,27
Przeworsk	4	6 675 448,86	5 674 131,52
Lesko	2	2 357 466,82	2 003 846,78

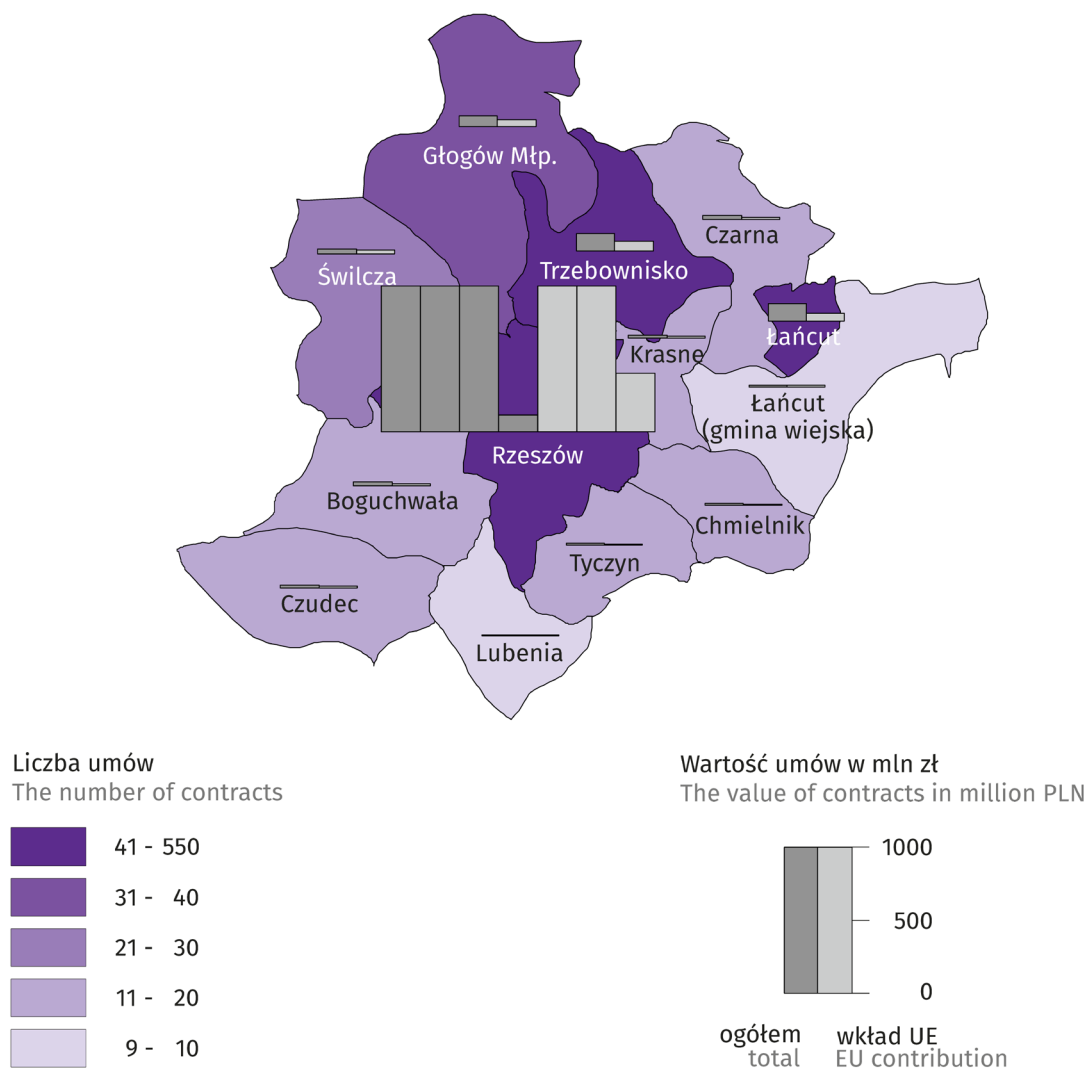
3.2. Rzeszowski Obszar Funkcjonalny

3.2. Rzeszów Functional Area

Liczba umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie gmin Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w ramach RPO WP 2014–2020, według stanu na dzień 30 września 2020 r. wyniosła 817. Wartość tych umów ogółem wyniosła 3 697,0 mln zł, natomiast dofinansowanie z UE wyniosło 2 716,9 mln zł.

Rysunek 32. Liczba oraz wartość umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie gmin Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w ramach RPO WP 2014–2020 (stan na 30 września 2020 r.)

Figure 32. The number and value of contracts for co-financing projects signed by Beneficiaries based in gminas of the Rzeszów Functional Area under RPO WP 2014–2020 (as of 30 September 2020)



Poniższe tabele przedstawiają liczbę oraz wartość umów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie gmin Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego według obszarów interwencji.

**Tablica 14. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Ogółem (stan na 30 września 2020 r.)**

Table 14. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Total (as of 30 September 2020)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	550	3 083 860 662,43	2 357 366 109,07
Łańcut - gmina miejska	46	142 296 225,31	69 834 073,04
Trzebownisko	44	148 376 314,90	83 223 309,75
Głogów Małopolski	38	90 645 679,89	57 862 232,04
Świlcza	26	44 777 762,21	33 888 194,94
Boguchwała	19	32 941 182,52	20 203 961,16
Czarna	18	48 126 667,17	25 660 230,28
Czudec	17	24 210 833,36	17 449 763,83
Krasne	15	19 826 650,22	10 957 288,46
Tyczyn	14	16 969 982,61	9 698 827,01
Chmielnik	11	19 619 926,73	13 005 873,61
Łańcut - gmina wiejska	10	17 496 346,37	12 102 947,45
Lubenia	9	7 877 245,89	5 652 070,12

**Tablica 15. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Infrastruktura energetyczna (stan na 30 września 2020 r.)**

Table 15. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Energy infrastructure (as of 30 September 2020)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	29	144 640 307,73	91 505 995,66
Łańcut - gmina miejska	5	15 947 368,43	11 320 483,62
Tyczyn	5	6 825 520,79	4 655 965,56
Czarna	5	4 060 871,75	2 809 923,36
Chmielnik	4	5 307 555,78	3 902 870,60
Trzebownisko	3	2 686 577,56	1 553 168,36
Krasne	2	4 433 405,68	2 779 099,27
Świlcza	2	3 250 360,22	2 093 193,16
Lubenia	2	1 990 486,62	1 375 454,53
Łańcut - gmina wiejska	2	1 976 593,84	1 365 853,82
Boguchwała	2	1 638 942,41	1 133 968,93

Tablica 16. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Infrastruktura ochrony środowiska (stan na 30 września 2020 r.)

Table 16. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Environmental protection infrastructure (as of 30 September 2020)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	3	31 673 546,82	16 592 277,95
Czarna	1	6 181 653,42	3 403 694,93
Głogów Małopolski	1	3 255 808,69	1 055 141,23
Chmielnik	1	1 436 672,87	823 849,80
Boguchwała	1	358 359,50	203 954,10
Czudec	1	298 903,49	168 355,44

Tablica 17. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Infrastruktura transportowa (stan na 30 września 2020 r.)

Table 17. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Transport infrastructure (as of 30 September 2020)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	27	915 474 642,75	721 779 371,15

Tablica 18. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Zrównoważony transport (stan na 30 września 2020 r.)

Table 18. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Sustainable transport (as of 30 September 2020)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	1	145 989 382,19	87 794 851,85

Tablica 19. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Infrastruktura społeczna, zdrowotna i edukacyjna oraz powiązane inwestycje (stan na 30 września 2020 r.)

Table 19. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Social, health and educational infrastructure and related investments
 (as of 30 September 2020)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	12	343 325 243,45	250 415 739,60
Łańcut - gmina miejska	8	70 224 786,69	18 217 231,94
Głogów Małopolski	3	9 817 285,97	5 179 746,43
Boguchwała	3	4 506 889,58	2 490 818,42
Świlcza	2	3 811 892,48	1 481 771,54
Czarna	2	1 602 121,11	1 205 227,20
Krasne	1	5 031 743,80	618 900,21
Trzebownisko	1	1 509 562,62	569 200,25
Tyczyn	1	383 998,07	270 748,68

Tablica 20. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Badania, rozwój i innowacje (stan na 30 września 2020 r.)

Table 20. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Research, development and innovation (as of 30 September 2020)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	36	170 358 224,15	146 358 696,74
Trzebownisko	8	53 189 403,85	28 833 303,28
Głogów Małopolski	5	9 020 243,75	5 505 836,79
Czarna	3	15 337 510,70	7 508 841,15
Boguchwała	2	17 666 740,89	9 424 103,53
Czudec	1	2 449 099,93	1 136 063,47
Łańcut - gmina miejska	1	1 321 238,26	1 022 310,48
Świlcza	1	61 500,00	42 500,00
Tyczyn	1	61 500,00	42 500,00

Tablica 21. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Rozwój przedsiębiorczości (stan na 30 września 2020 r.)

Table 21. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Entrepreneurship development (as of 30 September 2020)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	49	285 209 663,91	191 825 098,18
Trzebownisko	12	65 367 181,39	31 112 175,11
Głogów Małopolski	9	36 533 958,46	18 985 981,53
Czarna	4	17 856 070,58	8 107 369,99
Łańcut - gmina miejska	3	14 091 567,74	6 750 151,95
Łańcut - gmina wiejska	3	7 476 307,48	4 227 502,63
Tyczyn	3	7 380 984,00	2 782 199,99
Czudec	2	7 360 935,00	4 163 650,00
Chmielnik	2	6 585 862,58	3 103 470,13
Świlcza	2	5 396 380,85	2 851 745,95
Krasne	2	2 202 979,92	993 754,20
Lubenia	2	2 182 681,74	1 128 149,70

Tablica 22. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Technologie informacyjne i komunikacyjne (TIK) – stymulowanie popytu, aplikacje i usługi (stan na 30 września 2020 r.)

Table 22. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Information and communication technologies (ICT) - stimulating demand, applications and services (as of 30 September 2020)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	80	271 485 832,88	214 265 260,57
Krasne	6	4 753 732,51	3 671 464,72
Trzebownisko	4	4 496 090,35	3 197 091,06
Łańcut - gmina miejska	3	1 703 550,00	1 010 980,50
Głogów Małopolski	2	5 059 086,36	4 246 003,17
Świlcza	2	2 091 215,81	1 777 533,41
Chmielnik	1	2 501 034,70	2 016 468,70
Łańcut - gmina wiejska	1	594 410,00	359 399,98

Tablica 23. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Środowisko (stan na 30 września 2020 r.)

Table 23. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Environment (as of 30 September 2020)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	8	100 874 850,44	66 308 133,19
Łańcut - gmina miejska	5	11 767 256,26	8 358 525,38
Łańcut - gmina wiejska	1	2 063 900,44	1 572 826,61
Boguchwała	1	886 584,00	249 999,99
Głogów Małopolski	1	315 600,00	242 380,79
Czudec	1	299 740,00	249 863,25
Chmielnik	1	245 065,20	147 039,12
Tyczyn	1	228 700,00	171 525,00

Tablica 24. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników (stan na 30 września 2020 r.)

Table 24. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Promoting sustainable and high-quality employment and supporting employee mobility (as of 30 September 2020)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	110	320 493 020,19	269 393 655,32
Łańcut - gmina miejska	9	13 977 187,26	11 880 609,15
Trzebownisko	8	14 339 816,83	12 188 841,74
Czudec	3	7 959 805,00	6 765 834,25
Głogów Małopolski	2	5 366 652,00	4 561 654,20
Lubenia	2	1 767 362,50	1 502 258,12
Świlcza	1	5 159 433,60	4 385 518,56
Czarna	1	1 963 002,67	1 668 552,26

Tablica 25. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Wspieranie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką
dyskryminacją (stan na 30 września 2020 r.)

Table 25. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Supporting social inclusion, combating poverty and all discrimination
 (as of 30 September 2020)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	60	211 779 120,81	180 012 252,55
Boguchwała	4	2 976 739,08	2 530 228,21
Świlcza	4	2 477 436,75	2 105 821,23
Głogów Małopolski	3	11 049 504,48	9 392 078,80
Łańcut - gmina miejska	3	4 063 287,82	3 453 794,64
Trzebownisko	3	2 934 148,30	2 494 026,05
Chmielnik	2	3 543 735,60	3 012 175,26
Łańcut - gmina wiejska	1	4 954 425,40	4 211 261,59
Krasne	1	1 312 344,00	1 115 492,40
Lubenia	1	624 912,50	531 175,62

Tablica 26. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz
zdobycia umiejętności oraz uczenia się przez całe życie (stan na 30 września 2020 r.)

Table 26. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Investing in education, training and vocational training for skills and
 lifelong learning (as of 30 September 2020)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	135	142 556 827,11	121 114 776,31
Świlcza	12	22 529 542,50	19 150 111,09
Głogów Małopolski	12	10 227 540,18	8 693 409,10
Łańcut - gmina miejska	9	9 199 982,85	7 819 985,38
Czudec	9	5 842 349,94	4 965 997,42
Boguchwała	6	4 906 927,06	4 170 887,98
Trzebownisko	5	3 853 534,00	3 275 503,90
Krasne	3	2 092 444,31	1 778 577,66
Tyczyn	3	2 089 279,75	1 775 887,78
Lubenia	2	1 311 802,53	1 115 032,15
Czarna	2	1 125 436,94	956 621,39
Łańcut - gmina wiejska	2	430 709,21	366 102,82

Uwagi ogólne

General notes

Prezentowane w Informacji:

- dane o przedsiębiorstwach nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych pochodzą z rejestru REGON. Jako definicję przedsiębiorstwa przyjęto opracowaną na podstawie kodeksu cywilnego art. 55 z uwzględnieniem wybranych szczególnych form prawnych;

- pojęcie regionalnych biegunów wzrostu - są jedną z koncepcji rozwoju gospodarczego, którą można stosować na różnych poziomach delimitacji. Teoria ta może tłumaczyć rozwój zarówno na poziomie lokalnym, jak i regionalnym. Ma ona głębokie umocowanie w teorii wzrostu endogenicznego, w której najważniejsze jest wykorzystanie funkcjonującego wewnątrz regionu potencjału społeczno-gospodarczego. Pokonywanie barier rozwojowych powinno następować przez pobudzanie wewnętrznych - endogennych - czynników wzrostu. Do regionalnych biegunów wzrostu w województwie podkarpackim zalicza się: Dębicę, Jarosław, Krosno, Lesko, Mielec, Przemyśl, Przeworsk, Ropczyce, Rzeszów (z Łańcutem), Sanok, Stalową Wolę, Tarnobrzeg oraz Lubaczów (potencjalny biegun wzrostu);

- Rzeszowski Obszar Funkcjonalny - w jego skład wchodzi następujące gminy: Boguchwała, Chmielnik, Czarna, Czudec, Głogów Małopolski, Krasne, Lubenia, Łańcut – gmina wiejska, m. Łańcut, Rzeszów, Świlcza, Trzebownisko, Tyczyn;

- obszary interwencji (bez Pomocy Technicznej) wyznaczone są zgodnie z Rozporządzeniem Wykonawczym Komisji (UE) NR 215/2014 z dnia 7 marca 2014 r. ustanawiające zasady wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego w zakresie metod wsparcia w odniesieniu do zmian klimatu, określania celów pośrednich i końcowych na potrzeby ram wykonania oraz klasyfikacji kategorii interwencji w odniesieniu do europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych.

Dane dotyczące wykorzystania funduszy Unii Europejskiej w ramach RPO WP 2014-2020 pochodzą z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego, na podstawie danych z Centralnego Systemu teleinformatycznego SL2014; bez projektów w ramach Pomocy Technicznej.

Zmianie uległa metodologia liczenia umów o dofinansowanie projektów realizowanych z funduszy europejskich w ramach RPO WP 2014 – 2020. W poprzednich informacjach liczba umów, przedstawiana była jako liczba poszczególnych kontraktów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych oraz w Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym ze względu na miejsce ich realizacji. Aktualnie liczba umów prezentowana jest jako suma umów realizowanych przez poszczególnych Beneficjentów.