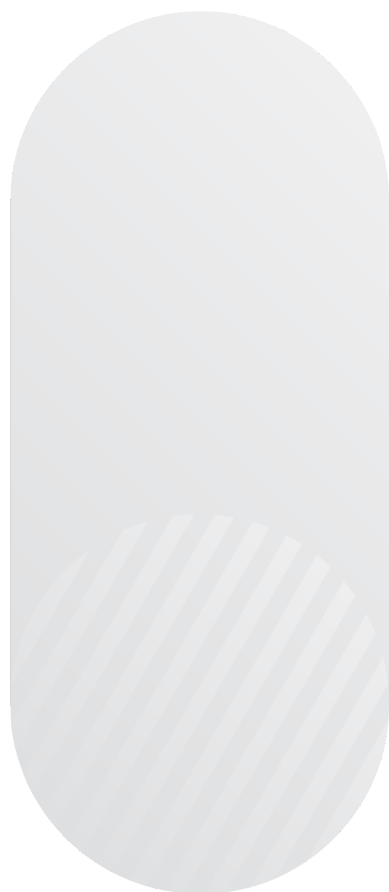
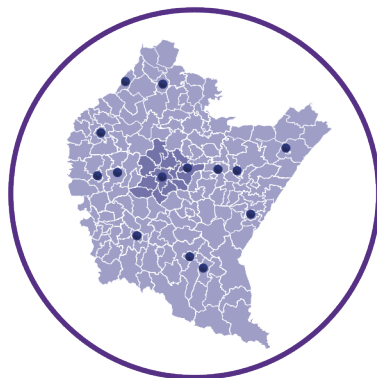
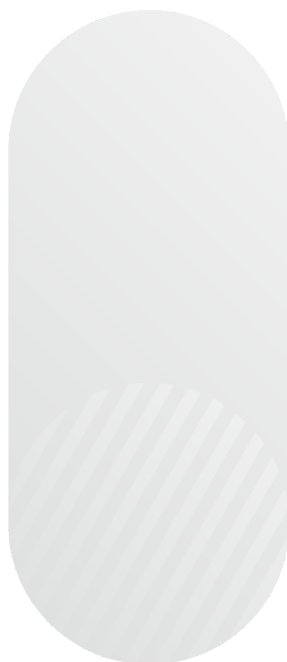
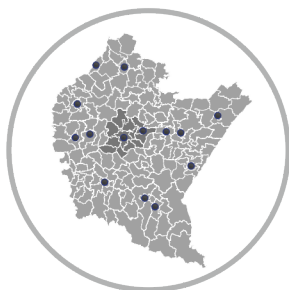




Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej wybranych miast - regionalnych biegunów wzrostu województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego za styczeń 2018 r.

Information on the socio-economic situation of selected cities - regional growth poles
of Podkarpackie Voivodship and Rzeszów Functional Area for January 2018



Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej wybranych miast - regionalnych biegunów wzrostu województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego za styczeń 2018 r.

Information on the socio-economic situation of selected cities - the regional growth poles
of Podkarpackie Voivodship and Rzeszów Functional Area for January 2018

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Podkarpacki Ośrodek Badań Regionalnych

Statistical Office in Rzeszów, Podkarpackie Centre for Regional Surveys

Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Regionalne Obserwatorium Terytorialne

Marshall's Office of the Podkarpackie Region, Podkarpackie Regional Development Observatory

Zespół autorski

Editorial team

Elżbieta Bożek, Marek Fietko, Wojciech Inglot, Daniel Koprowicz, Magdalena Kowalik, Marta Krzyżak, Bernadeta Ziomek-Niedzielska, Maria Ragan, Paweł Szczęch

Kierujący

Supervisor

Barbara Błachut, Anna Kietbasa

Skład

Typesetting

Elżbieta Bożek

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła

When publishing Statistics Poland data — please indicate the source

Przedmowa

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, wspólnie z Urzędem Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie, przedstawia „Informację o sytuacji społeczno-gospodarczej regionalnych biegunów wzrostu województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego”.

Publikacja ta jest próbą integracji danych pochodzących z różnych źródeł, zarówno administracyjnych, jak i statystyki publicznej.

Wydawane co miesiąc opracowanie zawiera najaktualniejsze dane o wybranych miastach województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym. Prezentuje informacje dotyczące nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych przedsiębiorstw, budownictwa mieszkaniowego oraz aktywności regionalnych biegunów wzrostu oraz ROF w zakresie wykorzystania funduszy unijnych. Kolejne opracowania, w miarę dostępności danych, będą wzbogacane również o inne informacje dotyczące procesów społeczno-gospodarczych zachodzących w analizowanych obszarach województwa podkarpackiego.

W celu lepszego zobrazowania przestrzennego zróżnicowania poszczególnych zjawisk, dane przedstawiono w postaci map, wykresów oraz tabel.

Przekazując Państwu niniejszą publikację, wyrażamy przekonanie, że okaże się ona przydatna wielu osobom i instytucjom zainteresowanym prezentowaną problematyką.

Zastępca Dyrektora
Departamentu Rozwoju Regionalnego
Urzędu Marszałkowskiego
Województwa Podkarpackiego

Paweł Wais

Dyrektor
Urzędu Statystycznego
w Rzeszowie

Marek Cierpiat-Wolan

Rzeszów, kwiecień 2018 r.

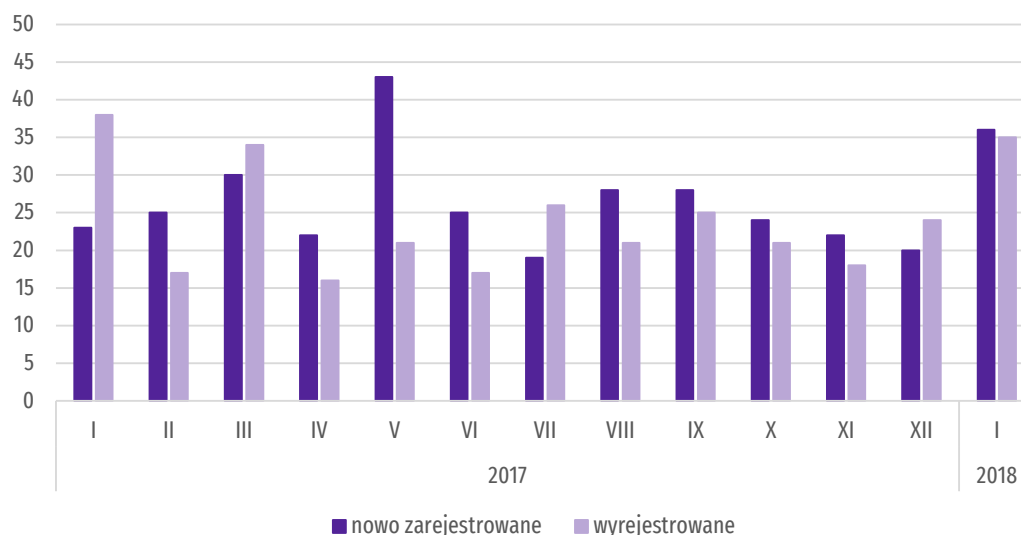
Spis treści

Przedmowa.....	3
1. Wybrane dane o miastach - regionalnych biegunach wzrostu województwa podkarpackiego	5
Dębica.....	5
Jarosław.....	7
Lesko.....	9
Lubaczów.....	11
Łańcut.....	13
Mielec.....	15
Przeworsk.....	17
Ropczyce.....	19
Sanok.....	21
Stalowa Wola.....	23
Krosno.....	25
Przemyśl.....	27
Rzeszów.....	29
Tarnobrzeg.....	31
2. Wybrane dane o Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym.....	33
3. Wykorzystanie funduszy Unii Europejskiej w ramach RPO WP 2014 – 2020	35
3.1. Regionalne bieguny wzrostu	35
3.2. Rzeszowski Obszar Funkcjonalny.....	42
Uwagi ogólne.....	47

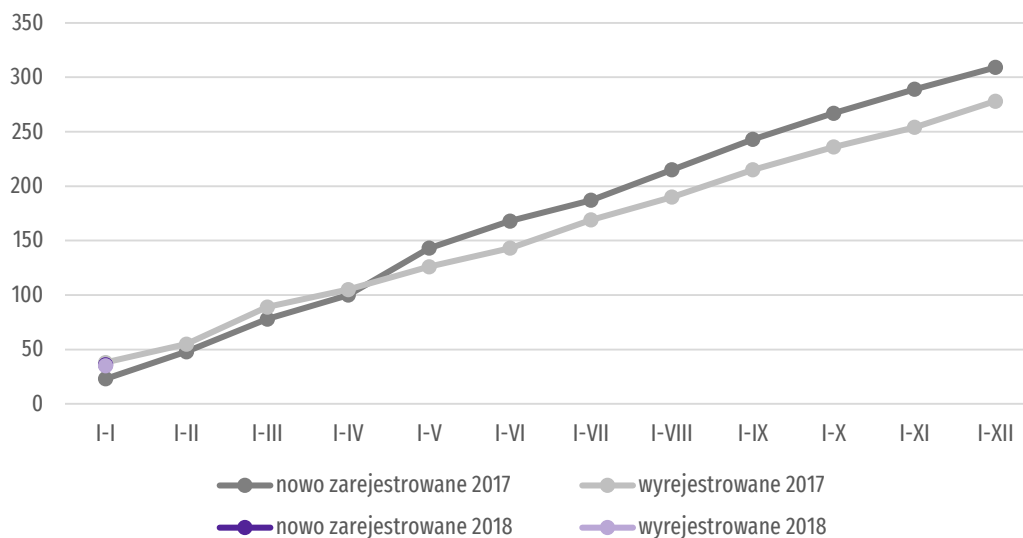
1. Wybrane dane o miastach - regionalnych biegunach wzrostu województwa podkarpackiego¹

Dębica

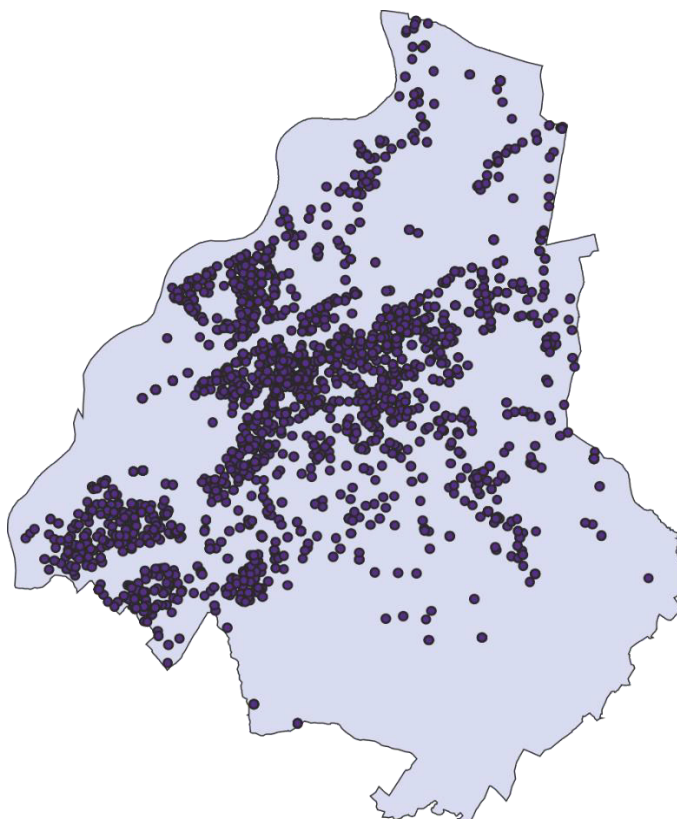
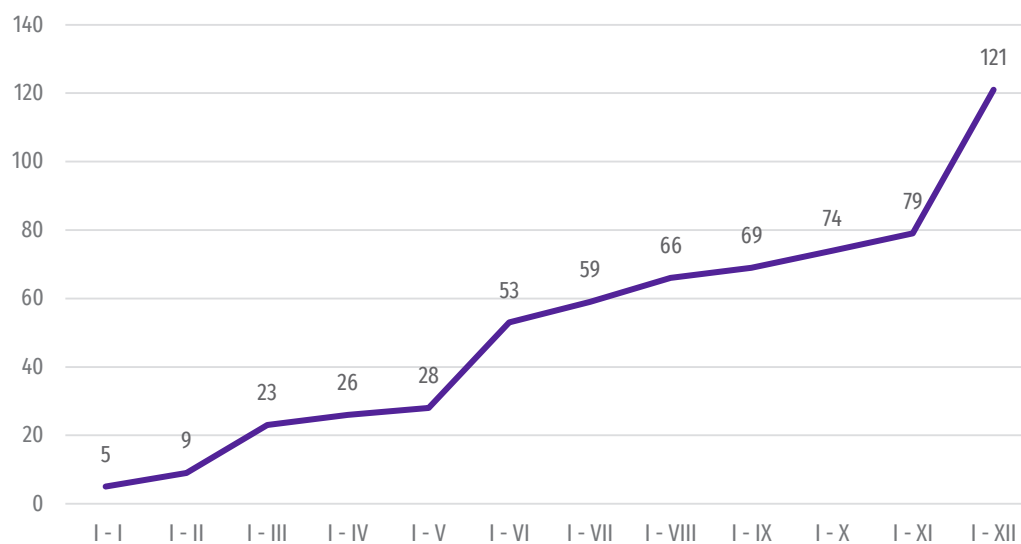
Wykres 1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



Wykres 2. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)

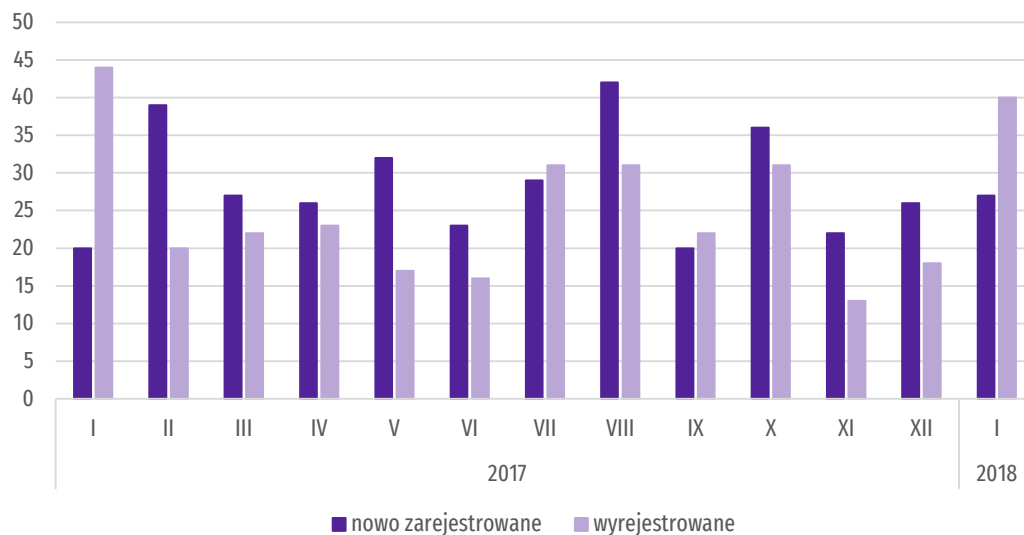


¹ Zgodnie ze Strategią Rozwoju Województwa - Podkarpackie 2020 do regionalnych biegunów wzrostu w województwie podkarpackim zalicza się: Dębicę, Jarosław, Krosno, Lesko, Mielec, Przemyśl, Przeworsk, Ropczyce, Rzeszów (z łańcutem), Sanok, Stalową Wołę, Tarnobrzeg, oraz Lubaczów (potencjalny biegun wzrostu)..

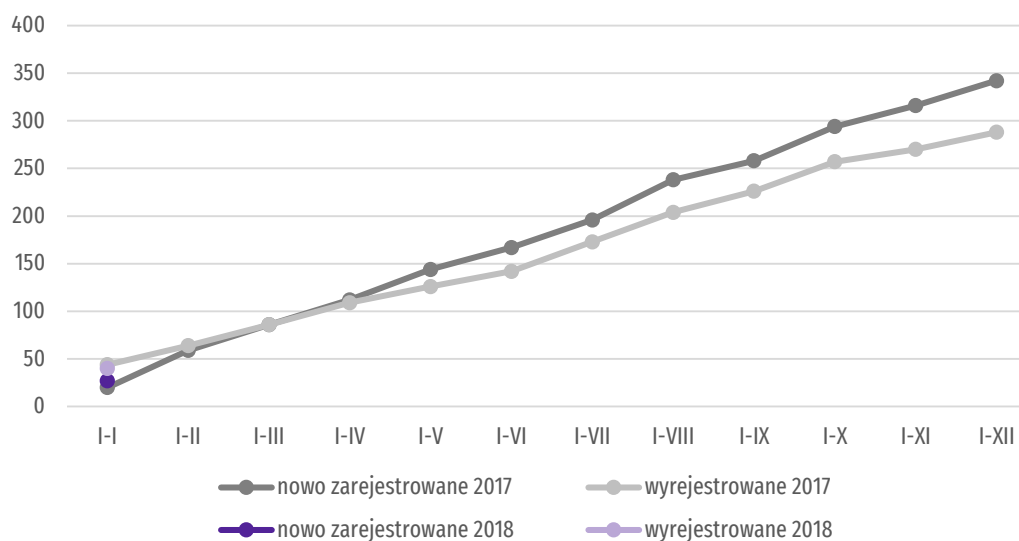
Mapa 1. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 3. Mieszkania oddane do użytkowania w 2017 r.**

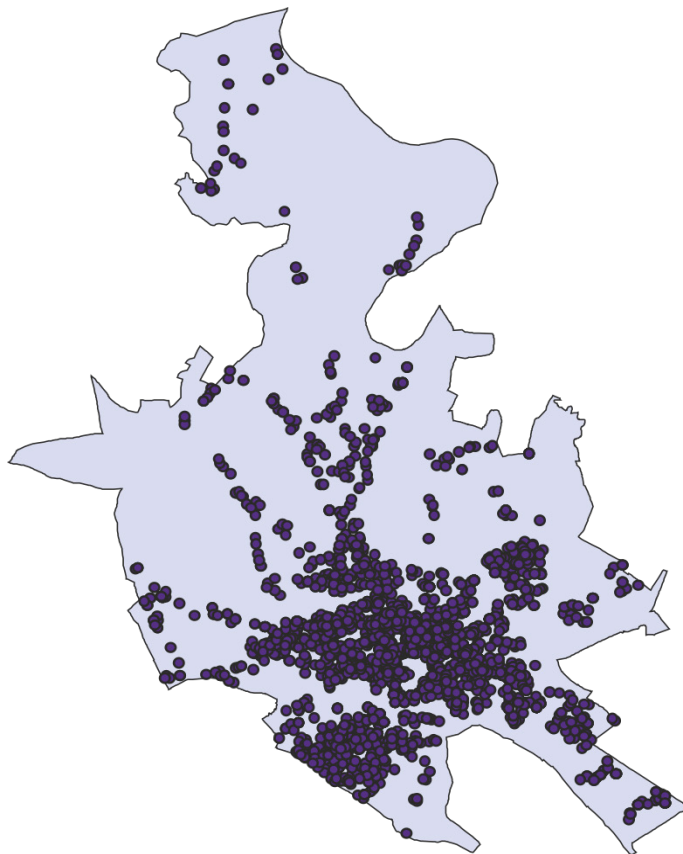
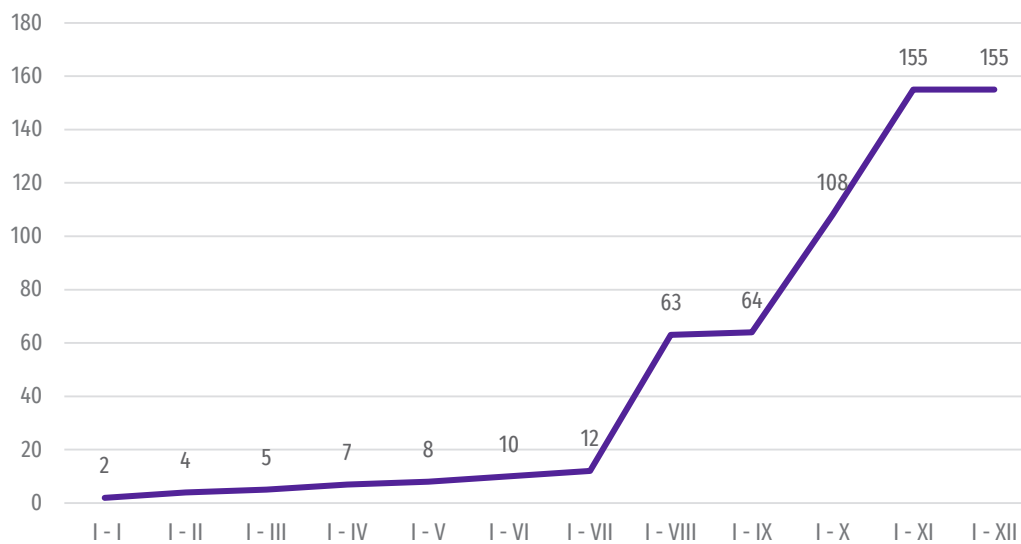
Jarostaw

Wykres 4. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



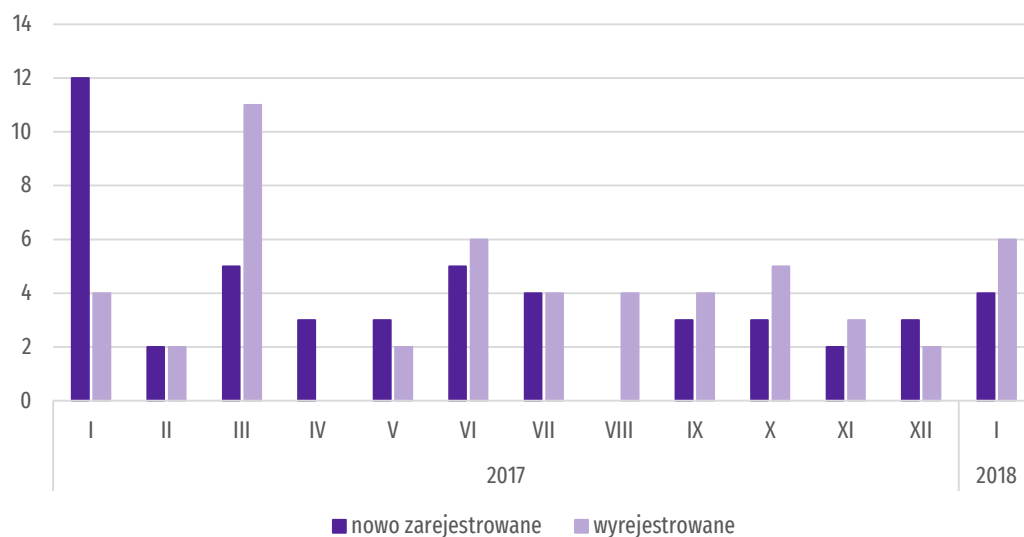
Wykres 5. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



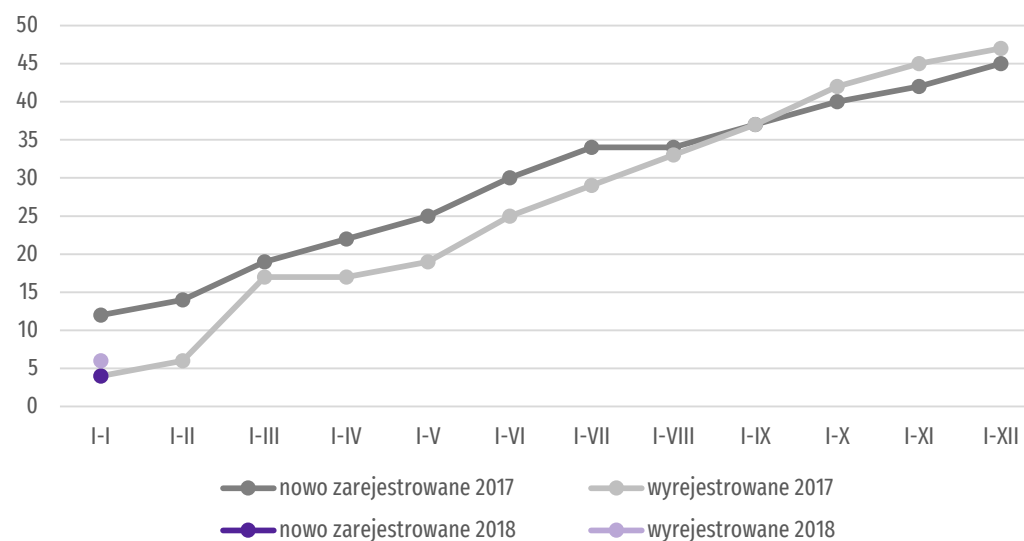
Mapa 2. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 6. Mieszkania oddane do użytkowania w 2017 r.**

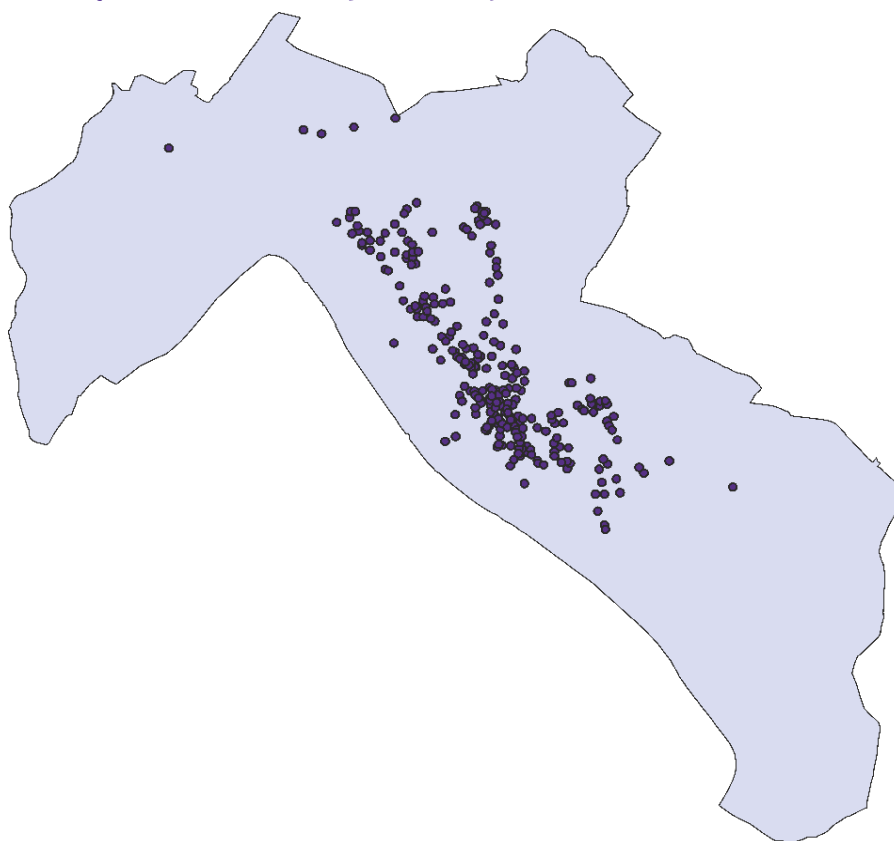
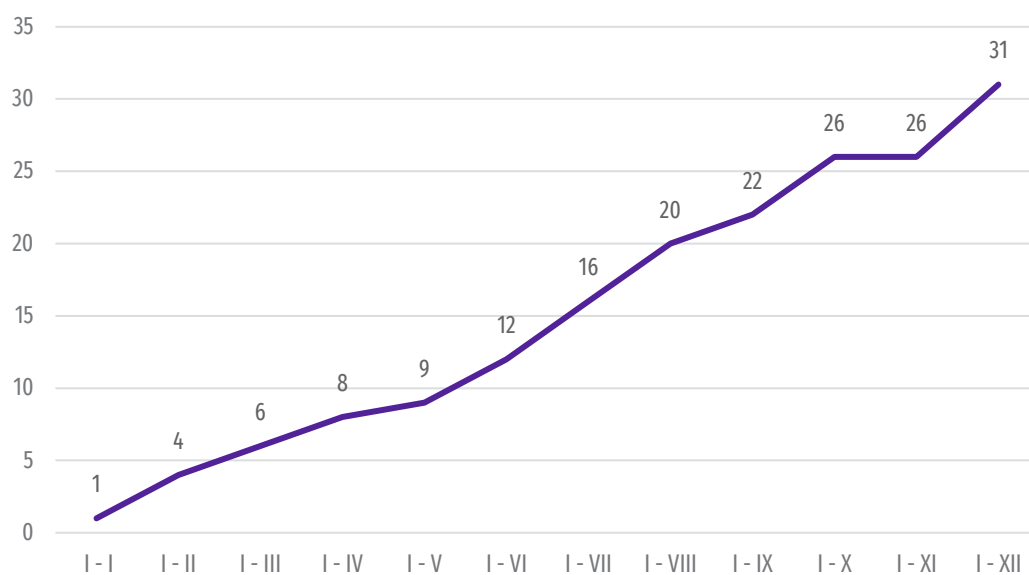
Lesko

Wykres 7. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



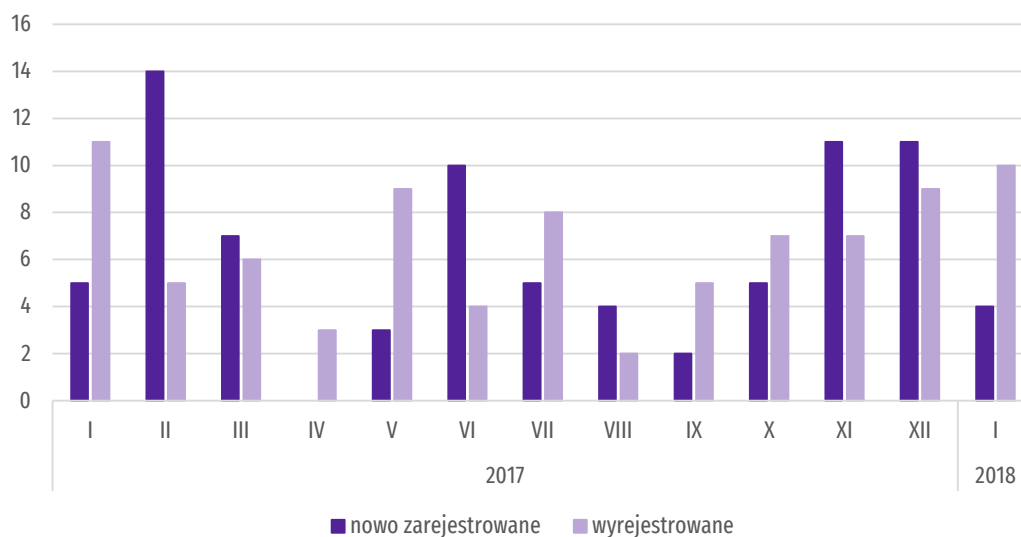
Wykres 8. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



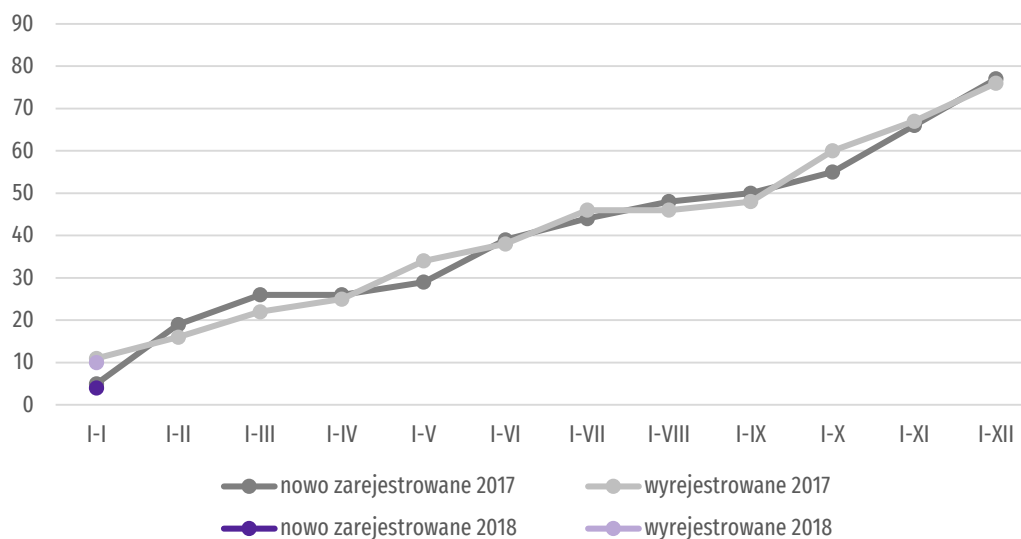
Mapa 3. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 9. Mieszkania oddane do użytkowania w 2017 r.**

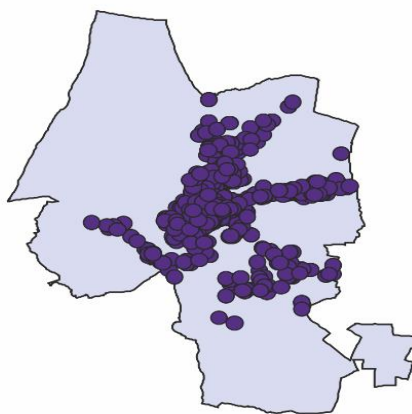
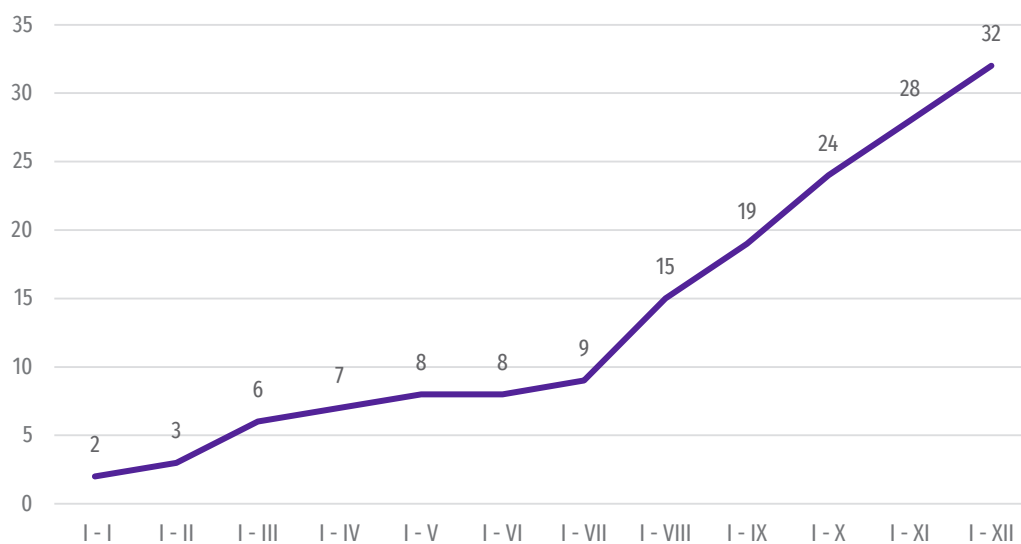
Lubaczów

Wykres 10. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



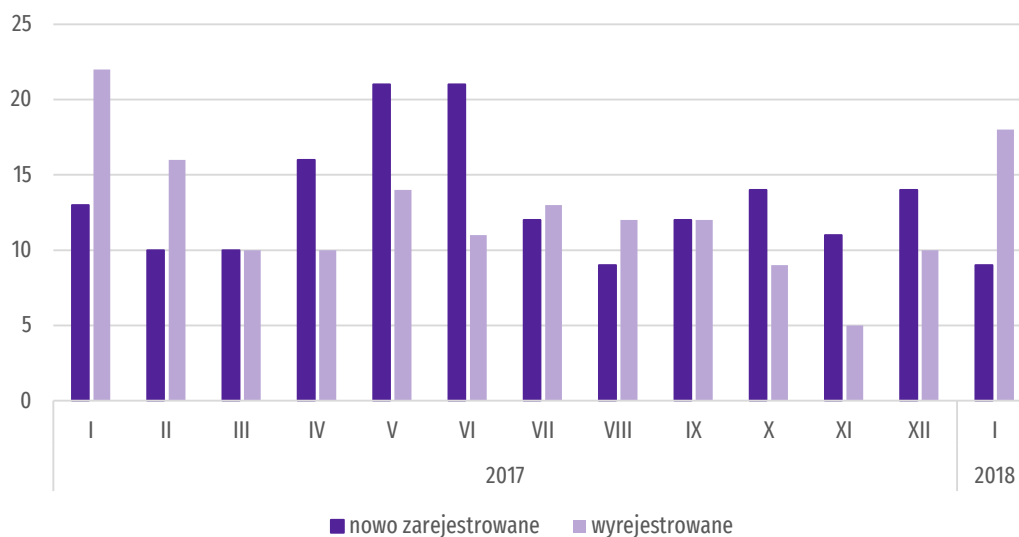
Wykres 11. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



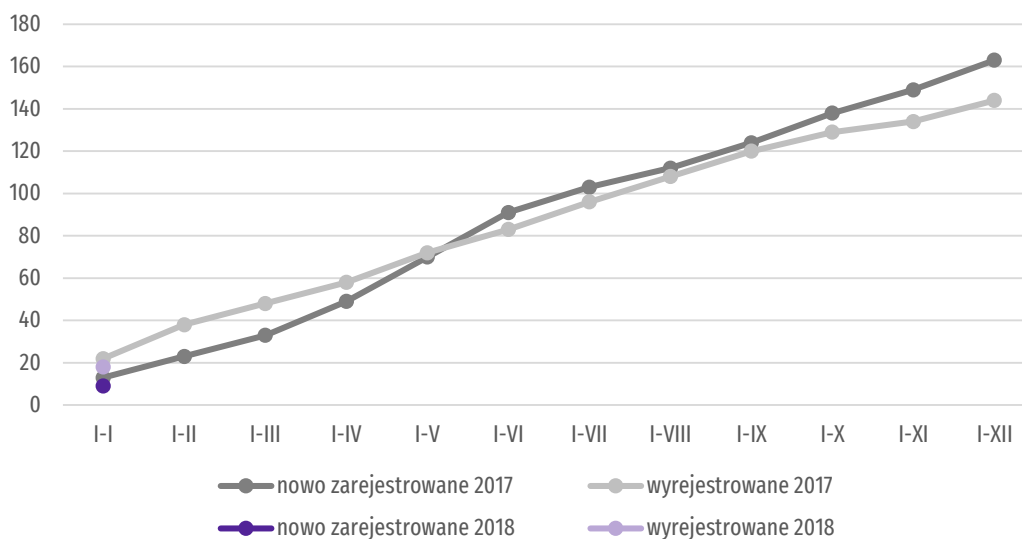
Mapa 4. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 12. Mieszkania oddane do użytkowania w 2017 r.**

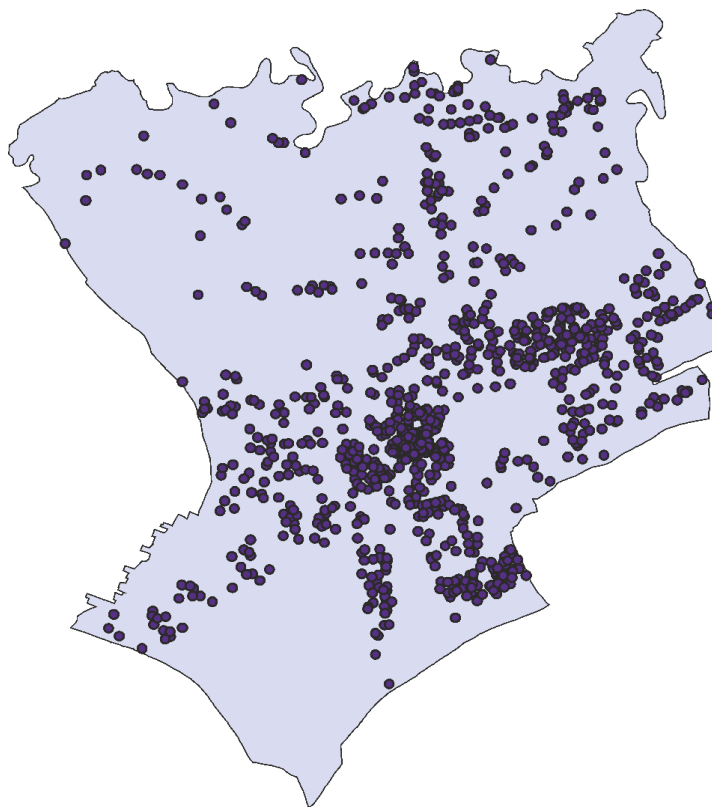
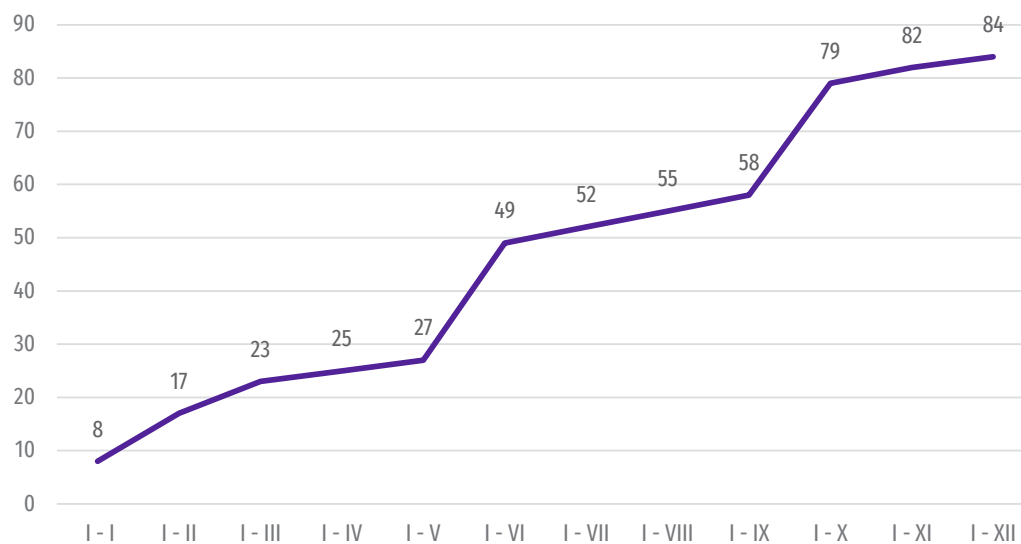
Łańcut

Wykres 13. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



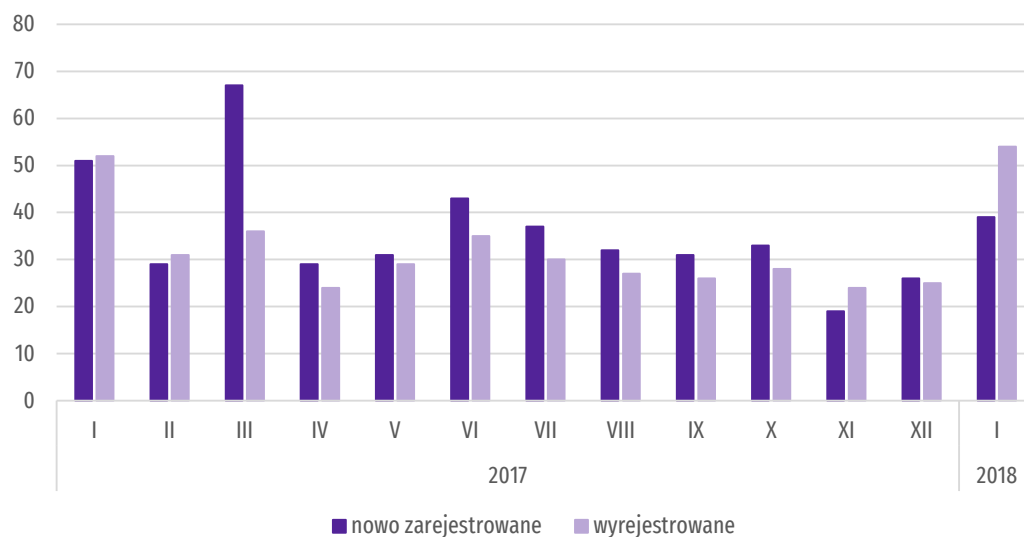
Wykres 14. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



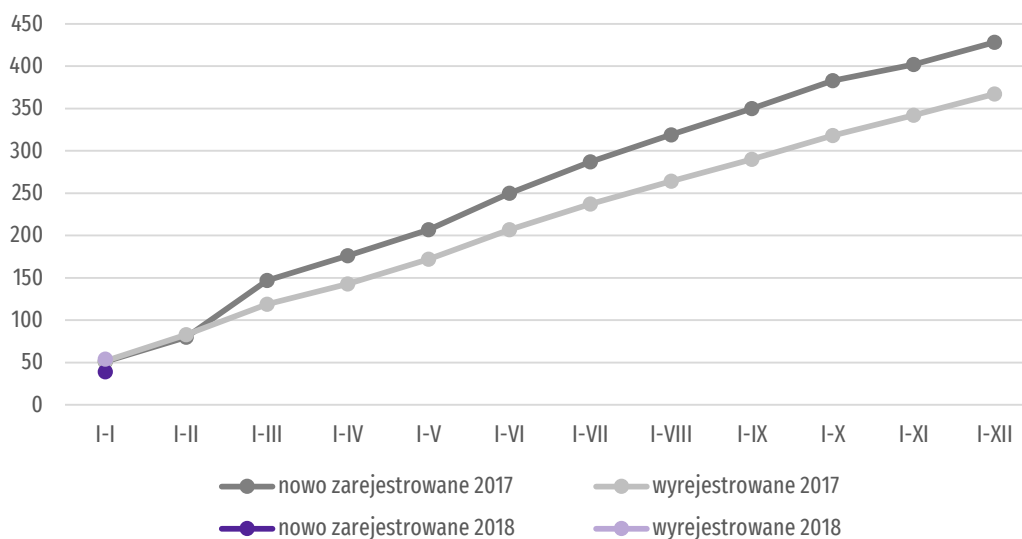
Mapa 5. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 15. Mieszkania oddane do użytkowania w 2017 r.**

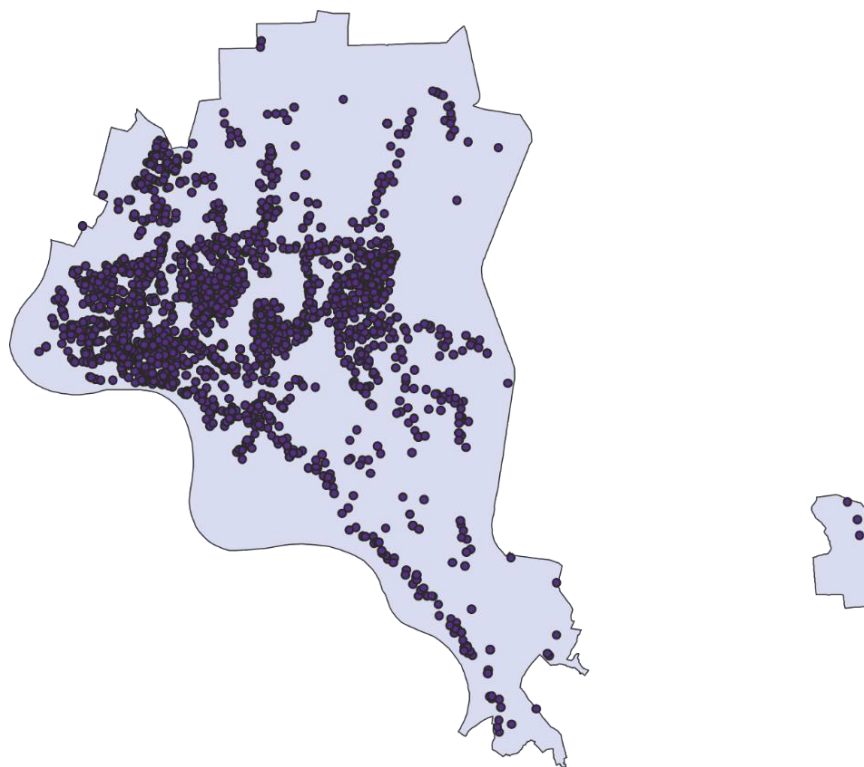
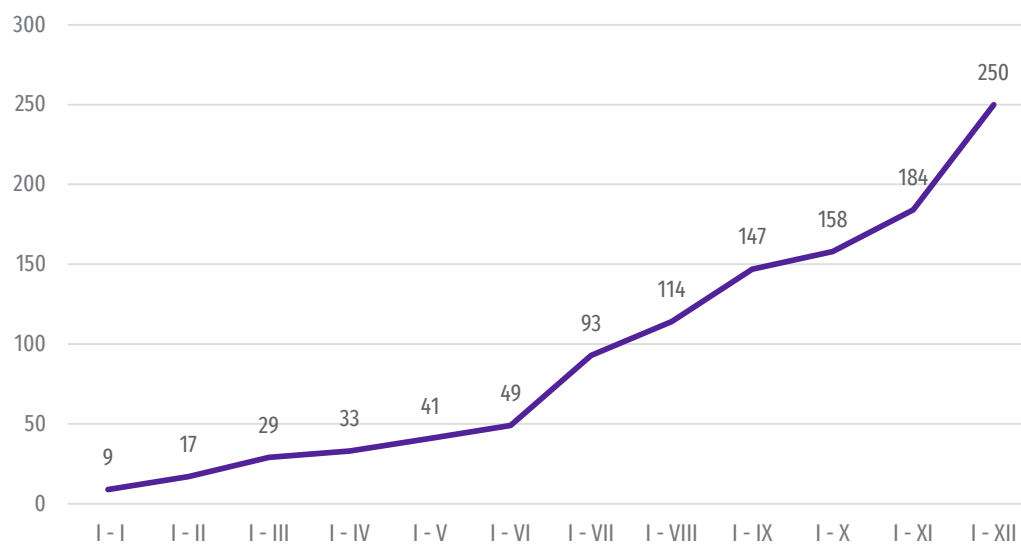
Mielec

Wykres 16. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



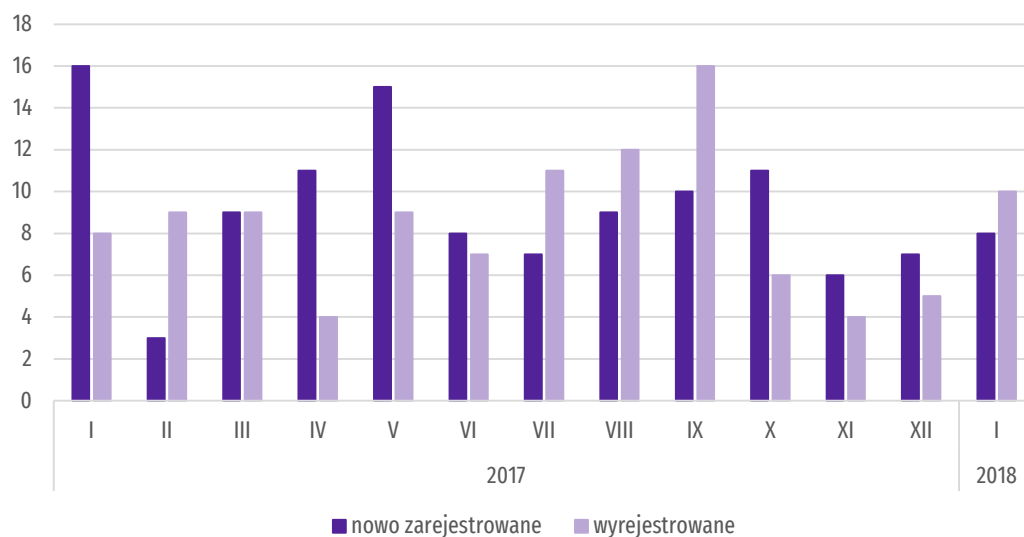
Wykres 17. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



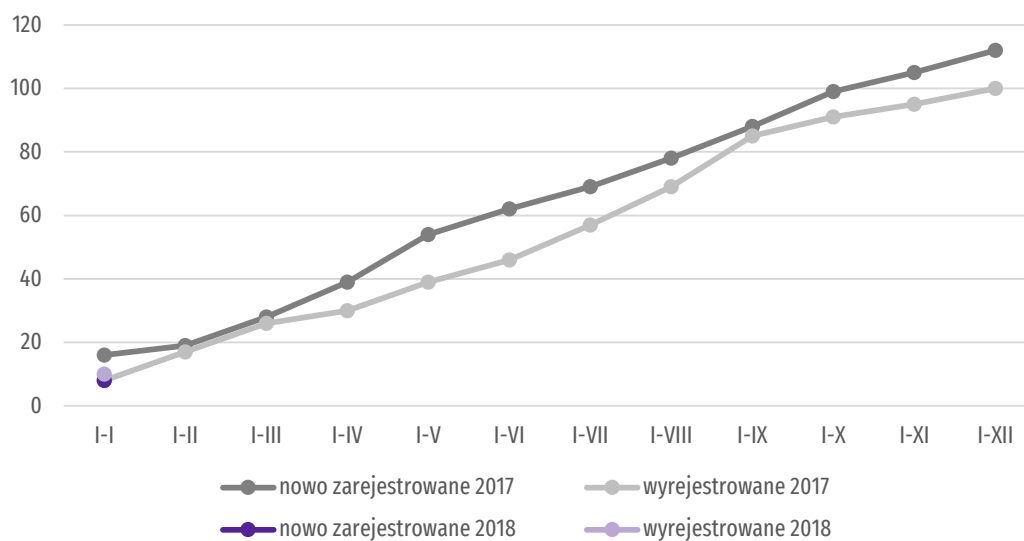
Mapa 6. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 18. Mieszkania oddane do użytkowania w 2017 r.**

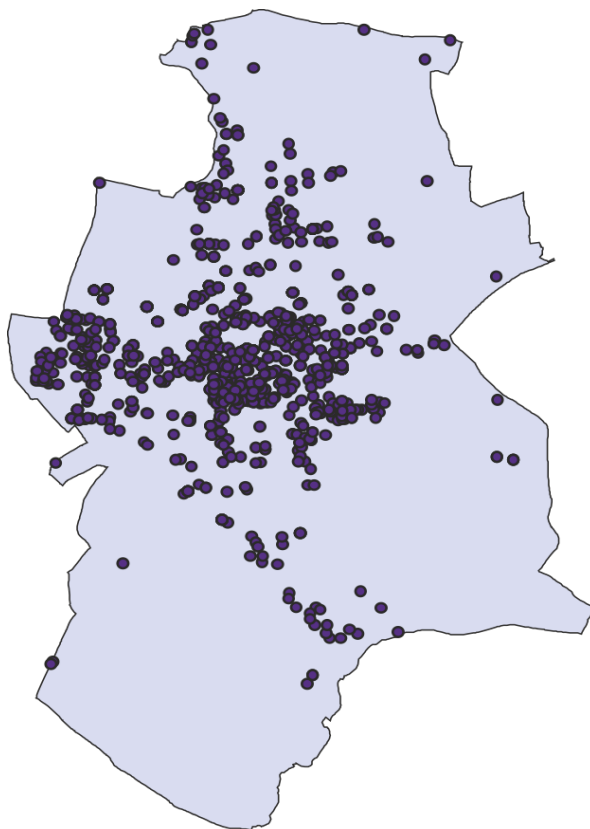
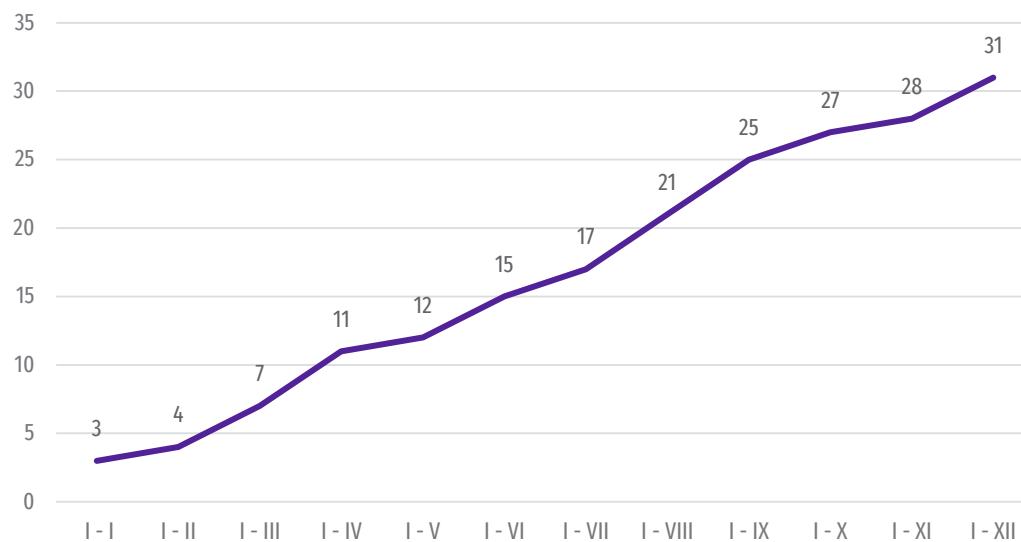
Przeworsk

Wykres 19. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



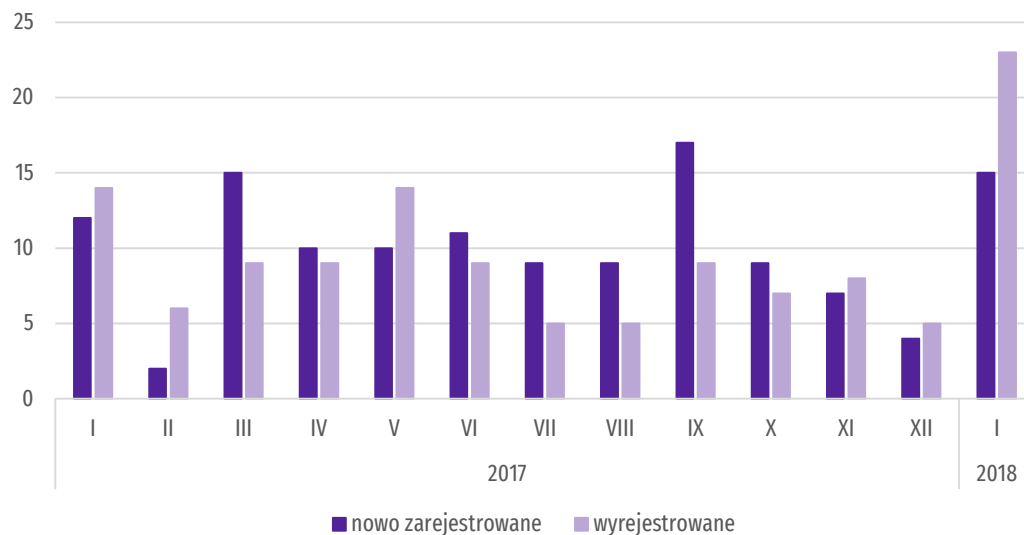
Wykres 20. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



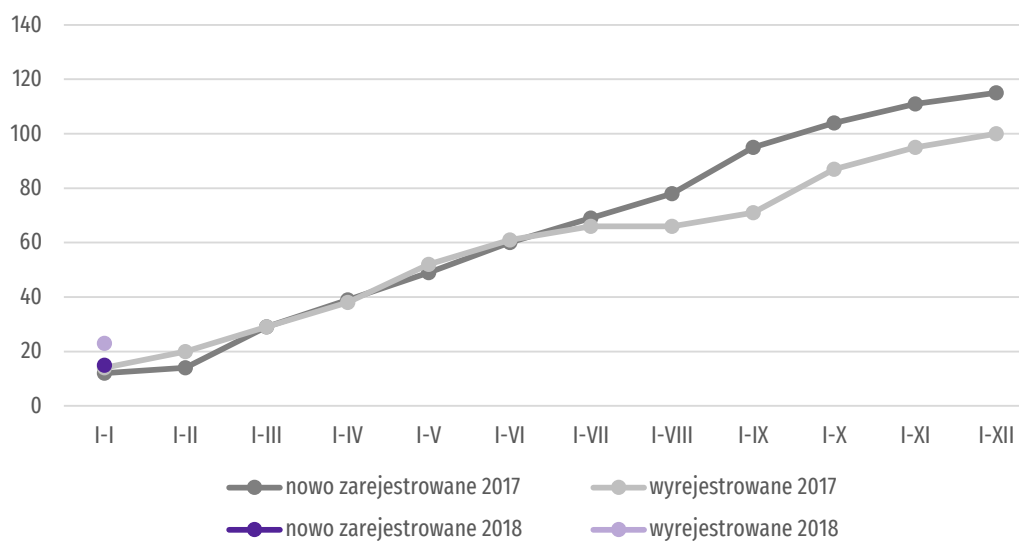
Mapa 7. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 21. Mieszkania oddane do użytkowania w 2017 r.**

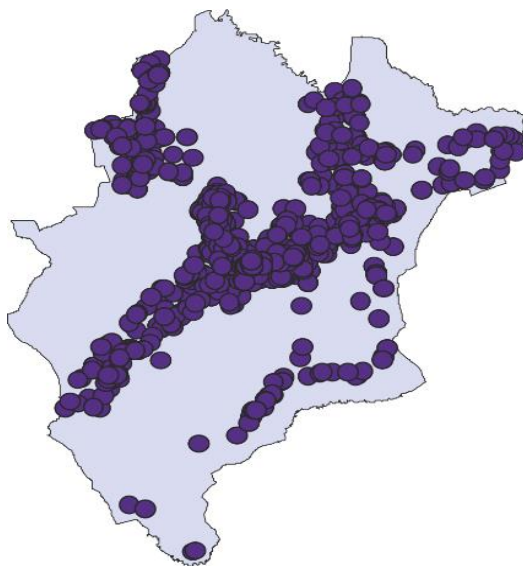
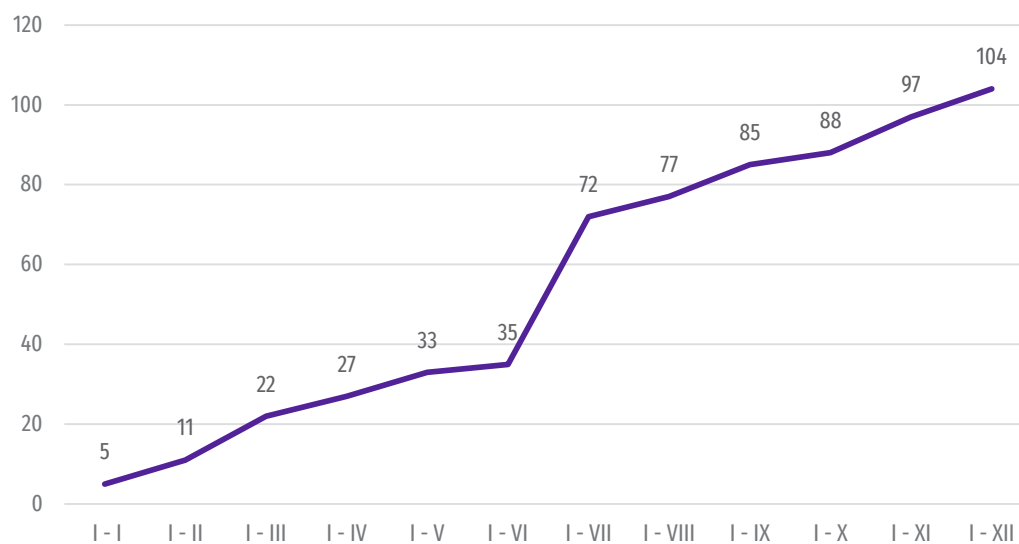
Ropczyce

Wykres 22. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



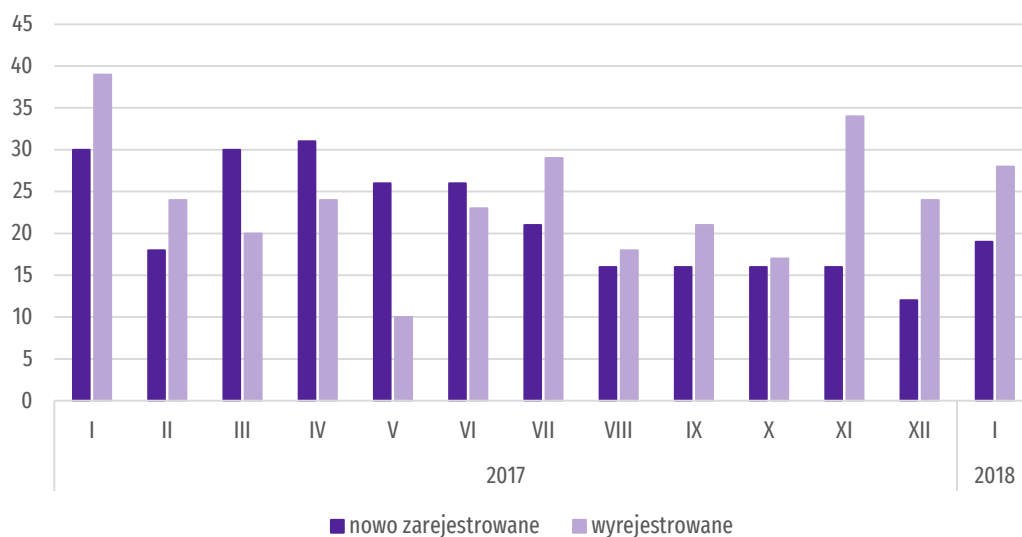
Wykres 23. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



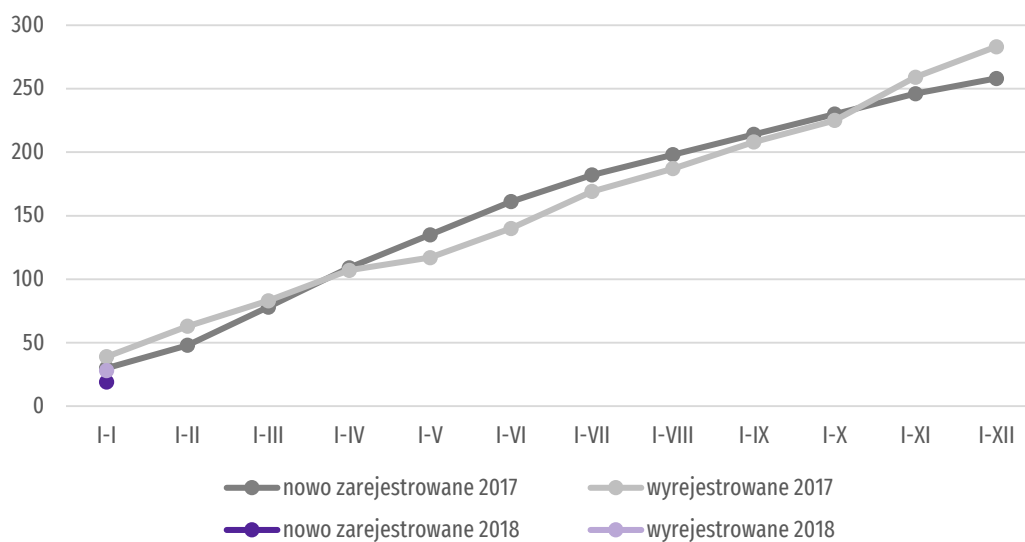
Mapa 8. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 24. Mieszkania oddane do użytkowania w 2017 r.**

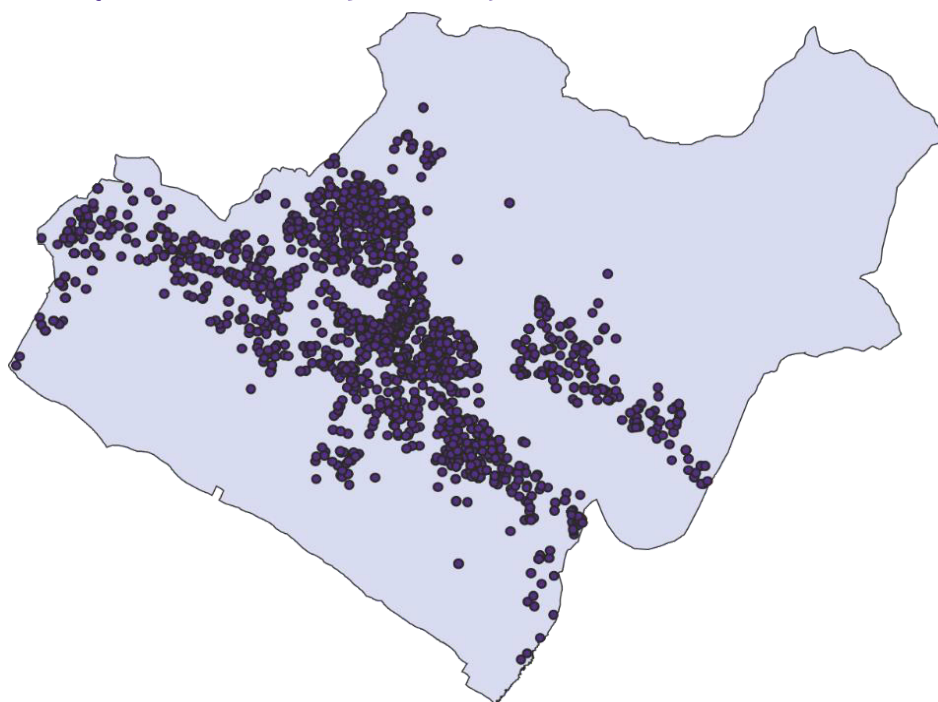
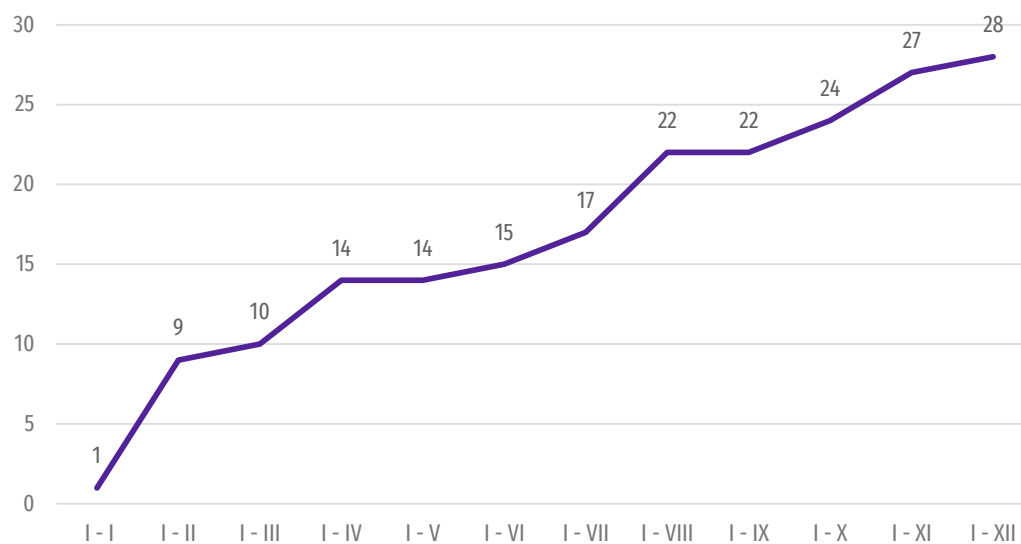
Sanok

Wykres 25. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



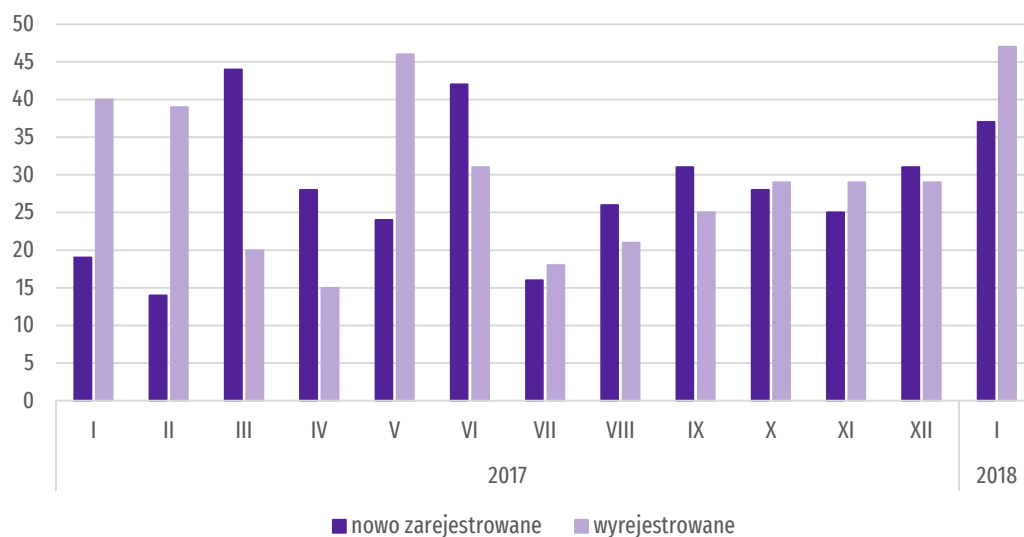
Wykres 26. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



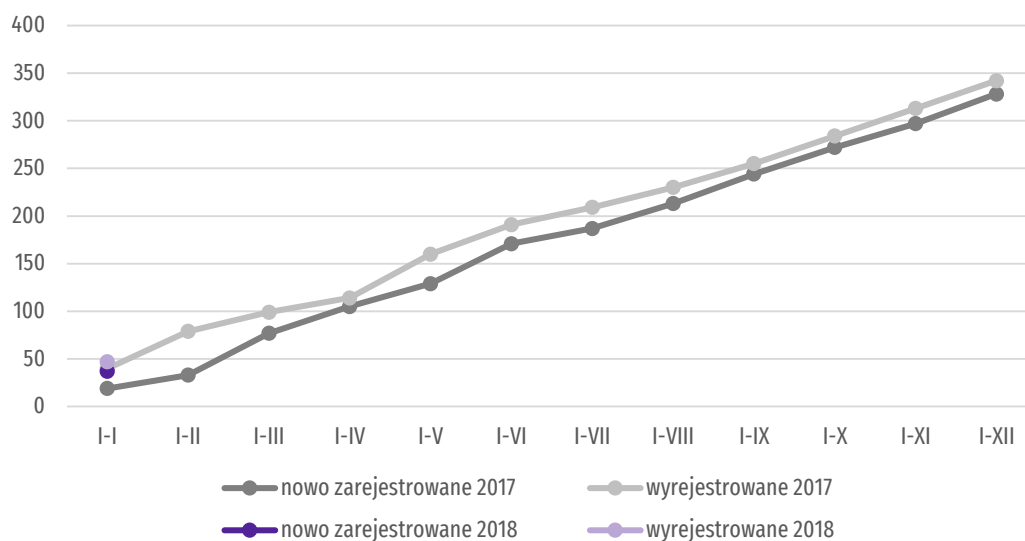
Mapa 9. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 27. Mieszkania oddane do użytkowania w 2017 r.**

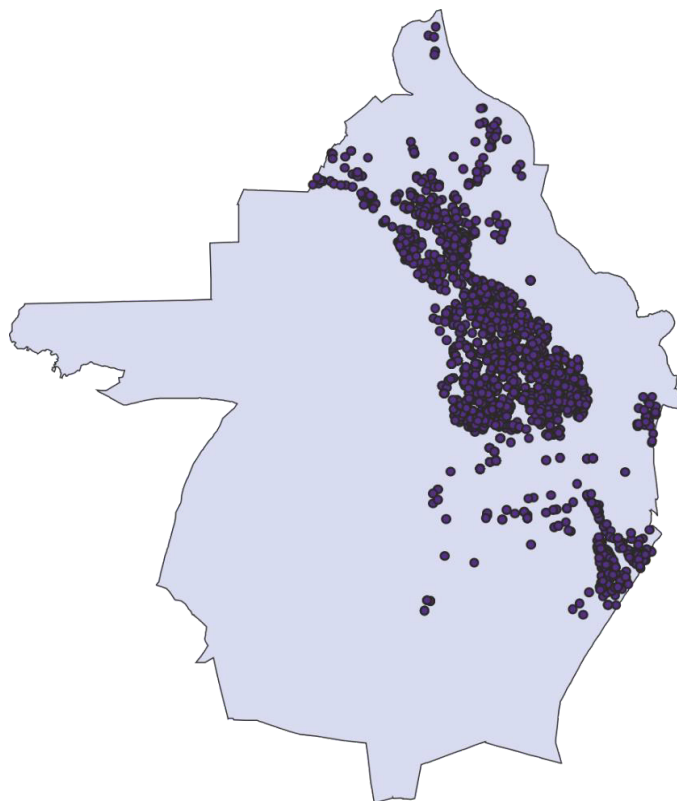
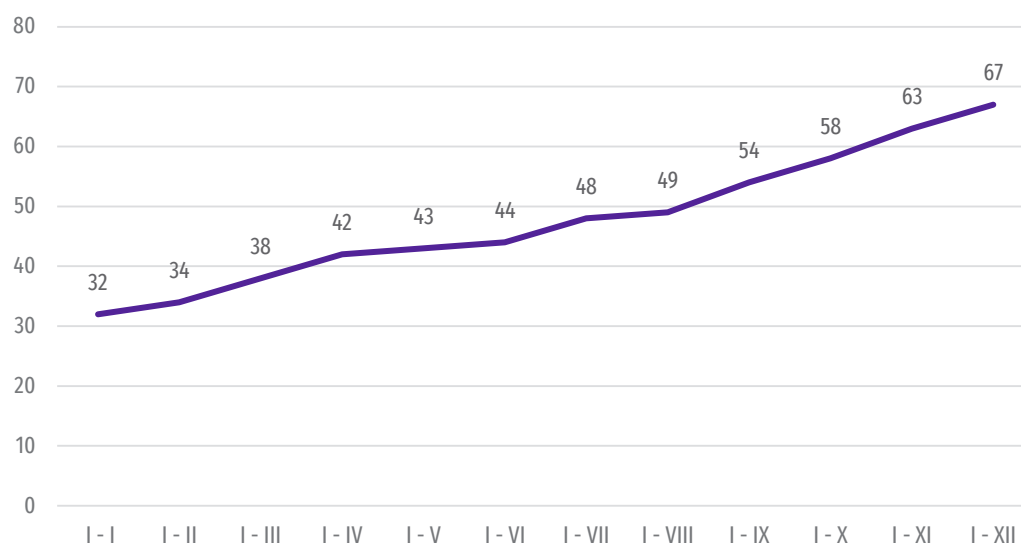
Stalowa Wola

Wykres 28. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



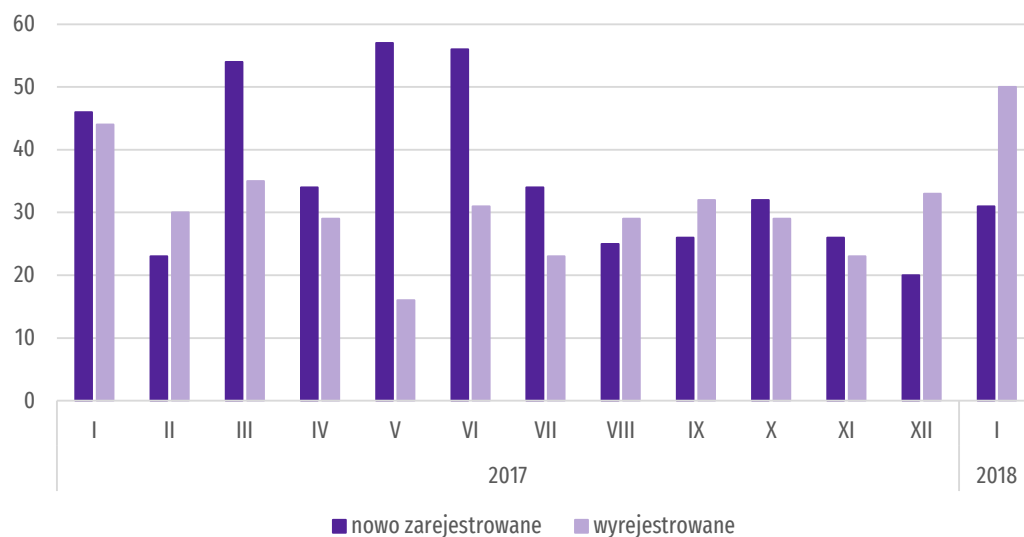
Wykres 29. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



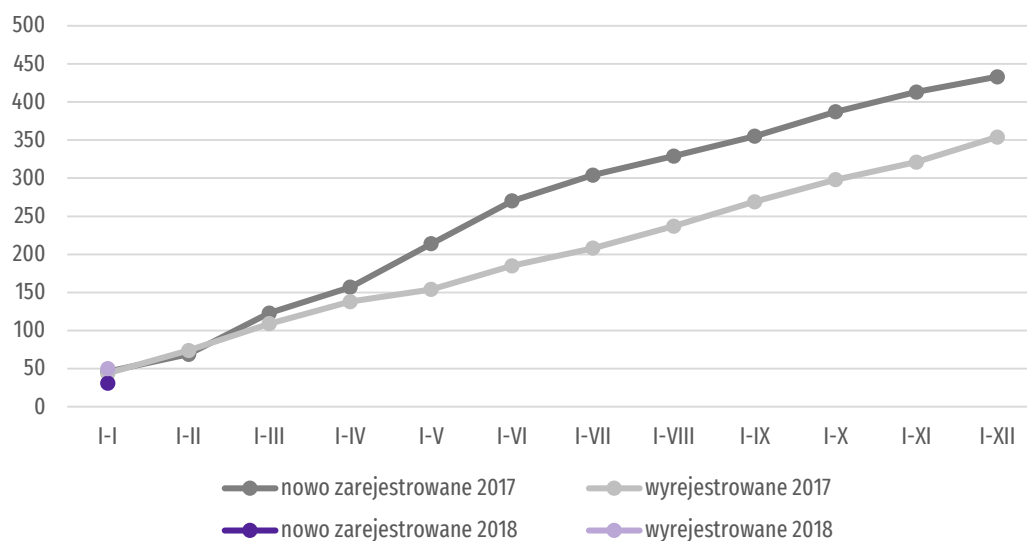
Mapa 10. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 30. Mieszkania oddane do użytkowania w 2017 r.**

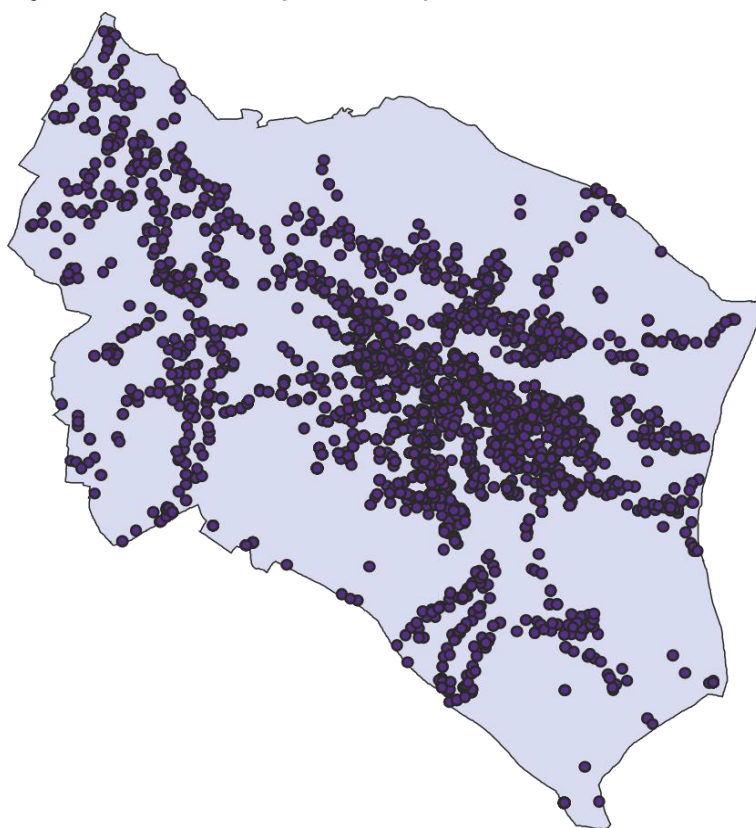
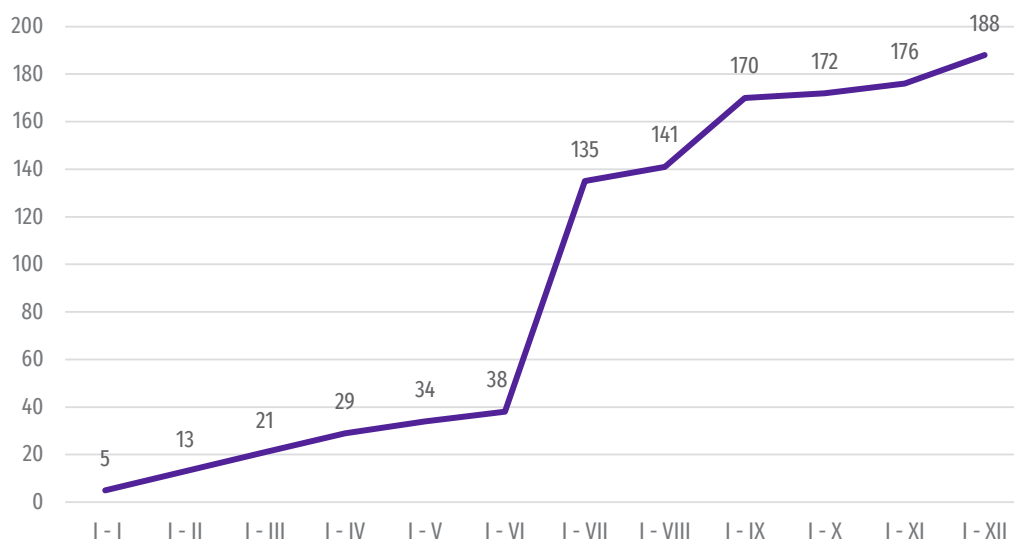
Krosno

Wykres 31. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



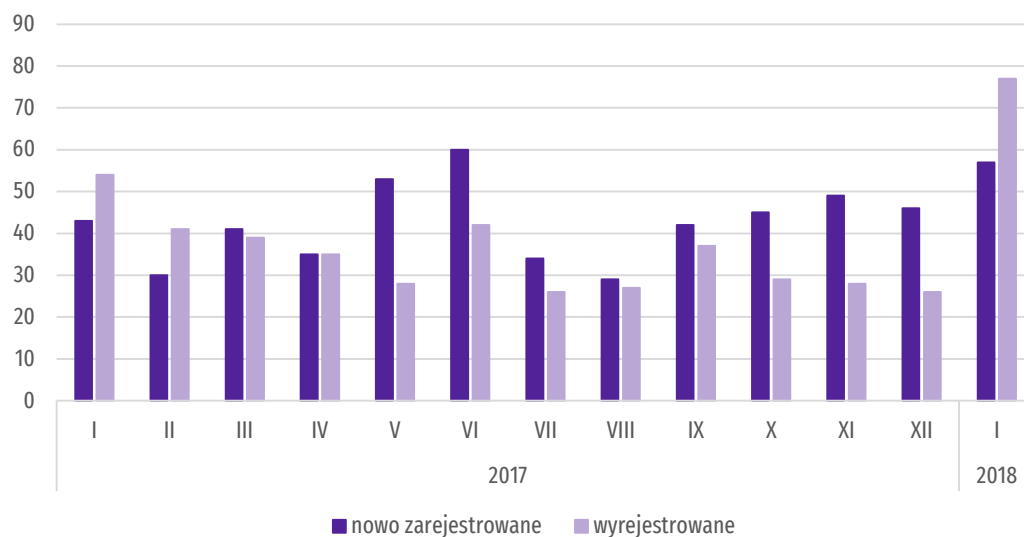
Wykres 32. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



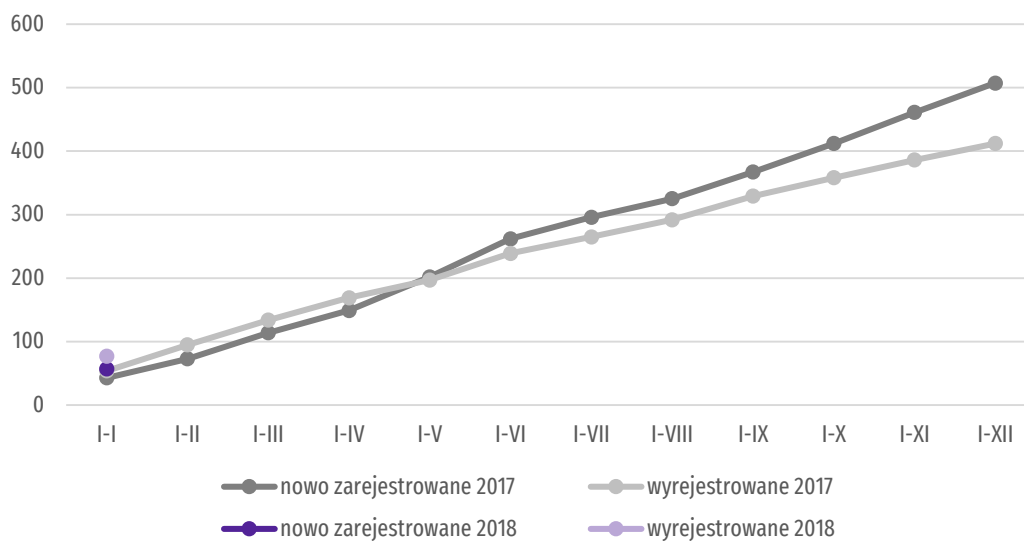
Mapa 11. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 33. Mieszkania oddane do użytkowania w 2017 r.**

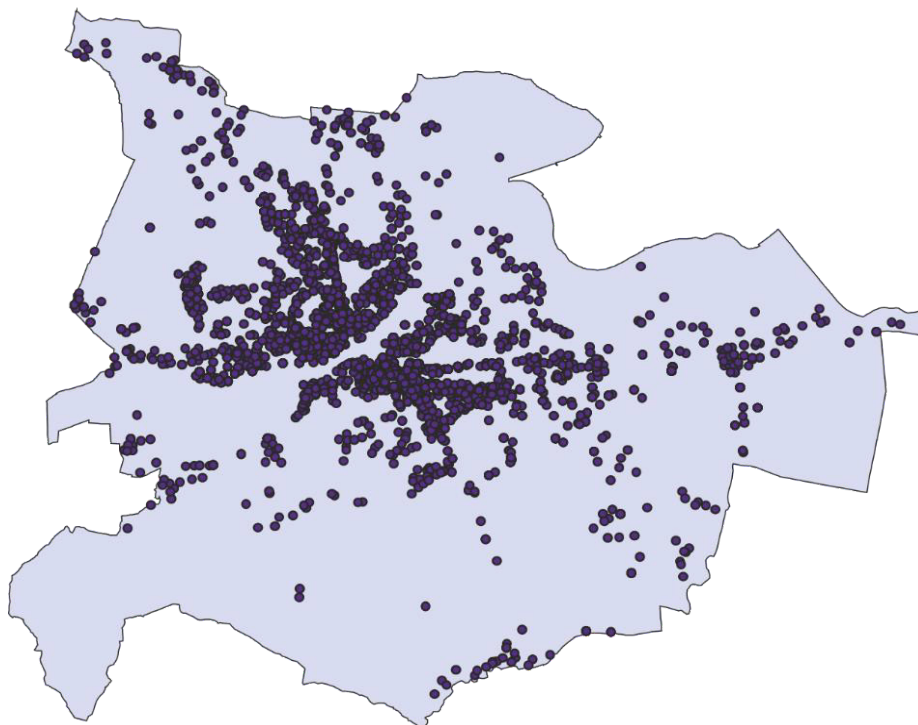
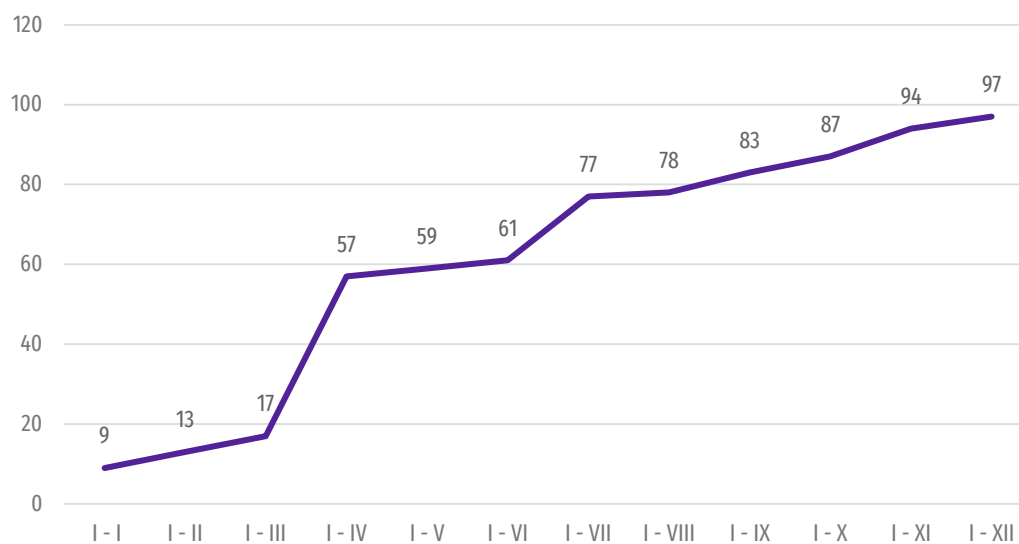
Przemysł

Wykres 34. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



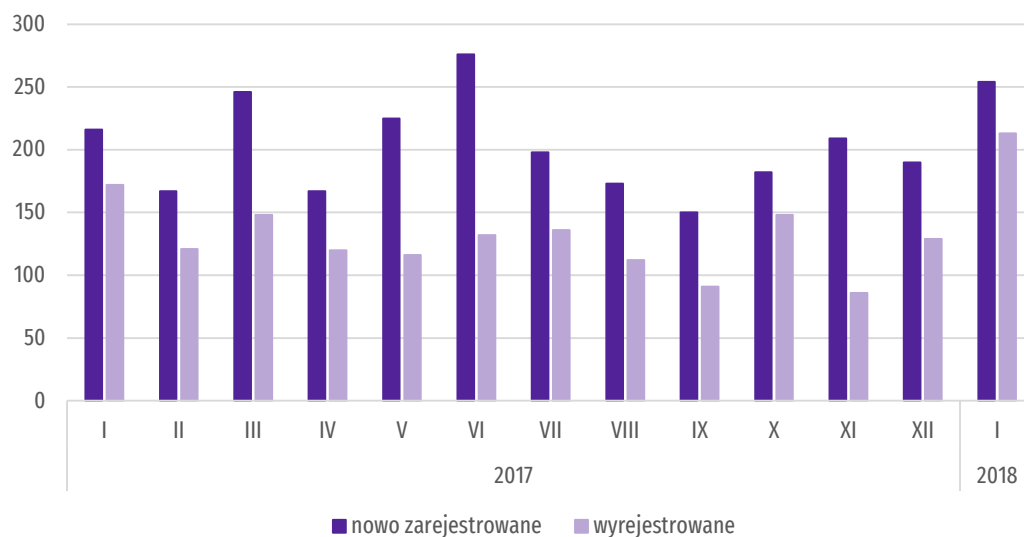
Wykres 35. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



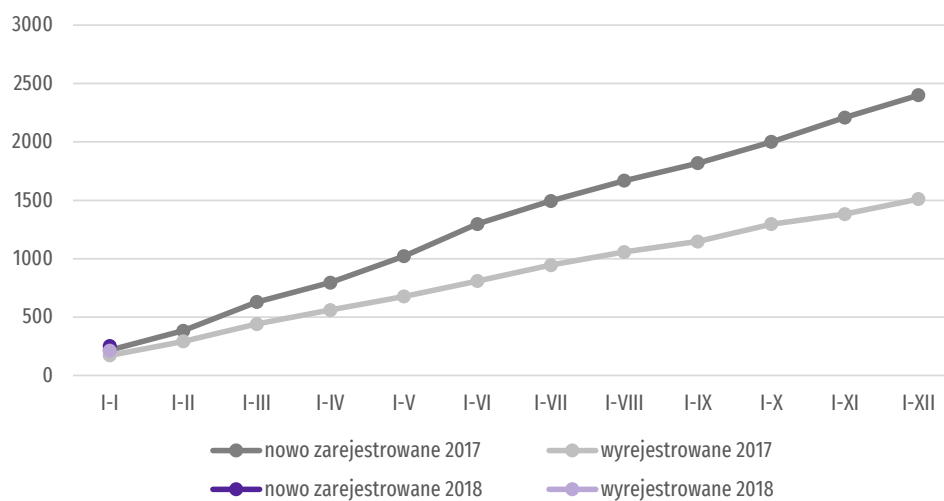
Mapa 12. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 36. Mieszkania oddane do użytkowania w 2017 r.**

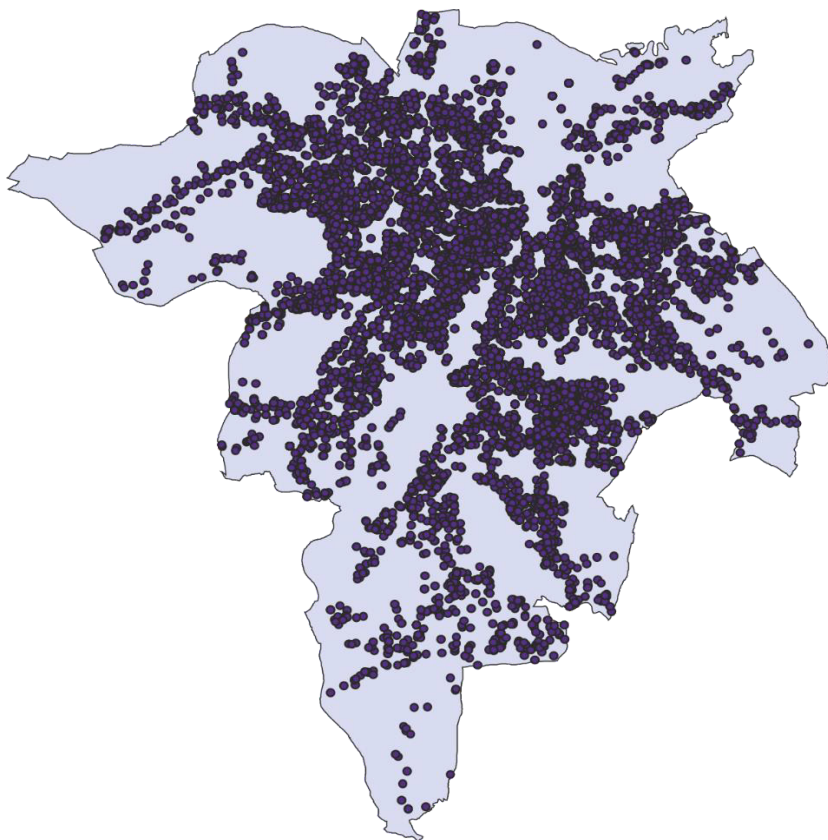
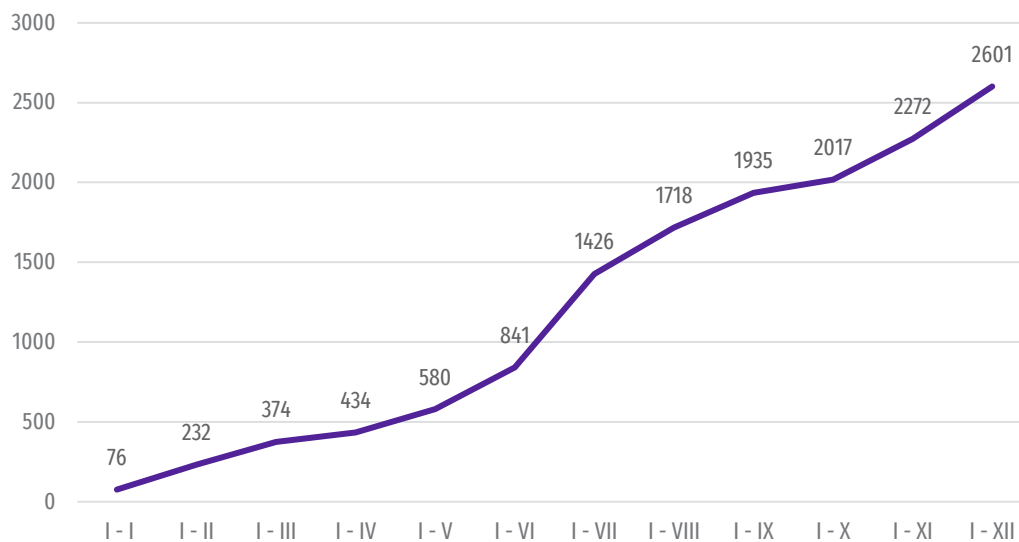
Rzeszów

Wykres 37. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



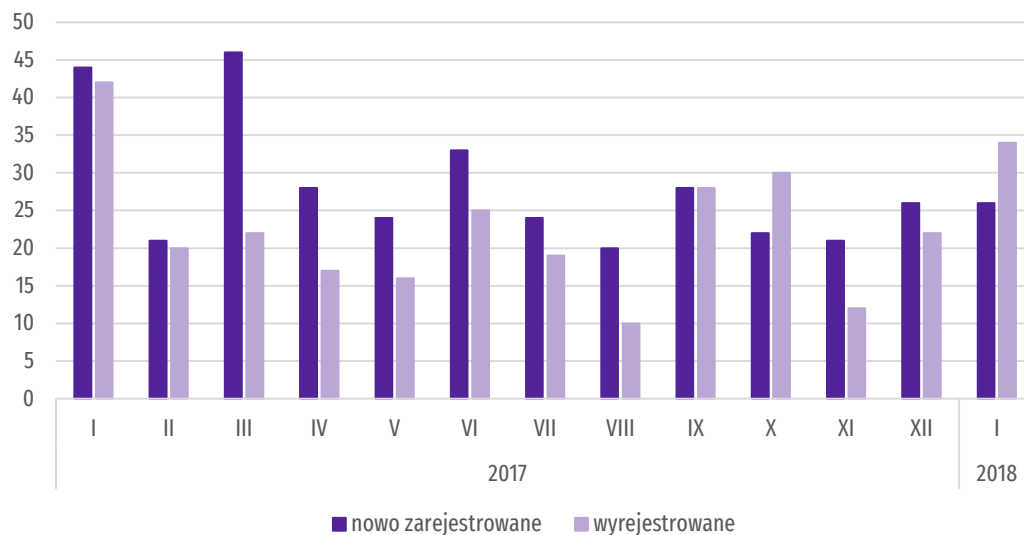
Wykres 38. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



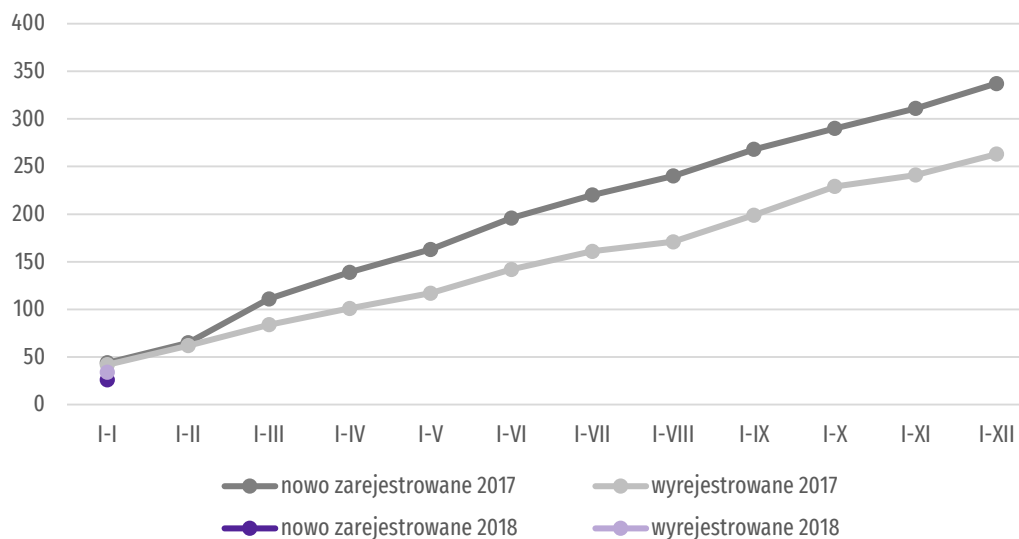
Mapa 13. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 39. Mieszkania oddane do użytkowania w 2017 r.**

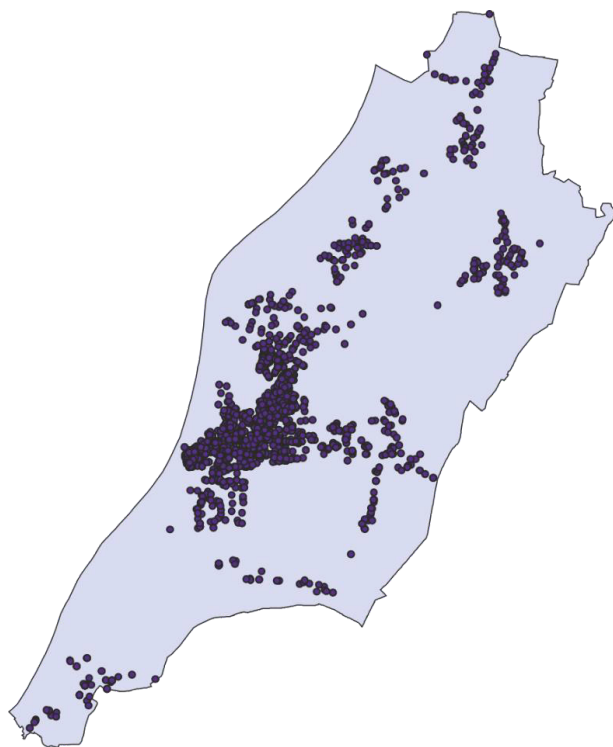
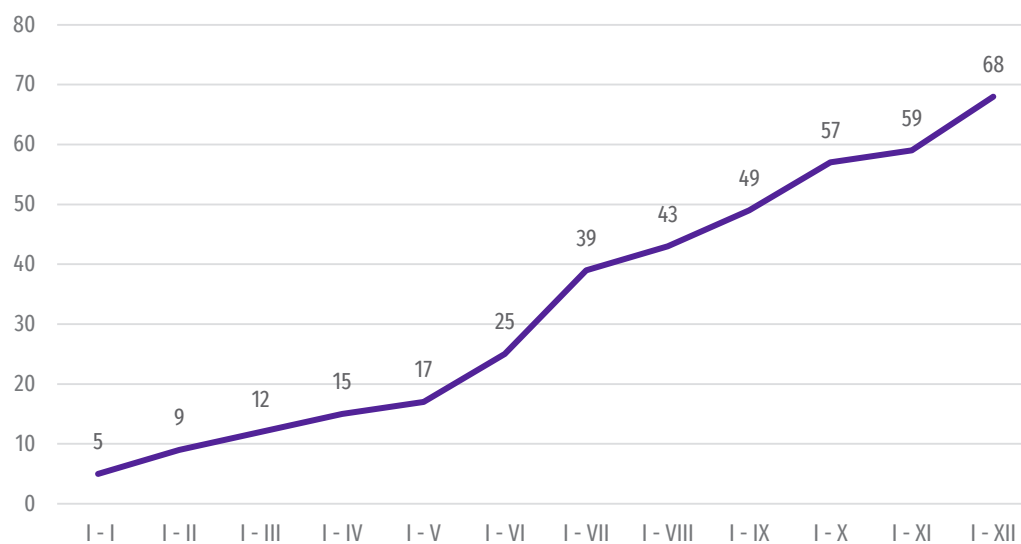
Tarnobrzeg

Wykres 40. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



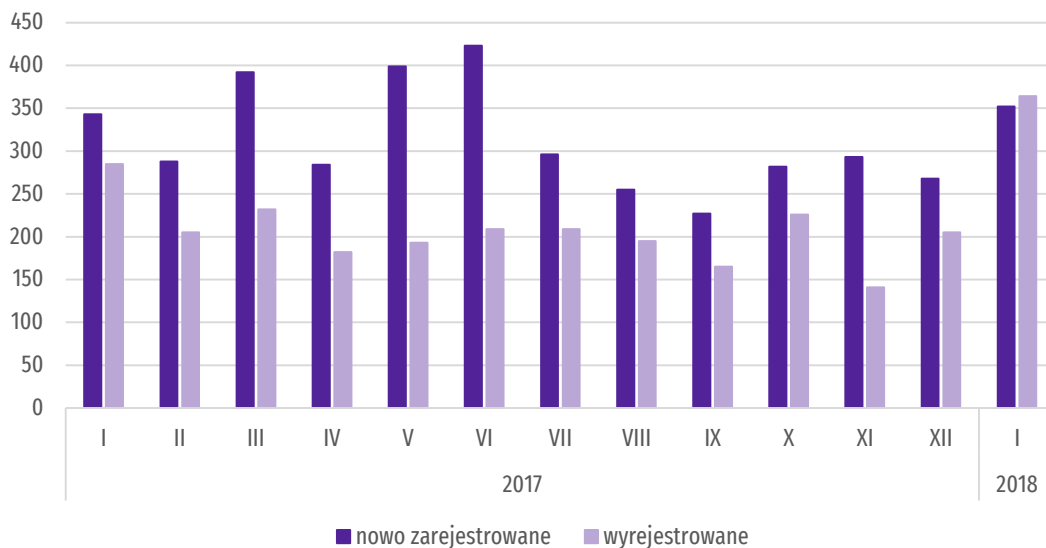
Wykres 41. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



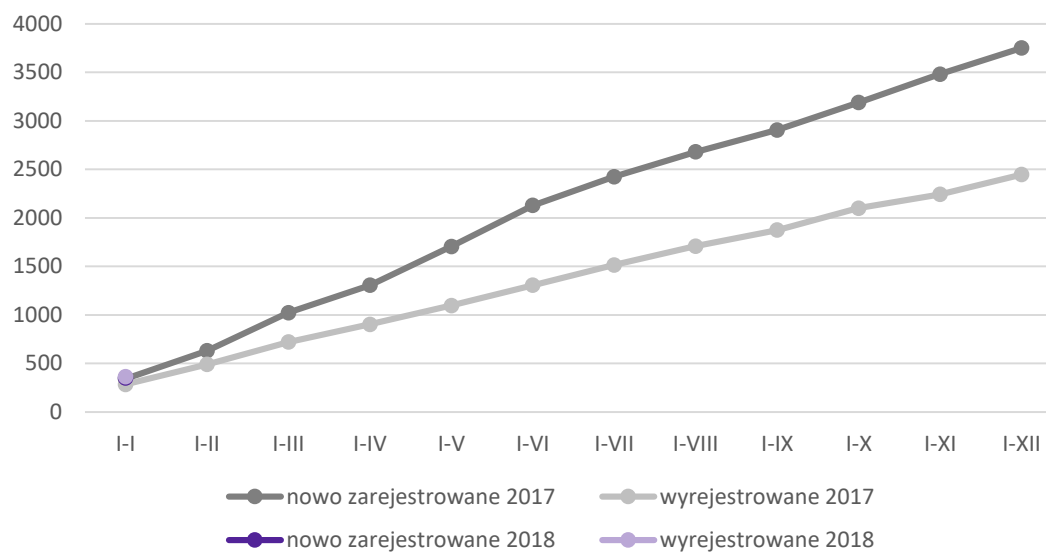
Mapa 14. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 42. Mieszkania oddane do użytkowania w 2017 r.**

2. Wybrane dane o Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym¹

Wykres 43. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018

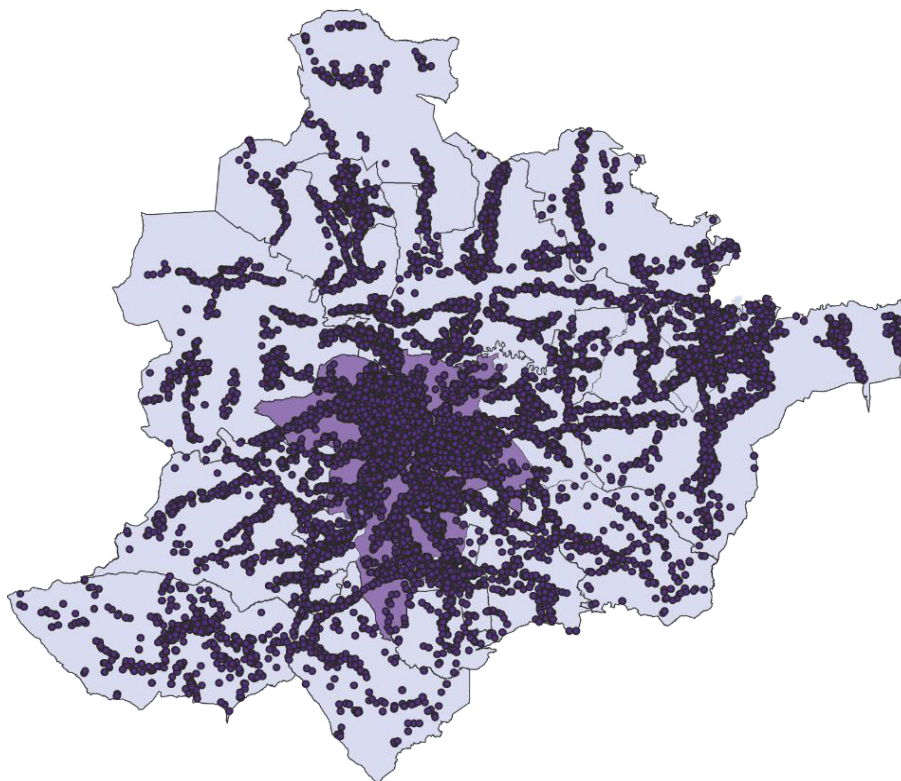


Wykres 44. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)

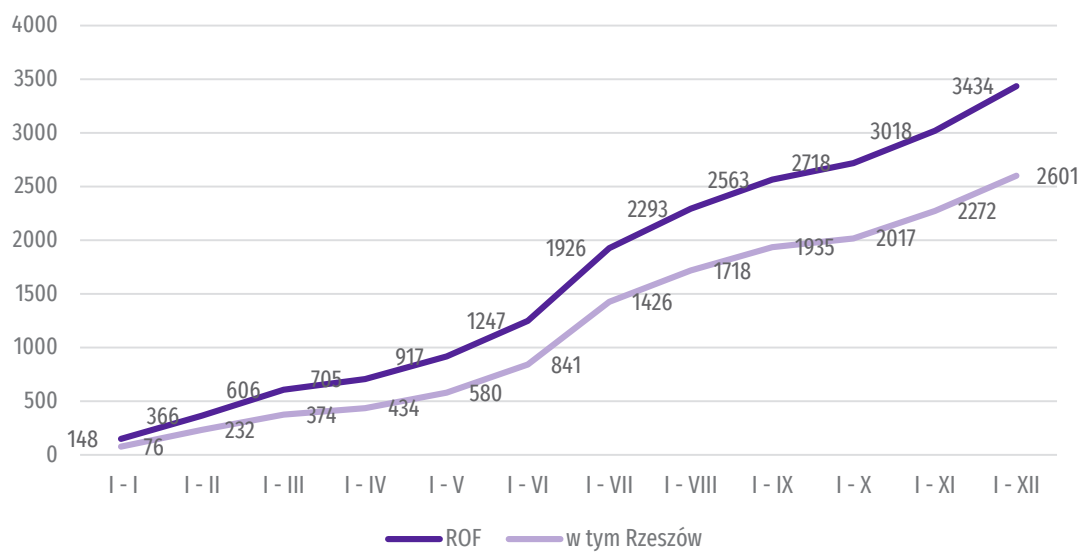


¹ Gminy wchodzące w skład Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego: Boguchwała, Chmielnik, Czarna, Czudec, Głogów Małopolski, Krasne, Lubenia, Łańcut – gmina wiejska, m. Łańcut, Rzeszów, Świlcza, Trzebownisko, Tyczyn.

Mapa 15. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.



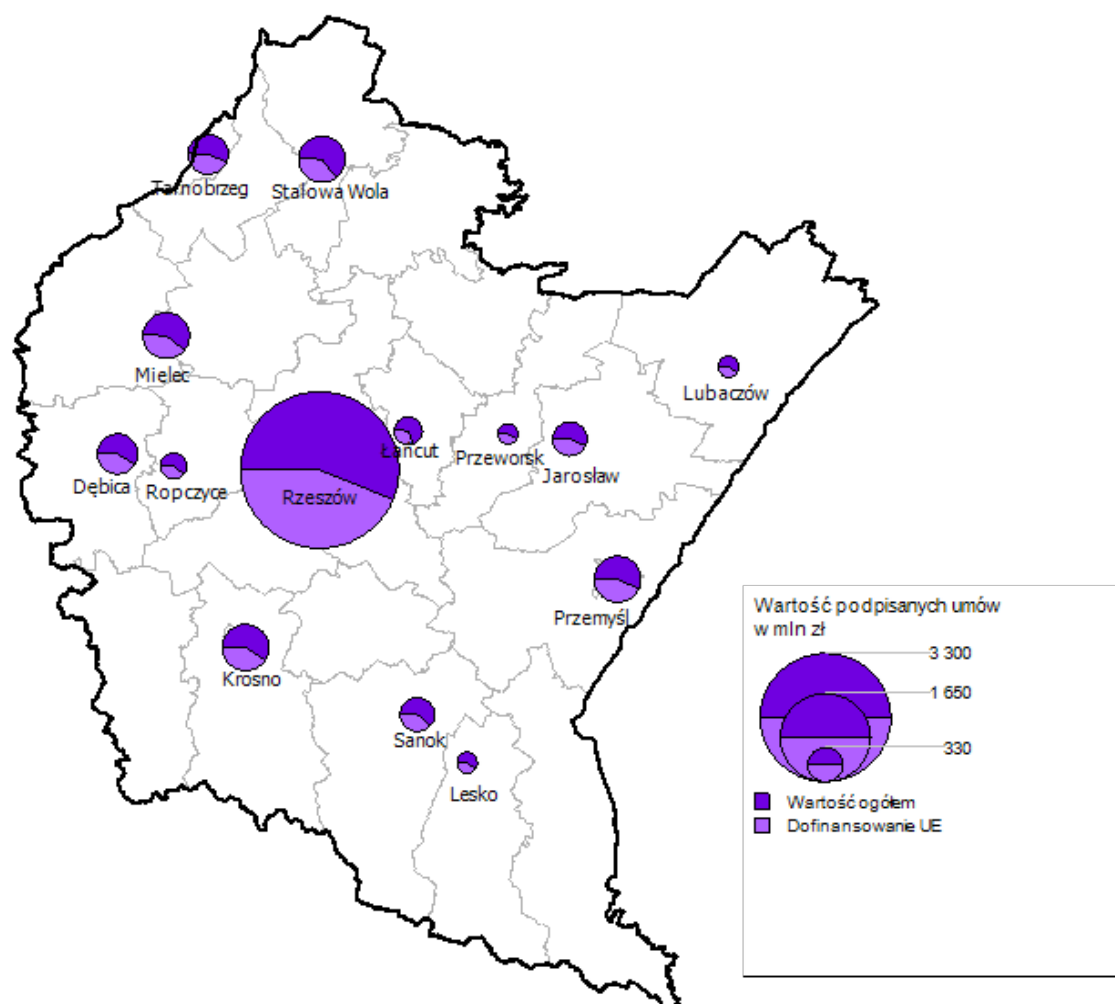
Wykres 45. Mieszkania oddane do użytkowania w 2017 r.



3. Wykorzystanie funduszy Unii Europejskiej w ramach RPO WP 2014 – 2020¹

3.1. Regionalne bieguny wzrostu

Mapa 16. Wartość umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim, w ramach RPO WP 2014 - 2020 (stan na 31 stycznia 2018 r.).



¹ Na podstawie danych z centralnego systemu teleinformatycznego sl2014.

Liczba umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim w ramach RPO WP 2014 - 2020 wyniosła 1320. Wartość tych umów ogółem wyniosła 3627,0 mln zł, natomiast dofinansowanie z UE wyniosło 2614,1 mln zł.

Poniższe tabele przedstawiają liczbę oraz wartość tych umów, podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim według obszarów interwencji¹.

**Tabela 1. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Ogółem (stan na 31 stycznia 2018 r.)**

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Dębica	78	180 434 261,00	124 827 290,32
Jarosław	49	111 708 916,94	83 386 726,94
Krosno	104	207 219 537,35	139 033 660,55
Lesko	38	63 469 339,17	42 166 816,33
Lubaczów	37	62 761 049,03	42 061 622,56
Łańcut	29	99 913 853,79	45 071 278,76
Mielec	106	235 604 134,70	150 588 737,22
Przemyśl	103	234 567 944,53	176 651 733,28
Przeworsk	26	52 338 256,66	36 928 826,52
Ropczyce	32	71 567 354,46	46 617 820,28
Rzeszów	597	1 830 757 009,94	1 419 178 659,19
Sanok	36	111 381 047,44	71 164 552,70
Stalowa Wola	43	212 345 771,47	117 508 338,09
Tarnobrzeg	42	152 904 070,65	118 869 105,48

¹ Patrz uwagi ogólne zamieszczone na końcu opracowania.

Tabela 2. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura energetyczna (stan na 31 stycznia 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Dębica	8	30 461 891,63	19 323 395,34
Jarosław	2	13 294 049,35	10 547 922,30
Krosno	7	22 640 584,67	15 544 217,56
Lesko	8	26 569 933,73	18 395 031,96
Lubaczów	10	22 047 180,49	14 464 066,48
Łańcut	3	13 586 264,93	10 946 059,41
Mielec	3	15 311 116,73	10 642 882,91
Przemyśl	2	12 469 726,78	9 831 883,44
Przeworsk	5	18 207 127,65	14 174 683,09
Ropczyce	4	15 795 435,53	10 785 094,40
Rzeszów	32	100 119 990,47	65 849 468,88
Sanok	7	25 944 761,43	17 138 160,78
Stalowa Wola	2	22 918 631,43	15 010 179,90
Tarnobrzeg	4	15 279 930,69	11 550 987,54

Tabela 3. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura ochrony środowiska (stan na 31 stycznia 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Lubaczów	1	1 824 730,22	902 391,53
Rzeszów	3	7 731 541,64	5 264 439,88

Tabela 4. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura transportowa (stan na 31 stycznia 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Dębica	4	38 951 565,41	32 825 958,88
Jarosław	2	6 504 555,72	5 524 433,46
Przemyśl	1	11 469 535,85	9 733 295,43
Ropczyce	1	2 273 550,35	1 898 873,60
Rzeszów	25	566 229 136,81	452 167 988,45
Stalowa Wola	1	34 233 823,39	9 998 089,40
Tarnobrzeg	1	49 949 660,27	42 441 528,69

Tabela 5. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Zrównoważony transport (stan na 31 stycznia 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Dębica	5	12 999 915,01	9 199 863,50
Krosno	6	38 440 027,80	27 316 386,63
Mielec	2	44 976 719,78	29 835 136,78
Przemyśl	2	28 926 245,39	19 772 481,04
Rzeszów	10	128 803 002,12	87 874 765,28
Sanok	3	29 824 557,54	21 237 696,49
Stalowa Wola	4	52 568 054,51	36 827 768,27

Tabela 6. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura społeczna, zdrowotna i edukacyjna oraz powiązane inwestycje (stan na 31 stycznia 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Dębica	9	33 459 293,76	16 045 239,14
Jarosław	4	32 768 721,39	24 608 695,39
Krosno	4	45 748 926,26	33 801 568,35
Lesko	2	21 589 684,20	10 877 936,84
Lubaczów	7	16 578 041,38	11 082 455,15
Łańcut	8	67 256 517,12	19 144 698,53
Mielec	7	25 357 016,21	16 869 635,40
Przemyśl	6	28 351 504,37	20 137 291,04
Przeworsk	2	12 061 539,68	7 733 150,47
Ropczyce	3	20 526 103,05	12 656 437,55
Rzeszów	8	69 959 032,00	52 345 858,38
Sanok	4	25 994 219,45	13 710 243,12
Stalowa Wola	4	29 783 177,54	15 237 693,45
Tarnobrzeg	5	51 126 550,99	36 205 965,70

Tabela 7. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Badania, rozwój i innowacje (stan na 31 stycznia 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Dębica	1	65 190,00	42 500,00
Krosno	4	232 040,00	160 352,84
Mielec	2	3 761 000,96	2 007 545,17
Przemyśl	3	3 008 174,00	1 624 266,25
Rzeszów	22	111 485 901,51	102 564 277,18
Sanok	2	2 398 500,00	1 087 500,00
Stalowa Wola	3	15 112 970,00	7 016 219,89

Tabela 8. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Rozwój przedsiębiorczości (stan na 31 stycznia 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Dębica	4	14 872 281,82	7 559 885,91
Jarosław	4	16 791 986,13	9 354 165,77
Krosno	8	53 685 719,68	25 626 188,99
Lesko	1	296 430,00	132 550,00
Lubaczów	1	7 993 462,51	3 574 312,50
Łańcut	2	760 003,53	324 271,22
Mielec	10	42 409 534,05	17 356 121,24
Przemyśl	6	30 546 034,98	14 049 120,08
Przeworsk	6	10 461 323,65	5 223 363,90
Ropczyce	5	13 448 328,00	6 260 880,00
Rzeszów	38	172 344 335,28	112 461 507,72
Sanok	6	14 245 563,62	7 272 746,96
Stalowa Wola	3	19 646 790,00	8 111 000,00
Tarnobrzeg	5	7 219 328,94	3 811 530,93

Tabela 9. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Technologie informacyjne i komunikacyjne (TIK) – stymulowanie
popytu, aplikacje i usługi (stan na 31 stycznia 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Dębica	4	7 565 289,67	6 212 036,73
Jarosław	2	3 149 363,60	2 530 844,03
Krosno	7	3 634 680,75	2 588 684,67
Lubaczów	5	3 152 445,20	2 678 473,27
Łańcut	3	1 658 008,02	1 010 980,50
Mielec	5	12 105 601,97	8 288 394,98
Przemyśl	2	2 444 256,00	1 914 051,53
Przeworsk	1	281 055,00	169 500,00
Ropczyce	2	1 079 079,00	908 016,75
Rzeszów	106	236 928 193,99	195 511 629,45
Sanok	6	3 467 124,00	2 637 832,19
Stalowa Wola	1	4 176 484,08	3 526 249,69
Tarnobrzeg	1	4 998 849,48	4 214 562,19

Tabela 10. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Środowisko (stan na 31 stycznia 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Dębica	2	13 095 213,22	8 999 333,48
Jarosław	5	11 582 493,49	7 345 582,50
Krosno	4	15 026 851,42	11 096 325,25
Lubaczów	2	5 580 482,56	4 612 923,00
Łańcut	3	7 418 793,58	5 796 187,19
Mielec	1	21 216 294,32	5 991 205,20
Przemyśl	2	5 481 415,00	4 500 004,97
Ropczyce	1	5 375 989,42	2 999 979,29
Rzeszów	20	110 101 896,50	69 166 705,40
Stalowa Wola	4	18 873 198,87	8 817 522,67
Tarnobrzeg	3	4 755 953,87	4 007 090,33

Tabela 11. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie
mobility pracowników (stan na 31 stycznia 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Dębica	18	9 750 595,28	8 288 005,97
Jarosław	4	8 813 300,00	7 491 305,00
Krosno	48	21 282 258,65	17 350 755,38
Lesko	25	12 850 567,67	10 922 982,51
Lubaczów	3	2 162 939,00	1 838 498,15
Łańcut	4	4 904 412,75	4 168 706,15
Mielec	10	24 466 403,20	20 497 435,27
Przemyśl	9	17 019 945,00	14 466 953,25
Przeworsk	4	5 933 032,44	5 043 077,57
Ropczyce	3	3 860 857,00	3 281 728,45
Rzeszów	138	148 253 888,70	123 991 941,72
Sanok	4	3 774 251,70	3 208 113,94
Stalowa Wola	14	13 390 087,78	10 669 666,75
Tarnobrzeg	13	12 563 804,14	10 678 946,69

Tabela 12. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Wspieranie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką
dyskryminacją (stan na 31 stycznia 2018 r.)

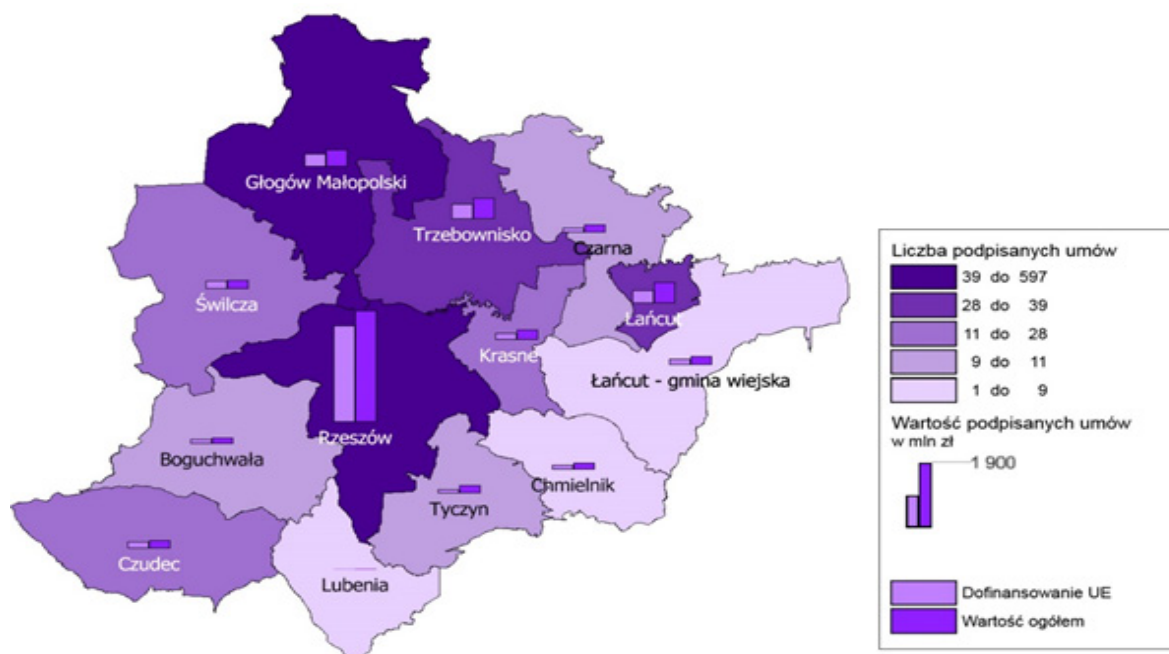
Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Dębica	10	7 239 246,31	6 153 359,35
Jarosław	16	11 780 651,84	10 013 552,41
Krosno	3	1 277 268,75	1 085 678,43
Lesko	1	115 762,50	98 398,12
Lubaczów	2	1 205 212,65	1 024 430,74
Łańcut	1	258 605,25	219 814,46
Mielec	16	20 111 421,66	17 094 708,38
Przemyśl	51	85 647 090,58	72 798 972,20
Przeworsk	1	560 510,98	476 434,33
Ropczyce	5	2 367 860,33	2 012 681,26
Rzeszów	56	80 754 868,00	68 641 637,57
Sanok	2	2 188 272,71	1 860 031,79
Tarnobrzeg	2	1 143 349,42	971 847,00

Tabela 13. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności oraz uczenia się przez całe życie (stan na 31 stycznia 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Dębica	13	11 973 778,89	10 177 712,02
Jarosław	10	7 023 795,42	5 970 226,08
Krosno	13	5 251 179,37	4 463 502,45
Lesko	1	2 046 961,07	1 739 916,90
Lubaczów	6	2 216 555,02	1 884 071,74
Łańcut	5	4 071 248,61	3 460 561,30
Mielec	50	25 889 025,82	22 005 671,89
Przemyśl	19	9 204 016,58	7 823 414,05
Przeworsk	7	4 833 667,26	4 108 617,16
Ropczyce	8	6 840 151,78	5 814 128,98
Rzeszów	139	98 045 222,92	83 338 439,28
Sanok	2	3 543 796,99	3 012 227,43
Stalowa Wola	7	7 990 804,29	6 792 183,63
Tarnobrzeg	8	5 866 642,85	4 986 646,41

3.2. Rzeszowski Obszar Funkcjonalny

Mapa 17. Liczba oraz wartość umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie ROF w ramach RPO WP 2014-2020 (stan na 31 stycznia 2018 r.).



Liczba umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie gmin Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w ramach RPO WP 2014 - 2020 wyniosła 781. Wartość tych umów ogółem wyniosła 2254,3 mln zł, natomiast dofinansowanie z UE wyniosło 1649,7 mln zł.

Poniższe tabele przedstawiają liczbę oraz wartość tych umów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie gmin Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego według obszarów interwencji.

**Tabela 14. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Ogółem (stan na 31 stycznia 2018 r.)**

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Boguchwała	9	9 569 819,88	6 805 784,13
Chmielnik	7	13 218 125,59	9 035 887,33
Czarna	10	16 817 719,66	8 571 280,03
Czudec	15	20 347 632,79	14 114 723,65
Głogów Małopolski	39	71 532 259,21	45 160 118,50
Krasne	11	28 868 321,62	12 854 235,28
Lubenia	1	311 190,00	139 150,00
m. Łańcut	29	99 913 853,79	45 071 278,76
Łańcut - gmina wiejska	5	24 455 484,33	11 392 369,76
m. Rzeszów	597	1 830 757 009,94	1 419 178 659,19
Świlcza	21	24 279 134,89	17 596 617,35
Trzebownisko	28	97 532 825,74	53 108 226,77
Tyczyn	9	16 724 733,56	6 628 845,77

**Tabela 15. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura energetyczna (stan na 31 stycznia 2018 r.)**

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Chmielnik	1	2 257 700,79	1 808 480,87
Czarna	1	545 889,98	383 387,39
Krasne	1	3 732 491,60	2 592 838,69
m. Łańcut	3	13 586 264,93	10 946 059,41
m. Rzeszów	32	100 119 990,47	65 849 468,88
Świlcza	1	1 663 134,00	1 413 663,86
Trzebownisko	1	723 273,34	434 655,92
Tyczyn	2	3 632 247,24	2 601 094,91

Tabela 16. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura ochrony środowiska (stan na 31 stycznia 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
m. Rzeszów	3	7 731 541,64	5 264 439,88

Tabela 17. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura transportowa (stan na 31 stycznia 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
m. Rzeszów	25	566 229 136,81	452 167 988,45

Tabela 18. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Zrównoważony transport (stan na 31 stycznia 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
m. Rzeszów	10	128 803 002,12	87 874 765,28

Tabela 19. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura społeczna, zdrowotna i edukacyjna oraz powiązane inwestycje (stan na 31 stycznia 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Boguchwała	3	4 651 411,63	2 625 137,12
Czarna	2	1 617 031,78	1 217 901,26
Głogów Małopolski	3	8 254 151,92	5 194 257,72
Krasne	1	6 563 895,00	838 070,21
m. Łańcut	8	67 256 517,12	19 144 698,53
m. Rzeszów	8	69 959 032,00	52 345 858,38
Świlcza	2	3 808 595,64	1 500 790,14
Trzebownisko	1	1 519 758,15	577 682,69
Tyczyn	1	383 998,07	270 748,68

Tabela 20. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Badania, rozwój i innowacje (stan na 31 stycznia 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Czarna	1	61 500,00	42 500,00
Czudec	1	2 790 277,37	1 284 116,32
Głogów Małopolski	5	9 183 199,72	5 843 068,53
m. Łańcut	2	3 430 175,81	2 837 273,95
m. Rzeszów	23	113 856 093,66	104 532 775,08
Świlcza	2	672 758,00	548 047,22
Trzebownisko	5	45 937 192,00	24 181 142,66
Tyczyn	1	61 500,00	42 500,00

Tabela 21. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Rozwój przedsiębiorczości (stan na 31 stycznia 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Chmielnik	1	4 917 232,50	2 198 762,50
Czarna	4	13 467 860,96	5 970 869,99
Czudec	2	7 360 935,00	4 163 650,00
Głogów Małopolski	8	32 022 489,89	15 368 079,74
Krasne	3	13 644 031,82	5 408 378,96
Lubenia	1	311 190,00	139 150,00
m. Łańcut	2	760 003,53	324 271,22
Łańcut - gmina wiejska	3	22 256 611,05	9 644 576,56
m. Rzeszów	38	172 344 335,28	112 461 507,72
Świlcza	1	4 025 370,09	2 127 228,07
Trzebownisko	9	38 795 795,31	19 659 032,47
Tyczyn	3	12 256 044,50	3 382 200,00

Tabela 22. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Technologie informacyjne i komunikacyjne (TIK) – stymulowanie popytu, aplikacje i usługi (stan na 31 stycznia 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Chmielnik	3	2 499 456,70	2 016 468,70
Głogów Małopolski	1	4 889 065,50	4 148 863,17
Krasne	5	4 347 154,20	3 521 310,77
m. Łańcut	3	1 658 008,02	1 010 980,50
m. Rzeszów	106	236 928 193,99	195 511 629,45
Świlcza	2	2 130 681,85	1 811 060,00
Trzebownisko	6	3 813 378,54	2 523 798,89

Tabela 23. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Środowisko (stan na 31 stycznia 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
m. Łańcut	3	7 418 793,58	5 796 187,19
Łańcut - gmina wiejska	1	1 993 080,22	1 572 869,10
m. Rzeszów	20	110 101 896,50	69 166 705,40

Tabela 24. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie
mobility pracowników (stan na 31 stycznia 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Czudec	2	6 029 374,60	5 124 968,41
Głogów Małopolski	11	3 393 420,00	2 884 407,00
m. Łańcut	4	4 904 412,75	4 168 706,15
m. Rzeszów	138	148 253 888,70	123 991 941,72
Trzebownik	2	3 822 657,60	3 249 258,96

Tabela 25. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie
mobility pracowników (stan na 31 stycznia 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Boguchwała	4	3 575 807,00	3 039 435,95
Chmielnik	2	3 543 735,60	3 012 175,26
Głogów Małopolski	4	11 063 866,98	9 404 286,93
m. Łańcut	1	258 605,25	219 814,46
m. Rzeszów	56	80 754 868,00	68 641 637,57
Świlcza	3	1 950 986,75	1 658 338,73
Trzebownik	2	1 899 545,80	1 614 613,93

Tabela 26. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz
zdobycia umiejętności oraz uczenia się przez całe życie (stan na 31 stycznia 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Boguchwała	2	1 342 601,25	1 141 211,06
Czarna	2	1 125 436,94	956 621,39
Czudec	10	4 167 045,82	3 541 988,92
Głogów Małopolski	8	3 450 231,26	2 932 696,53
Krasne	1	580 749,00	493 636,65
m. Łańcut	5	4 071 248,61	3 460 561,30
Łańcut - gmina wiejska	1	205 793,06	174 924,10
m. Rzeszów	139	98 045 222,92	83 338 439,28
Świlcza	11	10 638 866,56	9 043 036,55
Trzebownik	2	1 021 225,00	868 041,25
Tycyn	2	390 943,75	332 302,18

Uwagi ogólne

Prezentowane w Informacji:

- dane o przedsiębiorstwach nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych pochodzą z rejestru REGON. Jako definicję przedsiębiorstwa przyjęto opracowaną na podstawie kodeksu cywilnego art. 55 z uwzględnieniem wybranych szczególnych form prawnych;
- pojęcie regionalnych biegunów wzrostu - są jedną z koncepcji rozwoju gospodarczego, którą można stosować na różnych poziomach delimitacji. Teoria ta może tłumaczyć rozwój zarówno na poziomie lokalnym, jak i regionalnym. Ma ona głębokie umocowanie w teorii wzrostu endogenicznego, w której najważniejsze jest wykorzystanie funkcjonującego wewnątrz regionu potencjału społeczno-gospodarczego. Pokonywanie barier rozwojowych powinno następować przez pobudzanie wewnętrznych - endogennych - czynników wzrostu. Do regionalnych biegunów wzrostu w województwie podkarpackim zalicza się: Dębicę, Jarosław, Krosno, Lesko, Mielec, Przemyśl, Przeworsk, Ropczyce, Rzeszów (z Łańcutem), Sanok, Stalową Wolę, Tarnobrzeg, oraz Lubaczów (potencjalny biegun wzrostu).
- obszary interwencji (bez Pomocy technicznej) wyznaczone są zgodnie z Rozporządzeniem Wykonawczym Komisji (UE) NR 215/2014 z dnia 7 marca 2014 r. ustanawiające zasady wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego w zakresie metod wsparcia w odniesieniu do zmian klimatu, określania celów pośrednich i końcowych na potrzeby ram wykonania oraz klasyfikacji kategorii interwencji w odniesieniu do europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych.