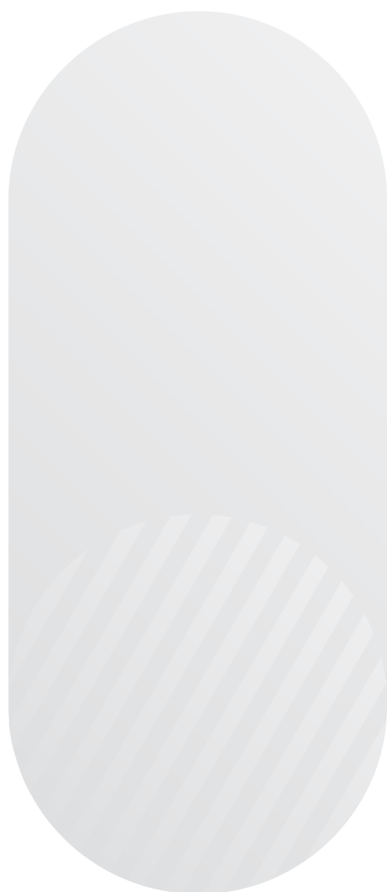
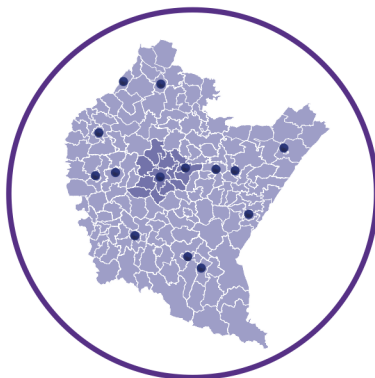
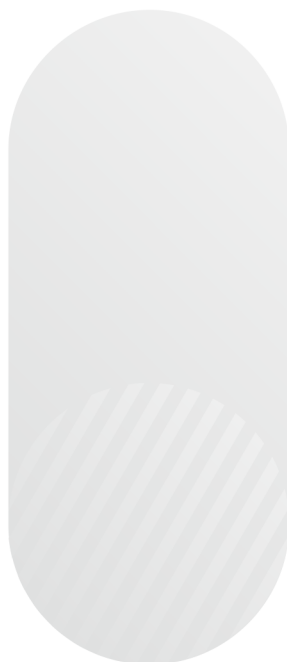
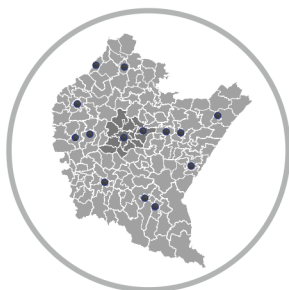




Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej wybranych miast - regionalnych biegunów wzrostu województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego za luty 2018 r.

Information on the socio-economic situation of selected cities - regional growth poles
of Podkarpackie Voivodship and Rzeszów Functional Area for February 2018



Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej wybranych miast - regionalnych biegunów wzrostu województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego za luty 2018 r.

Information on the socio-economic situation of selected cities - the regional growth poles
of Podkarpackie Voivodship and Rzeszów Functional Area for February 2018

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Podkarpacki Ośrodek Badań Regionalnych

Statistical Office in Rzeszów, Podkarpackie Centre for Regional Surveys

Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Regionalne Obserwatorium Terytorialne

Marshall's Office of the Podkarpackie Region, Podkarpackie Regional Development Observatory

Zespół autorski

Editorial team

Elżbieta Bożek, Marek Fietko, Wojciech Inglot, Daniel Koprowicz, Magdalena Kowalik, Marta Krzyżak, Bernadeta Ziomek-Niedzielska, Maria Ragan, Paweł Szczęch

Kierujący

Supervisor

Barbara Błachut, Anna Kietbasa

Skład

Typesetting

Elżbieta Bożek

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła

When publishing Statistics Poland data — please indicate the source

Przedmowa

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, wspólnie z Urzędem Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie, przedstawia „Informację o sytuacji społeczno-gospodarczej regionalnych biegunów wzrostu województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego”.

Publikacja ta jest próbą integracji danych pochodzących z różnych źródeł, zarówno administracyjnych, jak i statystyki publicznej.

Wydawane co miesiąc opracowanie zawiera najaktualniejsze dane o wybranych miastach województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym. Prezentuje informacje dotyczące nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych przedsiębiorstw, budownictwa mieszkaniowego oraz aktywności regionalnych biegunów wzrostu oraz ROF w zakresie wykorzystania funduszy unijnych. Kolejne opracowania, w miarę dostępności danych, będą wzbogacane również o inne informacje dotyczące procesów społeczno-gospodarczych zachodzących w analizowanych obszarach województwa podkarpackiego.

W celu lepszego zobrazowania przestrzennego zróżnicowania poszczególnych zjawisk, dane przedstawiono w postaci map, wykresów oraz tabel.

Przekazując Państwu niniejszą publikację, wyrażamy przekonanie, że okaże się ona przydatna wielu osobom i instytucjom zainteresowanym prezentowaną problematyką.

Zastępca Dyrektora
Departamentu Rozwoju Regionalnego
Urzędu Marszałkowskiego
Województwa Podkarpackiego

Paweł Wais

Dyrektor
Urzędu Statystycznego
w Rzeszowie

Marek Cierpiat-Wolan

Rzeszów, maj 2018 r.

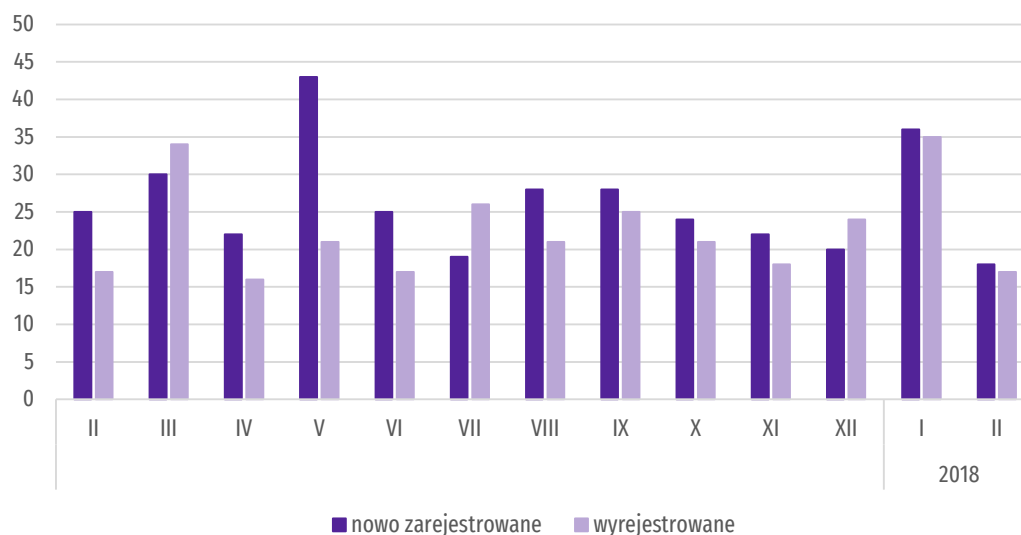
Spis treści

Przedmowa.....	3
1. Wybrane dane o miastach - regionalnych biegunach wzrostu województwa podkarpackiego	5
Dębica.....	5
Jarosław.....	7
Lesko.....	9
Lubaczów.....	11
Łańcut.....	13
Mielec.....	15
Przeworsk.....	17
Ropczyce.....	19
Sanok.....	21
Stalowa Wola.....	23
Krosno.....	25
Przemyśl.....	27
Rzeszów.....	29
Tarnobrzeg.....	31
2. Wybrane dane o Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym.....	33
3. Wykorzystanie funduszy Unii Europejskiej w ramach RPO WP 2014 – 2020	35
3.1. Regionalne bieguny wzrostu	35
3.2. Rzeszowski Obszar Funkcjonalny.....	42
Uwagi ogólne.....	47

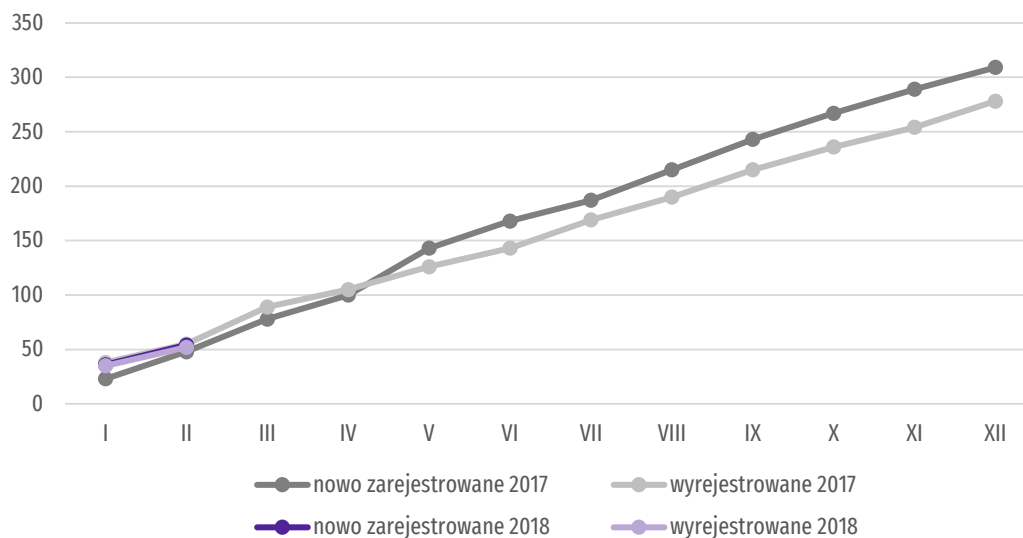
1. Wybrane dane o miastach - regionalnych biegunach wzrostu województwa podkarpackiego¹

Dębica

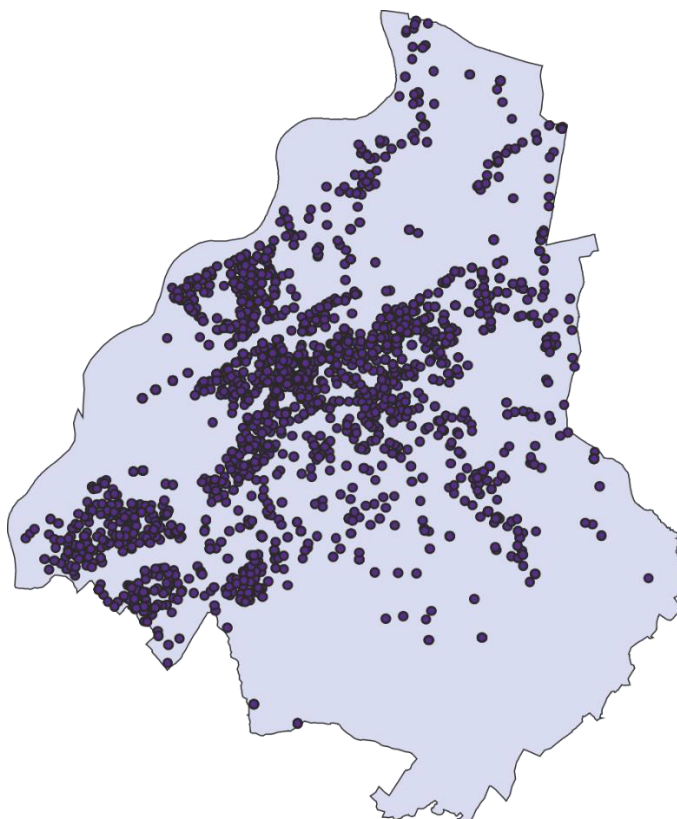
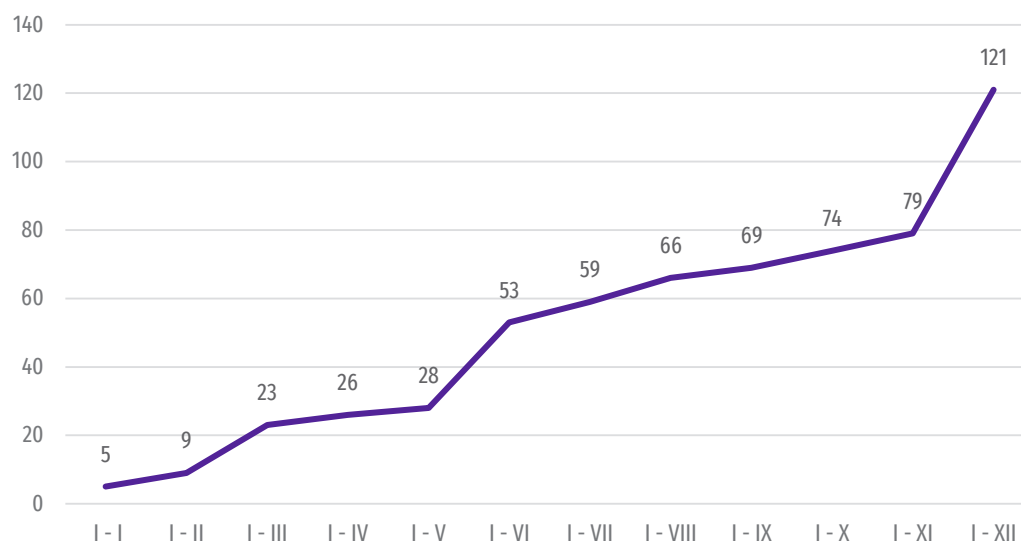
Wykres 1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



Wykres 2. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)

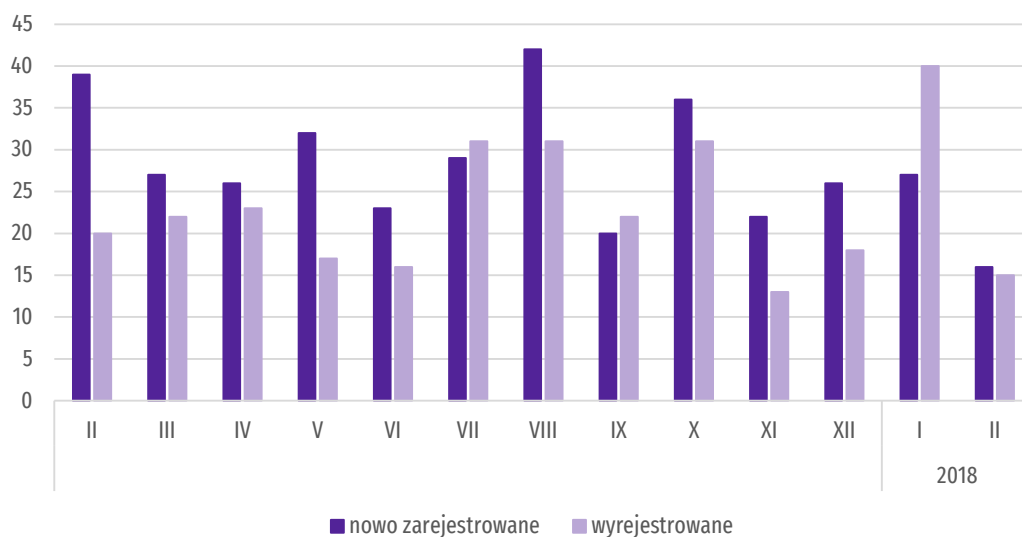


¹ Zgodnie ze Strategią Rozwoju Województwa - Podkarpackie 2020 do regionalnych biegunów wzrostu w województwie podkarpackim zalicza się: Dębicę, Jarosław, Krosno, Lesko, Mielec, Przemyśl, Przeworsk, Ropczyce, Rzeszów (z łańcutem), Sanok, Stalową Wołę, Tarnobrzeg oraz Lubaczów (potencjalny biegun wzrostu).

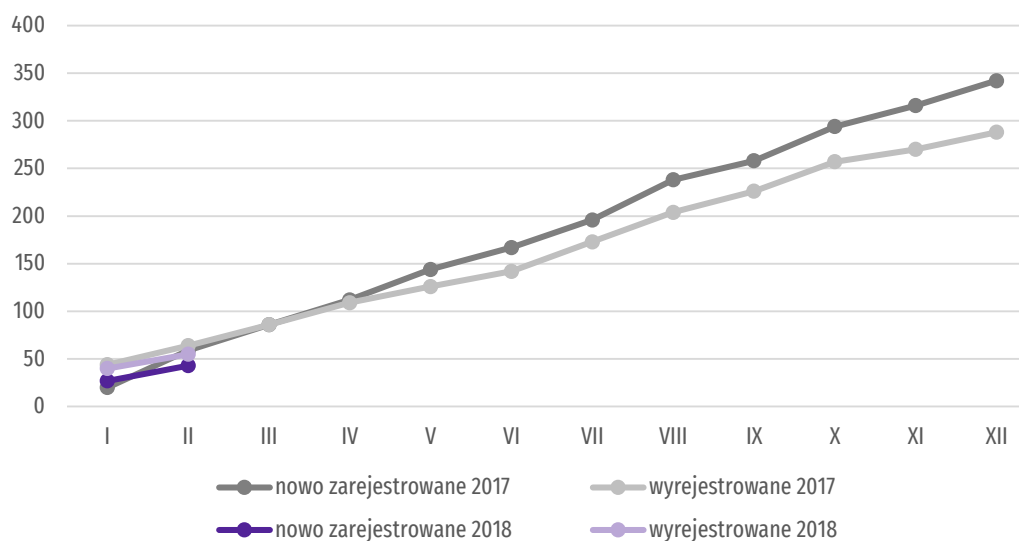
Mapa 1. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 3. Mieszkania oddane do użytkowania w 2017 r.**

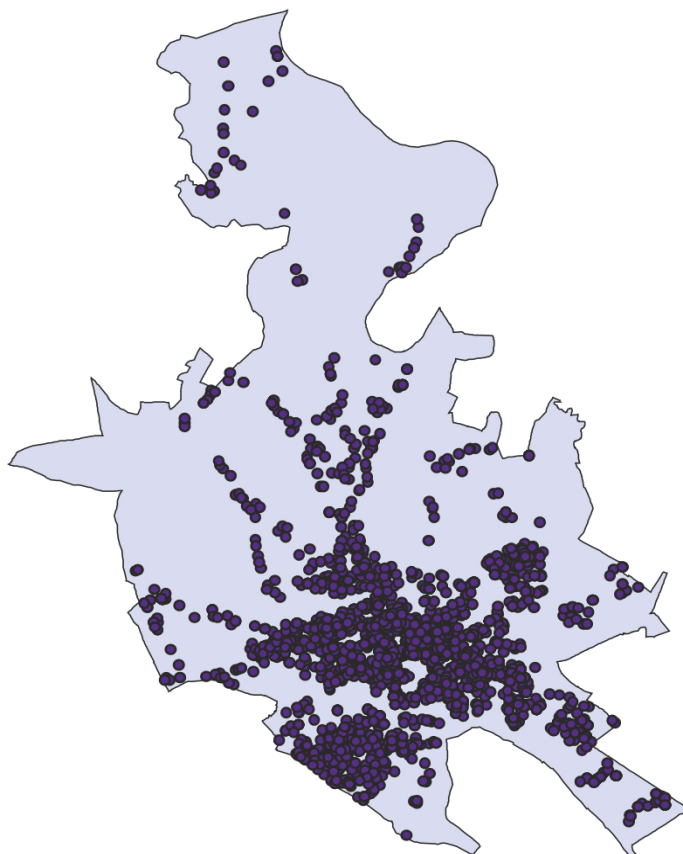
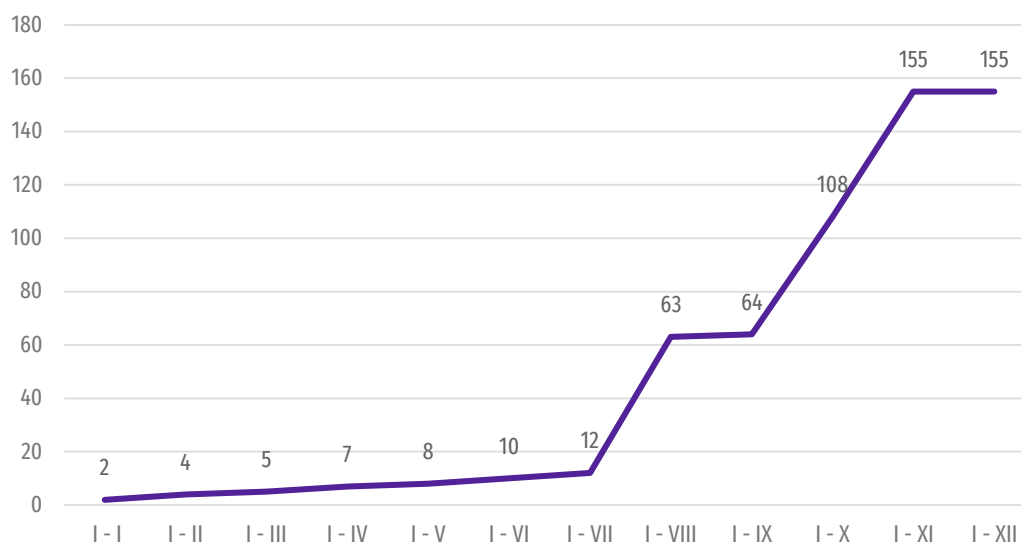
Jarostaw

Wykres 4. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



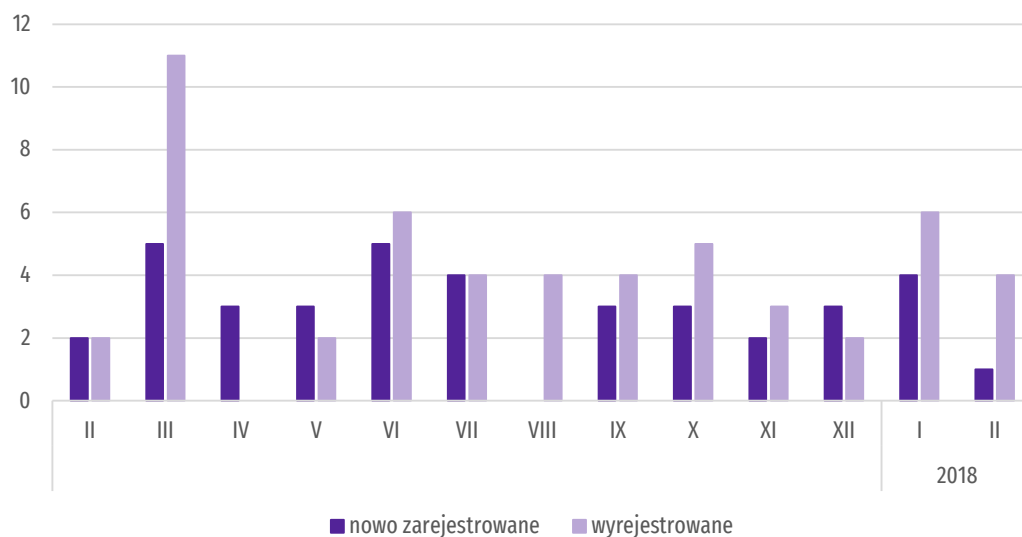
Wykres 5. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



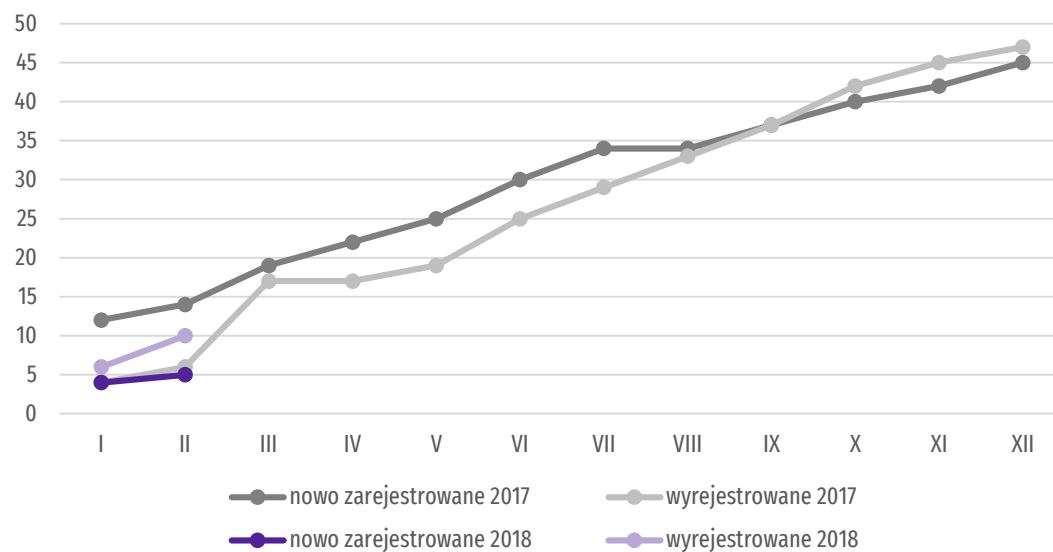
Mapa 2. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 6. Mieszkania oddane do użytkowania w 2017 r.**

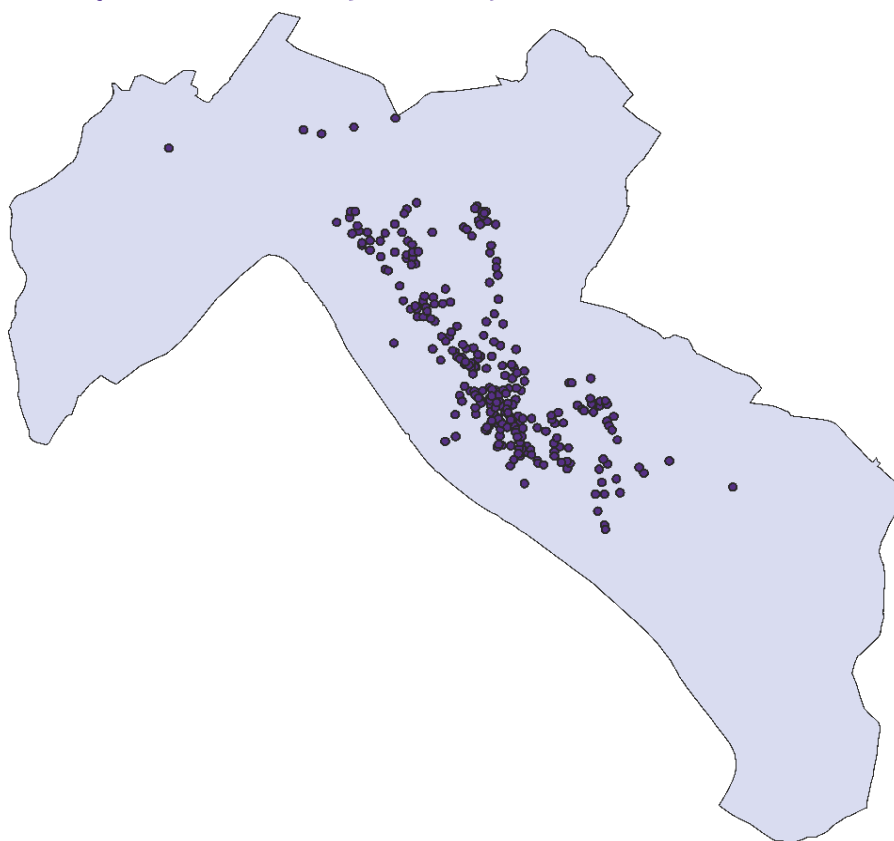
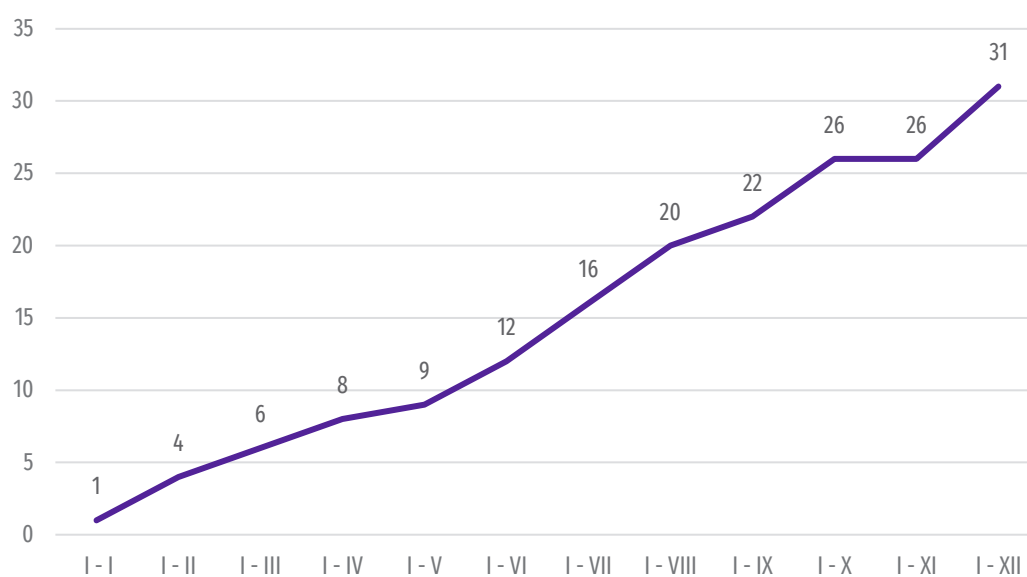
Lesko

Wykres 7. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



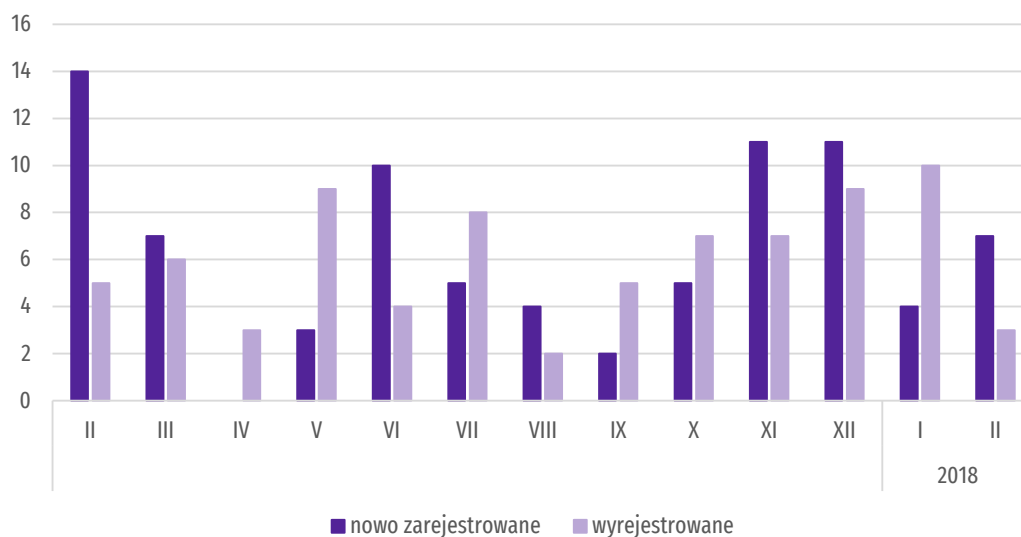
Wykres 8. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



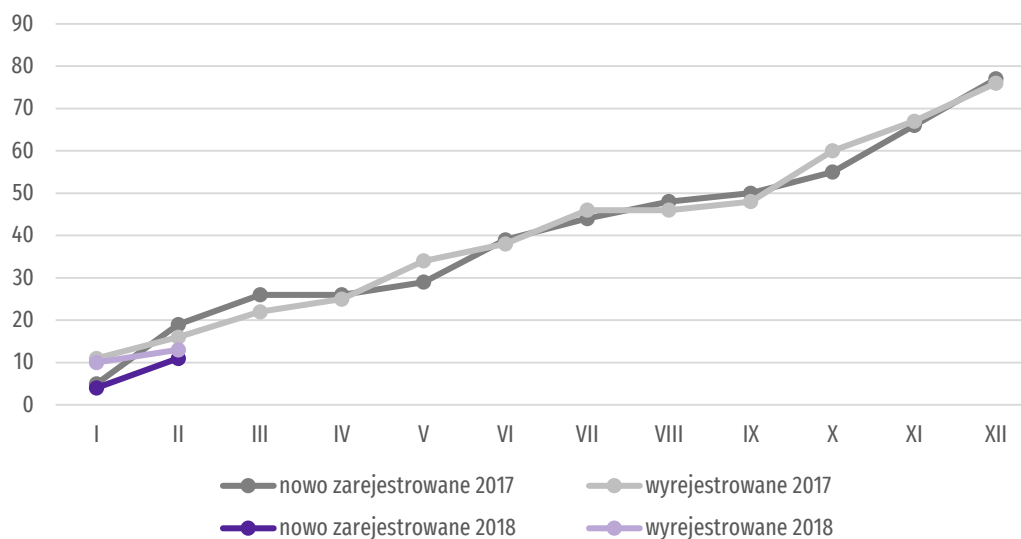
Mapa 3. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 9. Mieszkania oddane do użytkowania w 2017 r.**

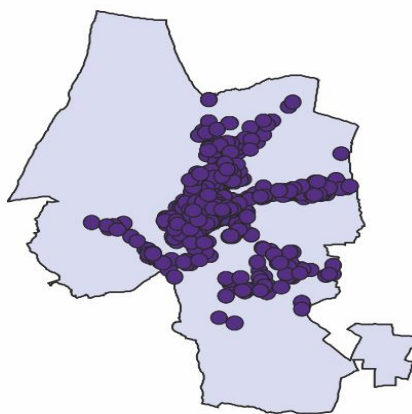
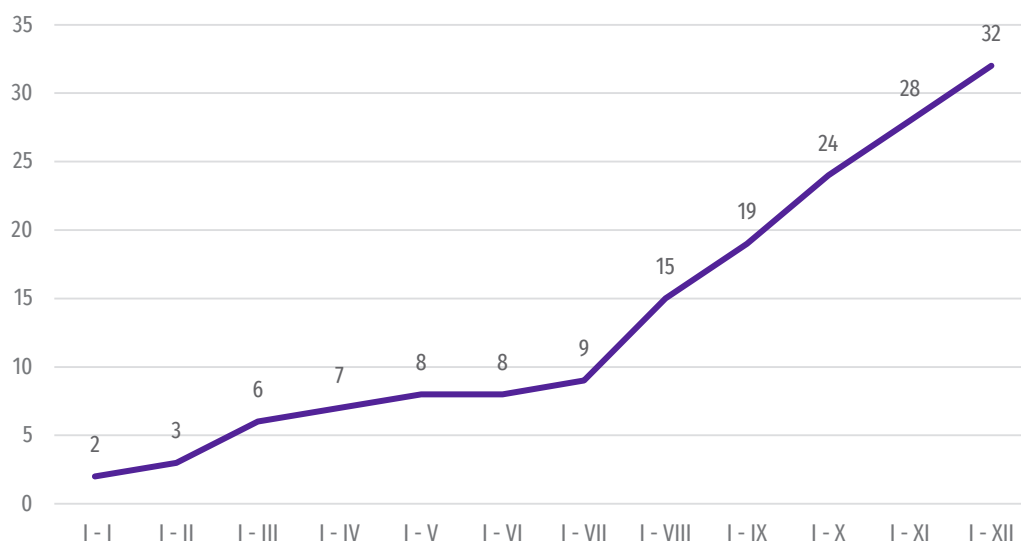
Lubaczów

Wykres 10. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



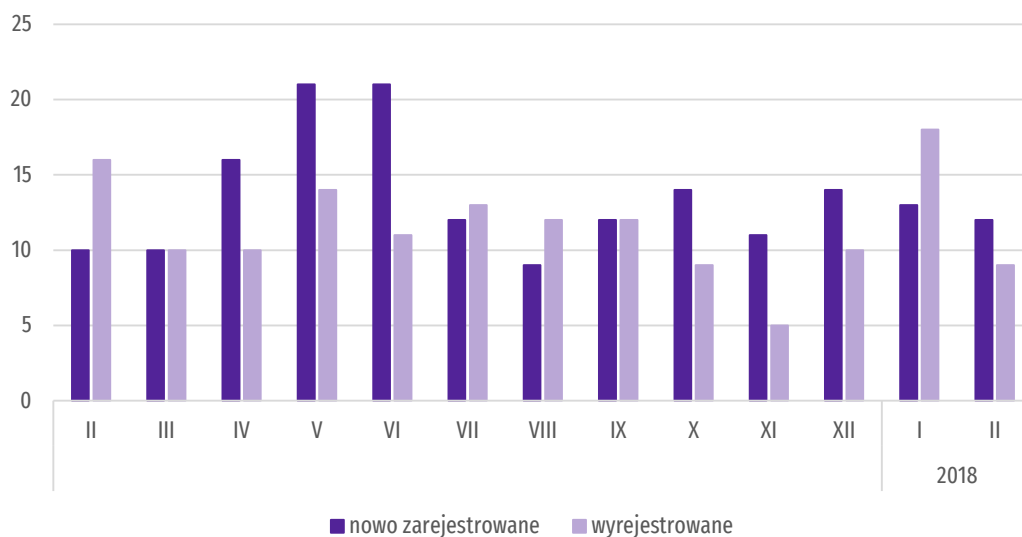
Wykres 11. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



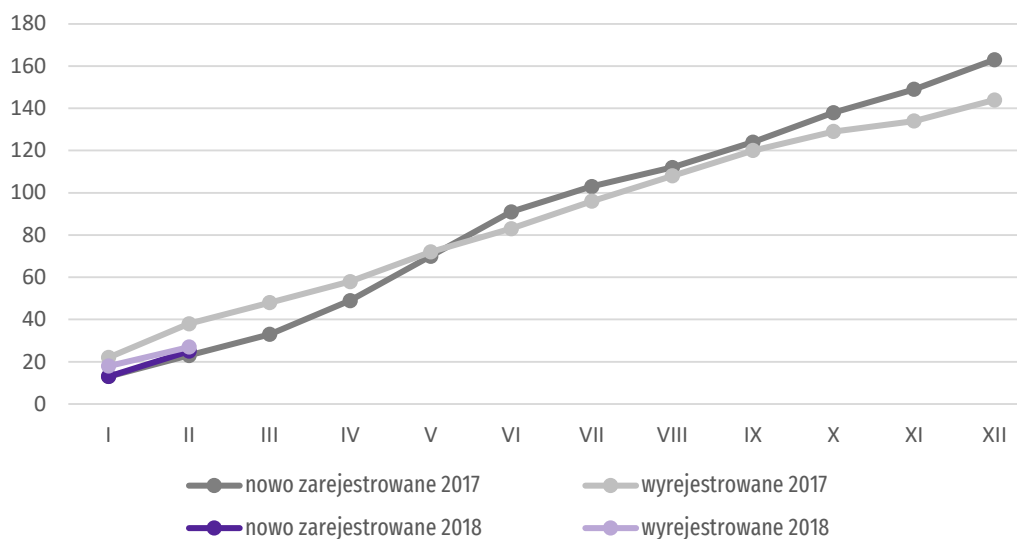
Mapa 4. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 12. Mieszkania oddane do użytkowania w 2017 r.**

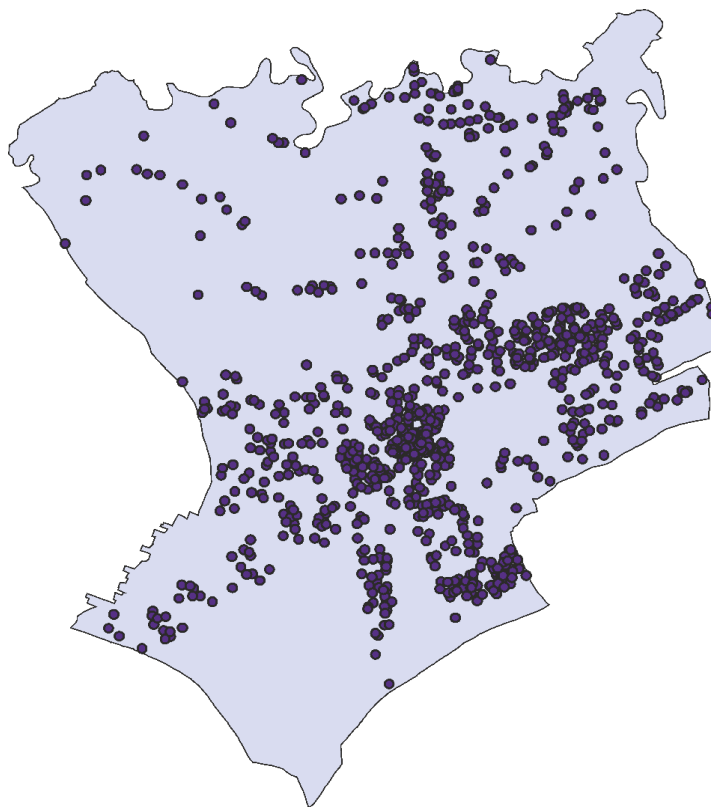
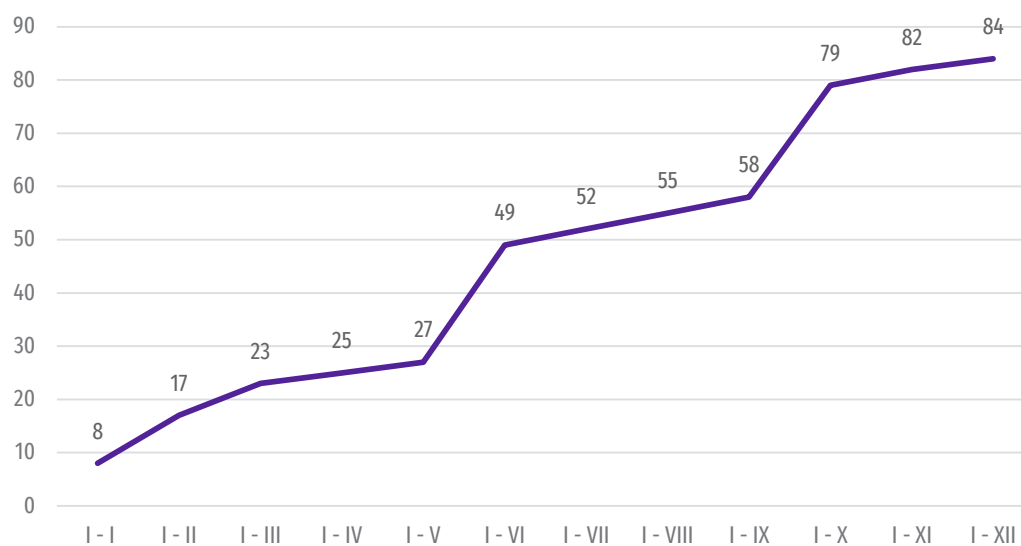
Łańcut

Wykres 13. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



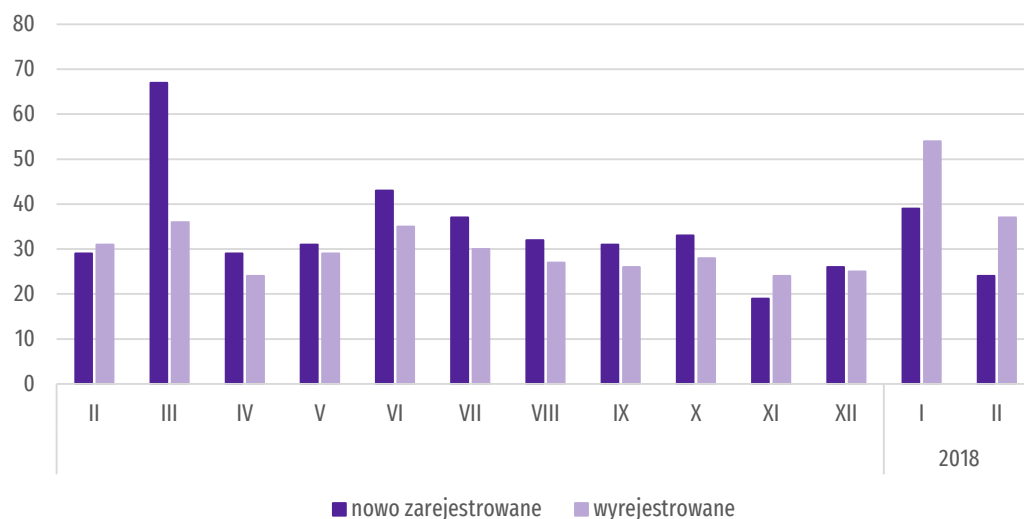
Wykres 14. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



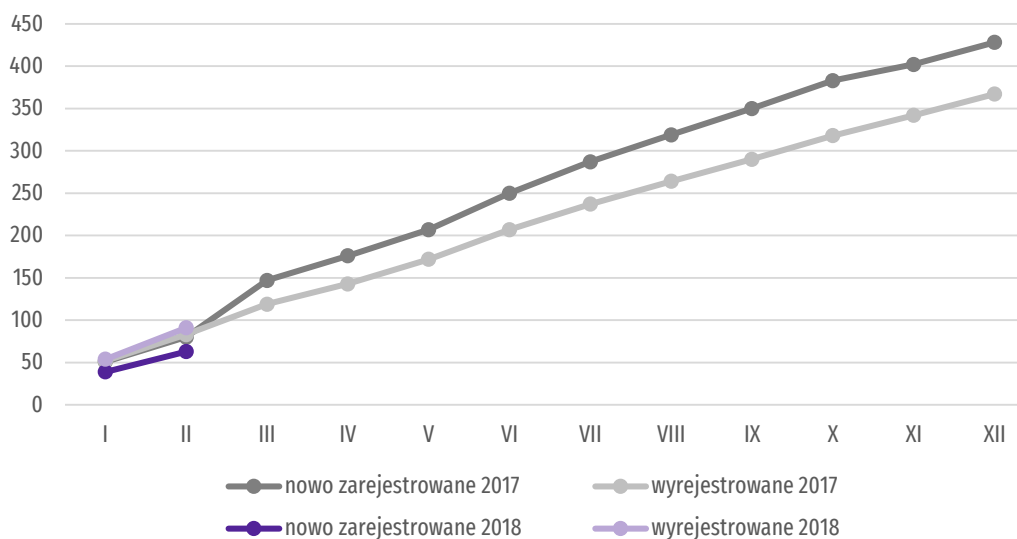
Mapa 5. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 15. Mieszkania oddane do użytkowania w 2017 r.**

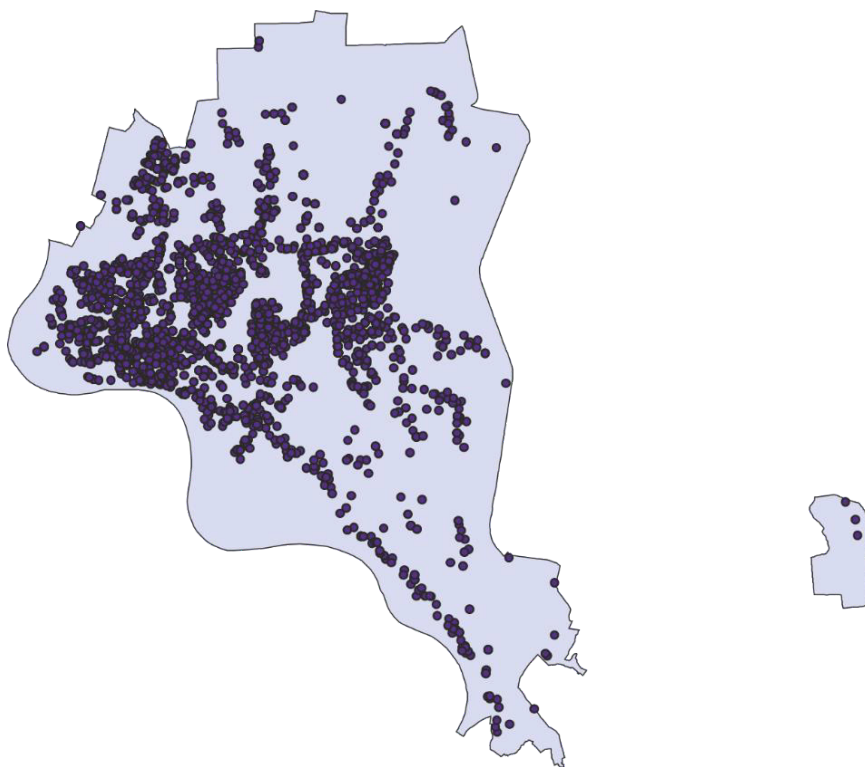
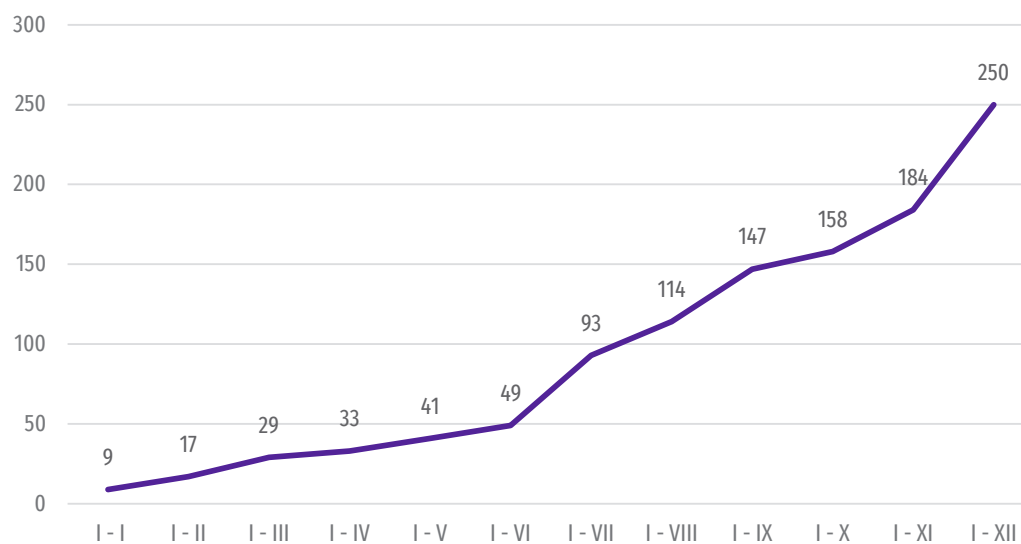
Mielec

Wykres 16. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



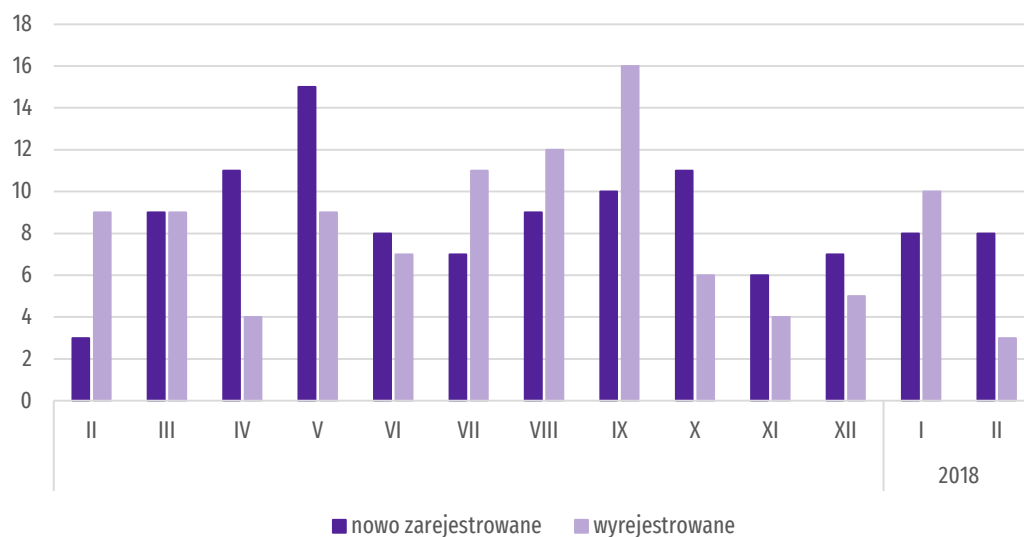
Wykres 17. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



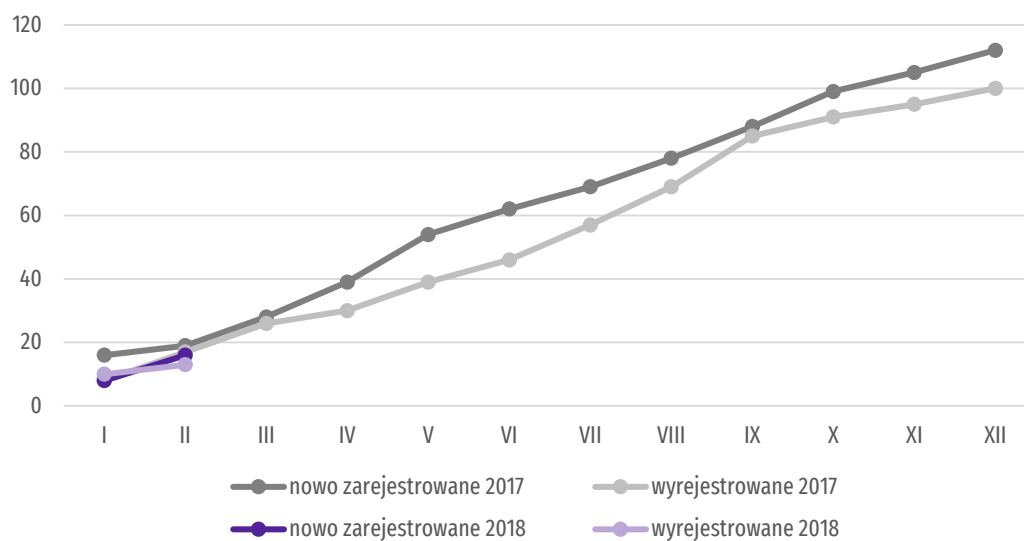
Mapa 6. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 18. Mieszkania oddane do użytkowania w 2017 r.**

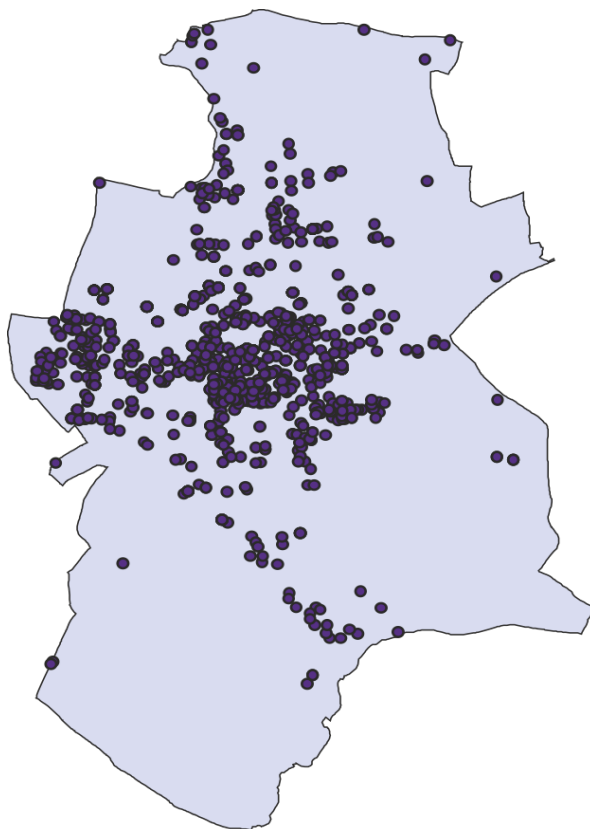
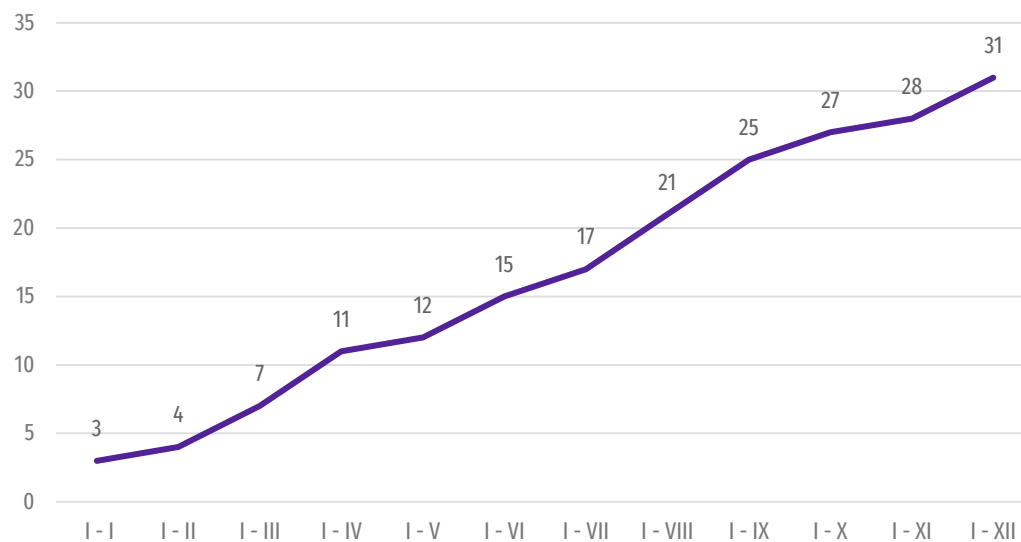
Przeworsk

Wykres 19. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



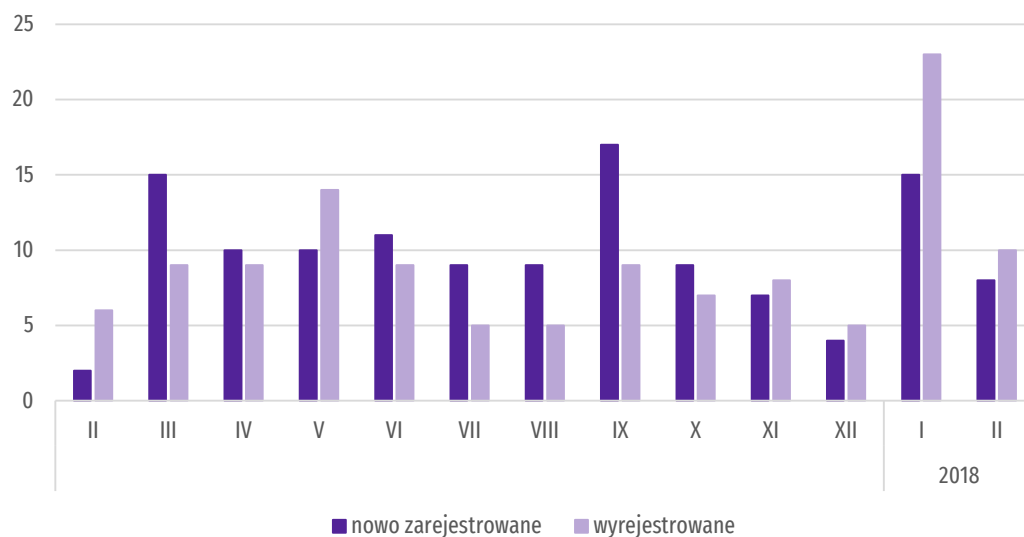
Wykres 20. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



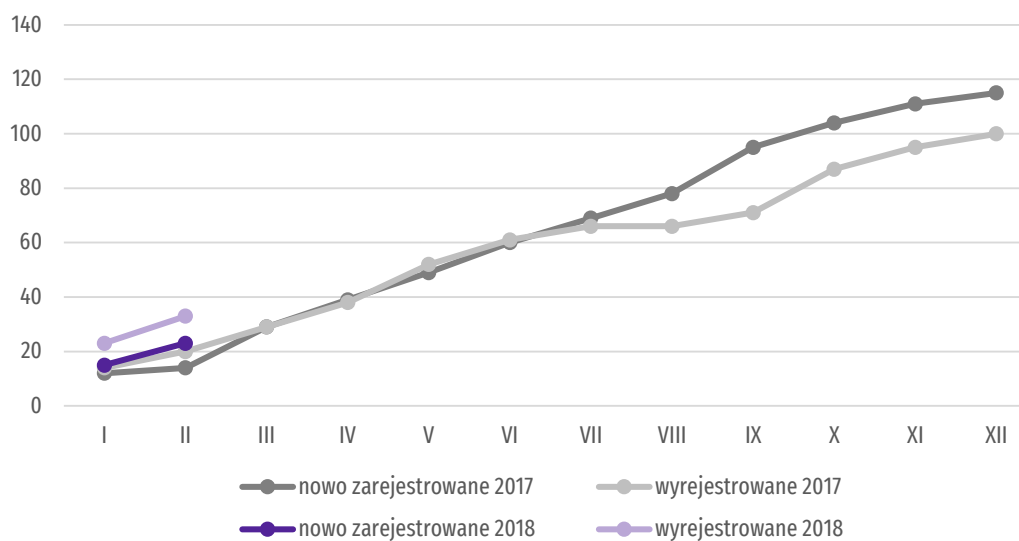
Mapa 7. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 21. Mieszkania oddane do użytkowania w 2017 r.**

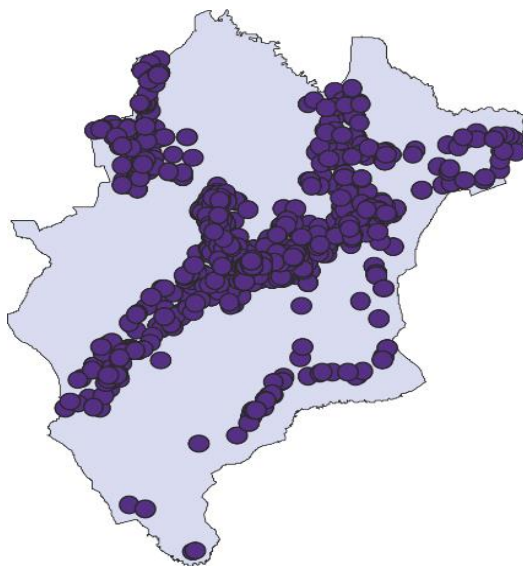
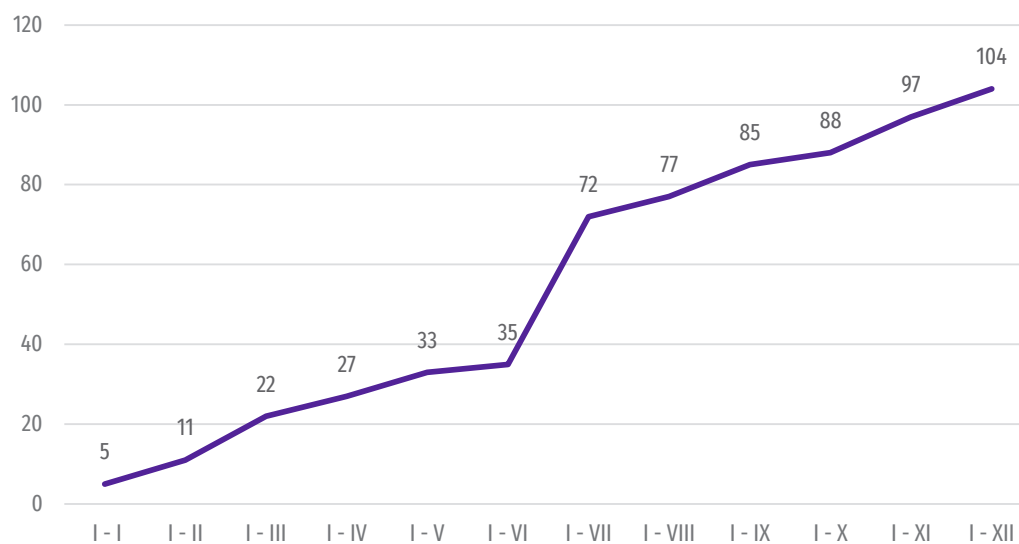
Ropczyce

Wykres 22. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



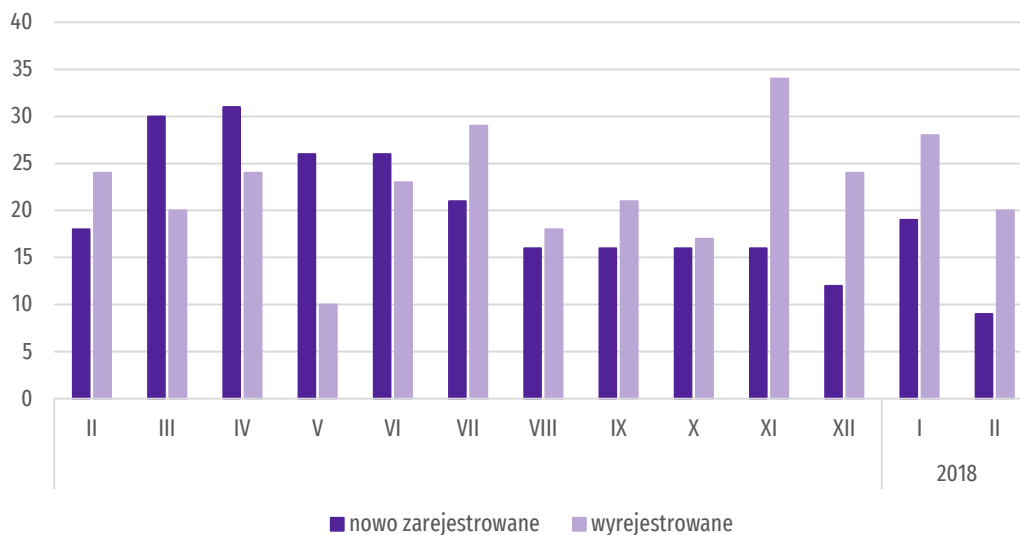
Wykres 23. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



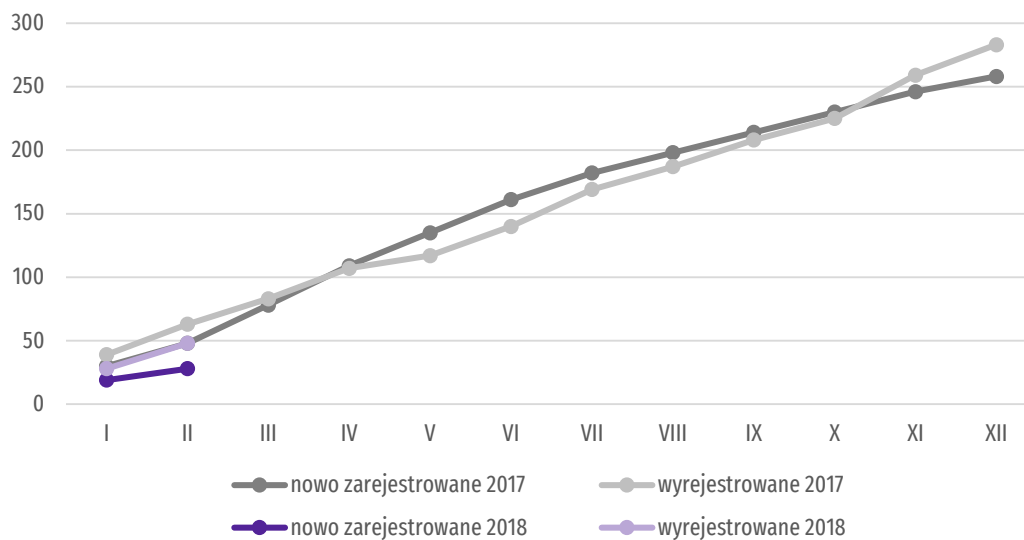
Mapa 8. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 24. Mieszkania oddane do użytkowania w 2017 r.**

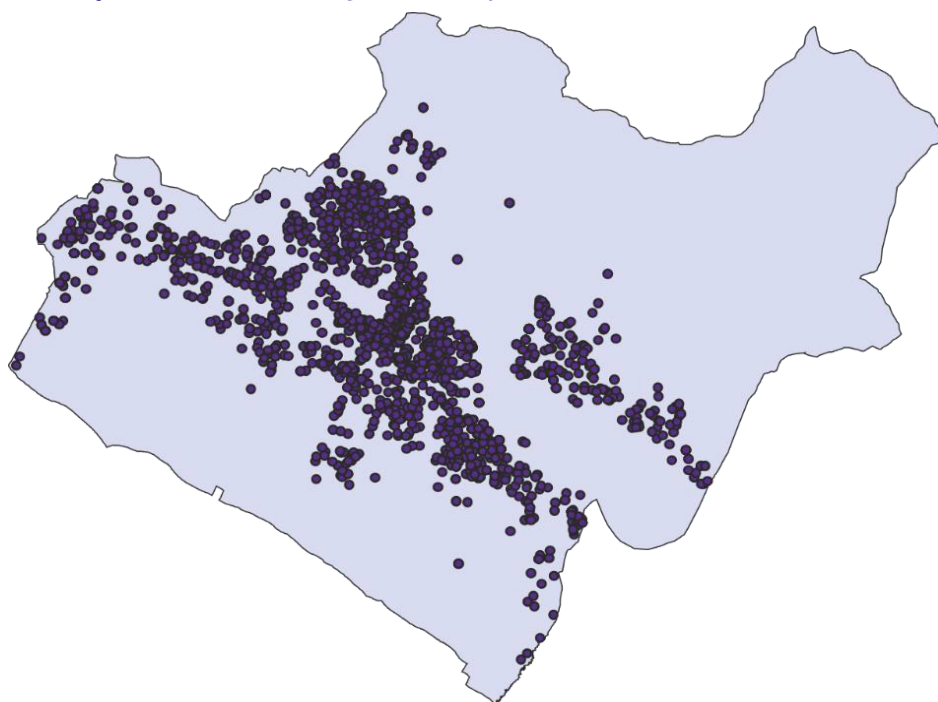
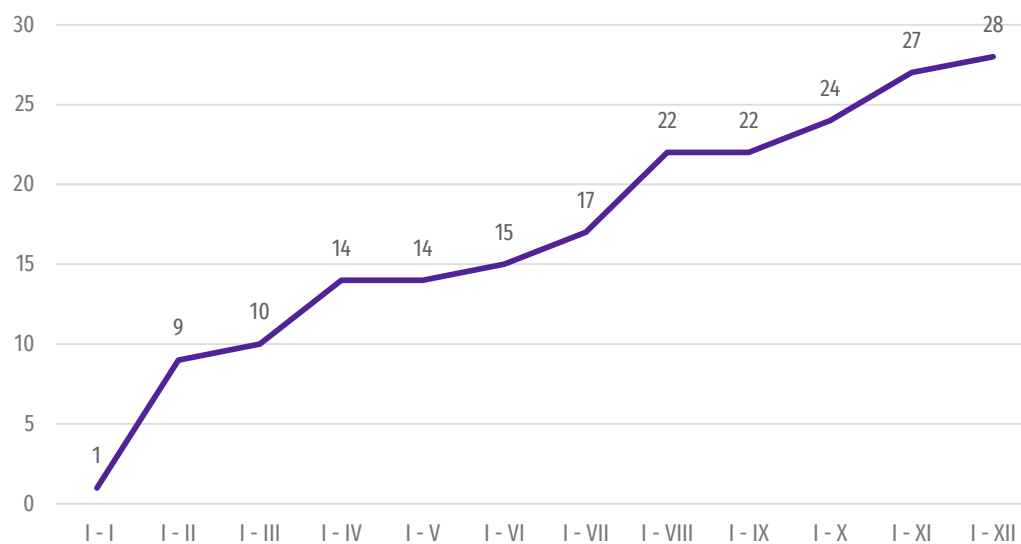
Sanok

Wykres 25. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



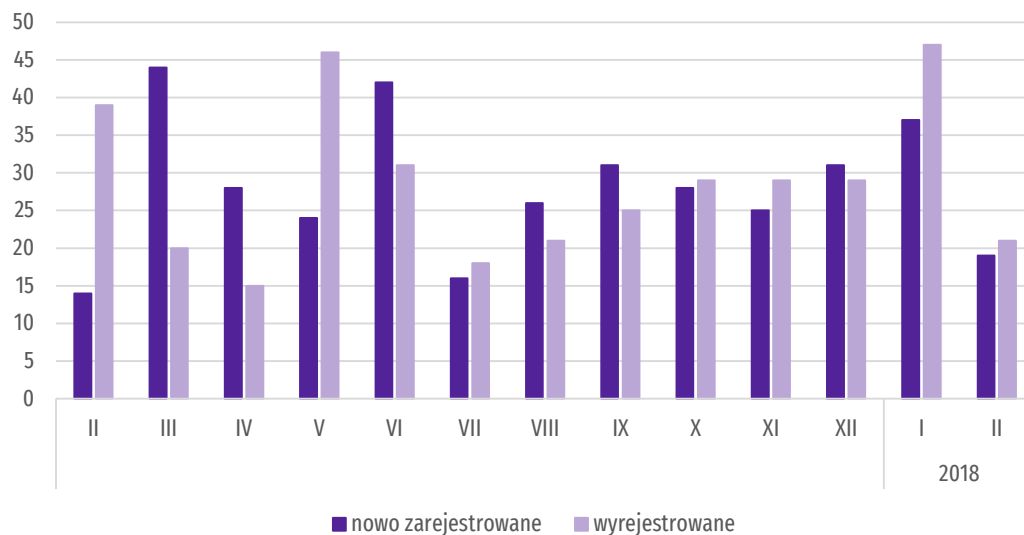
Wykres 26. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



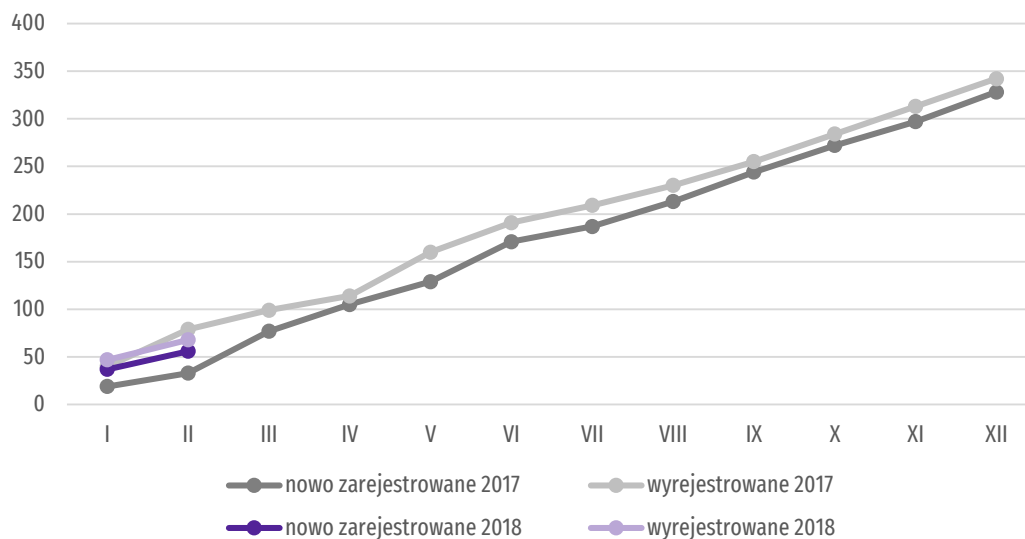
Mapa 9. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 27. Mieszkania oddane do użytkowania w 2017 r.**

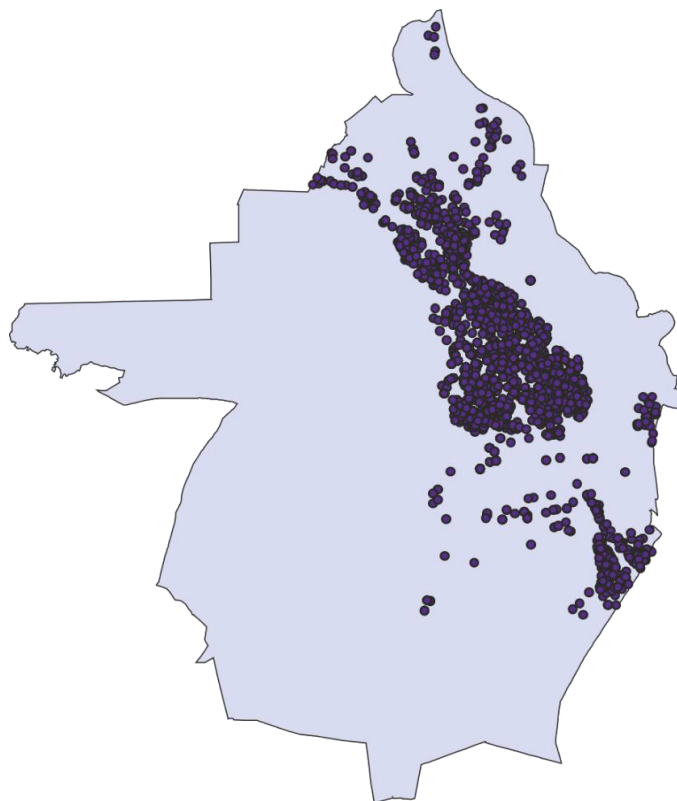
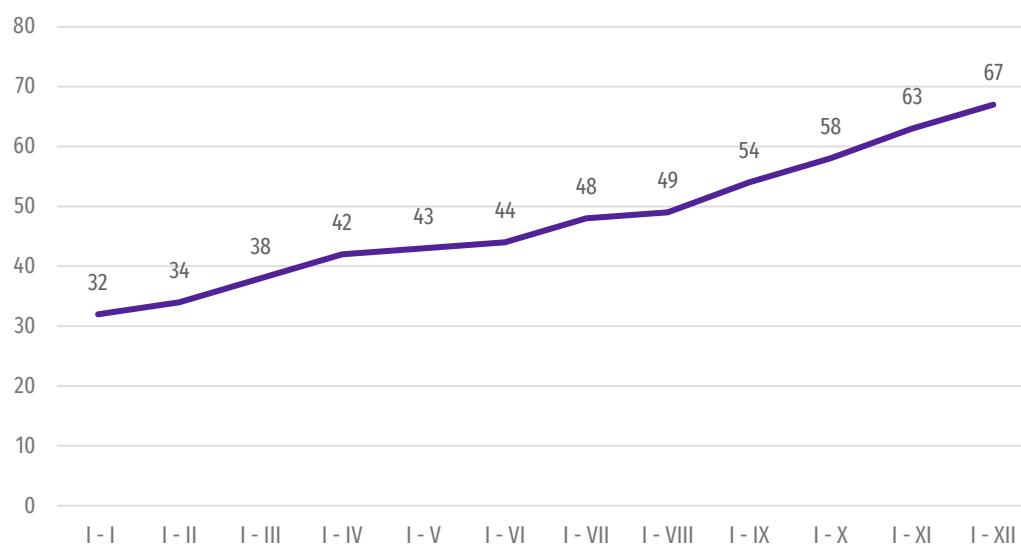
Stalowa Wola

Wykres 28. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



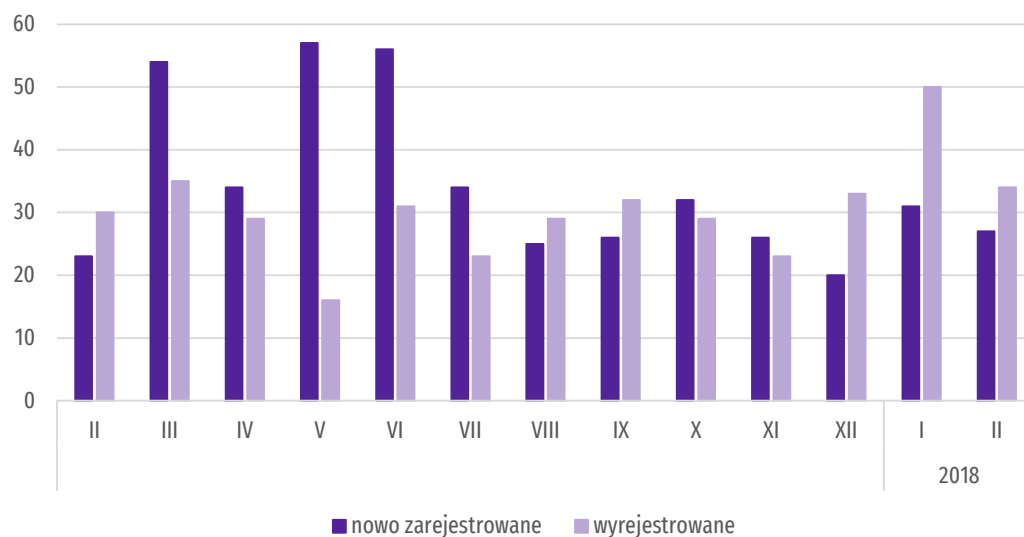
Wykres 29. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



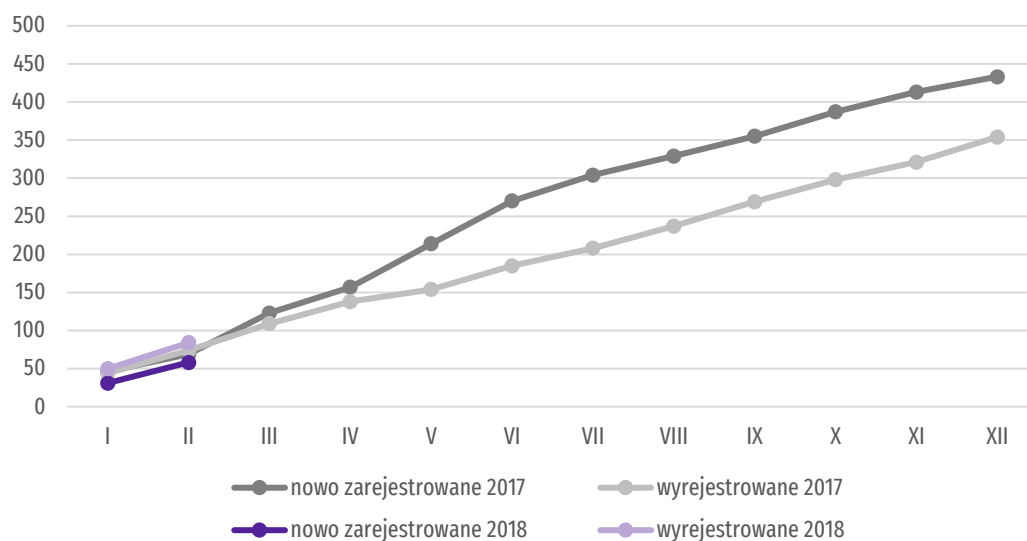
Mapa 10. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 30. Mieszkania oddane do użytkowania w 2017 r.**

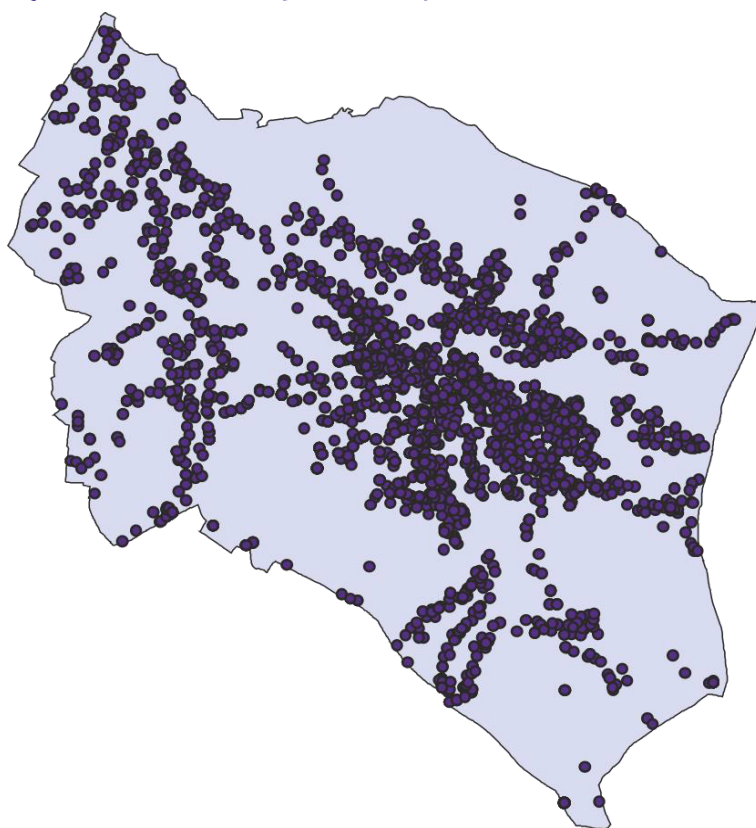
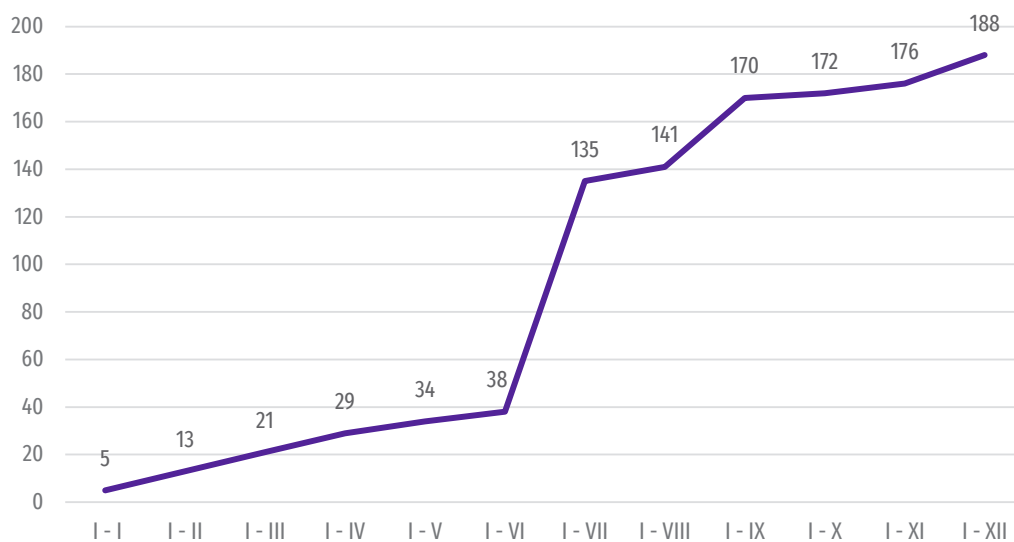
Krosno

Wykres 31. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



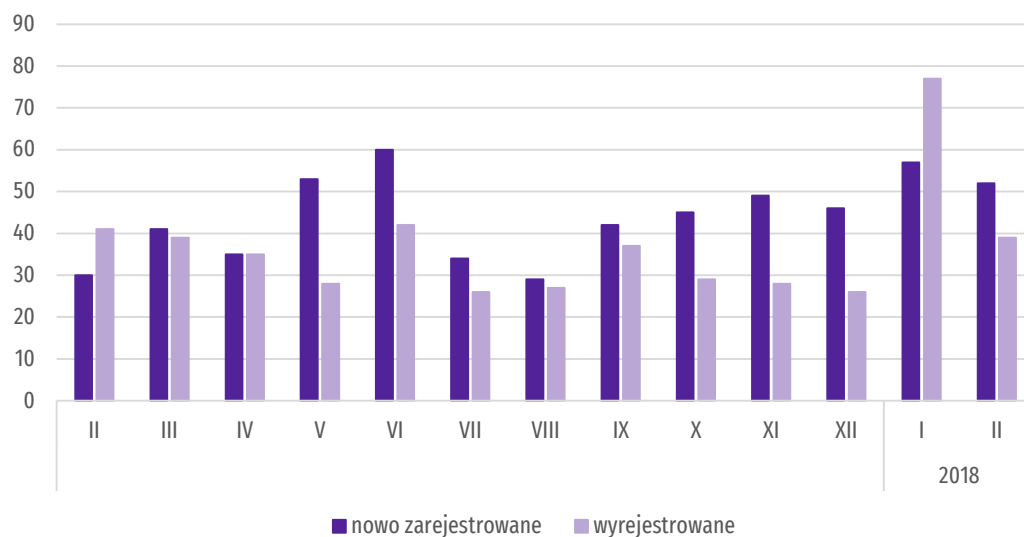
Wykres 32. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



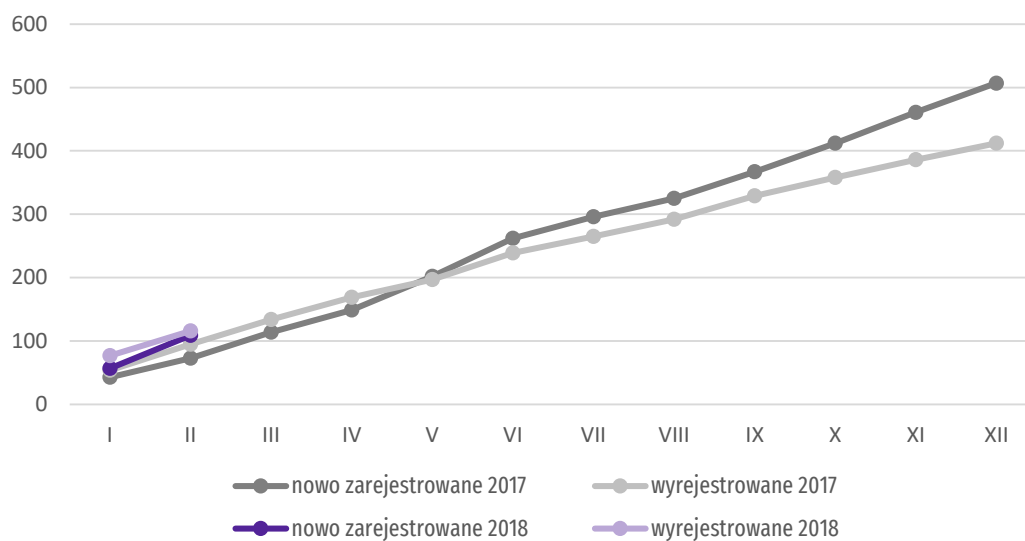
Mapa 11. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 33. Mieszkania oddane do użytkowania w 2017 r.**

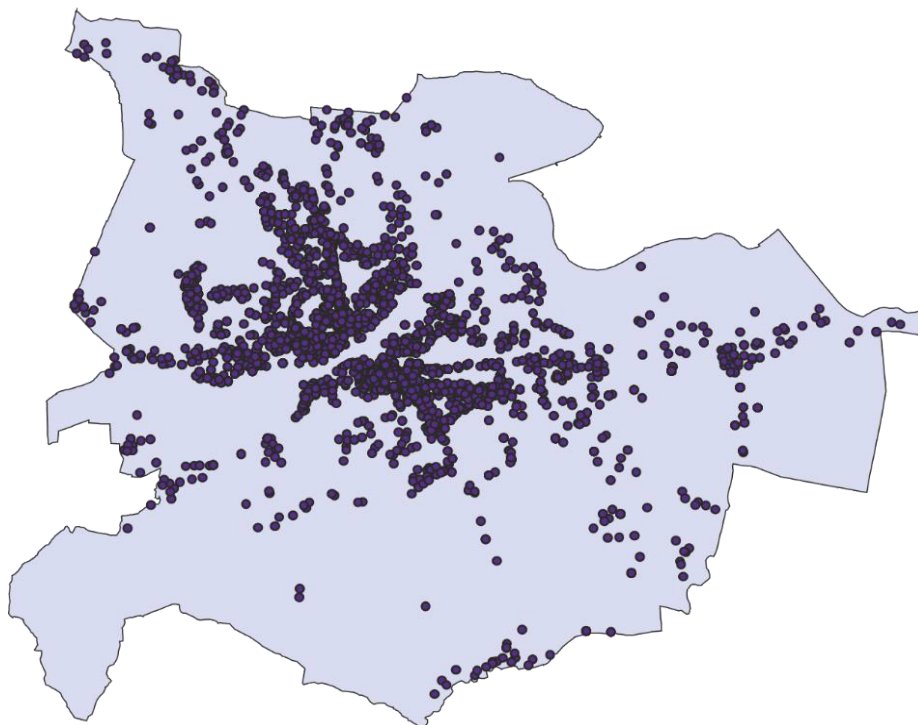
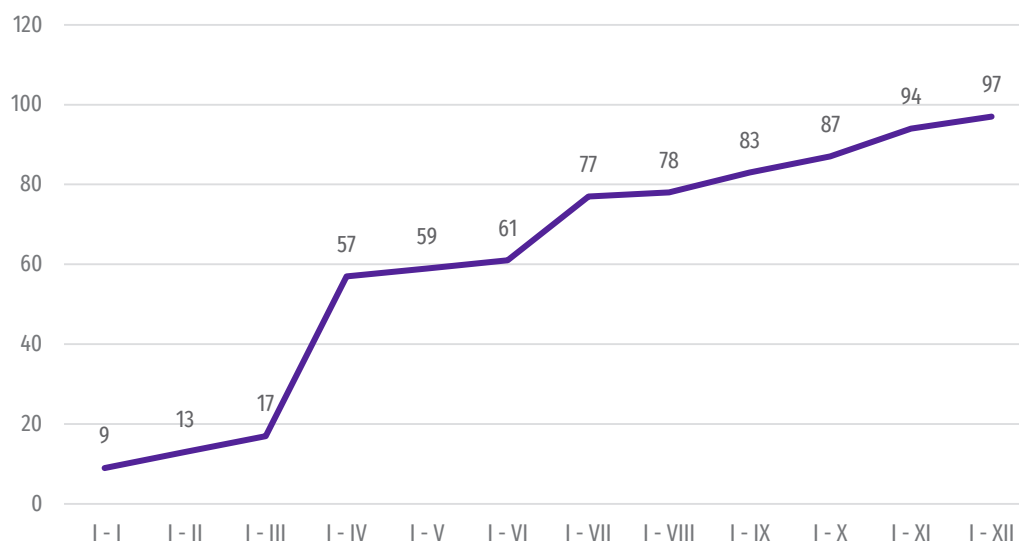
Przemysł

Wykres 34. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



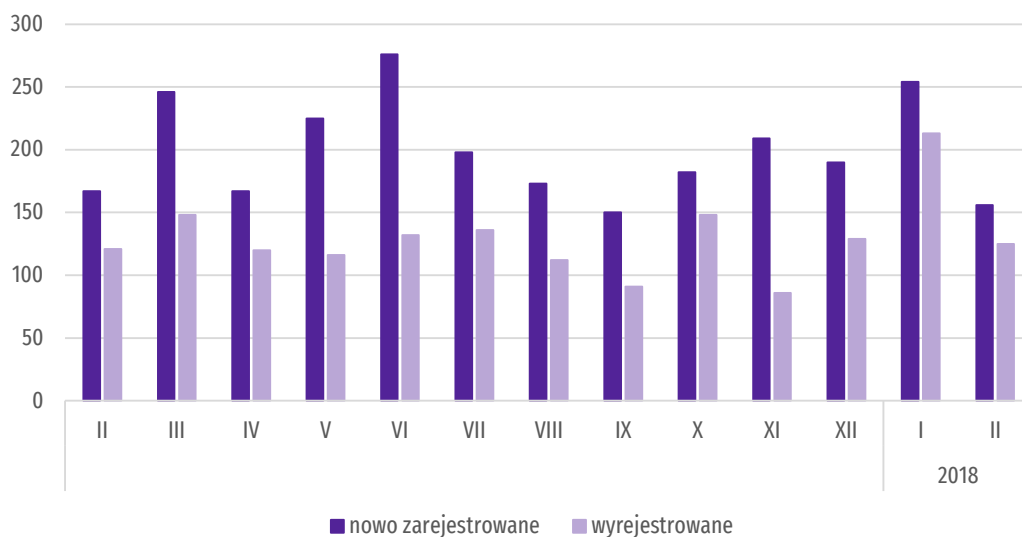
Wykres 35. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



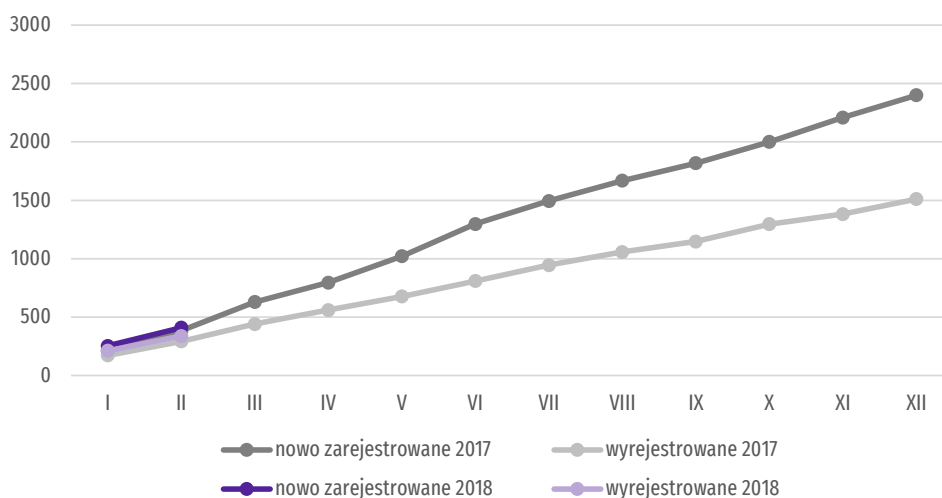
Mapa 12. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 36. Mieszkania oddane do użytkowania w 2017 r.**

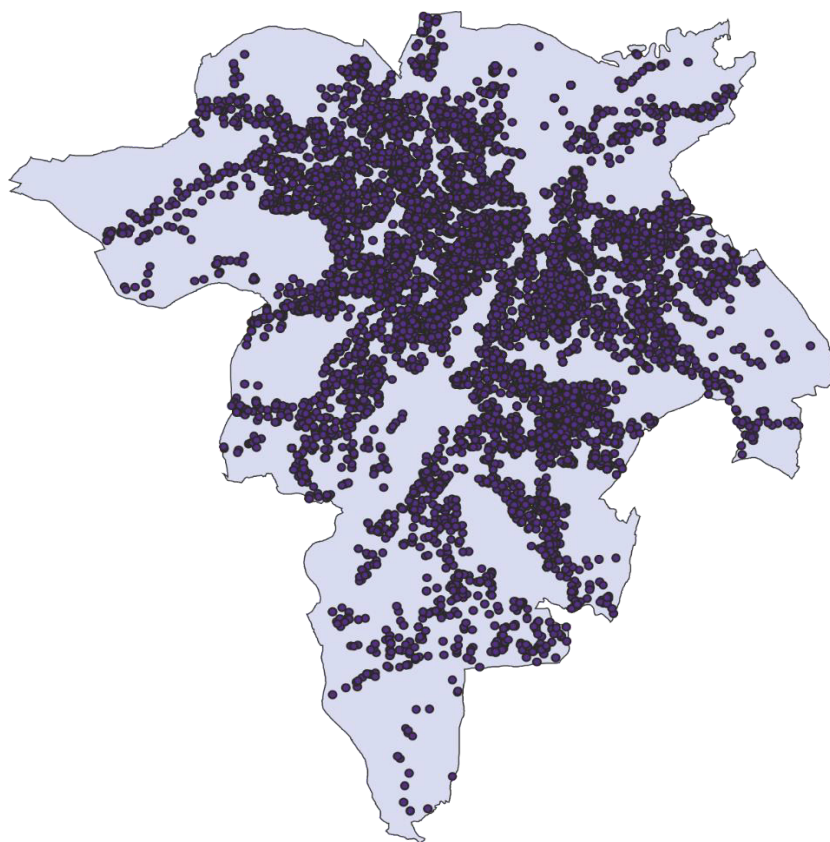
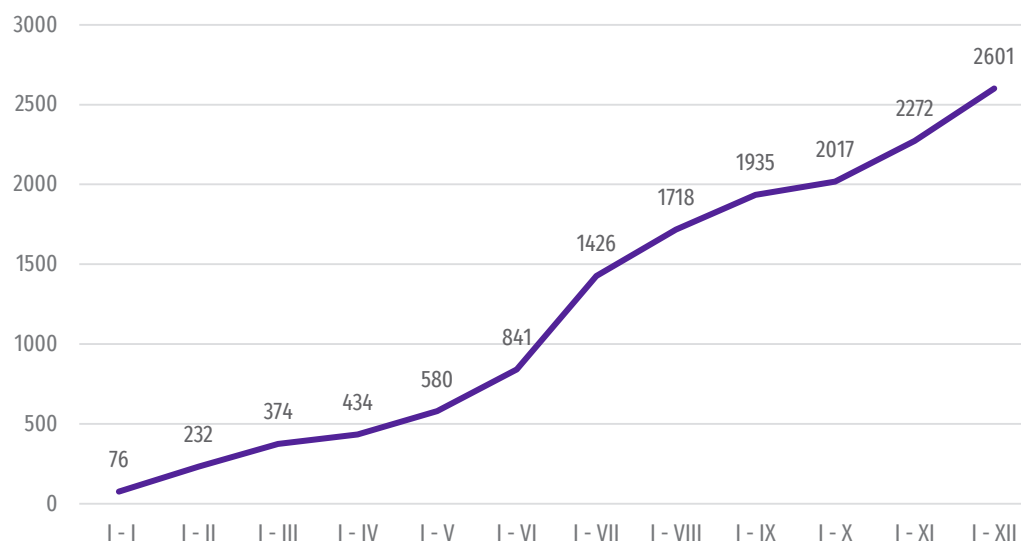
Rzeszów

Wykres 37. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



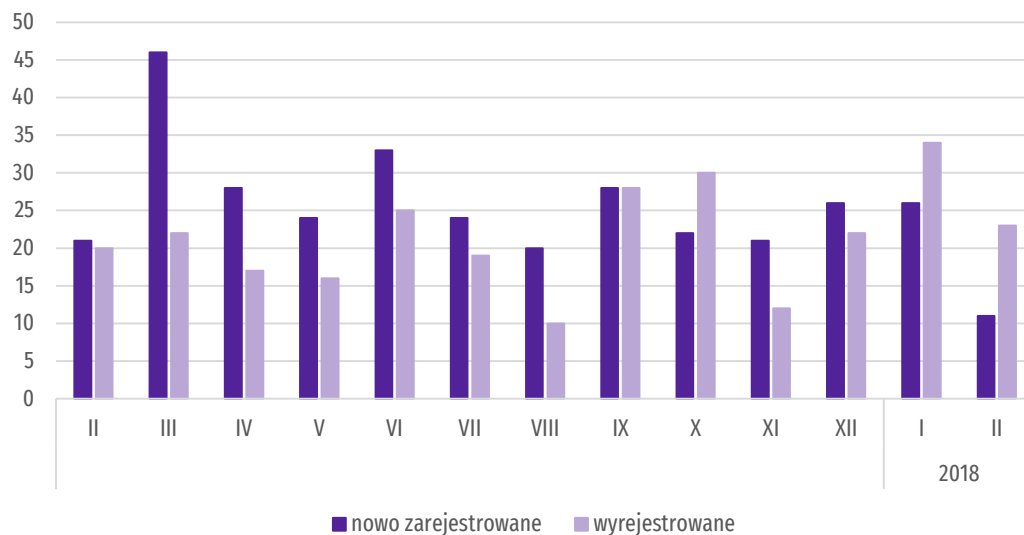
Wykres 38. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



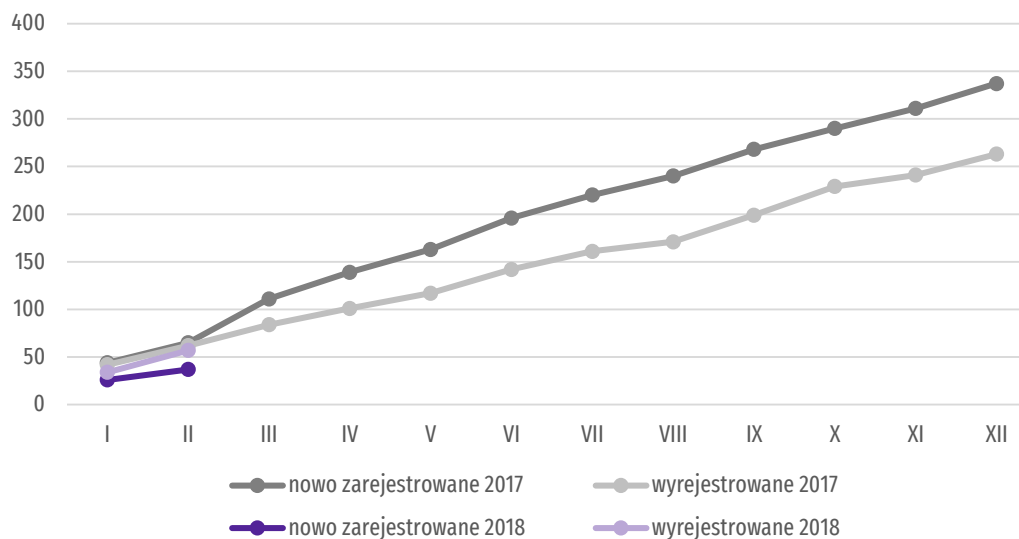
Mapa 13. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 39. Mieszkania oddane do użytkowania w 2017 r.**

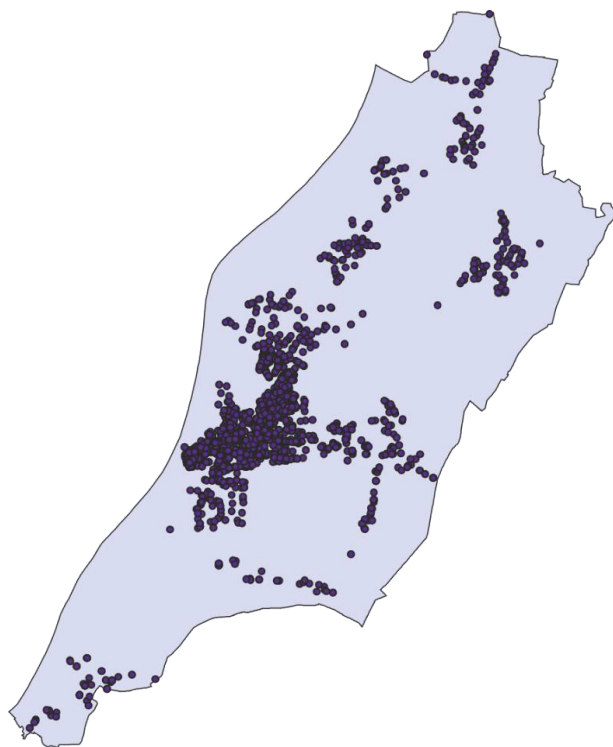
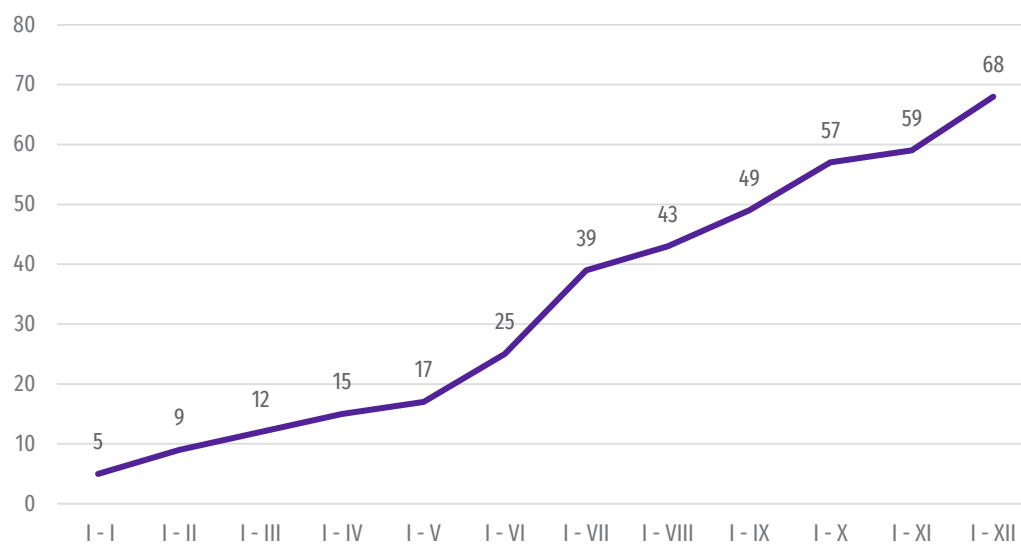
Tarnobrzeg

Wykres 40. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



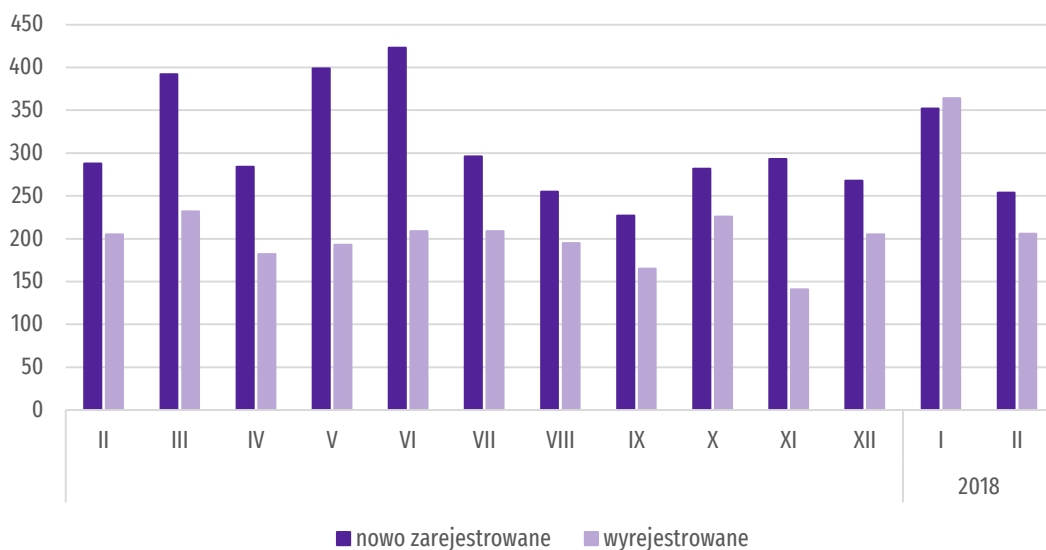
Wykres 41. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



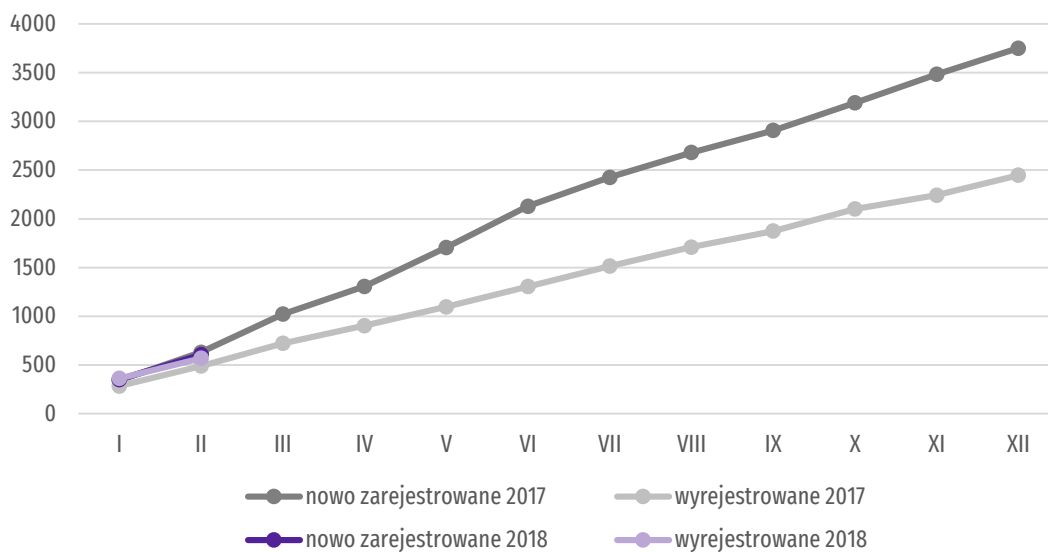
Mapa 14. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 42. Mieszkania oddane do użytkowania w 2017 r.**

2. Wybrane dane o Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym¹

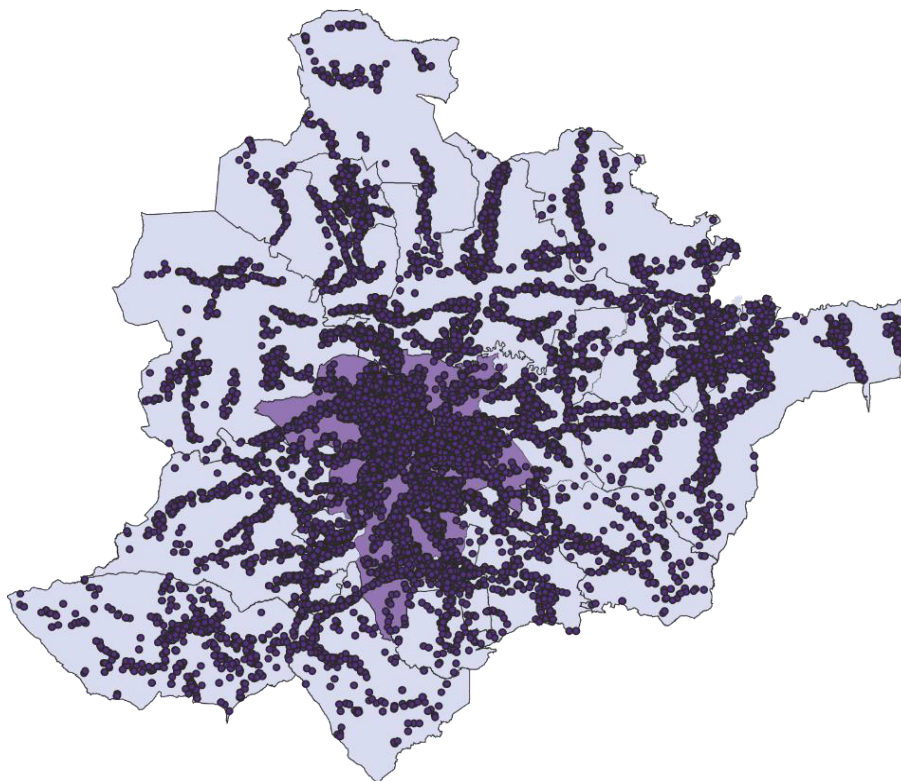
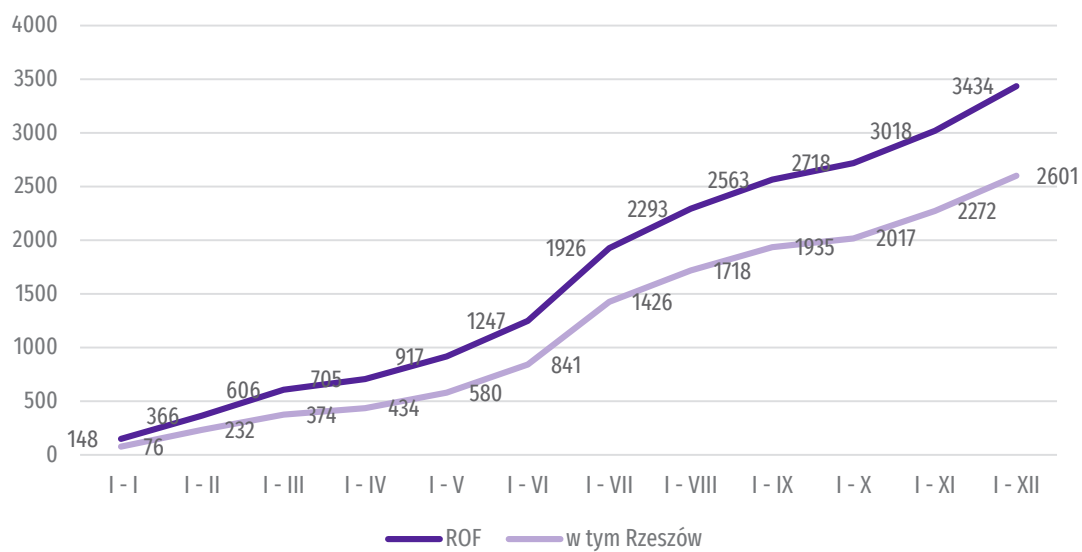
Wykres 43. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



Wykres 44. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



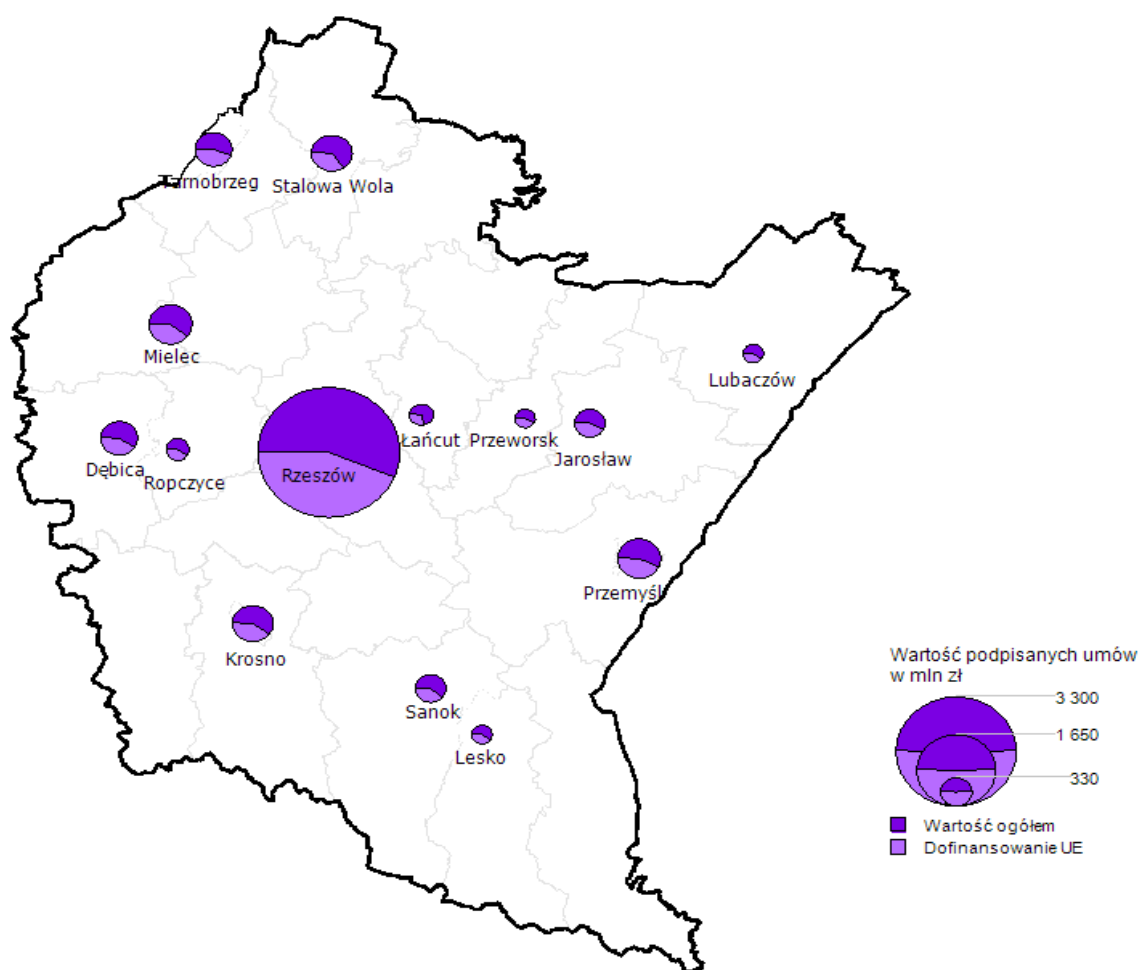
¹ Gminy wchodzące w skład Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego: Boguchwała, Chmielnik, Czarna, Czudec, Głogów Małopolski, Krasne, Lubenia, Łańcut – gmina wiejska, m. Łańcut, Rzeszów, Świlcza, Trzebownisko, Tyczyn.

Mapa 15. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 45. Mieszkania oddane do użytkowania w 2017 r.**

3. Wykorzystanie funduszy Unii Europejskiej w ramach RPO WP 2014 – 2020¹

3.1. Regionalne bieguny wzrostu

Mapa 16. Wartość umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim, w ramach RPO WP 2014 - 2020 (stan na 28 lutego 2018 r.).



¹ Na podstawie danych z centralnego systemu teleinformatycznego SI2014.

Liczba umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim w ramach RPO WP 2014 - 2020 wyniosła 1358. Wartość tych umów ogółem wyniosła 3627,2 mln zł, natomiast dofinansowanie z UE wyniosło 2614,3 mln zł.

Poniższe tabele przedstawiają liczbę oraz wartość tych umów, podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim według obszarów interwencji¹.

**Tabela 1. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Ogółem (stan na 28 lutego 2018 r.)**

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Dębica	78	180 443 688,42	124 822 490,97
Jarosław	49	111 708 729,30	83 386 567,45
Krosno	105	208 449 747,60	139 237 270,66
Lesko	38	63 475 255,46	42 166 816,26
Lubaczów	37	62 761 049,03	42 061 622,56
Łańcut	29	99 913 853,79	45 071 278,76
Mielec	109	224 125 617,13	146 767 572,52
Przemyśl	115	232 010 498,10	174 284 906,48
Przeworsk	26	52 338 256,66	36 928 826,50
Ropczyce	32	71 115 058,66	46 533 882,58
Rzeszów	606	1 839 505 906,31	1 422 408 895,50
Sanok	40	113 564 467,74	72 440 656,50
Stalowa Wola	43	212 345 771,47	117 508 338,09
Tarnobrzeg	51	155 418 123,05	120 696 221,01

¹ Patrz uwagi ogólne zamieszczone na końcu opracowania.

Tabela 2. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura energetyczna (stan na 28 lutego 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Dębica	8	30 461 891,63	19 323 395,34
Jarosław	2	13 294 049,35	10 547 922,30
Krosno	7	22 640 584,67	15 544 217,56
Lesko	8	26 575 850,02	18 395 031,89
Lubaczów	10	22 047 180,49	14 464 066,48
Łańcut	3	13 586 264,93	10 946 059,41
Mielec	3	15 344 167,13	10 642 882,91
Przemyśl	2	9 016 801,85	6 826 453,52
Przeworsk	5	18 207 127,65	14 174 683,09
Ropczyce	4	15 795 435,53	10 785 094,40
Rzeszów	32	100 119 990,47	65 849 468,88
Sanok	7	25 944 432,03	17 138 160,75
Stalowa Wola	2	22 918 631,43	15 010 179,90
Tarnobrzeg	4	15 279 930,69	11 550 987,54

Tabela 3. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura ochrony środowiska (stan na 28 lutego 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Lubaczów	1	1 824 730,22	902 391,53
Rzeszów	3	7 731 541,64	5 264 439,88

Tabela 4. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura transportowa (stan na 28 lutego 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Dębica	4	38 951 565,41	32 825 958,88
Jarosław	2	6 504 555,72	5 524 433,46
Przemyśl	1	11 469 535,85	9 733 295,43
Ropczyce	1	2 273 550,35	1 898 873,60
Rzeszów	25	566 229 136,81	452 167 988,45
Stalowa Wola	1	34 233 823,39	9 998 089,40
Tarnobrzeg	1	49 949 660,27	42 441 528,69

Tabela 5. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Zrównoważony transport (stan na 28 lutego 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Dębica	5	12 999 915,01	9 199 863,50
Krosno	6	38 440 027,80	27 316 386,63
Mielec	2	44 976 719,78	29 835 136,78
Przemyśl	2	28 926 245,39	19 772 481,04
Rzeszów	10	128 803 002,12	87 874 765,28
Sanok	3	29 824 557,54	21 237 696,49
Stalowa Wola	4	46 219 804,09	32 329 532,71

Tabela 6. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura społeczna, zdrowotna i edukacyjna oraz powiązane inwestycje (stan na 28 lutego 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Dębica	9	33 468 721,18	16 040 439,79
Jarosław	4	32 768 721,39	24 608 695,39
Krosno	4	45 748 926,26	33 801 568,35
Lesko	2	21 589 684,20	10 877 936,84
Lubaczów	7	16 578 041,38	11 082 455,15
Łańcut	8	67 256 517,12	19 144 698,53
Mielec	7	25 357 016,21	16 869 635,40
Przemyśl	6	28 351 504,37	20 137 291,04
Przeworsk	2	12 061 539,68	7 733 150,45
Ropczyce	3	20 526 103,05	12 656 437,55
Rzeszów	8	70 179 546,93	52 317 844,08
Sanok	4	25 740 653,62	13 499 965,16
Stalowa Wola	4	29 783 177,54	15 237 693,45
Tarnobrzeg	6	51 747 720,89	36 714 903,11

Tabela 7. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Badania, rozwój i innowacje (stan na 28 lutego 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Dębica	1	65 190,00	42 500,00
Krosno	4	232 040,00	160 352,84
Mielec	2	3 761 000,96	2 007 545,17
Przemyśl	3	3 008 174,00	1 624 266,25
Rzeszów	22	111 485 901,48	102 564 277,18
Sanok	2	2 398 500,00	1 087 500,00
Stalowa Wola	3	15 112 970,00	7 016 219,89

Tabela 8. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Rozwój przedsiębiorczości (stan na 28 lutego 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Dębica	4	14 872 281,82	7 559 885,91
Jarosław	4	16 791 986,13	9 354 165,77
Krosno	8	54 458 136,99	25 626 188,97
Lesko	1	296 430,00	132 550,00
Lubaczów	1	7 993 462,51	3 574 312,50
Łańcut	2	760 003,53	324 271,22
Mielec	10	29 506 731,67	12 439 685,55
Przemyśl	6	30 546 034,98	14 049 120,08
Przeworsk	6	10 461 323,65	5 223 363,90
Ropczyce	5	13 408 603,11	6 219 302,00
Rzeszów	38	173 510 591,31	113 172 610,21
Sanok	6	14 240 304,56	7 269 754,00
Stalowa Wola	3	19 646 790,00	8 111 000,00
Tarnobrzeg	5	7 219 328,94	3 811 530,93

Tabela 9. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Technologie informacyjne i komunikacyjne (TIK) – stymulowanie
popytu, aplikacje i usługi (stan na 28 lutego 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Dębica	4	7 565 289,67	6 212 036,73
Jarosław	2	3 149 175,96	2 530 684,54
Krosno	8	4 089 780,75	2 866 184,67
Lubaczów	5	3 152 445,20	2 678 473,27
Łańcut	3	1 658 008,02	1 010 980,50
Mielec	7	12 558 046,97	8 585 694,98
Przemyśl	3	3 058 272,00	2 313 411,53
Przeworsk	1	281 055,00	169 500,00
Ropczyce	2	1 079 079,00	908 016,75
Rzeszów	117	245 340 642,43	198 951 552,12
Sanok	10	5 909 698,59	4 127 206,94
Stalowa Wola	1	4 176 484,08	3 526 249,69
Tarnobrzeg	3	6 209 169,48	4 952 562,19

Tabela 10. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Środowisko (stan na 28 lutego 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Dębica	2	13 095 213,22	8 999 333,48
Jarosław	5	11 582 493,49	7 345 582,50
Krosno	4	15 029 544,36	11 022 435,38
Lubaczów	2	5 580 482,56	4 612 923,00
Łańcut	3	7 418 793,58	5 796 187,19
Mielec	1	21 216 294,32	5 991 205,20
Przemyśl	2	5 481 415,00	4 500 004,97
Ropczyce	1	4 963 418,51	2 957 619,59
Rzeszów	20	110 101 896,50	69 166 705,40
Stalowa Wola	4	18 873 198,87	8 817 522,67
Tarnobrzeg	3	4 755 953,87	4 007 090,33

Tabela 11. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie
mobility pracowników (stan na 28 lutego 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Dębica	18	9 750 595,28	8 288 005,97
Jarosław	4	8 813 300,00	7 491 305,00
Krosno	48	21 282 258,65	17 350 755,38
Lesko	25	12 850 567,67	10 922 982,51
Lubaczów	3	2 162 939,00	1 838 498,15
Łańcut	4	4 904 412,75	4 168 706,15
Mielec	10	24 466 403,20	20 497 435,27
Przemyśl	9	17 019 945,00	14 466 953,25
Przeworsk	4	5 933 032,44	5 043 077,57
Ropczyce	3	3 860 857,00	3 281 728,45
Rzeszów	134	146 777 825,70	122 737 288,17
Sanok	4	3 774 251,70	3 208 113,94
Stalowa Wola	14	13 390 087,78	10 669 666,75
Tarnobrzeg	13	12 563 804,14	10 678 946,69

Tabela 12. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Wspieranie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką
dyskryminacją (stan na 28 lutego 2018 r.)

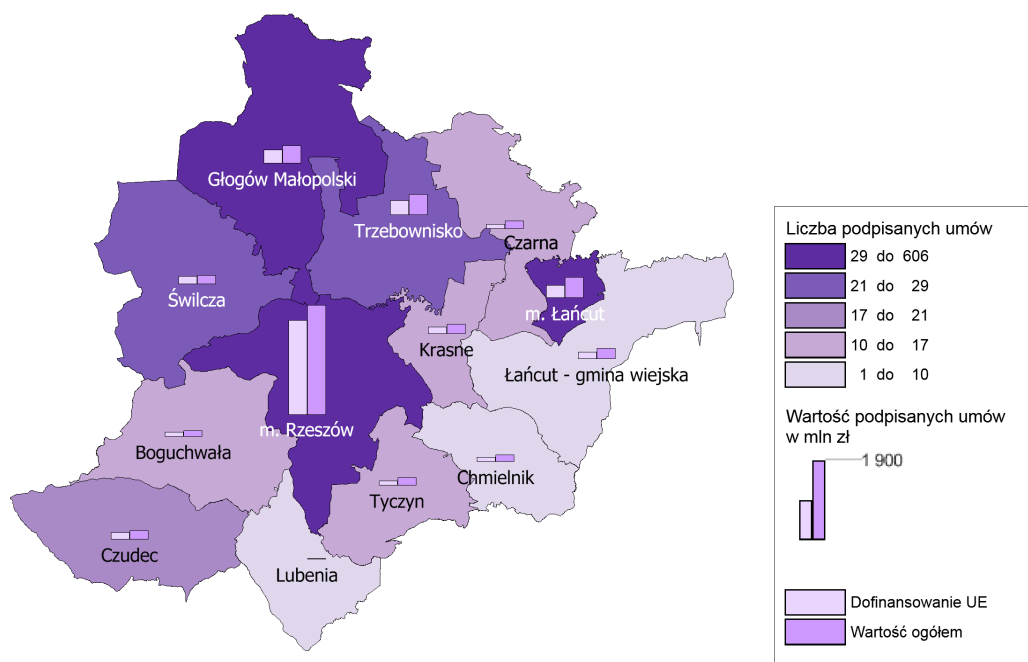
Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Dębica	10	7 239 246,31	6 153 359,35
Jarosław	16	11 780 651,84	10 013 552,41
Krosno	3	1 277 268,75	1 085 678,43
Lesko	1	115 762,50	98 398,12
Lubaczów	2	1 205 212,65	1 024 430,74
Łańcut	1	258 605,25	219 814,46
Mielec	17	20 765 911,07	17 651 024,37
Przemyśl	60	85 647 090,58	72 798 972,20
Przeworsk	1	560 510,98	476 434,33
Ropczyce	5	2 367 860,33	2 012 681,26
Rzeszów	56	80 713 993,00	68 606 893,82
Sanok	2	2 188 272,71	1 860 031,79
Tarnobrzeg	2	1 143 349,42	971 847,00

Tabela 13. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności oraz uczenia się przez całe życie (stan na 28 lutego 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Dębica	13	11 973 778,89	10 177 712,02
Jarosław	10	7 023 795,42	5 970 226,08
Krosno	13	5 251 179,37	4 463 502,45
Lesko	1	2 046 961,07	1 739 916,90
Lubaczów	6	2 216 555,02	1 884 071,74
Łańcut	5	4 071 248,61	3 460 561,30
Mielec	50	26 173 325,82	22 247 326,89
Przemyśl	19	9 485 479,08	8 062 657,17
Przeworsk	7	4 833 667,26	4 108 617,16
Ropczyce	8	6 840 151,78	5 814 128,98
Rzeszów	140	98 511 837,92	83 735 062,03
Sanok	2	3 543 796,99	3 012 227,43
Stalowa Wola	7	7 990 804,29	6 792 183,63
Tarnobrzeg	8	6 549 205,35	5 566 824,53

3.2. Rzeszowski Obszar Funkcjonalny

Mapa 17. Liczba oraz wartość umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie ROF w ramach RPO WP 2014-2020 (stan na 28 lutego 2018 r.).



Liczba umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie gmin Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w ramach RPO WP 2014 - 2020 wyniosła 800. Wartość tych umów ogółem wyniosła 2273,8 mln zł, natomiast dofinansowanie z UE wyniosło 1661,1 mln zł.

Poniższe tabele przedstawiają liczbę oraz wartość tych umów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie gmin Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego według obszarów interwencji.

**Tabela 14. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Ogółem (stan na 28 lutego 2018 r.)**

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Boguchwała	10	9 872 179,72	7 014 731,98
Chmielnik	7	13 187 685,44	9 035 887,31
Czarna	11	17 407 658,13	8 929 572,76
Czudec	17	21 064 338,86	14 684 499,20
Głogów Małopolski	41	73 608 395,89	46 363 356,88
Krasne	11	28 868 321,62	12 854 235,28
Lubenia	1	311 190,00	139 150,00
m. Łańcut	29	99 913 853,79	45 071 278,76
Łańcut - gmina wiejska	8	30 023 925,73	15 963 031,35
m. Rzeszów	606	1 839 505 906,31	1 422 408 895,50
Świlcza	21	24 279 134,89	17 592 750,83
Trzebownisko	28	97 319 713,85	52 960 954,32
Tyczyn	10	18 423 069,56	8 072 431,37

**Tabela 15. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura energetyczna (stan na 28 lutego 2018 r.)**

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Chmielnik	1	2 270 615,79	1 808 480,86
Czarna	1	545 889,98	383 387,39
Krasne	1	3 732 491,60	2 592 838,69
m. Łańcut	3	13 586 264,93	10 946 059,41
m. Rzeszów	32	100 119 990,47	65 849 468,88
Świlcza	1	1 663 134,00	1 413 663,86
Trzebownisko	1	723 273,34	434 655,92
Tyczyn	2	3 632 247,24	2 601 094,91

**Tabela 16. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura ochrony środowiska (stan na 28 lutego 2018 r.)**

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Boguchwała	1	302 359,84	208 947,85
Czudec	1	250 056,07	173 123,05
Głogów Małopolski	1	1 873 186,68	1 079 488,38
m. Rzeszów	3	7 731 541,64	5 264 439,88

Tabela 17. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura transportowa (stan na 28 lutego 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
m. Rzeszów	25	566 229 136,81	452 167 988,45

Tabela 18. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Zrównoważony transport (stan na 28 lutego 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
m. Rzeszów	10	128 803 002,12	87 874 765,28

Tabela 19. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura społeczna, zdrowotna i edukacyjna oraz powiązane inwestycje (stan na 28 lutego 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Boguchwała	3	4 651 411,63	2 625 137,12
Czarna	2	1 611 096,75	1 212 856,49
Głogów Małopolski	3	8 254 151,92	5 194 257,72
Krasne	1	6 563 895,00	838 070,21
m. Łańcut	8	67 256 517,12	19 144 698,53
m. Rzeszów	8	70 179 546,93	52 317 844,08
Świlcza	2	3 808 595,64	1 496 923,62
Trzebownisko	1	1 519 758,15	577 682,69
Tyczyn	1	383 998,07	270 748,68

Tabela 20. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Badania, rozwój i innowacje (stan na 28 lutego 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Czarna	1	61 500,00	42 500,00
Czudec	1	2 790 277,37	1 284 116,32
Głogów Małopolski	4	8 459 033,66	5 227 527,41
m. Rzeszów	22	111 485 901,48	102 564 277,18
Świlcza	1	61 500,00	42 500,00
Trzebownisko	5	45 937 192,00	24 181 142,66
Tyczyn	1	61 500,00	42 500,00

Tabela 21. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Rozwój przedsiębiorczości (stan na 28 lutego 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Chmielnik	1	4 873 877,35	2 198 762,49
Czarna	4	13 467 860,96	5 970 869,99
Czudec	2	7 360 935,00	4 163 650,00
Głogów Małopolski	8	32 022 489,89	15 368 079,74
Krasne	3	13 644 031,82	5 408 378,96
Lubenia	1	311 190,00	139 150,00
m. Łańcut	2	760 003,53	324 271,22
Łańcut - gmina wiejska	3	22 256 611,05	9 644 576,56
m. Rzeszów	39	173 510 591,31	113 172 610,21
Świlcza	1	4 025 370,09	2 127 228,07
Trzebownisko	9	38 795 795,31	19 659 032,47
Tyczyn	3	12 256 044,50	3 382 200,00

Tabela 22. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Technologie informacyjne i komunikacyjne (TIK) – stymulowanie popytu, aplikacje i usługi (stan na 28 lutego 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Chmielnik	3	2 499 456,70	2 016 468,70
Czarna	1	595 873,50	363 337,50
Głogów Małopolski	2	5 092 015,50	4 272 613,17
Krasne	5	4 347 154,20	3 521 310,77
m. Łańcut	3	1 658 008,02	1 010 980,50
Łańcut - gmina wiejska	1	614 016,00	359 400,00
m. Rzeszów	117	245 340 642,43	198 951 552,12
Świlcza	2	2 130 681,85	1 811 060,00
Trzebownisko	6	3 600 266,65	2 376 526,44

Tabela 23. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Środowisko (stan na 28 lutego 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
m. Łańcut	3	7 418 793,58	5 796 187,19
Łańcut - gmina wiejska	1	1 993 080,22	1 572 869,10
m. Rzeszów	20	110 101 896,50	69 166 705,40

Tabela 24. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie
mobility pracowników (stan na 28 lutego 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Czudec	2	6 029 374,60	5 124 968,41
Głogów Małopolski	11	3 393 420,00	2 884 407,00
m. Łańcut	4	4 904 412,75	4 168 706,15
m. Rzeszów	134	146 777 825,70	122 737 288,17
Trzebownisko	2	3 822 657,60	3 249 258,96

Tabela 25. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Wspieranie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką
dyskryminacją (stan na 28 lutego 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Boguchwała	4	3 575 807,00	3 039 435,95
Chmielnik	2	3 543 735,60	3 012 175,26
Głogów Małopolski	4	11 063 866,98	9 404 286,93
m. Łańcut	1	258 605,25	219 814,46
Łańcut - gmina wiejska	2	4 954 425,40	4 211 261,59
m. Rzeszów	56	80 713 993,00	68 606 893,82
Świlcza	3	1 950 986,75	1 658 338,73
Trzebownisko	2	1 899 545,80	1 614 613,93

Tabela 26. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz
zdobycia umiejętności oraz uczenia się przez całe życie (stan na 28 lutego 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Boguchwała	2	1 342 601,25	1 141 211,06
Czarna	2	1 125 436,94	956 621,39
Czudec	10	4 633 695,82	3 938 641,42
Głogów Małopolski	8	3 450 231,26	2 932 696,53
Krasne	1	580 749,00	493 636,65
m. Łańcut	5	4 071 248,61	3 460 561,30
Łańcut - gmina wiejska	1	205 793,06	174 924,10
m. Rzeszów	140	98 511 837,92	83 735 062,03
Świlcza	11	10 638 866,56	9 043 036,55
Trzebownisko	2	1 021 225,00	868 041,25
Tyczyn	3	2 089 279,75	1 775 887,78

Uwagi ogólne

Prezentowane w Informacji:

- dane o przedsiębiorstwach nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych pochodzą z rejestru REGON. Jako definicję przedsiębiorstwa przyjęto opracowaną na podstawie kodeksu cywilnego art. 55 z uwzględnieniem wybranych szczególnych form prawnych;
- pojęcie regionalnych biegunów wzrostu - są jedną z koncepcji rozwoju gospodarczego, którą można stosować na różnych poziomach delimitacji. Teoria ta może tłumaczyć rozwój zarówno na poziomie lokalnym, jak i regionalnym. Ma ona głębokie umocowanie w teorii wzrostu endogenicznego, w której najważniejsze jest wykorzystanie funkcjonującego wewnątrz regionu potencjału społeczno-gospodarczego. Pokonywanie barier rozwojowych powinno następować przez pobudzanie wewnętrznych - endogennych - czynników wzrostu. Do regionalnych biegunów wzrostu w województwie podkarpackim zalicza się: Dębicę, Jarosław, Krosno, Lesko, Mielec, Przemyśl, Przeworsk, Ropczyce, Rzeszów (z Łańcutem), Sanok, Stalową Wolę, Tarnobrzeg, oraz Lubaczów (potencjalny biegun wzrostu).
- obszary interwencji (bez Pomocy technicznej) wyznaczone są zgodnie z Rozporządzeniem Wykonawczym Komisji (UE) NR 215/2014 z dnia 7 marca 2014 r. ustanawiające zasady wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego w zakresie metod wsparcia w odniesieniu do zmian klimatu, określania celów pośrednich i końcowych na potrzeby ram wykonania oraz klasyfikacji kategorii interwencji w odniesieniu do europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych.