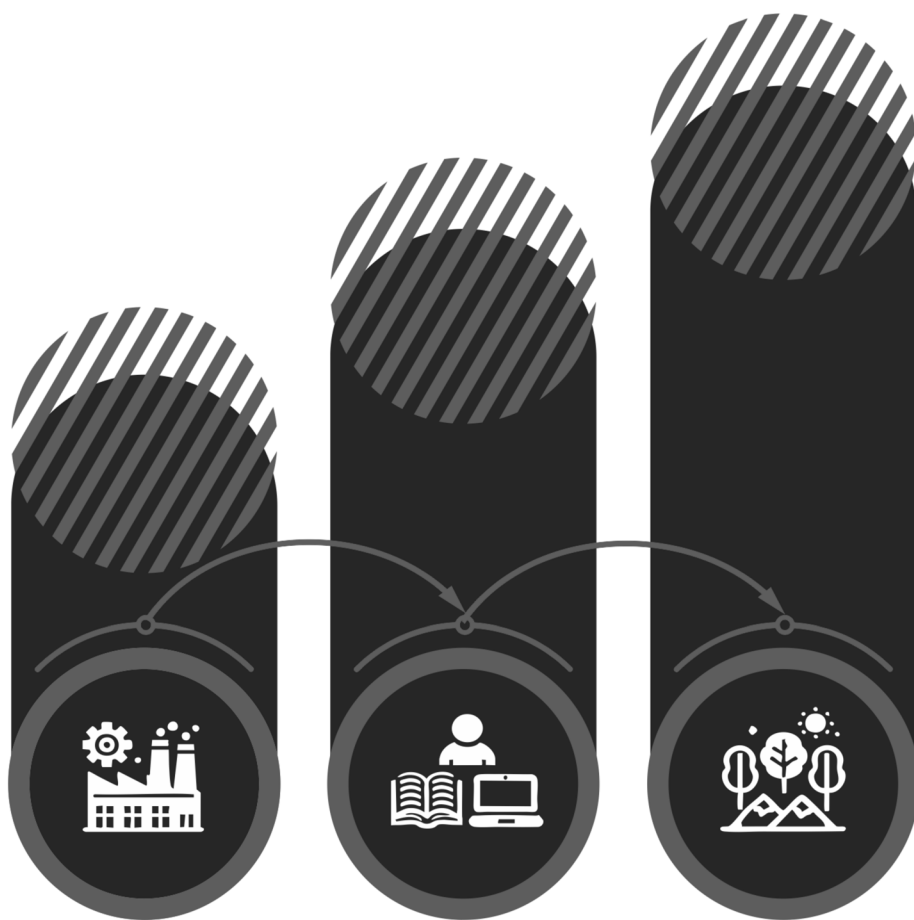




## **Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej powiatów województwa podkarpackiego za marzec 2025 r.**

Information on the socio-economic situation of powiats of Podkarpackie Voivodship for March 2025





## **Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej powiatów województwa podkarpackiego za marzec 2025 r.**

Information on the socio-economic situation of powiats of Podkarpackie Voivodship for March 2025

## **Opracowanie merytoryczne**

Content-related works

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Podkarpacki Ośrodek Badań Regionalnych  
Statistical Office in Rzeszów, Podkarpackie Centre for Regional Surveys

Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Regionalne Obserwatorium Terytorialne  
Marshal's Office of the Podkarpackie Region, Podkarpackie Regional Development Observatory

pod kierunkiem  
supervised by

Teresa Krzemińska, Paweł Wais

## **Zespół autorski**

Editorial team

Elżbieta Bożek, Agnieszka Dzierżak, Tomasz Dziok, Wojciech Inglot, Daniel Koprowicz, Andrzej Korab,  
Marta Krzyżak, Maria Ragan, Agnieszka Skarbowska, Paweł Szczęch, Krzysztof Szluz, Bernadeta Ziomek-  
-Niedzielska

## **Tłumaczenie**

Translation

Mirosław Koszela

## **Skład i opracowanie graficzne**

Typesetting and graphics

Wojciech Inglot, Daniel Koprowicz

## **Publikacja dostępna na stronie internetowej**

Publication available on website

<https://rzeszow.stat.gov.pl/opracowania-biezace/komunikaty-i-biuletyny/>

## **Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła**

When publishing Statistics Poland data — please indicate the source

# Spis treści

## Contents

Spis wykresów .....	4
Spis map .....	5
List of maps	
Skróty.....	6
Abbreviations	
Synteza.....	7
Executive summary .....	8
Rozdział 1. Wybrane dane o przedsiębiorstwach .....	9
Chapter 1. Selected data on enterprises	
1.1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane .....	9
1.1. Newly registered and deregistered enterprises	
1.2. Zmiana liczby przedsiębiorstw .....	16
1.2. Change in the number of enterprises	
1.3. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą .....	17
1.3. Natural persons conducting economic activity	
1.4. Spółki handlowe .....	18
1.4. Commercial companies	
1.5. Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto .....	19
1.5. Gross sales profitability indicator	
1.6. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport .....	20
1.6. Net revenues from sale of products, goods and materials for export	
1.7. Wskaźnik rentowności aktywów .....	21
1.7. Return on assets indicator	
1.8. Wskaźnik rentowności kapitału własnego .....	22
1.8. Return on equity indicator	
Rozdział 2. Ludność .....	23
Chapter 2. Demography	
2.1. Przyrost naturalny .....	23
2.1. Natural increase	
2.2. Mediana wieku.....	24
2.2. Median age	
Rozdział 3. Bezrobocie rejestrowane .....	25
Chapter 3. Registered unemployment	
3.1. Stopa bezrobocia.....	25
3.1. Unemployment rate	
3.2. Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy .....	26
3.2. Number of unemployed persons per 1 job offer	
3.3. Wybrane kategorie bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy .....	27
3.3. Selected categories of unemployed persons in a special situation on the labour market	
3.4. Bezrobotni według wykształcenia .....	28
3.4. Unemployed persons by education	
3.5. Bezrobotni według wieku.....	29
3.5. Unemployed persons by age	
Rozdział 4. Budownictwo mieszkaniowe .....	30
Chapter 4. Residential construction	
4.1. Mieszkania oddane do użytkowania.....	30
4.1. Dwellings completed	

4.2. Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym .....	31
4.2. Dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project .....	
4.3. Rozpoczęte budowy mieszkań .....	32
4.3. Dwellings whose construction started .....	
<b>Rozdział 5. Turystyka .....</b>	<b>33</b>
Chapter 5. Tourism .....	
5.1. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych .....	33
5.1. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities .....	
5.2. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych .....	34
5.2. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities .....	
<b>Rozdział 6. Bezpieczeństwo publiczne .....</b>	<b>35</b>
Chapter 6. Public safety .....	
6.1. Przepięstwa stwierdzone .....	35
6.1. Ascertained crimes .....	
6.2. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępcstw .....	36
6.2. Rate of detectability of delinquents .....	
<b>Rozdział 7. Aktywność powiatów w zakresie wykorzystania Funduszy Unijnych .....</b>	<b>37</b>
Chapter 7. Activity of powiats regarding the use of EU funds .....	
7.1. Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021–2027 .....	37
7.1. European Funds for Podkarpacie 2021–2027 .....	
7.2. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020 .....	38
7.2. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014–2020 .....	
7.3. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 .....	39
7.3. Rural Development Programme 2014–2020 .....	
<b>Uwagi ogólne .....</b>	<b>40</b>
General notes .....	

## Spis wykresów

### List of charts

Wykres 1. Nowo zarejestrowane i wyrejestrowane przedsiębiorstwa — marzec 2025 r. ....	9
Chart 1. Newly registered and deregistered enterprises — March 2025 .....	
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów .....	10
Chart 2. Enterprises in the REGON register by powiats .....	
Wykres 3. Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w końcu marca 2025 r. ....	27
Chart 3. Unemployed persons in a special situation on the labour market at the end of March 2025 .....	
Wykres 4. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych w lutym 2025 r. ....	33
Chart 4. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities in February 2025 .....	
Wykres 5. Wybrane przestępcstwa stwierdzone w 2024 r. ....	35
Chart 5. Selected ascertained crimes in 2024 .....	

## Spis map

### List of maps

Mapa 1.	Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym .....	14
Map 1.	Newly registered enterprises in spatial layout	
Mapa 2.	Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym .....	15
Map 2.	Deregistered enterprises in spatial layout	
Mapa 3.	Zmiana liczby przedsiębiorstw — marzec 2025 r.....	16
Map 3.	Change in the number of enterprises — March 2025	
Mapa 4.	Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą — marzec 2025 r.....	17
Map 4.	Natural persons conducting economic activity — March 2025	
Mapa 5.	Spółki handlowe — marzec 2025 r.....	18
Map 5.	Commercial companies — March 2025	
Mapa 6.	Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto w przedsiębiorstwach w 2024 r. ....	19
Map 6.	Gross sales profitability indicator in enterprises in 2024	
Mapa 7.	Udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem w przedsiębiorstwach w 2024 r. ....	20
Map 7.	Share of revenues from sale of products, goods and materials for export in total net revenues from sale of products, goods and materials in enterprises in 2024	
Mapa 8.	Wskaźnik rentowności aktywów w przedsiębiorstwach w 2024 r. ....	21
Map 8.	Return on assets indicator in enterprises in 2024	
Mapa 9.	Wskaźnik rentowności kapitału własnego w przedsiębiorstwach w 2024 r. ....	22
Map 9.	Return on equity indicator in enterprises in 2024	
Mapa 10.	Ruch naturalny ludności w 2024 r.....	23
Map 10.	Vital statistics in 2024	
Mapa 11.	Mediana wieku w 2024 r.....	24
Map 11.	Median age in 2024	
Mapa 12.	Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu marca 2025 r. ....	25
Map 12.	Registered unemployment rate at the end of March 2025	
Mapa 13.	Bezrobotni na 1 ofertę pracy w końcu lutego 2025 r.....	26
Map 13.	Number of unemployed persons per 1 job offer at the end of February 2025	
Mapa 14.	Bezrobotni według wykształcenia w końcu marca 2025 r. ....	28
Map 14.	Unemployed persons by education at the end of March 2025	
Mapa 15.	Bezrobotni według wieku w końcu marca 2025 r. ....	29
Map 15.	Unemployed persons by age at the end of March 2025	
Mapa 16.	Zmiana liczby mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–marzec 2025 r.....	30
Map 16.	Change in the number of dwellings completed in January–March 2025	
Mapa 17.	Zmiana liczby mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym w okresie styczeń–marzec 2025 r.....	31
Map 17.	Change in the number of dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project in January–March 2025	
Mapa 18.	Zmiana liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–marzec 2025 r.....	32
Map 18.	Change in the number of dwellings whose construction started in January–March 2025	
Mapa 19.	Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych w lutym 2025 r. ....	34
Map 19.	Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities in February 2025	

Mapa 20.	Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw w 2024 r.....	36
Map 20.	Rate of detectability of delinquents in 2024	
Mapa 21.	Wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach FEP 2021-2027 (stan w końcu marca 2025 r.).....	37
Map 21.	The value of signed contracts for financing projects under the EFP 2021-2027 (at the end of March 2025)	
Mapa 22.	Wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach RPO WP 2014–2020 (stan w końcu marca 2025 r.).....	38
Map 22.	The value of signed contracts for financing projects under the ROP PV 2014–2020 (at the end of March 2025)	
Mapa 23.	Liczba oraz wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach PROW 2014–2020 (stan w końcu marca 2025 r.) .....	39
Map 23.	The number and value of signed contracts for financing projects under the RDP 2014–2020 (at the end of March 2025)	

## Skróty Abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
tys.	tysiąc thousand
zł PLN	złoty Polish zloty
p.proc. pp	punkty procentowe percentage points
p.prom.	punkty promilowe promile points
FEP EFP	Fundusze Europejskie dla Podkarpacia European Funds for Podkarpacie
RPO WP ROP PV	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship
PROW RDP	Program Rozwoju Obszarów Wiejskich Rural Development Programme
KG PSP	Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej National Headquarters of the State Fire Service

## Synteza

W marcu 2025 r., w porównaniu z tym samym okresem rok wcześniej, liczba przedsiębiorstw wzrosła we wszystkich powiatach oprócz dwóch. Ponadto, w większości powiatów zanotowano więcej nowo zarejestrowanych niż wyrejestrowanych przedsiębiorstw.

W 2024 r. w większości powiatów przedsiębiorstwa niefinansowe zanotowały zarówno niższe wskaźniki rentowności: aktywów, kapitału własnego oraz sprzedaży brutto, jak i niższy udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem niż w 2023 r.

W końcu marca 2025 r., w porównaniu z poprzednim miesiącem, spadek stopy bezrobocia rejestrowanego odnotowano w dwudziestu jeden powiatach, a jej wzrost zanotowano jedynie w powiecie sanockim. W trzech powiatach stopa bezrobocia utrzymała się na poziomie z lutego 2025 r.

Spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń-marzec 2025 r., w odniesieniu do analogicznego okresu roku poprzedniego, odnotowano w dwunastu powiatach. Wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania wystąpił w sześciu powiatach.

W lutym 2025 r., większość powiatów odnotowała wzrost liczby osób korzystających z noclegów w obiektach turystycznych w porównaniu z tym samym okresem rok wcześniej przy jednoczesnym spadku stopnia wykorzystania miejsc noclegowych.

W 2024 r., w większości powiatów zanotowano wzrost liczby przestępstw w porównaniu z tym samym okresem roku poprzedniego. Dodatkowo, wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw uległ pogorszeniu.

## Executive summary

In March 2025, the number of enterprises increased in all powiats except two, compared to the same period last year. Also, more newly registered enterprises than deregistered ones were recorded in most powiats.

In 2024, in most powiats, non-financial enterprises recorded lower indicators of the return on assets, return of equity and gross sales profitability as well as lower share of revenues from the sales of products, goods and materials for export in the total revenues from the sales of products, goods and materials, compared to corresponding period of the previous year.

At the end of March 2025, compared to the previous month, the registered unemployment rate decreased in twenty one powiats, increased in one, and remained unchanged in three.

In January–March 2025, compared to the corresponding period of the previous year, the number of dwellings completed decreased in twelve powiats and increased in six.

In February 2025, the majority of powiats recorded an increase in the number of tourists accommodated in tourist accommodation establishments with a decrease in the occupancy rate of bed places, compared to the same period a year earlier.

In 2024, most powiats recorded an increase in the number of crimes compared to the same period a year earlier. In addition, the detection rate of offenders worsened.

# Rozdział 1. Wybrane dane o przedsiębiorstwach

## Chapter 1. Selected data on enterprises

### 1.1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

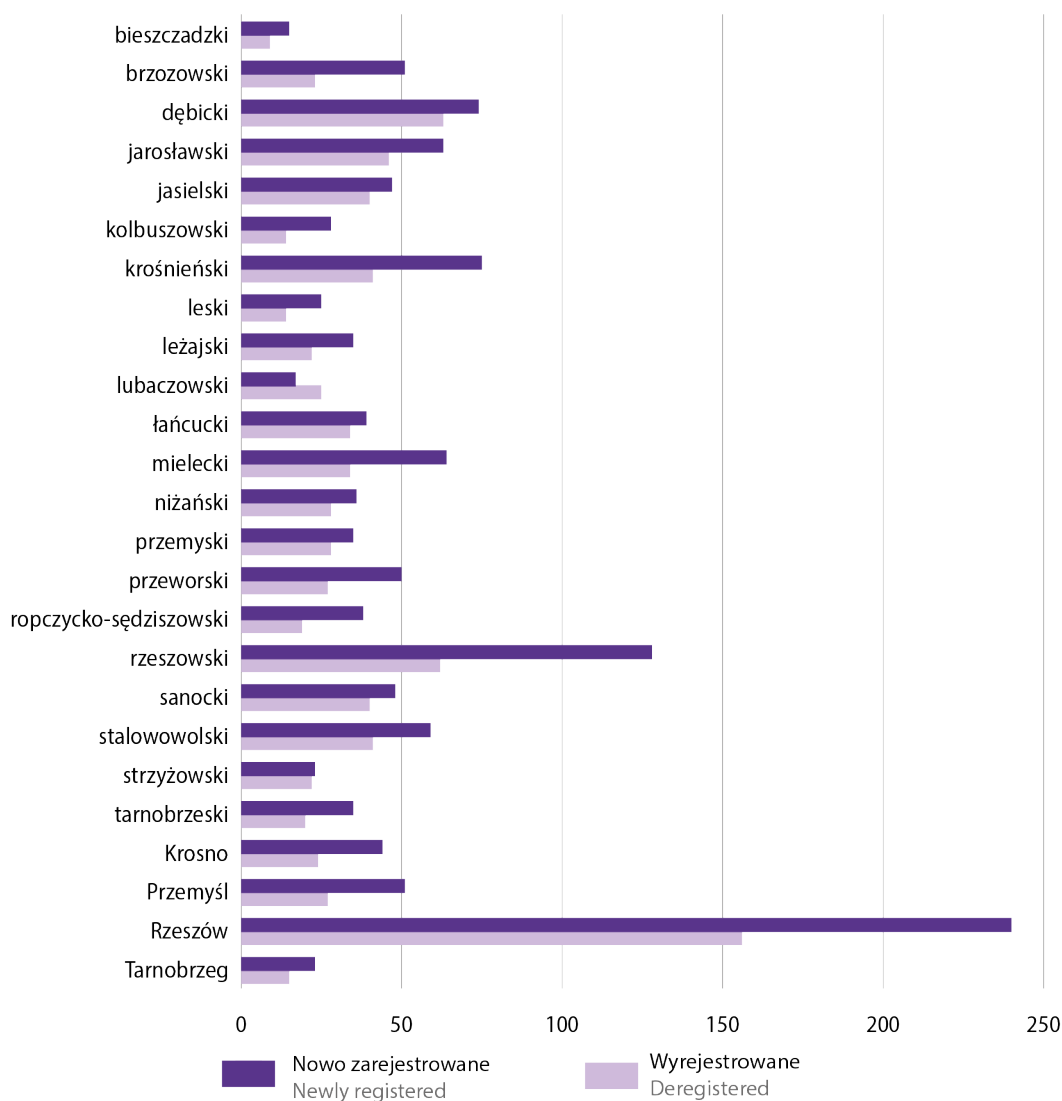
#### 1.1. Newly registered and deregistered enterprises

Przedsiębiorstwo – zorganizowany zespół składników niematerialnych i materialnych przeznaczony do prowadzenia działalności gospodarczej.

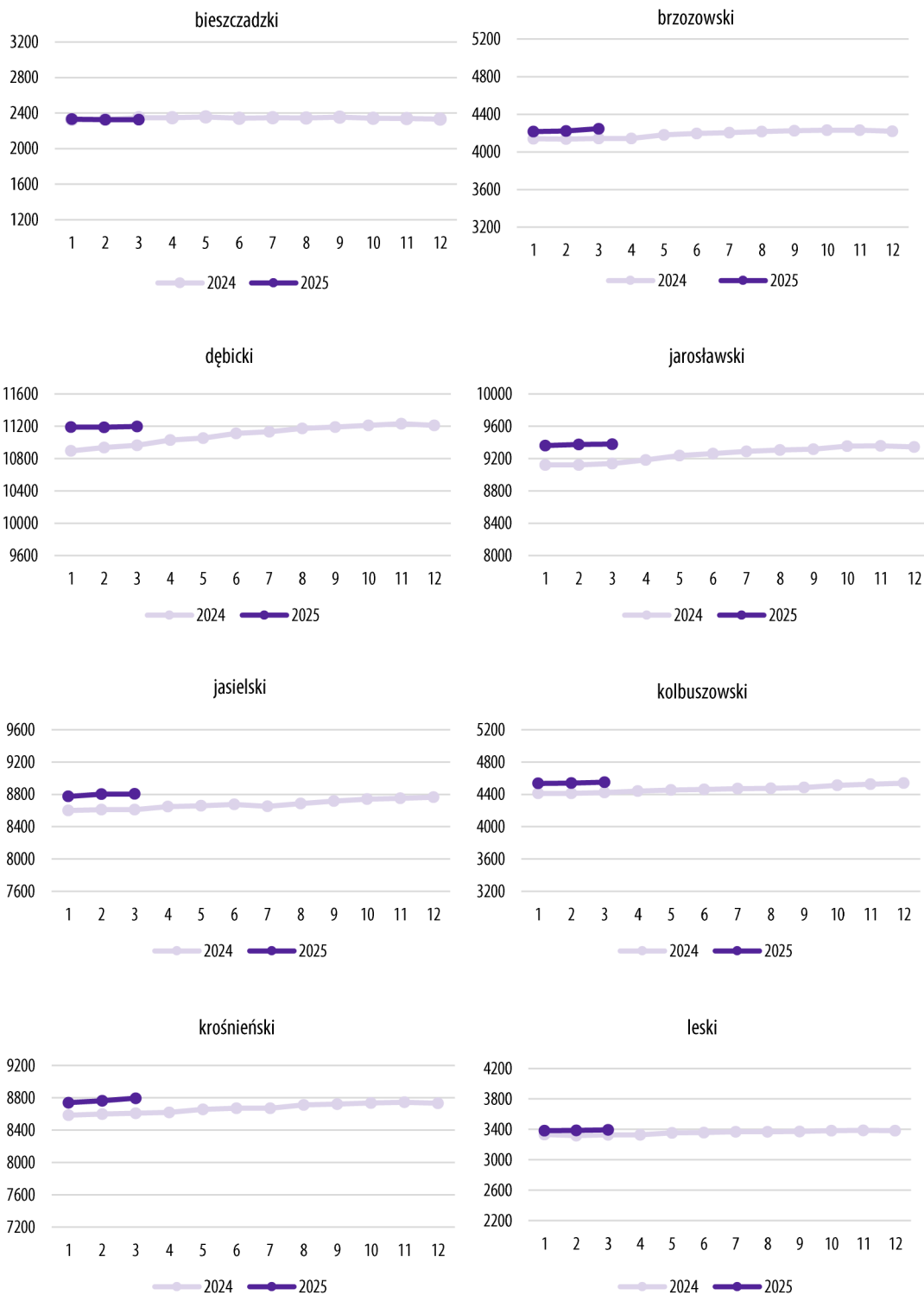
W marcu 2025 r. w większości powiatów odnotowano przewagę liczby przedsiębiorstw nowo zarejestrowanych nad wyrejestrowanymi. Największa przewaga wystąpiła w Rzeszowie.

**Wykres 1. Nowo zarejestrowane i wyrejestrowane przedsiębiorstwa — marzec 2025 r.**

Chart 1. Newly registered and deregistered enterprises — March 2025

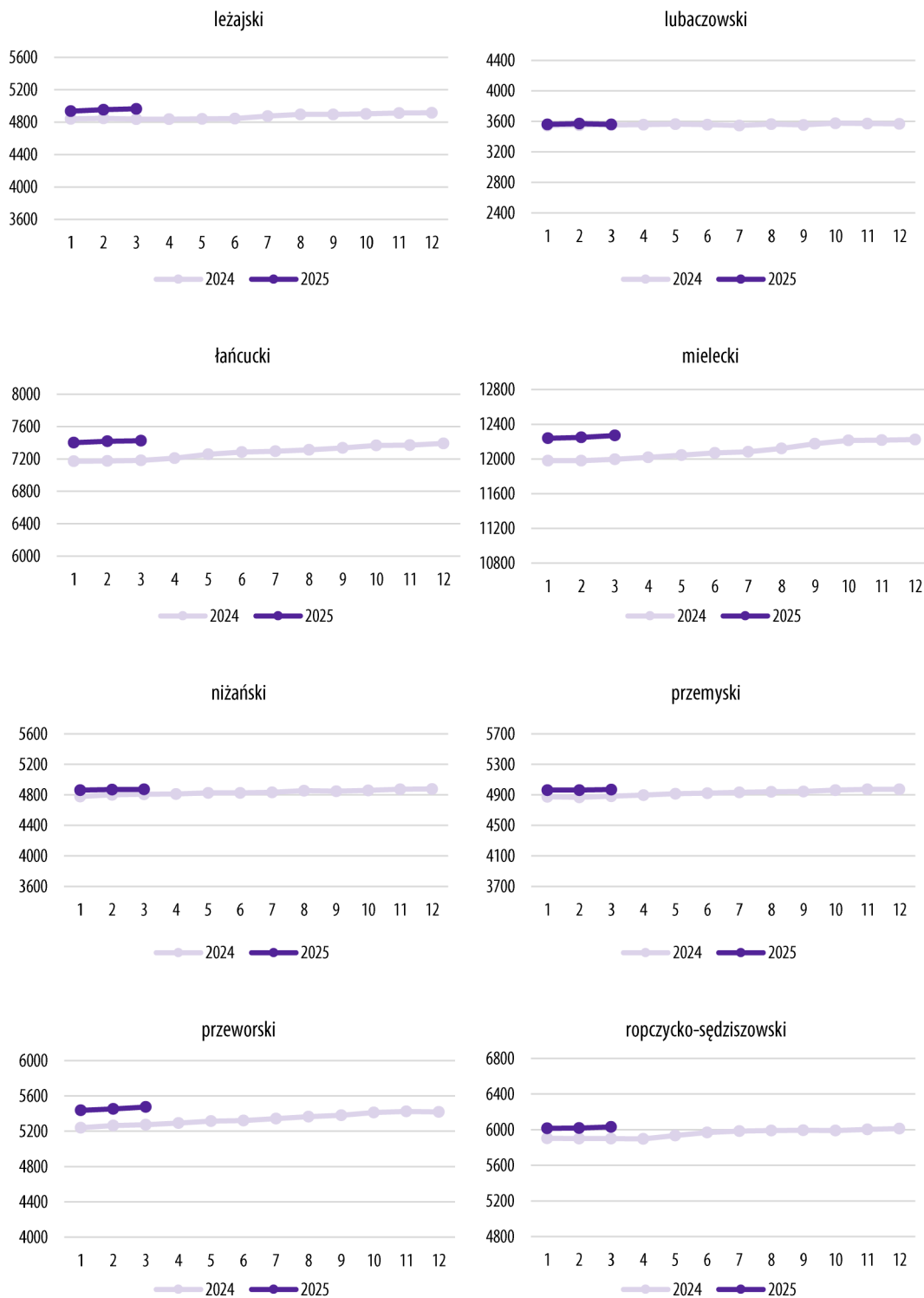


**Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów**  
 Chart 2. Enterprises in the REGON register by powiat

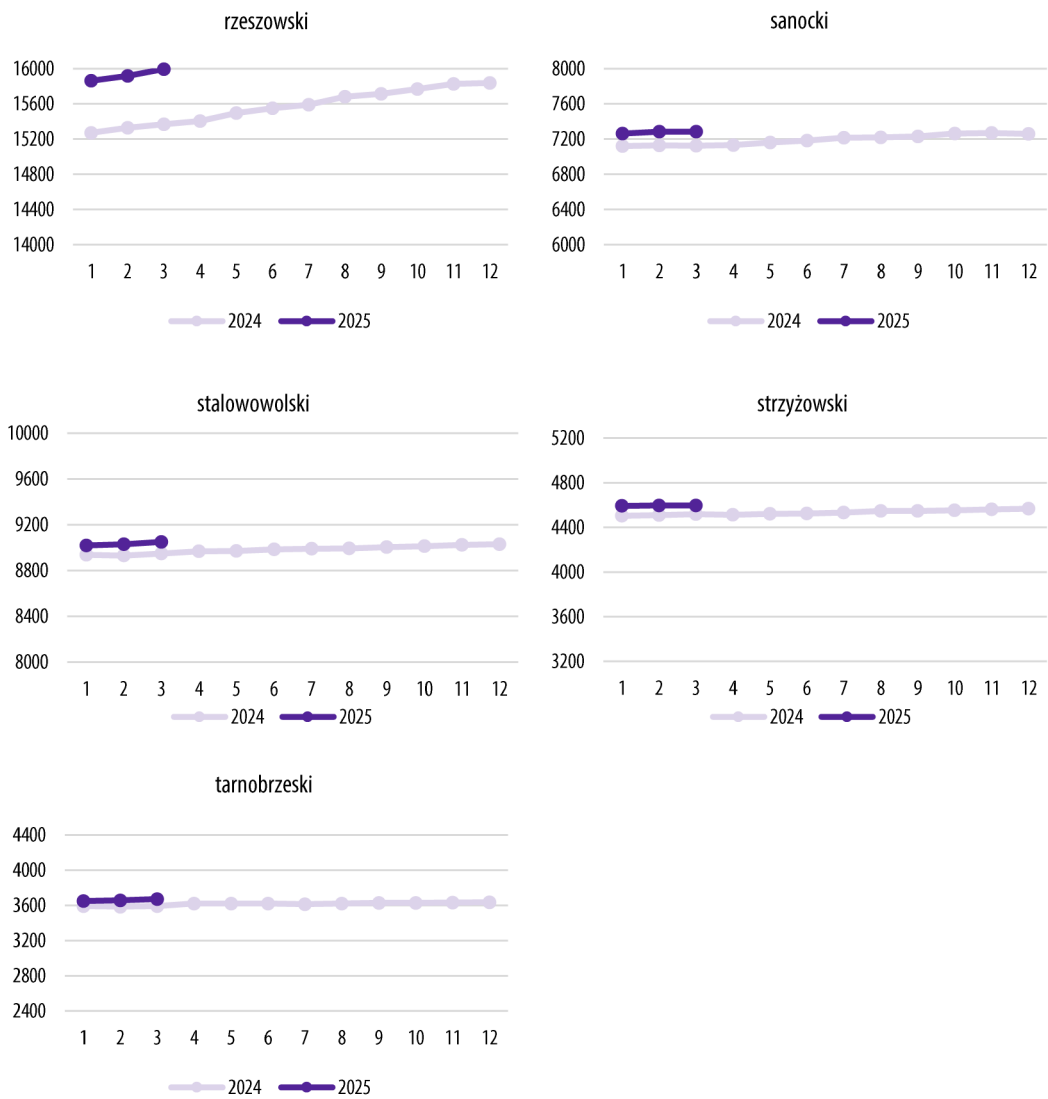


**Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (cd.)**

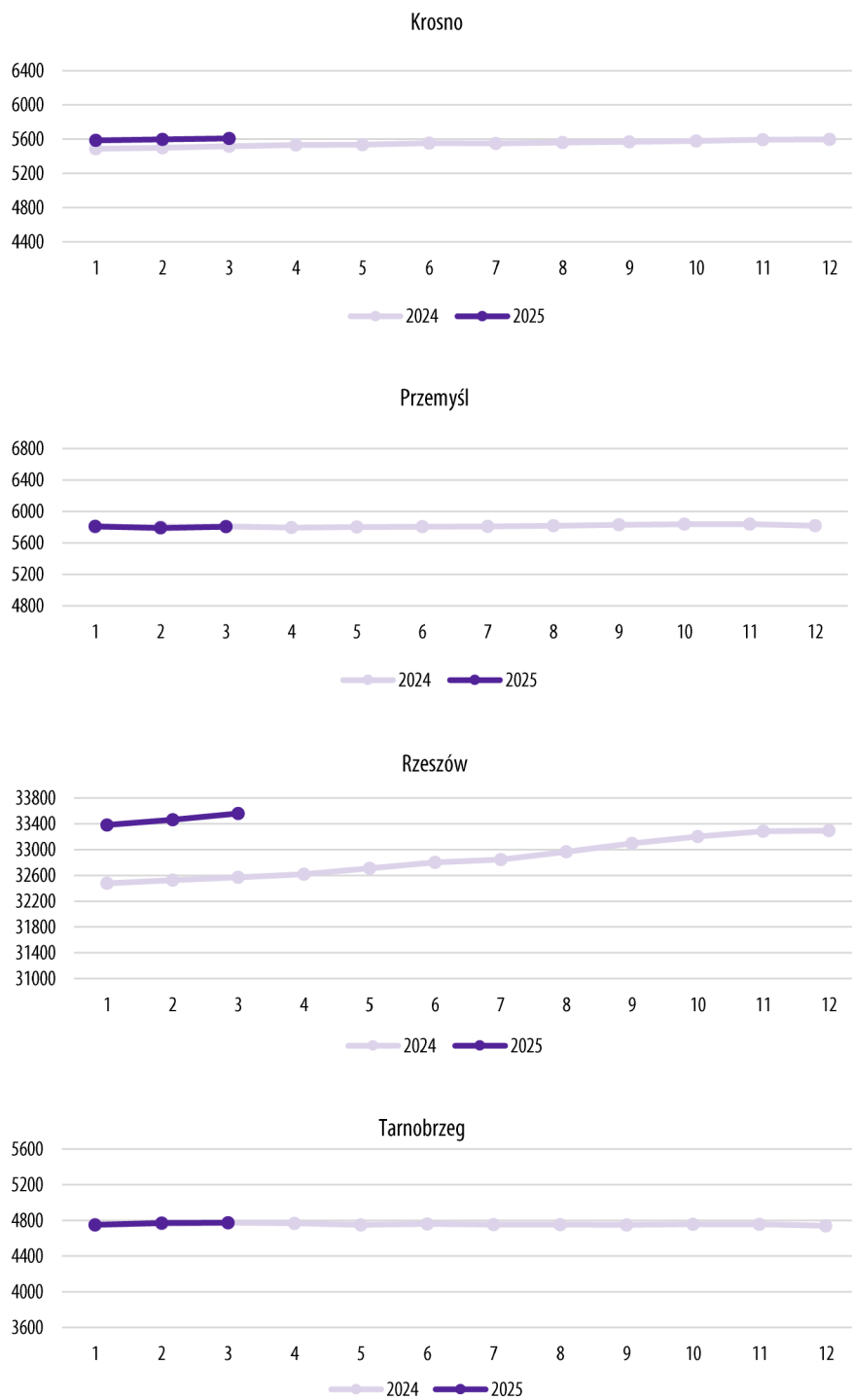
Chart 2. Enterprises in the REGON register by powiats (cont.)



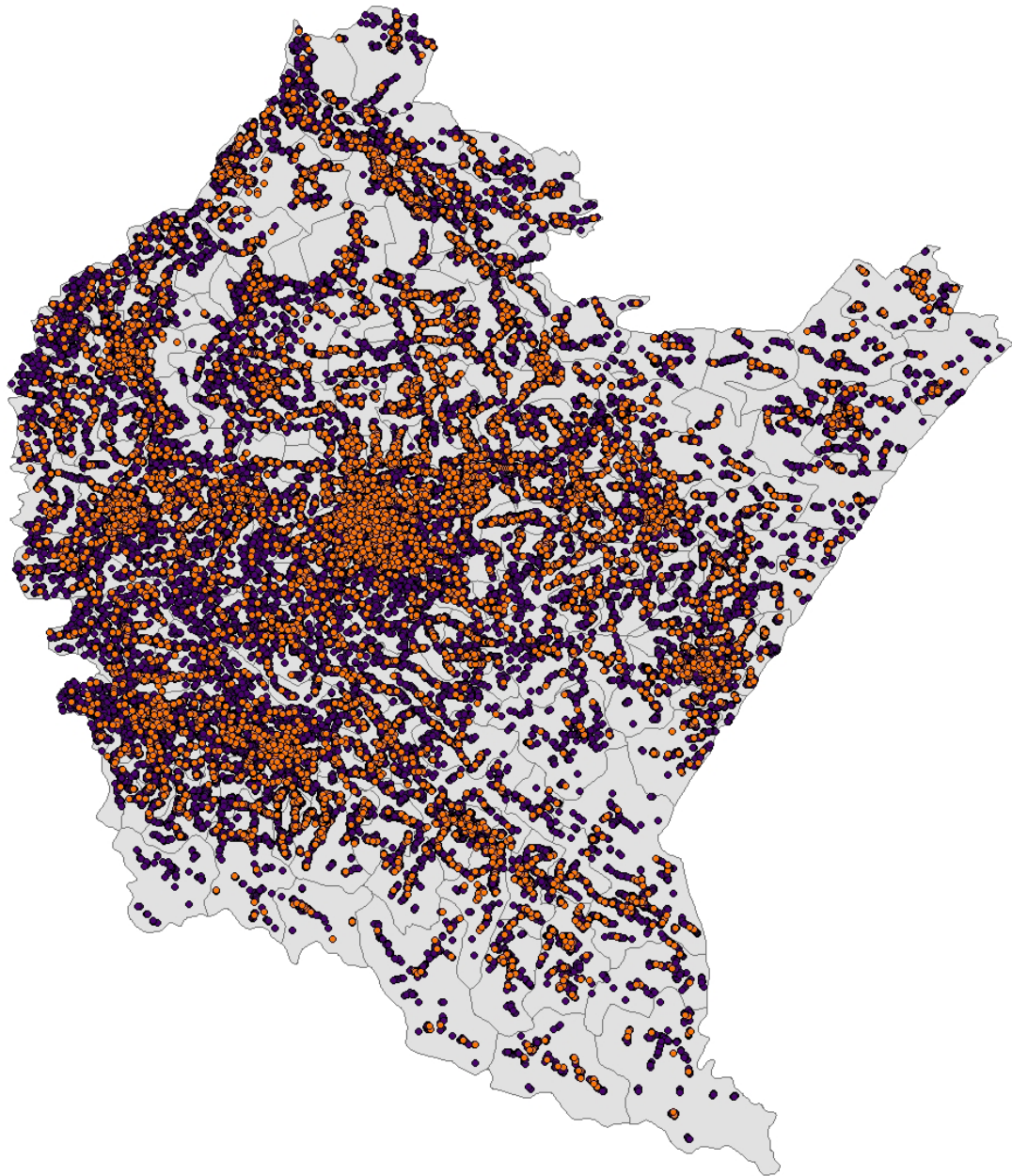
**Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (cd.)**  
 Chart 2. Enterprises in the REGON register by powiats (cont.)



**Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (dok.)**  
 Chart 2. Enterprises in the REGON register by powiat (cont.)

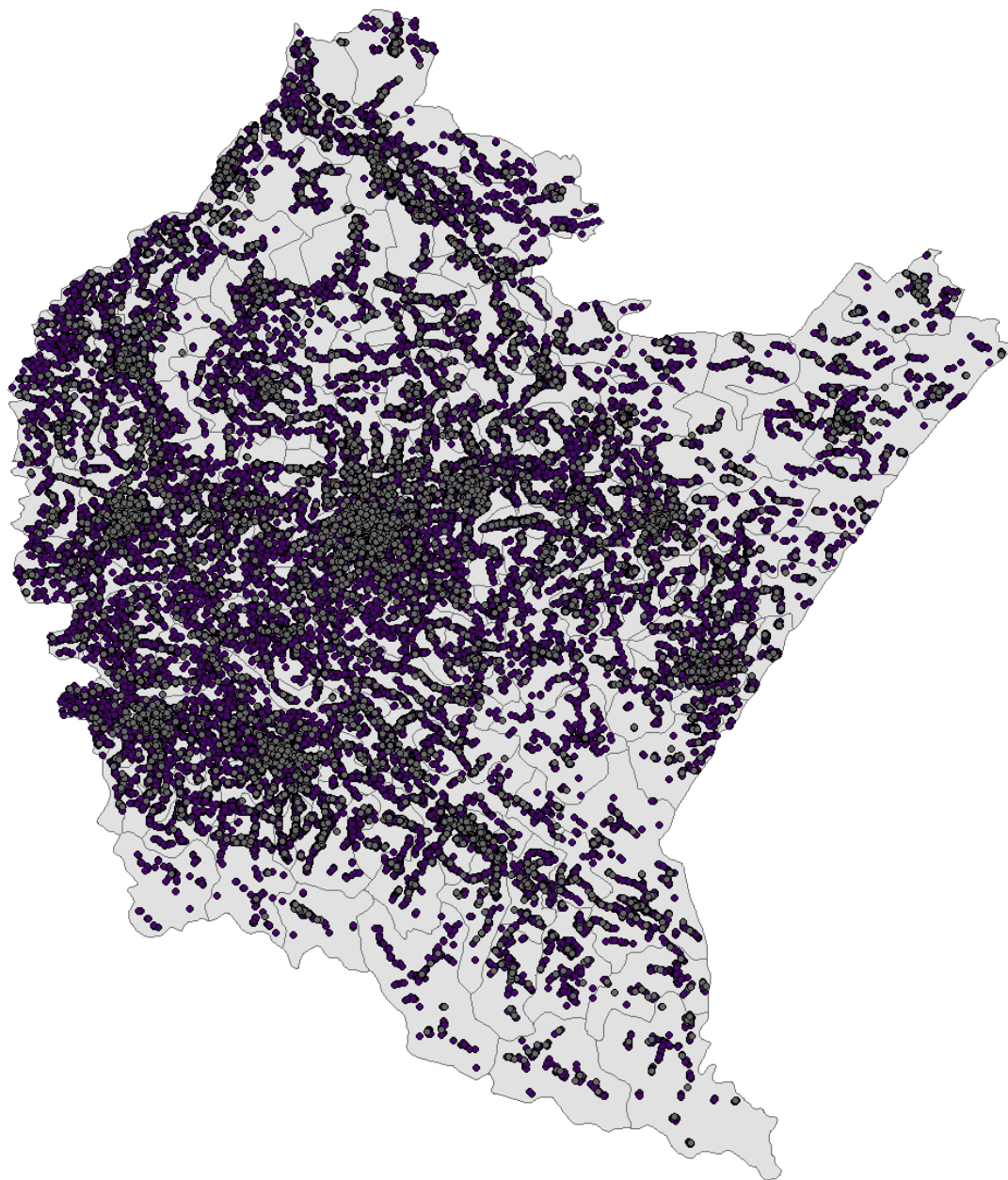


**Mapa 1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym**  
Map 1. Newly registered enterprises in spatial layout



- przedsiębiorstwa w 2023 r.  
enterprises in 2023
- przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w 2024 r.  
newly registered enterprises in 2024

**Mapa 2. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym**  
Map 2. Deregistered enterprises in spatial layout



- przedsiębiorstwa w 2023 r.  
enterprises in 2023
- przedsiębiorstwa wyrejestrowane w 2024 r.  
deregistered enterprises in 2024

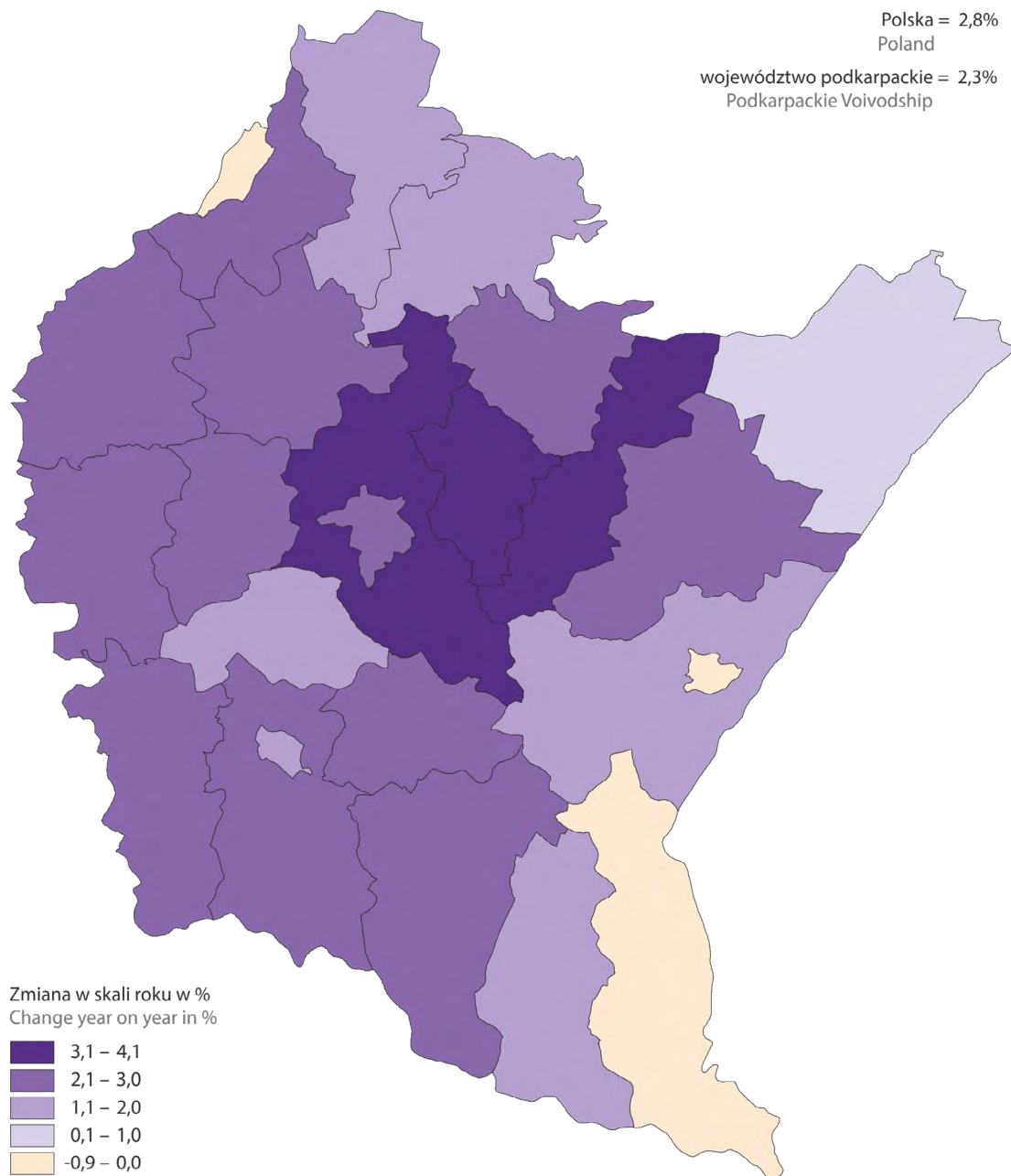
## 1.2. Zmiana liczby przedsiębiorstw

### 1.2. Change in the number of enterprises

Najwyższy wzrost liczby przedsiębiorstw w marcu 2025 r., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, odnotowano w powiecie rzeszowskim, natomiast jedyny spadek liczby przedsiębiorstw wystąpił w Przemysłu oraz w powiecie bieszczadzkim.

#### Mapa 3. Zmiana liczby przedsiębiorstw — marzec 2025 r.

Map 3. Change in the number of enterprises — March 2025



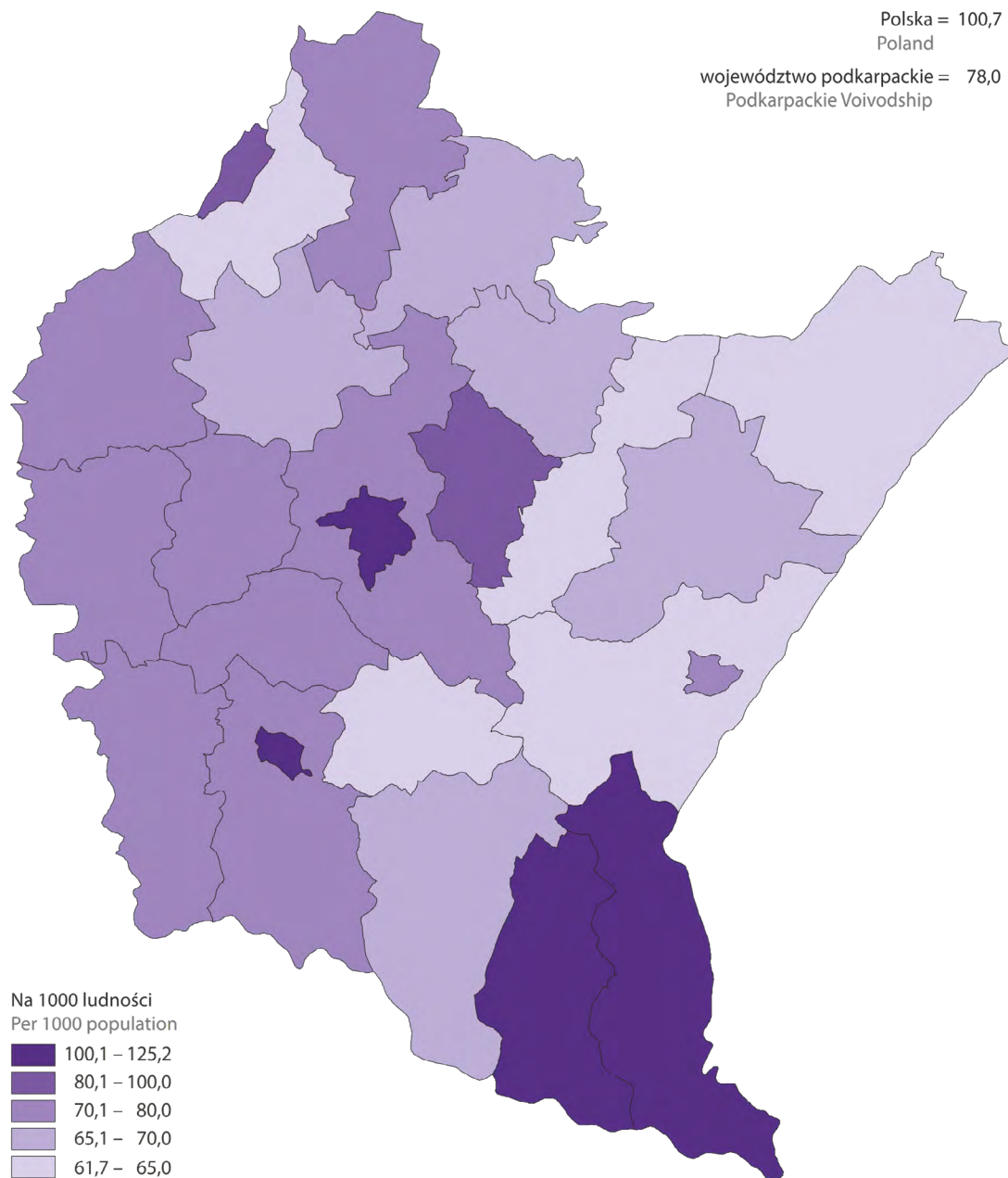
## 1.3. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą

### 1.3. Natural persons conducting economic activity

W marcu 2025 r. największą liczbę osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, w przeliczeniu na 1000 ludności, odnotowano w powiecie leskim (125,2), najmniejszą natomiast w powiecie brzozowskim (61,7). W porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku najwyższy wzrost liczby osób fizycznych odnotowano w Rzeszowie (o 4,1 p.prom.).

#### Mapa 4. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą — marzec 2025 r.

Map 4. Natural persons conducting economic activity — March 2025

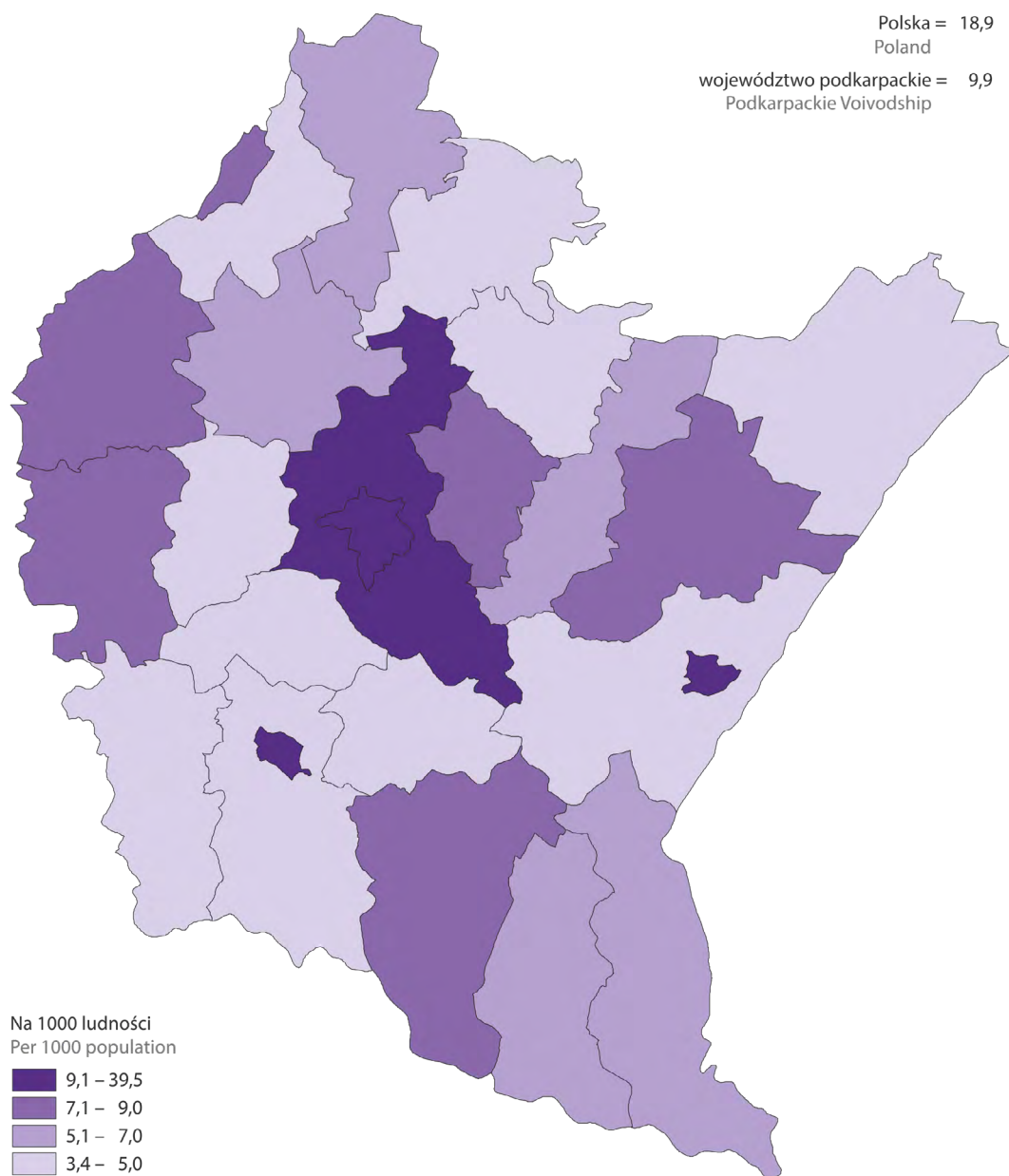


## 1.4. Spółki handlowe

### 1.4. Commercial companies

Największą liczbę spółek handlowych, w przeliczeniu na 1000 ludności, w marcu 2025 r. odnotowano w Rzeszowie (39,5), najmniejszą natomiast w powiecie brzozowskim (3,4). W porównaniu z analogicznym miesiącem roku ub. we wszystkich powiatach (z wyjątkiem Przemyśla i Tarnobrzega) odnotowano wzrost liczby spółek handlowych, z czego najwyższy w Rzeszowie (o 1,0 p.prom.).

**Mapa 5. Spółki handlowe — marzec 2025 r.**  
Map 5. Commercial companies — March 2025



## 1.5. Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto

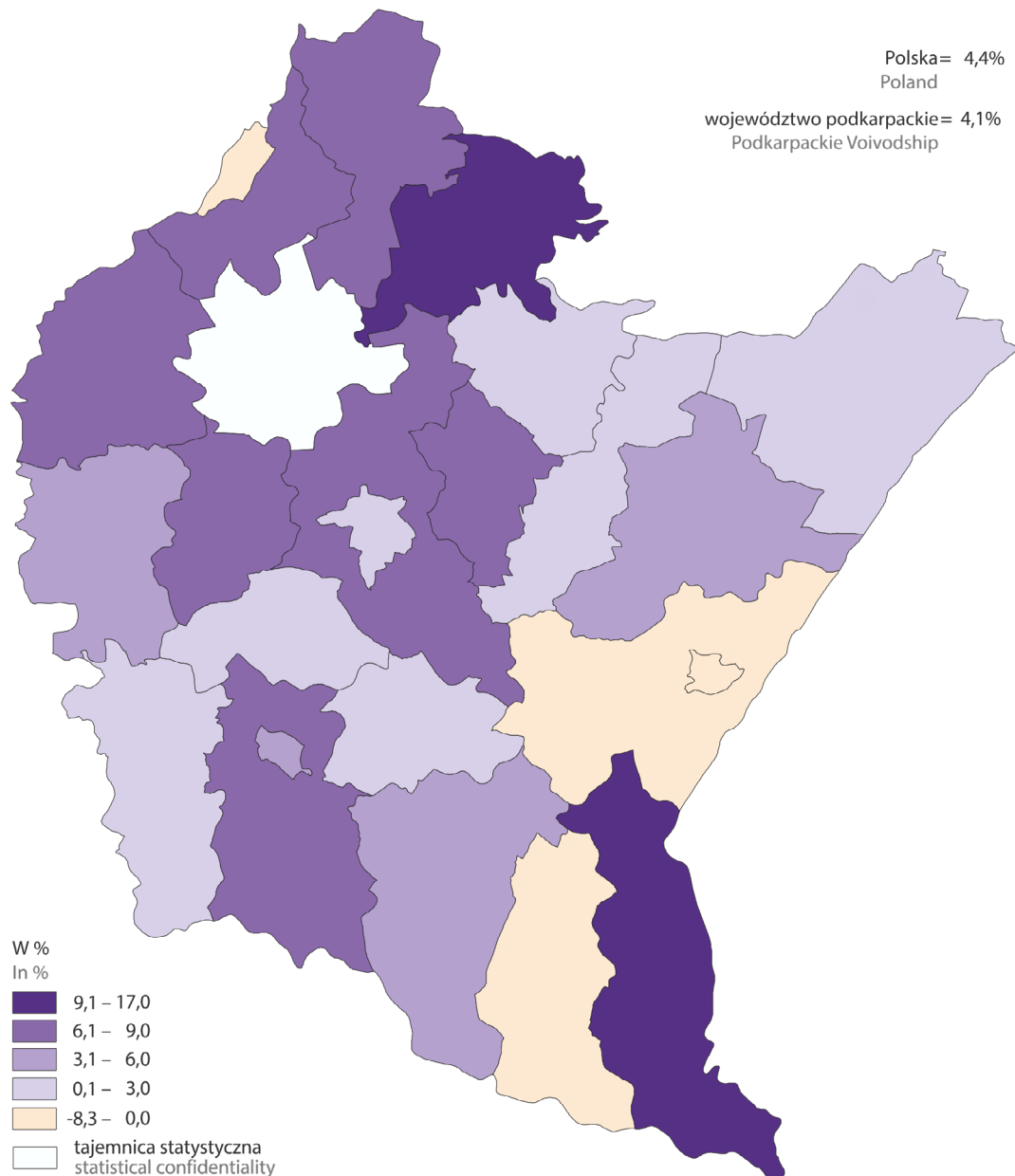
### 1.5. Gross sales profitability indicator

Relacja wyniku finansowego ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów do przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów.

Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto w województwie podkarpackim w 2024 r. wyniósł 4,1% i był wyższy o 0,3 p.proc. w porównaniu z 2023 r. W dwunastu powiatach województwa wskaźnik był wyższy niż przed rokiem, w tym w przedsiębiorstwach niefinansowych mających siedzibę na terenie Rzeszowie.

**Mapa 6. Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto w przedsiębiorstwach w 2024 r.**

Map 6. Gross sales profitability indicator in enterprises in 2024



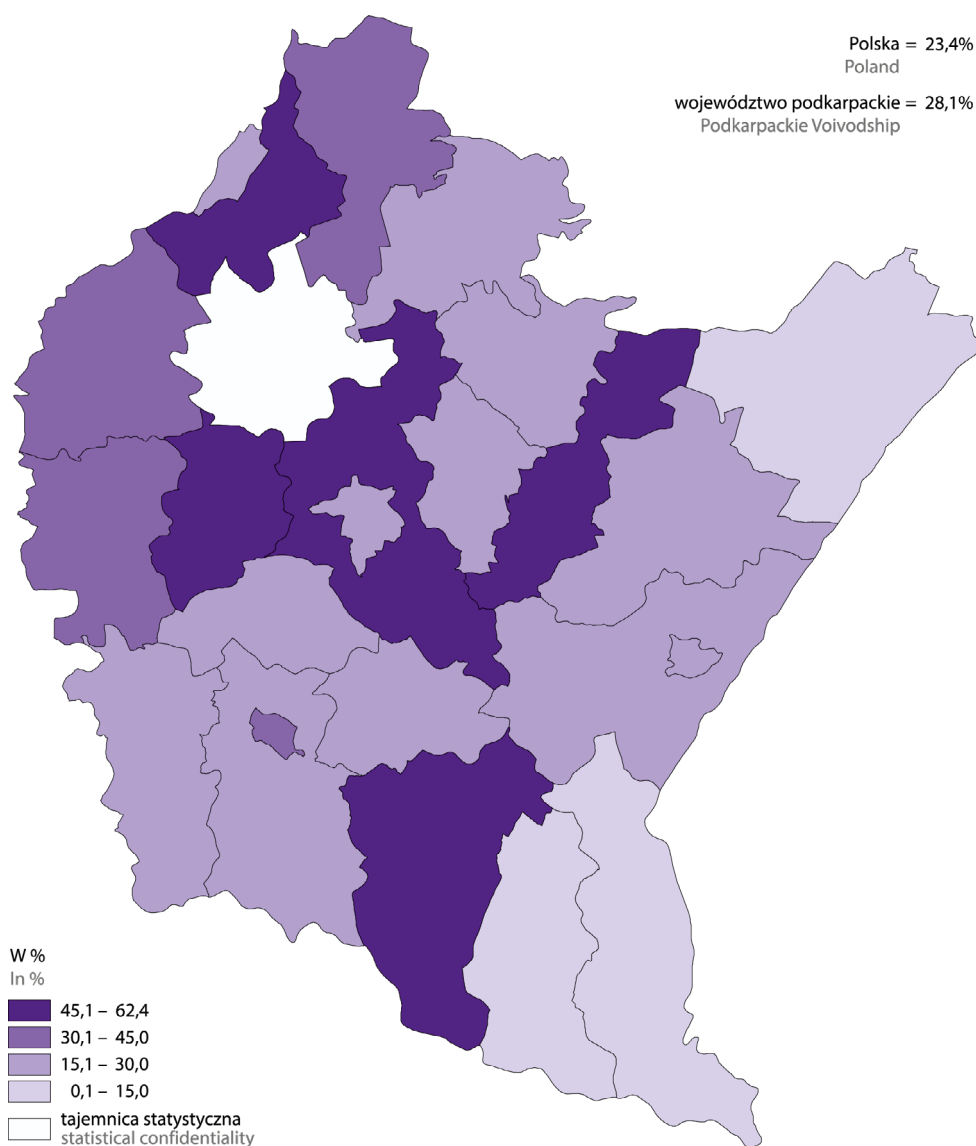
## 1.6. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport

### 1.6. Net revenues from sale of products, goods and materials for export

Udział przychodów ze sprzedaży na eksport w przychodach ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w województwie podkarpackim w 2024 r. wyniósł 28,1% i był wyższy o 2,0 p.proc. niż w 2023 r. W dziewięciu powiatach udział eksportu w przychodach był wyższy niż w województwie. Wyższy udział eksportu w przychodach ze sprzedaży niż przed rokiem odnotowano w dziewięciu powiatach, w tym w Rzeszowie.

#### Mapa 7. Udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem w przedsiębiorstwach w 2024 r.

Map 7. Share of revenues from sale of products, goods and materials for export in total net revenues from sale of products, goods and materials in enterprises in 2024



## 1.7. Wskaźnik rentowności aktywów

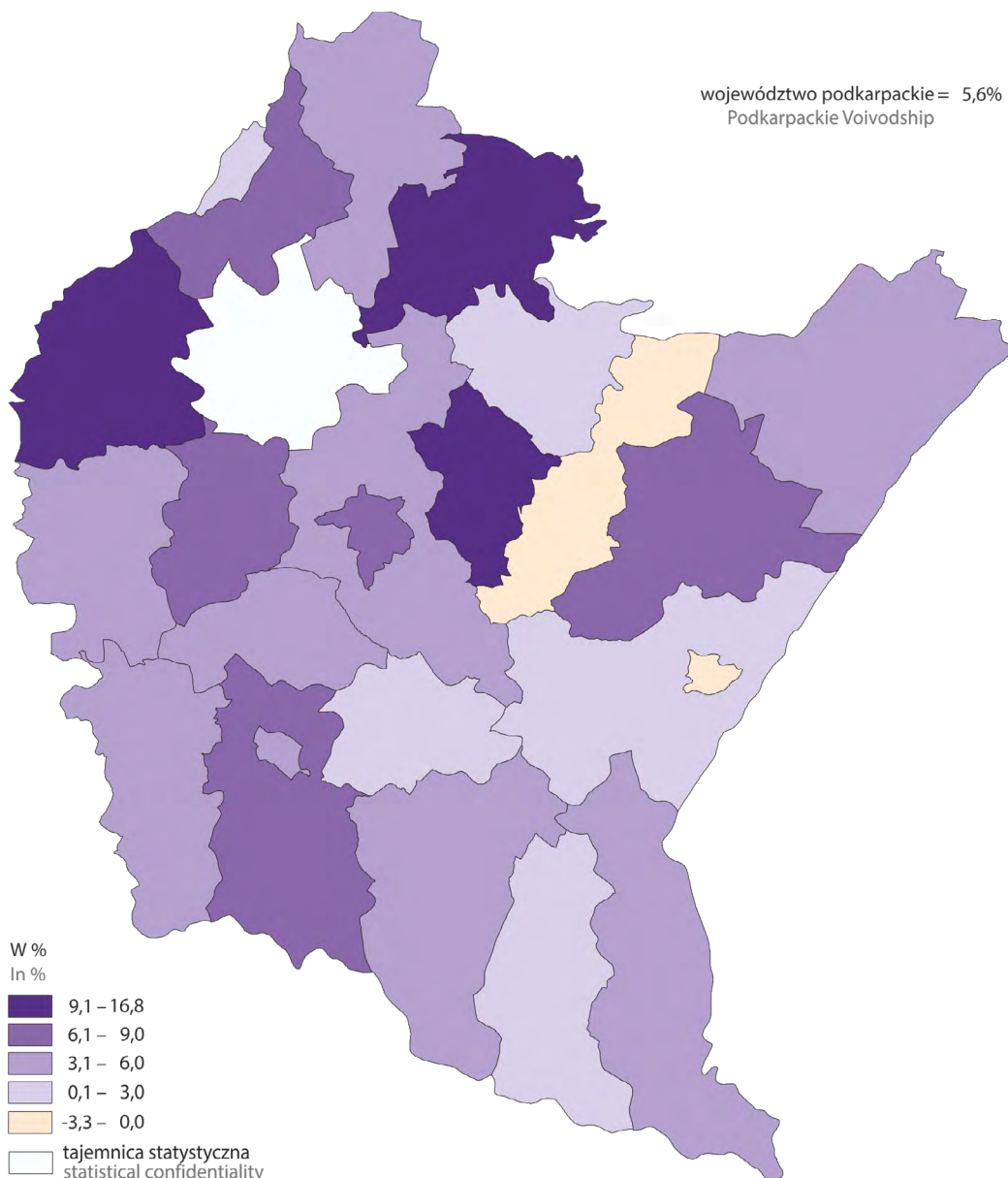
### 1.7. Return on assets indicator

#### Relacja wyniku finansowego netto do wartości aktywów

Wskaźnik rentowności aktywów w województwie podkarpackim w 2024 r. wyniósł 5,6% i był wyższy o 0,9 p.proc. w stosunku do 2023 r. W dziesięciu powiatach był wyższy niż przed rokiem (w tym w Rzeszowie), a w jednym powiecie wskaźnik rentowności aktywów pozostał na poziomie z ubiegłego roku.

#### Mapa 8. Wskaźnik rentowności aktywów w przedsiębiorstwach w 2024 r.

Map 8. Return on assets indicator in enterprises in 2024



## 1.8. Wskaźnik rentowności kapitału własnego

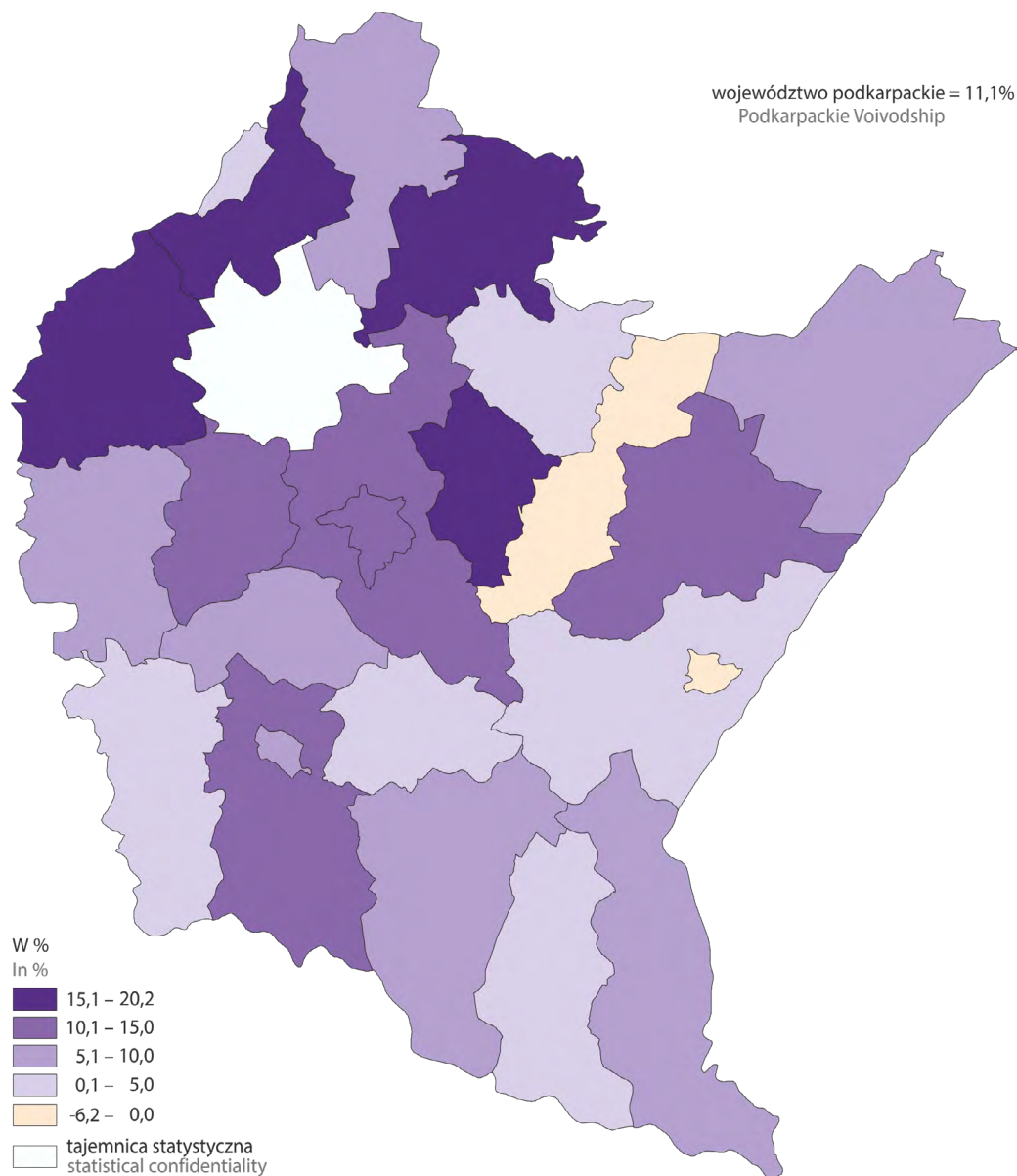
### 1.8. Return on equity indicator

Relacja wyniku finansowego netto do kapitału (funduszu) własnego.

Wskaźnik rentowności kapitału własnego w województwie podkarpackim w 2024 r. wyniósł 11,1% i był wyższy o 1,3 p.proc. w porównaniu z 2023 r. Wzrost zanotowały przedsiębiorstwa niefinansowe w dziesięciu powiatach województwa, w tym w przedsiębiorstwach niefinansowych mających siedzibę na terenie Rzeszowie.

#### Mapa 9. Wskaźnik rentowności kapitału własnego w przedsiębiorstwach w 2024 r.

Map 9. Return on equity indicator in enterprises in 2024



## Rozdział 2. Ludność

### Chapter 2. Demography

#### 2.1. Przyrost naturalny

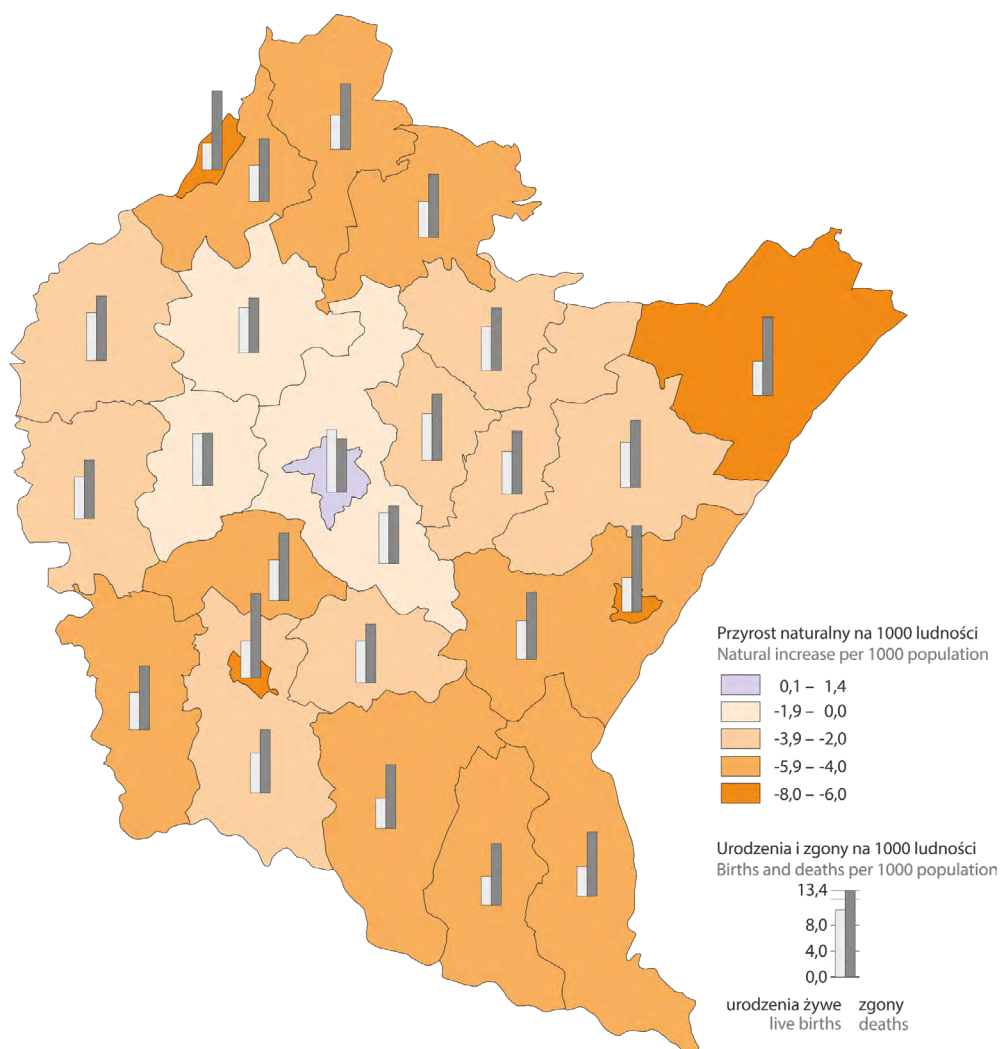
##### 2.1. Natural increase

Przyrost naturalny – różnica między liczbą urodzeń żywych i liczbą zgonów.

W 2024 r. spośród 25 powiatów województwa podkarpackiego dodatni przyrost naturalny w przeliczeniu na 1000 mieszkańców wystąpił jedynie w Rzeszowie (1,4‰). Najniższą wartość współczynnika przyrostu naturalnego odnotowano w Przemyślu i Tarnobrzegu (po -8,0‰). Współczynnik urodzeń żywych w województwie wynosił podobnie jak w Polsce 6,7‰. Najwięcej urodzeń na 1000 mieszkańców odnotowano w Rzeszowie – 9,7, najmniej w Tarnobrzegu 4,2. Na 1000 mieszkańców województwa przypadało 9,8 zgonów. Wśród powiatów najniższy wskaźnik umieralności odnotowano w powiecie ropczycko-sędziszowskim – 8,1 zgonów na 1000 ludności, a najwyższy w Przemyślu – 13,4.

**Mapa 10. Ruch naturalny ludności w 2024 r.**

Map 10. Vital statistics in 2024



## 2.2. Mediana wieku

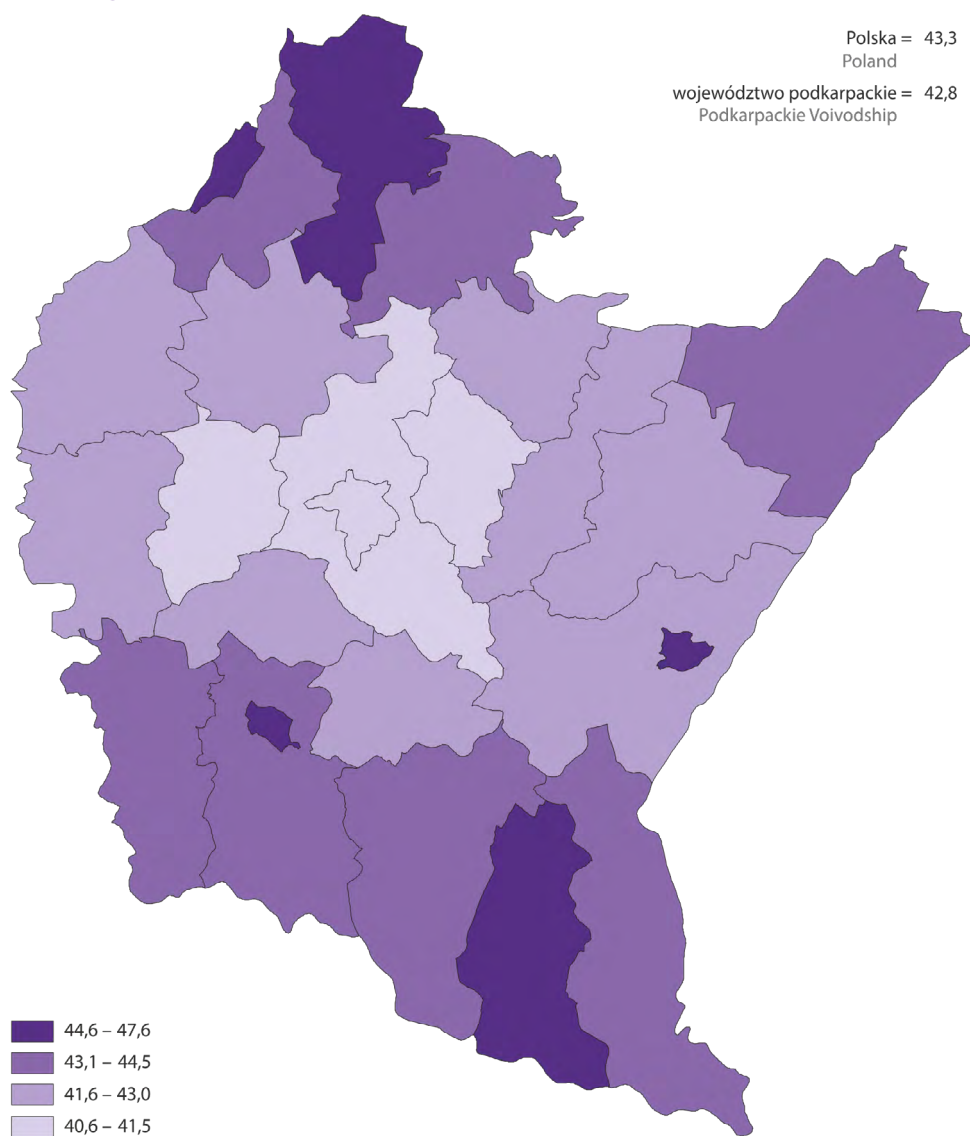
### 2.2. Median age

Wartość mediany wyznacza granicę wieku, którą połowa osób w danej zbiorowości już przekroczyła, a druga połowa jeszcze nie osiągnęła.

Mediana wieku w 2024 r. w województwie podkarpackim wyniosła 42,8 roku, w Polsce 43,3. Mediana kobiet była znacznie wyższa niż mężczyzn, tzn. połowa mężczyzn województwa osiągnęła wiek 41,3 lat, podczas gdy kobiet 44,4 lat. W 10 powiatach województwa podkarpackiego wiek środkowy mieszkańców kształtował się poniżej mediany dla województwa. Najwyższa mediana charakteryzowała miasta na prawach powiatu: Tarnobrzeg – 47,6, Przemyśl – 47,2 i Krosno – 46,0. Najmłodszy mieszkańcy województwa podkarpackiego zamieszkują powiat rzeszowski z medianą – 40,6 roku.

#### Mapa 11. Mediana wieku w 2024 r.

Map 11. Median age in 2024



## Rozdział 3. Bezrobocie rejestrowane

### Chapter 3. Registered unemployment

#### 3.1. Stopa bezrobocia

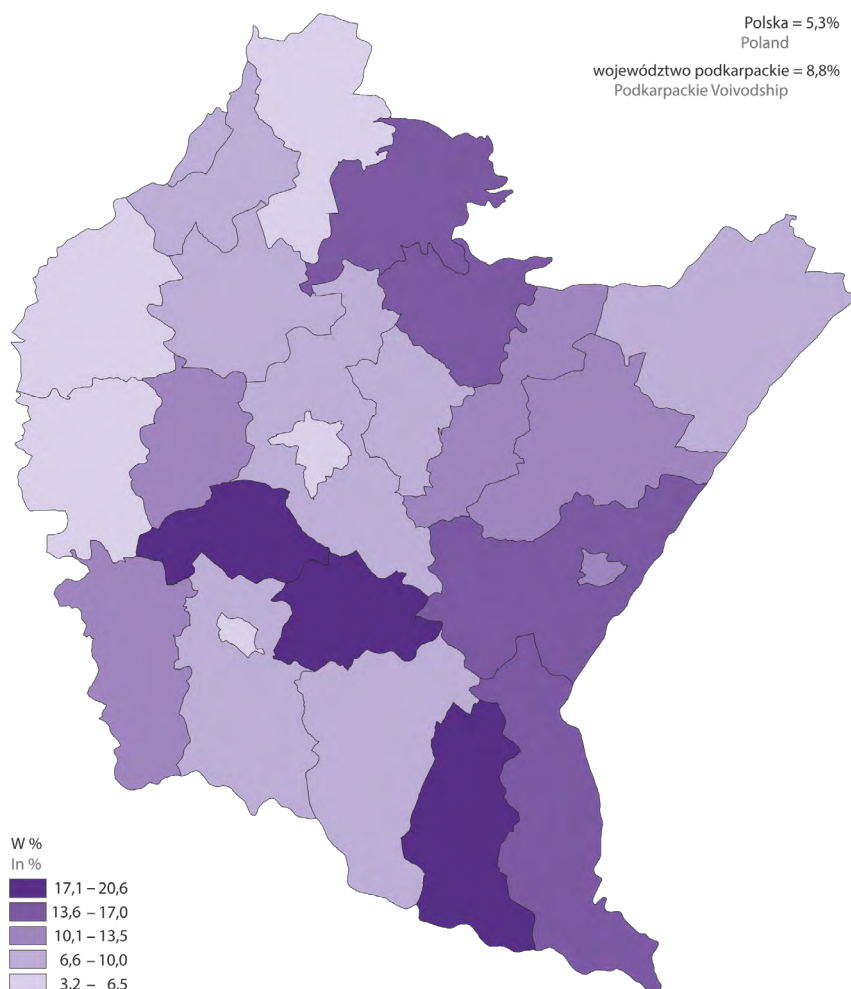
##### 3.1. Unemployment rate

Stopa bezrobocia rejestrowanego określa stosunek liczby bezrobotnych zarejestrowanych do liczby cywilnej ludności aktywnej zawodowo, tj. bez osób odbywających czynną służbę wojskową oraz pracowników jednostek budżetowych prowadzących działalność w zakresie obrony narodowej i bezpieczeństwa publicznego.

Najwyższa stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu marca 2025 r. wystąpiła w powiecie brzozowskim (20,6%), a najniższy jej poziom odnotowano w Krośnie (3,2%). W porównaniu z poprzednim miesiącem spadek stopy bezrobocia odnotowano w dwudziestu jeden powiatach, w tym największy w bieszczadzkim (o 1,2 p.proc.), a jej wzrost zanotowano jedynie w powiecie sanockim (o 0,1 p.proc.). W powiatach: kolbuszowskim, ropczycko-sędziszowskim i Rzeszowie stopa bezrobocia utrzymała się na poziomie z lutego 2025 r.

#### Mapa 12. Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu marca 2025 r.

Map 12. Registered unemployment rate at the end of March 2025



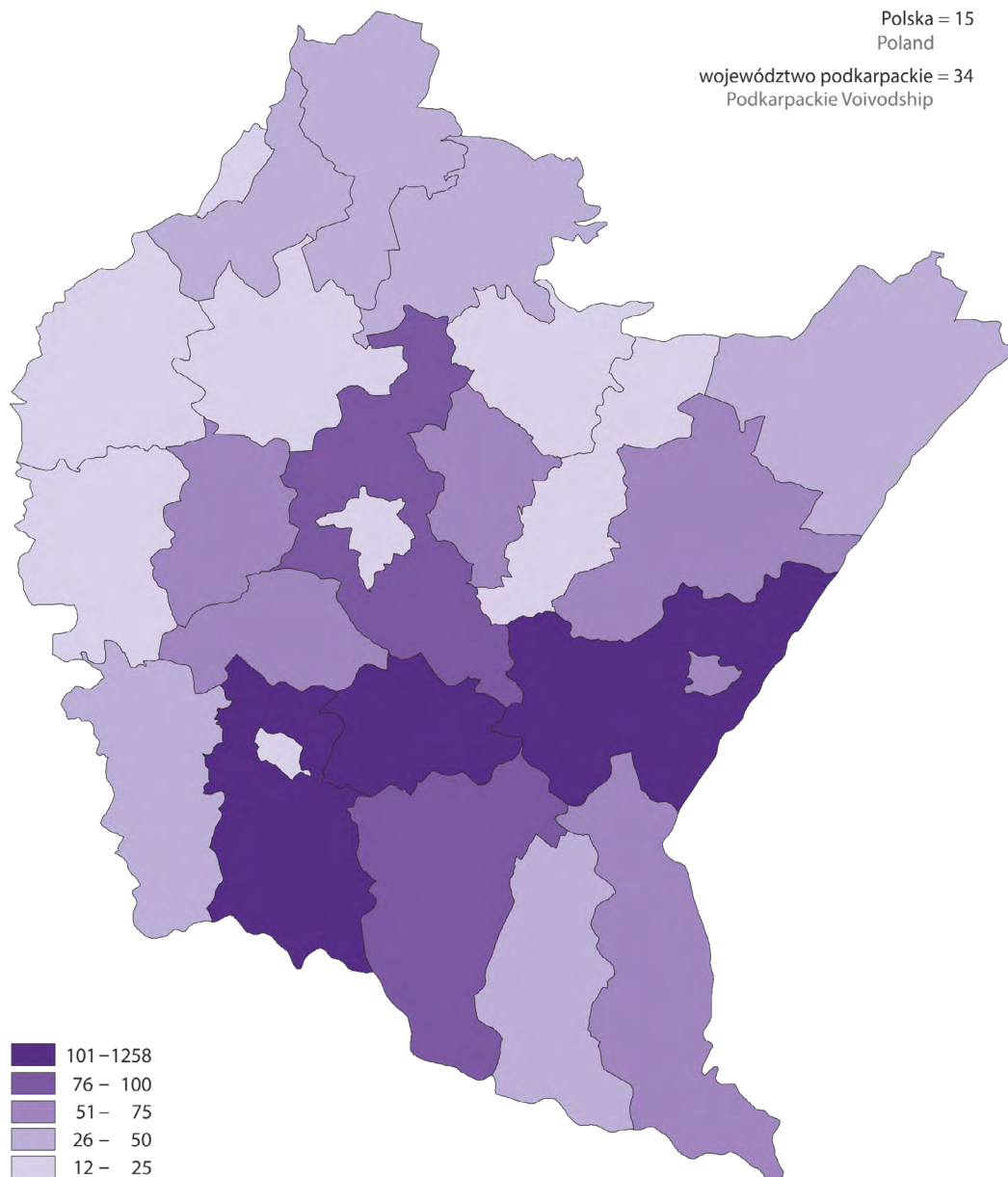
### 3.2. Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy

#### 3.2. Number of unemployed persons per 1 job offer

W końcu marca 2025 r. w województwie podkarpackim na 1 ofertę pracy przypadało 34 bezrobotnych (przed miesiącem – 35), natomiast w Polsce 15 bezrobotnych (przed miesiącem – 16). Najwięcej bezrobotnych na 1 ofertę pracy odnotowano w powiecie brzozowskim (1258), a najmniej w mieleckim (12).

#### Mapa 13. Bezrobotni na 1 ofertę pracy w końcu lutego 2025 r.

Map 13. Number of unemployed persons per 1 job offer at the end of February 2025



### 3.3. Wybrane kategorie bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy

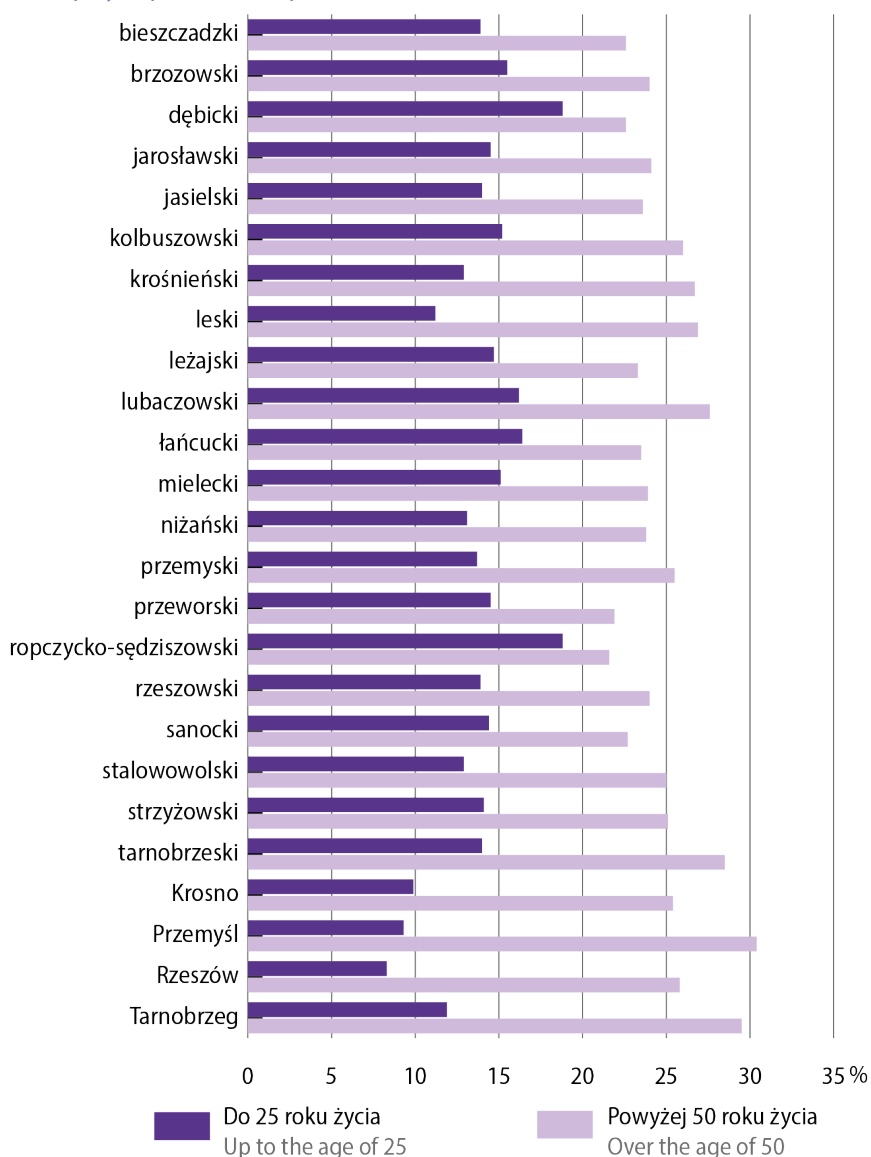
#### 3.3. Selected categories of unemployed persons in a special situation on the labour market

Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy to m. in. osoby do 25 roku życia, długotrwale bezrobotni, osoby powyżej 50 roku życia, bezrobotni korzystający ze świadczeń z pomocy społecznej.

Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w województwie podkarpackim w końcu marca 2025 r. stanowili 84,6% ogółu bezrobotnych (przed miesiącem – 84,5%). Najwyższy odsetek osób powyżej 50. roku życia odnotowano w Przemyślu (30,4%), natomiast osoby poniżej 25. roku życia stanowiły największy udział bezrobotnych w powiecie dębickim i ropczycko-śędziszowskim (po 18,8%).

#### Wykres 3. Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w końcu marca 2025 r.

Chart 3. Unemployed persons in a special situation on the labour market at the end of March 2025



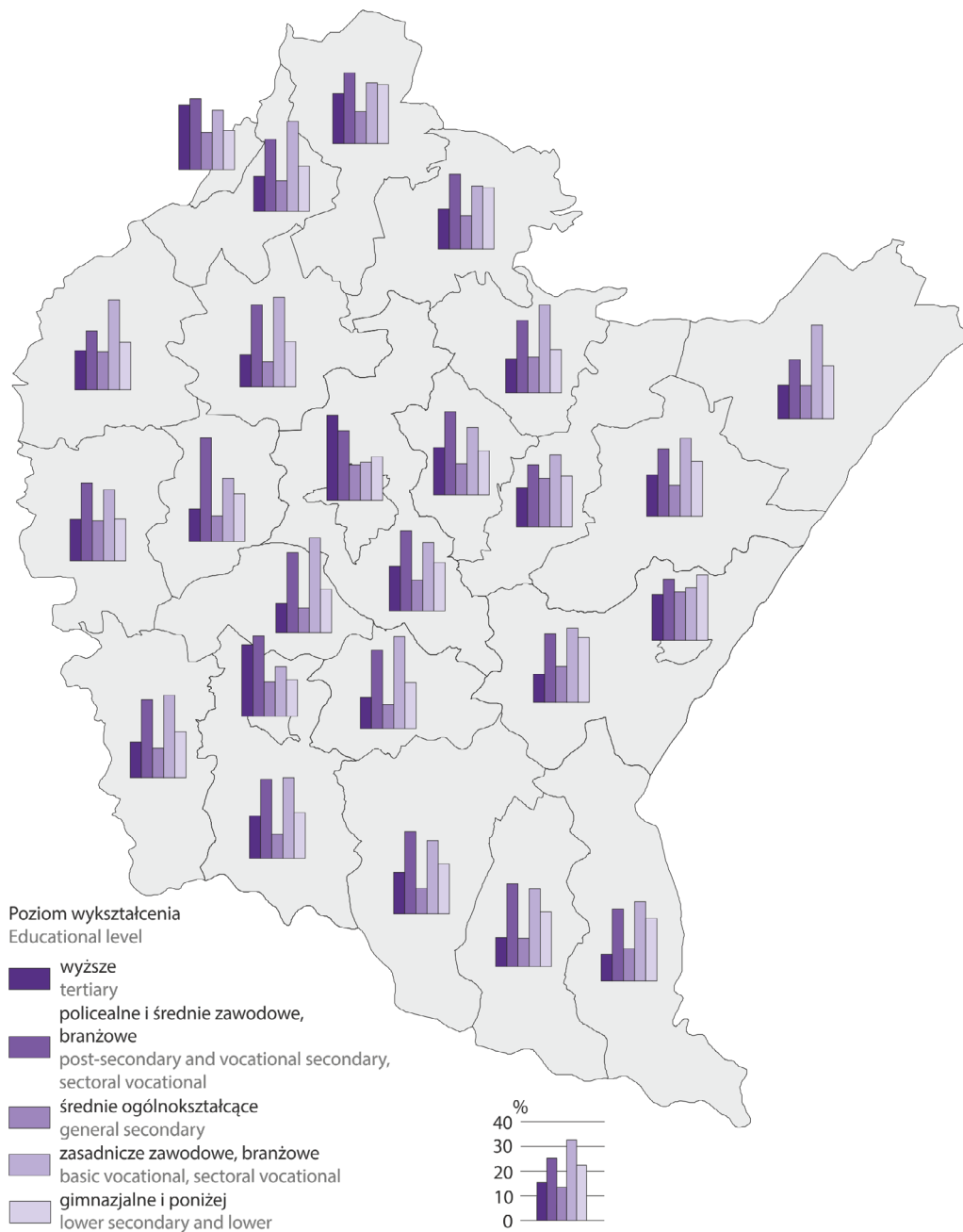
### 3.4. Bezrobotni według wykształcenia

#### 3.4. Unemployed persons by education

W końcu 1 kwartału 2025 r., w województwie podkarpackim, najwyższy odsetek wśród bezrobotnych stanowiły osoby posiadające wykształcenie policealne i średnie zawodowe/branżowe, natomiast najniższy odsetek stanowili bezrobotni z wykształceniem średnim ogólnokształcącym.

**Mapa 14. Bezrobotni według wykształcenia w końcu marca 2025 r.**

Map 14. Unemployed persons by education at the end of March 2025

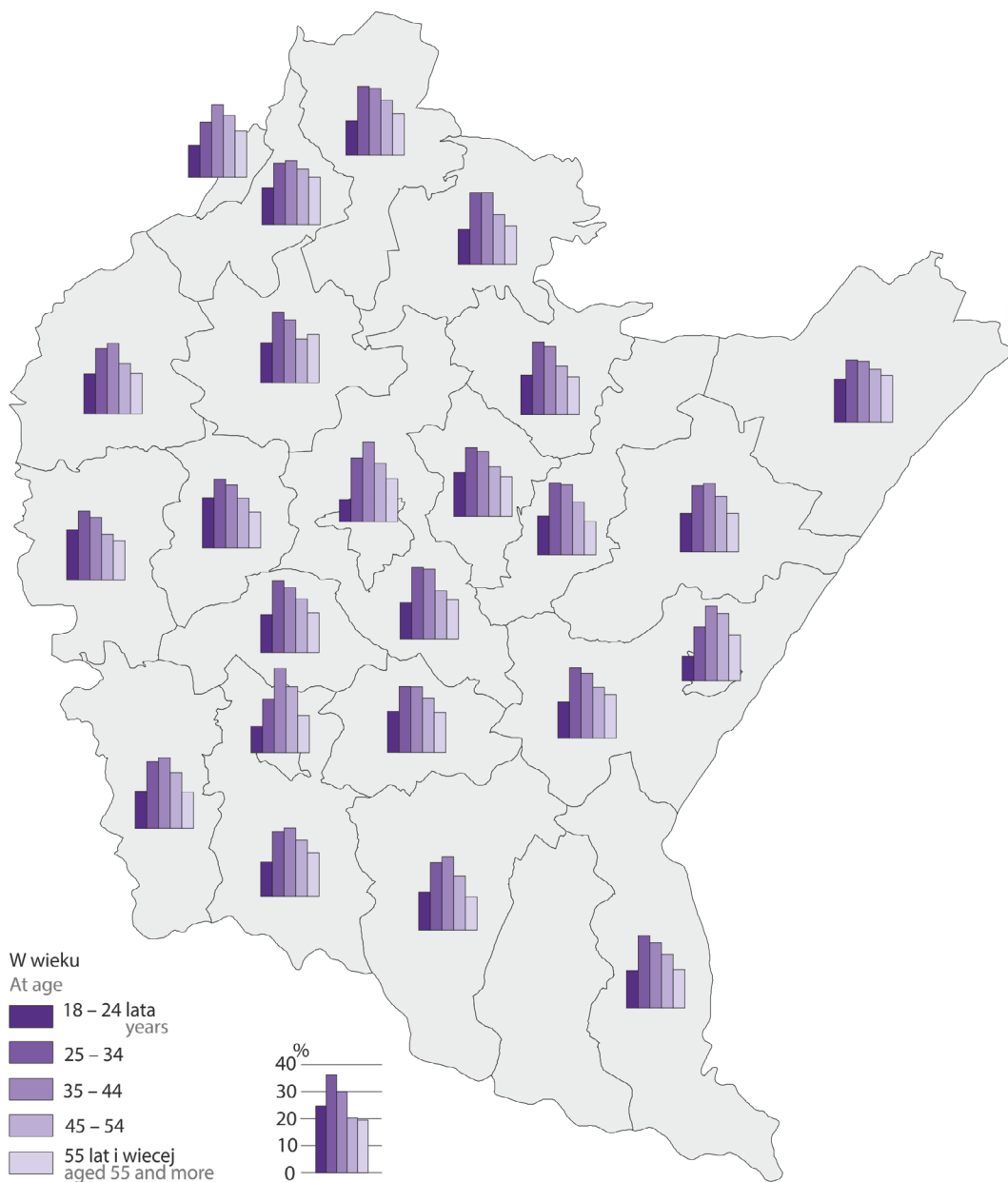


### 3.5. Bezrobotni według wieku

#### 3.5. Unemployed persons by age

W województwie podkarpackim najliczniejszą grupę wśród bezrobotnych, w końcu 1 kwartału 2025 r., stanowiły osoby w wieku od 35 do 44 lat, natomiast najmniej liczną osoby w wieku od 18 do 24 lat.

**Mapa 15. Bezrobotni według wieku w końcu marca 2025 r.**  
Map 15. Unemployed persons by age at the end of March 2025



## Rozdział 4. Budownictwo mieszkaniowe

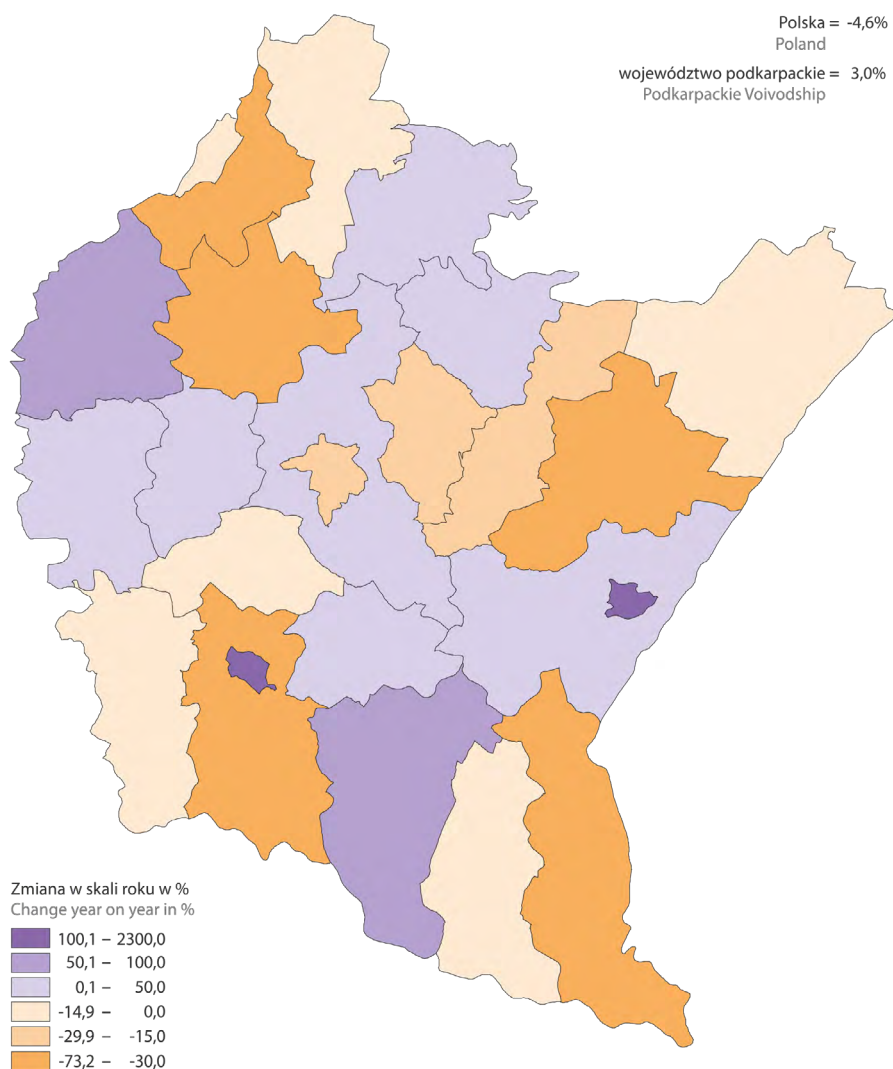
### Chapter 4. Residential construction

#### 4.1. Mieszkania oddane do użytkowania

##### 4.1. Dwellings completed

W okresie styczeń–marzec 2025 r. wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania w odniesieniu do analogicznego okresu 2024 r. odnotowano w jedenastu powiatach, w tym największy w Przemyślu (24-krotny), następnie w Krośnie (8,3-krotny) oraz powiecie sanockim (o 80,4%). Spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania wystąpił w dwunastu powiatach, w tym największy w powiecie jarosławskim (o 73,2%), następnie w bieszczadzkiem (o 37,5%) oraz kolbuszowskim (o 37,0%). W Tarnobrzegu oraz powiecie lubaczowskim liczba mieszkań oddanych do użytkowania utrzymała się na poziomie sprzed roku. W okresie styczeń–marzec 2025 r. najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w Rzeszowie (500), następnie w powiecie rzeszowskim (330) i mieleckim (139).

**Mapa 16. Zmiana liczby mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–marzec 2025 r.**  
Map 16. Change in the number of dwellings completed in January–March 2025



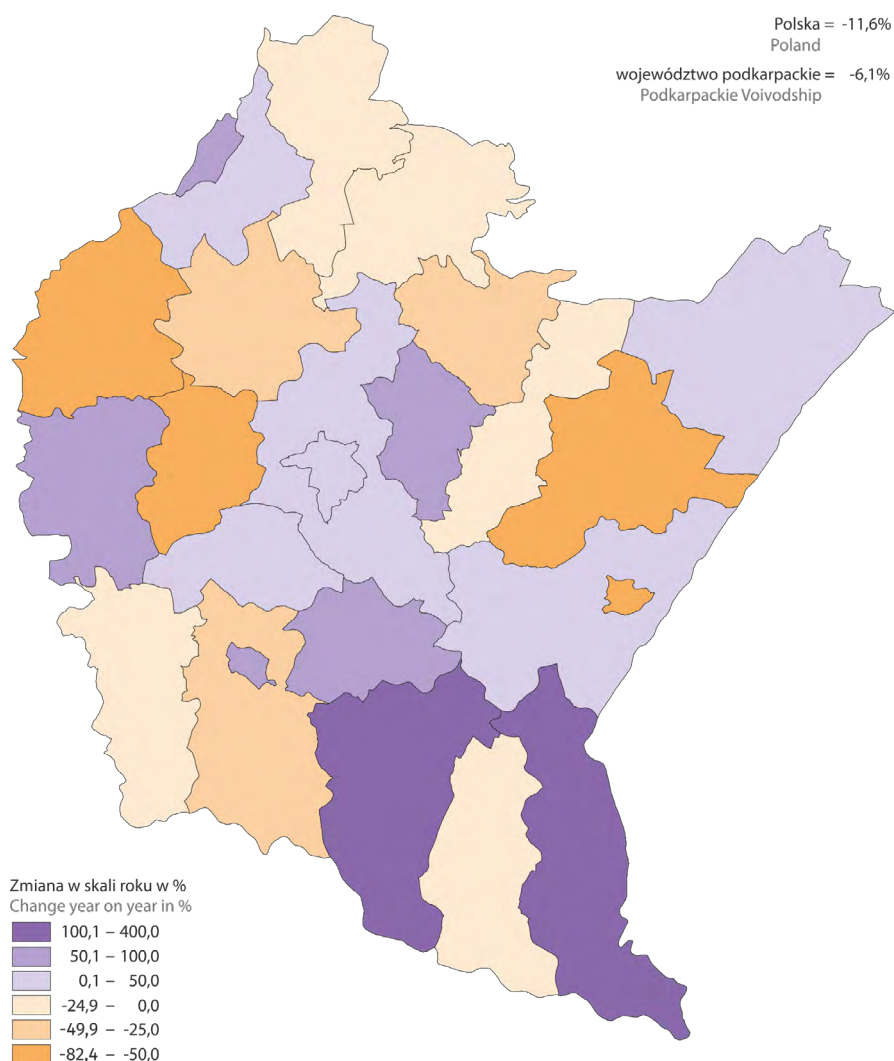
## 4.2. Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym

### 4.2. Dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project

W pierwszych trzech miesiącach 2025 r. liczba mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym wzrosła w odniesieniu do analogicznego okresu 2024 r. w trzynastu powiatach, w tym najbardziej w powiecie bieszczadzkim (5-krotnie), następnie w powiecie sanockim (prawie 2,4-krotnie) oraz łańcuckim (o 88,7%). Spadek liczby wydanych pozwoleń lub dokonanych zgłoszeń z projektem budowlanym odnotowano w jedenastu powiatach, w tym największy w Przemyślu – o 82,4%, następnie w powiecie ropczycko-sędziszowskim – o 75,2% oraz jarosławskim – o 64,0%. W powiecie leskim liczba mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym utrzymała się na poziomie sprzed roku. Największa liczba mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym została odnotowana w Rzeszowie (772), następnie w powiecie rzeszowskim (347) i łańcuckim (200).

#### Mapa 17. Zmiana liczby mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym w okresie styczeń–marzec 2025 r.

Map 17. Change in the number of dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project in January–March 2025



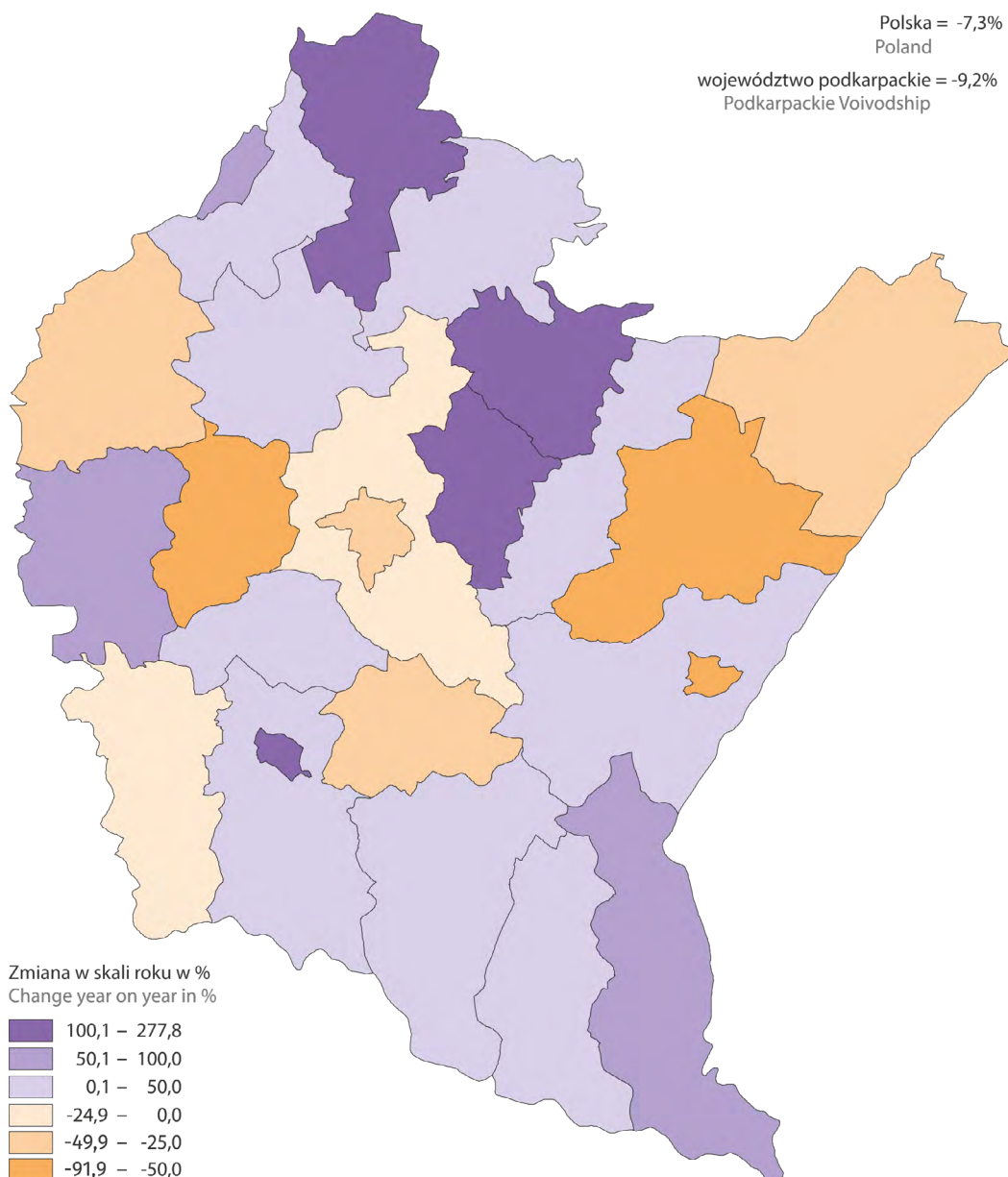
## 4.3. Rozpoczęte budowy mieszkań

### 4.3. Dwellings whose construction started

Liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–marzec 2025 r. wzrosła w porównaniu do analogicznym okresem 2024 r. w szesnastu powiatach, w tym największy wzrost odnotowano w Krośnie (prawie 3,8-krotny), następnie w powiecie stalowowolskim (prawie 2,9-krotny) i leżajskim (blisko 2,4-krotny). Spadek liczby rozpoczętych budów wystąpił w dziewięciu powiatach, w tym największy w Przemyślu – o 91,9%, w dalszej kolejności w powiecie jarosławskim – o 53,0% oraz ropczycko-sędziszowskim – o 52,9%. Największą liczbę mieszkań, których budowę rozpoczęto odnotowano w Rzeszowie (878), następnie w powiecie rzeszowskim (274) i stalowowolskim (159).

**Mapa 18. Zmiana liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–marzec 2025 r.**

Map 18. Change in the number of dwellings whose construction started in January–March 2025



## Rozdział 5. Turystyka

### Chapter 5. Tourism

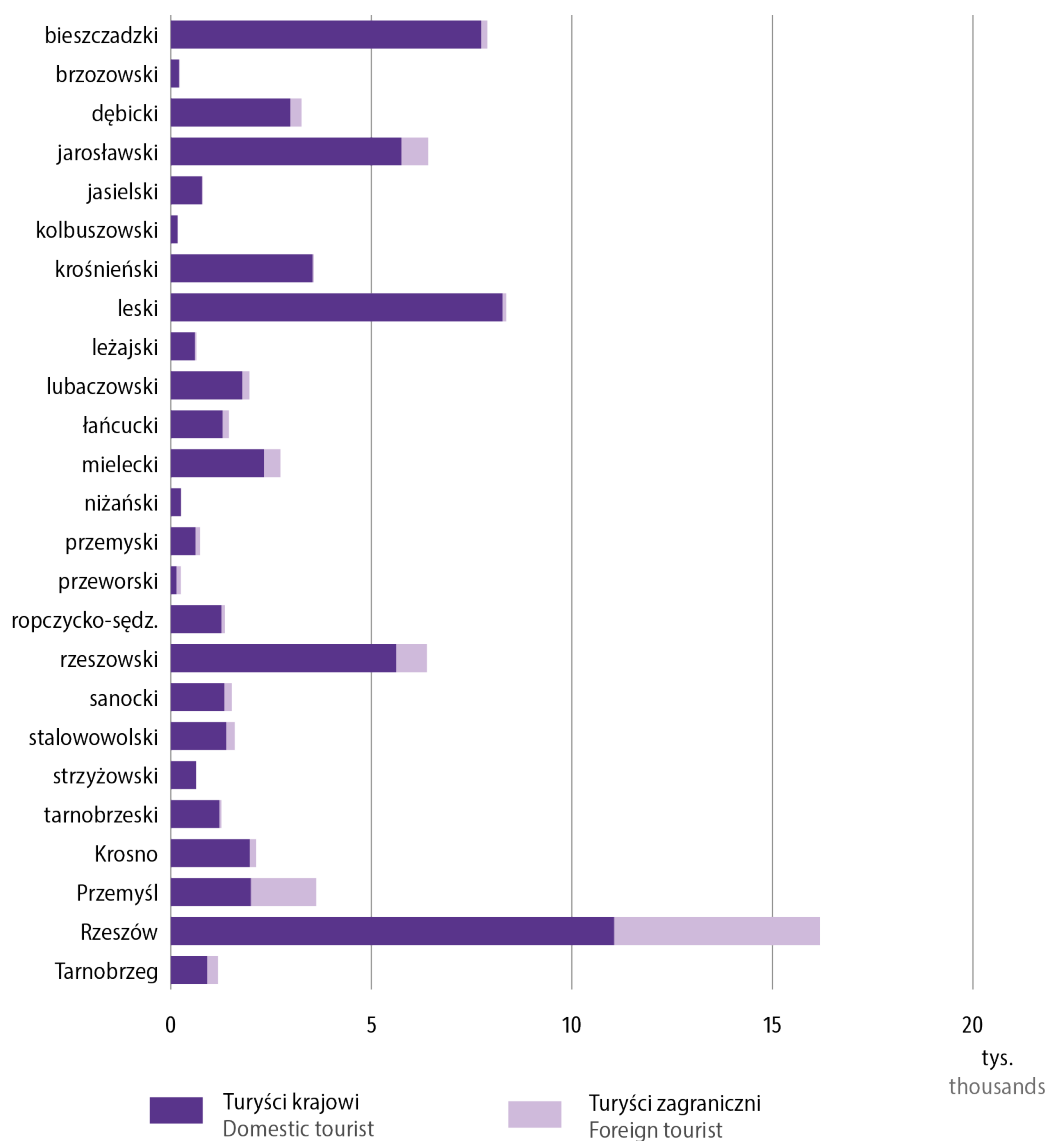
#### 5.1. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych

##### 5.1. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities

W lutym 2025 r. najwięcej turystów odnotowano w Rzeszowie, następnie w powiecie leskim. W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, w większości powiatów odnotowano wzrost liczby turystów. Najwyższy wzrost wystąpił w powiecie bieszczadzkim (o 5,4 tys.).

**Wykres 4. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych w lutym 2025 r.**

Chart 4. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities in February 2025



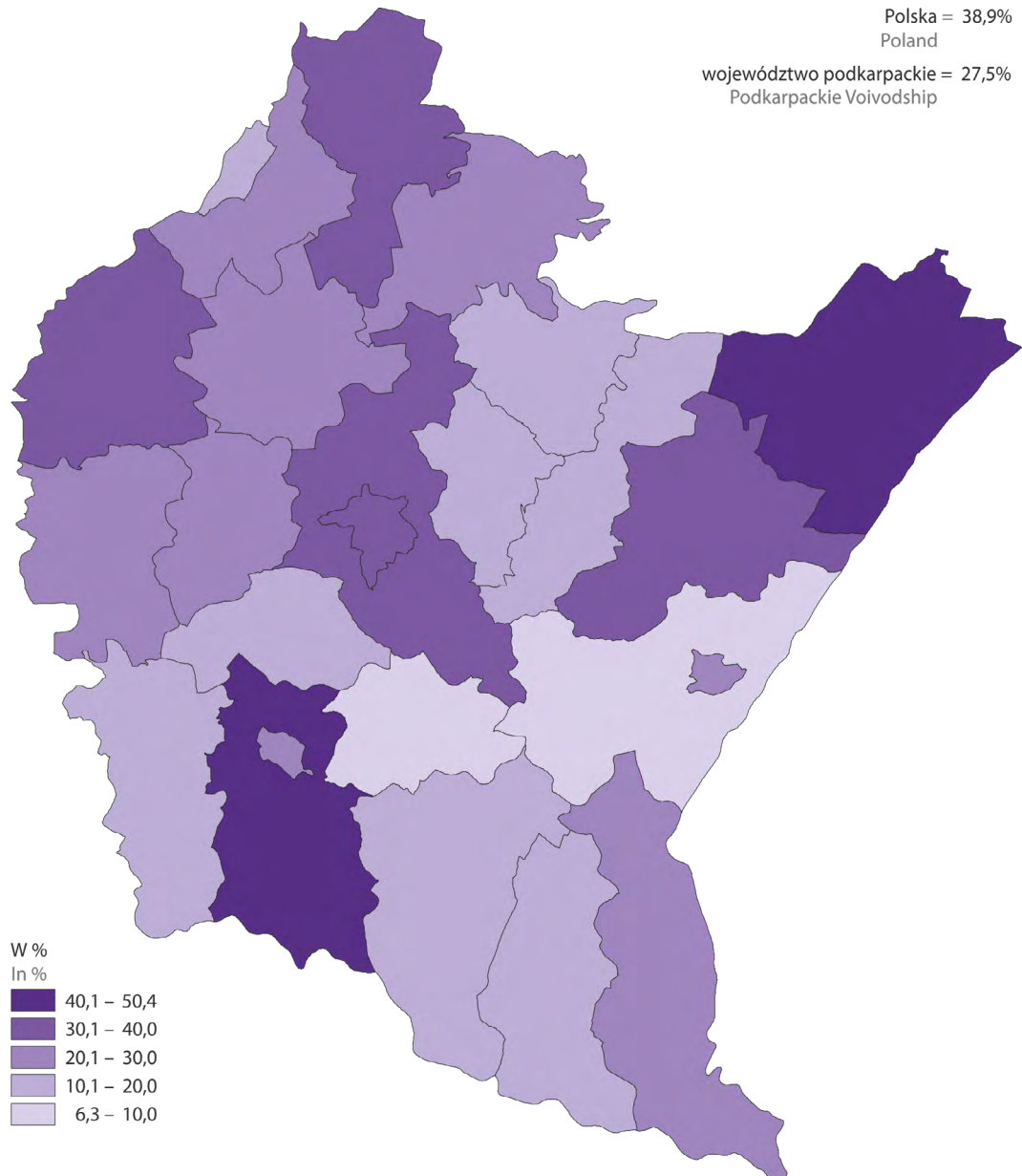
## 5.2. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych

### 5.2. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities

W lutym 2025 r. stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych wyniósł od 6,3% w powiecie brzozowskim do 50,4% w powiecie lubaczowskim.

**Mapa 19. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych w lutym 2025 r.**

Map 19. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities in February 2025



## Rozdział 6. Bezpieczeństwo publiczne

### Chapter 6. Public safety

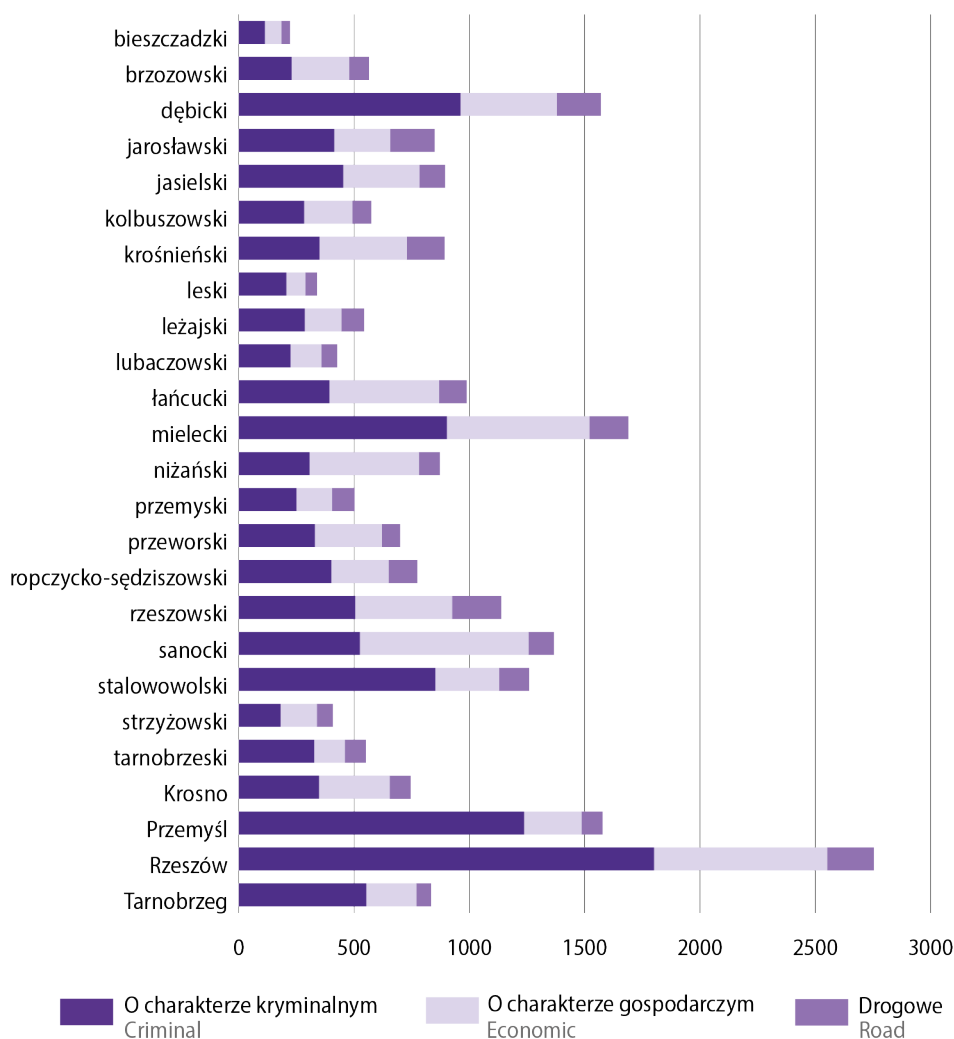
#### 6.1. Przestępstwa stwierdzone

##### 6.1. Ascertained crimes

W województwie podkarpackim w okresie od stycznia do grudnia 2024 r. liczba przestępstw stwierdzonych przez Policję w zakończonych postępowaniach przygotowawczych wyniosła 24,3 tys. i była o 1,3% większa niż przed rokiem. Biorąc pod uwagę przekrój terytorialny województwa podkarpackiego, najczęściej przestępstw w 2024 r. odnotowano w Rzeszowie – 11,9% ogółu, najmniej w powiecie bieszczadzkim – 1,0% ogółu. W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego w 15 powiatach odnotowano wzrost przestępstw, największy w Przemyślu (o 67,1%). Spadek przestępstw wystąpił w 9 powiatach (największy w powiecie tarnobrzeskim – o 53,6%), a w jednym powiecie utrzymały się na poziomie z 2023 r.

**Wykres 5. Wybrane przestępstwa stwierdzone w 2024 r.**

Chart 5. Selected ascertained crimes in 2024



Źródło: dane Komendy Głównej Policji.

Source: data of the National Police Headquarters.

## 6.2. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw

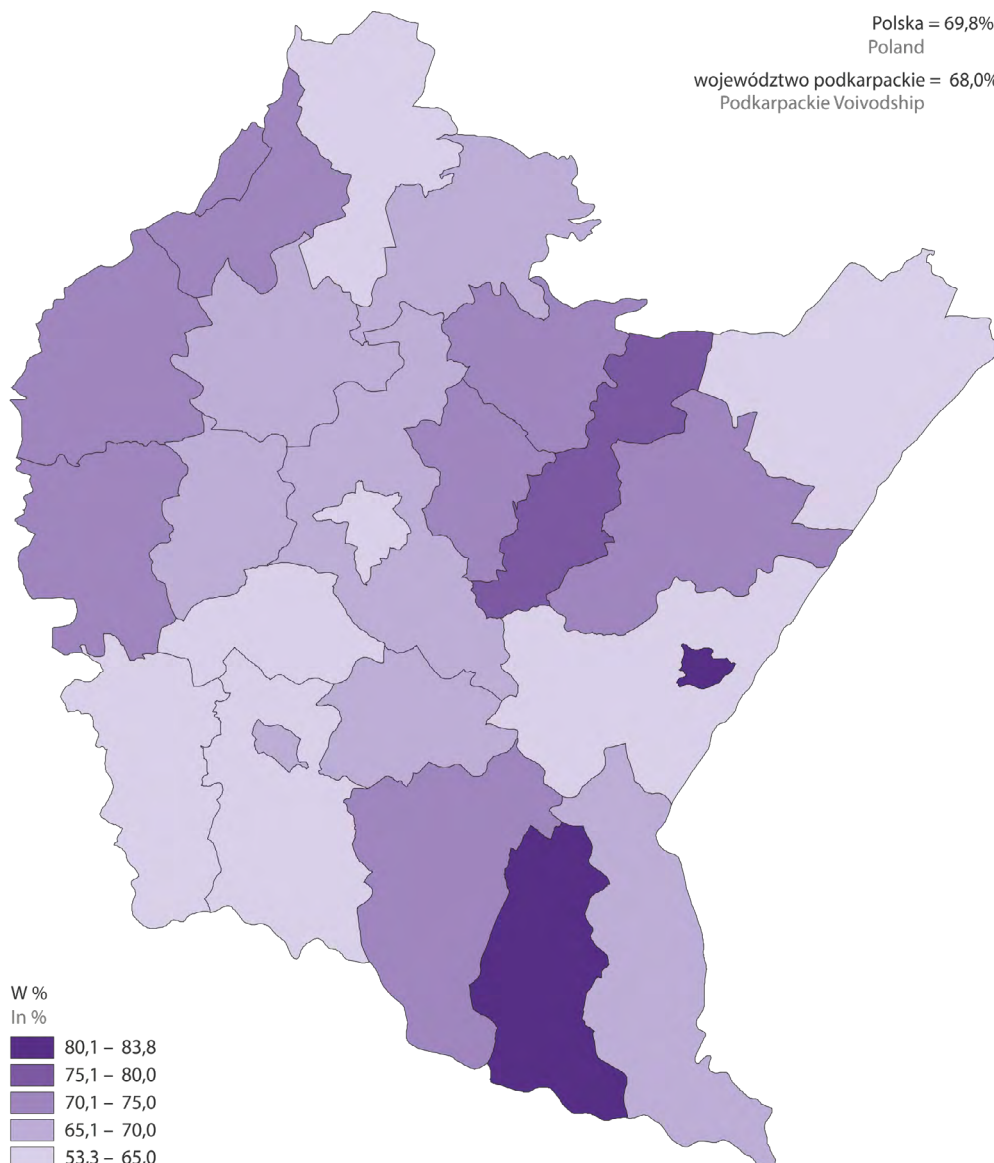
### 6.2. Rate of detectability of delinquents

Wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw jest to stosunek liczby przestępstw wykrytych w danym roku do liczby przestępstw stwierdzonych w danym roku, powiększonej o liczbę przestępstw stwierdzonych w podjętych postępowaniach, a umorzonych w latach poprzednich z powodu niewykrycia sprawców.

Wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw stwierdzonych przez Policję w województwie podkarpackim od stycznia do grudnia 2024 r. ukształtował się na poziomie 68,0% i był niższy niż w roku poprzednim (71,5%). Najniższy wskaźnik odnotowano w Rzeszowie (53,3%) a najwyższy w powiecie leskim (83,8%). W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego tylko w trzech powiatach nastąpiła poprawa wskaźnika wykrywalności: w Przemyślu (o 18,5 p.proc.), w powiatach niżańskim (o 2,9 p.proc.) i rzeszowskim (o 0,2 p.proc.). Najwyższy spadek wskaźnika odnotowano w powiecie tarnobrzesckim o 14,9 p.proc.

#### Mapa 20. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw w 2024 r.

Map 20. Rate of detectability of delinquents in 2024



## Rozdział 7. Aktywność powiatów w zakresie wykorzystania Funduszy Unijnych

### Chapter 7. Activity of powiats regarding the use of EU funds

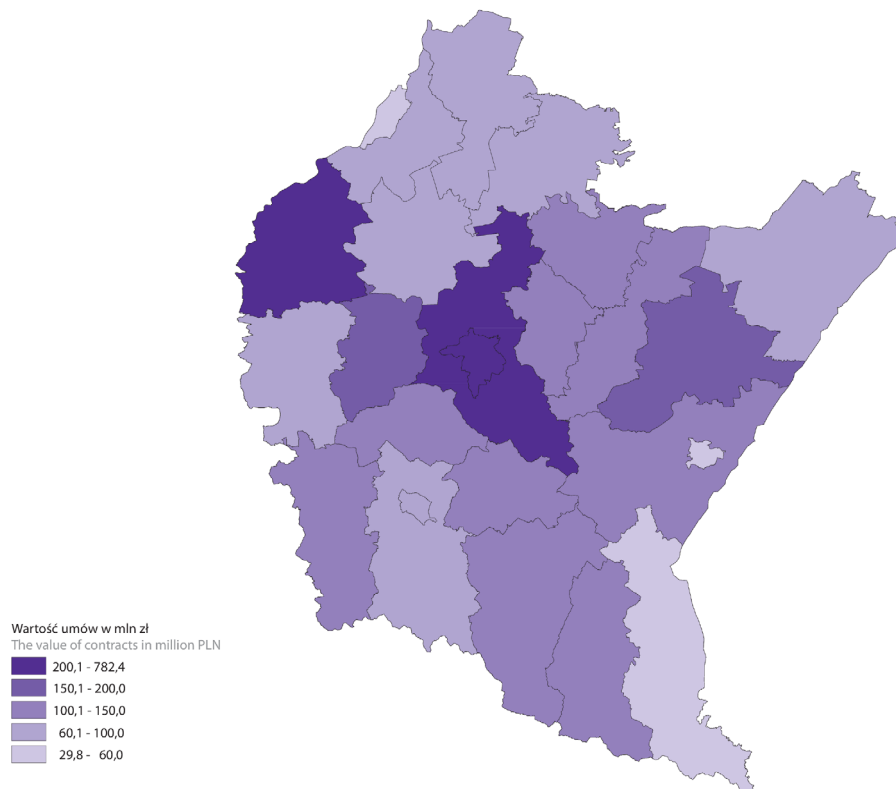
#### 7.1. Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021–2027

##### 7.1. European Funds for Podkarpacie 2021–2027

W ramach FEP na lata 2021–2027 na dzień 31 marca 2025 r. w województwie podkarpackim realizowanych było łącznie 865<sup>1</sup> umów o dofinansowanie projektu na kwotę – 5 202,4 mln zł (w tym wkład UE – 4 068,7 mln zł). Dofinansowane były 164 projekty o charakterze regionalnym (realizowanych na terenie całego województwa podkarpackiego) o wartości ogółem – 1 518,2 mln zł, w tym dofinansowanie z UE – 1 214,9 mln zł oraz 30 projektów z Pomocy Technicznej o wartości ogółem – 186,8 mln zł, w tym dofinansowanie z UE – 158,8 mln zł. Na terenie poszczególnych powiatów województwa podkarpackiego w ramach FEP na lata 2021-2027 realizowane były 671 umowy o dofinansowanie projektu na łączną kwotę – 3 497,2 mln zł (w tym wkład UE – 2 694,7 mln zł). Największą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatu rzeszowskiego – 782,4 mln zł (wkład UE – 643,4 mln zł). Najmniejszą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie miasta Tarnobrzega – 29,8 mln zł (wkład UE – 23,9 mln zł).

**Mapa 21. Wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach FEP 2021-2027 (stan w końcu marca 2025 r.)**

Map 21. The value of signed contracts for financing projects under the EFP 2021-2027 (at the end of March 2025)



1 Zarząd Województwa Podkarpackiego podjął decyzję o wsparciu gmin z terenu województwa małopolskiego, które są członkami Lokalnej Grupy Działania Partnerstwo dla Rozwoju Obszarów Wiejskich Ekonomia-Nauka-Tradycja „PROWENT”. w ramach FEP 2021-2027 realizowane są 3 umowy o dofinansowanie projektu na łączną kwotę 302,8 tys. zł (w tym wkład UE – 287,7 tys. zł).

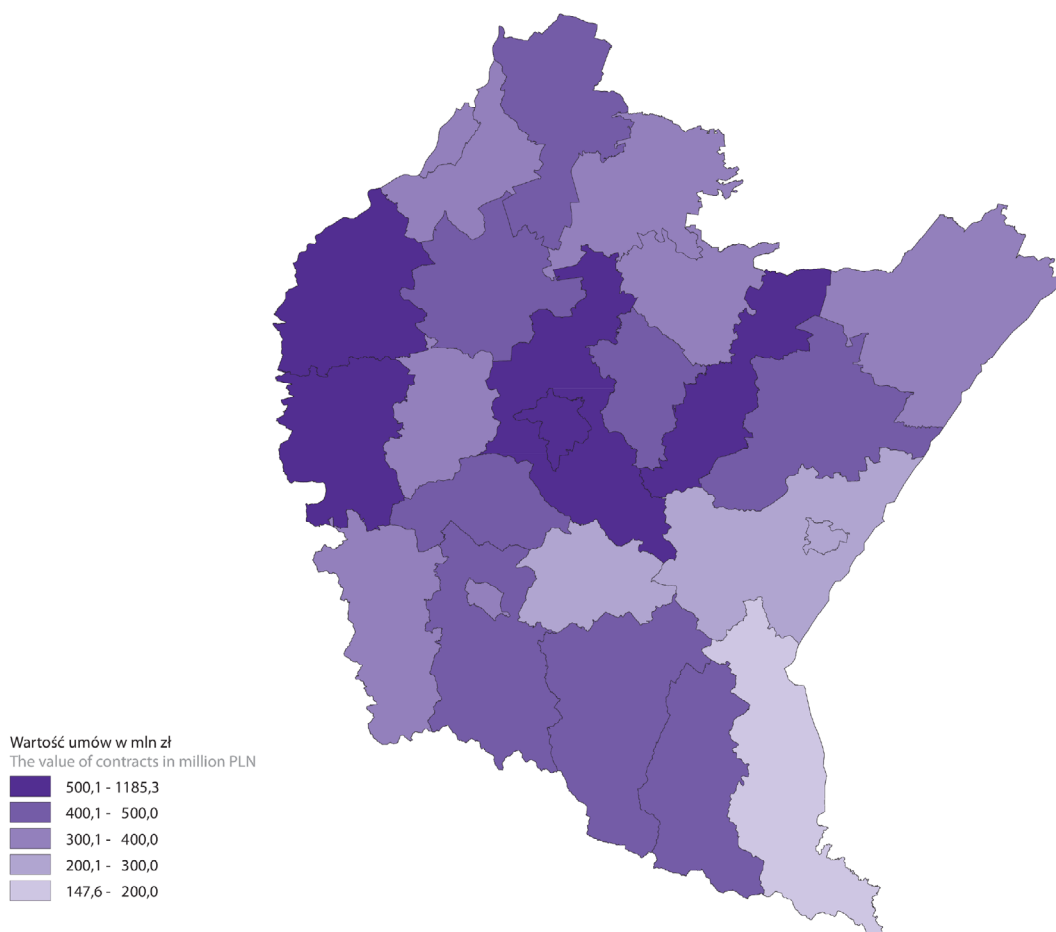
## 7.2. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020

### 7.2. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014–2020

W ramach RPO WP na lata 2014–2020 na dzień 31 marca 2025 r. w województwie podkarpackim realizowanych było łącznie 3 567 umów o dofinansowanie projektu na kwotę – 14 237,7 mln zł (w tym wkład UE – 9 687,7 mln zł). Dofinansowane były 432 projekty o charakterze regionalnym (realizowane na terenie całego województwa podkarpackiego) o wartości ogółem – 1 761,4 mln zł, w tym dofinansowanie z UE – 1 460,8 mln zł oraz 52 projekty z Pomocy Technicznej o wartości ogółem – 463,5 mln zł, w tym dofinansowanie z UE – 394,0 mln zł. Na terenie poszczególnych powiatów województwa podkarpackiego w ramach RPO WP na lata 2014-2020 realizowane były 3 083 umowy o dofinansowanie projektu na łączną kwotę – 12 012,8 mln zł (w tym wkład UE – 7 832,9 mln zł). Największą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatu rzeszowskiego – 1 185,3 mln zł (wkład UE – 748,7 mln zł). Najmniejszą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatu bieszczadzkiego – 147,6 mln zł (wkład UE – 106,4 mln zł).

**Mapa 22. Wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach RPO WP 2014–2020 (stan w końcu marca 2025 r.)**

Map 22. The value of signed contracts for financing projects under the ROP PV 2014–2020 (at the end of March 2025)



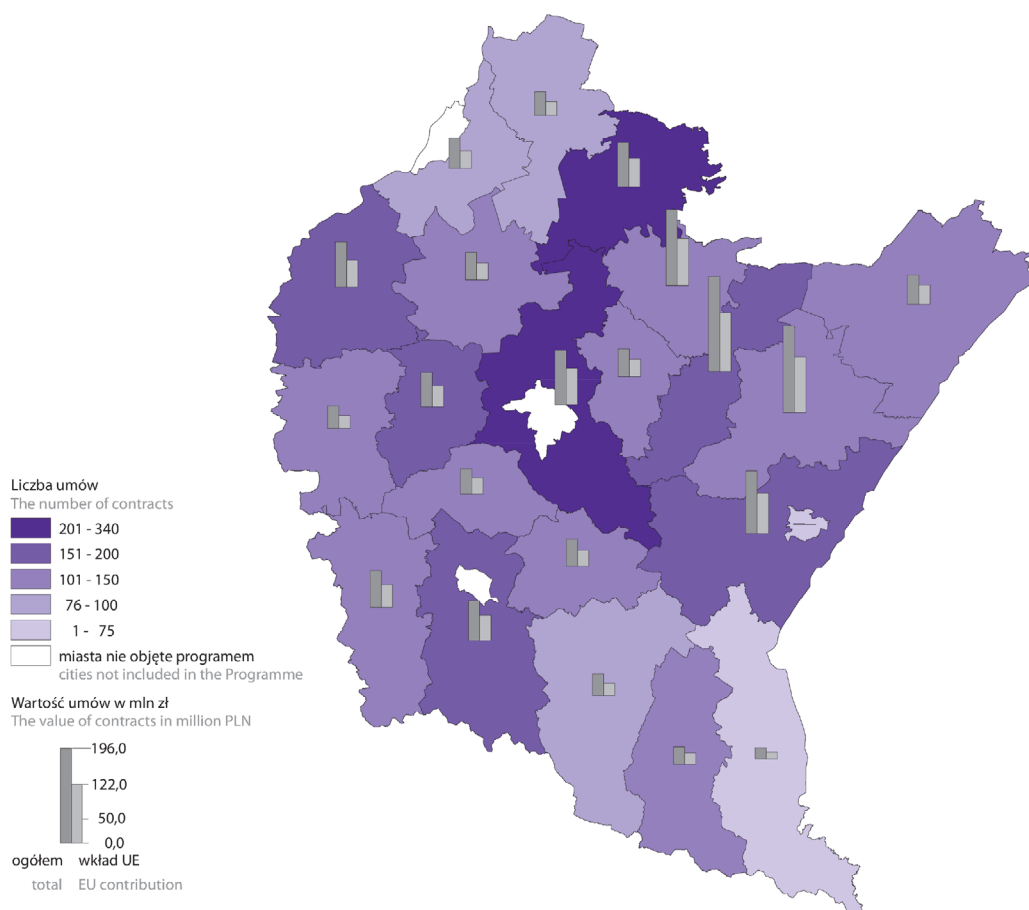
## 7.3. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020

### 7.3. Rural Development Programme 2014–2020

W ramach PROW 2014–2020 na dzień 31 marca 2025 r. w województwie podkarpackim realizowanych było 2 990 umów<sup>1</sup> o dofinansowanie projektu na łączną kwotę 1 724,8 mln zł (w tym wkład UE – 1 077,4 mln zł). Największą liczbę umów podpisano w powiecie rzeszowskim – 340 umów, najmniej<sup>2</sup> w powiecie bieszczadzkiem – 64. Największą wartość podpisanych umów miały projekty realizowane na terenie powiatu przeworskiego – 196,0 mln zł (wkład UE – 122,0 mln zł). Najmniejszą wartość podpisanych umów miały projekty realizowane na terenie powiatów: bieszczadzkiego – 22,9 mln zł (wkład UE – 14,3 mln zł) oraz leskiego – 35,4 mln zł (wkład UE – 23,3 mln zł).

**Mapa 23. Liczba oraz wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach PROW 2014–2020 (stan w końcu marca 2025 r.)**

Map 23. The number and value of signed contracts for financing projects under the RDP 2014–2020 (at the end of March 2025)



1 Dodatkowo w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności na terenie województwa podkarpackiego realizowanych było 12 umów o dofinansowanie projektu na łączną kwotę 65,9 mln zł (w tym wkład UE 50,9 mln zł). Planem objętych zostało 5 powiatów, największą wartość podpisanych umów miały projekty realizowane na terenie powiatu niżańskiego – 17,7 mln zł (wkład UE – 13,7 mln zł). Najmniejszą wartość podpisanych umów miały projekty realizowane na terenie powiatów: łańcucki – 2,6 mln zł (wkład UE – 2,1 mln zł).

2 W Przemyślu podpisano umowę na projekt „Przebudowy placu handlowego Zielony Rynek w Przemyślu” w ramach PROW na lata 2014–2020 (nabór typu „Inwestycje w targowiska lub obiekty budowlane przeznaczone na cele promocji lokalnych produktów”).

## Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o przedsiębiorstwach nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych pochodzą z rejestru REGON. Jako definicję przedsiębiorstwa przyjęto opracowaną na podstawie kodeksu cywilnego art. 55 z uwzględnieniem wybranych szczególnych form prawnych,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób,
- o bezrobotnych pochodzą m.in. z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej,
- dotyczące bazy noclegowej turystyki obejmują obiekty posiadające 10 i więcej miejsc noclegowych,
- o przestępstwach stwierdzonych i wskaźnikach wykrywalności sprawców przestępstw pochodzą z policyjnych systemów informacyjnych,
- na powiaty dotyczące Funduszy Europejskich dla Podkarpacia 2021-2027 oraz Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 nie obejmują projektów Pomocy Technicznej oraz projektów realizowanych na terenie całego województwa,
- dotyczące Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 nie obejmują projektów Pomocy Technicznej. Wartość podpisanych umów zmienia się w stosunku do poprzedniego miesiąca ze względu na podpisywane aneksy. Działania PROW wdrażane są przez Samorząd Województwa.

## General notes

The data presented in the Information:

- on newly registered and deregistered enterprises come from the REGON register. The definition of an enterprise has been adopted on the basis of the Civil Code Article 55 taking into account selected specific legal forms,
- on financial results of enterprises refer to economic entities keeping accounting records (except for enterprises of agriculture, forestry, hunting and fishing, financial and insurance activities, and higher education institutions), where the number of employees exceeds 49 persons,
- on unemployed persons come from, inter alia, the Ministry of Labour and Social Policy,
- on tourist accommodation establishments include establishments with 10 and more bed places,
- on ascertained crimes and rates of detectability of delinquents come from the police information systems,
- concerning the European Funds for Podkarpacie 2021-2027 and the Regional Operational Programme of Podkarpackie Voivodship 2014-2020 do not include Technical Assistance projects and projects implemented in the entire voivodship,
- concerning the Rural Development Programme 2014-2020 do not include Technical Assistance projects. The value of signed agreements is changing in relation to the previous month due to signed annexes. PROW activities are implemented by the Self-Government of the Voivodship.