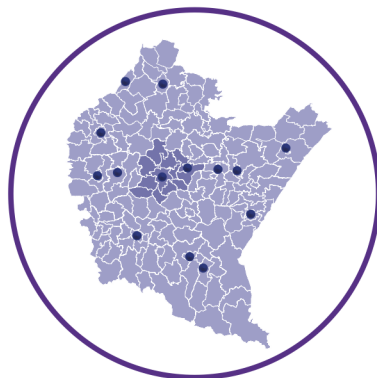
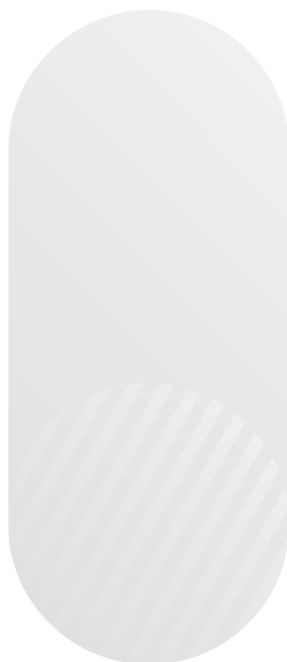
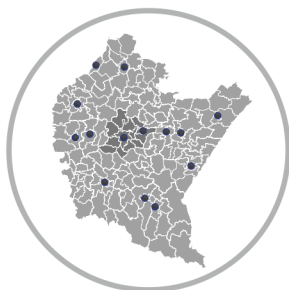




Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej wybranych miast - regionalnych biegunów wzrostu województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego za maj 2018 r.

Information on the socio-economic situation of selected cities - regional growth poles
of Podkarpackie Voivodship and Rzeszów Functional Area for May 2018



Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej wybranych miast - regionalnych biegunów wzrostu województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego za maj 2018 r.

Information on the socio-economic situation of selected cities - the regional growth poles of Podkarpackie Voivodship and Rzeszów Functional Area for May 2018

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Podkarpacki Ośrodek Badań Regionalnych

Statistical Office in Rzeszów, Podkarpackie Centre for Regional Surveys

Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Regionalne Obserwatorium Terytorialne

Marshall's Office of the Podkarpackie Region, Podkarpackie Regional Development Observatory

Zespół autorski

Editorial team

Elżbieta Bożek, Marek Fietko, Wojciech Inglot, Daniel Koprowicz, Magdalena Kowalik, Marta Krzyżak, Bernadeta Ziomek-Niedzielska, Maria Ragan, Paweł Szczęch

Kierujący

Supervisor

Barbara Błachut, Anna Kietbasa

Skład

Typesetting

Elżbieta Bożek

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła

When publishing Statistics Poland data — please indicate the source

Przedmowa

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, wspólnie z Urzędem Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie, przedstawia „Informację o sytuacji społeczno-gospodarczej regionalnych biegunów wzrostu województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego”.

Publikacja ta jest próbą integracji danych pochodzących z różnych źródeł, zarówno administracyjnych, jak i statystyki publicznej.

Wydawane co miesiąc opracowanie zawiera najaktualniejsze dane o wybranych miastach województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym. Prezentuje informacje dotyczące nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych przedsiębiorstw, budownictwa mieszkaniowego oraz aktywności regionalnych biegunów wzrostu oraz ROF w zakresie wykorzystania funduszy unijnych. Kolejne opracowania, w miarę dostępności danych, będą wzbogacane również o inne informacje dotyczące procesów społeczno-gospodarczych zachodzących w analizowanych obszarach województwa podkarpackiego.

W celu lepszego zobrazowania przestrzennego zróżnicowania poszczególnych zjawisk, dane przedstawiono w postaci map, wykresów oraz tabel.

Przekazując Państwu niniejszą publikację, wyrażamy przekonanie, że okaże się ona przydatna wielu osobom i instytucjom zainteresowanym prezentowaną problematyką.

Zastępca Dyrektora
Departamentu Rozwoju Regionalnego
Urzędu Marszałkowskiego
Województwa Podkarpackiego

Paweł Wais

Dyrektor
Urzędu Statystycznego
w Rzeszowie

Marek Cierpiat-Wolan

Rzeszów, lipiec 2018 r.

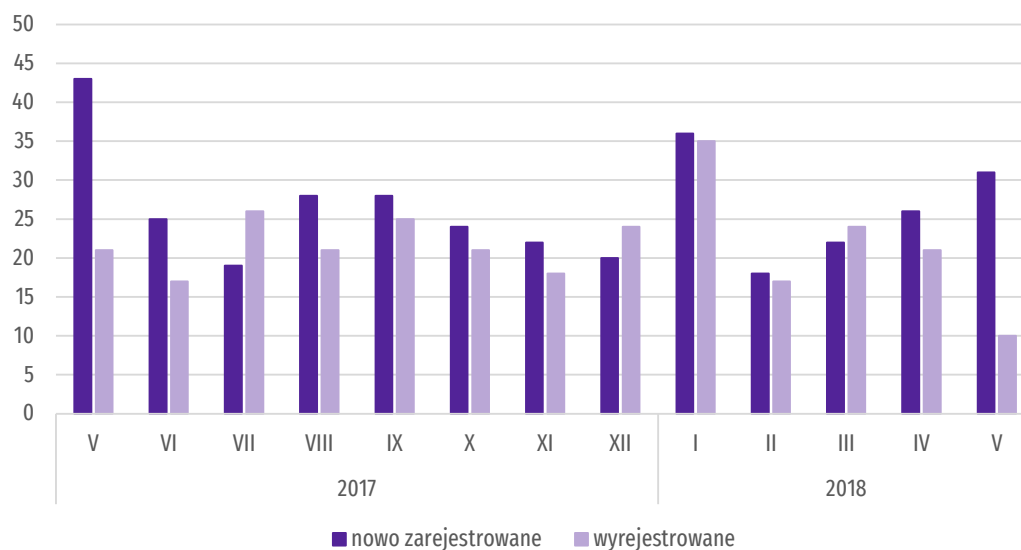
Spis treści

Przedmowa.....	3
1. Wybrane dane o miastach - regionalnych biegunach wzrostu województwa podkarpackiego	5
Dębica.....	5
Jarosław.....	7
Lesko.....	9
Lubaczów.....	11
Łańcut.....	13
Mielec.....	15
Przeworsk.....	17
Ropczyce.....	19
Sanok.....	21
Stalowa Wola.....	23
Krosno.....	25
Przemyśl.....	27
Rzeszów.....	29
Tarnobrzeg.....	31
2. Wybrane dane o Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym.....	33
3. Wykorzystanie funduszy Unii Europejskiej w ramach RPO WP 2014 – 2020	35
3.1. Regionalne bieguny wzrostu	35
3.2. Rzeszowski Obszar Funkcjonalny.....	42
Uwagi ogólne.....	47

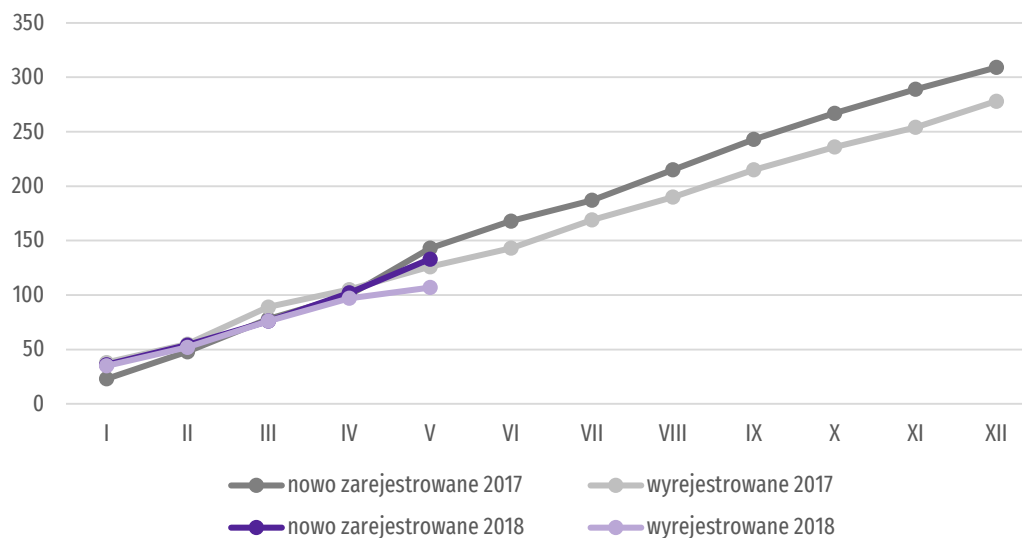
1. Wybrane dane o miastach - regionalnych biegunach wzrostu województwa podkarpackiego¹

Dębica

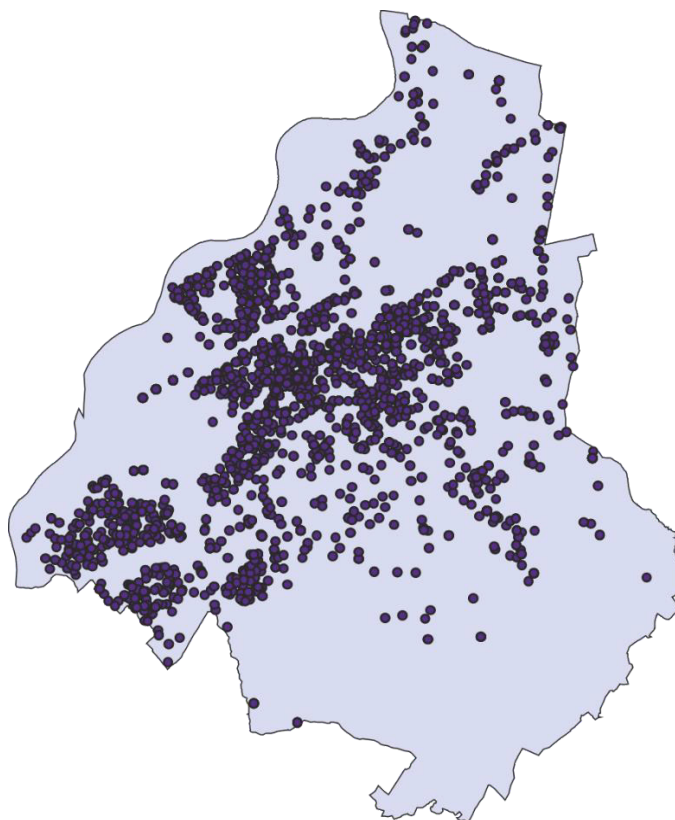
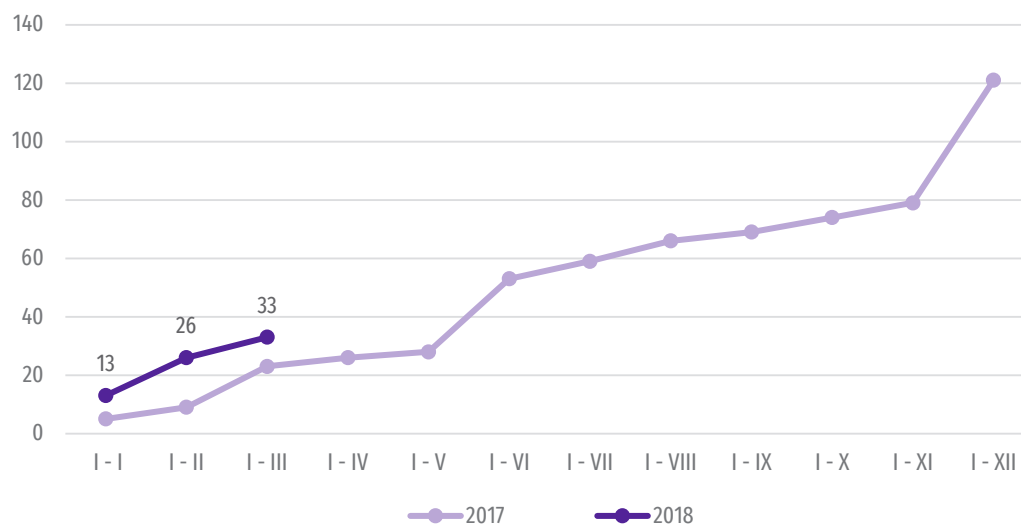
Wykres 1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



Wykres 2. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)

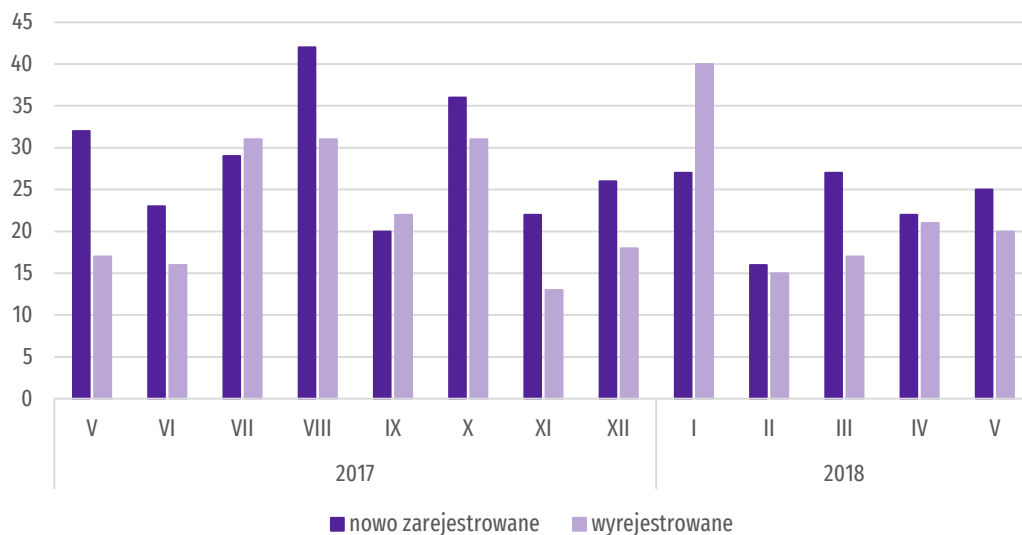


¹ Zgodnie ze Strategią Rozwoju Województwa - Podkarpackie 2020 do regionalnych biegunów wzrostu w województwie podkarpackim zalicza się: Dębicę, Jarosław, Krosno, Lesko, Mielec, Przemyśl, Przeworsk, Ropczyce, Rzeszów (z łańcutem), Sanok, Stalową Wołę, Tarnobrzeg oraz Lubaczów (potencjalny biegun wzrostu).

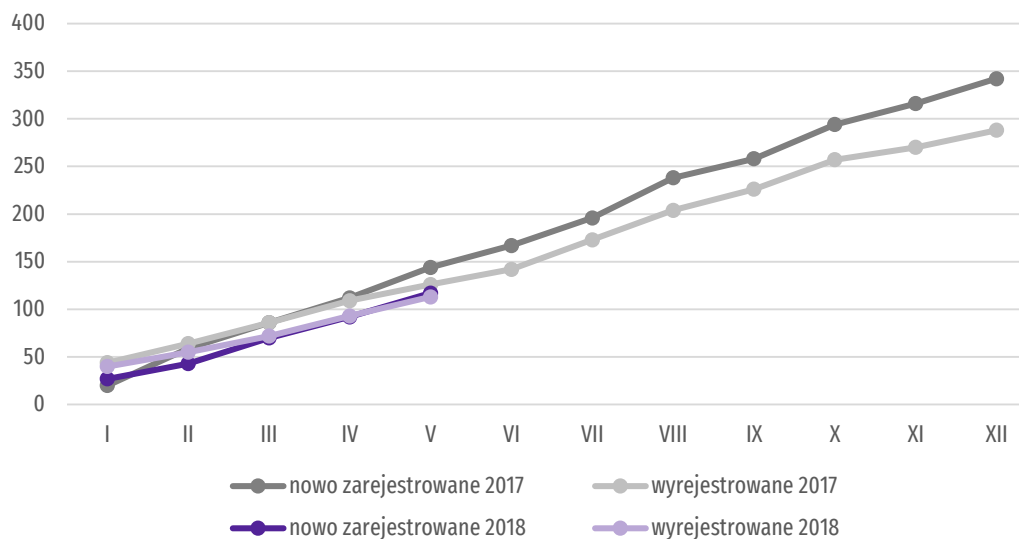
Mapa 1. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 3. Mieszkania oddane do użytkowania**

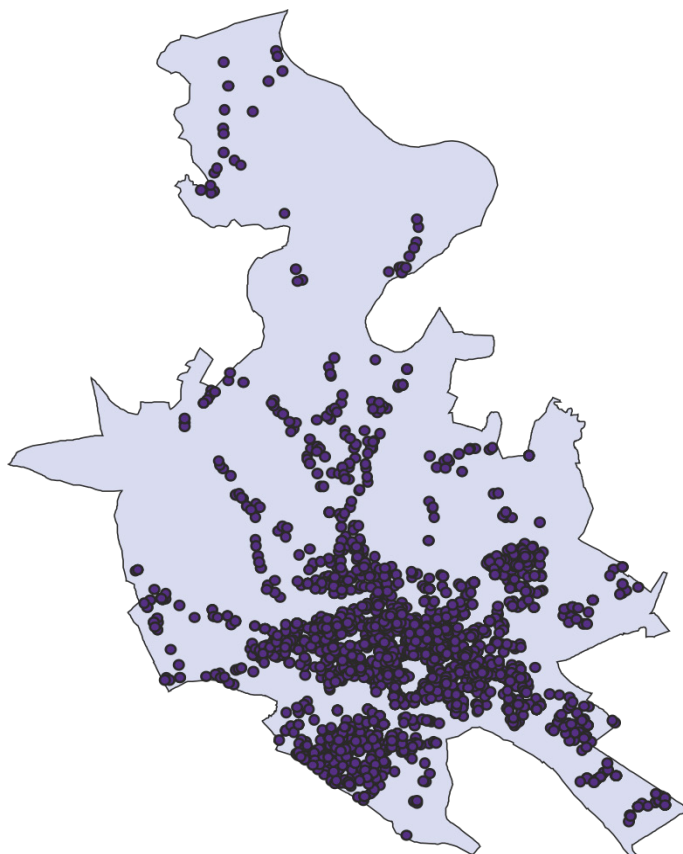
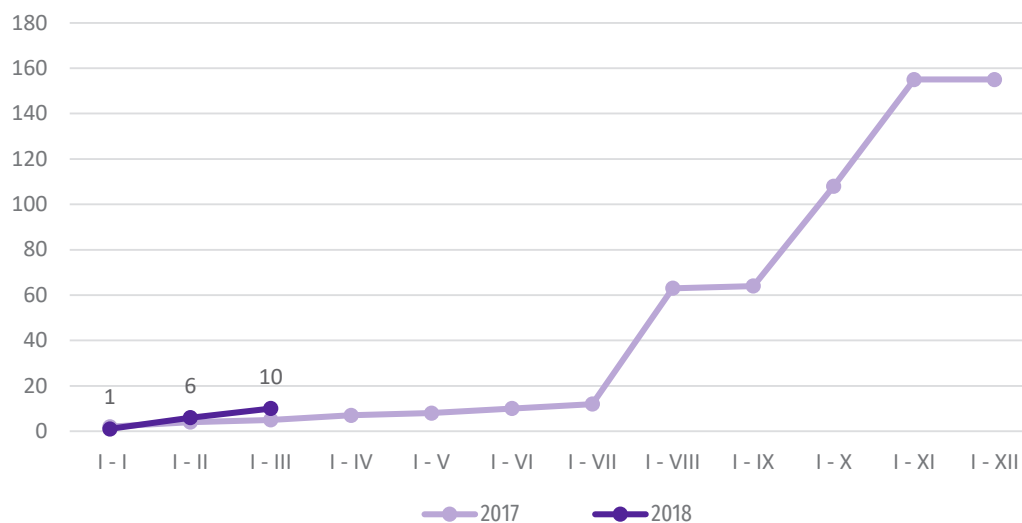
Jarostaw

Wykres 4. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



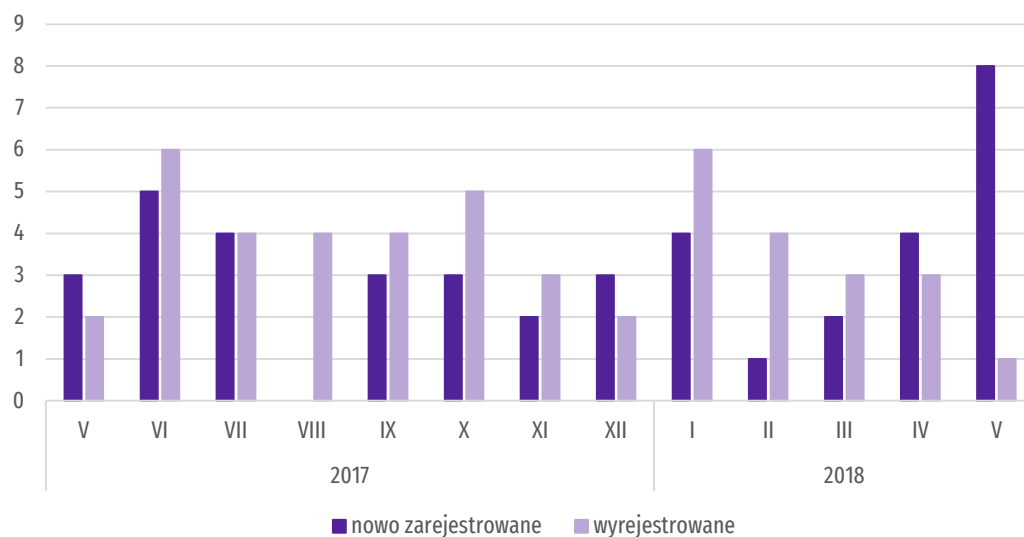
Wykres 5. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



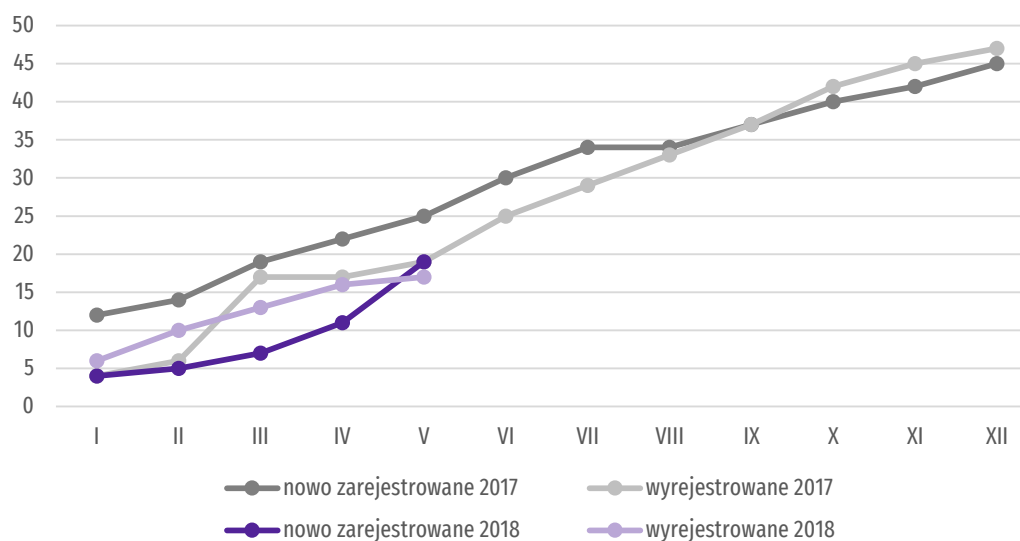
Mapa 2. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 6. Mieszkania oddane do użytkowania**

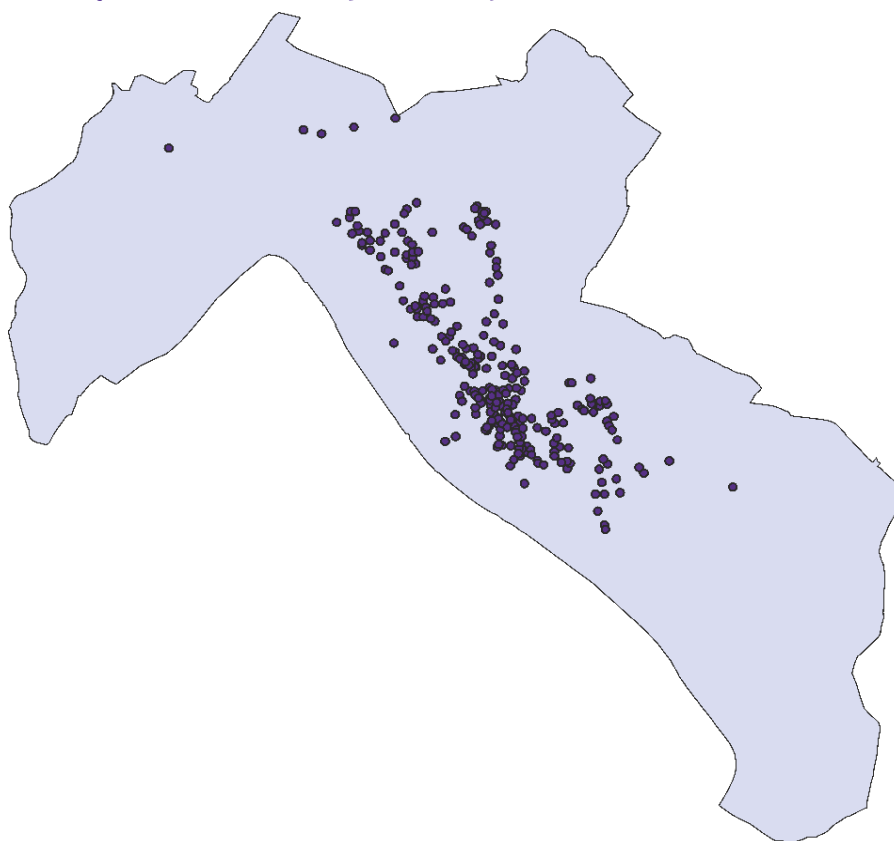
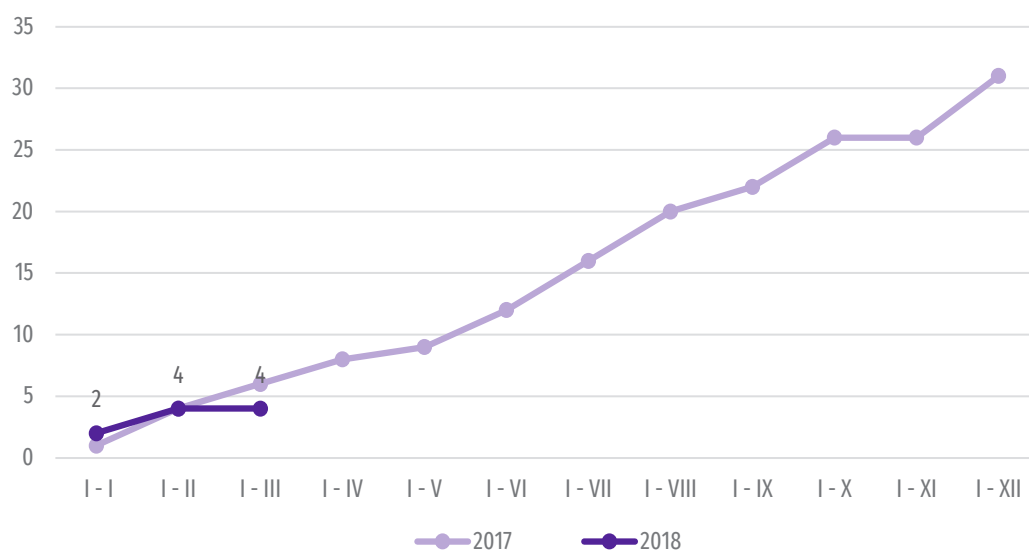
Lesko

Wykres 7. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



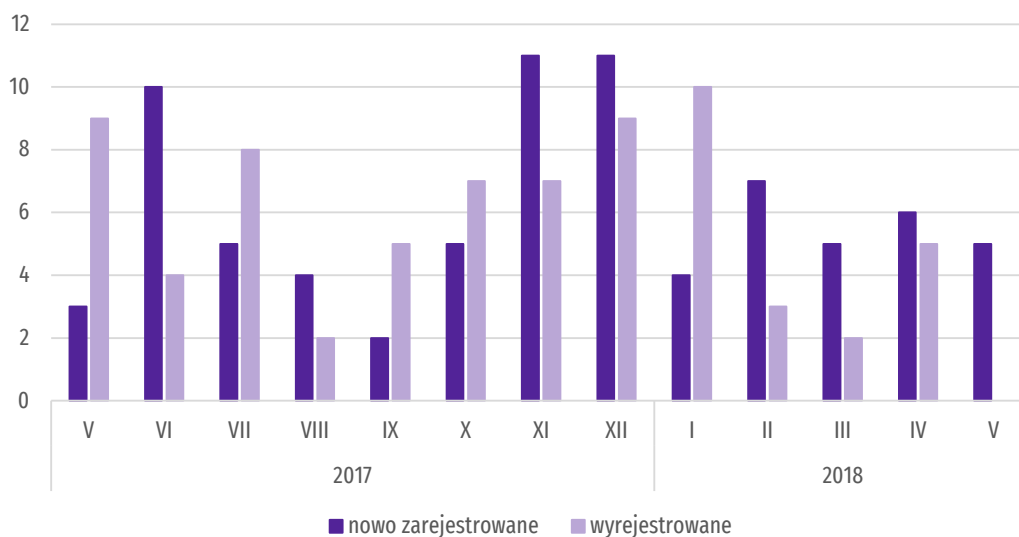
Wykres 8. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



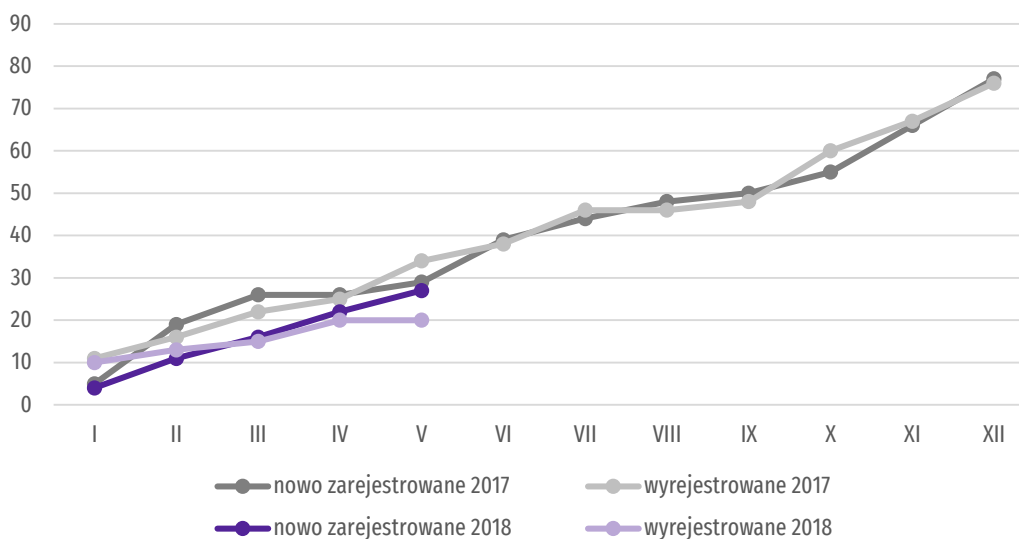
Mapa 3. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 9. Mieszkania oddane do użytkowania**

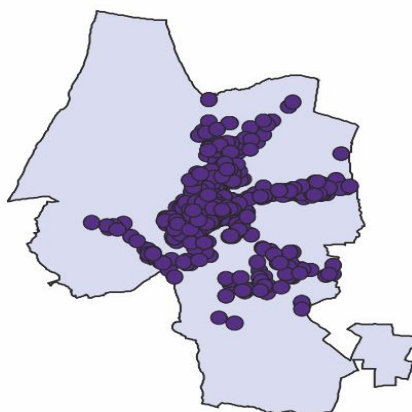
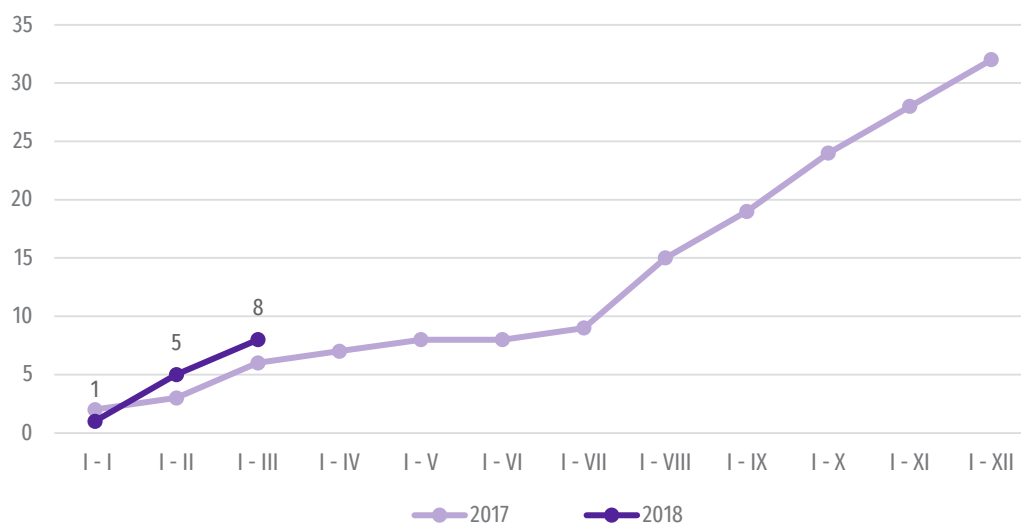
Lubaczów

Wykres 10. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



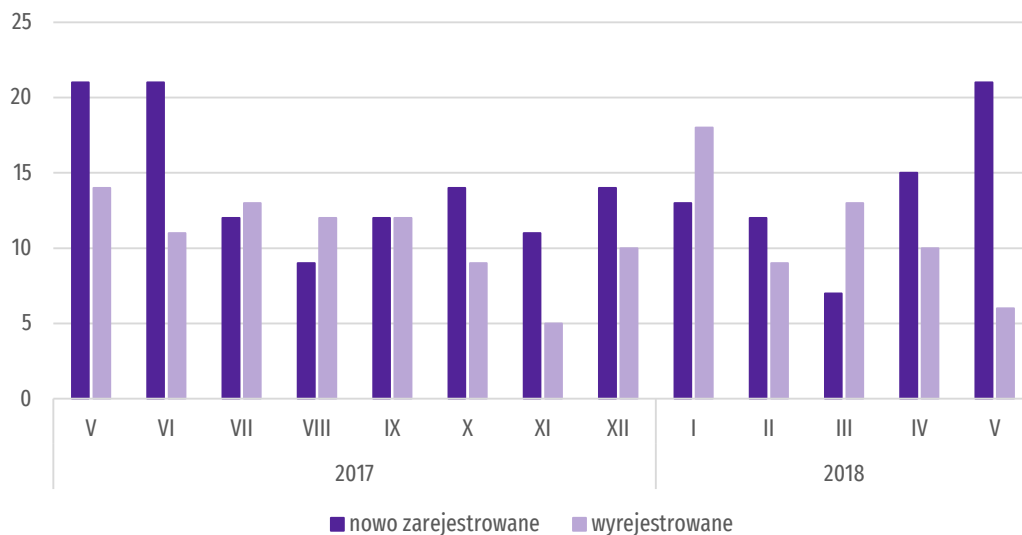
Wykres 11. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



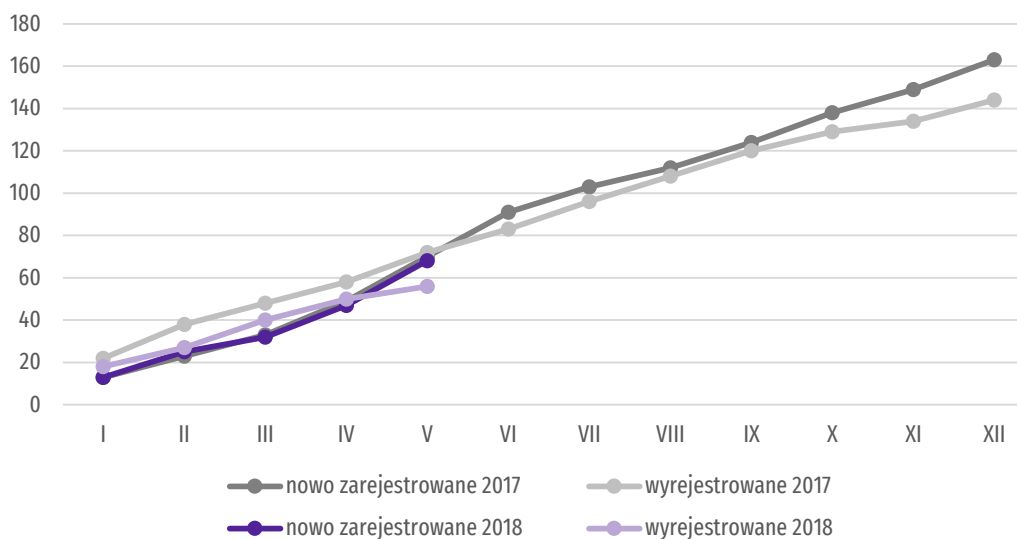
Mapa 4. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 12. Mieszkania oddane do użytkowania**

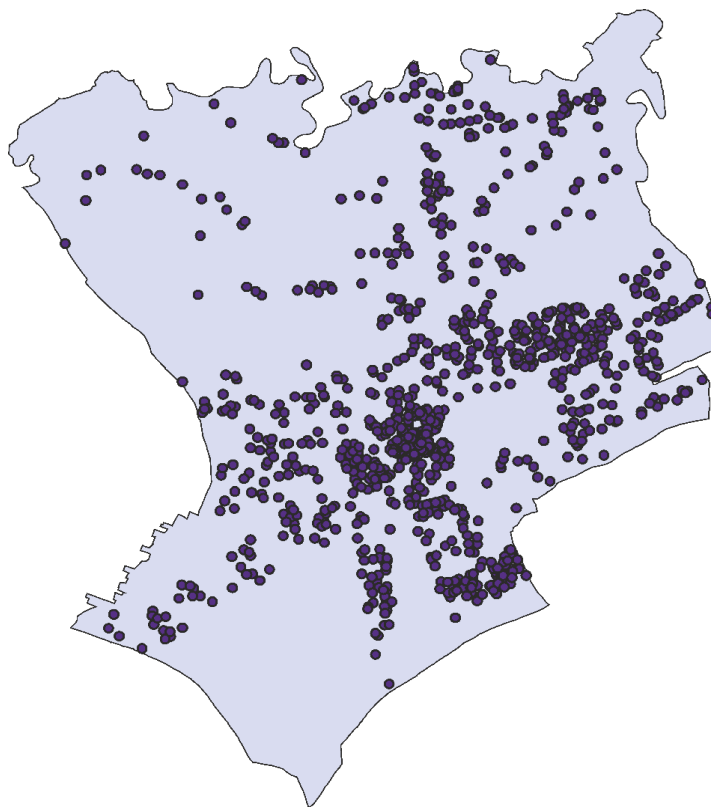
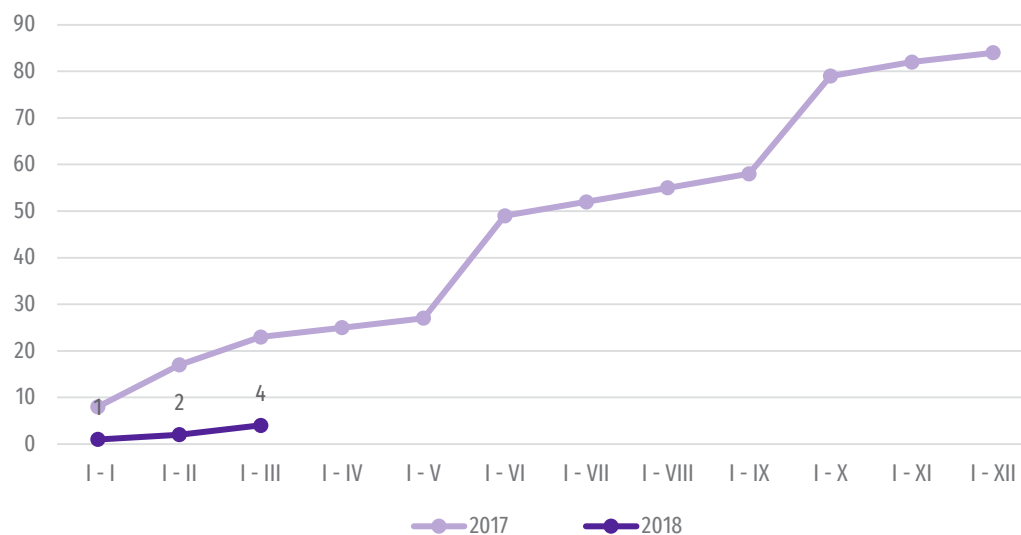
Łańcut

Wykres 13. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



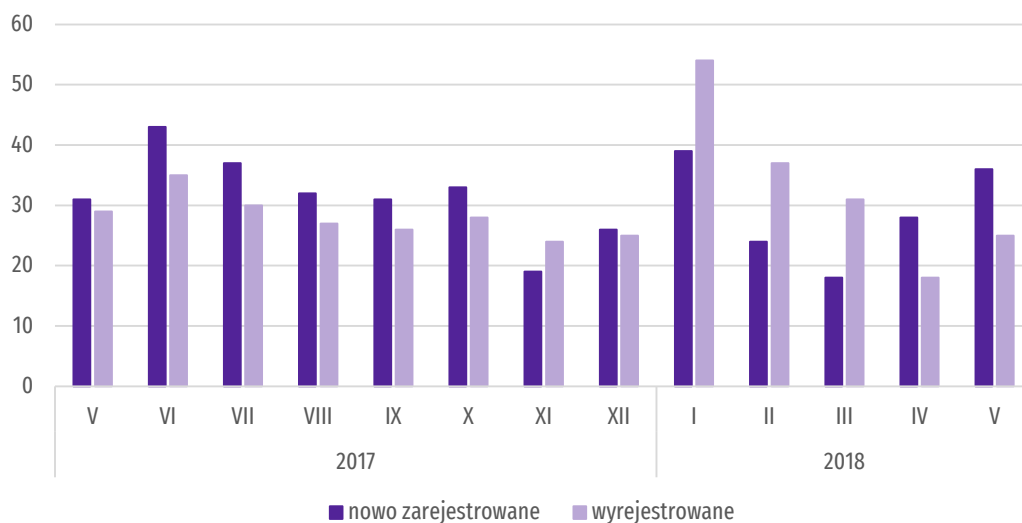
Wykres 14. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



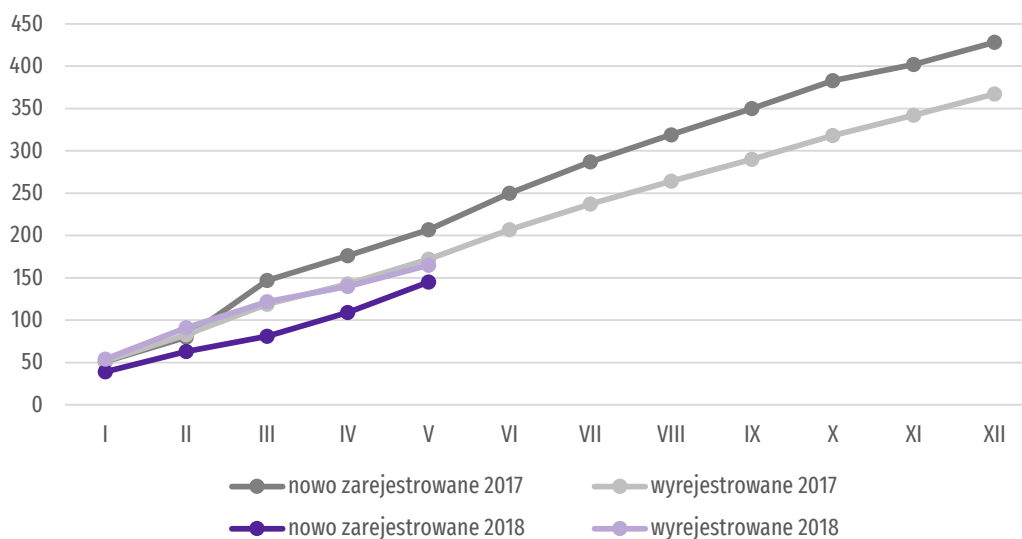
Mapa 5. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 15. Mieszkania oddane do użytkowania**

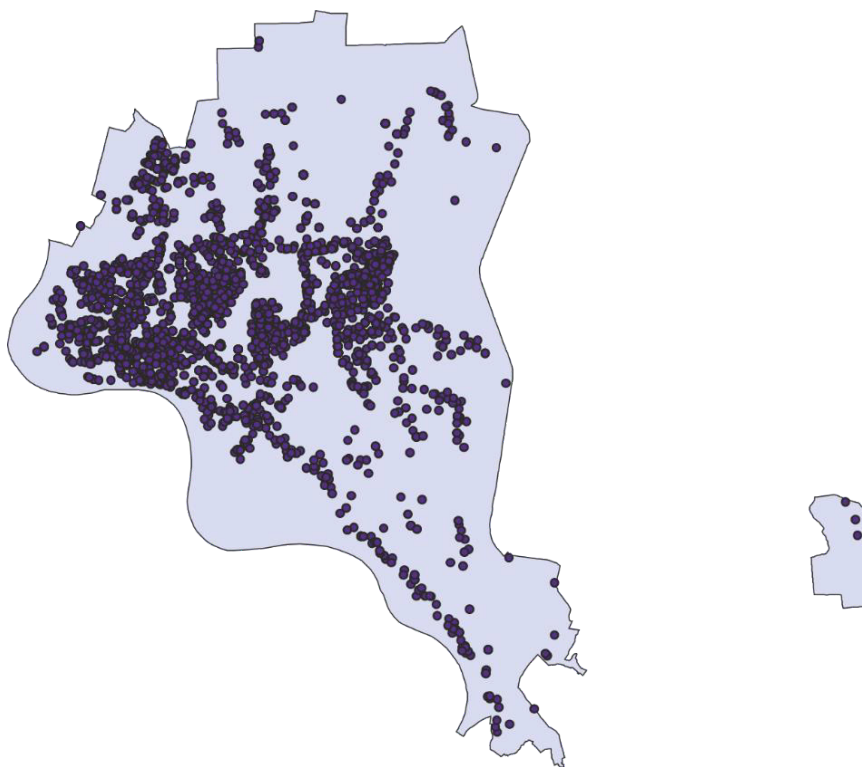
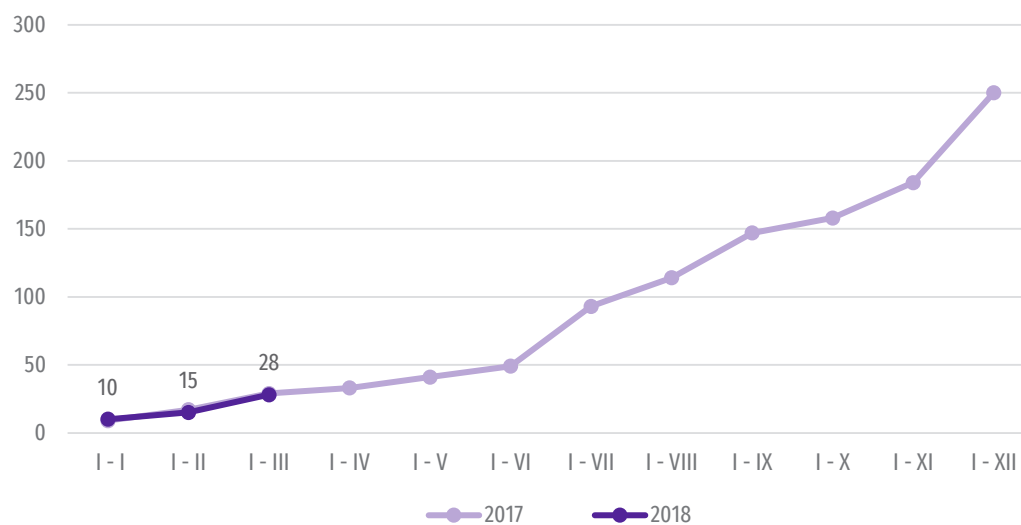
Mielec

Wykres 16. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



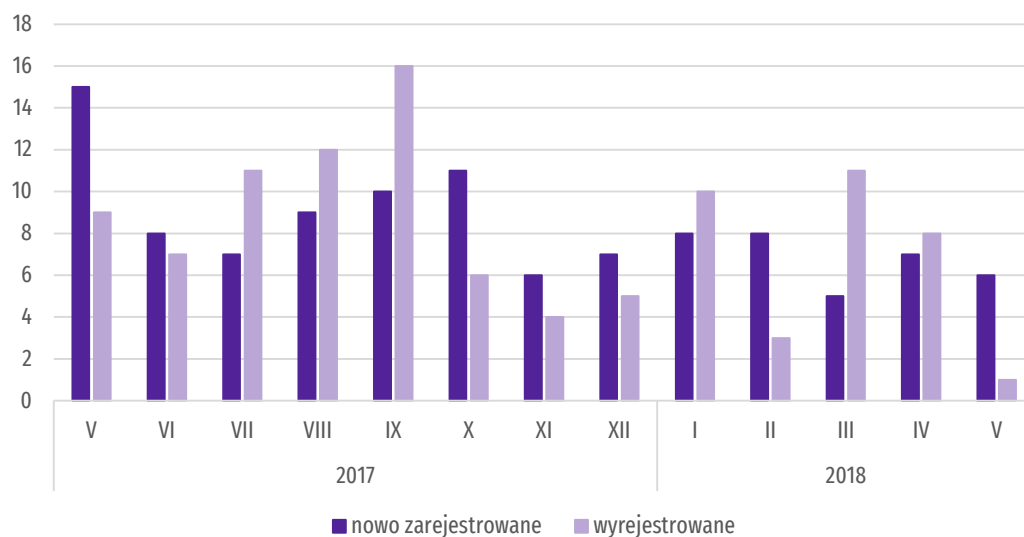
Wykres 17. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



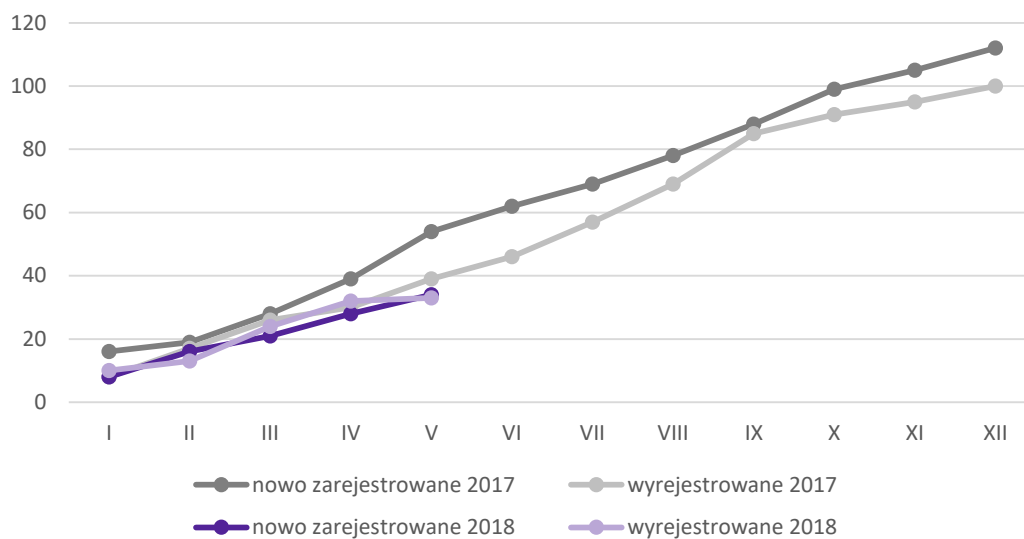
Mapa 6. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 18. Mieszkania oddane do użytkowania**

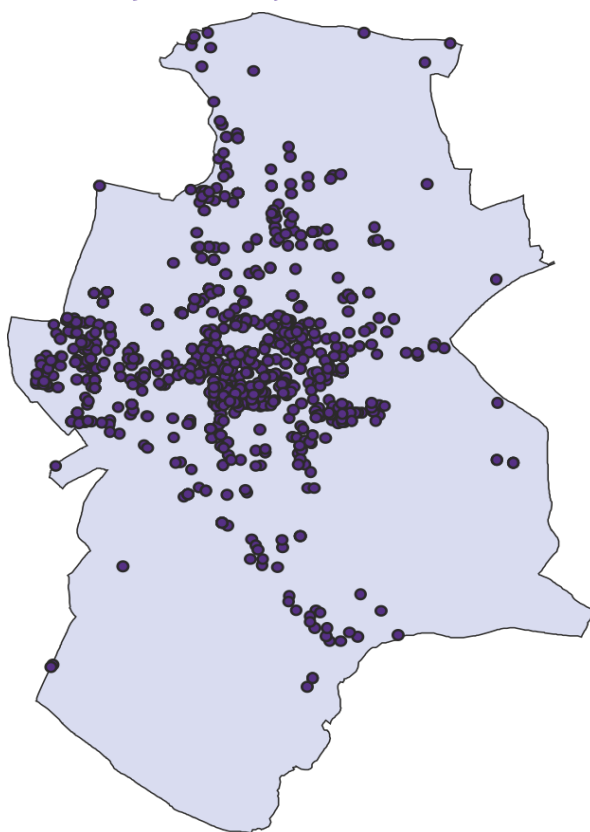
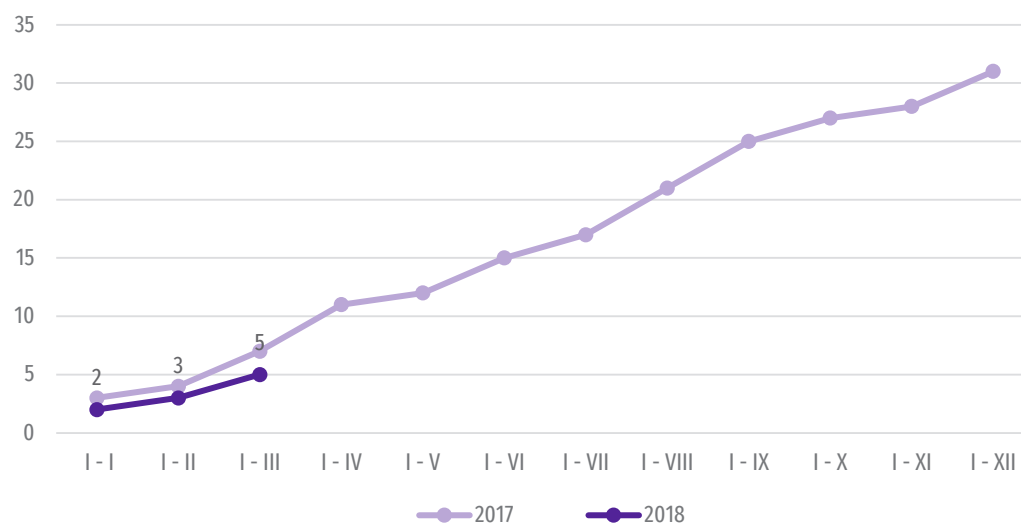
Przeworsk

Wykres 19. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



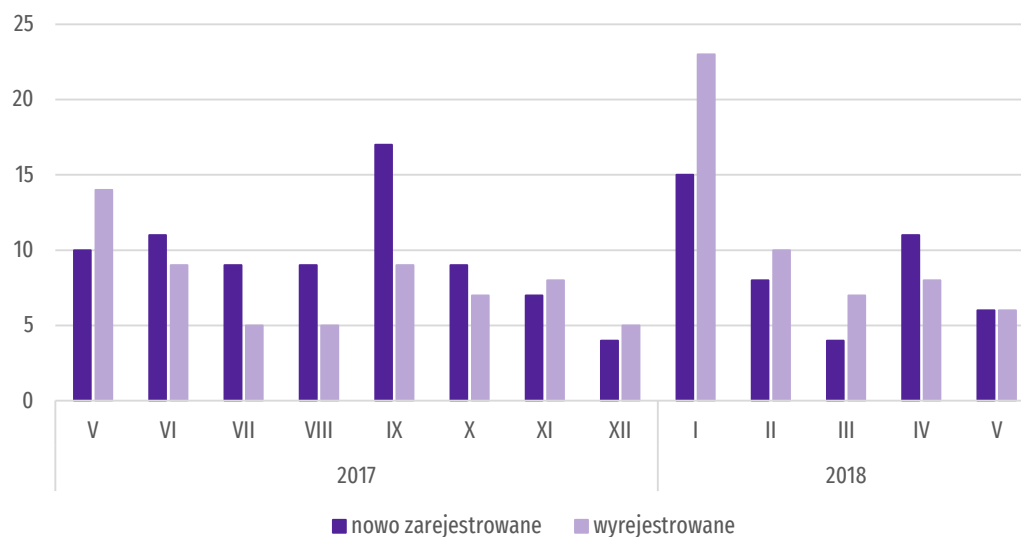
Wykres 20. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



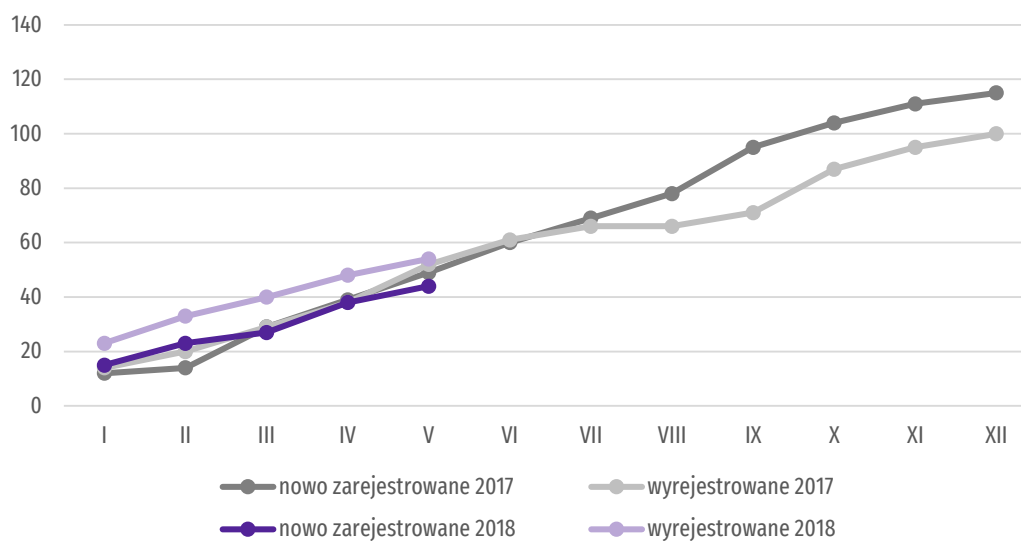
Mapa 7. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 21. Mieszkania oddane do użytkowania**

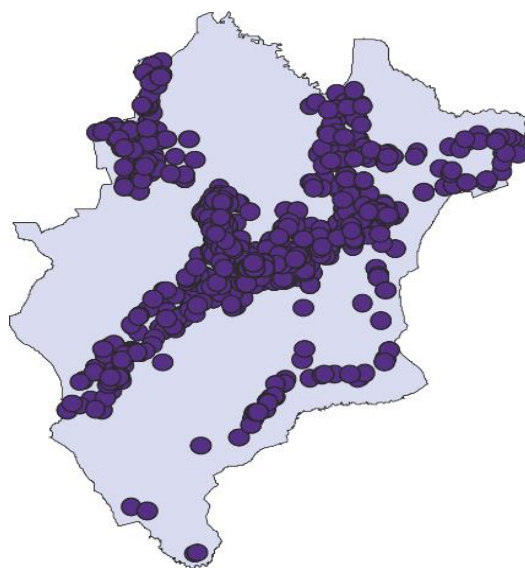
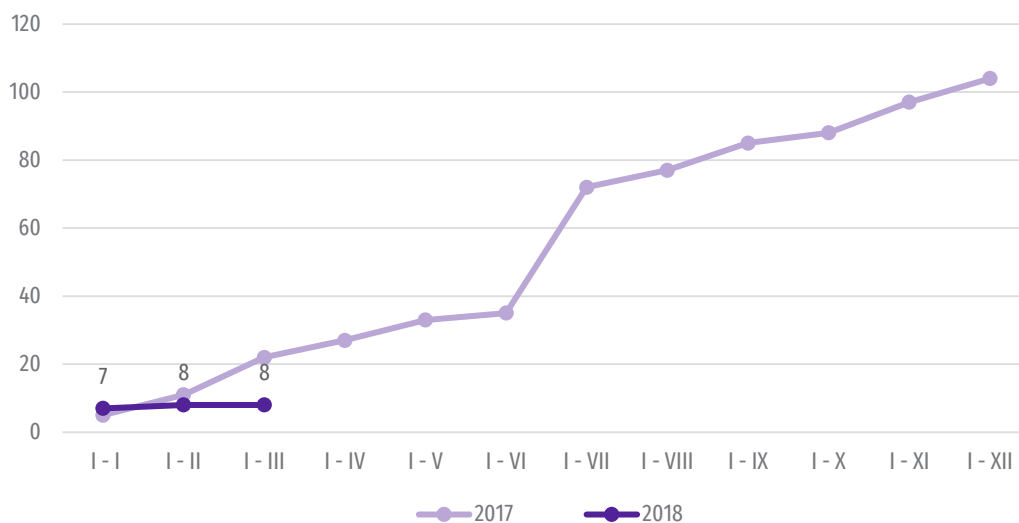
Ropczyce

Wykres 22. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



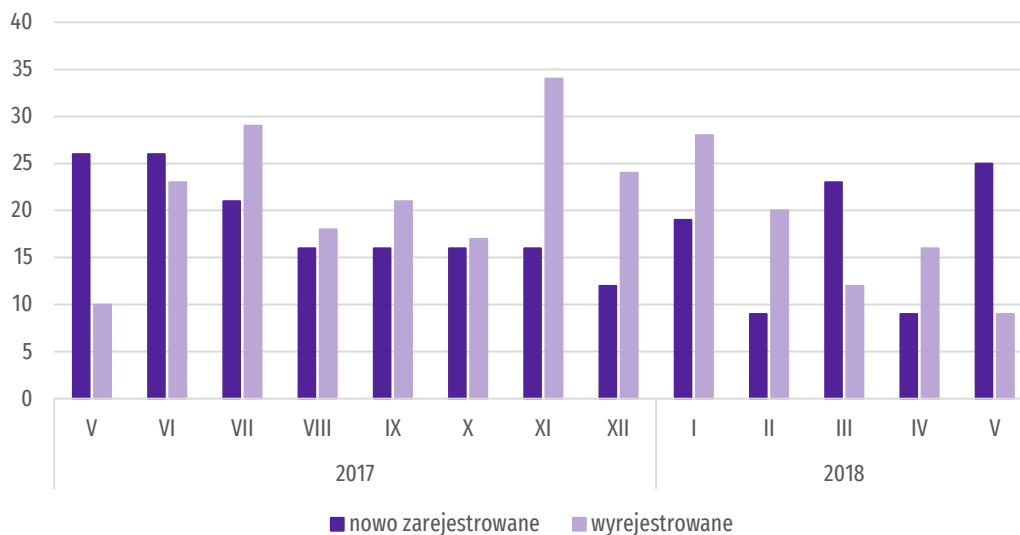
Wykres 23. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



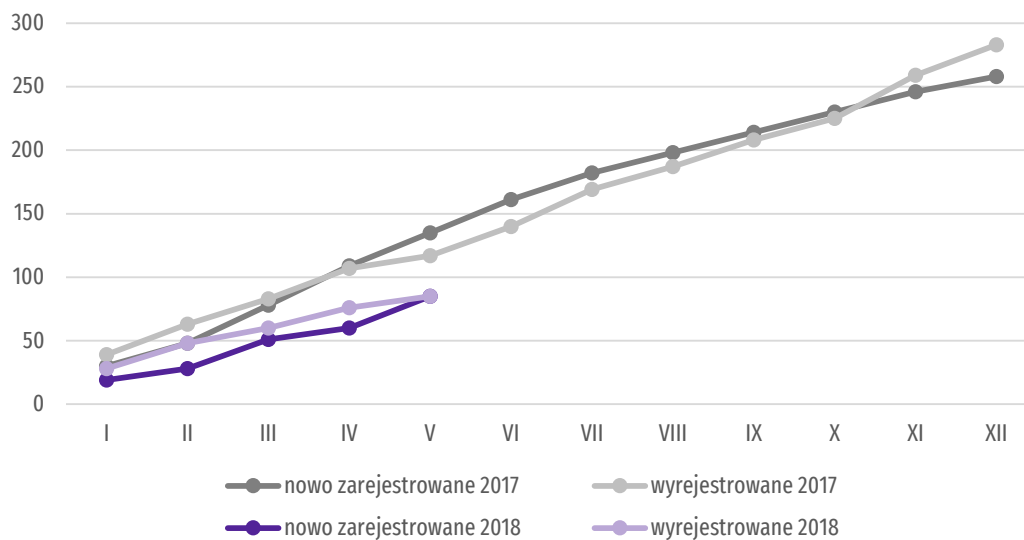
Mapa 8. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 24. Mieszkania oddane do użytkowania**

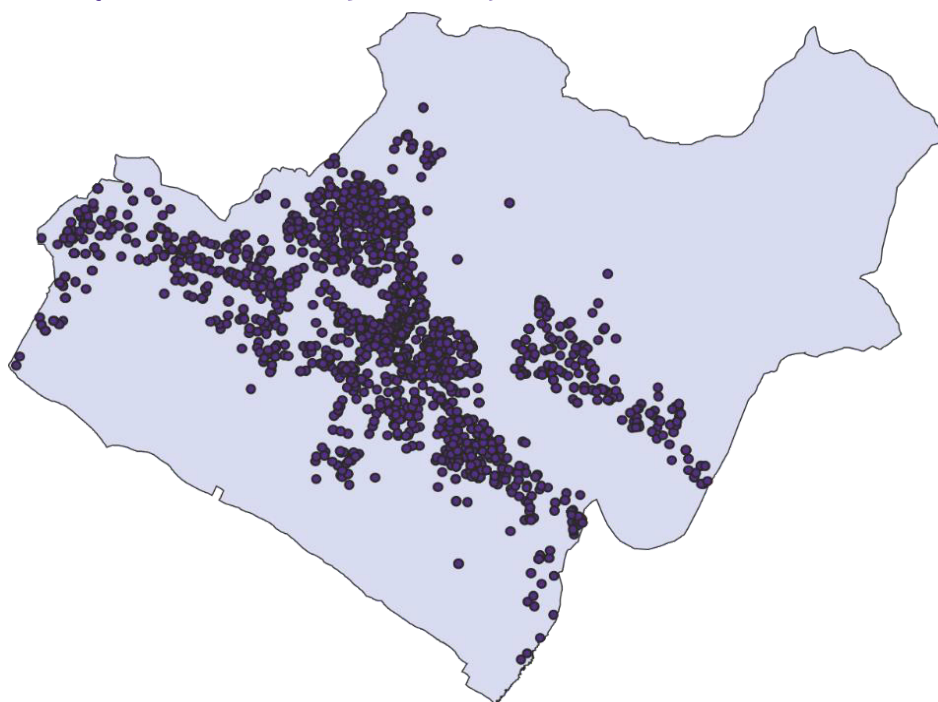
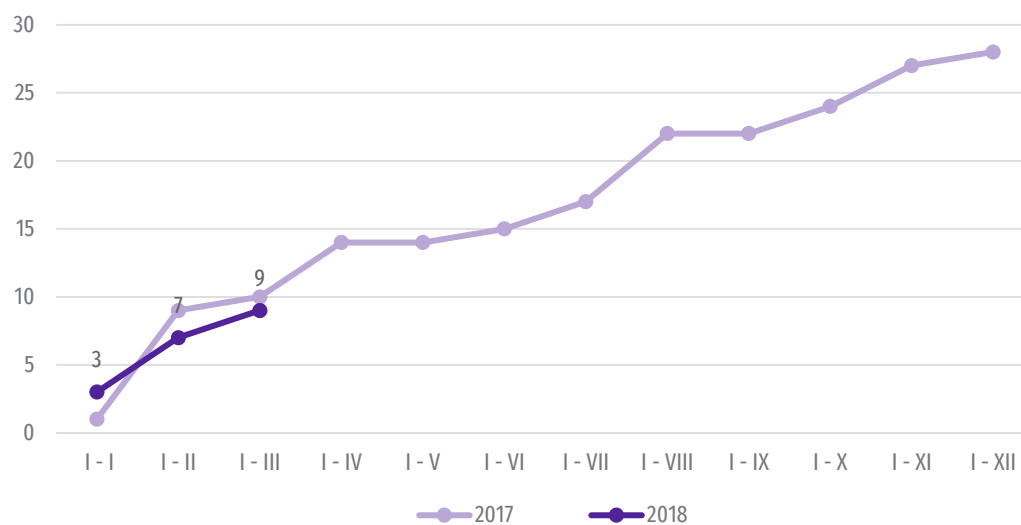
Sanok

Wykres 25. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



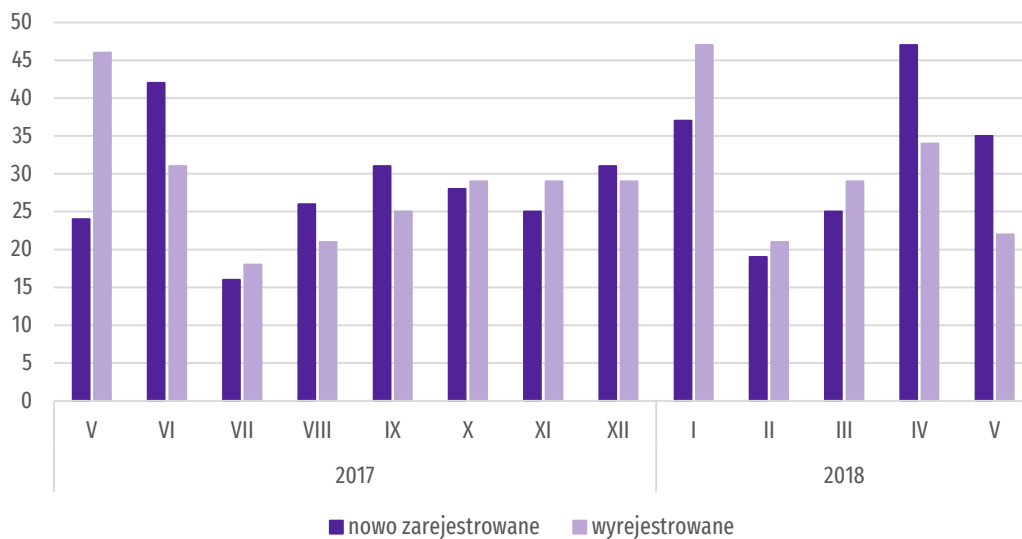
Wykres 26. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



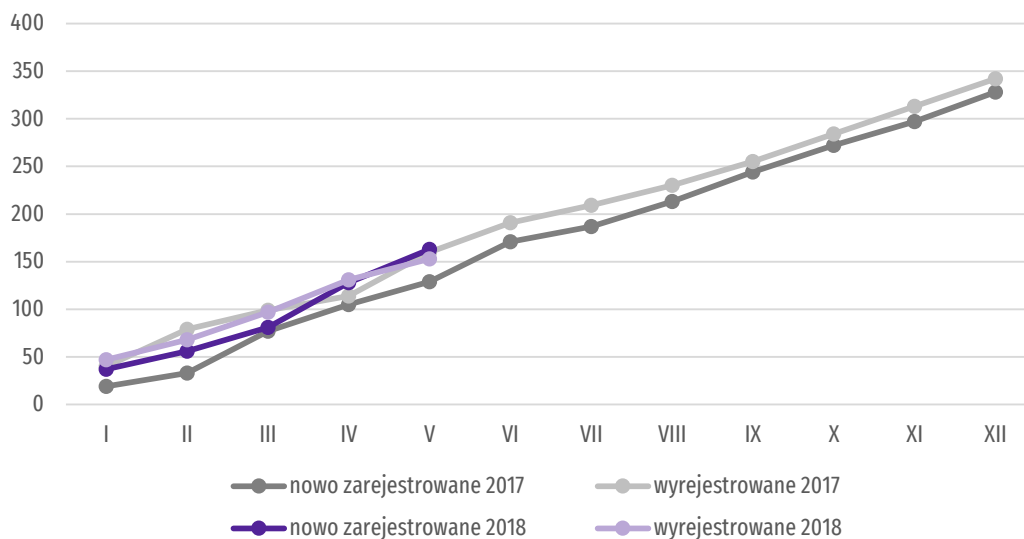
Mapa 9. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 27. Mieszkania oddane do użytkowania**

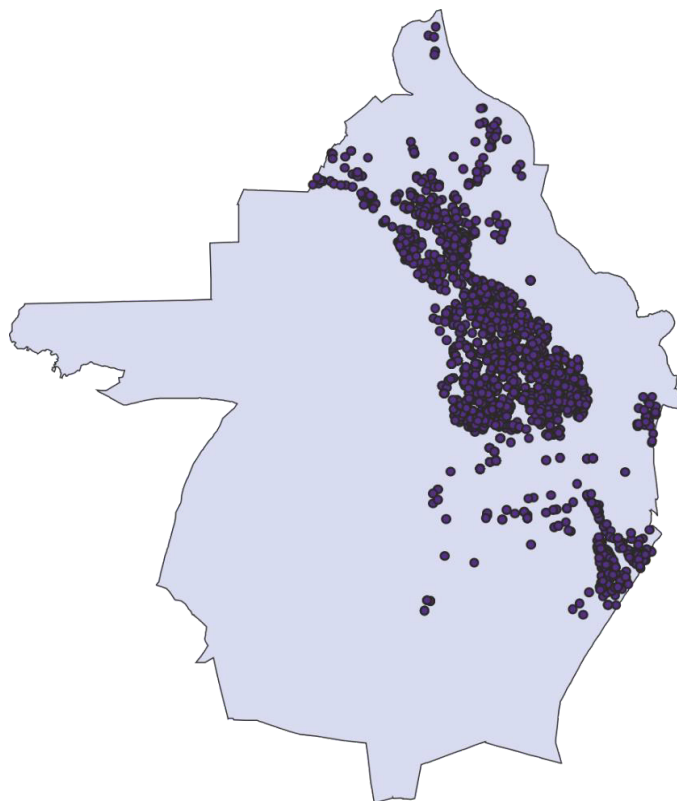
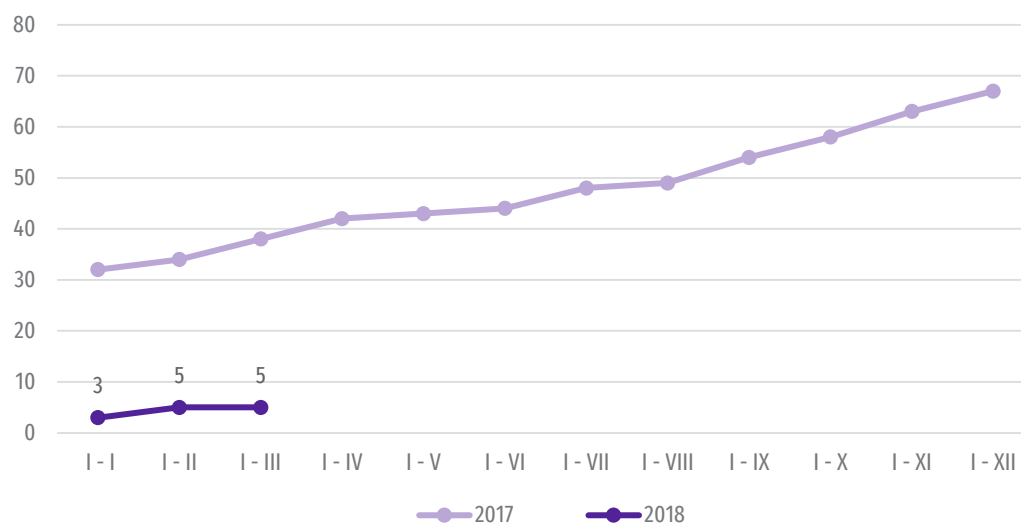
Stalowa Wola

Wykres 28. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



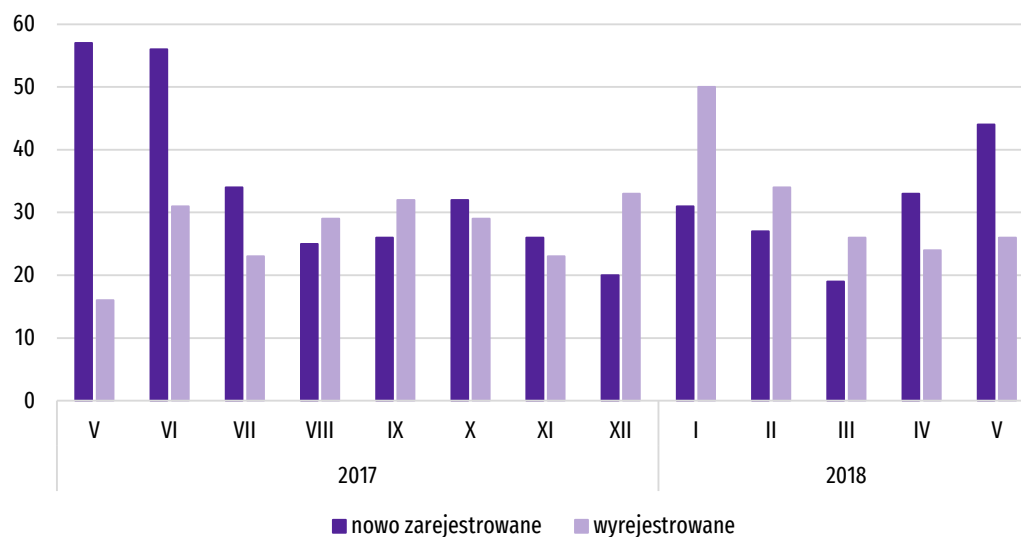
Wykres 29. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



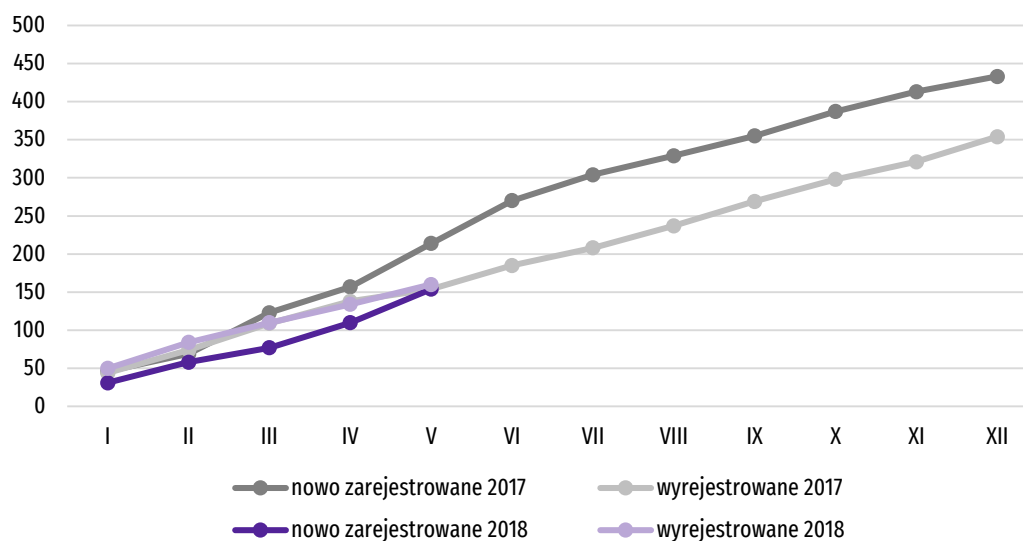
Mapa 10. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 30. Mieszkania oddane do użytkowania**

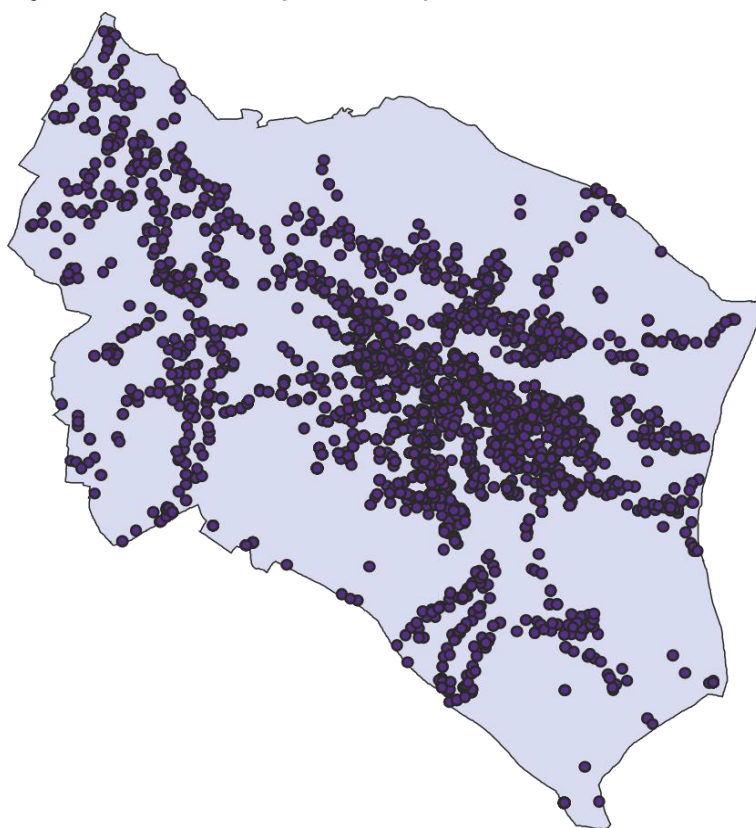
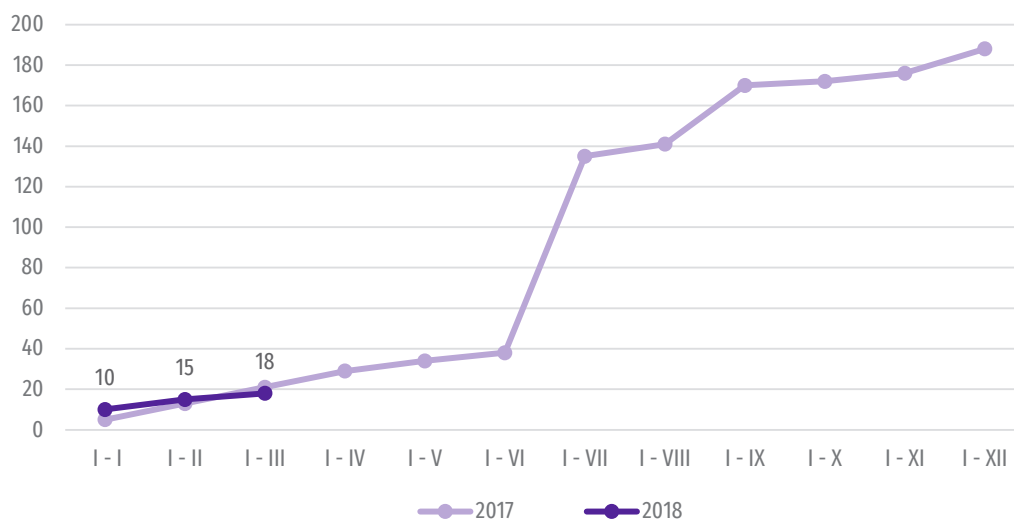
Krosno

Wykres 31. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



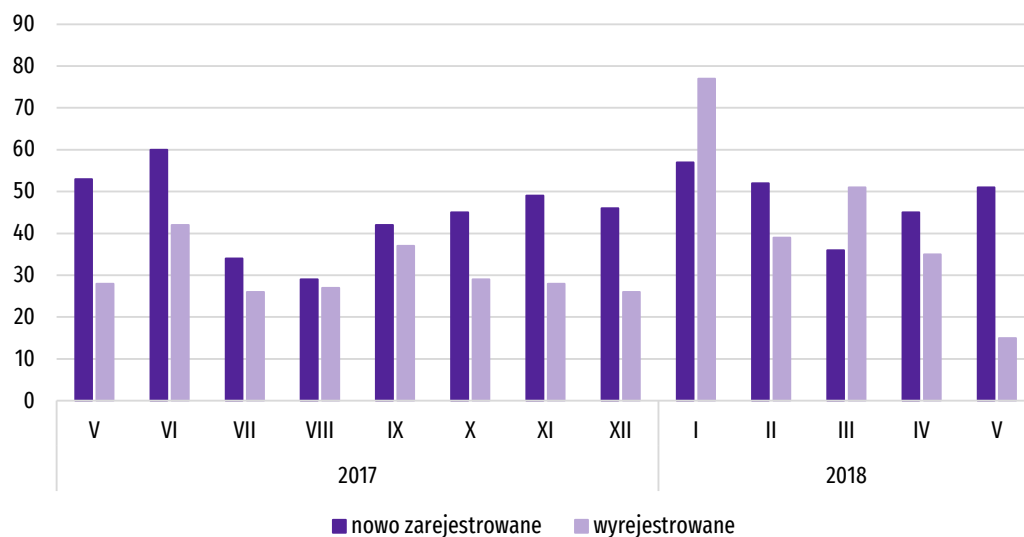
Wykres 32. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



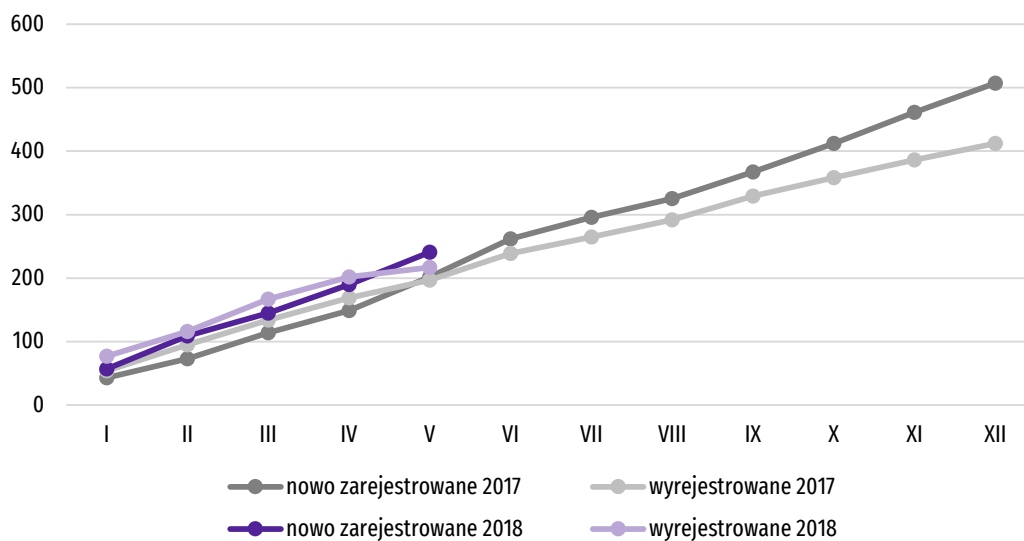
Mapa 11. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 33. Mieszkania oddane do użytkowania**

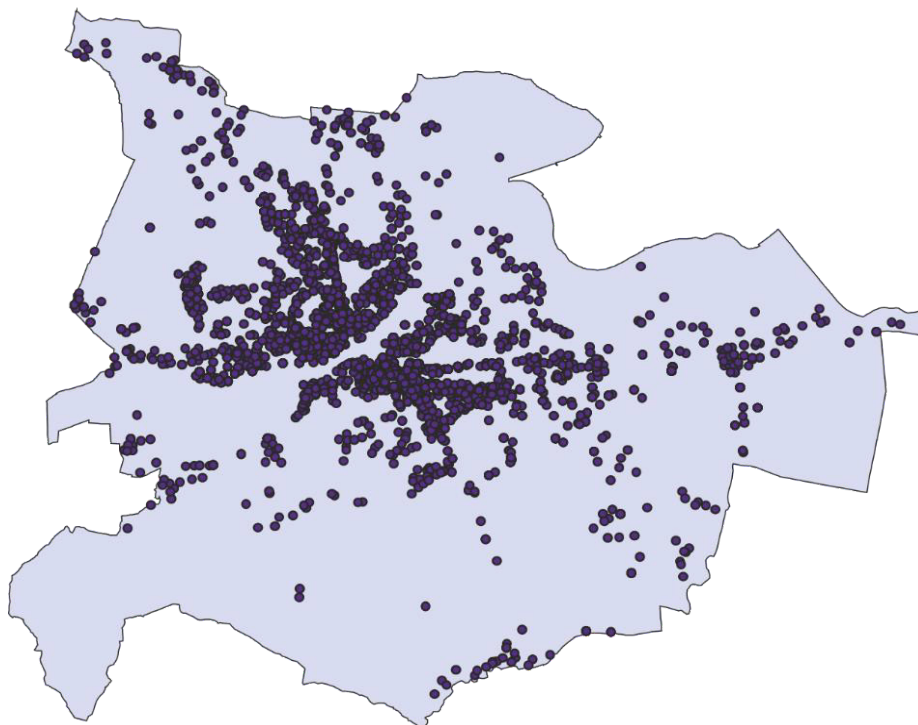
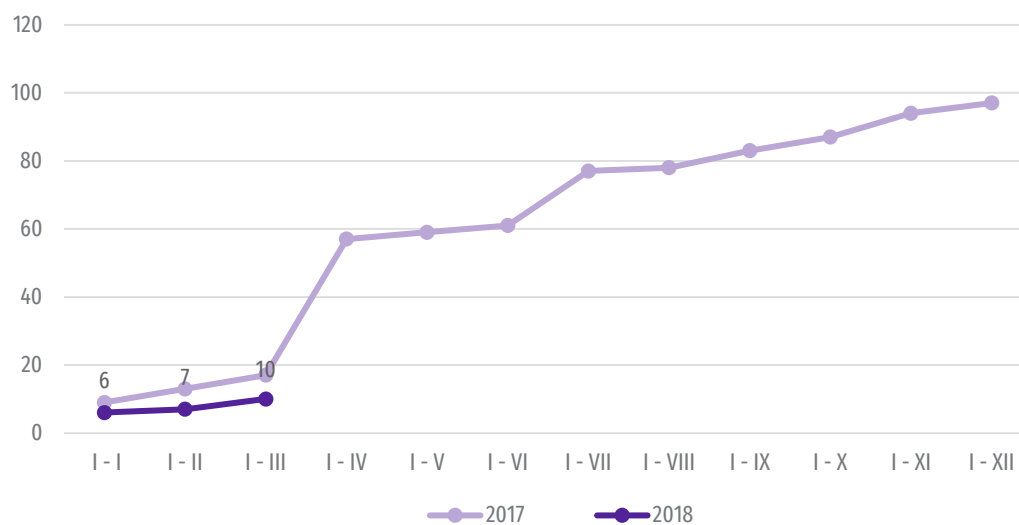
Przemysł

Wykres 34. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



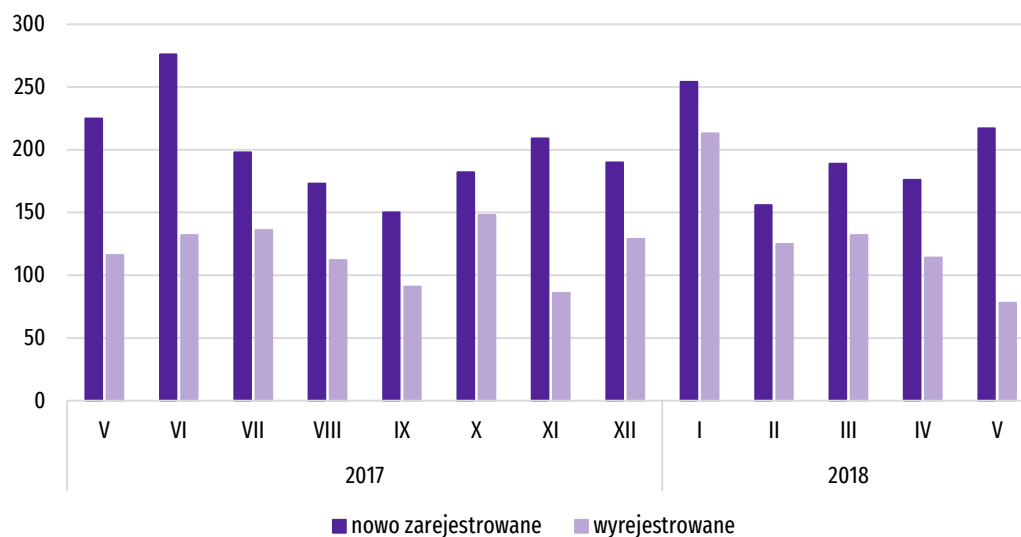
Wykres 35. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



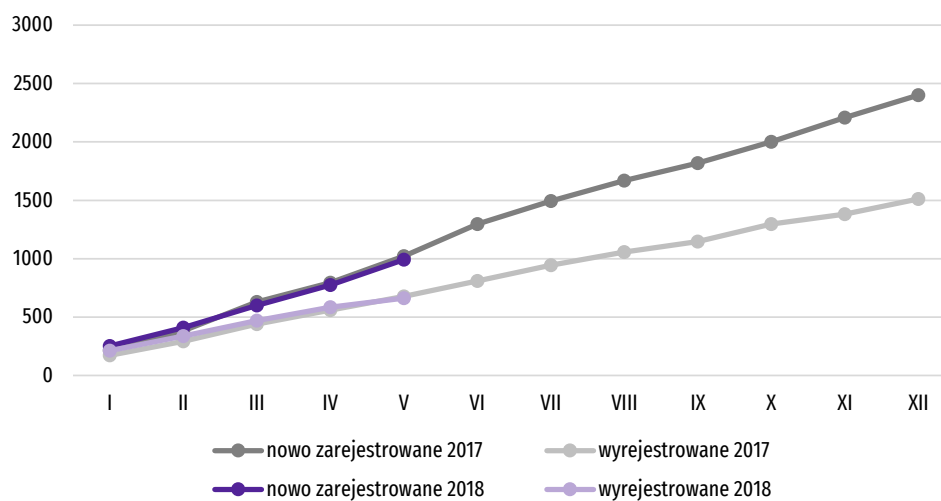
Mapa 12. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 36. Mieszkania oddane do użytkowania**

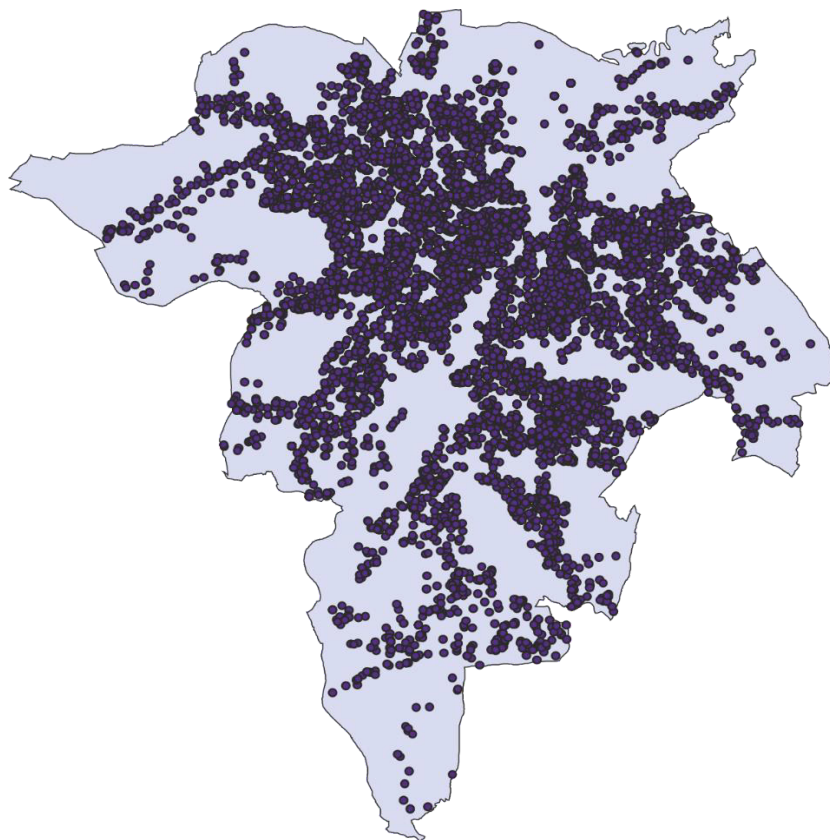
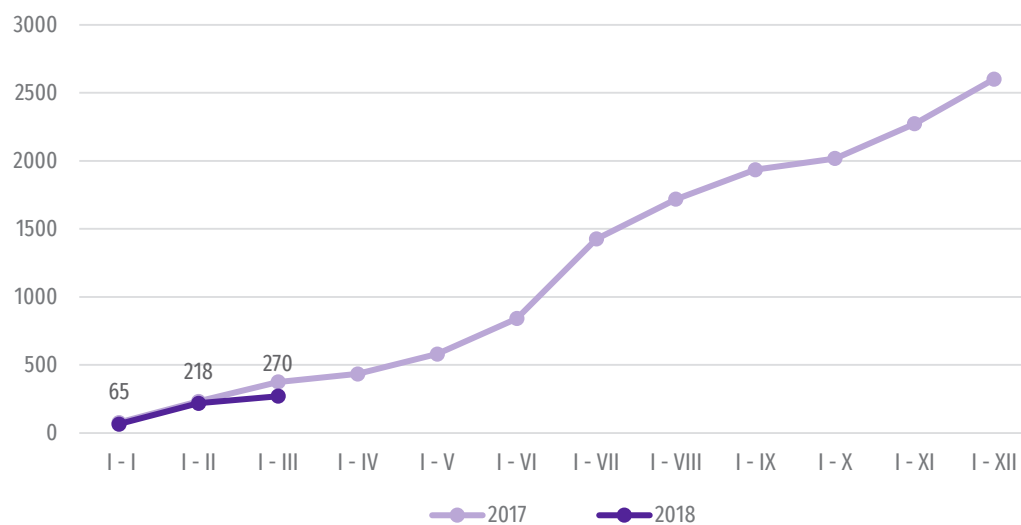
Rzeszów

Wykres 37. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



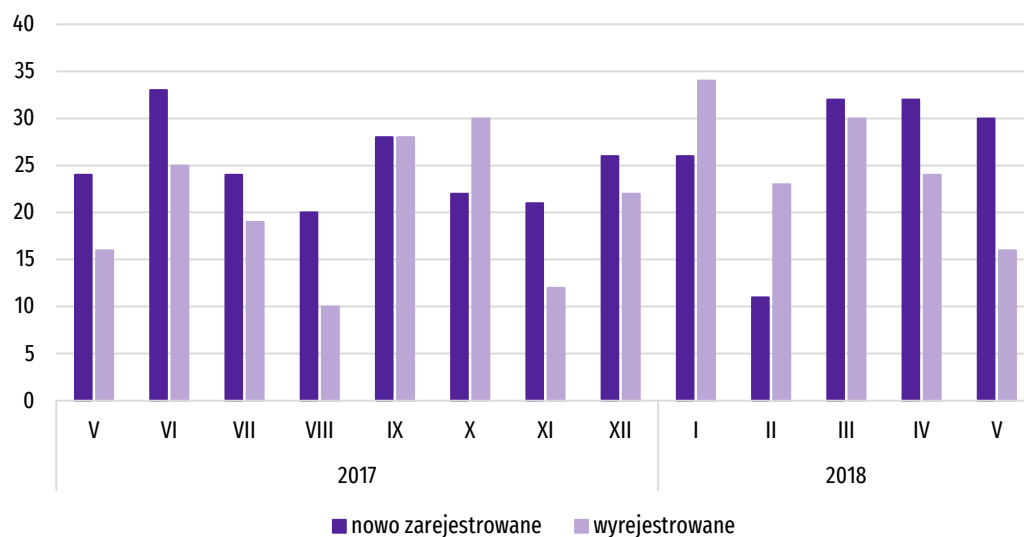
Wykres 38. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



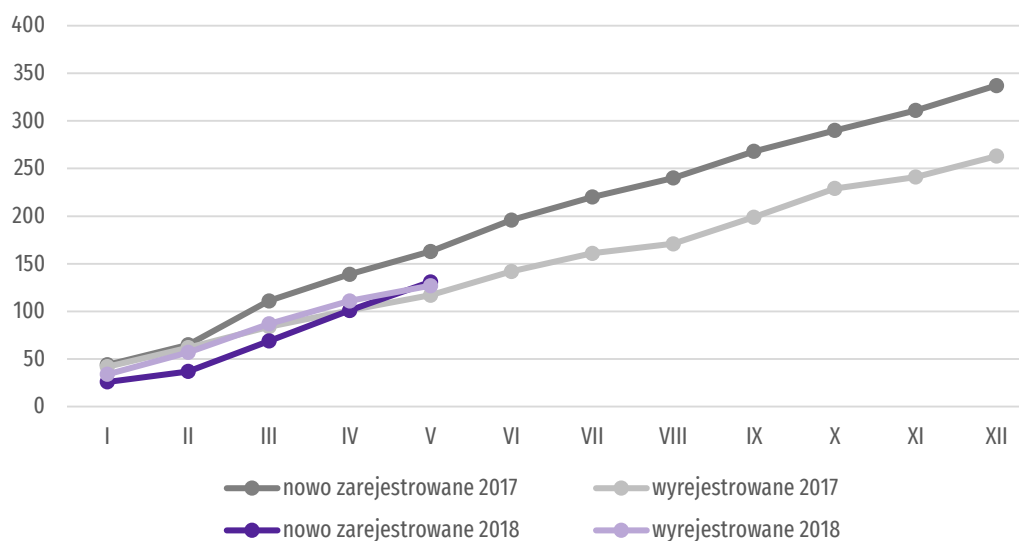
Mapa 13. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 39. Mieszkania oddane do użytkowania**

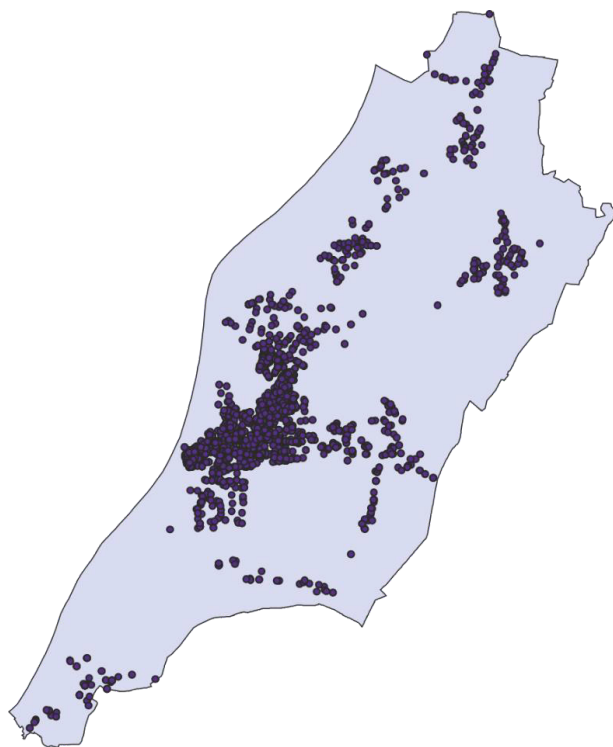
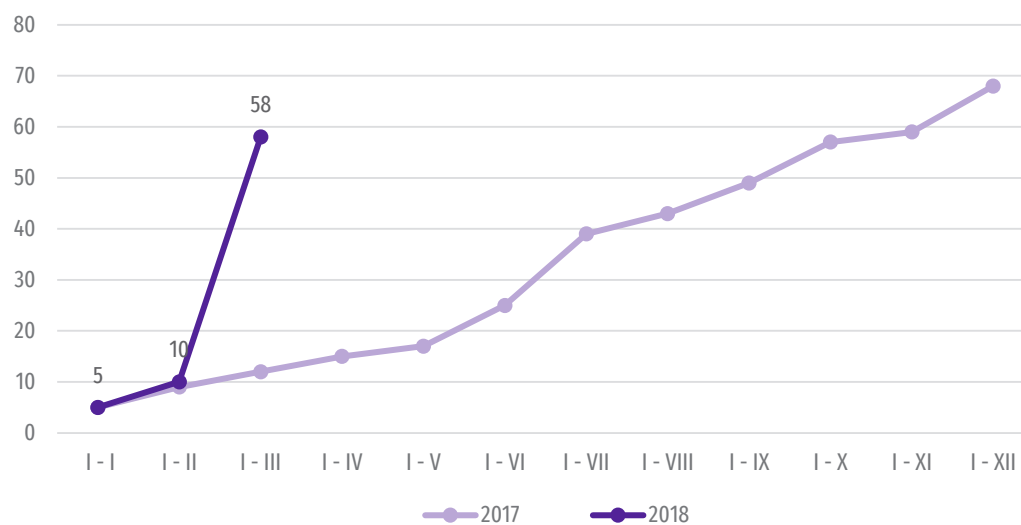
Tarnobrzeg

Wykres 40. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



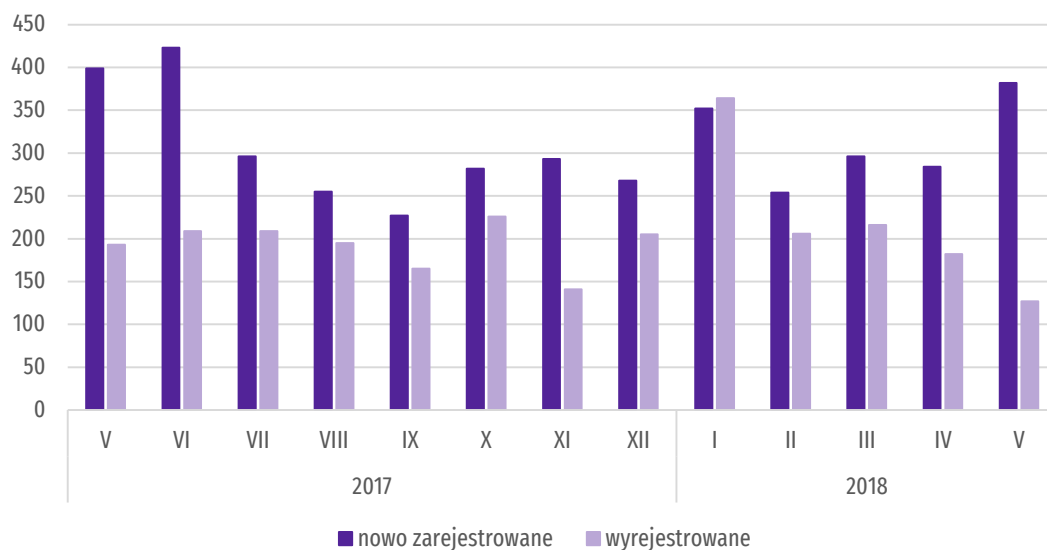
Wykres 41. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



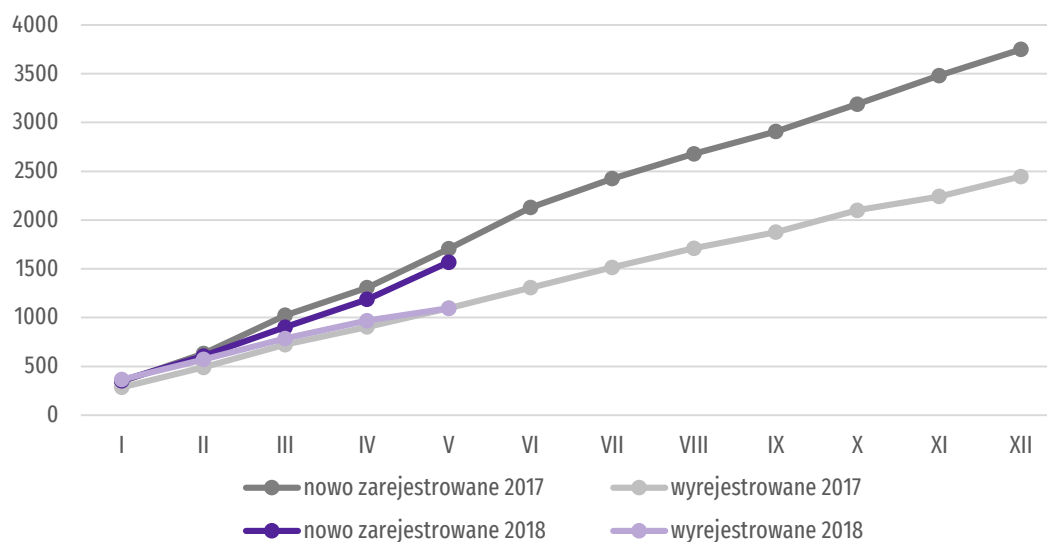
Mapa 14. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**Wykres 42. Mieszkania oddane do użytkowania**

2. Wybrane dane o Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym¹

Wykres 43. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018

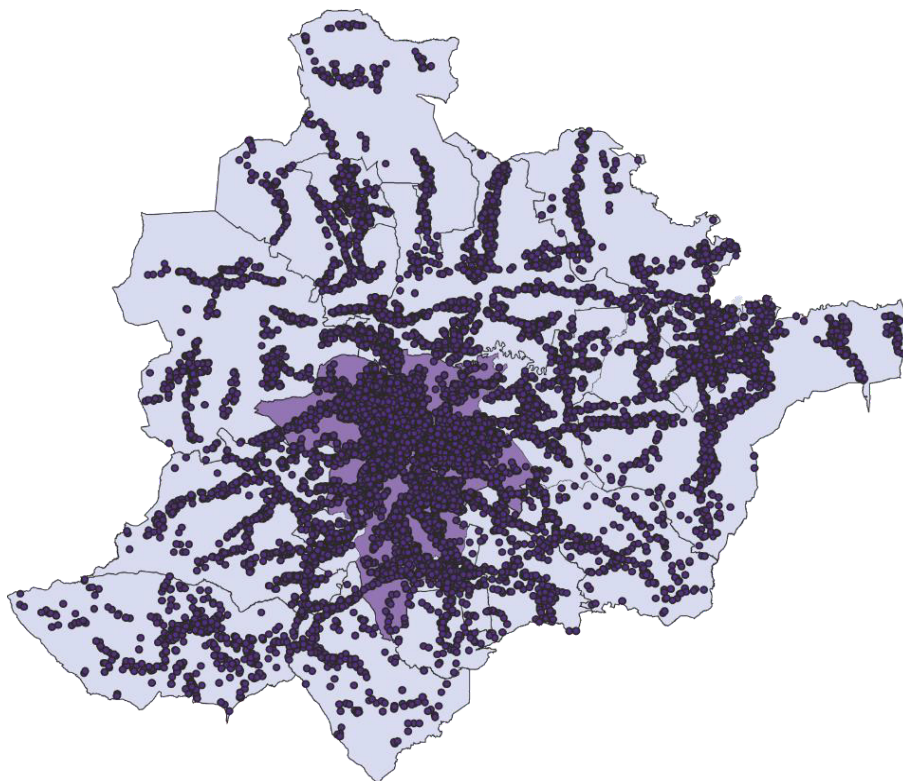


Wykres 44. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)

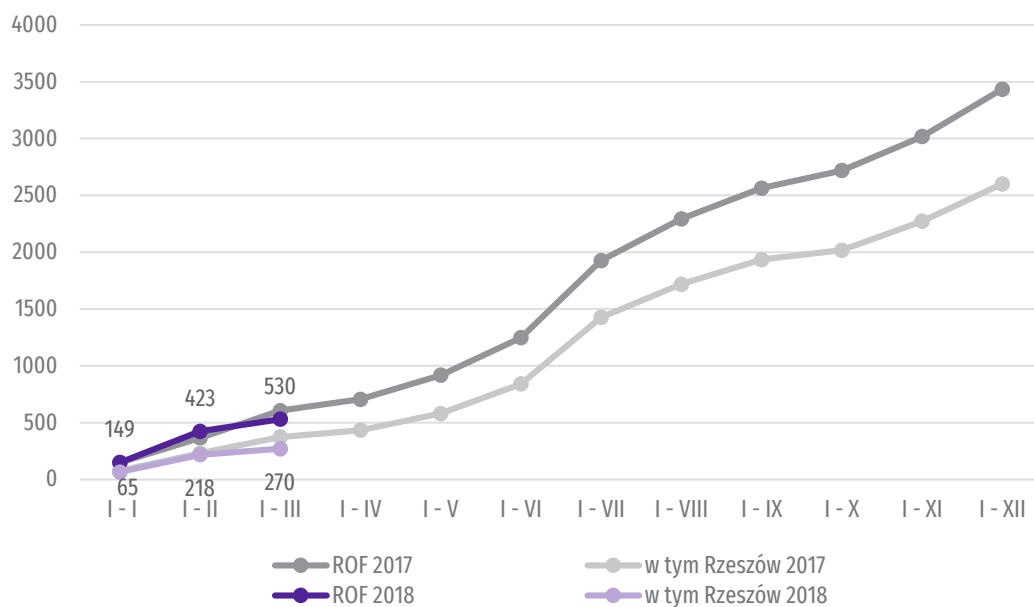


¹ Gminy wchodzące w skład Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego: Boguchwała, Chmielnik, Czarna, Czudec, Głogów Małopolski, Krasne, Lubenia, Łańcut – gmina wiejska, m. Łańcut, Rzeszów, Świlcza, Trzebownisko, Tyczyn.

Mapa 15. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.



Wykres 45. Mieszkania oddane do użytkowania

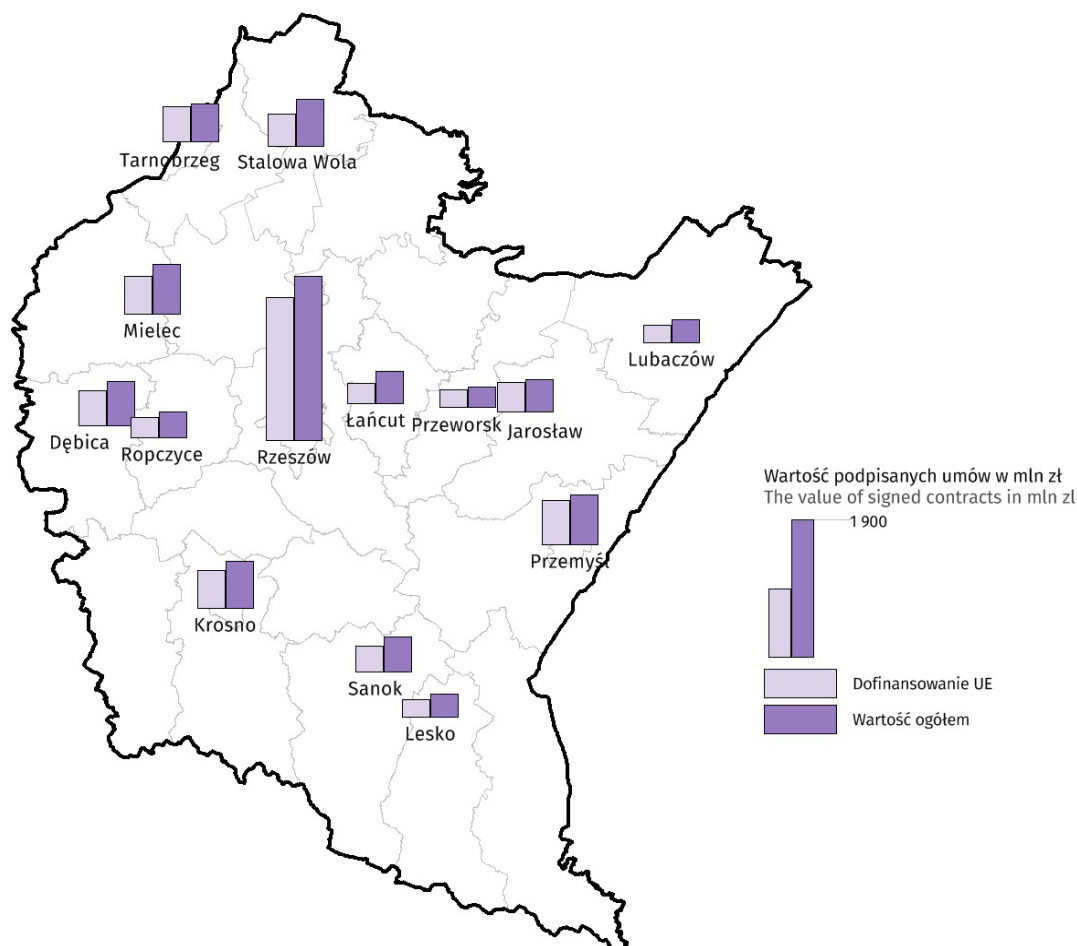


3. Wykorzystanie funduszy Unii Europejskiej w ramach RPO WP 2014 – 2020¹

3.1. Regionalne bieguny wzrostu

Liczba umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim w ramach RPO WP 2014 - 2020, według stanu na dzień 31 maja 2018 r., wyniosła 1465. Wartość tych umów ogółem wyniosła 3 705,9 mln zł, natomiast dofinansowanie z UE wyniosło 2 665,9 mln zł.

Mapa 16. Wartość umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim, w ramach RPO WP 2014 - 2020 (stan na 31 maja 2018 r.).



¹ Na podstawie danych z centralnego systemu teleinformatycznego SI2014; wartość podpisanych umów zmienia się w stosunku do poprzedniego miesiąca również ze względu na podpisywane aneksy; bez projektów w ramach Pomocy Technicznej.

Poniższe tabele przedstawiają liczbę oraz wartość tych umów, podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie regionalnych biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim według obszarów interwencji¹.

**Tabela 1. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Ogółem (stan na 31 maja 2018 r.)**

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	672	1 853 591 928,74	1 442 712 138,96
Przemyśl	124	238 868 041,97	180 707 413,42
Mielec	117	228 448 139,12	148 762 150,96
Krosno	108	210 540 880,94	140 970 907,94
Dębica	81	197 294 834,07	128 886 559,22
Tarnobrzeg	55	155 263 411,21	120 183 678,32
Jarosław	50	115 010 216,52	85 539 127,82
Sanok	44	120 388 940,90	76 931 495,83
Stalowa Wola	43	212 421 754,54	116 396 474,21
Lesko	40	64 969 417,46	43 436 853,96
Lubaczów	38	63 226 607,53	42 297 486,40
Ropczyce	33	75 325 287,86	47 326 269,61
Łańcut	32	115 373 201,91	52 191 292,03
Przeworsk	28	55 263 841,67	39 587 212,28

**Tabela 2. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura energetyczna (stan na 31 maja 2018 r.)**

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	32	99 865 178,70	65 666 552,67
Lubaczów	10	22 518 512,91	14 421 723,33
Dębica	8	30 595 527,19	19 092 908,10
Lesko	8	26 575 850,02	18 395 031,89
Sanok	7	25 822 080,08	17 012 400,92
Krosno	7	22 640 584,67	15 544 217,56
Przeworsk	5	18 207 127,65	14 166 453,20
Ropczyce	4	18 452 859,99	10 641 954,37
Tarnobrzeg	4	13 094 597,35	9 347 134,47
Mielec	3	15 616 890,52	10 609 611,86
Łańcut	3	13 377 714,37	10 693 231,48
Stalowa Wola	2	23 590 593,88	15 009 695,82
Jarosław	2	13 292 204,35	10 540 603,78
Przemyśl	2	9 016 801,85	6 826 453,52

¹ Patrz uwagi ogólne zamieszczone na końcu opracowania.

Tabela 3. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura ochrony środowiska (stan na 31 maja 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	3	7 731 541,64	5 264 439,88
Lubaczów	1	1 824 730,22	902 391,53

Tabela 4. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura transportowa (stan na 31 maja 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	28	628 073 059,25	501 676 725,64
Dębica	4	38 951 565,41	32 825 958,88
Jarosław	2	6 504 555,72	5 524 433,46
Tarnobrzeg	1	49 949 660,27	42 441 528,69
Stalowa Wola	1	34 233 823,39	9 998 089,40
Przemyśl	1	11 469 535,85	9 733 295,43
Ropczyce	1	2 273 550,35	1 898 873,60

Tabela 5. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Zrównoważony transport (stan na 31 maja 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	10	128 803 002,12	87 874 765,28
Krosno	6	38 440 027,80	27 316 386,63
Dębica	5	12 039 777,01	8 536 353,50
Stalowa Wola	4	46 219 804,09	32 329 532,71
Sanok	3	29 824 557,54	21 237 696,49
Mielec	2	44 976 719,78	29 835 136,78
Przemyśl	2	24 116 679,97	17 808 463,48

Tabela 6. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura społeczna, zdrowotna i edukacyjna oraz powiązane inwestycje (stan na 31 maja 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Dębica	9	33 368 489,73	15 847 103,62
Łańcut	8	70 872 995,95	19 062 738,68
Rzeszów	8	70 179 742,42	52 317 219,74
Mielec	7	25 379 375,09	16 706 606,69
Lubaczów	7	16 521 702,09	11 034 566,74
Tarnobrzeg	6	51 706 759,10	36 668 016,56
Przemyśl	6	28 383 721,87	20 123 132,78
Krosno	4	46 302 736,54	33 801 568,34
Jarosław	4	33 530 404,61	24 608 695,38
Stalowa Wola	4	29 833 502,48	15 234 669,16
Sanok	4	25 740 653,62	13 499 965,16
Ropczyce	3	20 933 358,88	12 656 437,55
Lesko	2	21 589 684,20	10 877 936,84
Przeworsk	2	12 018 118,90	7 694 834,01

Tabela 7. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Badania, rozwój i innowacje (stan na 31 maja 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	22	111 393 651,48	102 564 277,18
Krosno	4	232 040,00	160 352,84
Stalowa Wola	3	15 112 970,00	7 016 219,89
Sanok	3	7 175 029,78	4 132 793,56
Przemyśl	3	3 008 174,00	1 624 266,25
Mielec	2	3 761 000,96	2 007 545,17
Dębica	1	65 190,00	42 500,00

Tabela 8. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Rozwój przedsiębiorczości (stan na 31 maja 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	38	167 257 326,40	110 402 297,86
Mielec	10	31 239 686,39	12 807 985,55
Krosno	8	53 797 061,69	25 626 188,98
Przemyśl	7	31 798 887,53	14 789 698,16
Sanok	6	14 220 704,69	7 260 989,85
Przeworsk	6	10 011 331,84	5 022 148,05
Dębica	5	19 804 249,72	9 610 137,41
Ropczyce	5	13 408 603,11	6 219 302,00
Tarnobrzeg	5	7 219 328,94	3 811 530,93
Stalowa Wola	4	21 172 236,00	8 793 110,00
Jarosław	4	16 791 986,13	9 354 165,77
Łańcut	3	9 433 465,38	4 907 807,97
Lubaczów	1	7 290 674,88	3 260 057,85
Lesko	1	296 430,00	132 550,00

Tabela 9. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Technologie informacyjne i komunikacyjne (TIK) – stymulowanie popytu, aplikacje i usługi (stan na 31 maja 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	136	255 437 341,24	205 096 802,62
Sanok	12	7 072 958,79	4 834 636,94
Krosno	9	4 691 941,11	3 233 333,65
Mielec	8	13 171 939,97	8 979 769,98
Lubaczów	5	3 152 445,20	2 678 473,27
Dębica	4	7 565 289,67	6 212 036,73
Przemyśl	4	3 624 931,62	2 673 963,64
Tarnobrzeg	3	6 052 262,20	4 796 542,14
Łańcut	3	1 658 008,02	1 010 980,50
Jarosław	2	3 149 790,96	2 530 684,54
Ropczyce	2	1 041 846,91	838 179,96
Stalowa Wola	1	4 176 484,08	3 526 249,69
Przeworsk	1	281 055,00	169 500,00
Lesko	1	296 430,00	132 550,00

Tabela 10. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Środowisko (stan na 31 maja 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	12	37 662 497,79	18 821 149,10
Jarosław	5	11 582 493,49	7 345 582,50
Stalowa Wola	4	18 814 582,10	8 800 183,08
Krosno	4	15 029 544,36	11 022 435,38
Dębica	3	24 440 497,86	10 824 950,69
Łańcut	3	7 418 793,58	5 796 187,19
Tarnobrzeg	3	4 755 953,87	4 007 090,33
Lubaczów	2	5 580 482,56	4 612 923,00
Przemyśl	2	5 103 275,62	4 116 463,29
Mielec	1	21 216 294,32	5 991 205,20
Ropczyce	1	4 963 418,51	2 957 619,59

Tabela 11. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników (stan na 31 maja 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	134	149 352 493,54	124 925 755,84
Krosno	50	22 878 496,65	18 717 243,68
Lesko	26	13 414 017,67	11 401 915,01
Dębica	19	11 251 222,28	9 563 538,92
Przemyśl	16	27 213 464,00	22 150 047,50
Tarnobrzeg	15	13 832 876,14	11 757 657,89
Mielec	11	25 902 550,20	21 718 160,22
Stalowa Wola	11	10 549 014,18	8 277 791,79
Jarosław	5	11 354 334,00	9 651 183,90
Przeworsk	5	7 510 248,44	6 383 711,17
Łańcut	5	6 287 718,75	5 344 516,25
Sanok	5	4 800 886,70	4 080 753,69
Ropczyce	4	5 043 638,00	4 287 092,30
Lubaczów	4	2 916 292,00	2 478 848,20

Tabela 12. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Wspieranie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką
dyskryminacją (stan na 31 maja 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	100	94 318 700,97	80 170 895,59
Przemyśl	60	85 647 090,58	72 798 972,20
Mielec	17	20 765 911,07	17 651 024,37
Jarosław	16	11 780 651,84	10 013 552,41
Dębica	10	7 239 246,31	6 153 359,35
Ropczyce	5	2 367 860,33	2 012 681,26
Tarnobrzeg	4	2 102 767,99	1 787 352,78
Krosno	3	1 277 268,75	1 085 678,43
Łańcut	2	2 253 257,25	1 915 268,66
Sanok	2	2 188 272,71	1 860 031,79
Lubaczów	2	1 205 212,65	1 024 430,74
Lesko	2	1 046 474,50	889 503,32
Przeworsk	1	560 510,98	476 434,33
Stalowa Wola	1	304 290,05	258 646,54

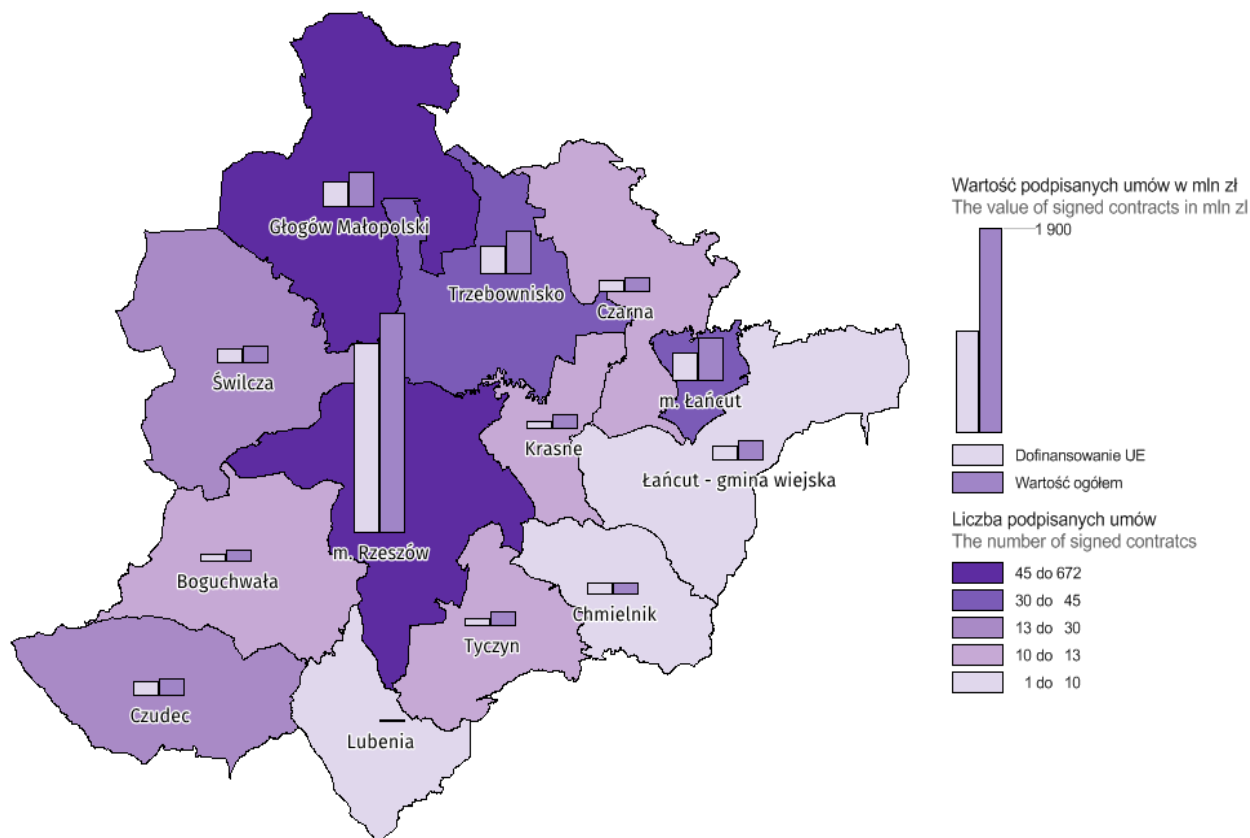
Tabela 13. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz
zdobycia umiejętności oraz uczenia się przez całe życie (stan na 31 maja 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	149	103 517 393,19	87 931 257,56
Mielec	56	26 417 770,82	22 455 105,14
Przemyśl	21	9 485 479,08	8 062 657,17
Tarnobrzeg	14	6 549 205,35	5 566 824,53
Dębica	13	11 973 778,89	10 177 712,02
Krosno	13	5 251 179,37	4 463 502,45
Jarosław	10	7 023 795,42	5 970 226,08
Stalowa Wola	8	8 414 454,29	7 152 286,13
Ropczyce	8	6 840 151,78	5 814 128,98
Przeworsk	8	6 675 448,86	5 674 131,52
Lubaczów	6	2 216 555,02	1 884 071,74
Łańcut	5	4 071 248,61	3 460 561,30
Sanok	2	3 543 796,99	3 012 227,43
Lesko	1	2 046 961,07	1 739 916,90

3.2. Rzeszowski Obszar Funkcjonalny

Liczba umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie gmin Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w ramach RPO WP 2014 - 2020, według stanu na dzień 31 maja 2018 r., wyniosła 874. Wartość tych umów ogółem wyniosła 2 302,3 mln zł, natomiast dofinansowanie z UE wyniosło 1 688,6 mln zł

Mapa 17. Liczba oraz wartość umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie ROF w ramach RPO WP 2014-2020 (stan na 31 maja 2018 r.).



Poniższe tabele przedstawiają liczbę oraz wartość tych umów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie gmin Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego według obszarów interwencji.

**Tabela 14. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Ogółem (stan na 31 maja 2018 r.)**

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	672	1 853 591 928,74	1 442 712 138,96
Głogów Małopolski	45	73 022 112,66	47 084 358,97
Łańcut	32	115 373 201,91	52 191 292,03
Trzebownisko	30	109 786 353,46	57 885 523,17
Świlcza	21	24 242 603,74	17 561 718,89
Czudec	17	21 064 338,86	14 684 499,20
Czarna	11	17 398 682,49	8 921 943,47
Tyczyn	10	17 952 951,25	7 784 504,93
Krasne	10	16 681 685,36	7 721 297,63
Boguchwała	10	9 738 698,51	6 911 936,68
Łańcut - gmina wiejska	8	29 983 114,90	15 944 782,62
Chmielnik	7	13 189 263,44	9 031 706,20
Lubenia	1	311 190,00	139 150,00

**Tabela 15. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura energetyczna (stan na 31 maja 2018 r.)**

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	32	99 865 178,70	65 666 552,67
Łańcut	3	13 377 714,37	10 693 231,48
Krasne	1	3 432 944,34	2 087 766,04
Tyczyn	1	2 678 728,93	1 926 448,47
Chmielnik	1	2 270 615,79	1 804 299,75
Świlcza	1	1 663 134,00	1 413 663,86
Trzebownisko	1	723 273,34	434 655,92
Czarna	1	545 889,98	383 387,39

**Tabela 16. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura ochrony środowiska (stan na 31 maja 2018 r.)**

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	3	7 731 541,64	5 264 439,88
Głogów Małopolski	1	1 873 186,68	1 079 488,38
Boguchwała	1	302 359,84	208 947,85
Czudec	1	250 056,07	173 123,05

Tabela 17. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura transportowa (stan na 31 maja 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	28	628 073 059,25	501 676 725,64

Tabela 18. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Zrównoważony transport (stan na 31 maja 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
m. Rzeszów	10	128 803 002,12	87 874 765,28

Tabela 19. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura społeczna, zdrowotna i edukacyjna oraz powiązane inwestycje (stan na 31 maja 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Łańcut	8	70 872 995,95	19 062 738,68
Rzeszów	8	70 179 742,42	52 317 219,74
Głogów Małopolski	3	8 253 584,83	5 193 854,80
Boguchwała	3	4 517 930,42	2 522 341,82
Świlcza	2	3 793 595,64	1 484 173,61
Czarna	2	1 602 121,11	1 205 227,20
Krasne	1	6 563 895,00	838 070,21
Trzebownisko	1	1 509 739,08	569 200,25
Tyczyn	1	383 998,07	270 748,68

Tabela 20. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Badania, rozwój i innowacje (stan na 31 maja 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	22	111 393 651,48	102 564 277,18
Głogów Małopolski	7	9 494 307,98	5 766 123,68
Trzebownisko	5	45 937 192,00	24 133 142,66
Czudec	1	2 790 277,37	1 284 116,32
Czarna	1	61 500,00	42 500,00
Świlcza	1	61 500,00	42 500,00
Tyczyn	1	61 500,00	42 500,00

Tabela 21. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Rozwój przedsiębiorczości (stan na 31 maja 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	38	167 257 326,40	110 402 297,86
Trzebownisko	10	50 675 042,99	24 275 808,76
Głogów Małopolski	8	29 951 499,43	15 168 388,48
Czarna	4	13 467 860,96	5 970 869,99
Łańcut - gmina wiejska	3	22 215 800,22	9 626 327,83
Tyczyn	3	12 256 044,50	3 382 200,00
Łańcut	3	9 433 465,38	4 907 807,97
Czudec	2	7 360 935,00	4 163 650,00
Krasne	2	1 756 942,82	780 513,96
Chmielnik	1	4 873 877,35	2 198 762,49
Świlcza	1	4 025 370,09	2 127 228,07
Lubenia	1	311 190,00	139 150,00

Tabela 22. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Technologie informacyjne i komunikacyjne (TIK) – stymulowanie popytu, aplikacje i usługi (stan na 31 maja 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	136	255 437 341,24	205 096 802,62
Trzebownisko	7	4 197 677,65	2 740 801,44
Krasne	5	4 347 154,20	3 521 310,77
Chmielnik	3	2 501 034,70	2 016 468,70
Łańcut	3	1 658 008,02	1 010 980,50
Głogów Małopolski	2	5 092 015,50	4 272 613,17
Świlcza	2	2 109 150,70	1 792 778,07
Łańcut - gmina wiejska	1	614 016,00	359 400,00
Czarna	1	595 873,50	363 337,50
Tyczyn	1	483 400,00	386 720,00

Tabela 23. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Środowisko (stan na 31 maja 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	12	37 662 497,79	18 821 149,10
Łańcut	3	7 418 793,58	5 796 187,19
Łańcut - gmina wiejska	1	1 993 080,22	1 572 869,10

Tabela 24. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie
mobility pracowników (stan na 31 maja 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	134	149 352 493,54	124 925 755,84
Głogów Małopolski	11	3 393 420,00	2 884 407,00
Łańcut	5	6 287 718,75	5 344 516,25
Czudec	2	6 029 374,60	5 124 968,41
Trzebownisko	2	3 822 657,60	3 249 258,96

Tabela 25. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Wspieranie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką
dyskryminacją (stan na 31 maja 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	100	94 318 700,97	80 170 895,59
Głogów Małopolski	4	11 063 866,98	9 404 286,93
Boguchwała	4	3 575 807,00	3 039 435,95
Świlcza	3	1 950 986,75	1 658 338,73
Łańcut - gmina wiejska	2	4 954 425,40	4 211 261,59
Chmielnik	2	3 543 735,60	3 012 175,26
Łańcut	2	2 253 257,25	1 915 268,66
Trzebownisko	2	1 899 545,80	1 614 613,93

Tabela 26. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz
zdobycia umiejętności oraz uczenia się przez całe życie (stan na 31 maja 2018 r.)

Miasto	Liczba umów	Wartość umów ogółem (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN)
Rzeszów	149	103 517 393,19	87 931 257,56
Świlcza	11	10 638 866,56	9 043 036,55
Czudec	11	4 633 695,82	3 938 641,42
Głogów Małopolski	9	3 900 231,26	3 315 196,53
Łańcut	5	4 071 248,61	3 460 561,30
Tyczyn	3	2 089 279,75	1 775 887,78
Boguchwała	2	1 342 601,25	1 141 211,06
Czarna	2	1 125 436,94	956 621,39
Trzebownisko	2	1 021 225,00	868 041,25
Krasne	1	580 749,00	493 636,65
Łańcut - gmina wiejska	1	205 793,06	174 924,10

Uwagi ogólne

Prezentowane w Informacji:

- dane o przedsiębiorstwach nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych pochodzą z rejestru REGON. Jako definicję przedsiębiorstwa przyjęto opracowaną na podstawie kodeksu cywilnego art. 55 z uwzględnieniem wybranych szczególnych form prawnych;
- pojęcie regionalnych biegunów wzrostu - są jedną z koncepcji rozwoju gospodarczego, którą można stosować na różnych poziomach delimitacji. Teoria ta może tłumaczyć rozwój zarówno na poziomie lokalnym, jak i regionalnym. Ma ona głębokie umocowanie w teorii wzrostu endogenicznego, w której najważniejsze jest wykorzystanie funkcjonującego wewnątrz regionu potencjału społeczno-gospodarczego. Pokonywanie barier rozwojowych powinno następować przez pobudzanie wewnętrznych - endogennych - czynników wzrostu. Do regionalnych biegunów wzrostu w województwie podkarpackim zalicza się: Dębicę, Jarosław, Krosno, Lesko, Mielec, Przemyśl, Przeworsk, Ropczyce, Rzeszów (z Łańcutem), Sanok, Stalową Wolę, Tarnobrzeg oraz Lubaczów (potencjalny biegun wzrostu);
- obszary interwencji (bez Pomocy technicznej) wyznaczone są zgodnie z Rozporządzeniem Wykonawczym Komisji (UE) NR 215/2014 z dnia 7 marca 2014 r. ustanawiające zasady wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego w zakresie metod wsparcia w odniesieniu do zmian klimatu, określania celów pośrednich i końcowych na potrzeby ram wykonania oraz klasyfikacji kategorii interwencji w odniesieniu do europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych.