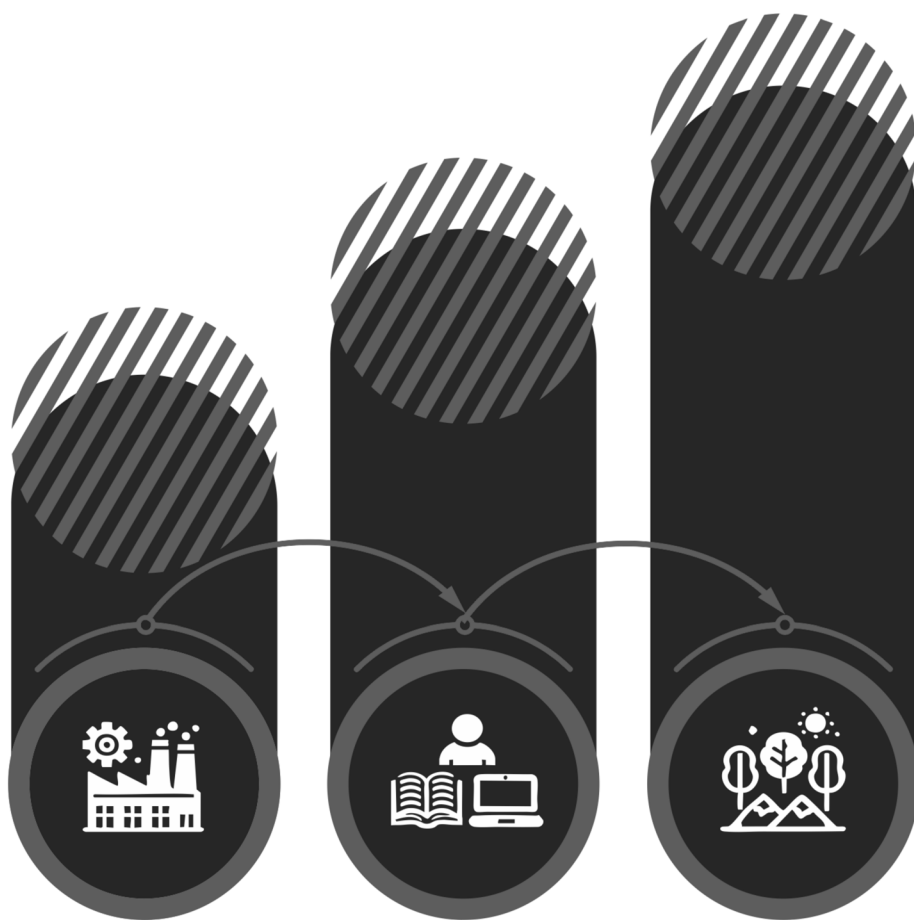




Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej powiatów województwa podkarpackiego za czerwiec 2025 r.

Information on the socio-economic situation of powiats of Podkarpackie Voivodship for June 2025



Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej powiatów województwa podkarpackiego za czerwiec 2025 r.

Information on the socio-economic situation of powiats of Podkarpackie Voivodship for June 2025

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Podkarpacki Ośrodek Badań Regionalnych
Statistical Office in Rzeszów, Podkarpackie Centre for Regional Surveys

Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Regionalne Obserwatorium Terytorialne
Marshal's Office of the Podkarpackie Region, Podkarpackie Regional Development Observatory

pod kierunkiem
supervised by

Teresa Krzemińska, Paweł Wais

Zespół autorski

Editorial team

Elżbieta Bożek, Agnieszka Dzierżak, Tomasz Dziok, Wojciech Inglot, Daniel Koprowicz, Andrzej Korab,
Marta Krzyżak, Maria Ragan, Agnieszka Skarbowska, Paweł Szczęch, Krzysztof Szluz, Bernadeta Ziomek-
Niedzielska

Tłumaczenie

Translation

Mirosław Koszela

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics

Wojciech Inglot, Daniel Koprowicz

Publikacja dostępna na stronie internetowej

Publication available on website

<https://rzeszow.stat.gov.pl/opracowania-biezace/komunikaty-i-biuletyny/>

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła

When publishing Statistics Poland data — please indicate the source

Spis treści

Contents

Spis wykresów	4
List of charts	
Spis map	5
List of maps	
Skróty.....	6
Abbreviations	
Synteza.....	7
Executive summary	8
Rozdział 1. Wybrane dane o przedsiębiorstwach	9
Chapter 1. Selected data on enterprises	
1.1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane	9
1.1. Newly registered and deregistered enterprises	
1.2. Zmiana liczby przedsiębiorstw	16
1.2. Change in the number of enterprises	
1.3. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą	17
1.3. Natural persons conducting economic activity	
1.4. Spółki handlowe	18
1.4. Commercial companies	
1.5. Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto	19
1.5. Gross sales profitability indicator	
1.6. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport	20
1.6. Net revenues from sale of products, goods and materials for export	
1.7. Wskaźnik rentowności aktywów.....	21
1.7. Return on assets indicator	
1.8. Wskaźnik rentowności kapitału własnego.....	22
1.8. Return on equity indicator	
Rozdział 2. Ludność	23
Chapter 2. Demography	
2.1. Przyrost naturalny	23
2.1. Natural increase	
2.2. Mediana wieku.....	24
2.2. Median age	
Rozdział 3. Bezrobocie rejestrowane	25
Chapter 3. Registered unemployment	
3.1. Stopa bezrobocia.....	25
3.1. Unemployment rate	
3.2. Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy	26
3.2. Number of unemployed persons per 1 job offer	
3.3. Bezrobotni według wybranych grup wieku	27
3.3. Unemployed persons by selected age groups	
3.4. Bezrobotni według wykształcenia	28
3.4. Unemployed persons by education	
3.5. Bezrobotni według wieku.....	29
3.5. Unemployed persons by age	
Rozdział 4. Budownictwo mieszkaniowe	30
Chapter 4. Residential construction	
4.1. Mieszkania oddane do użytkowania.....	30
4.1. Dwellings completed	

4.2. Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym	31
4.2. Dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project	
4.3. Rozpoczęte budowy mieszkań	32
4.3. Dwellings whose construction started	
Rozdział 5. Turystyka	33
Chapter 5. Tourism	
5.1. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych	33
5.1. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities	
5.2. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych	34
5.2. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities	
Rozdział 6. Bezpieczeństwo publiczne	35
Chapter 6. Public safety	
6.1. Przepięstwa stwierdzone	35
6.1. Ascertained crimes	
6.2. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępcstw	36
6.2. Rate of detectability of delinquents	
Rozdział 7. Aktywność powiatów w zakresie wykorzystania Funduszy Unijnych	37
Chapter 7. Activity of powiats regarding the use of EU funds	
7.1. Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021–2027	37
7.1. European Funds for Podkarpacie 2021–2027	
7.2. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020	38
7.2. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014–2020	
7.3. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020	39
7.3. Rural Development Programme 2014–2020	
Uwagi ogólne	40
General notes	

Spis wykresów

List of charts

Wykres 1. Nowo zarejestrowane i wyrejestrowane przedsiębiorstwa — czerwiec 2025 r.	9
Chart 1. Newly registered and deregistered enterprises — June 2025	
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów	10
Chart 2. Enterprises in the REGON register by powiats	
Wykres 3. Bezrobotni według wybranych grup wieku w końcu czerwca 2025 r.	27
Chart 3. Unemployed persons by selected age groups at the end of June 2025	
Wykres 4. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych w maju 2025 r.	33
Chart 4. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities in May 2025	
Wykres 5. Wybrane przestępcstwa stwierdzone w okresie styczeń–czerwiec 2025 r.	35
Chart 5. Selected ascertained crimes in January–June 2025	

Spis map

List of maps

Mapa 1. Map 1.	Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym Newly registered enterprises in spatial layout	14
Mapa 2. Map 2.	Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym Deregistered enterprises in spatial layout	15
Mapa 3. Map 3.	Zmiana liczby przedsiębiorstw — czerwiec 2025 r. Change in the number of enterprises — June 2025	16
Mapa 4. Map 4.	Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą — czerwiec 2025 r. Natural persons conducting economic activity — June 2025	17
Mapa 5. Map 5.	Spółki handlowe — czerwiec 2025 r. Commercial companies — June 2025	18
Mapa 6. Map 6.	Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto w przedsiębiorstwach w okresie styczeń–marzec 2025 r. Gross sales profitability indicator in enterprises in January–March 2025	19
Mapa 7. Map 7.	Udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem w przedsiębiorstwach w okresie styczeń–marzec 2025 r. Share of revenues from sale of products, goods and materials for export in total net revenues from sale of products, goods and materials in enterprises in January–March 2025	20
Mapa 8. Map 8.	Wskaźnik rentowności aktywów w przedsiębiorstwach w okresie styczeń–marzec 2025 r. Return on assets indicator in enterprises in January–March 2025	21
Mapa 9. Map 9.	Wskaźnik rentowności kapitału własnego w przedsiębiorstwach w okresie styczeń–marzec 2025 r. Return on equity indicator in enterprises in January–March 2025	22
Mapa 10. Map 10.	Ruch naturalny ludności w 2024 r. Vital statistics in 2024	23
Mapa 11. Map 11.	Mediana wieku w 2024 r. Median age in 2024	24
Mapa 12. Map 12.	Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu czerwca 2025 r. Registered unemployment rate at the end of June 2025	25
Mapa 13. Map 13.	Bezrobotni na 1 ofertę pracy w końcu czerwca 2025 r. Number of unemployed persons per 1 job offer at the end of June 2025	26
Mapa 14. Map 14.	Bezrobotni według wykształcenia w końcu czerwca 2025 r. Unemployed persons by education at the end of June 2025	28
Mapa 15. Map 15.	Bezrobotni według wieku w końcu marca 2025 r. Unemployed persons by age at the end of March 2025	29
Mapa 16. Map 16.	Zmiana liczby mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–czerwiec 2025 r. Change in the number of dwellings completed in January–June 2025	30
Mapa 17. Map 17.	Zmiana liczby mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym w okresie styczeń–czerwiec 2025 r. Change in the number of dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project in January–June 2025	31
Mapa 18. Map 18.	Zmiana liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–czerwiec 2025 r. Change in the number of dwellings whose construction started in January–June 2025	32

Mapa 19.	Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych w maju 2025 r.....	34
Map 19.	Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities in May 2025	
Mapa 20.	Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw w okresie styczeń-czerwiec 2025 r.....	36
Map 20.	Rate of detectability of delinquents in January-June 2025	
Mapa 21.	Wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach FEP 2021–2027 (stan w końcu czerwca 2025 r.).....	37
Map 21.	The value of signed contracts for financing projects under the EFP 2021-2027 (at the end of June 2025)	
Mapa 22.	Wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach RPO WP 2014–2020 (stan w końcu czerwca 2025 r.).....	38
Map 22.	The value of signed contracts for financing projects under the ROP PV 2014–2020 (at the end of June 2025)	
Mapa 23.	Liczba oraz wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach PROW 2014–2020 (stan w końcu czerwca 2025 r.).....	39
Map 23.	The number and value of signed contracts for financing projects under the RDP 2014–2020 (at the end of June 2025)	

Skróty Abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
tys.	tysiąc thousand
zł PLN	złoty Polish zloty
p.proc. pp	punkty procentowe percentage points
p.prom.	punkty promilowe promile points
FEP EFP	Fundusze Europejskie dla Podkarpacia European Funds for Podkarpacie
RPO WP ROP PV	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship
PROW RDP	Program Rozwoju Obszarów Wiejskich Rural Development Programme
KG PSP	Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej National Headquarters of the State Fire Service

Synteza

W czerwcu 2025 r., w porównaniu z tym samym okresem rok wcześniej, liczba przedsiębiorstw wzrosła we wszystkich powiatach oprócz jednego. Ponadto, w większości powiatów zanotowano więcej nowo zarejestrowanych niż wyrejestrowanych przedsiębiorstw.

W okresie styczeń–marzec 2025 r. w większości powiatów przedsiębiorstwa niefinansowe zanotowały zarówno wyższe wskaźniki rentowności: aktywów, kapitału własnego oraz sprzedaży brutto, jak i wyższy udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem niż w analogicznym okresie ubiegłego roku.

W końcu czerwca 2025 r., w porównaniu z poprzednim miesiącem, wzrost stopy bezrobocia rejestrowanego odnotowano w dwudziestu powiatach, a jej spadek zanotowano w dwóch powiatach. Natomiast w trzech powiatach stopa bezrobocia utrzymała się na poziomie z maja 2025 r.

Spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–czerwiec 2025 r., w odniesieniu do analogicznego okresu roku poprzedniego, odnotowano w trzynastu powiatach. Wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania wystąpił w jedenastu powiatach.

W maju 2025 r., większość powiatów odnotowała spadek liczby osób korzystających z noclegów w obiektach turystycznych w porównaniu z tym samym okresem rok wcześniej przy jednoczesnym spadku stopnia wykorzystania miejsc noclegowych.

W okresie od stycznia do czerwca 2025 r., najwięcej przestępstw stwierdzonych przez Policję, odnotowano w powiecie jasielskim, najmniej w powiecie bieszczadzkim. Najniższy wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw odnotowano w Rzeszowie, a najwyższy w powiecie jasielskim.

Executive summary

In June 2025, the number of enterprises increased in all powiats except one, compared to the same period last year. Also, more enterprises were newly registered than deregistered.

In January–March 2025, in most powiats, non-financial enterprises recorded higher indicators of the return on assets, return of equity and gross sales profitability as well as higher share of revenues from the sales of products, goods and materials for export in the total revenues from the sales of products, goods and materials, compared to corresponding period of the previous year.

At the end of June 2025, compared to the previous month, the registered unemployment rate increased in twenty powiats, with a decrease in two powiats. It remained unchanged at the same level in three powiats.

In January–June 2025, compared to the corresponding period of the previous year, the number of dwellings completed decreased in thirteen powiats and increased in eleven.

In May 2025, the majority of powiats recorded a decrease in the number of tourists accommodated in tourist accommodation establishments along with a decline in the occupancy rate of bed places, compared to the same period a year earlier.

In January–June 2025, the highest number of crimes reported by the Police was recorded in Jasielski powiat, and the lowest in Bieszczadzki powiat. The lowest detection rate of offenders was recorded in Rzeszów, and the highest in Jasielski powiat.

Rozdział 1. Wybrane dane o przedsiębiorstwach

Chapter 1. Selected data on enterprises

1.1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

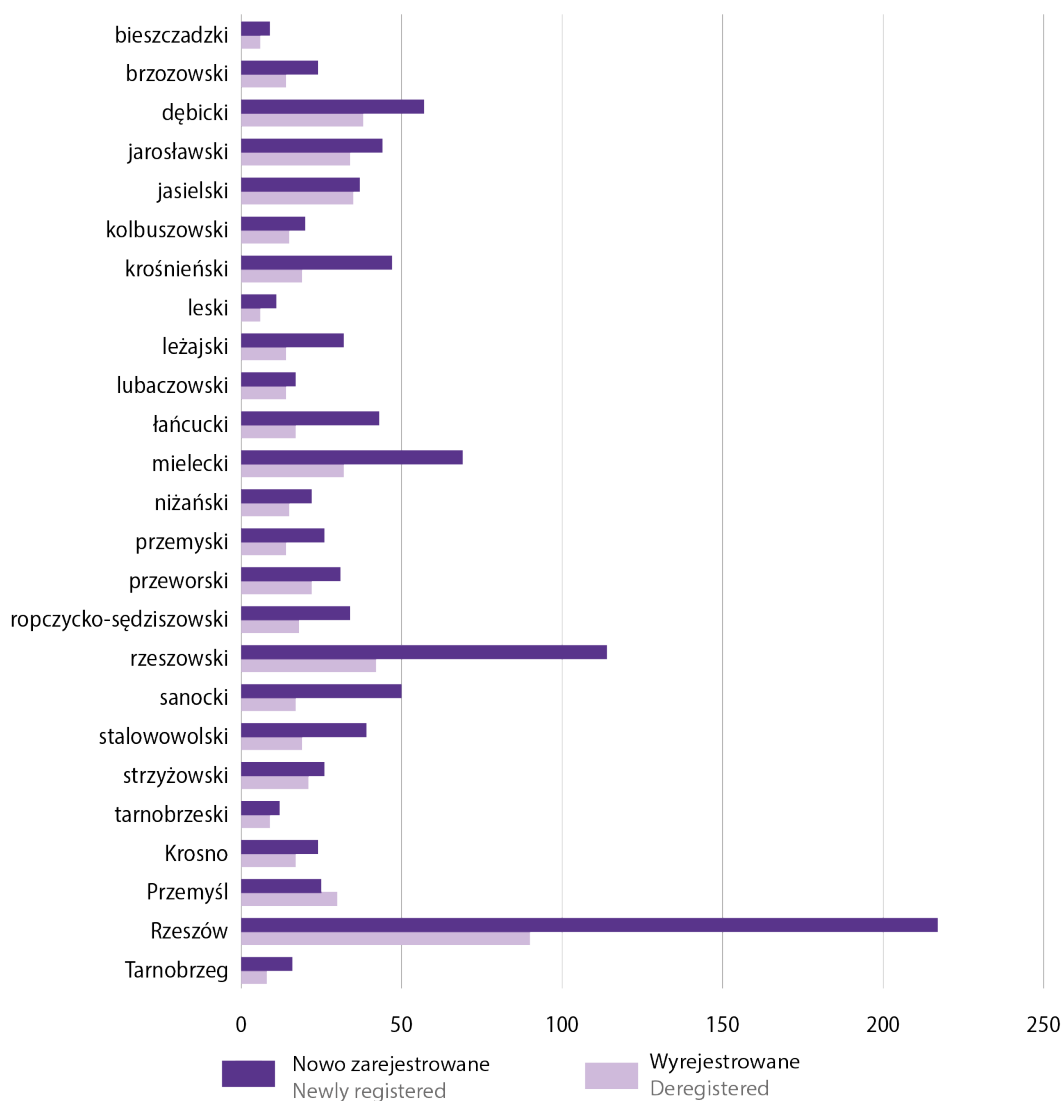
1.1. Newly registered and deregistered enterprises

Przedsiębiorstwo – zorganizowany zespół składników niematerialnych i materialnych przeznaczony do prowadzenia działalności gospodarczej.

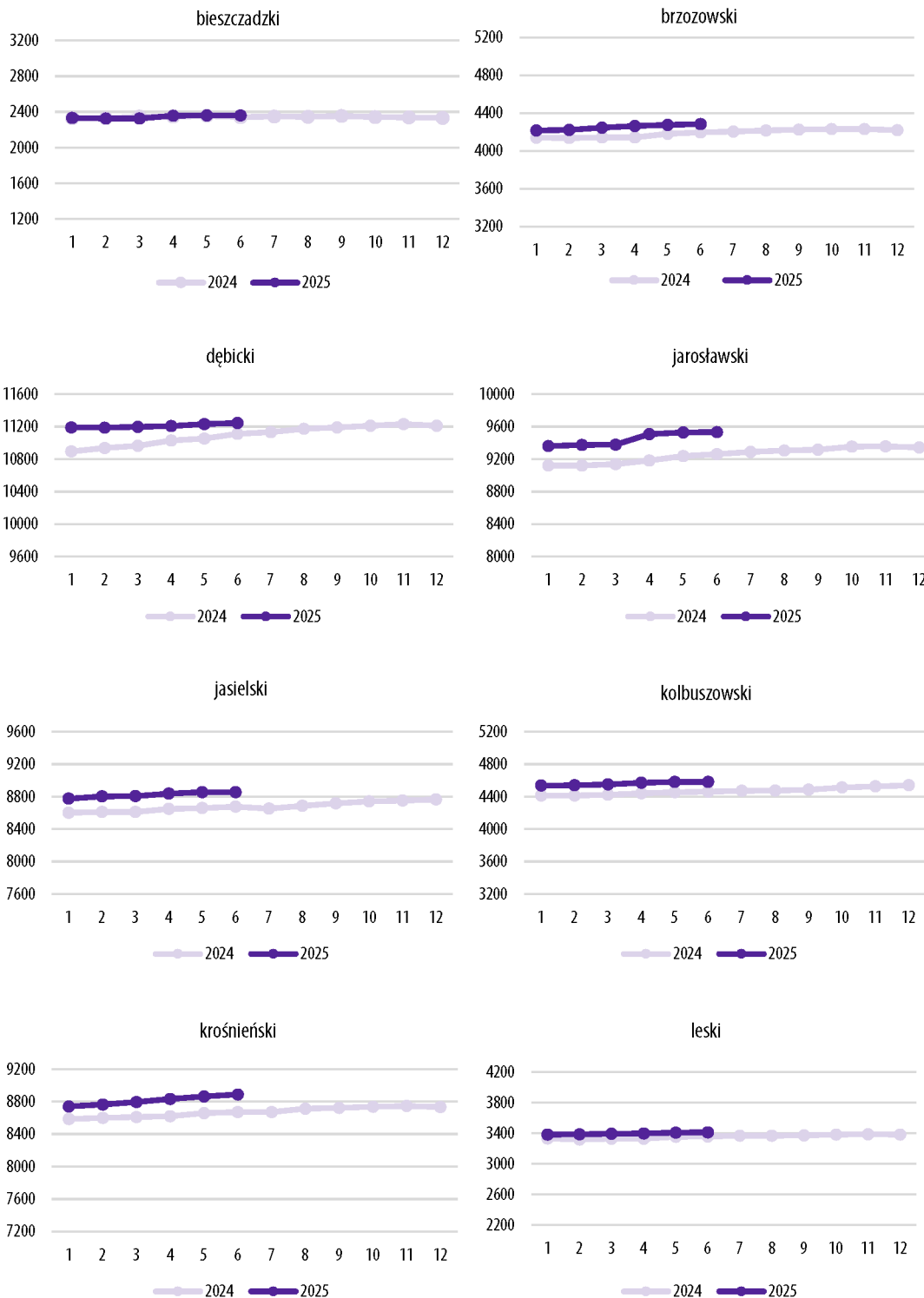
W czerwcu 2025 r. w większości powiatów odnotowano przewagę liczby przedsiębiorstw nowo zarejestrowanych nad wyrejestrowanymi. Największa przewaga wystąpiła w Rzeszowie.

Wykres 1. Nowo zarejestrowane i wyrejestrowane przedsiębiorstwa — czerwiec 2025 r.

Chart 1. Newly registered and deregistered enterprises — June 2025

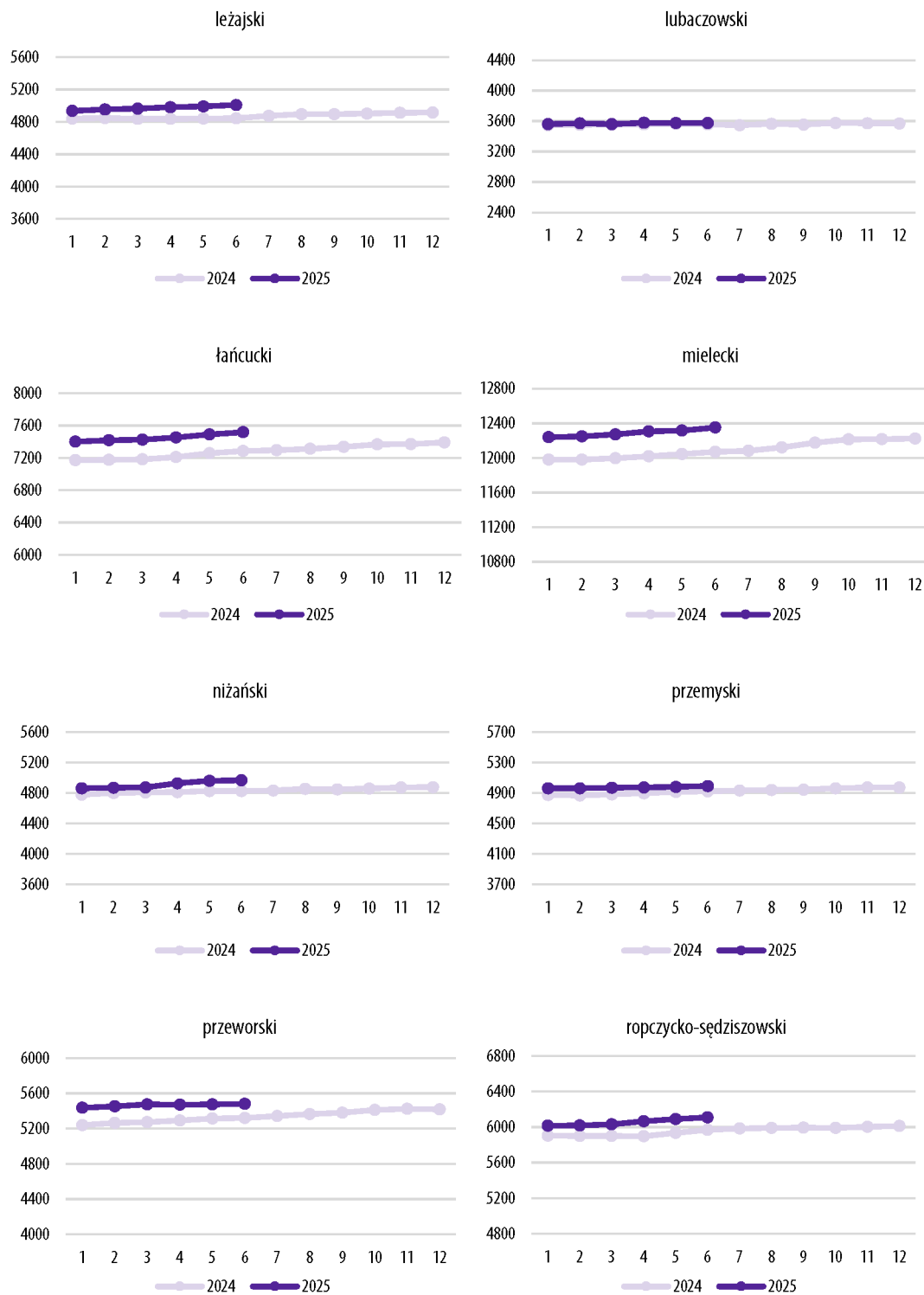


Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów
 Chart 2. Enterprises in the REGON register by powiaty

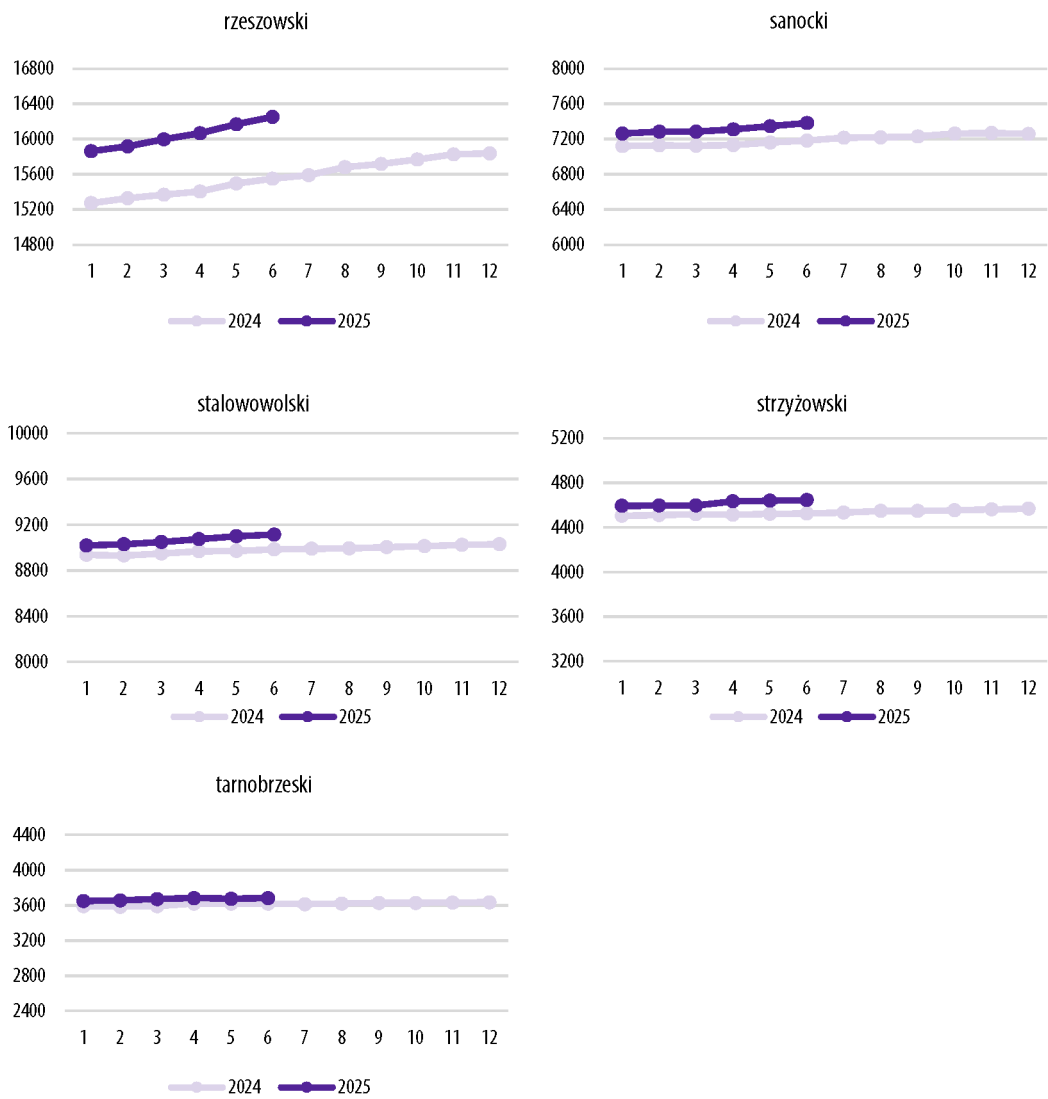


Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (cd.)

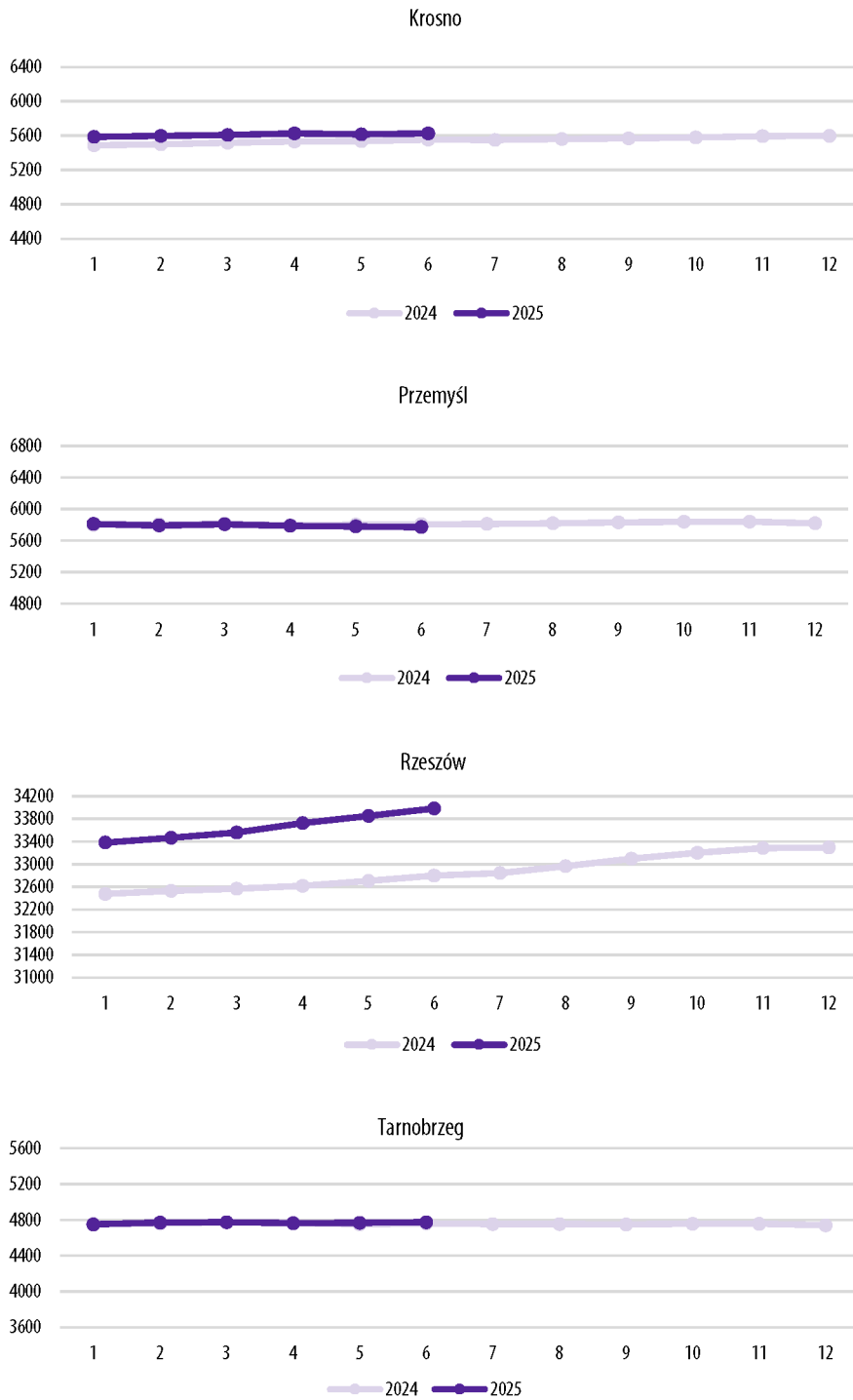
Chart 2. Enterprises in the REGON register by powiat (cont.)



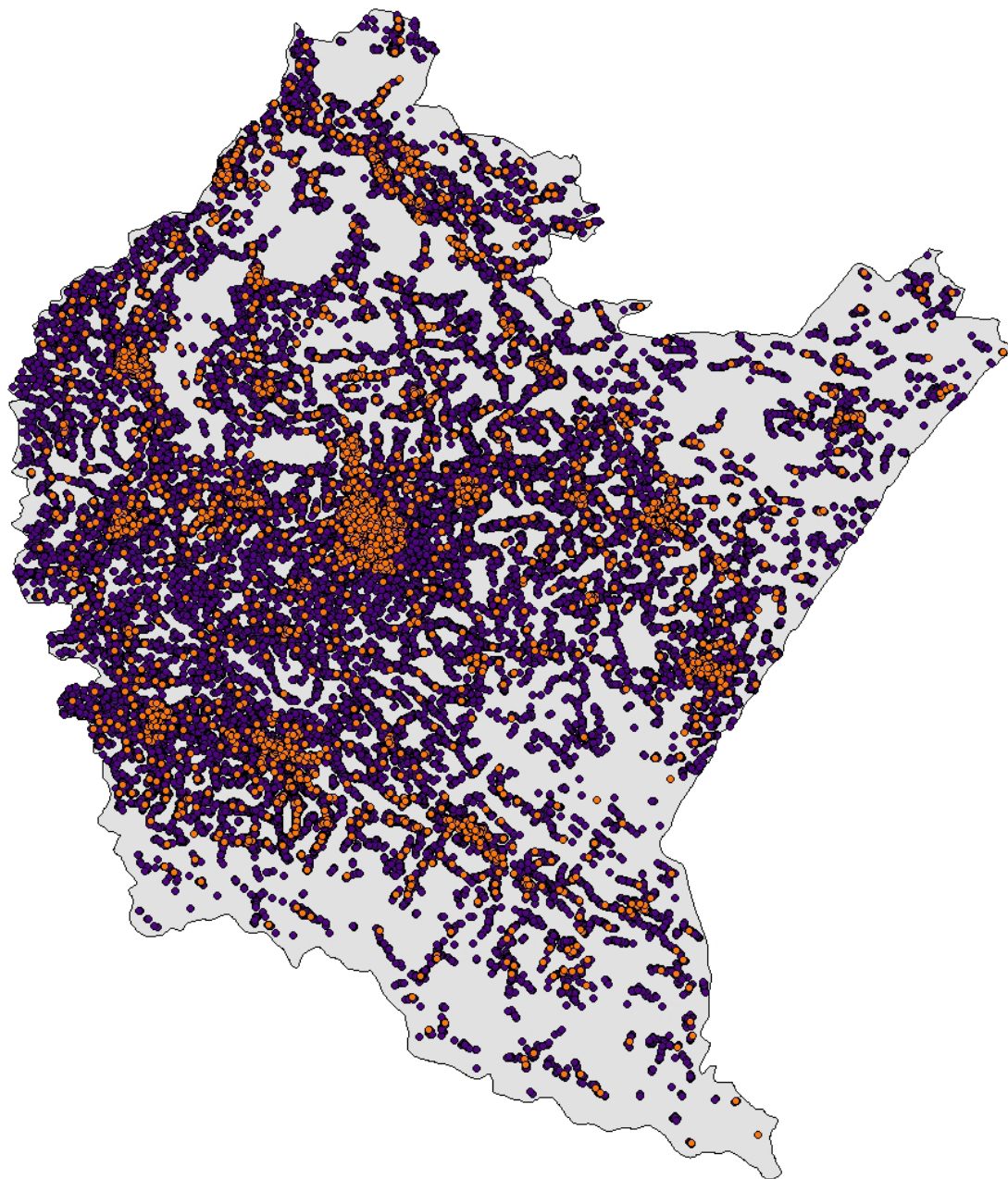
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (cd.)
 Chart 2. Enterprises in the REGON register by powiat (cont.)



Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (dok.)
 Chart 2. Enterprises in the REGON register by powiat (cont.)

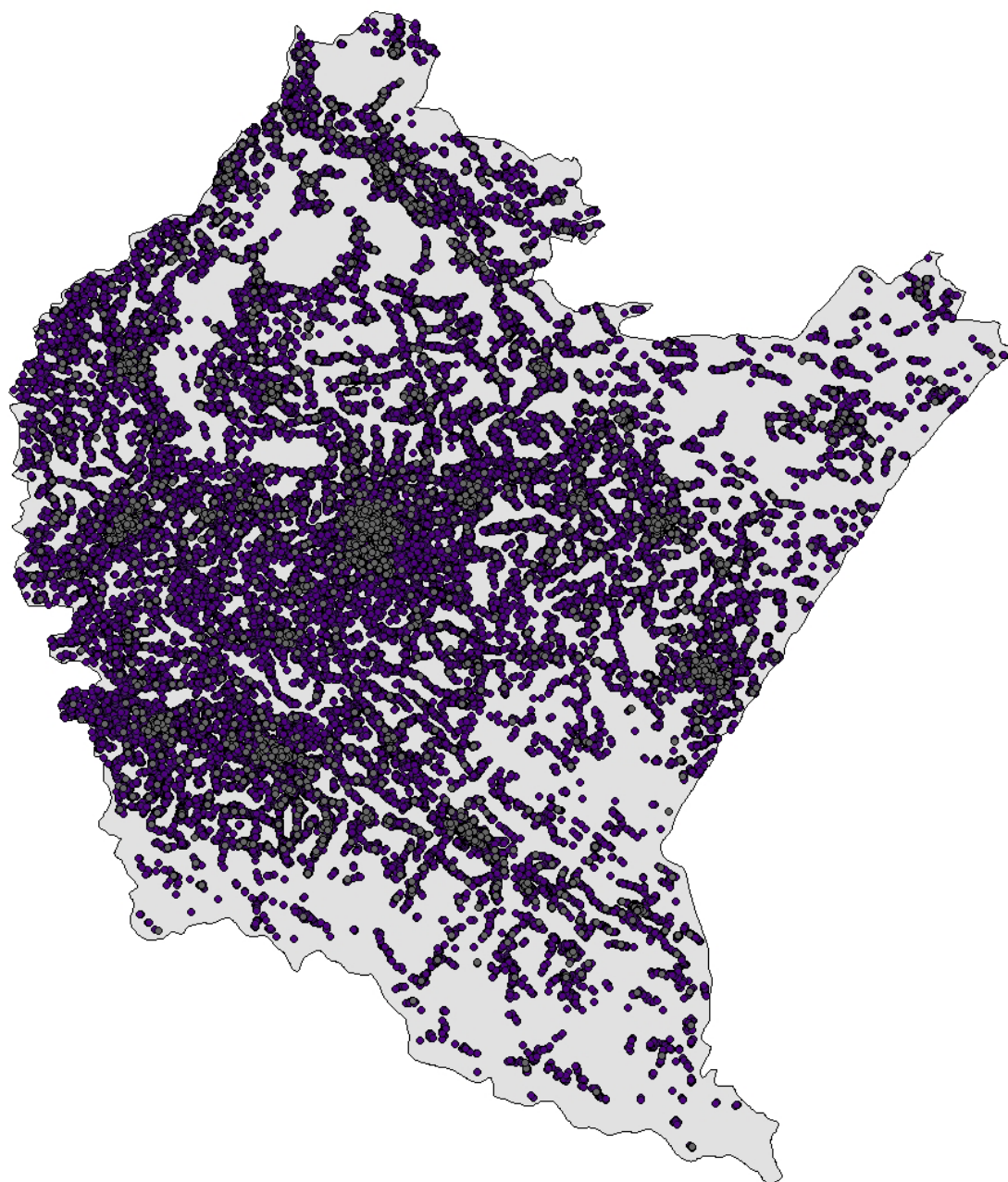


Mapa 1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym
Map 1. Newly registered enterprises in spatial layout



- przedsiębiorstwa w 2024 r.
enterprises in 2024
- przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w 1 półroczu 2025 r.
newly registered enterprises in the first half of 2025

Mapa 2. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym
Map 2. Deregistered enterprises in spatial layout



- przedsiębiorstwa w 2024 r.
enterprises in 2024
- przedsiębiorstwa wyrejestrowane w 1 półroczu 2025 r.
deregistered enterprises in the first half of 2025

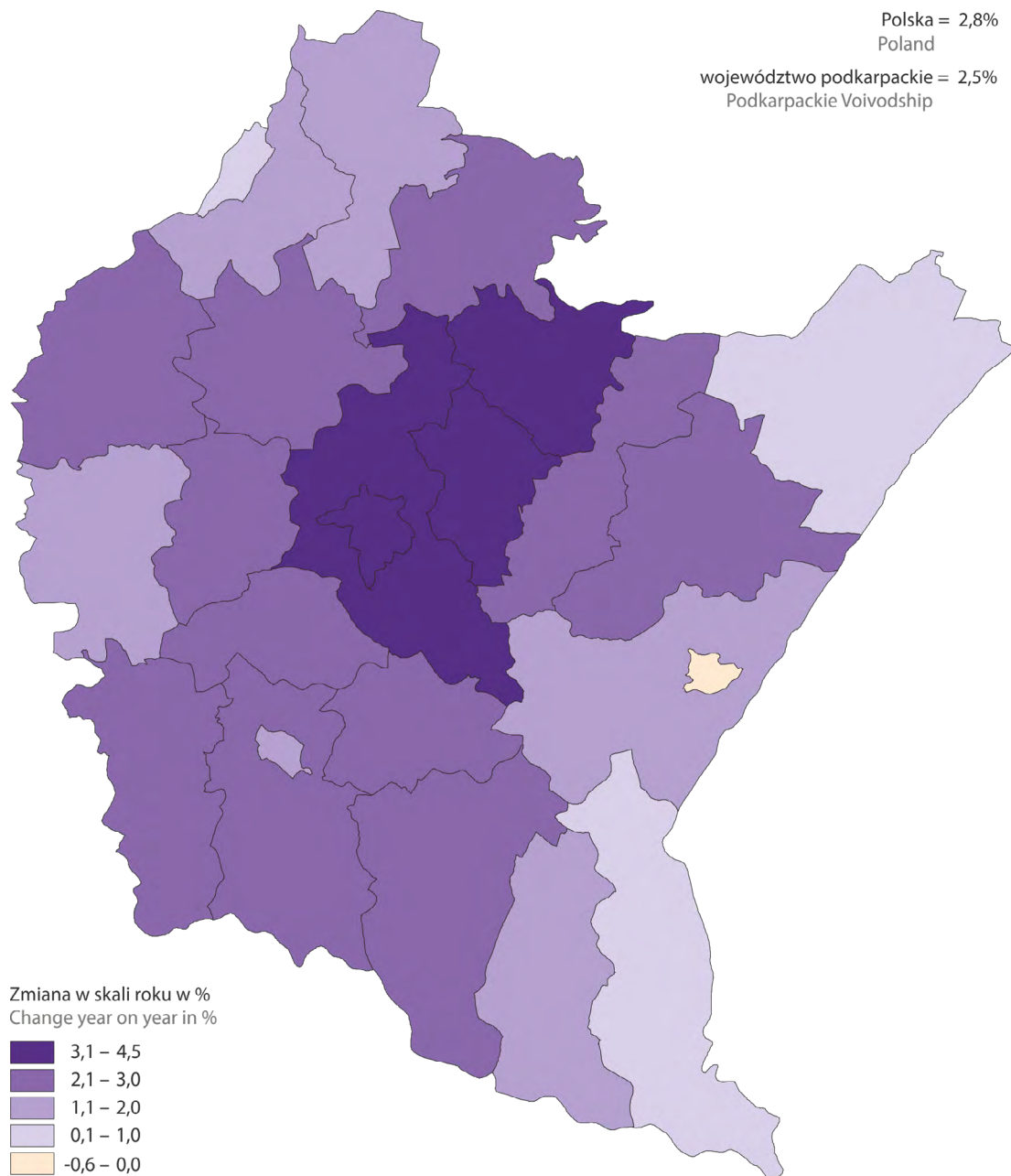
1.2. Zmiana liczby przedsiębiorstw

1.2. Change in the number of enterprises

Najwyższy wzrost liczby przedsiębiorstw w czerwcu 2025 r., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, odnotowano w powiecie rzeszowskim, natomiast jedyny spadek liczby przedsiębiorstw wystąpił w Przemyślu.

Mapa 3. Zmiana liczby przedsiębiorstw — czerwiec 2025 r.

Map 3. Change in the number of enterprises — June 2025



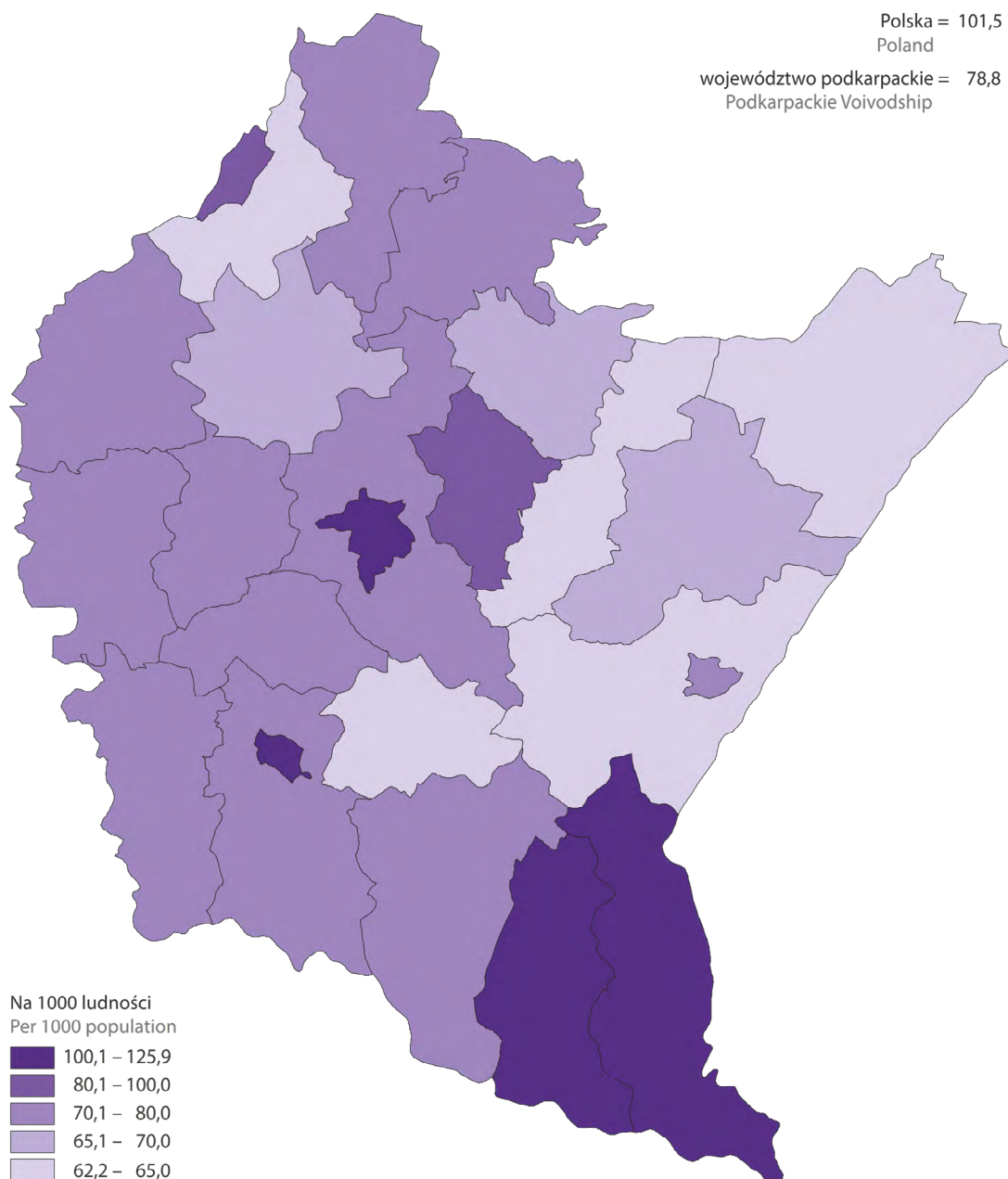
1.3. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą

1.3. Natural persons conducting economic activity

W czerwcu 2025 r. największą liczbę osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, w przeliczeniu na 1000 ludności, odnotowano w powiecie leskim (125,9), najmniejszą natomiast w powiecie brzozowskim (62,2). W porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku najwyższy wzrost liczby osób fizycznych odnotowano w Rzeszowie (o 4,9 p.prom.).

Mapa 4. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą — czerwiec 2025 r.

Map 4. Natural persons conducting economic activity — June 2025



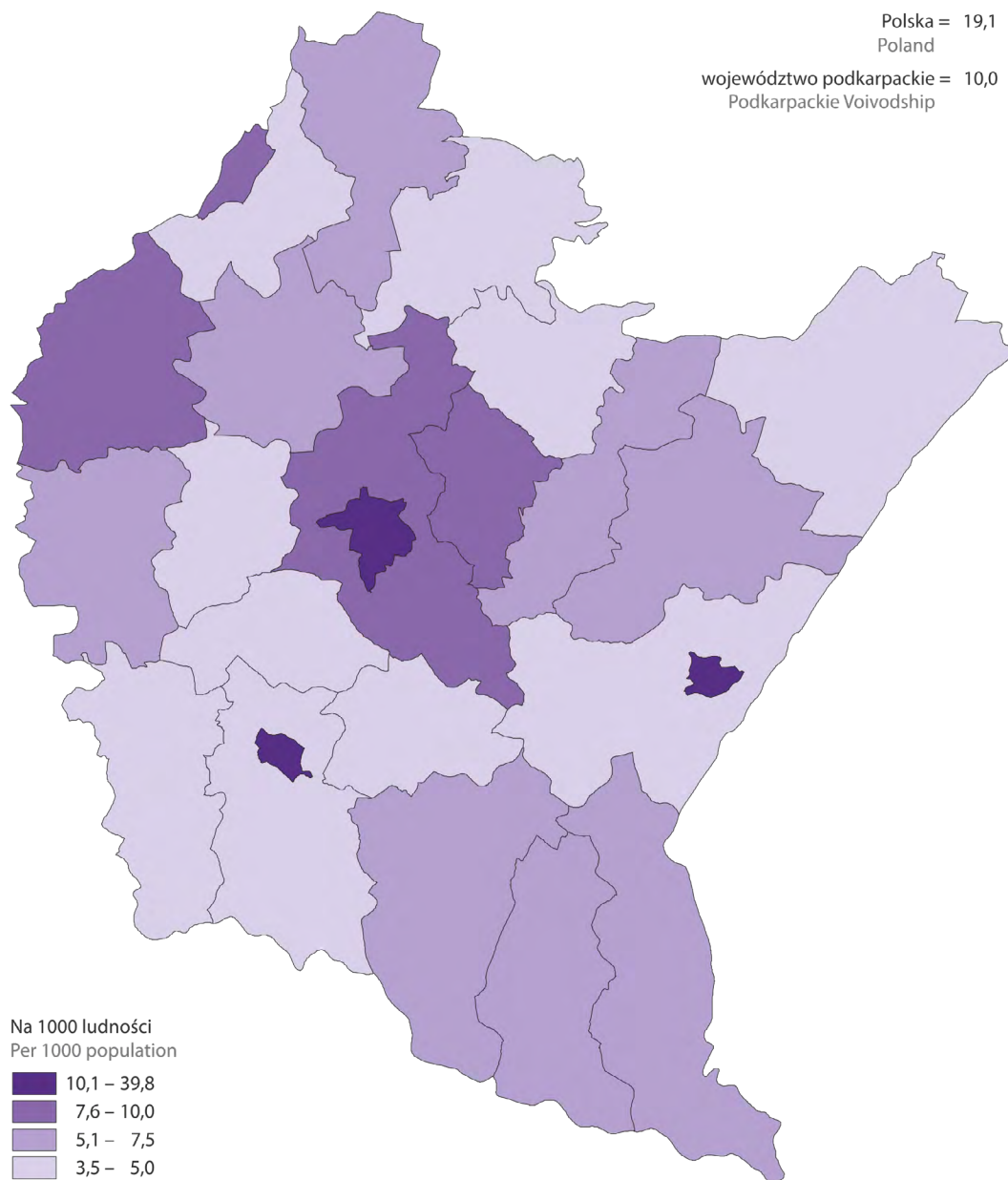
1.4. Spółki handlowe

1.4. Commercial companies

Największą liczbę spółek handlowych, w przeliczeniu na 1000 ludności, w czerwcu 2025 r. odnotowano w Rzeszowie (39,8), najmniejszą natomiast w powiecie brzozowskim (3,5). W porównaniu z analogicznym miesiącem roku ub. we wszystkich powiatach (z wyjątkiem Przemyśla i Tarnobrzega) odnotowano wzrost liczby spółek handlowych, z czego najwyższy w Rzeszowie (o 1,2 p.prom.).

Mapa 5. Spółki handlowe — czerwiec 2025 r.

Map 5. Commercial companies — June 2025



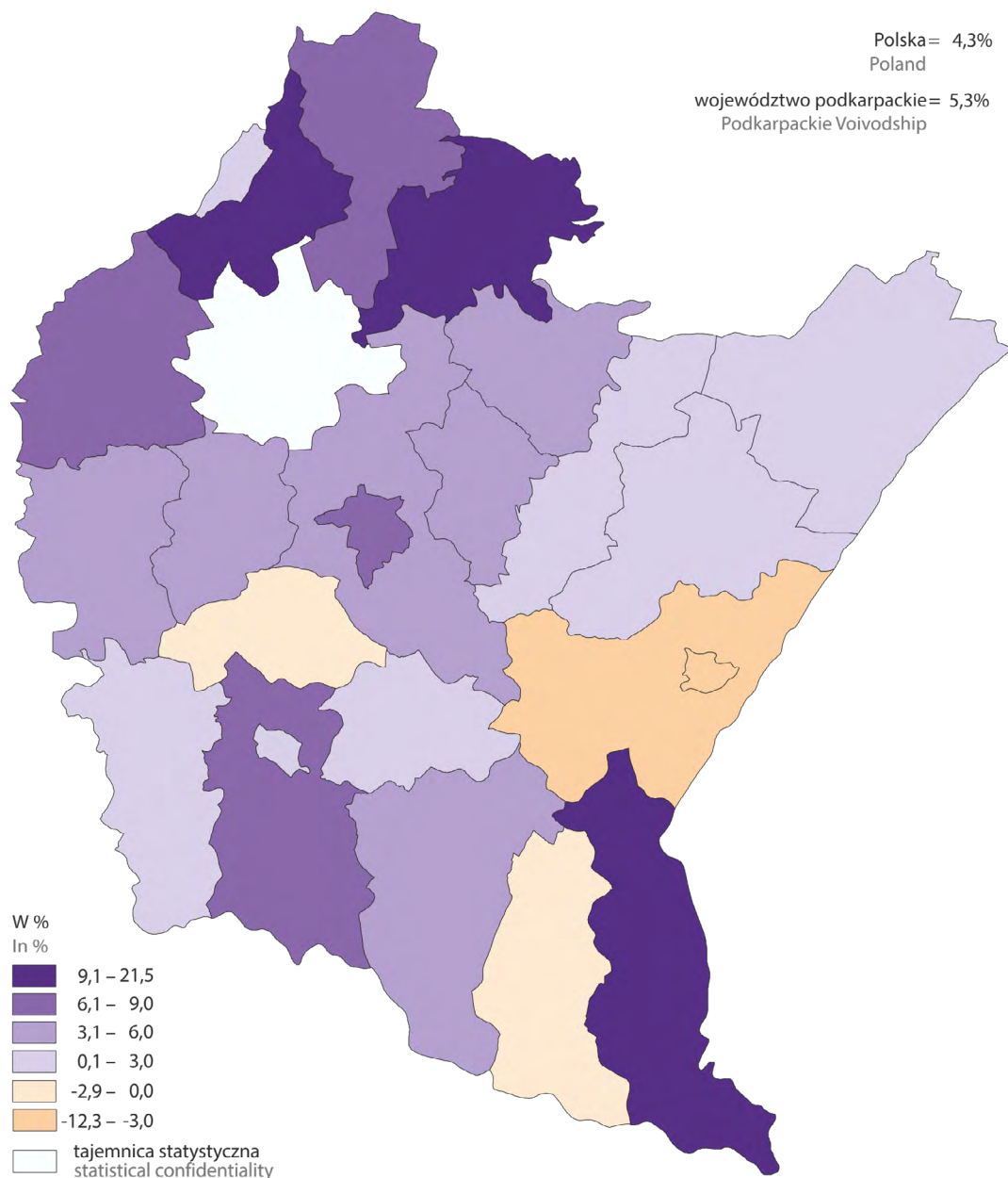
1.5. Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto

1.5. Gross sales profitability indicator

Relacja wyniku finansowego ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów do przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów.

Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto w województwie podkarpackim w okresie styczeń–marzec 2025 r. wyniósł 5,3% i był wyższy o 0,7 p.proc. w porównaniu z analogicznym okresem 2024 r. W trzynastu powiatach województwa wskaźnik był wyższy niż przed rokiem, w tym w Rzeszowie. W jednym powiecie wskaźnik rentowności sprzedaży brutto pozostał na poziomie z okresu styczeń–marzec 2024 r.

Mapa 6. Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto w przedsiębiorstwach w okresie styczeń–marzec 2025 r.
Map 6. Gross sales profitability indicator in enterprises in January–March 2025



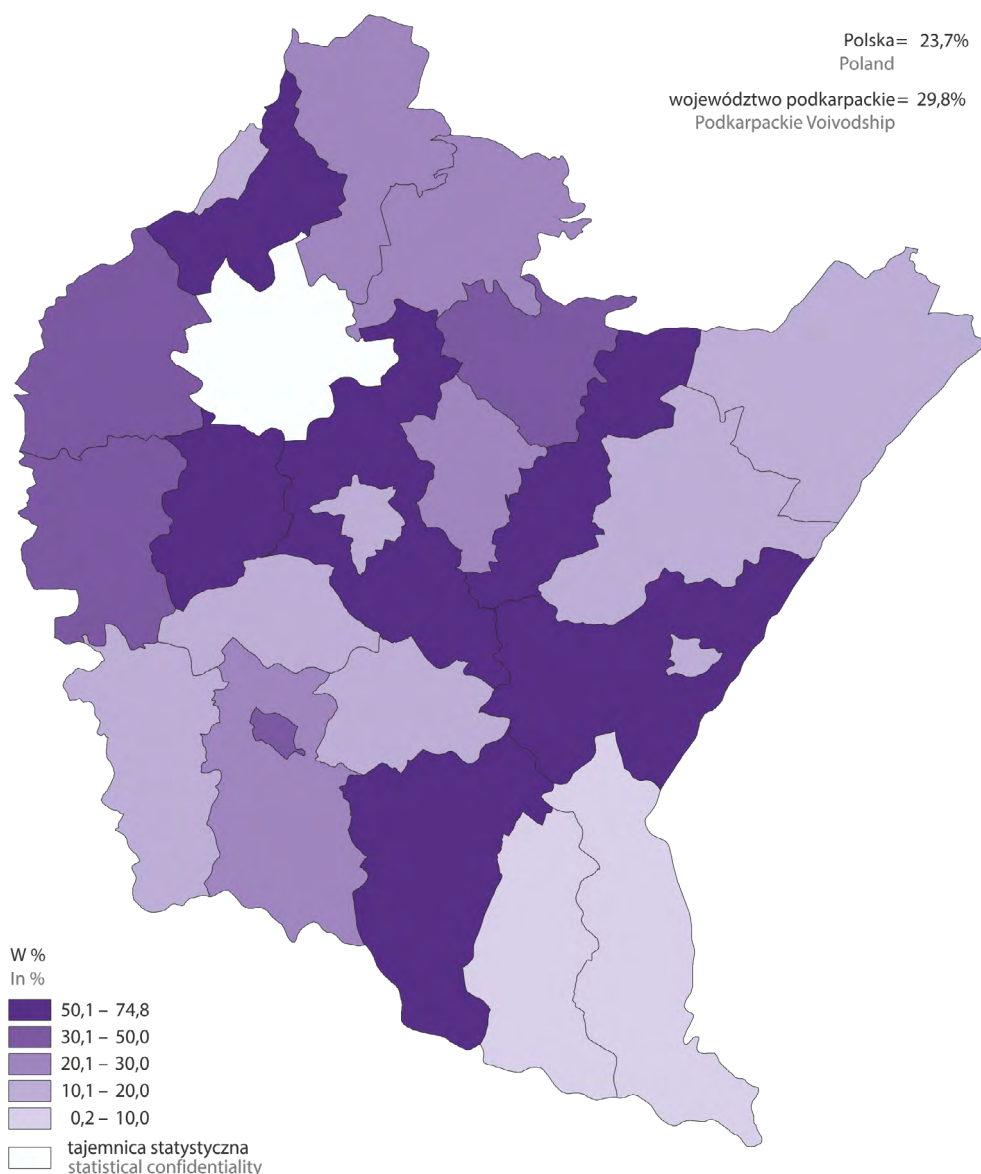
1.6. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport

1.6. Net revenues from sale of products, goods and materials for export

Udział przychodów ze sprzedaży na eksport w przychodach ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w województwie podkarpackim w okresie styczeń–marzec 2025 r. wyniósł 29,8% i był wyższy o 2,6 p.proc. niż w analogicznym okresie 2024 r. W dziesięciu powiatach udział eksportu w przychodach był wyższy niż w województwie. Wyższy udział eksportu w przychodach ze sprzedaży niż przed rokiem odnotowano w trzynastu powiatach, w tym w Rzeszowie.

Mapa 7. Udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem w przedsiębiorstwach w okresie styczeń–marzec 2025 r.

Map 7. Share of revenues from sale of products, goods and materials for export in total net revenues from sale of products, goods and materials in enterprises in January–March 2025



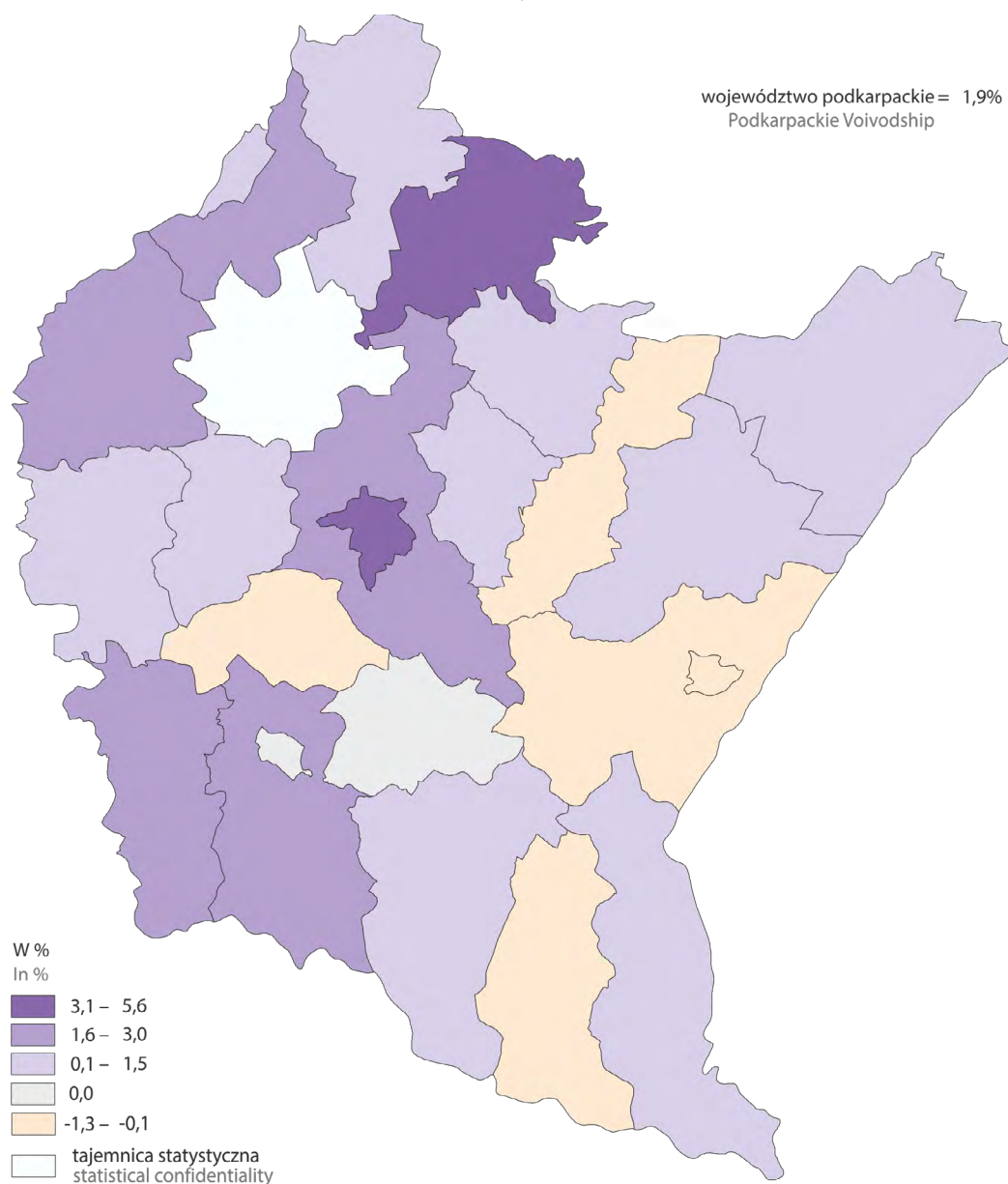
1.7. Wskaźnik rentowności aktywów

1.7. Return on assets indicator

Relacja wyniku finansowego netto do wartości aktywów

Wskaźnik rentowności aktywów w województwie podkarpackim w okresie styczeń–marzec 2025 r. wyniósł 1,9% i był wyższy o 0,2 p.proc. w stosunku do analogicznego okresu 2024 r. W czternastu powiatach był wyższy niż przed rokiem (w tym w Rzeszowie), a w jednym powiecie wskaźnik rentowności aktywów pozostał na poziomie z ubiegłego roku.

Mapa 8. Wskaźnik rentowności aktywów w przedsiębiorstwach w okresie styczeń–marzec 2025 r.
Map 8. Return on assets indicator in enterprises in January–March 2025



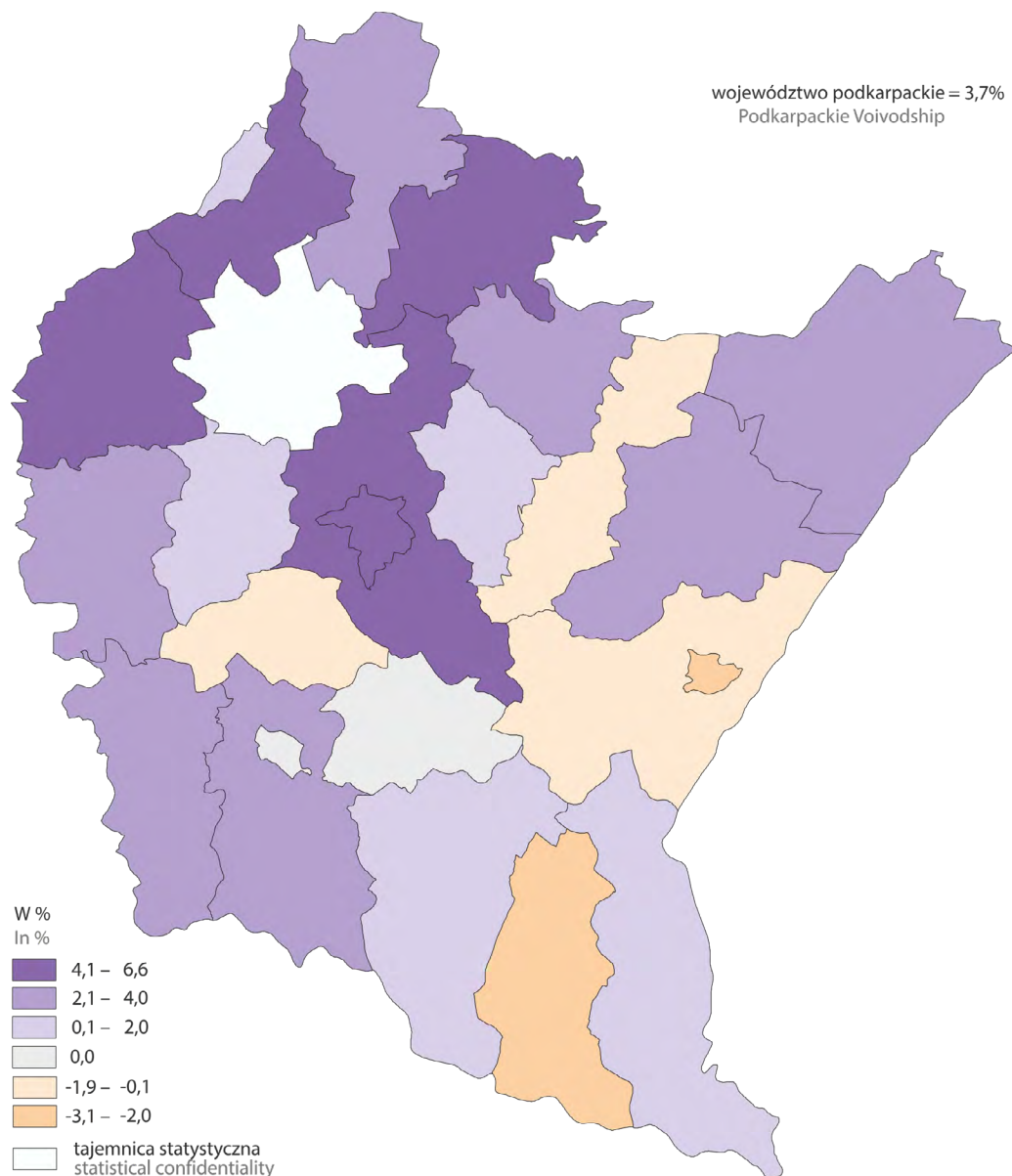
1.8. Wskaźnik rentowności kapitału własnego

1.8. Return on equity indicator

Relacja wyniku finansowego netto do kapitału (funduszu) własnego.

Wskaźnik rentowności kapitału własnego w województwie podkarpackim w okresie styczeń–marzec 2025 r. wyniósł 3,7% i był wyższy o 0,3 p.proc. w porównaniu z analogicznym okresem 2024 r. Wzrost zanotowały przedsiębiorstwa niefinansowe w trzynastu powiatach województwa, w tym w przedsiębiorstwach niefinansowych mających siedzibę na terenie Rzeszowa.

Mapa 9. Wskaźnik rentowności kapitału własnego w przedsiębiorstwach w okresie styczeń–marzec 2025 r.
Map 9. Return on equity indicator in enterprises in January–March 2025



Rozdział 2. Ludność

Chapter 2. Demography

2.1. Przyrost naturalny

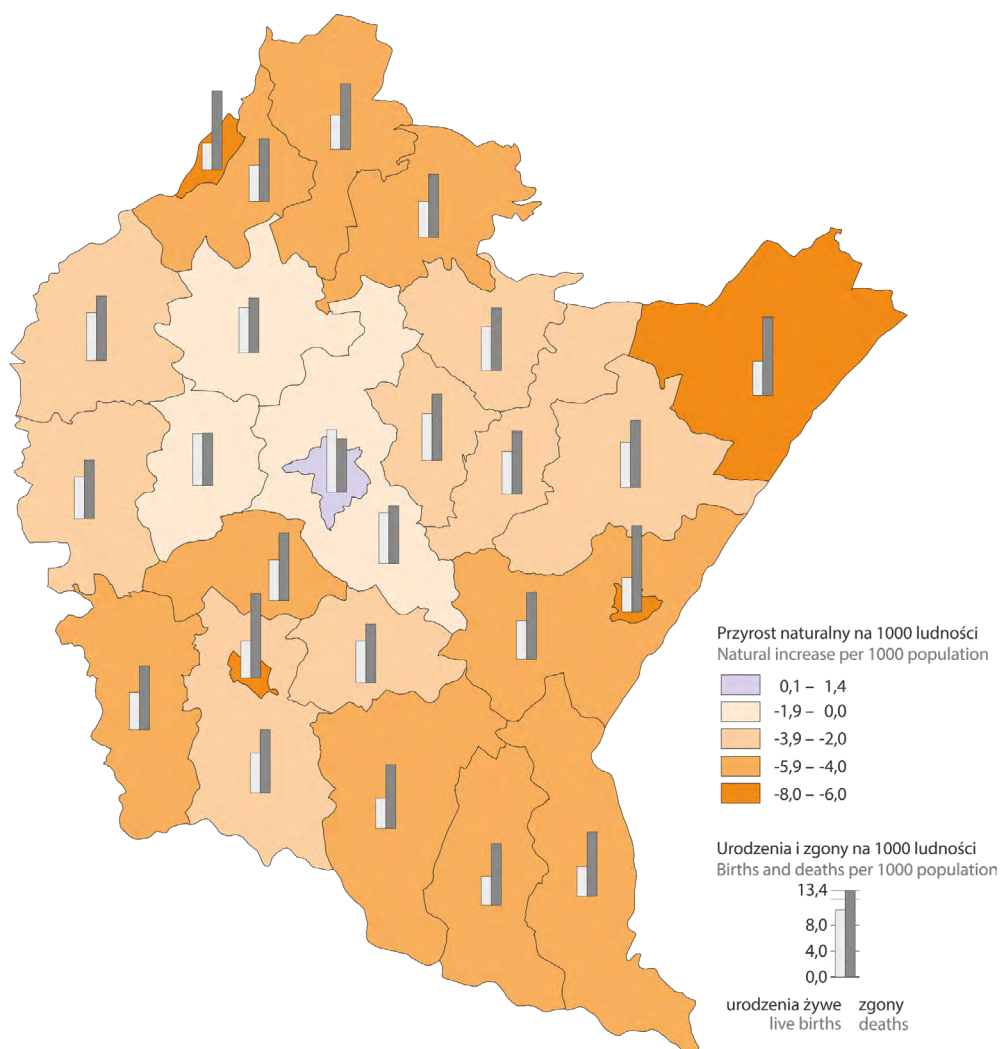
2.1. Natural increase

Przyrost naturalny – różnica między liczbą urodzeń żywych i liczbą zgonów.

W 2024 r. spośród 25 powiatów województwa podkarpackiego dodatni przyrost naturalny w przeliczeniu na 1000 mieszkańców wystąpił jedynie w Rzeszowie (1,4‰). Najniższą wartość współczynnika przyrostu naturalnego odnotowano w Przemyślu i Tarnobrzegu (po -8,0‰). Współczynnik urodzeń żywych w województwie wynosił podobnie jak w Polsce 6,7‰. Najwięcej urodzeń na 1000 mieszkańców odnotowano w Rzeszowie – 9,7, najmniej w Tarnobrzegu 4,2. Na 1000 mieszkańców województwa przypadało 9,8 zgonów. Wśród powiatów najniższy wskaźnik umieralności odnotowano w powiecie ropczycko-sędziszowskim – 8,1 zgonów na 1000 ludności, a najwyższy w Przemyślu – 13,4.

Mapa 10. Ruch naturalny ludności w 2024 r.

Map 10. Vital statistics in 2024



2.2. Mediana wieku

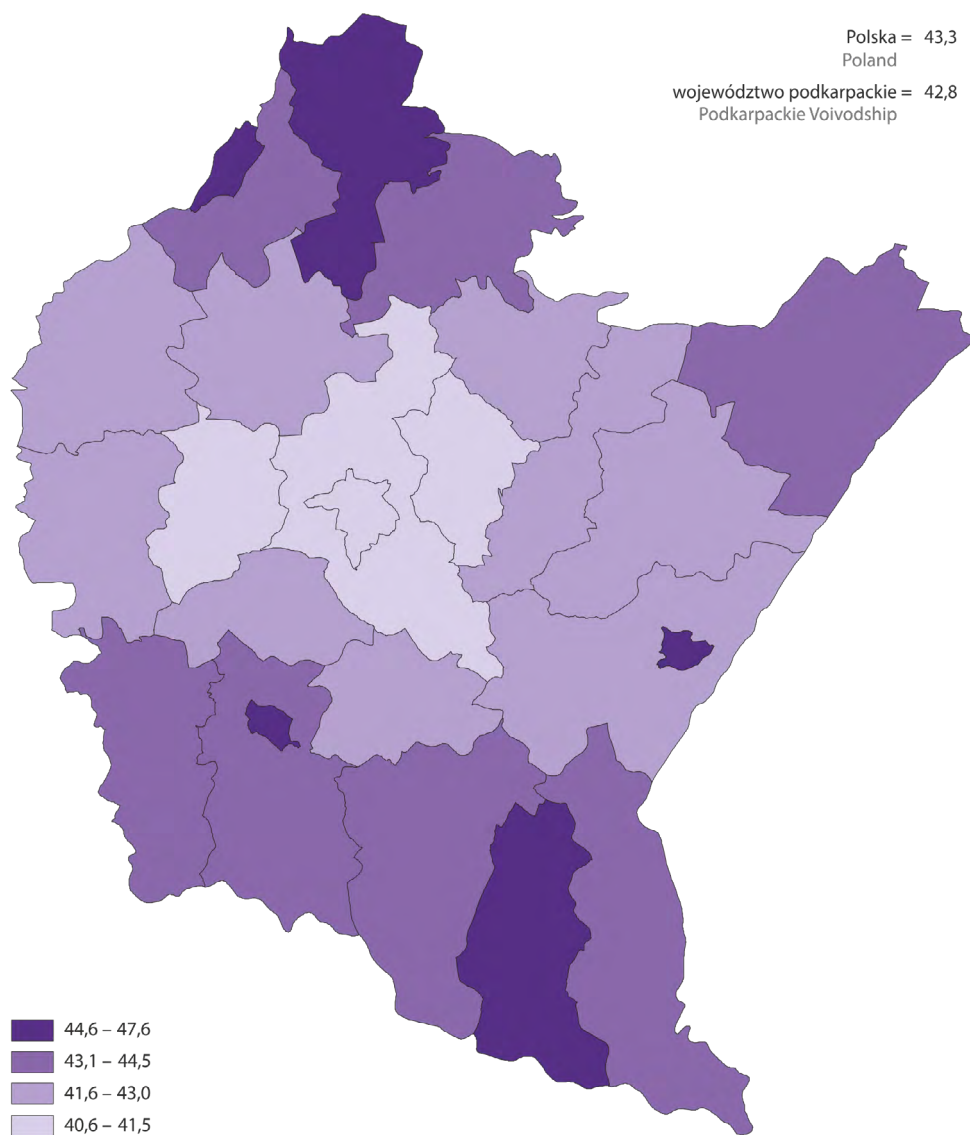
2.2. Median age

Wartość mediany wyznacza granicę wieku, którą połowa osób w danej zbiorowości już przekroczyła, a druga połowa jeszcze nie osiągnęła.

Mediana wieku w 2024 r. w województwie podkarpackim wyniosła 42,8 roku, w Polsce 43,3. Mediana kobiet była znacznie wyższa niż mężczyzn, tzn. połowa mężczyzn województwa osiągnęła wiek 41,3 lat, podczas gdy kobiet 44,4 lat. W 10 powiatach województwa podkarpackiego wiek środkowy mieszkańców kształtował się poniżej mediany dla województwa. Najwyższa mediana charakteryzowała miasta na prawach powiatu: Tarnobrzeg – 47,6, Przemyśl – 47,2 i Krosno – 46,0. Najmłodszy mieszkańcy województwa podkarpackiego zamieszkują powiat rzeszowski z medianą – 40,6 roku.

Mapa 11. Mediana wieku w 2024 r.

Map 11. Median age in 2024



Rozdział 3. Bezrobocie rejestrowane

Chapter 3. Registered unemployment

3.1. Stopa bezrobocia

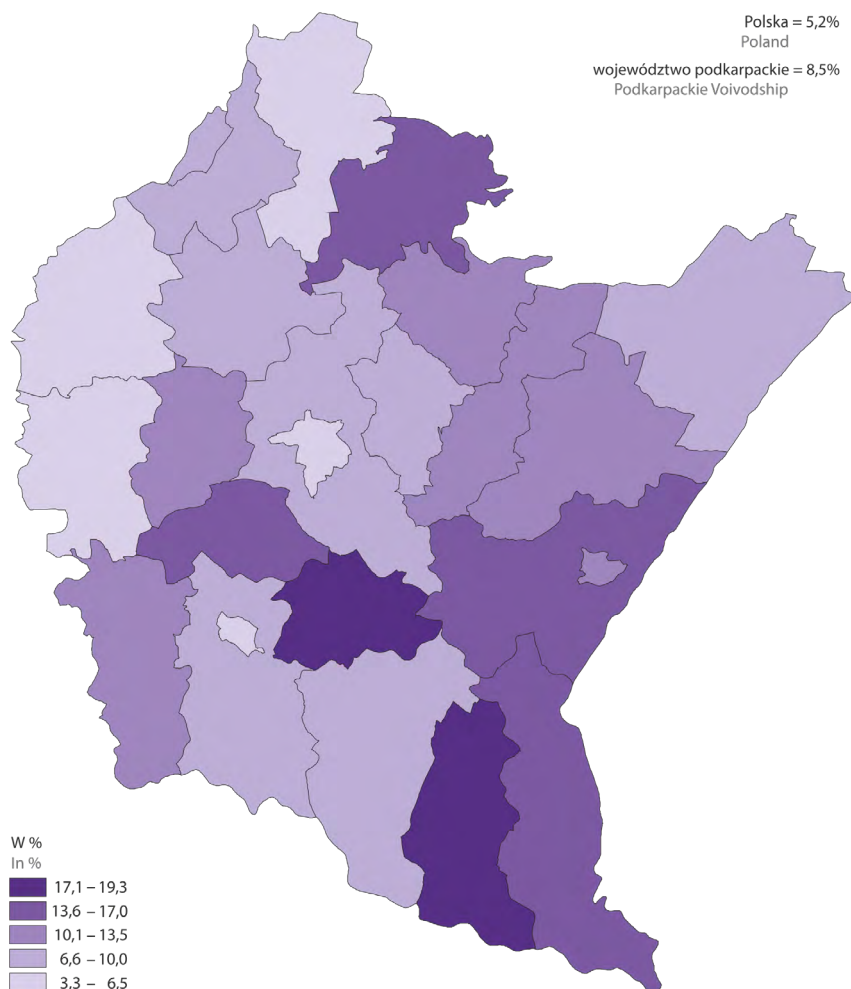
3.1. Unemployment rate

Stopa bezrobocia rejestrowanego określa stosunek liczby bezrobotnych zarejestrowanych do liczby cywilnej ludności aktywnej zawodowo, tj. bez osób odbywających czynną służbę wojskową oraz pracowników jednostek budżetowych prowadzących działalność w zakresie obrony narodowej i bezpieczeństwa publicznego.

Najwyższa stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu czerwca 2025 r. wystąpiła w powiecie brzozowskim (19,3%), a najniższy jej poziom odnotowano w Krośnie (3,3%). W porównaniu z poprzednim miesiącem wzrost stopy bezrobocia odnotowano w dwudziestu powiatach, w tym największy w: krośnieńskim, leżajskim, lubaczowskim, mieleckim, przemyskim, przeworskim, stalowowolskim i tarnobrzeskim (po 0,2 p.proc.), a jej spadek zanotowano w powiecie łańcuckim (o 0,2 p.proc.) i brzozowskim (o 0,1 p.proc.). Natomiast w powiatach: bieszczadzkim, leskim i sanockim stopa bezrobocia utrzymała się na poziomie z maja 2025 r.

Mapa 12. Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu czerwca 2025 r.

Map 12. Registered unemployment rate at the end of June 2025



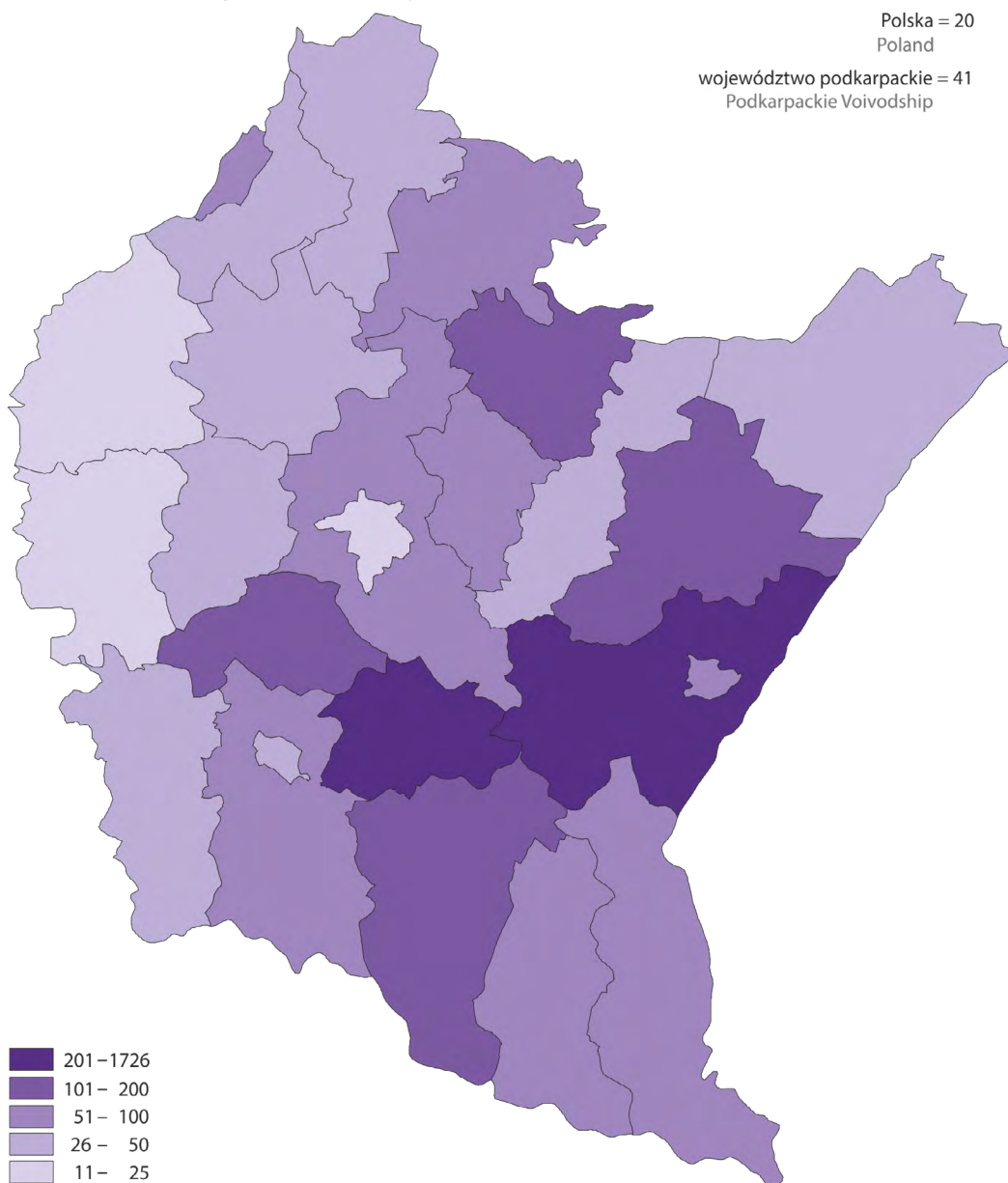
3.2. Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy¹

3.2. Number of unemployed persons per 1 job offer

W końcu czerwca 2025 r. w województwie podkarpackim na 1 ofertę pracy przypadało 41 bezrobotnych, natomiast w Polsce 20 bezrobotnych. Najwięcej bezrobotnych na 1 ofertę pracy odnotowano w powiecie brzozowskim (1726), a najmniej w mieleckim (11).

Mapa 13. Bezrobotni na 1 ofertę pracy w końcu czerwca 2025 r.

Map 13. Number of unemployed persons per 1 job offer at the end of June 2025



¹ Od 1 czerwca 2025 r. dane o ofertach pracy nie są w pełni porównywalne z okresami wcześniejszymi ze względu na zmiany metodologiczne wynikające z wejścia w życie ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz.U. z 2025 r. poz. 620).

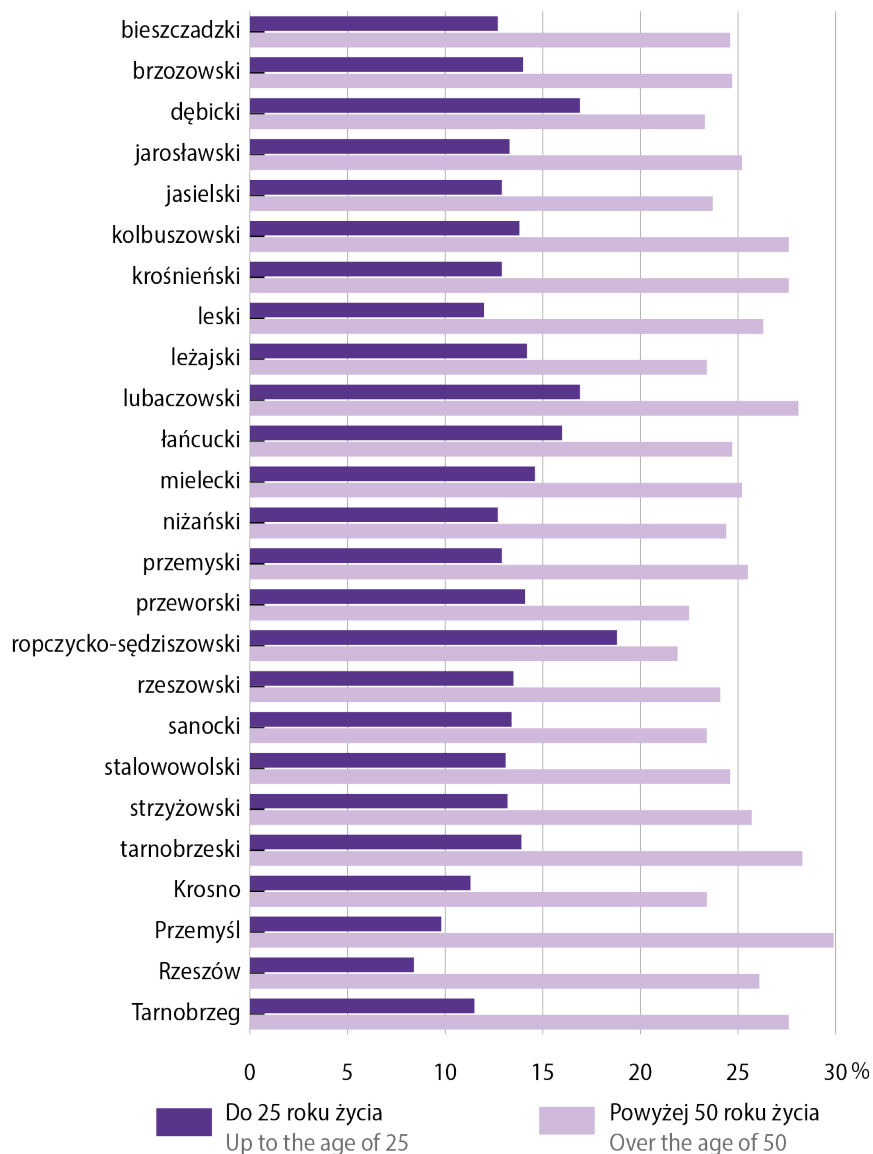
3.3. Bezrobotni według wybranych grup wieku

3.3. Unemployed persons by selected age groups

W strukturze bezrobotnych wyróżniają się dwie istotne grupy wiekowe osoby młode (poniżej 25 lat) oraz starsze (powyżej 50 lat). Najwyższy odsetek osób powyżej 50. roku życia odnotowano w Przemyślu (29,9%), natomiast osoby poniżej 25. roku życia stanowiły największy udział bezrobotnych w powiecie ropczycko-sędziszowskim (18,8%).

Wykres 3. Bezrobotni według wybranych grup wieku w końcu czerwca 2025 r.

Chart 3. Unemployed persons by selected age groups at the end of June 2025



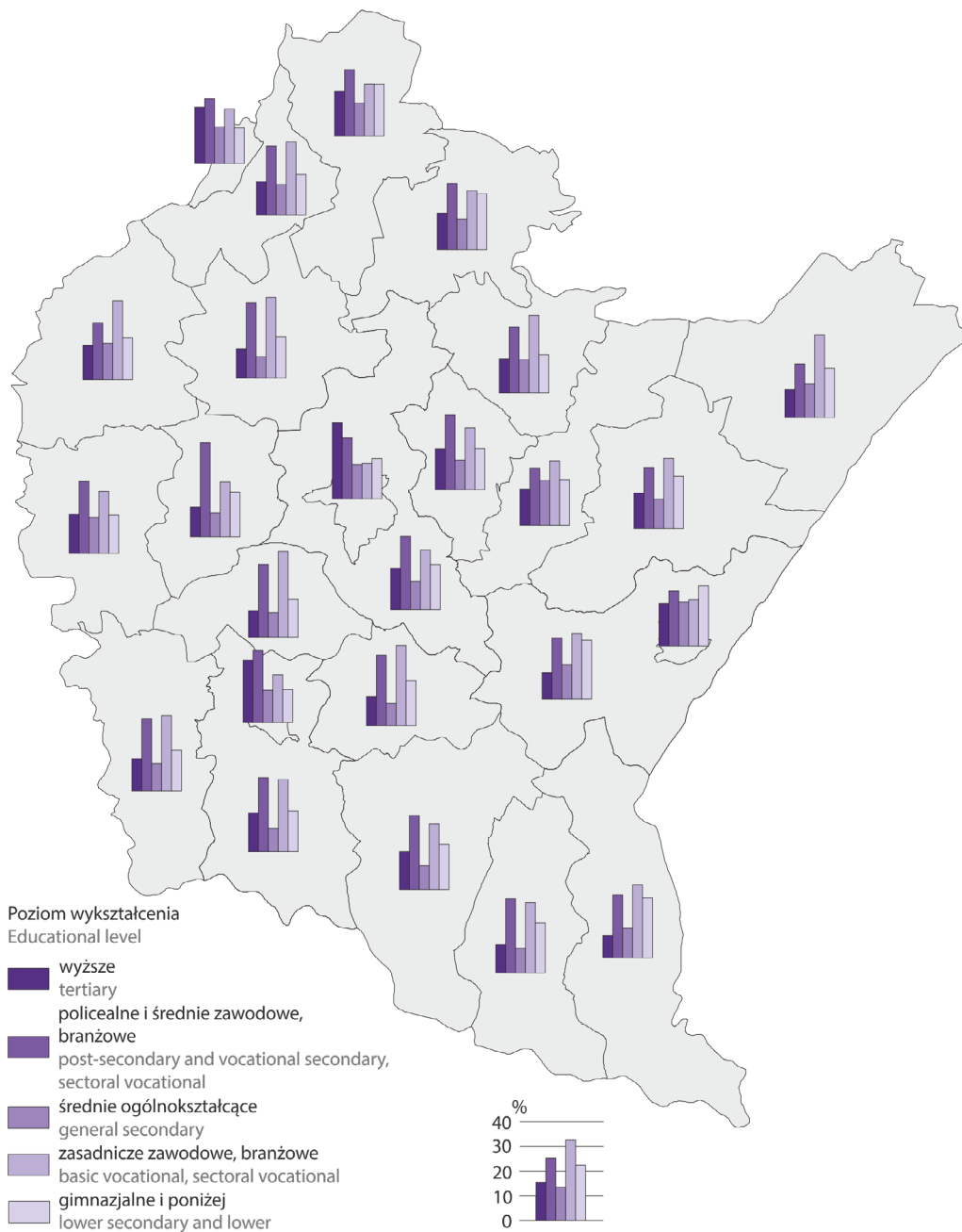
3.4. Bezrobotni według wykształcenia

3.4. Unemployed persons by education

W końcu 2 kwartału 2025 r., w województwie podkarpackim, najwyższy odsetek wśród bezrobotnych stanowiły osoby posiadające wykształcenie policealne i średnie zawodowe/branżowe, natomiast najniższy odsetek stanowili bezrobotni z wykształceniem średnim ogólnokształcącym.

Mapa 14. Bezrobotni według wykształcenia w końcu czerwca 2025 r.

Map 14. Unemployed persons by education at the end of June 2025



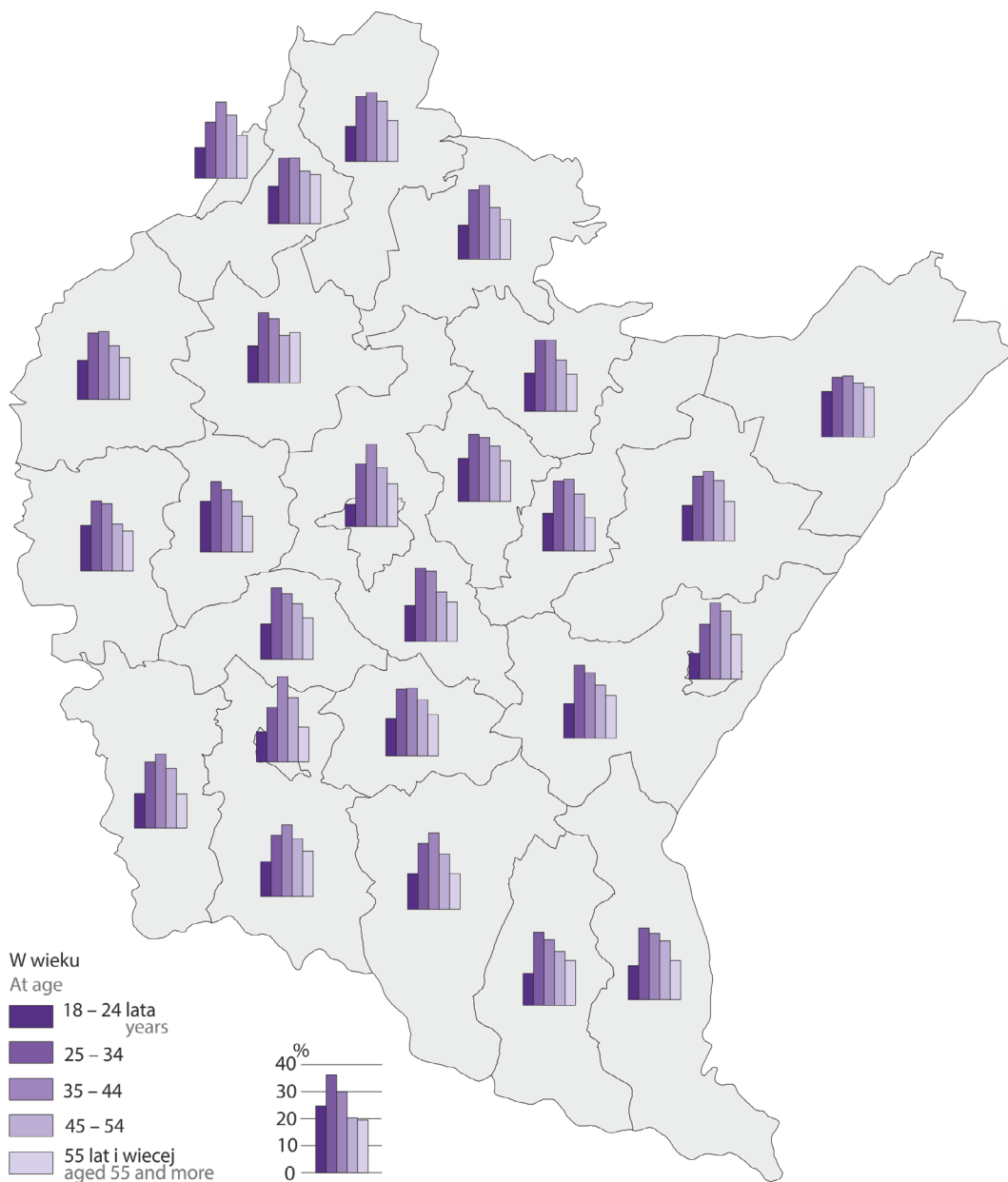
3.5. Bezrobotni według wieku

3.5. Unemployed persons by age

W województwie podkarpackim najliczniejszą grupę wśród bezrobotnych, w końcu 2 kwartału 2025 r., stanowiły osoby w wieku od 35 do 44 lat, natomiast najmniej liczną osoby w wieku od 18 do 24 lat.

Mapa 15. Bezrobotni według wieku w końcu czerwca 2025 r.

Map 15. Unemployed persons by age at the end of June 2025



Rozdział 4. Budownictwo mieszkaniowe

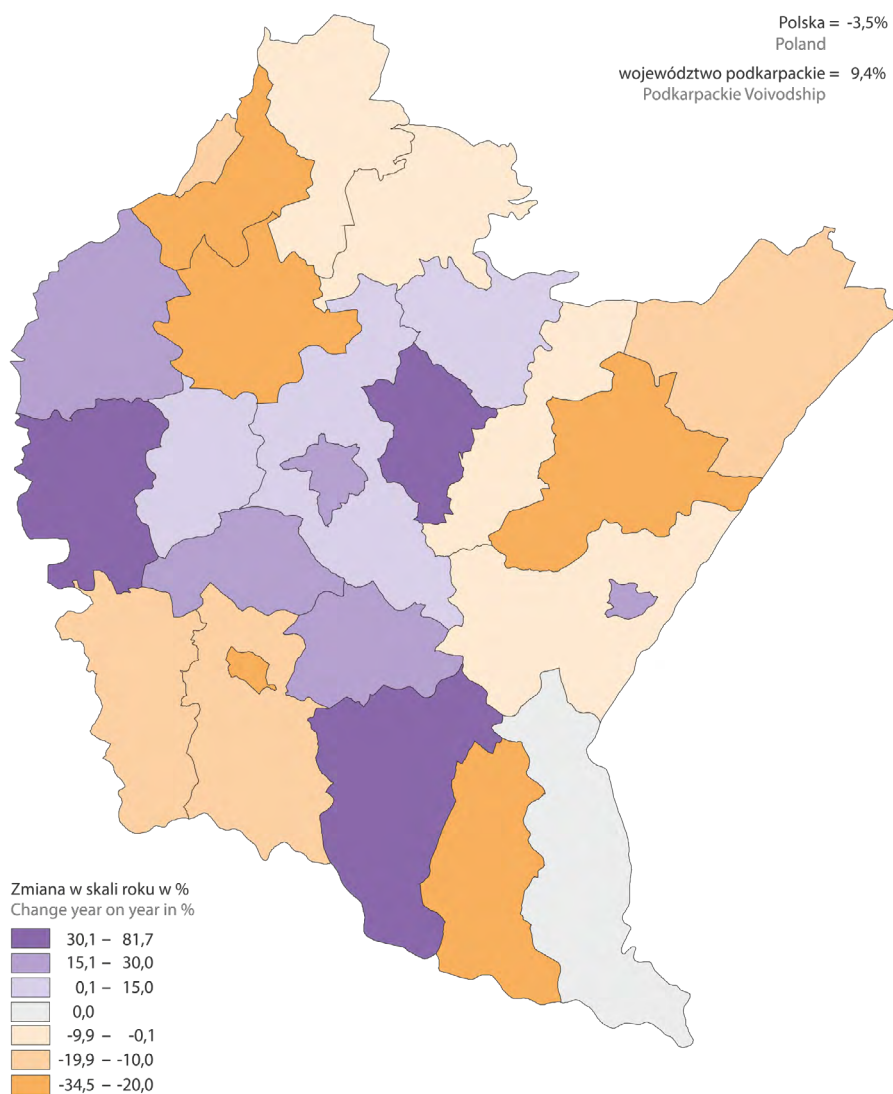
Chapter 4. Residential construction

4.1. Mieszkania oddane do użytkowania

4.1. Dwellings completed

W okresie styczeń–czerwiec 2025 r. wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania w odniesieniu do analogicznego okresu 2024 r. odnotowano w jedenastu powiatach, w tym największy w powiecie sanockim (o 81,7%), następnie w łańcuckim (o 38,1%) oraz dębickim (o 36,7%). Spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania wystąpił w trzynastu powiatach, w tym największy w powiecie jarosławskim (o 34,5%), następnie w kolbuszowskim (o 30,3%) oraz Krośnie (o 21,6%). W powiecie bieszczadzkim liczba mieszkań oddanych do użytkowania utrzymała się na poziomie sprzed roku. W okresie styczeń–czerwiec 2025 r. najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w Rzeszowie (1716), następnie w powiecie rzeszowskim (624) i mieleckim (254).

Mapa 16. Zmiana liczby mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–czerwiec 2025 r.
Map 16. Change in the number of dwellings completed in January–June 2025



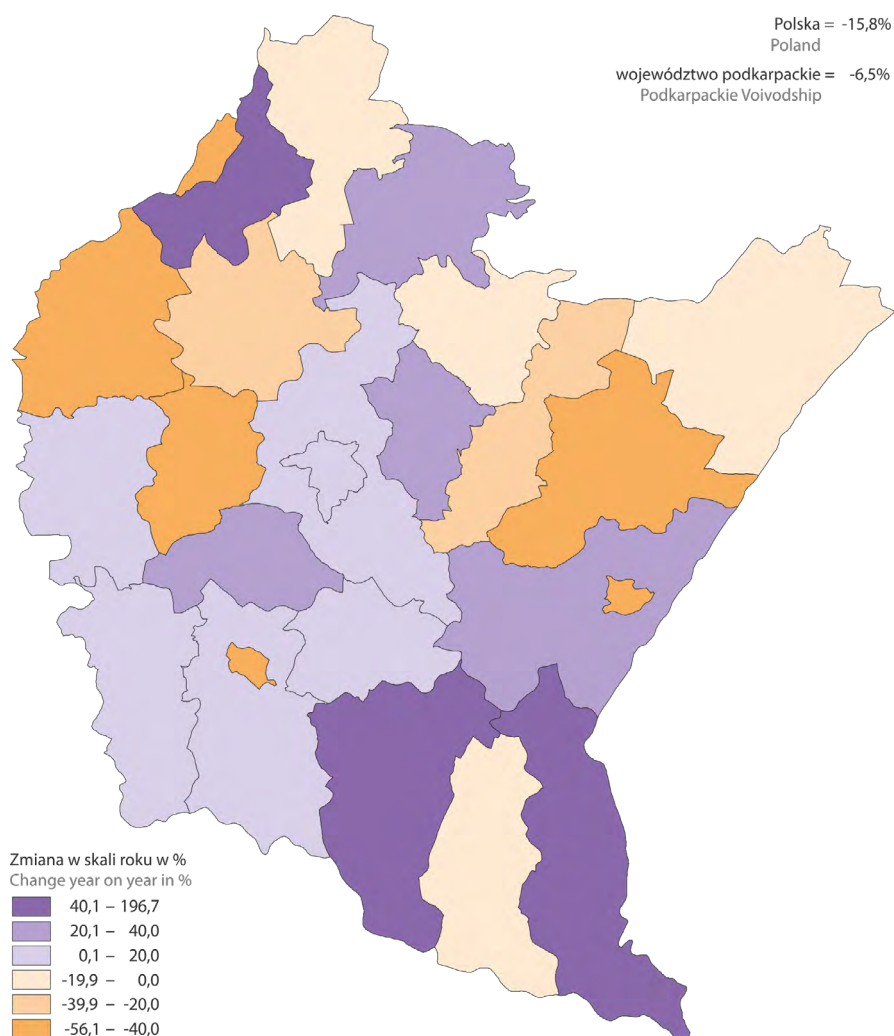
4.2. Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym

4.2. Dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project

W pierwszych sześciu miesiącach 2025 r. liczba mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym wzrosła w odniesieniu do analogicznego okresu 2024 r. w trzynastu powiatach, w tym najbardziej w powiecie bieszczadzkim (blisko 3-krotnie), następnie w powiecie tarnobrzesckim (prawie 2,1-krotnie) oraz sanockim (o 89,5%). Spadek liczby wydanych pozwoleń lub dokonanych zgłoszeń z projektem budowlanym odnotowano w dwunastu powiatach, w tym największy w Przemyślu (o 56,1%), następnie powiecie ropczycko-sędziszowskim (o 55,9%) oraz w Krośnie (o 49,4%). Największa liczba mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym została odnotowana w Rzeszowie (1604), następnie w powiecie rzeszowskim (680) i dębickim (383).

Mapa 17. Zmiana liczby mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym w okresie styczeń–czerwiec 2025 r.

Map 17. Change in the number of dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project in January–June 2025



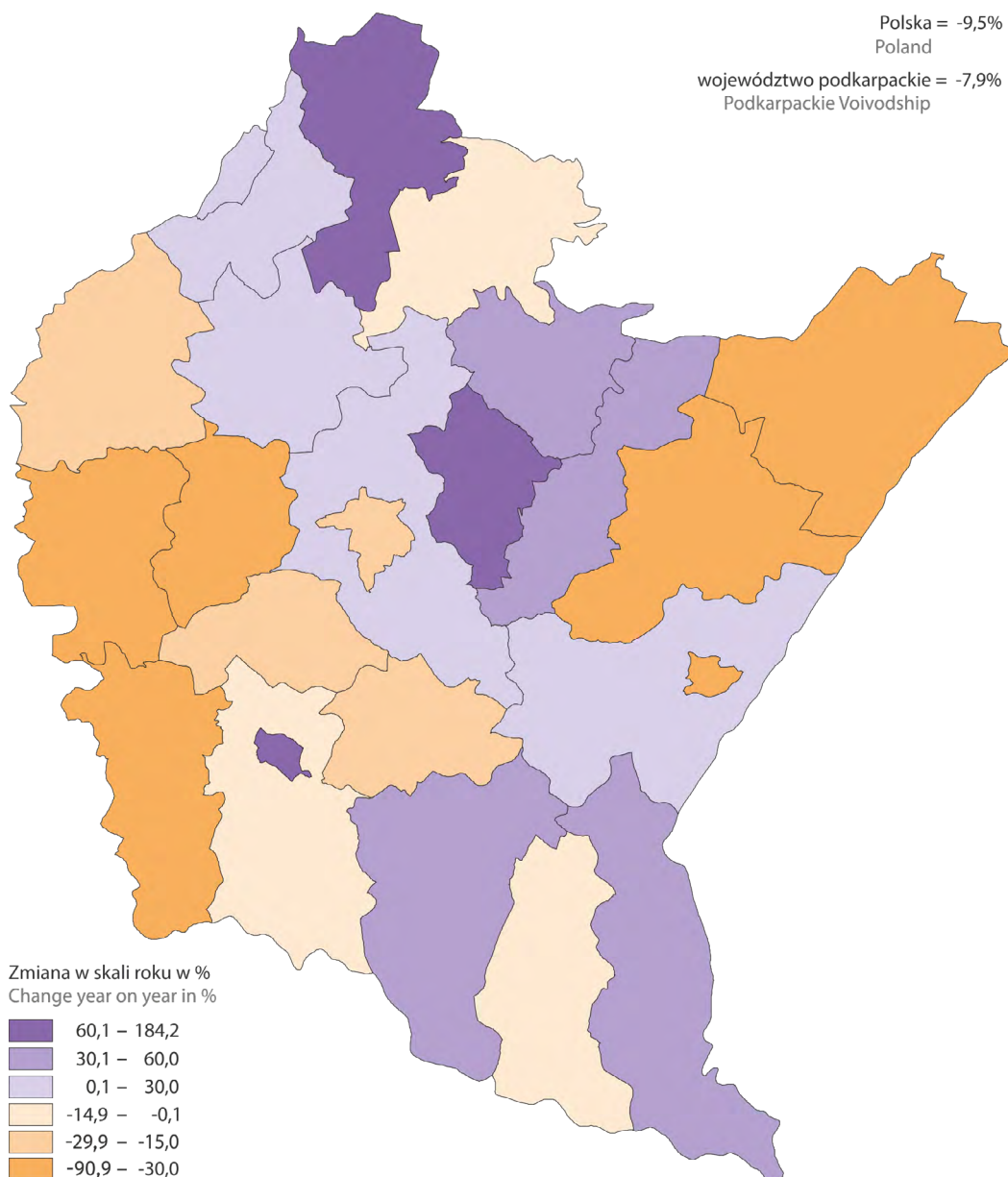
4.3. Rozpoczęte budowy mieszkań

4.3. Dwellings whose construction started

Liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–czerwiec 2025 r. wzrosła w porównaniu z analogicznym okresem 2024 r. w dwunastu powiatach, w tym największy wzrost odnotowano w Krośnie (ponad 2,8-krotny), następnie w powiecie stalowowolskim (prawie 2,5-krotny) i łańcuckim (o 76,5%). Spadek liczby rozpoczętych budów wystąpił w trzynastu powiatach, w tym największy w Przemyślu (o 90,9%), w dalszej kolejności w powiecie jarosławskim (o 39,8%) oraz lubaczowskim (o 35,2%). Największą liczbę mieszkań, których budowę rozpoczęto odnotowano w Rzeszowie (1104), następnie w powiecie rzeszowskim (761) i stalowowolskim (341).

Mapa 18. Zmiana liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–czerwiec 2025 r.

Map 18. Change in the number of dwellings whose construction started in January–June 2025



Rozdział 5. Turystyka

Chapter 5. Tourism

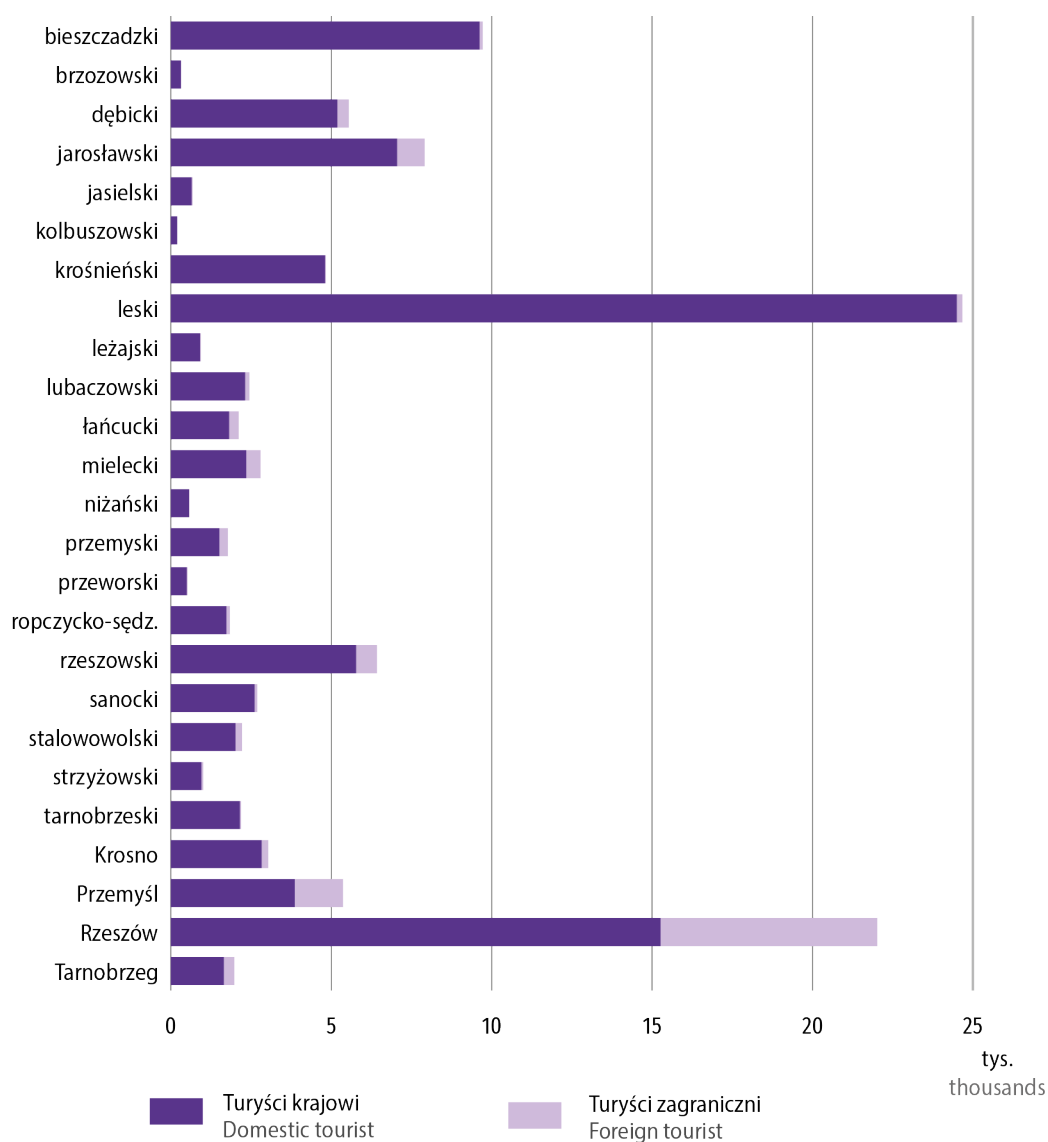
5.1. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych

5.1. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities

W maju 2025 r. najwięcej turystów odnotowano w powiecie leskim, następnie w Rzeszowie. W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, w większości powiatów odnotowano spadek liczby turystów. Najwyższy występiał w powiecie bieszczadzkim (o 2,9 tys.).

Wykres 4. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych w maju 2025 r.

Chart 4. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities in May 2025



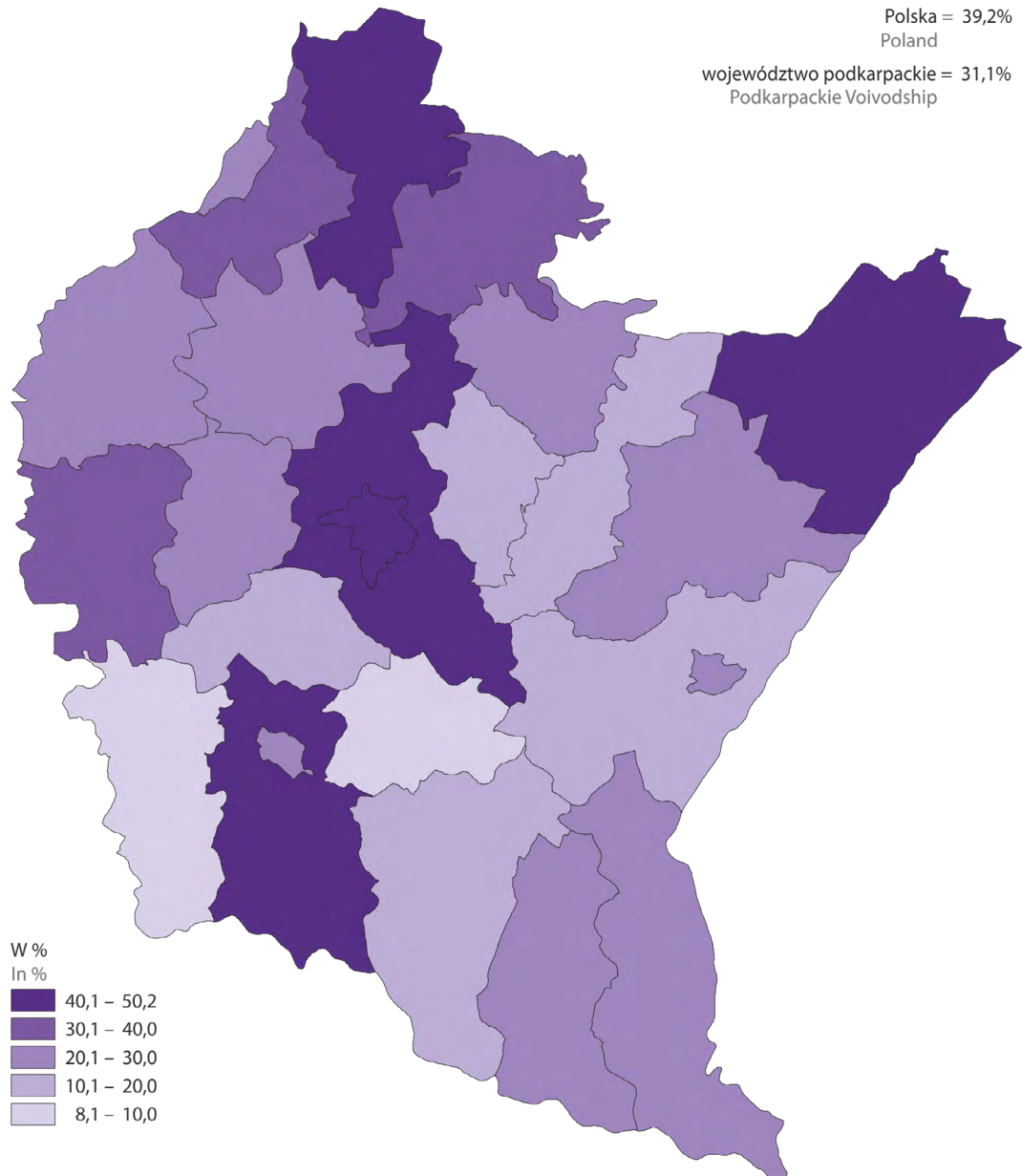
5.2. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych

5.2. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities

W maju 2025 r. stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych wyniósł od 8,1% w powiecie brzozowskim do 50,2% w powiecie lubaczowskim.

Mapa 19. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych w maju 2025 r.

Map 19. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities in May 2025



Rozdział 6. Bezpieczeństwo publiczne

Chapter 6. Public safety

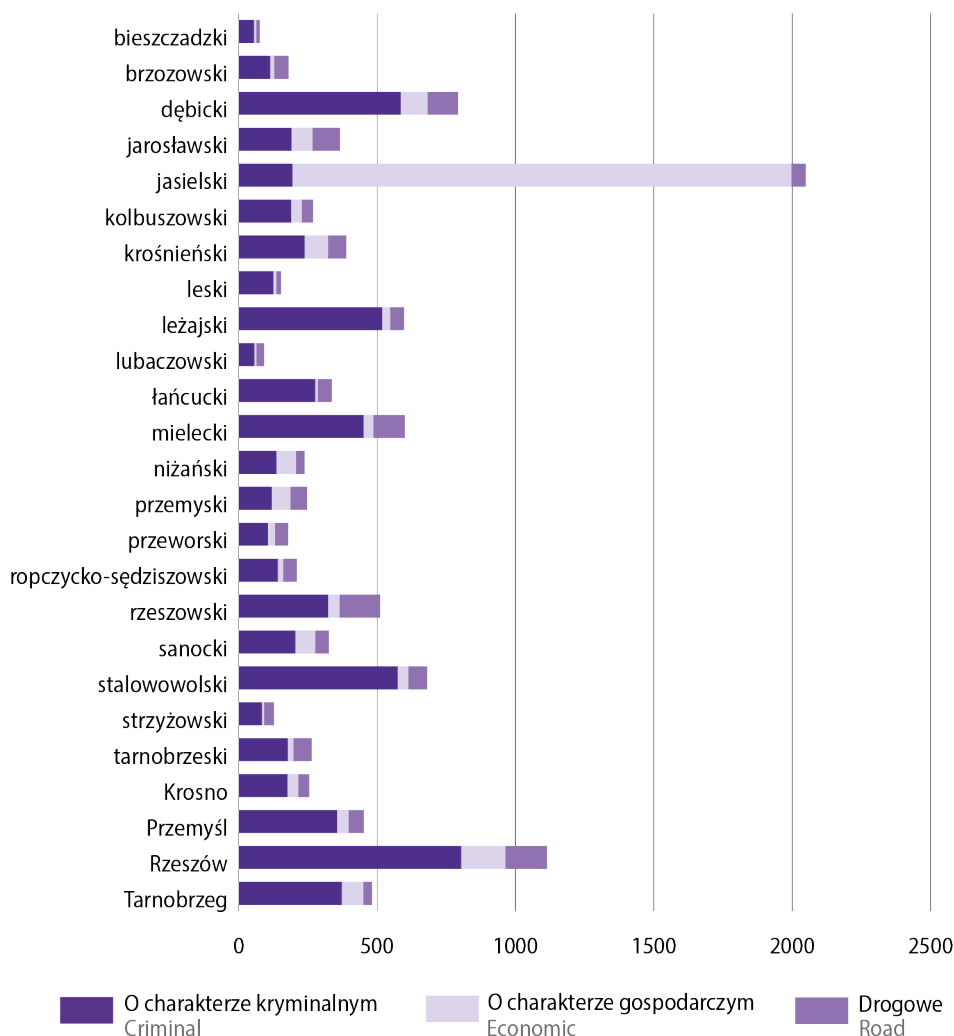
6.1. Przestępstwa stwierdzone

6.1. Ascertained crimes

W województwie podkarpackim w okresie od stycznia do marca 2025 r. liczba przestępstw stwierdzonych przez Policję w zakończonych postępowaniach przygotowawczych wyniosła 13,5 tys. i była o 5,5% większa niż przed rokiem. Najwięcej przestępstw w pierwszym półroczu 2025 r. odnotowano w powiecie jasielskim – 16,8% ogółu, najmniej w powiecie bieszczadzkim – 0,8% ogółu. W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego w 14 powiatach odnotowano spadek przestępstw. Największy w Przemyślu (o 48,3%).

Wykres 5. Wybrane przestępstwa stwierdzone w okresie styczeń-czerwiec 2025 r.

Chart 5. Selected ascertained crimes in January-June 2025



Źródło: dane Komendy Głównej Policji.

Source: data of the National Police Headquarters.

6.2. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw

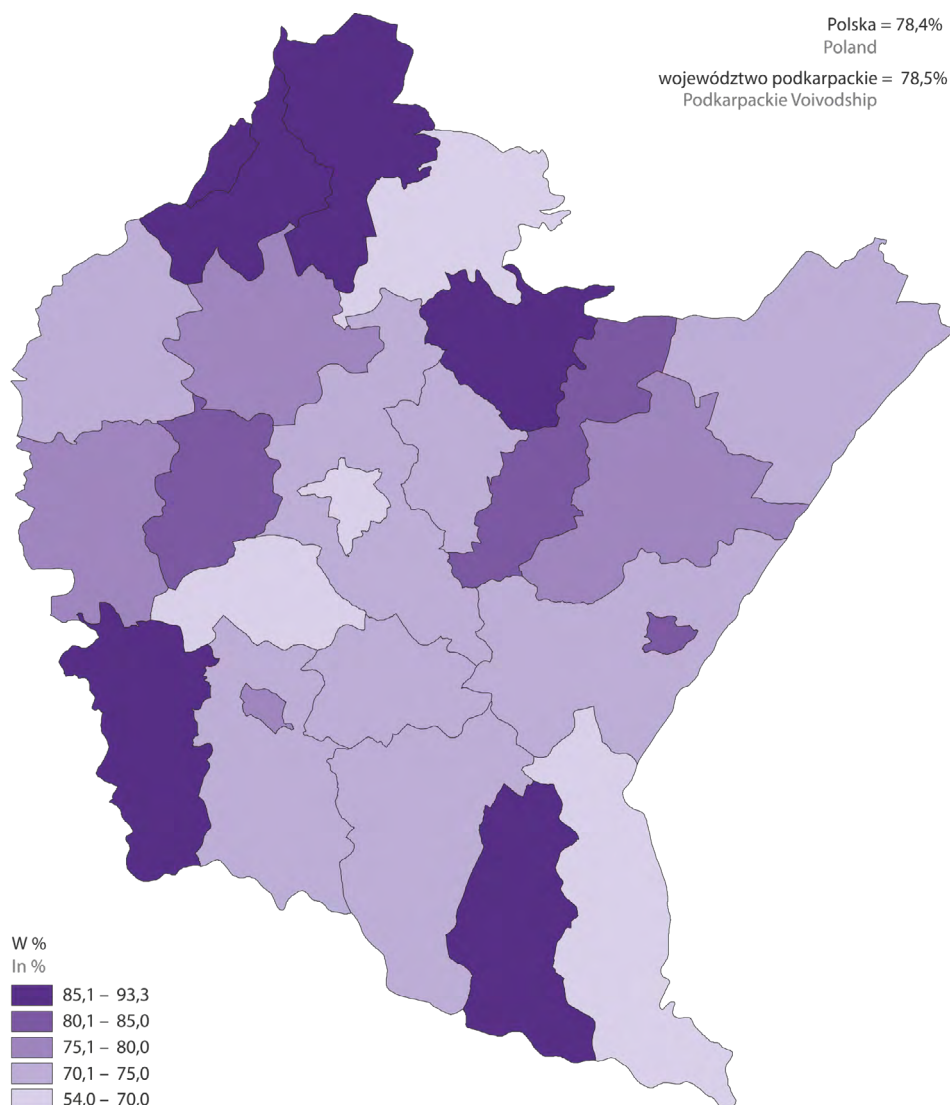
6.2. Rate of detectability of delinquents

Wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw jest to stosunek liczby przestępstw wykrytych w danym roku do liczby przestępstw stwierdzonych w danym roku, powiększonej o liczbę przestępstw stwierdzonych w podjętych postępowaniach, a umorzonych w latach poprzednich z powodu niewykrycia sprawców.

Wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw stwierdzonych przez Policję w województwie podkarpackim od stycznia do czerwca 2025 r. ukształtował się na poziomie 78,5% wobec 72,6% w 2024 r. Najniższy wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw w tym okresie odnotowano w Rzeszowie (54,0%), a najwyższy w powiecie jasielskim (93,3%). W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego w większości powiatów nastąpił wzrost wskaźnika wykrywalności. Najwyższy odnotowano w powiecie jasielskim o 29,2 p.proc., natomiast największy spadek wskaźnika wystąpił w powiecie niżańskim o 11,1 p.proc.

Mapa 20. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw w okresie styczeń-czerwiec 2025 r.

Map 20. Rate of detectability of delinquents in January-June 2025



Rozdział 7. Aktywność powiatów w zakresie wykorzystania Funduszy Unijnych

Chapter 7. Activity of powiats regarding the use of EU funds

7.1. Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021–2027

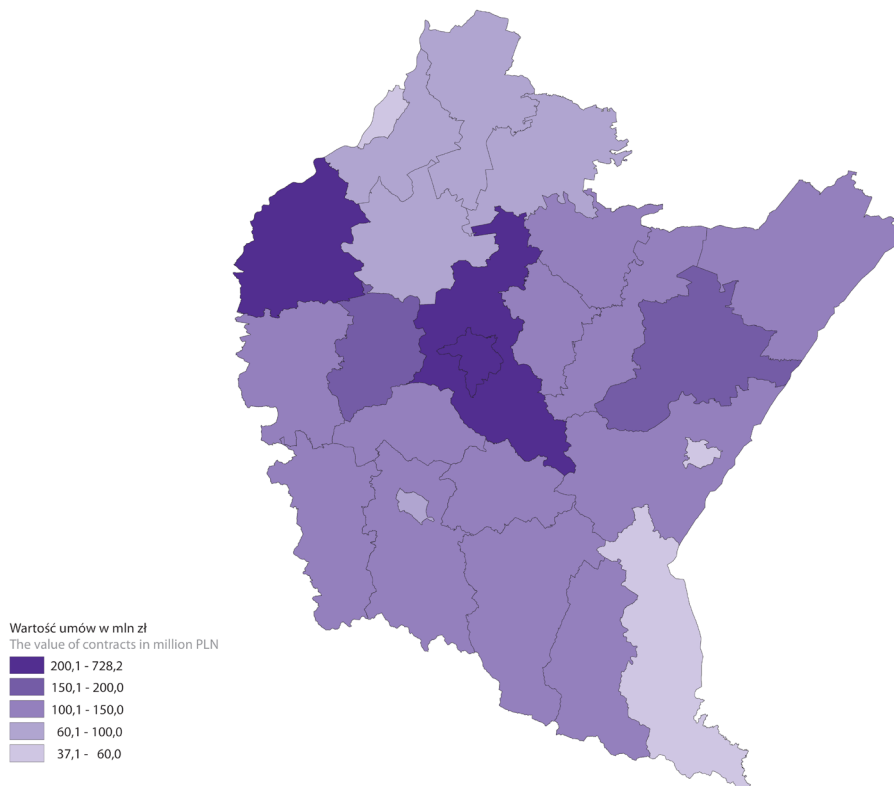
7.1. European Funds for Podkarpacie 2021–2027

W ramach FEP na lata 2021–2027 na dzień 30 czerwca 2025 r. w województwie podkarpackim realizowano łącznie 939 umów¹ o dofinansowanie projektu na kwotę – 5 441,7 mln zł (w tym wkład UE – 4 259,0 mln zł). Dofinansowanych było 177 projektów o charakterze regionalnym (realizowanych na terenie całego województwa podkarpackiego) o wartości ogółem – 1 663,8 mln zł, w tym wkład z UE – 1 338,8 mln zł oraz 30 projektów z Pomocy Technicznej o wartości ogółem – 186,8 mln zł, w tym wkład z UE – 158,8 mln zł.

Na terenie poszczególnych powiatów województwa podkarpackiego w ramach FEP na lata 2021–2027 realizowane były 732 umowy o dofinansowanie projektu na łączną kwotę – 3 590,8 mln zł (w tym wkład UE – 2 761,1 mln zł). Największą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatu rzeszowskiego – 728,2 mln zł (wkład UE – 598,7 mln zł). Najmniejszą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie miasta Tarnobrzega – 37,1 mln zł (wkład UE – 30,1 mln zł).

Mapa 21. Wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach FEP 2021–2027 (stan w końcu czerwca 2025 r.)

Map 21. The value of signed contracts for financing projects under the EFP 2021-2027 (at the end of June 2025)



1 Zarząd Województwa Podkarpackiego podjął decyzję o wsparciu gmin z terenu województwa małopolskiego, które są członkami Lokalnej Grupy Działania Partnerstwo dla Rozwoju Obszarów Wiejskich Ekonomia-Nauka-Tradycja „PROWENT”. w ramach FEP 2021-2027 realizowane są 3 umowy o dofinansowanie projektu na łączną kwotę 302,8 tys. zł (w tym wkład UE – 287,7 tys. zł).

7.2. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020

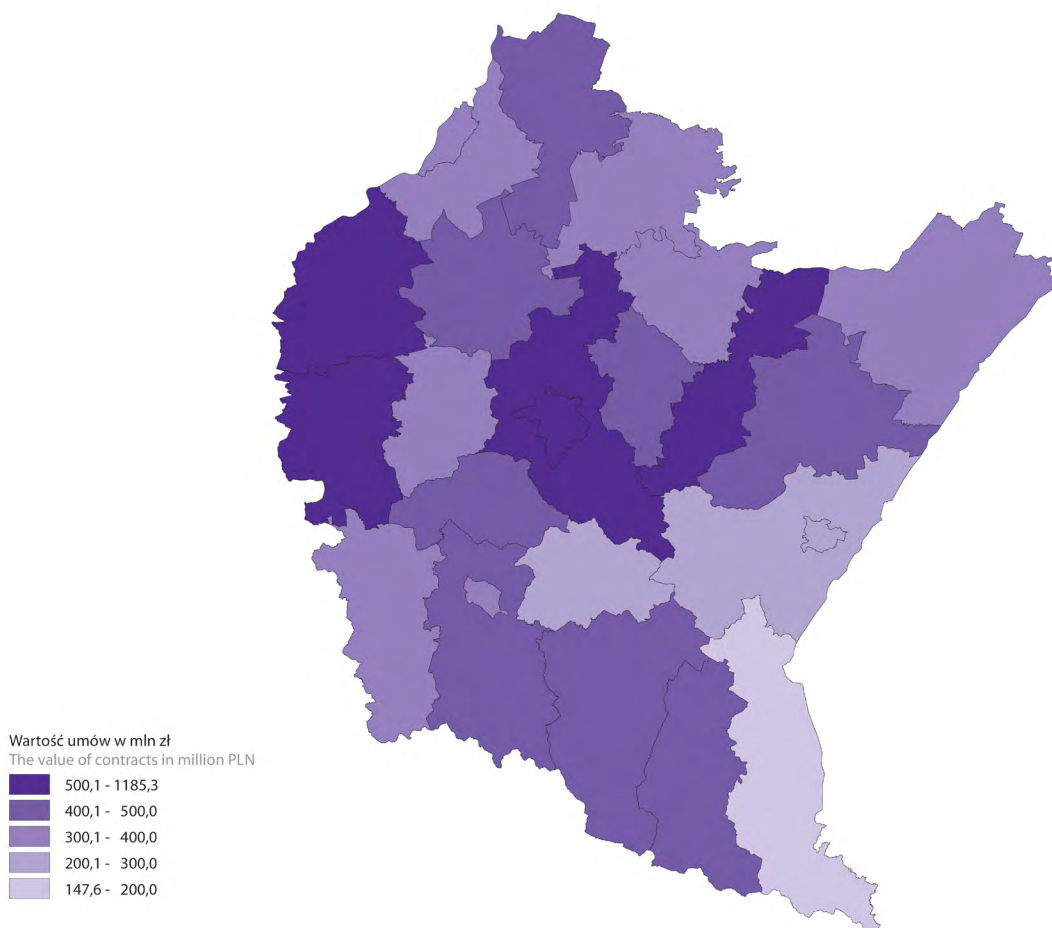
7.2. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014–2020

W ramach RPO WP na lata 2014–2020 na dzień 30 czerwca 2025 r. w województwie podkarpackim realizowanych było łącznie 3 567 umów o dofinansowanie projektu na kwotę – 14 237,7 mln zł (w tym dofinansowanie UE – 9 687,2 mln zł). Dofinansowane były 432 projekty o charakterze regionalnym (realizowane na terenie całego województwa podkarpackiego) o wartości ogółem – 1 761,4 mln zł, w tym dofinansowanie z UE – 1 460,8 mln zł oraz 52 projekty z Pomocy Technicznej o wartości ogółem – 463,5 mln zł, w tym dofinansowanie z UE – 394,0 mln zł.

Na terenie poszczególnych powiatów województwa podkarpackiego w ramach RPO WP na lata 2014–2020 realizowane były 3 083 umowy o dofinansowanie projektu na łączną kwotę – 12 012,8 mln zł (w tym wkład UE – 7 832,4 mln zł). Największą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatu rzeszowskiego – 1 185,3 mln zł (wkład UE – 748,5 mln zł). Najmniejszą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatu bieszczadzkiego – 147,6 mln zł (wkład UE – 106,4 mln zł).

Mapa 22. Wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach RPO WP 2014–2020 (stan w końcu czerwca 2025 r.)

Map 22. The value of signed contracts for financing projects under the ROP PV 2014–2020 (at the end of June 2025)



7.3. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020

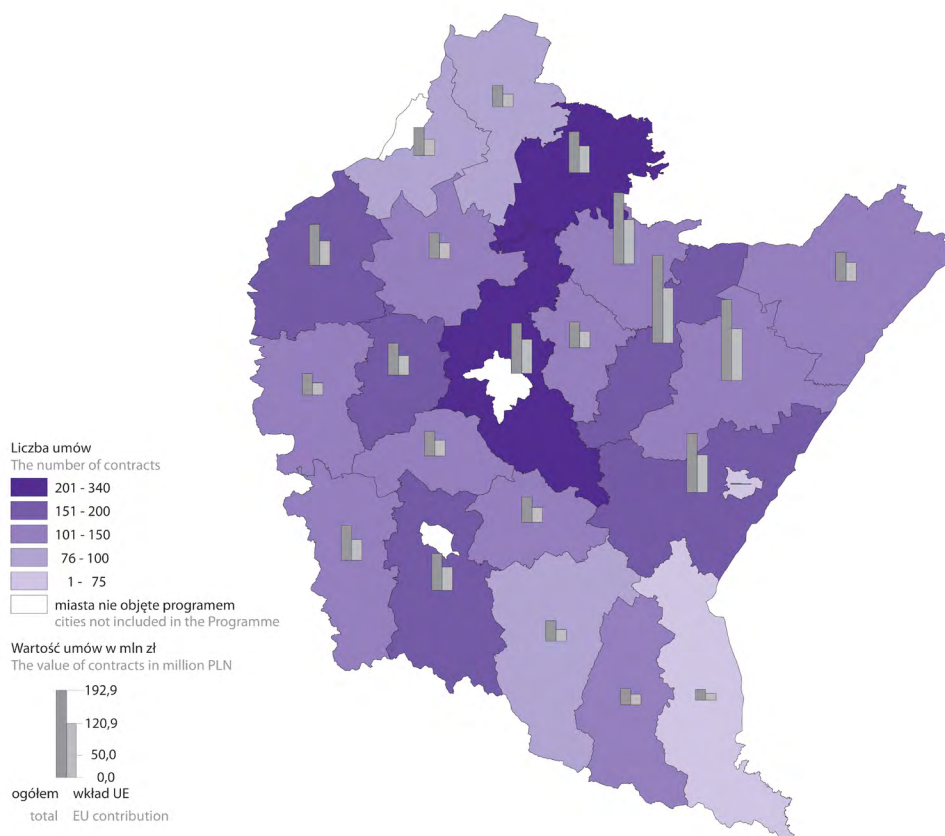
7.3. Rural Development Programme 2014–2020

W ramach PROW 2014–2020 na dzień 30 czerwca 2025 r. w województwie podkarpackim realizowane były 2 992 umowy o dofinansowanie projektu na łączną kwotę 1 719,7 mln zł (w tym wkład UE 1 075,6 mln zł). Największą liczbę umów podpisano w powiecie rzeszowskim – 340 umów, najmniej¹ w powiecie bieszczadzkiem – 64. Największą wartość podpisanych umów miały projekty realizowane na terenie powiatu przeworskiego – 192,9 mln zł (wkład UE – 120,9 mln zł). Najmniejszą wartość podpisanych umów miały projekty realizowane na terenie powiatów: bieszczadzkiego – 22,9 mln zł (wkład UE – 14,3 mln zł) oraz leskiego – 35,4 mln zł (wkład UE – 23,3 mln zł).

Dodatkowo w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności na terenie województwa podkarpackiego realizowanych było 13 umów o dofinansowanie projektu na łączną kwotę 72,1 mln zł (w tym wkład UE 52,6 mln zł). Planem objętych zostało 8 powiatów, największą wartość podpisanych umów miały projekty realizowane na terenie powiatu niżańskiego – 17,7 mln zł (wkład UE – 12,1 mln zł). Najmniejszą wartość podpisanych umów miały projekty realizowane na terenie powiatu łańcuckiego – 2,6 mln zł (wkład UE – 2,1 mln zł).

Mapa 23. Liczba oraz wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach PROW 2014–2020 (stan w końcu czerwca 2025 r.)

Map 23. The number and value of signed contracts for financing projects under the RDP 2014–2020 (at the end of June 2025)



¹ W Przemyślu podpisano umowę na projekt „Przebudowy placu handlowego Zielony Rynek w Przemyślu” w ramach PROW na lata 2014–2020 (nabór typu „Inwestycje w targowiska lub obiekty budowlane przeznaczone na cele promocji lokalnych produktów”).

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o przedsiębiorstwach nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych pochodzą z rejestru REGON. Jako definicję przedsiębiorstwa przyjęto opracowaną na podstawie kodeksu cywilnego art. 55 z uwzględnieniem wybranych szczególnych form prawnych,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób,
- o bezrobotnych pochodzą m.in. z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej,
- dotyczące bazy noclegowej turystyki obejmują obiekty posiadające 10 i więcej miejsc noclegowych,
- o przestępstwach stwierdzonych i wskaźnikach wykrywalności sprawców przestępstw pochodzą z Krajowego Systemu Informacji Policji. Dane dotyczą spraw prowadzonych przez Policję lub powierzonych przez prokuratora w całości do prowadzenia przez Policję. Od 01.01.2025 r. obowiązują nowe grupy kwalifikacji prawnych, w tym nowo utworzona grupa „Cyberprzestępczość”,
- na powiaty dotyczące Funduszy Europejskich dla Podkarpacia 2021-2027 oraz Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 nie obejmują projektów Pomocy Technicznej oraz projektów realizowanych na terenie całego województwa,
- dotyczące Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 nie obejmują projektów Pomocy Technicznej. Wartość podpisanych umów zmienia się w stosunku do poprzedniego miesiąca ze względu na podpisywane aneksy. Działania PROW wdrażane są przez Samorząd Województwa.

General notes

The data presented in the Information:

- on newly registered and deregistered enterprises come from the REGON register. The definition of an enterprise has been adopted on the basis of the Civil Code Article 55 taking into account selected specific legal forms,
- on financial results of enterprises refer to economic entities keeping accounting records (except for enterprises of agriculture, forestry, hunting and fishing, financial and insurance activities, and higher education institutions), where the number of employees exceeds 49 persons,
- on unemployed persons come from, inter alia, the Ministry of Labour and Social Policy,
- on tourist accommodation establishments include establishments with 10 and more bed places,
- on crimes ascertained and rates of detectability of delinquents comes from the National Police Information System. The data concern cases investigated by the Police or entrusted by the prosecutor to be investigated entirely by the Police. From 01 January 2025, new legal classification groups are in force, including the newly created “Cybercrime” group.,
- concerning the European Funds for Podkarpacie 2021-2027 and the Regional Operational Programme of Podkarpackie Voivodship 2014-2020 do not include Technical Assistance projects and projects implemented in the entire voivodship,
- concerning the Rural Development Programme 2014-2020 do not include Technical Assistance projects. The value of signed agreements is changing in relation to the previous month due to signed annexes. PROW activities are implemented by the Self-Government of the Voivodship.