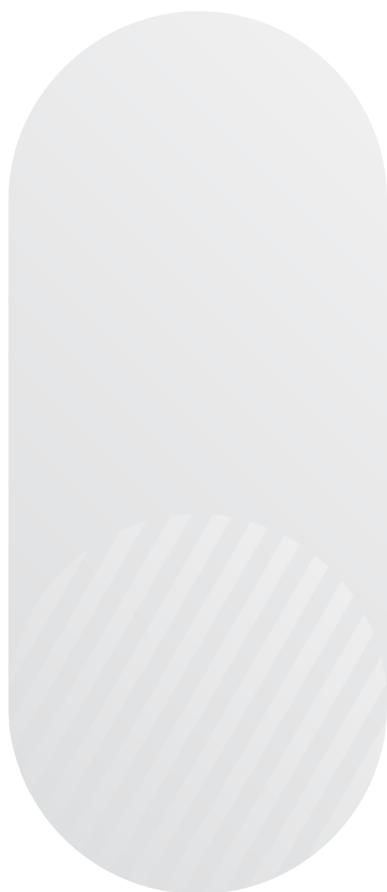
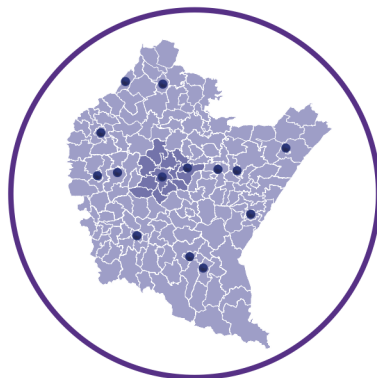
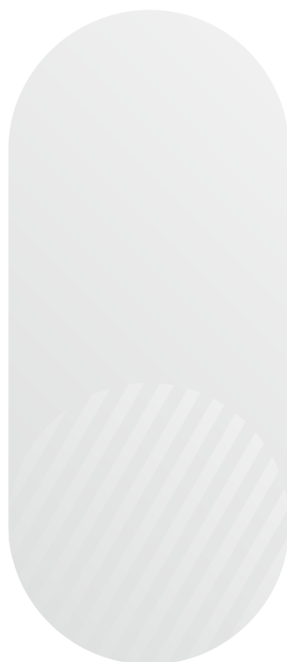
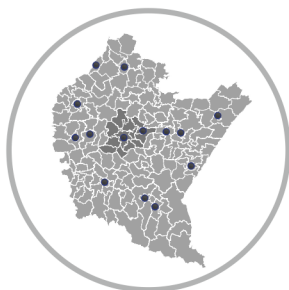




## Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej wybranych miast - regionalnych biegunów wzrostu województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego za lipiec 2018 r.

Information on the socio-economic situation of selected cities - regional growth poles  
of Podkarpackie Voivodship and Rzeszów Functional Area for July 2018



## **Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej wybranych miast - regionalnych biegunów wzrostu województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego za lipiec 2018 r.**

Information on the socio-economic situation of selected cities - the regional growth poles of Podkarpackie Voivodship and Rzeszów Functional Area for July 2018

**Opracowanie merytoryczne**

*Content-related works*

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Podkarpacki Ośrodek Badań Regionalnych

*Statistical Office in Rzeszów, Podkarpackie Centre for Regional Surveys*

Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Regionalne Obserwatorium Terytorialne

*Marshall's Office of the Podkarpackie Region, Podkarpackie Regional Development Observatory*

**Zespół autorski**

*Editorial team*

Elżbieta Bożek, Marek Fietko, Wojciech Inglot, Daniel Koprowicz, Magdalena Kowalik, Marta Krzyżak, Bernadeta Ziomek-Niedzielska, Maria Ragan, Paweł Szczęch

**Kierujący**

*Supervisor*

Barbara Błachut, Anna Kietbasa

**Skład**

*Typesetting*

Elżbieta Bożek

**Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła**

*When publishing Statistics Poland data — please indicate the source*

## Przedmowa

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, wspólnie z Urzędem Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie, przedstawia „Informację o sytuacji społeczno-gospodarczej regionalnych biegunów wzrostu województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego”.

Publikacja ta jest próbą integracji danych pochodzących z różnych źródeł, zarówno administracyjnych, jak i statystyki publicznej.

Wydawane co miesiąc opracowanie zawiera najaktualniejsze dane o wybranych miastach województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym. Prezentuje informacje dotyczące nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych przedsiębiorstw, budownictwa mieszkaniowego oraz aktywności regionalnych biegunów wzrostu oraz ROF w zakresie wykorzystania funduszy unijnych. Kolejne opracowania, w miarę dostępności danych, będą wzbogacane również o inne informacje dotyczące procesów społeczno-gospodarczych zachodzących w analizowanych obszarach województwa podkarpackiego.

W celu lepszego zobrazowania przestrzennego zróżnicowania poszczególnych zjawisk, dane przedstawiono w postaci map, wykresów oraz tabel.

Przekazując Państwu niniejszą publikację, wyrażamy przekonanie, że okaże się ona przydatna wielu osobom i instytucjom zainteresowanym prezentowaną problematyką.

Zastępca Dyrektora  
Departamentu Rozwoju Regionalnego  
Urzędu Marszałkowskiego  
Województwa Podkarpackiego

Paweł Wais

Dyrektor  
Urzędu Statystycznego  
w Rzeszowie

Marek Cierpiat-Wolan

Rzeszów, wrzesień 2018 r.

## Spis treści

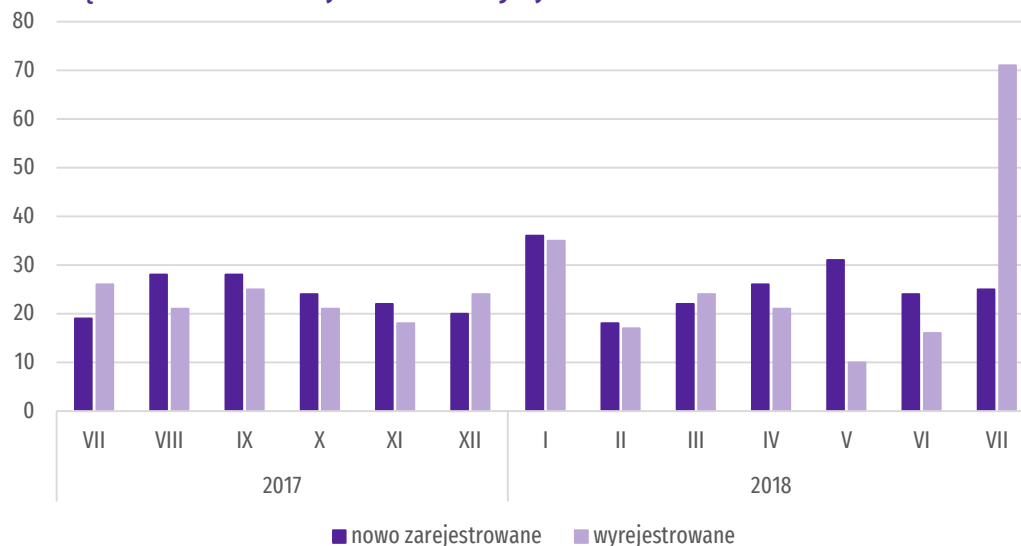
|                                                                                              |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Przedmowa.....                                                                               | 3  |
| 1. Wybrane dane o miastach - regionalnych biegunach wzrostu województwa podkarpackiego ..... | 5  |
| Dębica.....                                                                                  | 5  |
| Jarosław.....                                                                                | 7  |
| Lesko.....                                                                                   | 9  |
| Lubaczów.....                                                                                | 11 |
| Łańcut.....                                                                                  | 13 |
| Mielec.....                                                                                  | 15 |
| Przeworsk.....                                                                               | 17 |
| Ropczyce.....                                                                                | 19 |
| Sanok.....                                                                                   | 21 |
| Stalowa Wola.....                                                                            | 23 |
| Krosno.....                                                                                  | 25 |
| Przemyśl.....                                                                                | 27 |
| Rzeszów.....                                                                                 | 29 |
| Tarnobrzeg.....                                                                              | 31 |
| 2. Wybrane dane o Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym.....                                    | 33 |
| 3. Wykorzystanie funduszy Unii Europejskiej w ramach RPO WP 2014 – 2020 .....                | 35 |
| 3.1. Regionalne bieguny wzrostu .....                                                        | 35 |
| 3.2. Rzeszowski Obszar Funkcjonalny.....                                                     | 43 |
| Uwagi ogólne.....                                                                            | 49 |

## 1. Wybrane dane o miastach - regionalnych biegunach wzrostu województwa podkarpackiego<sup>1</sup>

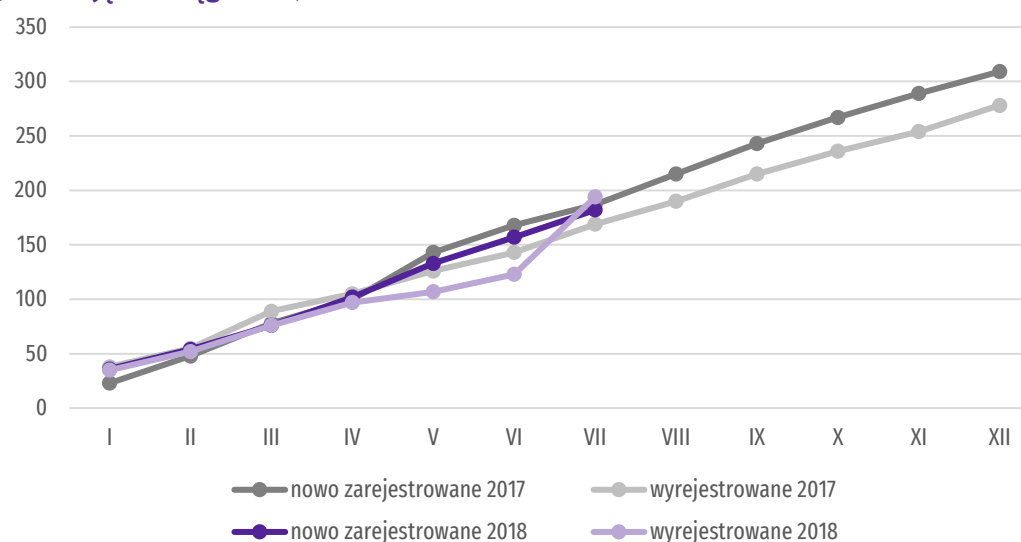
Uwaga: W lipcu 2018 r. wystąpił spadek liczby przedsiębiorstw na skutek wykreślenia z rejestru REGON podmiotów, które do 31 grudnia 2015 r. nie dokonały aktualizacji danych w rejestrze REGON w związku z wygaśnięciem rejestrów sądowych.

### Dębica

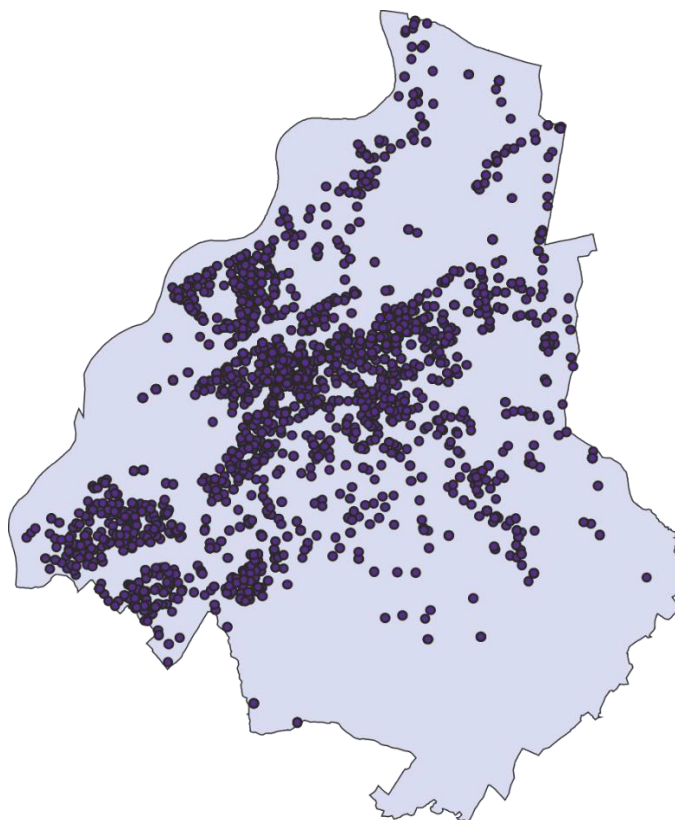
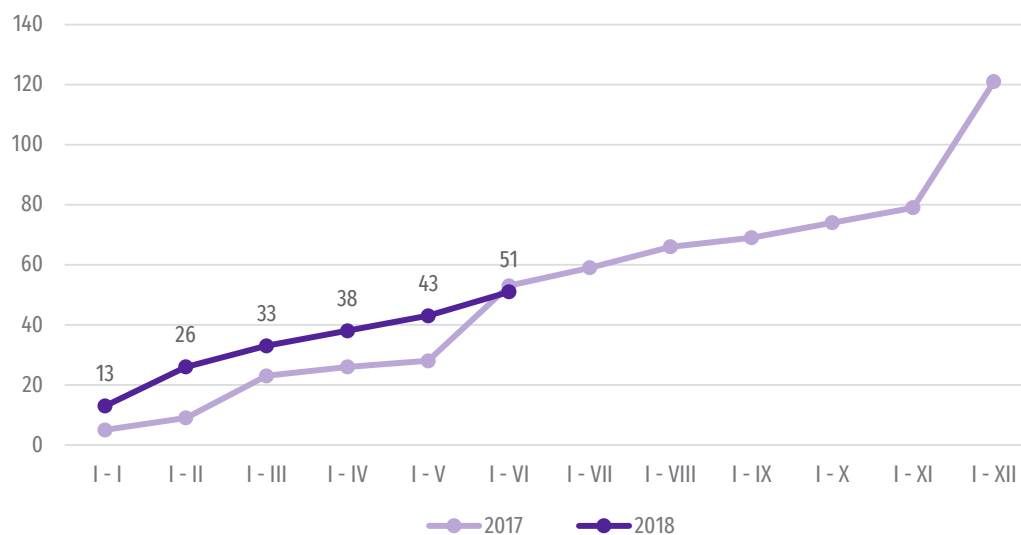
**Wykres 1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018**



**Wykres 2. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)**

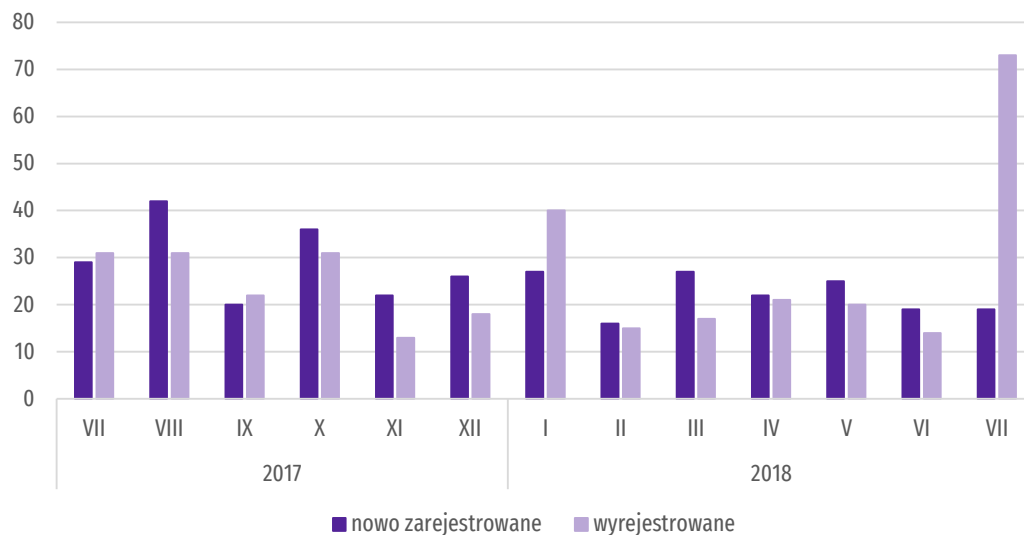


<sup>1</sup> Zgodnie ze Strategią Rozwoju Województwa - Podkarpackie 2020 do regionalnych biegunów wzrostu w województwie podkarpackim zalicza się: Dębicę, Jarosław, Krosno, Lesko, Mielec, Przemyśl, Przeworsk, Ropczyce, Rzeszów (z łańcutem), Sanok, Stalową Wołę, Tarnobrzeg oraz Lubaczów (potencjalny biegun wzrostu).

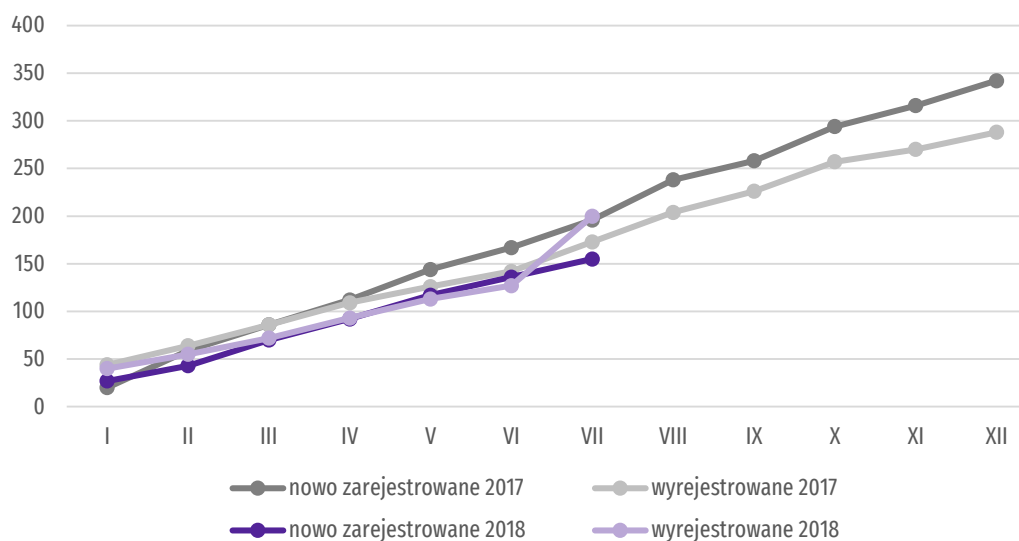
**Mapa 1. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.****Wykres 3. Mieszkania oddane do użytkowania**

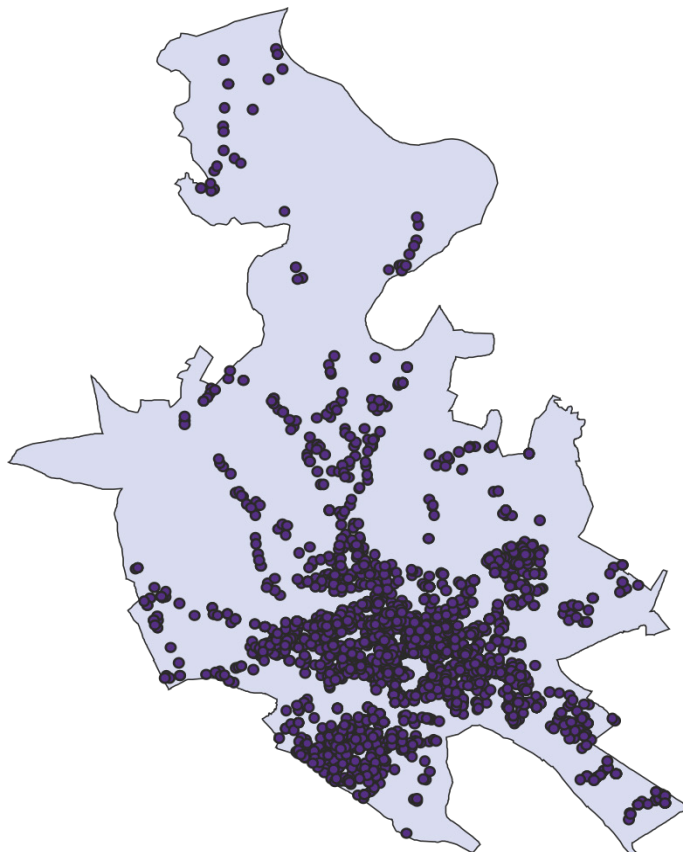
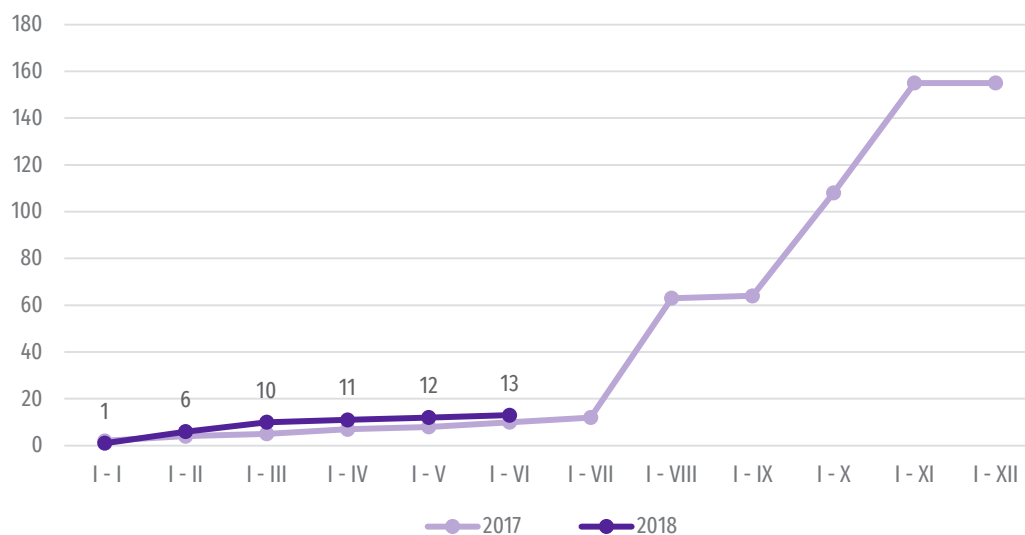
## Jarostaw

Wykres 4. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



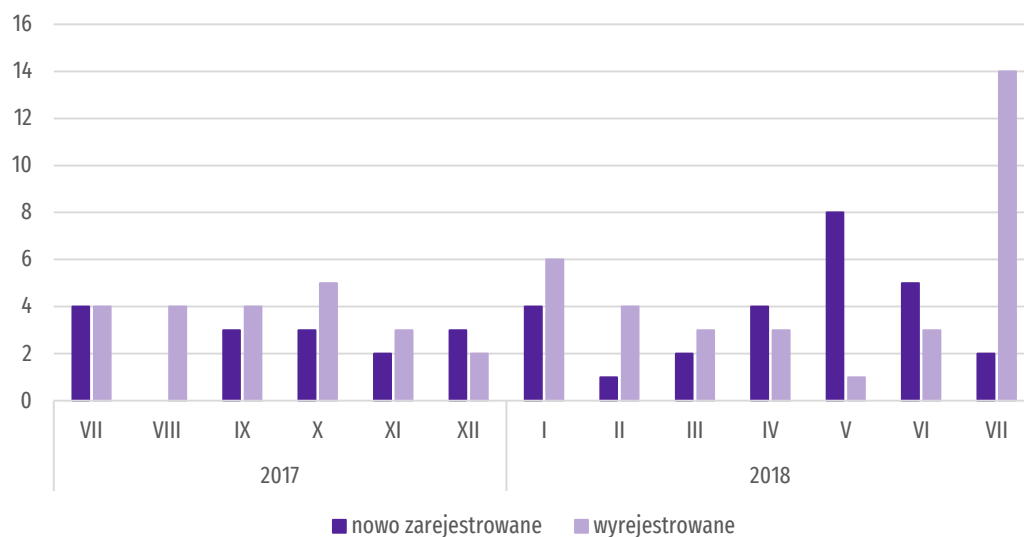
Wykres 5. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



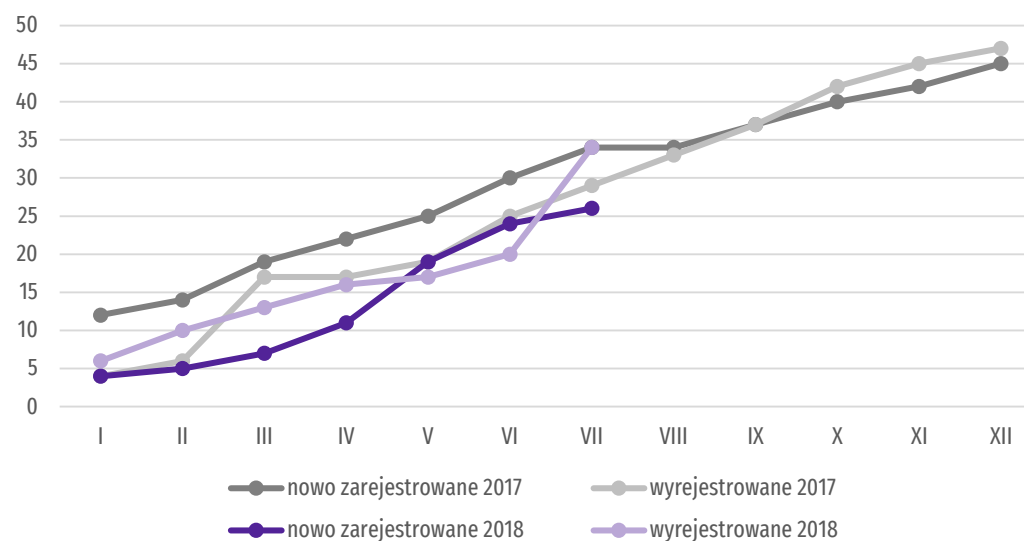
**Mapa 2. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.****Wykres 6. Mieszkania oddane do użytkowania**

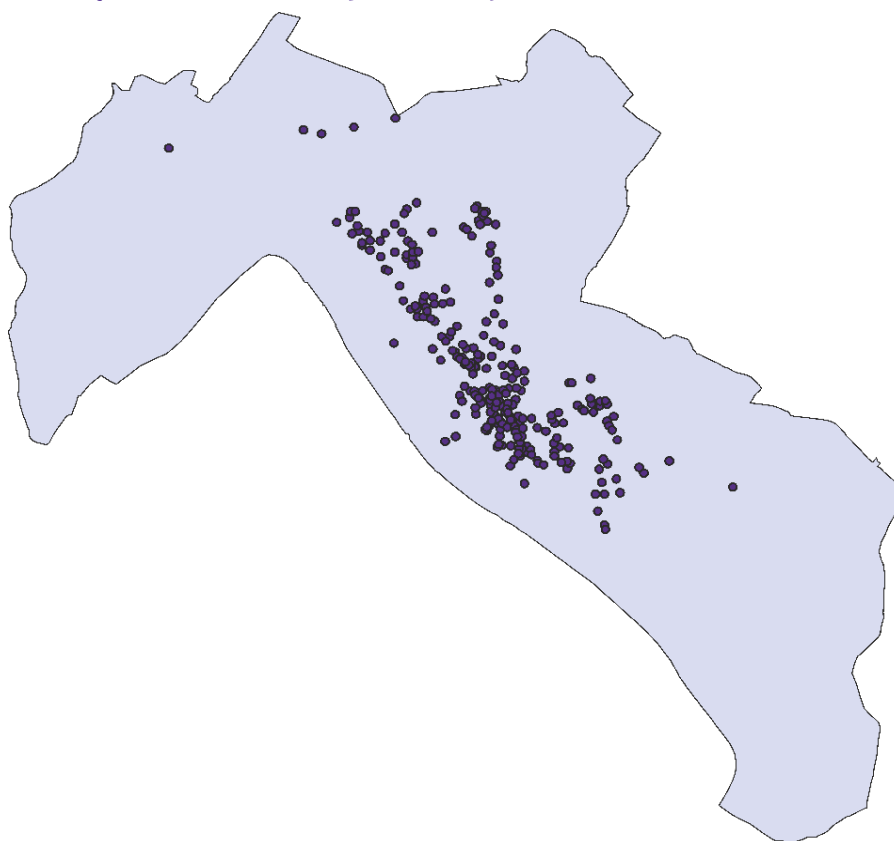
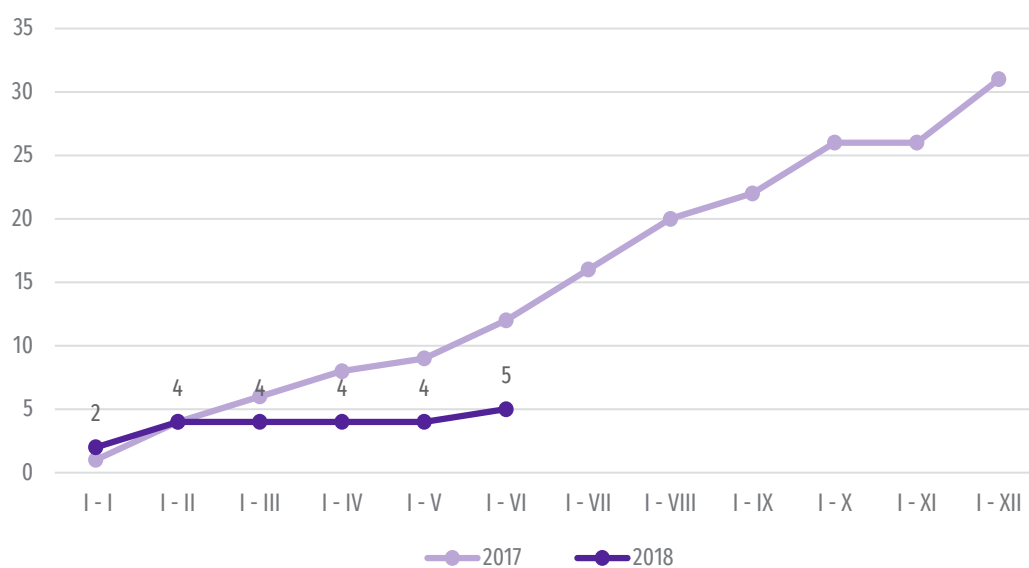
## Lesko

Wykres 7. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



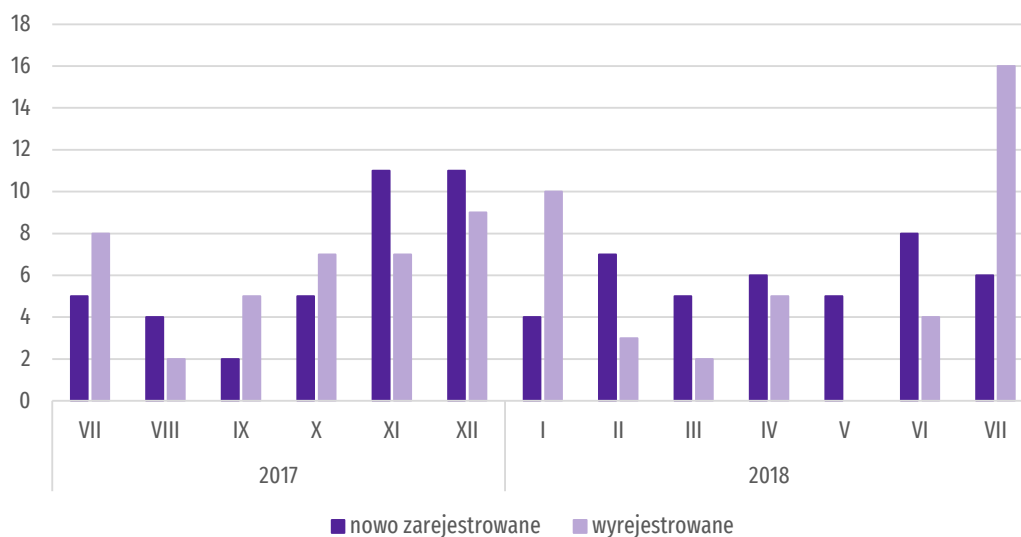
Wykres 8. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



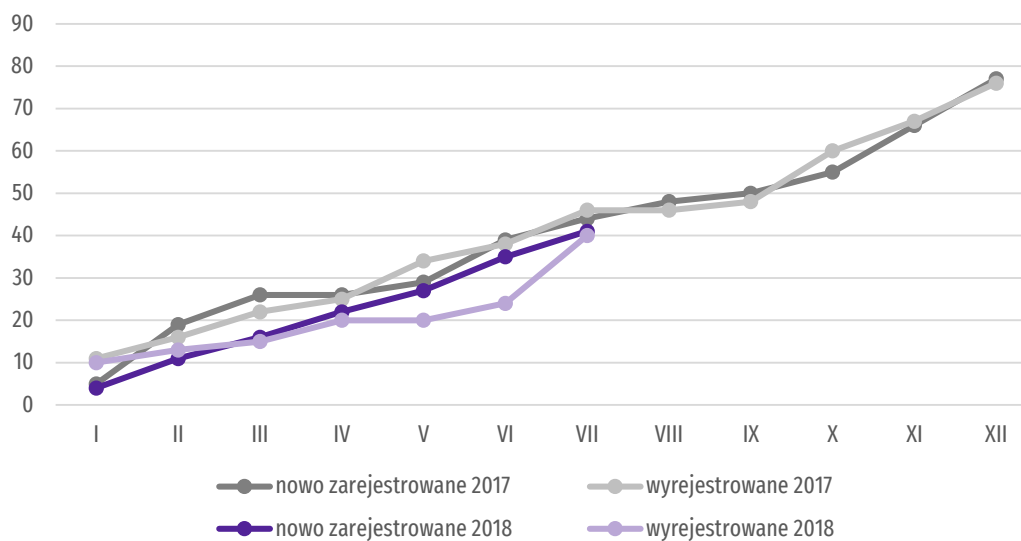
**Mapa 3. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.****Wykres 9. Mieszkania oddane do użytkowania**

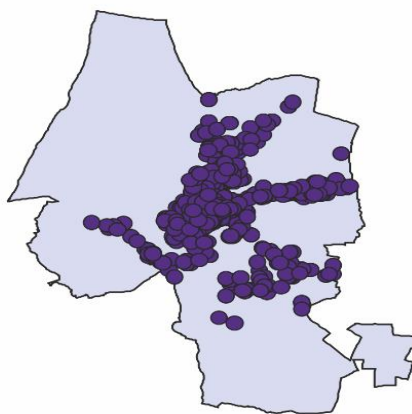
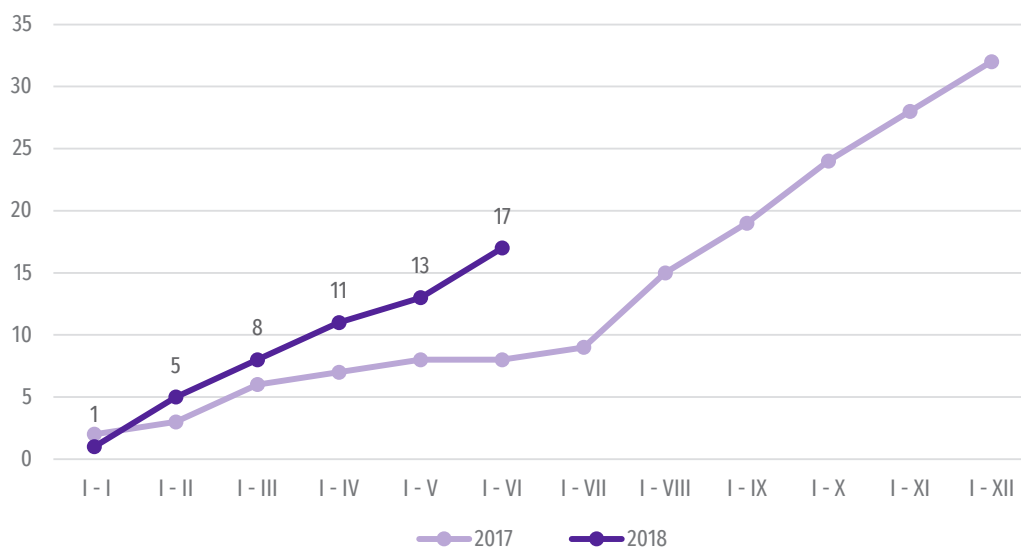
## Lubaczów

Wykres 10. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



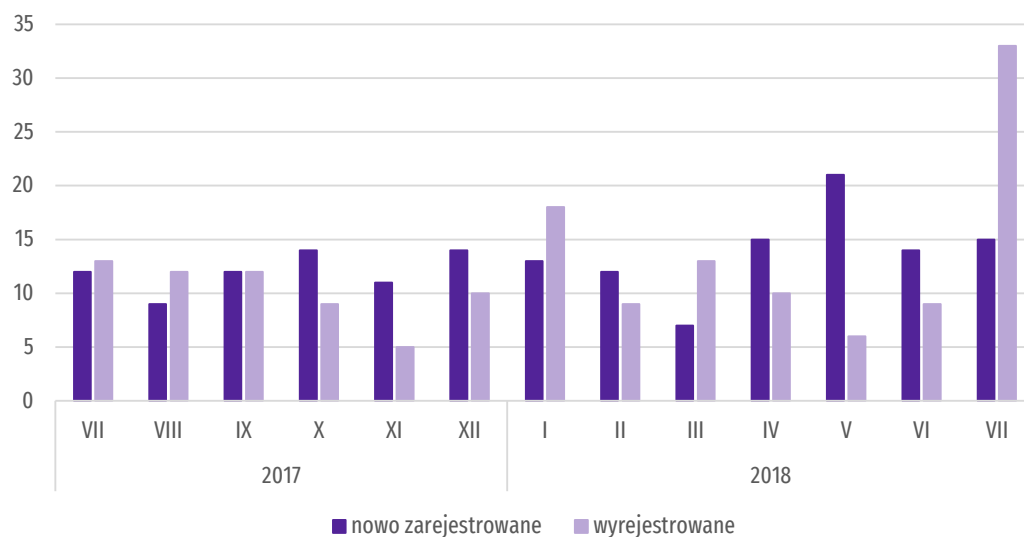
Wykres 11. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



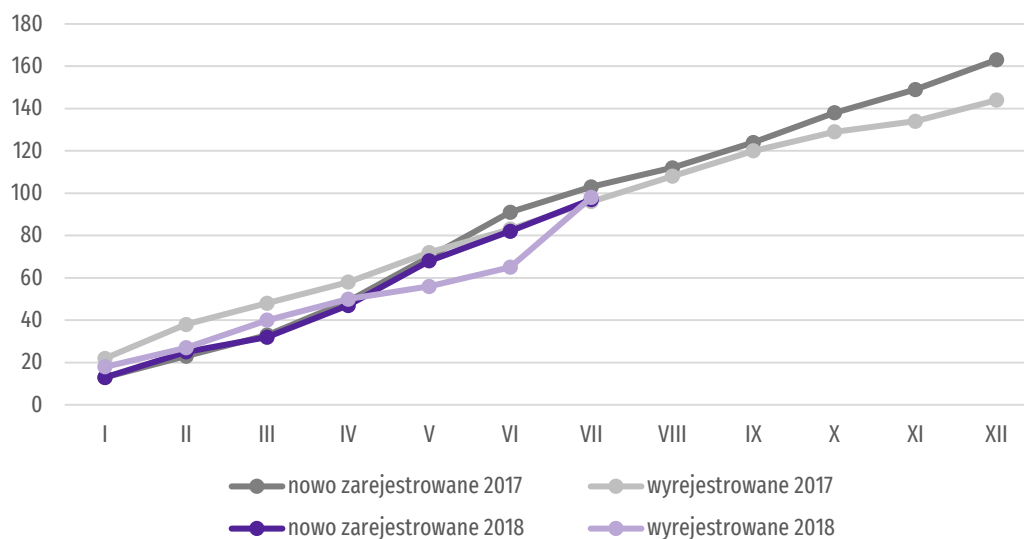
**Mapa 4. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.****Wykres 12. Mieszkania oddane do użytkowania**

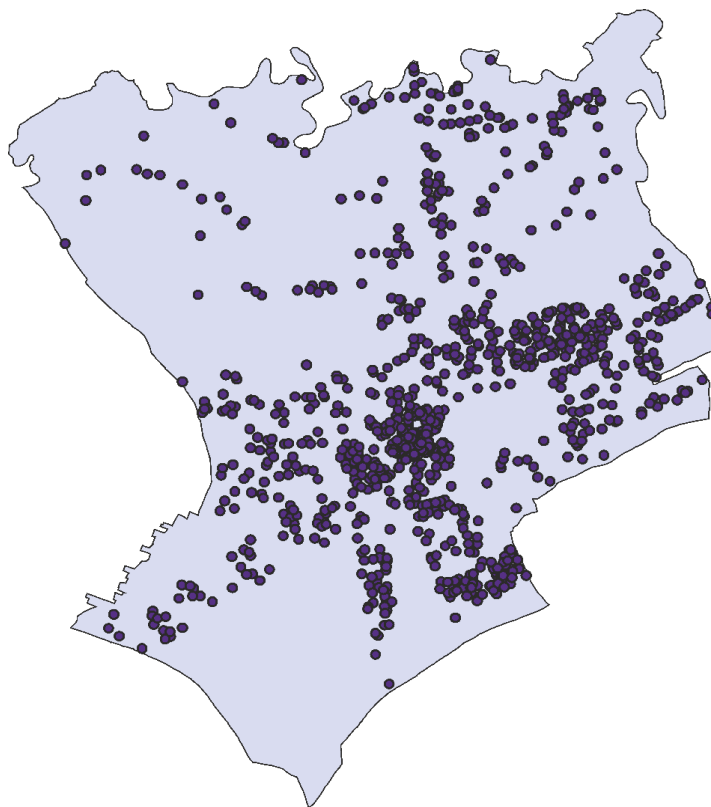
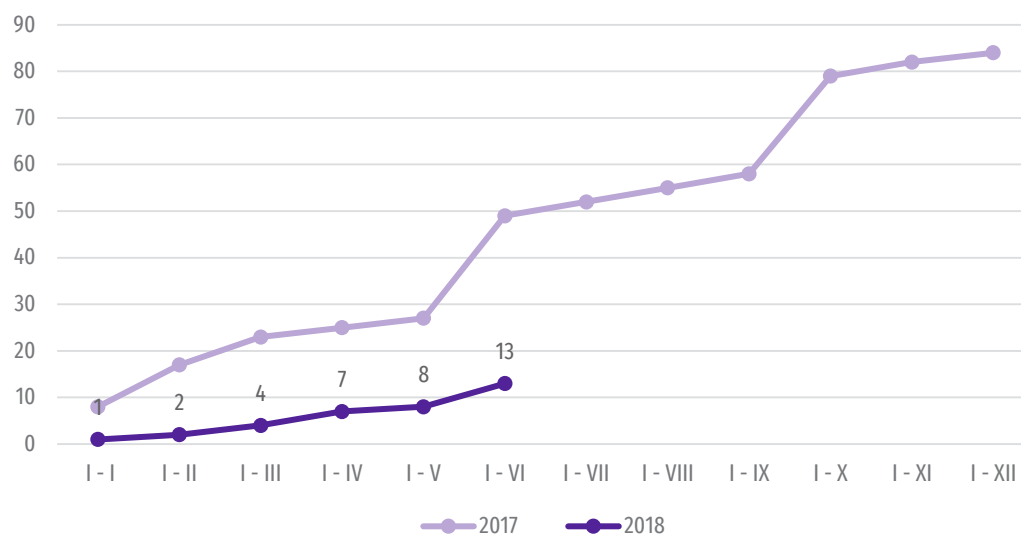
## Łańcut

Wykres 13. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



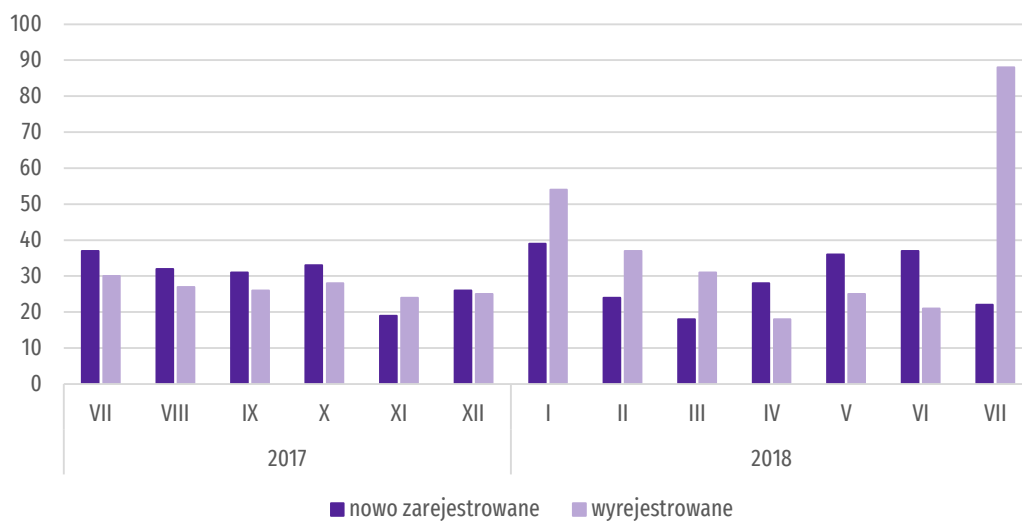
Wykres 14. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



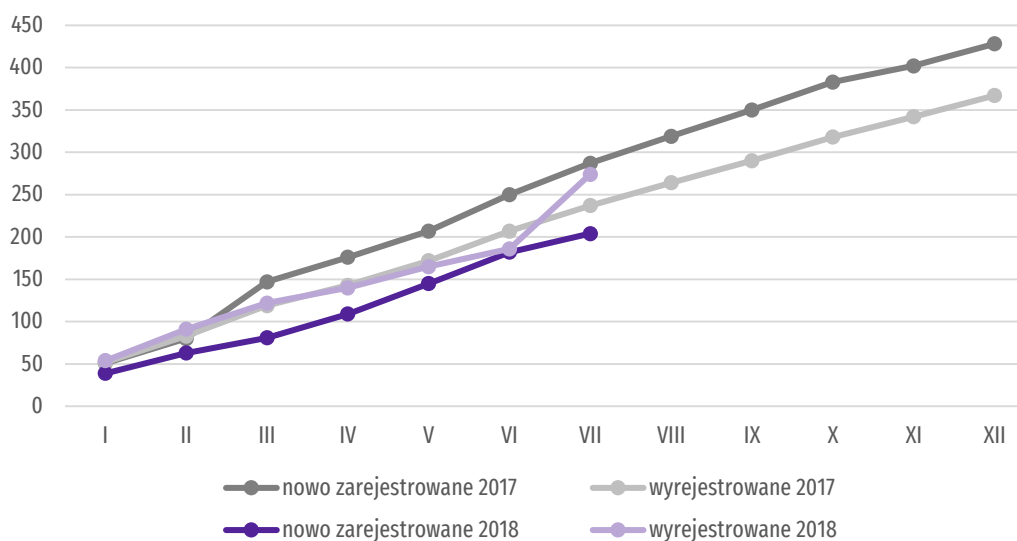
**Mapa 5. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.****Wykres 15. Mieszkania oddane do użytkowania**

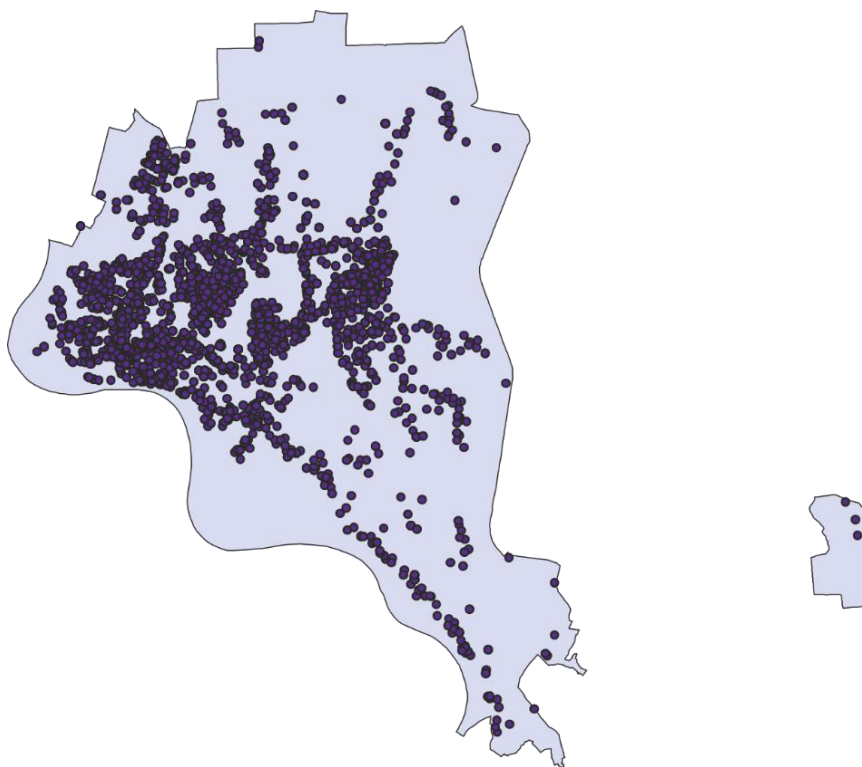
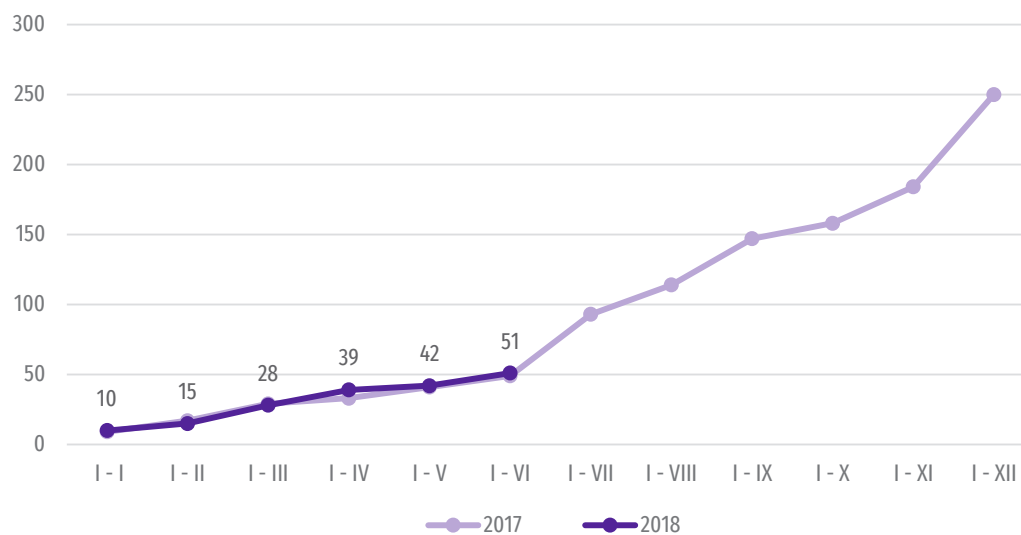
## Mielec

Wykres 16. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



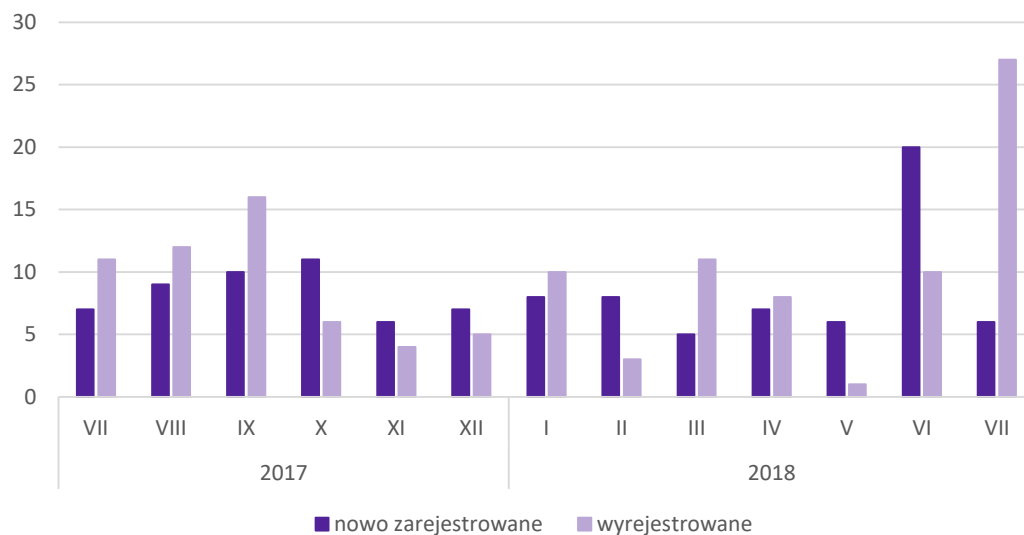
Wykres 17. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



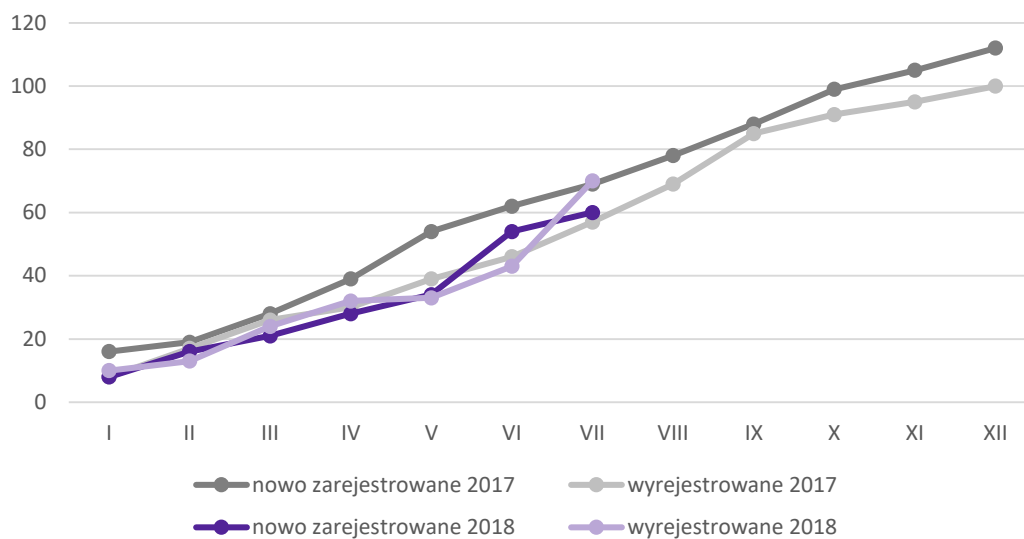
**Mapa 6. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.****Wykres 18. Mieszkania oddane do użytkowania**

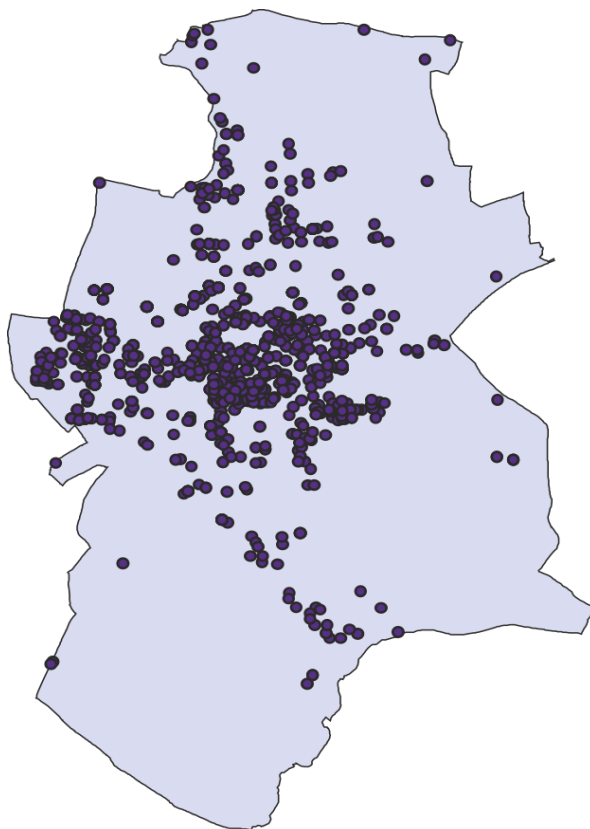
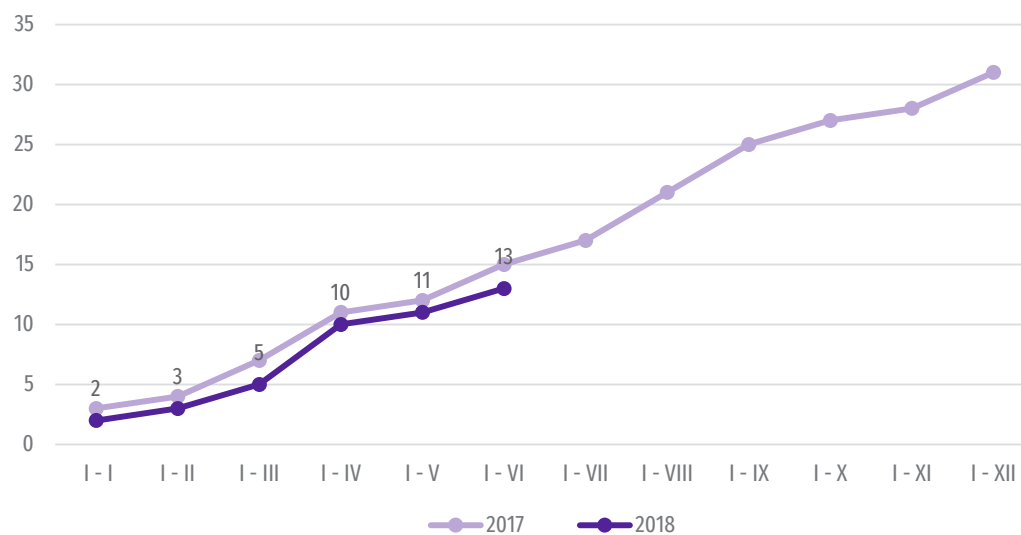
## Przeworsk

Wykres 19. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



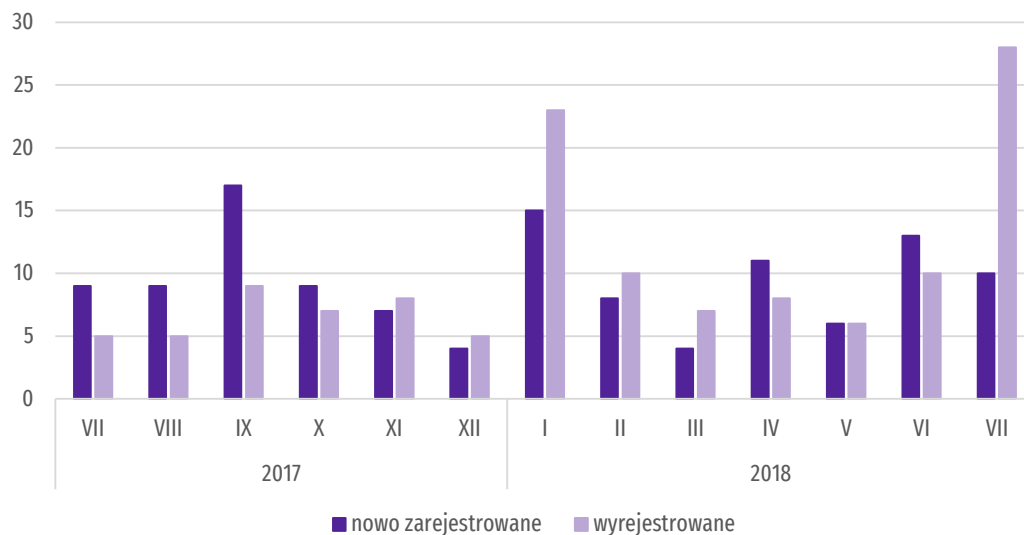
Wykres 20. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



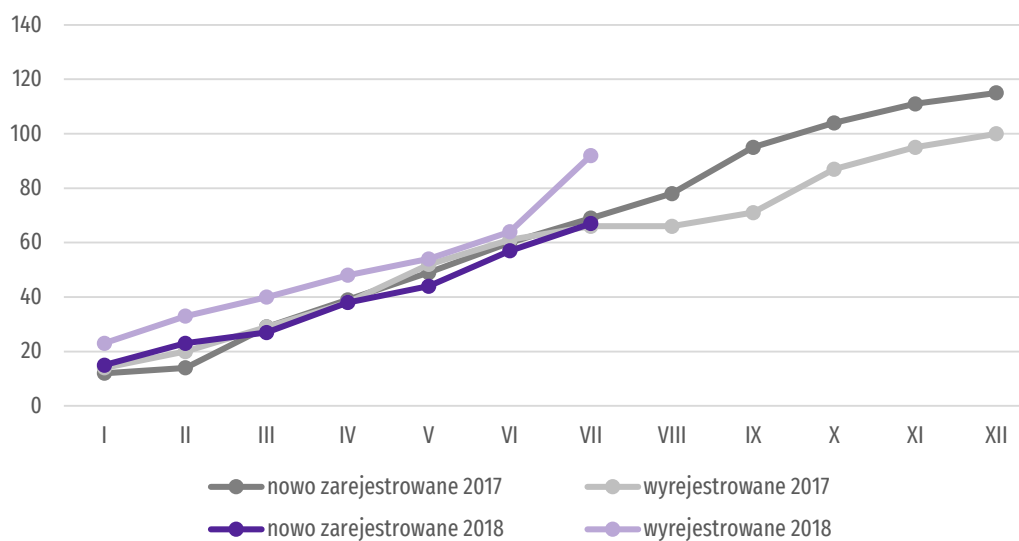
**Mapa 7. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.****Wykres 21. Mieszkania oddane do użytkowania**

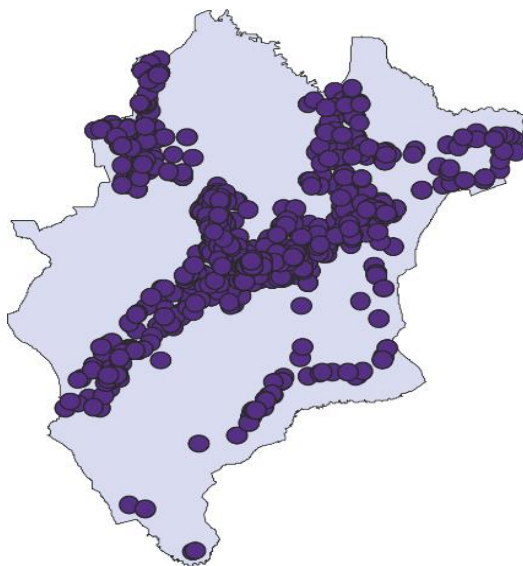
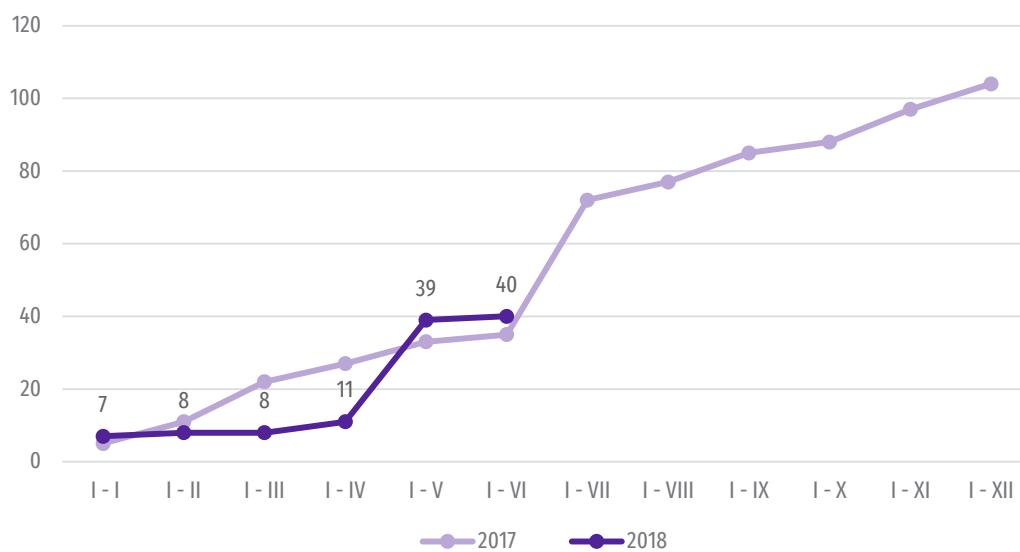
## Ropczyce

Wykres 22. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



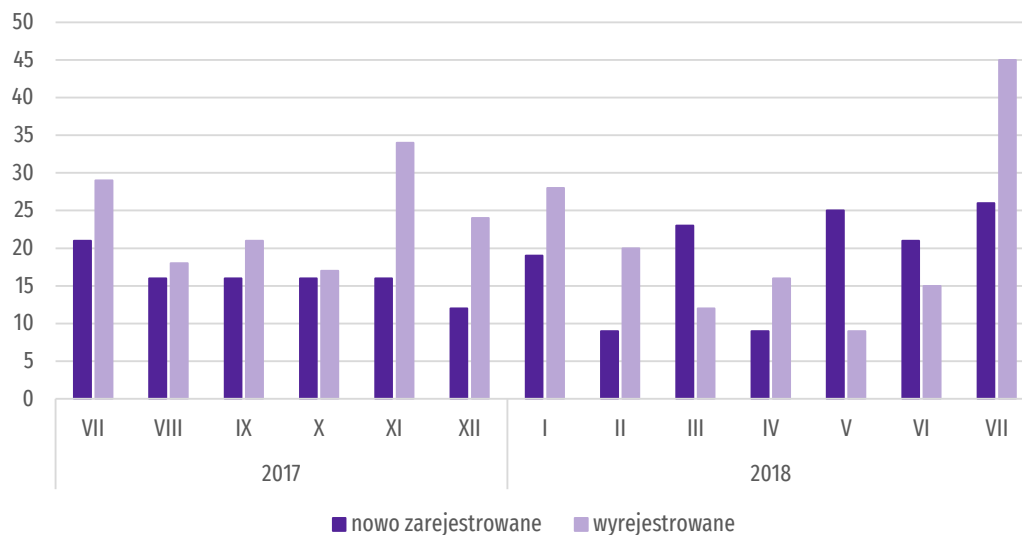
Wykres 23. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



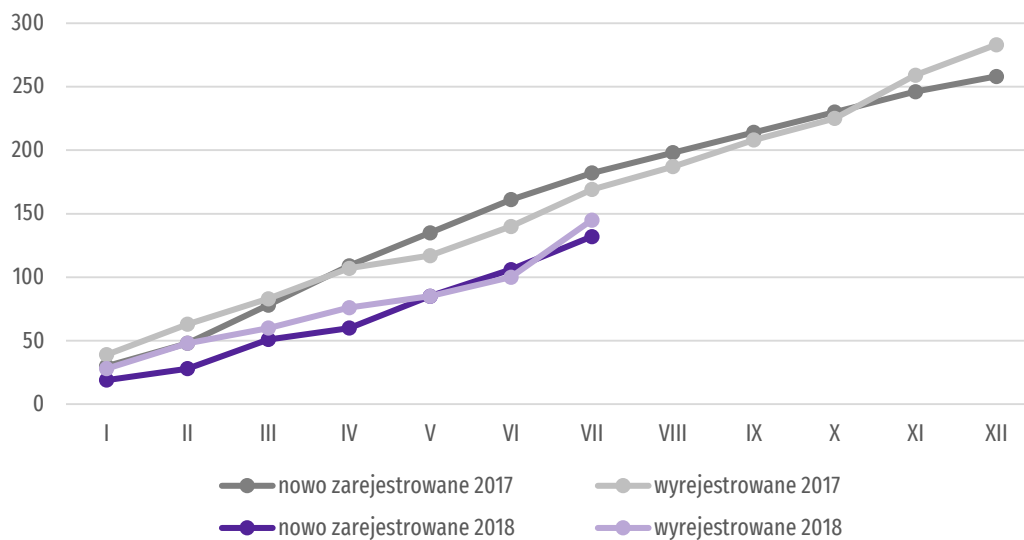
**Mapa 8. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.****Wykres 24. Mieszkania oddane do użytkowania**

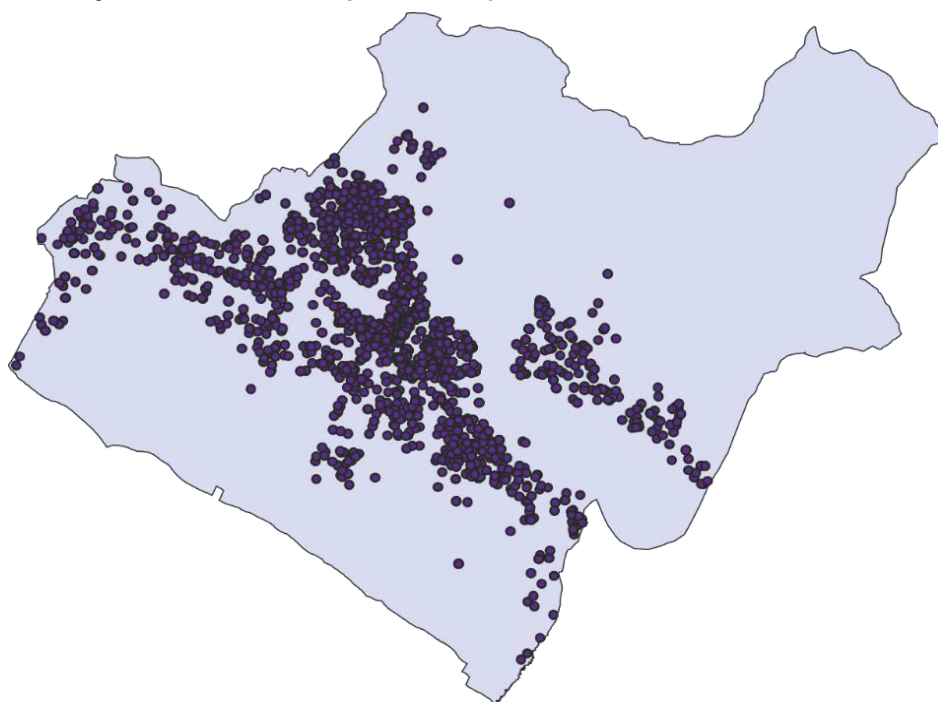
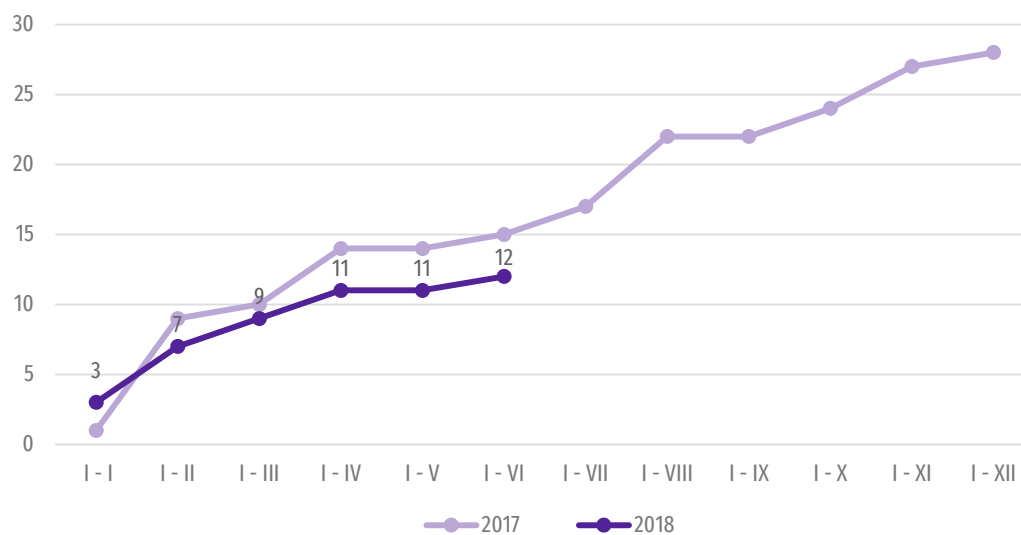
## Sanok

Wykres 25. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



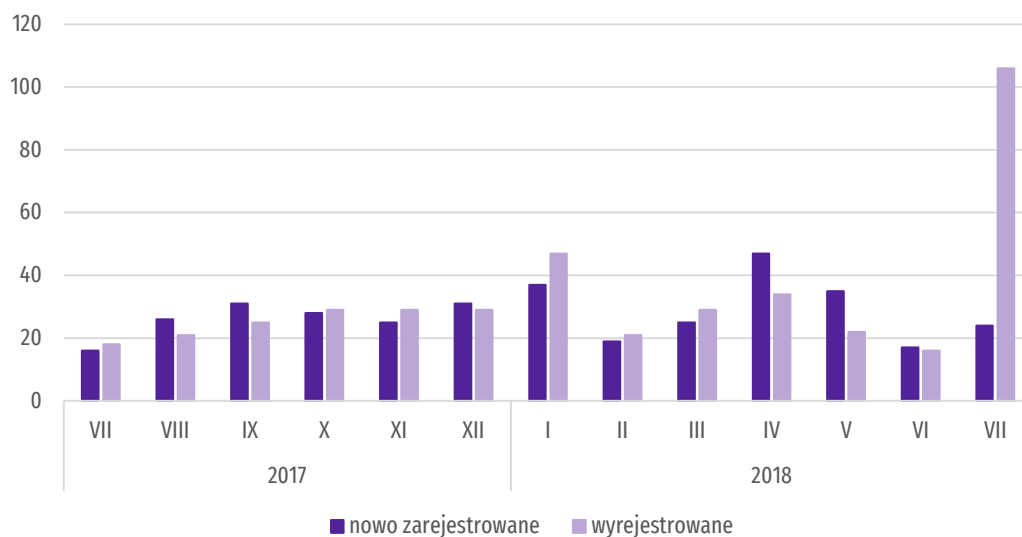
Wykres 26. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



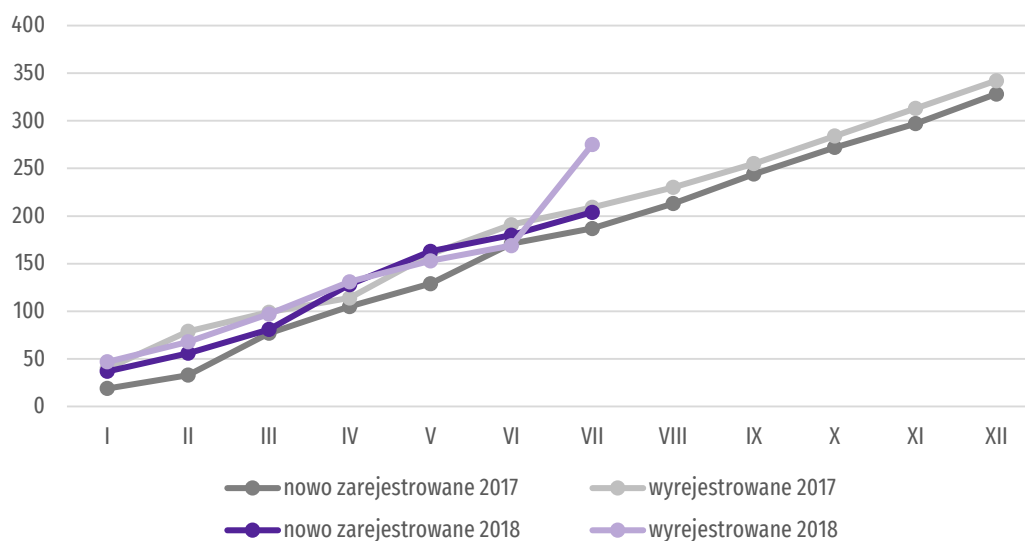
**Mapa 9. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.****Wykres 27. Mieszkania oddane do użytkowania**

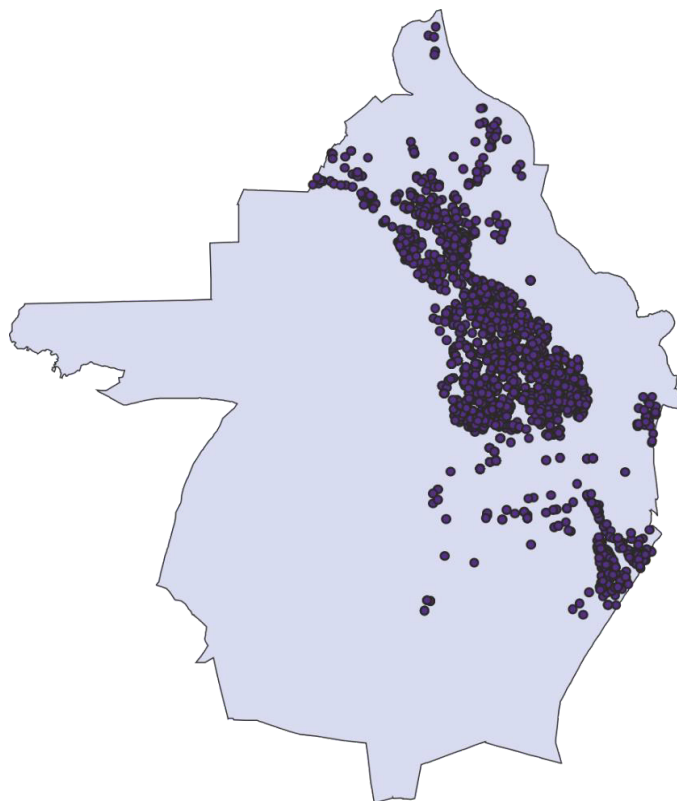
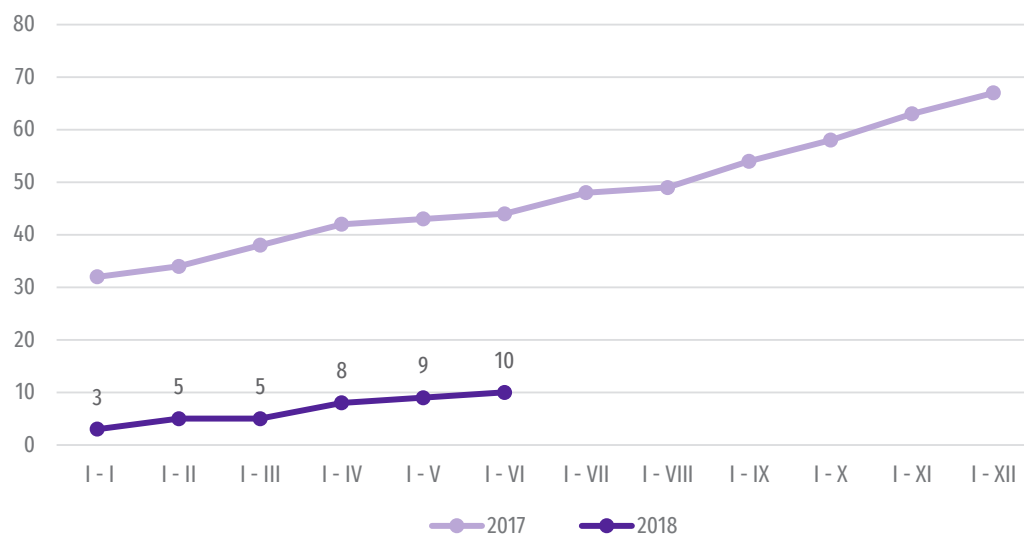
## Stalowa Wola

Wykres 28. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



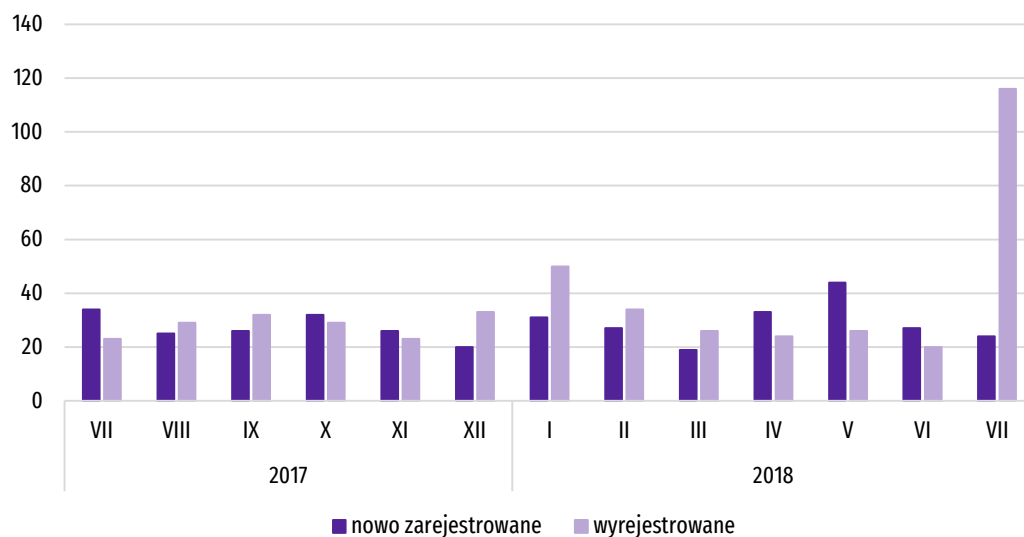
Wykres 29. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



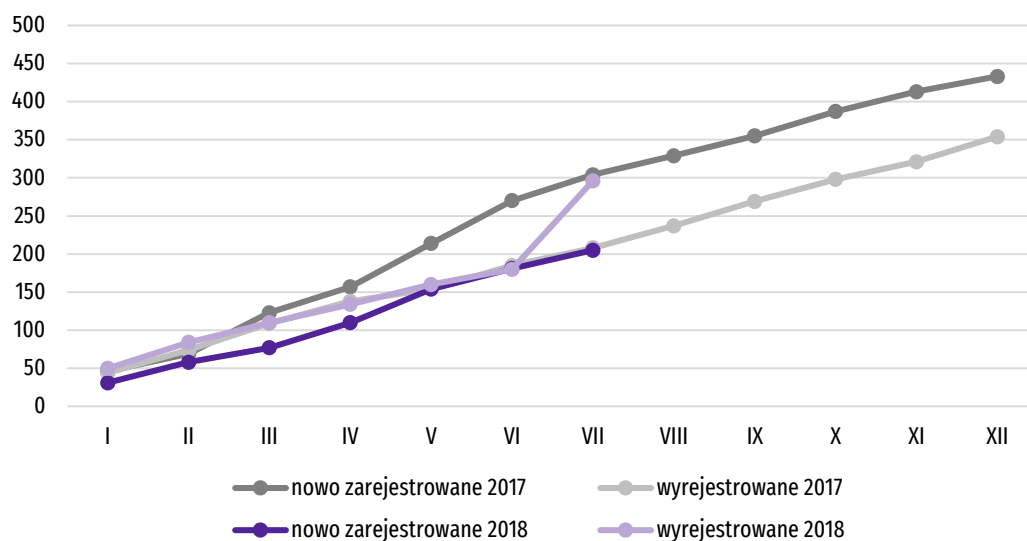
**Mapa 10. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.****Wykres 30. Mieszkania oddane do użytkowania**

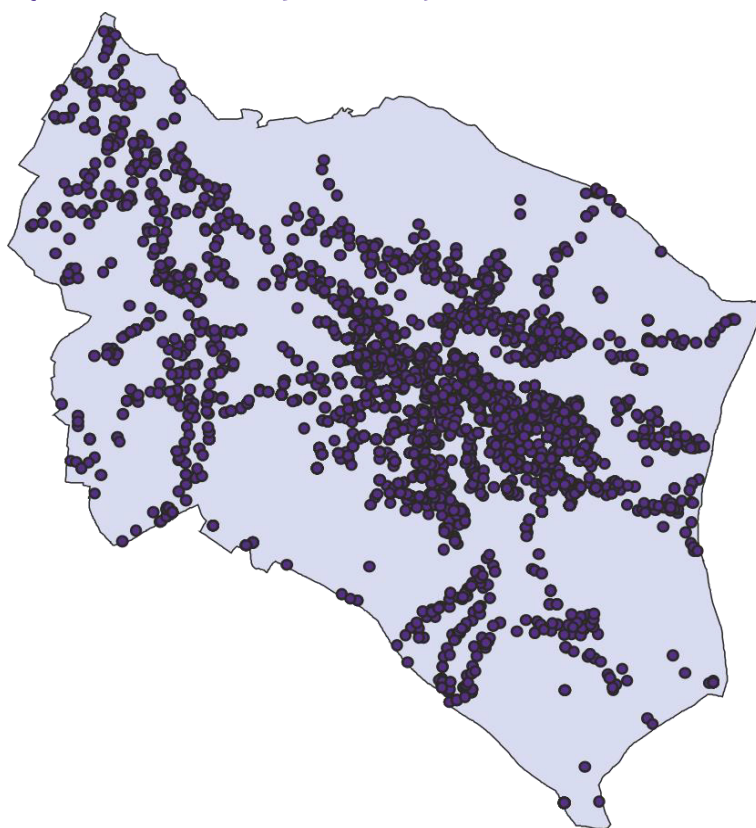
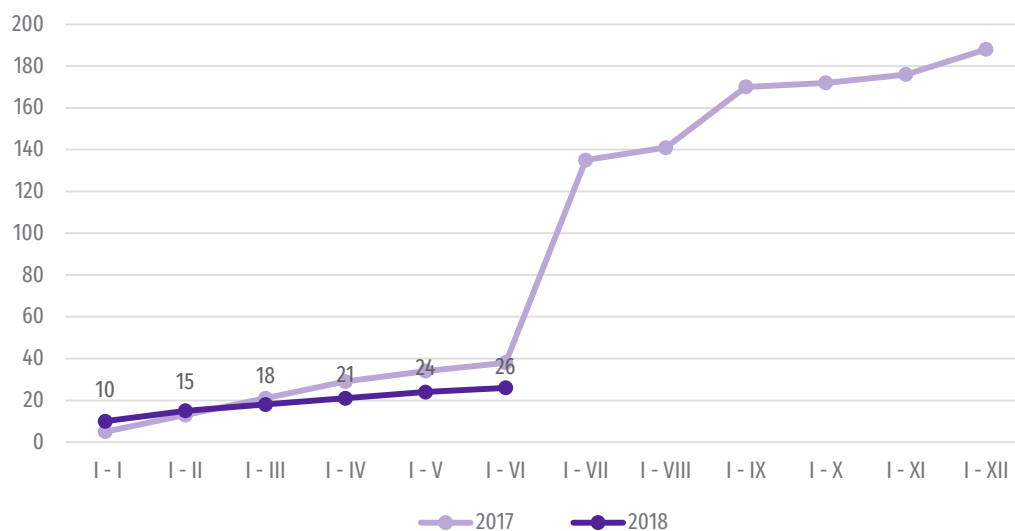
## Krosno

Wykres 31. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



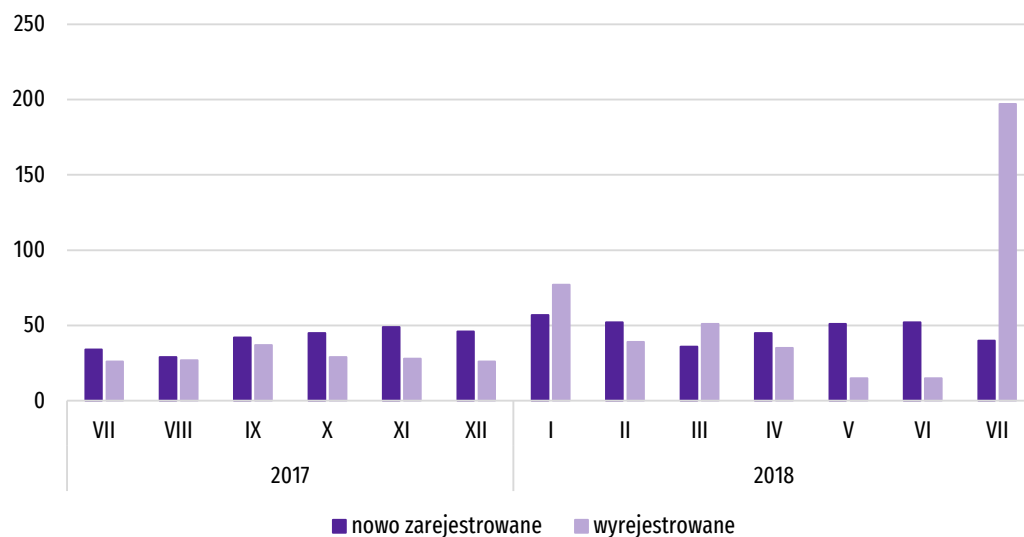
Wykres 32. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



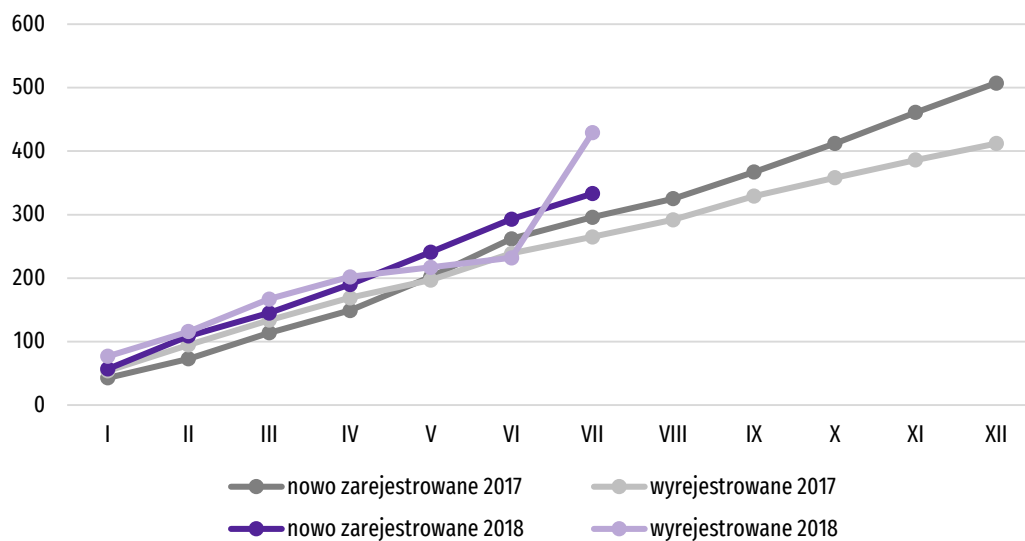
**Mapa 11. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.****Wykres 33. Mieszkania oddane do użytkowania**

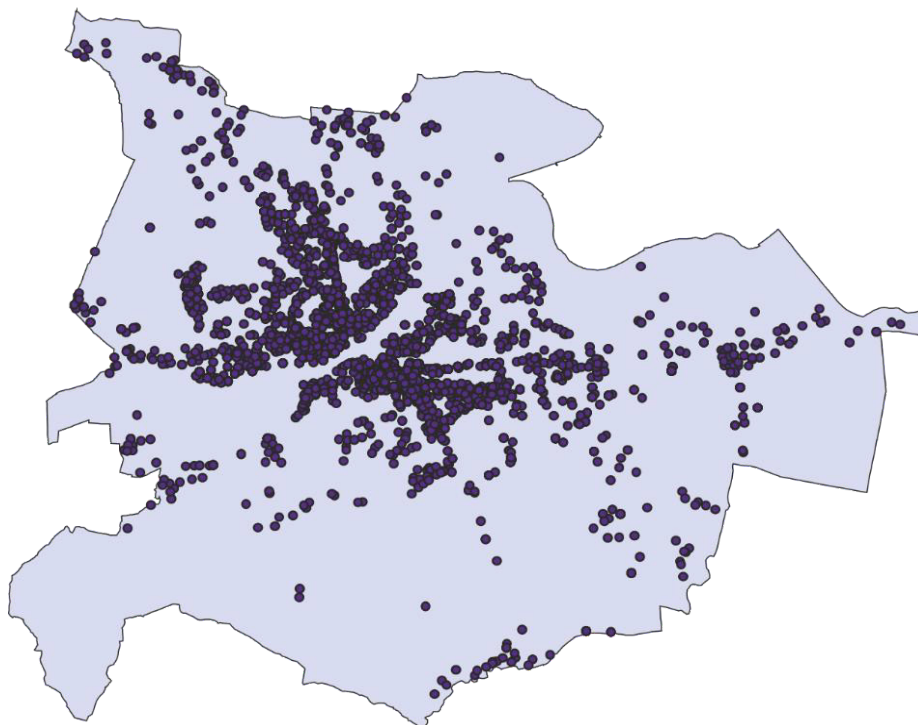
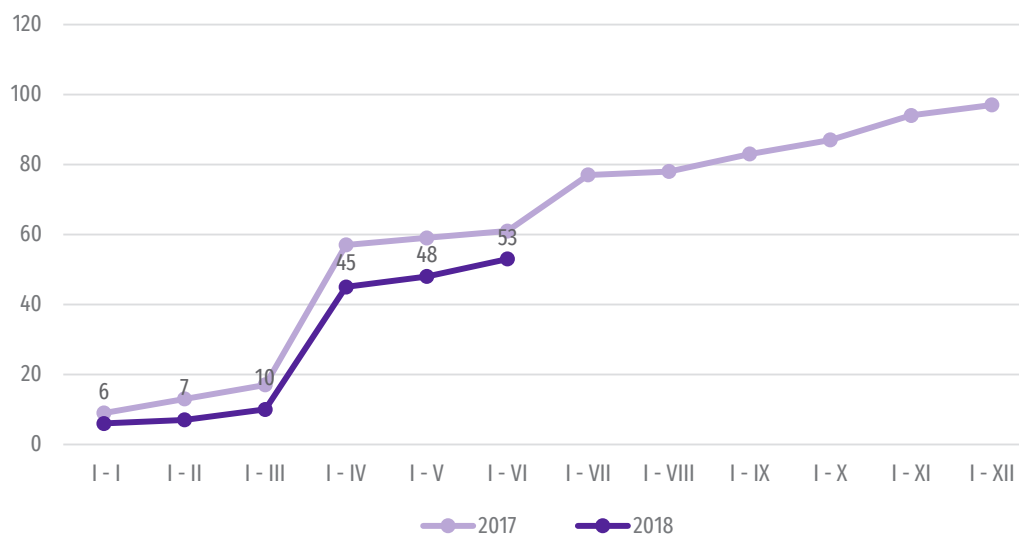
## Przemysł

Wykres 34. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



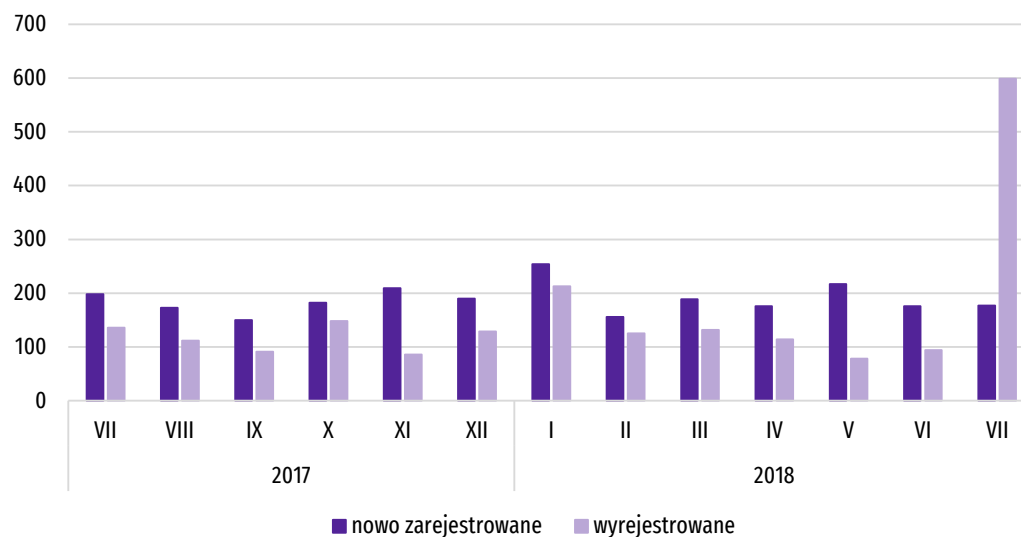
Wykres 35. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



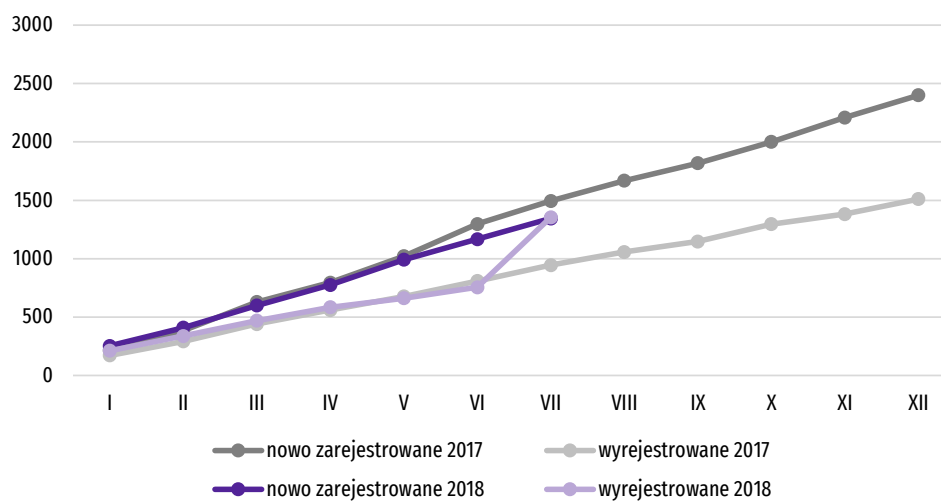
**Mapa 12. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.****Wykres 36. Mieszkania oddane do użytkowania**

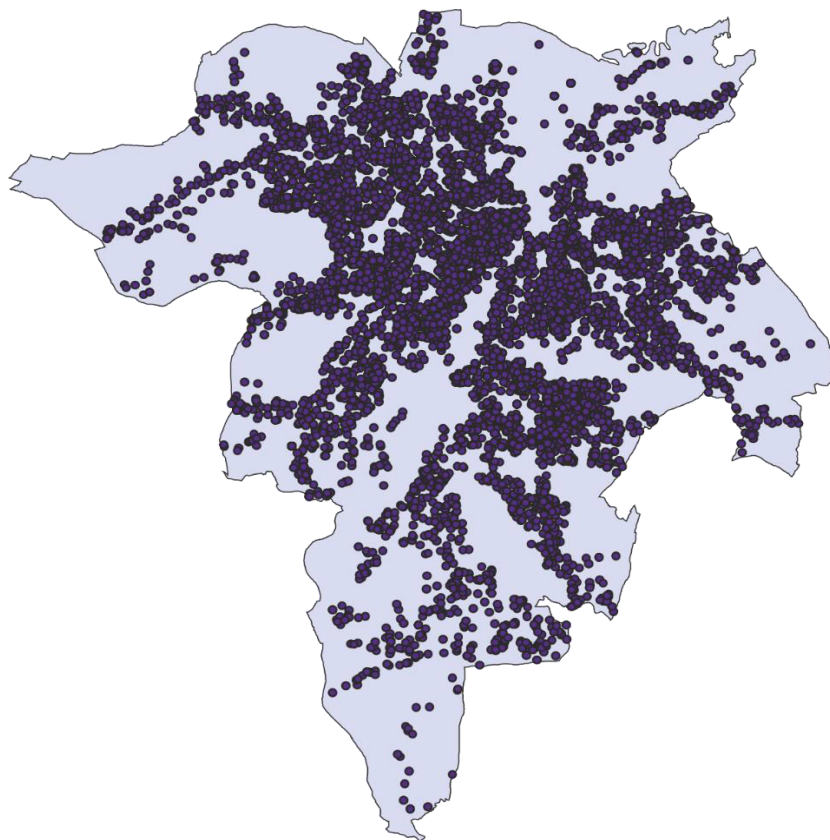
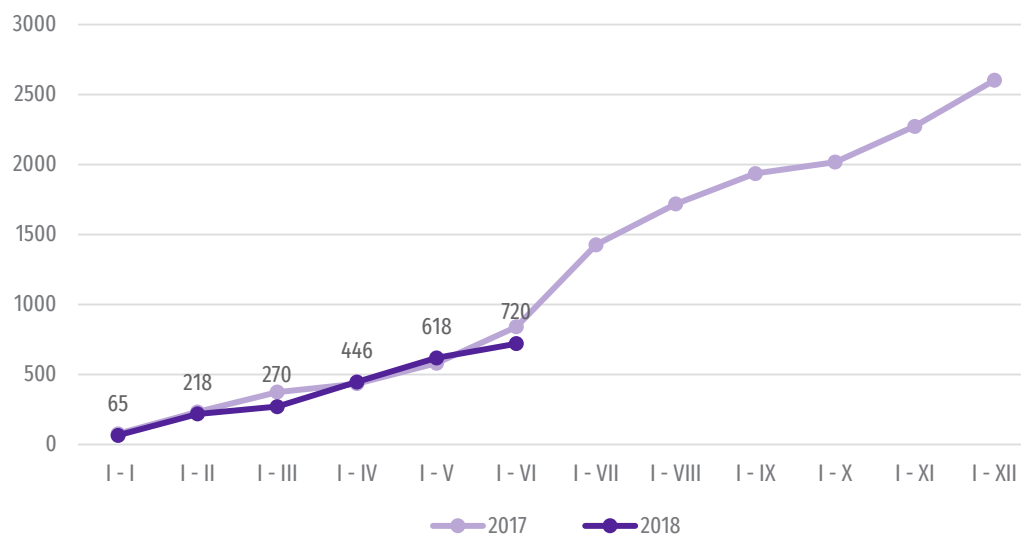
## Rzeszów

Wykres 37. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



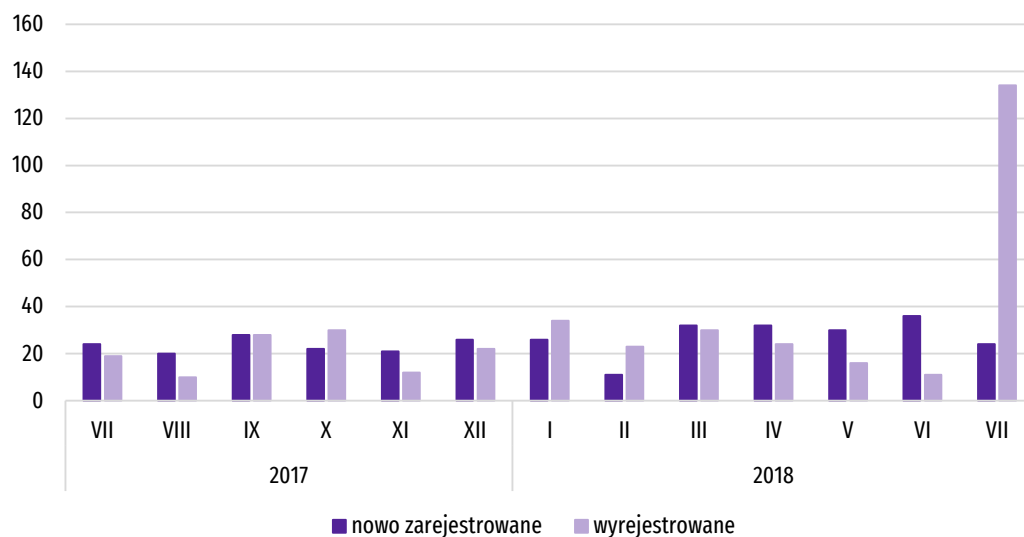
Wykres 38. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



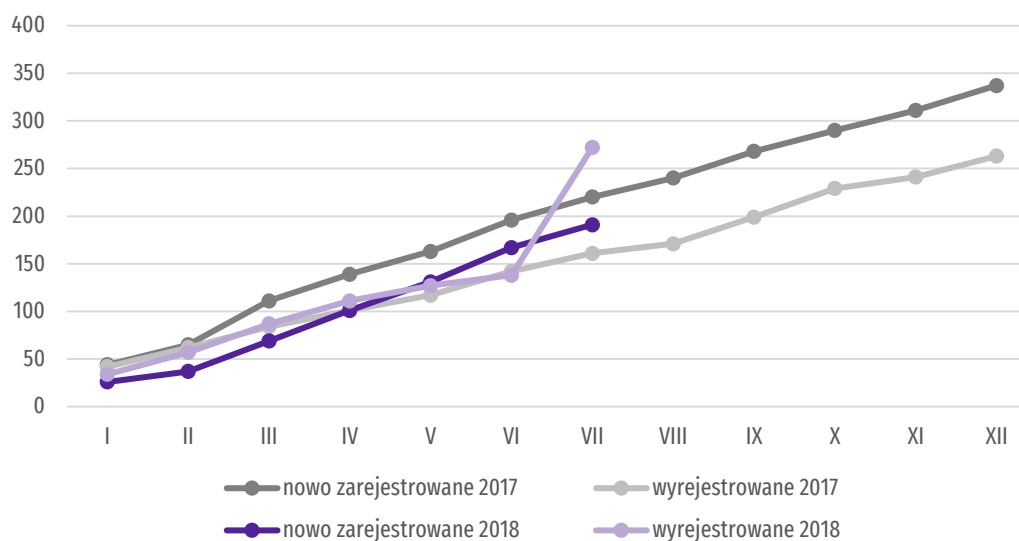
**Mapa 13. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.****Wykres 39. Mieszkania oddane do użytkowania**

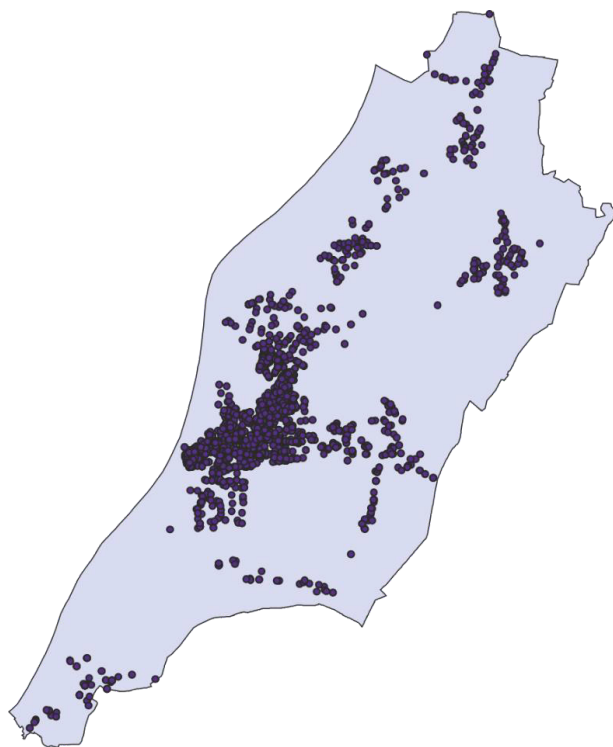
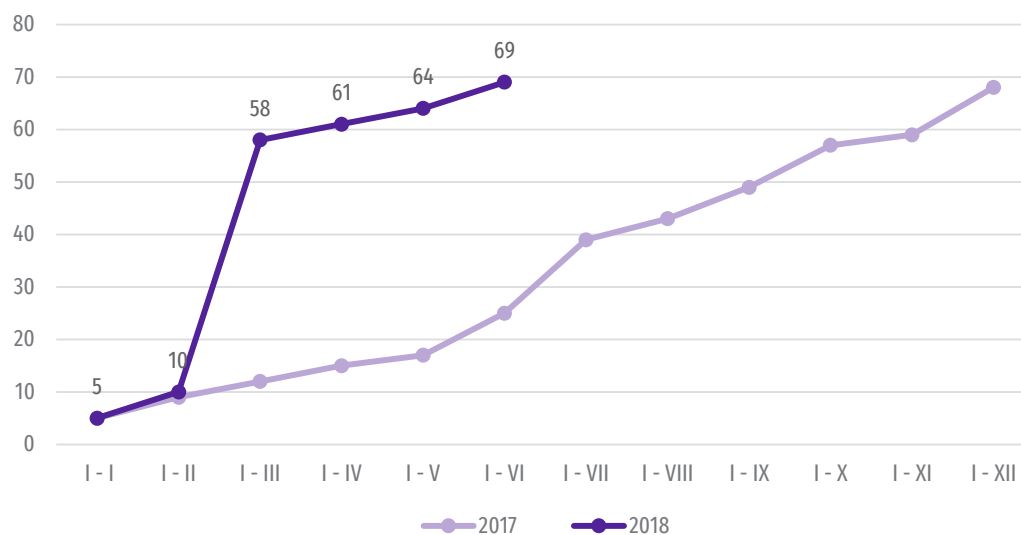
## Tarnobrzeg

Wykres 40. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



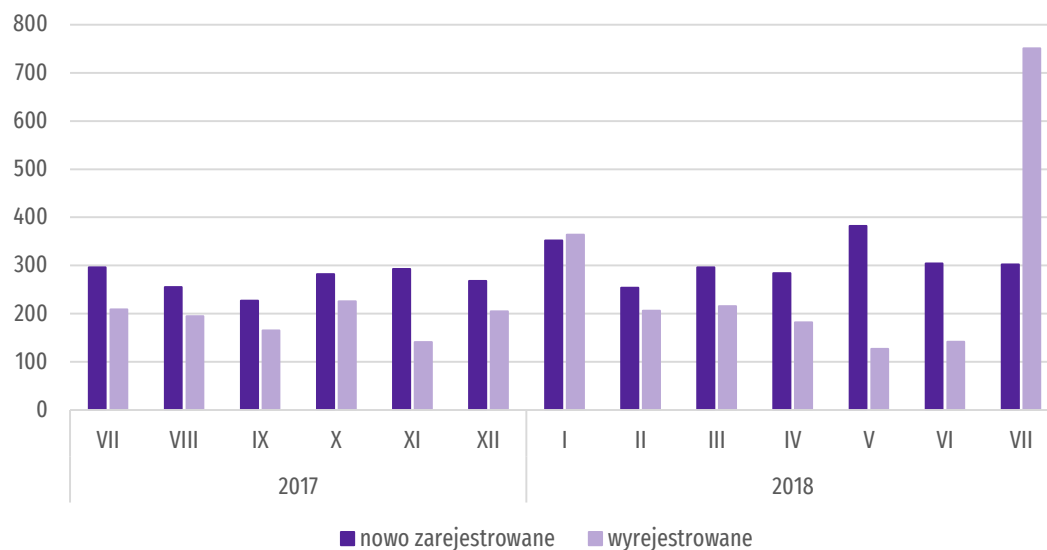
Wykres 41. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



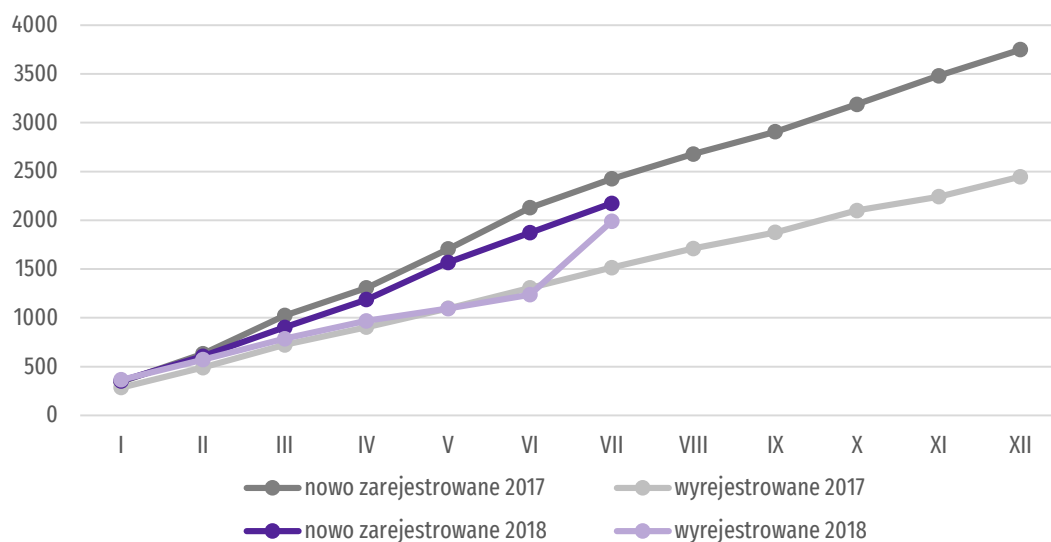
**Mapa 14. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.****Wykres 42. Mieszkania oddane do użytkowania**

## 2. Wybrane dane o Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym<sup>1</sup>

**Wykres 43. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018**

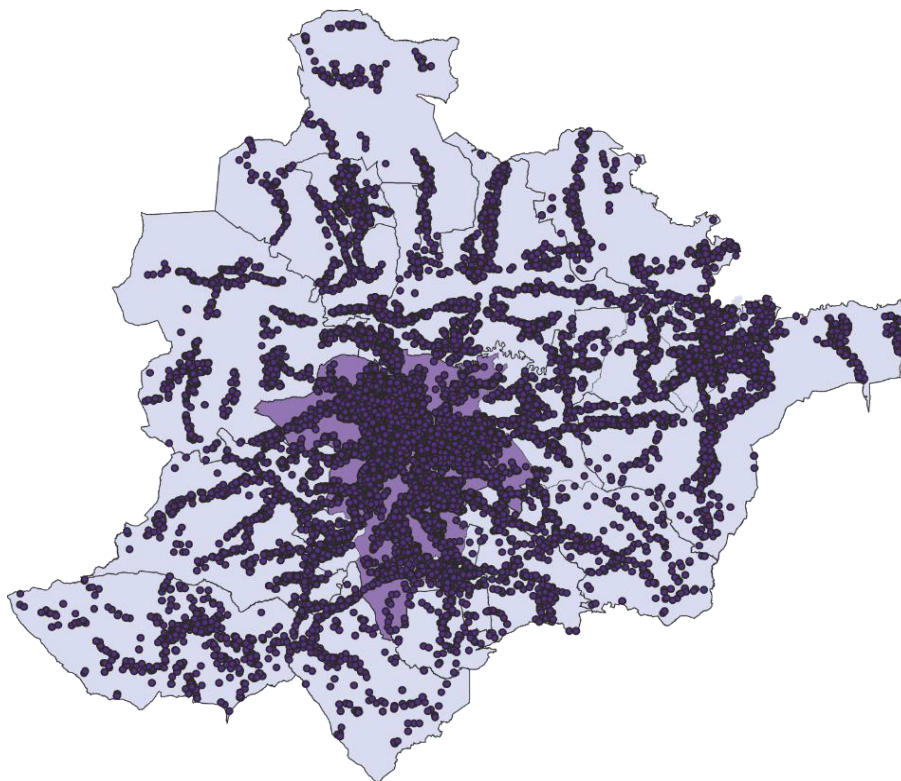


**Wykres 44. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)**

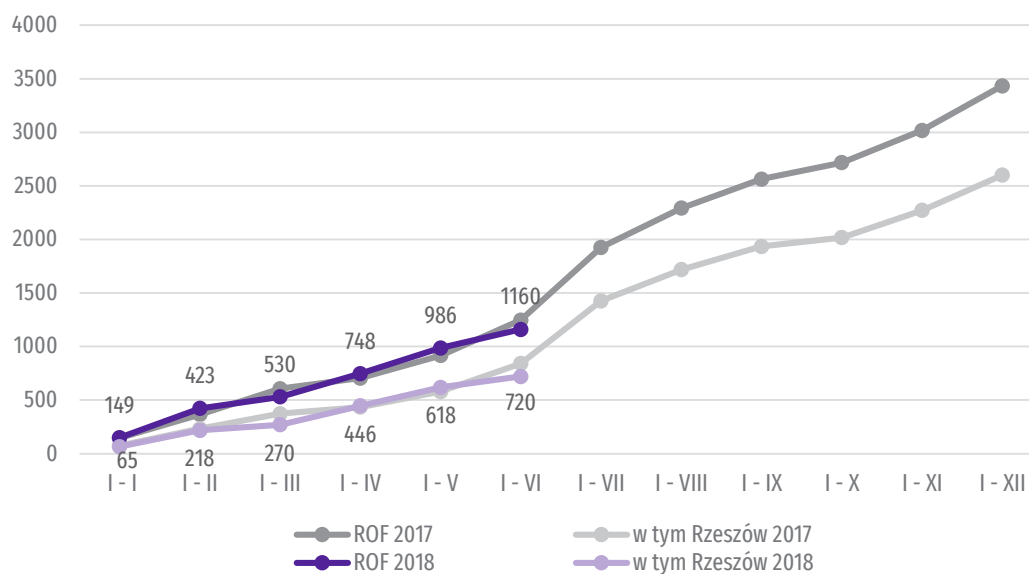


<sup>1</sup> Gminy wchodzące w skład Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego: Boguchwała, Chmielnik, Czarna, Czudec, Głogów Małopolski, Krasne, Lubenia, Łańcut – gmina wiejska, m. Łańcut, Rzeszów, Świlcza, Trzebownisko, Tyczyn.

**Mapa 15. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**



**Wykres 45. Mieszkania oddane do użytkowania**

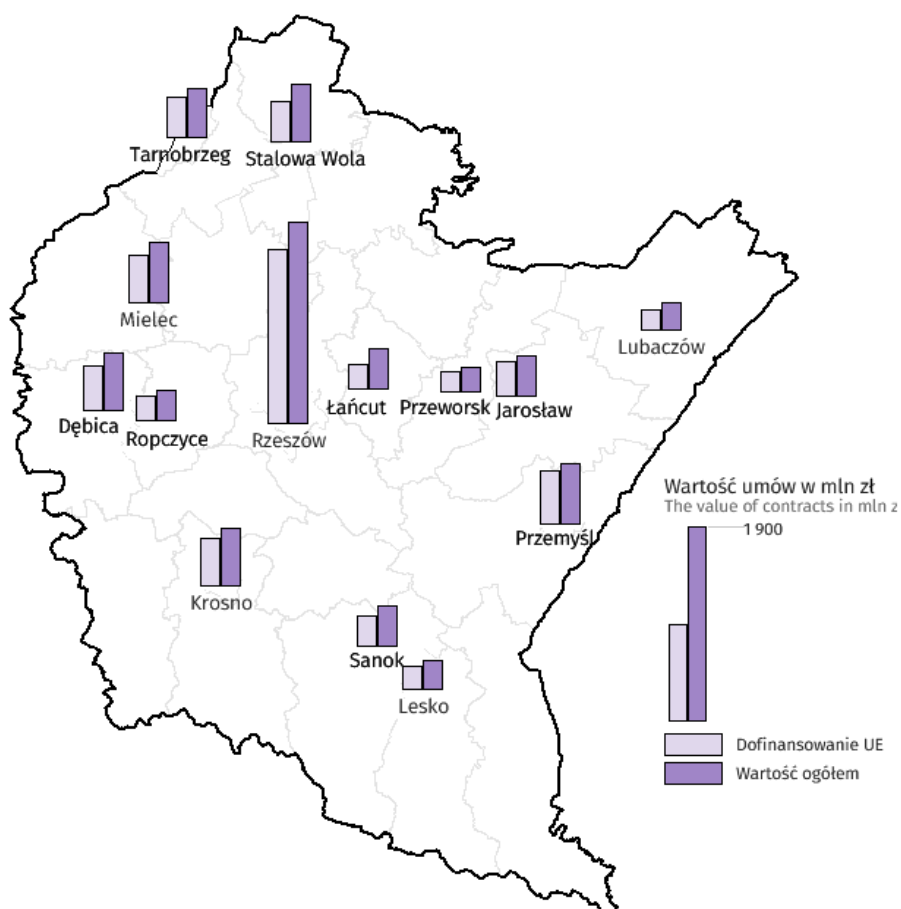


### 3. Wykorzystanie funduszy Unii Europejskiej w ramach RPO WP 2014 – 2020<sup>1</sup>

#### 3.1. Regionalne bieguny wzrostu

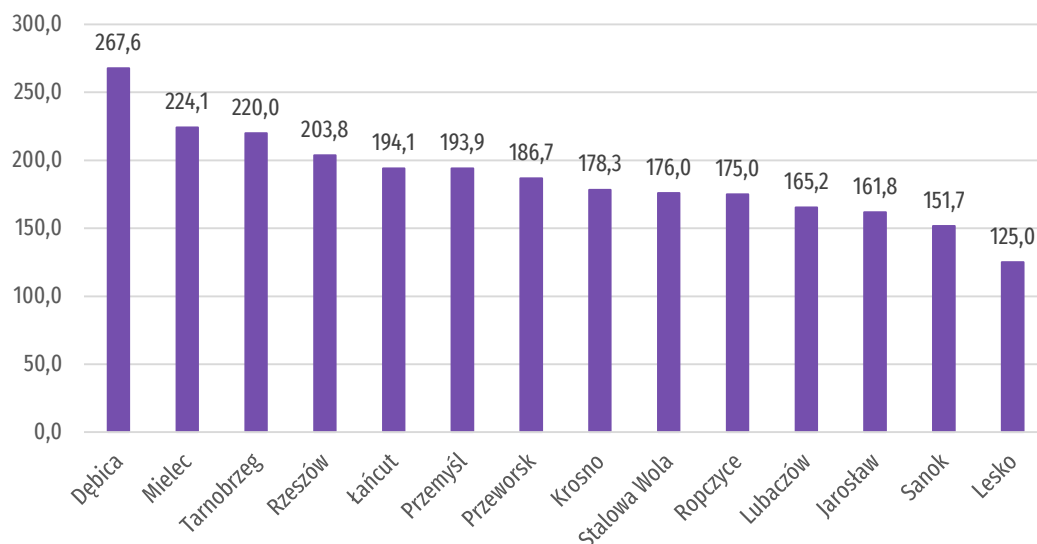
Liczba umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim w ramach RPO WP 2014 - 2020, według stanu na dzień 31 lipca 2018 r. wyniosła 1532. Wartość tych umów ogółem wyniosła 3 797,5 mln zł, natomiast dofinansowanie z UE wyniosło 2 733,2 mln zł

**Mapa 16. Wartość umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim w ramach RPO WP 2014-2020 (stan na 31 lipca 2018 r.).**

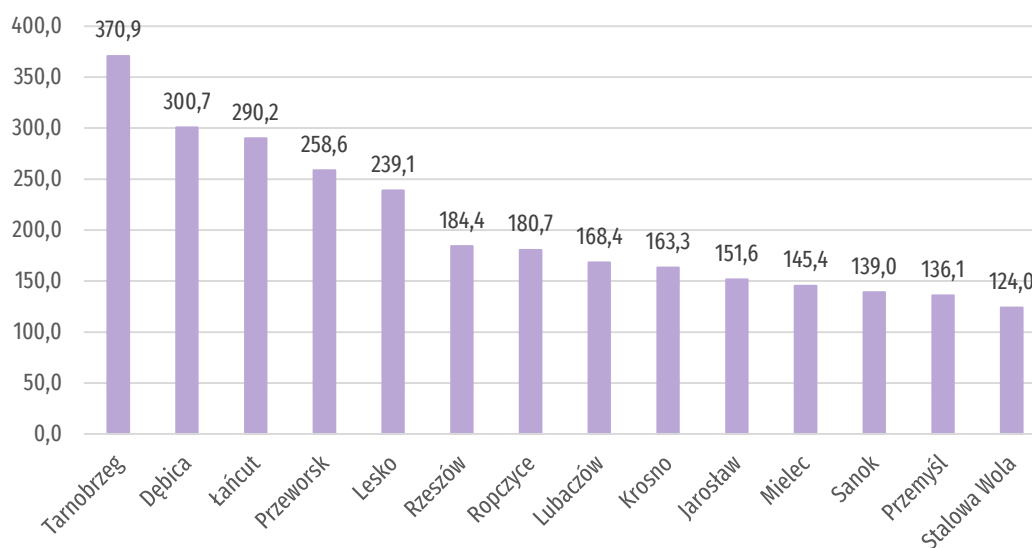


<sup>1</sup> Na podstawie danych z centralnego systemu teleinformatycznego SI2014; wartość podpisanych umów zmienia się w stosunku do poprzedniego miesiąca również ze względu na podpisywane aneksy; bez projektów w ramach Pomocy Technicznej.

**Wykres 46. Dynamika liczby umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim w ramach RPO WP 2014-2020 w lipcu 2018 r. (lipiec 2017 = 100)**



**Wykres 47. Dynamika wartości umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim w ramach RPO WP 2014-2020 w lipcu 2018 r. (lipiec 2017 = 100)**



Poniższe tabele przedstawiają liczbę oraz wartość tych umów, podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie regionalnych biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim według obszarów interwencji<sup>1</sup>.

**Tabela 1. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020  
Ogółem (stan na 31 lipca 2018 r.)**

| Miasto       | Liczba umów | Wartość umów ogółem (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) |
|--------------|-------------|---------------------------|-------------------------|
| Rzeszów      | 697         | 1 884 967 361,43          | 1 467 364 521,59        |
| Przemyśl     | 128         | 246 304 688,26            | 186 314 447,47          |
| Krosno       | 123         | 220 092 434,88            | 148 256 305,19          |
| Mielec       | 121         | 236 977 926,17            | 152 457 369,11          |
| Dębica       | 91          | 217 782 391,11            | 142 579 215,39          |
| Tarnobrzeg   | 55          | 160 139 291,89            | 123 747 882,97          |
| Jarosław     | 55          | 118 622 728,20            | 88 466 990,43           |
| Stalowa Wola | 44          | 211 924 256,78            | 117 784 106,13          |
| Sanok        | 44          | 120 473 294,78            | 76 905 020,72           |
| Lesko        | 40          | 64 971 877,46             | 43 436 833,25           |
| Lubaczów     | 38          | 63 121 709,78             | 42 157 860,95           |
| Ropczyce     | 35          | 78 216 608,49             | 49 783 892,13           |
| Łańcut       | 33          | 118 122 228,97            | 54 658 589,40           |
| Przeworsk    | 28          | 55 739 149,48             | 39 320 411,13           |

**Tabela 2. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020  
Obszar interwencji - Infrastruktura energetyczna (stan na 31 lipca 2018 r.)**

| Miasto       | Liczba umów | Wartość umów ogółem (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) |
|--------------|-------------|---------------------------|-------------------------|
| Rzeszów      | 37          | 103 980 460,39            | 68 254 503,57           |
| Dębica       | 11          | 39 645 061,29             | 24 931 565,96           |
| Krosno       | 11          | 26 067 177,86             | 17 668 744,45           |
| Lubaczów     | 10          | 22 549 865,60             | 14 421 723,32           |
| Lesko        | 8           | 26 578 310,02             | 18 395 011,18           |
| Sanok        | 7           | 25 822 080,08             | 17 012 400,92           |
| Przeworsk    | 5           | 18 803 713,46             | 13 957 826,05           |
| Ropczyce     | 4           | 18 452 859,99             | 10 641 954,37           |
| Mielec       | 4           | 16 503 874,27             | 11 006 230,61           |
| Jarosław     | 4           | 14 141 799,79             | 11 122 622,58           |
| Tarnobrzeg   | 4           | 13 426 997,45             | 9 089 622,76            |
| Stalowa Wola | 3           | 21 357 283,70             | 13 513 281,61           |
| Łańcut       | 3           | 13 377 714,37             | 10 692 045,87           |
| Przemyśl     | 2           | 9 016 801,85              | 6 706 979,32            |

<sup>1</sup> Patrz uwagi ogólne zamieszczone na końcu opracowania.

**Tabela 3. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020**  
**Obszar interwencji - Infrastruktura ochrony środowiska (stan na 31 lipca 2018 r.)**

| Miasto   | Liczba umów | Wartość umów ogółem (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) |
|----------|-------------|---------------------------|-------------------------|
| Rzeszów  | 3           | 7 731 541,64              | 5 264 439,88            |
| Lubaczów | 1           | 1 824 730,22              | 902 391,53              |

**Tabela 4. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020**  
**Obszar interwencji - Infrastruktura transportowa (stan na 31 lipca 2018 r.)**

| Miasto       | Liczba umów | Wartość umów ogółem (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) |
|--------------|-------------|---------------------------|-------------------------|
| Rzeszów      | 28          | 628 083 059,25            | 501 676 725,63          |
| Dębica       | 4           | 38 981 279,54             | 32 782 168,22           |
| Jarosław     | 2           | 6 504 555,72              | 5 524 433,46            |
| Tarnobrzeg   | 1           | 49 949 660,27             | 42 441 528,69           |
| Stalowa Wola | 1           | 34 233 823,39             | 9 998 089,40            |
| Przemyśl     | 1           | 11 469 535,85             | 9 733 295,43            |
| Ropczyce     | 1           | 2 273 550,35              | 1 898 873,60            |

**Tabela 5. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020**  
**Obszar interwencji - Zrównoważony transport (stan na 31 lipca 2018 r.)**

| Miasto       | Liczba umów | Wartość umów ogółem (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) |
|--------------|-------------|---------------------------|-------------------------|
| Rzeszów      | 10          | 129 899 678,38            | 87 874 765,23           |
| Krosno       | 6           | 38 440 027,80             | 27 316 386,63           |
| Dębica       | 5           | 12 039 777,01             | 8 536 353,50            |
| Stalowa Wola | 4           | 46 180 604,02             | 32 294 198,19           |
| Sanok        | 3           | 29 824 557,54             | 21 237 696,49           |
| Mielec       | 2           | 44 976 719,78             | 29 835 136,78           |
| Przemyśl     | 2           | 24 116 679,97             | 17 808 463,48           |

**Tabela 6. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020**  
**Obszar interwencji - Infrastruktura społeczna, zdrowotna i edukacyjna oraz powiązane inwestycje (stan na 31 lipca 2018 r.)**

| Miasto       | Liczba umów | Wartość umów ogółem (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) |
|--------------|-------------|---------------------------|-------------------------|
| Dębica       | 9           | 33 195 776,91             | 15 658 057,37           |
| Łańcut       | 8           | 70 872 996,00             | 19 062 738,68           |
| Rzeszów      | 8           | 69 977 178,98             | 52 103 913,57           |
| Mielec       | 7           | 25 382 626,41             | 16 706 606,69           |
| Lubaczów     | 7           | 16 476 227,59             | 10 997 114,39           |
| Tarnobrzeg   | 6           | 55 535 679,79             | 40 489 732,92           |
| Przemyśl     | 6           | 28 370 429,96             | 20 095 517,84           |
| Krosno       | 4           | 46 310 416,54             | 33 801 568,32           |
| Jarosław     | 4           | 33 530 404,61             | 24 608 695,38           |
| Stalowa Wola | 4           | 29 833 502,48             | 15 234 669,16           |
| Sanok        | 4           | 25 752 853,99             | 13 499 965,16           |
| Ropczyce     | 3           | 20 933 358,88             | 12 656 437,55           |
| Lesko        | 2           | 21 589 684,20             | 10 877 936,84           |
| Przeworsk    | 2           | 12 018 118,90             | 7 694 834,01            |

**Tabela 7. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020**  
**Obszar interwencji - Badania, rozwój i innowacje (stan na 31 lipca 2018 r.)**

| Miasto       | Liczba umów | Wartość umów ogółem (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) |
|--------------|-------------|---------------------------|-------------------------|
| Rzeszów      | 22          | 111 393 651,48            | 102 564 277,18          |
| Krosno       | 4           | 232 040,00                | 160 352,84              |
| Sanok        | 3           | 7 261 546,57              | 4 132 793,55            |
| Mielec       | 3           | 6 586 565,57              | 3 546 673,86            |
| Przemyśl     | 3           | 3 008 174,00              | 1 624 266,25            |
| Stalowa Wola | 2           | 13 429 100,00             | 6 057 919,89            |
| Dębica       | 2           | 2 749 324,41              | 1 200 589,02            |

**Tabela 8. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020**  
**Obszar interwencji - Rozwój przedsiębiorczości (stan na 31 lipca 2018 r.)**

| Miasto       | Liczba umów | Wartość umów ogółem (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) |
|--------------|-------------|---------------------------|-------------------------|
| Rzeszów      | 39          | 167 119 086,68            | 110 460 756,69          |
| Mielec       | 10          | 32 470 416,26             | 12 735 431,63           |
| Krosno       | 8           | 53 798 815,90             | 25 626 188,98           |
| Przemyśl     | 8           | 36 211 424,38             | 17 962 030,21           |
| Sanok        | 6           | 14 247 002,09             | 7 260 989,85            |
| Przeworsk    | 6           | 9 890 053,84              | 4 963 974,05            |
| Dębica       | 5           | 19 805 665,20             | 9 610 137,41            |
| Ropczyce     | 5           | 13 408 603,11             | 6 219 302,00            |
| Tarnobrzeg   | 5           | 7 933 888,83              | 3 811 530,93            |
| Stalowa Wola | 4           | 19 685 196,75             | 8 793 110,00            |
| Jarosław     | 4           | 16 791 986,13             | 9 354 165,77            |
| Łańcut       | 2           | 9 098 007,48              | 4 767 051,97            |
| Lubaczów     | 1           | 7 290 674,88              | 3 260 057,85            |
| Lesko        | 1           | 296 430,00                | 132 550,00              |

**Tabela 9. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020**  
**Obszar interwencji - Technologie informacyjne i komunikacyjne (TIK) – stymulowanie popytu, aplikacje i usługi (stan na 31 lipca 2018 r.)**

| Miasto       | Liczba umów | Wartość umów ogółem (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) |
|--------------|-------------|---------------------------|-------------------------|
| Rzeszów      | 136         | 255 862 171,48            | 205 157 865,59          |
| Sanok        | 12          | 7 032 298,11              | 4 808 161,84            |
| Krosno       | 9           | 4 724 857,03              | 3 229 099,51            |
| Mielec       | 8           | 13 662 795,69             | 8 794 847,99            |
| Lubaczów     | 5           | 3 061 669,26              | 2 576 300,18            |
| Dębica       | 4           | 7 512 211,80              | 6 167 753,57            |
| Przemyśl     | 4           | 3 624 931,62              | 2 673 963,64            |
| Tarnobrzeg   | 3           | 6 052 262,20              | 4 796 542,14            |
| Łańcut       | 3           | 1 672 800,00              | 1 010 980,50            |
| Jarosław     | 2           | 3 142 253,52              | 2 524 277,70            |
| Ropczyce     | 2           | 1 041 846,91              | 838 179,96              |
| Stalowa Wola | 1           | 4 526 044,52              | 3 497 023,24            |
| Przeworsk    | 1           | 281 055,00                | 169 500,00              |

**Tabela 10. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020**  
**Obszar interwencji - Środowisko (stan na 31 lipca 2018 r.)**

| Miasto       | Liczba umów | Wartość umów ogółem (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) |
|--------------|-------------|---------------------------|-------------------------|
| Rzeszów      | 12          | 37 662 497,79             | 18 821 149,10           |
| Dębica       | 6           | 30 210 017,58             | 15 095 804,65           |
| Jarosław     | 5           | 11 568 509,32             | 7 331 060,98            |
| Stalowa Wola | 4           | 18 814 582,10             | 8 800 183,08            |
| Krosno       | 4           | 14 946 389,40             | 10 947 950,11           |
| Łańcut       | 3           | 7 418 793,58              | 5 796 187,19            |
| Tarnobrzeg   | 3           | 4 755 953,87              | 4 007 090,33            |
| Lubaczów     | 2           | 5 580 482,56              | 4 612 923,00            |
| Przemyśl     | 2           | 5 103 275,62              | 4 116 463,29            |
| Mielec       | 1           | 21 896 718,00             | 5 957 970,44            |
| Ropczyce     | 1           | 4 963 418,51              | 2 957 619,59            |

**Tabela 11. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020**  
**Obszar interwencji - Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników (stan na 31 lipca 2018 r.)**

| Miasto       | Liczba umów | Wartość umów ogółem (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) |
|--------------|-------------|---------------------------|-------------------------|
| Rzeszów      | 144         | 163 665 628,87            | 137 091 106,35          |
| Krosno       | 54          | 23 987 130,38             | 19 658 271,41           |
| Lesko        | 26          | 13 414 017,67             | 11 401 915,01           |
| Dębica       | 19          | 11 251 222,28             | 9 563 538,92            |
| Przemyśl     | 16          | 27 213 464,00             | 22 150 047,50           |
| Tarnobrzeg   | 15          | 13 832 876,14             | 11 757 657,89           |
| Mielec       | 12          | 27 578 431,80             | 23 142 659,58           |
| Stalowa Wola | 11          | 10 549 014,18             | 8 277 791,79            |
| Jarosław     | 5           | 11 354 334,00             | 9 651 183,90            |
| Przeworsk    | 5           | 7 510 248,44              | 6 383 711,17            |
| Łańcut       | 5           | 6 287 718,75              | 5 344 516,25            |
| Sanok        | 5           | 4 800 886,70              | 4 080 753,69            |
| Ropczyce     | 4           | 5 043 638,00              | 4 287 092,30            |
| Lubaczów     | 4           | 2 916 292,00              | 2 478 848,20            |

**Tabela 12. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020**  
**Obszar interwencji - Wspieranie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką**  
**dyskryminacją (stan na 31 lipca 2018 r.)**

| Miasto       | Liczba umów | Wartość umów ogółem (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) |
|--------------|-------------|---------------------------|-------------------------|
| Rzeszów      | 108         | 99 158 179,89             | 84 284 452,86           |
| Przemyśl     | 62          | 87 700 790,68             | 74 544 617,28           |
| Jarosław     | 18          | 13 778 373,44             | 11 711 615,77           |
| Mielec       | 17          | 20 765 911,07             | 17 651 024,37           |
| Dębica       | 11          | 9 102 149,44              | 7 736 827,01            |
| Krosno       | 9           | 3 563 675,70              | 3 029 124,33            |
| Ropczyce     | 5           | 2 367 860,33              | 2 012 681,26            |
| Tarnobrzeg   | 4           | 2 102 767,99              | 1 787 352,78            |
| Łańcut       | 2           | 2 253 257,25              | 1 915 268,66            |
| Sanok        | 2           | 2 188 272,71              | 1 860 031,79            |
| Lubaczów     | 2           | 1 205 212,65              | 1 024 430,74            |
| Lesko        | 2           | 1 046 474,50              | 889 503,32              |
| Przeworsk    | 1           | 560 510,98                | 476 434,33              |
| Stalowa Wola | 1           | 304 290,05                | 258 646,54              |

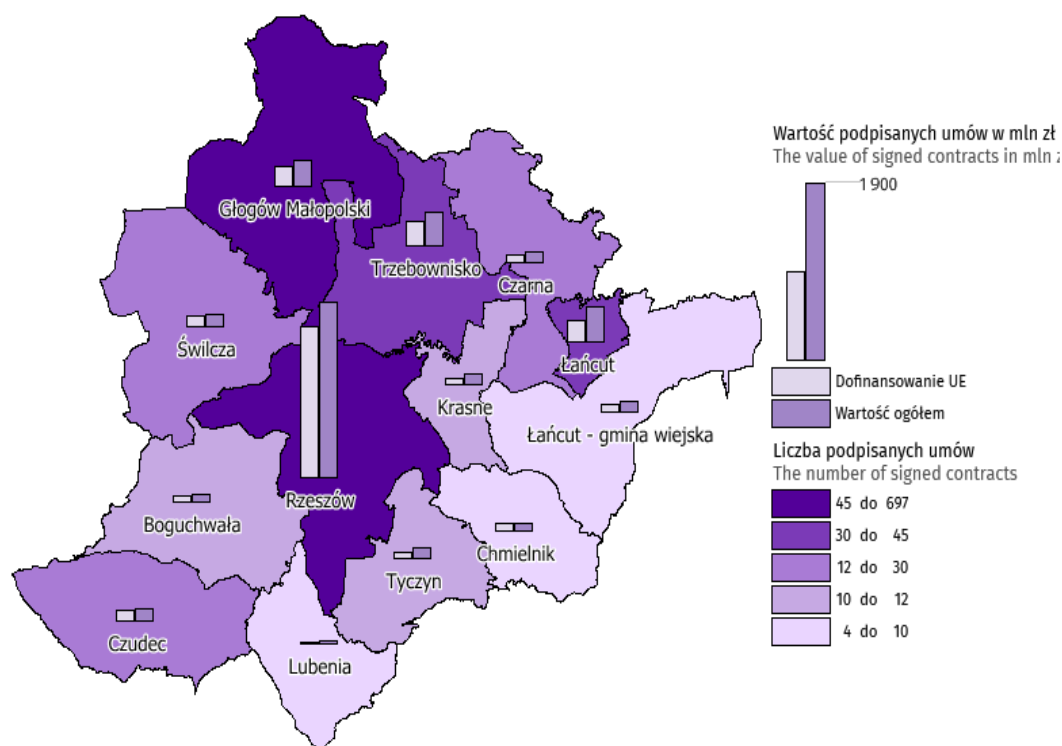
**Tabela 13. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020**  
**Obszar interwencji - Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz**  
**zdobywania umiejętności oraz uczenia się przez całe życie (stan na 31 lipca 2018 r.)**

| Miasto       | Liczba umów | Wartość umów ogółem (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) |
|--------------|-------------|---------------------------|-------------------------|
| Rzeszów      | 150         | 110 434 226,60            | 93 810 565,94           |
| Mielec       | 57          | 27 153 867,32             | 23 080 787,16           |
| Przemyśl     | 22          | 10 469 180,33             | 8 898 803,23            |
| Dębica       | 15          | 13 289 905,65             | 11 296 419,76           |
| Krosno       | 14          | 8 021 904,27              | 6 818 618,61            |
| Tarnobrzeg   | 14          | 6 549 205,35              | 5 566 824,53            |
| Jarosław     | 11          | 7 810 511,67              | 6 638 934,89            |
| Ropczyce     | 10          | 9 731 472,41              | 8 271 751,50            |
| Stalowa Wola | 9           | 13 010 815,59             | 11 059 193,23           |
| Przeworsk    | 8           | 6 675 448,86              | 5 674 131,52            |
| Łańcut       | 7           | 7 140 941,54              | 6 069 800,28            |
| Lubaczów     | 6           | 2 216 555,02              | 1 884 071,74            |
| Sanok        | 2           | 3 543 796,99              | 3 012 227,43            |
| Lesko        | 1           | 2 046 961,07              | 1 739 916,90            |

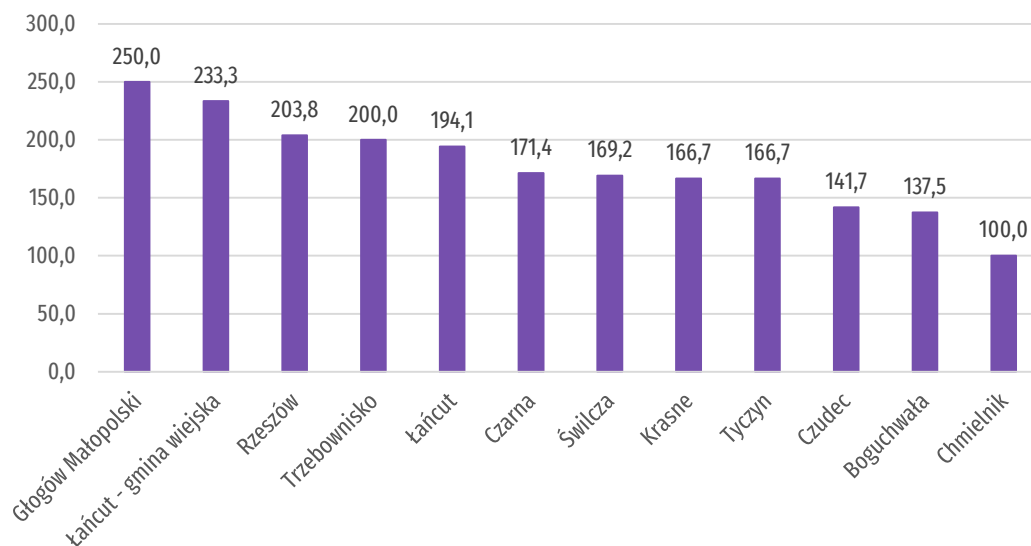
### 3.2. Rzeszowski Obszar Funkcjonalny

Liczba umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie gmin Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w ramach RPO WP 2014 - 2020, według stanu na dzień 31 lipca 2018 r. wyniosła 905. Wartość tych umów ogółem wyniosła 2 333,3 mln zł, natomiast dofinansowanie z UE wyniosło 1 717,5 mln zł.

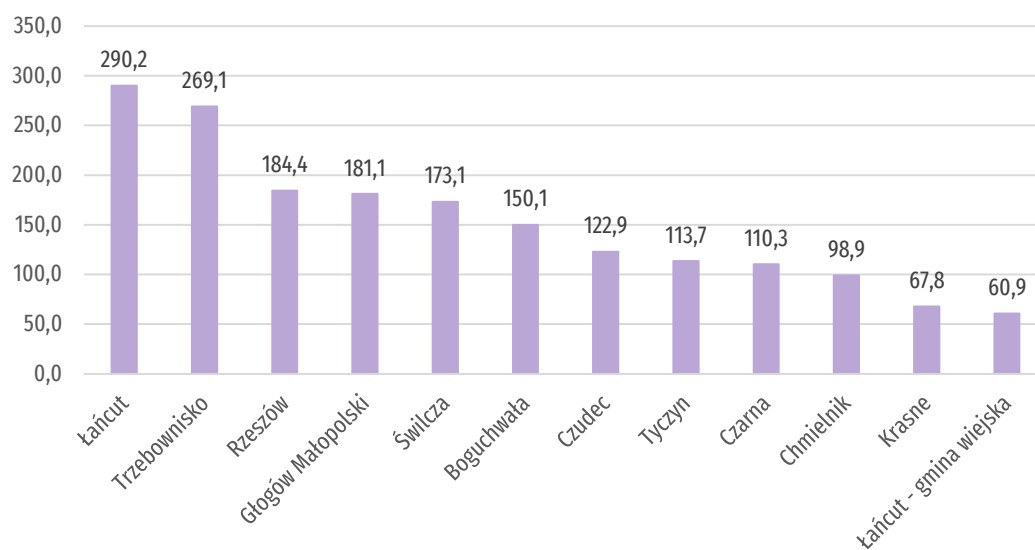
**Mapa 17. Liczba oraz wartość umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie ROF w ramach RPO WP 2014-2020 (stan na 31 lipca 2018 r.).**



**Wykres 48. Dynamika wartości umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie gmin Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w ramach RPO WP 2014 - 2020 w lipcu 2018 r. (lipiec 2017 = 100)**



**Wykres 49. Dynamika wartości umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie gmin Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w ramach RPO WP 2014 - 2020 w lipcu 2018 r. (lipiec 2017 = 100)**



Poniższe tabele przedstawiają liczbę oraz wartość tych umów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie gmin Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego według obszarów interwencji.

**Tabela 14. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020  
Ogółem (stan na 31 lipca 2018 r.)**

| Miasto                 | Liczba umów | Wartość umów ogółem (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) |
|------------------------|-------------|---------------------------|-------------------------|
| Rzeszów                | 697         | 1 884 967 361,43          | 1 467 364 521,59        |
| Głogów Małopolski      | 45          | 74 413 323,00             | 48 306 137,73           |
| Łańcut                 | 33          | 118 122 228,97            | 54 658 589,40           |
| Trzebownisko           | 30          | 115 764 882,69            | 59 668 511,94           |
| Świlcza                | 22          | 25 372 108,50             | 18 533 013,17           |
| Czudec                 | 17          | 21 064 338,86             | 14 684 499,20           |
| Czarna                 | 12          | 17 569 652,49             | 9 151 093,47            |
| Boguchwała             | 11          | 11 720 407,19             | 8 574 250,37            |
| Tyczyn                 | 10          | 17 952 951,25             | 7 784 504,93            |
| Krasne                 | 10          | 17 521 485,28             | 8 499 566,85            |
| Łańcut - gmina wiejska | 7           | 13 643 589,16             | 9 646 968,42            |
| Chmielnik              | 7           | 13 189 263,44             | 9 031 706,20            |
| Lubenia                | 4           | 2 070 055,03              | 1 634 185,27            |

**Tabela 15. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020  
Obszar interwencji - Infrastruktura energetyczna (stan na 31 lipca 2018 r.)**

| Miasto       | Liczba umów | Wartość umów ogółem (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) |
|--------------|-------------|---------------------------|-------------------------|
| Rzeszów      | 37          | 103 980 460,39            | 68 254 503,57           |
| Łańcut       | 3           | 13 377 714,37             | 10 692 045,87           |
| Czarna       | 3           | 1 171 959,98              | 816 037,39              |
| Trzebownisko | 2           | 1 702 353,34              | 872 455,92              |
| Krasne       | 1           | 3 432 944,32              | 2 087 766,04            |
| Tyczyn       | 1           | 2 678 728,93              | 1 926 448,47            |
| Chmielnik    | 1           | 2 270 615,79              | 1 804 299,75            |
| Świlcza      | 1           | 1 663 134,00              | 1 413 663,86            |

**Tabela 16. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020  
Obszar interwencji - Infrastruktura ochrony środowiska (stan na 31 lipca 2018 r.)**

| Miasto            | Liczba umów | Wartość umów ogółem (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) |
|-------------------|-------------|---------------------------|-------------------------|
| Rzeszów           | 3           | 7 731 541,64              | 5 264 439,88            |
| Głogów Małopolski | 1           | 1 873 186,68              | 1 079 488,38            |
| Boguchwała        | 1           | 302 359,84                | 208 947,85              |
| Czudec            | 1           | 250 056,07                | 173 123,05              |

**Tabela 17. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020**  
**Obszar interwencji - Infrastruktura transportowa (stan na 31 lipca 2018 r.)**

| Miasto  | Liczba umów | Wartość umów ogółem (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) |
|---------|-------------|---------------------------|-------------------------|
| Rzeszów | 28          | 628 073 059,25            | 501 676 725,64          |

**Tabela 18. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020**  
**Obszar interwencji - Zrównoważony transport (stan na 31 lipca 2018 r.)**

| Miasto  | Liczba umów | Wartość umów ogółem (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) |
|---------|-------------|---------------------------|-------------------------|
| Rzeszów | 10          | 129 899 678,38            | 87 874 765,23           |

**Tabela 19. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020**  
**Obszar interwencji - Infrastruktura społeczna, zdrowotna i edukacyjna oraz powiązane inwestycje (stan na 31 lipca 2018 r.)**

| Miasto            | Liczba umów | Wartość umów ogółem (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) |
|-------------------|-------------|---------------------------|-------------------------|
| Łańcut            | 8           | 70 872 996,00             | 19 062 738,68           |
| Rzeszów           | 8           | 69 977 178,98             | 52 103 913,57           |
| Głogów Małopolski | 3           | 8 265 874,83              | 5 179 746,43            |
| Boguchwała        | 3           | 4 506 889,58              | 2 490 818,42            |
| Świlcza           | 2           | 3 793 595,64              | 1 484 173,61            |
| Czarna            | 2           | 1 602 121,11              | 1 205 227,20            |
| Krasne            | 1           | 6 563 895,00              | 838 070,21              |
| Trzebownisko      | 1           | 1 509 562,62              | 569 200,25              |
| Tyczyn            | 1           | 383 998,07                | 270 748,68              |

**Tabela 20. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020**  
**Obszar interwencji - Badania, rozwój i innowacje (stan na 31 lipca 2018 r.)**

| Miasto            | Liczba umów | Wartość umów ogółem (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) |
|-------------------|-------------|---------------------------|-------------------------|
| Rzeszów           | 22          | 111 393 651,48            | 102 564 277,18          |
| Głogów Małopolski | 5           | 9 494 307,98              | 5 766 123,68            |
| Trzebownisko      | 4           | 38 353 012,00             | 20 481 542,66           |
| Czudec            | 1           | 2 790 277,37              | 1 284 116,32            |
| Czarna            | 1           | 61 500,00                 | 42 500,00               |
| Świlcza           | 1           | 61 500,00                 | 42 500,00               |
| Tyczyn            | 1           | 61 500,00                 | 42 500,00               |

**Tabela 21. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020**  
**Rozwój przedsiębiorczości (stan na 31 lipca 2018 r.)**

| Miasto                 | Liczba umów | Wartość umów ogółem (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) |
|------------------------|-------------|---------------------------|-------------------------|
| Rzeszów                | 39          | 167 119 086,68            | 110 460 756,69          |
| Trzebownisko           | 10          | 63 258 848,68             | 29 272 597,53           |
| Głogów Małopolski      | 8           | 29 858 841,96             | 15 152 847,98           |
| Czarna                 | 3           | 13 012 760,96             | 5 767 369,99            |
| Tyczyn                 | 3           | 12 256 044,50             | 3 382 200,00            |
| Łańcut                 | 2           | 9 098 007,48              | 4 767 051,97            |
| Czudec                 | 2           | 7 360 935,00              | 4 163 650,00            |
| Łańcut - gmina wiejska | 2           | 5 895 880,48              | 3 328 513,63            |
| Chmielnik              | 1           | 4 873 877,35              | 2 198 762,49            |
| Świlcza                | 1           | 3 990 490,85              | 2 108 795,95            |
| Krasne                 | 1           | 1 609 669,51              | 719 770,92              |
| Lubenia                | 1           | 311 190,00                | 139 150,00              |

**Tabela 22. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020**  
**Obszar interwencji - Technologie informacyjne i komunikacyjne (TIK) – stymulowanie popytu, aplikacje i usługi (stan na 31 lipca 2018 r.)**

| Miasto                 | Liczba umów | Wartość umów ogółem (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) |
|------------------------|-------------|---------------------------|-------------------------|
| Rzeszów                | 136         | 255 862 171,48            | 205 157 865,59          |
| Trzebownisko           | 7           | 4 197 677,65              | 2 740 801,44            |
| Krasne                 | 5           | 4 347 154,20              | 3 521 310,77            |
| Chmielnik              | 3           | 2 501 034,70              | 2 016 468,70            |
| Łańcut                 | 3           | 1 672 800,00              | 1 010 980,50            |
| Głogów Małopolski      | 2           | 5 062 388,36              | 4 248 016,60            |
| Świlcza                | 2           | 2 109 150,70              | 1 792 778,07            |
| Czarna                 | 1           | 595 873,50                | 363 337,50              |
| Łańcut - gmina wiejska | 1           | 594 410,00                | 359 400,00              |
| Tyczyn                 | 1           | 483 400,00                | 386 720,00              |

**Tabela 23. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020**  
**Obszar interwencji - Środowisko (stan na 31 lipca 2018 r.)**

| Miasto                 | Liczba umów | Wartość umów ogółem (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) |
|------------------------|-------------|---------------------------|-------------------------|
| Rzeszów                | 12          | 37 662 497,79             | 18 821 149,10           |
| Łańcut                 | 3           | 7 418 793,58              | 5 796 187,19            |
| Łańcut - gmina wiejska | 1           | 1 993 080,22              | 1 572 869,10            |

**Tabela 24. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020**  
**Obszar interwencji - Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie**  
**mobility pracowników (stan na 31 lipca 2018 r.)**

| Miasto            | Liczba umów | Wartość umów ogółem (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) |
|-------------------|-------------|---------------------------|-------------------------|
| Rzeszów           | 144         | 163 665 628,87            | 137 091 106,35          |
| Głogów Małopolski | 11          | 3 393 420,00              | 2 884 407,00            |
| Łańcut            | 5           | 6 287 718,75              | 5 344 516,25            |
| Czudec            | 2           | 6 029 374,60              | 5 124 968,41            |
| Lubenia           | 2           | 672 062,50                | 571 253,12              |

**Tabela 25. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020**  
**Obszar interwencji - Wspieranie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką**  
**dyskryminacją (stan na 31 lipca 2018 r.)**

| Miasto                 | Liczba umów | Wartość umów ogółem (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) |
|------------------------|-------------|---------------------------|-------------------------|
| Rzeszów                | 108         | 99 158 179,89             | 84 284 452,86           |
| Głogów Małopolski      | 4           | 11 063 866,98             | 9 404 286,93            |
| Boguchwała             | 4           | 3 575 807,00              | 3 039 435,95            |
| Świlcza                | 3           | 1 950 986,75              | 1 658 338,73            |
| Łańcut - gmina wiejska | 2           | 4 954 425,40              | 4 211 261,59            |
| Chmielnik              | 2           | 3 543 735,60              | 3 012 175,26            |
| Łańcut                 | 2           | 2 253 257,25              | 1 915 268,66            |
| Trzebownisko           | 2           | 1 899 545,80              | 1 614 613,93            |

**Tabela 26. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020**  
**Obszar interwencji - Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz**  
**zdobycia umiejętności oraz uczenia się przez całe życie (stan na 31 lipca 2018 r.)**

| Miasto                 | Liczba umów | Wartość umów ogółem (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) |
|------------------------|-------------|---------------------------|-------------------------|
| Rzeszów                | 150         | 110 434 226,60            | 93 810 565,94           |
| Świlcza                | 12          | 11 803 250,56             | 10 032 762,95           |
| Głogów Małopolski      | 11          | 5 401 436,21              | 4 591 220,73            |
| Czudec                 | 11          | 4 633 695,82              | 3 938 641,42            |
| Łańcut                 | 7           | 7 140 941,54              | 6 069 800,28            |
| Boguchwała             | 3           | 3 335 350,77              | 2 835 048,15            |
| Tyczyn                 | 3           | 2 089 279,75              | 1 775 887,78            |
| Krasne                 | 2           | 1 567 822,25              | 1 332 648,91            |
| Czarna                 | 2           | 1 125 436,94              | 956 621,39              |
| Trzebownisko           | 2           | 1 021 225,00              | 868 041,25              |
| Lubenia                | 1           | 1 086 802,53              | 923 782,15              |
| Łańcut - gmina wiejska | 1           | 205 793,06                | 174 924,10              |

## Uwagi ogólne

Prezentowane w Informacji:

- dane o przedsiębiorstwach nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych pochodzą z rejestru REGON. Jako definicję przedsiębiorstwa przyjęto opracowaną na podstawie kodeksu cywilnego art. 55 z uwzględnieniem wybranych szczególnych form prawnych;
- pojęcie regionalnych biegunów wzrostu - są jedną z koncepcji rozwoju gospodarczego, którą można stosować na różnych poziomach delimitacji. Teoria ta może tłumaczyć rozwój zarówno na poziomie lokalnym, jak i regionalnym. Ma ona głębokie umocowanie w teorii wzrostu endogenicznego, w której najważniejsze jest wykorzystanie funkcjonującego wewnątrz regionu potencjału społeczno-gospodarczego. Pokonywanie barier rozwojowych powinno następować przez pobudzanie wewnętrznych - endogennych - czynników wzrostu. Do regionalnych biegunów wzrostu w województwie podkarpackim zalicza się: Dębicę, Jarosław, Krosno, Lesko, Mielec, Przemyśl, Przeworsk, Ropczyce, Rzeszów (z Łańcutem), Sanok, Stalową Wolę, Tarnobrzeg oraz Lubaczów (potencjalny biegun wzrostu);
- obszary interwencji (bez Pomocy Technicznej) wyznaczone są zgodnie z Rozporządzeniem Wykonawczym Komisji (UE) NR 215/2014 z dnia 7 marca 2014 r. ustanawiające zasady wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego w zakresie metod wsparcia w odniesieniu do zmian klimatu, określania celów pośrednich i końcowych na potrzeby ram wykonania oraz klasyfikacji kategorii interwencji w odniesieniu do europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych.