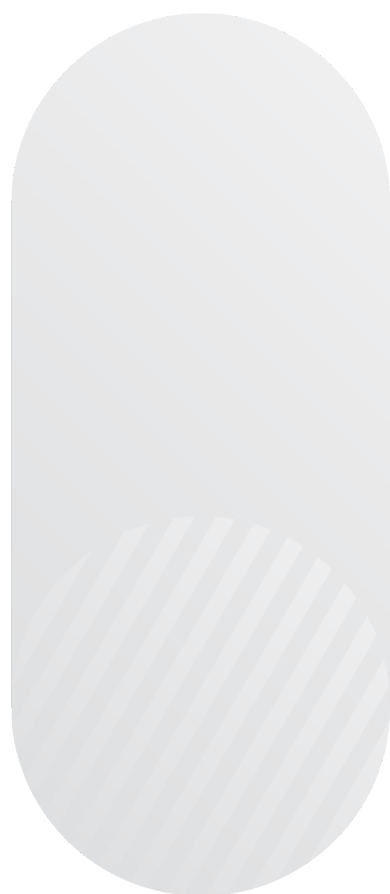
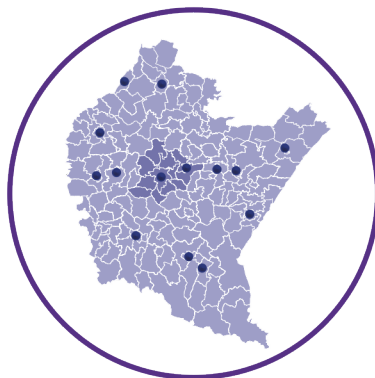
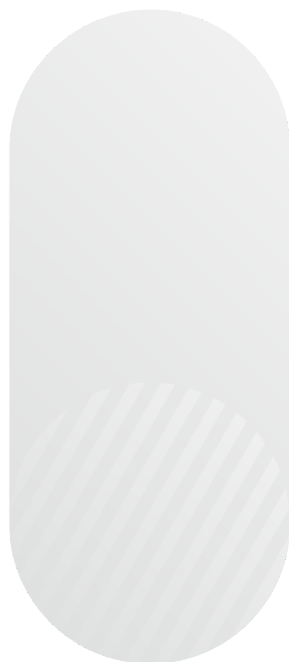
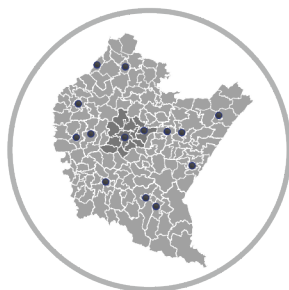




Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej wybranych miast - regionalnych biegunów wzrostu województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w okresie I-XII 2018 r.

Information on the socio-economic situation of selected cities - regional growth poles
of Podkarpackie Voivodship and Rzeszów Functional Area in January-December 2018



Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej wybranych miast - regionalnych biegunów wzrostu województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w okresie I-XII 2018 r.

Information on the socio-economic situation of selected cities - the regional growth poles of Podkarpackie Voivodship and Rzeszów Functional Area in January-December 2018

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Podkarpacki Ośrodek Badań Regionalnych

Statistical Office in Rzeszów, Podkarpackie Centre for Regional Surveys

Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Regionalne Obserwatorium Terytorialne

Marshall's Office of the Podkarpackie Region, Podkarpackie Regional Development Observatory

Zespół autorski

Editorial team

Elżbieta Bożek, Marek Fietko, Wojciech Inglot, Daniel Koprowicz, Marta Krzyżak, Bernadeta Ziomek-Niedzielska

Kierujący

Supervisor

Barbara Błachut, Maria Ragan

Tłumaczenie

Transation

Mirosław Koszela

Skład

Typesetting

Elżbieta Bożek

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła

When publishing Statistics Poland data — please indicate the source

Przedmowa

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, wspólnie z Urzędem Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie, przedstawia „Informację o sytuacji społeczno-gospodarczej regionalnych biegunów wzrostu województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego”.

Publikacja ta jest próbą integracji danych pochodzących z różnych źródeł, zarówno administracyjnych, jak i statystyki publicznej.

Wydawane co kwartał opracowanie zawiera najaktualniejsze dane o wybranych miastach województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym. Prezentuje informacje dotyczące nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych przedsiębiorstw, budownictwa mieszkaniowego oraz aktywności regionalnych biegunów wzrostu oraz ROF w zakresie wykorzystania funduszy unijnych. Kolejne opracowania, w miarę dostępności danych, będą wzbogacane również o inne informacje dotyczące procesów społeczno-gospodarczych zachodzących w analizowanych obszarach województwa podkarpackiego.

W celu lepszego zobrazowania przestrzennego zróżnicowania poszczególnych zjawisk, dane przedstawiono w postaci map, wykresów oraz tabel.

Przekazując Państwu niniejszą publikację, wyrażamy przekonanie, że okaże się ona przydatna wielu osobom i instytucjom zainteresowanym prezentowaną problematyką.

Zastępca Dyrektora
Departamentu Rozwoju Regionalnego
Urzędu Marszałkowskiego
Województwa Podkarpackiego

Paweł Wais

Dyrektor
Urzędu Statystycznego
w Rzeszowie

Marek Cierpiat-Wolan

Rzeszów, luty 2019 r.

Preface

The Statistical Office in Rzeszów, together with the Marshal's Office of Podkarpackie Voivodship in Rzeszów, presents "Information on the socio-economic situation of the regional growth poles of Podkarpackie Voivodship and Rzeszów Functional Area".

This publication is an attempt to integrate data from various sources, both administrative and official statistics ones.

Released every quarter, the study contains the most up-to-date data on selected cities of Podkarpackie Voivodship and the Rzeszów Functional Area. It presents information on newly registered and deregistered enterprises, housing construction and the activity of regional growth poles and ROF in the use of EU funds. Subsequent studies, if available, will also be enriched with other information on socio-economic processes taking place in the analysed areas of Podkarpackie Voivodship.

In order to better visualize the spatial diversity of individual phenomena, the data are presented in the form of maps, charts and tables.

By providing you with this publication, we express our conviction that it will prove useful to many people and institutions interested in the issues presented.

*Deputy Director
of the Department of Region Development
Marshal's Office of the Podkarpackie Region*

Paweł Wais

*Director
of the Statistical Office
in Rzeszów*

Marek Cierpiat-Wolan

Rzeszów, February 2019 r.

Spis treści

Contents

Przedmowa	3
<i>Preface</i>	<i>4</i>
Skróty	6
<i>Abbreviations</i>	<i>6</i>
Synteza	7
<i>Executive summary.....</i>	<i>8</i>
Rozdział 1. Wybrane dane o miastach - regionalnych biegunach wzrostu województwa podkarpackiego.....	9
<i>Chapter 1. Selected data on cities - regional growth poles of Podkarpackie Voivodship</i>	<i>9</i>
1.1. Dębica.....	9
1.2. Jarosław.....	12
1.3. Lesko	15
1.4. Lubaczów	18
1.5. Łańcut.....	21
1.6. Mielec.....	24
1.7. Przeworsk.....	27
1.8. Ropczyce.....	30
1.9. Sanok.....	33
1.10. Stalowa Wola.....	36
1.11. Krosno	39
1.12. Przemyśl	42
1.13. Rzeszów	45
1.14. Tarnobrzeg.....	48
Rozdział 2. Wybrane dane o Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym	51
<i>Chapter 2. Selected data on Rzeszów Functional Area</i>	<i>51</i>
Rozdział 3. Wykorzystanie funduszy Unii Europejskiej w ramach RPO WP 2014-2020.....	54
<i>Chapter 3. The use of European Union funds under the RPO WP 2014-2020.....</i>	<i>54</i>
3.1. Regionalne bieguny wzrostu	54
<i>3.1. Regional growth poles</i>	<i>54</i>
3.2. Rzeszowski Obszar Funkcjonalny	63
<i>3.2. Rzeszów Functional Area.....</i>	<i>63</i>
Uwagi ogólne.....	69
<i>General notes.....</i>	<i>69</i>

Skróty

Abbreviations

Skrót <i>Abbreviation</i>	Znaczenie <i>Meaning</i>
mln	milion <i>million</i>
PLN	złoty <i>zloty</i>
RPO WP	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego <i>Regional Operational Programme of Podkarpackie Voivodship</i>
ROF	Rzeszowski Obszar Funkcjonalny <i>Rzeszów Functional Area</i>

Synteza

W 2018 r. w dziesięciu miastach-biegunach wzrostu województwa podkarpackiego odnotowano spadek liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw w porównaniu z rokiem poprzednim. Wzrost liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw wystąpił w czterech miastach. Największy spadek był w Krośnie, Mielcu i Jarosławiu, największy wzrost natomiast odnotowano w Lubaczowie.

W Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym w 2018 r. odnotowano spadek liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw w porównaniu z rokiem 2017.

Liczba przedsiębiorstw wyrejestrowanych w 2018 r. w porównaniu z 2017 r. wzrosła w połowie miast, w tym najwięcej w Przemyślu, Ropczycach i Tarnobrzegu. Natomiast w połowie miast liczba ta spadła - największy spadek wystąpił w Lubaczowie i Sanoku.

W 2018 r. w Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym liczba wyrejestrowanych przedsiębiorstw w porównaniu z rokiem 2017 wzrosła.

Przyrost naturalny na 1000 ludności w I półroczu 2018 r. w porównaniu z analogicznym okresem 2017 r. zmniejszył się w jedenastu miastach, będących biegunami wzrostu województwa podkarpackiego. Wzrósł natomiast w trzech miastach. Dodatni przyrost naturalny wystąpił w Ropczycach, Rzeszowie, Przeworsku, Łańcucie i Dębicy. W pozostałych miastach był on ujemny, przy czym najniższe wartości osiągnął w Przemyślu i Lesku.

W Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym przyrost naturalny na 1000 ludności w I półroczu 2018 r. pozostał bez zmian w porównaniu z I półroczem 2017 r.

Executive summary

In 2018, ten cities - growth poles of Podkarpackie Voivodship recorded a decrease in the number of newly registered enterprises as compared to the previous year. An increase in the number of newly registered enterprises occurred in four cities. The highest decrease was in Krosno, Mielec and Jarosław, while the highest increase was recorded in Lubaczów.

In 2018, in the Rzeszów Functional Area there was a decrease in the number of newly registered enterprises compared to 2017.

Compared to 2017, the number of deregistered enterprises in 2018 increased in half of the cities, with the highest increase in Przemyśl, Ropczyce and Tarnobrzeg. However, in half of the cities this number decreased - the highest decrease occurred in Lubaczów and Sanok.

In 2018 in the Rzeszów Functional Area the number of deregistered enterprises increased in comparison to 2017.

The natural increase per 1000 population in the first half of 2018 decreased in eleven cities, which are the growth poles of Podkarpackie Voivodship, with an increase in three cities, compared to the analogous period of 2017. Positive natural increase occurred in Ropczyce, Rzeszów, Przeworsk, Łańcut and Dębica. In other cities it was negative, with the lowest values in Przemyśl and Lesko.

In the Rzeszów Functional Area, the natural increase per 1000 population in the first half of 2018 remained unchanged compared to the first half of 2017.

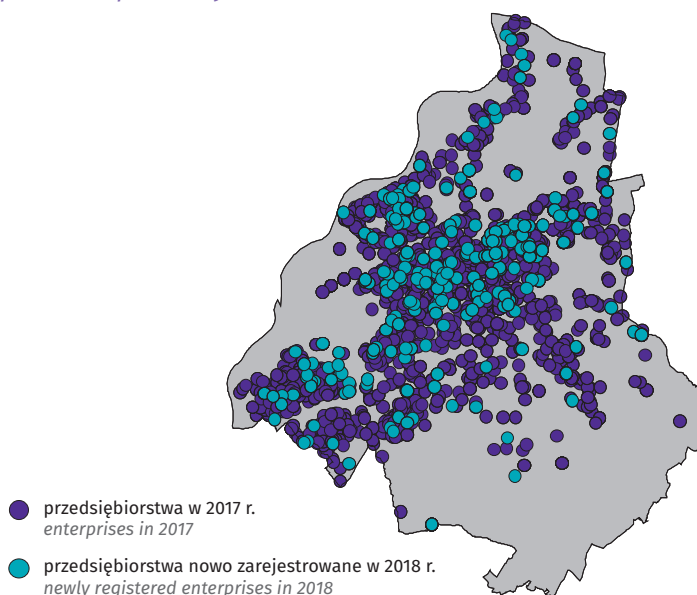
Rozdział 1. Wybrane dane o miastach - regionalnych biegunach wzrostu województwa podkarpackiego

Chapter 1. Selected data on cities - regional growth poles of Podkarpackie Voivodship

1.1. Dębica

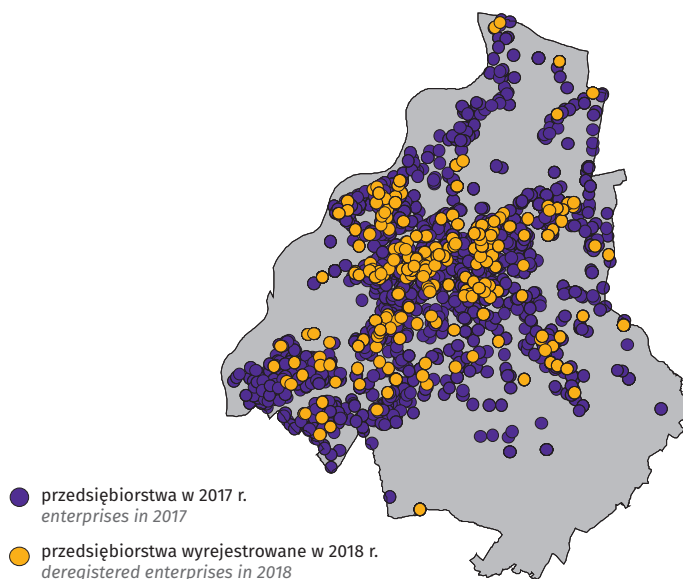
Mapa 1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

Map 1. Newly registered enterprises in spatial layout in 2018



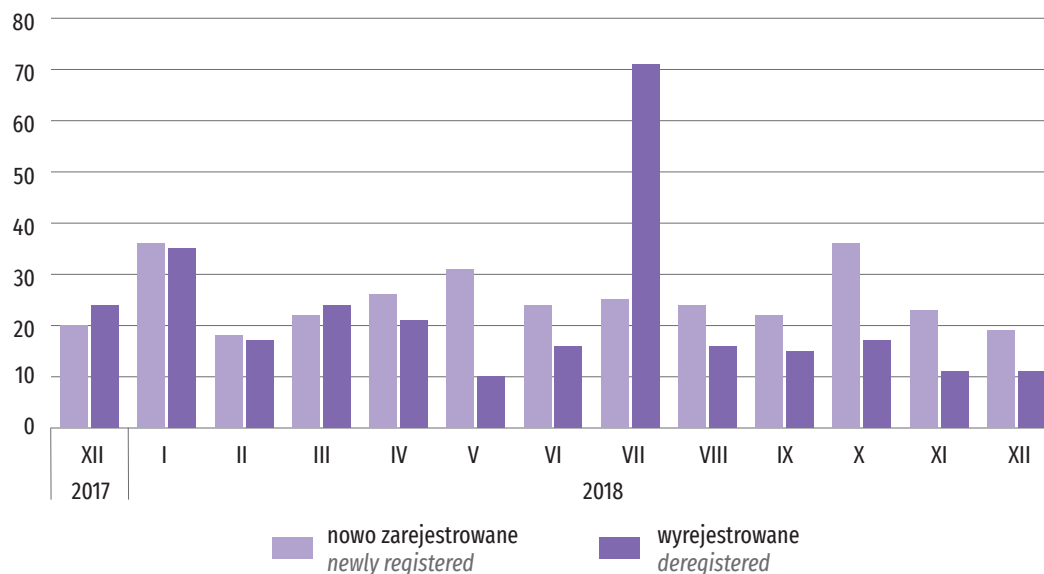
Mapa 2. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

Map 2. Deregistered enterprises in spatial layout in 2018



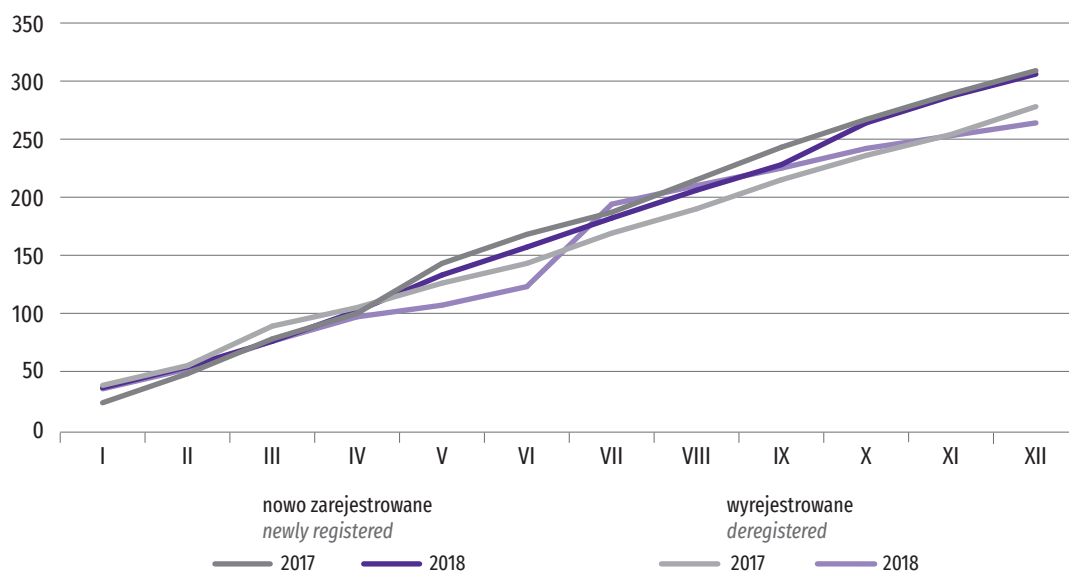
Wykres 1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018

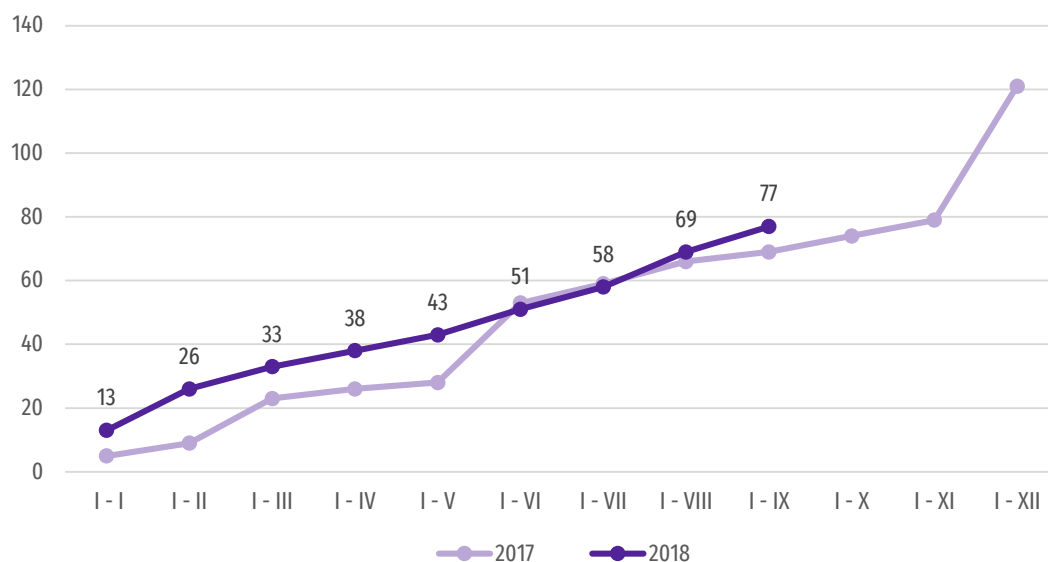
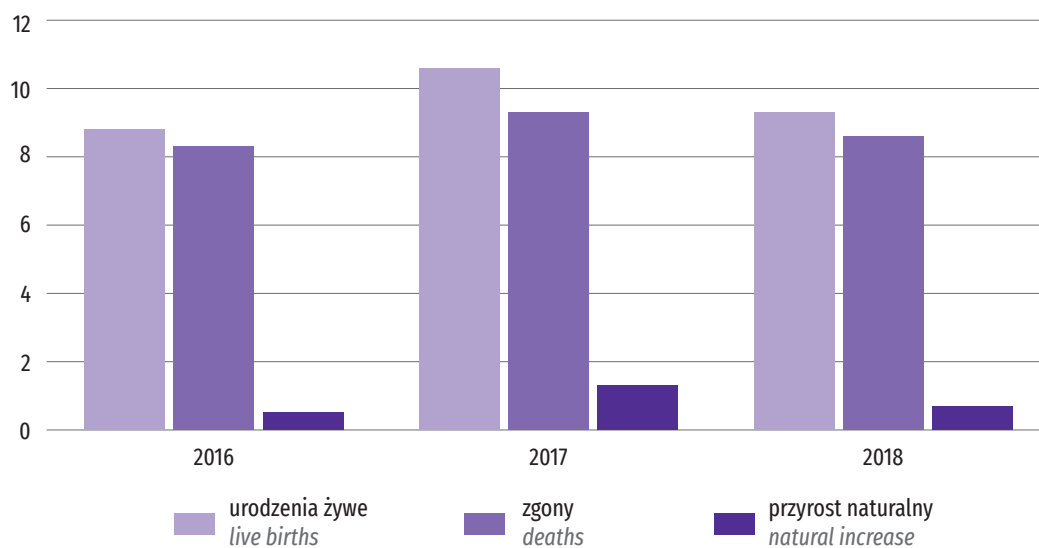
Chart 1. Newly registered and deregistered enterprises in years 2017-2018



Wykres 2. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)

Chart 2. Newly registered and deregistered enterprises in years 2017-2018 (cumulatively during the year)

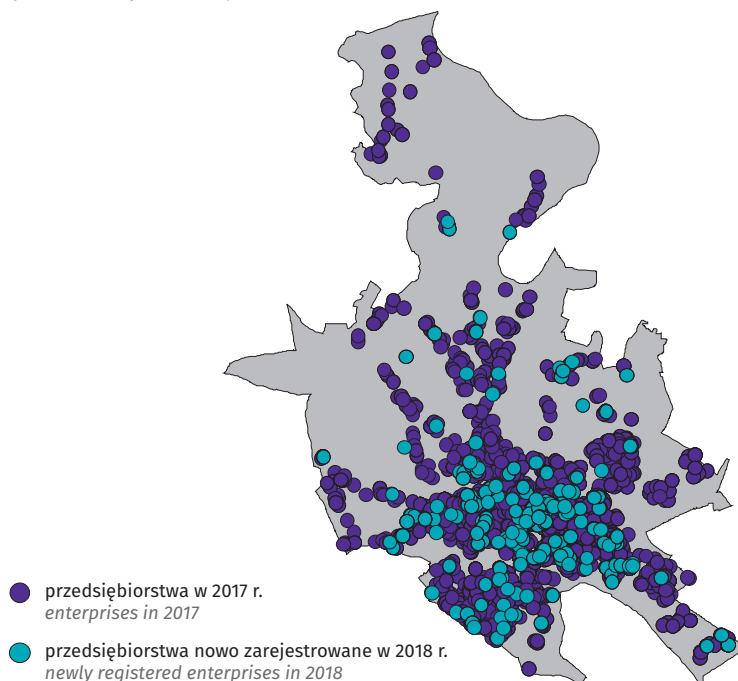


Wykres 3. Mieszkania oddane do użytkowania*Chart 3. Dwellings completed***Wykres 4. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu***Chart 4. Vital statistics per 1000 population in the 1st half-year*

1.2. Jarosław

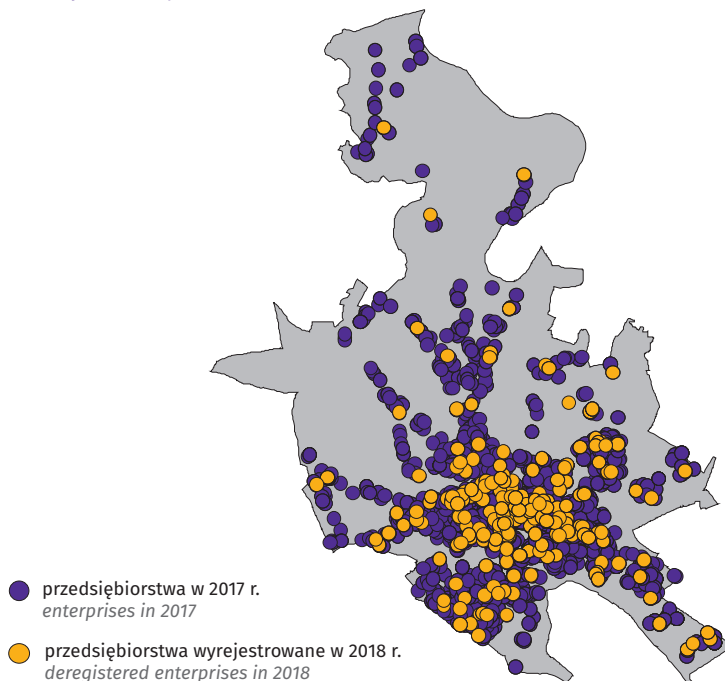
Mapa 3. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

Map 3. Newly registered enterprises in spatial layout in 2018



Mapa 4. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

Map 4. Deregistered enterprises in spatial layout in 2018



Wykres 5. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018

Chart 5. Newly registered and deregistered enterprises in years 2017-2018

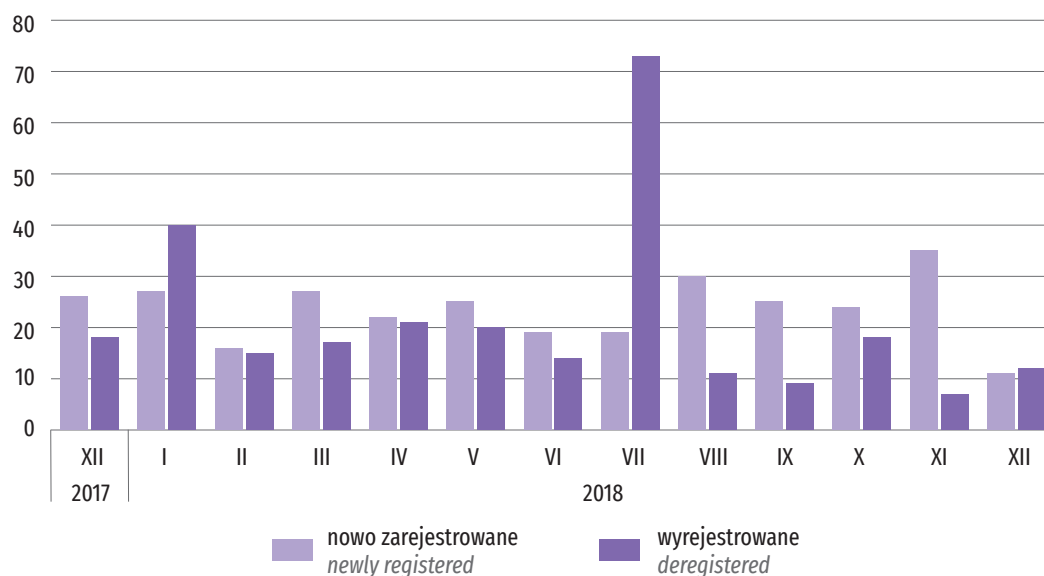
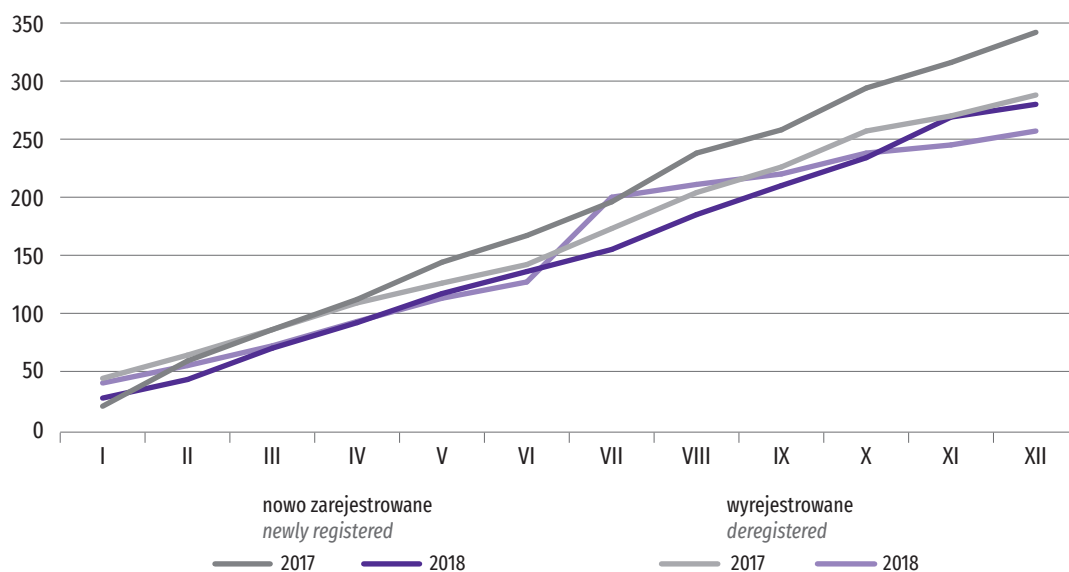
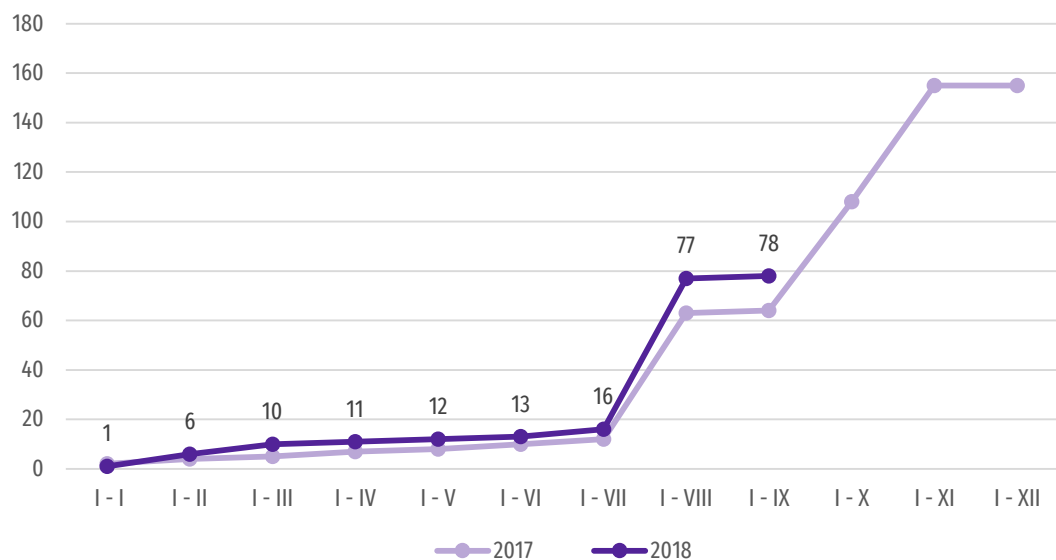
**Wykres 6. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)**

Chart 6. Newly registered and deregistered enterprises in years 2017-2018



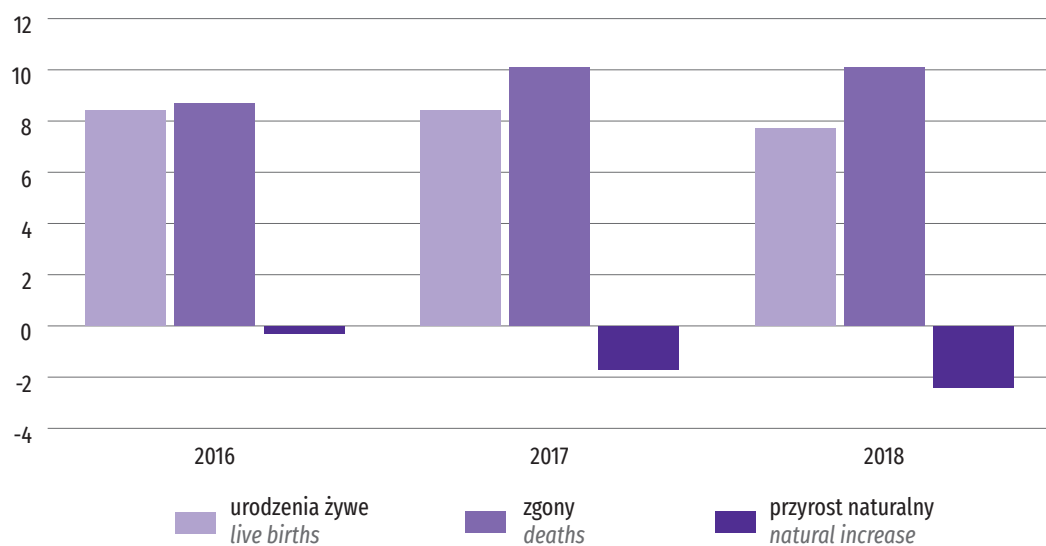
Wykres 7. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 7. Dwellings completed



Wykres 8. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu

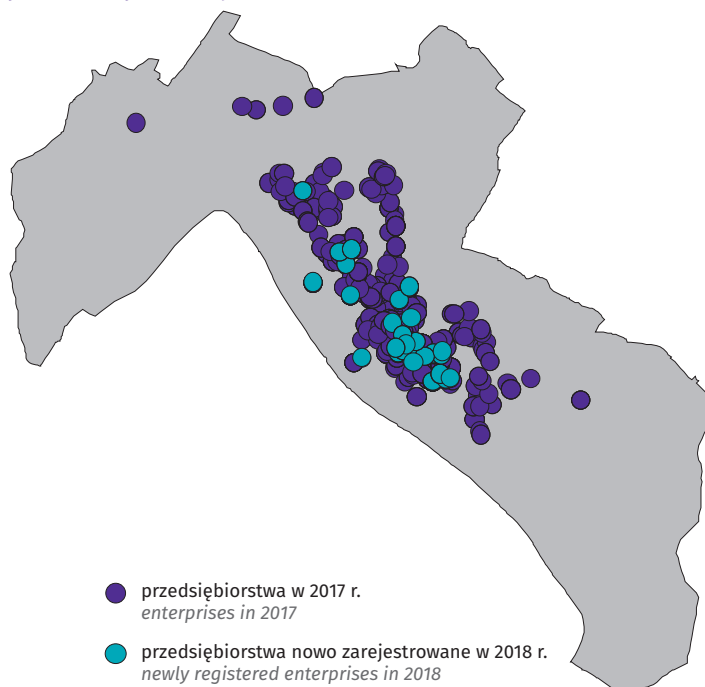
Chart 8. Vital statistics per 1000 population in the 1st half-year



1.3. Lesko

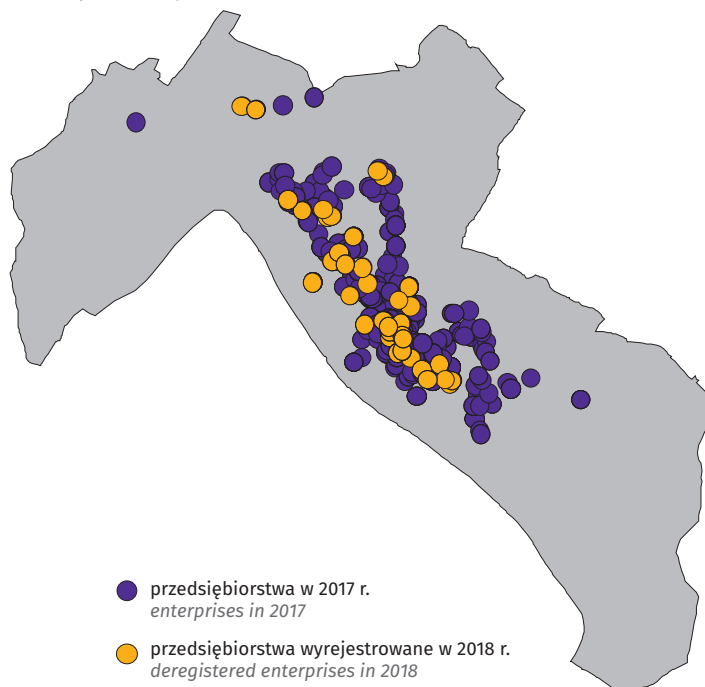
Mapa 5. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

Map 5. Newly registered enterprises in spatial layout in 2018



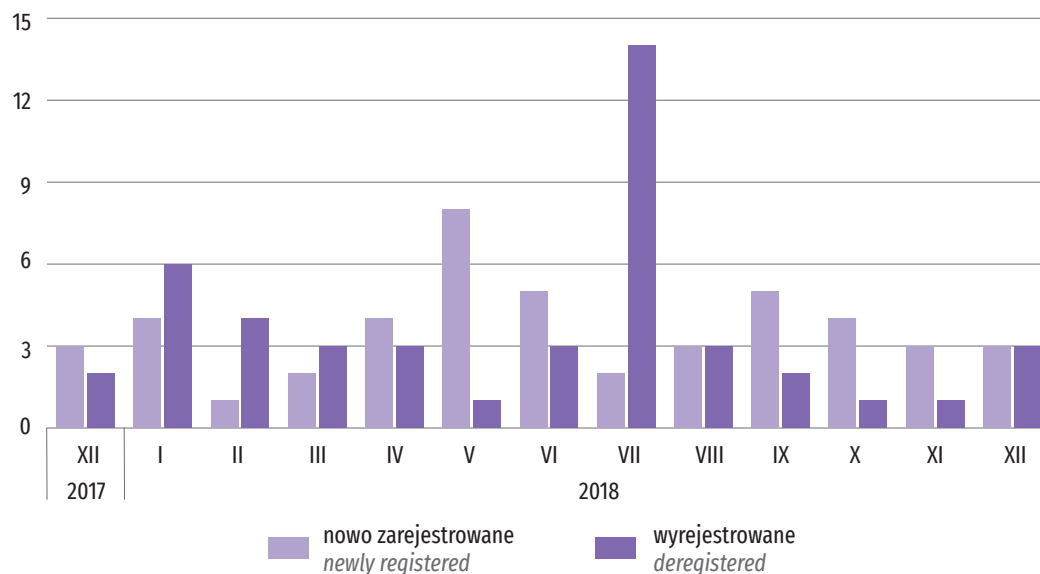
Mapa 6. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

Map 6. Deregistered enterprises in spatial layout in 2018



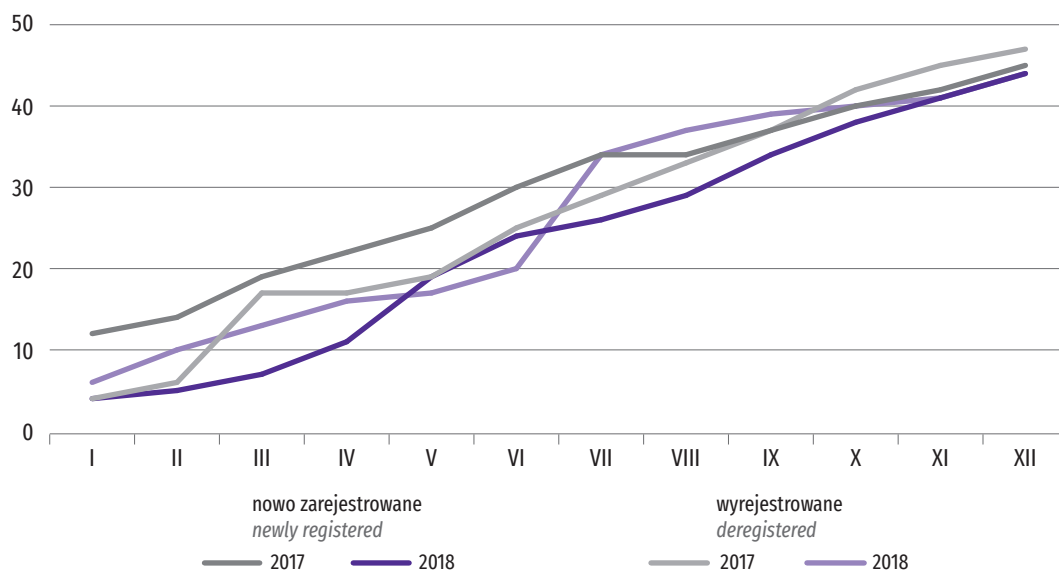
Wykres 9. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018

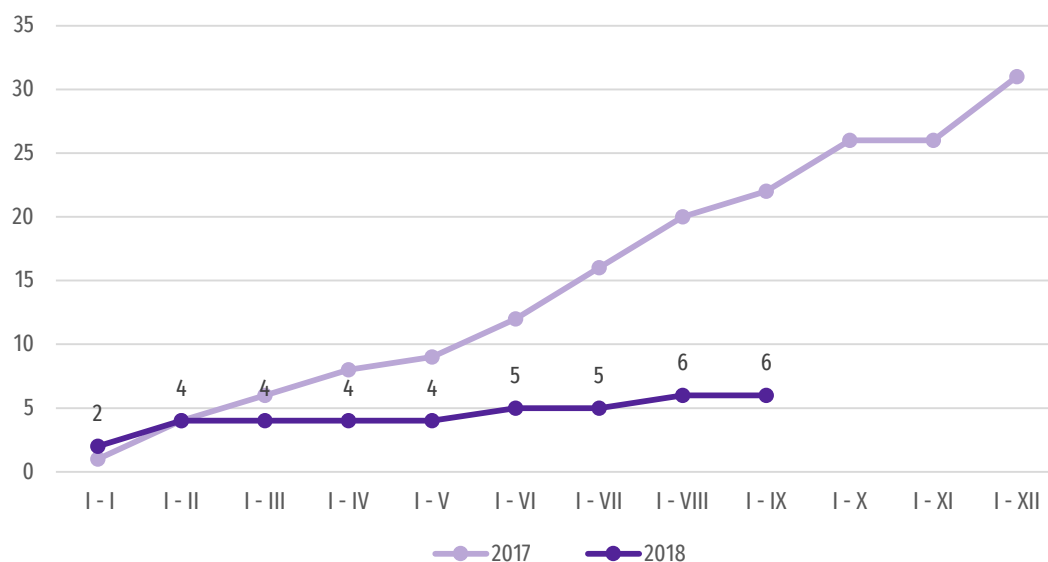
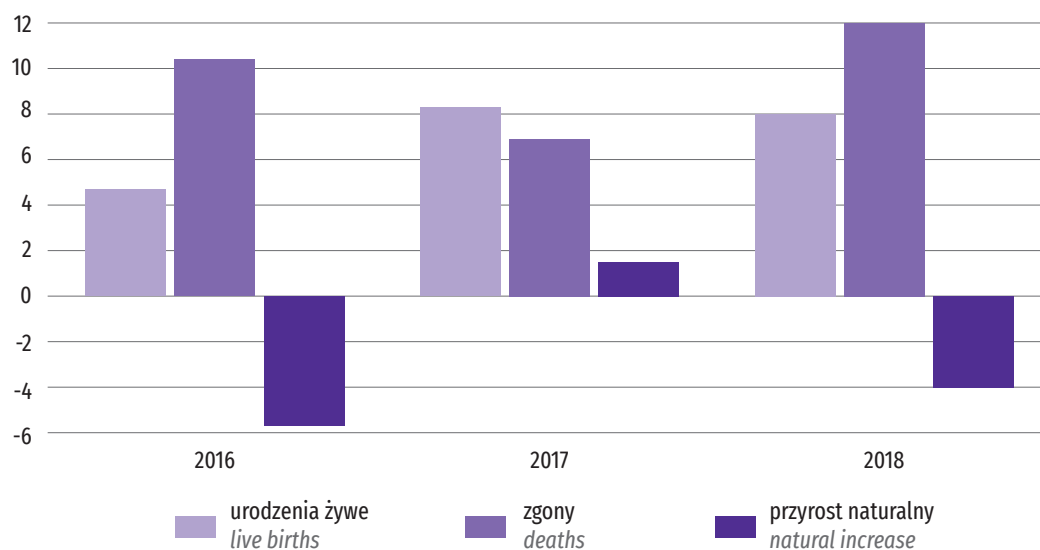
Chart 9. Newly registered and deregistered enterprises in years 2017-2018



Wykres 10. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)

Chart 10. Newly registered and deregistered enterprises in years 2017-2018 (cumulatively during the year)

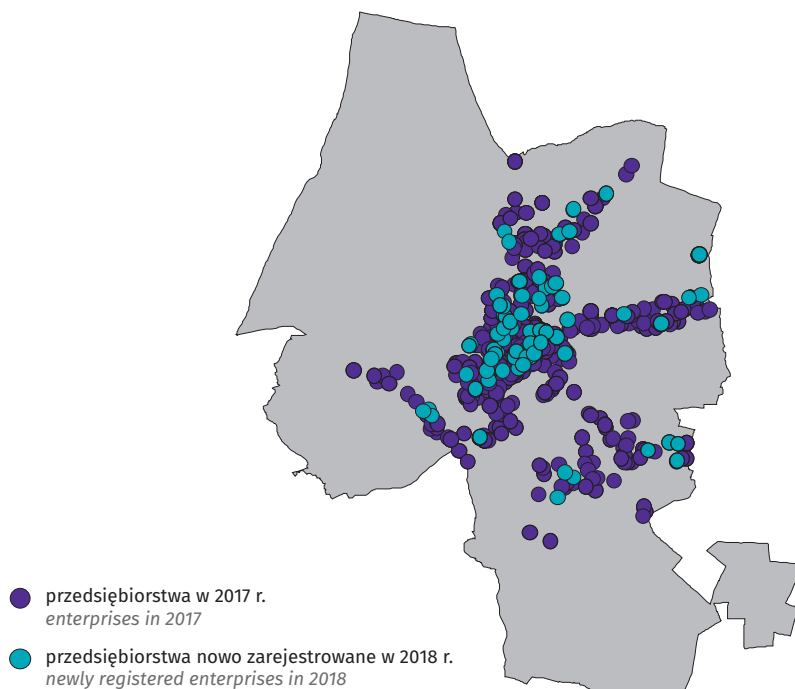


Wykres 11. Mieszkania oddane do użytkowania*Chart 11. Dwellings completed***Wykres 12. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu***Chart 12. Vital statistics per 1000 population in the 1st half-year*

1.4. Lubaczów

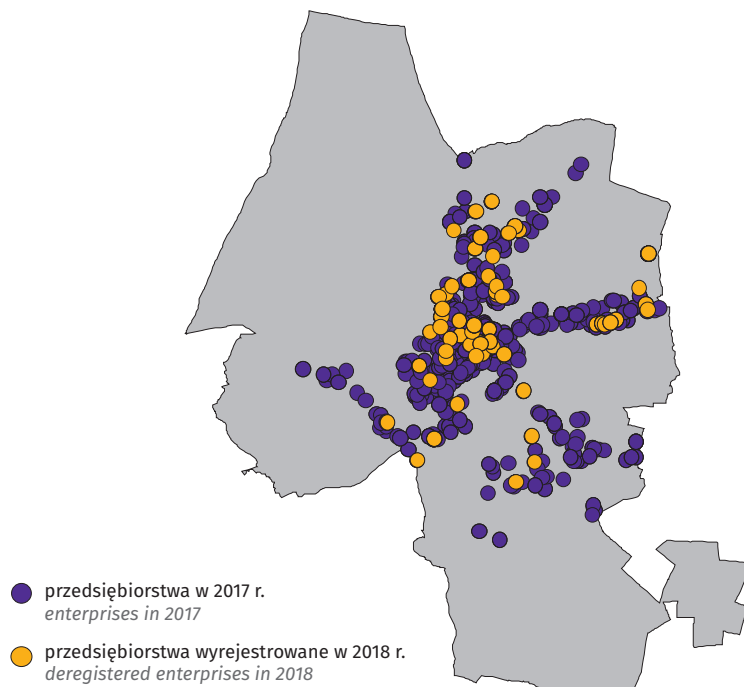
Mapa 7. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

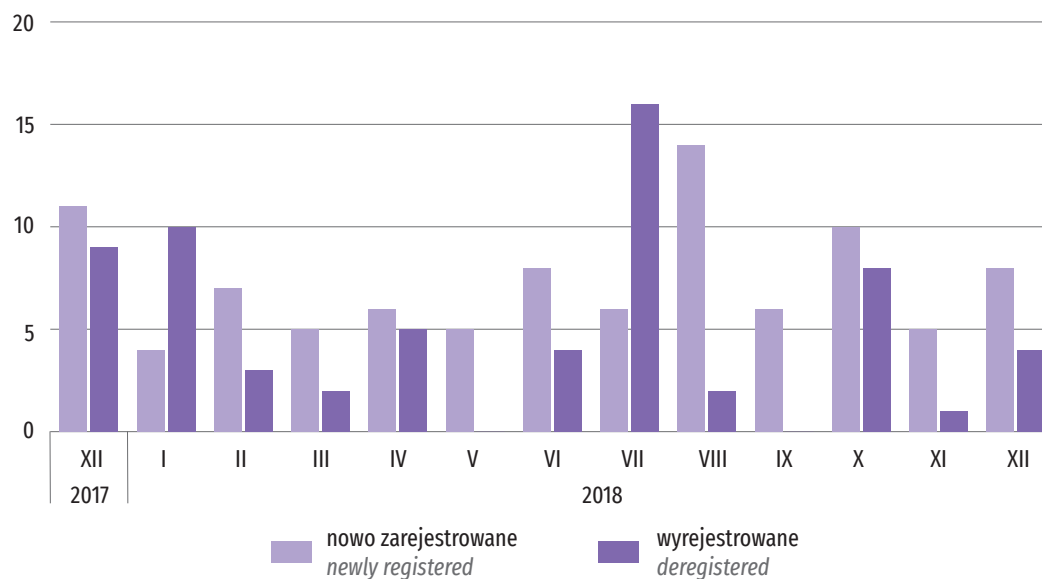
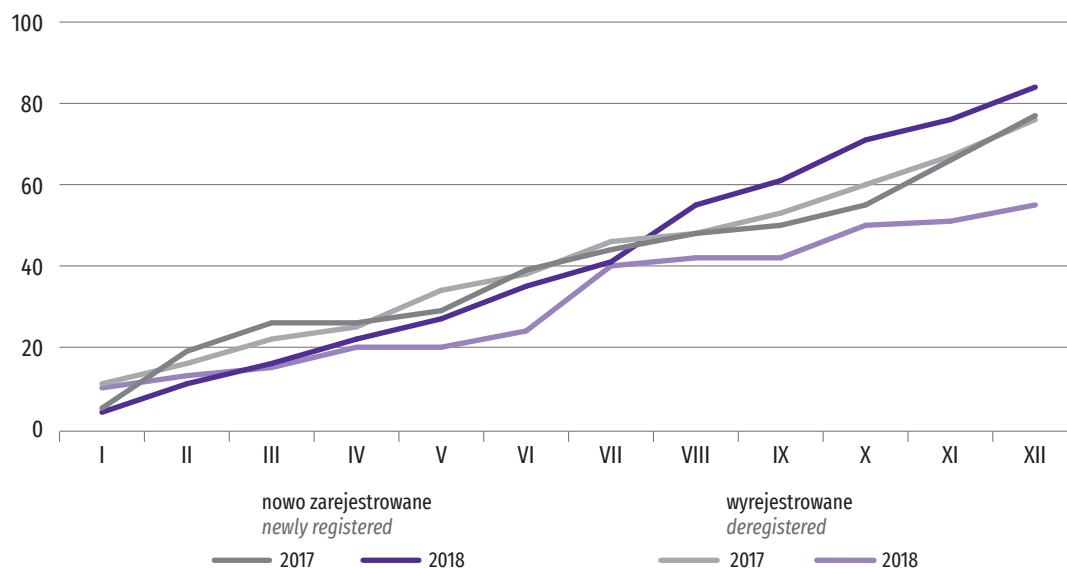
Map 7. Newly registered enterprises in spatial layout in 2018



Mapa 8. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

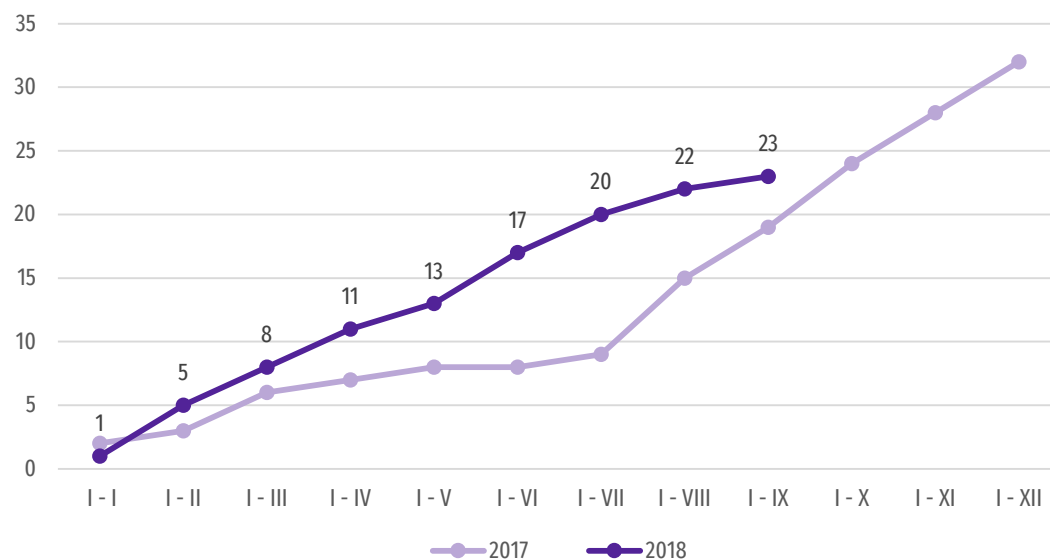
Map 8. Deregistered enterprises in spatial layout in 2018



Wykres 13. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018*Chart 13. Newly registered and deregistered enterprises in years 2017-2018***Wykres 14. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)***Chart 14. Newly registered and deregistered enterprises in years 2017-2018 (cumulatively during the year)*

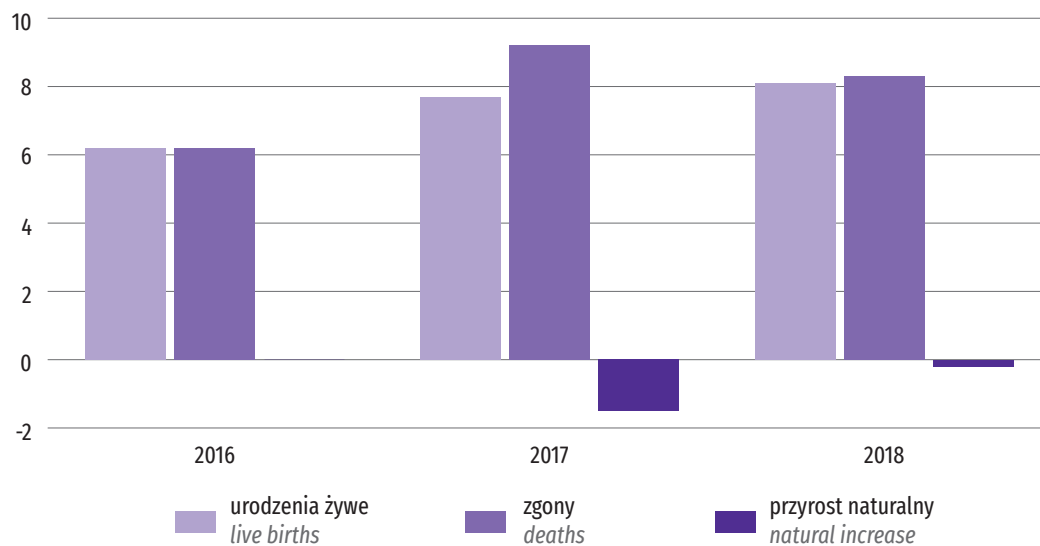
Wykres 15. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 15. Dwellings completed



Wykres 16. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu

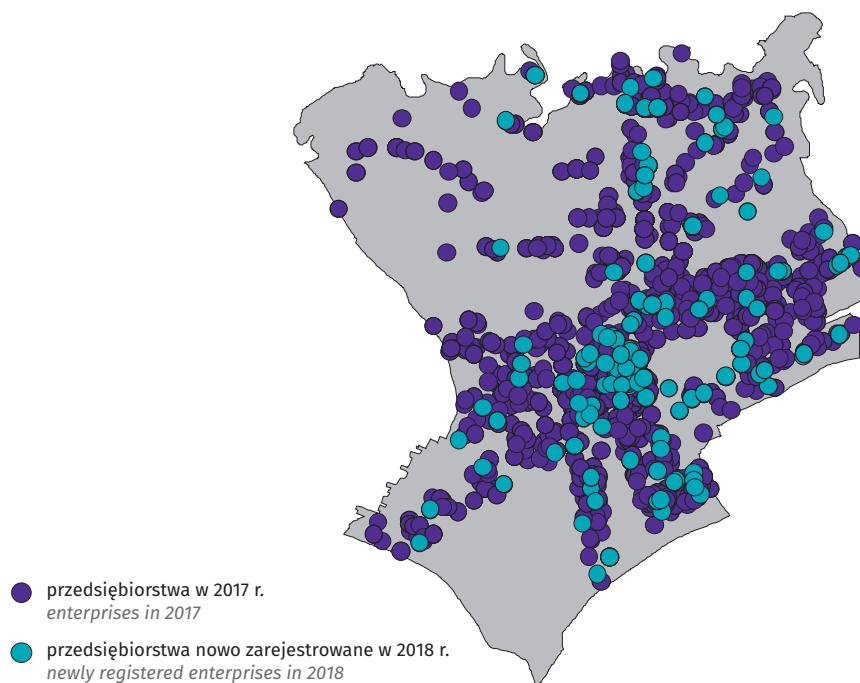
Chart 16. Vital statistics per 1000 population in the 1st half-year



1.5. Łańcut

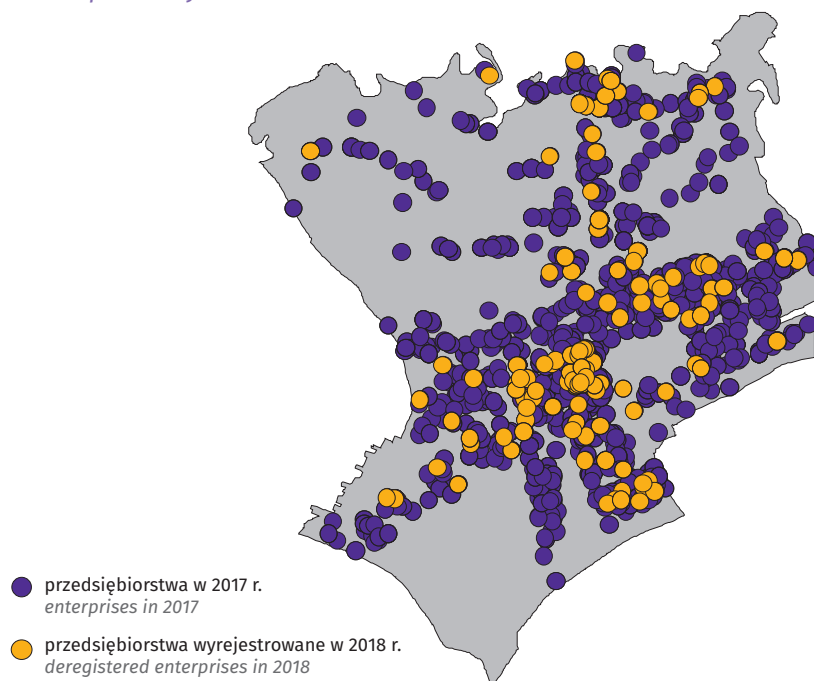
Mapa 9. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

Map 9. Newly registered enterprises in spatial layout in 2018



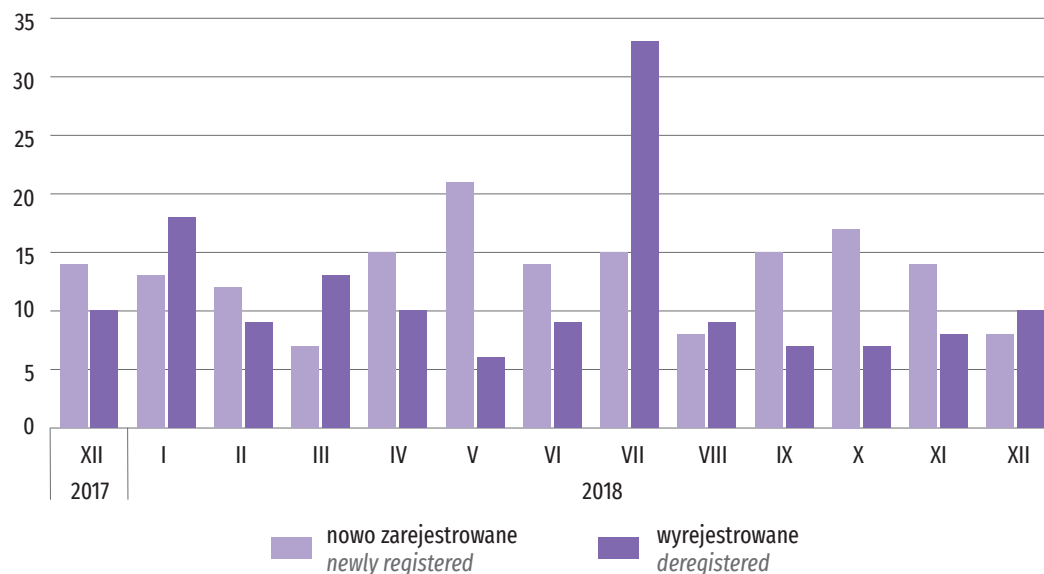
Mapa 10. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

Map 10. Deregistered enterprises in spatial layout in 2018



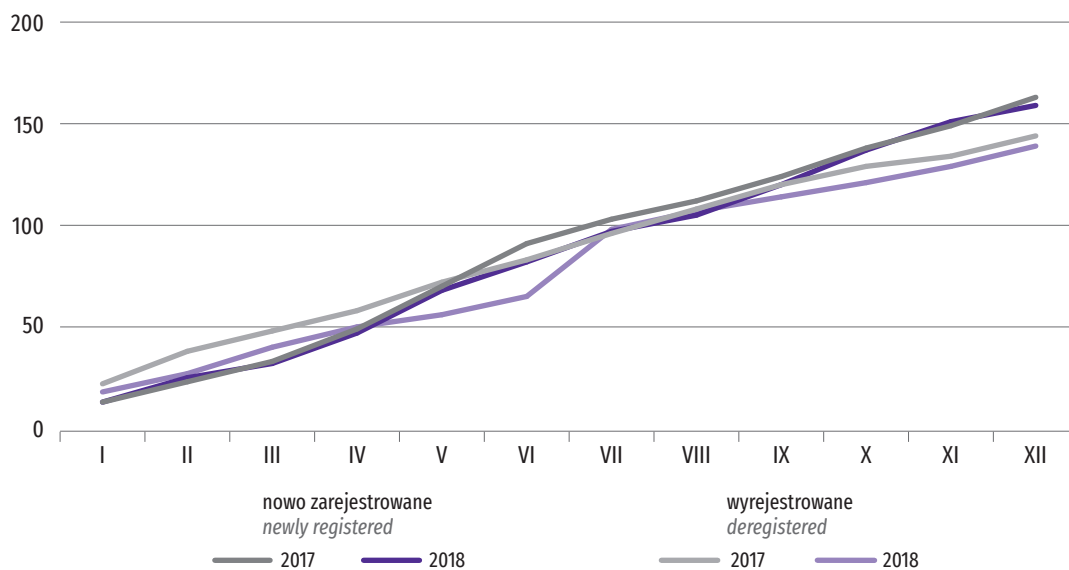
Wykres 17. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018

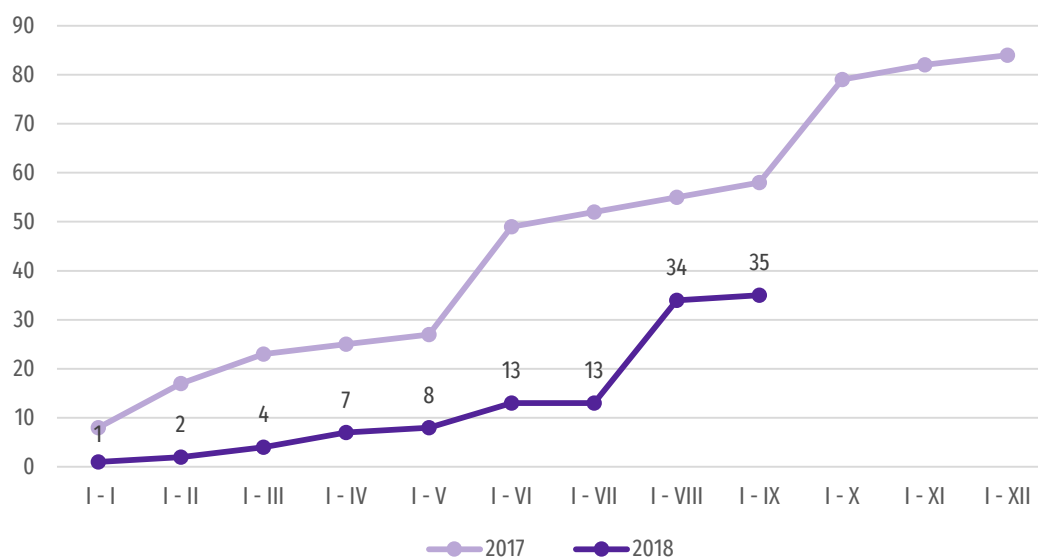
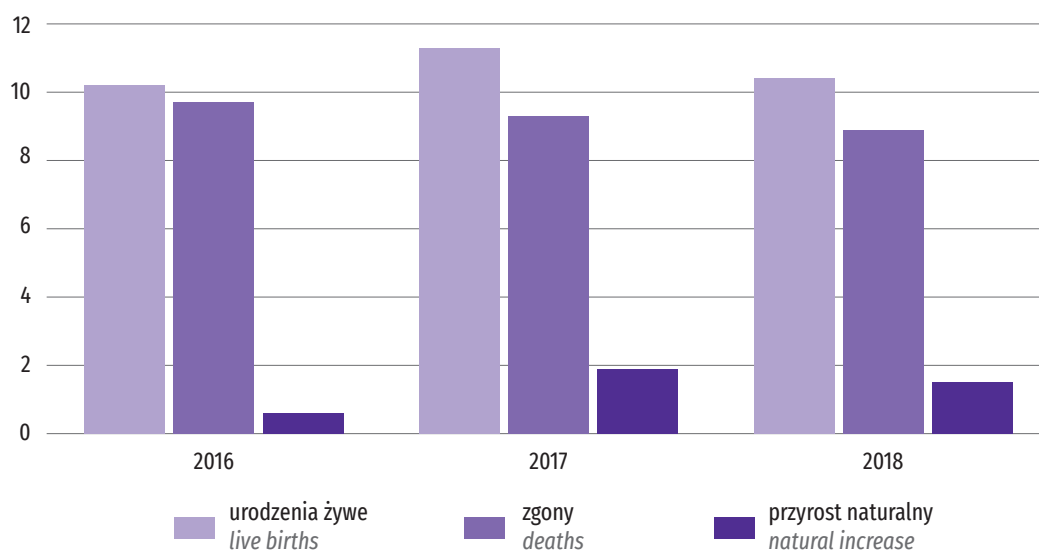
Chart 17. Newly registered and deregistered enterprises in years 2017-2018



Wykres 18. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)

Chart 18. Newly registered and deregistered enterprises in years 2017-2018 (cumulatively during the year)

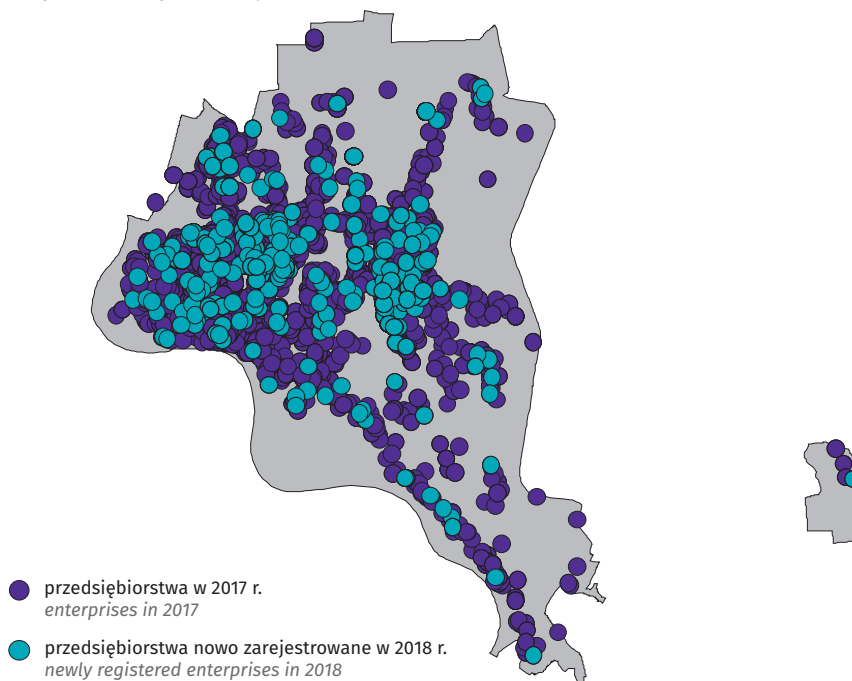


Wykres 19. Mieszkania oddane do użytkowania*Chart 19. Dwellings completed***Wykres 20. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu***Chart 20. Vital statistics per 1000 population in the 1st half-year*

1.6. Mielec

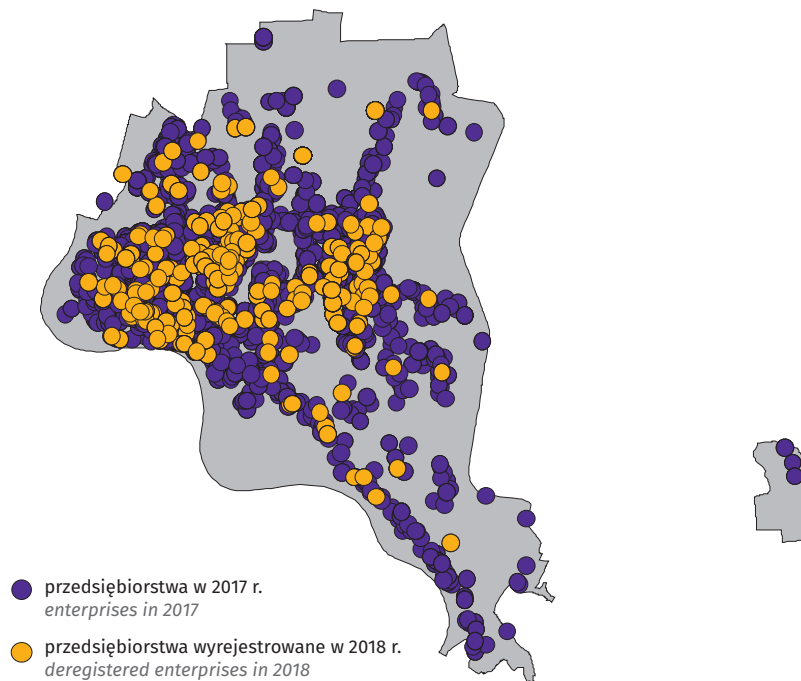
Mapa 11. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

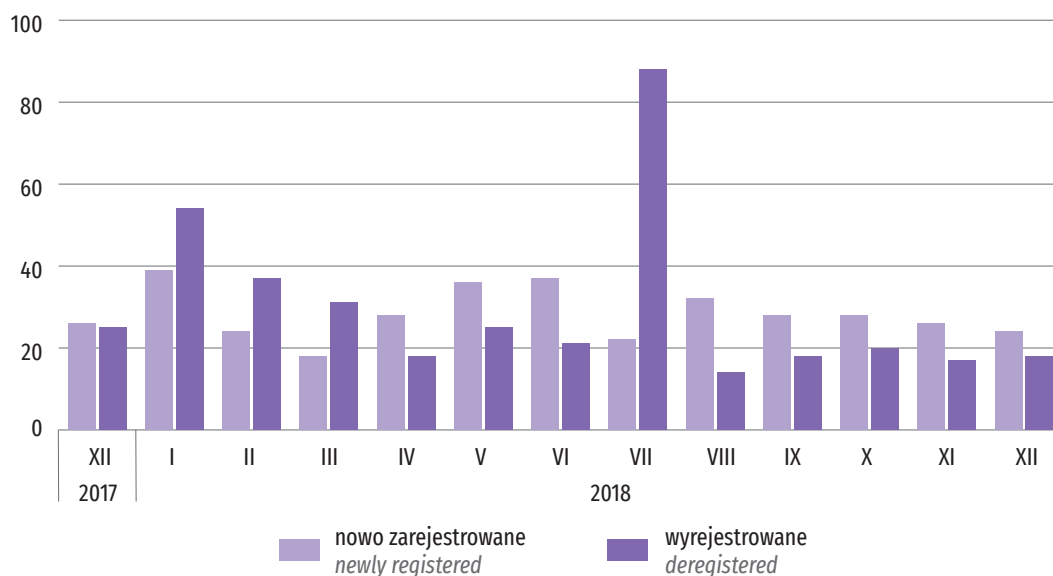
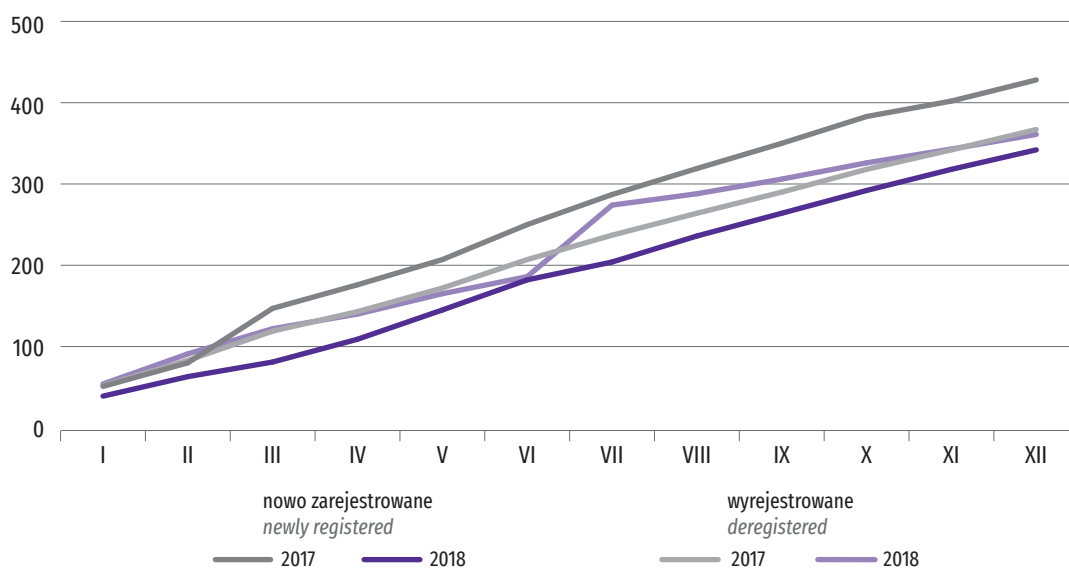
Map 11. Newly registered enterprises in spatial layout in 2018



Mapa 12. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

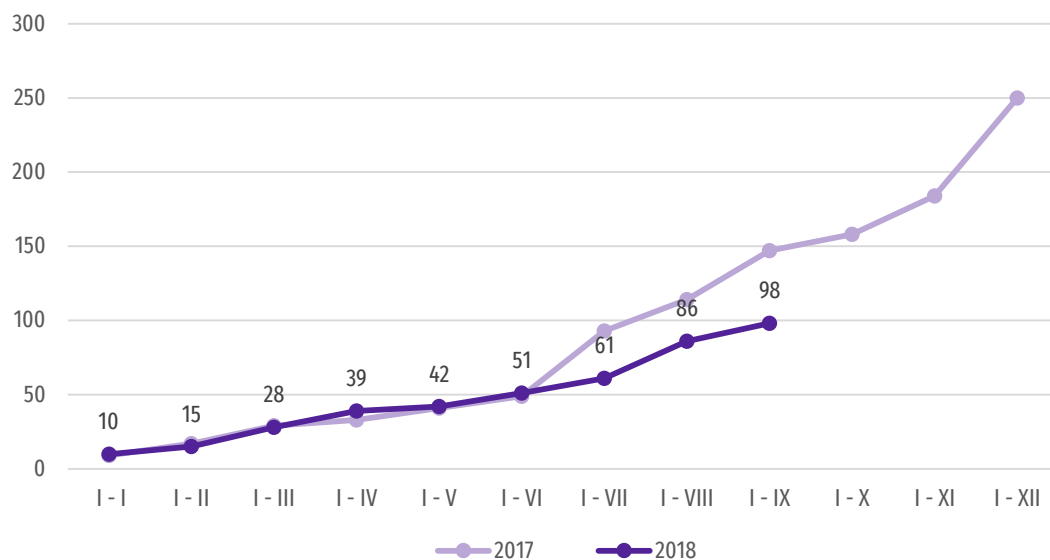
Map 12. Deregistered enterprises in spatial layout in 2018



Wykres 21. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018*Chart 21. Newly registered and deregistered enterprises in years 2017-2018***Wykres 22. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)***Chart 22. Newly registered and deregistered enterprises in years 2017-2018 (cumulatively during the year)*

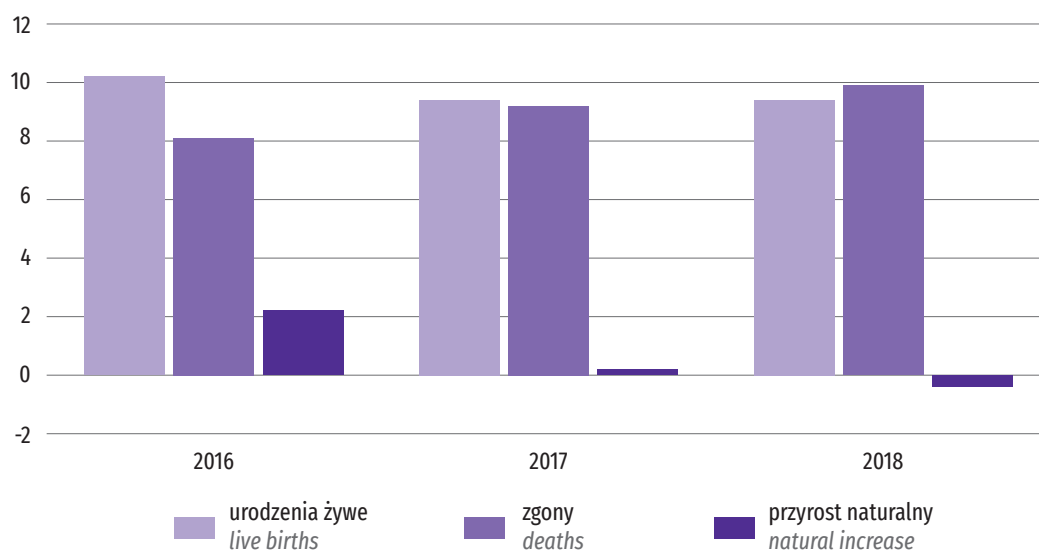
Wykres 23. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 23. Dwellings completed



Wykres 24. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu

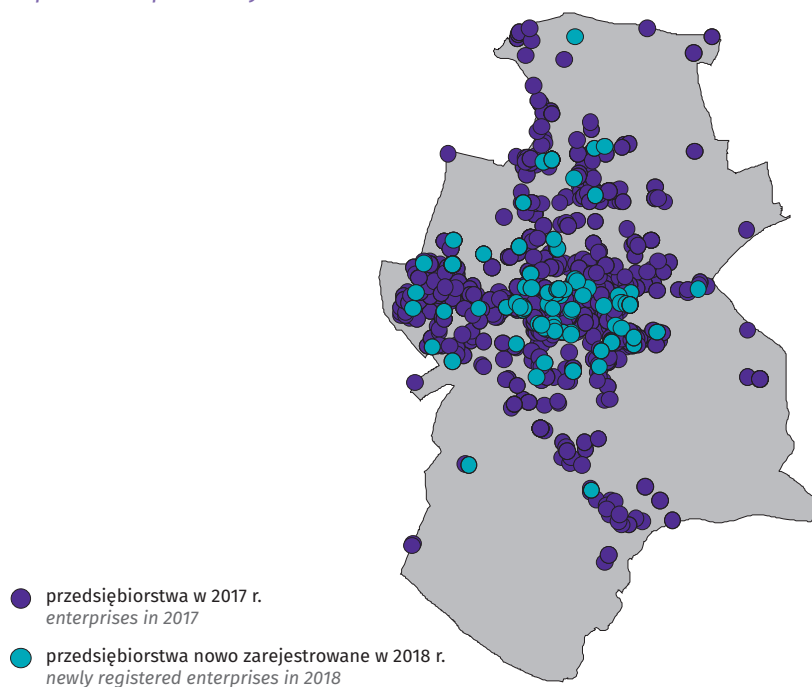
Chart 24. Vital statistics per 1000 population in the 1st half-year



1.7. Przeworsk

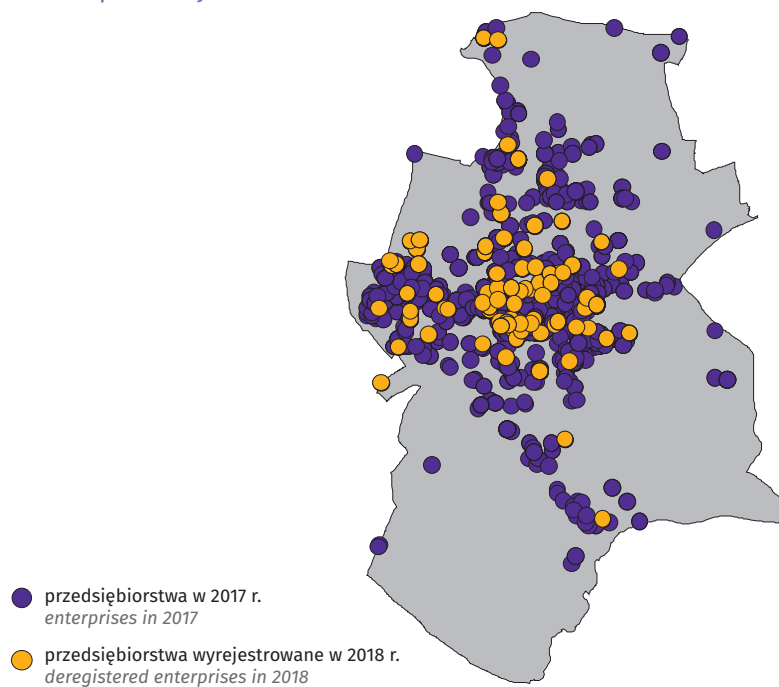
Mapa 13. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

Map 13. Newly registered enterprises in spatial layout in 2018



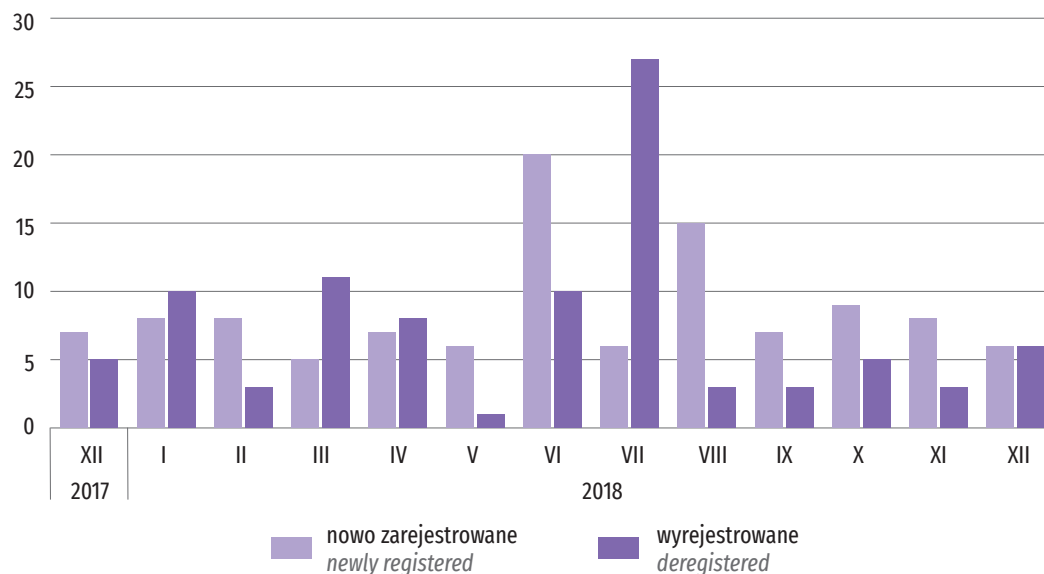
Mapa 14. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

Map 14. Deregistered enterprises in spatial layout in 2018



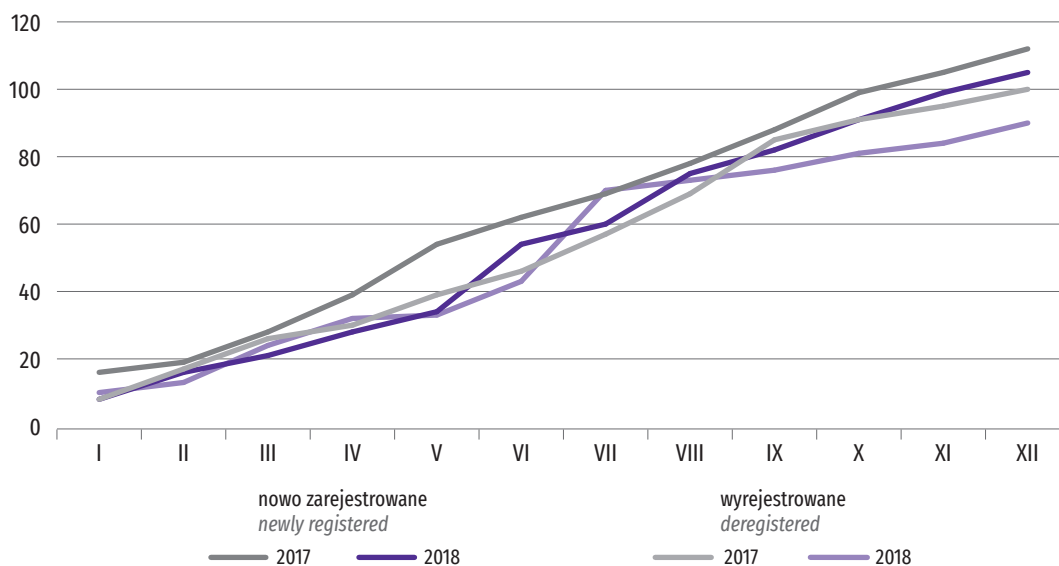
Wykres 25. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018

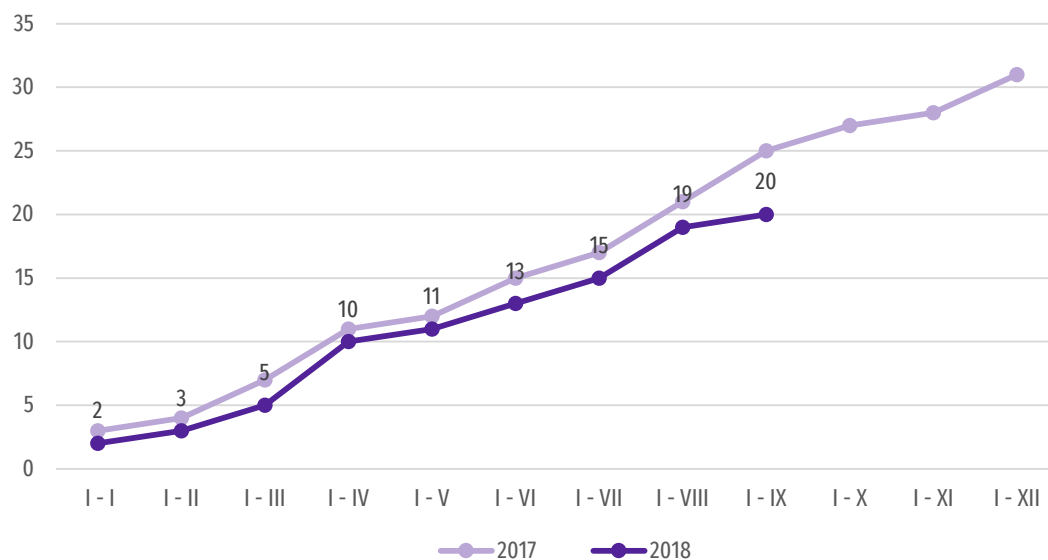
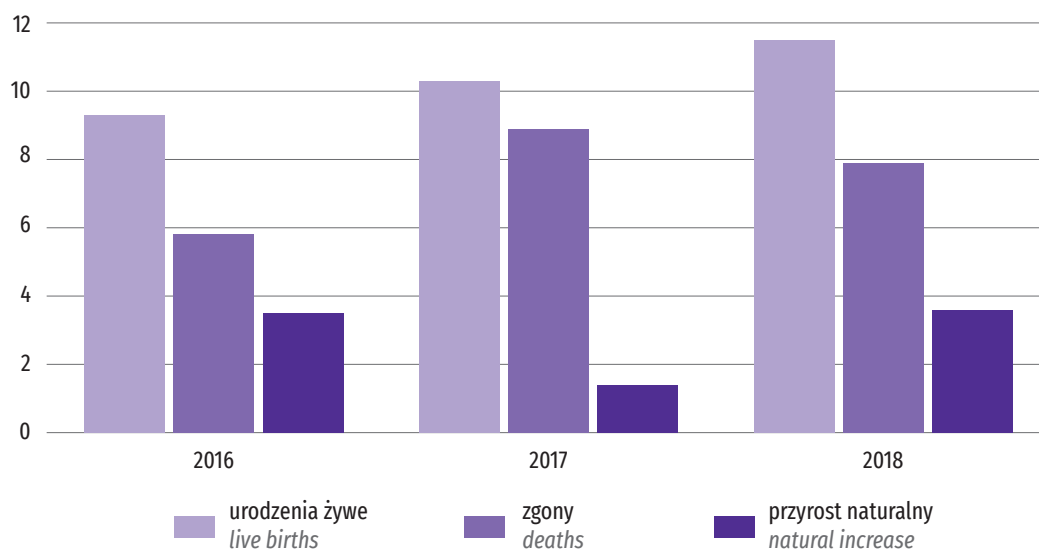
Chart 25. Newly registered and deregistered enterprises in years 2017-2018



Wykres 26. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)

Chart 26. Newly registered and deregistered enterprises in years 2017-2018 (cumulatively during the year)

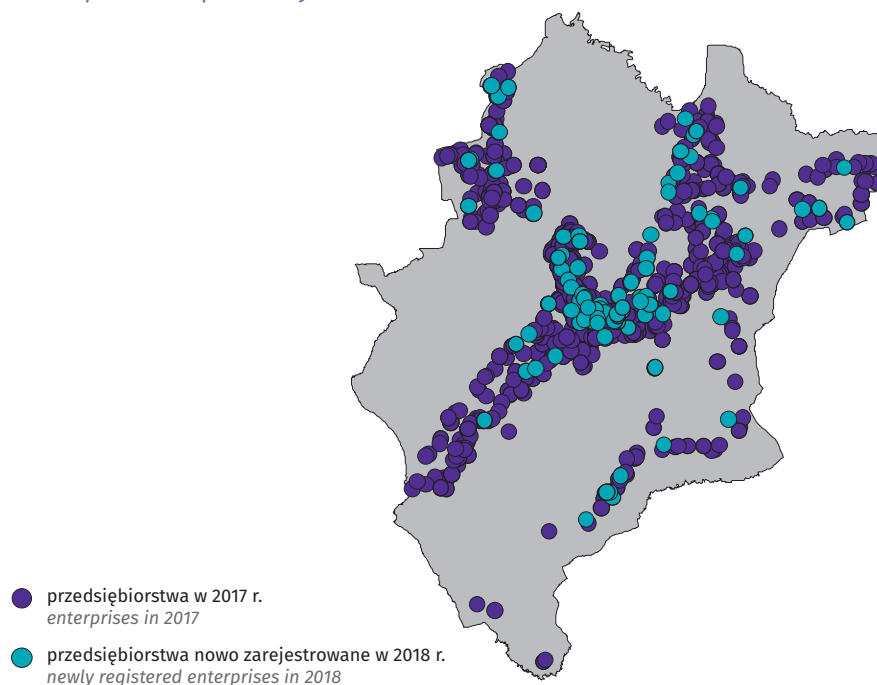


Wykres 27. Mieszkania oddane do użytkowania*Chart 27. Dwellings completed***Wykres 28. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu***Chart 28. Vital statistics per 1000 population in the 1st half-year*

1.8. Ropczyce

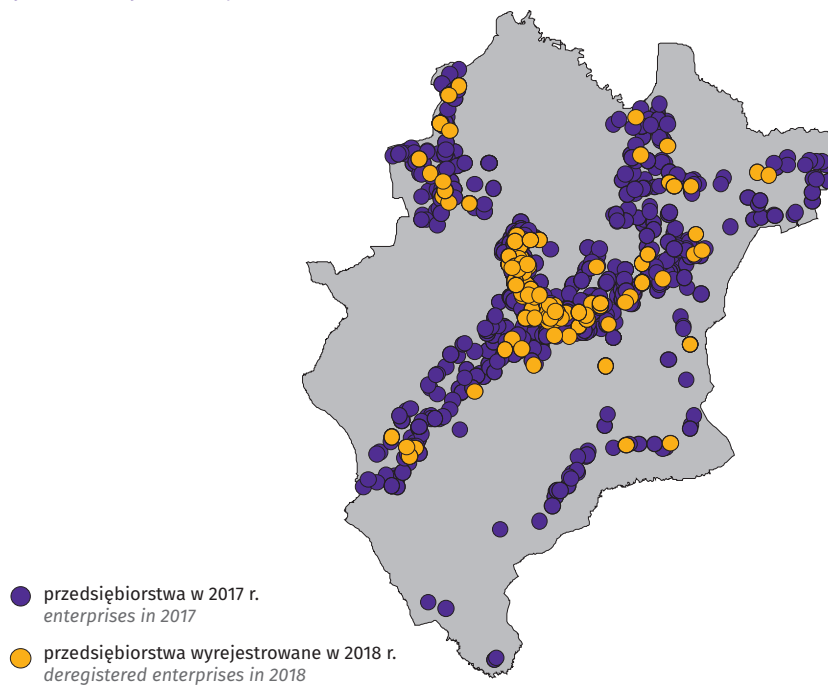
Mapa 15. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

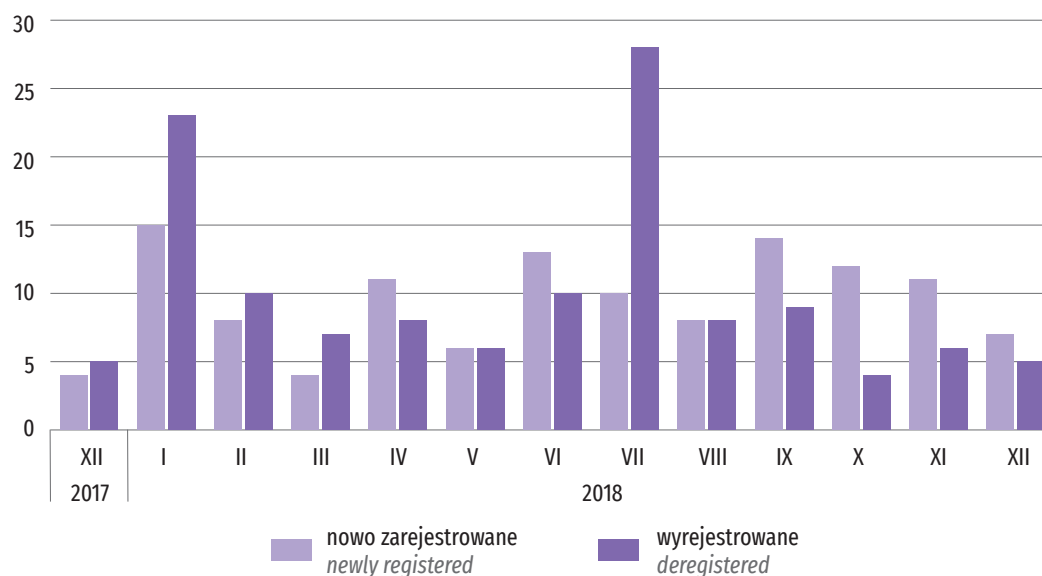
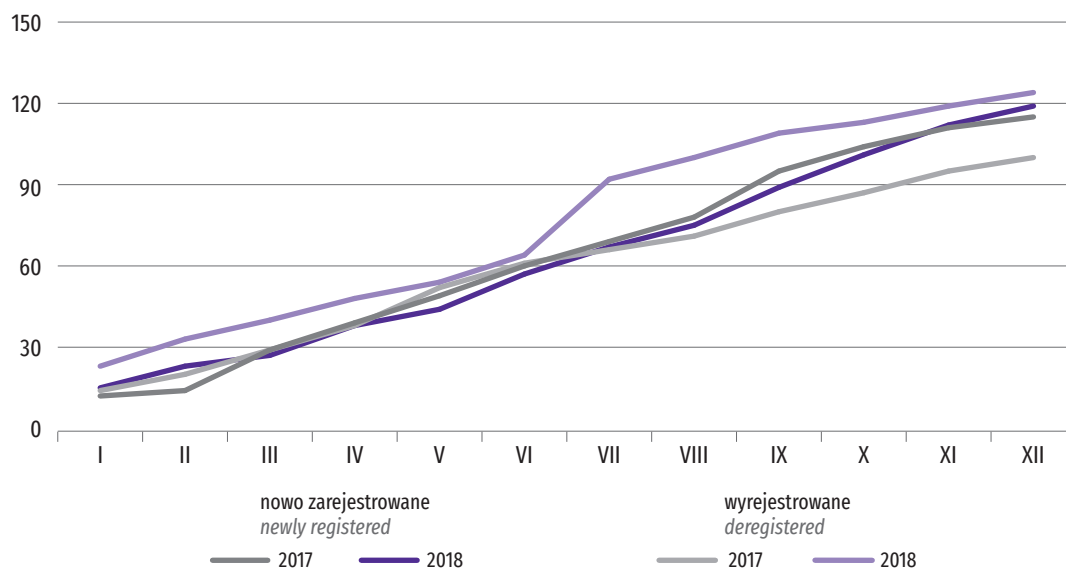
Map 15. Newly registered enterprises in spatial layout in 2018



Mapa 16. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

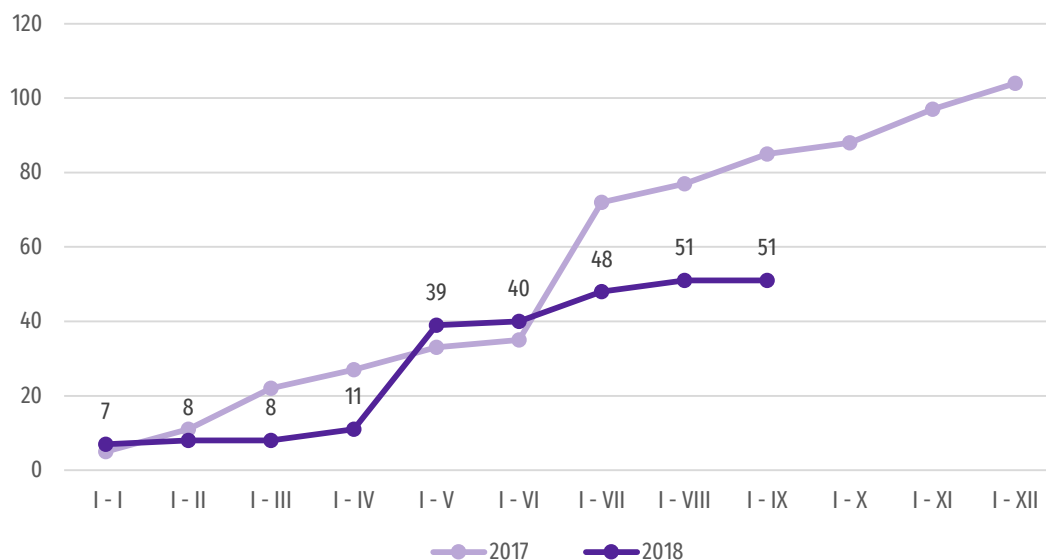
Map 16. Deregistered enterprises in spatial layout in 2018



Wykres 29. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018*Chart 29. Newly registered and deregistered enterprises in years 2017-2018***Wykres 30. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)***Chart 30. Newly registered and deregistered enterprises in years 2017-2018 (cumulatively during the year)*

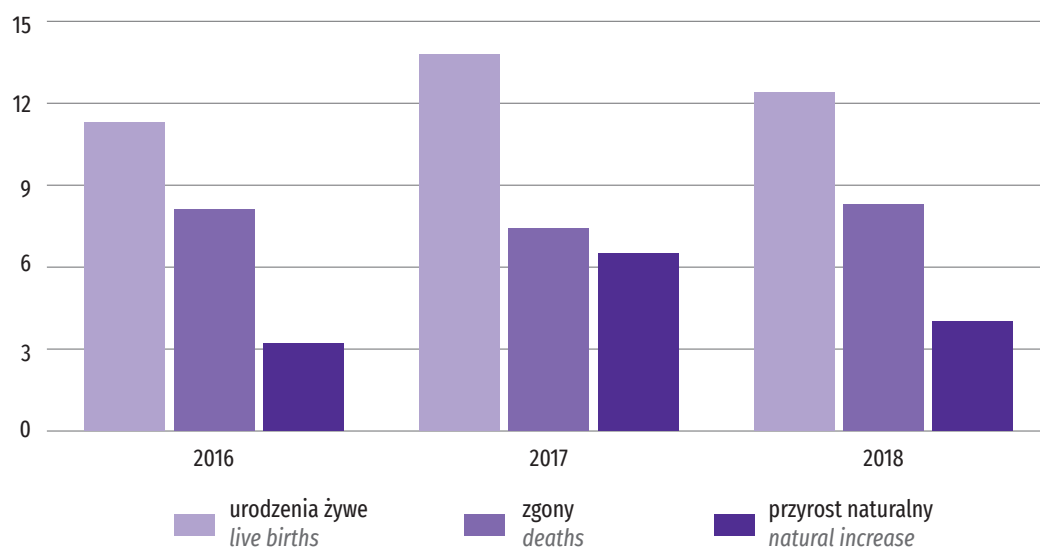
Wykres 31. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 31. Dwellings completed



Wykres 32. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu

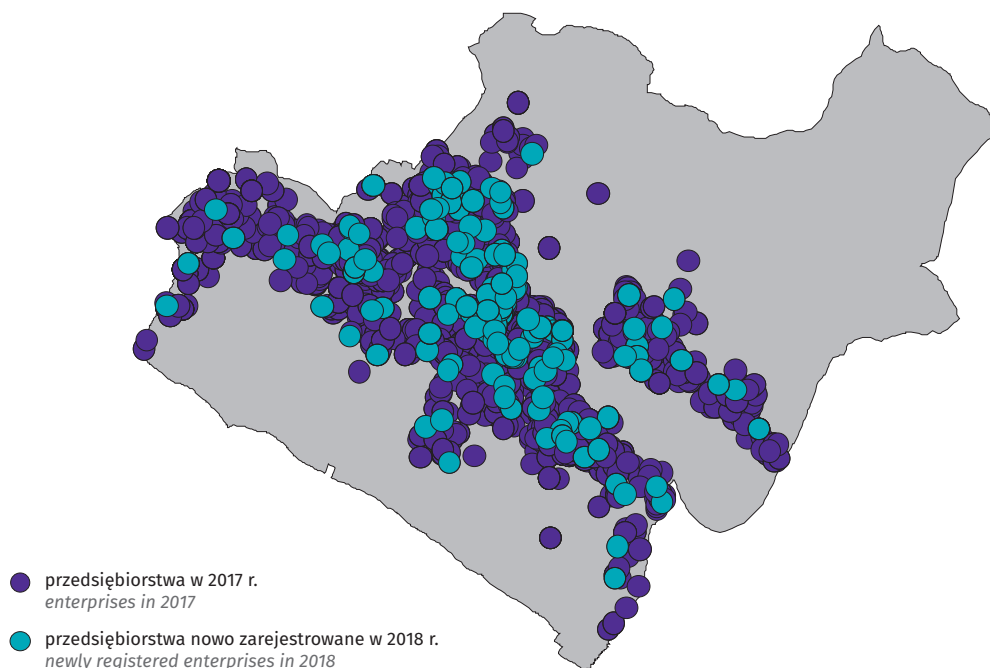
Chart 32. Vital statistics per 1000 population in the 1st half-year



1.9. Sanok

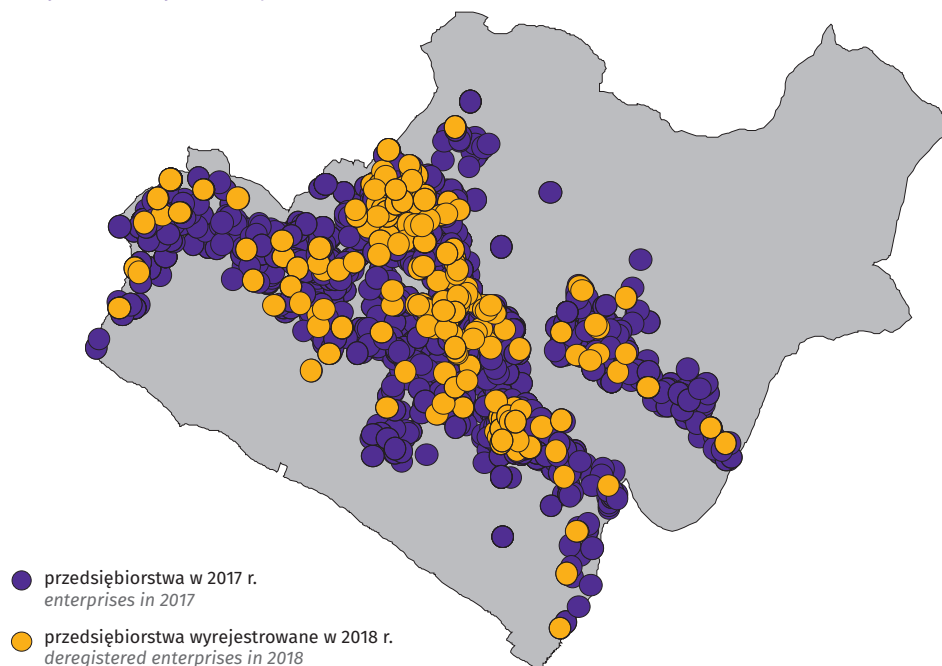
Mapa 17. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

Map 17. Newly registered enterprises in spatial layout in 2018



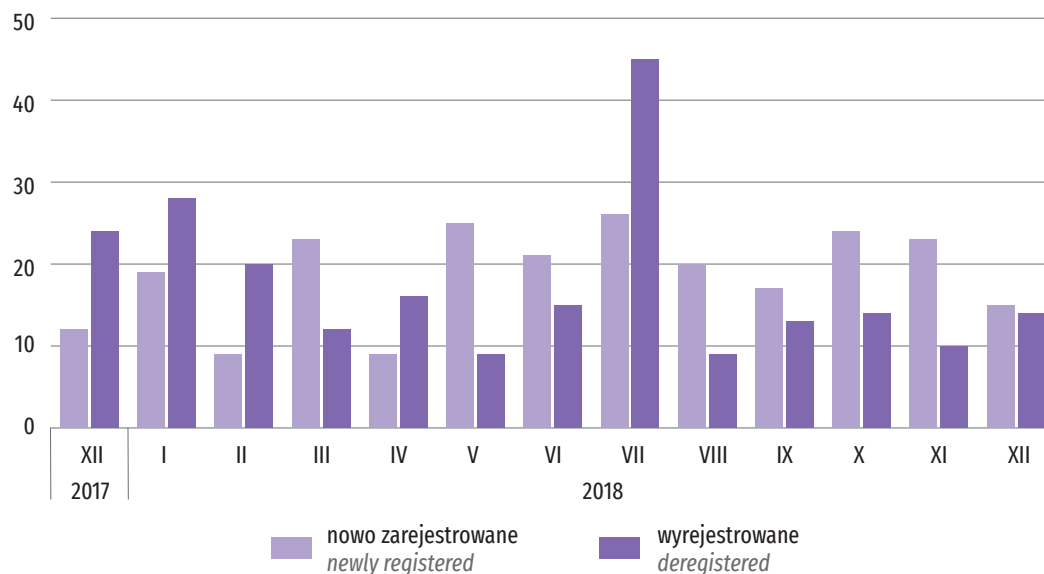
Mapa 18. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

Map 18. Deregistered enterprises in spatial layout in 2018



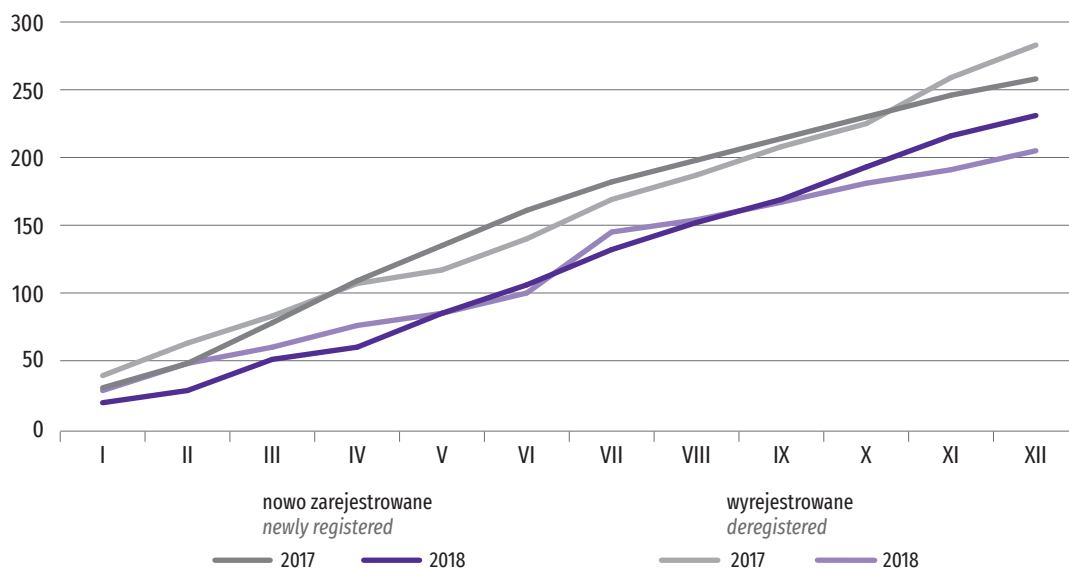
Wykres 33. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018

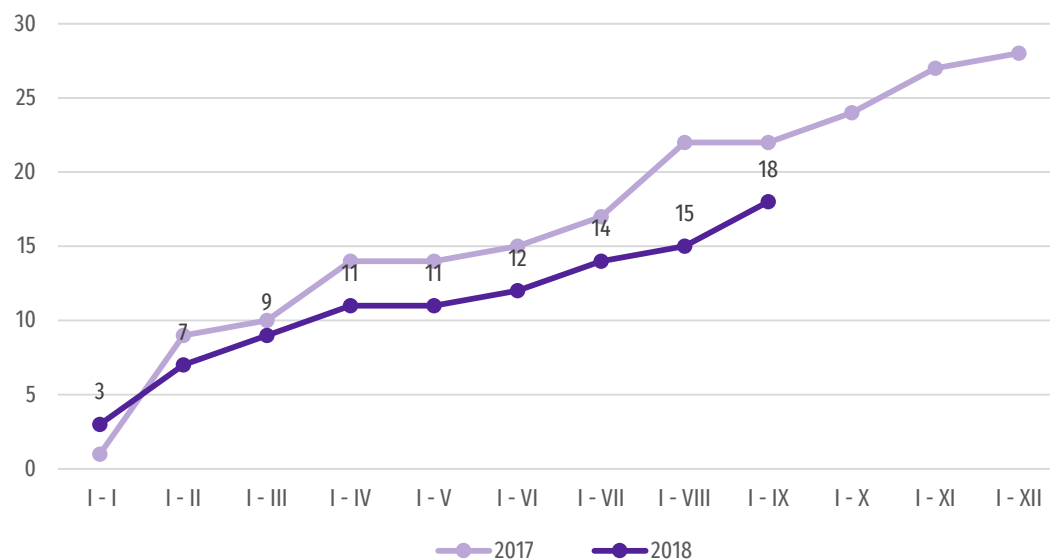
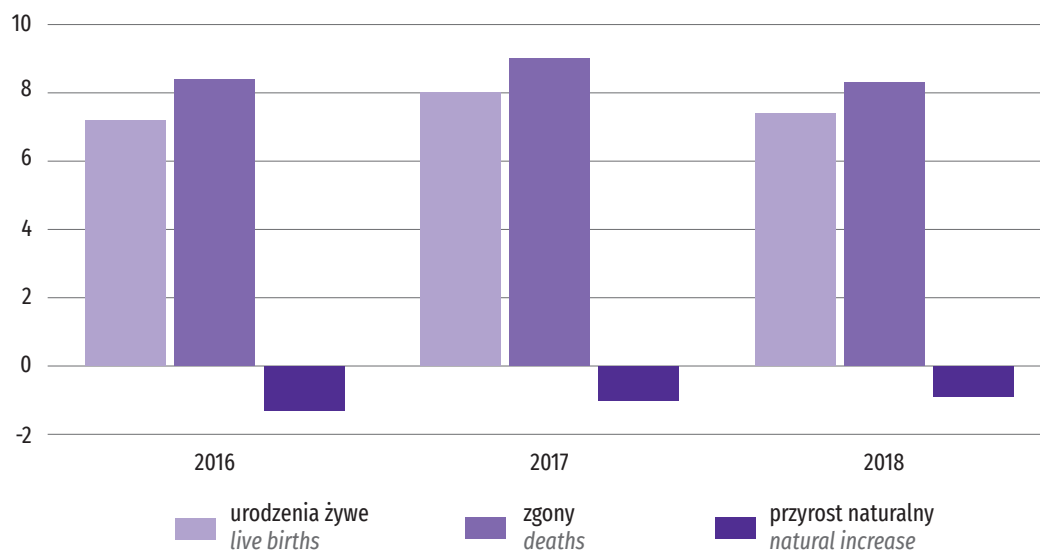
Chart 33. Newly registered and deregistered enterprises in years 2017-2018



Wykres 34. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)

Chart 34. Newly registered and deregistered enterprises in years 2017-2018 (cumulatively during the year)

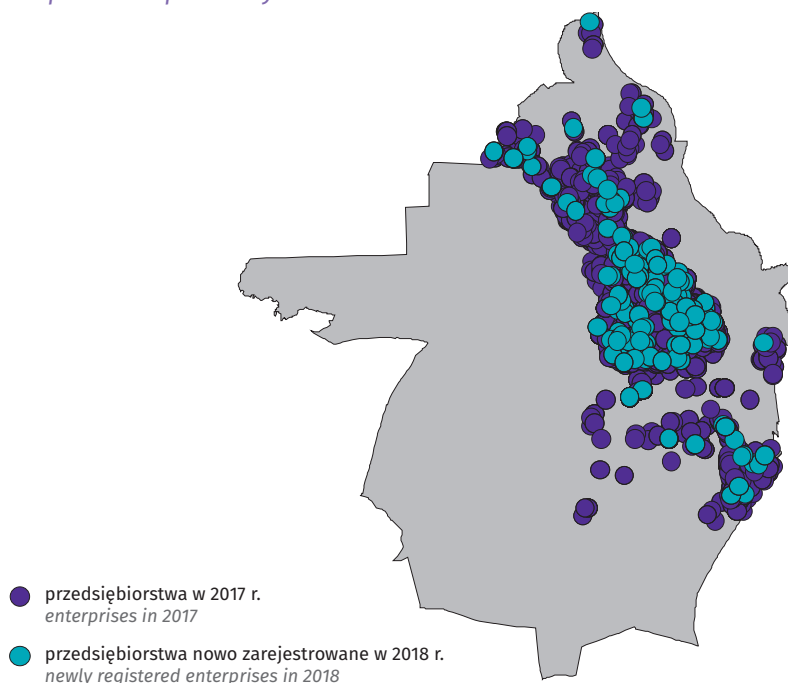


Wykres 35. Mieszkania oddane do użytkowania*Chart 35. Dwellings completed***Wykres 36. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu***Chart 36. Vital statistics per 1000 population in the 1st half-year*

1.10. Stalowa Wola

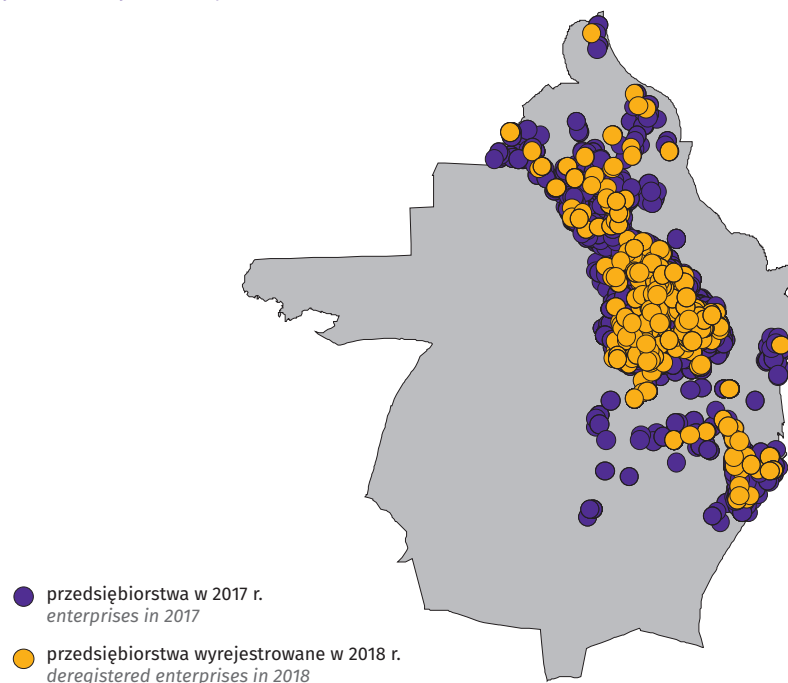
Mapa 19. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

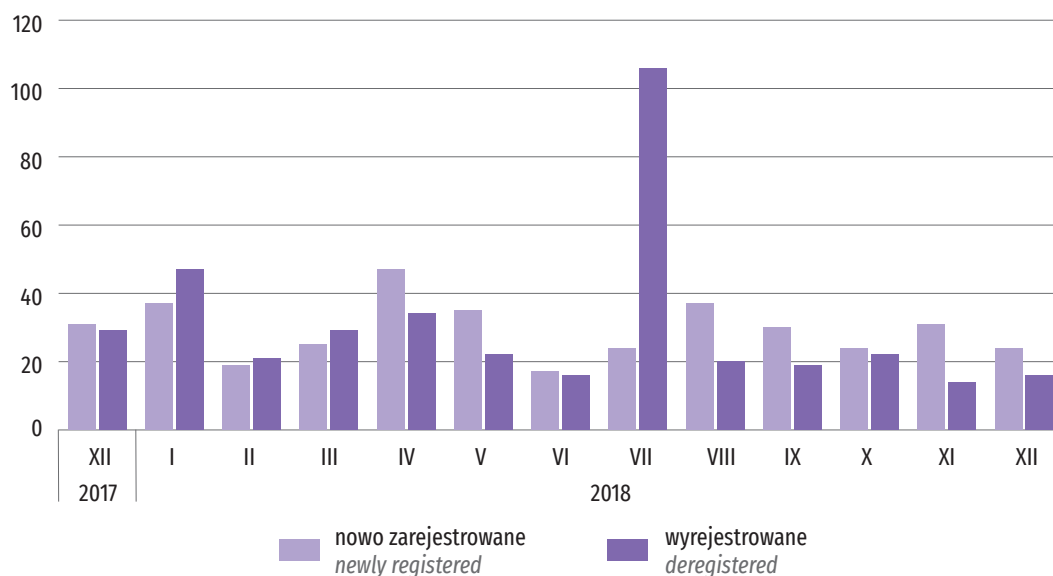
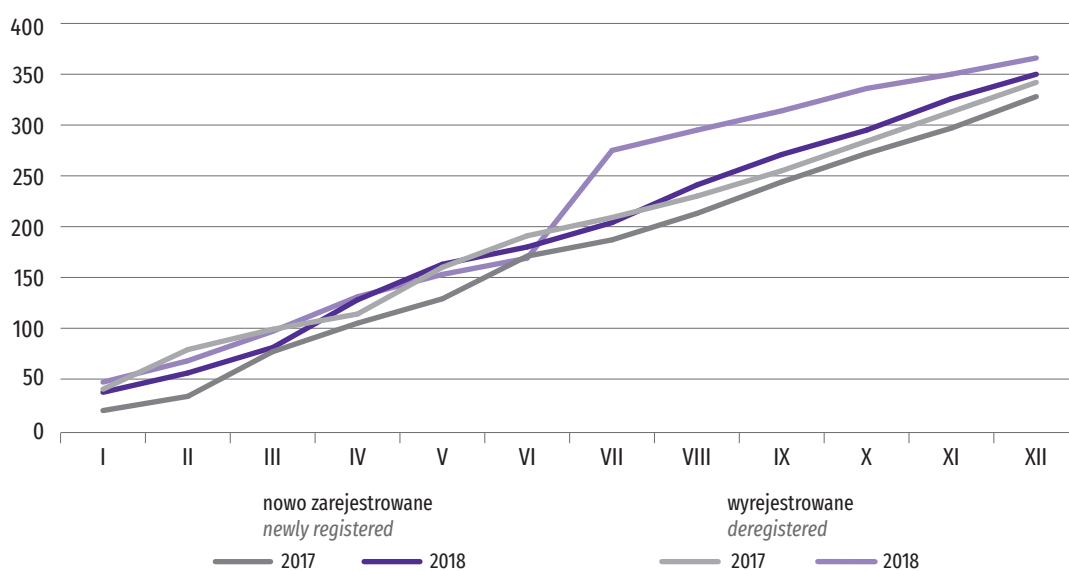
Map 19. Newly registered enterprises in spatial layout in 2018



Mapa 20. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

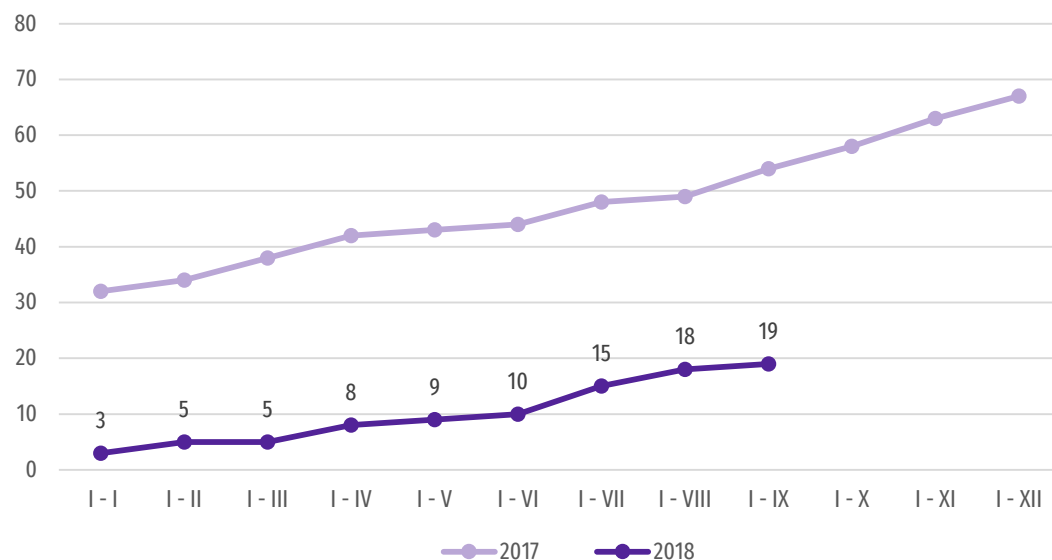
Map 20. Deregistered enterprises in spatial layout in 2018



Wykres 37. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018*Chart 37. Newly registered and deregistered enterprises in years 2017-2018***Wykres 38. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)***Chart 38. Newly registered and deregistered enterprises in years 2017-2018 (cumulatively during the year)*

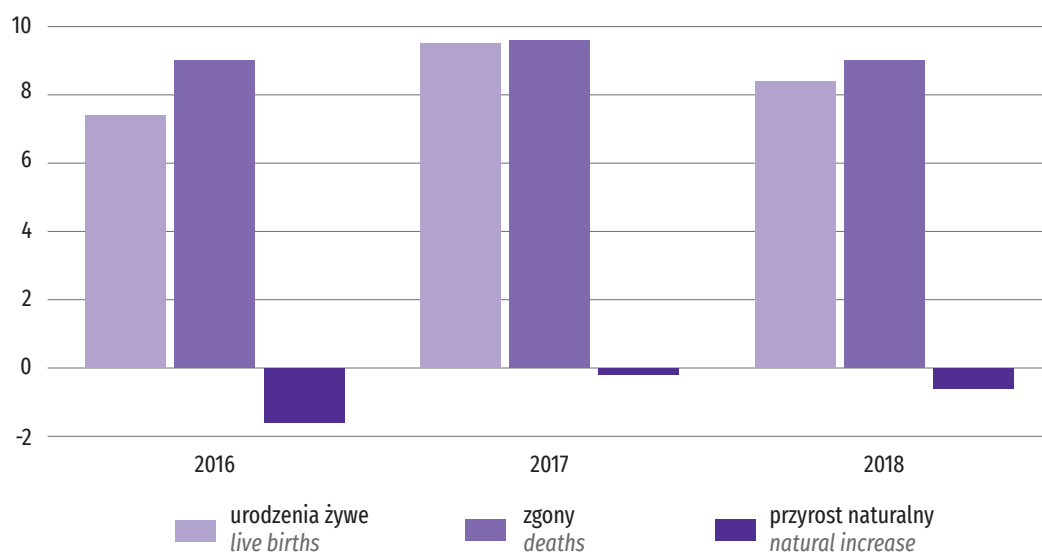
Wykres 39. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 39. Dwellings completed



Wykres 40. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu

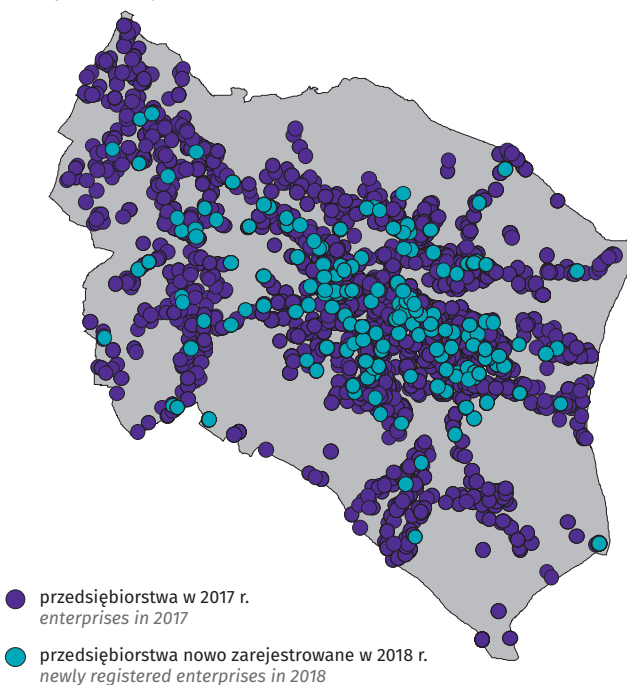
Chart 40. Vital statistics per 1000 population in the 1st half-year



1.11. Krosno

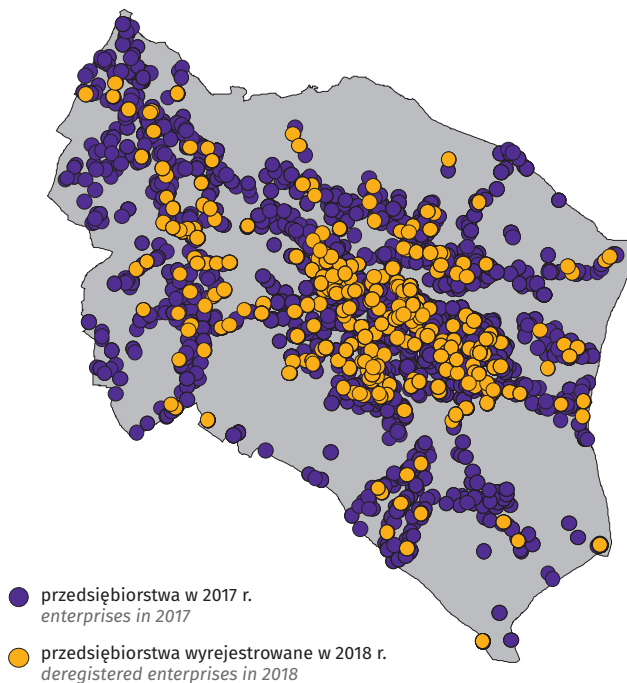
Mapa 21. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

Map 21. Newly registered enterprises in spatial layout in 2018



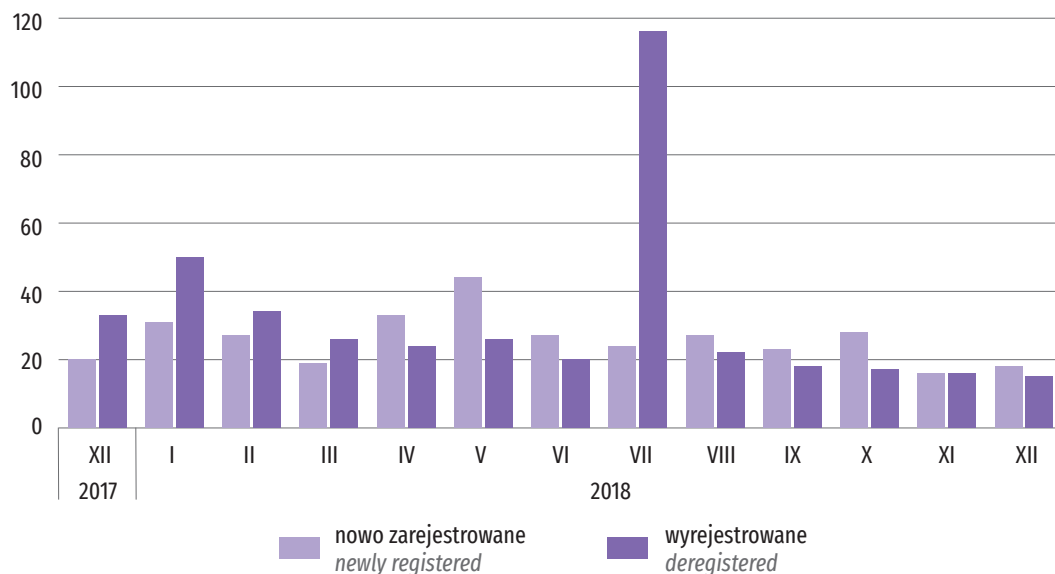
Mapa 22. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

Map 22. Deregistered enterprises in spatial layout in 2018



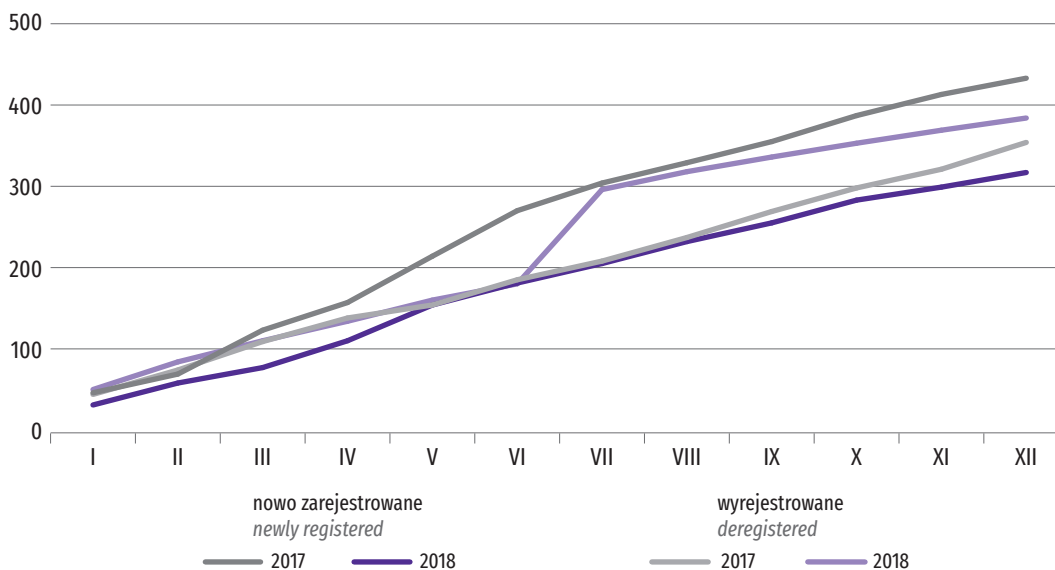
Wykres 41. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018

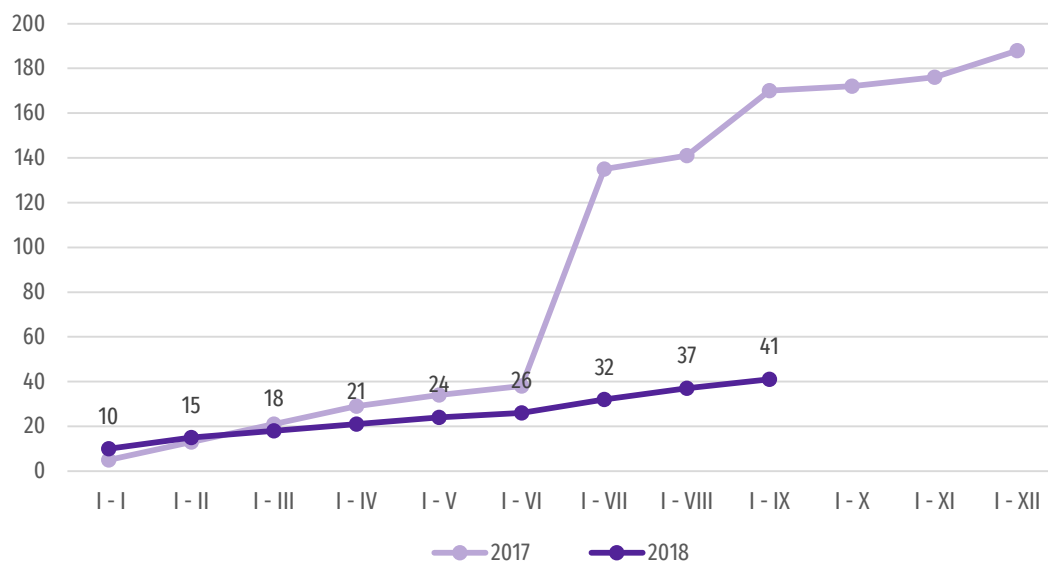
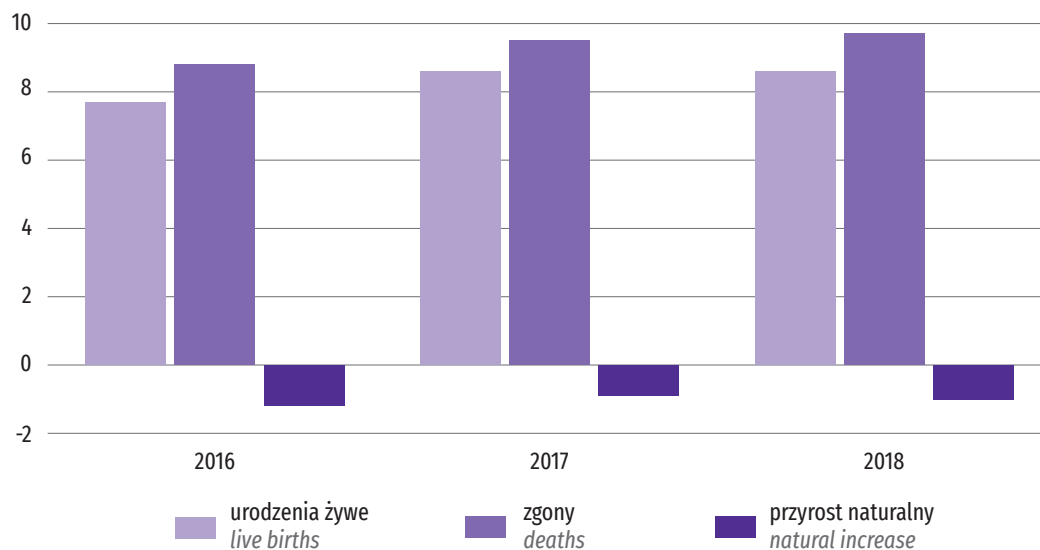
Chart 41. Newly registered and deregistered enterprises in years 2017-2018



Wykres 42. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)

Chart 42. Newly registered and deregistered enterprises in years 2017-2018 (cumulatively during the year)

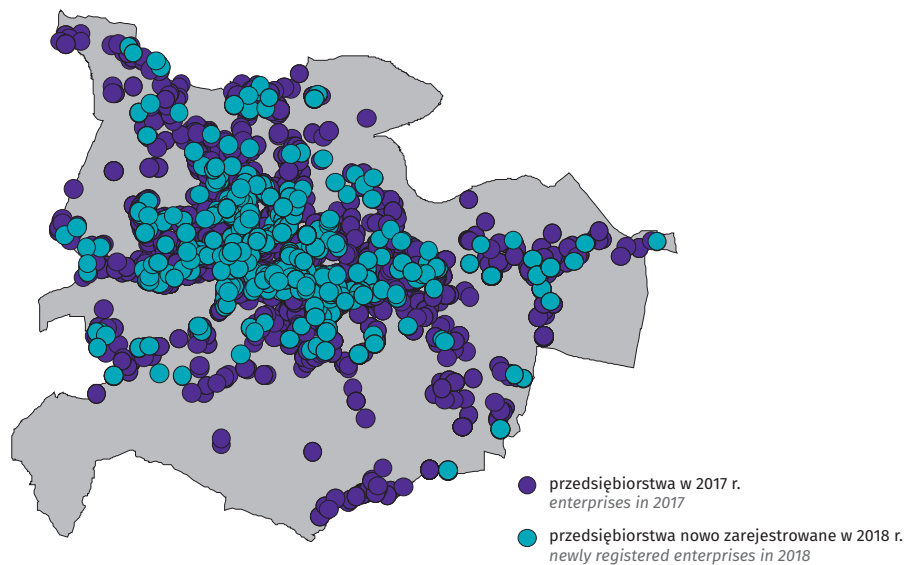


Wykres 43. Mieszkania oddane do użytkowania*Chart 43. Dwellings completed***Wykres 44. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu***Chart 44. Vital statistics per 1000 population in the 1st half-year*

1.12. Przemysł

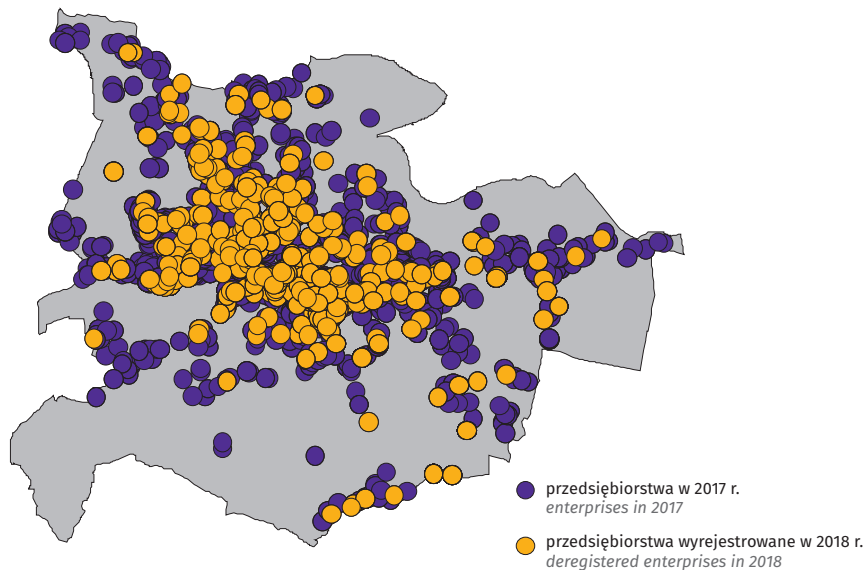
Mapa 23. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

Map 23. Newly registered enterprises in spatial layout in 2018



Mapa 24. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

Map 24. Deregistered enterprises in spatial layout in 2018



Wykres 45. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018

Chart 45. Newly registered and deregistered enterprises in years 2017-2018

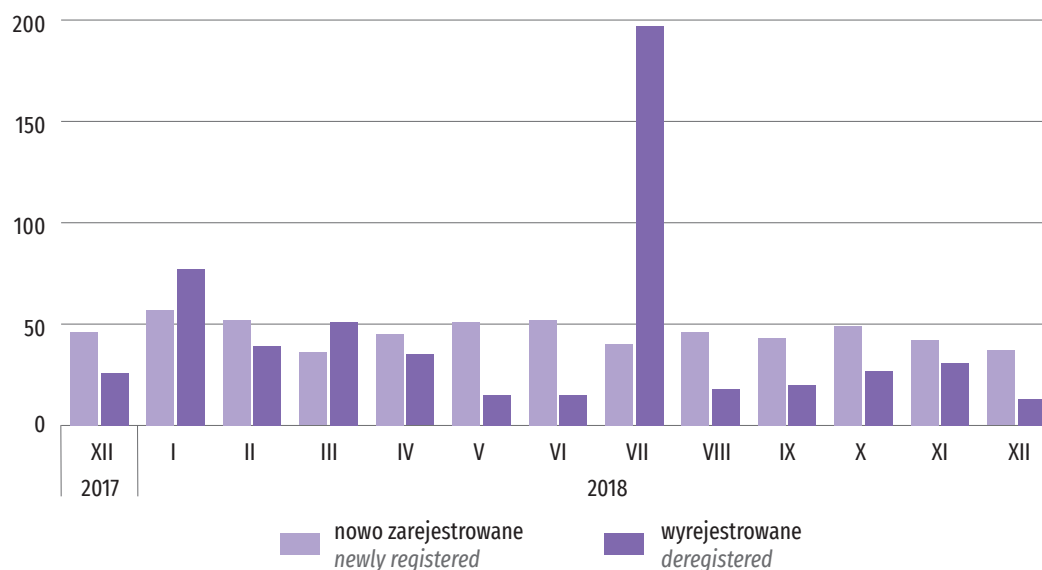
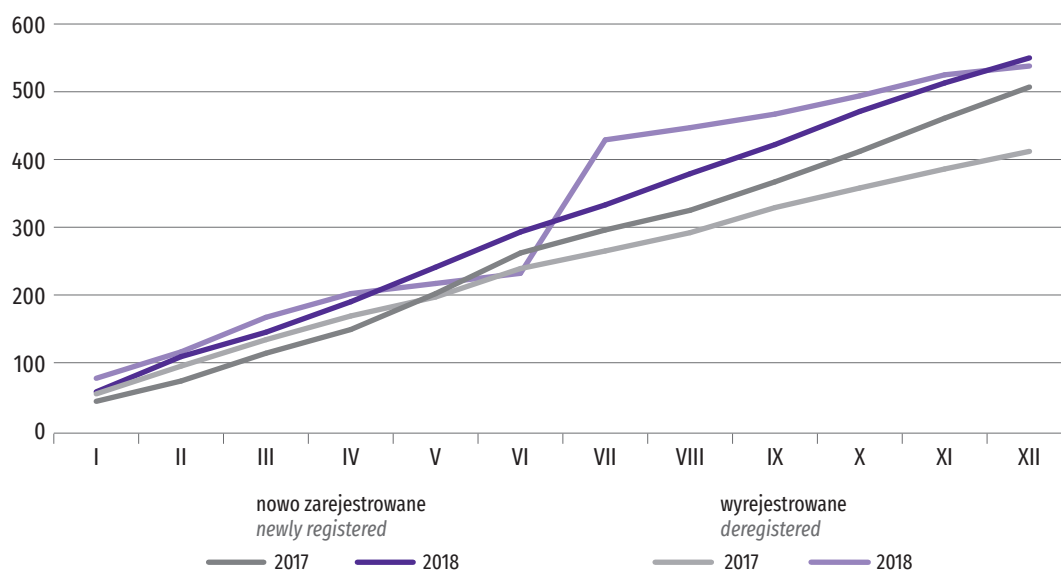
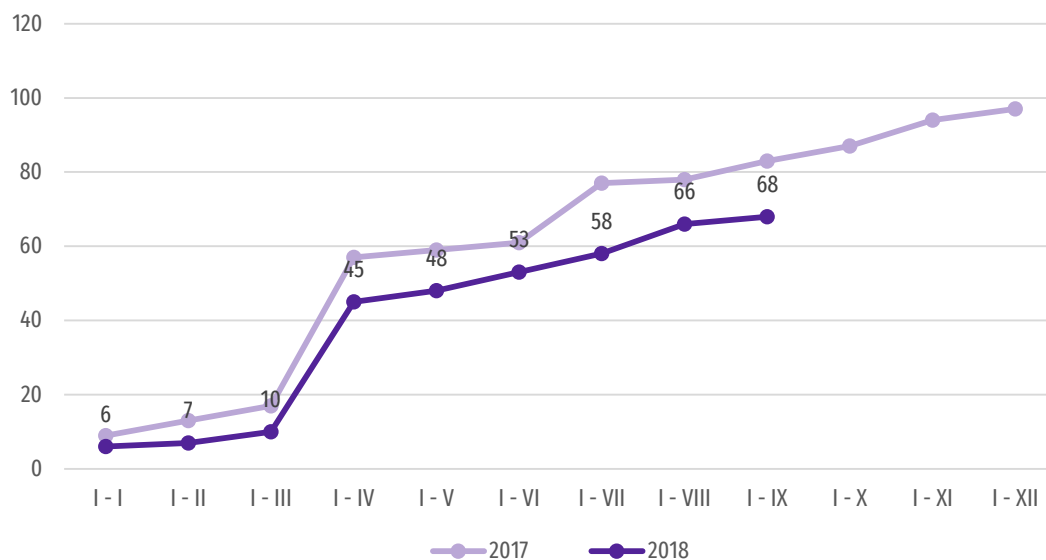
**Wykres 46. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)**

Chart 46. Newly registered and deregistered enterprises in years 2017-2018 (cumulatively during the year)



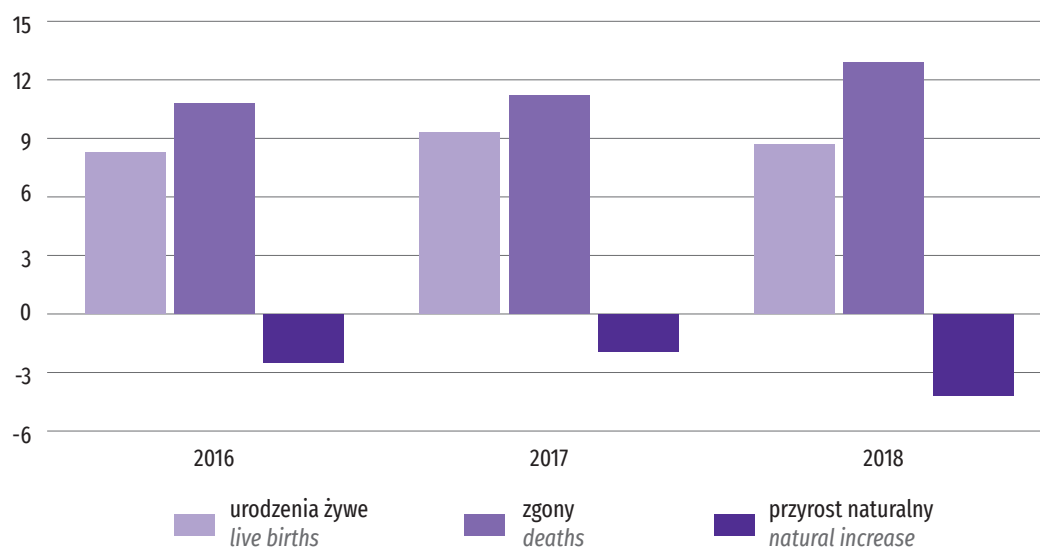
Wykres 47. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 47. Dwellings completed



Wykres 48. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu

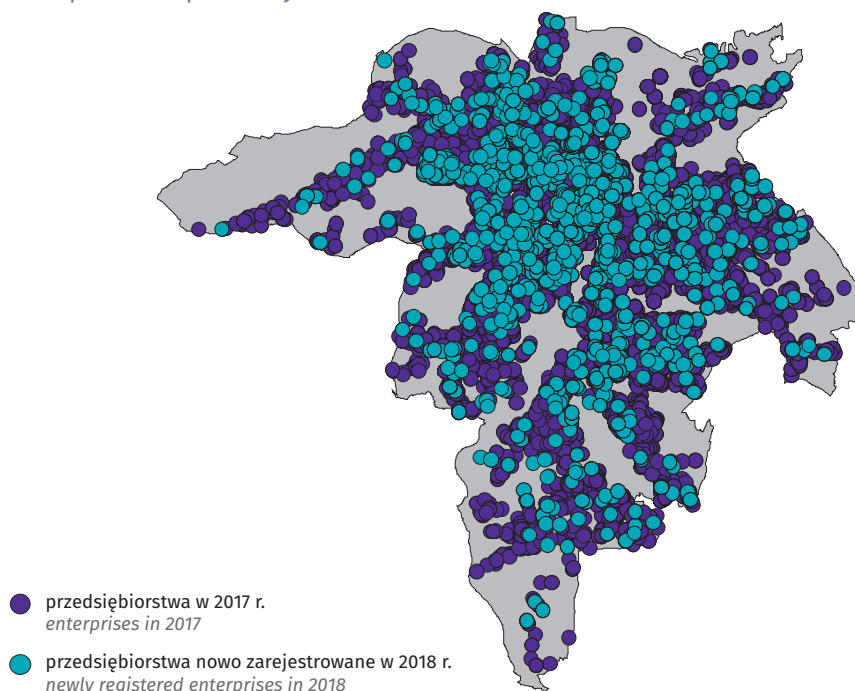
Chart 48. Vital statistics per 1000 population in the 1st half-year



1.13. Rzeszów

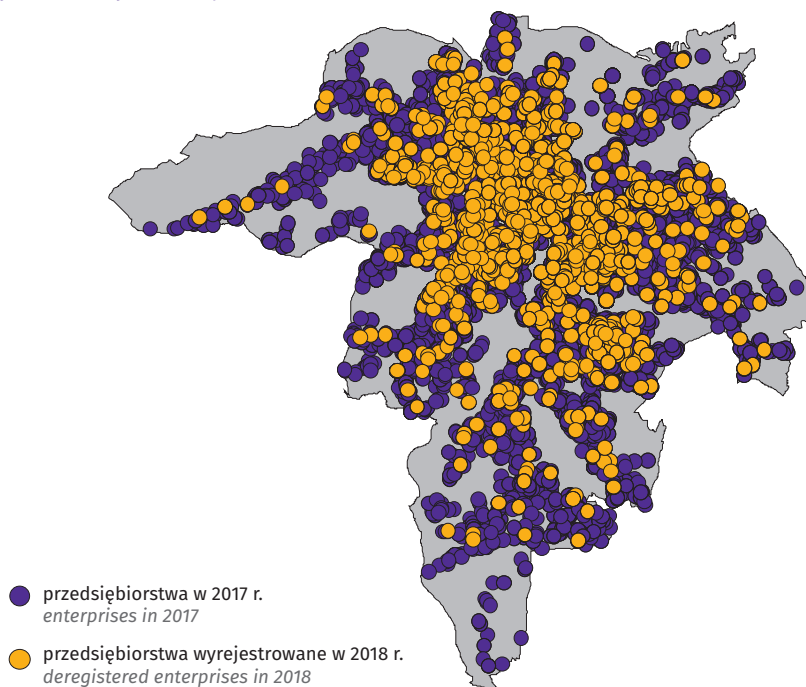
Mapa 25. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

Map 25. Newly registered enterprises in spatial layout in 2018



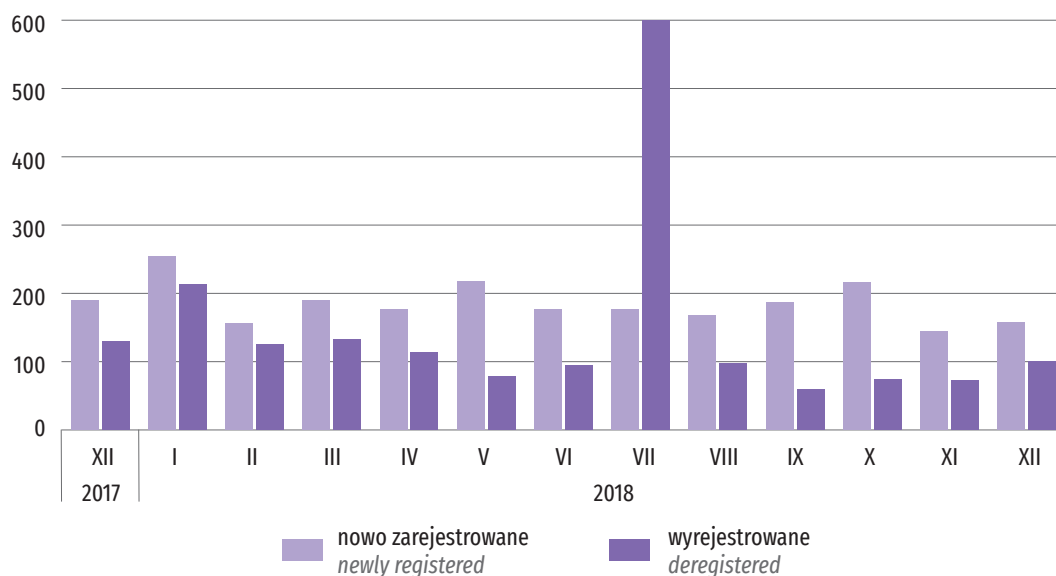
Mapa 26. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

Map 26. Deregistered enterprises in spatial layout in 2018



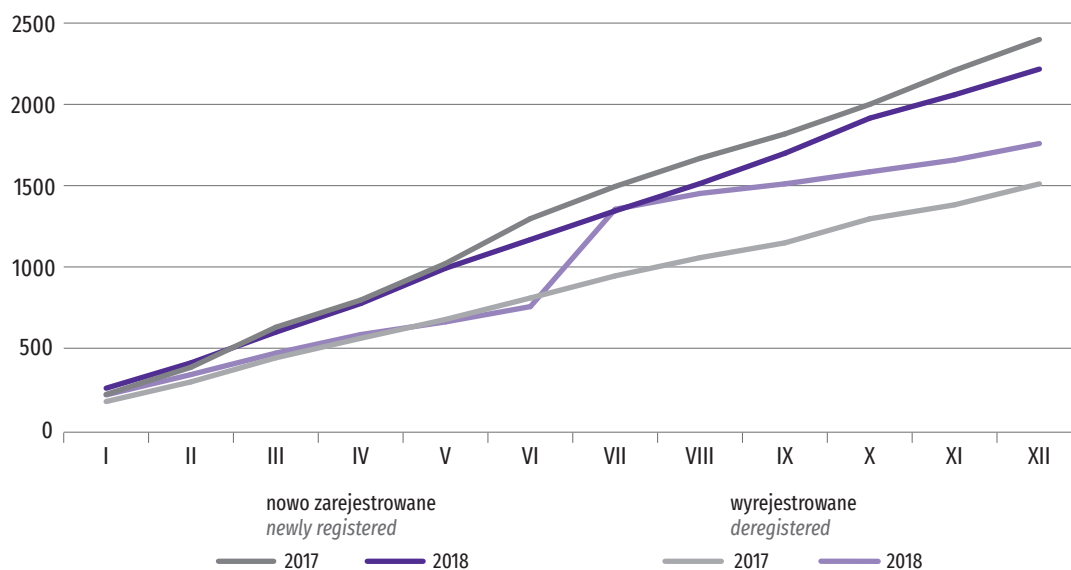
Wykres 49. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018

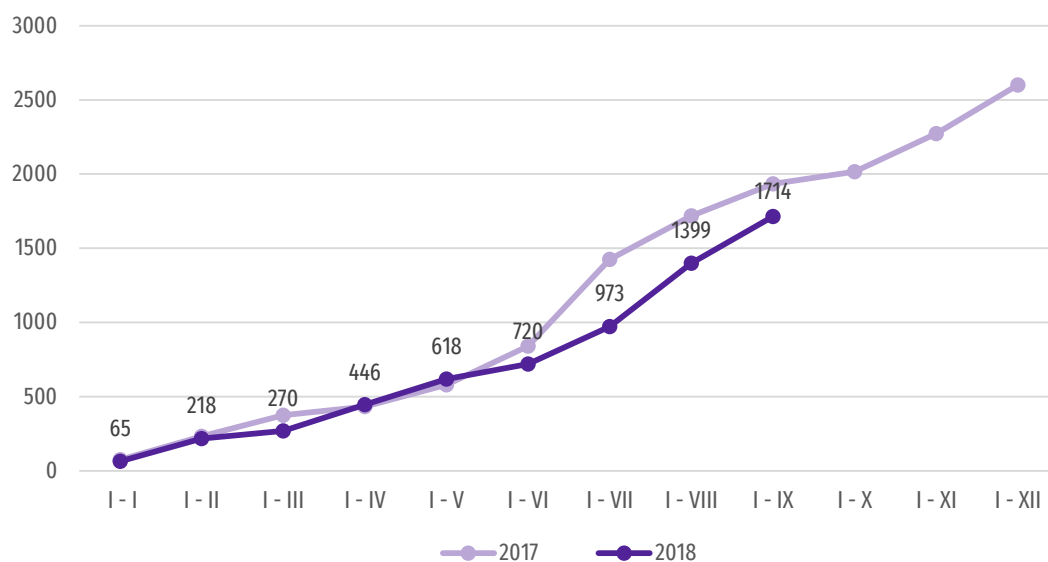
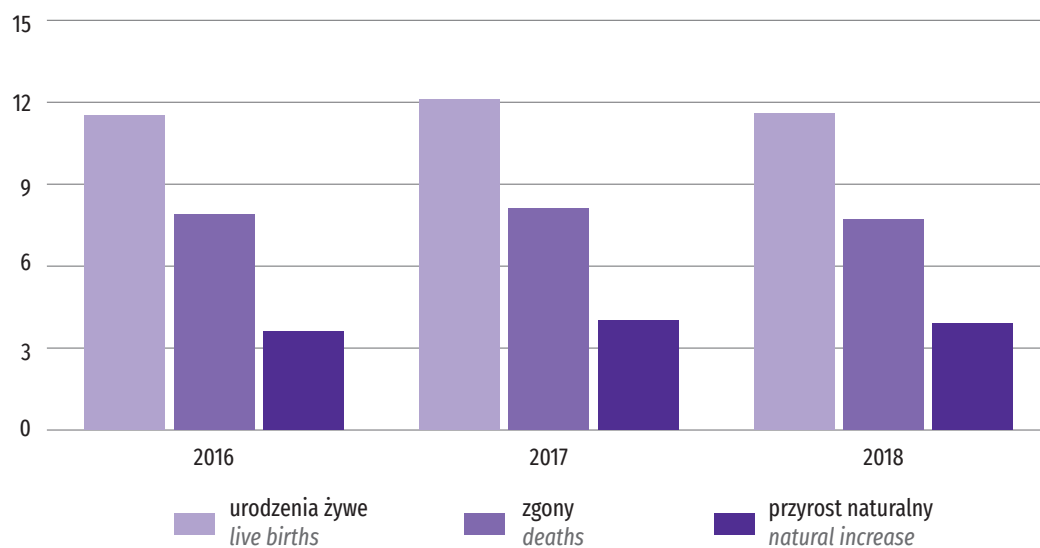
Chart 49. Newly registered and deregistered enterprises in years 2017-2018



Wykres 50. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)

Chart 50. Newly registered and deregistered enterprises in years 2017-2018 (cumulatively during the year)

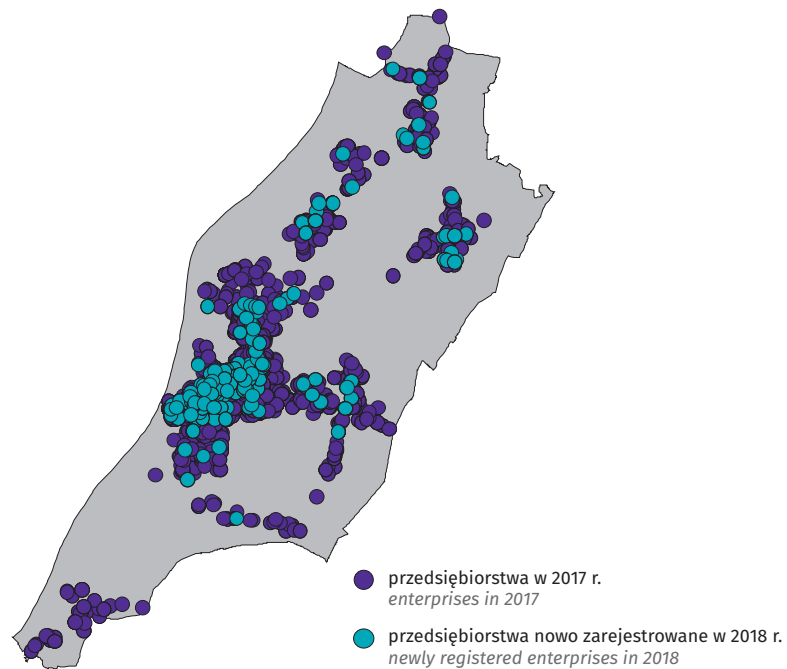


Wykres 51. Mieszkania oddane do użytkowania*Chart 51. Dwellings completed***Wykres 52. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu***Chart 52. Vital statistics per 1000 population in the 1st half-year*

1.14. Tarnobrzeg

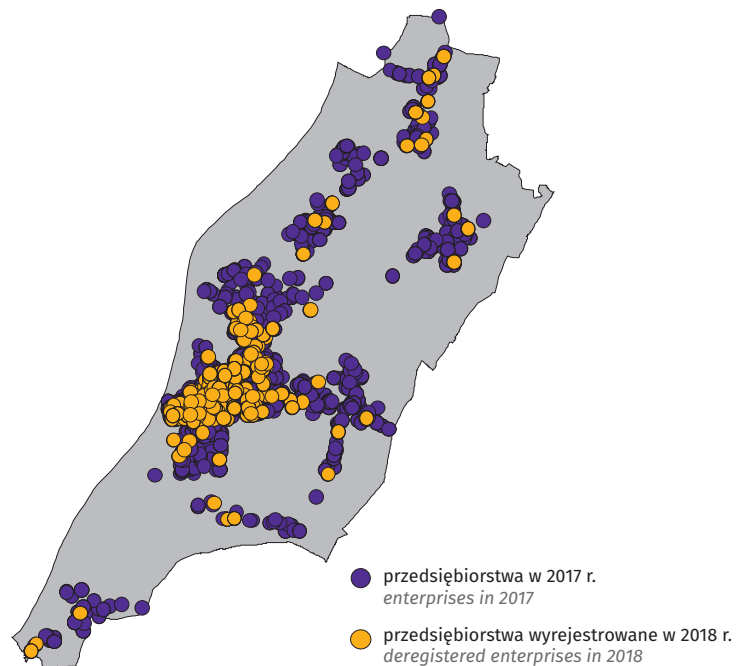
Mapa 27. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

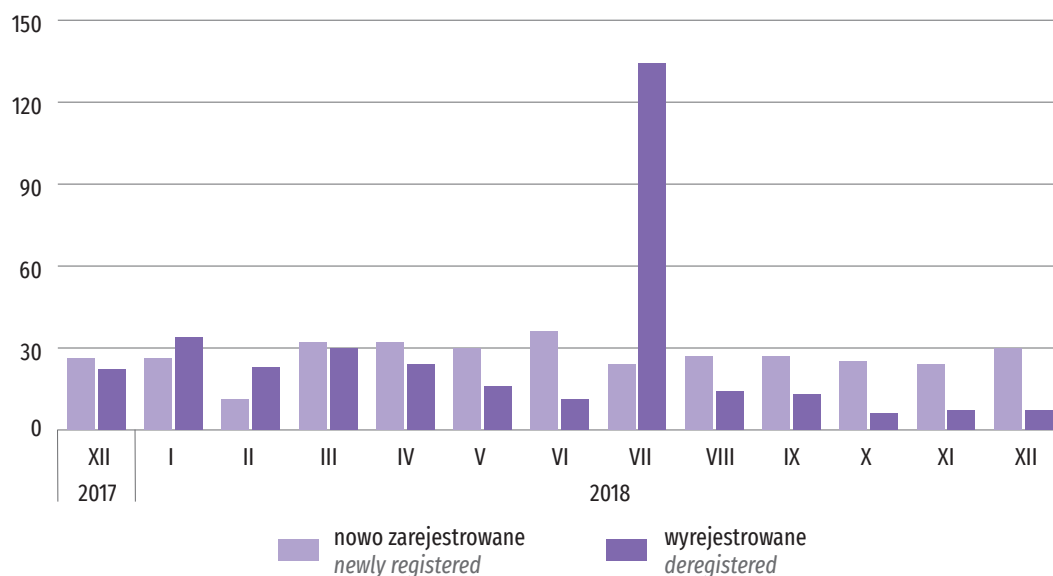
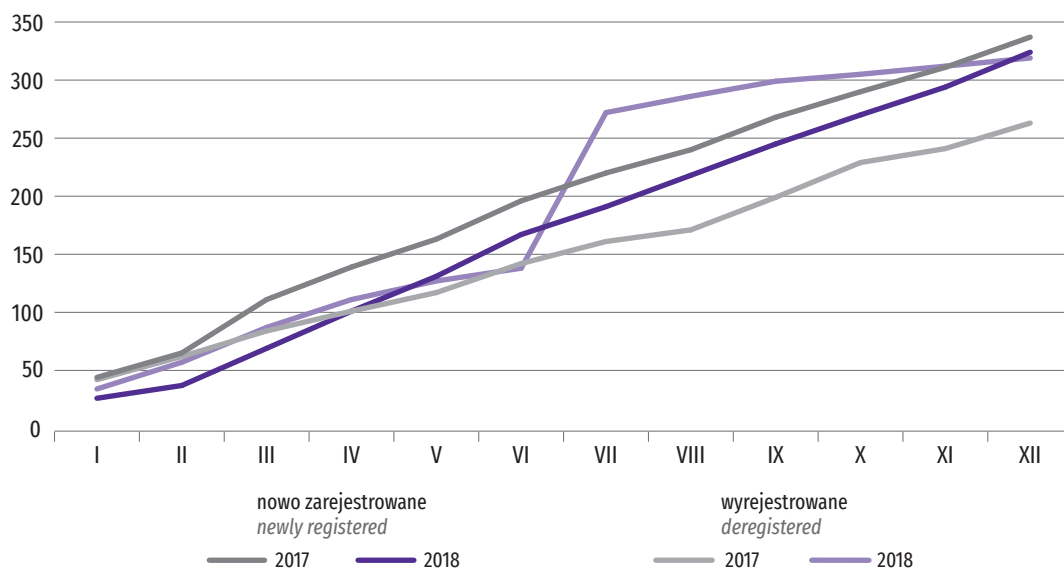
Map 27. Newly registered enterprises in spatial layout in 2018



Mapa 28. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

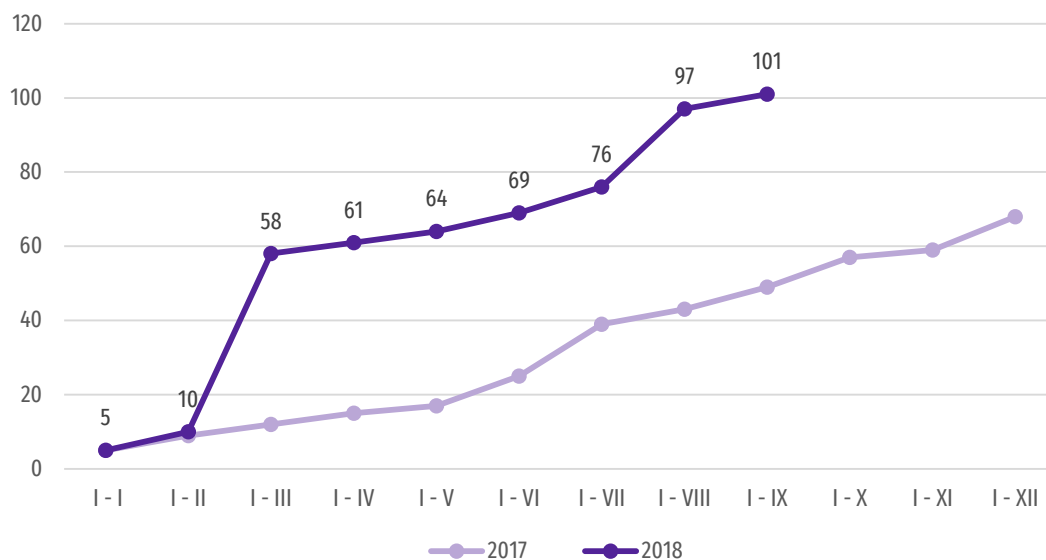
Map 28. Deregistered enterprises in spatial layout in 2018



Wykres 53. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018Chart 53. *Newly registered and deregistered enterprises in years 2017-2018***Wykres 54. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)**Chart 54. *Newly registered and deregistered enterprises in years 2017-2018 (cumulatively during the year)*

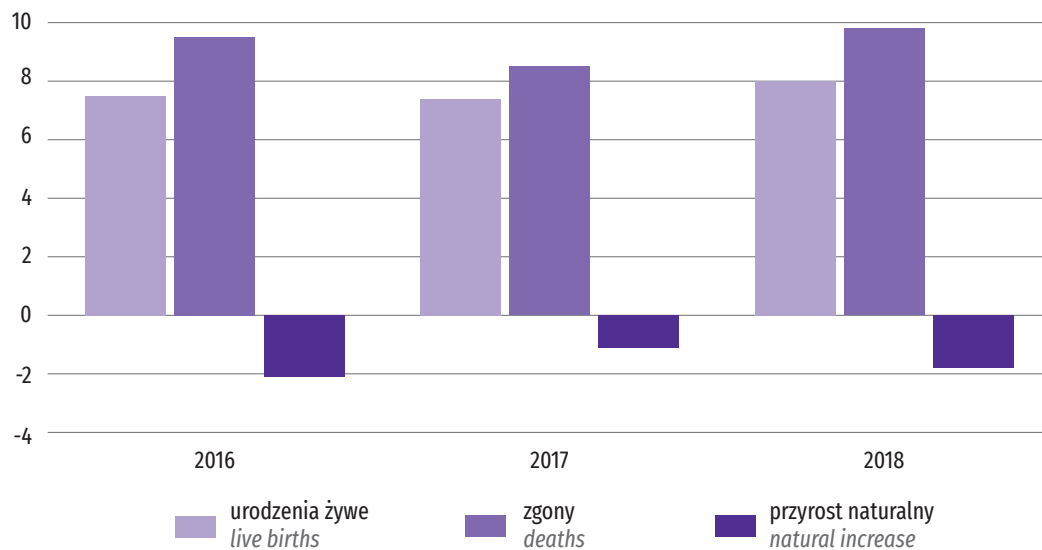
Wykres 55. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 55. Dwellings completed



Wykres 56. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu

Chart 56. Vital statistics per 1000 population in the 1st half-year

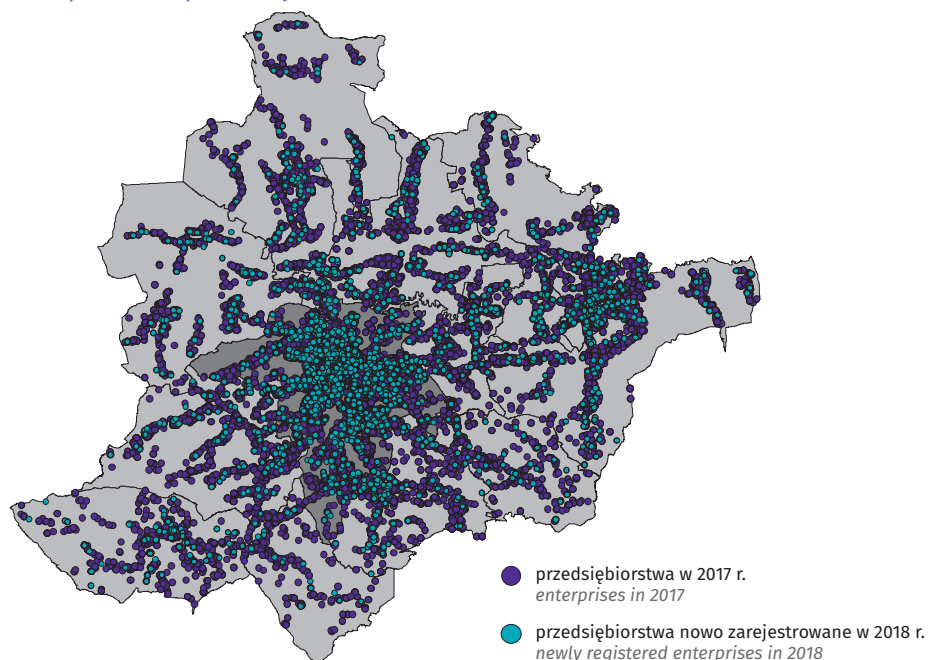


Rozdział 2. Wybrane dane o Rzeszowskim Obszarze Funkcyjnym¹

Chapter 2. Selected data on Rzeszów Functional Area

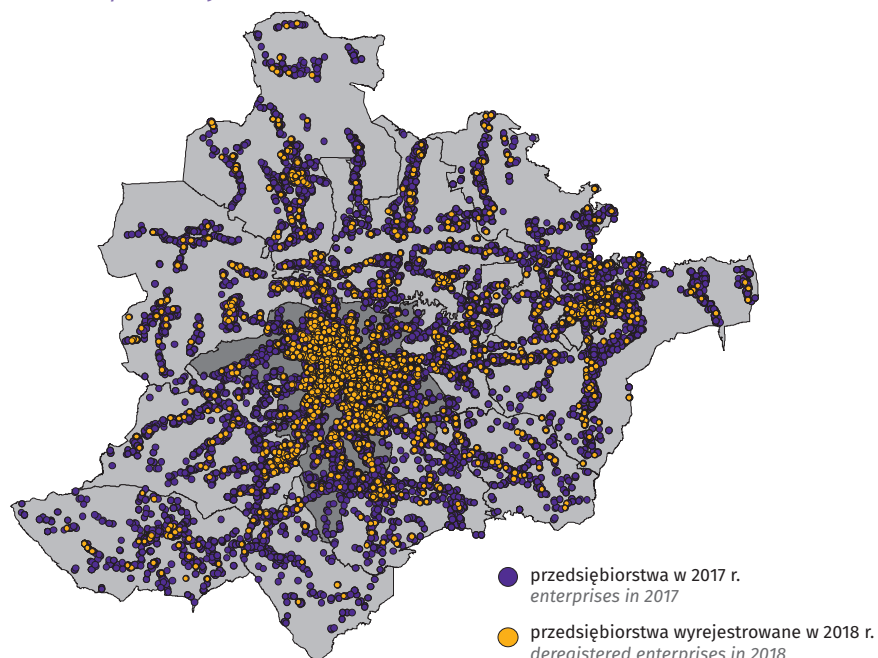
Mapa 29. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

Map 29. Newly registered enterprises in spatial layout in 2018



Mapa 30. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

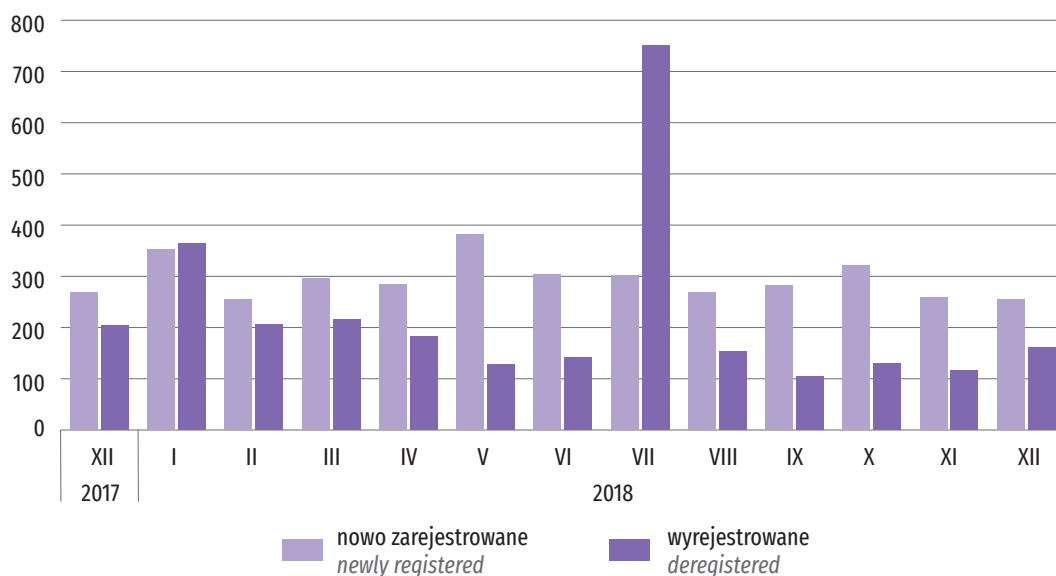
Map 30. Deregistered enterprises in spatial layout in 2018



¹ Patrz uwagi ogólne.
See general notes.

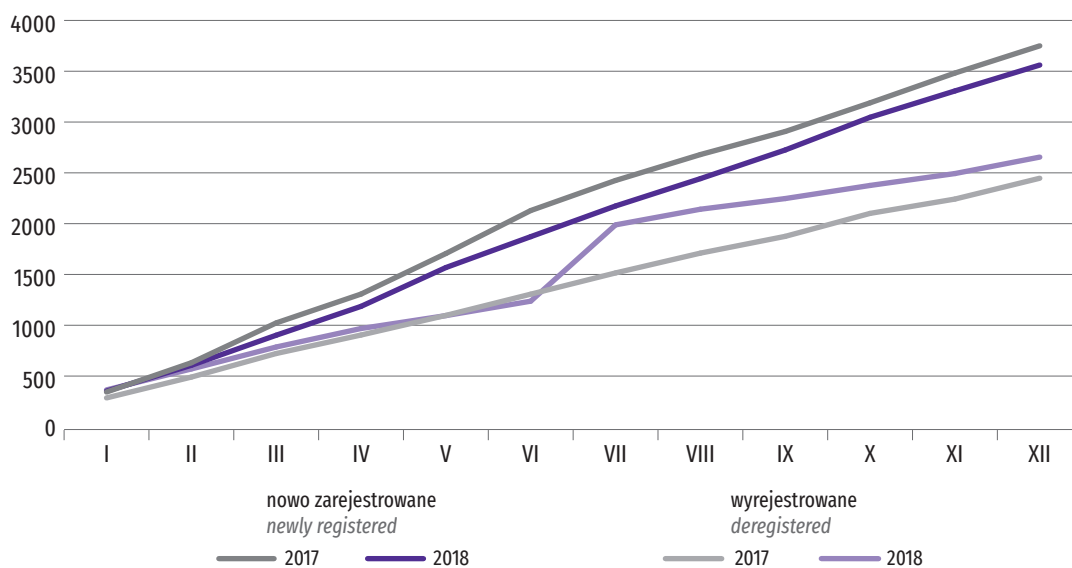
Wykres 57. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018

Chart 57. Newly registered and deregistered enterprises in years 2017-2018



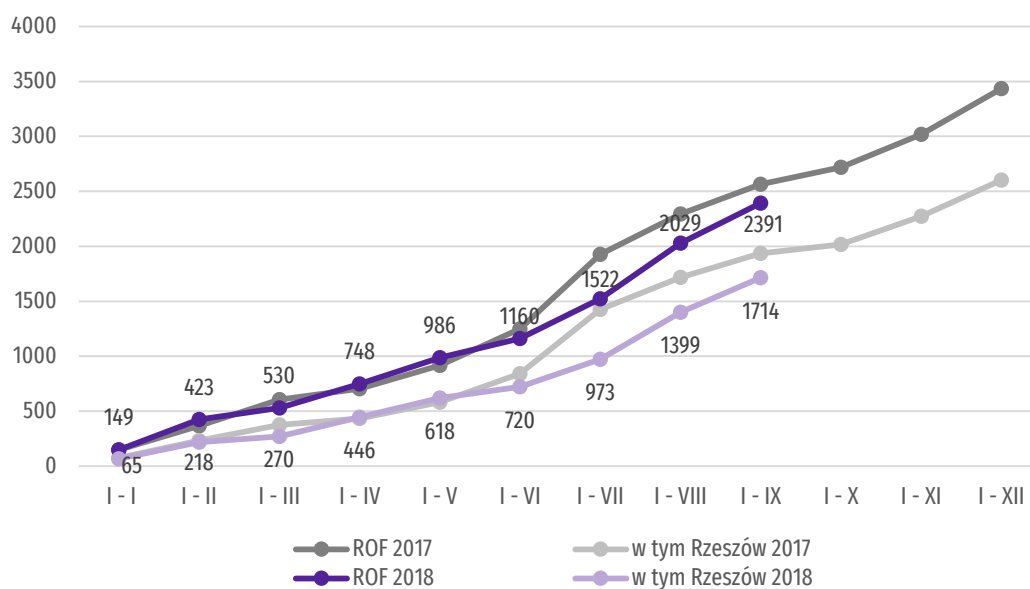
Wykres 58. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)

Chart 58. Newly registered and deregistered enterprises in years 2017-2018 (cumulatively during the year)



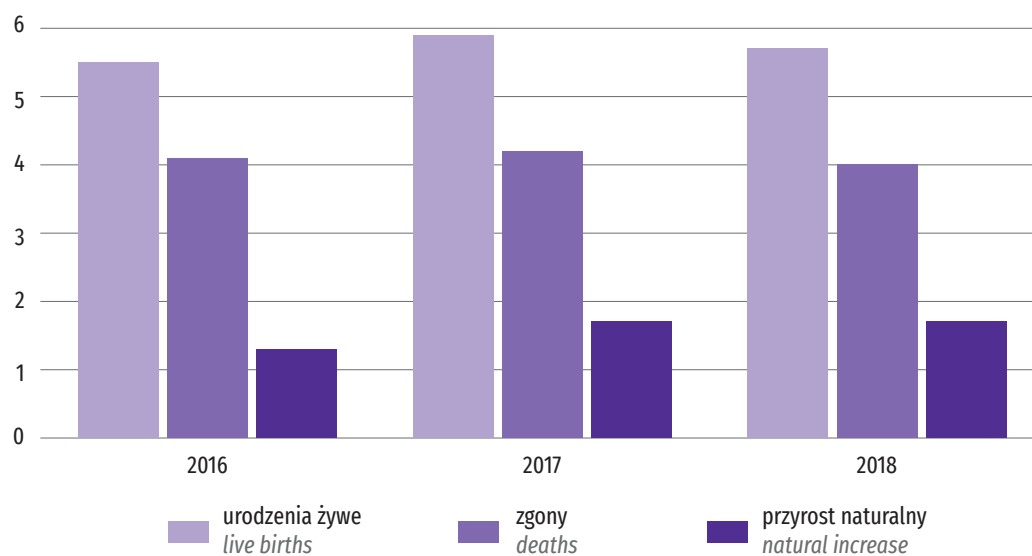
Wykres 59. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 59. Dwellings completed



Wykres 60. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu

Chart 60. Vital statistics per 1000 population in the 1st half-year



Rozdział 3. Wykorzystanie funduszy Unii Europejskiej w ramach RPO WP 2014-2020

Chapter 3. The use of European Union funds under the RPO WP 2014-2020

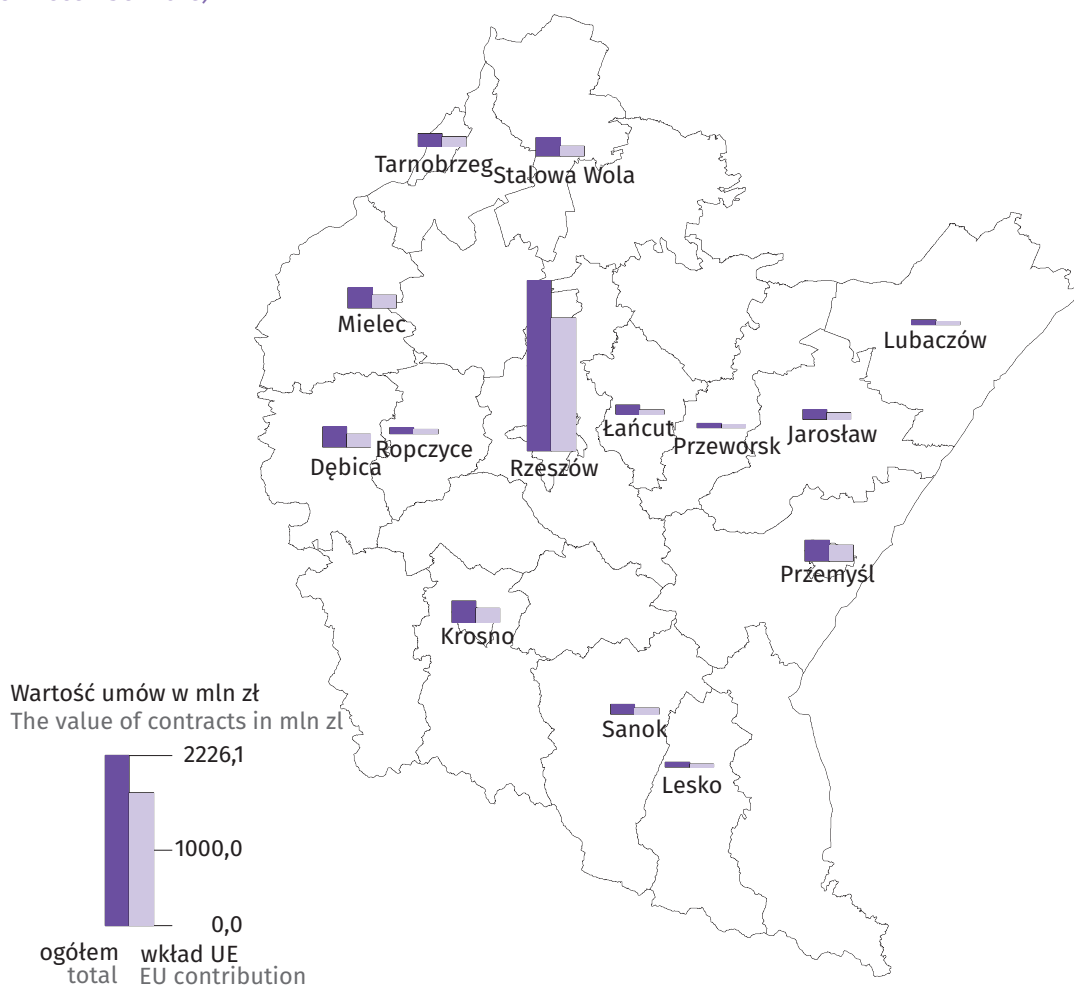
3.1. Regionalne bieguny wzrostu

3.1. Regional growth poles

Liczba umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim w ramach RPO WP 2014 - 2020, według stanu na dzień 31 grudnia 2018 r. wyniosła 1029. Wartość tych umów ogółem wyniosła 4377,3 mln zł, natomiast dofinansowanie z UE wyniosło 3152,3 mln zł.²

Mapa 31. Wartość umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim w ramach RPO WP 2014-2020 (stan na 31 grudnia 2018 r.).

Map 31. The value of contracts for co-financing projects signed by Beneficiaries based in the growth poles, including in subregional centres in Podkarpackie Voivodship under the RPO WP 2014-2020 (as of 31 December 2018)



² Zmianie uległa metodologia liczenia umów o dofinansowanie projektów realizowanych z funduszy europejskich. Patrz uwagi ogólne.
The methodology of counting grant agreements for projects implemented from European funds has been changed. See general notes.

Poniższe tabele przedstawiają liczbę oraz wartość umów, podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie regionalnych biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim według obszarów interwencji³.

Tablica 1. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Ogółem (stan na 31 grudnia 2018 r.)

Table 1. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Total (as of 31 December 2018)

Miasto <i>City</i>	Liczba umów <i>The number of contracts</i>	Wartość umów ogółem (PLN) <i>The value of contracts (PLN)</i>	Dofinansowanie UE (PLN) <i>Co-financing from the EU (PLN)</i>
Rzeszów	419	2 226 104 129,68	1 736 580 206,80
Mielec	89	265 945 463,64	174 212 678,35
Przemyśl	78	277 155 283,28	210 762 586,48
Dębica	73	266 785 957,31	166 341 470,69
Krosno	62	281 534 552,63	188 789 013,69
Tarnobrzeg	43	173 118 684,66	134 328 739,00
Sanok	43	128 238 551,61	79 770 774,16
Jarosław	39	127 971 032,35	92 460 808,95
Ropczyce	38	86 130 032,84	55 456 637,87
Stalowa Wola	37	233 003 115,46	126 792 693,61
Łańcut	34	119 903 600,29	55 546 649,02
Lubaczów	31	65 233 541,34	43 818 206,25
Przeworsk	25	61 427 533,91	44 158 209,07
Lesko	18	64 746 680,24	43 301 175,64

³ Patrz uwagi ogólne.
See general notes.

Tablica 2. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura energetyczna (stan na 31 grudnia 2018 r.)

Table 2. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Energy infrastructure (as of 31 December 2018)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	19	126 786 422,59	81 327 627,68
Dębica	10	52 454 474,18	34 765 697,57
Krosno	10	38 569 036,70	27 562 114,31
Sanok	10	31 303 759,32	19 454 085,05
Stalowa Wola	7	25 854 259,99	15 938 469,66
Lubaczów	6	24 246 406,92	15 590 303,00
Ropczyce	6	24 032 619,85	14 694 647,11
Mielec	6	21 793 792,26	13 584 556,33
Lesko	5	26 649 542,80	18 391 903,57
Tarnobrzeg	5	19 682 356,37	14 403 394,83
Przeworsk	4	18 803 713,43	13 955 904,19
Jarosław	4	17 142 599,04	13 623 782,39
Przemyśl	4	12 801 107,12	10 026 619,71
Łańcut	3	13 563 139,69	10 408 961,89

Tablica 3. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura ochrony środowiska (stan na 31 grudnia 2018 r.)

Table 3. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Environmental protection infrastructure (as of 31 December 2018)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	1	7 951 066,40	5 416 143,97
Lubaczów	1	1 643 318,09	902 391,53

Tablica 4. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura transportowa (stan na 31 grudnia 2018 r.)

Table 4. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Transport infrastructure (as of 31 December 2018)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	22	736 940 469,51	589 391 600,52
Dębica	4	65 500 268,94	42 008 325,75
Tarnobrzeg	1	49 949 660,27	42 441 528,69
Stalowa Wola	1	34 389 369,23	9 997 933,31
Przemyśl	1	12 544 595,60	9 733 173,04
Jarosław	1	6 504 555,72	5 524 433,46
Ropczyce	1	2 273 550,35	1 898 873,60

Tablica 5. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Zrównoważony transport (stan na 31 grudnia 2018 r.)

Table 5. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Sustainable transport (as of 31 December 2018)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	1	129 910 423,67	87 874 765,21
Stalowa Wola	1	46 482 505,00	32 253 545,48
Mielec	1	44 976 719,78	29 835 136,78
Krosno	1	38 440 027,80	27 316 386,63
Sanok	1	29 824 557,54	21 237 696,49
Przemyśl	1	24 116 679,97	17 808 463,48
Dębica	1	15 423 859,46	8 525 307,32

Tablica 6. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura społeczna, zdrowotna i edukacyjna oraz powiązane inwestycje (stan na 31 grudnia 2018 r.)

Table 6. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Social, health and educational infrastructure and related investments
 (as of 31 December 2018)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	9	115 840 129,39	90 610 762,18
Dębica	9	32 667 782,03	15 409 801,00
Łańcut	8	70 508 030,10	18 854 941,43
Przemyśl	7	32 835 299,57	23 551 627,54
Mielec	7	25 926 463,64	16 683 073,20
Lubaczów	7	16 476 227,59	10 997 114,39
Tarnobrzeg	6	59 070 179,57	43 277 417,66
Krosno	4	46 273 132,45	33 801 482,18
Jarosław	4	37 223 299,38	23 917 708,06
Stalowa Wola	4	33 100 678,05	15 176 426,48
Sanok	4	28 176 298,38	13 499 965,16
Ropczyce	3	21 344 388,55	12 648 716,99
Lesko	2	21 589 684,20	10 877 936,84
Przeworsk	2	11 948 790,60	7 616 367,72

Tablica 7. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Badania, rozwój i innowacje (stan na 31 grudnia 2018 r.)

Table 7. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Research, development and innovation (as of 31 December 2018)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	26	143 558 338,72	125 539 906,25
Krosno	5	9 174 219,93	3 004 908,53
Mielec	4	8 755 687,79	5 043 234,84
Stalowa Wola	3	25 606 100,00	11 997 919,89
Sanok	3	7 261 546,57	4 132 793,55
Przemyśl	3	3 008 174,00	1 624 266,25
Dębica	2	2 749 324,41	1 200 589,02
Łańcut	1	1 321 238,26	1 022 310,48

Tablica 8. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Rozwój przedsiębiorczości (stan na 31 grudnia 2018 r.)

Table 8. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Entrepreneurship development (as of 31 December 2018)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	38	176 034 526,99	117 605 565,70
Mielec	10	32 470 416,26	12 735 431,63
Krosno	8	89 064 878,94	49 629 566,98
Przemyśl	8	37 469 178,76	18 487 920,38
Sanok	6	14 247 002,09	7 260 989,85
Przeworsk	6	9 834 488,84	4 940 874,05
Dębica	5	20 781 484,21	9 604 637,41
Ropczyce	5	13 367 539,11	6 201 959,55
Tarnobrzeg	5	7 933 888,83	3 811 530,93
Jarosław	4	16 791 986,13	9 354 165,77
Stalowa Wola	3	19 070 196,75	8 518 110,00
Łańcut	2	9 098 007,48	4 767 051,97
Lubaczów	1	7 290 674,88	3 260 057,85

Tablica 9. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Technologie informacyjne i komunikacyjne (TIK) – stymulowanie popytu, aplikacje i usługi (stan na 31 grudnia 2018 r.)

Table 9. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Information and communication technologies (ICT) - stimulating demand, applications and services (as of 31 December 2018)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	82	257 403 599,41	206 159 349,64
Mielec	8	13 666 415,51	8 789 721,59
Sanok	8	5 496 321,32	4 045 537,66
Krosno	7	4 699 251,30	3 211 836,25
Dębica	4	7 367 060,64	6 044 375,08
Przemyśl	4	3 481 161,62	2 625 189,35
Tarnobrzeg	3	6 193 247,00	4 920 270,57
Łańcut	3	1 703 550,00	1 010 980,50
Jarosław	2	2 813 926,60	2 172 427,24
Stalowa Wola	1	4 527 044,52	3 414 353,15
Lubaczów	1	3 057 105,96	2 572 836,34
Ropczyce	1	1 041 846,91	838 179,96
Przeworsk	1	281 055,00	169 500,00

Tablica 10. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Środowisko (stan na 31 grudnia 2018 r.)

Table 10. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Environment (as of 31 December 2018)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	6	93 304 843,37	62 119 527,48
Dębica	6	30 210 017,58	15 095 804,65
Krosno	4	15 231 482,85	10 947 898,14
Tarnobrzeg	4	6 013 838,77	4 841 365,32
Łańcut	3	7 234 596,84	5 478 665,24
Lubaczów	3	6 181 748,23	5 108 152,46
Stalowa Wola	2	18 814 582,10	8 800 183,08
Jarosław	2	11 568 509,32	7 331 060,98
Przemyśl	2	5 148 119,62	4 003 837,31
Mielec	1	21 932 716,40	5 880 767,36
Ropczyce	1	4 991 686,73	2 957 619,59

Tablica 11. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie
mobilności pracowników (stan na 31 grudnia 2018 r.)

Table 11. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Promoting sustainable and high-quality employment and supporting
employee mobility (as of 31 December 2018)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	79	203 626 921,12	171 058 204,67
Mielec	19	38 218 179,98	32 186 445,50
Krosno	14	28 496 942,69	23 467 077,73
Przemyśl	11	30 493 979,37	24 934 104,79
Dębica	10	16 283 715,27	13 841 157,95
Tarnobrzeg	10	15 623 540,51	13 279 053,69
Lesko	8	13 414 017,67	11 401 915,01
Jarosław	7	14 337 271,05	12 186 680,39
Przeworsk	7	13 323 526,20	11 324 997,26
Stalowa Wola	7	11 843 274,18	9 377 912,79
Łańcut	6	8 177 321,19	6 950 678,32
Sanok	6	5 570 136,70	4 734 616,19
Ropczyce	5	5 709 543,00	4 853 111,55
Lubaczów	4	2 916 292,00	2 478 848,20

Tablica 12. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Wspieranie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką
dyskryminacją (stan na 31 grudnia 2018 r.)

Table 12. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Supporting social inclusion, combating poverty and all discrimination
 (as of 31 December 2018)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	36	119 916 912,86	101 929 375,86
Przemyśl	23	104 787 807,32	89 068 581,40
Mielec	11	21 615 167,32	18 372 892,18
Jarostaw	9	13 778 373,44	11 711 615,77
Dębica	7	9 102 149,44	7 736 827,01
Ropczyce	6	3 637 385,93	3 091 778,02
Tarnobrzeg	4	2 102 767,99	1 787 352,78
Krosno	3	3 563 675,70	3 029 124,33
Łańcut	2	2 253 257,25	1 915 268,66
Sanok	2	2 188 272,71	1 860 031,79
Lubaczów	2	1 205 212,65	1 024 430,74
Lesko	2	1 046 474,50	889 503,32
Przeworsk	1	560 510,98	476 434,33
Stalowa Wola	1	304 290,05	258 646,54

Tablica 13. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz
zdobycia umiejętności oraz uczenia się przez całe życie (stan na 31 grudnia 2018 r.)

Table 13. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Investing in education, training and vocational training for skills and lifelong learning (as of 31 December 2018)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	100	114 830 475,65	97 547 377,64
Mielec	22	36 589 904,70	31 101 418,94
Dębica	15	14 245 821,15	12 108 947,93
Przemyśl	14	10 469 180,33	8 898 803,23
Ropczyce	10	9 731 472,41	8 271 751,50
Stalowa Wola	7	13 010 815,59	11 059 193,23
Krosno	6	8 021 904,27	6 818 618,61
Jarosław	6	7 810 511,67	6 638 934,89
Łańcut	6	6 044 459,48	5 137 790,53
Lubaczów	6	2 216 555,02	1 884 071,74
Tarnobrzeg	5	6 549 205,35	5 566 824,53
Przeworsk	4	6 675 448,86	5 674 131,52
Sanok	3	4 170 656,98	3 545 058,42
Lesko	1	2 046 961,07	1 739 916,90

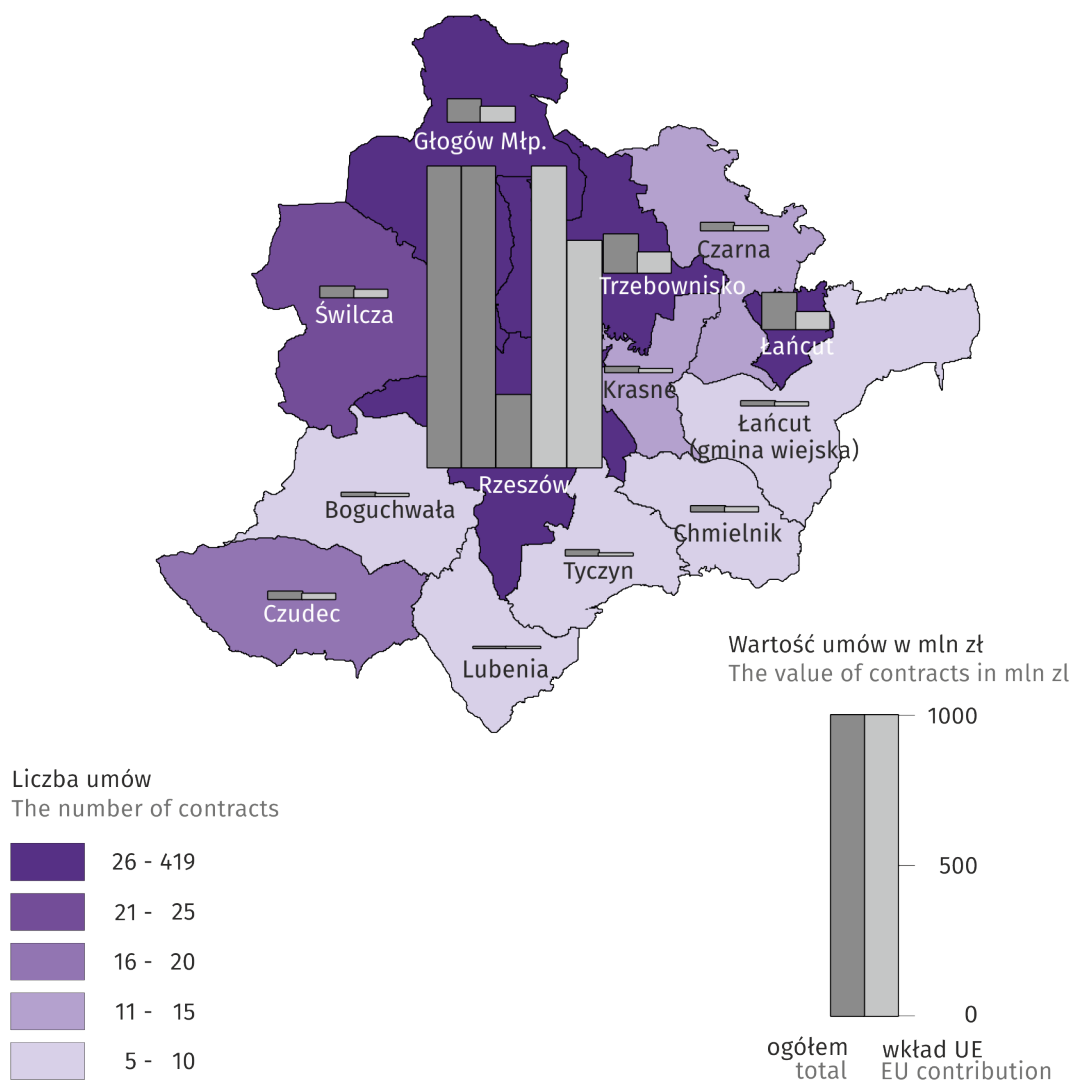
3.2. Rzeszowski Obszar Funkcjonalny

3.2. Rzeszów Functional Area

Liczba umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie gmin Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w ramach RPO WP 2014 – 2020, według stanu na dzień 31 grudnia 2018 r. wyniosła 615. Wartość tych umów ogółem wyniosła 2710,0 mln zł, natomiast dofinansowanie z UE wyniosło 2014,0 mln zł.

Mapa 32. Liczba oraz wartość umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie gmin Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w ramach RPO WP 2014 – 2020 (stan na 31 grudnia 2018 r.).

Map 32. The number and value of contracts for co-financing projects signed by Beneficiaries based in gminas of the Rzeszów Functional Area under RPO WP 2014-2020 (as of 31 December 2018).



Poniższe tabele przedstawiają liczbę oraz wartość umów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie gmin Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego według obszarów interwencji.

**Tablica 14. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Ogółem (stan na 31 grudnia 2018 r.)**

Table 14. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Total (as of 31 December 2018)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	419	2 226 104 129,68	1 736 580 206,80
Łańcut - gmina miejska	34	119 903 600,29	55 546 649,02
Trzebownisko	33	124 089 317,12	67 054 558,51
Głogów Małopolski	30	73 232 463,16	47 724 529,60
Świlcza	21	35 636 912,23	26 731 354,54
Czudec	16	24 252 270,80	17 347 953,43
Czarna	13	26 352 114,93	13 855 755,37
Krasne	11	16 459 092,80	8 391 058,82
Boguchwała	10	10 052 306,85	7 103 771,62
Tyczyn	10	17 952 951,25	7 784 504,93
Chmielnik	7	18 549 943,17	13 428 769,14
Łańcut - gmina wiejska	6	13 714 459,38	9 646 968,42
Lubenia	5	3 680 869,71	2 846 632,90

**Tablica 15. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Infrastruktura energetyczna (stan na 31 grudnia 2018 r.)**

Table 15. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Energy infrastructure (as of 31 December 2018)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	19	126 786 422,59	81 327 627,68
Łańcut - gmina miejska	3	13 563 139,69	10 408 961,89
Trzebownisko	3	2 782 457,57	1 604 589,40
Chmielnik	2	3 273 945,52	2 497 615,19
Czarna	2	1 171 959,98	816 037,39
Krasne	1	3 432 944,32	2 087 766,04
Tyczyn	1	2 678 728,93	1 926 448,47
Świlcza	1	2 238 783,84	1 394 178,82
Lubenia	1	985 902,18	681 272,01

Tablica 16. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Infrastruktura ochrony środowiska (stan na 31 grudnia 2018 r.)

Table 16. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Environmental protection infrastructure (as of 31 December 2018)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	1	7 951 066,40	5 416 143,97
Głogów Małopolski	1	1 873 186,68	1 079 488,38
Boguchwała	1	358 359,50	203 954,10
Czudec	1	298 903,49	168 355,45

Tablica 17. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Infrastruktura transportowa (stan na 31 grudnia 2018 r.)

Table 17. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Transport infrastructure (as of 31 December 2018)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	22	736 940 469,51	589 391 600,52

Tablica 18. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Zrównoważony transport (stan na 31 grudnia 2018 r.)

Table 18. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Sustainable transport (as of 31 December 2018)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	1	129 910 423,67	87 874 765,21

Tablica 19. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Infrastruktura społeczna, zdrowotna i edukacyjna oraz powiązane inwestycje (stan na 31 grudnia 2018 r.)

Table 19. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Social, health and educational infrastructure and related investments
 (as of 31 December 2018)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	9	115 840 129,39	90 610 762,18
Łańcut - gmina miejska	8	70 508 030,10	18 854 941,43
Głogów Małopolski	3	8 265 874,83	5 179 746,43
Boguchwała	3	4 506 889,58	2 490 818,42
Świlcza	2	3 811 892,48	1 481 771,54
Czarna	2	1 602 121,11	1 205 227,20
Krasne	1	5 031 743,80	618 900,21
Trzebownisko	1	1 509 562,62	569 200,25
Tyczyn	1	383 998,07	270 748,68

Tablica 20. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Badania, rozwój i innowacje (stan na 31 grudnia 2018 r.)

Table 20. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Research, development and innovation (as of 31 December 2018)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	26	143 558 338,72	125 539 906,25
Głogów Małopolski	5	9 494 307,98	5 766 123,68
Trzebownisko	4	38 353 012,00	20 481 542,66
Czarna	2	6 821 673,65	3 078 609,64
Czudec	1	2 790 277,37	1 284 116,32
Tyczyn	1	61 500,00	42 500,00
Świlcza	1	61 500,00	42 500,00

Tablica 21. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Rozwój przedsiębiorczości (stan na 31 grudnia 2018 r.)

Table 21. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Entrepreneurship development (as of 31 December 2018)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	38	176 034 526,99	117 605 565,70
Trzebownisko	11	64 264 151,81	30 529 273,31
Głogów Małopolski	7	28 692 344,62	14 583 447,98
Czarna	3	13 059 070,58	5 767 369,99
Tyczyn	3	12 256 044,50	3 382 200,00
Łańcut - gmina miejska	2	9 098 007,48	4 767 051,97
Czudec	2	7 360 935,00	4 163 650,00
Łańcut - gmina wiejska	2	5 895 880,48	3 328 513,63
Krasne	2	2 202 979,92	993 754,20
Chmielnik	1	4 873 877,35	2 198 762,49
Świlcza	1	3 990 490,85	2 108 795,95
Lubenia	1	311 190,00	139 150,00

Tablica 22. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Technologie informacyjne i komunikacyjne (TIK) – stymulowanie popytu, aplikacje i usługi (stan na 31 grudnia 2018 r.)

Table 22. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Information and communication technologies (ICT) - stimulating demand, applications and services (as of 31 December 2018)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	82	257 403 599,41	206 159 349,64
Krasne	5	4 223 602,51	3 357 989,46
Trzebownisko	4	3 792 140,08	2 490 158,81
Łańcut - gmina miejska	3	1 703 550,00	1 010 980,50
Głogów Małopolski	2	5 062 388,36	4 248 016,60
Świlcza	2	2 091 215,81	1 777 533,41
Chmielnik	1	2 501 034,70	2 016 468,70
Czarna	1	608 850,00	363 337,50
Łańcut - gmina wiejska	1	594 410,00	359 400,00
Tyczyn	1	483 400,00	386 720,00

Tablica 23. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Środowisko (stan na 31 grudnia 2018 r.)

Table 23. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Environment (as of 31 December 2018)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	6	93 304 843,37	62 119 527,48
Łańcut - gmina miejska	3	7 234 596,84	5 478 665,24
Łańcut - gmina wiejska	1	2 063 950,44	1 572 869,10

Tablica 24. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników (stan na 31 grudnia 2018 r.)

Table 24. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Promoting sustainable and high-quality employment and supporting employee mobility (as of 31 December 2018)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	79	203 626 921,12	171 058 204,67
Trzebownisko	6	10 467 222,24	8 897 138,90
Łańcut - gmina miejska	6	8 177 321,19	6 950 678,32
Czudec	3	7 959 805,00	6 765 834,25
Głogów Małopolski	1	3 393 420,00	2 884 407,00
Czarna	1	1 963 002,67	1 668 552,26
Lubenia	1	672 062,50	571 253,12

Tablica 25. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Wspieranie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką
dyskryminacją (stan na 31 grudnia 2018 r.)

Table 25. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Supporting social inclusion, combating poverty and all discrimination
(as of 31 December 2018)

Gmina <i>Gmina</i>	Liczba umów <i>The number of contracts</i>	Wartość umów ogółem (PLN) <i>The value of contracts (PLN)</i>	Dofinansowanie UE (PLN) <i>Co-financing from the EU (PLN)</i>
Rzeszów	36	119 916 912,86	101 929 375,86
Głogów Małopolski	3	11 049 504,48	9 392 078,80
Chmielnik	3	7 901 085,60	6 715 922,76
Świlcza	3	1 950 986,75	1 658 338,73
Boguchwała	3	1 851 707,00	1 573 950,95
Łańcut - gmina miejska	2	2 253 257,25	1 915 268,66
Trzebownisko	2	1 899 545,80	1 614 613,93
Łańcut - gmina wiejska	1	4 954 425,40	4 211 261,59
Lubenia	1	624 912,50	531 175,62

Tablica 26. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz
zdobycia umiejętności oraz uczenia się przez całe życie (stan na 31 grudnia 2018 r.)

Table 26. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Investing in education, training and vocational training for skills and lifelong
learning (as of 31 December 2018)

Gmina <i>Gmina</i>	Liczba umów <i>The number of contracts</i>	Wartość umów ogółem (PLN) <i>The value of contracts (PLN)</i>	Dofinansowanie UE (PLN) <i>Co-financing from the EU (PLN)</i>
Rzeszów	100	114 830 475,65	97 547 377,64
Świlcza	11	21 492 042,50	18 268 236,09
Czudec	9	5 842 349,94	4 965 997,42
Głogów Małopolski	8	5 401 436,21	4 591 220,73
Łańcut - gmina miejska	6	6 044 459,48	5 137 790,53
Boguchwała	3	3 335 350,77	2 835 048,15
Tyczyn	3	2 089 279,75	1 775 887,78
Krasne	2	1 567 822,25	1 332 648,91
Czarna	2	1 125 436,94	956 621,39
Trzebownisko	2	1 021 225,00	868 041,25
Lubenia	1	1 086 802,53	923 782,15
Łańcut - gmina wiejska	1	205 793,06	174 924,10

Uwagi ogólne

General notes

Prezentowane w Informacji:

- dane o przedsiębiorstwach nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych pochodzą z rejestru REGON. Jako definicję przedsiębiorstwa przyjęto opracowaną na podstawie kodeksu cywilnego art. 55 z uwzględnieniem wybranych szczególnych form prawnych;

- pojęcie regionalnych biegunów wzrostu - są jedną z koncepcji rozwoju gospodarczego, którą można stosować na różnych poziomach delimitacji. Teoria ta może tłumaczyć rozwój zarówno na poziomie lokalnym, jak i regionalnym. Ma ona głębokie umocowanie w teorii wzrostu endogenicznego, w której najważniejsze jest wykorzystanie funkcjonującego wewnątrz regionu potencjału społeczno-gospodarczego. Pokonywanie barier rozwojowych powinno następować przez pobudzanie wewnętrznych - endogennych - czynników wzrostu. Do regionalnych biegunów wzrostu w województwie podkarpackim zalicza się: Dębicę, Jarosław, Krosno, Lesko, Mielec, Przemysław, Przeworsk, Ropczyce, Rzeszów (z Łańcutem), Sanok, Stalową Wolę, Tarnobrzeg, oraz Lubaczów (potencjalny biegun wzrostu);

- Rzeszowski Obszar Funkcjonalny - w jego skład wchodzi następujące gminy: Boguchwała, Chmielnik, Czarna, Czudec, Głogów Małopolski, Krasne, Lubenia, Łańcut - gmina wiejska, m. Łańcut, Rzeszów, Świlcza, Trzebownisko, Tyczyn;

- obszary interwencji (bez Pomocy Technicznej) wyznaczone są zgodnie z Rozporządzeniem Wykonawczym Komisji (UE) NR 215/2014 z dnia 7 marca 2014 r. ustanawiające zasady wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego w zakresie metod wsparcia w odniesieniu do zmian klimatu, określania celów pośrednich i końcowych na potrzeby ram wykonania oraz klasyfikacji kategorii interwencji w odniesieniu do europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych.

Dane dotyczące wykorzystania funduszy Unii Europejskiej w ramach RPO WP 2014-2020 pochodzą z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego, na podstawie danych z Centralnego Systemu teleinformatycznego SL2014; bez projektów w ramach Pomocy Technicznej.

Zmianie uległa metodologia liczenia umów o dofinansowanie projektów realizowanych z funduszy europejskich w ramach RPO WP 2014 – 2020. W poprzednich informacjach liczba umów, przedstawiana była jako liczba poszczególnych kontraktów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych oraz w Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym ze względu na miejsce ich realizacji. Aktualnie liczba umów prezentowana jest jako suma umów realizowanych przez poszczególnych Beneficjentów.