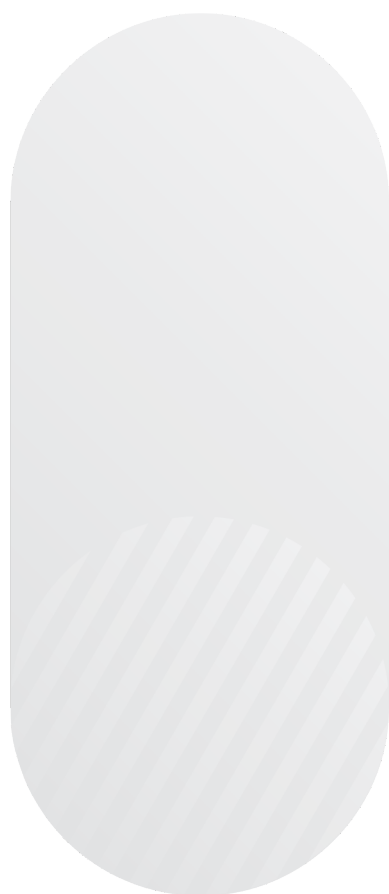
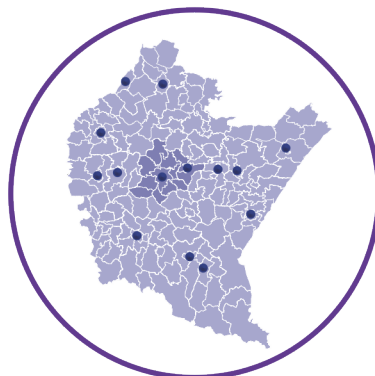
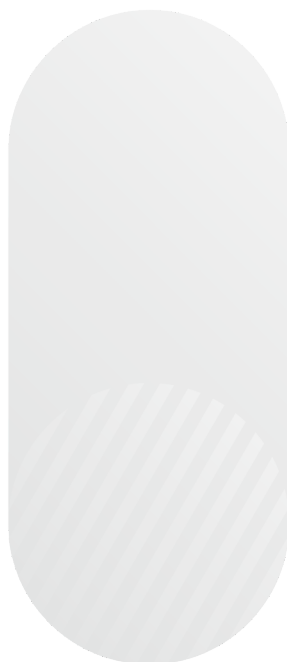
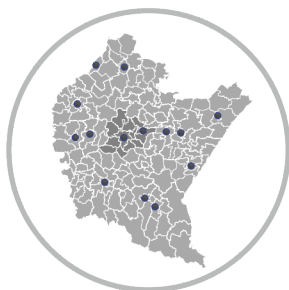




## Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej wybranych miast - regionalnych biegunów wzrostu województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego za listopad 2018 r.

Information on the socio-economic situation of selected cities - regional growth poles  
of Podkarpackie Voivodship and Rzeszów Functional Area for November 2018



## **Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej wybranych miast - regionalnych biegunów wzrostu województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego za listopad 2018 r.**

Information on the socio-economic situation of selected cities - the regional growth poles  
of Podkarpackie Voivodship and Rzeszów Functional Area for November 2018

**Opracowanie merytoryczne**

Content-related works

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Podkarpacki Ośrodek Badań Regionalnych

Statistical Office in Rzeszów, Podkarpackie Centre for Regional Surveys

Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Regionalne Obserwatorium Terytorialne

Marshall's Office of the Podkarpackie Region, Podkarpackie Regional Development Observatory

**Zespół autorski**

Editorial team

Elżbieta Bożek, Marek Fietko, Wojciech Inglot, Daniel Koprowicz, Marta Krzyżak, Bernadeta Ziomek-Niedzielska

**Kierujący**

Supervisor

Barbara Błachut, Maria Ragan

**Skład**

Typesetting

Elżbieta Bożek

**Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła**

When publishing Statistics Poland data — please indicate the source

## Przedmowa

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, wspólnie z Urzędem Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie, przedstawia „Informację o sytuacji społeczno-gospodarczej regionalnych biegunów wzrostu województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego”.

Publikacja ta jest próbą integracji danych pochodzących z różnych źródeł, zarówno administracyjnych, jak i statystyki publicznej.

Wydawane co miesiąc opracowanie zawiera najaktualniejsze dane o wybranych miastach województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym. Prezentuje informacje dotyczące nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych przedsiębiorstw, budownictwa mieszkaniowego oraz aktywności regionalnych biegunów wzrostu oraz ROF w zakresie wykorzystania funduszy unijnych. Kolejne opracowania, w miarę dostępności danych, będą wzbogacane również o inne informacje dotyczące procesów społeczno-gospodarczych zachodzących w analizowanych obszarach województwa podkarpackiego.

W celu lepszego zobrazowania przestrzennego zróżnicowania poszczególnych zjawisk, dane przedstawiono w postaci map, wykresów oraz tabel.

Przekazując Państwu niniejszą publikację, wyrażamy przekonanie, że okaże się ona przydatna wielu osobom i instytucjom zainteresowanym prezentowaną problematyką.

Zastępca Dyrektora  
Departamentu Rozwoju Regionalnego  
Urzędu Marszałkowskiego  
Województwa Podkarpackiego

Paweł Wais

Dyrektor  
Urzędu Statystycznego  
w Rzeszowie

Marek Cierpiat-Wolan

Rzeszów, styczeń 2019 r.

## Spis treści

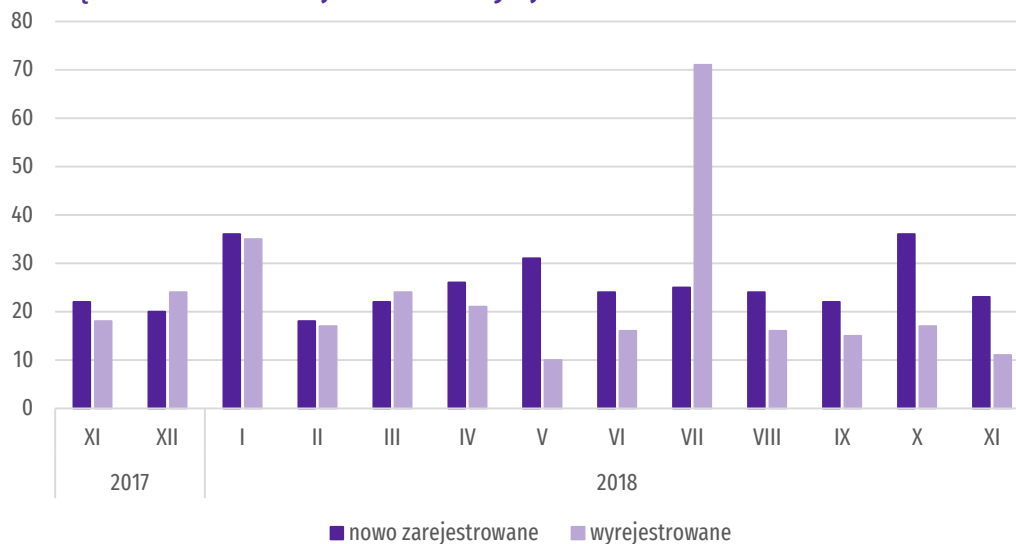
|                                                                                              |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Przedmowa.....                                                                               | 3  |
| 1. Wybrane dane o miastach - regionalnych biegunach wzrostu województwa podkarpackiego ..... | 5  |
| Dębica.....                                                                                  | 5  |
| Jarosław.....                                                                                | 7  |
| Lesko.....                                                                                   | 9  |
| Lubaczów.....                                                                                | 11 |
| Łańcut.....                                                                                  | 13 |
| Mielec.....                                                                                  | 15 |
| Przeworsk.....                                                                               | 17 |
| Ropczyce.....                                                                                | 19 |
| Sanok.....                                                                                   | 21 |
| Stalowa Wola.....                                                                            | 23 |
| Krosno.....                                                                                  | 25 |
| Przemyśl.....                                                                                | 27 |
| Rzeszów.....                                                                                 | 29 |
| Tarnobrzeg.....                                                                              | 31 |
| 2. Wybrane dane o Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym.....                                    | 33 |
| 3. Wykorzystanie funduszy Unii Europejskiej w ramach RPO WP 2014 – 2020 .....                | 35 |
| 3.1. Regionalne bieguny wzrostu .....                                                        | 35 |
| 3.2. Rzeszowski Obszar Funkcjonalny.....                                                     | 43 |
| Uwagi ogólne.....                                                                            | 49 |

## 1. Wybrane dane o miastach - regionalnych biegunach wzrostu województwa podkarpackiego<sup>1</sup>

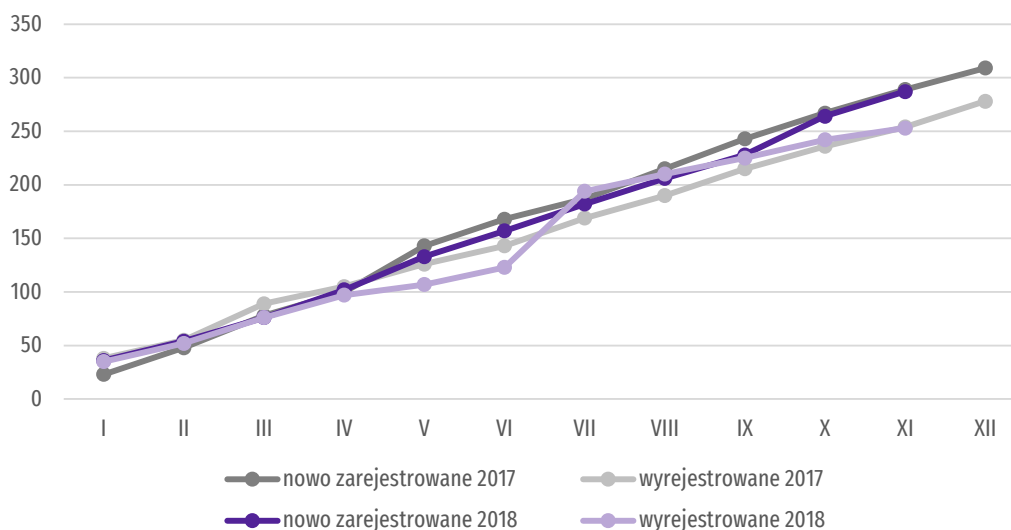
Uwaga: W lipcu 2018 r. wystąpił spadek liczby przedsiębiorstw na skutek wykreślenia z rejestru REGON podmiotów, które do 31 grudnia 2015 r. nie dokonały aktualizacji danych w rejestrze REGON w związku z wygaśnięciem rejestrów sądowych.

### Dębica

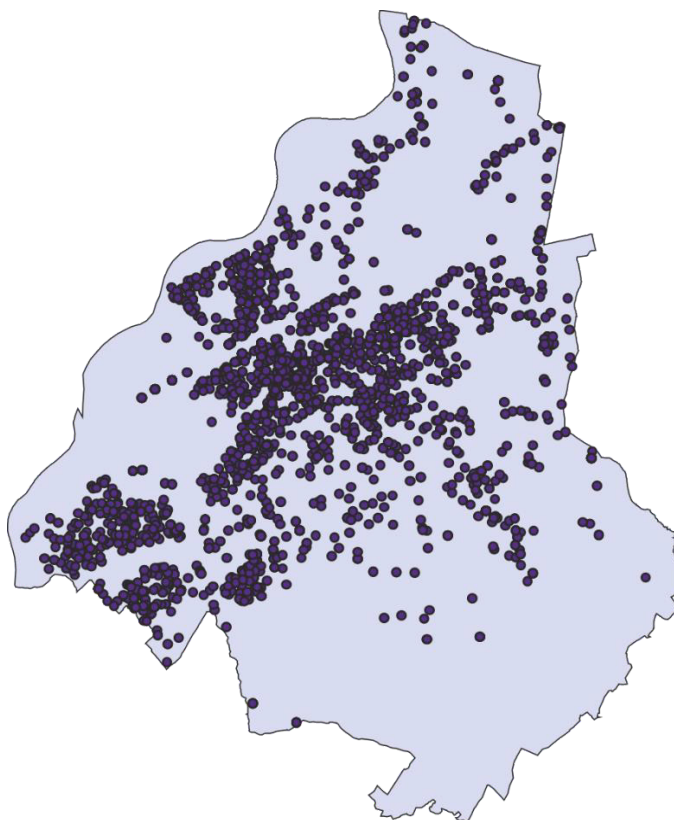
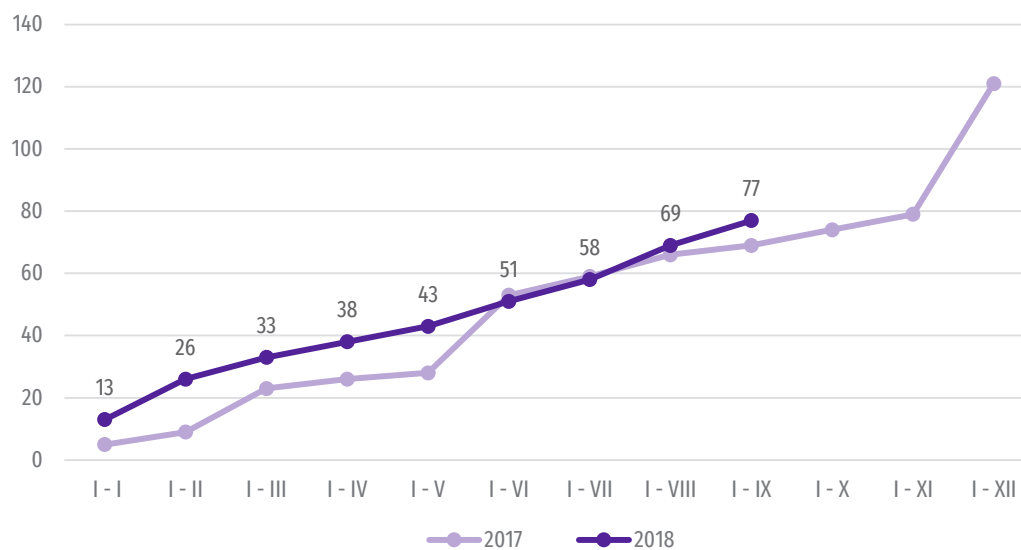
**Wykres 1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018**



**Wykres 2. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)**

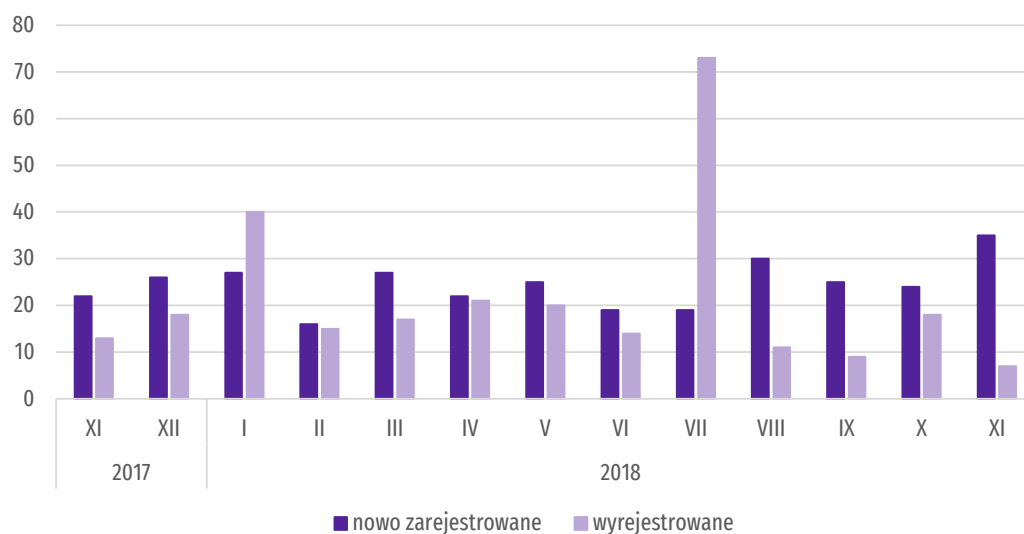


<sup>1</sup> Zgodnie ze Strategią Rozwoju Województwa - Podkarpackie 2020 do regionalnych biegunów wzrostu w województwie podkarpackim zalicza się: Dębicę, Jarosław, Krosno, Lesko, Mielec, Przemyśl, Przeworsk, Ropczyce, Rzeszów (z łańcutem), Sanok, Stalową Wołę, Tarnobrzeg oraz Lubaczów (potencjalny biegun wzrostu).

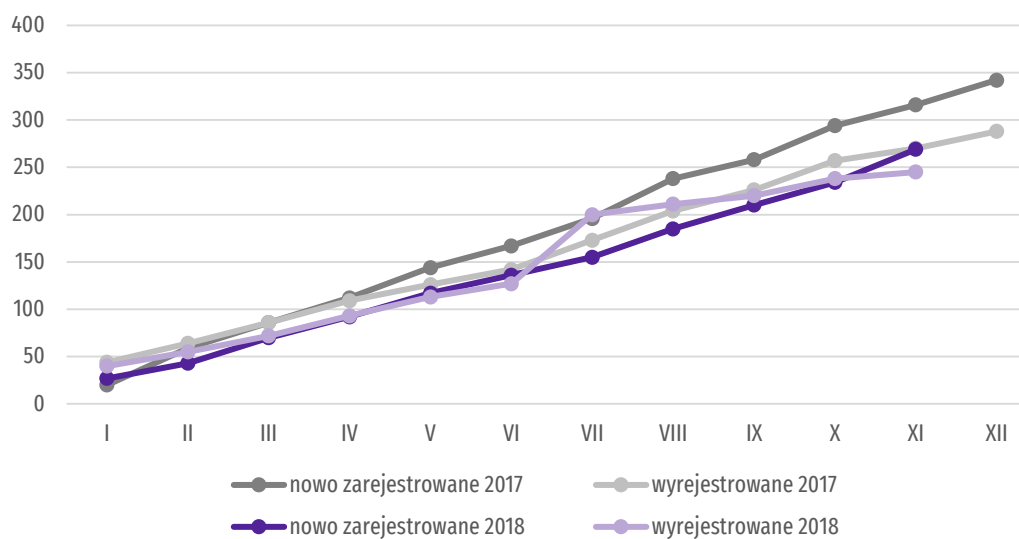
**Mapa 1. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.****Wykres 3. Mieszkania oddane do użytkowania**

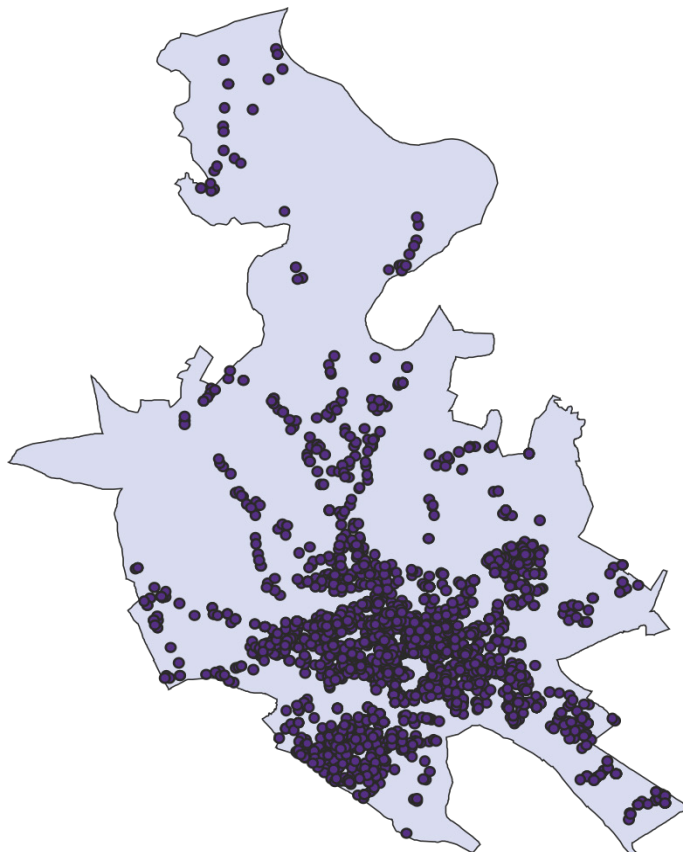
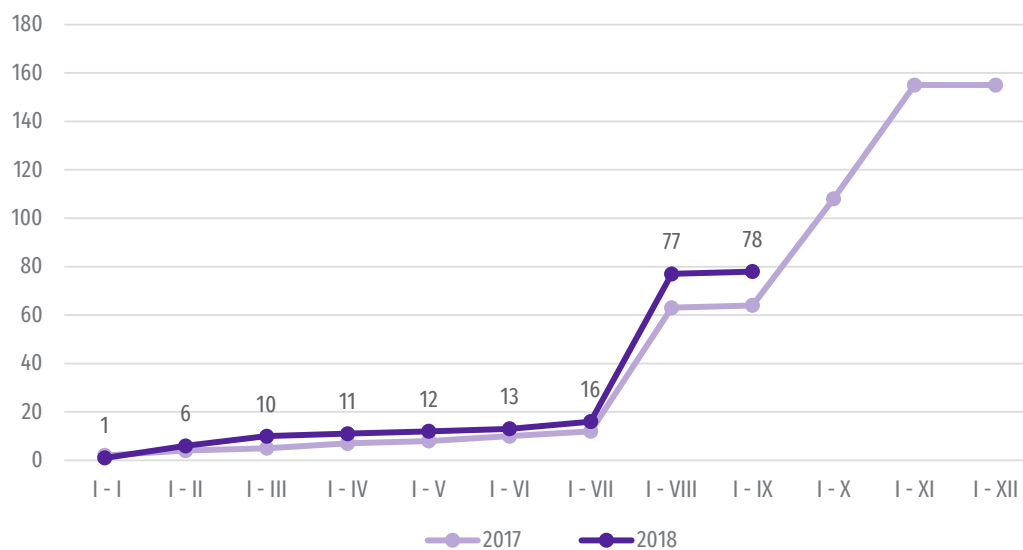
## Jarostaw

**Wykres 4. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018**



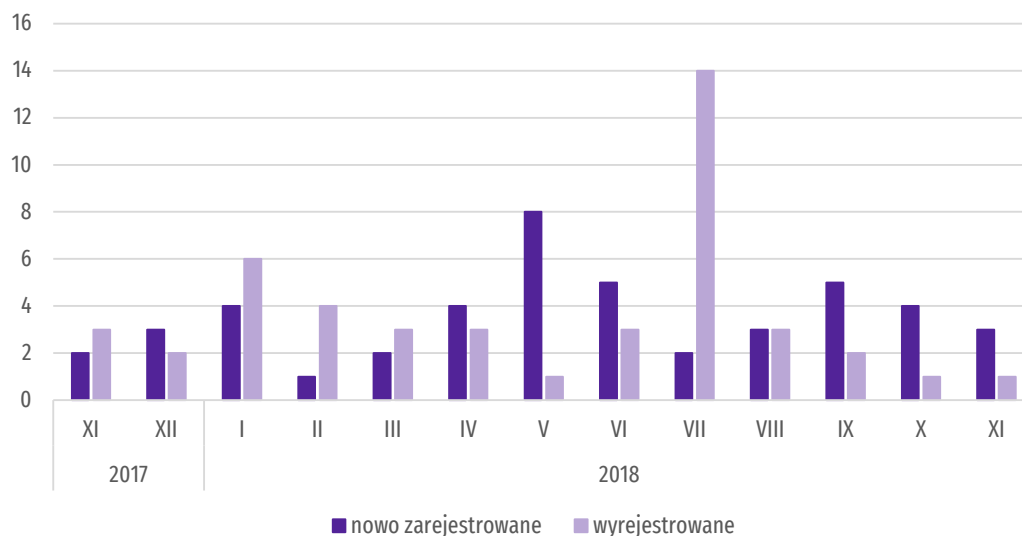
**Wykres 5. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)**



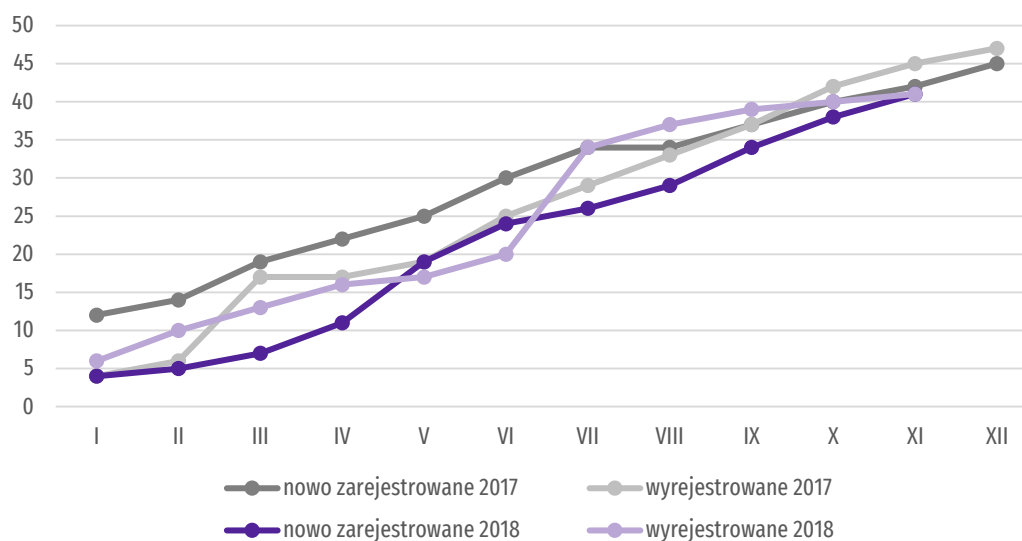
**Mapa 2. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.****Wykres 6. Mieszkania oddane do użytkowania**

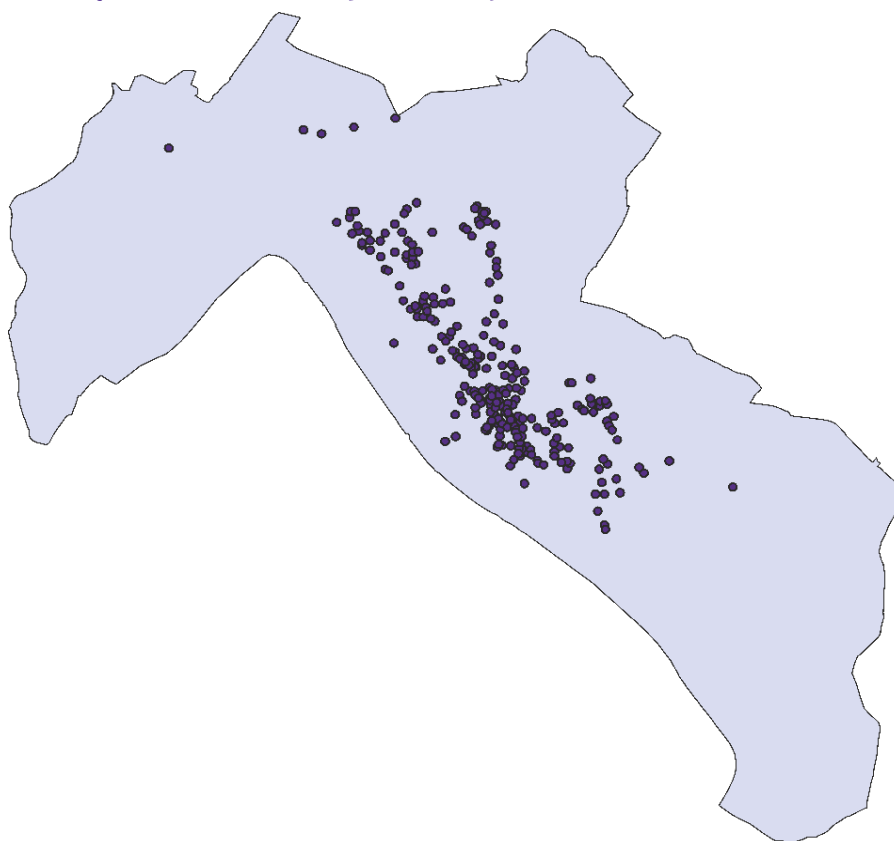
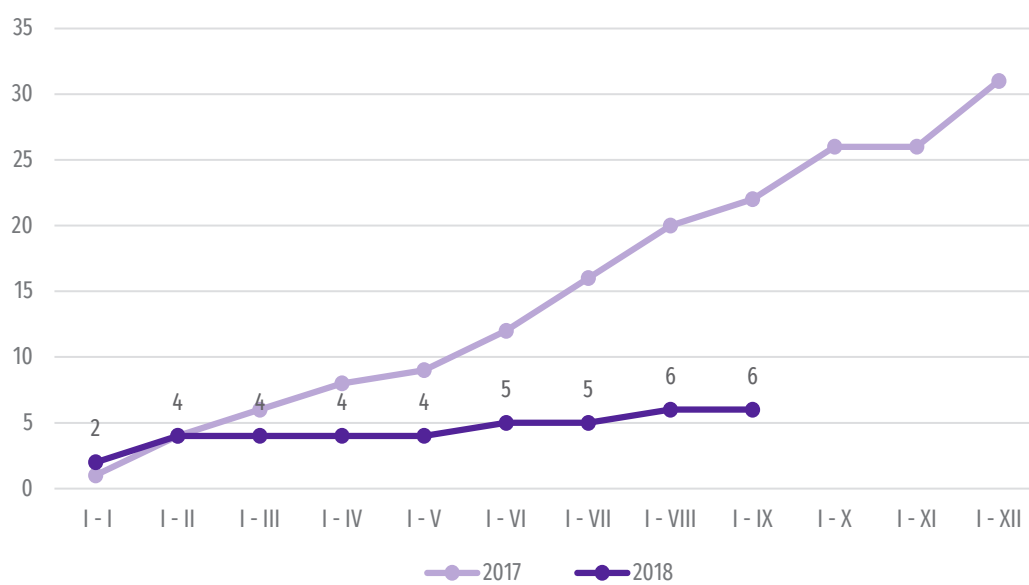
## Lesko

Wykres 7. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



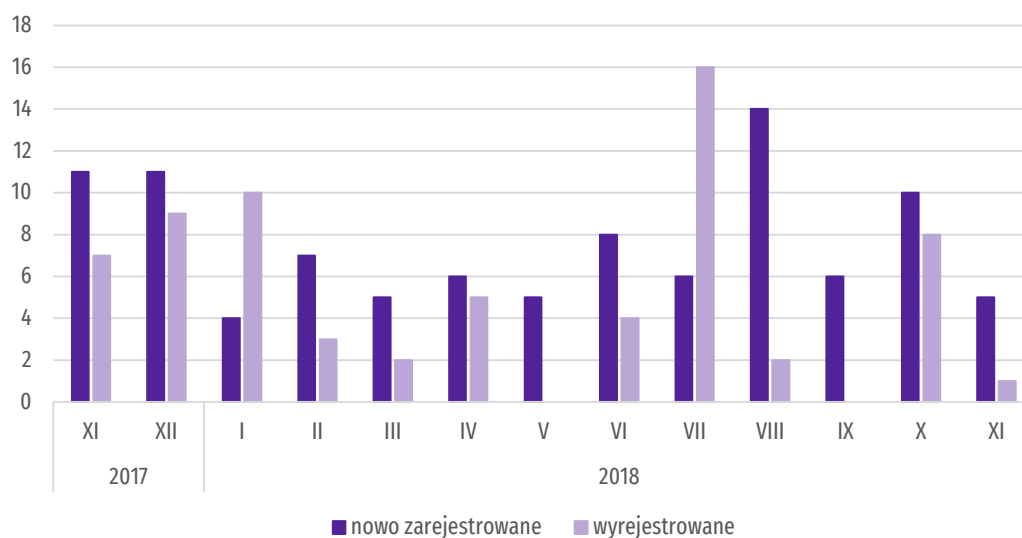
Wykres 8. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



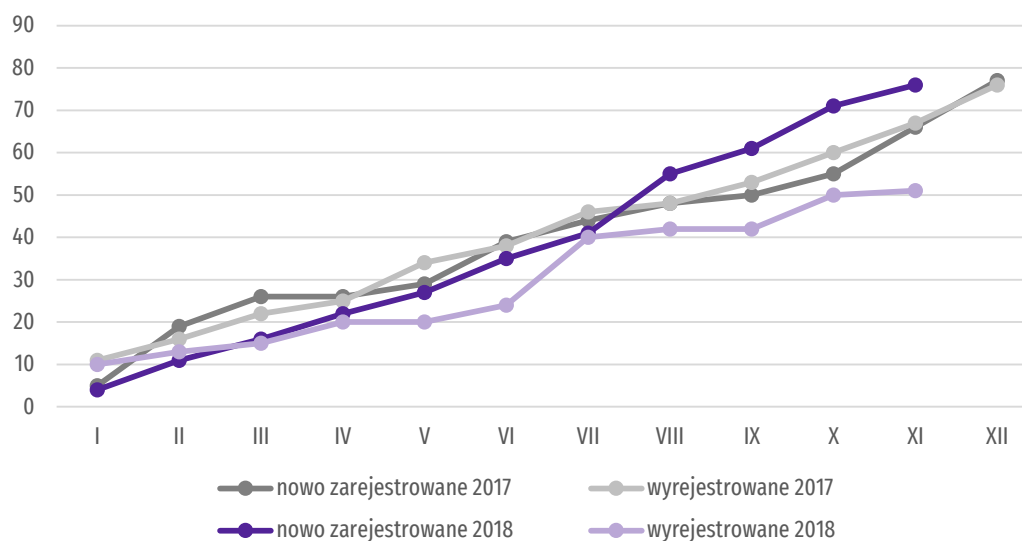
**Mapa 3. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.****Wykres 9. Mieszkania oddane do użytkowania**

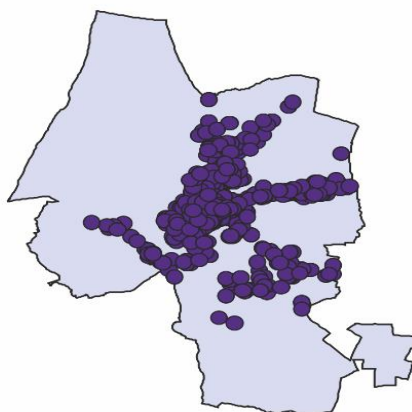
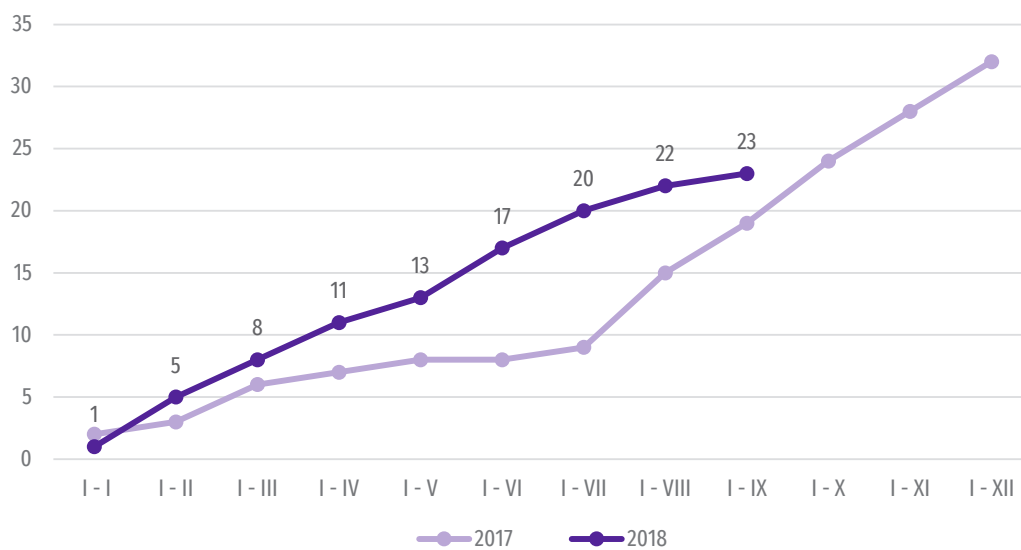
## Lubaczów

Wykres 10. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



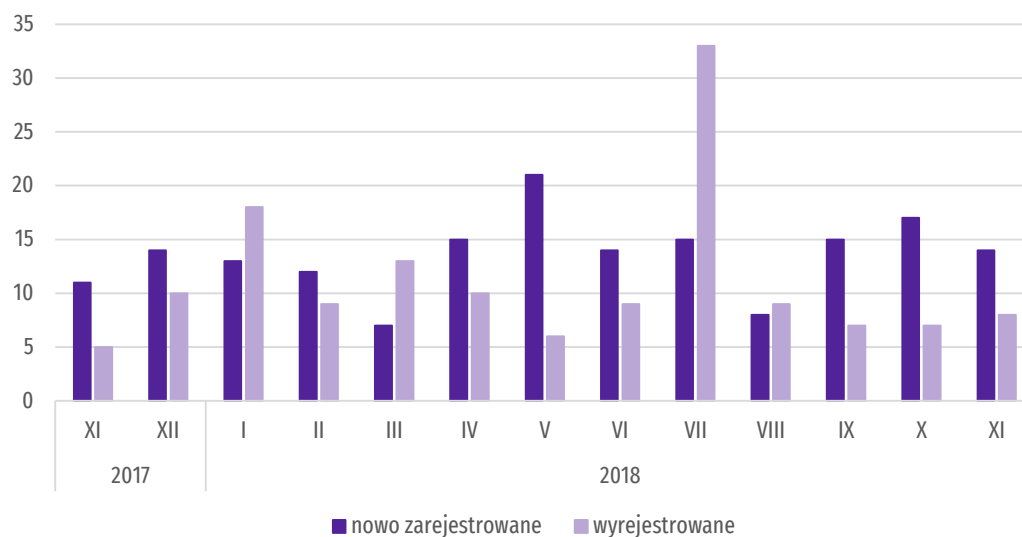
Wykres 11. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



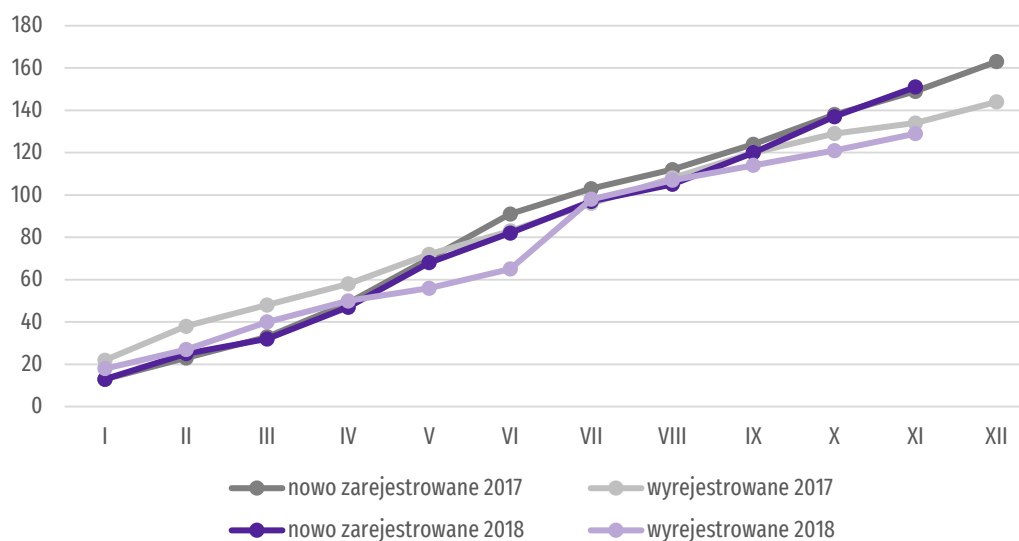
**Mapa 4. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.****Wykres 12. Mieszkania oddane do użytkowania**

## Łańcut

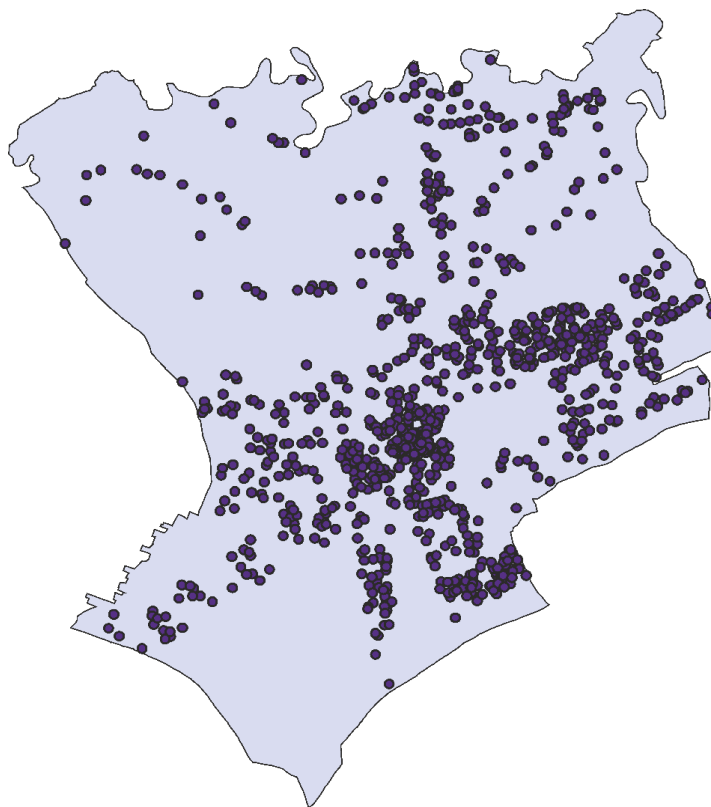
Wykres 13. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



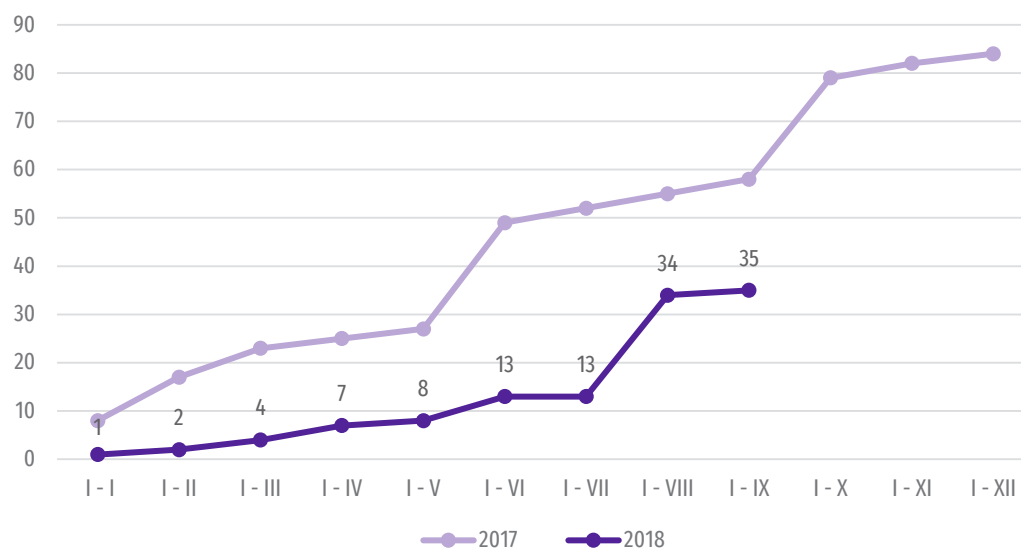
Wykres 14. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



**Mapa 5. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**

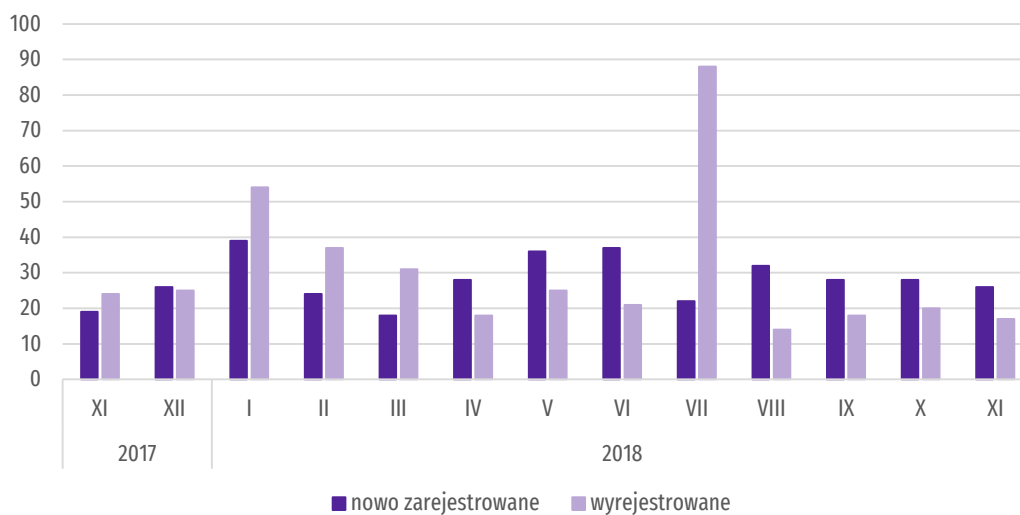


**Wykres 15. Mieszkania oddane do użytkowania**

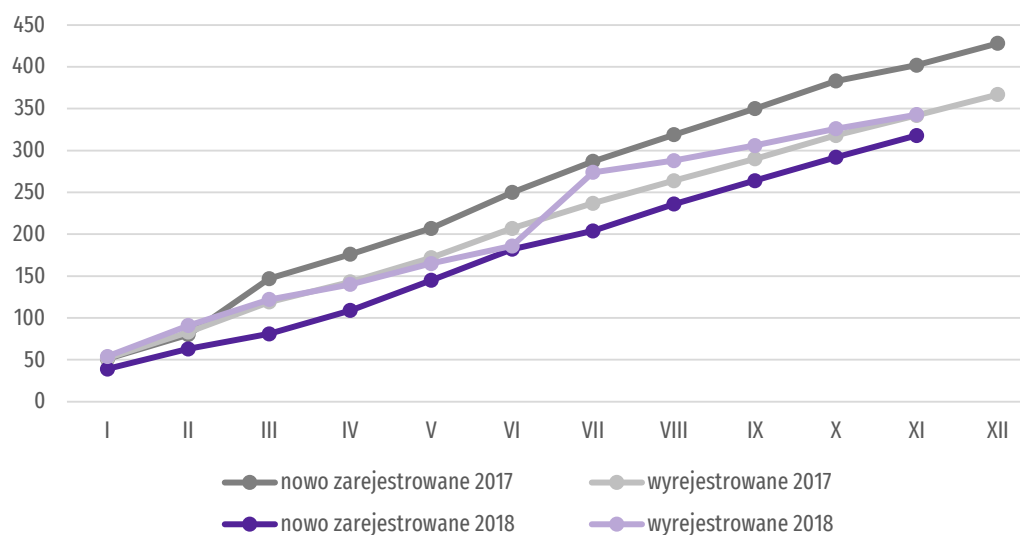


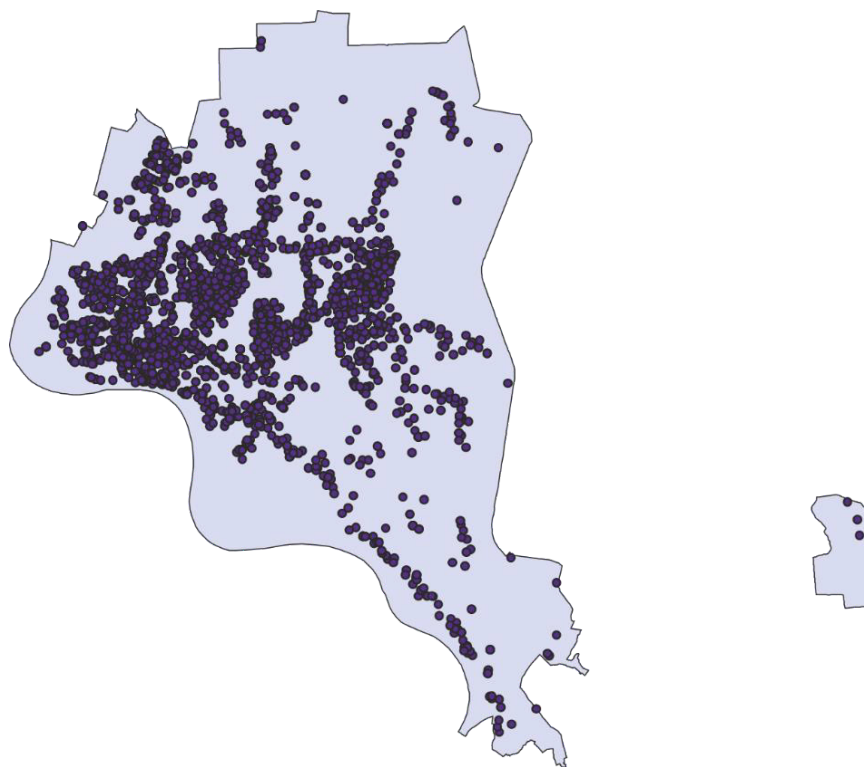
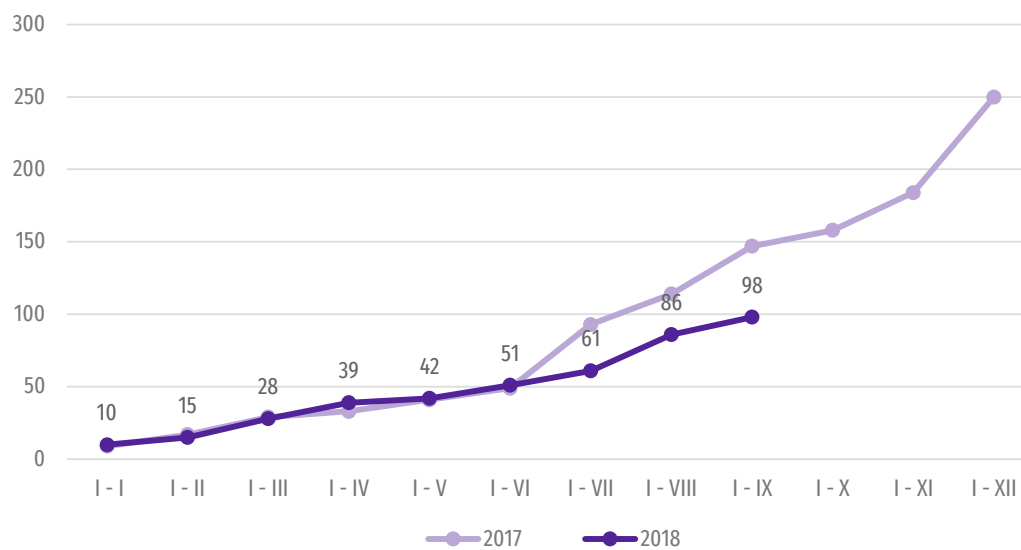
## Mielec

Wykres 16. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



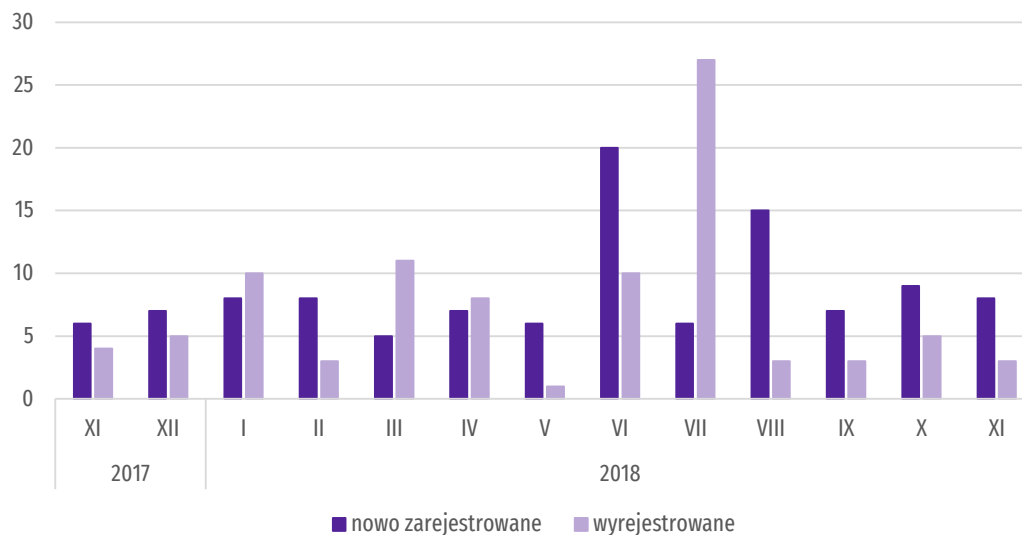
Wykres 17. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



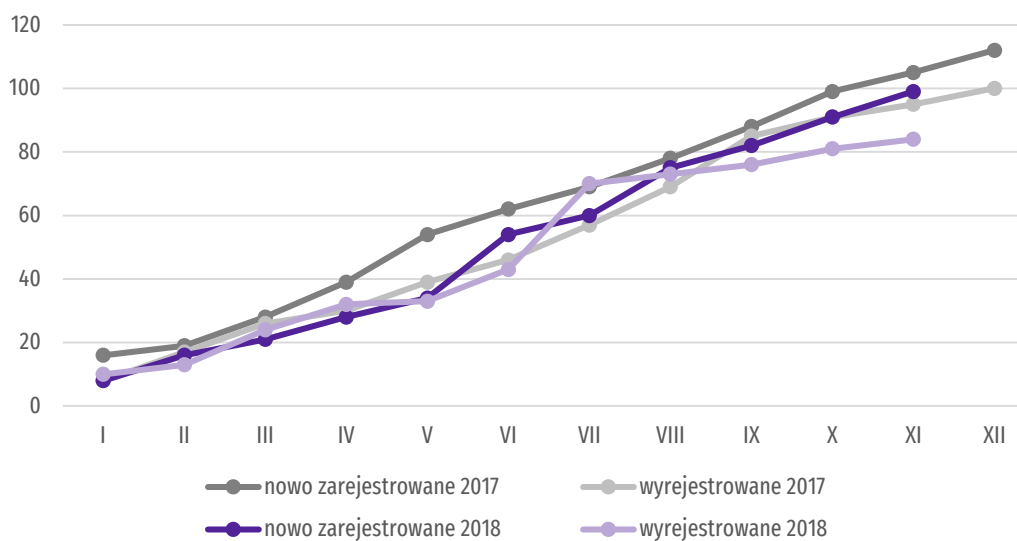
**Mapa 6. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.****Wykres 18. Mieszkania oddane do użytkowania**

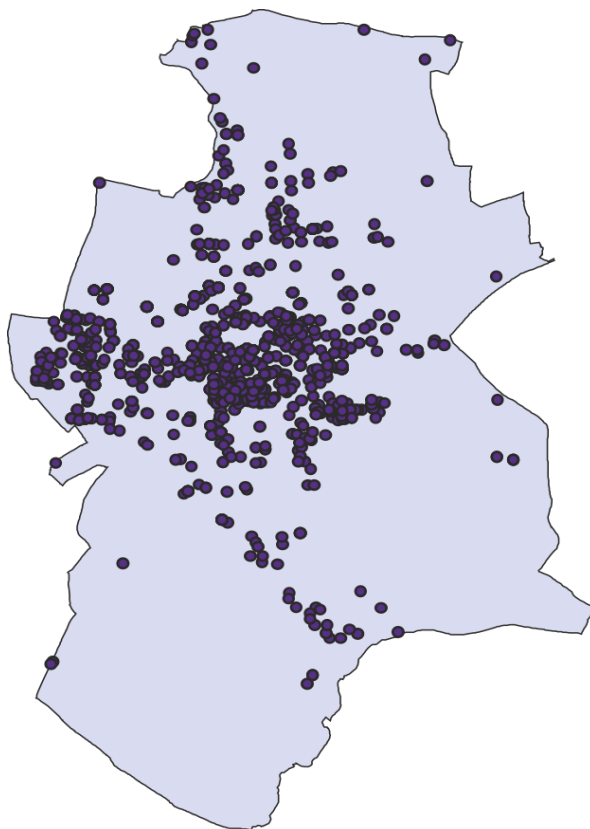
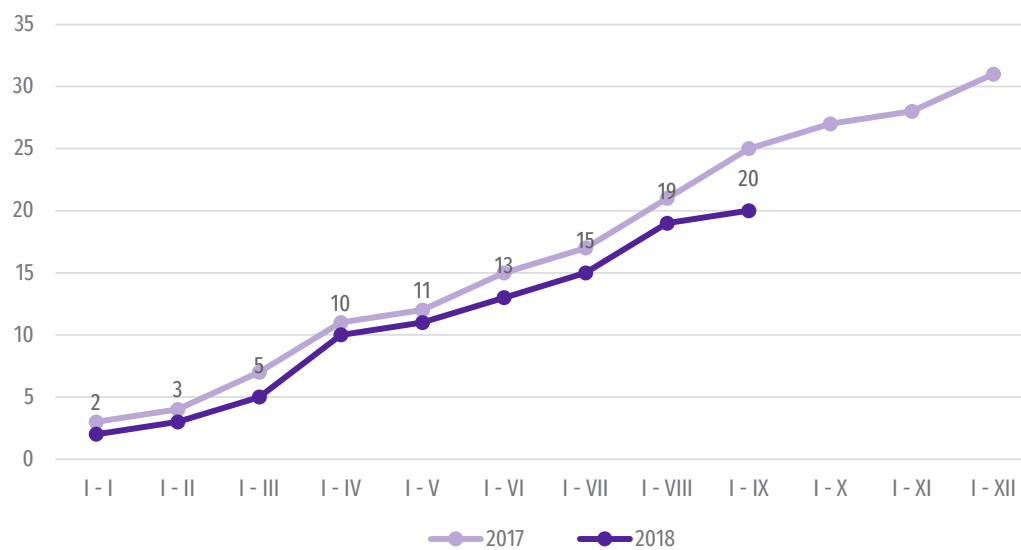
## Przeworsk

Wykres 19. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



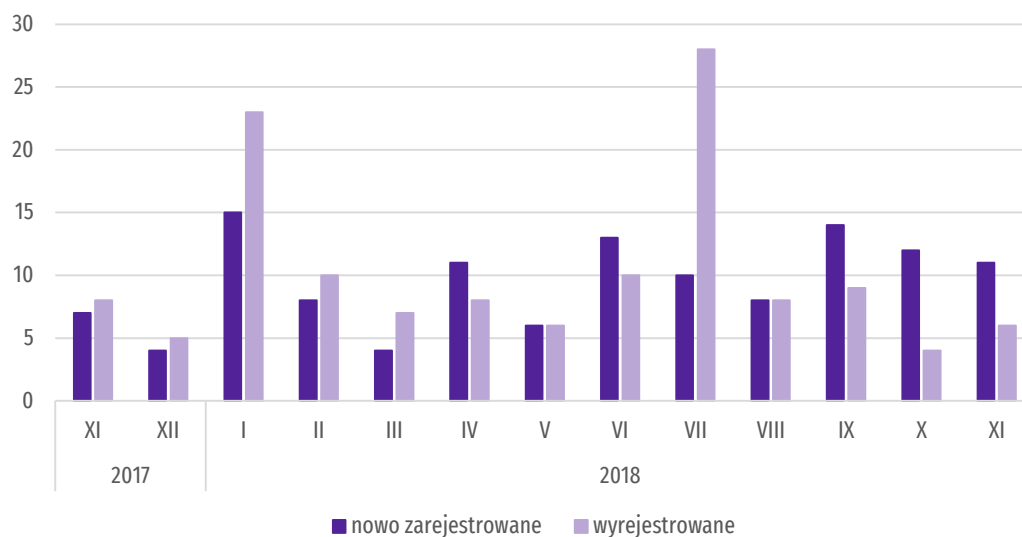
Wykres 20. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



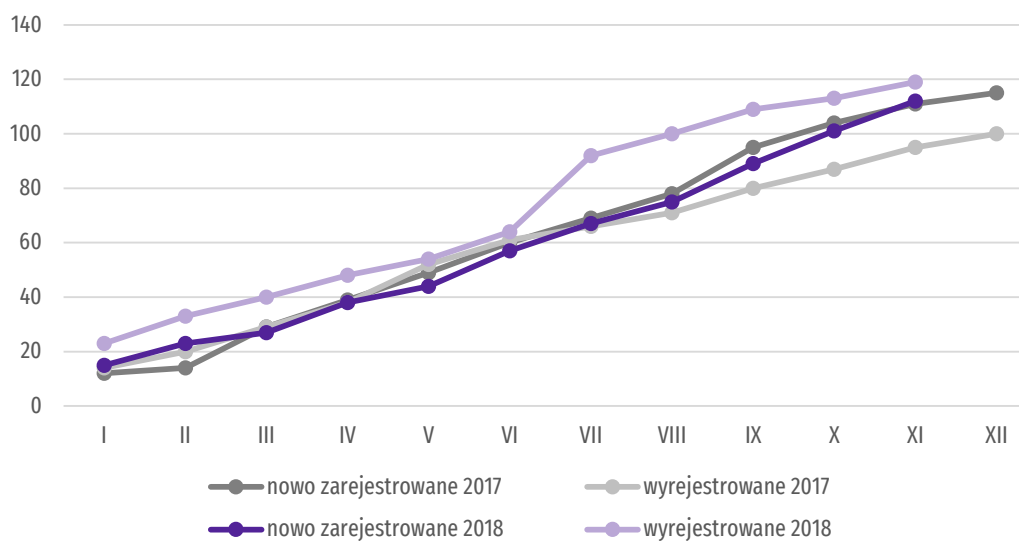
**Mapa 7. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.****Wykres 21. Mieszkania oddane do użytkowania**

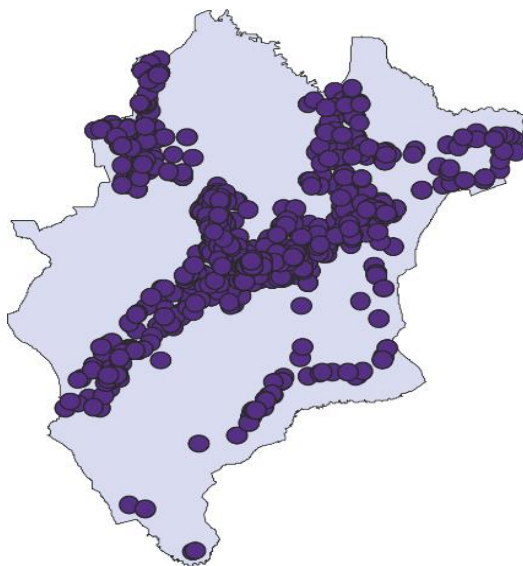
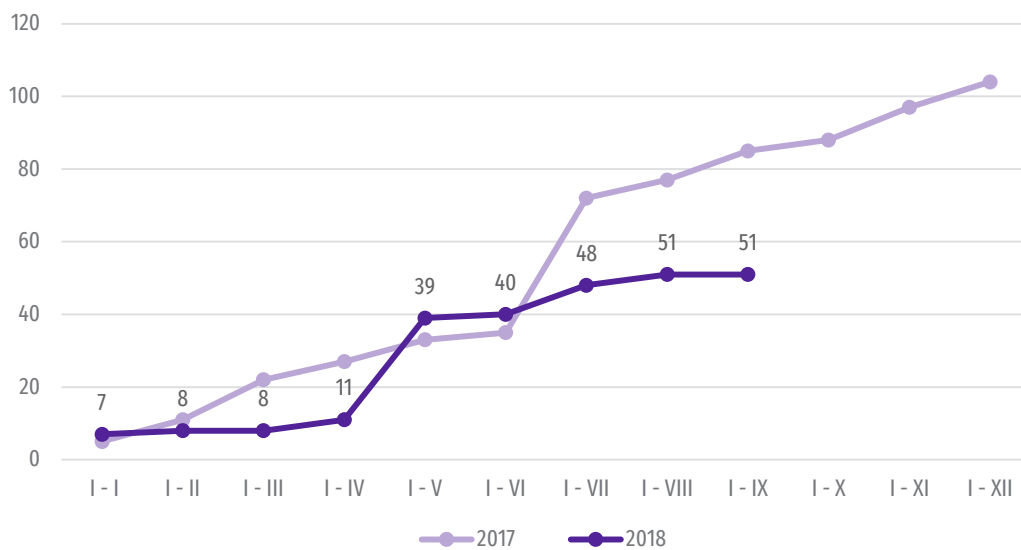
## Ropczyce

Wykres 22. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



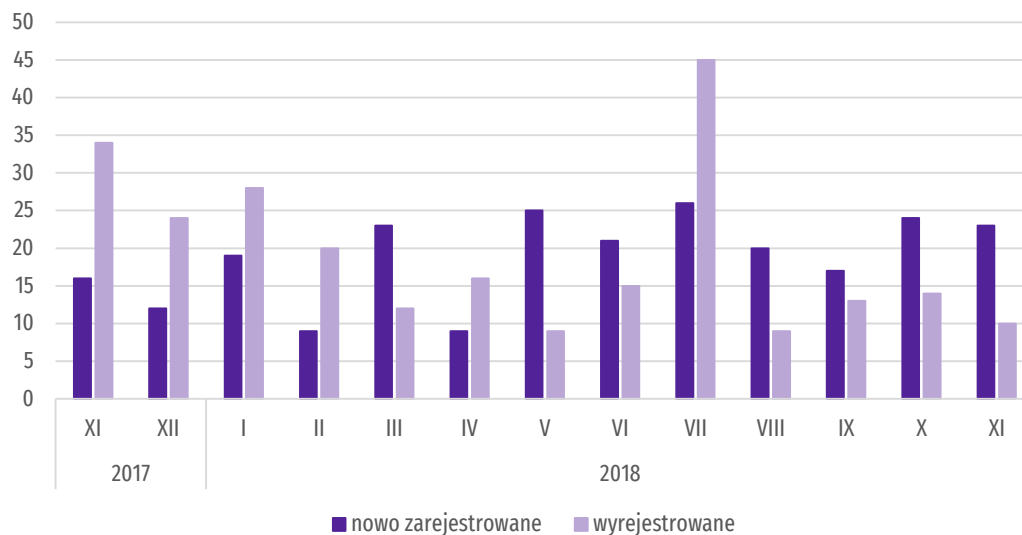
Wykres 23. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



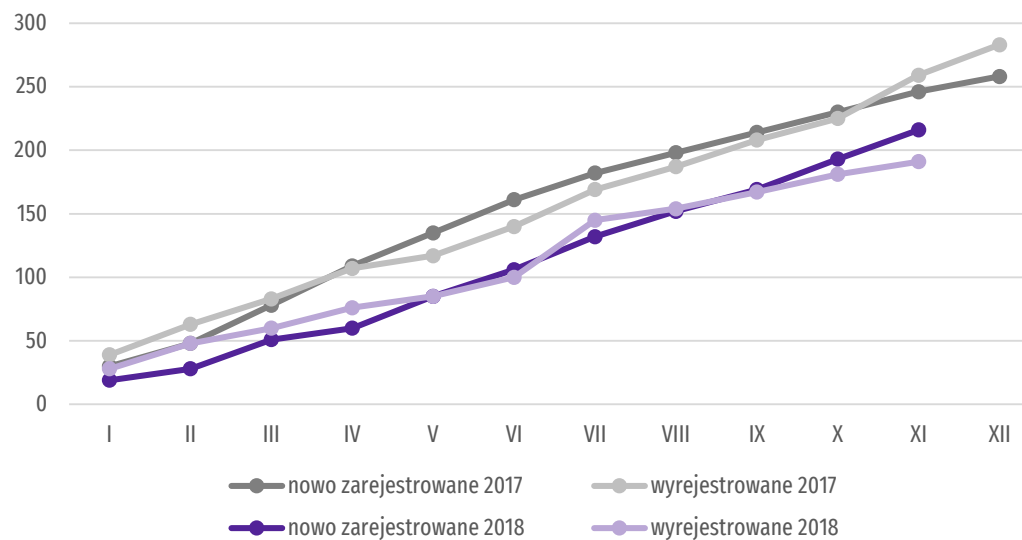
**Mapa 8. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.****Wykres 24. Mieszkania oddane do użytkowania**

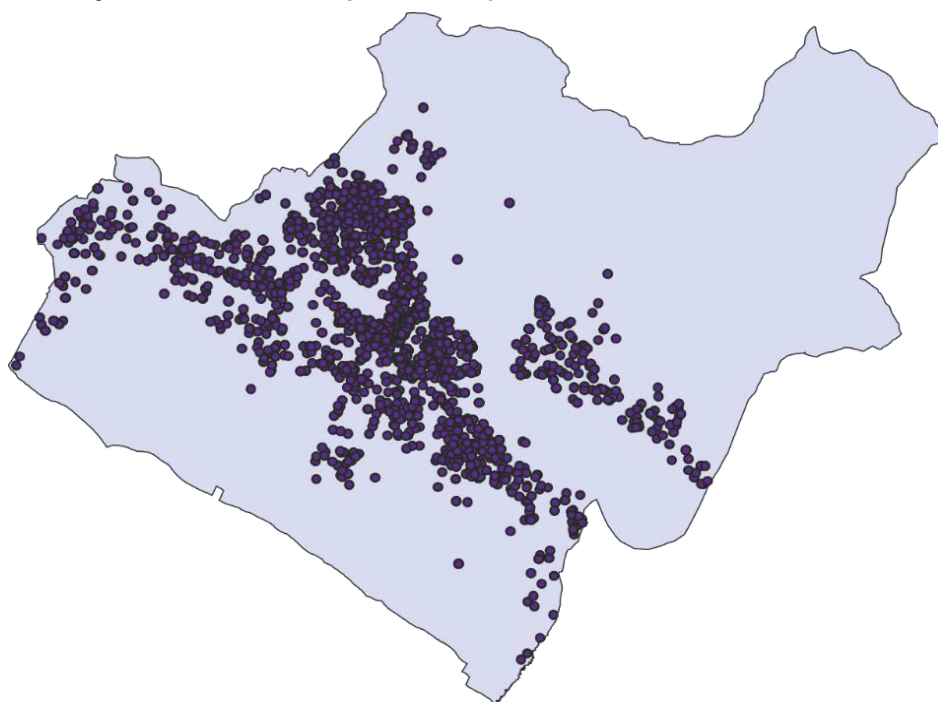
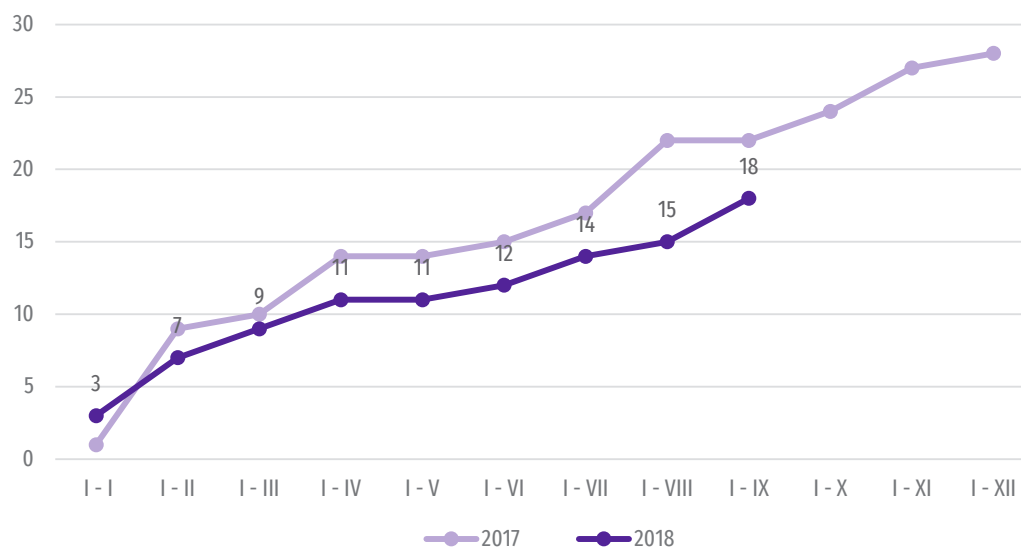
## Sanok

Wykres 25. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



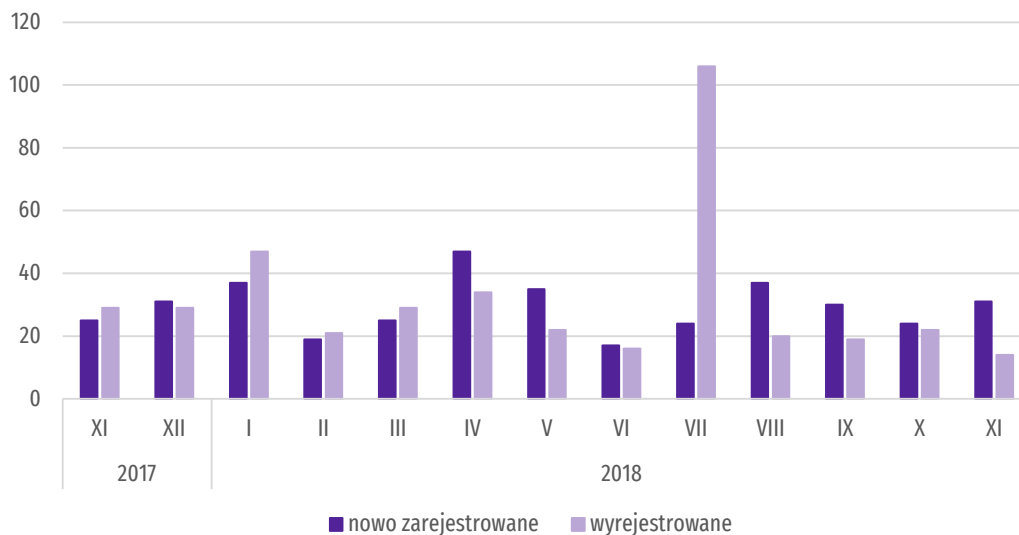
Wykres 26. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



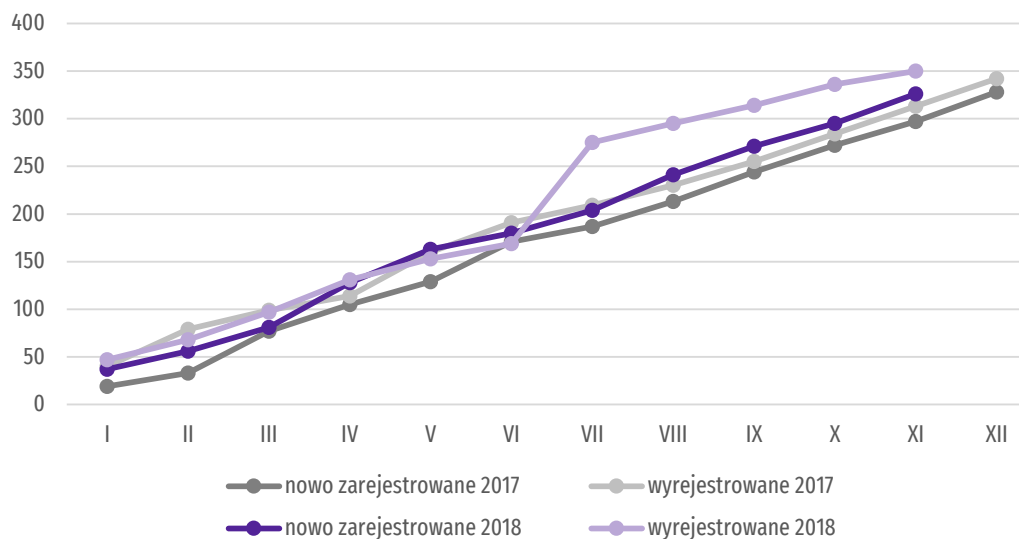
**Mapa 9. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.****Wykres 27. Mieszkania oddane do użytkowania**

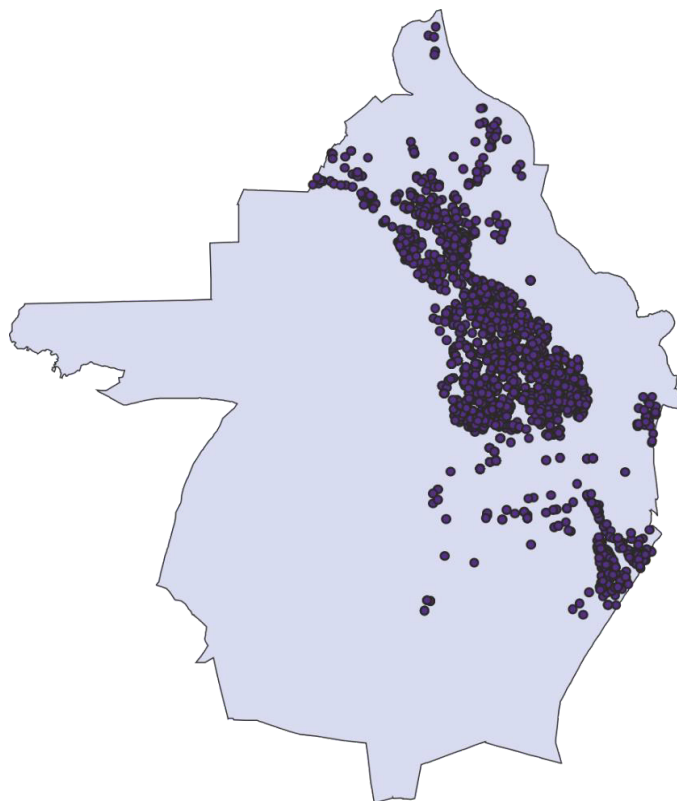
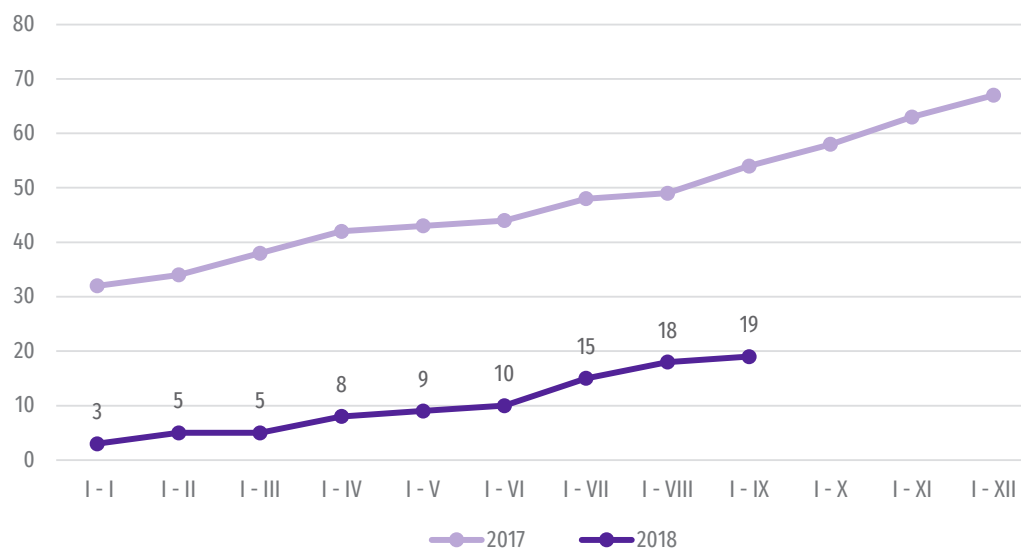
## Stalowa Wola

Wykres 28. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



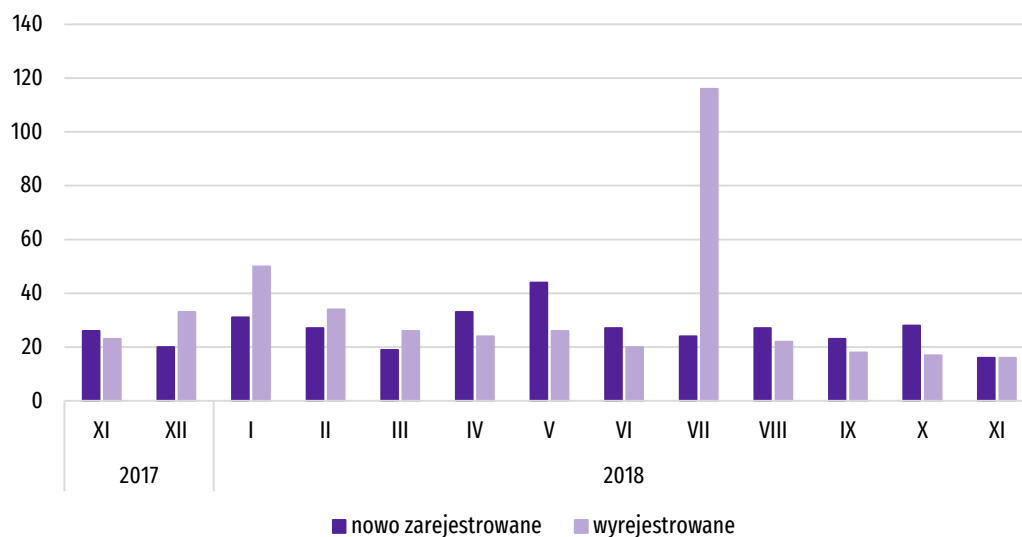
Wykres 29. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



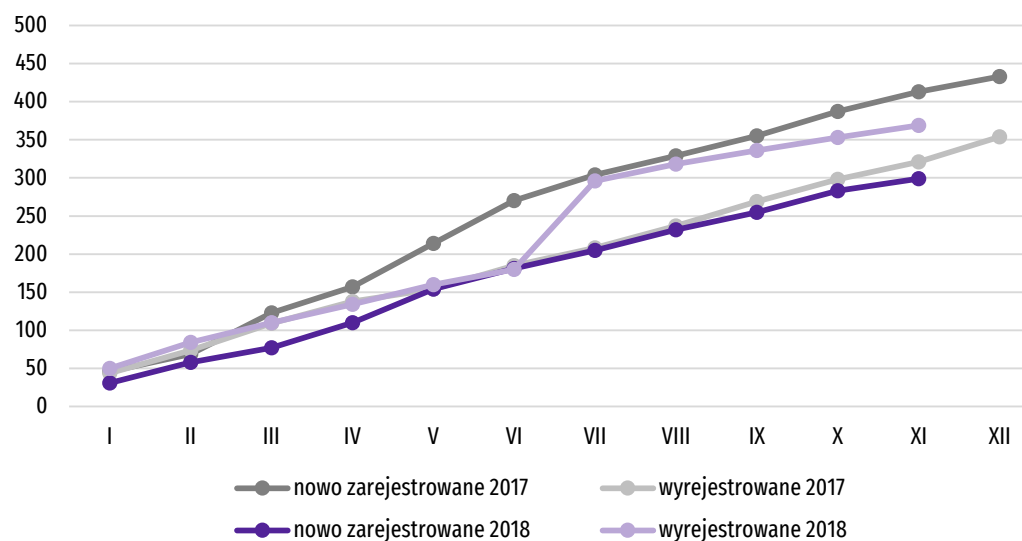
**Mapa 10. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.****Wykres 30. Mieszkania oddane do użytkowania**

## Krosno

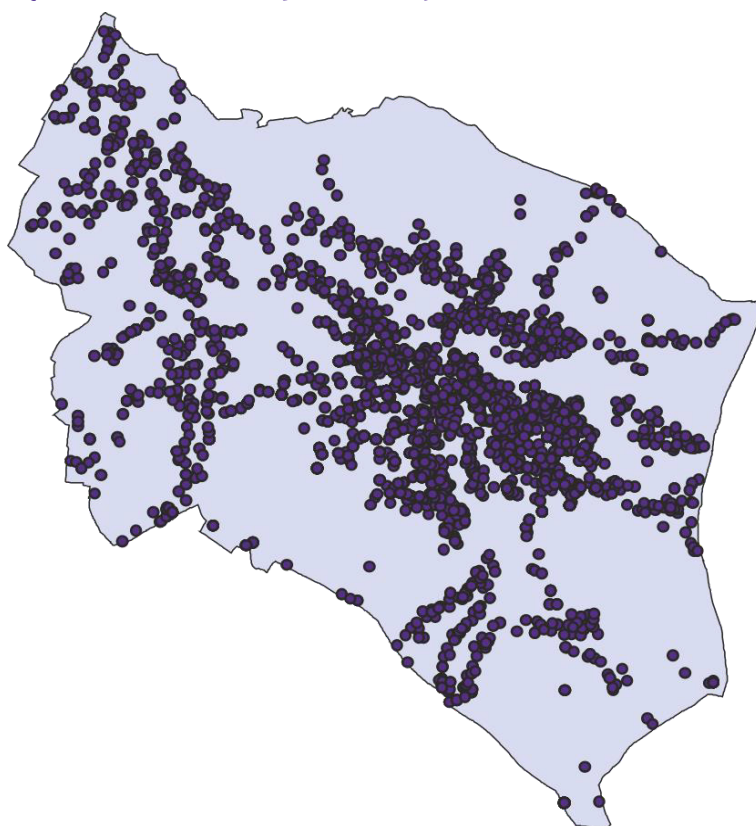
Wykres 31. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



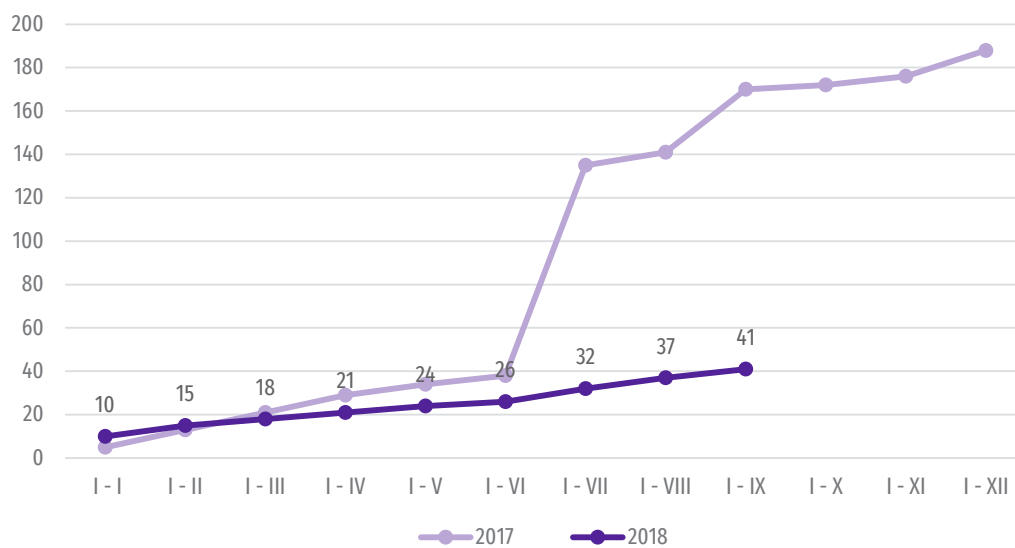
Wykres 32. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



**Mapa 11. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**

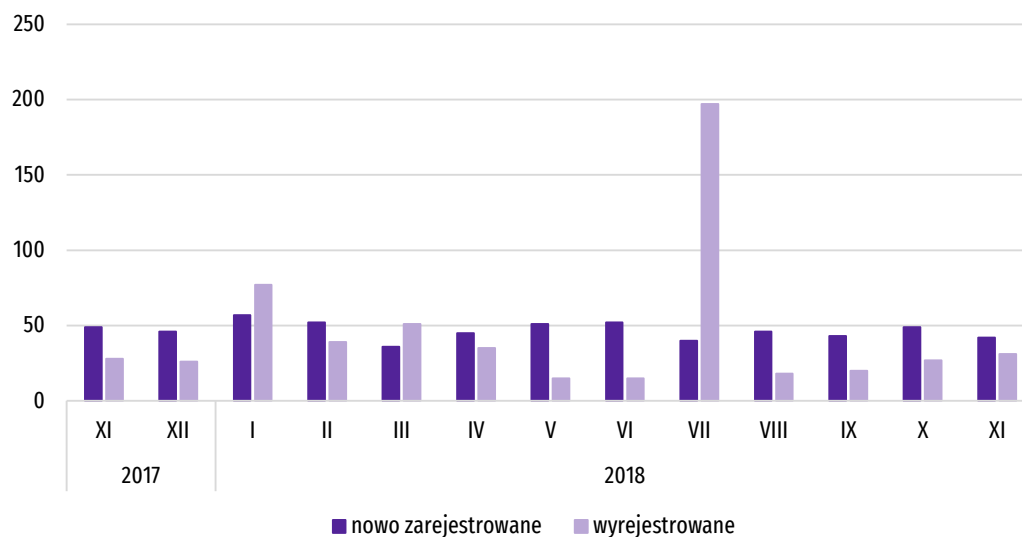


**Wykres 33. Mieszkania oddane do użytkowania**

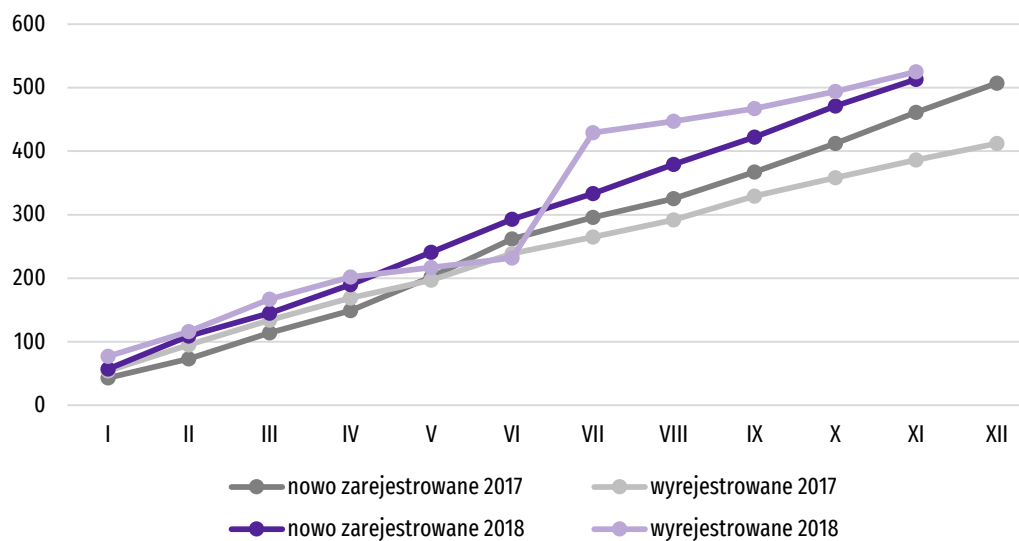


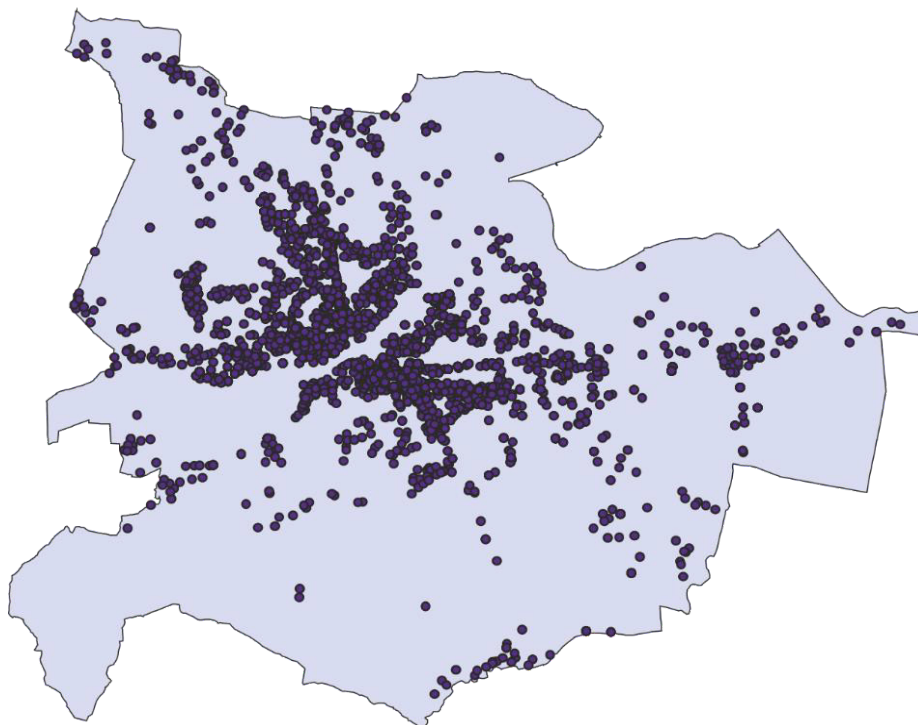
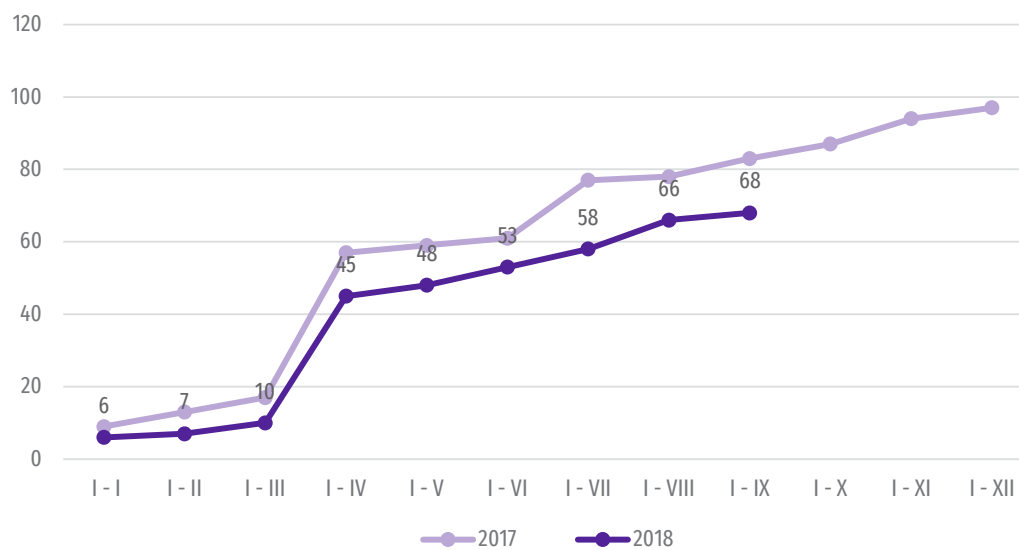
## Przemysł

Wykres 34. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



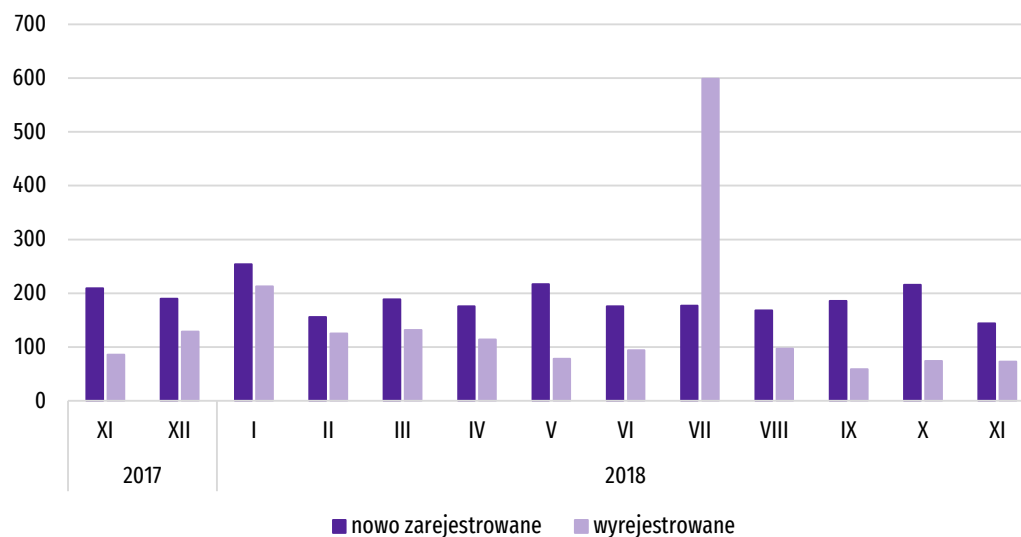
Wykres 35. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



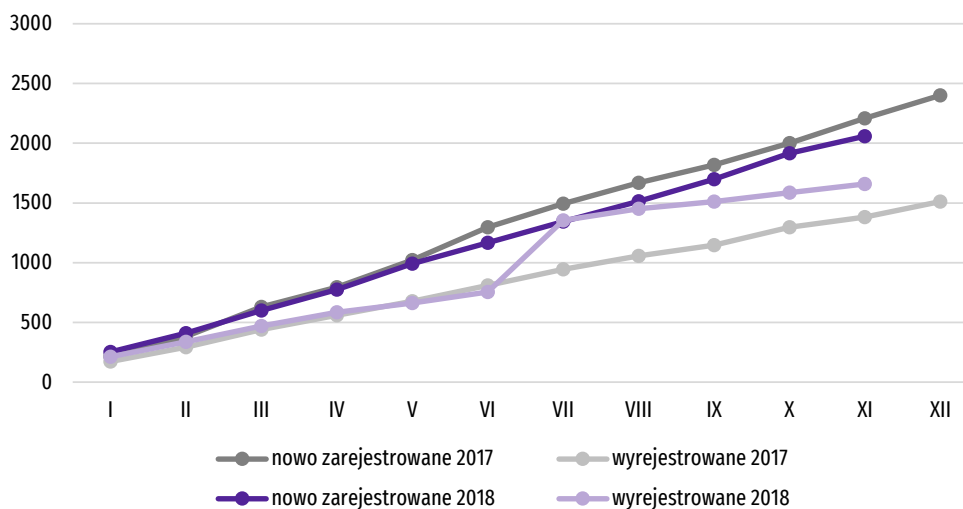
**Mapa 12. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.****Wykres 36. Mieszkania oddane do użytkowania**

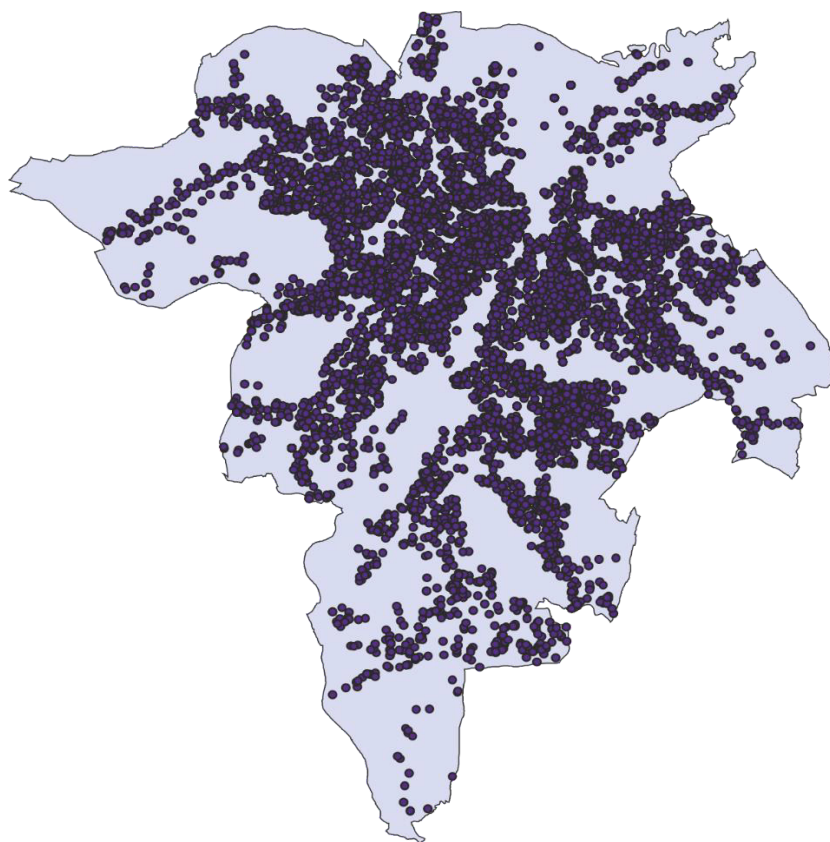
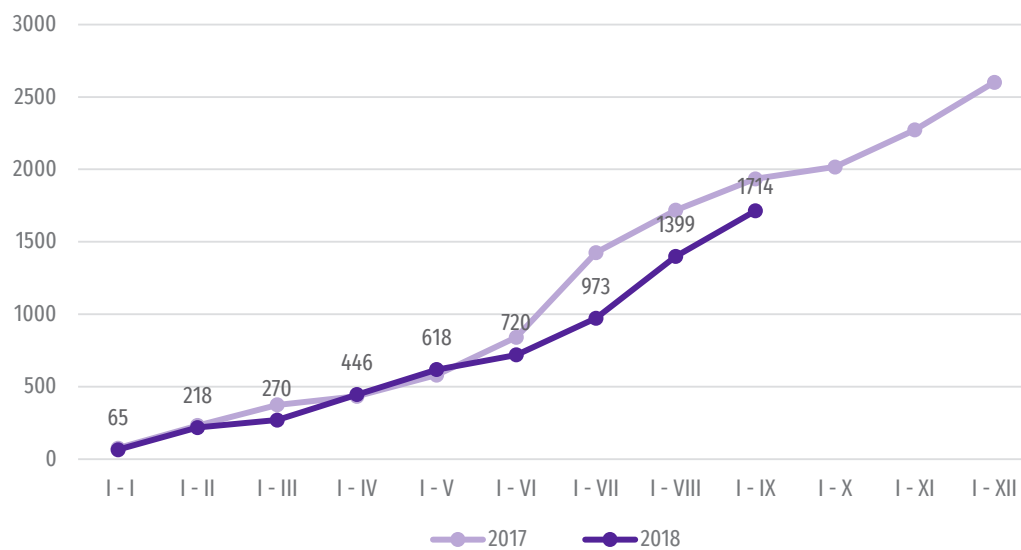
## Rzeszów

Wykres 37. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



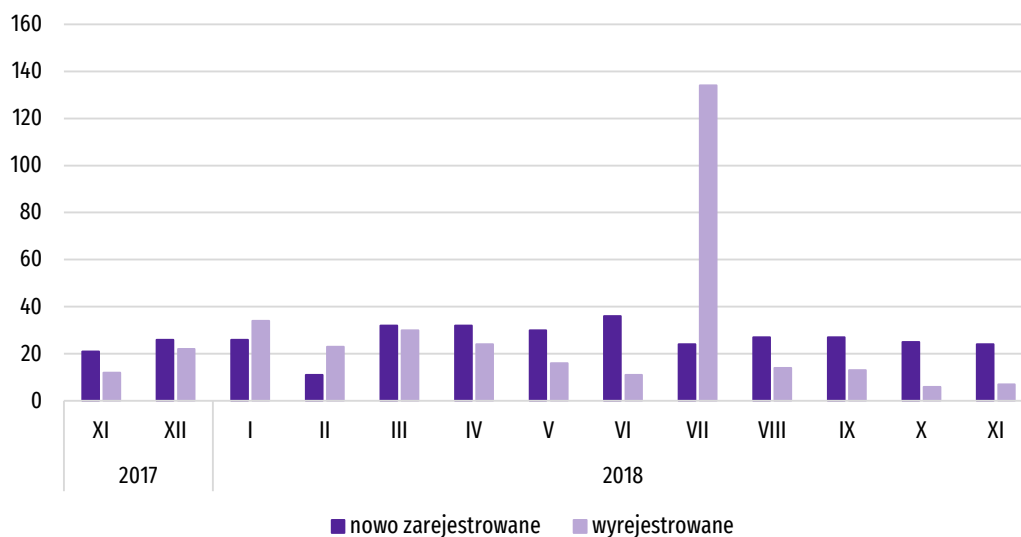
Wykres 38. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



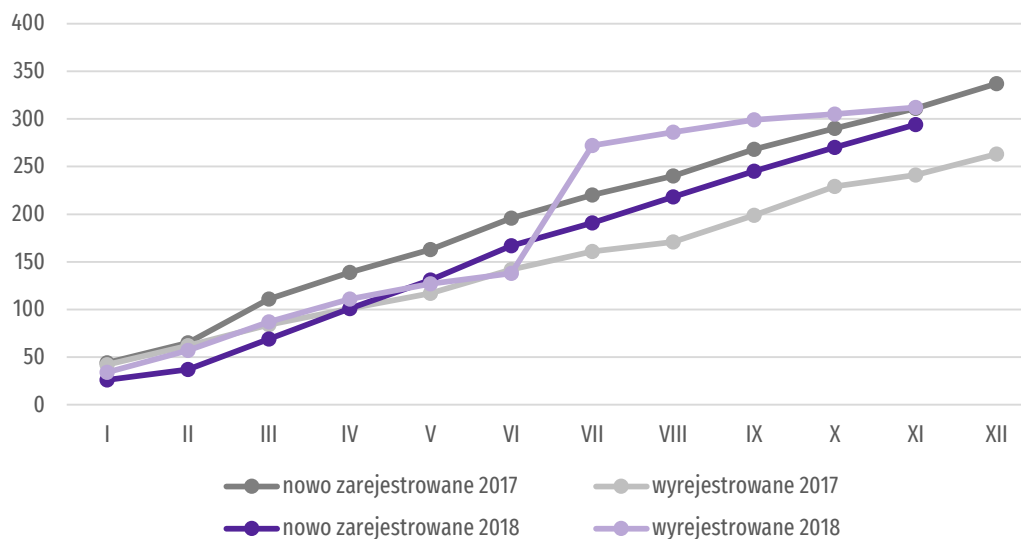
**Mapa 13. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.****Wykres 39. Mieszkania oddane do użytkowania**

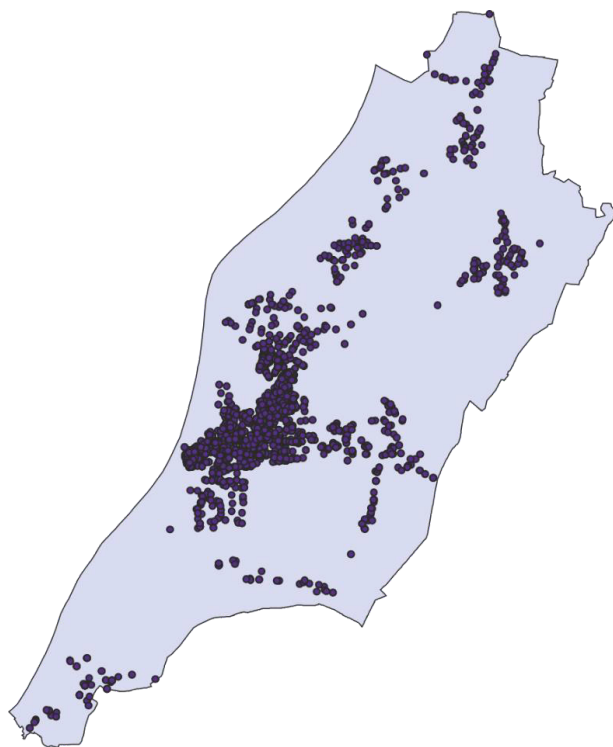
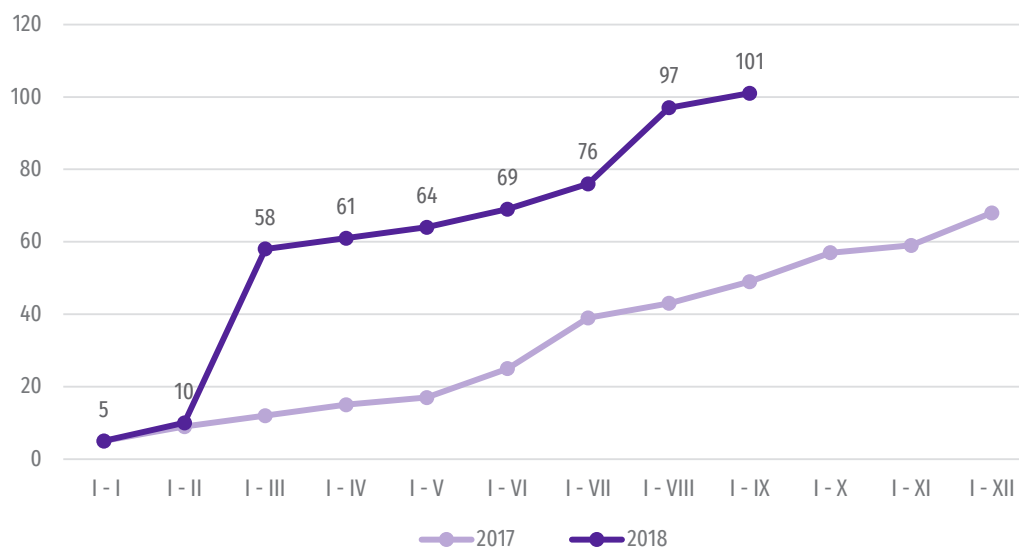
## Tarnobrzeg

Wykres 40. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018



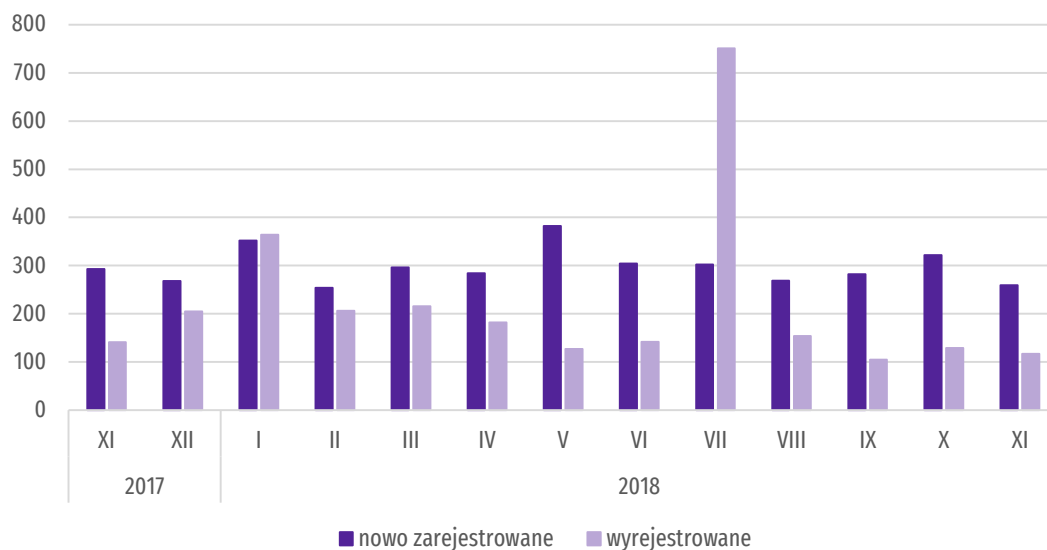
Wykres 41. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)



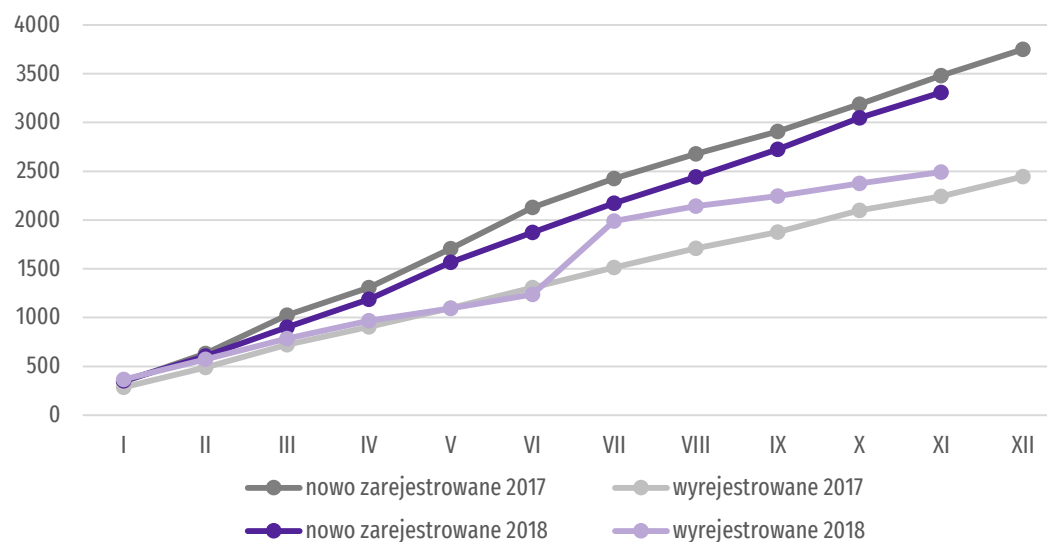
**Mapa 14. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.****Wykres 42. Mieszkania oddane do użytkowania**

## 2. Wybrane dane o Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym<sup>1</sup>

**Wykres 43. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018**

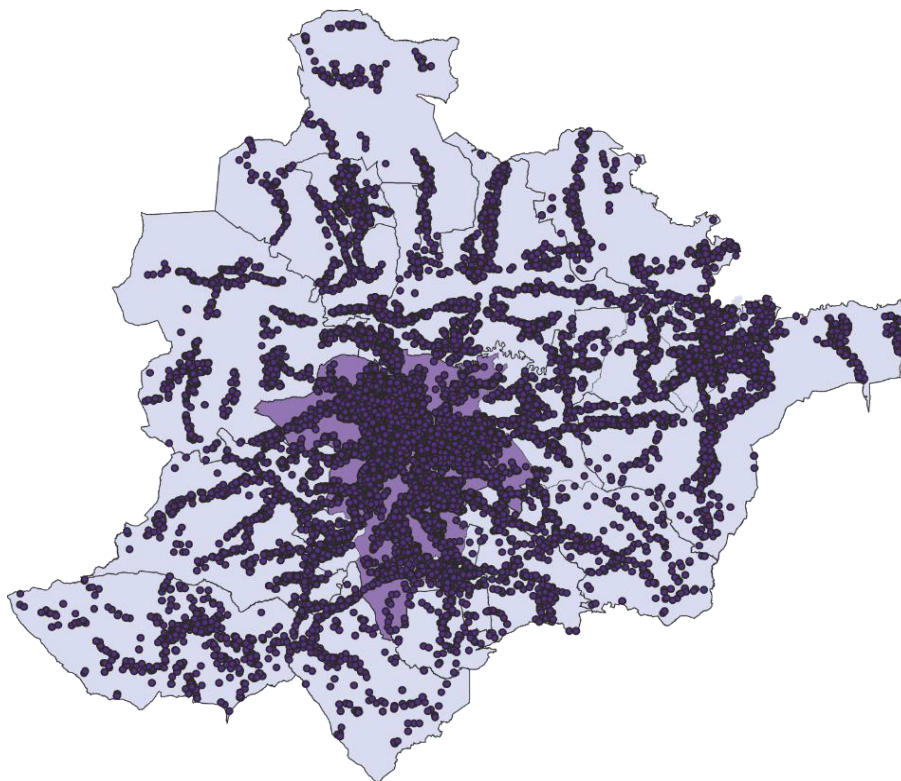


**Wykres 44. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2017-2018 (narastająco w ciągu roku)**

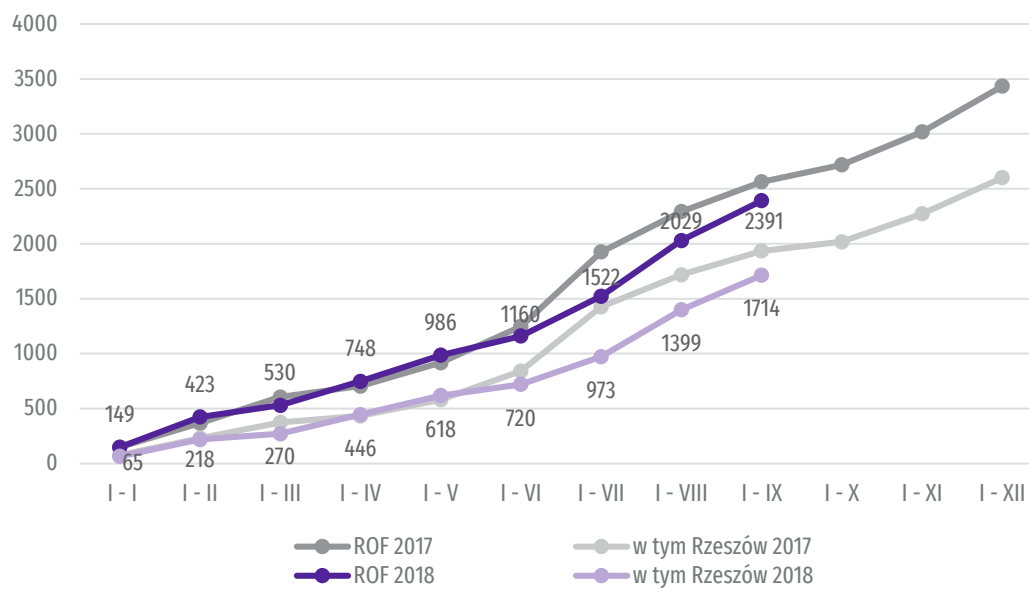


<sup>1</sup> Gminy wchodzące w skład Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego: Boguchwała, Chmielnik, Czarna, Czudec, Głogów Małopolski, Krasne, Lubenia, Łańcut – gmina wiejska, m. Łańcut, Rzeszów, Świlcza, Trzebownisko, Tyczyn.

**Mapa 15. Przedsiębiorstwa w układzie przestrzennym w 2017 r.**



**Wykres 45. Mieszkania oddane do użytkowania**

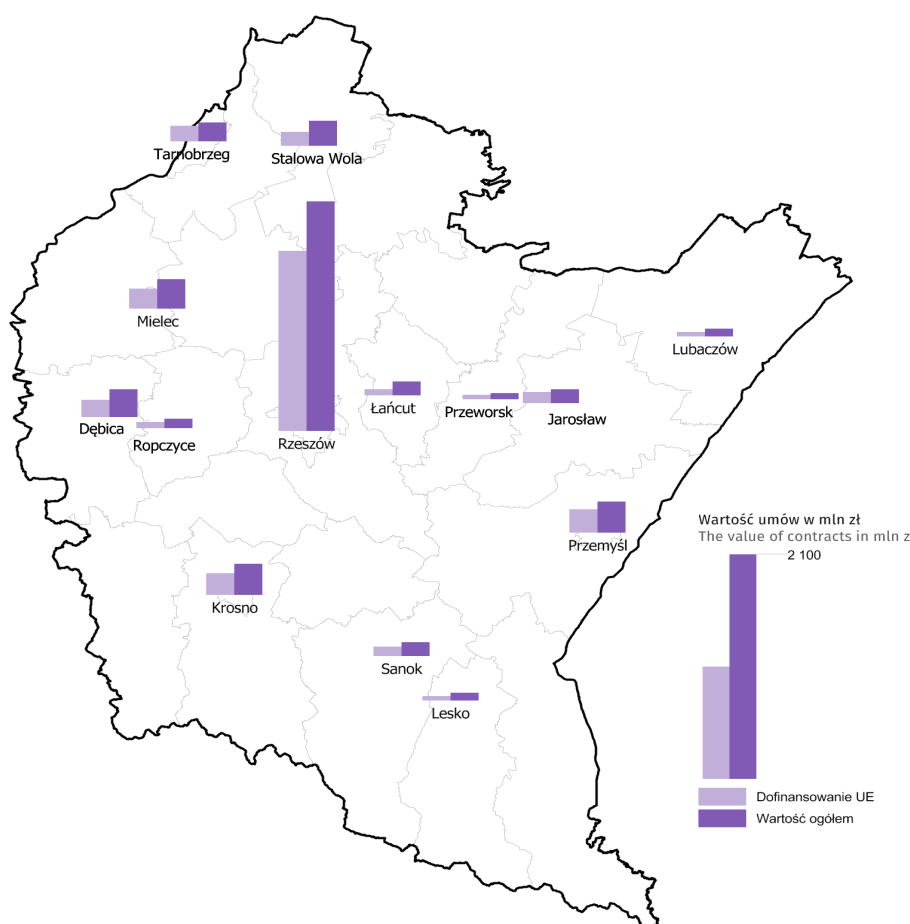


### 3. Wykorzystanie funduszy Unii Europejskiej w ramach RPO WP 2014 – 2020<sup>1</sup>

#### 3.1. Regionalne bieguny wzrostu

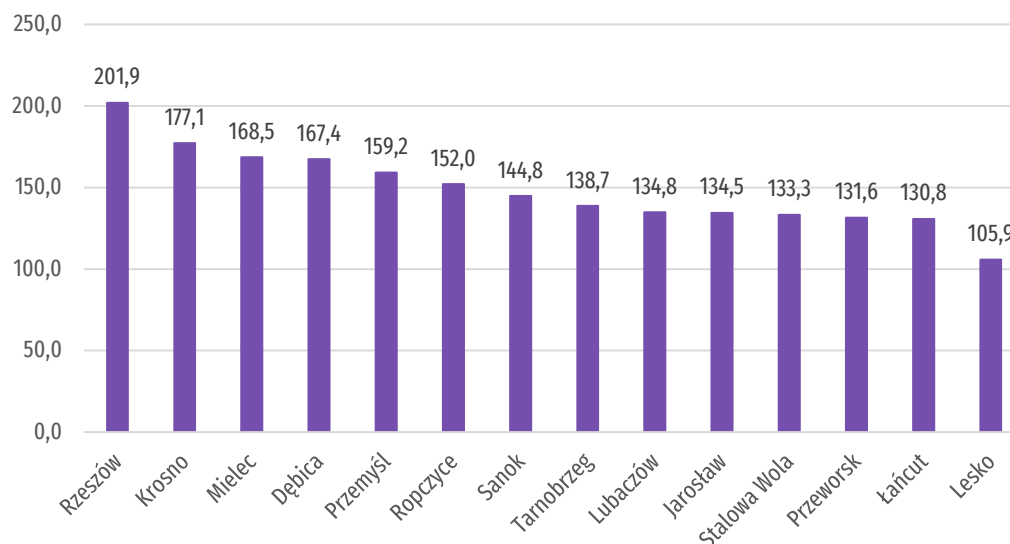
Liczba umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim w ramach RPO WP 2014 - 2020, według stanu na dzień 30 listopada 2018 r. wyniosła 1025. Wartość tych umów ogółem wyniosła 4 183,92 mln zł, natomiast dofinansowanie z UE wyniosło 3 006,27 mln zł.

**Mapa 16. Wartość umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim w ramach RPO WP 2014-2020 (stan na 30 listopada 2018 r.).**

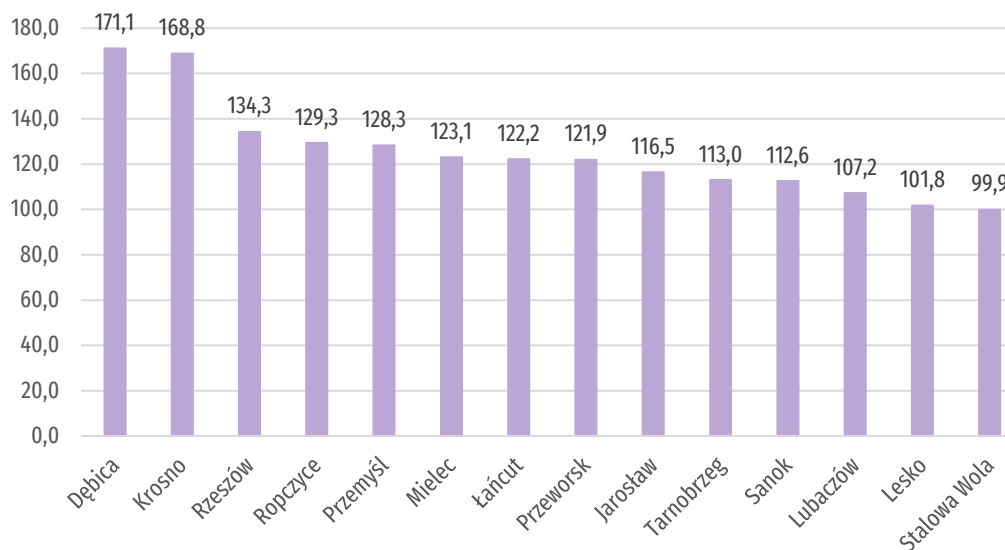


<sup>1</sup> Na podstawie danych z centralnego systemu teleinformatycznego SI2014; wartość podpisanych umów zmienia się w stosunku do poprzedniego miesiąca również ze względu na podpisywane aneksy; bez projektów w ramach Pomocy Technicznej.

**Wykres 46. Dynamika liczby umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim w ramach RPO WP 2014-2020 w listopadzie 2018 r. (listopad 2017 = 100)**



**Wykres 47. Dynamika wartości umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim w ramach RPO WP 2014-2020 w listopadzie 2018 r. (listopad 2017 = 100)**



Poniższe tabele przedstawiają liczbę oraz wartość tych umów, podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie regionalnych biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim według obszarów interwencji<sup>1</sup>.

**Tabela 1. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020  
Ogółem (stan na 30 listopada 2018 r.)**

| Miasto       | Liczba umów | Wartość umów ogółem (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) |
|--------------|-------------|---------------------------|-------------------------|
| Rzeszów      | 416         | 2 060 507 275,45          | 1 606 455 185,63        |
| Mielec       | 91          | 266 770 441,01            | 174 913 909,10          |
| Przemyśl     | 78          | 277 172 257,28            | 210 762 586,51          |
| Dębica       | 72          | 254 056 936,06            | 156 459 117,76          |
| Krosno       | 62          | 281 598 208,45            | 188 805 913,09          |
| Tarnobrzeg   | 43          | 173 151 700,91            | 134 481 380,80          |
| Sanok        | 42          | 123 685 557,48            | 78 303 678,26           |
| Jarosław     | 39          | 127 976 032,35            | 92 619 051,63           |
| Ropczyce     | 38          | 86 130 032,84             | 55 456 637,87           |
| Stalowa Wola | 36          | 220 826 115,46            | 120 852 693,61          |
| Łańcut       | 34          | 120 241 336,42            | 55 557 605,74           |
| Lubaczów     | 31          | 65 632 258,67             | 44 147 379,08           |
| Przeworsk    | 25          | 61 427 533,91             | 44 158 209,07           |
| Lesko        | 18          | 64 746 680,24             | 43 301 175,64           |

**Tabela 2. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020  
Obszar interwencji - Infrastruktura energetyczna (stan na 30 listopada 2018 r.)**

| Miasto       | Liczba umów | Wartość umów ogółem (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) |
|--------------|-------------|---------------------------|-------------------------|
| Rzeszów      | 18          | 115 250 259,44            | 74 744 788,04           |
| Krosno       | 10          | 38 569 036,70             | 27 562 114,31           |
| Dębica       | 9           | 39 724 227,93             | 24 883 344,64           |
| Sanok        | 9           | 29 171 638,88             | 17 985 421,65           |
| Stalowa Wola | 7           | 25 854 259,99             | 15 938 469,66           |
| Lubaczów     | 6           | 24 246 406,92             | 15 590 303,00           |
| Ropczyce     | 6           | 24 032 619,85             | 14 694 647,11           |
| Mielec       | 6           | 21 793 792,26             | 13 584 556,33           |
| Lesko        | 5           | 26 649 542,80             | 18 391 903,57           |
| Tarnobrzeg   | 5           | 19 693 273,02             | 14 409 398,99           |
| Przeworsk    | 4           | 18 803 713,43             | 13 955 904,19           |
| Jarosław     | 4           | 17 142 599,04             | 13 623 782,39           |
| Przemyśl     | 4           | 12 801 107,12             | 10 026 619,71           |
| Łańcut       | 3           | 13 900 875,82             | 10 419 918,61           |

<sup>1</sup> Patrz uwagi ogólne zamieszczone na końcu opracowania.

**Tabela 3. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020**  
**Obszar interwencji - Infrastruktura ochrony środowiska (stan na 30 listopada 2018 r.)**

| Miasto   | Liczba umów | Wartość umów ogółem (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) |
|----------|-------------|---------------------------|-------------------------|
| Rzeszów  | 1           | 7 951 066,40              | 5 416 143,97            |
| Lubaczów | 1           | 1 643 318,09              | 902 391,53              |

**Tabela 4. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020**  
**Obszar interwencji - Infrastruktura transportowa (stan na 30 listopada 2018 r.)**

| Miasto       | Liczba umów | Wartość umów ogółem (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) |
|--------------|-------------|---------------------------|-------------------------|
| Rzeszów      | 21          | 704 966 566,82            | 563 324 682,88          |
| Dębica       | 4           | 65 500 268,94             | 42 008 325,75           |
| Tarnobrzeg   | 1           | 49 949 660,27             | 42 441 528,69           |
| Stalowa Wola | 1           | 34 389 369,23             | 9 997 933,31            |
| Przemyśl     | 1           | 12 544 595,60             | 9 733 173,04            |
| Jarosław     | 1           | 6 504 555,72              | 5 524 433,46            |
| Ropczyce     | 1           | 2 273 550,35              | 1 898 873,60            |

**Tabela 5. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020**  
**Obszar interwencji - Zrównoważony transport (stan na 30 listopada 2018 r.)**

| Miasto       | Liczba umów | Wartość umów ogółem (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) |
|--------------|-------------|---------------------------|-------------------------|
| Rzeszów      | 1           | 129 910 423,67            | 87 874 765,21           |
| Stalowa Wola | 1           | 46 482 505,00             | 32 253 545,48           |
| Mielec       | 1           | 44 976 719,78             | 29 835 136,78           |
| Krosno       | 1           | 38 440 027,80             | 27 316 386,63           |
| Sanok        | 1           | 29 824 557,54             | 21 237 696,49           |
| Przemyśl     | 1           | 24 116 679,97             | 17 808 463,48           |
| Dębica       | 1           | 15 423 859,46             | 8 525 307,32            |

**Tabela 6. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020**  
**Obszar interwencji - Infrastruktura społeczna, zdrowotna i edukacyjna oraz powiązane inwestycje (stan na 30 listopada 2018 r.)**

| Miasto       | Liczba umów | Wartość umów ogółem (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) |
|--------------|-------------|---------------------------|-------------------------|
| Dębica       | 9           | 32 669 007,03             | 15 409 801,00           |
| Łańcut       | 8           | 70 508 030,10             | 18 854 941,43           |
| Rzeszów      | 8           | 69 919 438,56             | 51 973 219,67           |
| Przemyśl     | 7           | 32 835 299,57             | 23 551 627,54           |
| Mielec       | 7           | 25 926 463,64             | 16 683 073,20           |
| Lubaczów     | 7           | 16 476 227,59             | 10 997 114,39           |
| Tarnobrzeg   | 6           | 59 092 279,17             | 43 424 055,30           |
| Krosno       | 4           | 46 309 214,54             | 33 801 568,32           |
| Jarosław     | 4           | 37 223 299,38             | 24 015 955,15           |
| Stalowa Wola | 4           | 33 100 678,05             | 15 176 426,48           |
| Sanok        | 4           | 25 752 853,99             | 13 499 965,16           |
| Ropczyce     | 3           | 21 344 388,55             | 12 648 716,99           |
| Lesko        | 2           | 21 589 684,20             | 10 877 936,84           |
| Przeworsk    | 2           | 11 948 790,60             | 7 616 367,72            |

**Tabela 7. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020**  
**Obszar interwencji - Badania, rozwój i innowacje (stan na 30 listopada 2018 r.)**

| Miasto       | Liczba umów | Wartość umów ogółem (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) |
|--------------|-------------|---------------------------|-------------------------|
| Rzeszów      | 25          | 126 478 511,71            | 113 517 567,74          |
| Krosno       | 5           | 9 174 219,93              | 3 004 908,53            |
| Mielec       | 4           | 8 755 687,79              | 5 043 234,84            |
| Sanok        | 3           | 7 261 546,57              | 4 132 793,55            |
| Przemyśl     | 3           | 3 008 174,00              | 1 624 266,25            |
| Stalowa Wola | 2           | 13 429 100,00             | 6 057 919,89            |
| Dębica       | 2           | 2 749 324,41              | 1 200 589,02            |
| Łańcut       | 1           | 1 321 238,26              | 1 022 310,48            |

**Tabela 8. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020**  
**Obszar interwencji - Rozwój przedsiębiorczości (stan na 30 listopada 2018 r.)**

| Miasto       | Liczba umów | Wartość umów ogółem (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) |
|--------------|-------------|---------------------------|-------------------------|
| Rzeszów      | 38          | 166 112 876,40            | 108 393 734,11          |
| Mielec       | 10          | 32 470 416,26             | 12 735 431,63           |
| Krosno       | 8           | 89 064 878,94             | 49 629 566,98           |
| Przemyśl     | 8           | 37 469 178,76             | 18 487 920,38           |
| Sanok        | 6           | 14 247 002,09             | 7 260 989,85            |
| Przeworsk    | 6           | 9 834 488,84              | 4 940 874,05            |
| Dębica       | 5           | 20 781 484,21             | 9 604 637,41            |
| Ropczyce     | 5           | 13 367 539,11             | 6 201 959,55            |
| Tarnobrzeg   | 5           | 7 933 888,83              | 3 811 530,93            |
| Jarosław     | 4           | 16 791 986,13             | 9 354 165,77            |
| Stalowa Wola | 3           | 19 070 196,75             | 8 518 110,00            |
| Łańcut       | 2           | 9 098 007,48              | 4 767 051,97            |
| Lubaczów     | 1           | 7 290 674,88              | 3 260 057,85            |

**Tabela 9. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020**  
**Obszar interwencji - Technologie informacyjne i komunikacyjne (TIK) – stymulowanie popytu, aplikacje i usługi (stan na 30 listopada 2018 r.)**

| Miasto       | Liczba umów | Wartość umów ogółem (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) |
|--------------|-------------|---------------------------|-------------------------|
| Rzeszów      | 84          | 258 188 695,03            | 206 698 277,65          |
| Mielec       | 8           | 13 666 415,51             | 8 789 721,59            |
| Sanok        | 8           | 5 498 892,02              | 4 047 105,16            |
| Krosno       | 7           | 4 726 825,03              | 3 228 649,51            |
| Dębica       | 4           | 7 367 060,64              | 6 044 375,08            |
| Przemyśl     | 4           | 3 498 135,62              | 2 625 189,35            |
| Tarnobrzeg   | 3           | 6 193 247,00              | 4 920 270,57            |
| Łańcut       | 3           | 1 703 550,00              | 1 010 980,50            |
| Jarosław     | 2           | 2 818 926,60              | 2 232 422,83            |
| Stalowa Wola | 1           | 4 527 044,52              | 3 414 353,15            |
| Lubaczów     | 1           | 3 057 105,96              | 2 573 526,37            |
| Ropczyce     | 1           | 1 041 846,91              | 838 179,96              |
| Przeworsk    | 1           | 281 055,00                | 169 500,00              |

**Tabela 10. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020**  
**Obszar interwencji - Środowisko (stan na 30 listopada 2018 r.)**

| Miasto       | Liczba umów | Wartość umów ogółem (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) |
|--------------|-------------|---------------------------|-------------------------|
| Dębica       | 6           | 30 210 017,58             | 15 095 804,65           |
| Rzeszów      | 5           | 43 355 127,79             | 23 977 048,19           |
| Krosno       | 4           | 15 231 482,85             | 10 947 898,14           |
| Tarnobrzeg   | 4           | 6 013 838,77              | 4 841 365,32            |
| Łańcut       | 3           | 7 234 596,84              | 5 478 665,24            |
| Lubaczów     | 3           | 6 580 465,56              | 5 436 635,26            |
| Stalowa Wola | 2           | 18 814 582,10             | 8 800 183,08            |
| Jarosław     | 2           | 11 568 509,32             | 7 331 060,98            |
| Przemyśl     | 2           | 5 148 119,62              | 4 003 837,34            |
| Mielec       | 1           | 21 932 716,40             | 5 880 767,36            |
| Ropczyce     | 1           | 4 991 686,73              | 2 957 619,59            |

**Tabela 11. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020**  
**Obszar interwencji - Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników (stan na 30 listopada 2018 r.)**

| Miasto       | Liczba umów | Wartość umów ogółem (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) |
|--------------|-------------|---------------------------|-------------------------|
| Rzeszów      | 79          | 203 626 921,12            | 171 058 204,67          |
| Mielec       | 19          | 38 218 179,98             | 32 186 445,50           |
| Krosno       | 14          | 28 496 942,69             | 23 467 077,73           |
| Przemyśl     | 11          | 30 493 979,37             | 24 934 104,79           |
| Dębica       | 10          | 16 283 715,27             | 13 841 157,95           |
| Tarnobrzeg   | 10          | 15 623 540,51             | 13 279 053,69           |
| Lesko        | 8           | 13 414 017,67             | 11 401 915,01           |
| Jarosław     | 7           | 14 337 271,05             | 12 186 680,39           |
| Przeworsk    | 7           | 13 323 526,20             | 11 324 997,26           |
| Stalowa Wola | 7           | 11 843 274,18             | 9 377 912,79            |
| Łańcut       | 6           | 8 177 321,19              | 6 950 678,32            |
| Sanok        | 6           | 5 570 136,70              | 4 734 616,19            |
| Ropczyce     | 5           | 5 709 543,00              | 4 853 111,55            |
| Lubaczów     | 4           | 2 916 292,00              | 2 478 848,20            |

**Tabela 12. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020**  
**Obszar interwencji - Wspieranie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką**  
**dyskryminacją (stan na 30 listopada 2018 r.)**

| Miasto       | Liczba umów | Wartość umów ogółem (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) |
|--------------|-------------|---------------------------|-------------------------|
| Rzeszów      | 36          | 119 916 912,86            | 101 929 375,86          |
| Przemyśl     | 23          | 104 787 807,32            | 89 068 581,40           |
| Mielec       | 11          | 21 615 167,32             | 18 372 892,18           |
| Jarosław     | 9           | 13 778 373,44             | 11 711 615,77           |
| Dębica       | 7           | 9 102 149,44              | 7 736 827,01            |
| Ropczyce     | 6           | 3 637 385,93              | 3 091 778,02            |
| Tarnobrzeg   | 4           | 2 102 767,99              | 1 787 352,78            |
| Krosno       | 3           | 3 563 675,70              | 3 029 124,33            |
| Łańcut       | 2           | 2 253 257,25              | 1 915 268,66            |
| Sanok        | 2           | 2 188 272,71              | 1 860 031,79            |
| Lubaczów     | 2           | 1 205 212,65              | 1 024 430,74            |
| Lesko        | 2           | 1 046 474,50              | 889 503,32              |
| Przeworsk    | 1           | 560 510,98                | 476 434,33              |
| Stalowa Wola | 1           | 304 290,05                | 258 646,54              |

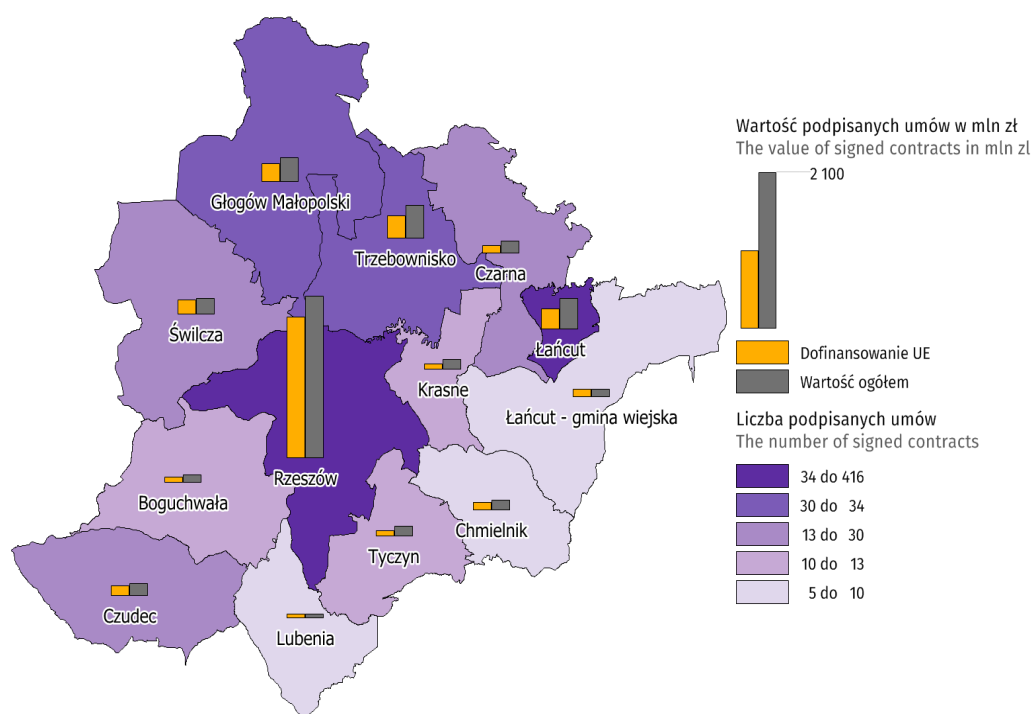
**Tabela 13. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020**  
**Obszar interwencji - Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz**  
**zdobywania umiejętności oraz uczenia się przez całe życie (stan na 30 listopada 2018 r.)**

| Miasto       | Liczba umów | Wartość umów ogółem (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) |
|--------------|-------------|---------------------------|-------------------------|
| Rzeszów      | 100         | 114 830 475,65            | 97 547 377,64           |
| Mielec       | 24          | 37 414 882,07             | 31 802 649,69           |
| Dębica       | 15          | 14 245 821,15             | 12 108 947,93           |
| Przemyśl     | 14          | 10 469 180,33             | 8 898 803,23            |
| Ropczyce     | 10          | 9 731 472,41              | 8 271 751,50            |
| Stalowa Wola | 7           | 13 010 815,59             | 11 059 193,23           |
| Krosno       | 6           | 8 021 904,27              | 6 818 618,61            |
| Jarosław     | 6           | 7 810 511,67              | 6 638 934,89            |
| Łańcut       | 6           | 6 044 459,48              | 5 137 790,53            |
| Lubaczów     | 6           | 2 216 555,02              | 1 884 071,74            |
| Tarnobrzeg   | 5           | 6 549 205,35              | 5 566 824,53            |
| Przeworsk    | 4           | 6 675 448,86              | 5 674 131,52            |
| Sanok        | 3           | 4 170 656,98              | 3 545 058,42            |
| Lesko        | 1           | 2 046 961,07              | 1 739 916,90            |

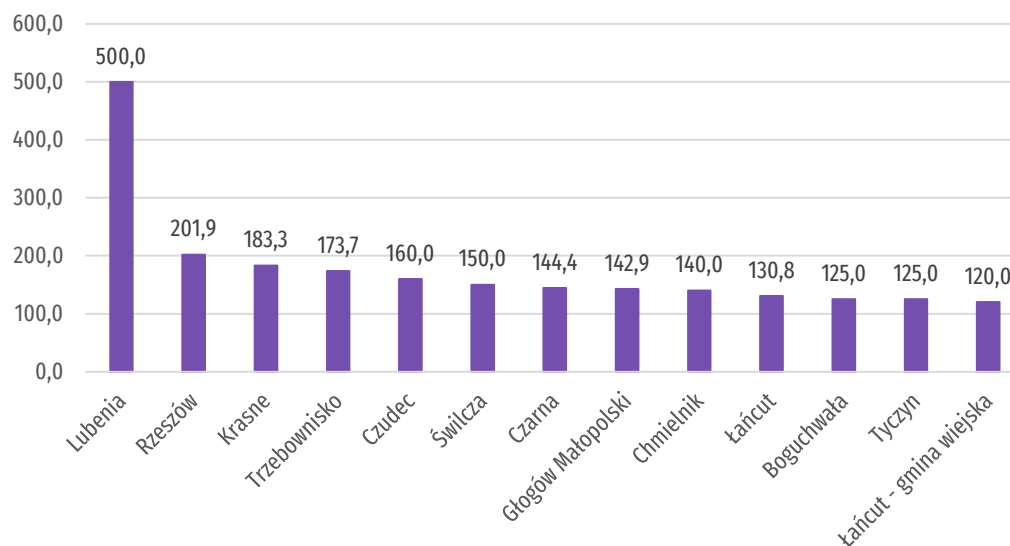
### 3.2. Rzeszowski Obszar Funkcjonalny

Liczba umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie gmin Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w ramach RPO WP 2014 - 2020, według stanu na dzień 30 listopada 2018 r. wyniosła 612. Wartość tych umów ogółem wyniosła 2 545,02 mln zł, natomiast dofinansowanie z UE wyniosło 1 885,27 mln zł.

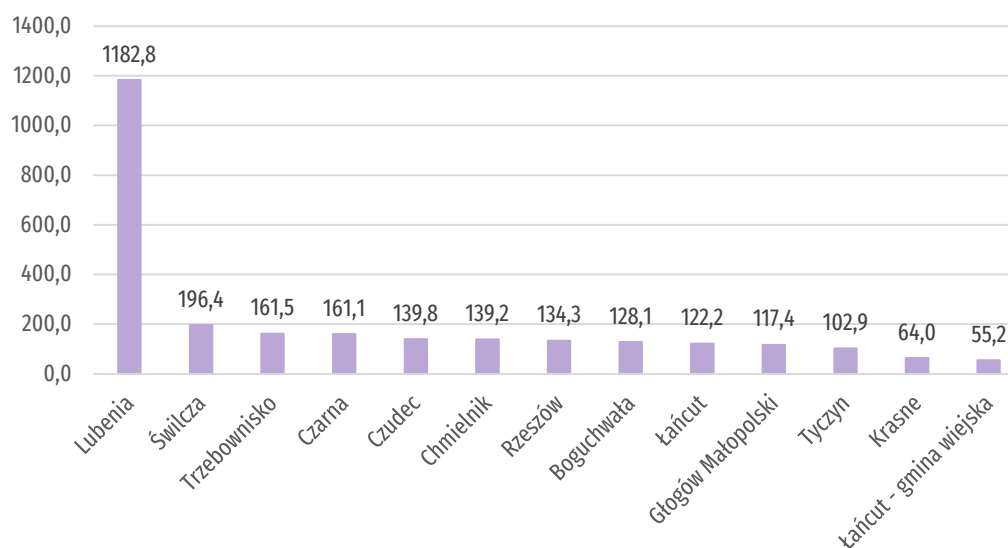
**Mapa 17. Liczba oraz wartość umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie ROF w ramach RPO WP 2014-2020 (stan na 30 listopada 2018 r.).**



**Wykres 48. Dynamika wartości umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie gmin Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w ramach RPO WP 2014 - 2020 w listopadzie 2018 r. (listopad 2017 = 100)**



**Wykres 49. Dynamika wartości umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie gmin Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w ramach RPO WP 2014 - 2020 w listopadzie 2018 r. (listopad 2017 = 100)**



Poniższe tabele przedstawiają liczbę oraz wartość tych umów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie gmin Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego według obszarów interwencji.

**Tabela 14. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020  
Ogółem (stan na 30 listopada 2018 r.)**

| Miasto                 | Liczba umów | Wartość umów ogółem (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) |
|------------------------|-------------|---------------------------|-------------------------|
| Rzeszów                | 416         | 2 060 507 275,45          | 1 606 455 185,63        |
| Łańcut                 | 34          | 120 241 336,42            | 55 557 605,74           |
| Trzebownisko           | 33          | 124 370 609,06            | 68 277 221,39           |
| Głogów Małopolski      | 30          | 73 232 463,16             | 47 724 529,60           |
| Świlcza                | 21          | 35 636 912,23             | 26 731 354,54           |
| Czudec                 | 16          | 24 252 270,80             | 17 347 953,44           |
| Czarna                 | 13          | 26 352 114,93             | 13 855 755,37           |
| Krasne                 | 11          | 16 548 538,40             | 8 506 413,04            |
| Tyczyn                 | 10          | 17 952 951,25             | 7 784 504,93            |
| Boguchwała             | 10          | 10 052 306,85             | 7 103 771,62            |
| Chmielnik              | 7           | 18 549 943,17             | 13 428 769,14           |
| Łańcut - gmina wiejska | 6           | 13 643 589,16             | 9 646 968,42            |
| Lubenia                | 5           | 3 680 869,71              | 2 846 632,90            |

**Tabela 15. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020  
Obszar interwencji - Infrastruktura energetyczna (stan na 30 listopada 2018 r.)**

| Miasto       | Liczba umów | Wartość umów ogółem (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) |
|--------------|-------------|---------------------------|-------------------------|
| Rzeszów      | 18          | 115 250 259,44            | 74 744 788,04           |
| Łańcut       | 3           | 13 900 875,82             | 10 419 918,61           |
| Trzebownisko | 3           | 2 782 457,57              | 1 604 589,40            |
| Chmielnik    | 2           | 3 273 945,52              | 2 497 615,19            |
| Czarna       | 2           | 1 171 959,98              | 816 037,39              |
| Lubenia      | 1           | 985 902,18                | 681 272,01              |
| Krasne       | 1           | 3 432 944,32              | 2 087 766,04            |
| Tyczyn       | 1           | 2 678 728,93              | 1 926 448,47            |
| Świlcza      | 1           | 2 238 783,84              | 1 394 178,82            |

**Tabela 16. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020  
Obszar interwencji - Infrastruktura ochrony środowiska (stan na 30 listopada 2018 r.)**

| Miasto            | Liczba umów | Wartość umów ogółem (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) |
|-------------------|-------------|---------------------------|-------------------------|
| Rzeszów           | 1           | 7 951 066,40              | 5 416 143,97            |
| Głogów Małopolski | 1           | 1 873 186,68              | 1 079 488,38            |
| Boguchwała        | 1           | 358 359,50                | 203 954,10              |
| Czudec            | 1           | 298 903,49                | 168 355,45              |

**Tabela 17. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020**  
**Obszar interwencji - Infrastruktura transportowa (stan na 30 listopada 2018 r.)**

| Miasto  | Liczba umów | Wartość umów ogółem (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) |
|---------|-------------|---------------------------|-------------------------|
| Rzeszów | 21          | 704 966 566,82            | 563 324 682,88          |

**Tabela 18. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020**  
**Obszar interwencji - Zrównoważony transport (stan na 30 listopada 2018 r.)**

| Miasto  | Liczba umów | Wartość umów ogółem (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) |
|---------|-------------|---------------------------|-------------------------|
| Rzeszów | 1           | 129 910 423,67            | 87 874 765,21           |

**Tabela 19. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020**  
**Obszar interwencji - Infrastruktura społeczna, zdrowotna i edukacyjna oraz powiązane inwestycje (stan na 30 listopada 2018 r.)**

| Miasto            | Liczba umów | Wartość umów ogółem (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) |
|-------------------|-------------|---------------------------|-------------------------|
| Łańcut            | 8           | 70 508 030,10             | 18 854 941,43           |
| Rzeszów           | 8           | 69 919 438,56             | 51 973 219,67           |
| Głogów Małopolski | 3           | 8 265 874,83              | 5 179 746,43            |
| Boguchwała        | 3           | 4 506 889,58              | 2 490 818,42            |
| Świlcza           | 2           | 3 811 892,48              | 1 481 771,54            |
| Czarna            | 2           | 1 602 121,11              | 1 205 227,20            |
| Krasne            | 1           | 5 031 743,80              | 618 900,21              |
| Trzebownisko      | 1           | 1 509 562,62              | 569 200,25              |
| Tyczyn            | 1           | 383 998,07                | 270 748,68              |

**Tabela 20. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020**  
**Obszar interwencji - Badania, rozwój i innowacje (stan na 30 listopada 2018 r.)**

| Miasto            | Liczba umów | Wartość umów ogółem (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) |
|-------------------|-------------|---------------------------|-------------------------|
| Rzeszów           | 25          | 126 478 511,71            | 113 517 567,74          |
| Trzebownisko      | 5           | 42 052 360,65             | 22 970 639,90           |
| Głogów Małopolski | 5           | 9 494 307,98              | 5 766 123,68            |
| Czarna            | 2           | 6 821 673,65              | 3 078 609,64            |
| Czudec            | 1           | 2 790 277,37              | 1 284 116,32            |
| Tyczyn            | 1           | 61 500,00                 | 42 500,00               |
| Świlcza           | 1           | 61 500,00                 | 42 500,00               |

**Tabela 21. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020**  
**Rozwój przedsiębiorczości (stan na 30 listopada 2018 r.)**

| <b>Miasto</b>          | <b>Liczba umów</b> | <b>Wartość umów ogółem (PLN)</b> | <b>Dofinansowanie UE (PLN)</b> |
|------------------------|--------------------|----------------------------------|--------------------------------|
| Rzeszów                | 38                 | 166 112 876,40                   | 108 393 734,11                 |
| Trzebownisko           | 10                 | 60 859 511,81                    | 29 268 273,32                  |
| Głogów Małopolski      | 7                  | 28 692 344,62                    | 14 583 447,98                  |
| Czarna                 | 3                  | 13 059 070,58                    | 5 767 369,99                   |
| Tyczyn                 | 3                  | 12 256 044,50                    | 3 382 200,00                   |
| Łańcut                 | 2                  | 9 098 007,48                     | 4 767 051,97                   |
| Czudec                 | 2                  | 7 360 935,00                     | 4 163 650,00                   |
| Łańcut - gmina wiejska | 2                  | 5 895 880,48                     | 3 328 513,63                   |
| Krasne                 | 2                  | 2 202 979,92                     | 993 754,20                     |
| Chmielnik              | 1                  | 4 873 877,35                     | 2 198 762,49                   |
| Świlcza                | 1                  | 3 990 490,85                     | 2 108 795,95                   |
| Lubenia                | 1                  | 311 190,00                       | 139 150,00                     |

**Tabela 22. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020**  
**Obszar interwencji - Technologie informacyjne i komunikacyjne (TIK) – stymulowanie popytu, aplikacje i usługi (stan na 30 listopada 2018 r.)**

| <b>Miasto</b>          | <b>Liczba umów</b> | <b>Wartość umów ogółem (PLN)</b> | <b>Dofinansowanie UE (PLN)</b> |
|------------------------|--------------------|----------------------------------|--------------------------------|
| Rzeszów                | 84                 | 258 188 695,03                   | 206 698 277,65                 |
| Krasne                 | 5                  | 4 313 048,11                     | 3 473 343,68                   |
| Trzebownisko           | 4                  | 3 778 723,37                     | 2 484 724,44                   |
| Łańcut                 | 3                  | 1 703 550,00                     | 1 010 980,50                   |
| Głogów Małopolski      | 2                  | 5 062 388,36                     | 4 248 016,60                   |
| Świlcza                | 2                  | 2 091 215,81                     | 1 777 533,41                   |
| Chmielnik              | 1                  | 2 501 034,70                     | 2 016 468,70                   |
| Czarna                 | 1                  | 608 850,00                       | 363 337,50                     |
| Łańcut - gmina wiejska | 1                  | 594 410,00                       | 359 400,00                     |
| Tyczyn                 | 1                  | 483 400,00                       | 386 720,00                     |

**Tabela 23. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020**  
**Obszar interwencji - Środowisko (stan na 30 listopada 2018 r.)**

| Miasto                 | Liczba umów | Wartość umów ogółem (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) |
|------------------------|-------------|---------------------------|-------------------------|
| Rzeszów                | 5           | 43 355 127,79             | 23 977 048,19           |
| Łańcut                 | 3           | 7 234 596,84              | 5 478 665,24            |
| Łańcut - gmina wiejska | 1           | 1 993 080,22              | 1 572 869,10            |

**Tabela 24. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020**  
**Obszar interwencji - Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników (stan na 30 listopada 2018 r.)**

| Miasto            | Liczba umów | Wartość umów ogółem (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) |
|-------------------|-------------|---------------------------|-------------------------|
| Rzeszów           | 79          | 203 626 921,12            | 171 058 204,67          |
| Trzebownisko      | 6           | 10 467 222,24             | 8 897 138,90            |
| Łańcut            | 6           | 8 177 321,19              | 6 950 678,32            |
| Czudec            | 3           | 7 959 805,00              | 6 765 834,25            |
| Głogów Małopolski | 1           | 3 393 420,00              | 2 884 407,00            |
| Czarna            | 1           | 1 963 002,67              | 1 668 552,26            |
| Lubenia           | 1           | 672 062,50                | 571 253,12              |

**Tabela 25. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020**  
**Obszar interwencji - Wspieranie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją (stan na 30 listopada 2018 r.)**

| Miasto                 | Liczba umów | Wartość umów ogółem (PLN) | Dofinansowanie UE (PLN) |
|------------------------|-------------|---------------------------|-------------------------|
| Rzeszów                | 36          | 119 916 912,86            | 101 929 375,86          |
| Głogów Małopolski      | 3           | 11 049 504,48             | 9 392 078,80            |
| Chmielnik              | 3           | 7 901 085,60              | 6 715 922,76            |
| Świlcza                | 3           | 1 950 986,75              | 1 658 338,73            |
| Boguchwała             | 3           | 1 851 707,00              | 1 573 950,95            |
| Łańcut                 | 2           | 2 253 257,25              | 1 915 268,66            |
| Trzebownisko           | 2           | 1 899 545,80              | 1 614 613,93            |
| Łańcut - gmina wiejska | 1           | 4 954 425,40              | 4 211 261,59            |
| Lubenia                | 1           | 624 912,50                | 531 175,62              |

**Tabela 26. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020**  
**Obszar interwencji - Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz**  
**zdobycia umiejętności oraz uczenia się przez całe życie (stan na 30 listopada 2018 r.)**

| <b>Miasto</b>          | <b>Liczba umów</b> | <b>Wartość umów ogółem (PLN)</b> | <b>Dofinansowanie UE (PLN)</b> |
|------------------------|--------------------|----------------------------------|--------------------------------|
| Rzeszów                | 100                | 114 830 475,65                   | 97 547 377,64                  |
| Świlcza                | 11                 | 21 492 042,50                    | 18 268 236,09                  |
| Czudec                 | 9                  | 5 842 349,94                     | 4 965 997,42                   |
| Głogów Małopolski      | 8                  | 5 401 436,21                     | 4 591 220,73                   |
| Łańcut                 | 6                  | 6 044 459,48                     | 5 137 790,53                   |
| Boguchwała             | 3                  | 3 335 350,77                     | 2 835 048,15                   |
| Tyczyn                 | 3                  | 2 089 279,75                     | 1 775 887,78                   |
| Krasne                 | 2                  | 1 567 822,25                     | 1 332 648,91                   |
| Czarna                 | 2                  | 1 125 436,94                     | 956 621,39                     |
| Trzebownisko           | 2                  | 1 021 225,00                     | 868 041,25                     |
| Lubenia                | 1                  | 1 086 802,53                     | 923 782,15                     |
| Łańcut - gmina wiejska | 1                  | 205 793,06                       | 174 924,10                     |

## Uwagi ogólne

Prezentowane w Informacji:

- dane o przedsiębiorstwach nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych pochodzą z rejestru REGON. Jako definicję przedsiębiorstwa przyjęto opracowaną na podstawie kodeksu cywilnego art. 55 z uwzględnieniem wybranych szczególnych form prawnych;
- pojęcie regionalnych biegunów wzrostu - są jedną z koncepcji rozwoju gospodarczego, którą można stosować na różnych poziomach delimitacji. Teoria ta może tłumaczyć rozwój zarówno na poziomie lokalnym, jak i regionalnym. Ma ona głębokie umocowanie w teorii wzrostu endogenicznego, w której najważniejsze jest wykorzystanie funkcjonującego wewnątrz regionu potencjału społeczno-gospodarczego. Pokonywanie barier rozwojowych powinno następować przez pobudzanie wewnętrznych - endogennych - czynników wzrostu. Do regionalnych biegunów wzrostu w województwie podkarpackim zalicza się: Dębicę, Jarosław, Krosno, Lesko, Mielec, Przemyśl, Przeworsk, Ropczyce, Rzeszów (z Łańcutem), Sanok, Stalową Wolę, Tarnobrzeg oraz Lubaczów (potencjalny biegun wzrostu);
- obszary interwencji (bez Pomocy Technicznej) wyznaczone są zgodnie z Rozporządzeniem Wykonawczym Komisji (UE) NR 215/2014 z dnia 7 marca 2014 r. ustanawiające zasady wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego w zakresie metod wsparcia w odniesieniu do zmian klimatu, określania celów pośrednich i końcowych na potrzeby ram wykonania oraz klasyfikacji kategorii interwencji w odniesieniu do europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych.