

Rolnictwo w województwie opolskim w 2025 r.

Agriculture in Opolskie Voivodship in 2025

Urząd Statystyczny w Opolu Statistical Office in Opole

Opole 2026

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Urząd Statystyczny w Opolu, Opolski Ośrodek Badań Regionalnych
Statistical Office in Opole, Opolski Centre for Regional Surveys

pod kierunkiem
supervised by

Renaty Wasilewskiej

Zespół autorski

Editorial team

Sylwia Lew, Maria Mołodowicz, Wiktoria Pordzik

Tłumaczenie

Translation

Michał Buczyński

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics

Maja Kwiecień

Przy publikowaniu danych Urzędu Statystycznego prosimy o podanie źródła

When publishing Statistical Office data — please indicate the source

Przedmowa

Urząd Statystyczny w Opolu przekazuje Państwu publikację pt. „Rolnictwo w województwie opolskim w 2025 r.” Celem niniejszego opracowania jest zaprezentowanie stanu rolnictwa w regionie, w tym wyników produkcji roślinnej i zwierzęcej oraz warunków produkcyjno-ekonomicznych i zużycia środków produkcji.

Publikacja zawiera informacje o produkcji roślinnej, pogłowiu zwierząt gospodarskich, poziomie i wartości skupu produktów rolnych, kształtowaniu się cen na rynku rolnym oraz czynnikach wpływających na wielkość produkcji upraw rolnych i ogrodniczych. Przedstawiono także dane o globalnej, końcowej i towarowej produkcji rolniczej.

Opracowanie składa się z syntezy, komentarza analitycznego oraz uwag metodologicznych. Publikację wzbogacają elementy graficzne, w postaci wykresów, kartogramów i kartodiagramów, które pokazują wybrane zjawiska w relacji do przeciętnych wielkości dla kraju oraz innych województw. W celu zobrazowania zmian zachodzących w rolnictwie dane zestawiono z wielkościami z roku poprzedniego, a niektóre informacje zostały przedstawione w retrospekcji do 2020 r.

Wyrażam nadzieję, że opracowanie będzie pomocnym źródłem wiedzy o rolnictwie w województwie opolskim, umożliwi obserwację zachodzących zmian oraz zachęci do dalszej analizy tego obszaru.

Dyrektor
Urzędu Statystycznego w Opolu



Renata Wasilewska

Opole, czerwiec 2026 r.

Preface

The Statistical Office in Opole presents you with the publication "Agriculture in Opolskie Voivodship in 2025". The aim of this study is presenting condition of agriculture in the region, including results of the crop and animal productions as well as production and economic conditions and also consumption of production means.

Publication contains information on crop production, livestock, level and value of agricultural products procurement, shaping of prices on an agricultural market as well as factors influencing the production volume of agricultural and horticultural crops. Data on global, final and consumer agricultural production are also presented.

The study consists of general summary, analytical commentary and methodological notes. Publication is enriched with graphical elements in the form of charts, cartograms and cartodiagrams, which show selected phenomena in relation to average values in the country and other voivodships. To illustrate changes occurring in agriculture data are compared with values from the previous year, while some information is presented in retrospect to 2020.

I hope that the presented publication will be a helpful source of information about agriculture in Opolskie Voivodship, will enable observation of ongoing changes and encourage further analysis of this area.

Director
Of the Statistical Office in Opole



Renata Wasilewska

Spis treści

Contents

	Str. Page
Przedmowa	3
Preface	4
Objaśnienia znaków umownych. Ważniejsze skróty	9
Symbols. Major abbreviations	
Synteza	10
Executive summary	11
Użytkowanie gruntów	12
Land use	
Powierzchnia, plony i zbiory roślin uprawnych	15
Sown area, yields and production of crop plants	
Uprawy pastewne	30
Feed plants	
Produkcja ogrodnicza	34
Horticultural output	
Zwierzęta gospodarskie	38
Livestock	
Skup i ceny wybranych produktów rolnych	45
Procurement and prices of selected agricultural products	
Wartość produkcji rolniczej	51
Value of agricultural output	
Uwagi metodologiczne	53
Methodological notes	57

Spis tablic

List of tables

	Str. Page
Tablica 1. Średnioroczne ceny gruntów ornych w obrocie prywatnym w 2025 r.	14
Table 1. Average annual prices arable land in private turnover in 2025	
Tablica 2. Powierzchnia zasiewów, plony i zbiory zbóż	20
Table 2. Sown area, yields and production of cereals	
Tablica 3. Plony zbóż	22
Table 3. Yields of cereals	
Tablica 4. Zbiory zbóż	24
Table 4. Production of cereals	
Tablica 5. Powierzchnia uprawy, plony i zbiory ziemniaków	25
Table 5. Crop area, yields and production of potatoes	
Tablica 6. Powierzchnia uprawy, plony i zbiory buraków cukrowych	27
Table 6. Crop area, yields and production of sugar beets	
Tablica 7. Powierzchnia uprawy, plony i zbiory roślin oleistych	28
Table 7. Crop area, yields and production of oleaginous plants	
Tablica 8. Powierzchnia uprawy, plony i zbiory rzepaku i rzepiku	28
Table 8. Crop area, yields and production of rape and turnip rape	
Tablica 9. Powierzchnia paszowa	30
Table 9. Area of feed plants	
Tablica 10. Powierzchnia uprawy, plony i zbiory łąk oraz pastwisk trwałych	30
Table 10. Crop area, yields and production of permanent meadows and pastures	
Tablica 11. Zbiory z łąk trwałych w 2025 r.	31
Table 11. Production of permanent meadows in 2025	
Tablica 12. Powierzchnia uprawy, plony i zbiory kukurydzy na zielonkę	33
Table 12. Crop area, yields and production of maize for green fodder	
Tablica 13. Zbiory warzyw gruntowych	35
Table 13. Production of ground vegetables	
Tablica 14. Zbiory owoców z krzewów owocowych i plantacji jagodowych w sadach	37
Table 14. Production of berry fruit in orchards	
Tablica 15. Pogłowie podstawowych gatunków zwierząt gospodarskich	38
Table 15. Livestock of basic species	
Tablica 16. Pogłowie drobiu według gatunków	43
Table 16. Poultry stocks by species	
Tablica 17. Przeciętne ceny roczne podstawowych produktów roślinnych w skupie	46
Table 17. Average annual procurement prices of basic crops	
Tablica 18. Przeciętne ceny roczne podstawowych produktów zwierzęcych w skupie	49
Table 18. Average annual procurement prices of basic animal products	

Spis wykresów

List of charts

	Str. Page
Wykres 1. Udział użytków rolnych w ogólnej powierzchni gruntów w gospodarstwach rolnych w 2023 r.	12
Chart 1. Share of agricultural land in total land area on farms in 2023	
Wykres 2. Użytkowanie gruntów w gospodarstwach rolnych w 2023 r.	13
Chart 2. Land use on farms in 2023	
Wykres 3. Gospodarstwa rolne posiadające użytki rolne oraz powierzchnia użytków rolnych w 2023 r.	14
Chart 3. Farms with agricultural land and agricultural land area in 2023	
Wykres 4. Wiosenna ocena stanu upraw w stopniach kwalifikacyjnych	17
Chart 4. Spring evaluation of the cultivation condition in qualification degrees	
Wykres 5. Zużycie nawozów mineralnych lub chemicznych oraz wapniowych (w przeliczeniu na czysty składnik) na 1 ha użytków rolnych	18
Chart 5. Consumption of mineral or chemical and lime fertilisers (in terms of pure ingredient) per 1 ha of agricultural land	
Wykres 6. Powierzchnia zasiewów ziemiopłodów rolnych w 2025 r.	19
Chart 6. Sown area of agricultural crops in 2025	
Wykres 7. Plony zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi w 2025 r.	21
Chart 7. Yields of basic cereals with cereal mixed in 2025	
Wykres 8. Plony z łąk trwałych według pokosów	32
Chart 8. Yields from permanent meadows by windrows	
Wykres 9. Powierzchnia zasiewów upraw pastewnych	32
Chart 9. Sown area of feed plants	
Wykres 10. Powierzchnia upraw warzyw gruntowych w 2025 r.	34
Chart 10. Crop area of ground vegetables in 2025	
Wykres 11. Plony warzyw gruntowych w 2025 r.	36
Chart 11. Yields of ground vegetables in 2025	
Wykres 12. Zbiory owoców z drzew w sadach w 2025 r.	36
Chart 12. Production of tree fruit in orchards in 2025	
Wykres 13. Pogłowie bydła	39
Chart 13. Cattle livestock	
Wykres 14. Pogłowie bydła w 2025 r.	39
Chart 14. Cattle livestock in 2025	
Wykres 15. Obsada bydła na 100 ha użytków rolnych w 2025 r.	40
Chart 15. Cattle per 100 ha of agricultural land in 2025	
Wykres 16. Pogłowie trzody chlewnej	41
Chart 16. Pigs livestock	
Wykres 17. Pogłowie trzody chlewnej w 2025 r.	42
Chart 17. Pigs livestock in 2025	

	Str. Page
Wykres 18. Obsada trzody chlewnej na 100 ha użytków rolnych w 2025 r.	42
Chart 18. Pigs per 100 ha of agricultural land in 2025	
Wykres 19. Ceny skupu wybranych zbóż	47
Chart 19. Procurement prices of selected cereals	
Wykres 20. Skup wybranych produktów roślinnych	48
Chart 20. Procurement of selected crop products	
Wykres 21. Skup żywca rzeźnego w 2025 r.	50
Chart 21. Procurement of animals for slaughter in 2025	
Wykres 22. Produkcji rolnicza w 2024 r. (ceny stałe)	51
Chart 22. Agricultural output in 2024 (constant prices)	
Wykres 23. Towarowa produkcja rolnicza w 2024 r. (ceny stałe)	52
Chart 23. Market agricultural output in 2024 (constant prices)	

Spis map

List of maps

	Str. Page
Mapa 1. Powierzchnia zasiewów w 2025 r.	19
Map 1. Sown area in 2025	
Mapa 2. Zbiory i plony zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi w 2025 r.	23
Map 2. Production and yields of basic cereals with cereal mixed in 2025	
Mapa 3. Zbiory i plony kukurydzy na ziarno w 2025 r.	25
Map 3. Production and yields of maize for grain in 2025	
Mapa 4. Zbiory i plony ziemniaków w 2025 r.	26
Map 4. Production and yields of potatoes in 2025	
Mapa 5. Zbiory i plony buraków cukrowych w 2025 r.	27
Map 5. Production and yields of sugar beets in 2025	
Mapa 6. Zbiory i plony rzepaku i rzepiku w 2025 r.	29
Map 6. Production and yields of rape and turnip rape in 2025	
Mapa 7. Zbiory i plony kukurydzy na zielonkę w 2025 r.	33
Map 7. Production and yields of maize for green forage in 2025	

Objaśnienia znaków umownych

Symbols

Symbol Symbol		Opis Description
Kreska	(-)	zjawisko nie wystąpiło. magnitude zero.
Zero	(0,0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05. magnitude not zero, but less than 0.05 of unit.
Kropka	(.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe. data not available, classified data (statistical confidentiality) or providing data impossible or purposeless.
"W tym" "Of which"		oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy. indicates that not all elements of the sum are given.
Comma	(,)	used in figures represents the decimal point.

Ważniejsze skróty

Major abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
tys.	tysiąc thousand
mln	milion million
zł PLN	złoty Polish zloty
szt.	sztuka head
kg	kilogram kilogram
dt	decytona deciton
t	tona tonne

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
ha	hektar hectare
l	litr litre
r.	rok year
dok. cont.	dokończenie continued
m. in. i.a.	między innymi among others
p. proc. pp	punkt procentowy percentage point
tj. i.e.	to jest that is

Synteza

W 2023 r. odnotowano zmniejszenie ogólnej powierzchni gruntów w gospodarstwach rolnych w porównaniu z 2020 r. Jednocześnie zmniejszył się udział użytków rolnych w ogólnej powierzchni gruntów.

W 2025 r. powierzchnia zasiewów była mniejsza niż w 2024 r., ale większa w stosunku do 2020 r. W strukturze zasiewów dominowały zboża, których udział zwiększył się zarówno w porównaniu z 2024 r., jak i 2020 r. W skali roku zmniejszyła się powierzchnia uprawy buraków cukrowych oraz rzepaku i rzepiku, zwiększyła natomiast powierzchnia zbóż, ziemniaków oraz warzyw gruntowych. W odniesieniu do 2020 r. odnotowano wzrost powierzchni uprawy zbóż i warzyw gruntowych, a spadek powierzchni ziemniaków, buraków cukrowych oraz rzepaku i rzepiku.

Zbiory głównych ziemniaków w 2025 r. w większości były wyższe niż przed rokiem. Zanotowano wyższą produkcję zbóż, ziemniaków, rzepaku i rzepiku, warzyw gruntowych, owoców z drzew oraz owoców z krzewów owocowych i plantacji jagodowych. Niższą produkcję uzyskano w przypadku buraków cukrowych. W porównaniu z 2020 r. wystąpił wzrost zbiorów zbóż, warzyw gruntowych, owoców z drzew oraz owoców z krzewów owocowych i plantacji jagodowych, natomiast spadek ziemniaków, buraków cukrowych oraz rzepaku i rzepiku.

W grudniu 2025 r. w odniesieniu do roku poprzedniego odnotowano spadek wszystkich podstawowych gatunków zwierząt gospodarskich. W stosunku do 2020 r. natomiast zwiększyło się pogłowie owiec oraz bydła, a zmniejszyło się pogłowie trzody chlewnej i drobiu.

W 2025 r. wartość skupionych produktów roślinnych zmniejszyła się zarówno w stosunku do 2024 r., jak i 2020 r., natomiast wartość skupu produktów zwierzęcych zwiększyła się w porównaniu z 2024 r. oraz wobec 2020 r.

W skali roku w skupie więcej płacono za zboża podstawowe z mieszankami zbożowymi, rzepak i rzepik, mleko, żywiec rzeźny wołowy i drobiowy, a mniej za ziemniaki, buraki cukrowe, żywiec rzeźny wieprzowy. W odniesieniu do 2020 r. średnie roczne ceny skupu podstawowych produktów rolnych były wyższe.

Wartość towarowej produkcji rolniczej w cenach stałych w 2024 r. zwiększyła się, natomiast zmniejszyła się wartość produkcji globalnej i końcowej rolniczej w porównaniu z 2023 r.

Executive summary

In 2023, a decrease was recorded in the total land area of farms in comparison with 2020. Simultaneously, there was also a decrease in the share of agricultural land in the total land area.

In 2025, the sown area was smaller than in 2024, however larger in relation to 2020. Cereals dominated in the structure of sown area, with their share increasing both in comparison with 2024 and 2020. On an annual basis, there was a decrease in the sown area of sugar beets as well as rape and turnip rape, while an increase in the area of cereals, potatoes and field potatoes. Compared to 2020, there was an increase in the sown area of cereals and field vegetables, though a decrease in the area of potatoes, sugar beets as well as rape and turnip rape.

Harvests of the main crops in 2025 were mostly higher than in the year before. A higher output was recorded for cereals, potatoes, rape and turnip rape, field vegetables, fruit-bearing trees as well as fruit from shrubs and berry plantations. Lower output was achieved in case of sugar beets. Compared to 2020, an increase in the harvest occurred in cereals, field vegetables, fruit-bearing trees and fruit from shrubs and berry plantations, however a decrease for potatoes, sugar beets as well as rape and turnip rape.

In December 2025, compared to the previous year, a decrease was recorded in all basic species of livestock. Compared to 2020 however, an increase in the number of sheep and cattle was recorded, with a decline in the number of pigs and poultry.

In 2025, value of procured plant products decreased both in relation to 2024 and 2020, while value of procured animal products increased both in comparison with 2024 as well as with 2020.

Over the year, procurement prices were higher for basic cereals with cereal mixtures, rape and turnip rape, milk, beef and poultry for slaughter, while less for potatoes, sugar beets, pigs for slaughter. Compared to 2020, average procurement prices of basic agricultural products were higher.

The value of agricultural market output in constant prices in 2024 increased, while there was a decrease in the value of gross and final agricultural output compared to 2023.

Użytkowanie gruntów

Land use

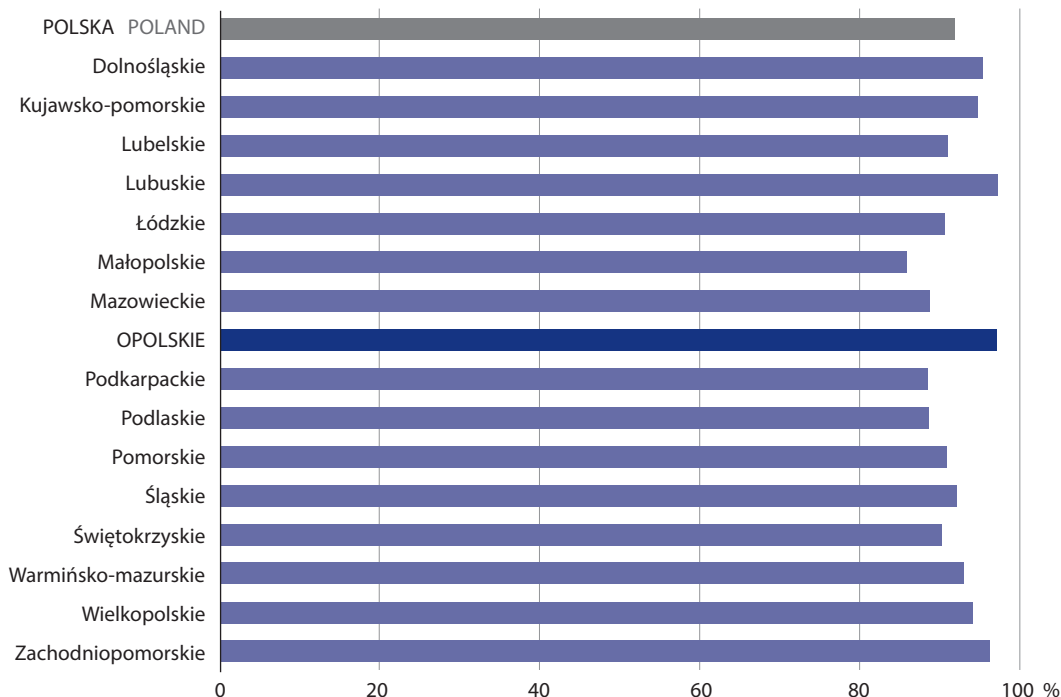
Ogólna powierzchnia gruntów w gospodarstwach rolnych województwa opolskiego w 2023 r. według siedziby użytkownika wyniosła 532,0 tys. ha. W porównaniu z 2020 r. zmniejszyła się o 8,8 tys. ha, tj. o 1,6%. W kraju powierzchnia gruntów w gospodarstwach rolnych zmniejszyła się o 2,5% w porównaniu z 2020 r. W województwie opolskim gospodarstwa indywidualne posiadały w użytkowaniu 423,8 tys. ha, tj. 79,7% (w kraju – 91,9%) ogólnej powierzchni gruntów.

Powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwach rolnych w 2023 r. ukształtowała się na poziomie 509,8 tys. ha i stanowiła 95,8% (w kraju – 90,6%) ogólnej powierzchni gruntów w gospodarstwach rolnych. Pod tym względem województwo opolskie uplasowało się na 2 miejscu w kraju.

W strukturze użytków rolnych największą część stanowiły użytki w dobrej kulturze rolnej, których powierzchnia wyniosła 508,1 tys. ha (tj. 99,7% ogólnej powierzchni użytków rolnych). Pozostałe użytki rolne, tj. niebędące w dobrej kulturze rolnej zajmowały 1,7 tys. ha (0,3%).

Wykres 1. Udział użytków rolnych w ogólnej powierzchni gruntów w gospodarstwach rolnych w 2023 r. Stan w czerwcu

Chart 1. Share of agricultural land in total land area on farms in 2023
As of June



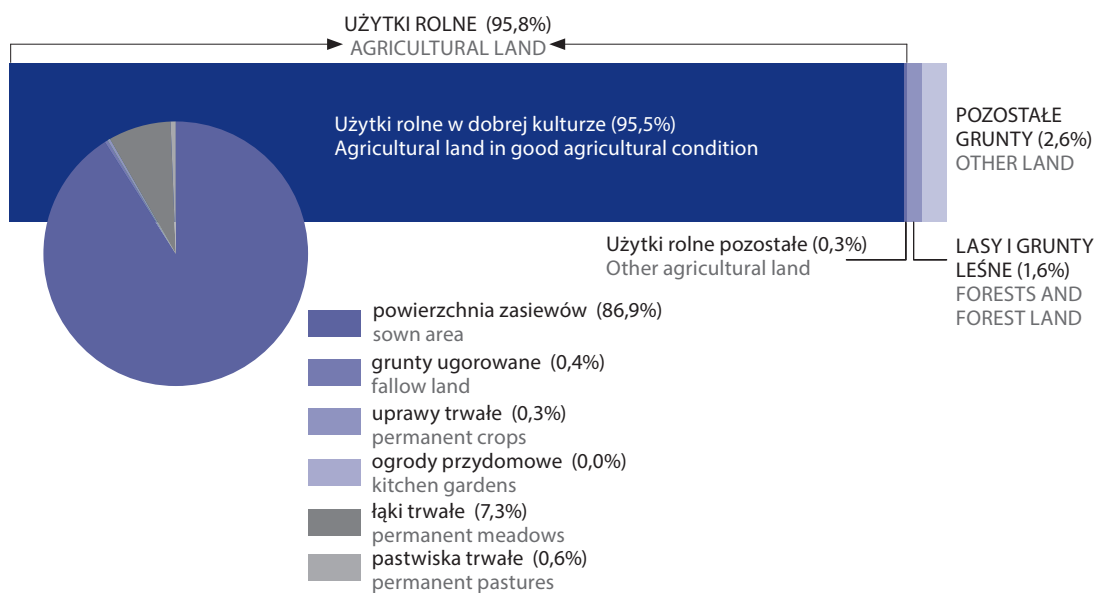
W 2023 r. grunty pod zasiewami w gospodarstwach rolnych zajmowały 462,2 tys. ha i stanowiły 91,0% powierzchni użytków w dobrej kulturze i 90,7% użytków rolnych ogółem. Powierzchnia gruntów ugorowanych (2,1 tys. ha) stanowiła po 0,4% zarówno powierzchni użytków w dobrej kulturze, jak i użytków rolnych ogółem. Powierzchnia pod zasiewami zmniejszyła się o 5,9 tys. ha (o 1,3%) w odniesieniu do 2020 r. Wzrost odnotowano tylko w przypadku gruntów ugorowanych, których areał zwiększył się o 0,2 tys. ha (o 8,9%) w porównaniu z 2020 r.

Powierzchnia upraw trwałych utrzymywanych zgodnie z normami w gospodarstwach rolnych wyniosła 1,5 tys. ha, co stanowiło 0,3% użytków rolnych w dobrej kulturze oraz użytków rolnych ogółem. W porównaniu z 2020 r. powierzchnia upraw trwałych zmniejszyła się o 0,3 tys. ha, tj. o 14,9%.

Trwałe użytki zielone zajmowały 41,9 tys. ha, tj. 8,3% użytków rolnych w dobrej kulturze i 8,2% użytków rolnych ogółem. Powierzchnia trwałych użytków zielonych zmniejszyła się o 1,2 tys. ha, tj. o 2,8% w stosunku do 2020 r.

Wykres 2. Użytkowanie gruntów w gospodarstwach rolnych w 2023 r. Stan w czerwcu

Chart 2. Land use on farms in 2023
As of June



Lasy i grunty leśne należące do gospodarstw rolnych położone były na 8,4 tys. ha zajmujących 1,6% powierzchni ogólnej gospodarstw rolnych województwa opolskiego. Powierzchnia lasów i gruntów leśnych zwiększyła się o 0,1 tys. ha, tj. o 1,3% w stosunku do 2020 r.

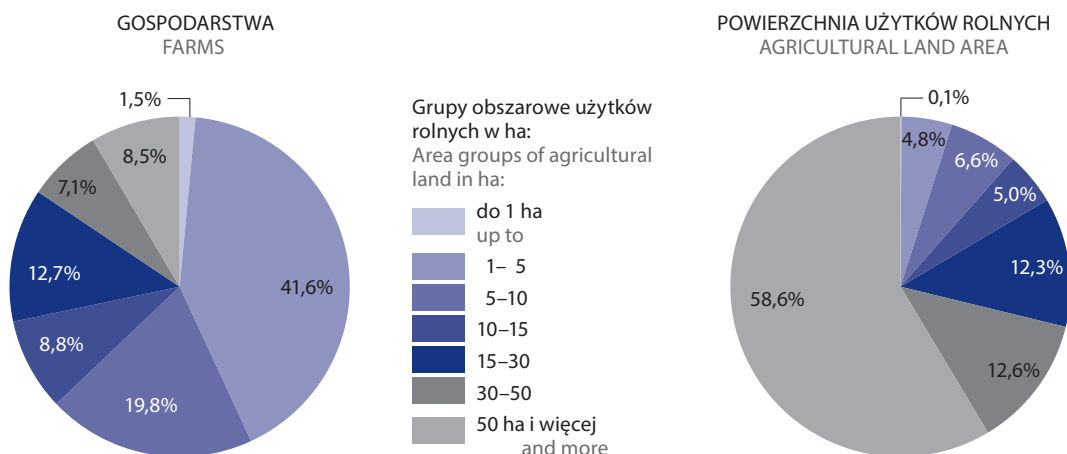
W strukturze użytkowania gruntów 2,6% (13,7 tys. ha) stanowiły pozostałe grunty, tj. powierzchnia pod zabudowaniami, podwórzami, placami, parkami itp. W porównaniu z 2020 r. powierzchnia pozostałych gruntów zmniejszyła się o 0,4 tys. ha, tj. o 2,6%.

W 2023 r. liczba gospodarstw rolnych wyniosła 23,9 tys. Z tej liczby 23,6 tys., tj. 98,9% stanowiły gospodarstwa indywidualne. W porównaniu z 2020 r. liczba gospodarstw zmniejszyła się o 1,6 tys., tj. o 6,4%. Gospodarstw posiadających powierzchnię powyżej 1 ha użytków rolnych było 23,5 tys.

Spadek liczby gospodarstw przyczynił się do wzrostu średniej powierzchni użytków rolnych przypadających na 1 gospodarstwo rolne z 20,34 ha w 2020 r. do 21,37 ha w 2023 r. (w kraju odpowiednio: z 11,35 ha do 11,95 ha). W grupie gospodarstw o powierzchni użytków rolnych powyżej 1 ha powierzchnia użytków rolnych przypadających na 1 gospodarstwo rolne wyniosła 21,68 ha (w kraju – 12,16 ha), a poniżej 1 ha – 0,69 ha (w kraju – 0,72 ha).

Wykres 3. Gospodarstwa rolne posiadające użytki rolne oraz powierzchnia użytków rolnych w 2023 r. Stan w czerwcu

Chart 3. Farms with agricultural land and agricultural land area in 2023 As of June



W 2025 r. zanotowano wzrost średnich cen gruntów ornych w obrocie prywatnym. Średnia cena kupna–sprzedaży gruntów w województwie opolskim wynosiła 73048 zł za 1 ha i była wyższa o 8,0% w porównaniu z rokiem poprzednim, a o 49,3% w stosunku do 2020 r. W kraju za 1 ha gruntów ornych w 2025 r. płacono średnio 71123 zł, tj. więcej o 2,5% niż przed rokiem, a o 49,5% w odniesieniu do 2020 r.

Tablica 1. Średnioroczne ceny gruntów ornych w obrocie prywatnym w 2025 r.

Table 1. Average annual prices arable land in private turnover in 2025

Wyszczególnienie Specification		Grunty orne Arable land			
		ogółem total	dobrze (klasa I, II, IIIa) fertile land (class I, II, IIIa)	średnie (klasa IIIb, IV) medium fertile land (class IIIb, IV)	słabe (klasa V, VI) barren land (class V, VI)
W złotych za 1 ha In zlotys per 1 ha					
Cena gruntu ornego Price of arable land	a	73048	97533	68267	54655
	b	71123	84431	72514	58243
2024=100					
Cena gruntu ornego Price of arable land	a	108,0	107,2	113,8	131,9
	b	102,5	101,7	101,6	110,5
2020=100					
Cena gruntu ornego Price of arable land	a	149,3	142,5	147,6	172,3
	b	149,5	141,2	147,4	167,9

Biorąc pod uwagę zróżnicowanie terytorialne ceny wyższe od uzyskiwanych w województwie opolskim zanotowano w województwach: wielkopolskim (97695 zł za 1 ha gruntów ornych), kujawsko-pomorskim (86119 zł), podlaskim (80618 zł) oraz mazowieckim (74013 zł).

Średnia cena kupna–sprzedaży łąk w województwie opolskim w 2025 r. wynosiła 45000 zł za 1 ha i w porównaniu z rokiem poprzednim była wyższa o 10,2%, a o 57,1% w stosunku do 2020 r. W kraju za 1 ha łąki płacono 45416 zł, tj. mniej o 1,5% niż przed rokiem, a więcej o 48,8% w porównaniu z 2020 r.

W przekroju województw w 2025 r. cena kupna–sprzedaży łąk za 1 ha najwyższa była w województwie łódzkim (65500 zł), natomiast najniższa w świętokrzyskim (24138 zł).

Powierzchnia, plony i zbiory roślin uprawnych

Sown area, yields and production of crop plants

Warunki agrometeorologiczne w okresie wegetacji 2024/25

Agrometeorological conditions during growing season 2024/25

We wrześniu notowano wyjątkowo wysokie temperatury powietrza, znacznie przekraczające normy wieloletnie. Ciepła i słoneczna pogoda niekorzystnie wpłynęła na stan uwilgotnienia gleby. Występujące w drugiej dekadzie miesiąca ulewne deszcze spowodowały podtopienia pól i powodzie. W części województwa w której wystąpiła powódź zostały zniszczone zasiewy, zalane pola z burakami cukrowymi, soją i kukurydzą. Na terenach niezalanych, ciepła i słoneczna pogoda stwarzała na ogół dobre warunki dla przeprowadzania upraw. Pola przygotowane były w optymalnym terminie agrotechnicznym. Warunki podczas siewu pól pod zasiewy rzepaku były optymalne, następnie na skutek obfitych opadów deszczu wiele pól ucierpiało. Termin siewu rzepaku był optymalny. Siewy zbóż zwłaszcza jęczmienia ozimego zostały celowo opóźniane. Spowodowane to było bardzo dużą presją szkodników i chorób, które występują jesienią i rolnicy chcąc uniknąć jesiennych infekcji grzybowych i porażenia przez choroby wirusowe celowo opóźniali siewy. W ciągu miesiąca kontynuowano rozpoczęte w sierpniu wykopki ziemniaków, prowadzono zbiór buraków cukrowych. W drugiej połowie września rozpoczęto zbiór kukurydzy na ziarno.

W październiku ciepła i słoneczna pogoda z okresowymi intensywnymi opadami deszczu stwarzała dobre warunki dla wykonywania prac polowych. Zakończono siewy żyta, pszenżyta i pszenicy ozimej, rozpoczęte we wrześniu. Oziminy wysiane wcześniej zaczęły się krzewić pod koniec miesiąca. W drugiej połowie października zakończono wykopki ziemniaków oraz kontynuowano zbiór buraków cukrowych i kukurydzy na ziarno.

W listopadzie pogoda była zmienna. Wystąpiły niewielkie opady nie mające wpływu na stan uwilgotnienia gleb. Temperatura powietrza w listopadzie podtrzymywała wegetację i stwarzała dobre warunki dla wschodów, wzrostu i rozwoju późno zasianych ozimin. W tym czasie kończono zbiór kukurydzy na ziarno i buraków cukrowych oraz wykonywano orki przedzimowe. Oziminy wysiane w optymalnych terminach agrotechnicznych krzewiły się, a dobowe wahania temperatury powietrza sprzyjały hartowaniu się roślin.

Utrzymująca się w grudniu i styczniu jak na tę porę roku wysoka temperatura powietrza powodowała zakłócenia w zimowym spoczynku ozimin. Występujące okresami dobowe wahania temperatury powietrza powodowały rozmarzanie i ponowne zamarzanie wierzchniej warstwy gleby i mogły wpłynąć na osłabienie systemu korzeniowego roślin. Brak silnych mrozów ograniczał ryzyko wymarzenia roślin. Jednocześnie niewielka pokrywa śnieżna nie stanowiła dodatkowej warstwy ochronnej dla roślin, jednak łagodne temperatury minimalizowały negatywne skutki tego zjawiska.

Warunki pogodowe w lutym wpływały głównie na zimowanie roślin ozimych. Brak silnych mrozów sprzyjał dobremu przezimowaniu upraw ograniczając ryzyko uszkodzeń mrozowych. Niewielka ilość opadów i brak pokrywy śnieżnej zmniejszyły naturalną ochronę roślin przed mrozem, jednak temperatury nie były na tyle niskie aby powodować większe straty. Długotrwała susza zimowa powodowała obniżenie wilgotności wierzchniej warstwy gleby. Przesuszone gleba nie była w stanie zachować odpowiedniej struktury, a jej drobne cząstki unoszone przez wiatr spowodowały spadek jej żyzności.

Marzec charakteryzował się ciepłymi warunkami termicznymi i wyraźnym niedoborem opadów. Ciepła i słoneczna pogoda sprzyjała rozpoczęciu wiosennej wegetacji roślin ozimych oraz prowadzeniu prac polowych, w tym przygotowania gleby oraz siewów roślin jarych, jednak utrzymująca się susza glebowa powodowała obniżenie wilgotności gleby i mogła ograniczać wschody niektórych roślin jarych. Brak opadów dodatkowo powodował bardzo niskie wykorzystanie składników pokarmowych z nawozów.

W kwietniu wysokie temperatury przyspieszyły rozwój zbóż ozimych i rzepaku ozimego oraz nastąpiło intensywne rozpoczęcie wiosennej wegetacji. Opady były niższe od przeciętnych, co spowodowało spadek wilgotności gleby oraz narastanie deficytu wody w wierzchniej warstwie gleby.

Notowane w maju chłodne dni i noce wpłynęły niekorzystnie na tempo wzrostu i rozwoju roślin. W gospodarstwach rolnych kontynuowano siewy roślin jarych, m.in. kukurydzy, buraków cukrowych i roślin pastewnych. W drugiej połowie maja opady deszczu poprawiły wilgotność gleby, jednak warunki termiczne (zimne dni i noce) nadal spowalniały wegetację upraw. Zapylenie roślin odbywało się w przeciętnych warunkach. Rzepak rozpoczął kwitnienie nieco wcześniej niż przeciętnie.

Warunki agrometeorologiczne w czerwcu były zróżnicowane. W wyniku niedoboru opadów deszczu obserwowano znaczne przesuszenie gleby, co niekorzystnie wpływało na stan wielu upraw, głównie na glebach słabszych. Równocześnie występujące lokalnie ulewne deszcze, połączone z burzami i silnym wiatrem, powodowały przejściowo nadmierne uwilgotnienie gleby, a miejscami nawet podtopienia pól. Ciepła pogoda sprzyjała intensywnej wegetacji zbóż ozimych, rzepaku oraz kukurydzy. Rośliny jare znajdowały się w fazie intensywnego wzrostu i rozwoju liści. W wielu gospodarstwach prowadzono zabiegi pielęgnacyjne i ochrony roślin.

W pierwszej połowie lipca trwało dojrzewanie rzepaku i rzepiku oraz zbóż ozimych i jarych. Rozpoczęto żniwa jęczmienia ozimego. Zbiory rzepaku i rzepiku rozpoczęły się z niewielkim opóźnieniem. W czasie wykonywania prac żniwnych obserwowano zróżnicowane warunki pogodowe (w tym częste opady deszczu).

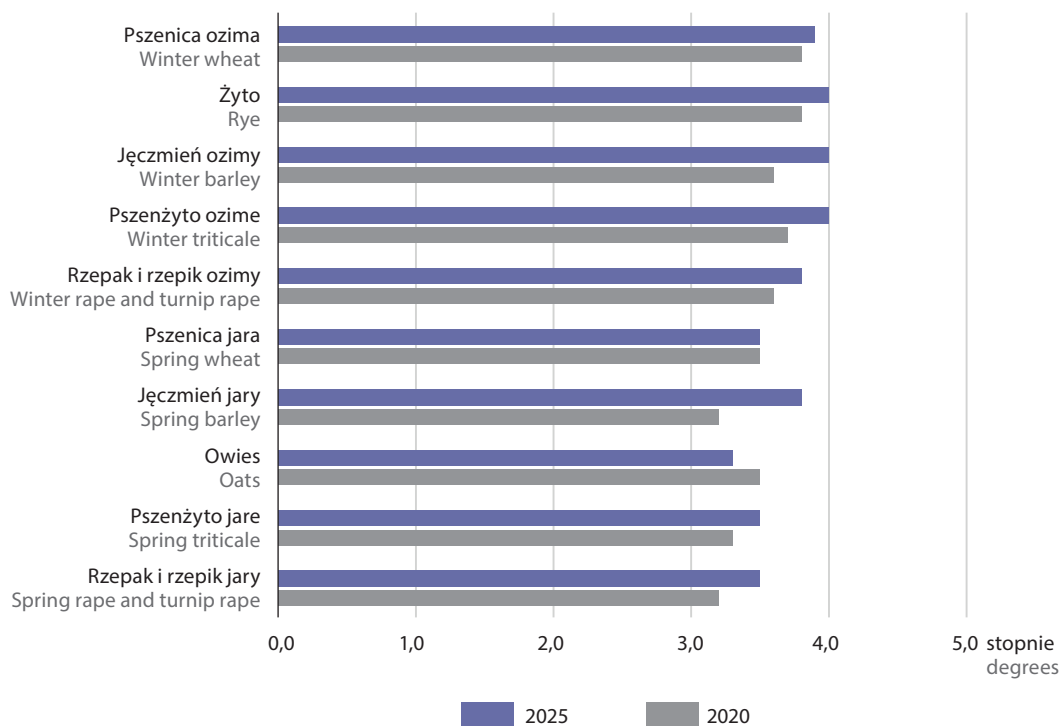
W sierpniu warunki pogodowe były zróżnicowane. Występujące na początku miesiąca opady deszczu powodowały utrudnienia i opóźnienia w prowadzeniu żniw zbóż i rzepaku. Notowana w kolejnych dniach sierpnia (na ogół bezdeszczowa) pogoda sprzyjała prowadzeniu żniw i sianokosów, powodowała jednak znaczne przesuszenie gleby. Rozpoczęte w lipcu żniwa rzepaku i rzepiku oraz zbóż ozimych i jarych powszechnie przeprowadzono w pierwszej i drugiej dekadzie sierpnia. Do końca miesiąca prace żniwne zakończono. Na polach prowadzono uprawy późniwe, wykonywano podorywki oraz orki przedsięwne, wysiewano poplony ścierniskowe. Znaczny niedobór wilgoci w glebie utrudniał wykonywanie tych prac. W trzeciej dekadzie sierpnia rozpoczęto siewy rzepaku ozimego. W drugiej połowie miesiąca rozpoczęto wykopki ziemniaków.

Warunki agrometeorologiczne we wrześniu były dość korzystne dla rolnictwa. W pierwszej dekadzie utrzymywały się ciepłe dni, natomiast w drugiej nastąpiło niewielkie ochłodzenie oraz pojawiły się okresowe opady deszczu, które poprawiały wilgotność wierzchniej warstwy gleby. Ułatwiało to wykonywanie prac polowych i przygotowanie pól pod zasiewy. W pierwszej dekadzie września zakończono siewy rzepaku ozimego oraz rozpoczęto siewy żyta i pszenżyta oraz pszenicy ozimej. W ciągu miesiąca kontynuowano wykopki ziemniaków oraz prowadzono zbiór buraków cukrowych. W drugiej połowie września rozpoczęto zbiór kukurydzy na ziarno.

Notowane w październiku częste opady deszczu powodowały utrudnienia w wykonywaniu prac polowych i prowadzeniu zbioru upraw. Dobre uwilgotnienie gleby miało natomiast korzystny wpływ na procesy kiełkowania ziarna i wschody ozimin. Do końca drugiej dekady października zakończono rozpoczęte we wrześniu siewy. Oziminy wysiane we wrześniu zaczęły się krzewić pod koniec października. W ciągu miesiąca prowadzono wykopki ziemniaków, zbiór buraków cukrowych oraz kukurydzy na ziarno. Wykonywano również orki przedzimowe.

Warunki agrometeorologiczne w listopadzie były zróżnicowane, przechodzące od łagodnych, jesiennych na początku miesiąca do wyraźnie zimowych pod koniec. Temperatury w pierwszych dniach miesiąca były stosunkowo wysokie, następowało stopniowe ochłodzenie, najpierw umiarkowane, aż do pojawienia się mrozów w końcu miesiąca. Pod koniec listopada pojawiła się okrywa śnieżna. Występujące w ciągu miesiąca opady deszczu utrudniały wykonywanie jesiennych prac polowych oraz zbiorów roślin okopowych i pastewnych. W połowie miesiąca dobiegał końca zbiór buraków cukrowych. Kończono także wykonywanie ork przedzimowych. Ochłodzenie w końcu miesiąca sprzyjało hartowaniu się roślin.

Wykres 4. Wiosenna ocena stanu upraw w stopniach kwalifikacyjnych
 Chart 4. Spring evaluation of the cultivation condition in qualification degrees



Środki produkcji w rolnictwie

Means of production in agriculture

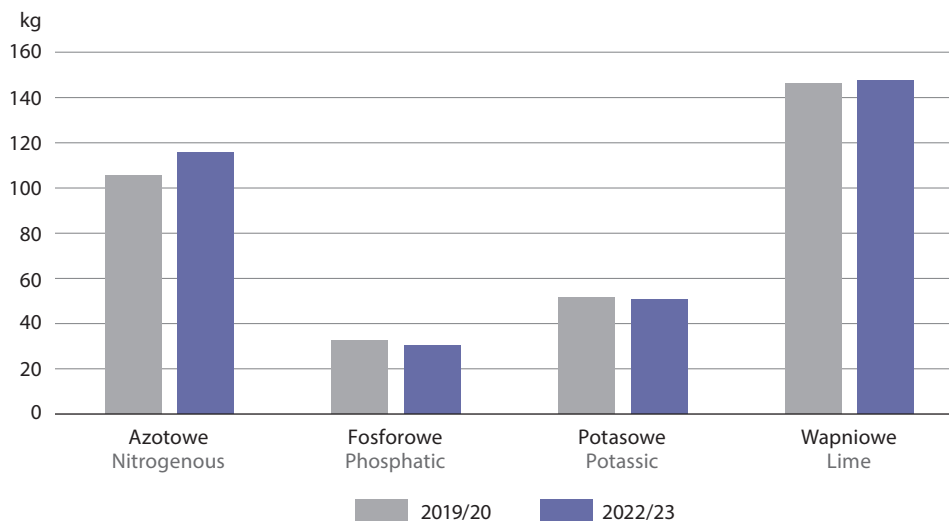
Na plonowanie zbóż i innych upraw, oprócz panujących warunków agrometeorologicznych znaczący wpływ ma także wielkość zużycia plonotwórczych środków produkcji m.in. nawozów.

Zużycie nawozów mineralnych (NPK) w przeliczeniu na czysty składnik w województwie opolskim w roku gospodarczym 2022/23 wynosiło 100,5 tys. t i w stosunku do roku gospodarczego 2019/20 zwiększyło się o 2,3 tys. t, tj. o 2,3% (w kraju – spadek o 8,0%). W przeliczeniu na 1 ha użytków rolnych w roku gospodarczym 2022/23 pod zbiory zużyto 197,2 kg NPK, w tym na użytki rolne w dobrej kulturze – 197,8 kg, tj. więcej niż w roku gospodarczym 2019/20 odpowiednio: o 4,1% i o 3,8%. Pod względem zużycia nawozów mineralnych w przeliczeniu zarówno na 1 ha użytków rolnych ogółem, jak i w dobrej kulturze województwo opolskie uplasowało się na 1 miejscu w kraju. Przy średnim poziomie zużycia NPK w kraju wynoszącym 121,9 kg na 1 ha użytków rolnych i 123,0 kg na 1 ha użytków rolnych w dobrej kulturze nawożenie w województwie opolskim było wyższe odpowiednio: o 61,8% i o 60,8%.

W roku gospodarczym 2022/23 zużycie nawozów azotowych wynosiło 59,1 tys. t, fosforowych – 15,5 tys. t, a potasowych – 25,9 tys. t. W porównaniu z rokiem gospodarczym 2019/20 wzrost zużycia odnotowano w grupie nawozów azotowych (o 8,2%), natomiast spadek wystąpił w grupie nawozów fosforowych (o 7,7%) i potasowych (o 3,4%). W ogólnym zużyciu nawozów mineralnych, w przeliczeniu na czysty składnik, udział azotu wynosił 58,8%, fosforu – 15,5% i potasu – 25,8%. Stosunek N:P:K, w roku gospodarczym 2022/23 kształtował się według proporcji 1,00:0,26:0,44 (w roku gospodarczym 2019/20 odpowiednio: 1,00:0,31:0,49).

Wykres 5. Zużycie nawozów mineralnych lub chemicznych^a oraz wapniowych (w przeliczeniu na czysty składnik) na 1 ha użytków rolnych

Chart 5. Consumption of mineral or chemical^a and lime fertilisers (in terms of pure ingredient) per 1 ha of agricultural land



a łącznie z wieloskładnikowymi.
a Including mixed fertilizers.

Zużycie nawozów wapniowych (łącznie z wapniowo-magnezowymi w przeliczeniu na czysty składnik) wynosiło 75,2 tys. t CaO (mniej o 0,7% niż w roku gospodarczym 2019/20), co w przeliczeniu na 1 ha użytków rolnych stanowiło 147,4 kg, w tym na 1 ha użytków rolnych w dobrej kulturze – 147,9 kg. Pod względem zużycia nawozów wapniowych w przeliczeniu na 1 ha użytków rolnych ogółem i w dobrej kulturze województwo opolskie zajęło 1 miejsce w kraju.

W roku gospodarczym 2022/23 zużyto 14,9 tys. t (w czystym składniku) nawozów wapniowo-magnezowych, co w przeliczeniu na 1 ha użytków rolnych wynosiło 29,2 kg i było o 16,6% mniejsze niż w roku gospodarczym 2019/20 (w kraju – o 26,4%).

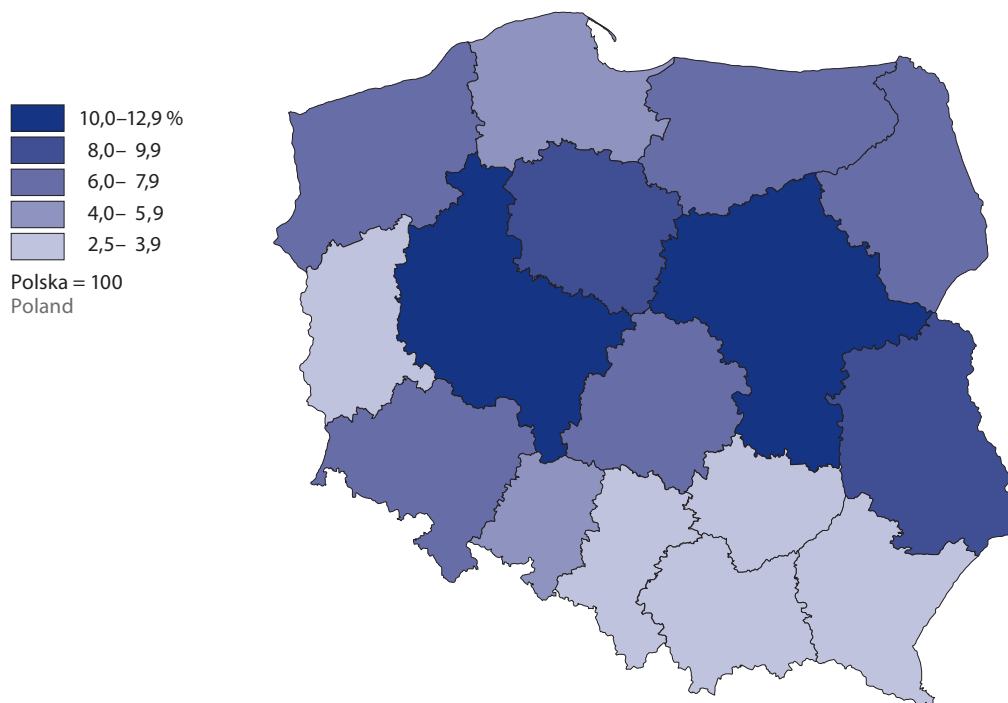
Produkcja głównych ziemiopłodów rolnych

Production of main agricultural crops

Ogólna powierzchnia zasiewów w 2025 r. zajmowała 474,4 tys. ha i była mniejsza o 1,1 tys. ha (o 0,2%) niż w 2024 r., a większa o 6,3 tys. ha (o 1,3%) w stosunku do 2020 r. W kraju ogólna powierzchnia zasiewów zmniejszyła się o 1,4% w porównaniu z 2024 r. i o 0,5% w odniesieniu do 2020 r. Powierzchnia ta w 2025 r. stanowiła 4,3% zasiewów kraju, a pod względem jej wielkości województwo opolskie zajmowało 11 miejsce wśród innych województw. Spadek powierzchni zasiewów w relacji do 2024 r. zaobserwowano w dwunastu województwach, w tym najwyższy w zachodniopomorskim (o 5,5%). W województwach: dolnośląskim i śląskim odnotowano jej wzrost odpowiednio: o 3,2% i o 0,8%, natomiast w kujawsko-pomorskim i lubelskim powierzchnia zasiewów utrzymała się na podobnym poziomie.

**Mapa 1. Powierzchnia zasiewów w 2025 r.
Stan w czerwcu**

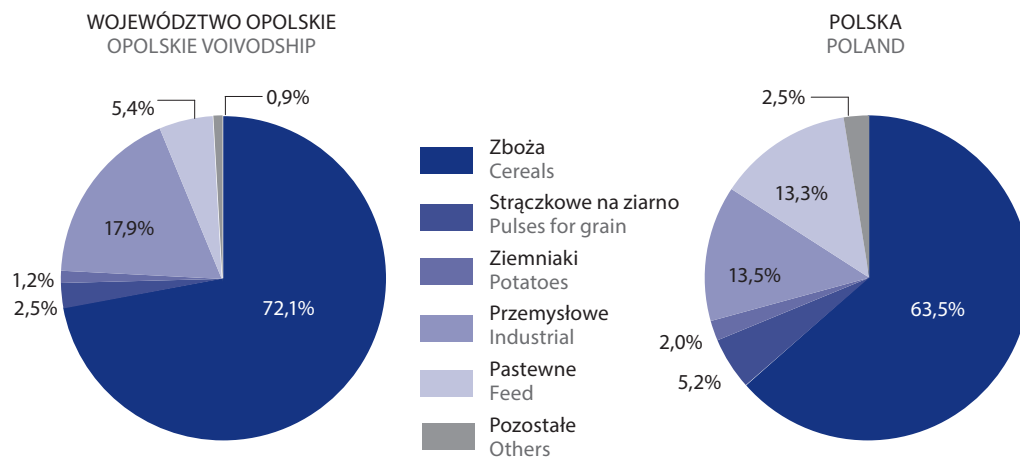
Map 1. Sown area in 2025
As of June



W strukturze zasiewów w województwie opolskim w 2025 r. przeważały zboża, które stanowiły 72,1% ogólnych zasiewów. Udział zbóż w strukturze zasiewów zwiększył się o 1,5 p. proc. w porównaniu z 2024 r. i o 0,3 p. proc. w stosunku do 2020 r.

**Wykres 6. Powierzchnia zasiewów ziemiopłodów rolnych w 2025 r.
Stan w czerwcu**

Chart 6. Sown area of agricultural crops in 2025
As of June



Zboża podstawowe z mieszankami zbożowymi, kukurydzą na ziarno oraz gryką, prosem i innymi zbożowymi zajmowały 342,1 tys. ha, strączkowe na ziarno – 12,0 tys. ha, ziemniaki – 5,8 tys. ha, grupa roślin przemysłowych – 84,8 tys. ha, a rośliny pastewne – 25,6 tys. ha.

Zboża Cereals

W 2025 r. powierzchnia uprawy zbóż ogółem (łącznie z kukurydzą na ziarno) wynosiła 342,1 tys. ha i była większa o 6,4 tys. ha (o 1,9%) niż w roku poprzednim i o 6,0 tys. ha (o 1,8%) w stosunku do 2020 r. (w kraju spadek odpowiednio: o 2,2% i o 7,3%). Wzrost powierzchni upraw zbóż ogółem wobec 2024 r. odnotowano w pięciu województwach, największy w dolnośląskim (o 3,4%). W pozostałych województwach odnotowano zmniejszenie powierzchni, a największy spadek wystąpił w województwie podlaskim (o 9,7%). Plony zbóż ogółem wyniosły 70,0 dt/ha i były wyższe o 17,6% od uzyskanych w 2024 r. i o 12,5% niż w 2020 r. Produkcja ziarna zbóż ogółem w 2025 r. wynosiła 2394,8 tys. t i była wyższa niż przed rokiem o 397,0 tys. t (o 19,9%) i o 310,5 tys. t (o 14,9%) od notowanej w 2020 r.

Tablica 2. Powierzchnia zasiewów, plony i zbiory zbóż^a

Table 2. Sown area, yields and production of cereals^a

Wyszczególnienie Specification	2020	2024	2025			
	w liczbach bezwzględnych in absolute numbers			2020=100	2024=100	Polska=100 Poland=100
Powierzchnia w ha Area in ha	336115 ^b	335674	342074	101,8	101,9	4,9
Plony z 1 ha w dt Yields per 1 ha in dt	62,2	59,5	70,0	112,5	117,6	129,9
Zbiory w t Production in t	2084257	1997826	2394787	114,9	119,9	6,4

a Bez mieszanek zbożowo-strączkowych. b Dane Powszechnego Spisu Rolnego.
a Excluding mixed cereals and pulses. b Data of the Agricultural Census.

Zboża podstawowe z mieszankami zbożowymi uprawiano na powierzchni 246,4 tys. ha, tj. o 4,8 tys. ha (o 1,9%) mniejszej niż w 2024 r. W kraju powierzchnia uprawy zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi była o 3,5% mniejsza niż przed rokiem. Powierzchnia uprawy zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi w województwie opolskim stanowiła 4,5% powierzchni uprawy w kraju, a uzyskane zbiory – 5,7% zbiorów krajowych.

Powierzchnia uprawy zbóż intensywne (pszenicy, jęczmienia i pszenżyta) wyniosła 227,3 tys. ha i w odniesieniu do 2024 r. zmniejszyła się o 0,5%. Areał uprawy jęczmienia, jak i pszenżyta zmniejszył się odpowiednio: o 12,5% i o 1,3%, a pszenicy zwiększył się o 4,0%.

W porównaniu z 2024 r. powierzchnia uprawy zbóż ekstensywnych (żyta, owsa i mieszanek zbożowych) była o 16,2% mniejsza i zajmowała 19,1 tys. ha. Powierzchnia uprawy żyta oraz mieszanek zbożowych zmniejszyła się odpowiednio: o 29,6% i o 11,5%, natomiast zwiększyła się powierzchnia uprawy owsa o 1,3%.

Udział poszczególnych gatunków zbóż w ogólnej powierzchni uprawy zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi w 2025 r. oraz w porównaniu z 2024 r. przedstawiał się następująco:

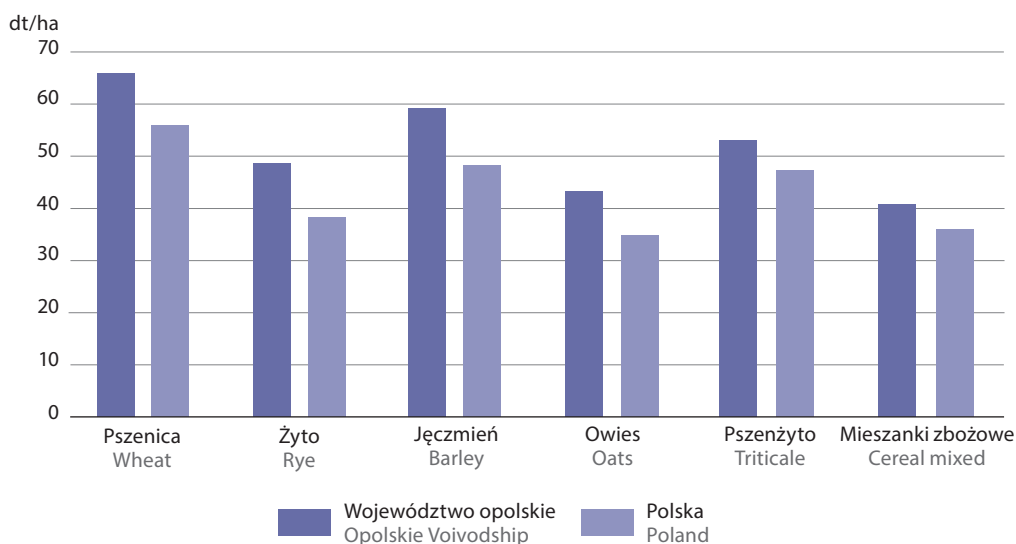
- pszenica – 62,3% (wzrost o 3,5 p. proc.),
- żyto – 3,3% (spadek o 1,2 p. proc.),
- jęczmień – 19,0% (spadek o 2,3 p. proc.),

- owies – 3,2% (wzrost o 0,1 p. proc.),
- pszenżyto – 10,9% (wzrost o 0,1 p. proc.),
- mieszanki zbożowe – 1,3% (spadek o 0,1 p. proc.).

Powierzchnia uprawy kukurydzy na ziarno wyniosła 94,9 tys. ha i była o 11,5 tys. ha (o 13,8%) większa niż w 2024 r. W kraju powierzchnia uprawy kukurydzy na ziarno zwiększyła się o 5,1% w porównaniu z poprzednim rokiem. Udział areалу uprawy kukurydzy na ziarno w powierzchni tej uprawy w kraju wyniósł 7,1% i w odniesieniu do 2024 r. zwiększył się o 0,6 p. proc. Wzrost powierzchni uprawy kukurydzy na ziarno wystąpił w trzynastu województwach, w tym największy w województwie lubelskim (o 26,1%). Spadek powierzchni uprawy odnotowano w trzech województwach, a największy w podlaskim (o 25,3%).

Wykres 7. Plony zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi w 2025 r.

Chart 7. Yields of basic cereals with cereal mixed in 2025



Średnie plony zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi w województwie opolskim osiągnęły poziom 61,6 dt/ha i były o 16,9% wyższe niż w 2024 r. (w kraju – o 8,7%). W porównaniu z 2024 r. wszystkie gatunki zbóż podstawowych z mieszankami plonowały wyżej niż w 2024 r., tj. żyto (o 25,6%), jęczmień (o 19,8%), pszenżyto (o 18,0%), pszenica (o 14,6%), owies (o 11,6%) oraz mieszanki zbożowe (o 5,7%). W kraju podobnie jak w województwie wyżej niż w 2024 r. plonowały wszystkie gatunki zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi: jęczmień (o 11,1%), owies (o 10,1%), mieszanki zbożowe (o 9,1%), pszenica (o 7,5%), pszenżyto (o 7,3%) oraz żyto (o 7,0%).

Plony kukurydzy na ziarno były wyższe o 14,5% (w kraju – o 6,7%) w stosunku do notowanych przed rokiem i wynosiły 92,3 dt/ha (w kraju – 78,5 dt/ha).

Tablica 3. Plony zbóż^a
Table 3. Yields of cereals^a

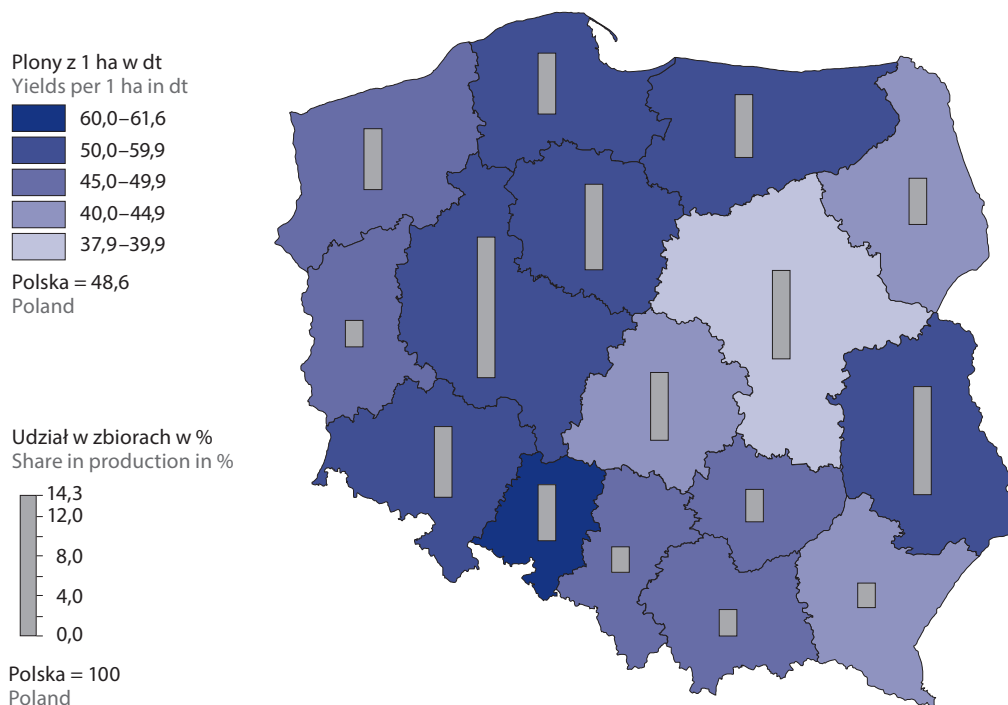
Wyszczególnienie Specification	2020		2024		2025	
	woje- wództwo opolskie Opolskie Voivodship	Polska Poland	woje- wództwo opolskie Opolskie Voivodship	Polska Poland	woje- wództwo opolskie Opolskie Voivodship	Polska Poland
	dt/ha					
Ogółem Total	62,2	47,9	59,5	49,4	70,0	53,9
Zboża podstawowe z mieszan- kami zbożowymi Basic cereals with cereal mixed	57,2	44,8	52,7	44,7	61,6	48,6
pszenica wheat	62,2	53,4	57,5	52,0	65,9	55,9
żyto rye	45,1	35,1	38,7	35,7	48,6	38,2
jęczmień barley	54,3	44,4	49,4	43,4	59,2	48,2
owies oats	42,3	33,2	38,8	31,7	43,3	34,9
pszenżyto triticale	51,6	44,6	44,9	44,0	53,0	47,2
mieszanki zbożowe cereal mixed	41,8	35,2	38,6	33,0	40,8	36,0
Gryka, proso i inne zbożowe Buckwheat, millet and other cereals	19,8	12,3	19,7	16,2	23,2	17,0
Kukurydza na ziarno Maize for grain	84,8	72,1	80,6	73,6	92,3	78,5

a Bez mieszanek zbożowo-strączkowych.

a Excluding mixed cereals and pulses.

Zbiory zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi wynosiły 1517,3 tys. t i były wyższe o 193,4 tys. t, tj. o 14,6% (w kraju – o 4,8%) od notowanych w poprzednim roku. Wyższe zbiory zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi niż przed rokiem odnotowano w czternastu województwach, a największy wzrost wystąpił w województwie świętokrzyskim (o 24,9%). W województwie małopolskim oraz zachodniopomorskim wystąpił spadek odpowiednio: o 6,6% i o 0,3%.

Mapa 2. Zbiory i plony zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi w 2025 r.
 Map 2. Production and yields of basic cereals with cereal mixed in 2025



W województwie opolskim w 2025 r. wzrost produkcji ziarna zbóż w porównaniu z 2024 r. odnotowano w przypadku pszenicy (o 19,2%), pszenżyta (o 16,5%), owsa (o 13,0%) oraz jęczmienia (o 4,8%), natomiast spadek wystąpił w produkcji żyta (o 11,7%) oraz mieszanek zbożowych (o 6,5%).

W 2025 r. zbiory poszczególnych zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi wynosiły:

- pszenica – 1011,6 tys. t (tj. 7,5% produkcji krajowej),
- żyto – 39,0 tys. t (1,7%),
- jęczmień – 277,4 tys. t (9,3%),
- owies – 34,4 tys. t (1,9%),
- pszenżyto – 141,9 tys. t (2,7%),
- mieszanki zbożowe – 12,9 tys. t (1,8%).

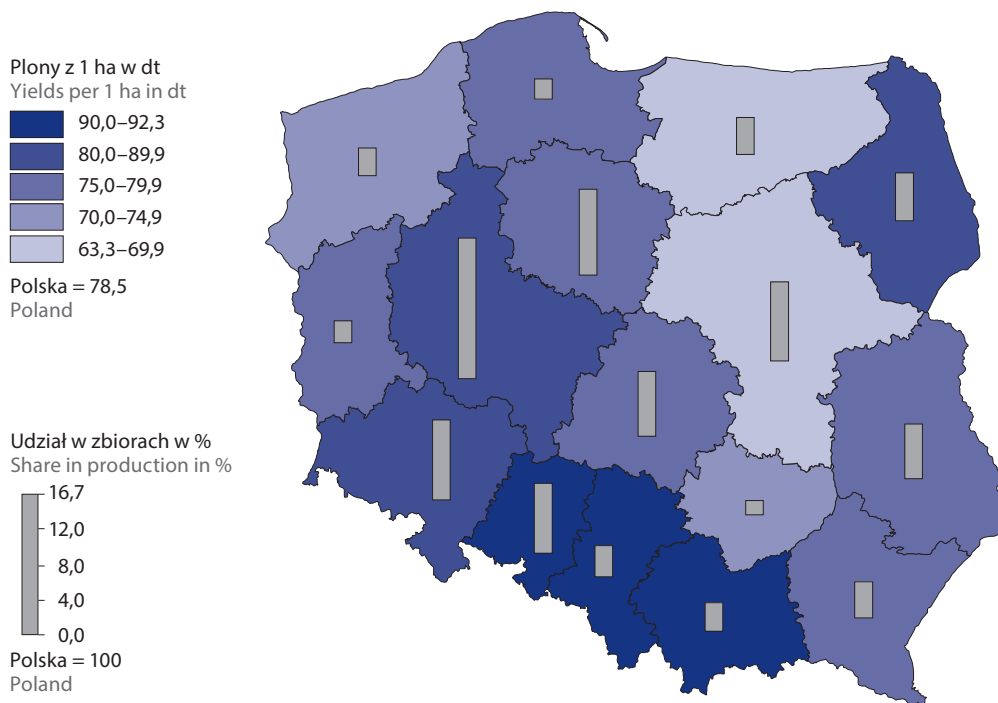
Tablica 4. Zbiory zbóż^a
Table 4. Production of cereals^a

Wyszczególnienie Specification	2020		2024		2025	
	woje- wództwo opolskie Opolskie Voivodship	Polska Poland	woje- wództwo opolskie Opolskie Voivodship	Polska Poland	woje- wództwo opolskie Opolskie Voivodship	Polska Poland
	w odsetkach in percent					
Ogółem Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Zboża podstawowe z mieszan- kami zbożowymi Basic cereals with cereal mixed	74,9	80,4	66,3	72,6	63,4	71,3
pszenica wheat	45,4	35,7	42,5	35,5	42,2	36,2
żyto rye	2,6	8,3	2,2	7,0	1,6	6,2
jęczmień barley	15,4	8,4	13,2	8,6	11,6	8,0
owies oats	1,3	4,7	1,5	4,7	1,4	4,9
pszenżyto triticale	8,2	17,4	6,1	14,4	5,9	14,1
mieszanki zbożowe cereal mixed	2,1	5,9	0,7	2,4	0,5	1,9
Gryka, proso i inne zbożowe Buckwheat, millet and other cereals	0,1	0,4	0,1	0,6	0,1	0,5
Kukurydza na ziarno Maize for grain	25,0	19,2	33,6	26,9	36,6	28,2

^a Bez mieszanek zbożowo-strączkowych.
^a Excluding mixed cereals and pulses.

Zebrane w województwie opolskim zbiory kukurydzy na ziarno (875,8 tys. t) stanowiły 8,3% zbiorów krajowych i były wyższe o 203,9 tys. t (o 30,3%) od notowanych przed rokiem (w kraju – o 12,1%). Wyższe zbiory kukurydzy na ziarno w porównaniu z 2024 r. odnotowano w czternastu województwach, największy wzrost wystąpił w województwie świętokrzyskim (o 45,2%). W województwie podlaskim i mazowieckim odnotowano niższe zbiory, tj. odpowiednio: o 15,7% i o 9,6%.

Mapa 3. Zbiory i plony kukurydzy na ziarno w 2025 r.
Map 3. Production and yields of maize for grain in 2025



Ziemniaki

Potatoes

Powierzchnia uprawy ziemniaków w 2025 r. wynosiła 5,8 tys. ha i była większa o 0,5 tys. ha (o 9,4%) niż w roku poprzednim, a mniejsza o 0,1 tys. ha (o 1,7%) w stosunku do 2020 r. (w kraju odpowiednio: większa o 9,2% i mniejsza o 5,3%). W porównaniu z 2024 r. areał uprawy ziemniaków zwiększył się w dwunastu województwach, w tym największy wzrost wystąpił w województwie kujawsko-pomorskim (o 27,6%). Spadek odnotowano w pozostałych województwach, a najwyższy wystąpił w województwie podlaskim (o 6,4%).

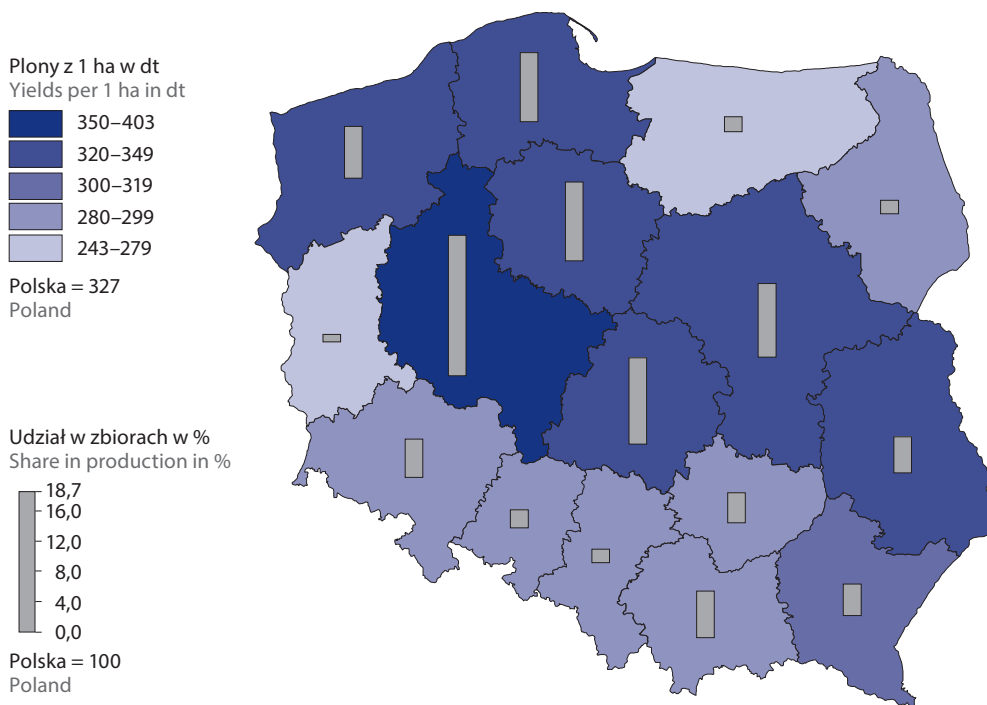
Tablica 5. Powierzchnia uprawy, plony i zbiory ziemniaków
Table 5. Crop area, yields and production of potatoes

Wyszczególnienie Specification	2020	2024	2025			
	w liczbach bezwzględnych in absolute numbers		2020=100	2024=100	Polska=100 Poland=100	
Powierzchnia w ha Area in ha	5880 ^a	5285	5782	98,3	109,4	2,7
Plony z 1 ha w dt Yields per 1 ha in dt	350	262	290	82,9	110,7	88,7
Zbiory w t Production in t	205746	138220	167693	81,5	121,3	2,4

^a Dane Powszechnego Spisu Rolnego.
^a Data of the Agricultural Census.

Plony ziemniaków ukształtowały się na poziomie 290 dt/ha (w kraju – 327 dt/ha) i były o 10,7% wyższe (w kraju – o 8,3%) niż przed rokiem, a o 17,1% niższe od uzyskanych w 2020 r. (w kraju – o 6,0%). Pod względem wysokości plonów ziemniaków województwo opolskie uplasowało się na 10 miejscu w kraju.

Mapa 4. Zbiory i plony ziemniaków w 2025 r.
Map 4. Production and yields of potatoes in 2025



W województwie opolskim zbiory ziemniaków wynosiły 167,7 tys. t, co stanowiło 2,4% zbiorów krajowych. Zbiory ziemniaków ogółem w porównaniu z 2024 r. zwiększyły się o 29,5 tys. t., tj. o 21,3% (w kraju – o 18,4%), a zmniejszyły się w odniesieniu do 2020 r. o 38,1 tys. t, tj. o 18,5% (w kraju – o 10,7%). Wyższe zbiory ziemniaków niż przed rokiem były we wszystkich województwach, a największy wzrost wystąpił w województwie dolnośląskim (o 42,6%).

Buraki cukrowe

Sugar beets

Powierzchnia uprawy buraków cukrowych w 2025 r. wynosiła 13,0 tys. ha i była mniejsza o 1,9 tys. ha (o 12,9%) od ubiegłorocznej (w kraju – o 6,9%) i o 2,2 tys. ha (o 14,4%) w odniesieniu do 2020 r. (w kraju – wzrost o 5,3%). Zmniejszenie areálu uprawy buraków cukrowych w porównaniu z 2024 r. miało miejsce w czternastu województwach, największy spadek wystąpił w województwie małopolskim (o 35,6%). Powierzchnia uprawy buraków cukrowych zwiększyła się natomiast w dwóch województwach, tj. podlaskim i pomorskim (odpowiednio: o 14,7% i o 4,1%).

Tablica 6. Powierzchnia uprawy, plony i zbiory buraków cukrowych

Table 6. Crop area, yields and production of sugar beets

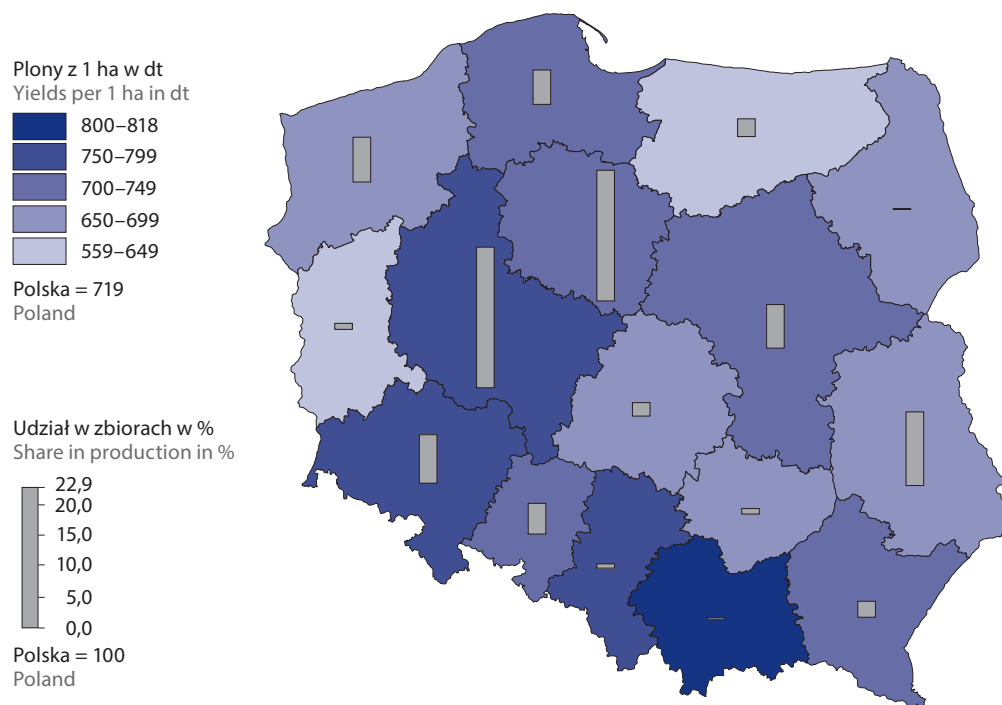
Wyszczególnienie Specification	2020	2024	2025			
	w liczbach bezwzględnych in absolute numbers			2020=100	2024=100	Polska=100 Poland=100
Powierzchnia w ha Area in ha	15221 ^a	14942	13022	85,6	87,1	5,0
Plony z 1 ha w dt Yields per 1 ha in dt	672	738	716	106,5	97,0	99,6
Zbiory w t Production in t	1022447	1102611	932124	91,2	84,5	5,0

a Dane Powszechnego Spisu Rolnego.
a Data of the Agricultural Census.

Plony buraków cukrowych ukształtowały się na poziomie 716 dt/ha, tj. o 3,0% niższym niż w 2024 r., a o 6,5% wyższym od uzyskanych w 2020 r. W kraju plony buraków cukrowych były wyższe o 8,4% niż przed rokiem oraz o 18,3% w stosunku do 2020 r. i wynosiły 719 dt/ha. Pod względem wysokości plonów buraków cukrowych województwo opolskie uplasowało się na 8 miejscu w kraju.

Mapa 5. Zbiory i plony buraków cukrowych w 2025 r.

Map 5. Production and yields of sugar beets in 2025



Produkcja buraków cukrowych w 2025 r. wynosiła 932,1 tys. t i zmniejszyła się w porównaniu z 2024 r. o 170,5 tys. t, tj. o 15,5% (w kraju – wzrost o 0,9%), a o 90,3 tys. t (o 8,8%) w stosunku do 2020 r. (w kraju – wzrost o 24,4%).

Rośliny oleiste

Oleaginous plants

Produkcja roślin oleistych w 2025 r. wynosiła 228,0 tys. t i była wyższa o 29,4 tys. t, tj. o 14,8% od ubiegłorocznej (w kraju – o 11,2%). Decydujący udział w produkcji roślin oleistych miały rzepak i rzepik, których areal uprawy stanowił 92,1% ogólnej powierzchni uprawy i 93,8% zbiorów roślin oleistych (w kraju odpowiednio: 91,5% i 94,1%).

Tablica 7. Powierzchnia uprawy, plony i zbiory roślin oleistych
Table 7. Crop area, yields and production of oleaginous plants

Wyszczególnienie Specification	2020	2024	2025			
	w liczbach bezwzględnych in absolute numbers			2020=100	2024=100	Polska=100 Poland=100
Powierzchnia w ha Area in ha	79055 ^a	71754	71739	90,7	100,0	6,0
Plony z 1 ha w dt Yields per 1 ha in dt	31,1	27,7	31,8	102,3	114,8	98,8
Zbiory w t Production in t	248266	198607	227983	91,8	114,8	5,9

^a Dane Powszechnego Spisu Rolnego.
^a Data of the Agricultural Census.

Powierzchnia uprawy rzepaku i rzepiku wynosiła 66,1 tys. ha i była mniejsza o 1,0 tys. ha (o 1,5%) od notowanej w poprzednim roku, a o 11,5 tys. ha (o 14,8%) w odniesieniu do 2020 r. (w kraju wyższa odpowiednio: o 8,7% i o 12,1%). Spadek powierzchni uprawy rzepaku i rzepiku w porównaniu z 2024 r. wystąpił w trzech województwach, największy w pomorskim (o 3,4%). Wzrost odnotowano w pozostałych województwach, w tym największy w świętokrzyskim (o 27,3%).

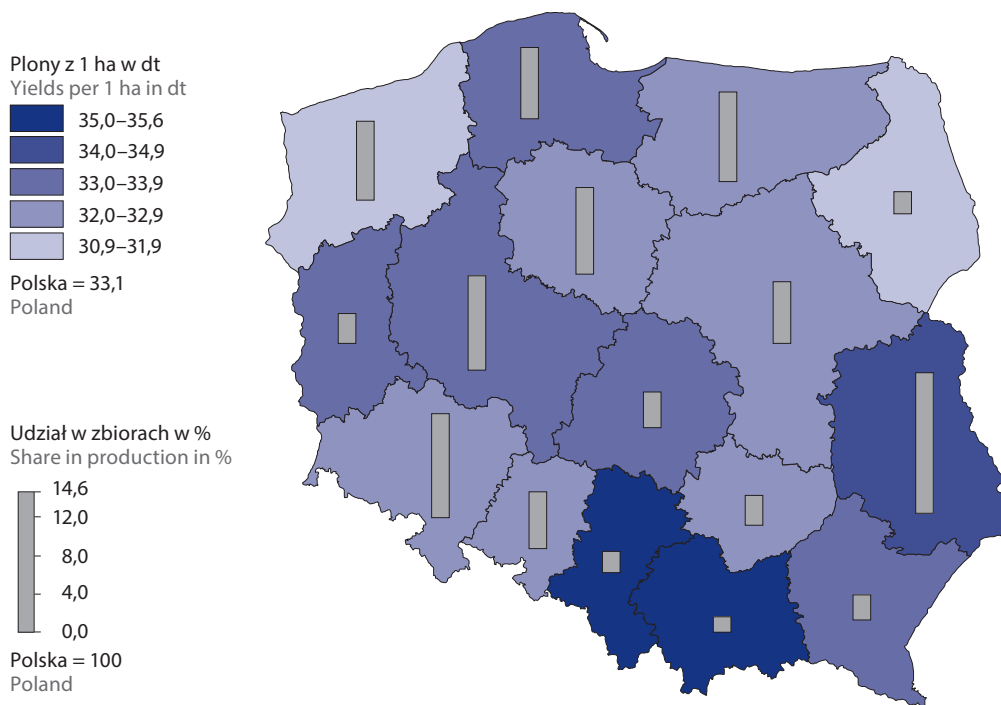
Tablica 8. Powierzchnia uprawy, plony i zbiory rzepaku i rzepiku
Table 8. Crop area, yields and production of rape and turnip rape

Wyszczególnienie Specification	2020	2024	2025			
	w liczbach bezwzględnych in absolute numbers			2020=100	2024=100	Polska=100 Poland=100
Powierzchnia w ha Area in ha	77508 ^a	67043	66055	85,2	98,5	6,0
Plony z 1 ha w dt Yields per 1 ha in dt	31,5	27,9	32,4	102,9	116,1	97,9
Zbiory w t Production in t	244258	187065	213957	87,6	114,4	5,9

^a Dane Powszechnego Spisu Rolnego.
^a Data of the Agricultural Census.

W 2025 r. w województwie opolskim uzyskane plony rzepaku i rzepiku wynosiły 32,4 dt/ha (w kraju – 33,1 dt/ha). Plony rzepaku i rzepiku były wyższe o 16,1% w odniesieniu do 2024 r., a o 2,9% w porównaniu z 2020 r. (w kraju odpowiednio: o 2,2% i o 3,8%).

Mapa 6. Zbiory i plony rzepaku i rzepiku w 2025 r.
 Map 6. Production and yields of rape and turnip rape in 2025



Zbiory rzepaku i rzepiku ukształtowały się na poziomie 214,0 tys. t i stanowiły 5,9% zbiorów krajowych. W porównaniu z 2024 r. zwiększyły się o 26,9 tys. t, tj. o 14,4% (w kraju – o 11,2%), a w stosunku do 2020 r. zmniejszyły się o 30,3 tys. t, tj. o 12,4% (w kraju – wzrost o 16,3%). Wyższe zbiory rzepaku i rzepiku w porównaniu z 2024 r. wystąpiły w czternastu województwach, największy wzrost odnotowano w świętokrzyskim (o 47,6%). Niższe zbiory odnotowano w województwie pomorskim (o 3,6%) oraz zachodniopomorskim (o 0,4%).

Uprawy pastewne

Feed plants

W 2025 r. ogólna powierzchnia paszowa roślin pastewnych uprawianych w plonie głównym, łącznie z powierzchnią trwałych użytków zielonych wynosiła 58,5 tys. ha. W porównaniu z 2024 r. zmniejszyła się o 7,9 tys. ha, tj. o 12,0% i o 4,2 tys. ha, tj. o 6,8% w stosunku do 2020 r. (w kraju odpowiednio: o 1,9% i o 7,2%). Polowe uprawy pastewne przeznaczone na paszę zajmowały powierzchnię 25,6 tys. ha i stanowiły 5,4% ogólnej powierzchni zasiewów.

Tablica 9. Powierzchnia paszowa
Table 9. Area of feed plants

Wyszczególnienie Specification	2020 ^a	2024	2025			
	w liczbach bezwzględnych in absolute numbers			2020=100	2024=100	Polska=100 Poland=100
Ogółem w ha Grand total in ha	62727	66419	58481	93,2	88,0	1,4
Trwałe użytki zielone w ha Permanent grassland in ha	43167	34642	32908	76,2	95,0	1,3
Polowe uprawy pastewne: Field feed crops:						
w hektarach in hectares	19560	31777	25573	130,7	80,5	1,8
w % powierzchni zasiewów in % of sown area	4,2	6,7	5,4	.	.	.

a Dane Powszechnego Spisu Rolnego.
a Data of the Agricultural Census.

Trwałe użytki zielone

Permanent grassland

Powierzchnia trwałych użytków zielonych w 2025 r. wynosiła 32,9 tys. ha i była o 1,7 tys. ha (o 5,0%) mniejsza niż w 2024 r. i o 10,3 tys. ha (o 23,8%) w 2020 r. W ogólnej powierzchni trwałych użytków zielonych 87,1% stanowiły łąki, a 12,9% pastwiska.

Tablica 10. Powierzchnia uprawy, plony i zbiory łąk oraz pastwisk trwałych
Table 10. Crop area, yields and production of permanent meadows and pastures

Wyszczególnienie Specification	2020	2024	2025			
	w liczbach bezwzględnych in absolute numbers			2020=100	2024=100	Polska=100 Poland=100
Łąki trwałe Permanent meadows						
Powierzchnia w ha Area in ha	38918 ^a	30335	28658	73,6	94,5	1,3
Plony ^b z 1 ha w dt Yields ^b per 1 ha in dt	51,2	69,6	71,2	139,1	102,3	119,9
Zbiory ^b w t Production ^b in t	199514	210987	204138	102,3	96,8	1,5

a Dane Powszechnego Spisu Rolnego. b W przeliczeniu na siano.
a Data of the Agricultural Census. b In terms of hay.

Tablica 10. Powierzchnia uprawy, plony i zbiory łąk oraz pastwisk trwałych (dok.)
Table 10. Crop area, yields and production of permanent meadows and pastures (cont.)

Wyszczególnienie Specification	2020	2024	2025			
	w liczbach bezwzględnych in absolute numbers		2020=100	2024=100	Polska=100 Poland=100	
Pastwiska trwałe Permanent pastures						
Powierzchnia w ha Area in ha	4249 ^a	4307	4250	100,0	98,7	1,3
Plony ^b z 1 ha w dt Yields ^b per 1 ha in dt	35,4	41,6	40,0	113,0	96,2	101,5
Zbiory ^b w t Production ^b in t	15042	17949	17014	113,1	94,8	1,3

a Dane Powszechnego Spisu Rolnego. b W przeliczeniu na siano.
a Data of the Agricultural Census. b In terms of hay.

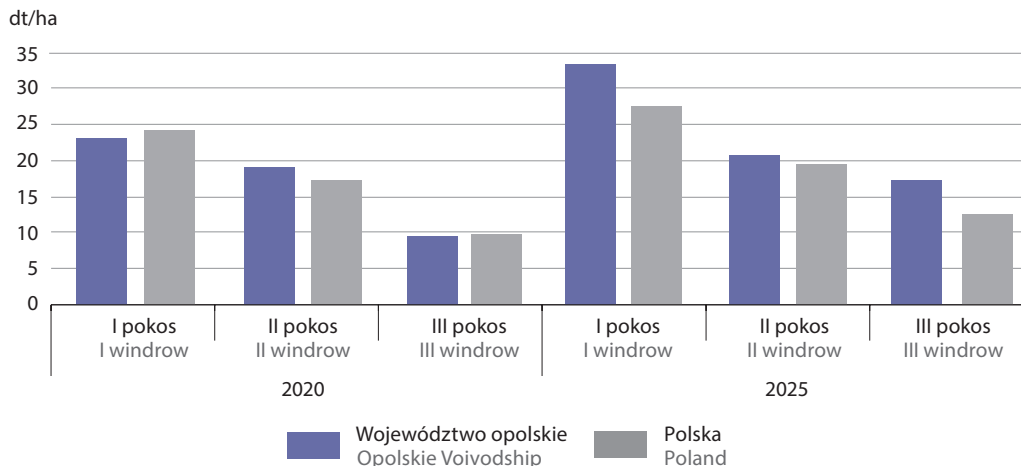
W odniesieniu do 2024 r. powierzchnia łąk trwałych zmniejszyła się o 1,7 tys. ha, tj. o 5,5% (w kraju – o 0,5%) i wynosiła 28,7 tys. ha. Produkcja siana z łąk trwałych ukształtowała się na poziomie 204,1 tys. t i była o 6,8 tys. t, tj. o 3,2% mniejsza niż w 2024 r. (w kraju – utrzymała się na podobnym poziomie).

Tablica 11. Zbiory z łąk trwałych w 2025 r.
Table 11. Production of permanent meadows in 2025

Wyszczególnienie Specification	Ogółem Total	I pokos I windrow	II pokos II windrow	III pokos III windrow
	w odsetkach in percent			
Ogółem Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Łąki, z których zebrano trawę: Meadows from which grass was gathered:				
w postaci siana in form of hay	57,7	66,3	44,2	57,4
jako zielonkę na: kiszzenie as green fodder for: silage	19,6	16,9	23,5	20,1
bieżące skarmianie current feeding	13,7	12,1	16,0	14,1
Łąki użytkowane jako pastwiska Meadows used as pastures	9,0	4,7	16,2	8,4

Średni plon z trzech pokosów łąk (w przeliczeniu na siano) wynosił 71,2 dt/ha i był o 2,3% wyższy od ubiegłorocznego (w kraju – o 0,5%). Pod względem wysokości plonów z łąk trwałych województwo opolskie uplasowało się na 2 miejscu w kraju. Najwyższe plony z trzech pokosów odnotowano w województwie wielkopolskim (73,6 dt/ha), a najniższe w zachodniopomorskim (48,4 dt/ha).

Wykres 8. Plony^a z łąk trwałych według pokosów
Chart 8. Yields^a from permanent meadows by windrows



^a W przeliczeniu na siano.
^a In terms of hay.

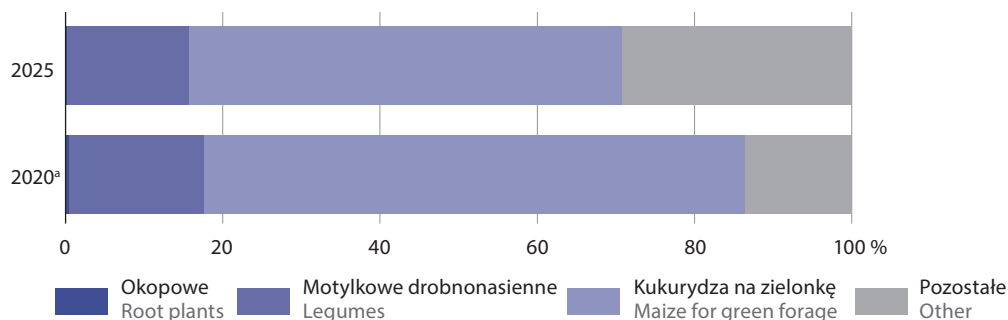
W porównaniu z 2024 r. powierzchnia pastwisk trwałych zmniejszyła się o 0,1 tys. ha, tj. o 1,3% (w kraju – wzrost o 0,8%) i wynosiła 4,3 tys. ha. Przy plonie 40,0 dt/ha produkcja zielonej masy (w przeliczeniu na siano) wynosiła 17,0 tys. t i była o 5,2% mniejsza od ubiegłorocznej (w kraju – wzrost o 2,8%). Pod względem wysokości plonów z pastwisk trwałych województwo opolskie uplasowało się na 9 miejscu w kraju. Najwyższe plony z pastwisk trwałych (w przeliczeniu na siano) odnotowano w województwie pomorskim (50,4 dt/ha), najniższe w zachodniopomorskim (32,6 dt/ha).

Uprawy pastewne na paszę Feed crops for forage

Powierzchnia zasiewów roślin pastewnych uprawianych z przeznaczeniem na paszę wynosiła 25,6 tys. ha i była o 19,5% mniejsza od notowanej w 2024 r., a większa o 30,7% w stosunku do 2020 r.

W ogólnej powierzchni zasiewów roślin pastewnych na paszę 14,1 tys. ha zajmowała kukurydza, 3,9 tys. ha – motylkowe drobnonasienne, a 0,1 tys. ha – okopowe pastewne.

Wykres 9. Powierzchnia zasiewów upraw pastewnych Stan w czerwcu
Chart 9. Sown area of feed plants As of June



^a Dane Powszechnego Spisu Rolnego.
^a Data of the Agricultural Census.

W ogólnej powierzchni zasiewów roślin pastewnych największy udział (55,1%) stanowiła uprawa kukurydzy na zielonkę. W porównaniu z 2024 r. powierzchnia tej uprawy zmniejszyła się o 5,7 tys. ha, tj. o 28,8% (w kraju – o 1,7%). Spadek powierzchni uprawy kukurydzy na zielonkę odnotowano w dwunastu województwach, największy w małopolskim (o 50,3%). Wzrost uprawy kukurydzy na zielonkę wystąpił w czterech województwach, największy w warmińsko-mazurskim (o 37,1%).

Tablica 12. Powierzchnia uprawy, plony i zbiory kukurydzy na zielonkę

Table 12. Crop area, yields and production of maize for green fodder

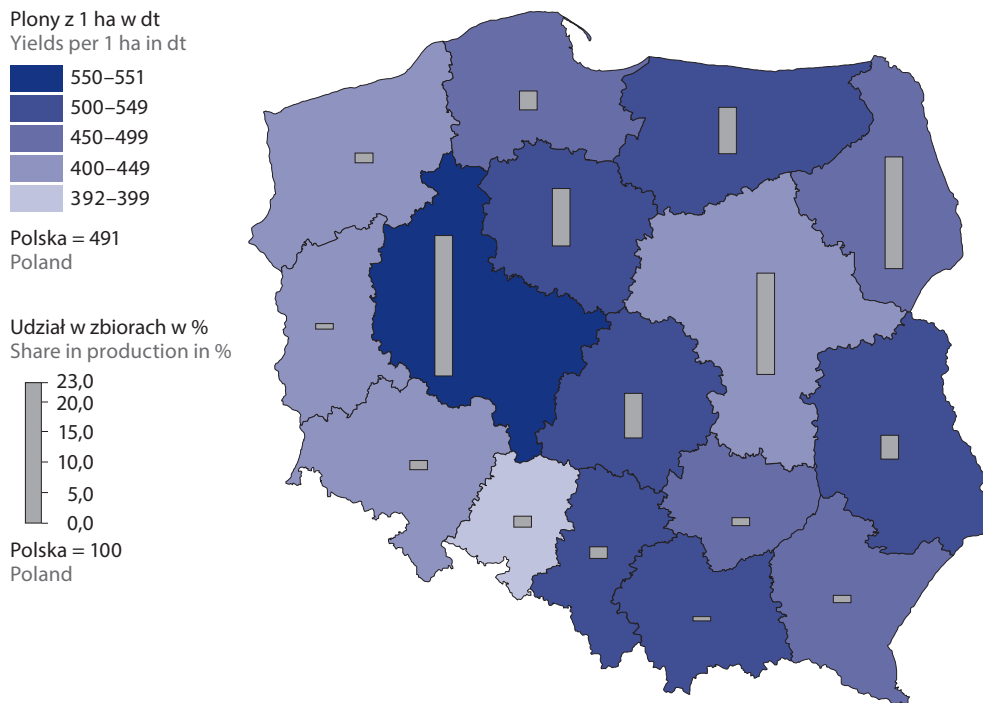
Wyszczególnienie Specification	2020	2024	2025			
	w liczbach bezwzględnych in absolute numbers			2020=100	2024=100	Polska=100 Poland=100
Powierzchnia w ha Area in ha	13464 ^a	19795	14101	104,7	71,2	2,2
Plony z 1 ha w dt Yields per 1 ha in dt	482	391	392	81,3	100,3	79,8
Zbiory w t Production in t	649091	774375	552989	85,2	71,4	1,8

a Dane Powszechnego Spisu Rolnego.
a Data of the Agricultural Census.

Przeciętne plony kukurydzy na zielonkę ukształtowały się na poziomie 392 dt/ha (w kraju – 491 dt/ha) i były o 0,3% wyższe w odniesieniu do 2024 r. (w kraju – o 5,8%). Pod względem wysokości plonów kukurydzy na zielonkę województwo opolskie uplasowało się na ostatnim miejscu w kraju.

Mapa 7. Zbiory i plony kukurydzy na zielonkę w 2025 r.

Map 7. Production and yields of maize for green forage in 2025



Produkcja kukurydzy na zielonkę wynosiła 553,0 tys. t i w porównaniu z 2024 r. zmniejszyła się o 221,4 tys. t, tj. o 28,6% (w kraju – wzrost o 3,9%).

Produkcja ogrodnicza

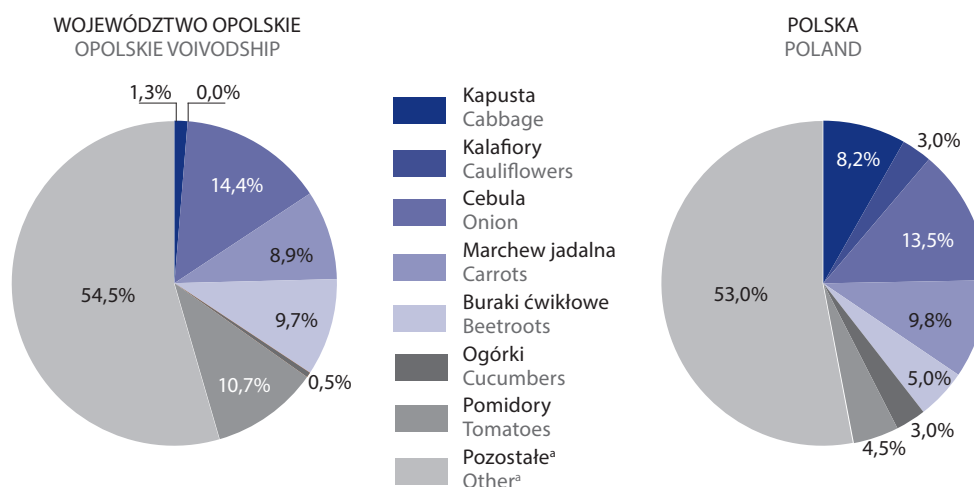
Horticultural output

Produkcja warzywnicza

Vegetable production

W 2025 r. pod uprawę warzyw gruntowych (łącznie z ogrodami przydomowymi) przeznaczono 3,5 tys. ha, czyli powierzchnię o 0,5 tys. ha, tj. o 16,8% większą od ubiegłorocznej (w kraju – o 4,9%) i o 1,3 tys. ha, tj. o 63,3% niż w 2020 r. (w kraju – mniejsza o 1,8%).

Wykres 10. Powierzchnia upraw warzyw gruntowych w 2025 r.
Chart 10. Crop area of ground vegetables in 2025



^a Pietruszka, pory, selery, rzodkiewka, sałata, rabarbar i inne.
^a Parsley, leeks, celeries, radish, lettuce, rhubarb and others.

Łączna produkcja warzyw gruntowych w 2025 r. wynosiła 63,4 tys. t i była wyższa o 31,7% w porównaniu z 2024 r., a o 134,0% w stosunku do 2020 r. (w kraju odpowiednio: o 6,1% i o 5,1%). Wyższe od ubiegłorocznych zbiory warzyw gruntowych odnotowano w większości województw, w tym największy wzrost wystąpił w województwie opolskim. Jedynie w trzech województwach: zachodniopomorskim, podkarpackim i podlaskim zbiory warzyw gruntowych były niższe niż przed rokiem (odpowiednio: o 5,8%, o 4,9% i o 2,1%). Największy udział w zbiorach warzyw gruntowych w województwie opolskim w 2025 r. stanowiły zbiory cebuli (17,9%).

Tablica 13. Zbiory warzyw gruntowych
Table 13. Production of ground vegetables

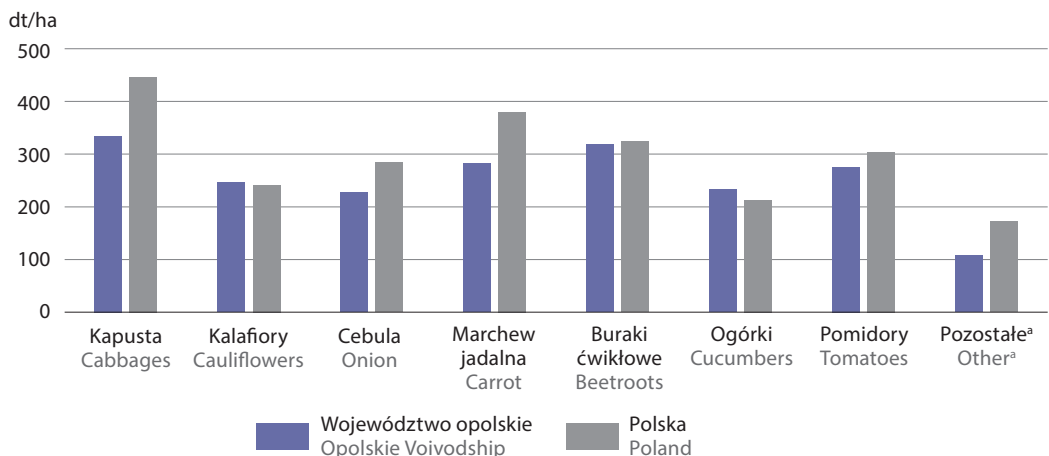
Wyszczególnienie Specification	2020		2024		2025	
	woje- wództwo opolskie Opolskie Voivodship	Polska Poland	woje- wództwo opolskie Opolskie Voivodship	Polska Poland	woje- wództwo opolskie Opolskie Voivodship	Polska Poland
	w odsetkach in percent					
Ogółem Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Kapusta Cabbages	7,2	18,4	2,6	14,9	2,4	14,8
Kalafiory Cauliflowers	0,1	3,9	0,0	2,8	0,0	2,9
Cebula Onions	18,2	17,1	18,3	17,6	17,9	15,6
Marchew jadalna Carrots	18,7	17,4	10,0	14,6	13,8	15,0
Buraki ćwikłowe Beetroots	12,4	6,7	10,5	6,3	16,9	6,6
Ogórki Cucumbers	1,8	4,7	2,5	2,9	0,6	2,6
Pomidory Tomatoes	0,4	4,8	14,7	5,3	16,2	5,5
Pozostałe ^a Others ^a	41,4	27,1	41,3	35,5	32,3	37,0

a Pietruszka, pory, selery, rzodkiewka, sałata, rabarbar i inne.
a Parsley, leeks, celeries, radish, lettuce, rhubarb and others.

Powierzchnia uprawy oraz produkcja wybranych gatunków warzyw gruntowych w województwie opolskim w porównaniu z 2024 r. przedstawiała się następująco:

- kapusta – wzrost powierzchni uprawy, plonów i zbiorów, odpowiednio: o 10,1%, o 7,7% i o 18,7%;
- cebula – wzrost powierzchni uprawy, plonów i zbiorów, odpowiednio: o 10,4%, o 16,4% i o 28,5%;
- marchew jadalna – wzrost powierzchni uprawy, plonów i zbiorów, odpowiednio: o 59,7%, o 13,3% i o 80,9%;
- buraki ćwikłowe – wzrost powierzchni uprawy i zbiorów, odpowiednio: o 139,1% i o 112,4%, a spadek plonów o 11,2%;
- ogórki – spadek powierzchni uprawy i zbiorów, odpowiednio: o 84,9% i o 69,2%, a wzrost plonów o 104,4%;
- pomidory – wzrost powierzchni uprawy, plonów i zbiorów, odpowiednio: o 32,5%, o 9,1% i o 44,4%.

Wykres 11. Plony warzyw gruntowych w 2025 r.
Chart 11. Yields of ground vegetables in 2025

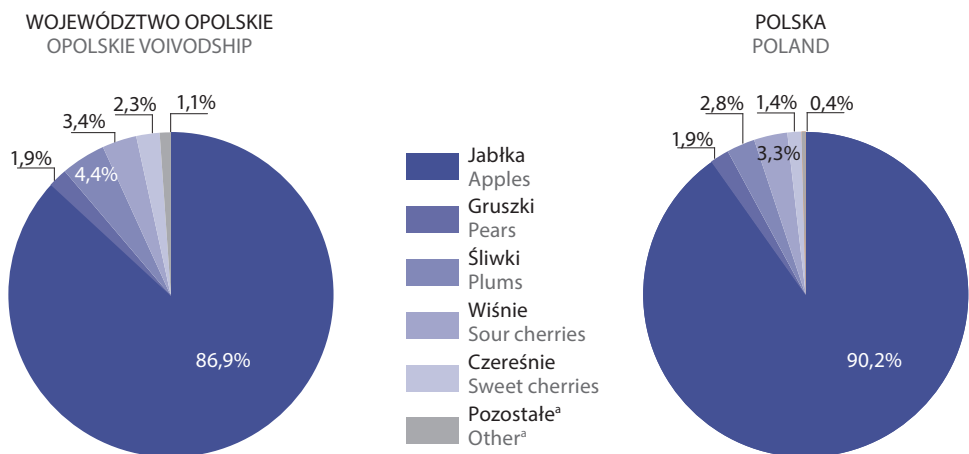


a Pietruszka, pory, selery, rzodkiewka, sałata, rabarbar i inne.
a Parsley, leeks, celeries, radish, lettuce, rhubarb and others.

Produkcja sadownicza Orchard production

W 2025 r. zbiory owoców z drzew wynosiły 11,3 tys. t i były wyższe o 2,4 tys. t, tj. o 26,3% (w kraju – o 13,5%) od zbiorów uzyskanych w 2024 r. i o 7,5 tys. t, tj. o 194,9% w stosunku do 2020 r. (w kraju – o 8,6%). Wyższe zbiory owoców z drzew odnotowano w jedenastu województwach, w tym najwyższe w dolnośląskim (o 253,1%). Spadek zbiorów owoców z drzew wystąpił w pięciu województwach, największy w warmińsko-mazurskim (o 45,6%).

Wykres 12. Zbiory owoców z drzew w sadach w 2025 r.
Chart 12. Production of tree fruit in orchards in 2025



a Brzoskwinie, morele, orzechy włoskie; od 2022 r. również inne gatunki (m.in. dereń jadalny, jarząb, miłorząb japoński, nieszpuka jadalna, pigwa pospolita, śliwa tarnina, śliwo-morela, śliwo-nektaryna, śliwo-wiśnia).

a Peaches, apricots, walnuts; from 2022 also other species (including dogwood, mountain ash, ginkgo biloba, medlar, common quince, blackthorn plum, plum-apricot, plum-nectarine, plum-cherry).

W produkcji owoców z drzew ogółem największy udział (86,9%) stanowiły jabłka, których zbiory w 2025 r. wynosiły 9,8 tys. t i były o 2,3 tys. t wyższe od notowanych w poprzednim roku. Plony jabłek w sadach osiągnęły poziom 255,7 dt/ha i były wyższe o 35,1% niż przed rokiem (w kraju odpowiednio: 261,8 dt/ha i o 14,5%).

Łącznie, w województwie opolskim zbiory owoców z krzewów owocowych i plantacji jagodowych w 2025 r. wynosiły 2,9 tys. t i były o 1,0 tys. t, tj. o 53,2% wyższe od zbiorów w 2024 r. (w kraju – o 1,7%) i o 0,7 tys. t, tj. o 34,5% w porównaniu z 2020 r. (w kraju – mniej o 11,6%). Wzrost zbiorów owoców z krzewów owocowych i plantacji jagodowych odnotowano w siedmiu województwach, największy w dolnośląskim (o 99,8%). Spadek natomiast wystąpił w dziewięciu województwach, największy w warmińsko-mazurskim (o 36,9%).

Tablica 14. Zbiory owoców z krzewów owocowych i plantacji jagodowych w sadach

Table 14. Production of berry fruit in orchards

Wyszczególnienie Specification	2020		2024		2025	
	woje- wództwo opolskie Opolskie Voivodship	Polska Poland	woje- wództwo opolskie Opolskie Voivodship	Polska Poland	woje- wództwo opolskie Opolskie Voivodship	Polska Poland
	w odsetkach in percent					
Ogółem Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Truskawki ^a Strawberries ^a	37,8	26,0	49,9	32,9	51,4	30,8
Maliny ^b Raspberries ^b	4,5	21,5	2,8	16,0	3,1	16,1
Porzeczki Currants	9,2	25,8	4,6	20,8	3,9	22,9
Agrest Gooseberries	4,2	1,6	1,8	1,4	1,1	1,2
Jagodowe pozostałe ^c Other berries ^c	44,2	25,0	41,0	29,0	40,6	29,0

a,b łącznie z: a – poziomkami, b – jeżyną bezkolcową. c Aronia, borówka wysoka, winorośl, leszczyna i inne.
a,b Including: a – wild strawberries, b – thornless blackberry. c Chokeberry, highbush blueberry, vine, hazel and others.

Największy udział (51,4%) w produkcji owoców z krzewów owocowych i plantacji jagodowych miały truskawki, których produkcja wynosiła 1,5 tys. t i była o 0,5 tys. t, tj. o 58,0% wyższa (w kraju – niższa o 5,0%) od ubiegłorocznej. Plony truskawek osiągnęły poziom 103,1 dt/ha i były o 64,7% wyższe niż przed rokiem (w kraju odpowiednio: 54,1 dt/ha i niższe o 1,5%).

Zwierzęta gospodarskie

Livestock

Biorąc pod uwagę pogłowie podstawowych zwierząt gospodarskich w województwie opolskim w 2025 r. w odniesieniu do roku poprzedniego odnotowano spadek wszystkich ich podstawowych gatunków. W stosunku do 2020 r. natomiast zwiększyło się pogłowie owiec oraz bydła, a zmniejszyło się pogłowie drobiu i trzody chlewnej. W kraju w porównaniu z 2024 r. odnotowano wzrost pogłowia trzody chlewnej i drobiu, a spadek bydła i owiec, a w stosunku do 2020 r. wzrosło pogłowie drobiu, a spadło trzody chlewnej, owiec i bydła.

Tablica 15. Pogłowie podstawowych gatunków zwierząt gospodarskich Stan w grudniu

Table 15. Livestock of basic species As of December

Wyszczególnienie Specification	2020	2024	2025			
	w sztukach in heads		2020=100	2024=100	Polska=100 Poland=100	
Bydło Cattle	129034	139845	139083	107,8	99,5	2,3
w tym krowy of which cows	44102	42348	42083	95,4	99,4	2,0
Trzoda chlewna Pigs	331847	311698	304464	91,7	97,7	3,3
w tym lochy of which sows	32277	29352	29848	92,5	101,7	4,8
Owce Sheep	2756	3022	2975	107,9	98,4	1,1
Drób Poultry	5419766	7251941	4803062	88,6	66,2	1,8

Bydło

Cattle

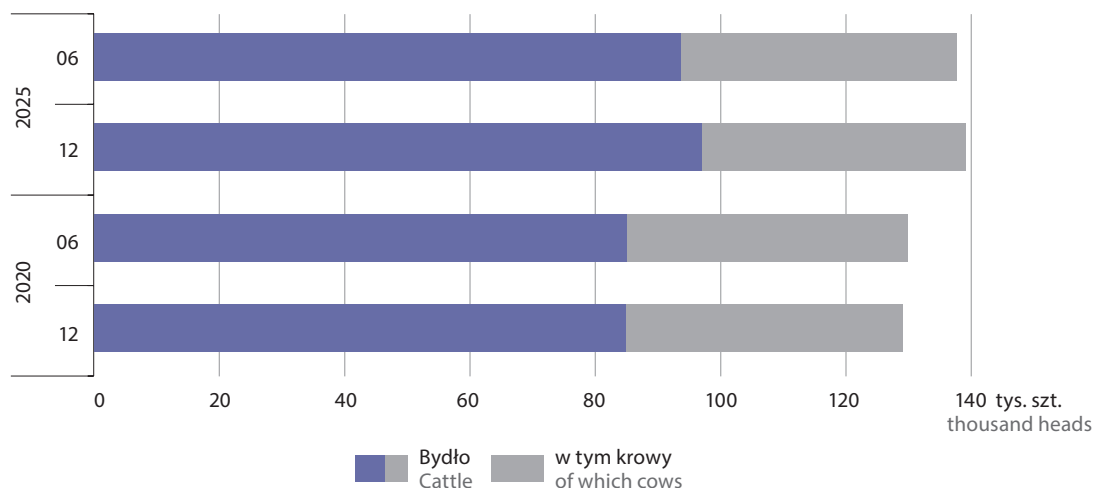
W grudniu 2025 r. pogłowie bydła wyniosło 139,1 tys. szt. i było niższe o 0,8 tys. szt. (o 0,5%) w porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku, a wyższe o 1,3 tys. szt. (o 1,0%) w stosunku do stanu w czerwcu 2025 r. W kraju pogłowie bydła w porównaniu ze stanem notowanym w grudniu 2024 r. spadło o 0,8%, a w stosunku do stanu w czerwcu 2025 r. zmniejszyło się o 0,1%. W województwie w odniesieniu do 2020 r. pogłowie bydła zwiększyło się o 10,0 tys. szt., tj. o 7,8% (w kraju – spadło o 2,2%). Udział pogłowia bydła w województwie opolskim stanowił 2,3% pogłowia krajowego.

Pogłowie krów w województwie opolskim w grudniu 2025 r. wyniosło 42,1 tys. szt. i zmniejszyło się w skali roku o 0,3 tys. szt. (o 0,6%), a o 1,9 tys. szt. (o 4,2%) w stosunku do czerwca 2025 r. W kraju pogłowie krów zmniejszyło się o 0,5% w stosunku do grudnia 2024 r. i o 3,1% w porównaniu z czerwcem 2025 r.

W grudniu 2025 r. pogłowie krów mlecznych wyniosło 39,1 tys. szt., tj. 92,9% ogólnej populacji krów (w kraju – 93,1%). W porównaniu z analogicznym okresem 2024 r. udział krów mlecznych w ogólnym pogłowie krów zmniejszył się o 0,4 p. proc. (w kraju – o 0,2 p. proc.).

Wykres 13. Pogłowie bydła Stan w miesiącu

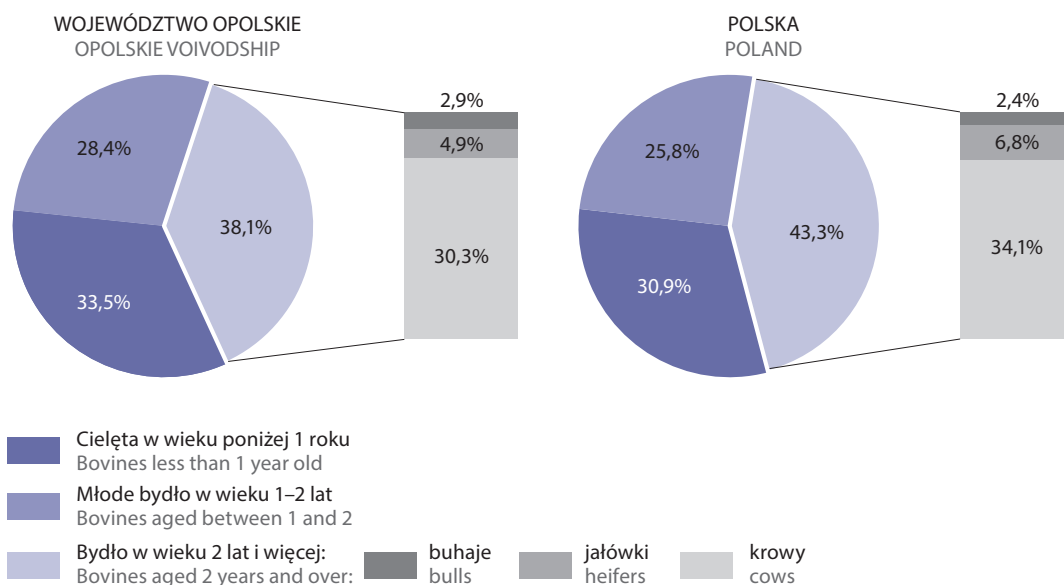
Chart 13. Cattle livestock As of the month



W skali roku liczebność pogłowia bydła w wieku 2 lat i więcej (z wyłączeniem krów) oraz młodego bydła w wieku 1–2 lat zmniejszyła się odpowiednio: o 4,3% i o 1,5%. Wzrosła natomiast o 1,3% liczebność pogłowia cieląt w wieku poniżej 1 roku.

Wykres 14. Pogłowie bydła w 2025 r. Stan w grudniu

Chart 14. Cattle livestock in 2025 As of December

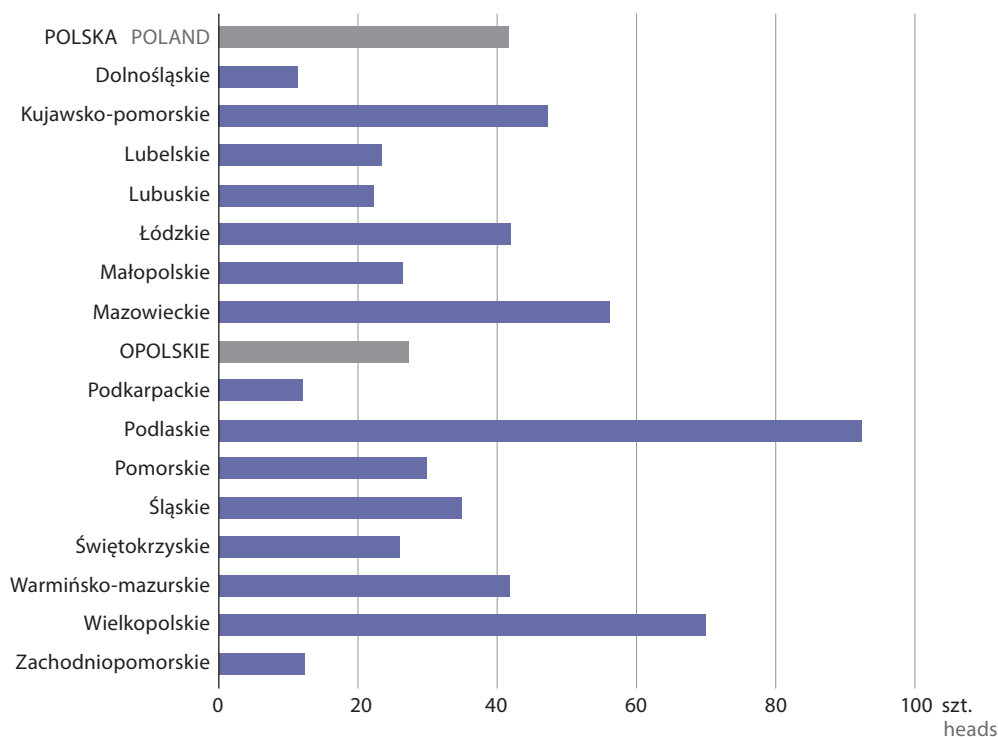


W porównaniu ze strukturą pogłowia bydła notowanego w grudniu 2024 r. spadł udział młodego bydła w wieku 1–2 lat oraz bydła w wieku 2 lat i więcej (z wyłączeniem krów) po 0,3 p. proc. (w kraju odpowiednio: o 0,5 p. proc. i o 0,7 p. proc.). Zwiększeniu uległ udział grupy cieląt w wieku poniżej 1 roku – o 0,6 p. proc. (w kraju – o 1,0 p. proc.), natomiast udział krów nie zmienił się (w kraju – wzrost o 0,2 p. proc.). W województwie opolskim odnotowano wyższy udział w stosunku do struktury krajowej cieląt w wieku poniżej 1 roku oraz młodego bydła w wieku 1–2 lat. Odsetek krów oraz pozostałego bydła w wieku 2 lat i więcej (z wyłączeniem krów) w województwie opolskim był niższy niż w kraju.

Obsada bydła na 100 ha użytków rolnych w grudniu 2025 r. wyniosła 27,3 szt., w tym krów – 8,3 szt. wobec 27,4 szt. i 8,3 szt. w grudniu 2024 r. (w kraju odpowiednio: 41,7 szt. i 14,2 szt. wobec 42,0 szt. i 14,3 szt.). Pod względem obsady bydła na 100 ha użytków rolnych województwo opolskie zajmowało 9 miejsce w kraju. Najwyższą wartość tego wskaźnika odnotowano w województwie podlaskim (92,3 szt.), natomiast najniższą w dolnośląskim (11,4 szt.).

Wykres 15. Obsada bydła na 100 ha użytków rolnych^a w 2025 r. Stan w grudniu

Chart 15. Cattle per 100 ha of agricultural land^a in 2025 As of December



^a Do przeliczeń przyjęto użytki rolne z 2023 r.
^a The agricultural land from 2023 was used for calculations.

W przekroju terytorialnym w większości województw odnotowano spadek pogłowia bydła w grudniu 2025 r. w porównaniu z analogicznym okresem 2024 r., największy w świętokrzyskim (o 5,5%). W województwach: wielkopolskim, zachodniopomorskim i dolnośląskim wystąpił wzrost odpowiednio: o 3,6%, o 0,3% i o 0,1%.

Trzoda chlewna

Pigs

W grudniu 2025 r. pogłowie trzody chlewnej ogółem wyniosło 304,5 tys. szt. i w stosunku do analogicznego okresu poprzedniego roku zmniejszyło się o 7,2 tys. szt. (o 2,3%) i o 6,4 tys. szt. (o 2,0%) w odniesieniu do stanu w czerwcu 2025 r. W kraju pogłowie trzody chlewnej było wyższe o 1,6% od stanu zanotowanego w analogicznym okresie 2024 r. i o 1,1% w porównaniu z liczebnością stada trzody chlewnej w czerwcu 2025 r. W województwie w stosunku do 2020 r. odnotowano zmniejszenie pogłowia trzody chlewnej o 27,4 tys. szt., tj. o 8,3% (w kraju – o 21,3%). Udział pogłowia trzody chlewnej w pogłowie krajowym wyniósł 3,3% w grudniu 2025 r.

Stado loch na chów w porównaniu z grudniem 2024 r. zwiększyło się o 0,5 tys. szt. (o 1,7%) do poziomu 29,8 tys. szt., natomiast pogłowie loch prośnych w tym czasie utrzymało się na podobnym poziomie, tj. 18,9 tys. szt. (w kraju wzrost odpowiednio: o 3,1% i o 4,0%). W stosunku do stanu w czerwcu 2025 r. liczba loch na chów zmniejszyła się o 0,6 tys. szt., tj. o 2,1% (w kraju – wzrost o 0,6%), w tym loch prośnych – o 0,7 tys. szt., tj. o 3,3% (w kraju – wzrost o 1,2%).

Wykres 16. Pogłowie trzody chlewnej Stan w miesiącu

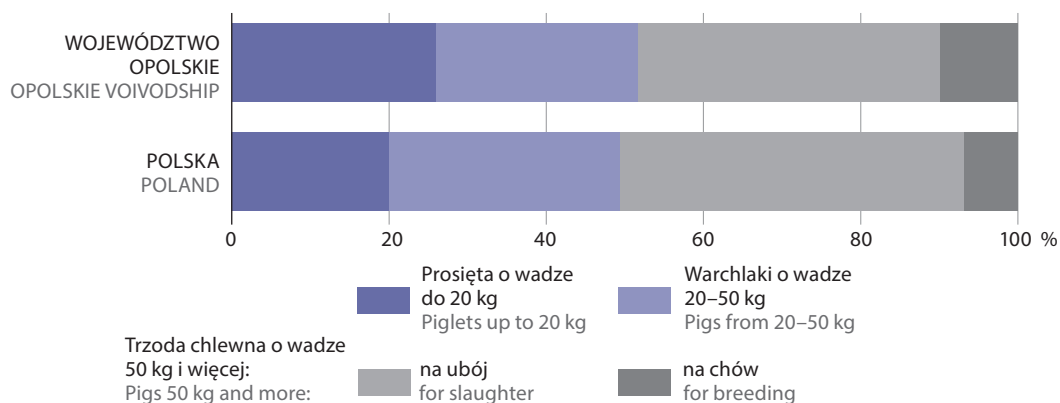
Chart 16. Pigs livestock
As of the month



W porównaniu ze strukturą trzody chlewnej ogółem odnotowaną w grudniu 2024 r. zmniejszył się udział prosiąt oraz trzody chlewnej o wadze 50 kg i więcej z przeznaczeniem na ubój (odpowiednio: o 1,4 p. proc. i o 1,0 p. proc.). Zwiększył się natomiast udział warchlaków oraz trzody chlewnej o wadze 50 kg i więcej z przeznaczeniem na chów (odpowiednio: o 2,0 p. proc. i o 0,3 p. proc.). W kraju w grudniu 2025 r. w stosunku do danych uzyskanych w analogicznym okresie 2024 r. wzrósł udział warchlaków (o 0,6 p. proc.), prosiąt (o 0,4 p. proc.) oraz trzody chlewnej o wadze 50 kg i więcej z przeznaczeniem na chów (o 0,1 p. proc.). Zmniejszył się natomiast udział trzody chlewnej o wadze 50 kg i więcej z przeznaczeniem na ubój (o 1,0 p. proc.).

Wykres 17. Pogłowie trzody chlewnej w 2025 r. Stan w grudniu

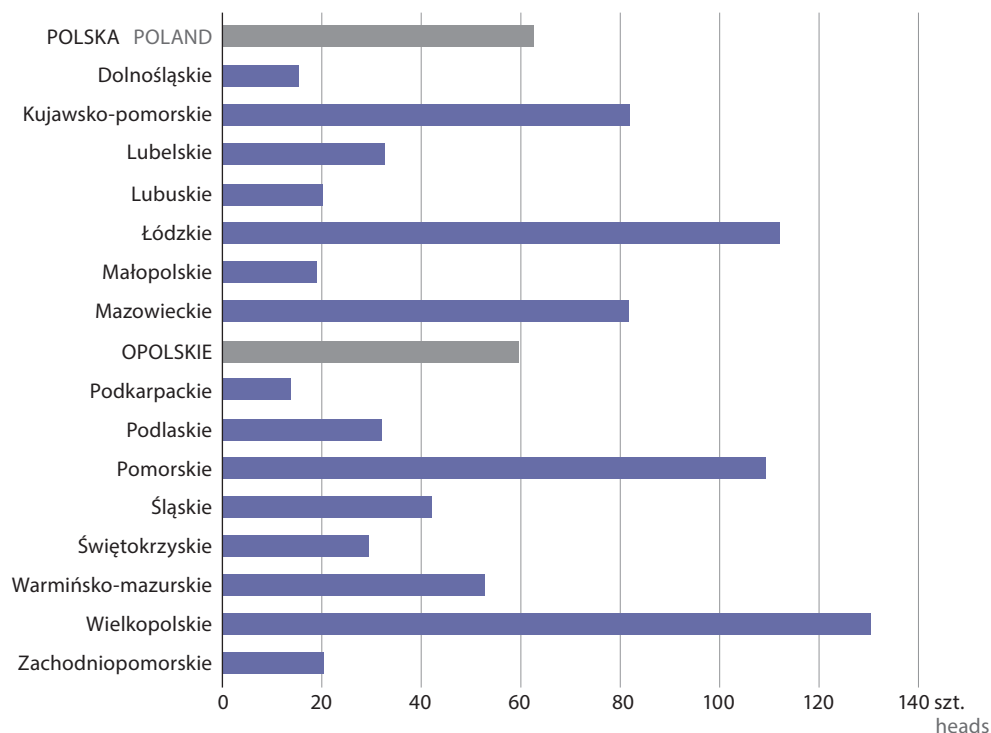
Chart 17. Pigs livestock in 2025
As of December



W grudniu 2025 r. obsada trzody chlewnej ogółem, w tym loch na chów, na 100 ha użytków rolnych wyniosła odpowiednio: 59,7 szt. i 5,9 szt. wobec 61,1 szt. i 5,8 szt. w grudniu 2024 r. (w kraju odpowiednio: 62,7 szt. i 4,2 szt. wobec 61,7 szt. i 4,1 szt.). Pod względem obsady trzody chlewnej na 100 ha użytków rolnych województwo opolskie zajmowało 6 miejsce w kraju. Najwyższą obsadę odnotowano w województwie wielkopolskim (130,4 szt.), natomiast najniższą w podkarpackim (13,8 szt.).

Wykres 18. Obsada trzody chlewnej na 100 ha użytków rolnych^a w 2025 r. Stan w grudniu

Chart 18. Pigs per 100 ha of agricultural land^a in 2025
As of December



^a Do przeliczeń przyjęto użytki rolne z 2023 r.
^a The agricultural land from 2023 was used for calculations.

W przekroju terytorialnym w grudniu 2025 r. w porównaniu ze stanem notowanym przed rokiem spadek pogłowia trzody chlewnej ogółem wystąpił w ośmiu województwach, największy w podkarpackim (o 8,6%). Wzrost pogłowia trzody chlewnej odnotowano w pozostałych ośmiu województwach, w tym największy w mazowieckim (o 17,0%).

Owce Sheep

W grudniu 2025 r. pogłowie owiec wyniosło 3,0 tys. szt. i było niższe o 1,6% w porównaniu ze stanem w grudniu 2024 r., a wyższe o 7,9% w stosunku do 2020 r. (w kraju spadek odpowiednio: o 0,6% i o 3,6%). Liczebność stada maciorek (tj. samic, które miały już potomstwo i samic pokrytych po raz pierwszy) zmniejszyła się o 4,6% w porównaniu z analogicznym okresem 2024 r. i o 7,1% w odniesieniu do grudnia 2020 r. (w kraju odpowiednio: wzrost o 0,1% i spadek o 8,3%). W stosunku do stanu notowanego w czerwcu 2025 r. pogłowie owiec ogółem zwiększyło się o 3,2%, a populacja maciorek spadła o 2,9% (w kraju spadek odpowiednio: o 8,2% i o 1,9%). Udział pogłowia owiec w województwie opolskim w pogłowie krajowym wyniósł 1,1%.

W grudniu 2025 r. w strukturze pogłowia owiec udział maciorek wyniósł 35,9% (w kraju – 50,9%) i zmniejszył się w skali roku o 1,2 p. proc. (w kraju – wzrost o 0,4 p. proc.).

W województwie opolskim obsada pogłowia owiec na 100 ha użytków rolnych w grudniu 2025 r. wyniosła 0,6 szt., tak jak w 2024 r. (w kraju – po 1,8 szt.). Najwyższym wskaźnikiem charakteryzowało się województwo małopolskie (11,5 szt.), a najniższym mazowieckie (0,5 szt.).

W przekroju terytorialnym w ujęciu rocznym spadek pogłowia owiec odnotowano w siedmiu województwach, największy w łódzkim (o 11,9%). W pozostałych województwach odnotowano wzrost, największy w pomorskim (o 7,4%).

Drób Poultry

W grudniu 2025 r. pogłowie drobiu w województwie opolskim wyniosło 4803,1 tys. szt. i było niższe niż przed rokiem o 2448,9 tys. szt. (o 33,8%), a o 616,7 tys. szt., tj. o 11,4% w stosunku do 2020 r. W kraju pogłowie drobiu wzrosło zarówno w porównaniu z 2024 r., jak i 2020 r. odpowiednio: o 1,5% i o 32,7%. Rolnicy w województwie opolskim w 2025 r. utrzymywali 1,8% krajowego pogłowia drobiu ogółem.

W strukturze stada drobiu w grudniu 2025 r. dominował drób kurzy, którego odsetek wyniósł 99,6% wobec 99,4% w 2024 r. oraz 97,2% w 2020 r. (w kraju odpowiednio: 90,7%, 91,0% i 88,7%).

**Tablica 16. Pogłowie drobiu według gatunków
Stan w grudniu**

Table 16. Poultry stocks by species
As of December

Wyszczególnienie Specification	2020	2024	2025			
	w tysiącach sztuk in thousand heads			2020=100	2024=100	Polka=100 Poland=100
Ogółem Total	5419,8	7251,9	4803,1	88,6	66,2	1,8
W tym drób kurzy Of which hens	5269,1	7209,4	4784,7	90,8	66,4	1,9
w tym nioski of which laying	1003,0	925,2	545,7	54,4	59,0	0,9

W grudniu 2025 r. obsada drobiu ogółem, w tym drobiu kurzego, na 100 ha użytków rolnych wyniosła odpowiednio: 942,1 szt. i 938,5 szt. wobec 1422,5 szt. i 1414,1 szt. w grudniu 2024 r. (w kraju odpowiednio: 1854,2 szt. i 1681,2 szt. wobec 1826,1 szt. i 1661,9 szt.). Pod względem obsady drobiu ogółem na 100 ha użytków rolnych województwo opolskie zajmowało 14 miejsce w kraju. Najwyższym wskaźnikiem charakteryzowało się województwo mazowieckie (3703,6 szt.), a najniższym dolnośląskie (472,0 szt.).

W przekroju terytorialnym spadek pogłowia drobiu ogółem w grudniu 2025 r. w porównaniu ze stanem rejestrowanym przed rokiem zanotowano w dziesięciu województwach, w tym największy w opolskim. Wzrost pogłowia drobiu odnotowano w sześciu województwach, największy w mazowieckim (o 31,3%).

Skup i ceny wybranych produktów rolnych

Procurement and prices of selected agricultural products

W województwie opolskim w 2025 r. skupiono produkty rolne o wartości 2739,2 mln zł (w cenach bieżących, bez podatku VAT), tj. o 0,6% niższej niż w 2024 r., a wyższej o 16,2% w odniesieniu do 2020 r. (w kraju wyższej odpowiednio: o 6,2% i o 58,9%). Udział województwa w krajowej wartości skupu produktów rolnych zmniejszył się z 3,5% w 2020 r. do 2,6% w 2025 r. Wartość skupu produktów rolnych w przeliczeniu na 1 ha użytków rolnych w porównaniu z 2020 r. zwiększyła się o 18,1% (w kraju – o 61,4%) i wynosiła 5372,91 zł.

W 2025 r. wartość skupionych produktów roślinnych osiągnęła poziom 1266,2 mln zł i zmniejszyła się o 8,7% w stosunku do 2024 r. oraz o 8,6% w porównaniu z 2020 r. Równocześnie stanowiła ona 46,2% ogólnej wartości skupu w województwie (w 2024 r. – 50,3%; w kraju odpowiednio: 23,5% i 25,9%). W 2025 r. wartość skupu produktów zwierzęcych wynosiła 1473,0 mln zł i zwiększyła się o 7,6% w porównaniu z 2024 r., a o 51,5% w stosunku do 2020 r.

Zboża

Cereals

Skup zbóż w 2025 r. wynosił 1066,6 tys. t i był o 74,4 tys. t (o 6,5%) mniejszy niż w roku poprzednim (w kraju – o 1,4%), a o 197,4 tys. t (o 15,6%) w porównaniu z 2020 r. (w kraju – o 11,5%). Skup zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi osiągnął wartość 732,4 tys. t i w porównaniu z 2024 r. zmniejszył się o 101,8 tys. t, tj. o 12,2% (w kraju – o 1,4%). Odnotowano również spadek w skupie pszenicy – o 60,1 tys. t, żyta – o 27,5 tys. t, pszenżyta – o 14,2 tys. t oraz jęczmienia – o 1,1 tys. t. W okresie lipiec–grudzień 2025 r. skupiono 457,6 tys. t zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi, tj. o 7,9% więcej niż w analogicznym okresie 2024 r.

W 2025 r. w strukturze skupu zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi największy udział stanowił skup pszenicy – 79,7% (w kraju – 71,4%). W porównaniu z 2024 r. udział skupu pszenicy zwiększył się o 2,5 p. proc. (w kraju – o 0,8 p. proc.). W 2025 r. skup pszenicy wynosił 583,5 tys. t i był o 9,3% mniejszy niż przed rokiem (w kraju – o 0,3%). W okresie od lipca do grudnia 2025 r. skupiono łącznie 348,9 tys. t pszenicy (o 12,8% więcej niż w analogicznym okresie 2024 r.). Skup żyta w 2025 r. w porównaniu z 2024 r. zmniejszył się o 72,8% (w kraju – o 10,5%) do poziomu 10,2 tys. t. W okresie lipiec–grudzień 2025 r. skupiono 6,4 tys. t żyta, tj. o 79,7% mniej niż przed rokiem.

Średnia roczna cena skupu zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi wynosiła 80,08 zł za 1 dt i była wyższa o 1,6% niż przed rokiem, a o 13,8% niż w 2020 r. W kraju przeciętna cena skupu zbóż podstawowych w 2025 r. wynosiła 79,07 zł za 1 dt i wzrosła o 0,3% w odniesieniu do 2024 r. oraz o 13,1% w stosunku do 2020 r.

W województwie opolskim skupiono 728,1 tys. t ziarna zbóż podstawowych konsumpcyjnych i paszowych (łącznie z mieszankami zbożowymi; bez ziarna siewnego), co oznacza spadek o 103,1 tys. t (o 12,4%) w porównaniu z 2024 r. oraz o 224,3 tys. t (o 23,6%) w stosunku do 2020 r. Skup pszenicy wynosił 582,4 tys. t i był o 60,6 tys. t (o 9,4%) mniejszy niż rok wcześniej, a skup żyta osiągnął 10,2 tys. t i zmniejszył się o 27,5 tys. t (o 72,8%) w odniesieniu do poprzedniego roku.

Tablica 17. Przeciętne ceny roczne podstawowych produktów roślinnych w skupie
 Table 17. Average annual procurement prices of basic crops

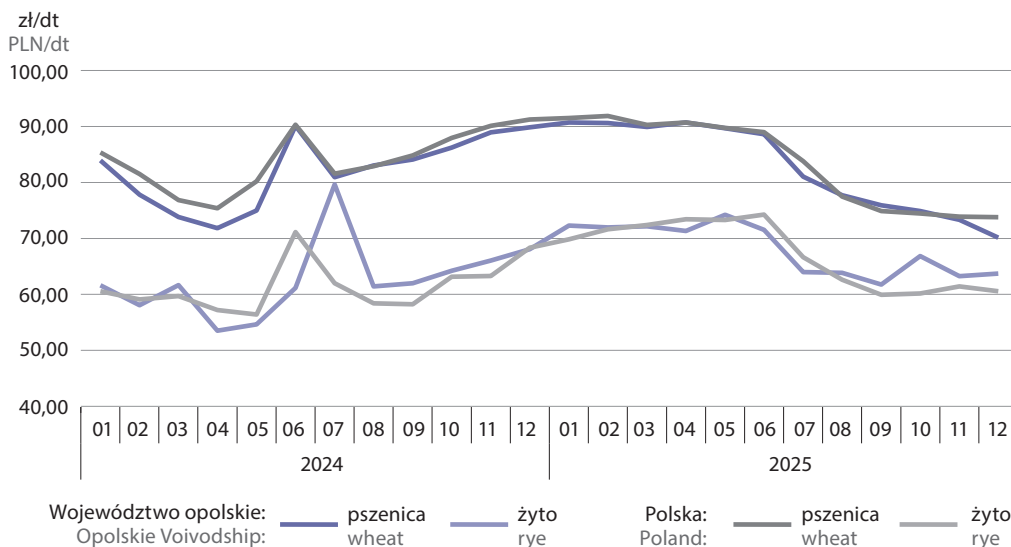
Wyszczególnienie Specification	2020	2024	2025		
	w złotych in PLN			2020=100	2024=100
Województwo opolskie Opolskie Voivodship					
Ziarno zbóż ^a za 1 dt: Cereal grain ^a per dt:					
pszenica wheat	72,69	80,69	81,71	112,4	101,3
żyto rye	54,83	73,51	66,23	120,8	90,1
jęczmień barley	62,03	73,73	74,29	119,8	100,8
owies i mieszanki zbożowe oats and cereal mixed	48,30	60,03	58,91	122,0	98,1
Ziemniaki jadalne ^b za 1 dt Edible potatoes ^b per dt	52,76	107,79	100,99	191,4	93,7
Polska Poland					
Ziarno zbóż ^a za 1 dt: Cereal grain ^a per dt:					
pszenica wheat	74,86	82,62	81,72	109,2	98,9
żyto rye	55,97	59,35	64,79	115,7	109,2
jęczmień barley	63,63	74,44	75,90	119,3	102,0
owies i mieszanki zbożowe oats and cereal mixed	57,27	80,53	66,88	116,8	83,0
Ziemniaki jadalne ^b za 1 dt Edible potatoes ^b per dt	64,59	118,95	92,26	142,8	77,6

a W skupie bez ziarna siewnego. b Bez wczesnych.
 a In procurement excluding sowing seed. b Excluding early kinds.

W 2025 r. w województwie opolskim w skupie za 1 dt pszenicy konsumpcyjnej i paszowej (bez ziarna siewnego) płacono średnio 81,71 zł, tj. o 1,3% więcej niż przed rokiem, a za żyto – 66,23 zł (o 9,9% mniej). W kraju średnia roczna cena pszenicy wynosiła 81,72 zł za 1 dt (w porównaniu z 2024 r. – spadek o 1,1%), a żyta – 64,79 zł za 1 dt (wzrost – o 9,2%).

W okresie lipiec–grudzień 2025 r. przeciętna cena pszenicy wynosiła 76,19 zł za 1 dt i spadła o 10,0% w porównaniu z analogicznym okresem 2024 r., natomiast żyta ukształtowała się na poziomie 62,66 zł za 1 dt i była o 18,4% niższa niż przed rokiem.

Wykres 19. Ceny skupu wybranych zbóż
Chart 19. Procurement prices of selected cereals



Na targowiskach w województwie opolskim w 2025 r. za 1 dt pszenicy płacono średnio 134,09 zł, tj. więcej o 4,5% niż w roku poprzednim (w kraju odpowiednio: 111,09 zł i o 2,3%).

Ziemniaki

Potatoes

Skup ziemniaków w województwie opolskim w 2025 r. wynosił 67,6 tys. t i był mniejszy o 5,4 tys. t, tj. o 7,3% niż przed rokiem (w kraju – wzrost o 12,0%), a więcej o 17,9 tys. t, tj. o 35,9% (w kraju – o 14,9%) w odniesieniu do 2020 r. Średnia cena skupu ziemniaków za 1 dt wynosiła 95,06 zł i była niższa o 9,2% od notowanej rok wcześniej (w kraju odpowiednio: 70,65 zł za 1 dt i niższa o 18,6%), a wyższa o 89,0% (w kraju – o 57,6%) w porównaniu z 2020 r. Średnia cena ziemniaków jadalnych (bez wczesnych) w 2025 r. wynosiła 100,99 zł za 1 dt, tj. o 6,3% mniej niż przed rokiem (w kraju odpowiednio: 92,26 zł za 1 dt i spadek o 22,4%). W obrocie targowiskowym średnia roczna cena ziemniaków jadalnych (bez wczesnych) była o 7,9% niższa od notowanej w 2024 r. i wynosiła 240,39 zł za 1 dt (w kraju odpowiednio: 197,70 zł i o 11,8%).

Buraki cukrowe

Sugar beets

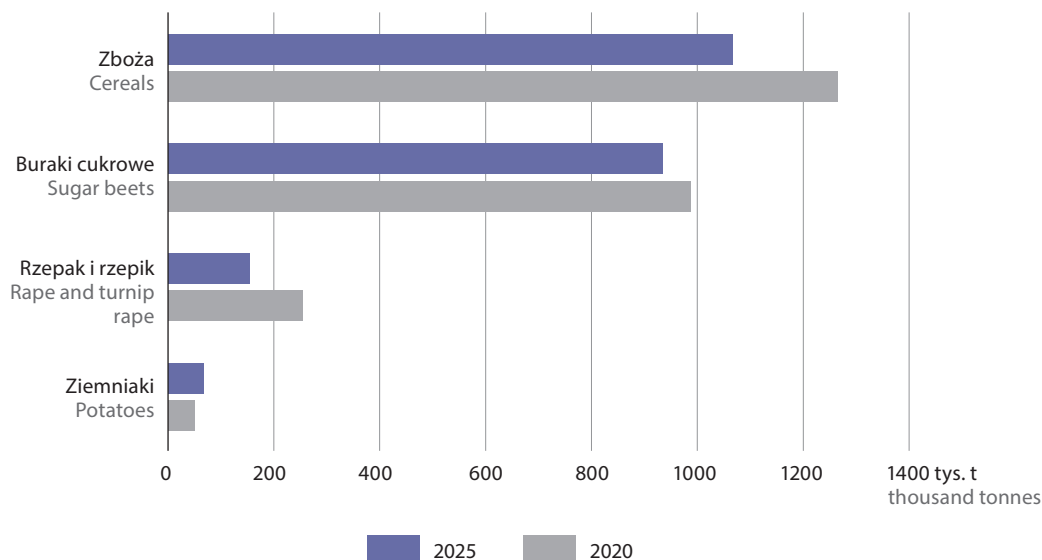
W 2025 r. skupiono 933,5 tys. t buraków cukrowych, tj. mniej o 212,6 tys. t (o 18,6%) niż w roku poprzednim, a o 54,1 tys. t (o 5,5%) w stosunku do 2020 r. (w kraju odpowiednio: mniej o 7,0% i więcej o 21,3%). Średnia cena skupu 1 dt buraków cukrowych wynosiła 9,09 zł i była niższa o 35,1% w stosunku do ceny z poprzedniego roku, a wyższa o 14,6% w porównaniu z 2020 r. W kraju średnia cena skupu 1 dt buraków cukrowych spadła o 23,0%, a w porównaniu z 2020 r. wzrosła o 33,2%.

Rzepak i rzepik

Rape and turnip rape

Skup rzepaku i rzepiku w 2025 r. wyniósł 154,1 tys. t i był wyższy o 13,8 tys. t, tj. o 9,8% niż przed rokiem, a niższy o 100,4 tys. t (o 39,4%) niż w 2020 r. (w kraju odpowiednio: wyższy o 4,4% i niższy o 23,9%). Średnia cena skupu 1 dt rzepaku i rzepiku była wyższa w stosunku do ceny notowanej rok wcześniej o 2,9% (w kraju – o 3,1%) oraz o 28,2% (w kraju – o 26,9%) w porównaniu z 2020 r. i wynosiła 211,74 zł (w kraju – 208,05 zł).

Wykres 20. Skup wybranych produktów roślinnych
Chart 20. Procurement of selected crop products



Żywiec rzeźny

Animals for slaughter

Skup żywca rzeźnego w 2025 r. wyniósł 114,8 tys. t i był wyższy o 7,2 tys. t, tj. o 6,6% od skupionego żywca rzeźnego w 2024 r. (w kraju – o 1,6%), a niższy o 14,6 tys. t, tj. o 11,3% od zanotowanego w 2020 r. (w kraju – wyższy o 9,3%). W strukturze żywca rzeźnego ogółem największy udział miał skup żywca wieprzowego (48,5%), a następnie drobiowego (47,9%).

Skup żywca wieprzowego wyniósł 55,7 tys. t i był mniejszy o 3,1 tys. t (o 5,3%) niż w 2024 r. (w kraju – wyższy o 5,1%) oraz o 14,3 tys. t (o 20,4%) w porównaniu z 2020 r. (w kraju – wzrost o 4,7%). Przeciętna cena skupu 1 kg żywca wieprzowego w 2025 r. wynosiła 6,39 zł (w kraju – 6,31 zł) i była niższa o 11,7% od notowanej w 2024 r. (w kraju – o 11,2%), a w odniesieniu do 2020 r. wyższa o 23,1%, tak jak w kraju.

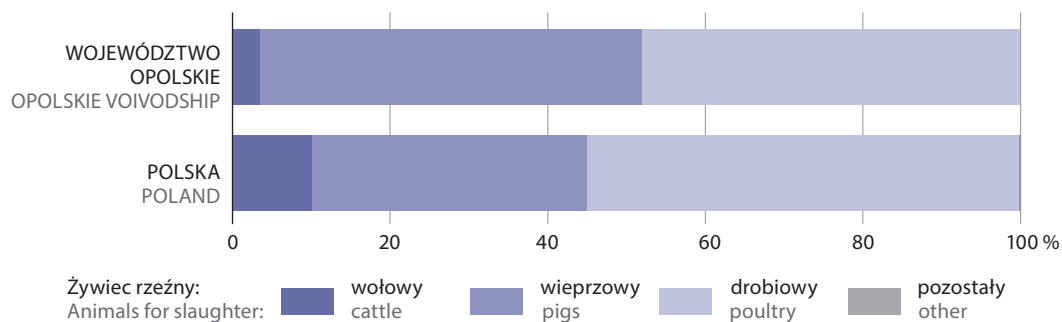
Tablica 18. Przeciętne ceny roczne podstawowych produktów zwierzęcych w skupie
 Table 18. Average annual procurement prices of basic animal products

Wyszczególnienie Specification	2020	2024	2025		
	w złotych in PLN			2020=100	2024=100
Województwo opolskie Opolskie Voivodship					
Żywiec rzeźny za 1 kg: Animals for slaughter per kg:					
bydło (bez cieląt) cattle (excluding calves)	6,20	9,42	12,33	199,0	130,9
trzoda chlewna pigs	5,19	7,23	6,39	123,1	88,3
drób poultry	3,20	5,11	5,73	179,3	112,2
Mleko krowie za 1 l Cows' milk per l	1,39	2,10	2,22	159,7	105,8
Polska Poland					
Żywiec rzeźny za 1 kg: Animals for slaughter per kg:					
bydło (bez cieląt) cattle (excluding calves)	6,40	10,62	13,54	211,5	127,5
trzoda chlewna pigs	5,13	7,10	6,31	123,1	88,8
drób poultry	3,52	5,34	6,26	178,1	117,3
Mleko krowie za 1 l Cows' milk per l	1,38	2,11	2,22	160,6	105,4

Skup żywca wołowego w 2025 r. wynosił 4,1 tys. t i był niższy o 1,6 tys. t (o 28,2%) niż w roku poprzednim (w kraju – o 5,9%) oraz o 3,5 tys. t (o 46,4%) w porównaniu z 2020 r. (w kraju – o 8,2%). Średnia roczna cena skupu bydła była o 30,9% wyższa niż w 2024 r. (w kraju – o 27,5%), a o 99,0% w stosunku do 2020 r. (w kraju – o 111,5%). Za 1 kg żywca wołowego w skupie płacono średnio 12,33 zł (w kraju – 13,54 zł).

W 2025 r. skup żywca drobiowego wynosił 55,1 tys. t i zwiększył się o 11,9 tys. t, tj. o 27,4% (w kraju – o 1,0%) w porównaniu z 2024 r. oraz o 3,2 tys. t, tj. o 6,2% (w kraju – o 16,9%) w stosunku do 2020 r. Średnia cena drobiu kształtowała się na poziomie 5,73 zł za 1 kg i była wyższa o 12,2% (w kraju – o 17,3%) od notowanej rok wcześniej oraz o 79,3% niż w 2020 r. (w kraju – o 78,1%).

Wykres 21. Skup żywca rzeźnego w 2025 r.
 Chart 21. Procurement of animals for slaughter in 2025



Mleko krowie

Cows' milk

Skup mleka w 2025 r. wyniósł 320604 tys. l i był wyższy o 11099 tys. l, tj. o 3,6% (w kraju – o 3,2%) w porównaniu z wielkością skupu w 2024 r. i o 41803 tys. l, tj. o 15,0% (w kraju – o 12,0%) niż w 2020 r. Za 1 l mleka płacono średnio 2,22 zł, tj. więcej o 5,8% niż w 2024 r., a o 59,7% w porównaniu z 2020 r. (w kraju odpowiednio: o 5,4% i o 60,6%).

Wartość produkcji rolniczej

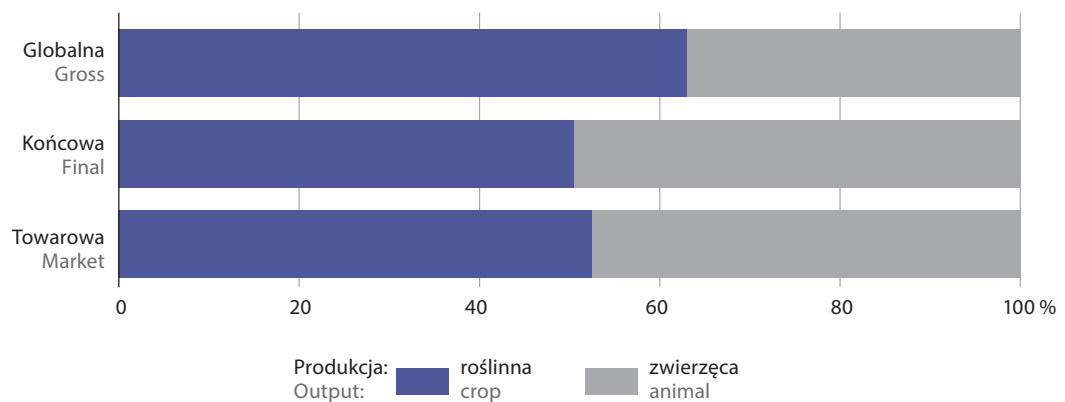
Value of agricultural output

Globalna, końcowa i towarowa produkcja rolnicza

Gross, final and market agricultural output

W 2024 r. globalna produkcja rolnicza osiągnęła wartość 5,3 mld zł i w ciągu roku zmniejszyła się o 2,5% (w cenach stałych), przy czym produkcja roślinna spadła o 5,9%, natomiast produkcja zwierzęca wzrosła o 3,8%. Województwo opolskie w 2024 r. wytworzyło 2,7% krajowej globalnej produkcji rolniczej, a udział produkcji roślinnej i zwierzęcej wynosił odpowiednio: 3,6% i 1,8%. Produkcja roślinna stanowiła 63,1% wartości globalnej produkcji rolniczej (w 2023 r. – 73,2%). W strukturze globalnej produkcji roślinnej największy udział miały zboża (32,3%) oraz przemysłowe (11,5%), a w globalnej produkcji zwierzęcej – żywiec rzeźny (21,1%) oraz mleko krowie (12,2%).

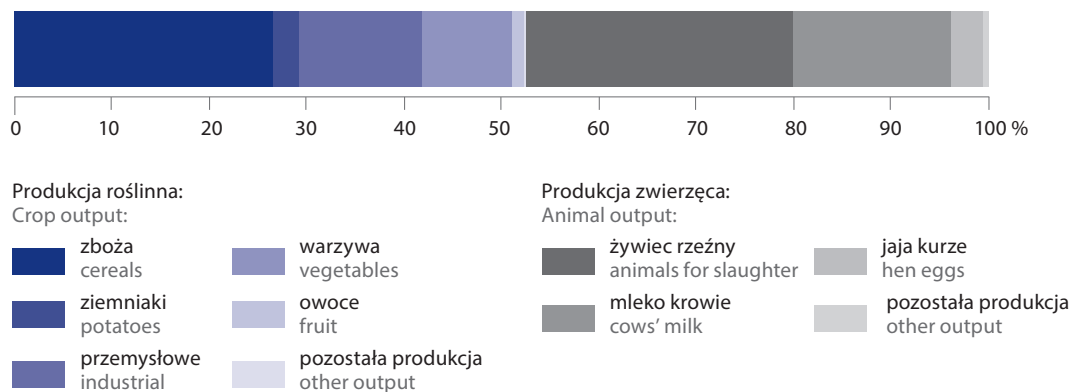
Wykres 22. Produkcja rolnicza w 2024 r. (ceny stałe)
Chart 22. Agricultural output in 2024 (constant prices)



Końcowa produkcja rolnicza w województwie opolskim liczona w cenach stałych wynosiła 3,9 mld zł i była niższa o 3,6% niż w 2023 r., na co wpływ miał przede wszystkim spadek o 9,8% produkcji roślinnej. W 2024 r. produkcja roślinna stanowiła 50,6% wartości końcowej produkcji rolniczej (w 2023 r. – 63,9%).

W 2024 r. wartość towarowej produkcji rolniczej w cenach stałych wynosiła 4,0 mld zł i zwiększyła się o 6,3% w porównaniu z rokiem poprzednim, przy wzroście produkcji zwierzęcej o 11,5% oraz produkcji roślinnej o 2,0%. W ogólnokrajowej towarowej produkcji rolniczej udział województwa opolskiego w 2024 r. kształtował się na poziomie 2,6%, produkcja roślinna stanowiła 3,9%, a zwierzęca – 1,9%. Udział produkcji towarowej w globalnej produkcji rolniczej w 2024 r. wynosił 75,1% i był wyższy o 6,6 p. proc. w stosunku do 2023 r. Ponad połowę wartości towarowej produkcji rolniczej stanowiła produkcja roślinna (52,6%; w 2023 r. – 64,5%).

Wykres 23. Towarowa produkcja rolnicza w 2024 r. (ceny stałe)
 Chart 23. Market agricultural output in 2024 (constant prices)



W 2024 r. w strukturze towarowej produkcji rolniczej największy udział spośród produktów produkcji roślinnej miały zboża (26,6%) oraz przemysłowe (12,7%), natomiast w towarowej produkcji zwierzęcej największy udział miała produkcja żywca rzeźnego (27,3%) oraz mleka krowiego (16,2%).

Uwagi metodologiczne

I. Źródła, zakres danych

Dane zawarte w niniejszej publikacji opracowano na podstawie wyników:

- badania Zintegrowane statystyki dotyczące gospodarstw rolnych (R-SGR) w zakresie: liczby gospodarstw rolnych, użytkowania gruntów i nawożenia;
- Powszechnego Spisu Rolnego 2020;
- ocen i szacunków rzeczoznawców terenowych w zakresie plonów i zbiorów;
- uogólnionych reprezentacyjnych badań pogłowia drobiu i świń oraz produkcji zwierzęcej w gospodarstwach indywidualnych, sprawozdań statystycznych z zakresu pogłowia zwierząt gospodarskich oraz produkcji zwierzęcej w gospodarstwach państwowych, spółdzielczych i spółkach z udziałem mienia sektora publicznego i prywatnego, rejestru administracyjnego System Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt prowadzonego przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (IRZ ARiMR) w zakresie pogłowia bydła, owiec i kóz;
- badania o skupie produktów rolnych;
- miesięcznych notowań cen uzyskiwanych przez rolników na targowiskach wybranych produktów rolnych prowadzonych przez sieć stałych ankieterów GUS;
- źródeł pozastatystycznych.

Ze względu na zmiany metodologii badań rolniczych od 2021 r. dane zaprezentowano bez wyszczególniania gospodarstw indywidualnych.

Do przeliczeń wskaźników natężenia na jednostkę powierzchni dla 2020 r. przyjęto użytki rolne z Powszechnego Spisu Rolnego 2020 (według stanu w dniu 1 czerwca), a dla lat 2024–2025 – wyniki badania Zintegrowane statystyki dotyczące gospodarstw rolnych (według stanu w dniu 1 czerwca).

Dane dotyczące **produkcji roślinnej** opracowano na podstawie wynikowego szacunku. Do obliczenia wynikowych wielkości produkcji roślinnej wykorzystano:

a) w zakresie powierzchni poszczególnych upraw:

- szacunki prowadzone przez rzeczoznawców terenowych,
- dane ze źródeł administracyjnych,
- dane satelitarne dla wybranych upraw;

b) w zakresie plonów:

- ekspertyzy rzeczoznawców terenowych GUS ds. produkcji roślinnej (w tym ogrodniczej),
- dane administracyjne w zakresie produkcji buraków cukrowych.

II. Objasnienia podstawowych pojęć

1. Prezentowane informacje opracowano metodą rodzaju działalności, co oznacza sumaryczne ujęcie produkcji roślinnej i zwierzęcej niezależnie od tego, do której sekcji gospodarki narodowej (według Polskiej Klasyfikacji Działalności) zaliczane są podmioty gospodarcze, które tę produkcję wytworzyły.
2. **Gospodarstwo rolne** to jednostka wyodrębniona pod względem technicznym i ekonomicznym, posiadająca odrębne kierownictwo (użytkownik lub zarządzający) i prowadząca działalność rolniczą.

3. Do działalności rolniczej zaliczamy działalność związaną z uprawą roślin, która obejmuje: wszystkie uprawy rolne (w tym grzyby jadalne), warzywnictwo i ogrodnictwo, szkółkarstwo, hodowlę i nasiennictwo roślin rolniczych i ogrodniczych oraz chów i hodowlę zwierząt gospodarskich, tj. bydła, owiec, kóz, koni, trzody chlewnej, drobiu, królików, pozostałych zwierząt futerkowych, dzikich zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie dla produkcji mięsa (np. dziki, sarny, daniele) i pszczoł, a także działalność polegającą na utrzymaniu użytków rolnych niewykorzystywanych do celów produkcyjnych według zasad dobrej kultury rolnej (zgodnie z normami). Zgodnie z obowiązującą definicją gospodarstwa rolnego od 2010 r. w badaniach rolniczych nie ujmuje się posiadaczy użytków rolnych nieprowadzących działalności rolniczej oraz posiadaczy poniżej 1 ha użytków rolnych prowadzących działalność rolniczą o małej skali (poniżej określonych progów).
4. Powierzchnia **użytków rolnych** obejmuje powierzchnię użytków rolnych w dobrej kulturze i użytków rolnych pozostałych.

Użytki rolne w dobrej kulturze rolnej to utrzymywane zgodnie z normami spełniającymi wymogi Ustawy z dnia 8 lutego 2023 r. o Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027, prezentuje się w podziale na: powierzchnię pod zasiewami, grunty ugorowane, uprawy trwałe (w tym sady), ogrody przydomowe, łąki trwałe i pastwiska trwałe.

Użytki rolne pozostałe to użytki rolne nieużytkowane i nieutrzymywane w dobrej kulturze rolnej.

Powierzchnia **zasiewów** to powierzchnia wszystkich upraw zasianych i zasadzonych w gospodarstwie rolnym, z wyłączeniem powierzchni upraw zaliczonych do upraw trwałych, a także powierzchni ogrodów przydomowych i upraw na przyoranie uprawianych jako plon główny.

W przypadku ziemniaków i upraw ogrodniczych nie uwzględniono powierzchni ogrodów przydomowych.

Grunty ugorowane to grunty orne niewykorzystywane do celów produkcyjnych, ale utrzymane według zasad dobrej kultury rolnej, przy zachowaniu wymogów ochrony środowiska, łącznie z powierzchnią upraw na przyoranie uprawianych jako plon główny (nawozy zielone).

Uprawy trwałe to łączna powierzchnia plantacji drzew i krzewów owocowych oraz ich szkótek (sady), szkótek drzew i krzewów ozdobnych, szkótek drzew leśnych do celów handlowych, innych upraw trwałych, w tym wikliny oraz drzew i krzewów owocowych rosnących poza plantacjami, a także upraw trwałych pod osłonami.

Ogrody przydomowe to powierzchnia upraw przeznaczonych przede wszystkim na samozaopatrzenie. Do ogrodów przydomowych nie zalicza się powierzchni trawników i ogrodów ozdobnych oraz powierzchni przeznaczonej na rekreację.

Łąki i pastwiska są to łąki i pastwiska trwałe, do których nie zalicza się gruntów ornych obsianych trawami w ramach płodozmianu.

5. Dane o powierzchni zasiewów dotyczą powierzchni upraw poszczególnych ziemiopłodów uprawianych w plonie głównym.

Do grupy **zbóż ogółem** zaliczono zboża podstawowe z mieszankami zbożowymi, kukurydzę na ziarno, grykę, proso i pozostałe zbożowe (amarantus, kanar, żyto stuletnie) przeznaczonych do zbioru ziarna.

W grupie **zboża podstawowe z mieszankami zbożowymi** ujęto zboża podstawowe (pszenica, żyto, jęczmień, owies i pszenżyto) oraz powierzchnię zasiewów mieszanek zbożowych, z podziałem na formy jare i ozime.

Do grupy **strączkowych na ziarno** zalicza się strączkowe jadalne (groch, fasolę, bób oraz inne strączkowe jadalne uprawiane na ziarno, np. ciecierzycę), strączkowe pastewne na ziarno oraz mieszanki zbożowo-strączkowe na ziarno. Powierzchnię zasianą grochem, fasolą, bobem itp. przewidzianą do zbioru w stanie niedojrzałym zaliczono do warzyw gruntowych.

Do grupy **przemysłowych** zaliczono powierzchnię uprawy buraków cukrowych, rzepaku i rzepiku, lnu (łącznie z lnem oleistym), słonecznika na ziarno, konopi, tytoniu, chmielu, cykorii oraz innych oleistych (maku, gorczyca, soi i innych).

Do grupy **pastewnych** zaliczono uprawy okopowych pastewnych, kukurydzy na zielonkę, strączkowych pastewnych łącznie z mieszankami zbożowo-strączkowymi na zielonkę, motylkowych drobnonasiennych, innych pastewnych i traw na zielonkę (bez upraw przeznaczonych na nawozy zielone).

Grupa **pozostałe** obejmuje warzywa gruntowe, truskawki i poziomki gruntowe, uprawy nasienne, kwiaty i rośliny ozdobne gruntowe, pozostałe przemysłowe (np. krokosz barwierski, uprawy wieloletnie na cele energetyczne), zioła i przyprawy, a także uprawy pod osłonami (bez upraw trwałych pod osłonami) oraz pozostałe uprawy.

Do **warzyw** zaliczono: kapustę głowiastą (wczesną i późną, białą, czerwoną i włoską), cebulę, marchew jadalną, buraki ćwikłowe, ogórki, pomidory, kalafioły (wczesne i późne), warzywa pozostałe (pietruszkę, selery, pory, brukselkę, szczaw, szpinak, sałatę, rzodkiewkę, chrzan, rabarbar, skorzonę, kalarepę, czosnek, dynię, szparagi, brokuły, kapustę pekińską, cykorię liściastą itp.). Grupa ta obejmuje również groch i bób zebrany w stanie niedojrzałym (zielonym), fasolę szparagową, z której zebrano niedojrzałe strąki oraz kukurydzę z przeznaczeniem na zbiór kolb w stanie niedojrzałym, a także rozsady warzyw gruntowych na potrzeby własne gospodarstwa.

Powierzchnia uprawy **warzyw gruntowych** to łączna powierzchnia warzyw uprawianych w gruncie lub z zastosowaniem przykrycia upraw niską, niedostępną folią (poniżej 1,5 m w szczycie) okresowo bądź na stałe w danym sezonie wegetacji.

Powierzchnia uprawy **truskawek** to powierzchnia zasadzona truskawkami i poziomkami (łącznie z nowymi, wiosennymi nasadzeniami) w gruncie i pod niską, niedostępną folią (poniżej 1,5 m w szczycie). Nie uwzględniono tu powierzchni przygotowanej do nasadzeń jesiennych oraz powierzchni plantacji truskawek przeznaczonych na sadzonki (którą ujęto w grupie pozostałe).

Dane o powierzchni i produkcji ziemniaków, warzyw oraz truskawek nie uwzględniają ich uprawy w ogrodach przydomowych.

6. **Skup produktów rolnych** dotyczy ilości i wartości produktów rolnych (roślinnych i zwierzęcych) skupionych przez podmioty gospodarcze bezpośrednio od producentów.

Dane o cenach skupu dotyczą przeciętnych rocznych lub miesięcznych cen (wyliczonych jako iloraz wartości i ilości poszczególnych produktów; bez podatku od towarów i usług – VAT) płaconych za produkty rolne przez jednostki skupujące (handlowe, przemysłowe, rolne) producentom rolnym.

Przeciętne ceny miesięczne uzyskiwane przez rolników na targowiskach obliczono jako średnie arytmetyczne wszystkich notowań w skali województwa. Przeciętne ceny roczne obliczono jako średnie arytmetyczne z przeciętnych cen w poszczególnych miesiącach.

7. **Globalna produkcja rolnicza** obejmuje:

- produkcję roślinną, tj. surowe (nieprzetworzone) produkty pochodzenia roślinnego (zbiory danego roku);
- produkcję zwierzęcą, tj. produkcję żywca rzeźnego oraz surowych (nieprzetworzonych) produktów pochodzenia zwierzęcego i przyrost pogłowia zwierząt gospodarskich (inwentarza żywego – stada podstawowego i obrotowego), do którego zaliczono: bydło, trzodę chlewną, owce, konie i drób.

Końcowa produkcja rolnicza stanowi sumę wartości: produkcji towarowej, spożycia naturalnego produktów rolnych pochodzących z własnej produkcji, przyrostu zapasów produktów roślinnych i zwierzęcych oraz przyrostu wartości pogłowia zwierząt gospodarskich (inwentarza żywego – stada podstawowego i obrotowego). Produkcja końcowa, w odróżnieniu od produkcji globalnej, nie obejmuje tych produktów pochodzących z własnej produkcji, które zostały zużyte na cele produkcyjne, np. pasz, materiału siewnego, obornika.

Towarowa produkcja rolnicza stanowi sumę sprzedaży produktów rolnych do skupu i od 2023 r. sprzedaży detalicznej (wcześniej była to suma sprzedaży produktów rolnych do skupu i na targowiskach). Produkcja towarowa w poszczególnych grupach podmiotów jest pomniejszana o wartość produktów rolnych zakupionych bezpośrednio od innych grup podmiotów gospodarczych,

równocześnie produkcja towarowa podmiotów gospodarczych, które dokonują sprzedaży, jest powiększona o tę wartość. Produkcja towarowa nie obejmuje obrotów między poszczególnymi podmiotami gospodarczymi zaliczonymi do tej samej grupy podmiotów i sprzedaży produktów rolnych przez spółdzielnie produkcji rolnej – członkom tych spółdzielni.

W produkcji rolniczej uwzględniono naliczone za dany rok uzupełniające płatności do powierzchni upraw (m.in. uprawy chmielu, tytoniu, zbóż, oleistych, strączkowych i roślin przeznaczonych na nasiona oraz na paszę).

Przy ustalaniu produkcji rolniczej w cenach stałych przyjęto ceny bieżące z roku poprzedzającego rok badany (dla sprzedaży targowiskowej – ceny uzyskiwane przez rolników na targowiskach, od 2023 r. dla sprzedaży – ceny detaliczne oraz ceny skupu, dla pozostałych elementów produkcji – średnie ceny skupu), z wyjątkiem ziemniaków, warzyw i owoców, w przypadku których przyjmuje się średnie ceny z dwóch kolejnych lat, tj. z roku poprzedzającego rok badany i z roku badanego.

8. Pod pojęciem **plon** rozumie się ilość jednostek wagowych (dt) danego ziemiopłodu zebranych z jednostki powierzchni (ha).

Do przeliczania zielonek na siano przyjęto, że 5 dt zielonki = 1 dt siana.

9. Lata gospodarcze obejmują okres od 1 lipca do 30 czerwca (np. rok gospodarczy 2024/2025 oznacza okres od 1 lipca 2024 r. do 30 czerwca 2025 r.).
10. Liczby względne (wskaźniki, odsetki) obliczono z reguły na podstawie danych bezwzględnych wyrażonych z większą dokładnością niż podano w tablicach.
11. Ze względu na elektroniczną technikę przetwarzania danych, w niektórych przypadkach sumy składników mogą się różnić od podanych wielkości „ogółem” lub mogą nie sumować się na 100%.
12. Więcej informacji oraz szczegółowe wyjaśnienia metodologiczne publikowane są w opracowaniach branżowych GUS oraz zeszytach metodologicznych.

Methodological notes

I. Data sources and scope

Data contained in this publication were prepared based on the results from:

- Integrated statistics concerning farms research (R-SGR) regarding: number of farms, land use and fertilisation;
- Agricultural Census 2020;
- assessments and estimates by field experts regarding crop yields and harvests;
- generalised representative surveys of poultry and pig population as well as animal output on individual farms, statistical reports regarding livestock population and animal output on state-owned farms, cooperative farms and companies with public and private sector ownership, Animal Identification and Registration System administrative register maintained by Agriculture Restructurisation and Modernisation Agency (IRZ ARiMR) regarding cattle, sheep and goat populations;
- research on procurement of agricultural products;
- monthly price quotations obtained by farmers at markets for selected agricultural products conducted by Statistics Poland network of permanent interviewers;
- non-statistical sources.

Due to changes in agricultural research methodology from 2021, data are presented without specifying individual farms.

For the calculation of intensity indicators per unit area in 2020, agricultural land from Agricultural Census 2020 (as of 1st of June) was used, while for 2024–2025 – results from the Integrated statistics concerning farms research (as of 1st of June).

Crop output data was prepared based on the resulting estimates. The following were used to calculate the resulting crop output figures:

a) for the area of individual crops:

- estimates conducted by fields experts,
- data from administrative sources,
- satellite data for selected crops;

b) for yields:

- expert opinions from field experts of Statistics Poland for crop production (including horticultural),
- administrative data for sugar beer output.

II. Explanation of basic terms

1. Presented information was prepared using the type of activity method, which means a summary presentation of plant and animal output, regardless of the sector of the national economy (according to Polish Classification of Activities) to which the economic entities that generated this output are classified.
2. A **farm** is a technically and economically distinct entity, with separate management (user or manager) and conducting agricultural activity.
3. Agricultural activity includes activity related to the cultivation of plants, which covers: all agricultural crops (including edible mushrooms), vegetable gardening and horticulture, nursery, cultivation and seed output of agricultural and horticultural crops as well as rearing and breeding of livestock, i.e. cattle, sheep, goats, horses, pigs, poultry, rabbits, other fur-covered animals, wild animals kept on farm for slaughter (e.g. wild boars, roe deers, fallow deers) and bees, as well as activity of maintaining

unused agricultural land for production purposes in accordance with good agricultural condition principles (according to the norms). According to the definition of a farm from 2010, agricultural surveys do not include owners of agricultural land who do not conduct agricultural activity and owners of less than 1 ha of agricultural land conducting small-scale agricultural activity (below specified thresholds).

4. The area of **agricultural land** includes the area of agricultural land in good condition and other agricultural land.

Agricultural land in good agricultural condition is maintained in accordance with standards that meet the requirements of the Act of 8 February 2023 on Strategic Plan for Common Agricultural Policy for 2023–2027, and is presented in the following division: sown area, fallow land, permanent crops (including orchards), home gardens, permanent meadows and permanent pastures.

Other agricultural land is unused and not maintained in a good condition agricultural land.

The **sown** area is the area of all crops, sown and planted on a farm, excluding the area of crops classified as permanent crops, as well as the area of home gardens and crops cultivating for ploughing as the main crop.

In case of potatoes and horticultural crops, the area of home gardens was not taken into account.

Fallow land is arable land not used for production purposes, however maintained in good agricultural condition, while meeting environmental protection requirements, including the area of crops to be ploughed in, cultivated as the main crop (green manure).

Permanent crops are the total area of plantations of fruit trees and shrubs and their nurseries (orchards), nurseries of ornamental trees for commercial purposes, other permanent crops, including wicker as well as fruit trees and shrubs growing outside plantations, and also permanent crops cultivated under covers.

Home gardens are areas of crops intended primarily for self-supplies. Home gardens do not include grasslands, ornamental gardens and recreation area.

Meadows and pastures are permanent meadows and pastures, which do not include arable land sown with grasses as part of a crop rotation.

5. Data on the sown area refer to the area of cultivation of individual crops grown as the main crop.

The **total cereals** group includes basic cereals with cereal mixtures, grain, maize, buckwheat, millet and other cereals (amaranth, canary grass, century rye) intended for grain harvesting.

The group **basic cereals with cereal mixtures** includes basic cereals (wheat, rye, barley, oats and triticale) and the area sown with cereal mixtures, divided into spring and winter forms.

The **pulses for grain** group includes edible legumes (peas, beans, broad beans and other edible legumes grown for grain, i.e. chickpeas), feed pulses for grain and cereal-pulse mixtures for grain. Areas sown with peas, beans, broad beans etc. intended for harvest in an unripe state are classified as field vegetables.

The **industrial** group includes the area of sugar beet, rape and turnip rape, flax (including oil flax), sunflower for grain, hemp, tobacco, hops, chicory and other oil crops (poppy, mustard, soybeans and other).

The **fodder** group includes fodder root, maize for green forage, feed pulses including cereal-pulse mixtures for fodder, legumes, other legumes and fodder grass (excluding crops intended for green manures).

The **other** group includes field vegetables, strawberries and wild strawberries, seed crops, field flowers and ornamental plants, other industrial (e.g. safflower, perennial crops for energy purposes), herbs and spices, as well as crops under cover (excluding permanent crops under cover) and other crops.

Vegetables include: cabbage (early and late, white, red and Savoy), onion, carrots, beetroots, cucumbers, tomatoes, cauliflowers (early and late), other vegetables (parsley, celery, leeks, Brussels sprouts, sorrel, spinach, lettuce, radishes, horseradish, rhubarb, black salsify, kohlrabi, garlic, pumpkin, asparagus, broccoli, Chinese cabbage, chicory etc.). This group also includes peas and broad beans harvested in unripe (green) state, green beans harvested in the unripe pods as well as corn intended for harvesting the cobs in the unripe state and also field vegetable seedlings for the farm's own needs.

The area of cultivation of **ground vegetables** is the total area of vegetables grown in the ground or with the use of a covering the crops with low, inaccessible foil (below 1.5 m at the peak) periodically or permanently during a given growing season.

The area under **strawberry** cultivation is the area planted with strawberries and wild strawberries (including new spring plantings) in the ground and under low, inaccessible foil (under 1.5 m at the peak). This does not include the area prepared for autumn plantings and area of strawberry plantations intended for seedlings (which is included in the other group).

Data on the area and output of potatoes, vegetables and strawberries do not include their cultivation in home gardens.

6. **Procurement of agricultural products** refers to the quantity and value of agricultural products (plant and animal) procured by economic entities directly from producers.

Data on purchase prices refer to annual or monthly prices (calculated as the quotient of the value and quantity of individual products; excluding value added tax – VAT), paid for agricultural products by purchasing units (commercial, industrial, agricultural) to agricultural producers.

Average monthly prices obtained by farmers at marketplaces were calculated as the arithmetic means of all quotations across the voivodship. Average annual prices were calculated as arithmetic means of the average prices in individual months.

7. **Global agricultural output** includes:

- plant output i.e. raw (unprocessed) products of plant origin (harvest from a given year);
- animal output, i.e. production of animals for slaughter and raw (unprocessed) products of animal origin and increase in the number of farm animals (livestock – basic and working herd) which includes: cattle, pigs, sheep, horses and poultry.

Final agricultural output is the sum of values of: commercial output, natural consumption of agricultural products from own production, growth in stocks of plant and animal products as well as increase in the value of farm animal population (livestock – basic and working herd). Final output, unlike global output, does not include these products from own production, which were used for production purposes, i.e. feed, seed, manure.

Agricultural market output is the sum of agricultural products sales at procurement centres and, since 2023 – of retail sales (previously, it was the sum of agricultural products sales at procurement centres and on marketplaces). The market output in individual groups of entities is reduced by the value of agricultural products purchased directly from other groups of economic entities, at the same time the market output of economic entities, which conduct the sale is increased by this value. Market output does not include trade between individual economic entities within the same group of entities and sales of agricultural products by agricultural production cooperatives – to members of these cooperatives.

Agricultural output includes supplementary payments accrued for a given year for crop output (i.a. hops, tobacco, crops, oilseeds, pulses as well as plants intended for seed and feed).

When determining agricultural output at constant prices, current prices from the year preceding the reviewed one were adopted (for marketplace sales – prices obtained by farmers on markets, since 2023 for sales – retail prices and procurement prices, for other production elements – average procurement prices), excluding potatoes, vegetables and fruit, in the case of which average prices from two consecutive years are adopted, i.e. from the year preceding the one under review and the reviewed one.

8. The term **yield** is understood as the number of weight units (dt) of a particular agricultural product harvested from the area unit (ha).
For the conversion of a green fodder into hay, it was assumed that 5 dt of green fodder = 1 dt of hay.
9. Business years cover the period from July 1 to June 30 (e.g. business year 2024/2025 means the period from 1 July, 2024 to 30 June, 2025).
10. Relative numbers (indices, percentages) were calculated, as a rule, on the basis of absolute data expressed with greater precision than it was given in the tables.
11. Due to electronic data processing techniques, in some cases the sums of components may differ from the given "total" values or may not add up to 100%.
12. More information and detailed methodological explanations are published in the Statistics Poland industry studies and methodological notebooks.