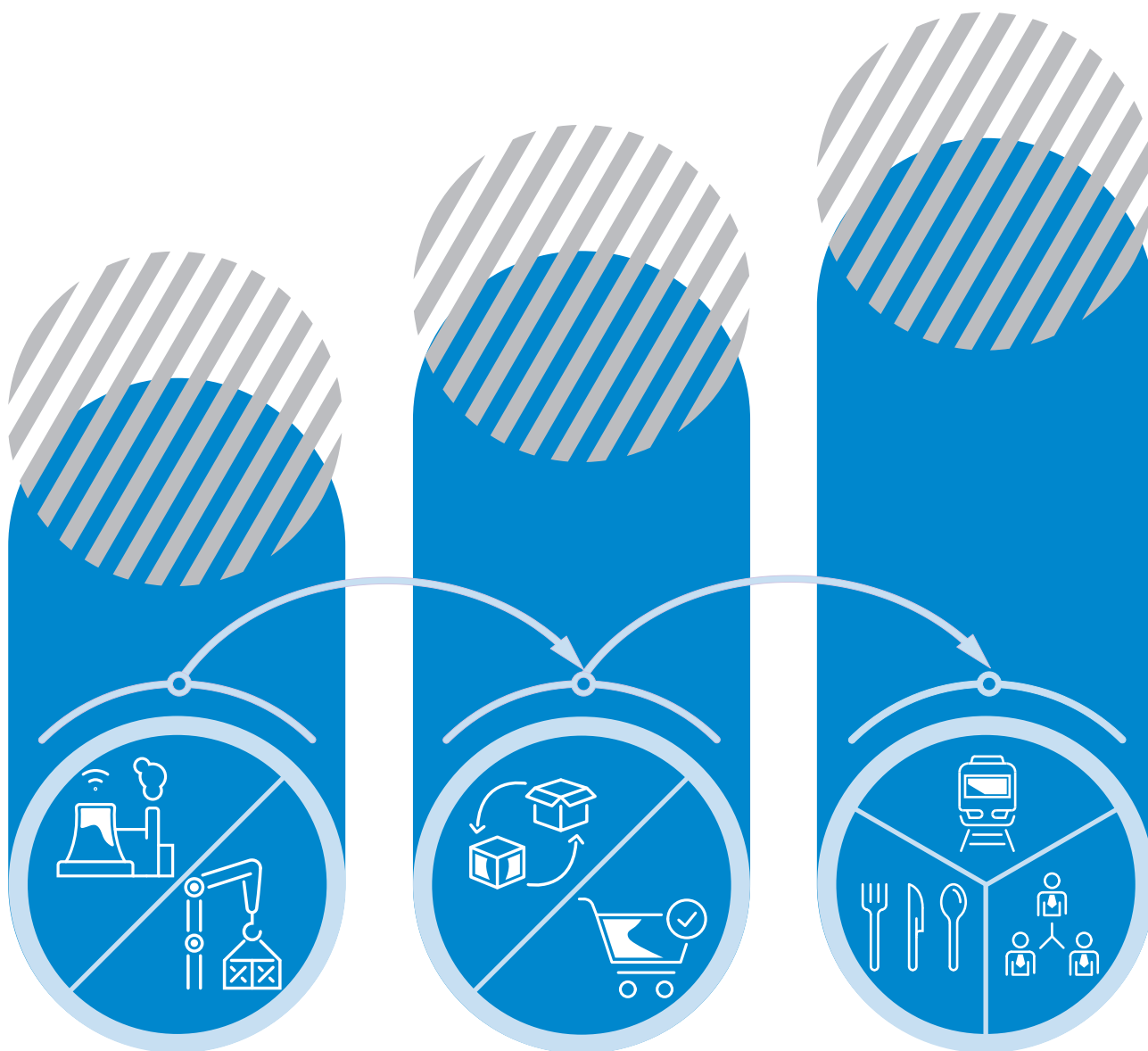






Koniunktura gospodarcza. Raport wojewódzki 2026

Business tendency. Voivodship report 2026

Urząd Statystyczny w Zielonej Górze Statistical Office in Zielona Góra

Zielona Góra, lipiec July 2026

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Urząd Statystyczny Zielonej Górze – Lubuski Ośrodek Badań Regionalnych
Statistical Office Zielona Góra – Lubuskie Regional Research Centre

Pod kierunkiem

Supervised by
Roberta Wróbla

Zespół autorski

Editorial team
Elżbieta Adamska, Angela Burchardt, Iwona Goździcka, Elwira Olczyk

Prace redakcyjne

Editorial work
Elwira Olczyk

Tłumaczenie

Translation
Piotr Wawrzusik

Skład opracowanie graficzne

Typesetting and graphics
Piotr Wawrzusik

ISSN 3071-852X

Publikacja dostępna stronie internetowej

Publication available on website
stat.gov.pl

Przy publikowaniu danych GUS prosimy podanie źródła

When publishing Statistics Poland data — please indicate source

Spis treści

Contents

Objaśnienia znaków umownych. Ważniejsze skróty	4
Symbols. Major abbreviations	
Synteza	5
Executive summary	6
Regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury.	7
Regional business climate indicator	
Bariery ograniczające działalność przedsiębiorstw	22
Factors limiting activity of enterprises	
Pogłębione pytania o aktualne zagadnienia gospodarcze – Przewidywania przedsiębiorców dotyczące czynników wpływających na poziom wynagrodzenia pracowników w najbliższych trzech miesiącach	32
In-depth questions about current economic issues – Entrepreneurs' predictions on factors affecting the salary level of employees in the next three months	

Objaśnienia znaków umownych

Symbols

Symbol Symbol	Opis Description
Comma (,)	used figures represents decimal point
Kreska (–)	zjawisko nie wystąpiło magnitude zero
Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe data not available, classified data (statistical confidentiality) or providing data impossible or purposeless

Ważniejsze skróty

Major abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
r.	rok year
p.proc.	punkt procentowy percentage point
pkt	punkt point
Zakwaterowanie i gastronomia Accommodation and catering	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi Accommodation and food service activities

Uwagi metodologiczne

Methodological notes

Zachęcamy lektury Zeszytu metodologicznego „Koniunktura gospodarcza” wyd. 2023, gdzie znajdują Państwo bardziej szczegółowe informacje.

[Zeszyt metodologiczny – Badanie koniunktury gospodarczej](#)

Synteza

Od początku br. regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w większości analizowanych obszarów gospodarki kształtował się lepiej niż w analogicznych miesiącach poprzedniego roku. Najczęściej poprawę nastrojów gospodarczych wśród przedsiębiorców obserwowano w budownictwie, przetwórstwie przemysłowym oraz zakwaterowaniu i gastronomii, gdzie w większości województw notowano wzrost wartości wskaźnika R-BCI przez znaczną część 1 półrocza.

Podobnie kształtowały się opinie przedsiębiorców w czerwcu br. – w porównaniu z czerwcem 2025 r. w większości analizowanych obszarów odnotowano wzrost wartości wskaźnika R-BCI w większości województw. W ujęciu tym poprawa ocen koniunktury była najbardziej widoczna w budownictwie, gdzie wzrost wartości wskaźnika R-BCI odnotowano w 14 województwach. W zakwaterowaniu i gastronomii poprawę koniunktury zaobserwowano w 13 województwach, w informacji i komunikacji oraz w transporcie i gospodarce magazynowej w 11, a w przetwórstwie przemysłowym i handlu hurtowym w 9 województwach. W handlu detalicznym lepsze niż przed rokiem oceny koniunktury odnotowano w połowie województw.

Podobne tendencje widoczne były także w krótszej perspektywie. W czerwcu br. w porównaniu z majem br. poprawę ocen koniunktury najczęściej obserwowano w informacji i komunikacji oraz w zakwaterowaniu i gastronomii. Wzrost wartości wskaźnika R-BCI wystąpił tam odpowiednio w 10 i 9 województwach. W transporcie i gospodarce magazynowej poprawę odnotowano w 8 województwach.

Ponadto w czerwcu br. oceny koniunktury pozostawały w większości obszarów optymistyczne. Wśród badanych rodzajów działalności najbardziej wyróżniały się zakwaterowanie i gastronomia, gdzie dodatnie wartości wskaźnika R-BCI wystąpiły w 15 województwach. W informacji i komunikacji pozytywne oceny koniunktury odnotowano w 13 województwach, w handlu hurtowym w 12, a w budownictwie w 11 województwach. Odmienna sytuacja utrzymywała się w przetwórstwie przemysłowym, handlu detalicznym oraz transporcie i gospodarce magazynowej – w tych obszarach w większości województw wskaźnik ukształtował się poniżej poziomu neutralnego.

W 1 połowie br. przedsiębiorcy we wszystkich obszarach objętych badaniem wskazywali bariery utrudniające prowadzenie działalności gospodarczej. W większości województw do najczęściej wymienianych ograniczeń należały koszty zatrudnienia, szczególnie istotne w budownictwie, handlu detalicznym oraz w zakwaterowaniu i gastronomii. Ważną barierą pozostawała także niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, widoczna zwłaszcza w handlu hurtowym oraz transporcie i gospodarce magazynowej. W czerwcu br. koszty zatrudnienia nadal należały do najczęściej wskazywanych barier we wszystkich analizowanych obszarach i większości województw, choć w części z nich ich znaczenie było mniejsze niż przed rokiem. Niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej pozostawała ważnym ograniczeniem przede wszystkim w handlu hurtowym oraz transporcie i gospodarce magazynowej. W skali roku jej znaczenie wzrosło w transporcie i gospodarce magazynowej w 10 województwach, a w handlu hurtowym w 8 województwach.

W 1 półroczu br. decyzje przedsiębiorców dotyczące wynagrodzeń ich pracowników najczęściej były uzależnione od sytuacji finansowej ich firm. Pytanie o czynniki wpływające na poziom wynagrodzeń w najbliższych trzech miesiącach zadano w marcu i czerwcu. We wszystkich obszarach objętych badaniem sytuacja finansowa firmy była najczęściej wskazywanym czynnikiem w większości województw, przy czym najbardziej widoczne było to w przetwórstwie przemysłowym oraz handlu hurtowym. W czerwcu br. w obu tych obszarach czynnik ten był najczęściej wymieniany we wszystkich województwach.

Executive summary

Since the beginning of 2026, the regional business climate indicator improved in most of the analysed economic sectors compared with the corresponding months of the previous year. Improvements in business sentiment were most frequently observed in construction, manufacturing, and the accommodation and catering, where the R-BCI index rose in most voivodships for a significant part of the first half of the year.

In June 2026 business sentiment was similar to that in June 2025; an increase in the R-BCI index was recorded in most analysed areas across the majority of the voivodships. In this regard, the improvement in business sentiment was most evident in construction, where an increase in the R-BCI index was recorded in 14 voivodships. In the accommodation and catering, an improvement in business conditions was observed in 13 voivodships; in the information and communication and in transport and storage, in 11; and in manufacturing and wholesale trade, in 9 voivodships. In retail trade, business conditions were assessed better than a year ago in half of the voivodships.

Similar trends were also evident in the shorter term. In June this year, compared with May this year, an improvement in business sentiment was most frequently observed in the information and communication and in the accommodation and catering. An increase in the R-BCI index was recorded in 10 and 9 voivodships respectively. In the transport and storage, an improvement was recorded in 8 voivodships.

Furthermore, in June 2026, business sentiment remained optimistic in most sectors. Among the sectors surveyed, accommodation and catering stood out the most, with positive R-BCI index values recorded in 15 voivodships. In the information and communication, positive assessments of the economic situation were recorded in 13 voivodships, in wholesale trade in 12, and in construction in 11 voivodships. The situation was different in manufacturing, retail trade, and transport and storage – in these sectors, the index fell below the neutral level in most voivodships.

In the first half of this year, entrepreneurs in all sectors covered by the survey reported barriers limiting their business activities. In most voivodships, the most frequently cited barrier was labour costs, which was particularly significant in construction, retail trade, and accommodation and catering. Uncertainty regarding the general economic situation also remained a significant barrier, particularly evident in wholesale trade as well as in transport and storage. In June this year, labour costs remained to be the most frequently cited barrier across all analysed sectors in most voivodships, although in some of them this barrier was less significant than a year ago. Uncertainty regarding the general economic situation remained an important constraint, particularly in wholesale trade and in transport and storage. In annual terms, its significance increased in transport and storage in 10 voivodships, and in wholesale trade in 8 voivodships.

In the first half of 2026, entrepreneurs' decisions regarding their employees' pay were most often determined by their companies' financial situation. The question regarding the factors influencing salary levels over the next three months was asked in March and June. Across all sectors covered by the survey, a company's financial situation was the most frequently cited factor in the majority of voivodships and this trend was most noticeable in manufacturing and wholesale trade. In June this year, this factor was the most frequently cited in both sectors across all voivodships.

Regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury

Regional business climate indicator

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury – BCI – (Business climate indicator) jest wskaźnikiem złożonym obliczanym jako średnia arytmetyczna sald odpowiedzi pytania dotyczące bieżącej i przewidywanej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstwa. Wskaźnik przyjmuje wartości od -100 do +100, przy czym wartości poniżej zera oznaczają negatywne oceny koniunktury wyrażone przez przedsiębiorców uczestniczących w badaniu, a powyżej zera – pozytywne oceny. Wartość wskaźnika równa zero oznacza neutralną ocenę koniunktury.

R-BCI – (Regional business climate indicator) – regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury – wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury prezentowany na poziomie województw.

Od początku 2026 r. poprawę ocen koniunktury gospodarczej, mierzoną wzrostem wartości wskaźnika R-BCI w porównaniu z rokiem poprzednim, obserwowano we wszystkich analizowanych obszarach gospodarki, przy czym jej skala była zróżnicowana w zależności od rodzaju prowadzonej działalności. Najczęściej pozytywne zmiany występowały w budownictwie, w przetwórstwie przemysłowym oraz zakwaterowaniu i gastronomii, gdzie w większości województw wzrost wskaźnika utrzymywał się przez znaczną część 1 półrocza.

W czerwcu br., w odniesieniu do analogicznego miesiąca 2025 r., poprawę ocen koniunktury odnotowano przede wszystkim w budownictwie, gdzie wzrost wartości wskaźnika R-BCI wystąpił w 14 województwach. Wyraźną poprawę zaobserwowano także w zakwaterowaniu i gastronomii, tam wskaźnik wzrósł w 13 województwach. W transporcie i gospodarce magazynowej oraz w informacji i komunikacji poprawę ocen koniunktury zanotowano w 11 województwach.

Ponadto przedsiębiorcy z większości województw, w większości analizowanych obszarów gospodarki formułowali optymistyczne opinie na temat koniunktury. Pozytywne nastroje gospodarcze dominowały w zakwaterowaniu i gastronomii, informacji i komunikacji, handlu hurtowym i budownictwie, co znalazło odzwierciedlenie w przeważnie dodatnich wartościach regionalnego wskaźnika ogólnego klimatu koniunktury. Negatywne oceny zaobserwowano natomiast w przetwórstwie przemysłowym, gdzie wskaźnik R-BCI osiągnął wartość ujemną w 13 województwach, a także w handlu detalicznym oraz transporcie i gospodarce magazynowej (odpowiednio w 12 i w 10 województwach).

W czerwcu br., w porównaniu z majem br., w co najmniej połowie województw wzrost wartości regionalnego wskaźnika ogólnego klimatu koniunktury (R-BCI) odnotowano w informacji i komunikacji, zakwaterowaniu i gastronomii oraz w transporcie i gospodarce magazynowej. W pozostałych analizowanych obszarach nastroje gospodarcze przedsiębiorców w przeważającej części województw pogorszyły się względem poprzedniego miesiąca.

W większości województw prognozy dotyczące ogólnej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstw na najbliższe trzy miesiące były w większości obszarów pozytywne. Wyjątkiem był handel detaliczny, gdzie w 14 województwach przedsiębiorcy spodziewają się pogorszenia ogólnej sytuacji gospodarczej. Negatywne opinie przeważały również w transporcie i gospodarce magazynowej oraz w przetwórstwie przemysłowym (w odpowiednio 12 i 11 województwach).

Przetwórstwo przemysłowe

Manufacturing

W 1 półroczu br. w przetwórstwie przemysłowym widoczne były sygnały poprawy ocen koniunktury, szczególnie w ujęciu rocznym. W większości województw wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury osiągał wyższe wartości niż rok wcześniej. W województwach łódzkim, opolskim i pomorskim wyższe niż przed rokiem wartości wskaźnika zaobserwowano we wszystkich miesiącach br.

Tendencja ta utrzymała się również w czerwcu br. – w porównaniu z analogicznym miesiącem 2025 r. wzrost wartości wskaźnika odnotowano w 9 województwach. Największy wzrost (o 7,1 pkt) zaobserwowano w województwie łódzkim, a następnie w lubelskim (o 4,6 pkt) oraz pomorskim (o 4,4 pkt).

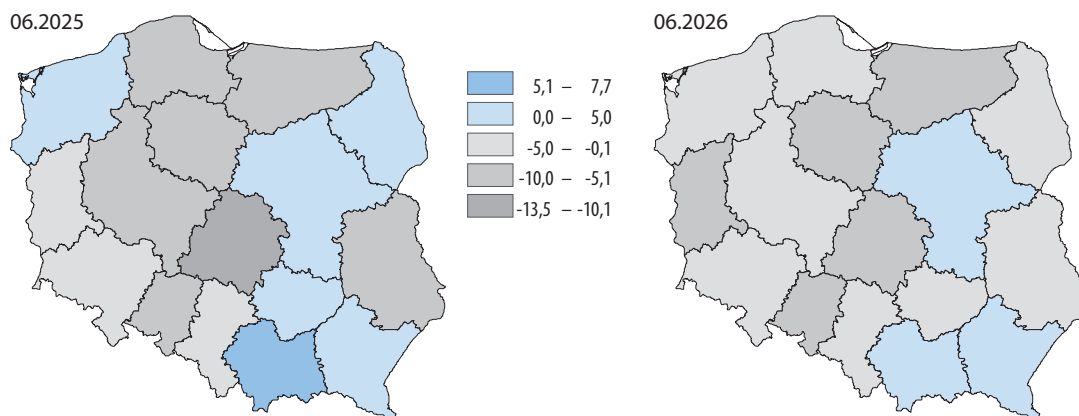
Pozytywne zmiany widoczne były także w ujęciu miesięcznym. W czerwcu br. w porównaniu z majem poprawę ocen koniunktury odnotowano w województwach lubuskim (wzrost wskaźnika o 1,0 pkt), zachodniopomorskim (o 0,9 pkt), kujawsko-pomorskim (o 0,8 pkt), podkarpackim (o 0,6 pkt) oraz lubelskim (o 0,4 pkt).

Na tle kraju pozytywnie wyróżniały się województwa: małopolskie, mazowieckie i podkarpackie, w których wskaźnik R-BCI przez całe 1 półrocze br. utrzymywał się powyżej poziomu neutralnego. W czerwcu przedsiębiorcy tylko z tych województw ocenili koniunkturę pozytywnie, przy czym najwyższą wartość wskaźnika odnotowano w województwie mazowieckim (4,6), następnie w podkarpackim (3,9) oraz w małopolskim (2,6). Przez większość miesięcy dodatnie wartości notowano także w województwach pomorskim oraz zachodniopomorskim.

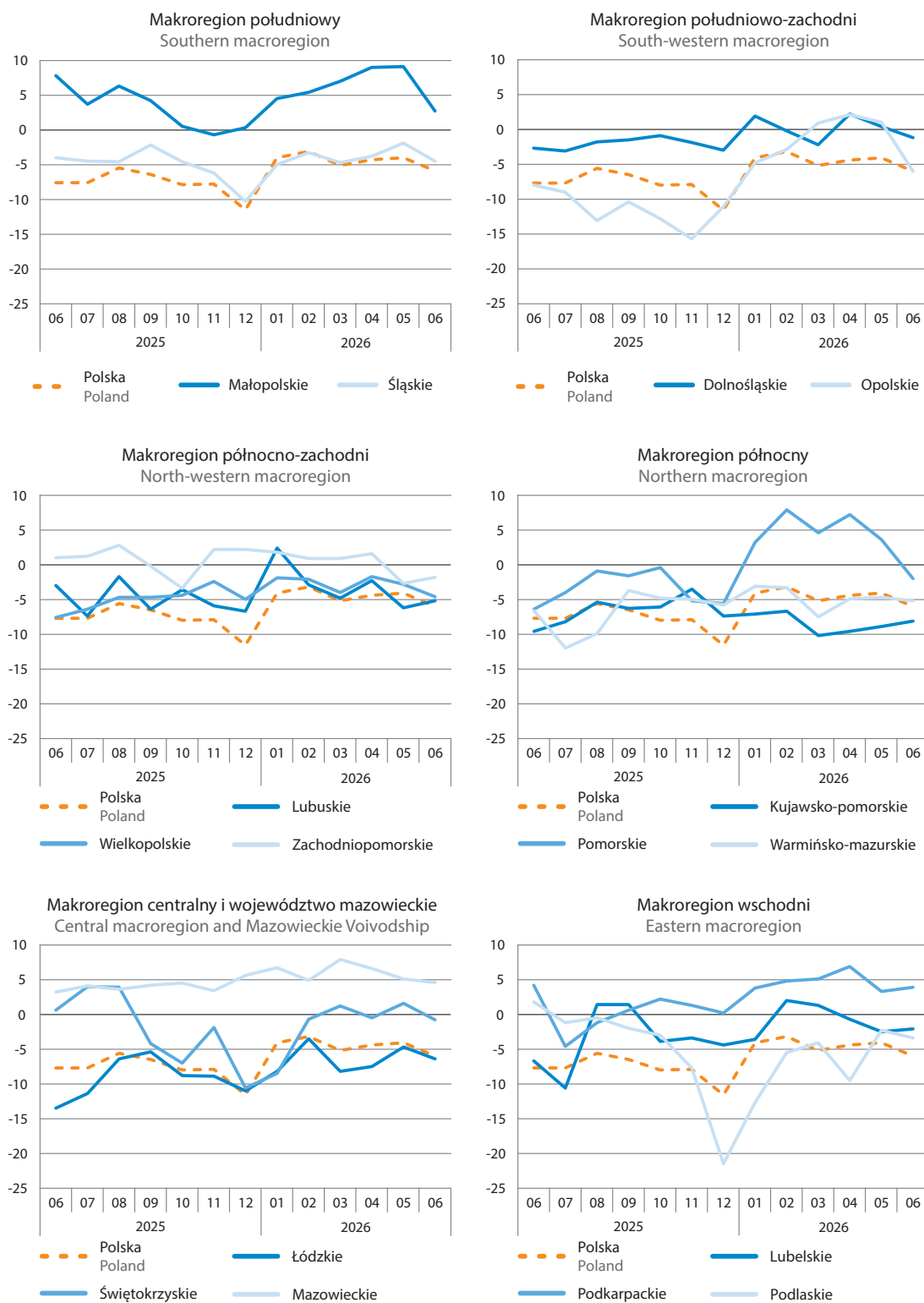
W pozostałych województwach, pomimo obserwowanej od początku roku poprawy, wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w przetwórstwie przemysłowym utrzymywał się poniżej poziomu neutralnego (0), co wskazuje na przewagę negatywnych nastrojów gospodarczych wśród przedsiębiorców. W czerwcu br. najbardziej pesymistyczne oceny odnotowano w województwie kujawsko-pomorskim (wskaźnik minus 8,1), a także w łódzkim (minus 6,4) i opolskim (minus 6,0).

Negatywne oceny koniunktury gospodarczej wynikały głównie z pesymistycznych opinii przedsiębiorców dotyczących zarówno bieżącej jak i przewidywanej ogólnej sytuacji gospodarczej ich firm, które od początku br. dominowały w większości województw. Niemniej jednak w czerwcu br. oceny te poprawiły się w skali roku w większości województw.

Mapa 1. R-BCI w przetwórstwie przemysłowym według województw
Map 1. R-BCI in manufacturing by voivodships



Wykres 1. R-BCI w przetwórstwie przemysłowym według makroregionów i województw
Chart 1. R-BCI in manufacturing by macroregions and voivodships



Budownictwo

Construction

Poprawę ocen koniunktury gospodarczej w 1 półroczu br. zaobserwowano również w budownictwie. W większości województw wskaźnik R-BCI był wyższy niż w analogicznych miesiącach poprzedniego roku. W województwach dolnośląskim, lubuskim, opolskim i pomorskim wzrost wartości wskaźnika notowano we wszystkich miesiącach 1 półrocza.

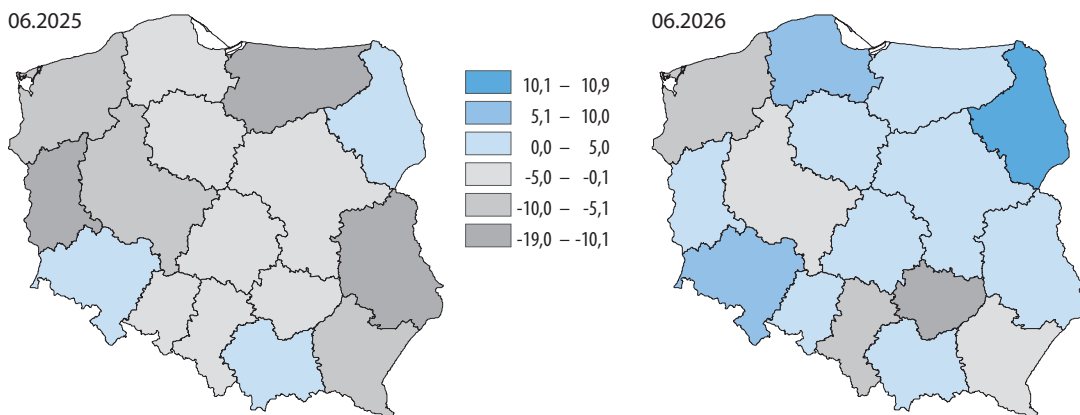
W czerwcu br. wzrost wartości wskaźnika R-BCI (w porównaniu z czerwcem ub. roku) odnotowano w 14 województwach, przy czym największy wystąpił w województwach warmińsko-mazurskim (o 21,6 pkt), lubuskim (o 18,1 pkt) i lubelskim (o 13,4 pkt). W 7 województwach poprawę nastrojów gospodarczych wśród przedsiębiorców z budownictwa zaobserwowano także w porównaniu z majem br. W ujęciu tym największy wzrost wartości wskaźnika odnotowano w województwach lubuskim (o 9,2 pkt), warmińsko-mazurskim (o 4,3 pkt) oraz dolnośląskim i lubelskim (po 2,6 pkt).

W 1 półroczu br. wśród województw wyróżniały się także mazowieckie i opolskie, w których przez wszystkie miesiące przedsiębiorcy oceniali koniunkturę pozytywnie. W województwach dolnośląskim, małopolskim i podlaskim dodatnie wartości wskaźnika notowano przez 5 miesięcy. Natomiast w województwach śląskim, świętokrzyskim i zachodniopomorskim wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury przez całe półrocze przyjmował wartości ujemne.

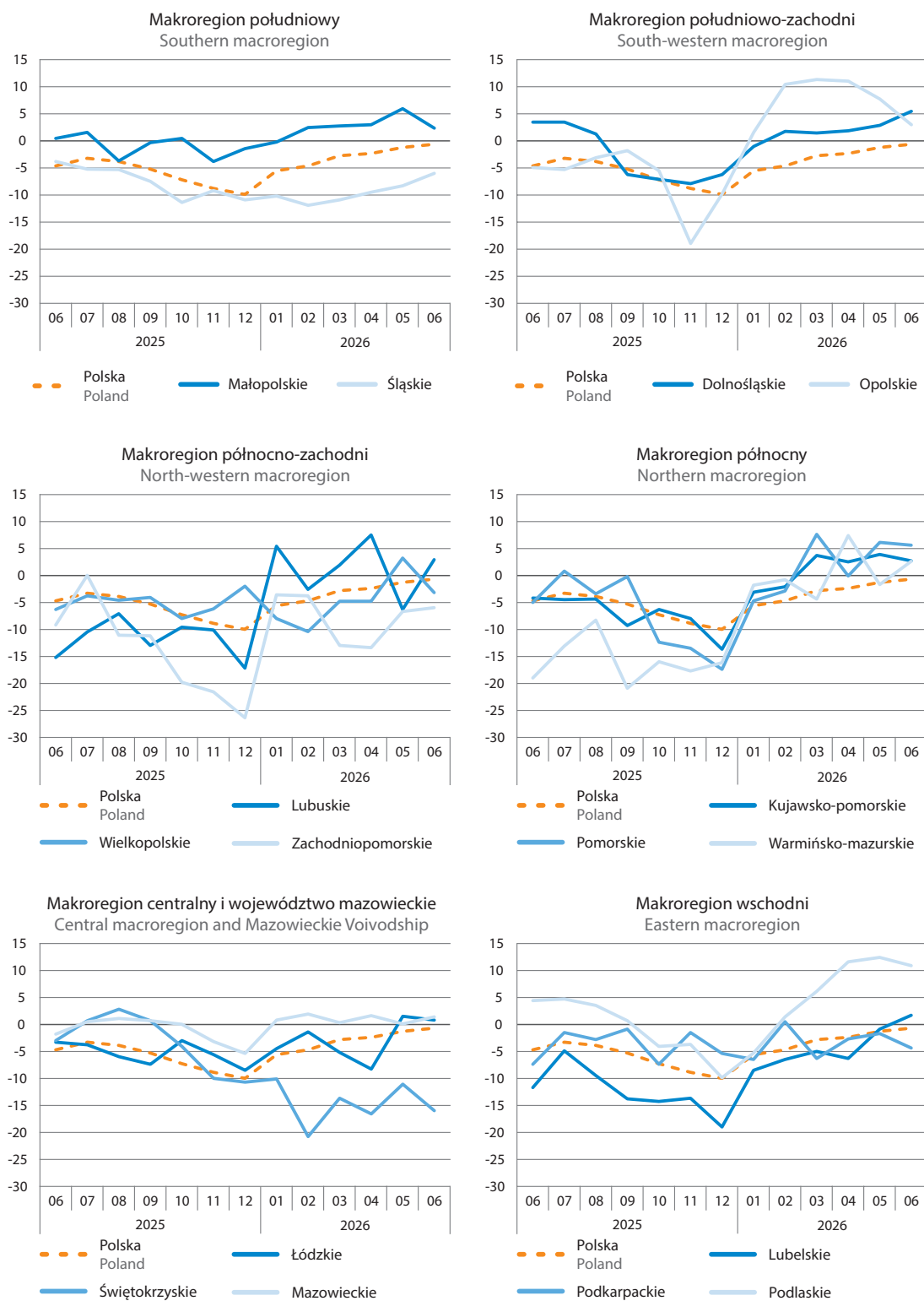
W czerwcu br. pozytywne oceny koniunktury odnotowano w 11 województwach, najwięcej od początku roku. Najbardziej optymistyczne nastroje gospodarcze panowały wśród przedsiębiorców z województwa podlaskiego, gdzie wskaźnik R-BCI osiągnął poziom 10,9. Wysokie wartości odnotowano również w województwach pomorskim (5,6) i dolnośląskim (5,4).

Od początku roku przedsiębiorcy w większości województw wskazywali na trudności związane ze spadkiem produkcji budowlano-montażowej oraz spadkiem liczby zamówień. W większości województw negatywnie oceniano również sytuację finansową firm. Niemniej jednak w czerwcu br. w większości województw oceny dotyczące bieżącego portfela zamówień oraz sytuacji finansowej przedsiębiorstw poprawiły się w skali roku.

Mapa 2. R-BCI w budownictwie według województw
Map 2. R-BCI in construction by voivodships



Wykres 2. R-BCI w budownictwie według makroregionów i województw
Chart 2. R-BCI in construction by macroregions and voivodships



Handel hurtowy

Wholesale trade

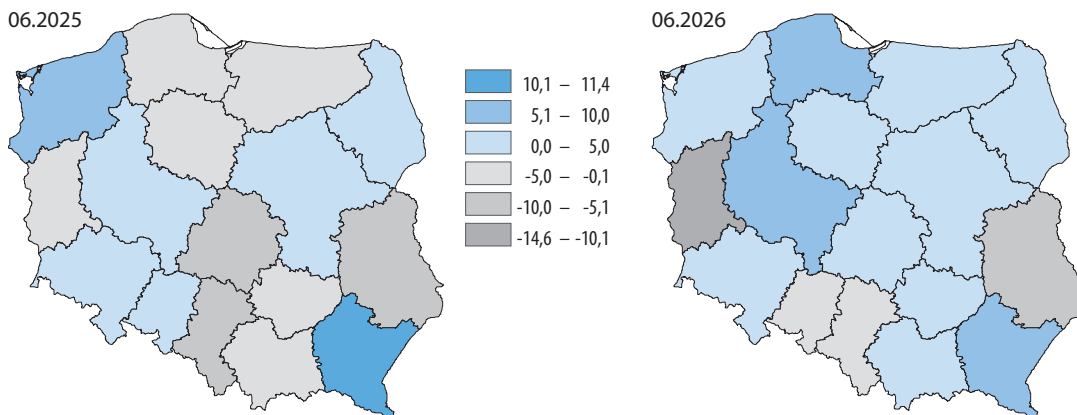
W handlu hurtowym wzrost wartości wskaźnika R-BCI w porównaniu z rokiem poprzednim odnotowywano przez całe 1 półrocze br. w województwach kujawsko-pomorskim, łódzkim, świętokrzyskim i wielkopolskim. Przez większość miesięcy poprawę ocen koniunktury gospodarczej obserwowano również w pomorskim, śląskim i warmińsko-mazurskim.

W czerwcu br. wzrost wartości wskaźnika R-BCI w odniesieniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku zanotowano w 9 województwach, w tym największy w pomorskim i łódzkim (odpowiednio o 9,7 i o 8,5 pkt). Pozytywne zmiany zaobserwowano także w ujęciu miesięcznym. W porównaniu z majem br. poprawę ocen koniunktury odnotowano w 6 województwach, największą w województwie pomorskim, gdzie wartość wskaźnika R-BCI wzrosła o 5,8 pkt.

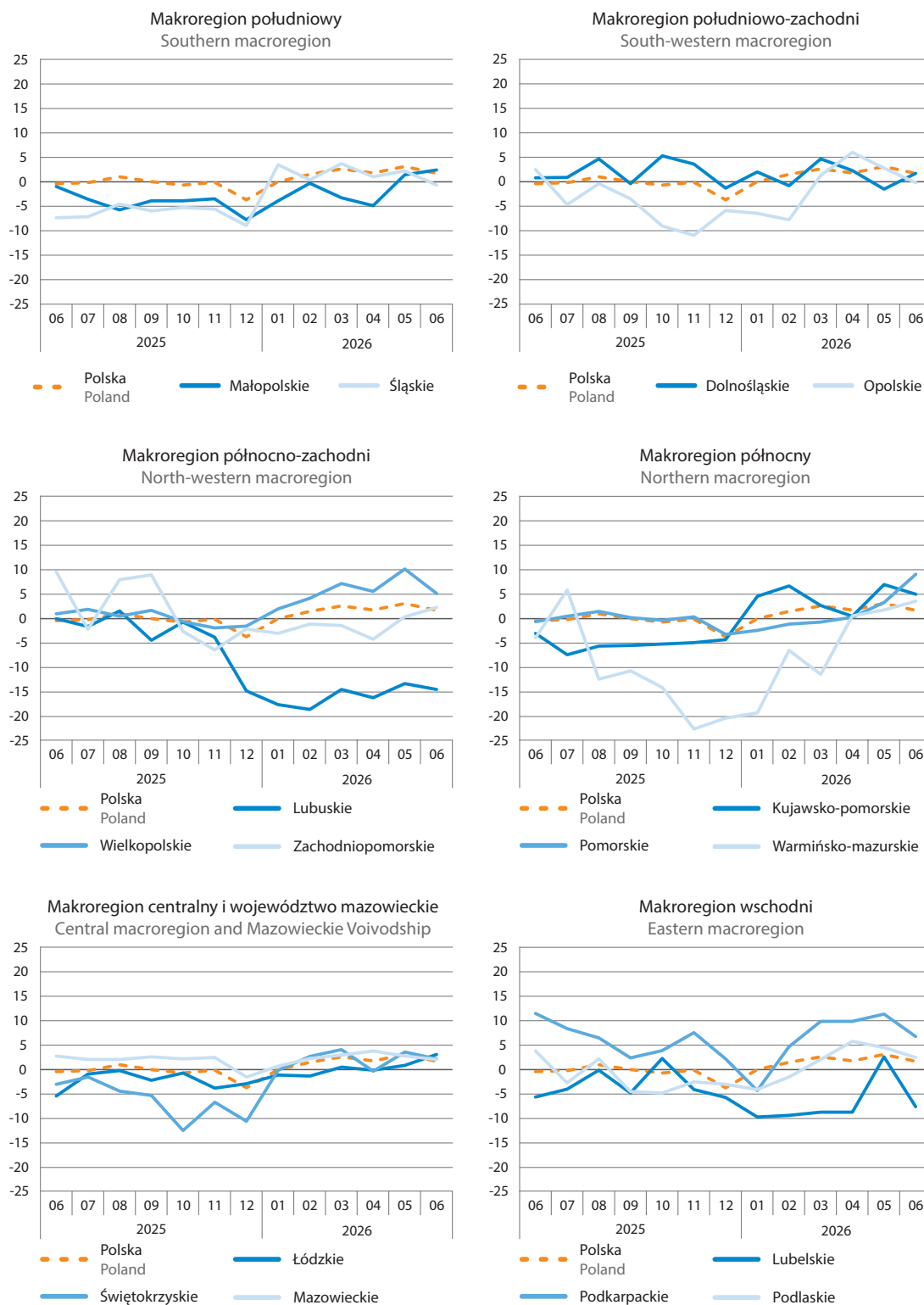
W 1 półroczu br. na tle kraju wyróżniały się województwa kujawsko-pomorskie, mazowieckie i wielkopolskie, gdzie przez 6 miesięcy utrzymywała się przewaga pozytywnych ocen koniunktury nad negatywnymi. Przez większość miesięcy dodatnie wartości wskaźnika notowano także w województwach dolnośląskim, podkarpackim, podlaskim, śląskim oraz świętokrzyskim. W czerwcu br. regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w handlu hurtowym ukształtował się powyżej poziomu neutralnego (równego 0) w 12 województwach. Najbardziej optymistyczne nastroje panowały wśród przedsiębiorców z województwa pomorskiego (R-BCI na poziomie 9,0), podkarpackiego (6,7) i wielkopolskiego (5,1).

Mimo poprawy ocen koniunktury w większości województw przedsiębiorcy zajmujący się handlem hurtowym często sygnalizowali pogorszenie bieżącej sytuacji finansowej, pogorszenie bieżącej sprzedaży oraz nadmierny poziom zapasów towarów. Niemniej jednak w czerwcu br. w większości województw opinie te poprawiły się w skali roku. Dodatkowo prognozy na kolejne miesiące w większości województw pozostały optymistyczne – przedsiębiorcy najczęściej spodziewają się wzrostu sprzedaży i zamówień u dostawców oraz poprawy ogólnej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstwa.

Mapa 3. R-BCI w handlu hurtowym według województw
Map 3. R-BCI in wholesale trade by voivodships



Wykres 3. R-BCI w handlu hurtowym według makroregionów i województw
Chart 3. R-BCI in wholesale trade by macroregions and voivodships



Handel detaliczny

Retail trade

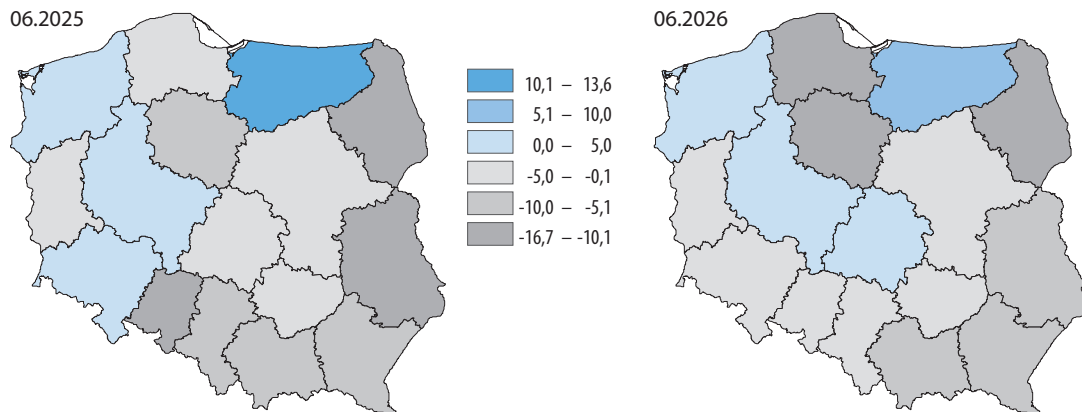
W większości województw poprawę koniunktury gospodarczej w 1 półroczu br. zaobserwowano również w opiniach przedsiębiorców zajmujących się handlem detalicznym. W województwach dolnośląskim, kujawsko-pomorskim, małopolskim, pomorskim i warmińsko-mazurskim poprawę ocen koniunktury odnotowano we wszystkich miesiącach omawianego półrocza.

W czerwcu br. nastroje gospodarcze przedsiębiorców prowadzących działalność w handlu detalicznym poprawiły się w skali roku w 8 województwach. Największy wzrost wartości wskaźnika R-BCI wystąpił w województwach: pomorskim (o 9,1 pkt), warmińsko-mazurskim (o 4,6 pkt) i kujawsko-pomorskim (o 3,5 pkt). W województwach opolskim, pomorskim, świętokrzyskim i zachodniopomorskim pozytywne zmiany w ocenach koniunktury zaobserwowano także w porównaniu z poprzednim miesiącem. Największy wzrost wartości wskaźnika R-BCI w skali miesiąca odnotowano w zachodniopomorskim (o 5,9 pkt).

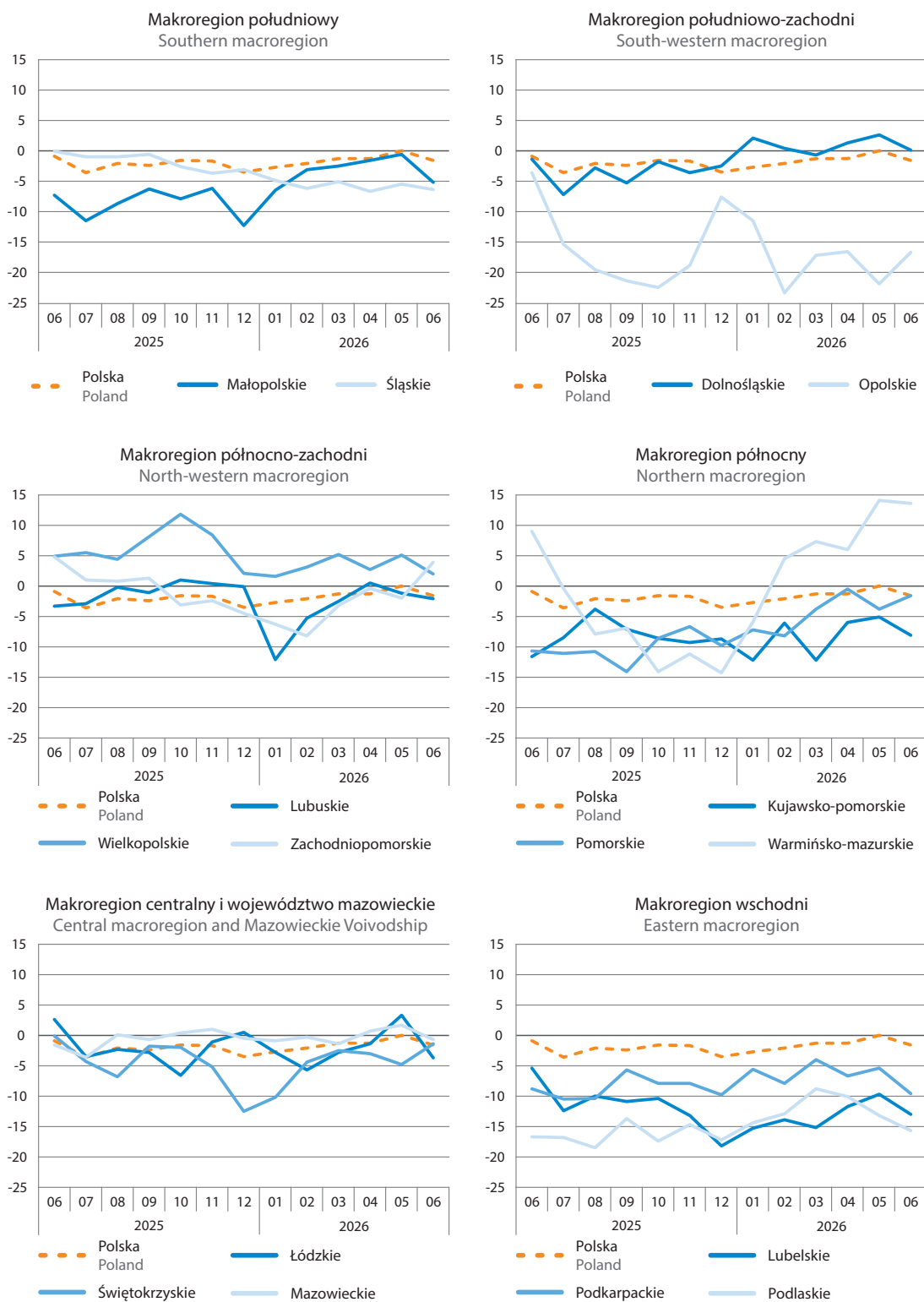
W 1 półroczu br. optymistyczne oceny koniunktury w handlu detalicznym notowano przede wszystkim w województwie wielkopolskim, gdzie dodatnie wartości wskaźnika R-BCI utrzymywały się przez wszystkie miesiące. W województwach dolnośląskim i warmińsko-mazurskim pozytywnie koniunkturę oceniano przez 5 miesięcy. W pozostałych województwach, przez większą część półrocza wskaźnik przyjmował wartości poniżej poziomu neutralnego. W czerwcu br. ujemne wartości R-BCI wystąpiły w 12 województwach, przy czym najniższe odnotowano w województwie opolskim (minus 16,7). Niskie wartości zaobserwowano także m.in. w podlaskim (minus 15,7) i lubelskim (minus 13,0). Pozytywnie koniunkturę oceniły podmioty z województw: warmińsko-mazurskiego (gdzie wskaźnik R-BCI osiągnął wartość 13,6), zachodniopomorskiego (3,9), wielkopolskiego (2,0) oraz dolnośląskiego (0,1).

W 1 półroczu br. przedsiębiorcy prowadzący działalność w handlu detalicznym, we wszystkich województwach (poza warmińsko-mazurskim) sygnalizowali pogarszającą się sytuację finansową swoich firm. Dodatkowo w przeważającej części województw przez większość miesięcy przedsiębiorcy formułowali pesymistyczne prognozy dotyczące zarówno ogólnej sytuacji gospodarczej jak i sytuacji finansowej przedsiębiorstwa w perspektywie najbliższych trzech miesięcy. Niemniej jednak w czerwcu br. w połowie województw przewidywania dotyczące bieżącej oraz przewidywanej ogólnej sytuacji przedsiębiorstw poprawiły się w skali roku.

Mapa 4. R-BCI w handlu detalicznym według województw
Map 4. R-BCI in retail trade by voivodships



Wykres 4. R-BCI w handlu detalicznym według makroregionów i województw
Chart 4. R-BCI in retail trade by macroregions and voivodships



Transport i gospodarka magazynowa

Transportation and storage

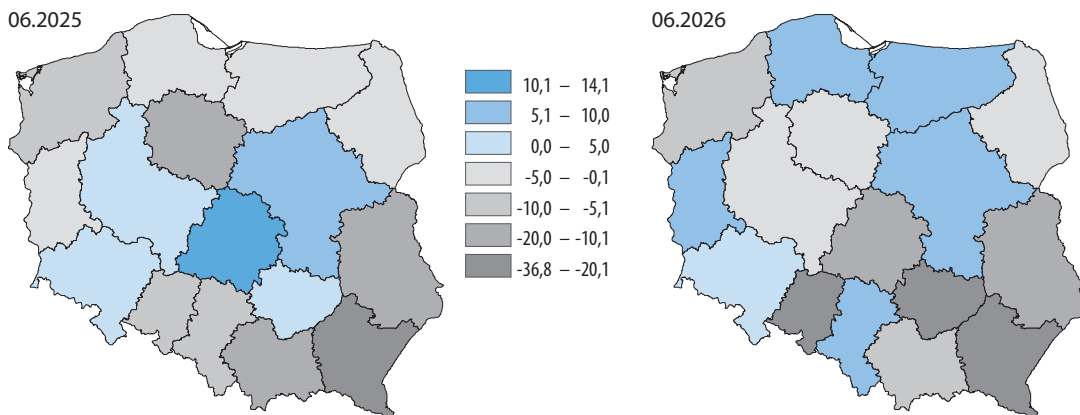
We wszystkich miesiącach 1 półrocza br. w transporcie i gospodarce magazynowej wzrost wartości wskaźnika R-BCI w porównaniu z rokiem poprzednim notowano w województwie dolnośląskim i lubelskim. Przez większość miesięcy omawianego okresu wzrost wartości wskaźnika notowano w 7 województwach.

W czerwcu br., w porównaniu z analogicznym miesiącem 2025 r., poprawę ocen koniunktury zaobserwowano w większości województw. Największy wzrost wartości regionalnego wskaźnika ogólnego klimatu koniunktury (o 16,1 pkt) odnotowano w województwie kujawsko-pomorskim. Poprawa widoczna była także m.in. w województwie śląskim (wzrost o 12,3 pkt) oraz pomorskim (o 10,3 pkt). W skali miesiąca, w czerwcu br. w porównaniu z majem, poprawę ocen koniunktury odnotowano w 8 województwach, m.in. w: śląskim (wzrost wskaźnika o 13,3 pkt), kujawsko-pomorskim (o 6,4 pkt) i mazowieckim (o 3,0 pkt).

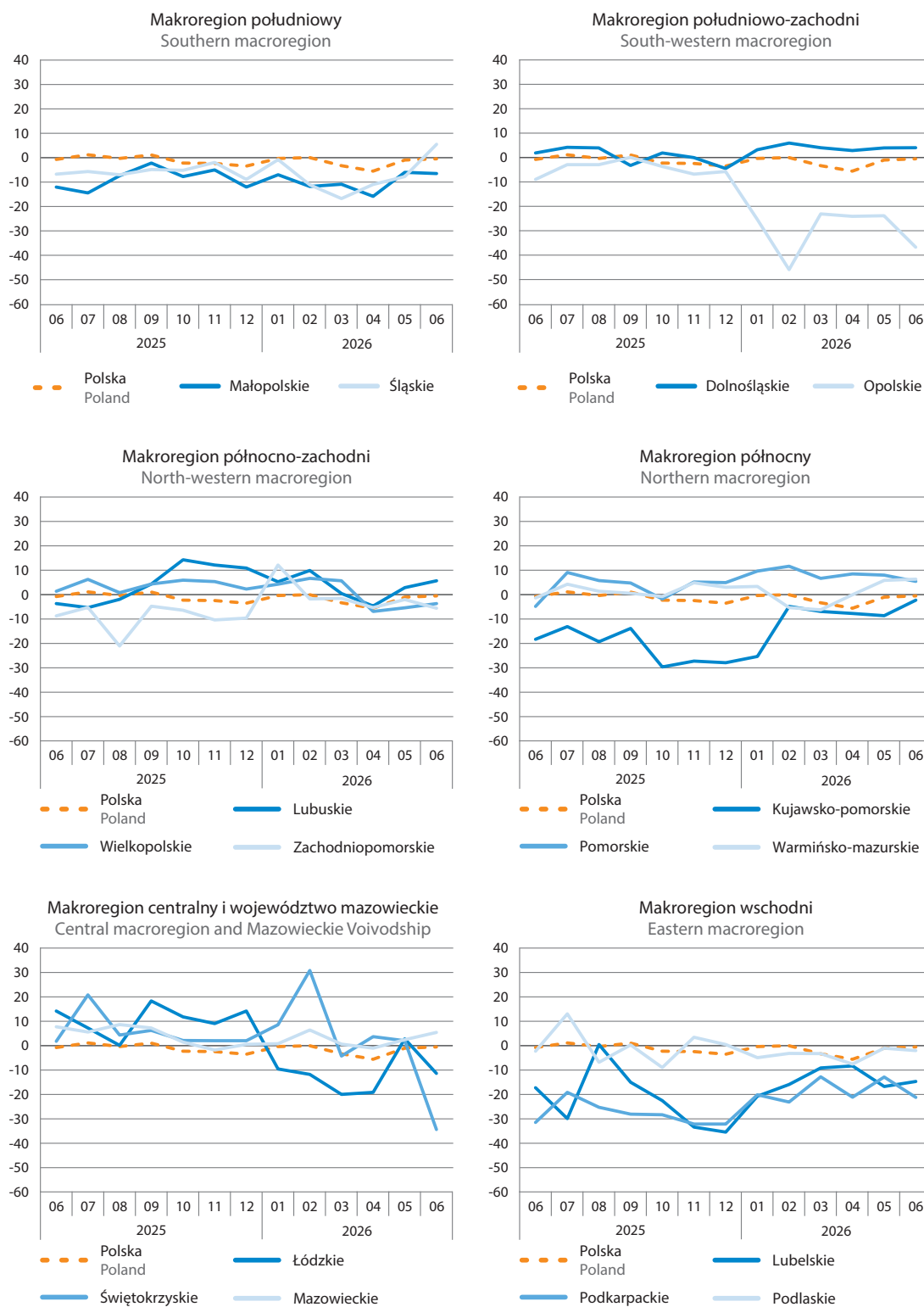
Ponadto na tle kraju pozytywnie wyróżniały się także województwa dolnośląskie i pomorskie, w których od początku 2026 r. wskaźnik R-BCI utrzymywał się powyżej poziomu neutralnego (0). Przez większość miesięcy dodatnie wartości notowano także w województwach lubuskim, mazowieckim i świętokrzyskim. W czerwcu br. w transporcie i gospodarce magazynowej pozytywne oceny koniunktury przeważały nad negatywnymi w 6 województwach, m.in. w warmińsko-mazurskim – wskaźnik osiągnął tu wartość 6,3. Dodatnie wartości odnotowano także m.in. w województwie lubuskim (5,6) oraz mazowieckim, pomorskim i śląskim (po 5,4).

Na optymistyczną ocenę koniunktury w 1 połowie br. wpłynęły przede wszystkim pozytywne opinie dotyczące bieżącej ogólnej sytuacji gospodarczej – w połowie województw przez większość miesięcy 1 półrocza przedsiębiorcy uważali, że bieżąca sytuacja ich firm poprawia się. Mimo to w większości województw od początku roku przedsiębiorcy zazwyczaj negatywnie oceniali bieżący popyt oraz bieżącą sprzedaż oferowanych przez nich usług. Co więcej, przez większość miesięcy prognozy dotyczące popytu oraz sprzedaży w perspektywie najbliższych trzech miesięcy również pozostały pesymistyczne.

Mapa 5. R-BCI w transporcie i gospodarce magazynowej według województw
Map 5. R-BCI in transportation and storage by voivodships



Wykres 5. R-BCI w transporcie i gospodarce magazynowej według makroregionów i województw
Chart 5. R-BCI in transportation and storage by macroregions and voivodships



Zakwaterowanie i gastronomia

Accommodation and catering

W zakwaterowaniu i gastronomii w 1 półroczu br. na tle kraju pozytywnie wyróżniały się województwa łódzkie i podlaskie, w których od początku roku wskaźnik R-BCI przyjmował wartości wyższe niż w analogicznych miesiącach 2025 r. Przez większość miesięcy wzrost wskaźnika notowano także w województwach lubuskim, małopolskim, mazowieckim, opolskim, podkarpackim, pomorskim i warmińsko-mazurskim.

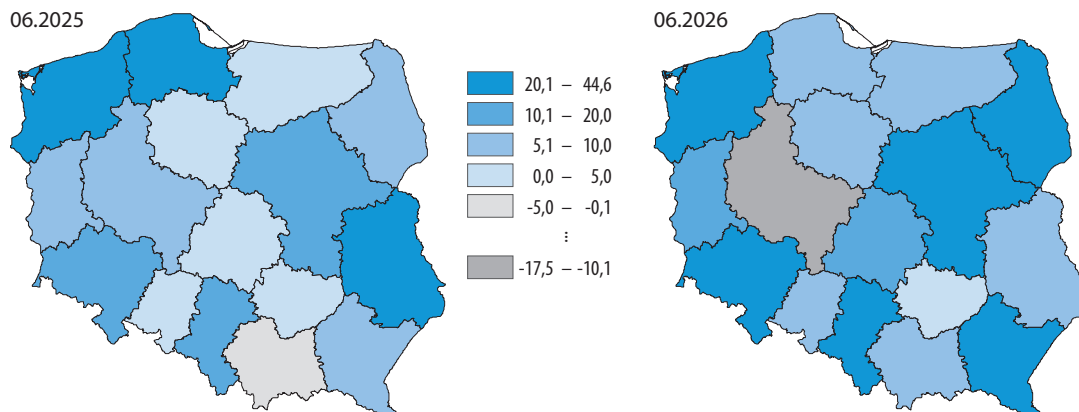
W czerwcu br. poprawę ocen koniunktury w porównaniu z czerwcem 2025 r. odnotowano w 13 województwach, m.in. w: podkarpackim (wzrost wartości wskaźnika R-BCI o 30,0 pkt – największy wśród województw), podlaskim (o 25,5 pkt) oraz łódzkim (o 14,0 pkt).

Pozytywne tendencje zaobserwowano również z perspektywy miesięcznej. W czerwcu br. (w porównaniu z majem br.) poprawę ocen koniunktury odnotowano w 9 województwach, a szczególnie pozytywnie wyróżniło się województwo zachodniopomorskie, gdzie wskaźnik R-BCI wzrósł o 33,8 pkt.

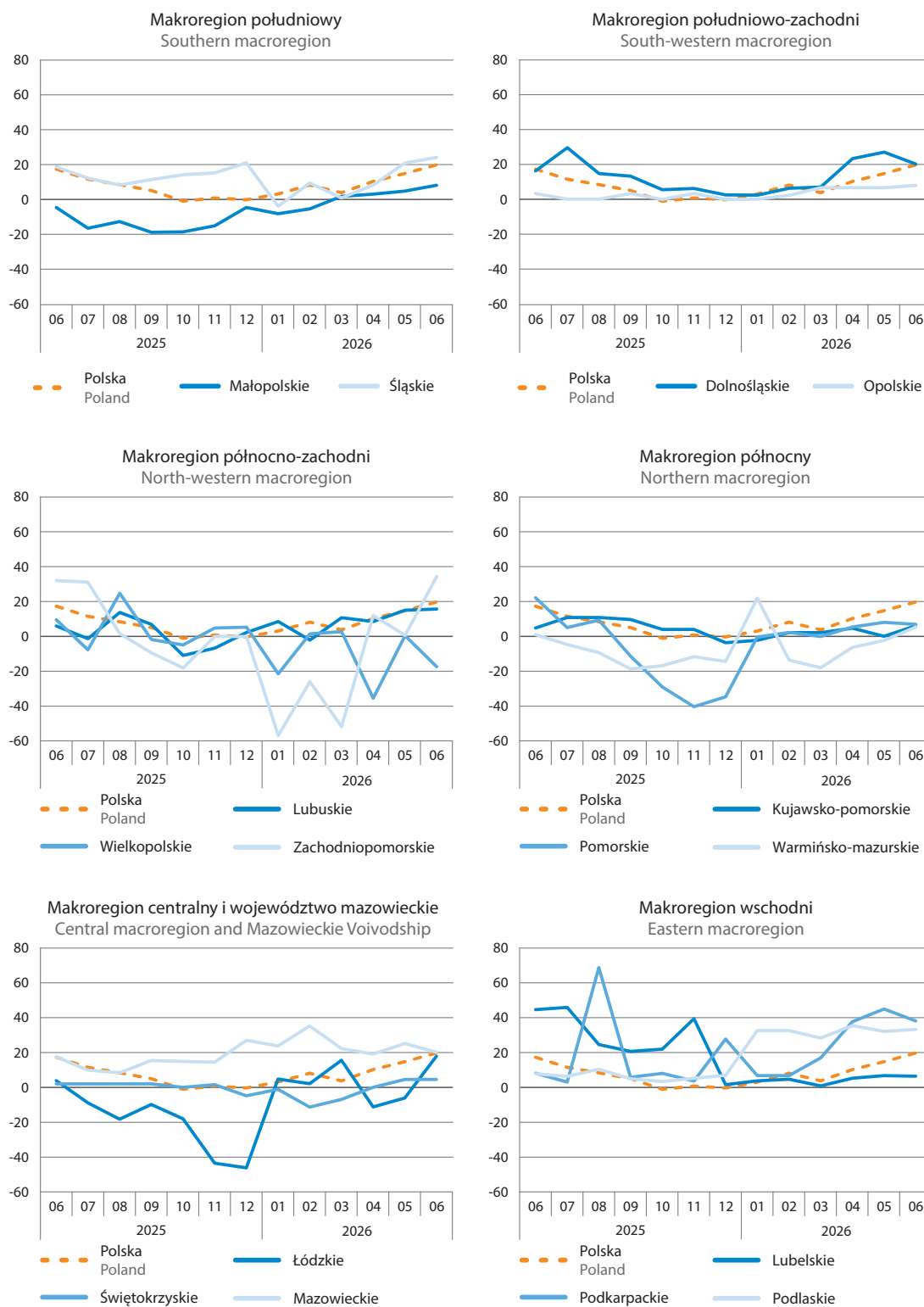
Dodatkowo przedsiębiorcy prowadzący działalność w zakwaterowaniu i gastronomii w 1 półroczu br. oceniali koniunkturę bardziej optymistycznie niż przedstawiciele pozostałych rodzajów działalności. W województwach: dolnośląskim, lubelskim, mazowieckim, podkarpackim i podlaskim wskaźnik R-BCI od początku roku przyjmował wartości dodatnie. Przez większość miesięcy optymistyczne oceny obserwowano także w kujawsko-pomorskim, lubuskim, łódzkim, małopolskim, opolskim i śląskim. W czerwcu br. pozytywne oceny koniunktury przeważały nad negatywnymi w 15 województwach. Szczególnie widoczne było to w województwie podkarpackim, gdzie wskaźnik R-BCI osiągnął wartość 38,1 – najwyższą w kraju. Wysokie wartości wskaźnika odnotowano także w województwie zachodniopomorskim (34,3) oraz podlaskim (33,3). Pesymistyczne oceny koniunktury w zakwaterowaniu i gastronomii w czerwcu br. formułowali przedsiębiorcy z województwa wielkopolskiego (minus 17,5).

Na optymistyczną ocenę koniunktury w 1 półroczu br. wpływ miały przede wszystkim najczęściej pozytywne opinie dotyczące bieżącej ogólnej sytuacji gospodarczej – w większości województw przez większość półroczu przedsiębiorcy uznawali, że bieżąca sytuacja ich przedsiębiorstwa poprawia się. Dodatkowo także prognozy na kolejne miesiące w znacznej większości województw pozostały optymistyczne – przedsiębiorcy zazwyczaj przewidywali poprawę ogólnej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstwa.

Mapa 6. R-BCI w zakwaterowaniu i gastronomii według województw
Map 6. R-BCI in accommodation and catering by voivodships



Wykres 6. R-BCI w zakwaterowaniu i gastronomii według makroregionów i województw
Chart 6. R-BCI in accommodation and catering by macroregions and voivodships



Informacja i komunikacja

Information and communication

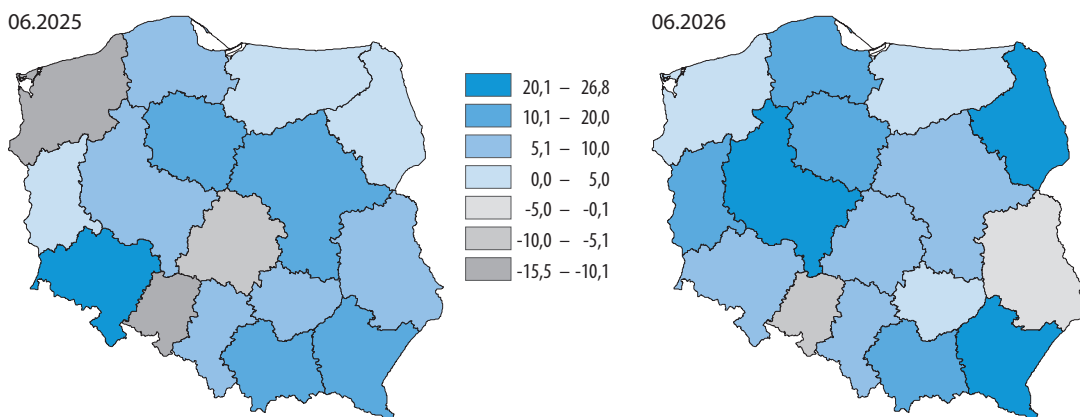
W informacji i komunikacji wzrost wartości wskaźnika R-BCI w porównaniu z rokiem poprzednim odnotowywano od początku roku w województwach: kujawsko-pomorskim, podkarpackim, podlaskim, pomorskim, wielkopolskim i zachodniopomorskim. W czerwcu br. wzrost wartości wskaźnika R-BCI w odniesieniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku zanotowano w 11 województwach, a największy w województwach podlaskim (o 22,7 pkt), zachodniopomorskim (o 16,4 pkt) i łódzkim (o 14,8 pkt).

W porównaniu z majem br., poprawę ocen koniunktury gospodarczej w informacji i komunikacji odnotowano w 10 województwach, przy czym największą w województwie lubuskim, gdzie wskaźnik R-BCI zwiększył się o 49,8 pkt. W województwach: podlaskim i warmińsko-mazurskim opinie dotyczące koniunktury nie zmieniły się w skali miesiąca.

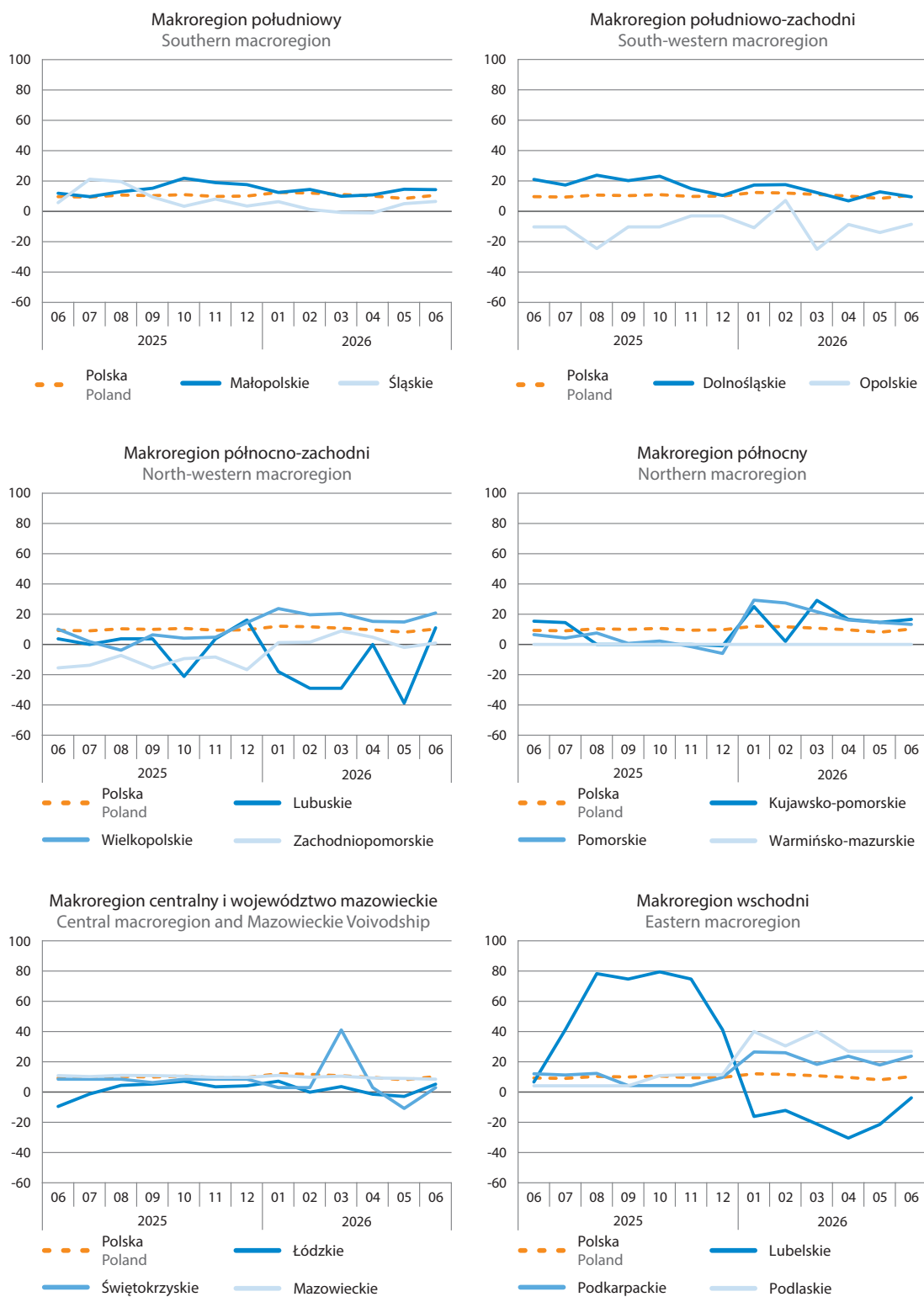
Spośród wszystkich analizowanych obszarów gospodarki przedsiębiorcy z informacji i komunikacji w 1 półroczu br. ocenili koniunkturę najbardziej optymistycznie. W 8 województwach pozytywne oceny notowano przez całe półrocze, a w 3 województwach przez większość miesięcy. Tendencje te potwierdziły się w czerwcu br., kiedy regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury przyjął wartości dodatnie w 13 województwach. Tak jak przez większość miesięcy najbardziej optymistycznie koniunkturę ocenili przedsiębiorcy w województwie podlaskim (R-BCI na poziomie 26,8). Wysoki wskaźnik w czerwcu zaobserwowano także w województwie podkarpackim (23,7) i wielkopolskim (20,8).

Optymistyczne oceny przedsiębiorców dotyczące koniunktury w sekcji informacja i komunikacja w 1 półroczu br. wynikały głównie z pozytywnych opinii na temat bieżącej ogólnej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstw. Dodatkowo w czerwcu br. w większości województw prognozy dotyczące ogólnej sytuacji gospodarczej na kolejne trzy miesiące również były optymistyczne. W 4 województwach wskaźnik dotyczący prognozowanej sytuacji gospodarczej przyjął wartość zerową, co oznacza, że opinie pozytywne zrównoważyły się z negatywnymi.

Mapa 7. R-BCI w informacji i komunikacji według województw
Map 7. R-BCI in information and communication by voivodships



Wykres 7. R-BCI w informacji i komunikacji według makroregionów i województw
Chart 7. R-BCI in information and communication by macroregions and voivodships



Bariery ograniczające działalność przedsiębiorstw

Factors limiting activity of enterprises

Prowadzenie działalności gospodarczej zazwyczaj wiąże się z wyzwaniami, które wpływają na codzienne funkcjonowanie przedsiębiorstw. W 1 połowie br. według przedsiębiorców objętych badaniem koniunktury gospodarczej główną barierą w ich działalności były wysokie koszty zatrudnienia. Szczególnie często wskazywały na nie przedsiębiorstwa prowadzące działalność w handlu detalicznym oraz budownictwie. Istotnym ograniczeniem pozostawała również niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, którą najczęściej wskazywały firmy zajmujące się handlem hurtowym oraz transportem i gospodarką magazynową. Do często wymienianych barier należały ponadto wysokie obciążenia na rzecz budżetu, zwłaszcza w budownictwie oraz w handlu hurtowym.

Nie wszystkie przedsiębiorstwa dostrzegały jednak bariery utrudniające prowadzenie działalności. Odsetek podmiotów deklarujących ich brak różnił się w zależności od obszaru działalności i województwa. Największy odsetek przedsiębiorstw, które wskazywały brak barier odnotowano w sekcji zakwaterowanie i gastronomia – w województwie lubelskim w kwietniu br. wyniósł 77,3%. Wysoki odsetek takich przedsiębiorstw występował również w sekcji informacja i komunikacja, gdzie w województwie kujawsko-pomorskim przez całe 1 półrocze utrzymywał się na poziomie 49,9%. W transporcie i gospodarce magazynowej wyróżniało się województwo lubelskie, gdzie w czerwcu brak barier zaznaczyło 41,5% podmiotów. W pozostałych rodzajach działalności odsetek przedsiębiorstw niezgłaszających barier był wyraźnie niższy.

Przetwórstwo przemysłowe

Manufacturing

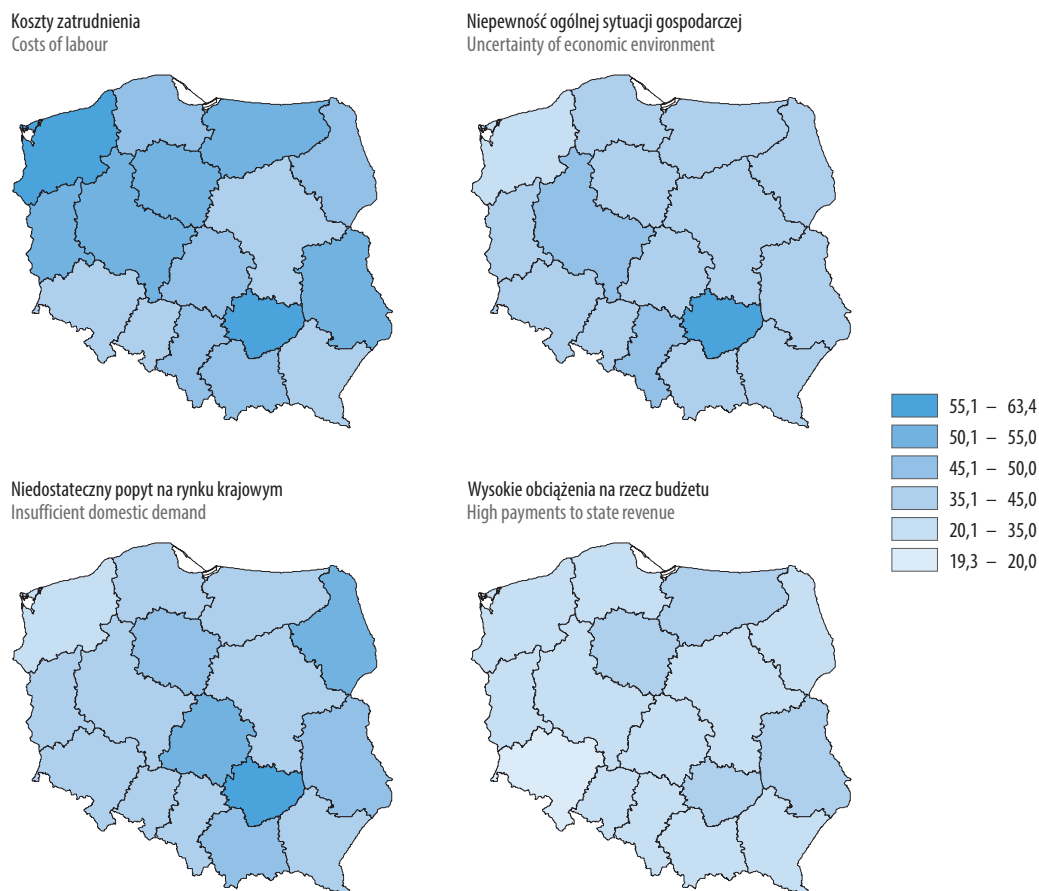
W przetwórstwie przemysłowym w 1 półroczu br. koszty zatrudnienia pozostawały główną barierą w prowadzeniu działalności gospodarczej według przedsiębiorców z większości województw. Odsetek podmiotów wskazujących tę barierę wahał się od 38,3% w województwie dolnośląskim w kwietniu do 60,9% w województwie świętokrzyskim w czerwcu. W województwach kujawsko-pomorskim, warmińsko-mazurskim, wielkopolskim oraz zachodniopomorskim koszty zatrudnienia przez całe 1 półrocze wskazywała ponad połowa przedsiębiorstw.

Czerwiec br. potwierdził utrzymującą się dominującą rolę kosztów zatrudnienia w prowadzeniu firmy. W miesiącu tym bariera ta była najczęściej wskazywana w województwach świętokrzyskim (przez 60,9% jednostek), zachodniopomorskim (56,0%), a także warmińsko-mazurskim (54,8%). Mimo że koszty zatrudnienia pozostały najczęściej wskazywaną barierą, w porównaniu z czerwcem ub. roku w 10 województwach zmniejszył się odsetek przedsiębiorstw wskazujących tę trudność. Największy spadek odnotowano w województwach podkarpackim (o 11,6 p.proc.), warmińsko-mazurskim (o 8,0 p.proc.) oraz lubelskim (o 6,2 p.proc.).

Do najczęściej wymienianych barier należała również niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. W 1 półroczu na tle pozostałych województw wyróżniało się województwo świętokrzyskie, gdzie odsetek przedsiębiorstw wskazujących tę barierę przez cały okres przekraczał 54%. W czerwcu br., obok województwa świętokrzyskiego (63,4%), niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej często zgłaszały również firmy z województw śląskiego (47,8%) oraz wielkopolskiego (46,8%). W porównaniu z czerwcem ub. roku znaczenie tej bariery zmniejszyło się w 11 województwach, przy czym największy spadek odsetka przedsiębiorstw ją wskazujących odnotowano w województwach zachodniopomorskim (o 11,8 p.proc.), warmińsko-mazurskim (o 7,5 p.proc.) oraz łódzkim (o 6,5 p.proc.).

Mapa 8. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w przetwórstwie przemysłowym w czerwcu 2026 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu
 Map 8. Main factors limiting economic activity in manufacturing in June 2026
 Entrepreneurs indicating particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Istotnym ograniczeniem dla działalności przedsiębiorstw z przetwórstwa przemysłowego był również niedostateczny popyt na rynku krajowym. W 1 półroczu br. wysokim odsetkiem przedsiębiorstw wskazujących tę barierę wyróżniały się województwa podlaskie i łódzkie, gdzie przez cały okres utrzymywał się on na poziomie co najmniej 48,6%. W czerwcu niedostateczny popyt na rynku krajowym najczęściej zgłaszały przedsiębiorstwa z województw świętokrzyskiego (55,5%), podlaskiego (54,8%) oraz łódzkiego (50,7%). W porównaniu z czerwcem 2025 r. znaczenie tej bariery zmniejszyło się w 9 województwach, przy czym najbardziej w województwie opolskim (spadek odsetka o 10,3 p.proc.).

Wśród pozostałych barier przedsiębiorcy często wymieniali także wysokie obciążenia na rzecz budżetu, niedostateczny popyt na rynku zagranicznym oraz niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne.

Budownictwo Construction

W 1 półroczu br. koszty zatrudnienia były najważniejszą barierą działalności przedsiębiorstw budowlanych w większości województw. Odsetek firm wskazujących tę barierę wyniósł od 29,6% w województwie zachodniopomorskim w lutym do 73,4% w województwie śląskim w czerwcu. W województwach łódzkim i śląskim przez ostatnie 6 miesięcy koszty zatrudnienia były uznawane za główną barierę przez ponad 65% przedsiębiorców.

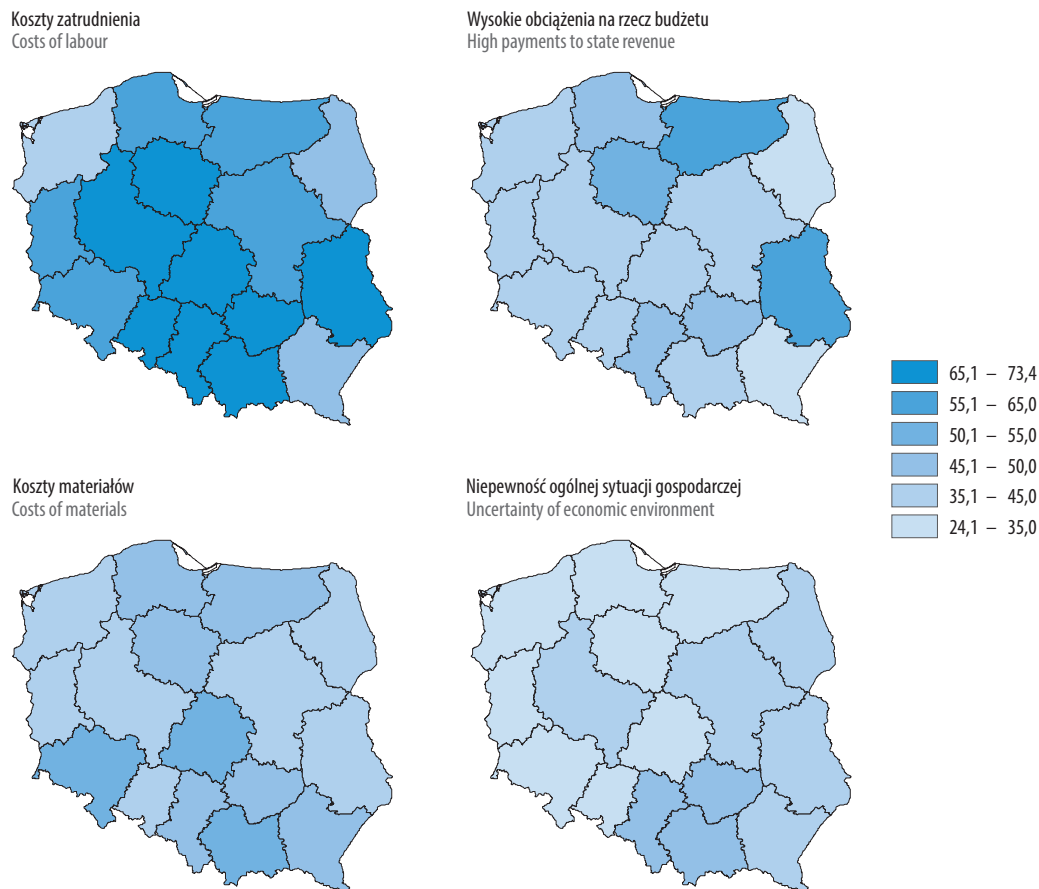
W czerwcu br. koszty zatrudnienia pozostały najczęściej wymienianą barierą w 14 województwach. Największy odsetek przedsiębiorstw wskazujących tę barierę odnotowano w województwach śląskim (73,4%), opolskim (71,0%) oraz małopolskim (70,2%). Ponadto w porównaniu z czerwcem 2025 r. znaczenie kosztów zatrudnienia zwiększyło się w połowie województw, przy czym największy wzrost odnotowano w województwie świętokrzyskim (o 12,3 p.proc.), lubelskim (o 10,3 p.proc.) oraz łódzkim (o 7,6 p.proc.).

Mapa 9. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w budownictwie w czerwcu 2026 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu

Map 9. Main factors limiting economic activity in construction in June 2026

Entrepreneurs indicating particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Istotnym wyzwaniem dla firm budowlanych były także wysokie obciążenia na rzecz budżetu. W województwach lubelskim i warmińsko-mazurskim w całym 1 półroczu wymieniało je ponad 50,0% firm. W czerwcu wysokie obciążenia na rzecz budżetu najczęściej wskazywały firmy z województw: warmińsko-mazurskiego (64,3% podmiotów), lubelskiego (59,9%) oraz kujawsko-pomorskiego (54,5%). Jednocześnie w porównaniu z czerwcem 2025 r. odsetek przedsiębiorców sygnalizujących tę barierę zmniejszył się w 9 województwach, przy czym najbardziej w województwie podlaskim (o 33,4 p.proc.), podkarpackim (o 17,8 p.proc.) i opolskim (o 17,3 p.proc.).

Wśród najważniejszych barier ograniczających działalność przedsiębiorstw budowlanych znalazły się również koszty materiałów. W 1 półroczu w większości województw obserwowano stopniowy wzrost odsetka przedsiębiorstw wskazujących koszty materiałów jako barierę działalności. W czerwcu najwyższy odsetek odnotowano w województwie łódzkim (52,3%), a następnie w małopolskim (51,3%) oraz dolnośląskim (50,6%). Dodatkowo w ujęciu rocznym znaczenie tej bariery zwiększyło się w 13 województwach, przy czym największy wzrost odnotowano w województwach: dolnośląskim (o 13,8 p.proc.), zachodniopomorskim (o 11,3 p.proc.) oraz małopolskim i opolskim (po 8,8 p.proc.).

Firmy budowlane zmagaly się także m.in. z niepewnością ogólnej sytuacji gospodarczej, niejasnymi, niespójnymi i niestabilnymi przepisami prawnymi oraz niedoborem wykwalifikowanych pracowników.

Handel hurtowy

Wholesale trade

W handlu hurtowym w 1 półroczu br. odsetek przedsiębiorców wskazujących koszty zatrudnienia jako główną barierę w prowadzeniu działalności gospodarczej wahał się od 43,4% w województwie podkarpackim w maju do 79,4% w województwie świętokrzyskim w czerwcu. W województwach łódzkim oraz świętokrzyskim w ciągu ostatnich 6 miesięcy koszty zatrudnienia wskazywało ponad 60% przedsiębiorstw.

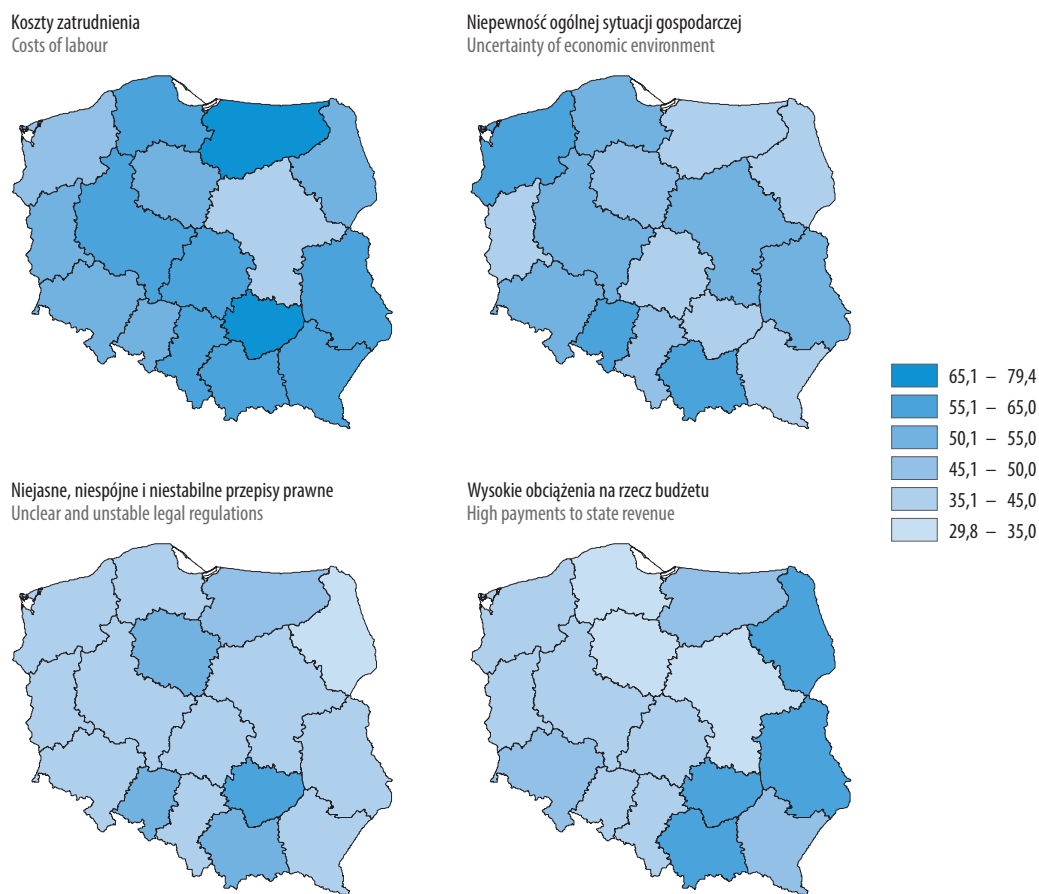
Czerwiec br. potwierdził utrzymujące się wysokie znaczenie kosztów zatrudnienia jako bariery działalności przedsiębiorstw z handlu hurtowego. Mimo że pozostały one najczęściej wskazywanym utrudnieniem, w porównaniu z czerwcem 2025 r. odsetek przedsiębiorstw zgłaszających tę barierę zmniejszył się w 11 województwach. Największy spadek odsetka odnotowano w województwach lubuskim (o 16,2 p.proc.), zachodniopomorskim (o 14,6 p.proc.) oraz małopolskim (o 8,0 p.proc.).

W ciągu ostatnich 6 miesięcy przedsiębiorcy z handlu hurtowego zwracali również uwagę na niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. W województwach małopolskim, opolskim i zachodniopomorskim w tym okresie co najmniej 52,0% firm wskazywało tę barierę jako najważniejsze ograniczenie prowadzenia działalności. W czerwcu najczęściej wskazywały na nią firmy z województw: opolskiego (60,9%), zachodniopomorskiego (56,6%) oraz małopolskiego (55,3%). Ponadto w porównaniu z czerwcem 2025 r. znaczenie tej bariery zwiększyło się w połowie województw, zwłaszcza w: zachodniopomorskim (o 10,0 p.proc.), pomorskim (o 8,5 p.proc.) oraz małopolskim (o 7,5 p.proc.).

Kolejnym istotnym utrudnieniem w handlu hurtowym były niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne. W województwie opolskim ich znaczenie przez całe 1 półrocze pozostawało wysokie – odsetek przedsiębiorstw wskazujących tę barierę we wszystkich miesiącach przekraczał 50%. W czerwcu największy odsetek przedsiębiorstw zgłaszających tę barierę odnotowano w województwach świętokrzyskim (61,4%), kujawsko-pomorskim (55,0%) oraz opolskim (52,5%). Jednocześnie w 10 województwach znaczenie tego czynnika zmniejszyło się w skali roku, najbardziej w lubuskim (spadek o 9,0 p.proc.) oraz dolnośląskim i wielkopolskim (po 7,1 p.proc.).

Ponadto przedsiębiorcy z handlu hurtowego zmagali się z takimi utrudnieniami jak: wysokie obciążenia na rzecz budżetu, zbyt duża konkurencja na rynku oraz niedostateczny popyt.

Mapa 10. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w handlu hurtowym w czerwcu 2026 r.
 Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu
 Map 10. Main factors limiting economic activity in wholesale trade in June 2026
 Entrepreneurs indicating particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Handel detaliczny

Retail trade

W handlu detalicznym koszty zatrudnienia były w 1 półroczu br. najczęściej wskazywaną barierą działalności w większości województw, przy czym odsetek firm zgłaszających tę barierę wahał się od 48,7% w województwie zachodniopomorskim w kwietniu do 80,0% w województwie lubelskim w styczniu. Przez całe półrocze szczególnie wysokie znaczenie kosztów zatrudnienia utrzymywało się w województwach lubelskim i podkarpackim, gdzie barierę tę wskazywało ponad dwie trzecie przedsiębiorstw.

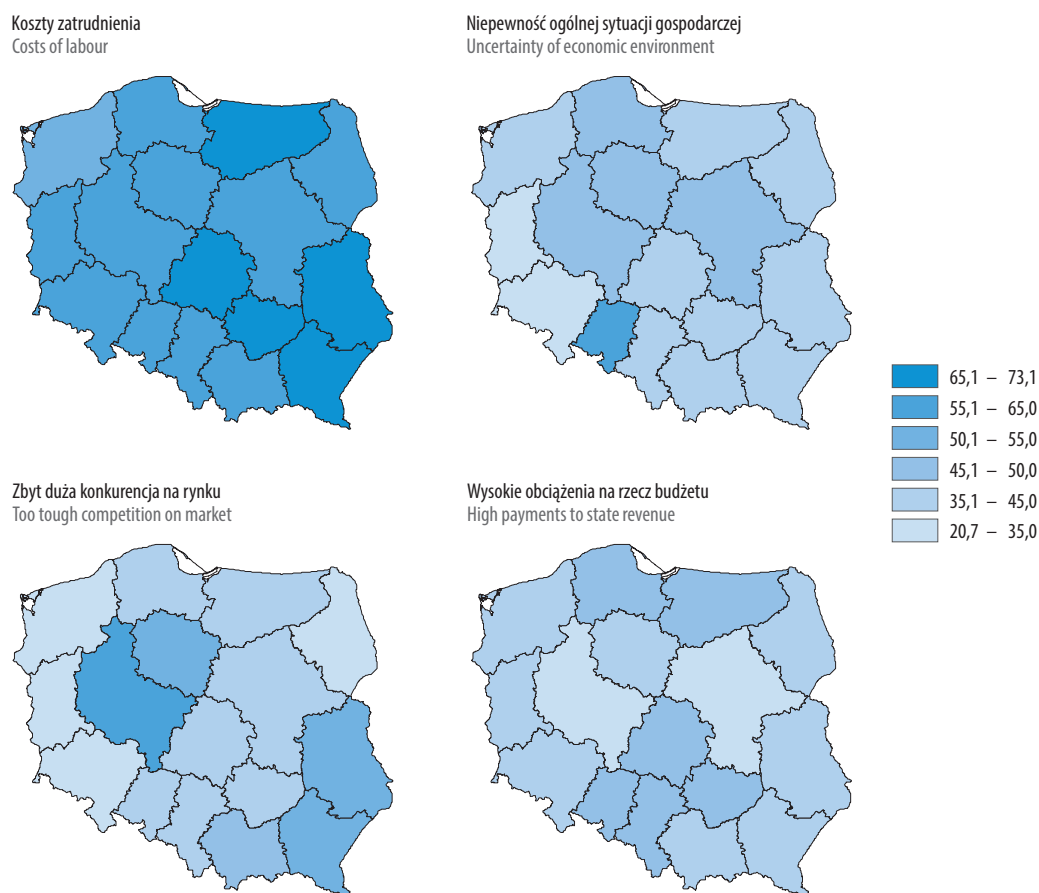
W czerwcu br. koszty zatrudnienia pozostawały najczęściej wskazywaną barierą we wszystkich województwach. Największy odsetek firm odczuwających tę trudność odnotowano w województwach lubelskim (73,1%), podkarpackim (72,6%) oraz świętokrzyskim (72,5%). W ujęciu rocznym w połowie województw odnotowano wzrost odsetka przedsiębiorstw wskazujących koszty zatrudnienia jako barierę, w tym największy w województwie podkarpackim (o 7,0 p.proc.), podlaskim (o 5,1 p.proc.) oraz dolnośląskim (o 2,8 p.proc.).

Obok kosztów zatrudnienia ważną barierą dla przedsiębiorstw z handlu detalicznego była niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. W 1 półroczu br. w większości miesięcy najwyższy odsetek przedsiębiorstw wskazujących tę barierę odnotowano w województwie opolskim (od 47,9% do 57,7%), natomiast najniższy – w województwie lubuskim (od 15,5% do 38,2%). W czerwcu niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej najczęściej wskazywały przedsiębiorstwa z województw: opolskiego (56,4%), pomorskiego (49,8%) oraz mazowieckiego (po 48,5%). Jednocześnie w porównaniu z czerwcem 2025 r. w 9 województwach odnotowano spadek znaczenia tej bariery, szczególnie w województwie dolnośląskim (o 15,7 p.proc.) oraz lubuskim (o 10,8 p.proc.).

Istotnym ograniczeniem działalności omawianych przedsiębiorstw była również zbyt duża konkurencja na rynku. W 1 półroczu do województw o najwyższym odsetku przedsiębiorstw wskazujących tę barierę należały m.in. wielkopolskie, lubelskie i kujawsko-pomorskie. Tendencja ta utrzymała się również w czerwcu, kiedy odsetek przedsiębiorstw wskazujących tę barierę wyniósł tam odpowiednio 55,1%, 55,0% i 54,9%. W porównaniu z czerwcem 2025 r. odsetek firm wskazujących tę barierę zwiększył się w 10 województwach, w tym najbardziej w województwie pomorskim (o 9,0 p.proc.), wielkopolskim (o 7,8 p.proc.) oraz podkarpackim (o 6,4 p.proc.).

Ponadto wyzwaniem dla przedsiębiorstw z handlu detalicznego były: wysokie obciążenia na rzecz budżetu, niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne oraz niedostateczny popyt.

Mapa 11. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w handlu detalicznym w czerwcu 2026 r.
 Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu
 Map 11. Main factors limiting economic activity in retail trade in June 2026
 Entrepreneurs indicating particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Transport i gospodarka magazynowa

Transportation and storage

Przedsiębiorcy prowadzący działalność w transporcie i gospodarce magazynowej w pierwszych 6 miesiącach br. wskazywali koszty zatrudnienia jako najważniejszą barierę działalności gospodarczej w większości województw. Odsetek firm, dla których koszty te stanowiły największe ograniczenie wahał się od 23,5% w województwie lubelskim w lutym do 95,4% w województwie opolskim w czerwcu. Na przestrzeni 1 półrocza do województw o najwyższym odsetku przedsiębiorstw wskazujących koszty zatrudnienia należały dolnośląskie i opolskie. W obu województwach przez cały okres barierę tę wskazywało ponad 75% przedsiębiorstw.

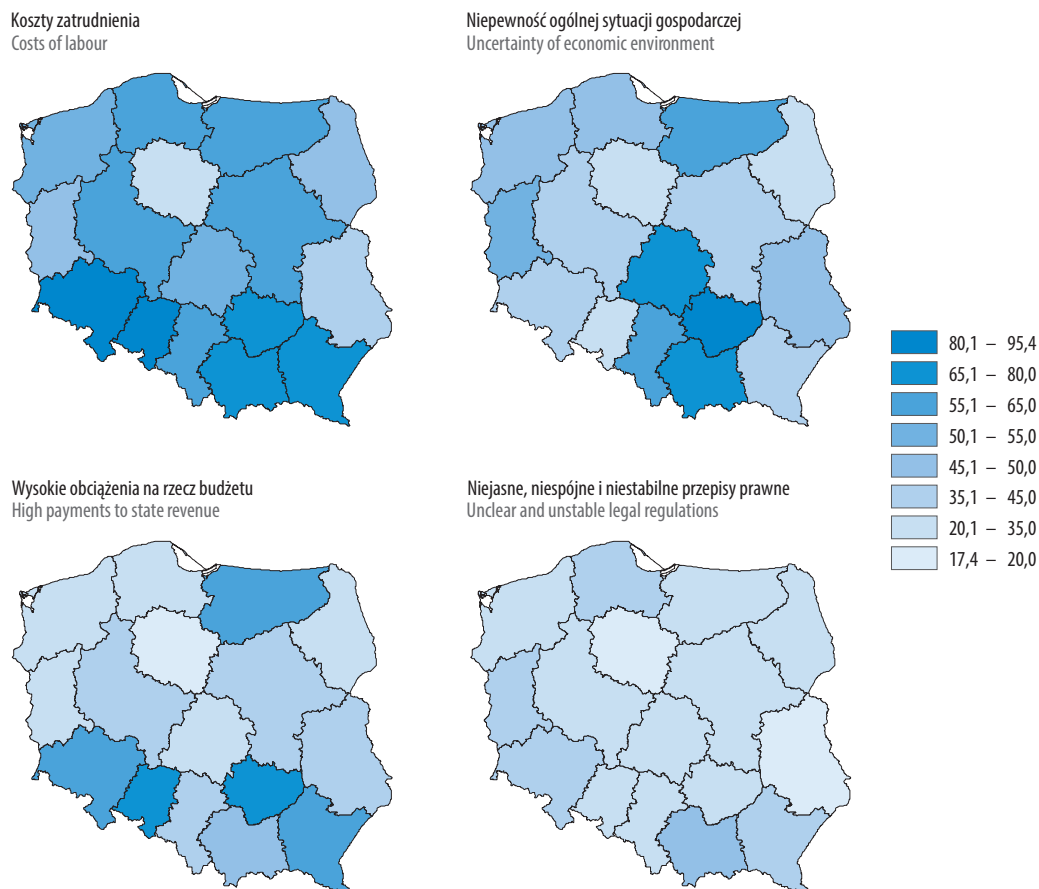
W czerwcu 2026 r. tendencja ta się utrzymała – koszty zatrudnienia były najczęściej wskazywaną barierą działalności w 9 województwach. Największy odsetek firm, dla których koszty te stanowiły główne ograniczenie, odnotowano w województwach opolskim (95,4%), dolnośląskim (80,8%) oraz świętokrzyskim (80,0%). Jednocześnie w większości województw zaobserwowano spadek (w skali roku) odsetka przedsiębiorstw wskazujących tę barierę, w tym największy w województwie kujawsko-pomorskim (o 34,1 p.proc.) oraz lubelskim (o 20,9 p.proc.).

Mapa 12. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w transporcie i gospodarce magazynowej w czerwcu 2026 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu

Map 12. Main factors limiting economic activity in transportation and storage in June 2026

Entrepreneurs indicating particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Istotną barierą była również niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. Na tle pozostałych województw wyróżniały się województwa łódzkie i małopolskie, w których przez całe 1 półrocze br. odsetek przedsiębiorstw wskazujących tę barierę przekraczał 65%. W czerwcu najwyższe odsetki odnotowano w województwach: świętokrzyskim (89,2%), łódzkim (78,9%) i małopolskim (74,9%). Ponadto w porównaniu z czerwcem 2025 r. w 10 województwach znaczenie tej bariery zwiększyło się, w tym najbardziej w województwie świętokrzyskim (wzrost odsetka o 24,4 p.proc.) oraz opolskim (o 19,6 p.proc.).

Często sygnalizowaną przez przedsiębiorstwa z transportu i gospodarki magazynowej trudnością były również wysokie obciążenia na rzecz budżetu. W 1 półroczu br. wyróżniało się województwo opolskie, gdzie odsetek przedsiębiorstw wskazujących tę barierę przez cały okres utrzymywał się na poziomie blisko 80%. W czerwcu, poza województwem opolskim (76,7%), wysokie wartości odnotowano również w województwach świętokrzyskim (73,5%) oraz podkarpackim (60,0%). W porównaniu z czerwcem 2025 r. znaczenie tego czynnika zmniejszyło się w 11 województwach, najbardziej w kujawsko-pomorskim (o 47,3 p.proc.) oraz lubelskim (o 30,4 p.proc.).

Przedsiębiorcy zwracali także uwagę m.in. na niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne, niedobór wykwalifikowanych pracowników oraz zbyt dużą konkurencję firm krajowych i zagranicznych.

Zakwaterowanie i gastronomia

Accommodation and catering

W 1 półroczu br. w zakwaterowaniu i gastronomii koszty zatrudnienia pozostawały główną barierą w prowadzeniu działalności gospodarczej w większości województw w kraju. Odsetek przedsiębiorców wskazujących tę barierę wahał się od 4,3% w województwie lubuskim w czerwcu do 97,7% w województwie zachodniopomorskim w styczniu. W województwach dolnośląskim, warmińsko-mazurskim i zachodniopomorskim przez ostatnich 6 miesięcy koszty zatrudnienia jako barierę działalności wskazywało ponad 61% przedsiębiorstw.

Czerwiec potwierdził utrzymującą się rolę kosztów zatrudnienia w prowadzeniu firmy. Najczęściej wskazywały je przedsiębiorstwa z województw wielkopolskiego (94,3%), warmińsko-mazurskiego (87,2%) oraz śląskiego (77,9% podmiotów). Jednocześnie w 10 województwach zaobserwowano spadek znaczenia tej bariery w skali roku, przy czym największy w województwie lubelskim (spadek odsetka o 65,7 p.proc.), opolskim (o 59,5 p.proc.) oraz pomorskim (o 37,5 p.proc.).

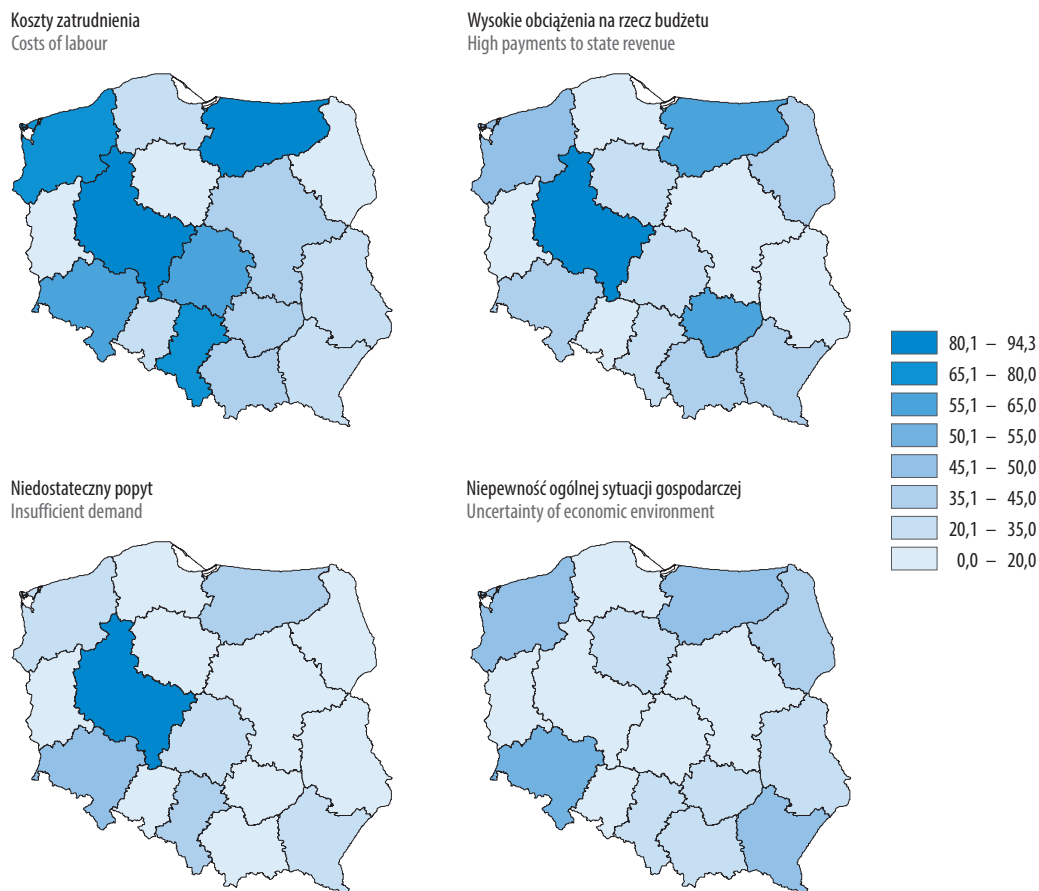
Wśród najczęściej zgłaszanych barier w większości województw znalazły się również wysokie obciążenia na rzecz budżetu. W województwach warmińsko-mazurskim i wielkopolskim w ciągu 1 półrocza br. wskazywało je co najmniej 45,0% firm. W czerwcu najczęściej odczuwali je przedsiębiorcy z województw wielkopolskiego (89,2%), świętokrzyskiego (64,2%) oraz warmińsko-mazurskiego (62,0%). W porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, w 10 województwach znaczenie tej bariery zmniejszyło się, przy czym największy spadek odsetka przedsiębiorstw zaznaczających jej wpływ odnotowano w województwie opolskim (o 55,8 p.proc.) oraz lubelskim (o 36,2 p.proc.).

Istotną barierą działalności przedsiębiorstw z sekcji zakwaterowanie i gastronomia był również niedostateczny popyt. W 1 półroczu br. najwyższy odsetek przedsiębiorstw wskazujących tę barierę odnotowano w województwie wielkopolskim. W czerwcu niedostateczny popyt najczęściej wskazywały przedsiębiorstwa z województw wielkopolskiego (91,2%) oraz dolnośląskiego (45,4%). Jednocześnie w porównaniu z czerwcem 2025 r. w połowie województw odnotowano spadek znaczenia tej bariery, przy czym największy w województwie łódzkim (o 49,7 p.proc.) oraz podkarpackim (o 38,0 p.proc.).

Spośród innych czynników utrudniających prowadzenie działalności przedsiębiorcy z sekcji zakwaterowanie i gastronomia najczęściej wskazywali na niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne oraz zbyt dużą konkurencję firm krajowych i zagranicznych.

Mapa 13. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w zakwaterowaniu i gastronomii w czerwcu 2026 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu
 Map 13. Main factors limiting economic activity accommodation and catering in June 2026
 Entrepreneurs indicating particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Informacja i komunikacja

Information and communication

W 1 półroczu br. w większości województw koszty zatrudnienia stanowiły najważniejszą barierę działalności przedsiębiorstw również w informacji i komunikacji. W sekcji tej widoczne było jednak największe zróżnicowanie regionalne – od województwa warmińsko-mazurskiego, w którym przez większość miesięcy odsetek przedsiębiorstw wskazujących koszty zatrudnienia wynosił 96,3%, do województwa świętokrzyskiego, gdzie w czerwcu br. bariery tej nie wskazało żadne przedsiębiorstwo. Na tle pozostałych województw wyróżniało się także województwo podlaskie, gdzie przez całe 1 półrocze barierę tę wskazywało co najmniej 75% przedsiębiorstw.

W czerwcu br., spośród województw, w których koszty zatrudnienia były najczęściej wskazywaną barierą utrudniającą działalność gospodarczą, najwyższy odsetek przedsiębiorstw odczuwających tę trudność odnotowano w warmińsko-mazurskim (96,3%), podlaskim (87,9%) oraz lubuskim (68,3%). Ponadto w połowie województw wzrosło znaczenie tej bariery w skali roku, przy czym największy wzrost odsetka przedsiębiorstw ją wskazujących wystąpił w województwie warmińsko-mazurskim (o 85,9 p.proc.).

Istotnym ograniczeniem dla działalności przedsiębiorstw z tej sekcji były również niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne. W województwach małopolskim, podlaskim i wielkopolskim przez całe 1 półrocze br. odsetek przedsiębiorstw wskazujących tę barierę wynosił co najmniej 46,0%. W czerwcu z barierą tą zmagali się przedsiębiorstwa m.in. z województw podlaskiego (79,9%), świętokrzyskiego (73,2%) oraz śląskiego (62,5%). W porównaniu z analogicznym miesiącem poprzedniego roku, w 9 województwach wzrosło jednocześnie znaczenie tej bariery, przy czym największy wzrost odsetka podmiotów ją wskazujących odnotowano w województwie świętokrzyskim (o 73,2 p.proc.) oraz podlaskim (o 71,8 p.proc.).

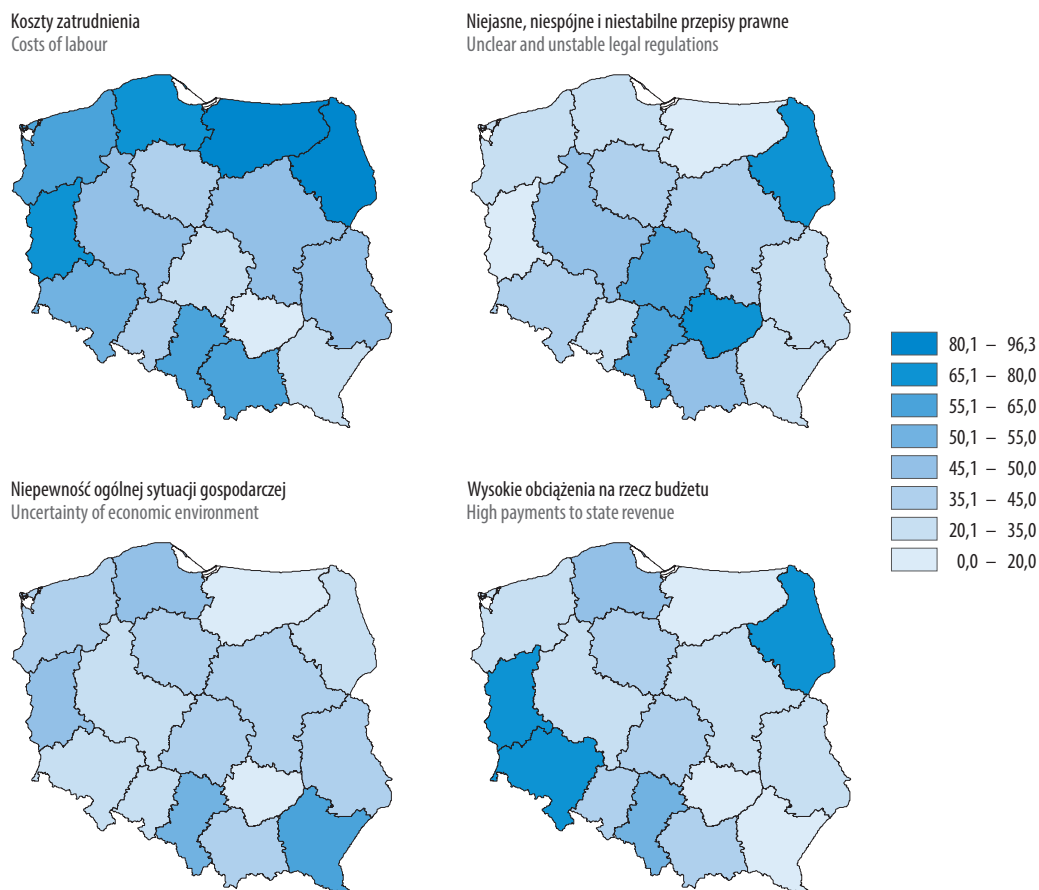
Ważną barierą dla przedsiębiorstw z sekcji informacja i komunikacja była również niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. W 1 półroczu br. na tle pozostałych województw wyróżniały się województwa podkarpackie i małopolskie, gdzie przez cały okres odsetek przedsiębiorstw wskazujących tę barierę utrzymywał się na poziomie ponad 42%. W czerwcu niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej najczęściej wskazywały przedsiębiorstwa z województw podkarpackiego (56,9%) oraz śląskiego (52,4%). Jednocześnie w porównaniu z czerwcem 2025 r. w połowie województw znaczenie tej bariery zmniejszyło się, przy czym największy spadek odsetka przedsiębiorstw wskazujących ją odnotowano w województwie podlaskim (o 63,8 p.proc.) oraz mazowieckim (o 18,2 p.proc.).

Firmy z sekcji informacja i komunikacja zmagaly się także z takimi wyzwaniami jak: wysokie obciążenia na rzecz budżetu, niedostateczny popyt oraz zbyt duża konkurencja firm krajowych i zagranicznych.

Mapa 14. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w informacji i komunikacji w czerwcu 2026 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu

Map 14. Main factors limiting economic activity in information and communication in June 2026
Entrepreneurs indicating particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Pogłębione pytania o aktualne zagadnienia gospodarcze – Przewidywania przedsiębiorców dotyczące czynników wpływających na poziom wynagrodzenia pracowników w najbliższych trzech miesiącach

In-depth questions about current economic issues –
Entrepreneurs' predictions on factors affecting the salary level of
employees in the next three months

W 1 półroczu br. przedsiębiorcy dwukrotnie, w marcu i czerwcu, odpowiadali na pytanie o czynniki, które w ich ocenie będą w najbliższych trzech miesiącach istotnie wpływać na poziom wynagrodzeń ich pracowników. We wszystkich obszarach objętych badaniem koniunktury i w większości województw najczęściej wskazywano sytuację finansową firmy. Duże znaczenie przypisywano również utrzymaniu realnej wartości wynagrodzeń, a w części obszarów także konieczności utrzymania konkurencyjnych płac.

W czerwcu br. sytuacja finansowa firmy pozostała najczęściej wskazywanym czynnikiem we wszystkich analizowanych obszarach gospodarki. Takie opinie obserwowano przede wszystkim wśród przedsiębiorców z przetwórstwa przemysłowego oraz handlu hurtowego, gdzie czynnik ten był najczęściej wymieniany we wszystkich województwach w kraju. Jednocześnie w obszarach tych znaczenie tego czynnika wzrosło w skali roku.

Przetwórstwo przemysłowe Manufacturing

W przetwórstwie przemysłowym sytuacja finansowa firmy miała istotne znaczenie przy kształtowaniu wynagrodzeń pracowników we wszystkich województwach. Zarówno w marcu, jak i w czerwcu br. był to najczęściej wskazywany czynnik wpływający na poziom wynagrodzeń w najbliższych 3 miesiącach – w każdym województwie wskazało go co najmniej 56% podmiotów.

W czerwcu br. największy odsetek przedsiębiorstw, które wskazały sytuację finansową firmy odnotowano w województwach podlaskim (80,7%), lubuskim (76,6%) i warmińsko-mazurskim (73,7%). Dodatkowo w porównaniu z czerwcem 2025 r. znaczenie tego czynnika zwiększyło się w połowie województw, najbardziej w województwie podlaskim (o 10,4 p.proc.).

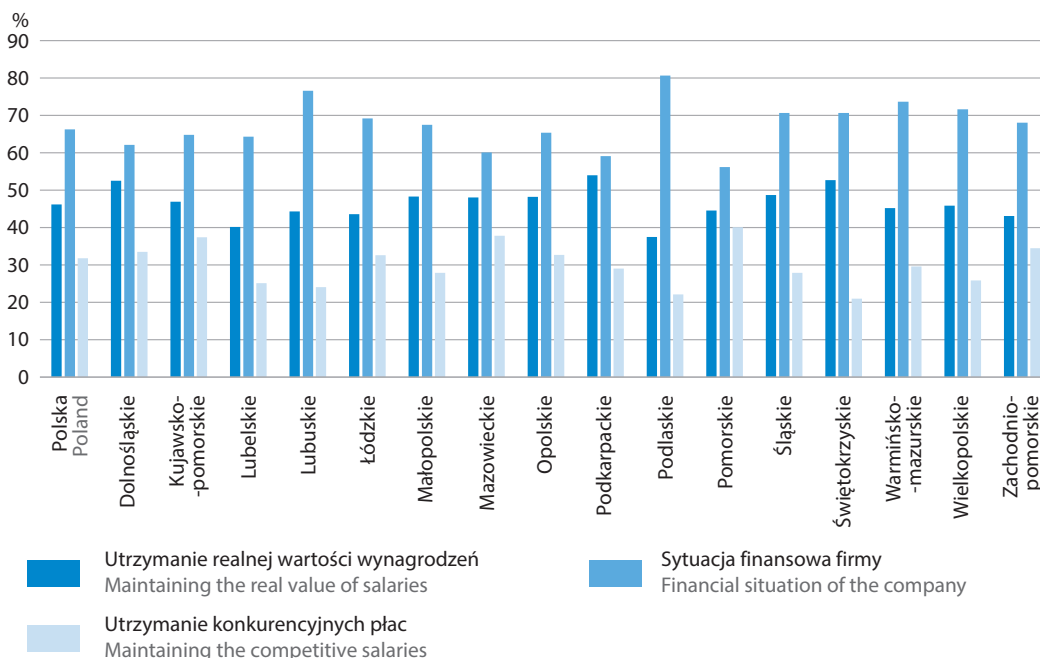
Istotne znaczenie miało również utrzymanie realnej wartości wynagrodzeń, choć czynnik ten wskazywano rzadziej niż sytuację finansową firmy. W czerwcu br. odsetek przedsiębiorstw podkreślających ten czynnik wyniósł od 37,5% w województwie podlaskim do 52,7% w świętokrzyskim. W ujęciu rocznym jego znaczenie wzrosło w 8 województwach, w tym najbardziej w dolnośląskim (o 6,9 p.proc.) oraz śląskim (o 4,8 p.proc.).

Mniejsze, ale również istotne znaczenie miało utrzymanie konkurencyjnych płac. W czerwcu br. wskazywało na nie od 21,0% przedsiębiorców w województwie świętokrzyskim do 40,1% w pomorskim. Jednocześnie w skali roku jego znaczenie zmniejszyło się w 9 województwach, najbardziej w lubelskim o 13,8 p.proc.

Wykres 8. Czynniki w istotnym stopniu wpływające na poziom wynagrodzenia pracowników w przetwórstwie przemysłowym w najbliższych trzech miesiącach

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany czynnik w czerwcu 2026 r.

Chart 8. Factors significantly affecting the salary level of employees in manufacturing in the next three months
Percentage of enterprises indicating the factor in June 2026



Budownictwo Construction

W 1 półroczu br. sytuacja finansowa firmy była głównym czynnikiem kształtującym poziom wynagrodzeń również w budownictwie. Zarówno w marcu, jak i w czerwcu br. w niemal wszystkich województwach, udział przedsiębiorstw wskazujących ten czynnik przekraczał 50%.

W czerwcu br. odsetek przedsiębiorstw uwzględniających sytuację finansową firmy przy kształtowaniu wynagrodzeń w 15 województwach przekroczył 50%. Najwyższe wartości odnotowano w województwach śląskim (73,4%), opolskim (69,1%) i podlaskim (67,8%). W porównaniu z czerwcem ub. roku odsetek przedsiębiorstw wskazujących ten czynnik zmniejszył się jednak w 11 województwach, najbardziej w świętokrzyskim (o 11,4 p.proc.), pomorskim (o 11,0 p.proc.) i lubelskim (o 9,3 p.proc.).

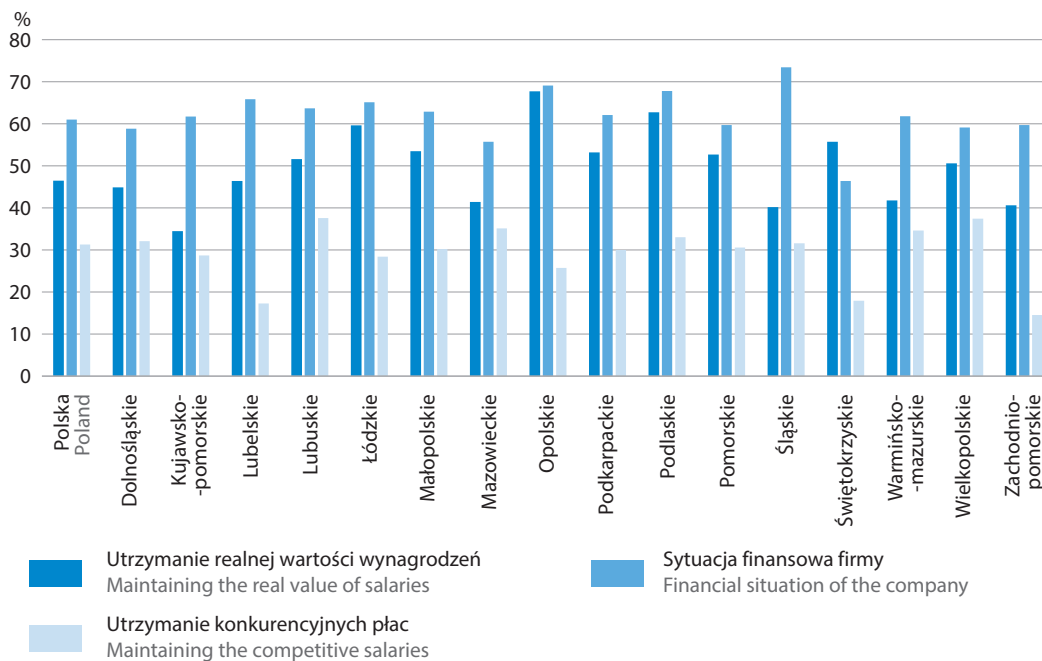
W zdecydowanej większości województw drugim najczęściej wskazywanym czynnikiem było utrzymanie realnej wartości wynagrodzeń. W czerwcu br. największy odsetek przedsiębiorstw zwracających na niego uwagę odnotowano w województwach opolskim (67,7%) i podlaskim (62,7%). W skali roku znaczenie tego czynnika wzrosło w 12 województwach, w tym najbardziej w łódzkim (o 25,5 p.proc.), podlaskim (o 24,6 p.proc.) i opolskim (o 21,6 p.proc.).

Utrzymanie konkurencyjnych płac wskazywano rzadziej. W czerwcu br. odsetek podmiotów, które zwróciły na niego uwagę wyniósł od 14,5% w województwie zachodniopomorskim do 37,6% w lubuskim. W porównaniu z czerwcem ub. roku znaczenie tego czynnika zmniejszyło się w 9 województwach, najbardziej w podlaskim (spadek odsetka o 29,9 p.proc.).

Wykres 9. Czynniki w istotnym stopniu wpływające na poziom wynagrodzenia pracowników w budownictwie w najbliższych trzech miesiącach

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany czynnik w czerwcu 2026 r.

Chart 9. Factors significantly affecting the salary level of employees in construction in the next three months
Percentage of enterprises indicating the factor in June 2026



Handel hurtowy Wholesale trade

W handlu hurtowym w 1 półroczu br. sytuację finansową firmy jako istotny czynnik wpływający na poziom wynagrodzeń pracowników w większości województw wskazywała ponad połowa przedsiębiorstw.

W czerwcu br. był to najczęściej wskazywany czynnik we wszystkich województwach. Największy odsetek przedsiębiorców, którzy uznali go za istotny, odnotowano w województwach opolskim (86,3%), świętokrzyskim (80,9%) i podlaskim (76,1%). Dodatkowo w porównaniu z czerwcem ub. roku znaczenie tego czynnika wzrosło w 9 województwach, najbardziej w świętokrzyskim (o 30,6 p.proc.), opolskim (o 11,5 p.proc.) i małopolskim (o 10,6 p.proc.).

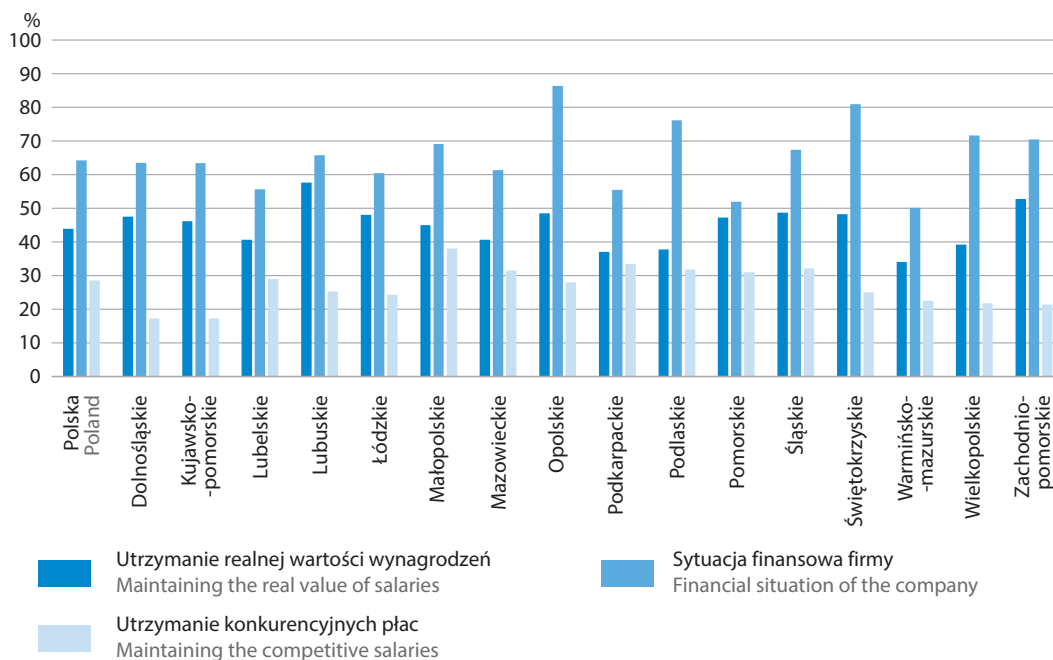
Drugim istotnym czynnikiem we wszystkich województwach było utrzymanie realnej wartości wynagrodzeń. W czerwcu br. najczęściej wskazywali na nie przedsiębiorcy z województw lubuskiego (57,6%), zachodniopomorskiego (52,7%) i śląskiego (48,7%). W połowie województw udział firm uwzględniających utrzymanie realnej wartości wynagrodzeń zmniejszył się w skali roku, a największy spadek odnotowano w warmińsko-mazurskim (o 26,1 p.proc.) i podkarpackim (o 13,3 p.proc.).

Czynnikiem, który według przedsiębiorców z handlu hurtowego w istotnym stopniu wpływa na poziom wynagrodzeń, było także utrzymanie konkurencyjnych płac. Wskazywano go jednak rzadziej niż sytuację finansową firmy oraz utrzymanie realnej wartości wynagrodzeń. Najwyższy odsetek wskazań na ten czynnik odnotowano w województwie małopolskim (38,0%). W porównaniu z czerwcem ub. roku jego znaczenie zmniejszyło się w 9 województwach, najbardziej w lubuskim (o 16,3 p.proc.). W województwie dolnośląskim częściej niż utrzymanie konkurencyjnych płac (17,2% firm) wskazywano czynnik z kategorii „inne” (20,0%).

Wykres 10. Czynniki w istotnym stopniu wpływające na poziom wynagrodzenia pracowników w handlu hurtowym w najbliższych trzech miesiącach

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany czynnik w czerwcu 2026 r.

Chart 10. Factors significantly affecting the salary level of employees in wholesale trade in the next three months
Percentage of enterprises indicating the factor in June 2026



Handel detaliczny

Retail trade

W handlu detalicznym znaczenie sytuacji finansowej firmy przy planowaniu wynagrodzeń również było wyraźne, choć nie we wszystkich województwach czynnik ten wskazywano najczęściej. W zdecydowanej większości województw odsetek firm zwracających na niego uwagę przekraczał 50%.

W czerwcu br. sytuacja finansowa firmy była najczęściej wskazywanym czynnikiem w 15 województwach. Największy odsetek takich odpowiedzi odnotowano w województwach podlaskim (76,5%), warmińsko-mazurskim (75,3%) i lubelskim (71,9%). Wyjątkiem było województwo zachodniopomorskie, gdzie przedsiębiorcy częściej wskazywali na utrzymanie realnej wartości wynagrodzeń (53,5%) niż na sytuację finansową firmy (38,9%). W porównaniu z czerwcem 2025 r. udział firm wskazujących sytuację finansową zwiększył się w 10 województwach, najbardziej w podlaskim (o 19,3 p.proc.), lubelskim (o 10,4 p.proc.) i wielkopolskim (o 9,2 p.proc.).

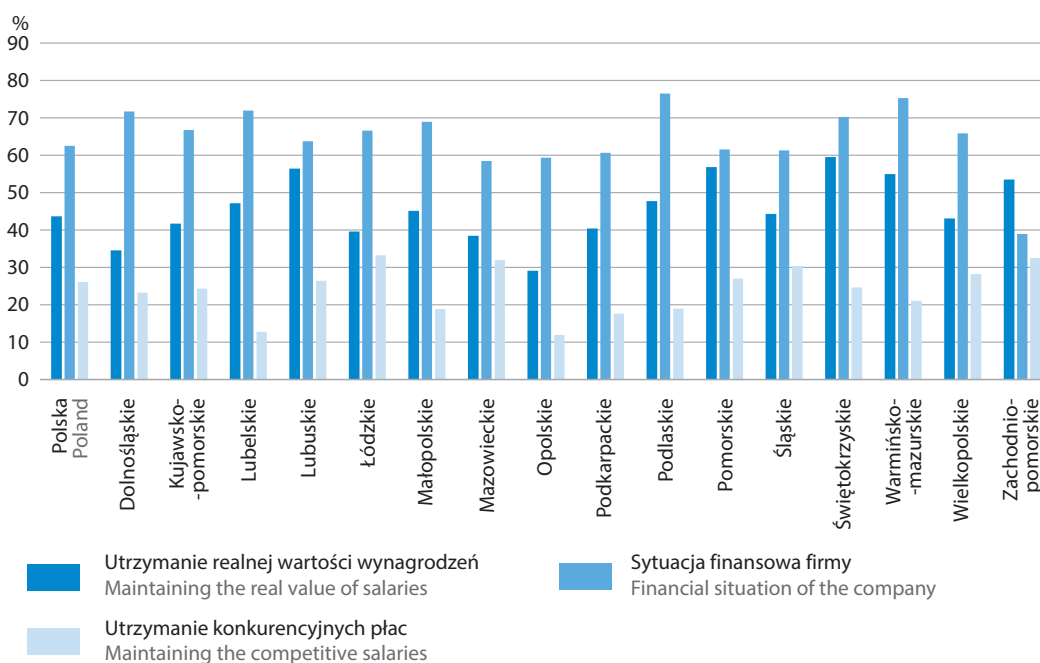
Utrzymanie realnej wartości wynagrodzeń było kolejnym ważnym czynnikiem brany pod uwagę przez przedsiębiorców z handlu detalicznego. W czerwcu br. odsetek wskazań na ten czynnik wahał się od 29,1% w województwie opolskim do 59,5% w świętokrzyskim. Jednocześnie w 9 województwach udział przedsiębiorstw uwzględniających ten czynnik zwiększył się w porównaniu z czerwcem ub. roku, przy czym największy wzrost odnotowano w województwach lubuskim i zachodniopomorskim (po 17,5 p.proc.), a także podlaskim (o 14,8 p.proc.) i pomorskim (o 12,8 p.proc.).

Przedsiębiorcy z handlu detalicznego często wskazywali także na utrzymanie konkurencyjnych płac. W czerwcu br. czynnik ten najczęściej uwzględniały przedsiębiorstwa z województw łódzkiego (33,2%) i zachodniopomorskiego (32,5%). W skali roku udział przedsiębiorstw, dla których utrzymanie konkurencyjnych płac było istotne, zmniejszył się w 9 województwach, przy czym największy spadek odnotowano w województwie lubuskim o 17,1 p.proc. W województwach lubelskim i opolskim częściej niż utrzymanie konkurencyjnych płac wskazywano czynniki z kategorii „inne” — odpowiednio 14,8% i 26,5%.

Wykres 11. Czynniki w istotnym stopniu wpływające na poziom wynagrodzenia pracowników w handlu detalicznym w najbliższych trzech miesiącach

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany czynnik w czerwcu 2026 r.

Chart 11. Factors significantly affecting the salary level of employees in retail trade in the next three months
Percentage of enterprises indicating the factor in June 2026



Transport i gospodarka magazynowa

Transportation and storage

W transporcie i gospodarce magazynowej sytuacja finansowa firmy była jednym z najważniejszych czynników uwzględnianych przy kształtowaniu wynagrodzeń pracowników. Zarówno w marcu, jak i w czerwcu br. w większości województw wskazywała ją ponad połowa przedsiębiorstw. Istotne znaczenie miało również utrzymanie realnej wartości wynagrodzeń, które w części województw było wskazywane częściej niż sytuacja finansowa firmy.

W czerwcu br. największy odsetek przedsiębiorstw wskazujących sytuację finansową firmy odnotowano w województwach opolskim (95,6%), podkarpackim (88,5%) i wielkopolskim (77,0%). W porównaniu z czerwcem ub. roku udział przedsiębiorstw wskazujących ten czynnik zmniejszył się w połowie województw, najbardziej w podlaskim (o 47,1 p.proc.), zachodniopomorskim (o 17,9 p.proc.) oraz kujawsko-pomorskim (o 17,3 p.proc.).

W województwach zachodniopomorskim, warmińsko-mazurskim i podlaskim najczęściej wskazywanym czynnikiem było utrzymanie realnej wartości wynagrodzeń (przez odpowiednio 76,6%, 56,4% i 55,3% podmiotów). W 10 województwach czynnik ten był drugim najczęściej wymienianym. Najwyższy odsetek firm zwracających na niego uwagę odnotowano w województwie opolskim (85,5%), a najniższy w lubelskim (23,1%). W skali roku jego znaczenie zmniejszyło się w 10 województwach, szczególnie w kujawsko-pomorskim (o 50,6 p.proc.) i małopolskim (o 36,0 p.proc.).

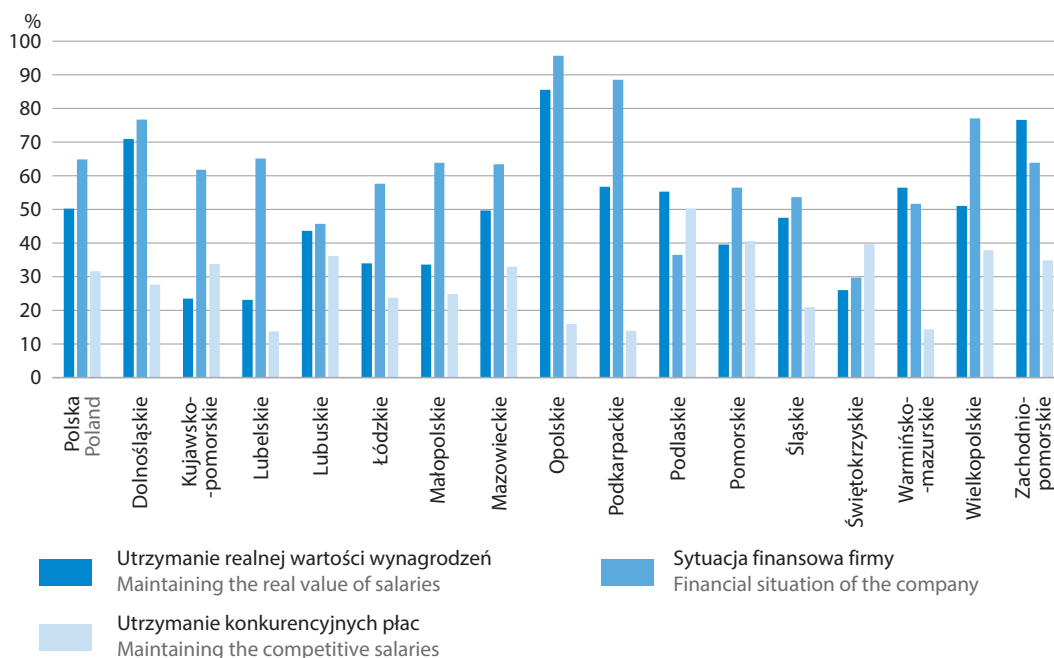
W tej sekcji przedsiębiorcy relatywnie często jako czynniki determinujące poziom wynagrodzeń wskazywali również na utrzymanie konkurencyjnych wynagrodzeń (szczególnie w województwie podlaskim przez 50,2% firm), a także na czynniki z kategorii „inne” (najczęściej w kujawsko-pomorskim – 59,8% podmiotów).

Wykres 12. Czynniki w istotnym stopniu wpływające na poziom wynagrodzenia pracowników w transporcie i gospodarce magazynowej w najbliższych trzech miesiącach

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany czynnik w czerwcu 2026 r.

Chart 12. Factors significantly affecting the salary level of employees in transportation and storage in the next three months

Percentage of enterprises indicating the factor in June 2026



Zakwaterowanie i gastronomia

Accommodation and catering

W 1 półroczu br. w zakwaterowaniu i gastronomii sytuacja finansowa firmy była najczęściej wskazywanym czynnikiem wpływającym na poziom wynagrodzeń pracowników w większości województw. Opinie przedsiębiorców były jednak wyraźnie zróżnicowane regionalnie – odsetek przedsiębiorstw wskazujących ten czynnik wahał się od 15,8% do 86,3%.

W czerwcu br., spośród województw, w których sytuacja finansowa firmy była wskazywana najczęściej, najwyższy odsetek firm uwzględniających ten czynnik odnotowano w województwach: lubelskim (83,2%) i dolnośląskim (75,2%). Jednocześnie w połowie województw udział przedsiębiorców wskazujących na sytuację finansową był mniejszy niż przed rokiem. Największy spadek odsetka wskazań zanotowano w opolskim (o 70,0 p.proc.), małopolskim (o 46,8 p.proc.) oraz łódzkim (o 42,7 p.proc.).

Kolejnym czynnikiem branym pod uwagę przez przedsiębiorców z zakwaterowania i gastronomii było utrzymanie realnej wartości wynagrodzeń. W czerwcu br. szczególnie widoczne było to w województwie śląskim, gdzie 77,3% przedsiębiorców wskazało na ten czynnik. W pozostałych województwach odsetek ten wyniósł od 2,9% w podlaskim do 58,1% w dolnośląskim. W ujęciu rocznym udział przedsiębiorców uwzględniających utrzymanie realnej wartości wynagrodzeń wzrósł w 8 województwach, najbardziej w świętokrzyskim (o 25,8 p.proc.) i dolnośląskim (o 21,7 p.proc.).

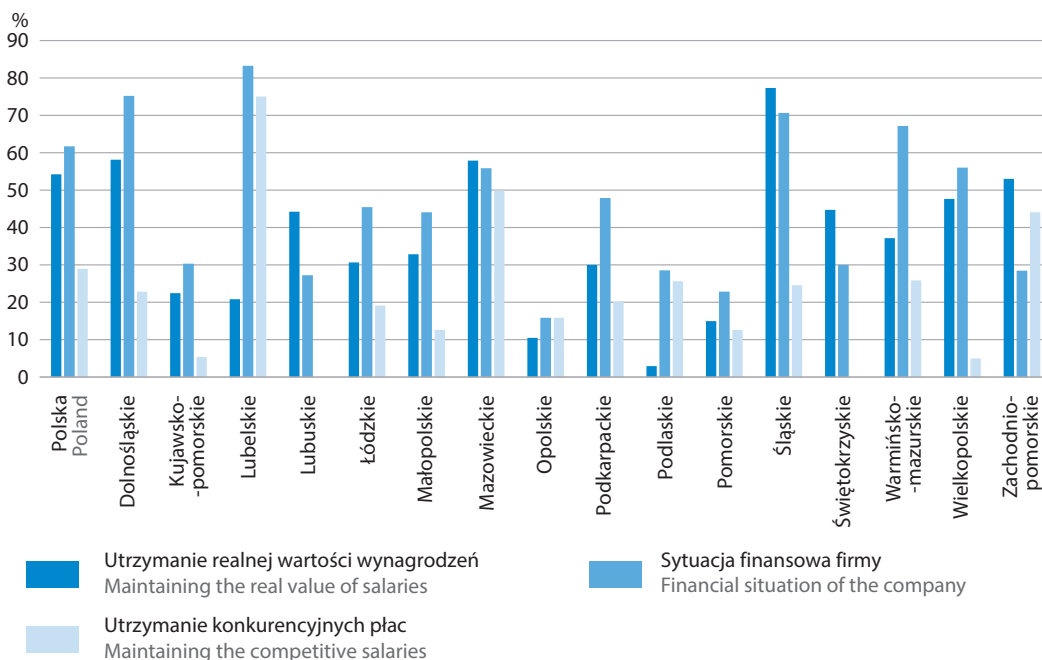
Rzadziej wskazywanym czynnikiem było utrzymanie konkurencyjnych płac, jednak w niektórych województwach odgrywało istotną rolę. W czerwcu br. dotyczyło to zwłaszcza województwa lubelskiego, gdzie czynnik ten wskazało 75,0% przedsiębiorców. Wysoki odsetek odnotowano także w województwie mazowieckim – 49,9% oraz zachodniopomorskim – 44,0%.

Wykres 13. Czynniki w istotnym stopniu wpływające na poziom wynagrodzenia pracowników w zakwaterowaniu i gastronomii w najbliższych trzech miesiącach

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany czynnik w czerwcu 2026 r.

Chart 13. Factors significantly affecting the salary level of employees in accommodation and catering in the next three months

Percentage of enterprises indicating the factor in June 2026



Informacja i komunikacja

Information and communication

W informacji i komunikacji sytuacja finansowa firmy pozostawała w 1 półroczu br. najczęściej wskazywanym czynnikiem wpływającym na poziom wynagrodzeń pracowników w większości województw. W marcu br. była najczęściej wybieraną odpowiedzią w 11 województwach, a w czerwcu – w 12 województwach.

W czerwcu br. odsetek przedsiębiorstw uwzględniających sytuację finansową firmy był wyraźnie zróżnicowany regionalnie i wyniósł od 26,8% w województwie świętokrzyskim do 100,0% w podlaskim. W porównaniu z czerwcem ub. roku udział przedsiębiorstw wskazujących ten czynnik wzrósł w 9 województwach, najbardziej w podlaskim (o 35,4 p.proc.) i kujawsko-pomorskim (o 27,8 p.proc.).

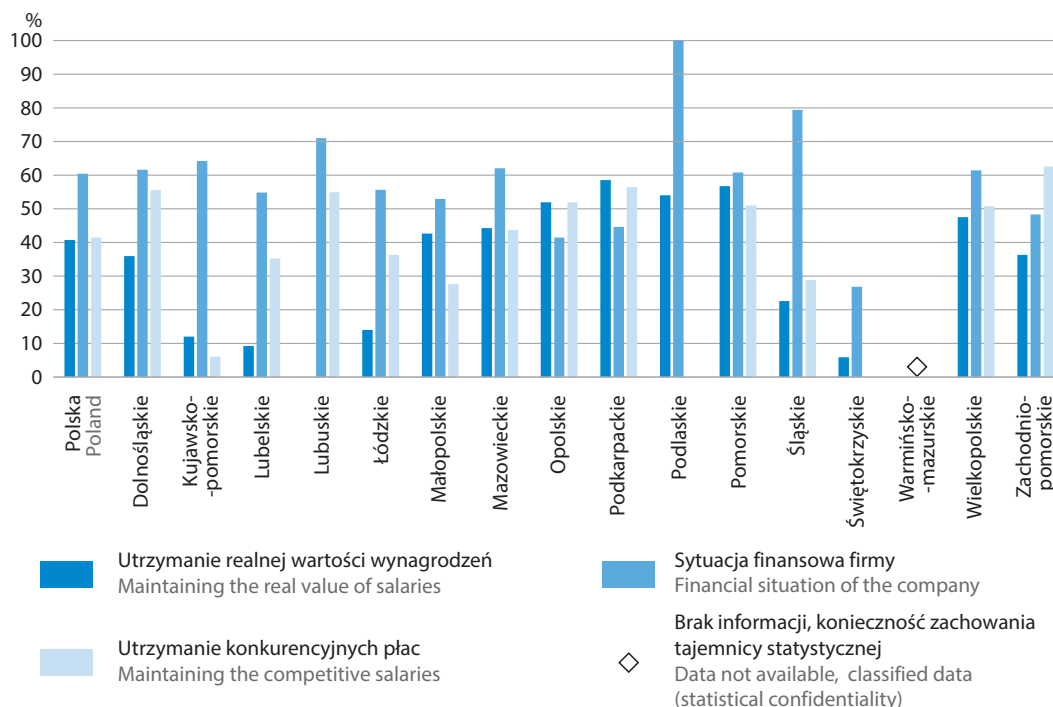
Istotne znaczenie miało również utrzymanie realnej wartości wynagrodzeń. W województwach podkarpackim i opolskim czynnik ten wskazywano częściej niż sytuację finansową firmy – odpowiednio przez 58,5% i 51,9% podmiotów. Dodatkowo w 9 województwach zanotowano wzrost odsetka przedsiębiorców wskazujących na utrzymanie realnej wartości wynagrodzeń, największy w podkarpackim (o 19,3 p.proc.).

Wykres 14. Czynniki w istotnym stopniu wpływające na poziom wynagrodzenia pracowników w informacji i komunikacji w najbliższych trzech miesiącach

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany czynnik w czerwcu 2026 r.

Chart 14. Factors significantly affecting the salary level of employees in information and communication in the next three months

Percentage of enterprises indicating the factor in June 2026



W informacji i komunikacji relatywnie często wskazywano także utrzymanie konkurencyjnych płac. W czerwcu br. w 7 województwach czynnik ten uwzględniało ponad 50% przedsiębiorstw, przy czym najwyższy odsetek odnotowano w województwie zachodniopomorskim (62,6%). W porównaniu z czerwcem ub. roku znaczenie utrzymania konkurencyjnych płac wzrosło w 9 województwach, najbardziej w opolskim (o 51,9 p.proc.) i zachodniopomorskim (o 37,0 p.proc.).

Stosunkowo często wskazywano również na „inne” czynniki, które według przedsiębiorców istotnie wpływają na poziom wynagrodzeń. W czerwcu br. najwyższy odsetek takich odpowiedzi odnotowano w województwach łódzkim (49,6% firm) oraz śląskim (30,3%).