



Sytuacja demograficzna województwa lubelskiego w 2025 r.

Demographic situation of Lubelskie Voivodship in 2025



Sytuacja demograficzna województwa lubelskiego w 2025 r.

Demographic situation of Lubelskie Voivodship in 2025

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Urząd Statystyczny w Lublinie, Lubelski Ośrodek Badań Regionalnych
Statistical Office in Lublin, Lublin Centre for Regional Surveys

pod kierunkiem

supervised by

Krzysztof Markowski

Zespół autorski

Editorial team

Aleksandra Jangas-Kurzak

Prace redakcyjne

Editorial work

Aleksandra Jangas-Kurzak

Tłumaczenie

Translation

Aleksandra Jangas-Kurzak

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics

Aleksandra Jangas-Kurzak

ISSN 2719-5759

Publikacja dostępna na stronie

Publications available on website

<http://lublin.stat.gov.pl>

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła

When publishing Statistical Office data — please indicate the source

Przedmowa

Mam przyjemność przedstawić Państwu publikację „Sytuacja demograficzna województwa lubelskiego w 2025 r.” opracowaną przez pracowników Urzędu Statystycznego w Lublinie. Zakresem tematycznym nawiązuje ona do wcześniejszych opracowań dotyczących stanu, dynamiki i struktury ludności województwa lubelskiego oraz ruchu naturalnego i wędrownego.

Rokroczne zbierane, analizowane i publikowane przez Urząd Statystyczny dane demograficzne mają szczególne znaczenie, ponieważ stanowią one podstawę dla planowania i podejmowania decyzji we wszelkich aspektach życia gospodarczego, społecznego i politycznego. Wiedza na temat zmian demograficznych, ich dynamiki, wieloletnich trendów w odniesieniu do liczby ludności, jej struktury i migracji jest niezbędna by podejmowane w regionie decyzje gospodarcze, społeczne i polityczne były jak najbardziej optymalne i racjonalne.

Publikacja zawiera opis wyników badań oraz tablice prezentujące dane liczbowe dotyczące stanu i struktury ludności, urodzeń, zgonów, przyrostu naturalnego, zawieranych małżeństw, rozwodów i separacji oraz ruchu wędrownego ludności. Przedstawiane zjawiska demograficzne zilustrowano prezentacjami graficznymi w postaci map i wykresów. W publikacji zamieszczono także tablice przeglądowe przedstawiające sytuację demograficzną naszego województwa na tle kraju i innych województw oraz wybrane dane o województwie i powiatach obejmujące dane demograficzne z 2025 r.

Jestem przekonany, że przedstawiony materiał statystyczny będzie dla Państwa użytecznym źródłem informacji na temat sytuacji demograficznej w województwie lubelskim. Zachęcam też Państwa do pogłębienia wiedzy na temat zaprezentowanych w naszej publikacji zagadnień i do zapoznania się z bardziej szczegółowymi danymi, które dostępne są zarówno w Urzędzie Statystycznym w Lublinie jak i na naszej stronie internetowej <https://lublin.stat.gov.pl>.

Dyrektor
Urzędu Statystycznego
w Lublinie



dr Krzysztof Markowski

Lublin, lipiec 2026 r.

Preface

I have the great pleasure to present a publication "Demographic situation of Lubelskie Voivodship in 2025" elaborated by employees of the Statistical Office in Lublin. The scope of information refers to our previous compilations concerning the size, dynamics and structure of population of Lubelskie Voivodship, as well as vital statistics and migration.

Demographic data – collected, analysed and published every year by the Statistical Office in Lublin – are of particular importance. They serve as the basis for planning and making decisions in all aspects of economic, social and political life. Knowledge of demographic changes, their dynamics and long-term trends regarding the population number, structure and migration is necessary for the economic, social and political decisions made in the region to be as optimal and rational as possible.

The publication consists of the synthesis of research results and tables presenting numerical data concerning the population size and structure, births, deaths, natural increase, contracted marriages, divorces, separations and migration. Depicted demographic phenomena are illustrated by graphic presentations including maps and charts. The publication also includes review tables showing a demographic situation of our Voivodship in comparison with the whole country and other voivodships as well as selected data, including demographic data, on the Voivodship and powiats for 2025.

I am convinced that the presented statistical data will be a useful source of information on the demographic situation in Lubelskie Voivodship. I would also like to encourage you to deepen your knowledge on the issues presented in the publication and explore more detailed information available in the Statistical Office in Lublin as well as on our website <https://lublin.stat.gov.pl>.

Director
of Statistical Office
in Lublin



Krzysztof Markowski, PhD

Lublin, July 2026

Spis treści

Contents

Przedmowa.....	3
Preface.....	4
Objaśnienia znaków umownych. Ważniejsze skróty	10
Symbols. Main abbreviations	
Wstęp.....	11
Introduction	13
Synteza.....	15
Executive summary	17
Rozdział 1. Stan i rozmieszczenie ludności w układzie terytorialnym.....	19
Chapter 1. Size and structure of population in territorial layout	
1.1. Powierzchnia i podział terytorialny	19
1.1. Area and territorial division	
1.2. Stan ludności	21
1.2. Population size	
Rozdział 2. Struktura ludności.....	28
Chapter 2. Structure of population	
Rozdział 3. Ruch naturalny ludności	37
Chapter 3. Vital statistics of population	
3.1. Małżeństwa	38
3.1. Marriages	
3.2. Rozwody	42
3.2. Divorces	
3.3. Separacje.....	44
3.3. Separations	
3.4. Urodzenia.....	44
3.4. Births	
3.5. Zgony	50
3.5. Deaths	
3.6. Przyrost naturalny.....	58
3.6. Natural increase	
3.7. Dynamika demograficzna.....	60
3.7. Demographic dynamics	
Rozdział 4. Migracje ludności.....	63
Chapter 4. Migration of population	
4.1. Migracje ludności na pobyt stały	63
4.1. Migration of population for permanent residence	
4.2. Migracje wewnętrzne ludności na pobyt czasowy	69
4.2. Internal migration of population for temporary stay	
Aneks – Tablice statystyczne	73
Annex – Statistical tables	
Uwagi metodyczne.....	100
Methodological notes	

Spis wykresów

List of charts

1. Powierzchnia w 2025 r.	19
1. Area in 2025	
2. Ludność w 2025 r.	22
2. Population in 2025	
3. Różnica w stanie ludności w latach 2000–2025 według powiatów	25
3. Difference in the size of population in 2000–2025 by powiats	
4. Ludność według płci i miejsca zamieszkania w 2025 r.	28
4. Population by sex and residence in 2025	
5. Wskaźnik feminizacji (2000, 2025)	29
5. Sex ratio (2000, 2025)	
6. Ludność według płci i wieku (2000, 2025).....	31
6. Population by sex and age (2000, 2025)	
7. Przeciętne dalsze trwanie życia (2000–2025).....	36
7. Life expectancy (2000–2025)	
8. Małżeństwa (2000–2025).....	38
8. Marriages (2000–2025)	
9. Współczynnik małżeństw w 2025 r.....	39
9. Marriages rate in 2025	
10. Nowożeńcy według płci i wieku (2000, 2025).....	41
10. Bridegrooms and brides by sex and age (2000, 2025)	
11. Nowożeńcy według poziomu ukończonego wykształcenia (2000, 2025).....	41
11. Bridegrooms and brides by education level (2000, 2025)	
12. Rozwoły orzeczone prawomocnie według winy strony w 2025 r.	43
12. Divorces by guilt of spouses in 2025	
13. Rozwoły według liczby małoletnich dzieci w 2025 r.....	43
13. Divorces by number of underage children in 2025	
14. Urodzenia żywe według płci (2000–2025)	45
14. Live births by sex (2000–2025)	
15. Współczynnik urodzeń w 2025 r.	45
15. Births rate in 2025	
16. Płodność kobiet (2000, 2025).....	47
16. Female fertility (2000, 2025)	
17. Urodzenia żywe według wieku rodziców (2000, 2025)	48
17. Live births by age of parents (2000, 2025)	
18. Urodzenia żywe według wykształcenia matki (2000, 2025)	48
18. Live births by education level of mothers (2000, 2025)	
19. Kobiety w wieku rozrodczym i współczynnik dzietności (2000–2025)	49
19. Women in the reproductive age and total fertility rate of population (2000–2025)	
20. Współczynnik dzietności ogólnej w 2025 r.	50
20. Total fertility rate in 2025	
21. Zgony według płci (2000–2025)	51
21. Deaths by sex (2000–2025)	

22. Współczynnik zgonów w 2025 r.....	51
22. Death rate in 2025	
23. Miernik nadwyżki umieralności mężczyzn (2000, 2025).....	53
23. Rate surplus male mortality (2000, 2025)	
24. Zgony według płci i wieku zmarłych (2000, 2025).....	54
24. Deaths by sex and age of deceased (2000, 2025)	
25. Zgony według płci i wybranych przyczyn w 2024 r.....	55
25. Deaths by sex and selected causes in 2024	
26. Przyrost naturalny (2000–2025).....	58
26. Natural increase (2000–2025)	
27. Przyrost naturalny według województw i powiatów w 2025 r.....	59
27. Natural increase by voivodships and powiats in 2025	
28. Migracje międzywojewódzkie ludności na pobyt stały (2000–2025).....	63
28. Intervoivodeship migration of population for permanent residence (2000–2025)	
29. Migracje wewnętrzne według kierunków w 2025 r.....	64
29. Internal migration by directions in 2025	
30. Migracje ludności na pobyt stały w 2025 r.....	65
30. Migration of population for permanent residence in 2025	
31. Migracje wewnętrzne ludności na pobyt stały według płci i wieku w 2025 r.....	67
31. Internal migration of population for permanent residence by sex and age in 2025	
32. Migracje wewnętrzne ludności na pobyt czasowy ponad 3 miesiące według płci i wieku w 2025 r..	70
32. Internal migration for temporary stay above 3 months by sex and age in 2025	

Spis map

List of maps

1. Podział administracyjny województwa lubelskiego w 2025 r.....	20
1. Administrative division of lubelskie voivodship in 2025	
2. Zmiana liczby ludności w latach 2000–2025.....	24
2. Population changes 2000–2025	
3. Gęstość zaludnienia w 2025 r.....	26
3. Population density in 2025	
4. Wskaźnik feminizacji w 2025 r.....	30
4. Sex ratio in 2025	
5. Indeks starości w 2025 r.....	33
5. Ageing index in 2025	
6. Mediana wieku ludności w 2025 r.....	35
6. Median age of population in 2025	
7. Małżeństwa zawarte w 2025 r.....	40
7. Marriages contracted in 2025	
8. Urodzenia żywe w 2025 r.....	46
8. Live births in 2025	
9. Zgony w 2025 r.....	52
9. Deaths in 2025	

10. Zgony według wybranych przyczyn w 2024 r.	56
10. Deaths by selected causes in 2024	
11. Przyrost naturalny w 2025 r.	60
11. Natural increase in 2025	
12. Dynamika demograficzna w 2025 r.	61
12. Demographic dynamics in 2025	
13. Migracje ludności na pobyt stały w 2025 r.	66
13. Migration of population for permanent residence in 2025	
14. Migracje zagraniczne ludności na pobyt stały dotyczące województwa lubelskiego w 2025 r.	68
14. International migration of population for permanent residence concerning the lubelskie voivodship in 2025	
15. Migracje zagraniczne ludności na pobyt czasowy dotyczące województwa lubelskiego w 2025 r.	71
15. International migration of population for temporary stay concerning the lubelskie voivodship in 2025	

Spis tablic – tekst

List of tables – text

1. Ludność (2000, 2024, 2025)	23
1. Population (2000, 2024, 2025)	
2. Ludność według biologicznych grup wieku i wybranych wskaźników (2000, 2024, 2025)	32
2. Population structure by biological age groups and selected indicators (2000, 2024, 2025)	
3. Współczynnik obciążenia demograficznego (2000, 2024, 2025)	35
3. Age dependency ratio (2000, 2024, 2025)	
4. Ruch naturalny ludności (2000, 2024, 2025)	37
4. Vital statistics of population (2000, 2024, 2025)	
5. Migracje ludności na pobyt stały (2000, 2024, 2025)	64
5. Migration of population for permanent residence (2000, 2024, 2025)	

Spis tablic – Aneks

List of tables – Annex

1. Województwo na tle kraju (2000, 2025)	73
1. Voivodship on the background of the country (2000, 2025)	
2. Stan ludności i wybrane wskaźniki demograficzne według województw w 2025 r.	77
2. Size of population and selected demographic ratio by voivodships in 2025	
3. Ludność według biologicznych grup wieku i według województw w 2025 r.	79
3. Population by biological age groups and by voivodships in 2025	
4. Ruch naturalny ludności według województw w 2025 r.	81
4. Vital statistics by voivodships in 2025	

5. Migracje ludności na pobyt stały według województw w 2025 r.	83
5. Migration of population for permanent residence by voivodships in 2025	
6. Ludność w województwie lubelskim (2000–2025)	85
6. Population in lubelskie voivodship (2000–2025)	
7. Ruch naturalny w województwie lubelskim (2000–2025)	88
7. Vital statistics in lubelskie voivodship (2000–2025)	
8. Migracje ludności na pobyt stały w województwie lubelskim (2000–2025).....	91
8. Migration of population for permanent residence in lubelskie voivodship (2000–2025)	
9. Ludność według powiatów w 2025 r.	94
9. Population by powiats in 2025	
10. Ludność według biologicznych grup wieku i powiatów w 2025 r.	95
10. Population by biological age groups and by powiats in 2025	
11. Mediana wieku ludności według płci i powiatów w 2025 r.	96
11. Median ages of population by sex and by powiats in 2025	
12. Wybrane wskaźniki demograficzne według powiatów 2025 r.	97
12. Selected demographic ratio by powiats in 2025	
13. Ruch naturalny według powiatów 2025 r.....	98
13. Vital statistics by powiats in 2025	
14. Migracje wewnętrzne i zagraniczne ludności na pobyt stały według powiatów w 2025 r.	99
14. Internal and international migration for permanent residence by powiats in 2025	

Objaśnienia znaków umownych

Symbols

Symbol Symbol	Opis Description
Kreska (-)	zjawisko nie wystąpiło magnitude zero
Zero: (0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5 magnitude not zero, but less than 0.5 of a unit
(0,0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05 magnitude not zero, but less than 0.05 of a unit
Kropka (•)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe data not available, classified data (statistical confidentiality) or providing data impossible or purposeless
Znak Δ	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji categories of applied classification are presented in abbreviated form
Znak *	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych data revised
„W tym” “Of which”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy not all elements of the sum are given

Ważniejsze skróty

Main abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
r.	rok year
s.	strona page
tys.	tysiąc thousand
km ²	kilometr kwadratowy square kilometre
cd. cont.	ciąg dalszy continued
dok. cont.	dokończenie continued
p. proc. pp	punkt procentowy percentage point

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
tj. i.e.	to jest that is
m.in. i.a.	między innymi among others
np. e.g.	na przykład for example
GUS	Główny Urząd Statystyczny Statistics Poland
PESEL	Powszechny System Ewidencji Ludności Universal Electronic System for Registration of the Population
WHO	Światowa Organizacja Zdrowia World Health Organization

Wstęp

Demografia jako dziedzina nauki zajmująca się badaniem stanu i struktury ludności m.in. według płci i wieku, jej rozmieszczeniem terytorialnym, przyrostem naturalnym i migracjami, w znacznym stopniu pomaga w opracowywaniu prognoz i planowaniu rozwoju gospodarki. Struktura ludności według wieku w dużym stopniu warunkuje politykę społeczną. Zadania polityki społecznej są inne wobec dzieci, młodzieży, a inne wobec osób dorosłych czy też wobec osób najstarszych. Skala potrzeb społecznych zależy również od liczebności populacji oraz od natężenia określonych procesów demograficznych.

W niniejszej publikacji przedstawiono wyniki analizy danych dotyczących stanu i struktury ludności, ruchu naturalnego i migracji ludności na poziomie Polski, województw, powiatów i gmin województwa lubelskiego. Omówiono fakty, które mają bezpośredni wpływ na stan i strukturę ludności. Wykazano, że procesy demograficzne są długoterminowe oraz że jednoroczny wzrost lub spadek liczby poszczególnych zdarzeń ruchu naturalnego i wędrownego nie zmienia występującego trendu. Rezultatem analizy jest prezentacja województwa lubelskiego na tle pozostałych województw w Polsce oraz prezentacja danych ilościowych i wskaźników dotyczących powiatów województwa lubelskiego. Do obliczeń posłużyły dane pochodzące z badań statystycznych i opracowań GUS. Okresem bazowym przyjętym do analizy są lata 2000, 2024 i 2025.

Stan i struktura ludności według płci, wieku i stanu cywilnego stanowi rezultat procesów demograficznych określanych, jako ruch naturalny ludności i ruch wędrowny ludności. Opis ruchu naturalnego obejmuje fakty zawierania i rozwiązywania małżeństw, urodzenia i zgony. Bezpośredni wpływ na stan i strukturę ludności według płci i wieku mają urodzenia, zgony i małżeństwa. Od ich liczby bowiem zależy stan i struktura ludności. To między innymi te zdarzenia demograficzne decydują o tym, czy liczba ludności na danym obszarze będzie się zwiększała, zmniejszała, czy będzie więcej ludzi młodych, czy też starszych.

Drugim obok przyrostu naturalnego czynnikiem decydującym o strukturze ludności, o tempie przyrostu lub ubytku ludności oraz o jej rozmieszczeniu terytorialnym są migracje. Migracje ludności to przemieszczenia ludności związane ze zmianą stałego (lub czasowego) miejsca zamieszkania połączone z przekroczeniem granicy jednostki administracyjnej podziału terytorialnego kraju (migracje wewnętrzne) lub granicy państwa (migracje zagraniczne). Z przedstawionych w publikacji danych dotyczących liczby i wieku osób migrujących wynika, że najczęściej migrują osoby młode. Przyrost lub ubytek na danym obszarze ludności w tej grupie wiekowej ma duży wpływ na strukturę wieku populacji zamieszkującej dany teren, co z kolei ma wpływ na poziom urodzeń i zgonów. W obszarach odpływowych społeczeństwo starzeje się szybciej, ubywa ludzi w młodym wieku, zmniejsza się współczynnik urodzeń i zwiększa współczynnik zgonów. Natomiast w obszarach napływowych przybywa ludzi młodych, co z kolei przyczynia się do zwiększenia częstości urodzeń, zmniejszenia współczynnika zgonów a tym samym społeczeństwo jest młodsze niż na terenach odpływowych. Województwo lubelskie należy do grupy województw odpływowych, ubywa więc w nim ludzi młodych. Ponadto w województwie lubelskim podobnie jak w kraju od wielu lat trwa proces suburbanizacji w wyniku, którego zmniejsza się liczba ludności miast, a zwiększa liczba mieszkańców gmin położonych na obrzeżach dużych i średniej wielkości miast.

Ponadto publikacja została wzbogacona licznymi mapami przedstawiającymi województwo lubelskie w podziale na powiaty i gminy. W poszczególnych rozdziałach umieszczone zostały wykresy przedstawiające ranking województw i powiatów województwa lubelskiego opisywanych zjawisk demograficznych. Dodatkowo w aneksie zamieszczone zostały szczegółowe tablice z ważniejszymi danymi dotyczącymi Polski, województw i powiatów województwa lubelskiego.

Statystyka omawianych w opracowaniu zdarzeń demograficznych opiera się na rejestrach urzędów stanu cywilnego (małżeństwa, urodzenia, zgony), sądów (rozwoły i separacje), zbiorach PESEL – Powszechny Elektroniczny System Ewidencji Ludności, (migracje stałe) oraz na przeprowadzanym cyklicznie przez GUS badaniu statystycznym ludności zameldowanej na pobyt czasowy ponad 3 miesiące oraz ludności (stałych mieszkańców gminy) nieobecnej w związku z wyjazdem za granicę na pobyt czasowy ponad 6 miesięcy według stanu w dniu 31 grudnia.

Introduction

Demography, as a scientific field which focuses on examining the population size and structure e.g. by sex and age, its territorial distribution, natural increase and migration, helps considerably with establishing forecasts and planning the economy development. From a social policy point of view, the population structure by age is one of the most important demographic conditions, since the tasks of social policy regarding children, youth, adults or the elderly are different. The scale of social needs depends also on the population size and intensity of certain demographic processes.

This publication presents the analysis results for the data regarding the population size and structure, vital statistics and the population migration at the level of Poland, and voivodships as well as powiats and gminas of Lubelskie Voivodship. The facts which have a direct impact on the population size and structure were discussed. It was demonstrated that demographic processes are long-term ones and that a one-year increase or decrease in the number of certain events of vital statistics and migration does not change the occurring trend. The analysis resulted in the presentation of Lubelskie Voivodship within the ranking of voivodships in Poland as well as the presentation of quantitative data and indicators concerning powiats of Lubelskie Voivodship. The data from statistical surveys and studies of Statistics Poland were used for calculations. The reference period adopted for the analysis was constituted by the years 2000, 2024 and 2025.

The result of demographic processes defined as vital statistics and migration of the population is constituted by the population size and structure by sex, age and marital status. The description of vital statistics includes the facts, such as getting married and dissolving marriages as well as births and deaths. Births, deaths and marriages have a direct impact on the population size and structure because the population size and structure are dependent on the number of them. These events, among others, are decisive when it comes to the population size in a certain area and the fact if it increases or decreases or if there are more young or elder people.

Besides natural increase, migration is another decisive factor when it comes to the population structure, the pace of population increase or decrease and its territorial distribution. Population migration means dislocation of population linked to the change of the permanent (or temporary) place of living connected with crossing the border of an administrative unit of the country territorial division (internal migration) or the country border (international migration). It might be concluded from the data provided in the presentation in regard to the number and age of migrating people that young people migrate most often. An increase or decrease within this age group in a certain area has an impact on the age structure of the population living in this region which, in consequence, considerably influences the number of births and deaths. The society in the outflow areas ages faster, there are less and less young people, birth rate goes down and death rate goes up. In the inflow areas, on the other hand, there are more and more young people which results in the higher number of births and the lower death rate. Thus, the society is younger than in the outflow areas. Lubelskie Voivodship belongs to a group of outflow voivodships, so the number of young people decreases. What is more, the suburbanization process is taking place in Lubelskie Voivodship, which is similar to the situation in the country. As a result of this process, the number of inhabitants of the cities is going down and the number of inhabitants of gminas located on the outskirts of big and medium-sized cities is going up.

Furthermore, the publication was enriched with numerous maps depicting Lubelskie Voivodship with a division into powiats and gminas. In particular chapters, there are also charts presenting the ranking of voivodships and of powiats in the Lubelskie Voivodship in reference to the described demographic phenomena. In addition, the appendix includes tables with essential data regarding Poland and voivodships as well as powiats of Lubelskie Voivodship.

Statistics of the demographic events discussed in this study is based on the registers of register offices (marriages, births, deaths), courts (divorces and separations), PESEL collections – Universal Electronic System for Registration of the Population (permanent migration) as well as on the statistical survey, carried out cyclically by Statistics Poland, regarding the population registered for a temporary stay exceeding 3 months and the population (permanent residents of a gmina) absent due to going abroad for a temporary stay exceeding 6 months, as of 31 December.

Województwo lubelskie należy do obszarów depopulacyjnych. Liczba ludności województwa z roku na rok systematycznie maleje. Jest to wynikiem utrzymującego się stale ujemnego salda migracji, które występuje od połowy lat dziewięćdziesiątych XX wieku oraz ujemnego przyrostu naturalnego od końca lat dziewięćdziesiątych. Z opracowanej przez Główny Urząd Statystyczny w Warszawie „Prognozy ludności na lata 2014–2050” wynika, że tendencja ta będzie się nadal utrzymywała.

Pandemia koronawirusa w sposób szczególny wpłynęła na przebieg zjawisk demograficznych w 2020 i 2021 r., pogłębiając niekorzystne trendy obserwowane na przestrzeni minionych lat. W 2025 r. po raz kolejny odnotowano ubytek liczby ludności. W końcu grudnia 2025 r. w województwie lubelskim mieszkało 1 980,8 tys. osób. W porównaniu z 2024 r. liczba mieszkańców zmniejszyła się o 15,7 tys. W miastach odnotowano mniejszy ubytek ludności (o 2,9 tys. osób) niż na wsi (o 12,8 tys.). W stosunku do 2000 r. liczba mieszkańców zmniejszyła się o 225,4 tys. osób, w miastach o 109,1 tys., a na wsi o 116,4 tys. W 2025 r. w miastach województwa lubelskiego zamieszkiwało 46,4% ogółu ludności (w 2000 r. – 46,6%). Na 1 km² przypadało średnio 79 osób, przy czym w miastach 856 osób, a na wsi 44 osoby. W 2000 r. na 1 km² przypadało 88 osób, w miastach 1068 osób, a na wsi 49 osób.

Struktura ludności według płci w województwie lubelskim w perspektywie ostatnich dwudziestu kilku lat nie zmieniała się znacząco. W 2025 r. w województwie lubelskim kobiety stanowiły, tak jak w 2024 r., 51,6% ogółu ludności województwa wobec 51,4% w 2000 r. Na 100 mężczyzn przypadało średnio 107 kobiet. W miastach przewaga liczebna kobiet była większa niż na wsi, na 100 mężczyzn przypadało 114 kobiet wobec 101 na terenach wiejskich. Natomiast struktura ludności według wieku zmienia się z roku na rok. Systematycznie maleje liczba dzieci i młodzieży (poniżej 20 lat), a równocześnie wzrasta liczba ludności w starszych rocznikach (powyżej 65 lat). Oznacza to, że w województwie lubelskim, podobnie jak w kraju, trwa proces starzenia się społeczeństwa. Główną przyczyną tych zmian jest przesuwanie się w czasie „roczników wyżów i niżów demograficznych”, a także obserwowane od początków lat 90. XX wieku zmniejszenie dzietności kobiet oraz wydłużenie się przeciętnego czasu trwania życia. W wyniku zachodzących zmian demograficznych liczba osób młodych w wieku poniżej 20 lat w województwie lubelskim zmniejszyła się o 2,4% z 390,2 tys. w 2024 r. do 380,8 tys. w końcu 2025 r., natomiast liczba osób w wieku 65 lat i więcej zwiększyła się o 1,7% z 431,9 tys. w 2024 r. do 439,3 tys. w 2025 r. W porównaniu z 2000 r. odnotowano ubytek mieszkańców w wieku poniżej 20 lat o 40,5% i przyrost osób starszych o 45,8%. W 2025 r. na 100 osób w wieku poniżej 20 roku życia przypadało 115 osób w wieku 65 lat i więcej, podczas gdy w 2024 r. było ich 111, a w 2000 r. 47 osób.

W wyniku zachodzących zmian demograficznych z roku na rok zwiększa się mediana wieku mieszkańca województwa lubelskiego. W końcu 2025 r. statystyczny mieszkaniec województwa lubelskiego był w wieku 44,6 roku, przy czym mężczyzna miał przeciętnie 42,7 roku, a kobieta 46,6. Mieszkaniec miasta był starszy od mieszkańca wsi o 2,3 roku. W grudniu 2024 r. mediana wieku ogółem wynosiła 44,0 lata, dla mężczyzn 42,1, a dla kobiet 46,1. W porównaniu z 2000 r. statystyczny mieszkaniec województwa lubelskiego był starszy o 9,5 roku. Wzrost mediany wieku ludności jest skutkiem wydłużania się przez lata przeciętnego trwania życia oraz niskiej liczby urodzeń. Przeciętne trwanie życia dla mężczyzn urodzonych w 2025 r. w województwie lubelskim przewiduje się na 75,1 roku (w 2024 r. – 74,7), a dla kobiet 83,1 (w 2024 r. – 82,9). Biorąc pod uwagę miejsce zamieszkania, to mężczyźni mieszkający w miastach będą żyli przeciętnie o 25 miesięcy dłużej niż mężczyźni mieszkający na terenach wiejskich, a kobiety w miastach o 7 miesięcy dłużej niż kobiety na wsi. W porównaniu z 2000 r. przeciętnie mężczyzna będzie żył o 6 lat dłużej, a kobieta o prawie 5 lat.

Od 2008 r. w województwie lubelskim systematycznie maleje liczba zawieranych związków małżeńskich. W 2025 r. w województwie lubelskim zawarto 6416 małżeństw. W porównaniu z 2024 r. liczba nowo zawartych małżeństw zmalała o 2,0%, a w stosunku do 2000 r. o 48,9%. W miastach w porównaniu z poprzednim rokiem zawarto o 1,8% więcej małżeństw, a na wsi – mniej o 5,5%. W 2025 r. ponad połowę małżeństw (50,6%) zarejestrowano na wsi. W 2025 r. w województwie lubelskim statystyczny pan młody

miał przeciętnie 30,9 roku, a panna młoda 28,7 roku (przed rokiem mężczyzna miał 30,7 roku, a kobieta 28,4). W porównaniu z 2000 r. pan młody był starszy o 5,3 roku, a panna młoda o 5,4. Współczynnik małżeństw w 2025 r. wyniósł 3,23‰, przed rokiem 3,27‰, a w 2000 r. 5,67‰. Częstość zawierania związków małżeńskich na wsi (3,05‰) była mniejsza niż w miastach (3,43‰).

W 2025 r. w województwie lubelskim rozwiódł się 3161 par małżeńskich. W porównaniu z 2024 r. liczba prawomocnie orzeczonych rozwodów była większa o 0,3%, a w stosunku do 2000 r. o 84,6%. W 2025 r., podobnie jak w latach ubiegłych, częściej rozwodzili się mieszkańcy miast (58,4% wszystkich rozwodów) niż wsi (41,6%). Współczynnik rozwodów (liczba rozwodów na 1000 ludności) osiągnął w omawianym roku poziom 1,59‰ wobec 1,57‰ w 2024 r. i 0,77‰ w 2000 r. W miastach omawiany współczynnik był wyższy (1,99‰) niż na wsi (1,24‰). Na 1000 nowo zawartych małżeństw w 2025 r. w województwie lubelskim przypadało 493 rozwody wobec 481 w 2024 r. i 136 w 2000 r. W miastach wskaźnik ten był wyższy (582) niż na wsi (405). Wśród rozwiedzionych małżeństw 58,7% posiadało dzieci w wieku poniżej 18 lat.

W 2025 r., podobnie jak na przestrzeni ostatnich kilkunastu lat, w województwie lubelskim liczba urodzeń żywych była mniejsza od liczby zgonów, co oznacza, że po raz kolejny odnotowany został ujemny przyrost naturalny. W 2025 r. w województwie urodziło się 11520 dzieci, a zmarło 22333 mieszkańców. W porównaniu z 2024 r. liczba urodzeń zmniejszyła się o 8,2%, a w stosunku do 2000 r. o 50,2%. Natomiast liczba zgonów w porównaniu z 2024 r. zmniejszyła się o 0,3%, a w stosunku do 2000 r. o 3,9%. Współczynnik urodzeń osiągnął poziom 5,80‰ wobec 6,27‰ w 2024 r. i 10,42‰ w 2000 r., a współczynnik zgonów – 11,24‰ wobec 11,18‰ w 2024 r. i 10,48‰ w 2000 r. W wyniku ujemnego przyrostu naturalnego w 2025 r. liczba mieszkańców zmalała o 10813 osób (przed rokiem o 9841 osób, a w 2000 r. o 117 osób). W miastach odnotowano mniejszy naturalny ubytek ludności (minus 4720 osób) niż na wsi (minus 6093). Dla porównania w 2000 r. w miastach przybyły 1483 osoby, a na wsi ubyło 1600 osób. Współczynnik przyrostu naturalnego w 2025 r. osiągnął poziom minus 5,44‰, wobec minus 4,91‰ w 2024 r. i minus 0,05‰ w 2000 r.

Województwo lubelskie jest obszarem odpływowym. Z przedstawionych danych wynika, że liczba mieszkańców województwa lubelskiego maleje już od wielu lat. Dzieje się tak, jak wspomniano wcześniej, ze względu na występujący naturalny ubytek ludności oraz ze względu na występującą przewagę liczby osób, które wymeldowały się z pobytu stałego do innych województw w kraju (odpływ), nad liczbą osób nowo zameldowanych na pobyt stały z innych województw (napływ).

W wyniku ujemnego salda migracji stałych w 2025 r. liczba mieszkańców województwa lubelskiego zmniejszyła się o 4694 osoby (w 2024 r. zmalała o 4823 osoby, a w 2000 r. o 3082 osoby). W miastach ubyło 3414 mieszkańców, a na wsi 1280. Wpływ na ujemne saldo bilansu ruchu wędrownego ludności miały migracje wewnętrzne międzywojewódzkie. W 2025 r., podobnie jak w latach ubiegłych, więcej osób wyjechało na stałe z województwa lubelskiego (8209 osób) niż przybyło na pobyt stały mieszkańców z innych województw (3162). Współczynnik salda migracji stałych w 2025 r. w województwie lubelskim osiągnął poziom minus 2,36‰ wobec minus 2,41‰ w 2024 r. i minus 1,39‰ w 2000 r.

Executive summary

Lubelskie Voivodship is one of the depopulation areas. The number of the Voivodship population is decreasing systematically year by year. It is a result of constantly negative net migration which has been occurring since the mid-90s of the 20th century, as well as negative natural increase since the end of the 90s. It can be concluded from "Population projection 2014–2050," established by Statistics Poland in Warsaw, that this tendency is going to maintain.

The coronavirus pandemic had a particular impact on the course of demographic phenomena in 2020 and 2021, exacerbating the unfavorable trends observed over the past years. A decline in the population number was once again noted in 2025. At the end of December 2025, there were 1,980.8 thousand persons living in Lubelskie Voivodship. Compared to 2024, the number of inhabitants went down by 15.7 thousand. The population decrease noted in the cities (by 2.9 thousand people) was smaller than in the countryside (by 12.8 thousand). In comparison with 2000, the number of inhabitants decreased by 225.4 thousand people – by 109.1 thousand in the cities and by 116.4 thousand in the countryside. In 2025, 46.4% of the total population lived in the cities of Lubelskie Voivodship (in 2000 – 46.6%). There were on average 79 persons per 1 km² – 856 in the urban areas and 44 in the rural areas. In 2000, there were 88 persons per 1 km² – 1,068 in the cities and 49 in the countryside.

The population structure by sex in Lubelskie Voivodship has not changed significantly over the past twenty years. In 2025 women constituted 51.6% of the total population of Lubelskie Voivodship, whereas in 2000 it was 51.4%. There were on average 107 women per 100 men. The preponderance of women was bigger in the cities than in the countryside – there were 114 women per 100 men in the urban areas and 101 women per 100 men in the rural areas. When it comes to the population structure by age, it changes year by year. The number of children and youth (under 20) is systematically going down, whereas the number of population in the older age groups (over 65) is going up at the same time. This means that the society ageing process is taking place in Lubelskie Voivodship just like in the whole country. The main reasons of these changes include people born during periods of "baby boom and baby bust" moving over time, as well as a decrease in fertility of women which has been observed since the beginning of the 90s of the 20th century and the average lifetime which is getting longer. As a result of ongoing demographic changes, the number of young people under 20 in Lubelskie Voivodship decreased by 2.4% from 390.2 thousand in 2024 to 380.8 thousand at the end of 2025, whereas the number of people at the age of 65 or older increased by 1.7% from 431.9 thousand in 2024 to 439.3 thousand in 2025. In comparison with 2000, the number of inhabitants under 20 went down by 40.5% and the number of older people went up by 45.8%. In 2025, there were 115 persons at the age of 65 or older per 100 people under 20, whereas there were 111 such persons in 2024 and 47 in 2000.

As a consequence of occurring demographic changes, the median age of an inhabitant of Lubelskie Voivodship is growing year by year. A statistical inhabitant of Lubelskie Voivodship was at the age of 44.6 at the end of 2025, however a man was on average 42.7 years old and a woman was 46.6 years old. An inhabitant of urban areas was 2.3 years older than an inhabitant of rural areas. The median age in December 2024 was 44.0 years – 42.1 years for men and 46.1 for women. In comparison with 2000, a statistical inhabitant of Lubelskie Voivodship was 9.5 years older. An increase in the population median age is a result of an average lifetime which has been getting longer for years and a low number of births. An average lifetime is foreseen to be 75.1 years for men born in 2025 in Lubelskie Voivodship (it was 74.7 years in 2024) and 83.1 years for women (it was 82.9 years in 2024). Taking the place of residence into account, men living in the urban areas will live on average 25 months longer than men living in the rural areas and women in the urban areas will live 7 months longer than women in the rural areas. Compared to 2000, an average man will live 6 years longer and an average woman – almost 5 years longer.

Since 2008, the number of marriages contracted in Lubelskie Voivodship has been going down systematically. There were 6,416 marriages contracted in Lubelskie Voivodship in 2025. The number of newly contracted marriages was smaller by 2.0% in comparison with 2024 and by 48.9% compared to 2000.

In relation to the previous year, the number of contracted marriages increased by 1.8% in the urban areas and decreased by 5.5% in the rural areas. More than a half of marriages was registered in the countryside (50.6%). In 2025 in Lubelskie Voivodship, a statistical groom was on average 30.9 years old, whereas a bride was 28.7 (a year before a man was 30.7 years old and a woman was 28.4). In comparison with 2000, a groom was 5.3 years older and a bride was 5.4 years older. The marriage rate was 3.23‰ in 2025, 3.27‰ a year before and 5.67‰ in 2000. A frequency of contracting marriages was lower in the rural areas (3.05‰) than in the urban areas (3.43‰).

In 2025 in Lubelskie Voivodship, 3,161 married couples got divorced. The number of legally valid divorces was higher by 0.3% in comparison with 2024 and by 84.6% in comparison with 2000. In 2025, similarly to the previous years, inhabitants of the urban areas got divorced more frequently (58.4% of the total number of divorces) than inhabitants of the rural areas (41.6%). A divorce rate (the number of divorces per 1,000 population) amounted to 1.59‰ in the discussed year, whereas in 2024 it was 1.57‰ and 0.77‰ in 2000. Taking the place of residence into account, it was higher in the urban areas (1.99‰) than in the rural areas (1.24‰). There were 493 divorces per 1,000 newly contracted marriages in Lubelskie Voivodship in 2025, in comparison with 481 divorces in 2024 and 136 in 2000. This rate was higher in the cities (582) than in the countryside (405). 58.7% of the married couples who divorced had children under 18.

Similarly to what was happening in Lubelskie voivodship over the past years, the number of live births was smaller than the number of deaths in 2025, which means that negative natural increase was noted once again. In 2025, 11,520 children were born in Lubelskie Voivodship and 22,333 of its inhabitants died. The number of births went down by 8.2% in comparison with 2024 and by 50.2% compared to 2000. When it comes to the number of deaths, it was lower by 0.3% than in 2024 and by 3.9% than in 2000. The birth rate amounted to 5.80‰ against 6.27‰ in 2024 and 10.42‰ in 2000, and the death rate was 11.24‰ against 11.18‰ in 2024 and 10.48‰ in 2000. As a result of negative natural increase in 2025, the number of inhabitants decreased by 10,813 persons (it decreased by 9,481 persons a year ago and by 117 persons in 2000). A natural decline in population noted in the urban areas (minus 4,720 persons) was smaller than in the rural areas (minus 6,093). In comparison with 2000, there was an increase of 1,483 persons in the urban areas and a decrease of 1,600 persons in the rural areas. The natural increase rate amounted to minus 5.44‰ in 2025 in comparison with minus 4.91‰ in 2024 and minus 0.05‰ in 2000.

Lubelskie Voivodship is an outflow area. It can be concluded from the presented data that the number of inhabitants of Lubelskie Voivodship has been going down for many years. It is happening due to the aforementioned natural decline in population and because of the preponderance of people who registered for permanent stay in other voivodships in the country (outflow) over the number of people newly registered for permanent stay from other voivodships (inflow).

As a result of negative net migration for permanent residence in 2025, the number of inhabitants of Lubelskie Voivodship went down by 4,694 persons (by 4,823 persons in 2024 and by 3,082 persons in 2000). There were 3,414 inhabitants less in the urban areas and 1,280 persons more in the rural areas. Internal migration between voivodships had an impact on the negative balance of the population migration statistics. In 2025, like in the previous years, there were more people who left Lubelskie Voivodship permanently (8,209 persons) than those who arrived there for permanent residence from other voivodships (3,162 persons). The rate of net migration for permanent residence in Lubelskie Voivodship was minus 2.36‰ in 2025 compared to minus 2.41‰ in 2024 and minus 1.39‰ in 2000.

Rozdział 1

Chapter 1

Stan i rozmieszczenie ludności w układzie terytorialnym

Size and structure of population in territorial layout

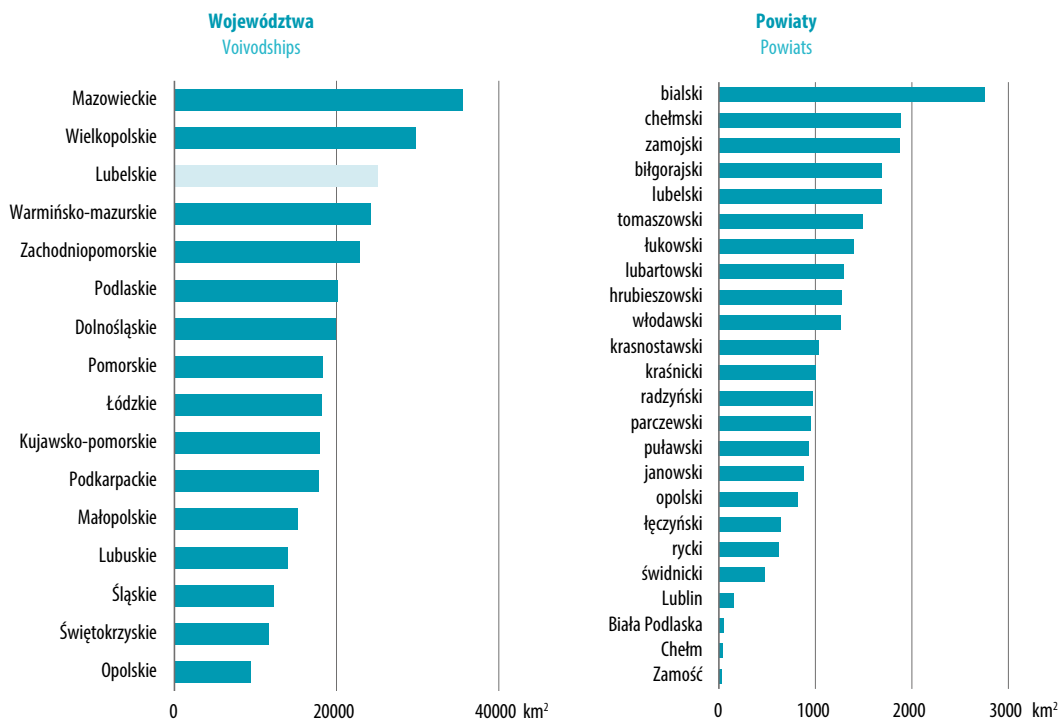
1.1. Powierzchnia i podział terytorialny

1.1. Area and territorial division

Województwo lubelskie położone jest w południowo-wschodniej części Polski. Od północy graniczy z województwem podlaskim, od północnego zachodu z mazowieckim, od zachodu ze świętokrzyskim, a od południa z podkarpackim. Od wschodu sąsiaduje z Białorusią i Ukrainą, tym samym granica województwa wyznacza granicę Unii Europejskiej.

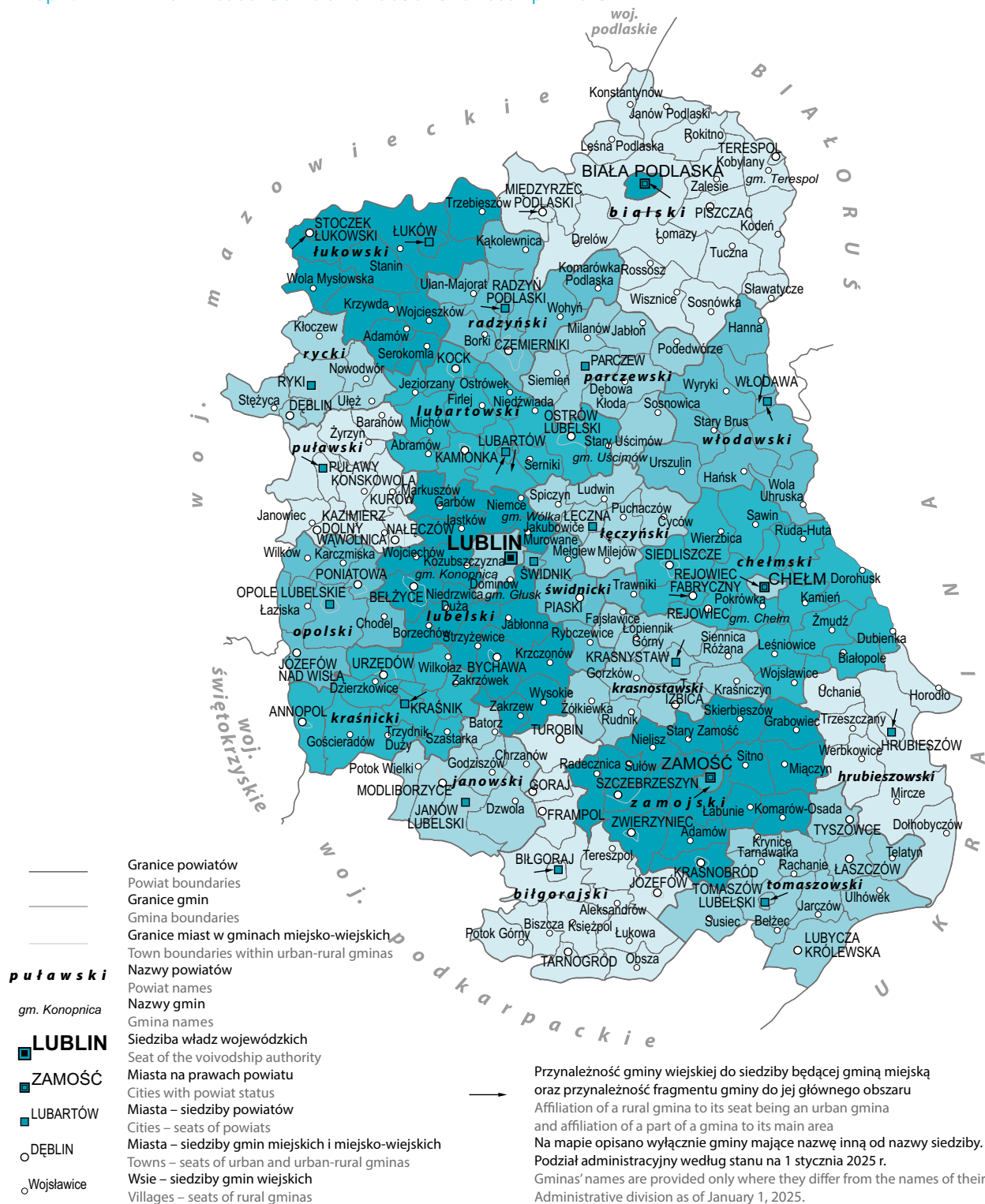
W 2025r. województwo lubelskie zajmowało terytorium o powierzchni 25122 km² stanowiące 8,0% powierzchni kraju. Pod względem powierzchni województwo lubelskie plasuje się na 3. miejscu w Polsce po mazowieckim (11,3% powierzchni Polski) i wielkopolskim (9,5%). Najmniejszym obszarem województwem było opolskie zajmujące 3,0% powierzchni kraju.

Wykres 1. Powierzchnia w 2025 r.
Stan w dniu 31 grudnia
Chart 1. Area in 2025
As of 31 December



Mapa 1.
Map 1.

Podział administracyjny województwa lubelskiego w 2025 r.
Administrative division of lubelskie voivodship in 2025



Według stanu w dniu 1 stycznia 2025 r. struktura administracyjna województwa lubelskiego obejmowała 20 powiatów ziemskich, 4 miasta na prawach powiatu i 213 gmin, z tego 20 gmin miejskich, 37 miejsko-wiejskich i 156 wiejskich. Największym obszarowo powiatem był powiat bialski (11,0% powierzchni województwa), następnie chełmski (7,5%) i zamojski (7,4%). Natomiast najmniejszymi powiatami pod względem zajmowanej powierzchni były miasta na prawach powiatu: Zamość i Chełm (po 0,1%), Biała Podlaska (0,2%) oraz Lublin (0,6%).

W 2025 r. w województwie lubelskim było 57 miast i 4043 miejscowości wiejskie. W porównaniu z 2000 r. liczba miast zwiększyła się o 16 (w wyniku odzyskania praw miejskich przez: Czemierniki, Goraj, Izbicę, Józefów nad Wisłą, Kamionkę, Końskowolę, Kurów, Lubyczę Królewską, Łaszczów, Modliborzyce, Piszczac, Rejowiec, Siedliszcze, Turobin, Urzędów i Wąwolnicę), a miejscowości wiejskich zmniejszyła się o 162.

1.2. Stan ludności

1.2. Population size

Dane o liczbie ludności opracowane zostały metodą bilansową. Bilanse ludności sporządza się dla okresów międzyspisowych w oparciu o wyniki ostatniego spisu powszechnego przy uwzględnieniu zmian w danym okresie spowodowanych ruchem naturalnym (urodzenia, zgony) i migracjami ludności (zameldowania i wymeldowania z innych gmin i z zagranicy na pobyt stały i czasowy), a także przesunięciami adresowymi ludności z tytułu zmian administracyjnych.

Informacje o liczbie i strukturze ludności prezentowane w tej publikacji opracowano według krajowej definicji zamieszkania. Oznacza to, że bilans nie obejmuje osób przybyłych z zagranicy na pobyt czasowy (bez względu na okres ich czasowego przebywania), natomiast ujmuje stałych mieszkańców Polski przebywających czasowo za granicą (bez względu na okres ich nieobecności).

Prezentowane dane dotyczą ludności w danej gminie, tj. liczby ludności zameldowanej na pobyt stały skorygowanej o saldo osób zameldowanych na pobyt czasowy ponad 3 miesiące mających stały meldunek w innej gminie w kraju.

Według danych szacunkowych w końcu grudnia 2025 r. w województwie lubelskim mieszkało 1 980,8 tys. osób, co stanowiło 5,3% ogółu ludności Polski. Pod względem liczby mieszkańców województwo lubelskie zajmowało 9. miejsce w kraju. Pierwsze miejsce, od wielu lat zajmuje województwo mazowieckie z prawie trzy razy większą liczbą ludności niż województwo lubelskie. Natomiast w najmniej liczonym województwie opolskim mieszkało ponad połowę mniej ludności niż w województwie lubelskim.

Województwo lubelskie należy do obszarów depopulacyjnych. W porównaniu z 2024 r. liczba ludności w województwie lubelskim zmniejszyła się o 15,7 tys. osób. Na wsi odnotowano większy ubytek ludności (o 12,8 tys. osób) niż w miastach (o 2,9 tys.). W stosunku do 2000 r. liczba mieszkańców zmniejszyła się o 225,4 tys. osób, w miastach o 109,1 tys., a na wsi o 116,4 tys. Współczynnik przyrostu/ubytku rzeczywistego ludności określający liczbę, o jaką zmieniła się w wyniku przyrostu naturalnego i migracji liczba ludności na każdy 1000 osób w 2025 r. wyniósł minus 7,85‰ wobec minus 1,31‰ w 2000 r. Oznacza to, że w 2025 r. w województwie na każdy 1000 ludności ubyło prawie 8 osób, a w 2000 r. – 1 osoba. W miastach średnioroczne tempo ubytku ludności było mniejsze niż na wsi. W 2025 r. współczynnik przyrostu/ubytku rzeczywistego w miastach osiągnął poziom minus 3,12‰ wobec minus 11,91‰ na terenach wiejskich. W 2000 r. w miastach omawiany współczynnik wyniósł 0,74‰, a na wsi minus 3,10‰.

Wykres 2.

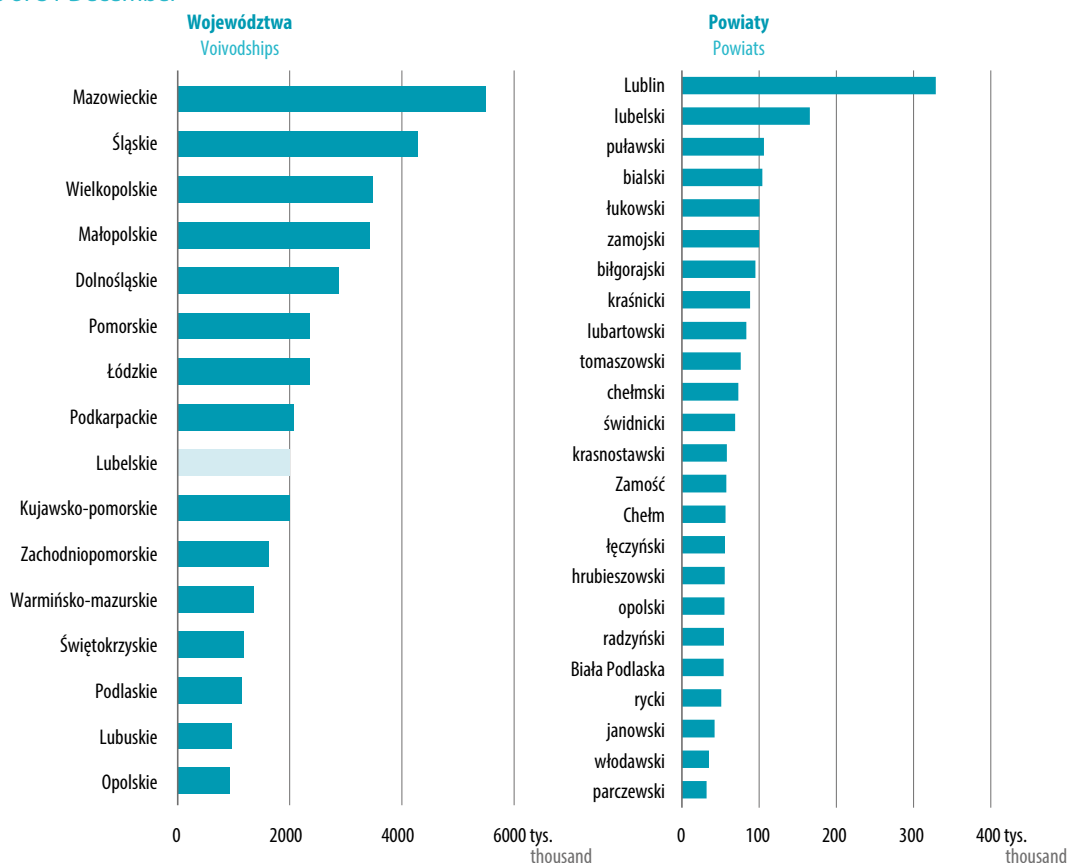
Ludność w 2025 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 2.

Population in 2025

As of 31 December



W kraju w porównaniu z 2024 r. odnotowano ubytek ludności o 156,6 tys. osób, a w stosunku do 2000 r. liczba mieszkańców Polski zmniejszyła się o 921,4 tys. osób. Współczynnik przyrostu rzeczywistego ludności w 2025 r. wyniósł minus 4,18‰ wobec minus 0,24‰ w 2000 r. W 2025 r. liczba ludności zmniejszyła się we wszystkich województwach, a największy ubytek odnotowano w województwie świętokrzyskim (minus 9,24‰) oraz lubelskim (minus 7,85‰).

Stan ludności zmniejszył się w prawie wszystkich powiatach. Wyjątkiem był powiat lubelski, w którym odnotowano przyrost liczby mieszkańców o 0,4%. W powiecie lubelskim odnotowano ujemny przyrost naturalny i dodatnie saldo migracji. Największy przyrost liczby ludności odnotowano w gminie Głusk (o 2,5%), Biała Podlaska (o 1,5%) oraz Niemce (o 1,3%). Największy ubytek ludności, spowodowany ujemnym przyrostem naturalnym i ujemnym saldem migracji, wystąpił w powiecie hrubieszowskim i tomaszowskim (po 1,5%) oraz Chełmie i powiecie włodawskim (po 1,4%). Największy spadek liczby ludności zaobserwowano w gminie Podedwórze i Mircze (po 2,6%) oraz Lubycza Królewska i Sosnówka (po 2,4%).

Tablica 1.

Ludność
Stan w dniu 31 grudnia
Population
As of 31 December

Table 1.

Wyszczególnienie Specification	2000	2024	2025	
	ogółem total			2024=100
Ludność Population	2206200	1996440	1980772	99,2
mężczyźni males	1072803	966128	958473	99,2
kobiety females	1133397	1030312	1022299	99,2
Miasta Urban areas	1028876	922698	919817	99,7
mężczyźni males	488684	431842	430363	99,7
kobiety females	540192	490856	489454	99,7
Wieś Rural areas	1177324	1073742	1060955	98,8
mężczyźni males	584119	534286	528110	98,8
kobiety females	593205	539456	532845	98,8
Przyrost/ubytok rzeczywisty w ‰ Actual increase/decrease rate in ‰	-1,31	-7,32	-7,85	.

W 2025 r. najliczniejszym pod względem liczby ludności powiatem był Lublin liczący 326,7 tys. mieszkańców, następnie powiat lubelski – 166,0 tys. i puławski – 105,0 tys. Najmniej licznym powiatem był powiat parczewski z 31,5 tys. mieszkańców, następnie włodawski – 34,5 tys. i janowski – 41,9 tys.

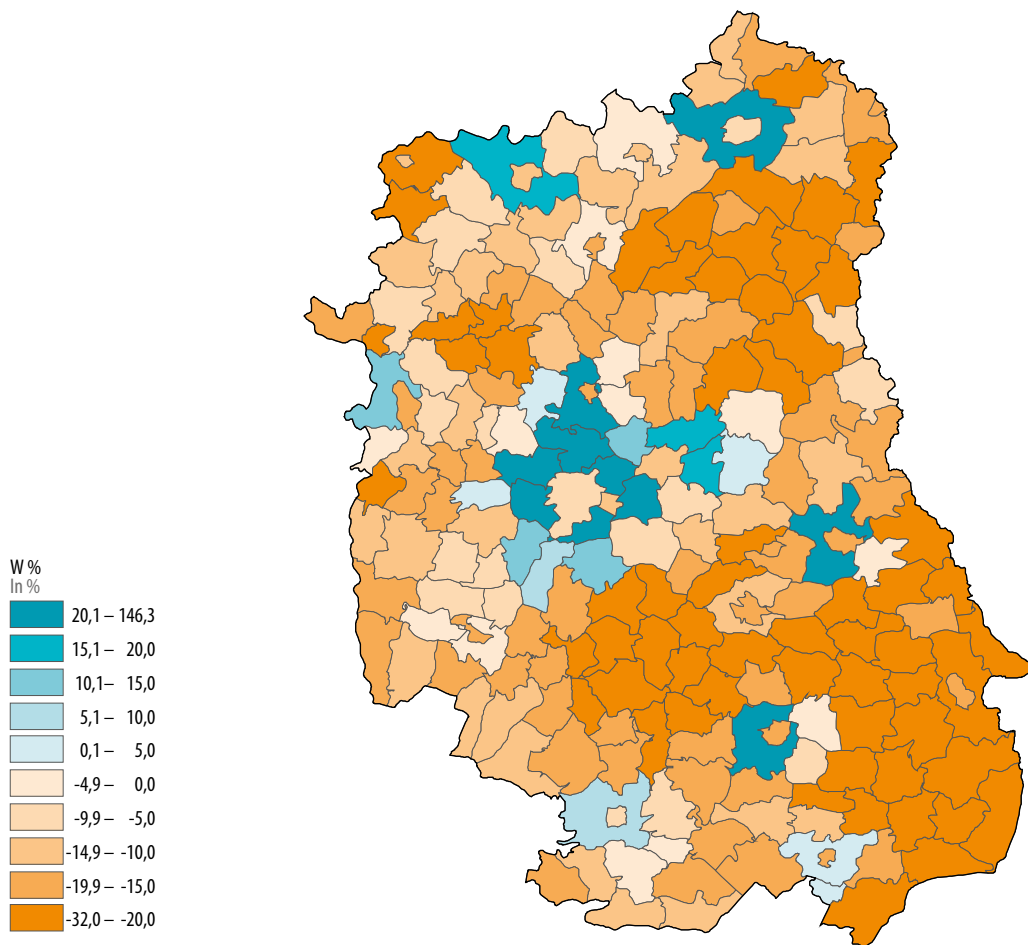
Porównując liczbę ludności w poszczególnych powiatach w okresie od 2000 do 2025 r. wzrost liczby mieszkańców odnotowano tylko w powiecie lubelskim (wzrost o 22,3% – 30,3 tys. osób). Największy przyrost w powiecie lubelskim wystąpił w gminie Głusk (o 146,3%), następnie w gminie Wólka (o 97,0%) i Konopnica (o 63,3%). Największy procentowy ubytek ludności w województwie lubelskim odnotowano w powiecie hrubieszowskim o 23,2% (16,6 tys.) i krasnostawskim o 20,0% (14,4 tys. osób). W obu wymienionych powiatach liczba ludności zmalała we wszystkich gminach. W powiecie hrubieszowskim najwięcej mieszkańców opuściło gminy: Dołhobyczów (29,8%), Mircze (o 27,6%) i Uchanie (26,9%). Natomiast w powiecie krasnostawskim największy ubytek mieszkańców odnotowano w gminach: Żółkiewka (29,2%), Rudnik (28,7%) oraz Gorzków (o 28,6%).

Mapa 2. Zmiana liczby ludności w latach 2000–2025

Stan w dniu 31 grudnia

Map 2. Population changes 2000–2025

As of 31 December



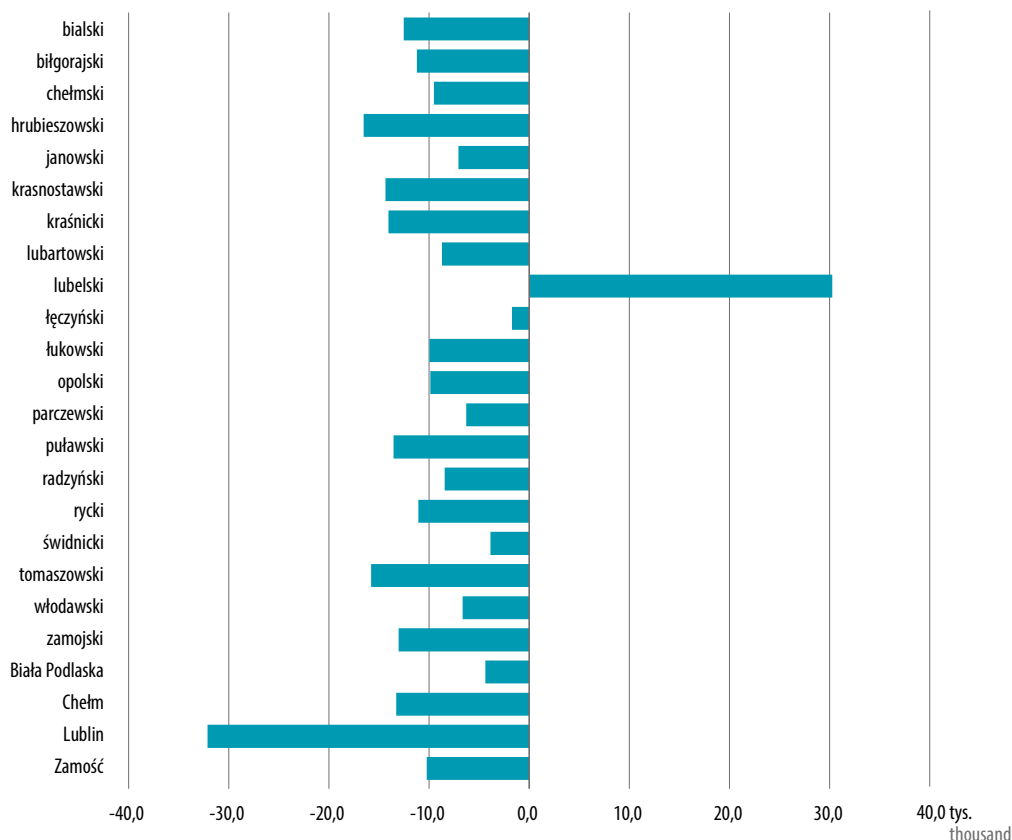
Z analizy danych dotyczących stanu ludności w miastach województwa lubelskiego wynika, że w okresie od 2000 do 2025 r. liczba ludności zmalała o 10,2%. Najbardziej wyludnił się Dęblin (liczba mieszkańców zmalała o 29,7%), następnie Tyszowce (o 25,0%), Nałęczów (o 23,9%), Łęczna (o 22,4%) oraz Poniatowa (o 22,3%). Przyrostu liczby mieszkańców nie odnotowano w żadnym mieście. W tym samym okresie na terenach wiejskich ubyło 9,9% mieszkańców. Największy ubytek ludności odnotowano w gminach: Sosnówka (o 32%), Dubienka (o 31,4%), Hanna (o 31,1%), Grabowiec (o 30,7%), Tucznia (o 30,2%), Podedwórze (o 29,9%), a największy przyrost w gminach: Głusk (o 146,3%), Wólka (o 97,0%), Konopnica (o 63,3%), Niemce (o 47,7%), Łęczna – obszar wiejski (o 44,9%), Mełgiew (41,3%) oraz Jastków (o 40,0%).

Wykres 3.**Różnica w stanie ludności w latach 2000–2025 według powiatów^a**

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 3.Difference in the size of population in 2000–2025 by powiats^a

As of 31 December



a Dla potrzeb porównań i oceny zmian w rozwoju ludności dane za 2000 r. zostały przeliczone według podziału terytorialnego kraju obowiązującego w 2025 r.

a For the purposes of comparison and assessment of changes in population development, data for 2000 were calculated according to the territorial division of the country in force in 2025.

Wskaźnik urbanizacji – udział ludności miejskiej w ludności ogółem zamieszkującej określone terytorium. Jest to miara mówiąca o rozwoju miast na danym obszarze.

Wskaźnik urbanizacji dla województwa lubelskiego kształtuje się na poziomie niższym niż średnia jego wartość w kraju. W miastach województwa zamieszkiwało 46,4% ogółu ludności, podczas gdy w kraju ludność miast stanowiła 59,3% ogółu populacji. Do najbardziej zurbanizowanych województw należało województwo śląskie (75,6%), następnie zachodniopomorskie (67,8%) i dolnośląskie (66,9%). Natomiast do najmniej zurbanizowanych – województwo podkarpackie (41,0%). Biorąc pod uwagę udział mieszkańców miast w ogólnej liczbie ludności województwo lubelskie uplasowało się na 14. pozycji w kraju przed województwem świętokrzyskim i podkarpackim.

Ponad połowę (53,6%) ludności miast w województwie lubelskim skupiają cztery największe miasta: Lublin, Zamość, Chełm i Biała Podlaska. Największym miastem pod względem liczby ludności był Lublin, w którym mieszkało 326,7 tys. osób, co stanowiło 35,5% mieszkańców miast województwa lubelskiego i 16,5% ogółu ludności województwa. Od stycznia do grudnia 2025 r. liczba mieszkańców Lublina zmniejszyła się o 1,6 tys. osób (o 0,5%), a w porównaniu z 2000 r. zmalała o 9,0% (32,2 tys.). Kolejne miasta według liczby ludności to: Zamość z 56,8 tys. mieszkańców, Chełm – 55,7 tys. i Biała Podlaska – 53,5 tys.

W porównaniu z 2000 r. liczba mieszkańców Zamościa zmalała o 15,3% (o 10,3 tys. osób), Chełma o 19,3% (o 13,4 tys.), a Białej Podlaskiej o 7,7% (4,4 tys.). Natomiast najmniejszym miastem województwa lubelskiego w 2025 r. był Józefów nad Wisłą z liczbą mieszkańców 779, następnie Turobin – 792, Wąwolnica – 867, Goraj – 868, Czemierniki – 1284 i Frampol – 1296.

W 2025 r. w województwie lubelskim wśród powiatów ziemskich najbardziej zurbanizowany był powiat świdnicki (ludność miast stanowiła 56,3%), następnie puławski (52,5%) i rycki (44,6%). Najmniejszy udział mieszkańców miast odnotowano w powiecie lubelskim (6,1%), chełmskim (10,0%) i zamojskim (10,4%).

Mapa 3.

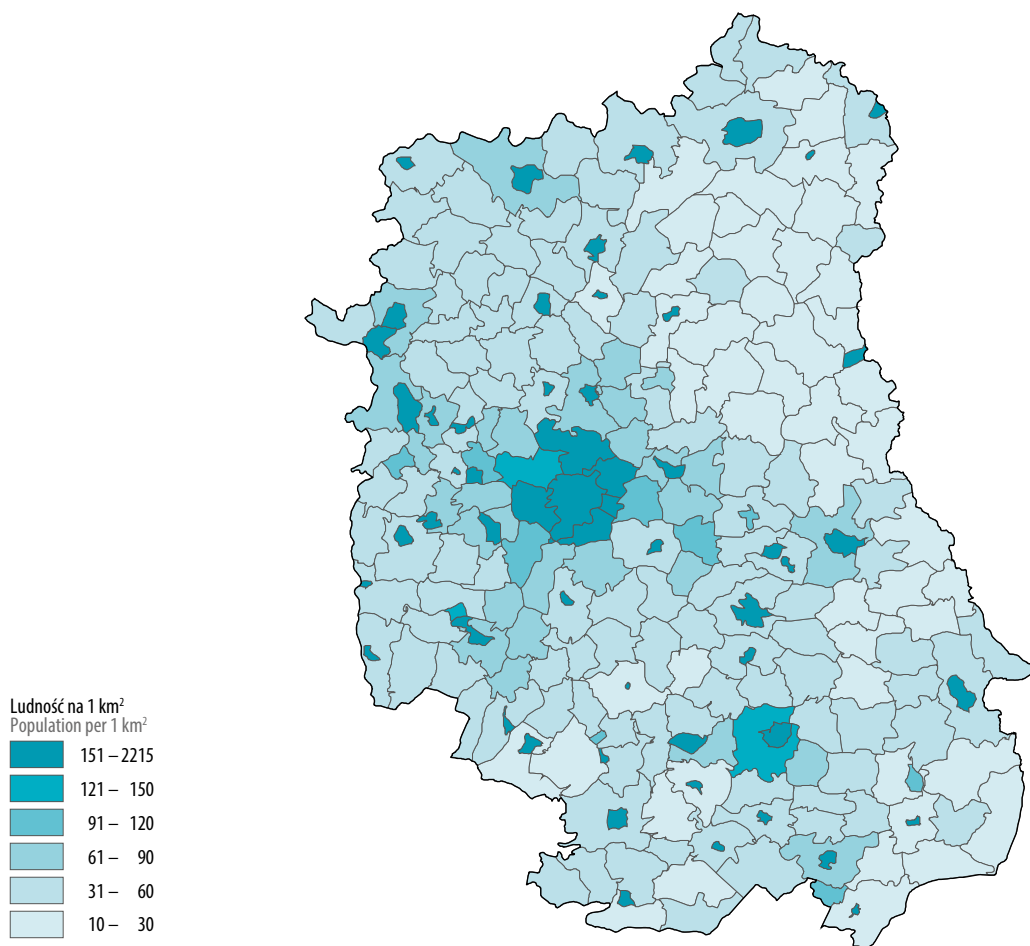
Gęstość zaludnienia w 2025 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Map 3.

Population density in 2025

As of 31 December



Gęstości zaludnienia – miara zagęszczenia ludności na określonym terytorium – wyrażana najczęściej w osobach na 1 km².

Zmiany w liczbie ludności nie wpłynęły znacząco na gęstość zaludnienia. W 2025 r. średnia gęstość zaludnienia w województwie lubelskim wyniosła 79 osób na km² wobec 119 osób na km² w kraju. Pod tym względem województwo uplasowało się na 12. pozycji w kraju przed województwami: zachodniopomorskim (70 osób na km²), lubuskim (69), podlaskim (56) oraz warmińsko-mazurskim (55). Największe zagęszczenie ludności w 2025 r. odnotowano w województwie śląskim (346 osób na km²), następnie w małopolskim (226) i mazowieckim (155). W miastach województwa lubelskiego na 1 km² przypadało średnio 856 osób wobec 929 w kraju, a na wsi 44 osoby wobec 52 w kraju. W poszczególnych powiatach województwa rozmieszczenie ludności nie było równomierne. Największe zagęszczenie występowało w miastach na prawach powiatu: w Lublinie (2215 osób na km²), Zamościu (1874), Chełmie (1505) i w Białej Podlaskiej (1082). Natomiast najmniejsze w powiecie włodawskim (27 osób na km²), parczewskim (33) i bialskim (38). W gminach województwa lubelskiego średnia gęstość zaludnienia była również zróżnicowana. Najmniej osób na 1 km² przypadało w gminie Wiryki (10 osób na km²), następnie w gminach Sosnowica, Stary Brus i Poddedwórze (po 13) oraz Sosnówka (14). Natomiast największe zagęszczenie odnotowano w gminie Łęczna (294 osoby na km²), Głusk (245) i Wólka (204).

W 2000 r., podobnie jak w 2025 r., średnia gęstość zaludnienia w województwie lubelskim była niższa niż w kraju i wyniosła 88 osób na km² wobec 122 osób na km² w kraju. W miastach na 1 km² przypadało 1068 osób, a na wsi 49 osób.

Rozdział 2

Chapter 2

Struktura ludności

Structure of population

Od struktury ludności według płci i wieku zależy w dużym stopniu rozwój populacji. Zjawiska takie jak płodność i umieralność pozostają w ścisłym związku z wiekiem i płcią osób zamieszkujących dany obszar.

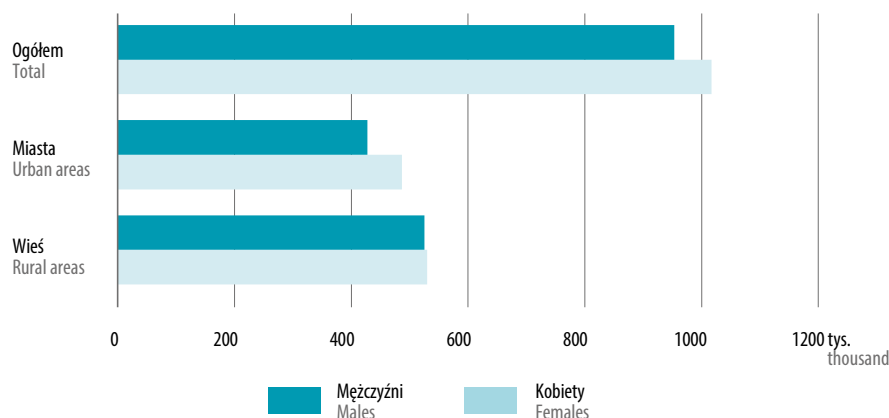
Struktura ludności według płci w województwie lubelskim w perspektywie ostatnich dwudziestu sześciu lat nie zmieniała się znacząco. W 2025 r. w województwie lubelskim kobiety stanowiły tak jak przed rokiem 51,6% ogółu ludności województwa wobec 51,4% w 2000 r. W kraju w omawianym okresie struktura ludności uległa nieznacznym zmianom. Kobiety stanowiły 51,7% ogółu ludności wobec 51,5% w 2000 r.

Wykres 4. Ludność według płci i miejsca zamieszkania w 2025 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 4. Population by sex and residence in 2025

As of 31 December

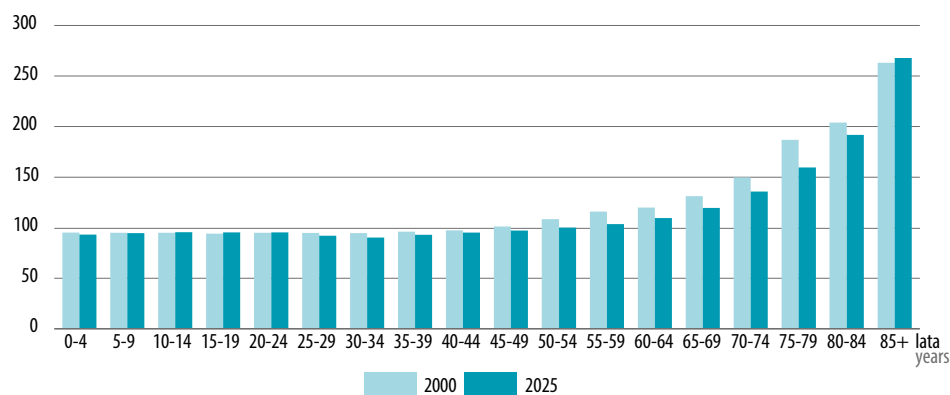


Współczynnik feminizacji – relacja liczby kobiet do liczby mężczyzn na danym obszarze, pomnożona przez 100. Wskazuje ile kobiet przypada na 100 mężczyzn.

Miarą przyjętą do prezentowania struktury ludności według płci jest współczynnik feminizacji. W 2025 r. w województwie lubelskim średnio na 100 mężczyzn przypadało 107 kobiet. W miastach przewaga liczebna kobiet była większa niż na wsi, na 100 mężczyzn przypadało 114 kobiet wobec 101 na terenach wiejskich. W kraju na 100 mężczyzn przypadało 107 kobiet, w miastach – 112, a na terenach wiejskich 101. Pod tym względem w 2025 r. województwo lubelskie zajmowało 7. miejsce w kraju. Największa przewaga kobiet nad mężczyznami występowała w województwie łódzkim, w którym wskaźnik feminizacji osiągnął poziom 110, a najmniejsza w podkarpackim gdzie na 100 mężczyzn przypadały 104 kobiety.

Powyższe proporcje zmieniają się w zależności od grupy wiekowej. W większości roczników do 55 roku życia włącznie w 2025 r. w ludności województwa lubelskiego przeważali mężczyźni (stanowiąc 51,2% populacji tej grupy wiekowej). W tej grupie wieku na 100 mężczyzn przypadało 95 kobiet. Natomiast wśród osób mających 56 lat i więcej przeważały kobiety (stanowiąc 57,6% tej grupy wiekowej). Na 100 mężczyzn w wieku 56 lat i więcej przypadało 136 kobiet, przy czym w starszych rocznikach (80 lat i więcej) przewaga kobiet nad mężczyznami była dużo większa – na 100 mężczyzn przypadało 227 kobiet.

Wykres 5. **Wskaźnik feminizacji**
Stan w dniu 31 grudnia
Chart 5. **Sex ratio**
As of 31 December



Z analizy danych powiatowych wynika, że w 2025 r. w województwie lubelskim najwięcej kobiet na 100 mężczyzn przypadało w Lublinie (117), następnie w Chełmie i Zamościu (po 116). Najbardziej wyrównanym pod względem proporcji płci był powiat bialski, w którym to na 100 kobiet przypadało 100 mężczyzn. Przewaga liczebna mężczyzn nad kobietami w powiatach występowała tylko na terenach wiejskich. W 2025 r. w 8 powiatach województwa lubelskiego na terenach wiejskich mieszkało więcej mężczyzn niż kobiet. Najniższy współczynnik feminizacji odnotowano w powiecie radzyńskim (97).

Jeszcze większe zróżnicowanie przestrzenne wskaźnika feminizacji odnotowano w gminach województwa lubelskiego. Najwięcej kobiet na 100 mężczyzn przypadało w miastach: Nałęczów (119), Poniatowa, Ostrów Lubelski i Puławy (po 118) oraz Lublin (117). Natomiast najmniej w gminach: Ulan-Majorat (91), Wiryki (92) i Jabłoń (93).

Struktura ludności według wieku w województwie lubelskim zmienia się z roku na rok. Systematycznie maleje liczba dzieci i młodzieży, a równocześnie wzrasta liczba ludności w starszych rocznikach. Oznacza to, że w województwie lubelskim, podobnie jak w kraju, postępuje proces starzenia się społeczeństwa. Główną przyczyną tych zmian jest obserwowane od początków lat 90. XX wieku zmniejszenie dzietności kobiet oraz wydłużenie się przeciętnego czasu trwania życia.

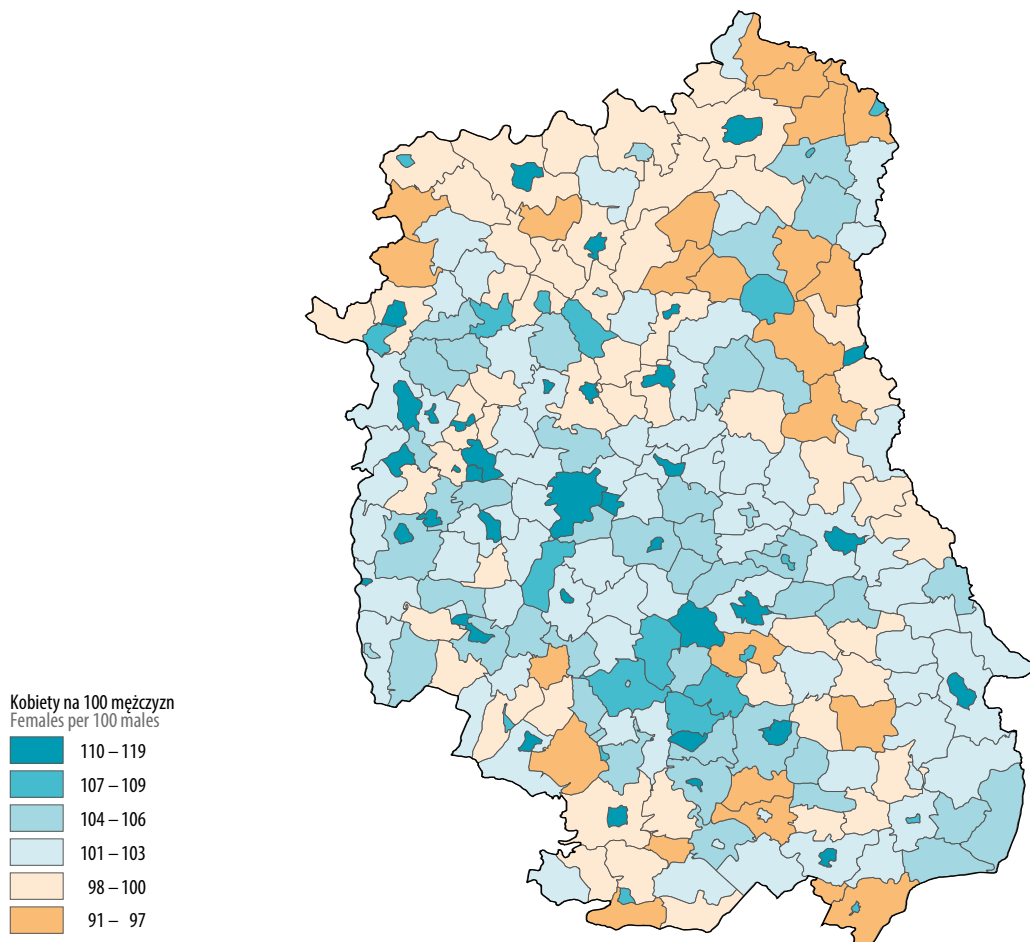
Mapa 4.**Wskaźnik feminizacji w 2025 r.**

Stan w dniu 31 grudnia

Map 4.

Sex ratio in 2025

As of 31 December



W wyniku zachodzących zmian demograficznych liczba osób młodych w wieku poniżej 20 lat w województwie lubelskim zmalała o 2,4% z 390,2 tys. w 2024 r. do 380,8 tys. w końcu 2025 r., natomiast liczba osób w wieku 65 lat i więcej wzrosła o 1,7% z 431,9 tys. w 2024 r. do 439,3 tys. w 2025 r. W porównaniu z 2000 r. odnotowano ubytek mieszkańców w wieku do 20 lat o 40,5% i przyrost osób starszych o 45,8%. W 2025 r. na 100 osób w wieku do 20 roku życia przypadało 115 osób w wieku 65 lat i więcej, podczas gdy w 2024 r. było ich 111, a w 2000 r. 47. W kraju w 2025 r. na 100 osób w wieku do 20 lat przypadało 107 osób w wieku 65 lat i więcej wobec 103 osób w 2024 r. i 44 osób w 2000 r.

Struktura ludności według biologicznych grup wieku w końcu grudnia 2025 r. w województwie lubelskim przedstawiała się następująco: dzieci w wieku 0–14 lat stanowiły 13,6% ogółu populacji województwa, ludność dorosła w wieku 15–64 lat 64,2%, a osoby w wieku 65 lat i więcej 22,2%. W 2024 r. dzieci stanowi-

ły natomiast 14,1% ogółu ludności, osoby dorosłe 64,3%, a osoby starsze 21,6%. W porównaniu z 2000 r. liczba dzieci zmalała o 171,4 tys. (o 38,8%), osób dorosłych o 191,9 tys. (o 13,1%), a osób starszych wzrosła o 137,9 tys. (o 45,8%).

Współczynnik starości demograficznej – relacja liczby ludności w wieku 65 lat i więcej do ogólnej liczby ludności.

Indeks starości – relacja liczby ludności w wieku 65 lat i więcej do liczby dzieci w wieku do 14 lat łącznie.

Mediana wieku wskazuje przeciętny wiek osób w danej zbiorowości. Wartość mediany wyznacza granicę wieku, którą połowa osób w danej zbiorowości już przekroczyła, a druga połowa jeszcze nie osiągnęła.

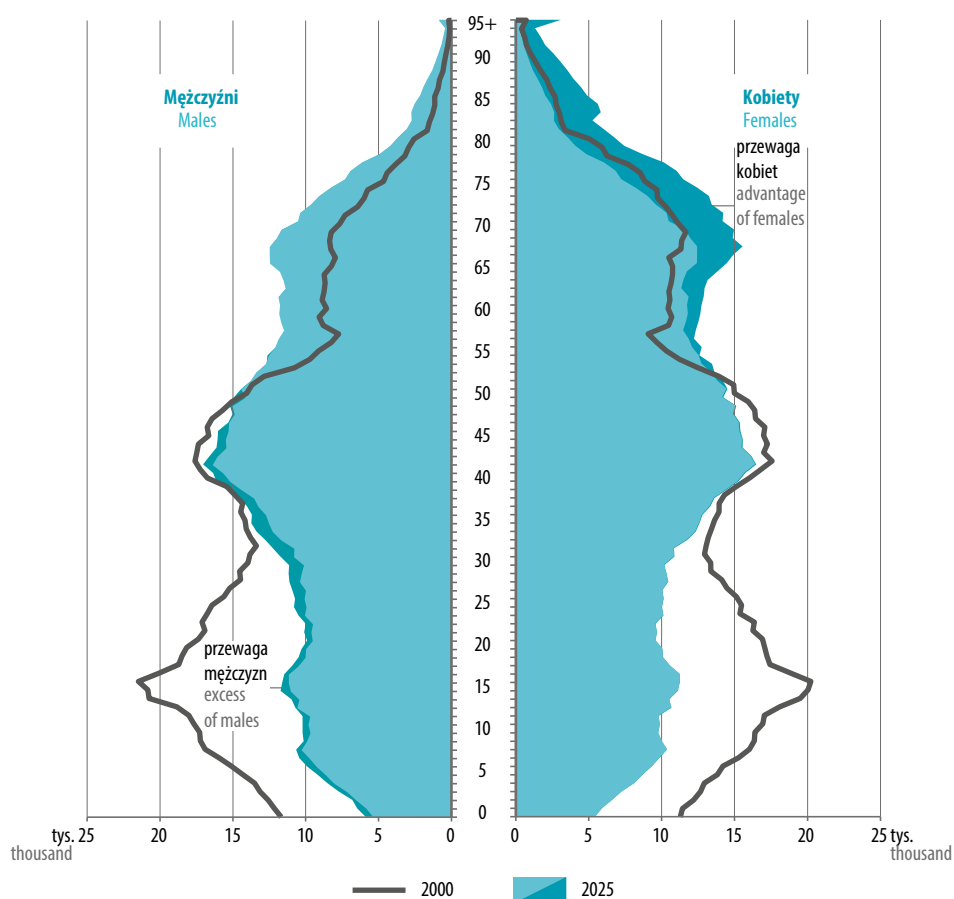
Wykres 6.

Ludność według płci i wieku

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 6. Population by sex and age

As of 31 December



Tablica 2. Ludność według biologicznych grup wieku i wybranych wskaźników
Stan w dniu 31 grudnia
Table 2. Population structure by biological age groups and selected indicators
As of 31 December

Wyszczególnienie Specification	2000	2024	2025	
	ogółem total			2024=100
Ogółem Total	2206200	1996440	1980772	99,2
Według biologicznych grup wieku: Biological age groups by:				
0–14 lat years	441599	281735	270197	95,9
15–64	1463191	1282759	1271268	99,1
65 lat i więcej and more	301410	431946	439307	101,7
Współczynnik starości demograficznej Rate demographic of ageing	13,7	21,6	22,2	.
Indeks starości Ageing ratio	68	153	163	.
Mediana wieku: Median age:				
mężczyźni males	33,0	42,1	42,7	.
kobiety females	37,3	46,1	46,6	.

W kraju w 2025 r. dzieci w wieku 0–14 lat stanowiły 14,2% ogółu populacji, ludność dorosła w wieku 15–64 lat 64,7%, a osoby w wieku 65 lat i więcej 21,1%. W porównaniu z 2000 r. liczba dzieci zmalała o 1987,1 tys. (o 27,2%), osób dorosłych o 2076,5 tys. (o 7,9%), a osób starszych wzrosła o 3142,2 tys. (o 66,5%).

Z analizy danych dotyczących struktury ludności według biologicznych grup wieku w poszczególnych powiatach województwa lubelskiego wynika, że w 2025 r. największy udział procentowy dzieci w wieku 0–14 lat w ogólnej liczbie mieszkańców odnotowano w powiecie łukowskim (dzieci stanowiły 16,4% ogółu populacji), następnie w lubelskim (15,9%) i łęczyńskim (15,8%). Natomiast najniższy udział tej grupy wiekowej odnotowano w Chełmie (11,2%), powiecie hrubieszowskim (11,3%) i krasnostawskim (11,7%). Biorąc pod uwagę mieszkańców w wieku 65 lat i więcej, to najwyższy udział tej grupy wiekowej wystąpił w Chełmie (osoby starsze stanowiły 26,5% ogółu populacji) oraz Zamościu i powiecie krasnostawskim (po 25,7%), zaś najniższy w powiecie lubelskim (17,8%), łęczyńskim (18,6%) i łukowskim (19,8%).

Struktura ludności według wieku jest zróżnicowana pod względem płci i miejsca zamieszkania. Porównując strukturę ze względu na płeć, dzieci w wieku do 14 roku życia łącznie w 2025 r. było więcej wśród mężczyzn (14,5% ogółu mężczyzn) niż wśród kobiet (12,9% ogółu kobiet) podobnie jak osób dorosłych (67,2% ogółu mężczyzn i 61,3% ogółu kobiet). Odsetek osób starszych był wyższy wśród kobiet (25,8%) niż wśród mężczyzn (18,3%). Na terenach wiejskich wyższy był udział dzieci i osób dorosłych (odpowiednio o 1,4 i 2,7 p. proc.), natomiast w miastach więcej niż na wsi mieszkało osób starszych (o 4,2 p. proc.).

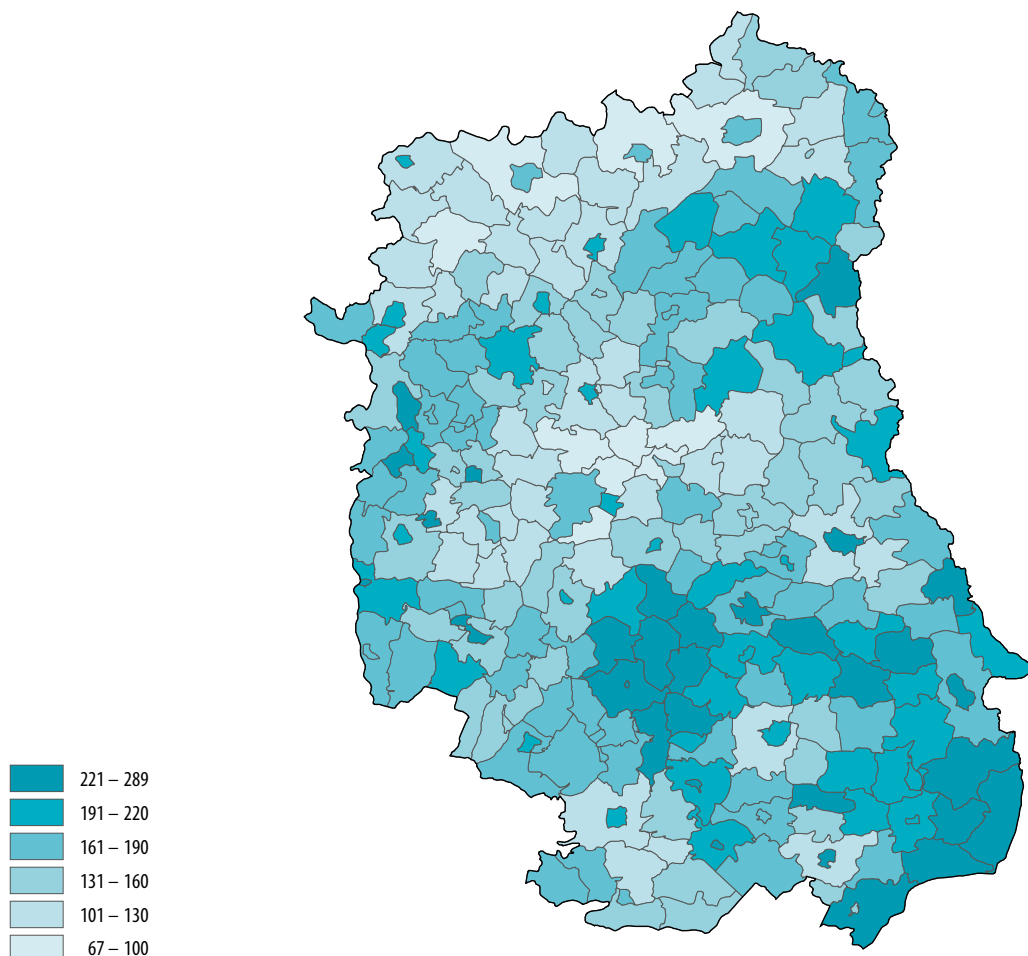
Kolejnymi miarami pozwalającymi określić zaawansowanie poziomu starzenia się społeczeństwa na przestrzeni lat na podstawie biologicznych grup wieku są indeks starości, wskaźnik wsparcia międzypokoleniowego i współczynnik obciążenia demograficznego.

Mapa 5. Indeks starości w 2025 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Map 5. Ageing index in 2025

As of 31 December



Indeks starości, określający relacje międzypokoleniowe „dziadków i wnuków”, liczony jako iloraz liczby osób w wieku 65 lat i więcej na 100 osób w wieku poniżej 15 roku życia, w 2025 r. w województwie lubelskim wyniósł 163 osoby wobec 153 w 2024 r. i 68 w 2000 r. W kraju w 2025 r. osiągnął poziom 148 wobec 141 w 2024 r. i 65 w 2000 r. Pod tym względem województwo lubelskie w 2025 r. zajmowało 10. miejsce w kraju przy założeniu, że najlepsza sytuacja jest w województwie o najniższej wartości indeksu. Najwyższy indeks starości odnotowano w województwie świętokrzyskim (188), łódzkim (175) oraz zachodniopomorskim (173), a najniższy w małopolskim i pomorskim (po 126) oraz wielkopolskim (130).

Omawiany indeks cechowało duże zróżnicowanie między poszczególnymi powiatami województwa lubelskiego. W 2025 r. najwyższą jego wartość odnotowano w Chełmie (237) i była ona ponad dwa razy większa od najniższej w powiecie lubelskim (112). Jeszcze większe zróżnicowanie przestrzenne oma-

wianego indeksu występowało w poszczególnych gminach województwa lubelskiego. Najwyższą jego wartość odnotowano w gminie Gorzków (289), następnie w obszarze wiejskim gminy Turobin i w mieście Poniatowa (po 279). W Gorzkowie indeks starości był ponad cztery razy większy od najniższego w gminie Głusk (67).

Współczynnik wsparcia międzypokoleniowego, zwany również wskaźnikiem wsparcia osób najstarszych – liczba osób w wieku 85 lat i więcej przypadająca na 100 osób w wieku 50–64 lata.

W 2025 r. w województwie lubelskim na 100 osób w wieku 50–64 lata średnio przypadało 13 osób w wieku 85 lat i więcej wobec 7 w 2000 r. W Polsce w 2025 r. wartość omawianego współczynnika wyniosła 12. Najwyższy współczynnik wsparcia międzypokoleniowego odnotowano w województwie świętokrzyskim (14), a najniższy w wielkopolskim, lubuskim i warmińsko-mazurskim (po 10).

Powyższy współczynnik cechowało duże zróżnicowanie między poszczególnymi powiatami województwa lubelskiego. W 2025 r. najwyższy współczynnik odnotowano w Lublinie i powiecie krasnostawskim (po 16 osób w wieku 85 lat i więcej przypadało na 100 osób w wieku 50–64 lata), a najniższy – w powiecie łęczyńskim (8), lubelskim (9) oraz Białej Podlaskiej, powiecie chełmskim i włodawskim (po 11).

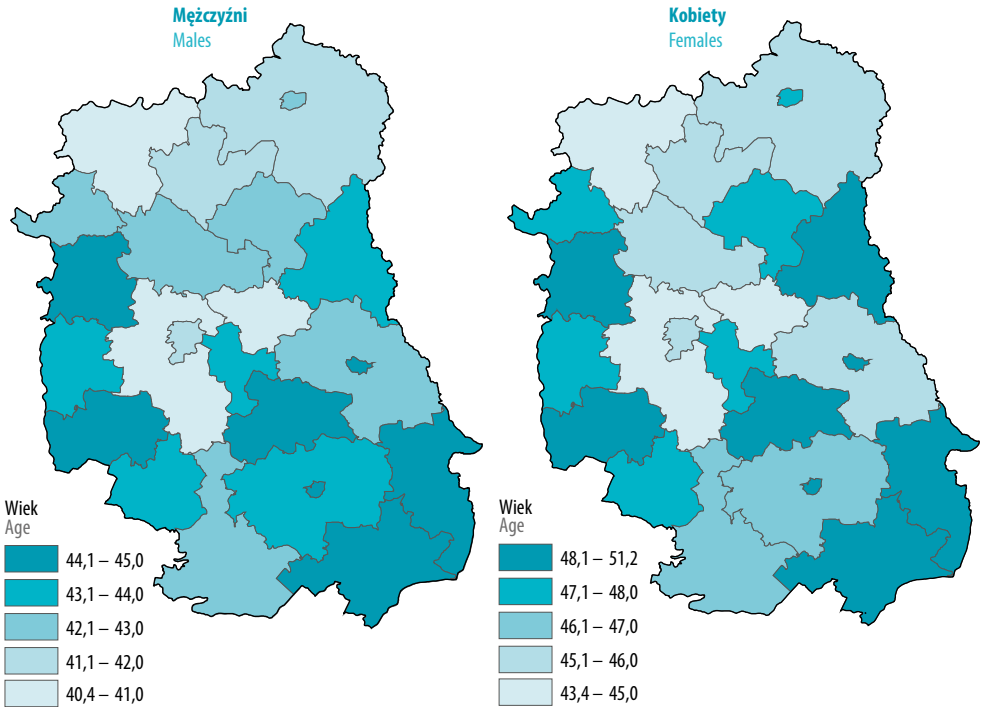
Współczynnik obciążenia demograficznego (oparty na biologicznych grupach wieku) – liczba dzieci (w wieku 0–14 lat) i osób starszych (65 lat i więcej) przypadająca na 100 osób dorosłych (15–64).

Jak wspomniano we wcześniejszej części rozdziału w województwie lubelskim od wielu lat systematycznie maleje liczba dzieci, a zwiększa się liczba osób w starszym wieku. W 2025 r. w województwie lubelskim na 100 osób dorosłych przypadało 56 dzieci i osób starszych (w kraju 55). Współczynnik obciążenia demograficznego nie zmienił się w porównaniu z 2024 r., ale zwiększył się o 5 pkt. w porównaniu z 2000 r. W przypadku omawianego współczynnika należy zwrócić uwagę na współczynniki cząstkowe oraz na ich proporcje, które najlepiej obrazują obciążenie. W 2025 r. w województwie lubelskim na 100 osób dorosłych (15–64 lata) przypadało 21 dzieci (0–14 lat) i 35 osób starszych (65 lat i więcej). Oznacza to, że udział dzieci – potencjalnych przyszłych zasobów pracy był mniejszy niż udział osób starszych, które rynek pracy już teoretycznie opuściły. Jako korzystną należałoby uznać sytuację, gdy liczba dzieci jest dużo wyższa niż osób starszych. W 2000 r. relacje cząstkowych współczynników były zdecydowanie korzystniejsze. Współczynnik obciążenia osób dorosłych dziećmi był wyższy (30) niż osobami starszymi (21). Z powyższych danych wynika, że w latach 2000–2025 nastąpiło niekorzystne odwrócenie proporcji cząstkowych współczynników obciążenia demograficznego.

Tablica 3. Współczynnik obciążenia demograficznego
Table 3. Age dependency ratio

Wyszczególnienie Specification	2000	2024	2025
Ogółem Total	51	56	56
0–14 lat years	30	22	21
65 lat i więcej and more	21	34	35

Mapa 6. Mediana wieku w 2025 r.
Stan w dniu 31 grudnia
Map 6. Median age of population in 2025
As of 31 December



Kolejną miarą obrazującą zaawansowanie procesu starzenia się społeczeństwa jest mediana wieku. W wyniku zachodzących zmian demograficznych z roku na rok zwiększa się mediana wieku mieszkańca województwa lubelskiego. W końcu 2025 r. statystyczny mieszkaniec województwa lubelskiego był w wieku 44,6 roku, przy czym mężczyzna miał przeciętnie 42,7 roku, a kobieta 46,6 roku. Mieszkaniec miasta był starszy od mieszkańca wsi o 2,3 roku. W grudniu 2024 r. mediana wieku ogółem wynosiła 44,0 lata, dla mężczyzn 42,1, a dla kobiet 46,1. W porównaniu z 2000 r. statystyczny mieszkaniec woje-

wództwa lubelskiego był starszy o 9,5 roku. Wzrost mediany wieku ludności jest skutkiem wydłużania się przeciętnego trwania życia oraz niskiej liczby urodzeń. Najmłodsza ludność zamieszkiwała powiat łukowski (mediana wieku 42,0 lata), następnie łęczyński (42,1), lubelski (42,4) oraz bialski (43,2), natomiast najstarsza Chełm (48,1), powiat krasnostawski (47,1) oraz hrubieszowski (47,0).

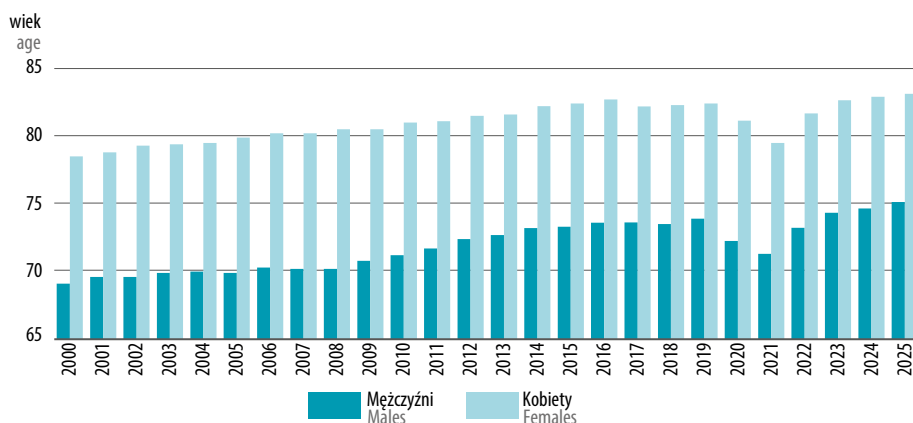
Statystyczny mieszkaniec Polski w 2025 r. miał 43,8 roku, mężczyzna – 42,3, a kobieta – 45,4 i w porównaniu z 2000 r. był o 8,4 roku starszy. W 2025 r. najmłodsza ludność zamieszkiwała w województwie małopolskim (42,1), pomorskim (42,2) oraz wielkopolskim (42,6), natomiast najstarsza w województwie świętokrzyskim (45,9), opolskim (45,6) oraz łódzkim (45,5). Pod tym względem w 2025 r. województwo lubelskie uplasowało się na 11. miejscu w kraju przy założeniu, że najniższa wartość mediany daje najwyższą pozycję w rankingu.

Przeciętne dalsze trwanie życia – średnia liczba lat, jaką ma jeszcze do przeżycia osoba w danym wieku, przy założeniu stałego poziomu umieralności z okresu, dla którego opracowano tablice trwania życia.

Od początku lat 90. XX wieku obserwowano powolne, ale systematyczne wydłużanie życia ludzkiego, przy czym przez cały okres utrzymywała się duża różnica między trwaniem życia mężczyzn i kobiet. W 2025 r. w województwie lubelskim w porównaniu z rokiem poprzednim odnotowano wzrost przeciętnego dalszego życia zarówno dla mężczyzn, jak i kobiet. Przewiduje się, że mężczyźni urodzeni w 2025 r. w województwie lubelskim będą żyli 75,1 roku (urodzeni w 2024 r. – 74,7), a kobiety 83,1 roku (w 2024 r. – 82,9). Biorąc pod uwagę miejsce zamieszkania, mężczyźni mieszkający w miastach będą żyli przeciętnie o 25 miesięcy dłużej niż mężczyźni mieszkający na terenach wiejskich, a kobiety w miastach o 7 miesięcy dłużej niż kobiety na wsi. W porównaniu z 2000 r. przeciętnie mężczyzna będzie żył o 6 lat dłużej, a kobieta o prawie 5 lat. W kraju w 2025 r. przeciętne trwanie życia dla mężczyzn wyniosło 75,4 roku (74,9 roku w 2024 r.), a dla kobiet 82,5 roku (82,3 roku w 2024 r.) i w porównaniu z 2000 r. wydłużyło się dla mężczyzn o prawie 6 lat, a dla kobiet o prawie 5 lat. Pod względem przeciętnego trwania życia chłopców urodzonych w 2025 r. województwo lubelskie zajmowało 9. miejsce w kraju, a dziewcząt – 4. Na 1. pozycji pod względem przeciętnego trwania życia zarówno chłopców, jak i dziewcząt było województwo podkarpackie (odpowiednio 77,1 i 84,2). Na ostatnim 16. miejscu w obu przypadkach długości życia uplasowało się województwo łódzkie (chłopcy – 73,9, dziewczęta – 81,4).

Wykres 7.
Chart 7.

Przeciętne dalsze trwanie życia
Life expectancy



Rozdział 3
Chapter 3

Ruch naturalny ludności
Vital statistics of population

Stan i struktura ludności według płci, wieku i stanu cywilnego stanowi rezultat procesów demograficznych określanych jako ruch naturalny ludności. Opis ruchu naturalnego ludności odnosi się do takich zjawisk jak zawieranie związków małżeńskich, liczba separacji, rozwodów, urodzeń i zgonów.

Tablica 4.
Table 4.

Ruch naturalny ludności
Vital statistics of population

Wyszczególnienie Specification	2000	2024	2025	
	ogółem total			2024=100
Małżeństwa Marriages	12561	6549	6416	98,0
na 1000 ludności per 1,000 population	5,67	3,27	3,23	.
Rozwody Divorces	1712	3151	3161	100,3
na 100 tys. ludności per 100 thousand population	77,2	157,3	159,0	.
Separacje Separations	35	39	29	74,4
na 100 tys. ludności per 100 thousand population	1,58	1,95	1,46	.
Urodzenia żywe Live births	23111	12552	11520	91,8
na 1000 ludności per 1,000 population	10,42	6,27	5,80	.
Zgony Deaths	23228	22393	22333	99,7
na 1000 ludności per 1,000 population	10,48	11,18	11,24	.
Zgony niemowląt Infant deaths	185	69	48	69,6
na 1000 urodzeń żywych per 1,000 live births	8,00	5,50	4,17	.
Przyrost naturalny Natural increase	-117	-9841	-10813	.
na 1000 ludności per 1,000 population	-0,05	-4,91	-5,44	.
Współczynnik dzietności ogólnej Total fertility rate	1,502	1,077	1,019	.
Współczynnik dynamiki demograficznej Demographic dynamics rate	0,995	0,561	0,516	.

3.1. Małżeństwa

3.1. Marriages

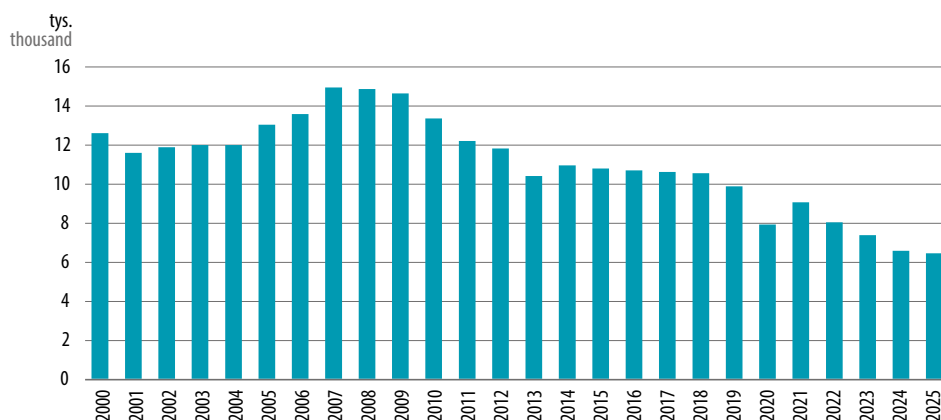
Dane o zarejestrowanych małżeństwach pochodzą z rejestrów urzędów stanu cywilnego.

W 2025 r. w województwie lubelskim zawarto 6416 związków małżeńskich. W porównaniu z 2024 r. liczba nowo zawartych małżeństw zmalała o 2,0%, a w stosunku do 2000 r. o 48,9%. W miastach w porównaniu z poprzednim rokiem zawarto więcej o 1,8% małżeństw, a na wsi – mniej o 5,5%. W 2025 r. ponad połowę małżeństw (50,6%) zarejestrowano na wsi. W kraju w 2025 r. zawarto mniej o 1,6% małżeństw niż w 2024 r. i o 36,9% niż w 2000 r.

Z danych dotyczących liczby zawartych związków małżeńskich w latach 2000–2025 wynika, że od 2002 do 2007 r. w województwie lubelskim występowała tendencja wzrostowa, a od 2008 r. rozpoczęła się tendencja malejąca. Wzrost liczby zawartych małżeństw w 2014 r. i 2021 r. nie wpłynął na zmianę trendu. Występujący wzrost liczby zawartych związków małżeńskich w latach 2002–2007 był efektem wysokiej liczby urodzeń w latach 70. oraz wyżu demograficznego z początku lat 80. ubiegłego stulecia, a w 2021 r. – szczególną sytuacją okresu pandemii.

Wykres 8.
Chart 8.

Małżeństwa
Marriages

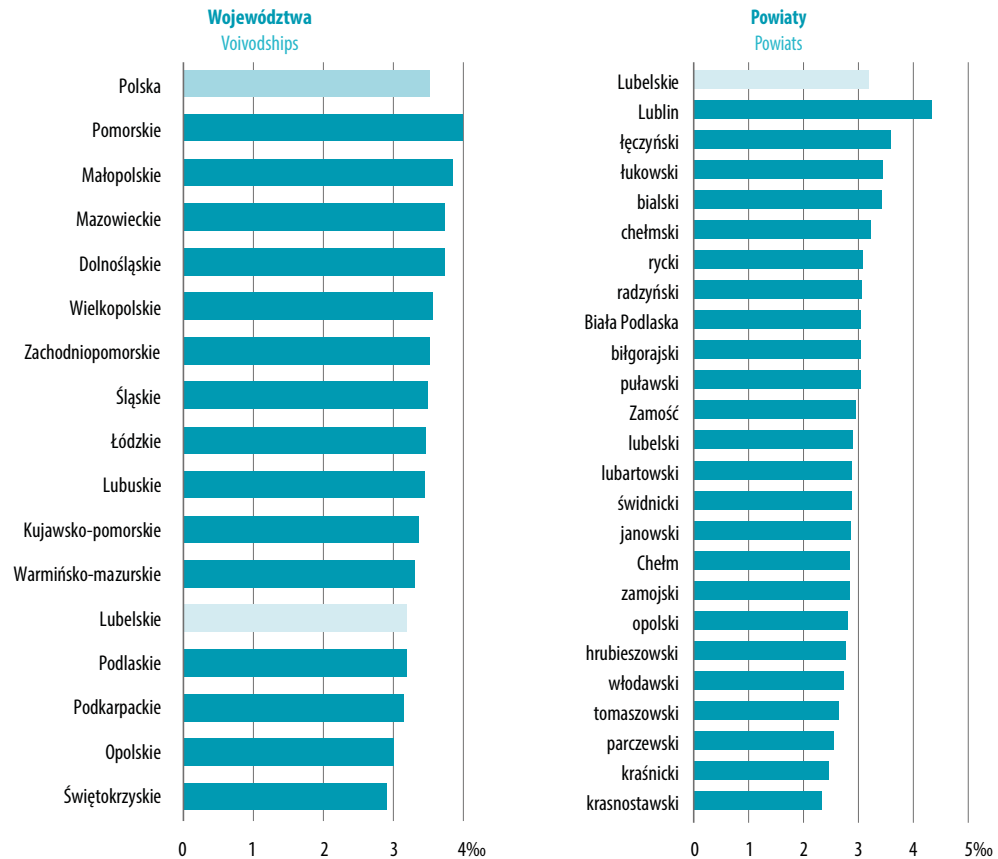


Miarą przyjętą w porównaniu województw, powiatów i gmin województwa lubelskiego pod względem częstości zawierania związków małżeńskich jest współczynnik małżeństw. Współczynnik ten wyraża się liczbą zawartych związków małżeńskich przypadających na 1000 ludności. Współczynnik małżeństw w 2025 r. wyniósł 3,23‰, rok wcześniej 3,27‰, a w 2000 r. 5,67‰. Podobnie jak w 2024 r. częstość zawierania związków małżeńskich na wsi (3,05‰) była mniejsza niż w miastach (3,43‰).

W kraju w 2025 r. współczynnik małżeństw wyniósł 3,56‰ wobec 3,60‰ w 2024 r. i 5,52‰ w 2000 r. Z danych wynika, że w 2025 r. w województwie lubelskim rzadziej niż średnio w kraju były zawierane związki małżeńskie. Pod względem natężenia małżeństw województwo zajmowało 12. miejsce w kraju (6. w 2000 r.). W 2025 r. najczęściej w związki małżeńskie wstępowały osoby mieszkające w województwie pomorskim (4,00‰), małopolskim (3,91‰), mazowieckim (3,77‰) i dolnośląskim (3,76‰), zaś najrzadziej w świętokrzyskim (2,94‰) i opolskim (3,02‰).

Wykres 9.
Chart 9.

Współczynnik małżeństw w 2025 r.
Marriages rate in 2025

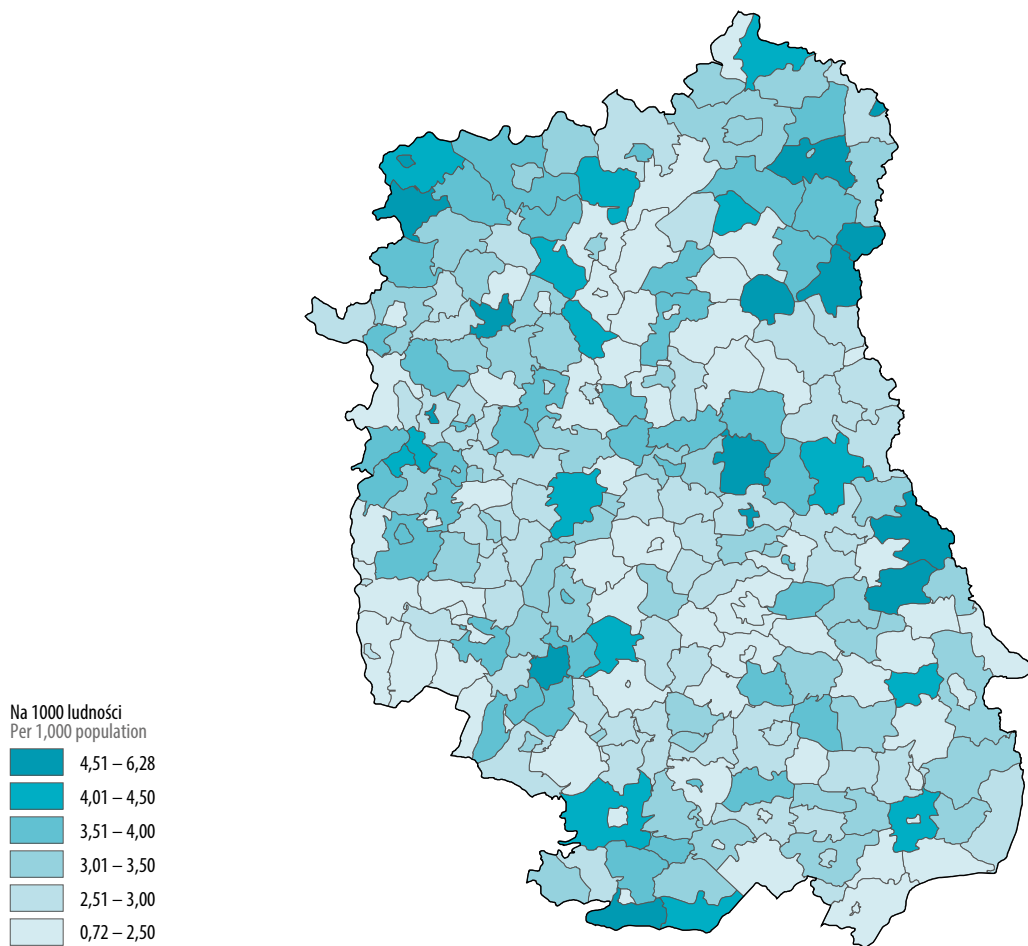


Powyższy współczynnik cechowało duże zróżnicowanie między poszczególnymi powiatami województwa. W 2025 r. w województwie lubelskim najczęściej zawierali związki małżeńskie mieszkańcy Lublina (4,40‰), następnie powiatu łęczyńskiego (3,64‰) i łukowskiego (3,49‰), zaś najrzadziej mieszkańcy powiatu krasnostawskiego (2,37‰), kraśnickiego (2,50‰) oraz parczewskiego (2,59‰).

Jeszcze większe zróżnicowanie przestrzenne częstości zawierania związków małżeńskich odnotowano w gminach województwa lubelskiego. Najczęściej w związki małżeńskie wstępowały osoby mieszkające w gminie Podedwórze (6,20‰), następnie w gminach: Żmudź (5,51‰) i Sławatycze (5,43‰), zaś najrzadziej w gminie Józefów nad Wisłą (1,01‰), Jabłoń (1,45‰) oraz Kraśniczyn (1,49‰).

Mapa 7.
Map 7.

Małżeństwa zawarte w 2025 r.
Marriages contracted in 2025

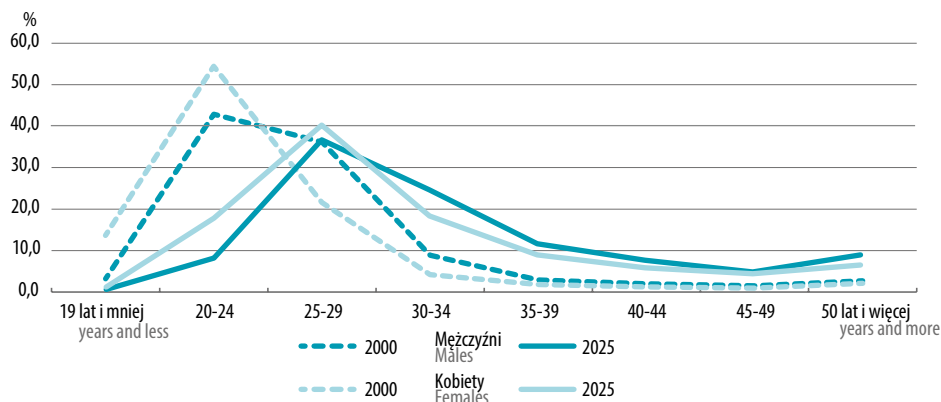


Małżeństwa wyznaniowe zawarte w kościołach lub związkach wyznaniowych i jednocześnie zarejestrowane w urzędach stanu cywilnego stanowiły 54,9% wszystkich małżeństw zawartych w 2025 r. (w 2024 r. – 58,1%). Na wsi częściej niż w miastach zawierano małżeństwa wyznaniowe (60,8% ogółu zawartych małżeństw na wsi wobec 48,9% w miastach).

Z roku na rok zmienia się struktura wieku nowożeńców. W 2025 r. mężczyźni najczęściej zawierali związki małżeńskie w wieku 25–29 lat (36,6% ogółu zawartych małżeństw), natomiast w 2000 r. najczęściej zawierali związki małżeńskie mając 20–24 lata (42,9% panów młodych). Kobiety, podobnie jak mężczyźni, w 2025 r. najczęściej wychodziły za mąż w wieku 25–29 lat (40,2% ogółu panien młodych), zaś w 2000 r. najwięcej panien młodych było w wieku 20–24 lata (54,4%).

W wyniku zachodzących zmian w strukturze wieku nowożeńców z roku na rok zwiększa się również mediana wieku osób zawierających związki małżeńskie. W 2025 r. w województwie lubelskim statystyczny pan młody miał przeciętnie 30,9 roku, a panna młoda 28,7 roku (rok wcześniej mężczyzna miał 30,7 roku, a kobieta 28,4 lat). W porównaniu z 2000 r. pan młody był starszy o 5,3 roku, a panna młoda o 5,4 roku.

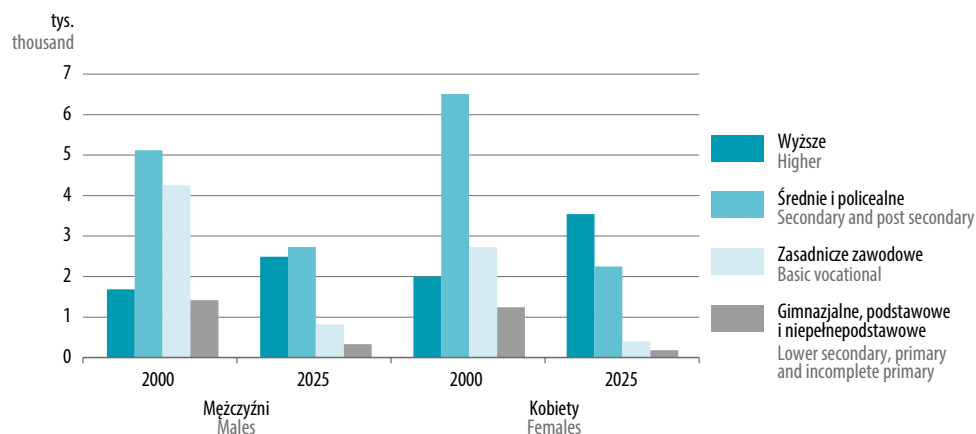
Wykres 10. Nowożeńcy według płci i wieku
Chart 10. Bridegrooms and brides by sex and age



W kraju w 2025 r. mediana wieku zawierania małżeństwa wyniosła dla mężczyzn 32,4 lata, a dla kobiet 30,1 roku i w porównaniu z 2000 r. zwiększyła się dla mężczyzn o 6,8 roku, a dla kobiet o 6,4 roku. W 2025 r. najniższą wartość mediany wieku nowożeńców odnotowano w województwie podkarpackim (pan młody przeciętnie miał 30,5 roku, a panna młoda 28,2 lat), natomiast najwyższą w województwie zachodniopomorskim (pan młody – 35,2, panna młoda – 32,7).

Zmianie ulega również struktura poziomu wykształcenia nowożeńców. W 2025 r. w województwie lubelskim najwięcej panien młodych miało wykształcenie wyższe (55,4% ogółu panien młodych) oraz średnie i policealne (35,2%), zaś w 2000 r. średnie i policealne (52,2%) oraz zasadnicze zawodowe (21,8%). W 2025 r. pan młody najczęściej miał wykształcenie średnie i policealne (42,8% ogółu nowożeńców) oraz wyższe (38,9%), natomiast w 2000 r. średnie i policealne (41,0%) oraz zasadnicze zawodowe (34,1%).

Wykres 11. Nowożeńcy według poziomu ukończonego wykształcenia
Chart 11. Bridegrooms and brides by education level



Z analizy danych dotyczących małżeństwa według różnicy wieku małżonków wynika, że w 2025 r. najczęściej zawierane były związki małżeńskie, w których pan młody był starszy od panny młodej od 1 do 2 lat włącznie (26,7% ogółu zawartych małżeństw), następnie od 3 do 5 lat włącznie (22,7%) oraz wśród małżonków w równym wieku (14,2%).

Coraz późniejsze wchodzenie w związki małżeńskie, a także dłuższe życie – szczególnie w przypadku kobiet – oraz częstsze rozwody powodują zmiany w strukturze nowożeńców według poprzedniego stanu cywilnego. Niemniej, nadal zdecydowana większość nowożeńców w Polsce to osoby, które pierwszy raz stają na ślubnym kobiercu. W 2025 r. wśród zawartych małżeństw w województwie lubelskim 77,5% było małżeństwami pierwszymi dla obojga nowożeńców (90,5% w 2000 r.). Małżeństwa pierwsze dla jednego z nowożeńców stanowiły 12,4% (5,7%), a powtórne dla obojga z nich – 10,1% (3,8%).

Od 2011 r. w województwie lubelskim, podobnie jak w kraju, systematycznie maleje liczba istniejących małżeństw. Oznacza to, że każdego roku liczba nowo zawartych małżeństw jest niższa od liczby małżeństw rozwiązanych przez rozwód lub przez śmierć małżonka. W końcu grudnia 2025 r. w województwie lubelskim istniało 451,6 tys. małżeństw wobec 458,0 tys. w 2024 r. i prawie 518 tys. w 2011 r. Miarą przyjętą w porównywaniu województw pod względem częstości rozwiązywania małżeństw jest współczynnik obliczony jako stosunek małżeństw rozwiązanych do liczby małżeństw istniejących w danym roku. W 2025 r. w województwie na 1000 istniejących małżeństw prawie 26 zostało rozwiązanych, z tego przez śmierć męża prawie 14, przez śmierć żony ponad 5, a przez rozwód 7. Pod tym względem województwo lubelskie w 2024 r. uplasowało się na 10. miejscu w kraju przy założeniu, że najniższa wartość wskaźnika daje pierwsze miejsce. Najniższy wskaźnik odnotowano w województwie podkarpackim (na 1000 istniejących małżeństw 21 zostało rozwiązanych), a najwyższy w województwie kujawsko-pomorskim (29).

3.2. Rozwody

3.2. Divorces

Dane o orzeczonych rozwodach i separacjach pochodzą ze sprawozdawczości sądów.

W 2025 r. w województwie lubelskim rozwiodło się 3161 par małżeńskich. W porównaniu z 2024 r. liczba prawomocnie orzeczonych rozwodów była większa o 0,3%, a w stosunku do 2000 r. o 84,6%. W 2025 r., podobnie jak w latach ubiegłych, częściej rozwodzili się mieszkańcy miast (58,4% wszystkich rozwodów) niż wsi (41,6%). W kraju liczba prawomocnie orzeczonych rozwodów była większa o 5,6% niż w 2024 r. i o 41,9% niż w 2000 r.

Współczynnik rozwodów (liczba rozwodów na 1000 ludności) osiągnął w omawianym roku poziom 1,59‰ wobec 1,57‰ w 2024 r. i 0,77‰ w 2000 r. Biorąc pod uwagę miejsce zamieszkania, to w miastach był wyższy (1,99‰) niż na wsi (1,24‰). Z danych dotyczących liczby prawomocnie orzeczonych rozwodów według powiatów wynika, że w 2025 r. w przeliczeniu na 1000 ludności najczęściej rozwodzili się mieszkańcy Białej Podlaskiej (2,40‰), następnie Chełma (2,18‰) i Lublina (2,05‰). Natomiast najmniej rozwodów odnotowano wśród osób mieszkających w powiecie janowskim (0,69‰), łukowskim (1,09‰) i biłgorajskim (1,14‰). W kraju w 2025 r. współczynnik rozwodów, podobnie jak w 2024 r., osiągnął poziom 1,62‰ i 1,12‰ w 2000 r.

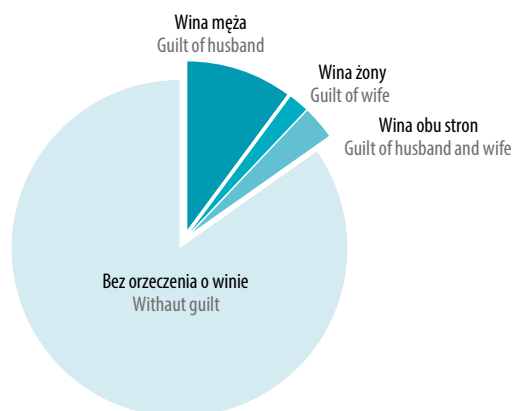
Z powyższych danych wynika, że w 2025 r. w województwie lubelskim rzadziej niż przeciętnie w kraju dochodziło do rozpadu małżeństwa poprzez rozwód. Przyjmując, że najniższa wartość współczynnika została określona jako lokata 1., a największa jako ostatnia to pod tym względem w 2025 r. województwo lubelskie zajmowało 7. miejsce w kraju (w 2000 r. było na 4. miejscu). Najczęściej rozwodzili się mieszkańcy województwa warmińsko-mazurskiego (1,93‰), następnie dolnośląskiego i kujawsko-pomorskiego (1,81‰), natomiast najrzadziej osoby mieszkające w województwie świętokrzyskim (0,92‰), podkarpackim (1,17‰) i małopolskim (1,34‰).

Na 1000 nowo zawartych małżeństw w 2025 r. w województwie lubelskim przypadało 493 rozwody wobec 481 w 2024 r. i 136 w 2000 r. W miastach omawiany wskaźnik był wyższy (582) niż na wsi (405). W kraju w 2025 r. na 1000 nowo zawartych małżeństw przypadało 456 rozwodów wobec 424 w 2024 r. i 203 w 2000 r.

Prawie dwie trzecie prawomocnie orzeczonych rozwodów zostało wniesionych z powództwa żony (65,8% ogółu rozwodów). Najczęstsze przyczyny rozwodów to: niezgodność charakterów (51,4% ogółu rozwodów), nadużywanie alkoholu (15,5%) i niedochowanie wierności małżeńskiej (14,9%).

Wykres 12.
Chart 12.

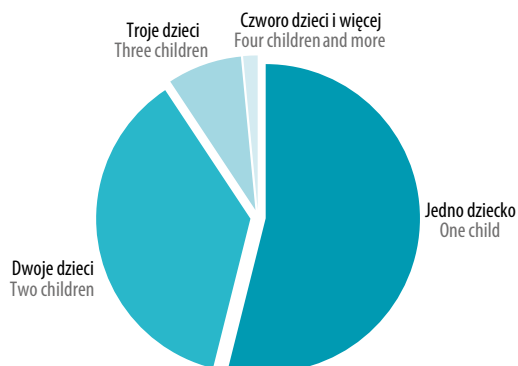
Rozwody orzeczone prawomocnie według winy strony w 2025 r.
Divorces by guilt of spouses in 2025



W 2025 r. w województwie lubelskim najczęściej rozwodzili się mężczyźni mający w momencie orzekania rozwodu 40–44 lata (22,2% ogółu rozwiedzionych mężczyzn), następnie 45–49 lat (19,6%) i 35–39 lat (17,3%). Natomiast najwięcej kobiet otrzymało rozwód w wieku 40–44 lata (21,5% ogółu rozwiedzionych kobiet), 35–39 lat (19,0%) i 45–49 lat (16,4%). Biorąc pod uwagę okres trwania małżeństwa, najczęściej rozwodziły się osoby, których małżeństwo trwało od 10 do 14 lat włącznie (18,5% ogółu rozwodów), następnie od 5 do 9 (18,4%) i od 15 do 19 lat (17,6%). Wśród rozwiedzionych małżeństw 58,7% (1857) posiadało dzieci w wieku poniżej 18 lat. Wykonywanie władzy rodzicielskiej nad małoletnimi dziećmi sąd najczęściej powierzał obojgu rodzicom (70,9% rozwodów małżeństw posiadających wspólne dziecko na wychowaniu), następnie matce (24,1%) oraz ojcu (3,3%).

Wykres 13.
Chart 13.

Rozwody według liczby małoletnich dzieci w 2025 r.
Divorces by number of underage children in 2025



3.3. Separacje

3.3. Separations

W 2025 r. w województwie lubelskim orzeczono 29 separacji. Liczba separacji zmniejszyła się o 25,6% w porównaniu z 2024 r. i o 17,1% w stosunku do 2000 r. Współczynnik separacji (liczba separacji w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców) osiągnął poziom 1,46 wobec 1,95 w 2024 r. i 1,58 w 2000 r., przy czym w miastach był wyższy (1,95) niż na wsi (1,03). W kraju w 2025 r. liczba orzeczonych separacji była wyższa o 8,6% niż w 2024 r. i niższa o 56,7% niż w 2000 r. Współczynnik separacji osiągnął poziom 1,55 wobec 1,42 w 2024 r. i 3,50 w 2000 r. Pod tym względem w 2025 r. województwo lubelskie uplasowało się na 8. miejscu w kraju przy założeniu, że najniższa wartość współczynnika daje pierwsze miejsce. Najwięcej separacji w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców orzeczono w województwie łódzkim (3,47), zaś najmniej w wielkopolskim (0,70), zachodniopomorskim oraz świętokrzyskim (po 0,87).

Dzieci w wieku poniżej 18 lat posiadało 37,9% małżeństw z orzeczoną separacją. Wykonywanie władzy rodzicielskiej nad małoletnimi dziećmi sąd najczęściej powierzał obojgu rodzicom (54,5% separacji małżeństw posiadających wspólne dziecko na wychowaniu).

W 2025 r. w województwie lubelskim zniesiono 16 separacji tj. mniej o 11,1% niż w 2024 r. W kraju w tym okresie liczba zniesionych separacji była wyższa o 11,1%. Zniesienie separacji następuje wskutek złożenia wspólnego wniosku przez obojga małżonków, który rozpatrywany jest przez sąd okręgowy w trybie nieprocesowym.

3.4. Urodzenia

3.4. Births

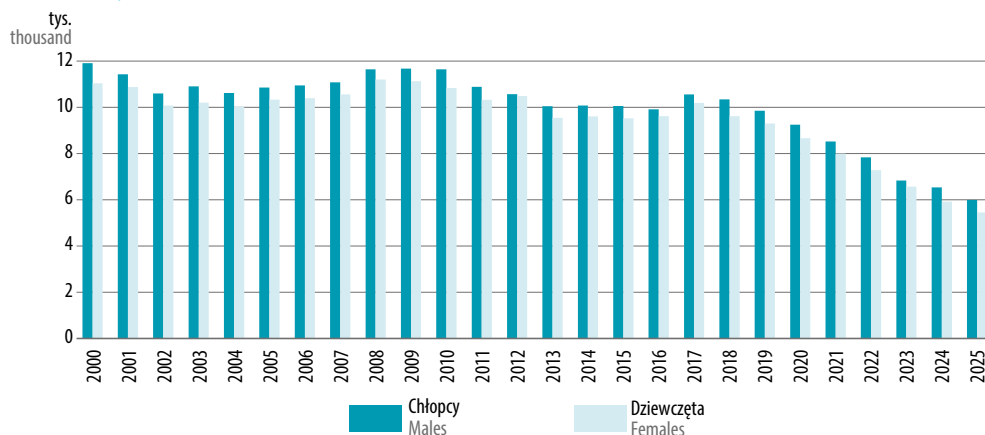
Dane o zarejestrowanych urodzeniach żywych pochodzą z rejestrów urzędów stanu cywilnego.

W 2025 r. w województwie lubelskim zarejestrowano 11520 urodzeń żywych. W porównaniu z 2024 r. liczba urodzeń zmniejszyła się o 8,2%, a w stosunku do 2000 r. o 50,2%. W kraju w 2025 r. urodziło się o 5,2% mniej dzieci niż w 2024 r. i o 37,0% niż w 2000 r. W 2025 r. w województwie lubelskim, podobnie jak przed rokiem, więcej dzieci urodziło się na wsi (52,8% ogółu urodzeń żywych) niż w miastach. Wśród noworodków ponad połowę (52,4%) stanowili chłopcy (w 2000 r. 51,9%). W wyniku utrzymującej się od lat stałej przewagi chłopców w strukturze ludności według płci i wieku w młodszych rocznikach przeważają mężczyźni.

Z danych dotyczących liczby urodzeń w latach 2000–2025 wynika, że od 2005 do 2009 r. w województwie lubelskim występowała tendencja wzrostowa, a od 2010 r. rozpoczęła się tendencja malejąca. Jednoroczne niewielkie wzrosty liczby urodzeń w 2014 r. i w 2017 r. nie zmieniły trendu. Występujący wzrost liczby urodzeń w latach 2005–2009 był efektem zwiększonej liczby zawieranych związków małżeńskich w latach 2002–2007.

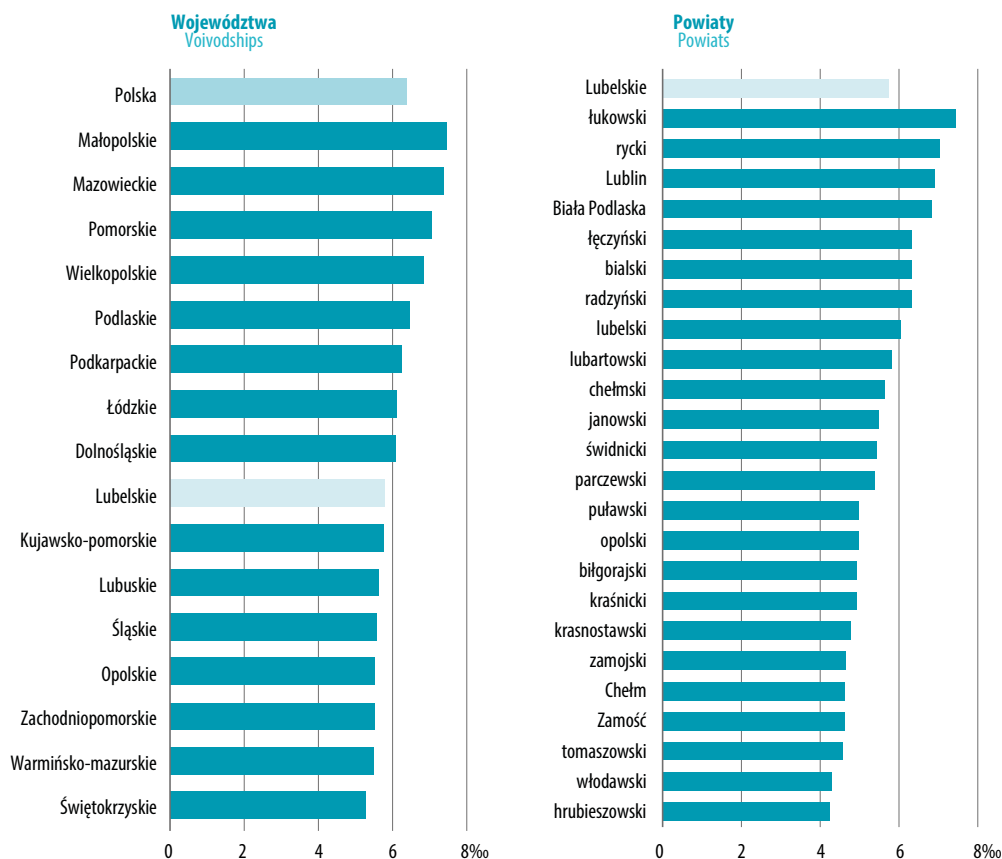
Liczba urodzeń zarówno w województwie lubelskim, jak i w kraju w dużej mierze zależy od liczby zawieranych związków małżeńskich. W 2025 r. w województwie lubelskim 78,1% dzieci urodziło się w rodzinach tworzonych przez prawnie zawarte związki małżeńskie (w 2000 r. urodzenia małżeńskie stanowiły 91,4% ogółu urodzeń żywych). W Polsce powyższy wskaźnik był niższy i wyniósł 71,6% (w 2000 r. – 87,9%). Liczba zawieranych małżeństw w perspektywie dwóch, trzech lat wpływa na liczbę urodzeń.

Wykres 14. Urodzenia żywe według płci
Chart 14. Live births by sex



Miarą przyjętą w porównaniu województw, powiatów i gmin województwa lubelskiego pod względem natężenia urodzeń jest współczynnik urodzeń. Współczynnik urodzeń w 2025 r. w województwie lubelskim osiągnął poziom 5,80‰ wobec 6,27‰ w 2025 r. i 10,42‰ w 2000 r. Na wsi osiągnął nieco niższy poziom (5,71‰) niż w miastach (5,89‰).

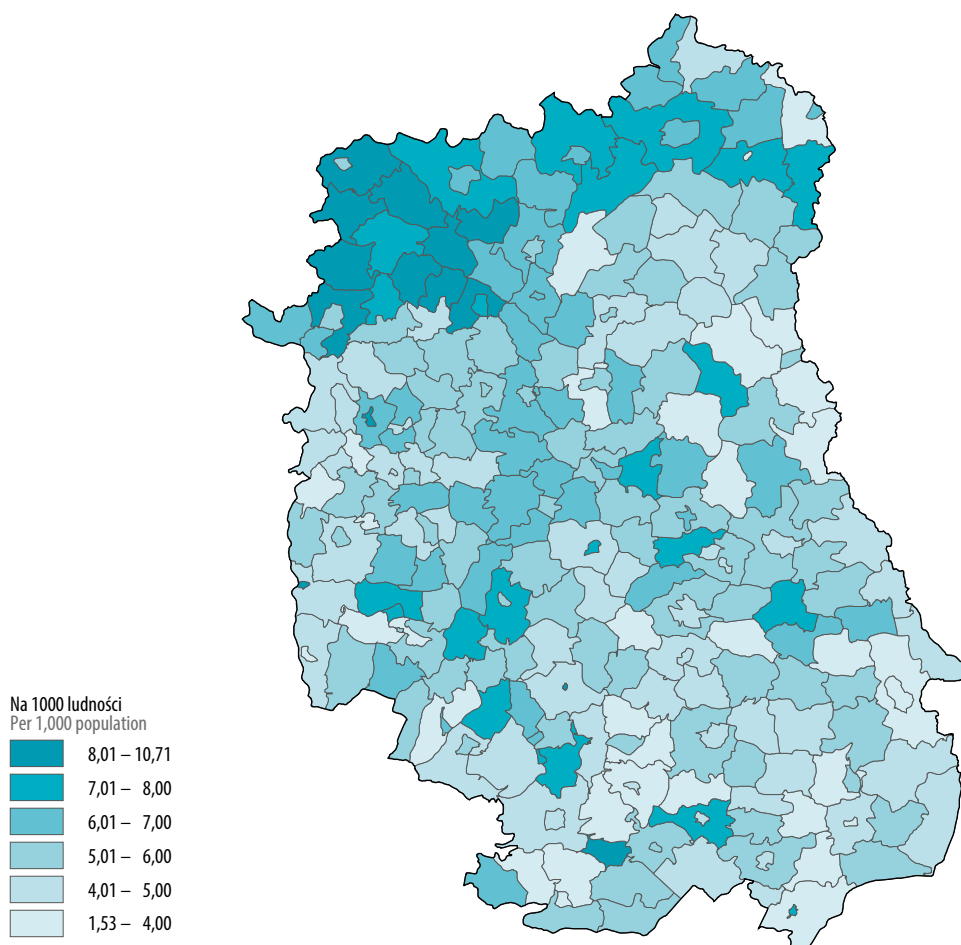
Wykres 15. Współczynnik urodzeń w 2025 r.
Chart 15. Births rate in 2025



W Polsce współczynnik urodzeń w 2025 r. osiągnął poziom 6,37‰ wobec 6,70‰ w 2024 r. i 9,89‰ w 2000 r. Z powyższych danych wynika, że w 2025 r. w województwie lubelskim występowało niższe niż średnie w kraju natężenie urodzeń. Pod tym względem województwo zajmowało 9. miejsce w kraju (w 2000 r. było na 6. miejscu). W Polsce między poszczególnymi województwami występuje duże zróżnicowanie pod względem natężenia urodzeń. Najwięcej dzieci w przeliczeniu na 1000 ludności (powyżej średniej krajowej) urodziło się w województwie małopolskim (7,47‰), następnie w mazowieckim (7,38‰) i pomorskim (7,06‰), a najmniej w świętokrzyskim (5,28‰), warmińsko-mazurskim (5,49‰) i zachodniopomorskim (5,52‰).

Mapa 8.
Map 8.

Urodzenia żywe w 2025 r.
Live births in 2025

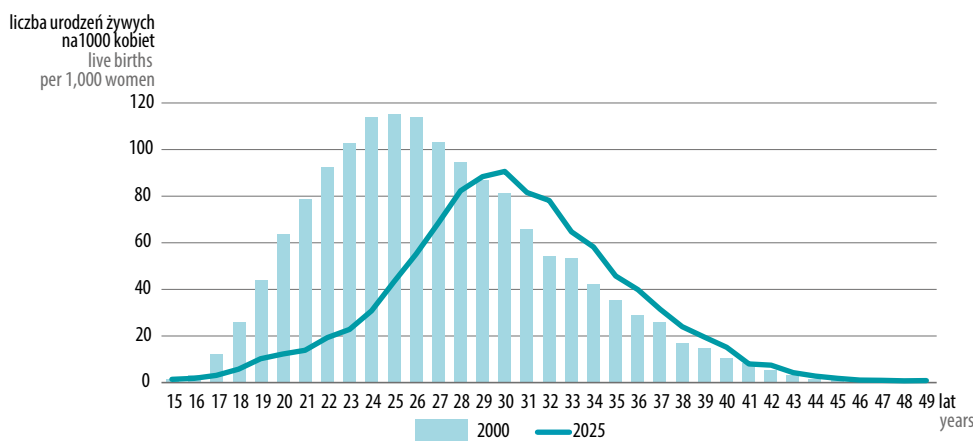


W 2025 r. w województwie lubelskim najwięcej dzieci w przeliczeniu na 1000 mieszkańców urodziło się w powiecie łukowskim (7,51‰), następnie w ryckim (7,09‰) i w Lublinie (6,97‰), natomiast najmniej w powiecie hrubieszowskim (4,28‰), włodawskim (4,32‰) i tomaszowskim (4,62‰).

Jeszcze większe zróżnicowanie przestrzenne natężenia urodzeń występowało w gminach województwa lubelskiego. W 2025 r. najwyższą wartość omawianego współczynnika odnotowano w gminie Kłoczew (10,71‰), a następnie w gminie Wojcieszków (10,29‰) i mieście Turobin (10,04‰). Natomiast najniższą w gminie Uchanie (1,53‰), Urszulin (1,74‰) oraz Biszczu (2,18‰).

Zmianom liczby urodzeń i ich struktury według kolejności rodzenia dziecka, na przestrzeni ostatnich dwudziestu sześciu lat, towarzyszyły przeobrażenia natężenia urodzeń według wieku matki, czyli wzorca płodności według wieku. Przede wszystkim nastąpił spadek częstości urodzeń wśród kobiet będących w wieku do 28 lat włącznie, a wzrósł wśród kobiet mających 29 lat i więcej. Ogólny współczynnik płodności kobiet, określający liczbę urodzeń żywych przypadającą na 1000 kobiet w wieku rozrodczym (15–49 lat), w 2025 r. w województwie lubelskim wyniósł 26,56 wobec 28,56 w 2024 r. i 41,32 w 2000 r. Na wsi był niższy (26,19) niż w miastach (26,99).

Wykres 16. Płodność kobiet
Chart 16. Female fertility

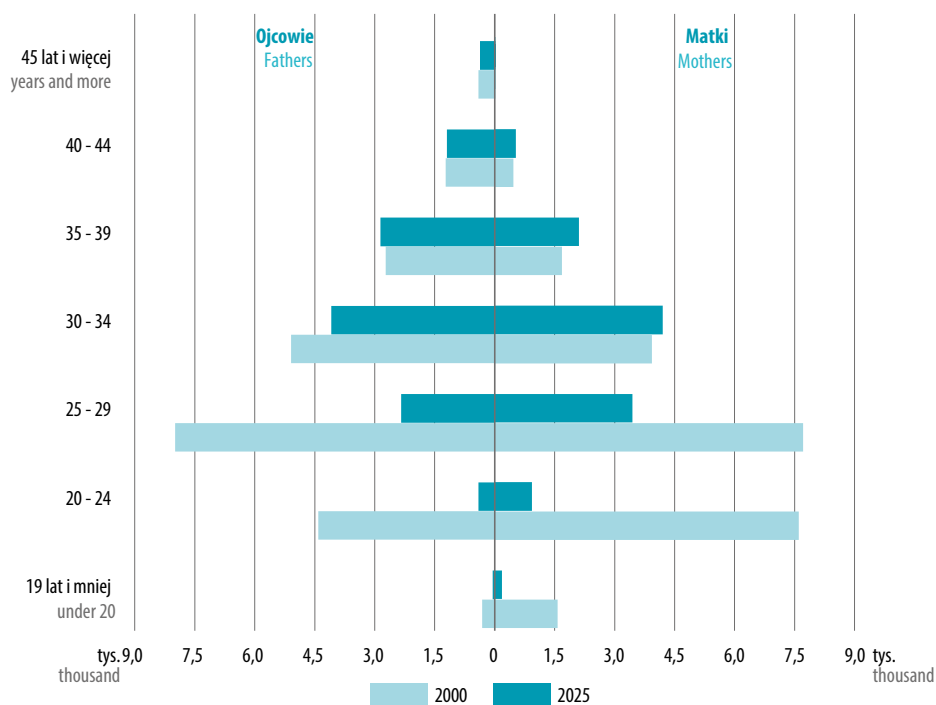


W kraju w 2025 r. współczynnik płodności osiągnął poziom 28,04 wobec 29,37 w 2024 r. i 37,50 w 2000 r. Pod tym względem w 2025 r. województwo lubelskie uplasowało się na 8. miejscu w kraju (w 2000 r. było na 3. miejscu). W 2025 r. najwyższy współczynnik odnotowano w województwie małopolskim (31,73), następnie w mazowieckim (31,17) i pomorskim (29,89), zaś najniższy w warmińsko-mazurskim (24,66), zachodniopomorskim (24,77) oraz świętokrzyskim (24,80).

Jeszcze większym zróżnicowaniem przestrzennym omawianego współczynnika charakteryzowały się powiaty województwa lubelskiego. W 2025 r. najwyższy współczynnik płodności odnotowano w powiecie ryckim (34,91), następnie w łukowskim (34,69) i Białej Podlaskiej (31,89), a najniższy – w powiecie hrubieszowskim (20,95), a następnie we włodawskim (21,11) i zamojskim (21,77).

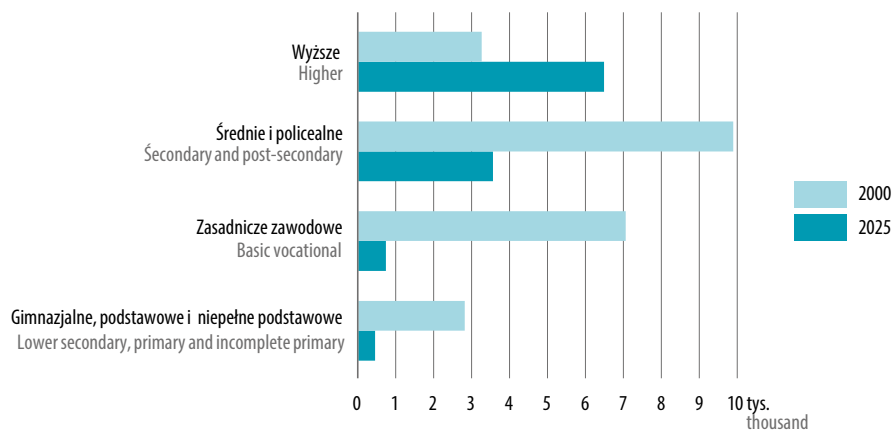
W 2025 r. w województwie lubelskim kobiety najczęściej rodziły w wieku 30–34 lat (36,7% ogółu urodzeń żywych) oraz w grupie wieku 25–29 lat (30,1%). W 2000 r. najwięcej kobiet urodziło dziecko mając 25–29 lat (33,5%) oraz 20–24 lata (33,0%). Przesunięcie się najwyższej płodności kobiet z grupy 20–29 lat do grupy wieku 25–34 lata, w głównej mierze wynika z wyboru, jakiego coraz częściej dokonują młodzi ludzie decydując się najpierw na osiągnięcie określonego poziomu wykształcenia oraz stabilizacji ekonomicznej, a dopiero potem na założenie rodziny oraz jej powiększenie. W wyniku zachodzących zmian systematycznie wzrasta mediana wieku kobiet rodzących dziecko. Statystyczna mieszkanka województwa lubelskiego, która urodziła dziecko w 2025 r. miała 31,2 roku wobec 26,5 w 2000 r. W odniesieniu do miejsca zamieszkania matki, to statystyczna mieszkanka miasta, która urodziła dziecko w 2024 r. była o 6 miesięcy starsza od mieszkanki wsi.

Wykres 17. Urodzenia żywe według wieku rodziców
Chart 17. Live births by age of parents



Zmianie ulega również struktura poziomu wykształcenia matek. W 2025 r. w województwie lubelskim najwięcej kobiet, które urodziły dziecko posiadało dyplom ukończenia szkoły wyższej (56,3% ogółu matek), następnie świadectwo ukończenia szkoły średniej lub policealnej (30,9%) oraz szkoły zasadniczej zawodowej (6,3%). W 2000 r. najwięcej kobiet, które urodziły dziecko miało wykształcenie średnie i policealne (42,9%), następnie zasadnicze zawodowe (30,6%) i wyższe (14,1%).

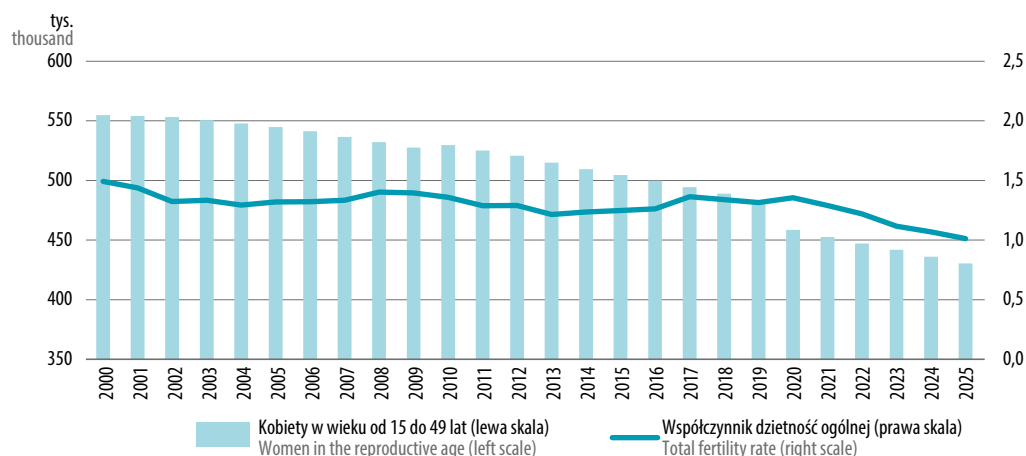
Wykres 18. Urodzenia żywe według wykształcenia matki
Chart 18. Live births by education level of mothers



Liczba urodzeń zależy także od liczby kobiet w wieku rozrodczym (15–49 lat). Od 2000 r. w województwie lubelskim liczba kobiet w wieku rozrodczym zmalała o 22,5%, a liczba urodzeń o 50,2%. W latach 2005–2009, jak wynika z wcześniej prezentowanych danych, liczba urodzeń wykazywała tendencję wzrostową. W tym samym okresie liczba kobiet w wieku rozrodczym systematycznie malała. Z zestawienia liczby kobiet w wieku rozrodczym i liczby urodzeń wynika, że liczba urodzeń zależy również od dzietności kobiet. Miarą określającą dzietność kobiet jest współczynnik dzietności. Współczynnik dzietności kobiet oznacza liczbę dzieci, którą urodziłaby kobieta w ciągu całego okresu rozrodczego przy założeniu, że w poszczególnych fazach tego okresu rodziłaby z intensywnością obserwowaną w danym roku, tzn. przy przyjęciu cząstkowych okresów płodności z tego okresu za niezmiennie.

Wykres 19.
Chart 19.

Kobiety w wieku rozrodczym i współczynnik dzietności
Women in the reproductive age and total fertility rate of population

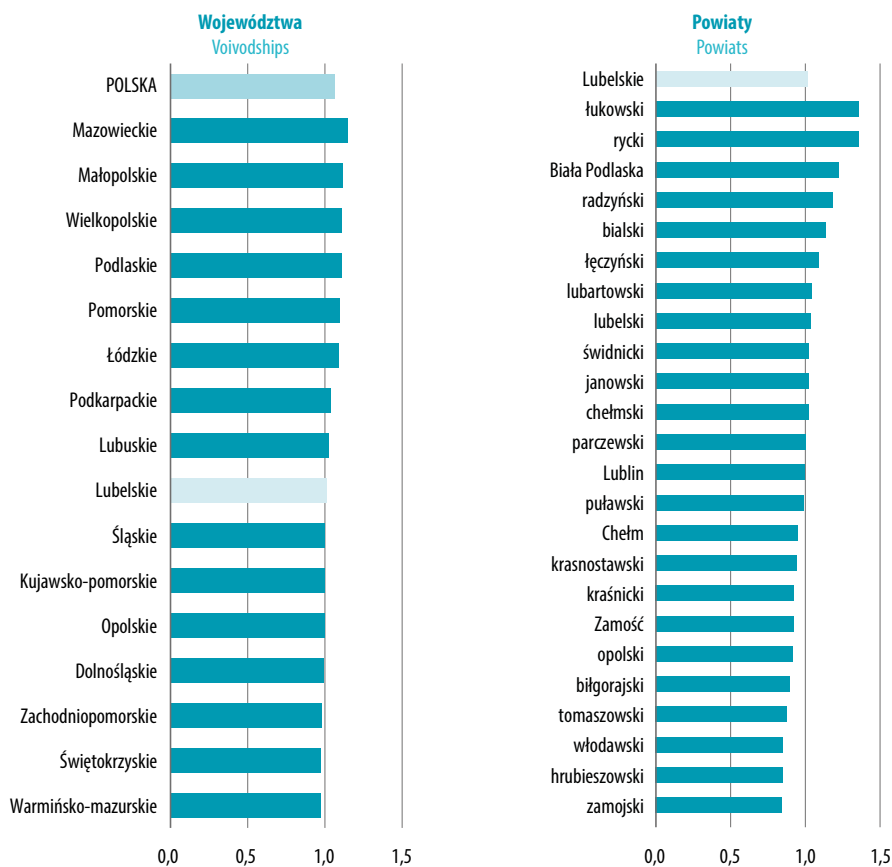


Utrzymujący się od lat niski poziom urodzeń nie gwarantuje prostej zastępowalności pokoleń. W 2025 r. w województwie lubelskim współczynnik dzietności wyniósł 1,02 wobec 1,08 w 2024 r. i 1,50 w 2000 r. Na wsi omawiany współczynnik (1,02) był niższy niż w mieście (1,03). Od początku lat dziewięćdziesiątych XX wieku jego wartość kształtuje się poniżej 2. Przyjmuje się, że współczynnik dzietności zapewniający zastępowalność pokoleń powinien wynosić 2,10–2,15 i dopiero wówczas kolejne pokolenia są wystarczająco liczne, żeby zapewnić stabilność społeczną.

W kraju współczynnik dzietności w 2025 r. osiągnął poziom 1,07 wobec 1,10 w 2024 r. i 1,37 w 2000 r. Pod tym względem w 2025 r. województwo lubelskie uplasowało się na 9. pozycji w kraju (w 2000 r. było na 3. miejscu). Najwyższy współczynnik dzietności odnotowano w województwie mazowieckim (1,15), małopolskim (1,13) oraz wielkopolskim i podlaskim (po 1,12), zaś najniższy w województwie warmińsko-mazurskim i świętokrzyskim (po 0,98) oraz zachodniopomorskim (0,99).

W 2025 r. w skali całego województwa lubelskiego nie było powiatu, w którym współczynnik dzietności ogółnej osiągnął wartość powyżej 2. Najwyższy współczynnik odnotowano w powiecie łukowskim i ryckim (po 1,36), następnie w Białej Podlaskiej (1,23), zaś najniższy w powiecie zamojskim i hrubieszowskim (po 0,85), włodawskim (0,86) oraz tomaszowskim (0,88).

Wykres 20. **Współczynnik dzietności ogólnej w 2025 r.**
 Chart 20. **Total fertility rate in 2025**



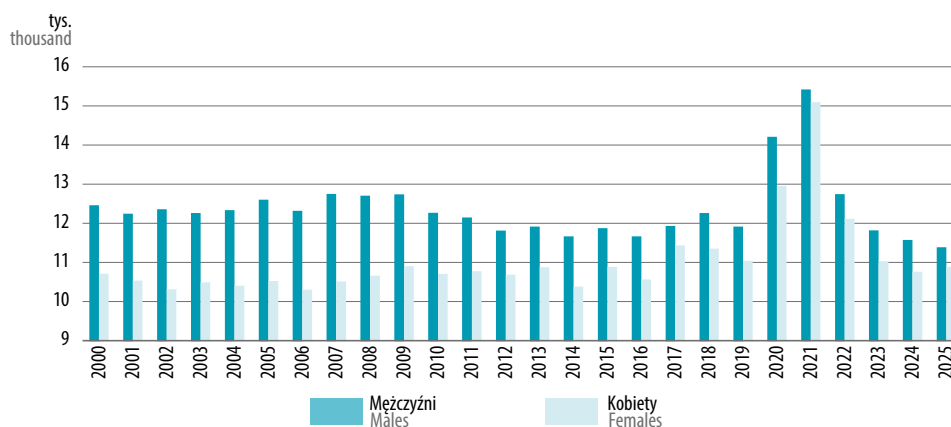
3.5. Zgony

3.5. Deaths

Dane o zarejestrowanych zgonach pochodzą z rejestrów urzędów stanu cywilnego.

W 2025 r. w województwie lubelskim zmarło 22333 mieszkańców. W porównaniu z 2024 r. liczba zgonów zmalała o 0,3% (o 60 osób), a w stosunku do 2000 r. o 3,9% (o 895 osób). W 2025 r. w województwie lubelskim więcej zgonów odnotowano na wsi (54,5% ogółu zgonów) niż w mieście. Struktura zgonów według płci świadczy o nadumieralności mężczyzn, których udział w ogólnej liczbie zgonów wyniósł 51,1% (51,8% w 2024 r.). W kraju w 2025 r. liczba zgonów była mniejsza o 0,7% niż w 2024 r., a większa o 10,2% niż w 2000 r.

Wykres 21. Zgony według płci
Chart 21. Deaths by sex



Z danych dotyczących liczby zgonów w latach 2000–2025 wynika, że do 2009 r. w województwie lubelskim występowała tendencja wzrostowa, a od 2009 r. liczba zgonów systematycznie malała. Jednoroczne niewielkie wzrosty liczby zgonów w latach 2013 i 2015 nie zmieniły ogólnego trendu. Po wzrostach w 2017 r. i 2018 r. liczba zgonów w 2019 r. ponownie zmalała. W latach 2020–2021 nastąpił wzrost liczby zgonów w związku z pandemią, a następnie odnotowano spadek od 2022 r.

Wykres 22. Współczynnik zgonów w 2025 r.
Chart 22. Death rate in 2025

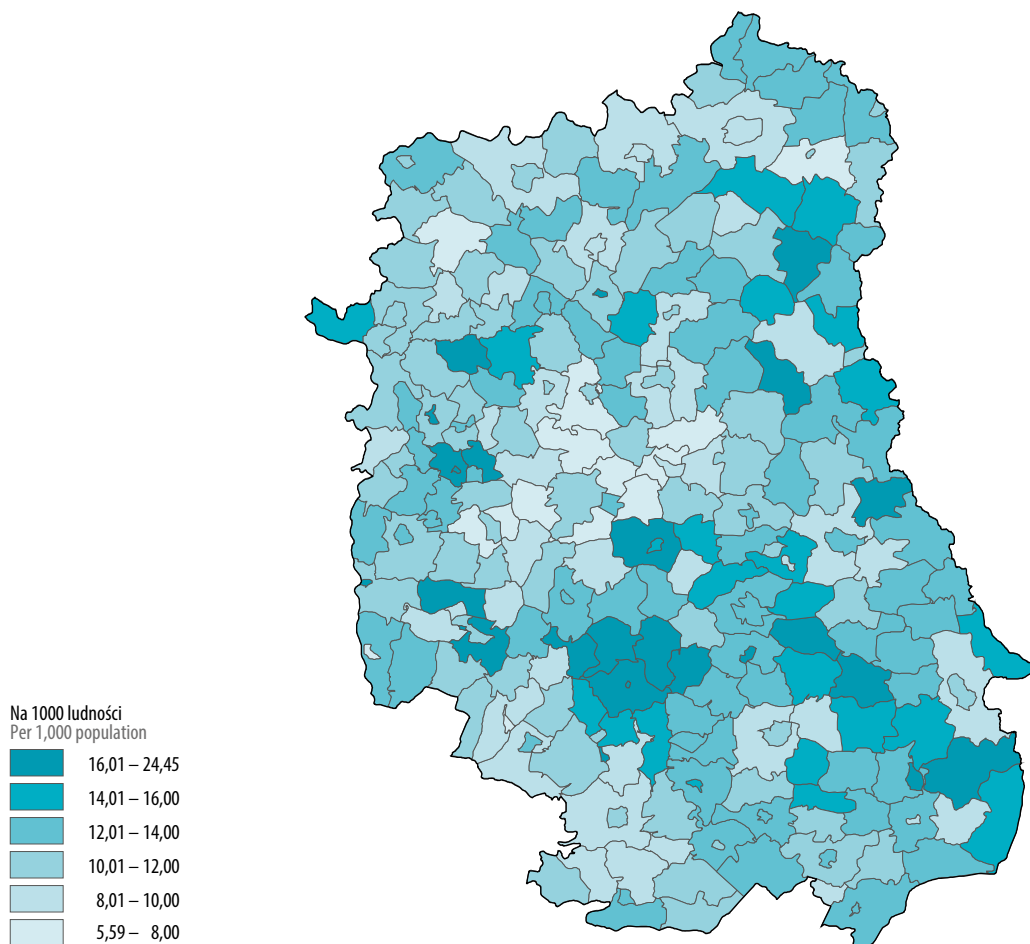


Miarą przyjętą w porównaniu województw, powiatów i gmin województwa lubelskiego pod względem natężenia zgonów jest współczynnik zgonów. Współczynnik ten wyraża się liczbą zgonów przypadających na 1000 ludności. Współczynnik zgonów w 2025 r. w województwie lubelskim osiągnął poziom 11,24‰ wobec 11,18‰ w 2024 r. i 10,48‰ w 2000 r. Podobnie jak w poprzednim roku w miastach był niższy (11,00‰) niż na wsi (11,44‰). W kraju w 2025 r. powyższy współczynnik wyniósł 10,85‰ wobec 10,88‰ w 2024 r. i 9,62‰ w 2000 r.

Z powyższych danych wynika, że w województwie lubelskim występuje wyższy niż przeciętnie w kraju poziom umieralności. Przy założeniu, że najniższa wartość wskaźnika daje 1. lokatę, a najwyższa ostatnią 16., to w 2025 r. pod względem natężenia zgonów województwo lubelskie zajmowało 10. miejsce w kraju. Najniższy współczynnik umieralności odnotowano w województwie małopolskim (9,44‰), podkarpackim (9,45‰) i pomorskim (9,88‰), a najwyższy w łódzkim (12,97‰), świętokrzyskim (12,03‰) i śląskim (11,98‰). W 2000 r. pod tym względem województwo lubelskie znalazło się na 14. miejscu.

Mapa 9.
Map 9.

Zgony w 2025 r.
Deaths in 2025



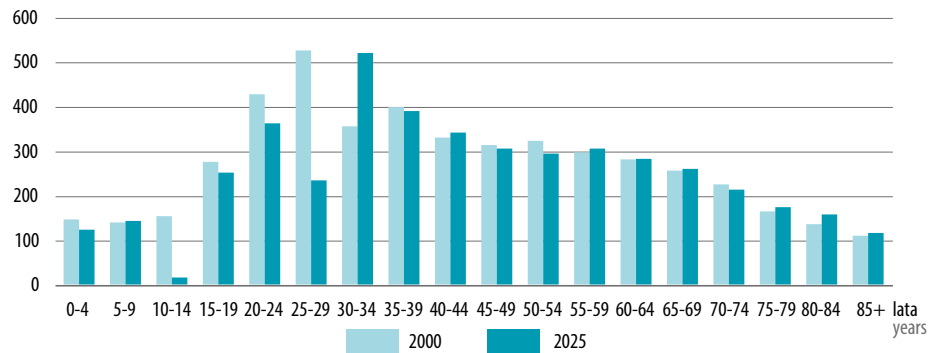
Największe natężenie zgonów w 2025 r. odnotowano w powiecie hrubieszowskim i krasnostawskim (po 13,62‰), następnie w puławskim (13,01‰) i włodawskim (12,70‰), natomiast najmniejsze w powiecie łużyńskim (8,89‰), lubelskim (9,20‰) i Białej Podlaskiej (9,21‰). Z analizy danych dotyczących poziomu umieralności i wieku ludności mieszkającej w danym powiecie wynika, że największe natężenie zgonów występowało w powiatach, w których statystyczny mieszkaniec był starszy od mieszkańca województwa lubelskiego, to znaczy mediana wieku ludności była wyższa niż 45,0 lat.

Więszym zróżnicowaniem przestrzennym pod względem natężenia zgonów cechowały się gminy województwa lubelskiego. W 2025 r. najwyższy współczynnik zgonów odnotowano w mieście Frampol (24,45‰), następnie w gminie Mircze (23,45‰) i obszarze wiejskim gminy Nałęczów (22,07‰), a najniższy – w obszarze wiejskim gminy Łęczna (5,59‰), gminie Wólka (6,10‰) i mieście Modliborzyce (6,44‰).

Z analizy danych dotyczących struktury zgonów według płci i wieku wynika, że w 2025 r. w województwie lubelskim, podobnie jak w latach ubiegłych, w większości grup wieku umieralność mężczyzn była większa niż kobiet. Jest to zjawisko nadwyżki umieralności mężczyzn, które mierzy się zazwyczaj, dzieląc współczynnik umieralności mężczyzn przez współczynnik umieralności kobiet i mnożąc wynik przez 100. W 2025 r. na każde 100 zgonów kobiet przypadało 112 zgonów mężczyzn. Współczynnik o największej wartości charakteryzował grupę wieku od 30 do 34 lat włącznie – 519. Oznacza to, że współczynnik umieralności mężczyzn jest ponad pięciokrotnie większy niż kobiet.

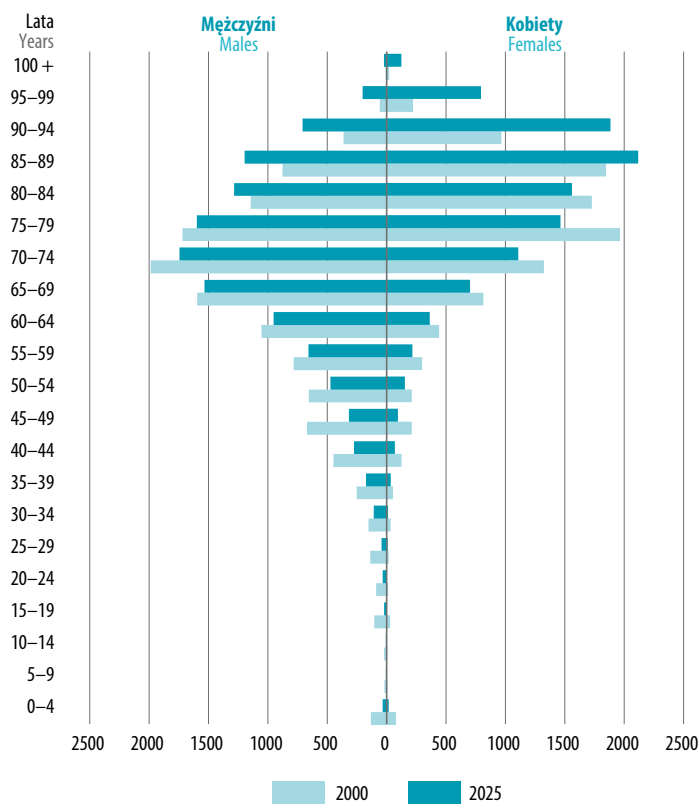
W wyniku utrzymującej się od lat nadmiernej umieralności mężczyzn, szczególnie wysokiej wśród mężczyzn do 54 roku życia włącznie, w starszych rocznikach wśród mieszkańców województwa lubelskiego występuje znaczna przewaga kobiet. W 2025 r. w województwie lubelskim w populacji 55 lat i więcej kobiety stanowiły 51,3% ogółu zmarłych w tej grupie wieku.

Wykres 23. Miernik nadwyżki umieralności mężczyzn
Chart 23. Rate surplus male mortality



Z porównania struktury zgonów według płci i wieku wynika, że w 2025 r. najwięcej mężczyzn zmarło w wieku 70–74 lat (15,3% ogółu zgonów mężczyzn), a kobiet – w wieku 85–89 lat (19,5% ogółu zgonów kobiet). Mediana wieku osób zmarłych w 2025 r. w województwie lubelskim wyniosła 78,0 lat, przy czym dla mężczyzn była niższa (73,1) niż dla kobiet (83,4). Dla porównania w 2000 r. mediana wieku osób zmarłych była prawie o cztery lata niższa i wyniosła 74,2 lata. Wzrost mediany wieku osób zmarłych jest skutkiem wydłużania się przeciętnego trwania życia.

Wykres 24. Zgony według płci i wieku zmarłych
Chart 24. Deaths by sex and age of deceased



Przedwczesna umieralność – zgony w wieku poniżej 65 lat – umieralność, której można zapobiec poprzez skuteczne działania reprezentujące promocję zdrowia, profilaktykę chorób, a także właściwe postępowanie diagnostyczne, terapeutyczne i rehabilitacyjne. Umieralność przedwczesna, analizowana także jako „**zgony do uniknięcia**” jest kompleksowym miernikiem skuteczności systemu ochrony zdrowia, w odniesieniu do kontroli zachorowalności i śmiertelności w wybranych grupach chorób, w wymiarze populacyjnym.

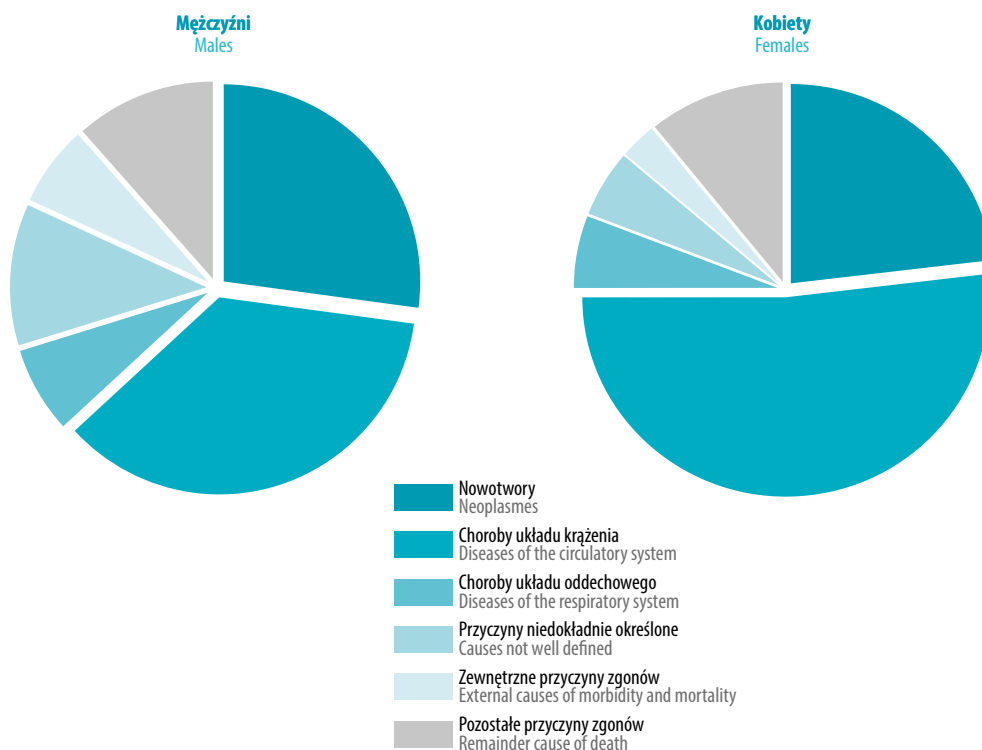
Monitoring przedwczesnej umieralności (zgony w wieku poniżej 65 lat – wiek umowny) dostarcza informacji przydatnych dla kształtowania polityki zdrowia publicznego, opracowania programów i interwencji podejmowanych w celu opóźnienia wystąpienia choroby i niepełnosprawności.

Jednym z mierników dotyczących przedwczesnej umieralności jest współczynnik zgonów osób w wieku do 65 lat w przeliczeniu na 1000 ludności w tej grupie wiekowej. W 2025 r. w województwie lubelskim omawiany współczynnik osiągnął poziom 2,7 osób wobec 2,8 osób w 2024 r. i 3,3 w 2000 r. W Polsce w 2025 r. na 1000 ludności w wieku do 65 lat zmarło 2,6 osób w tej grupie wiekowej wobec 2,7 osób w 2024 r. i 3,4 w 2000 r. Pod tym względem w 2025 r. województwo lubelskie uplasowało się na 8. miejscu w kraju przy założeniu, że najniższa wartość współczynnika daje najwyższą pozycję w rankingu. Najniższy

współczynnik odnotowano w województwie małopolskim i podkarkackim (po 2,1), następnie w pomorskim (2,3). Natomiast najwyższy w województwach: łódzkim (3,1) oraz lubuskim, śląskim, zachodniopomorskim i świętokrzyskim (po 2,9).

Z analizy danych powiatowych wynika, że najwięcej osób w wieku do 65 lat w przeliczeniu na 1000 ludności w tej grupie wiekowej w województwie lubelskim zmarło w powiecie krasnostawskim (3,5), włodawskim i hrubieszowskim (po 3,4) oraz chełmskim (3,3). Natomiast najniższe wartości omawianego współczynnika odnotowano w Białej Podlaskiej (2,1), Lublinie (2,2) oraz w powiecie łużyńskim i janowskim (po 2,4).

Wykres 25. Zgony według płci i wybranych przyczyn w 2024 r.
Chart 25. Deaths by sex and selected causes in 2024

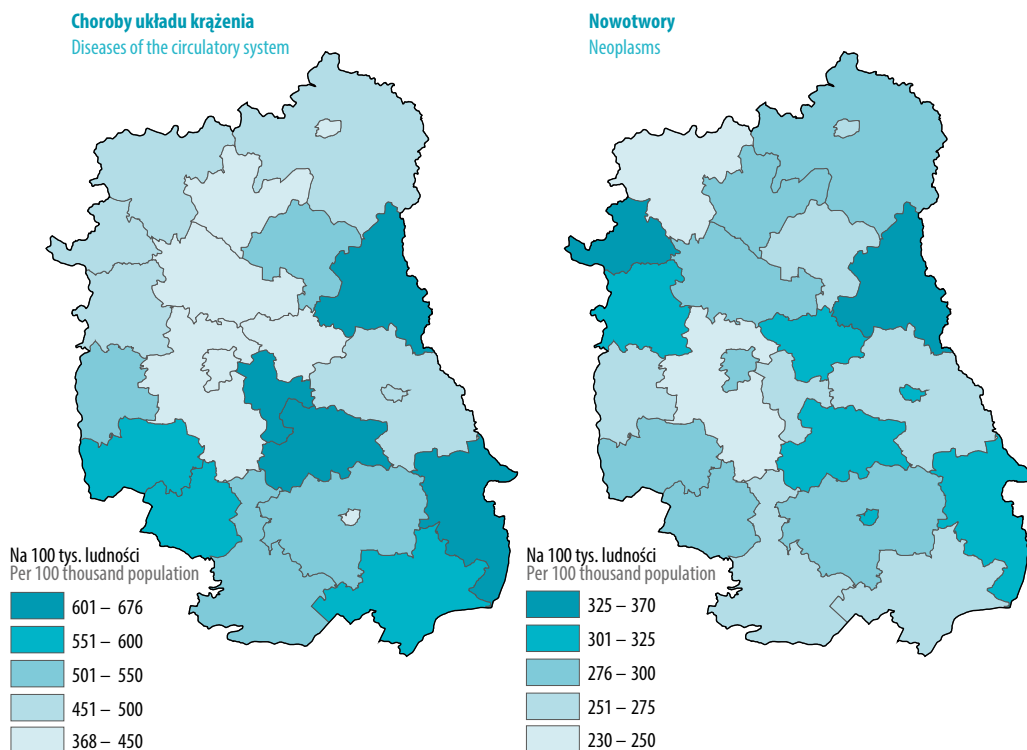


Zgony według przyczyn podano zgodnie z Międzynarodową Statystyczną Klasyfikacją Chorób i Problemów Zdrowotnych – X Rewizja – (ICE–10). Klasyfikacja opracowana została przez Światową Organizację Zdrowia i obowiązuje w Polsce od 1 stycznia 1997 r.

W 2024 r., podobnie jak w latach ubiegłych, głównymi przyczynami zgonów w województwie lubelskim były choroby układu krążenia (43,7% ogółu zgonów), choroby nowotworowe (25,2%) oraz przyczyny niedokładnie określone (8,6%). Dla porównania w 2000 r. zgony na choroby układu krążenia stanowiły 48,0% ogółu zgonów, a choroby nowotworowe 19,7%.

Mapa 10.
Map 10.

Zgony według wybranych przyczyn w 2024 r.
Deaths by selected causes in 2024



Mieszkańcy województwa lubelskiego częściej niż mieszkańcy kraju umierali z powodu chorób układu krążenia. W 2024 r. w województwie lubelskim na 100 tys. ludności 488 osób zmarło na choroby układu krążenia wobec 400 w kraju. Pod tym względem województwo uplasowało się na 15. miejscu w kraju przy założeniu, że najniższa wartość wskaźnika daje najwyższe miejsce w rankingu. Najmniejsze natężenie zgonów z powodu chorób układu krążenia odnotowano w województwie wielkopolskim (300), następnie w kujawsko-pomorskim (339) i łódzkim (351). Natomiast największe w województwie dolnośląskim (511), lubelskim (488) i świętokrzyskim (470). Jeszcze większe zróżnicowanie przestrzenne omawianego wskaźnika występowało w powiatach województwa lubelskiego. W 2024 r. najwięcej zgonów z powodu chorób układu krążenia odnotowano w powiecie hrubieszowskim (677), następnie w krasnostawskim (660) i włodawskim (631). Natomiast najmniej w powiecie łęczyńskim (368), Białej Podlaskiej (393) i powiecie lubelskim (401).

W przypadku zgonów z powodu chorób nowotworowych w 2024 r. w województwie lubelskim odnotowano niższy wskaźnik (282 zgony na 100 tys. mieszkańców) niż w kraju (294). Pod tym względem w 2024 r. województwo zajmowało 5. miejsce w kraju. Najniższą wartość omawianego wskaźnika odnotowano w województwie podkarpackim (239), małopolskim (271) i mazowieckim (274). Natomiast najwyższą w województwie łódzkim (334), następnie w świętokrzyskim i śląskim (po 330). Również w powiatach województwa lubelskiego występowało duże zróżnicowanie przestrzenne natężenia zgonów z powodu chorób nowotworowych. W 2024 r. najniższy wskaźnik odnotowano w powiecie lubelskim (230), następnie w łukowskim (236) oraz tomaszowskim i biłgorajskim (po 258). Natomiast najwyższy w powiecie włodawskim (370), ryckim (340) i krasnostawskim (321).

W 2024 r. w województwie lubelskim mężczyźni częściej niż kobiety umierali z powodu chorób nowotworowych, natomiast kobiety częściej niż mężczyźni umierały na choroby układu krążenia. Średnio na 100 tys. mężczyzn w województwie z powodu choroby nowotworowej zmarło 327 mężczyzn, a z powodu choroby układu krążenia 435. Natomiast średnio na 100 tys. kobiet 243 zmarło z powodu choroby nowotworowej, a 546 z powodu choroby układu krążenia.

Jedną z miar określających poziom przedwczesnych zgonów (zgonów do uniknięcia) według przyczyn jest współczynnik zgonów osób w wieku do 65 lat z powodu chorób układu krążenia na 100 tys. ludności w tym wieku. W 2024 r. w województwie lubelskim na 100 tys. ludności w wieku do 65 lat na choroby układu krążenia zmarło 45 osób w tej grupie wiekowej wobec 88 w 2000 r. W kraju omawiany współczynnik osiągnął poziom 53 wobec 97 osób w 2000 r. Pod tym względem województwo lubelskie zajmowało 4. miejsce w kraju. Najniższe wartości omawianego współczynnika odnotowano w województwie wielkopolskim (42), następnie w mazowieckim, łódzkim i lubelskim (po 45). Natomiast najwyższe w województwie dolnośląskim (79), kujawsko-pomorskim (66) oraz lubuskim (65).

Jeszcze większe zróżnicowanie przestrzenne współczynnika zgonów osób w wieku do 65 lat na choroby układu krążenia na 100 tys. osób w tym wieku odnotowano w powiatach województwa lubelskiego. W 2024 r. w skali całego województwa 12 powiatów miało równy lub wyższy współczynnik od średniej wojewódzkiej. Najniższy współczynnik odnotowano w powiecie lubelskim (29), następnie w Lublinie (34) oraz powiecie hrubieszowskim (35). Natomiast najwyższy w powiatach: włodawskim i parczewskim (po 80) oraz radzyńskim (71).

Zgon niemowlęcia to zgon dziecka w wieku poniżej 1 roku życia.

W okresie od stycznia do końca grudnia 2025 r. zarejestrowano 48 zgonów niemowląt. W porównaniu z 2024 r. liczba zgonów niemowląt zmalała o 30,4%, a w stosunku do 2000 r. o 74,1%. W kraju w 2025 r. liczba zgonów niemowląt była o 13,5% mniejsza niż w 2024 r. i o 74,7% niż w 2000 r. W 2025 r. w województwie lubelskim w miastach (15) zarejestrowano ponad dwa razy mniej niż na wsi (33). Struktura zgonów według płci świadczy o nadumieralności chłopców, których udział w ogólnej liczbie zgonów niemowląt w 2025 r. w województwie lubelskim wyniósł 56,3% (przed rokiem 53,6%). Biorąc pod uwagę wiek zmarłych niemowląt to w 2025 r. najwięcej niemowląt (77,1%) zmarło przed ukończeniem pierwszego miesiąca życia (w okresie noworodkowym), a 56,3% w okresie pierwszego tygodnia życia.

Miarą przyjętą w porównaniu województw pod względem natężenia umieralności niemowląt jest współczynnik umieralności niemowląt. Współczynnik ten wyraża się liczbą zgonów niemowląt przypadających na 1000 urodzeń żywych. W 2025 r. w województwie lubelskim współczynnik zgonów niemowląt osiągnął poziom 4,17‰ wobec 5,50‰ w 2024 r. i 8,00‰ w 2000 r. W miastach był niższy (2,76‰) niż na wsi (5,43‰). W kraju w 2025 r. omawiany współczynnik wyniósł 3,26‰ wobec 3,57‰ w 2024 r. i 8,11‰ w 2000 r. Z powyższych danych wynika, że w 2025 r. w województwie lubelskim występował wyższy niż przeciętnie w kraju poziom umieralności niemowląt. W 2025 r. pod względem natężenia zgonów niemowląt województwo lubelskie zajmowało 15. miejsce w kraju, w 2000 r. było na 10 miejscu. Największe natężenie umieralności niemowląt odnotowano w województwie kujawsko-pomorskim (4,56‰), lubelskim (4,17‰) i warmińsko-mazurskim (3,79‰). Natomiast najmniejsze w województwie podkarpackim (2,34‰) i mazowieckim (2,73‰).

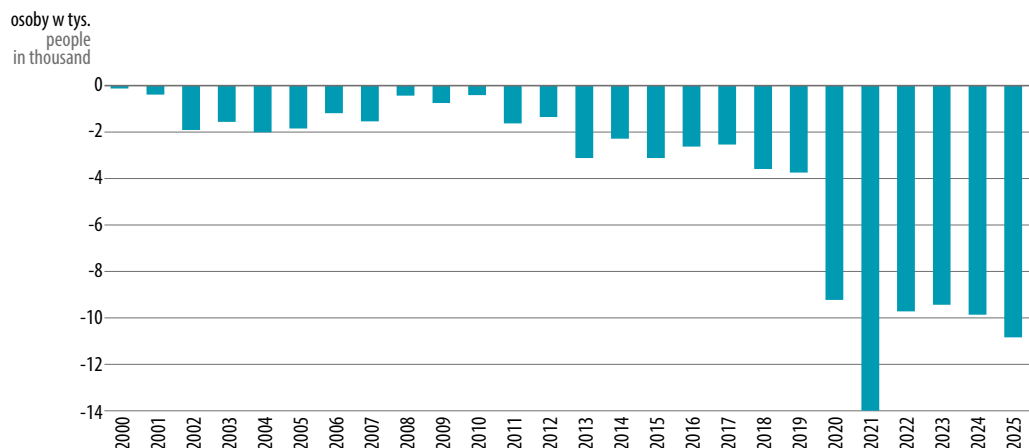
W 2024 r. w województwie lubelskim główną przyczyną zgonów niemowląt były choroby i stany okresu okołoporodowego, czyli powstałe w trakcie trwania ciąży matki i w okresie pierwszych 6 dni życia noworodka. Stanowiły one 58,0% ogółu zgonów niemowląt. Drugą, co do częstości przyczyną zgonów niemowląt były wady rozwojowe wrodzone, stanowiące 39,1% ogółu zgonów niemowląt.

3.6. Przyrost naturalny

3.6. Natural increase

Jednym z głównych czynników decydujących o liczbie i strukturze ludności według wieku i płci jest przyrost naturalny, który stanowi różnicę między liczbą urodzeń żywych a liczbą zgonów.

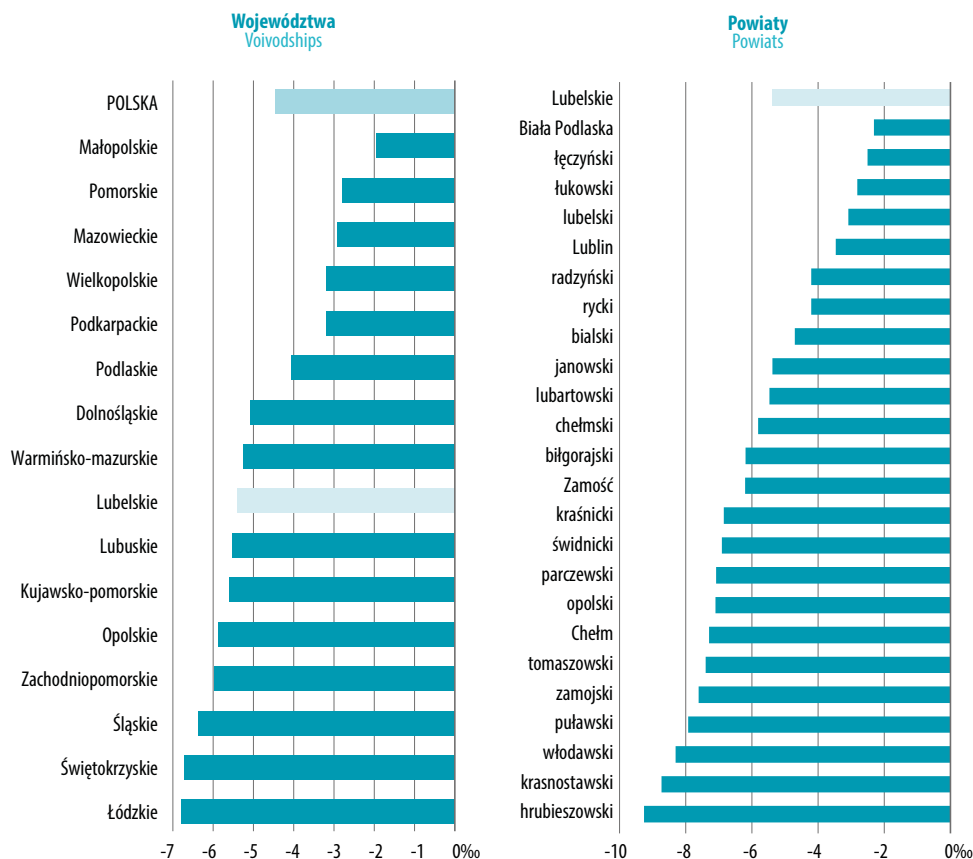
Wykres 26. Przyrost naturalny
Chart 26. Natural increase



W 2025 r., podobnie jak na przestrzeni ostatnich kilkunastu lat, w województwie lubelskim liczba urodzeń była mniejsza od liczby zgonów. W wyniku ujemnego przyrostu naturalnego w 2025 r. liczba mieszkańców zmalała o 10813 osób (rok wcześniej zmalała o 9841 osób, a w 2000 r. o 117 osób). W miastach odnotowano mniejszy naturalny ubytek ludności (minus 4720 osób), niż na wsi (minus 6093). Dla porównania w 2000 r. w miastach przybyły 1483 osoby, a na wsi ubyło 1600 osób. W kraju w okresie od 2000 do 2025 r. ujemny przyrost naturalny występował w latach 2002–2005 i 2013–2024. W 2025 r. naturalny ubytek ludności wyniósł minus 167483 osoby wobec minus 156722 osób w 2024 r., a w 2000 r. przyrostu o 10320 osób.

Miarą przyjętą w porównaniu województw, powiatów i gmin województwa lubelskiego pod względem wielkości przyrostu naturalnego jest współczynnik wyrażający stosunek przyrostu naturalnego do średniej liczby ludności i mnożony przez 1000. Współczynnik ten daje obraz tempa wzrostu/spadku liczby ludności badanej populacji. Współczynnik przyrostu naturalnego w 2025 r. w województwie lubelskim osiągnął poziom minus 5,44‰ wobec minus 4,91‰ w 2024 r. i minus 0,05‰ w 2000 r. W miastach w 2025 r. ukształtował się na poziomie minus 5,11‰, a na wsi minus 5,73‰ (w 2024 r. w miastach minus 4,69‰, a na wsi minus 5,11‰). W kraju w 2025 r. powyższy współczynnik osiągnął poziom minus 4,48‰ wobec minus 4,17‰ w 2024 r. i 0,27‰ w 2000 r. Pod względem wielkości współczynnika przyrostu naturalnego w 2025 r. województwo lubelskie zajmowało 9. miejsce (11. w 2000 r.). Przyrostu naturalnego ludności nie odnotowano w żadnym z województw. Najmniejszy ubytek zaobserwowano w województwie małopolskim (minus 1,97‰), następnie w pomorskim (minus 2,82‰) i mazowieckim (minus 2,94‰). Natomiast największym ubytkiem naturalnym ludności charakteryzowały się województwa: łódzkie (minus 6,84‰), świętokrzyskie (minus 6,75‰) oraz śląskie (minus 6,41‰).

Wykres 27. Przyrost naturalny według województw i powiatów w 2025 r.
Chart 27. Natural increase by voivodships and powiats 2025

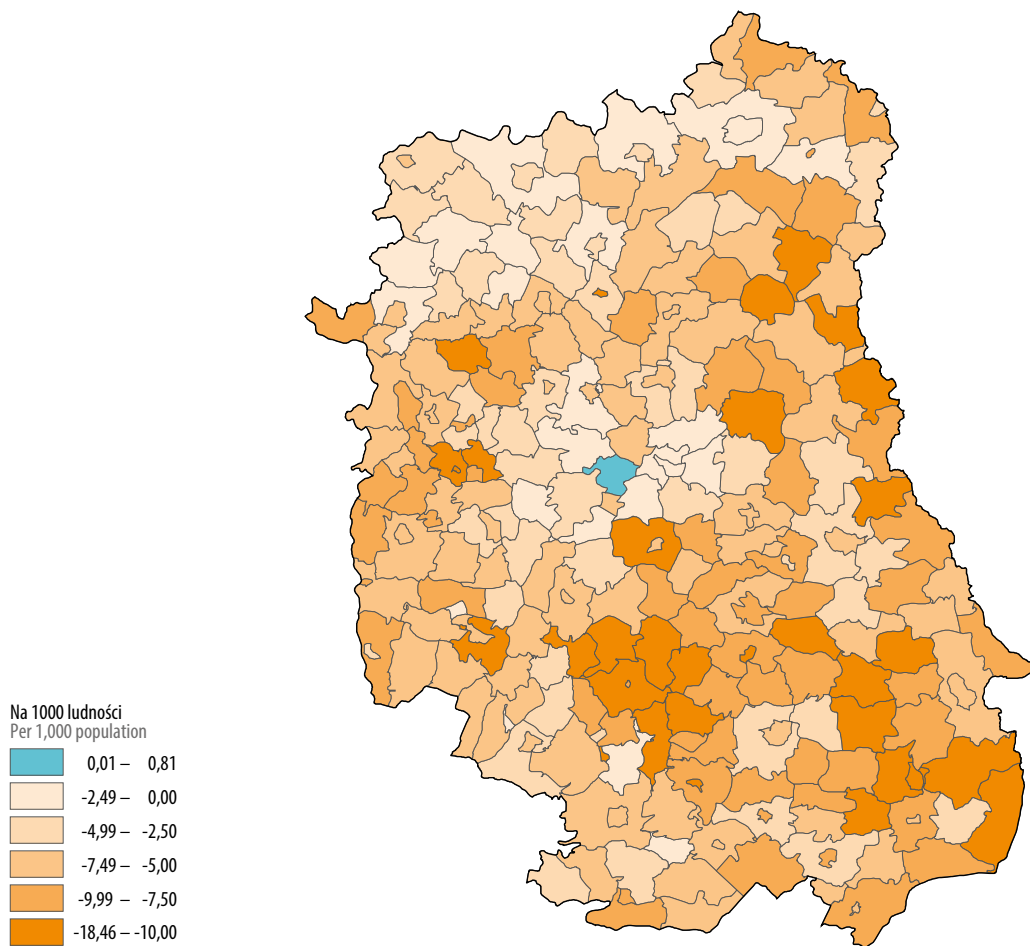


W skali całego województwa w 2025 r. w żadnym z powiatów nie odnotowano dodatniego przyrostu naturalnego. Największy ubytek naturalny ludności wystąpił w powiecie hrubieszowskim (minus 9,35‰), następnie w krasnostawskim (minus 8,81‰) i włodawskim (minus 8,38‰), a najmniejszy w Białej Podlaskiej (minus 2,33‰), powiecie łęczyńskim (minus 2,53‰) i łukowskim (minus 2,84‰).

W 2025 r. w jednej gminie województwa bilans przyrostu naturalnego był dodatni, a w 213 – ujemny. Przyrost naturalny odnotowano w gminie Wólka (0,81‰). Natomiast największy ubytek naturalny ludności odnotowano w gminie Mircze (minus 18,46‰), Kraśniczyn (minus 16,12‰) i Wąwolnica (minus 14,17‰).

Mapa 11.
Map 11.

Przyrost naturalny w 2025 r.
Natural increase in 2025



3.7. Dynamika demograficzna

3.7. Demographic dynamics

Przyrost naturalny wyraża bezwzględną różnicę między liczbami urodzeń i zgonów, nie wyraża więc wzajemnych proporcji między oboma składnikami. Współczynnik dynamiki demograficznej jest niezależny od bezwzględnej wartości składników przyrostu naturalnego, zależy natomiast od ich wzajemnej proporcji.

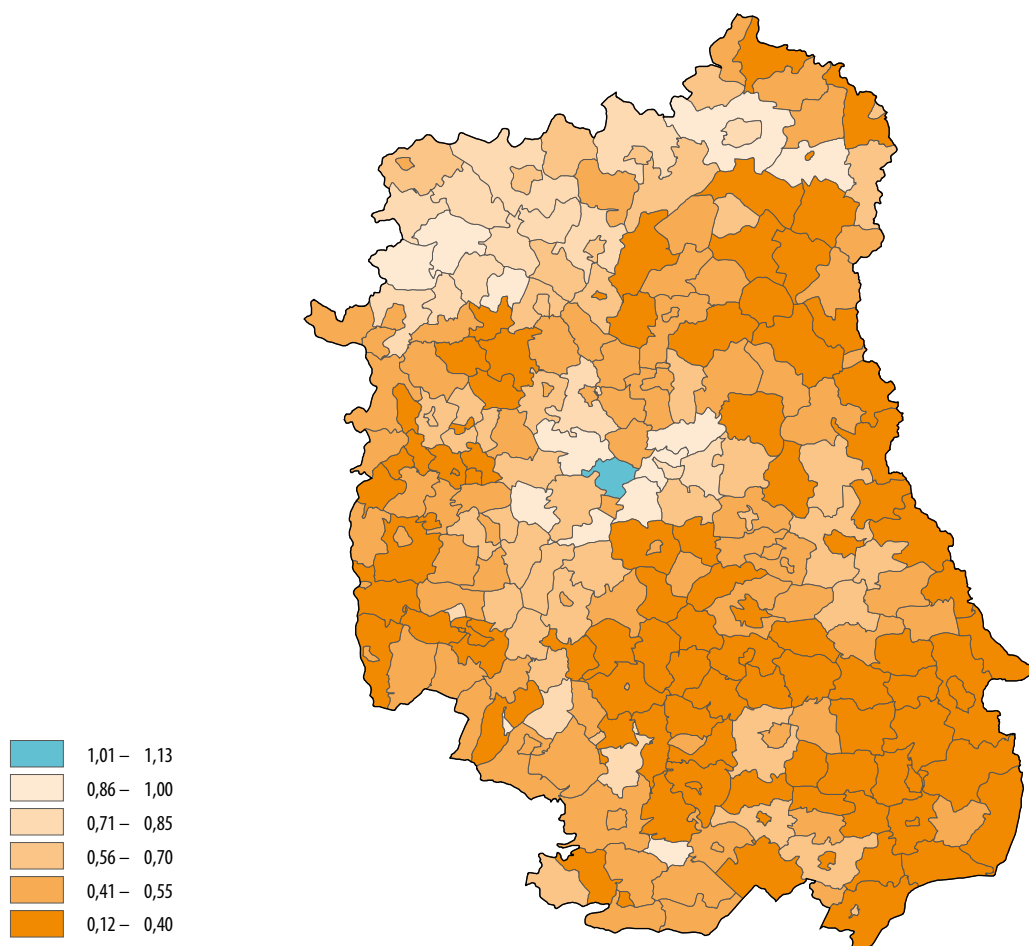
Współczynnik dynamiki demograficznej wyraża stosunek liczby urodzeń w badanym roku do liczby zgonów w tymże roku. Może on przyjmować wartości:

- $0 < WD < 1$, gdy roczna liczba urodzeń nie kompensuje rocznej liczby zgonów,
- $WD = 1$, gdy roczna liczba urodzeń równa się rocznej liczbie zgonów,
- $WD > 1$, gdy roczna liczba urodzeń kompensuje roczną liczbę zgonów.

W 2025 r. w województwie lubelskim współczynnik dynamiki demograficznej ukształtował się na poziomie 0,516 wobec 0,561 w 2024 r. i 0,995 w 2000 r. Oznacza to, że liczba urodzeń była mniejsza niż liczba zgonów, co z kolei przyczynia się do zmniejszenia liczby ludności. W kraju współczynnik dynamiki demograficznej w 2025 r. osiągnął poziom 0,587 wobec 0,616 w 2024 r. i 1,028 w 2000 r. Pod względem wielkości współczynnika dynamiki demograficznej w 2025 r. województwo lubelskie zajmowało 8. miejsce w kraju razem z województwem dolnośląskim (w 2000 r. było na 11. miejscu). We wszystkich województwach wystąpiła przewaga liczby zgonów nad liczbą urodzeń. Najwyższą wartość wskaźnika dynamiki demograficznej odnotowano w województwie małopolskim (0,791), mazowieckim (0,715) i pomorskim (0,714).

Mapa 12.
Map 12.

Dynamika demograficzna w 2025 r.
Demographic dynamics in 2025



Między poszczególnymi powiatami województwa lubelskiego występuje duże zróżnicowanie pod względem wartości współczynnika dynamiki demograficznej. W 2025 r. w skali całego województwa lubelskiego we wszystkich powiatach wystąpił ubytek ludności. Najwyższe wartości wskaźnika odnotowano w Białej Podlaskiej (0,747), następnie w powiecie łukowskim (0,726) i łęczyńskim (0,716), zaś najniższe w powiecie hrubieszowskim (0,314), włodawskim (0,340) oraz krasnostawskim (0,353).

W 2025 r. tylko w gminie Wólka (1,133) roczna liczba urodzeń kompensowała roczną liczbę zgonów. W 212 gminach województwa lubelskiego współczynnik dynamiki demograficznej ukształtował się na poziomie poniżej jednego, co oznacza, że liczba urodzeń nie kompensowała liczby zgonów. Najniższe wartości odnotowano w gminie Uchanie (0,122), następnie Urszulin (0,146) oraz Sułów (0,167).

Rozdział 4

Chapter 4

Migracje ludności

Migration of population

4.1. Migracje ludności na pobyt stały

4.1. Migration of population for permanent residence

Dane dotyczące migracji ludności na pobyt stały za 2000 r. opracowane były przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych na podstawie dokumentów przekazywanych przez komórki ewidencji gmin, natomiast za lata 2024–2025 pochodzą z rejestru PESEL (Powszechny Elektroniczny System Ewidencji Ludności), którego gestorem jest Ministerstwo Cyfryzacji.

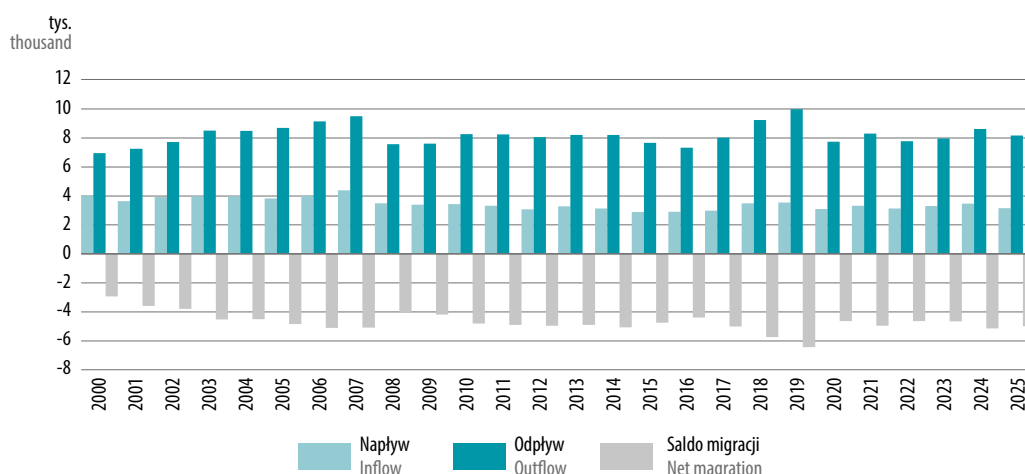
Migracje ludności to przemieszczenia ludności związane ze zmianą stałego (lub czasowego) miejsca zamieszkania połączone z przekroczeniem granicy jednostki administracyjnej podziału terytorialnego kraju (migracje wewnętrzne) lub granicy państwa (migracje zagraniczne).

W ramach migracji wewnętrznych ludności rozróżnia się ruch międzywojewódzki, czyli przemieszczanie ludności z jednego województwa do innego województwa oraz ruch wewnątrzwojewódzki, tj. zmiany miejsca zamieszkania osób w granicach tego samego województwa.

Drugim obok przyrostu naturalnego czynnikiem decydującym o tempie przyrostu lub ubytku liczby ludności oraz o jej rozmieszczeniu terytorialnym są migracje.

Wykres 28.
Chart 28.

Migracje międzywojewódzkie ludności na pobyt stały Inter-voivodeship migration of population for permanent residence

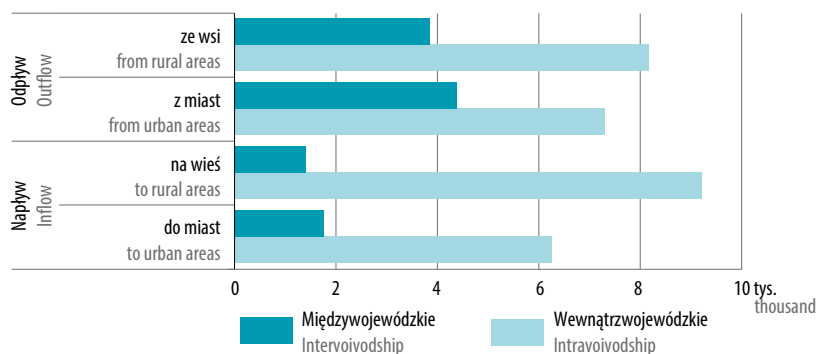


Województwo lubelskie jest obszarem odpływowym. Z przedstawionych danych w poprzednich rozdziałach wynika, że liczba mieszkańców województwa lubelskiego maleje już od wielu lat. Dzieje się tak, jak wspomniano wcześniej, ze względu na występujący naturalny ubytek ludności oraz ze względu na występującą przewagę liczby osób, które wymeldowały się z pobytu stałego do innych województw w kraju (odpływ), nad liczbą osób nowo zameldowanych na pobyt stały z innych województw (napływ).

Tablica 5.
Table 5.**Migracje ludności na pobyt stały**
Migration of population for permanent residence

Wyszczególnienie Specification	2000	2024	2025	
	ogółem total			2024=100
Migracje wewnętrzne: Internal migration:				
napływ inflow	23107	21252	18628	87,7
odpływ outflow	26076	26446	23675	89,5
w tym migracje międzywojewódzkie: of which Intervoivodship migration:				
napływ inflow	4028	3482	3162	90,8
odpływ outflow	6997	8676	8209	94,6
Migracje zagraniczne: International migration:				
imigracja immigration	147	703	695	98,9
emigracja emigration	260	332	342	103,0
Ogólne saldo migracji Total net migration	-3082	-4823	-4694	.
Ogólne saldo migracji na 1000 osób Total net migration per 1,000 population	-1,39	-2,41	-2,36	.
Saldo migracji zagranicznych Net international migration	-113	371	353	.
Saldo migracji zagranicznych na 1000 osób Net international migration per 1,000 population	-0,05	0,19	0,18	.

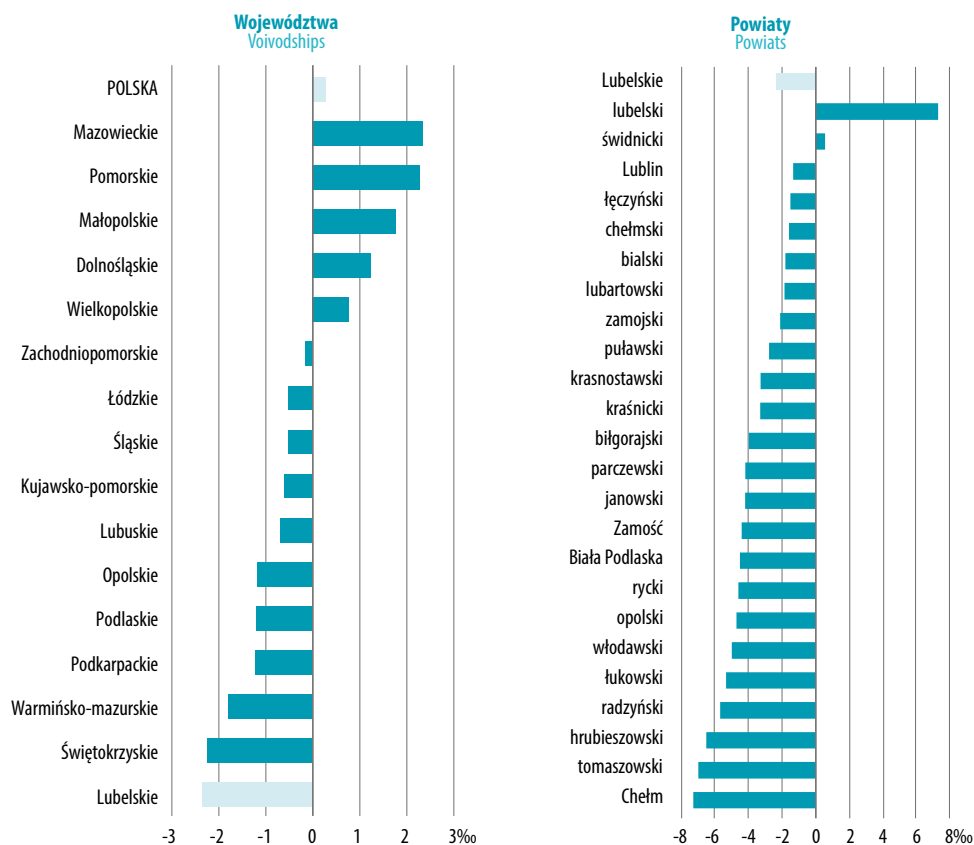
W wyniku ujemnego salda migracji stałych w 2025 r. liczba mieszkańców województwa lubelskiego zmniejszyła się o 4694 osoby (w 2024 r. o 4823 osoby, a w 2000 r. o 3082 osoby). W miastach ubyło 3414 mieszkańców, a na wsi – 1280. Wpływ na ujemne saldo bilansu ruchu wędrownego ludności miały migracje wewnętrzne międzywojewódzkie. W 2025 r., podobnie jak w latach ubiegłych, więcej osób wyjechało na stałe z województwa lubelskiego (8209 osób) niż przybyło na pobyt stały mieszkańców z innych województw (3162).

Wykres 29.
Chart 29.**Migracje wewnętrzne według kierunków w 2025 r.**
Internal migration by directions in 2025

Miarą przyjętą w porównaniu województw, powiatów i gmin województwa lubelskiego pod względem wielkości migracji stałych jest współczynnik salda migracji. Współczynnik ten wyraża się poprzez różnicę między liczbą osób przybyłych do danej jednostki administracyjnej, a liczbą osób, które ją opuściły przypadającą na 1000 osób. Współczynnik salda migracji stałych ogółem w 2025 r. w województwie lubelskim osiągnął poziom minus 2,36‰ wobec minus 2,41‰ w 2024 r. i minus 1,39‰ w 2000 r. Natomiast saldo migracji zagranicznych przyjęło wartość dodatnią i wyniosło 0,18‰ wobec 0,19‰ w 2024 r. i minus 0,05‰ w 2000 r. W kraju ogólne saldo migracji stałych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców w 2025 r. osiągnęło poziom 0,29‰ wobec 0,25‰ w 2024 r. i minus 0,51‰ w 2000 r. Pod tym względem w 2025 r. województwo lubelskie uplasowało się na ostatnim 16. miejscu w kraju (w 2000 r. było na 14. miejscu). W przypadku salda migracji tylko pięć województw charakteryzowało się dodatnim bilansem ruchu wędrówkowego, w tym najwyższe wartości odnotowano w województwie mazowieckim (2,38‰), następnie w pomorskim (2,32‰) i małopolskim (1,80‰).

Wykres 30.
Chart 30.

Migracje ludności na pobyt stały w 2025 r.
Migration of population for permanent residence in 2025



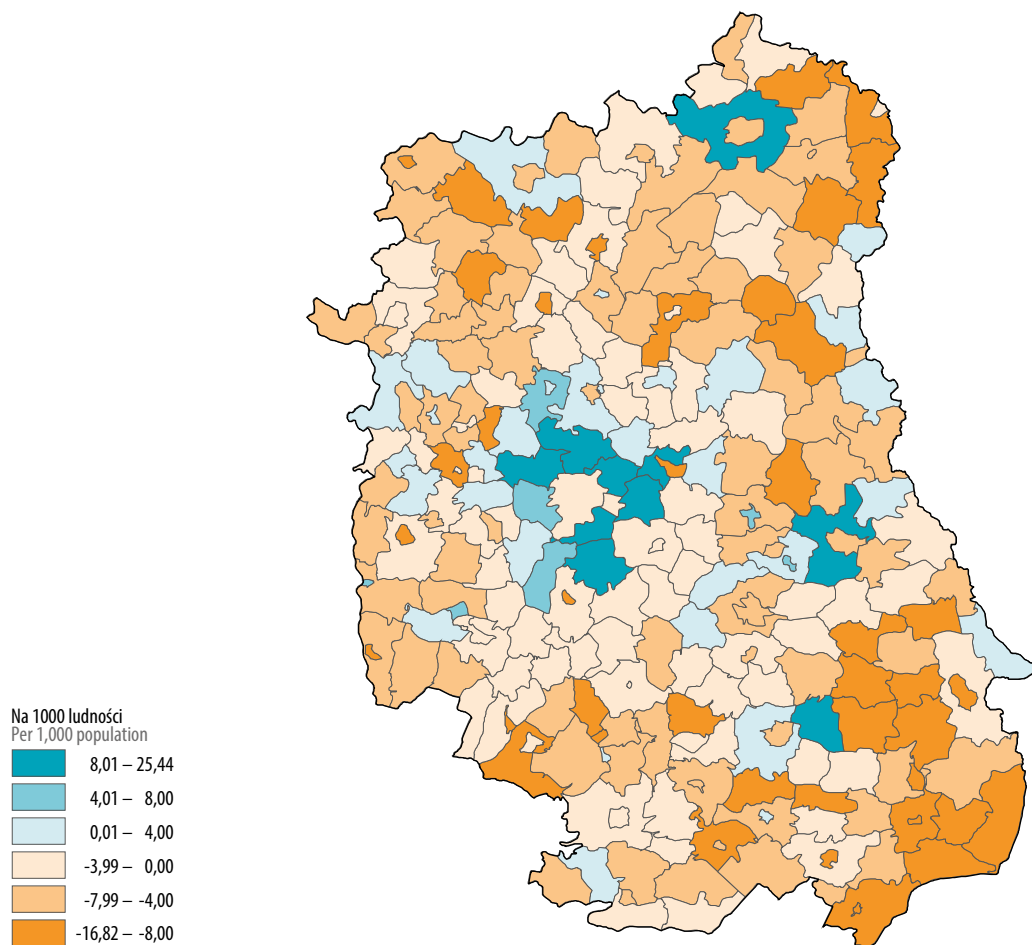
Z analizy danych dotyczących wielkości współczynnika salda migracji stałych w powiatach województwa lubelskiego wynika, że największy ubytek ludności w 2025 r. wynikający z przewagi odpływu nad napływem odnotowano w Chełmie (saldo migracji stałych minus 7,32‰), następnie powiecie tomaszowskim (minus 7,03‰) i hrubieszowskim (minus 6,55‰). Przyrost liczby mieszkańców zarejestrowano w powiecie lubelskim (7,37‰) i świdnickim (0,58‰).

Jeszcze większe zróżnicowanie salda migracji w przeliczeniu na 1000 mieszkańców występowało pomiędzy poszczególnymi gminami województwa lubelskiego. Dodatnie saldo migracji odnotowano w 34 gminach województwa. Najwięcej osób przybyło w gminie Głusk (saldo migracji stałych 25,44‰), następnie w gminie Biała Podlaska (15,51‰) i Niemce (14,64‰). Natomiast największy ubytek ze wzglę-

du na występujące ujemne saldo migracji w przeliczeniu na 1000 mieszkańców odnotowano w gminie Wiryki (minus 16,82‰), następnie w gminie Markuszów (minus 13,13‰) i Krynice (minus 13,00‰). W gminach Radzyń Podlaski i Rudnik stan ludności nie zmienił się z powodu salda migracji.

Mapa 13.
Map 13.

Migracje ludności na pobyt stały w 2025 r.
Migration of population for permanent residence in 2025

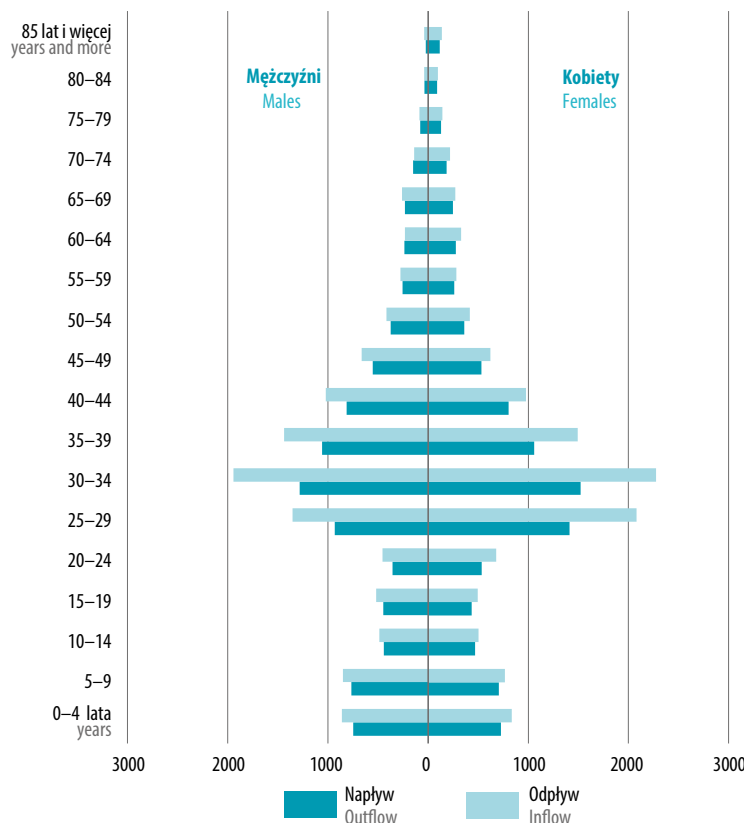


Z danych dotyczących migracji wewnętrznych na pobyt stały wynika, że kobiety częściej niż mężczyźni zmieniają stałe miejsce zamieszkania. W 2025 r., podobnie jak w latach poprzednich, zarówno wśród osób zameldowanych na pobyt stały, jak i wymeldowanych z pobytu stałego w ruchu wewnętrznym przeważały kobiety (napływ – 52,2%, odpływ – 52,7%).

Porównując wiek osób migrujących to zarówno wśród osób, które przybyły do województwa lubelskiego na stałe w ruchu wewnętrznym, jak i wśród osób, które wyjechały z województwa lubelskiego przeważały osoby młode. Biorąc pod uwagę napływ ludności najwięcej osób było w wieku 30–34 lata (16,3%) następnie w wieku 25–29 lat (14,4%) oraz 35–39 lat (10,2%). Największy udział w odpływie ludności miały osoby w wieku 30–34 lata (23,5%), następnie w wieku 25–29 lat (18,8%) oraz 35–39 lat (13,8%). Z analizy danych dotyczących wieku i płci osób migrujących wynika, że najwięcej zarówno kobiet, jak i mężczyzn migrowało w wieku 30–34 lat (kobiety: napływ – 18,0%, odpływ – 23,8%; mężczyźni: napływ – 14,5%, odpływ – 23,0%).

Wykres 31.
Chart 31.

Migracje wewnętrzne ludności na pobyt stały według płci i wieku w 2025 r.
Internal migration of population for permanent residence by sex and age in 2025



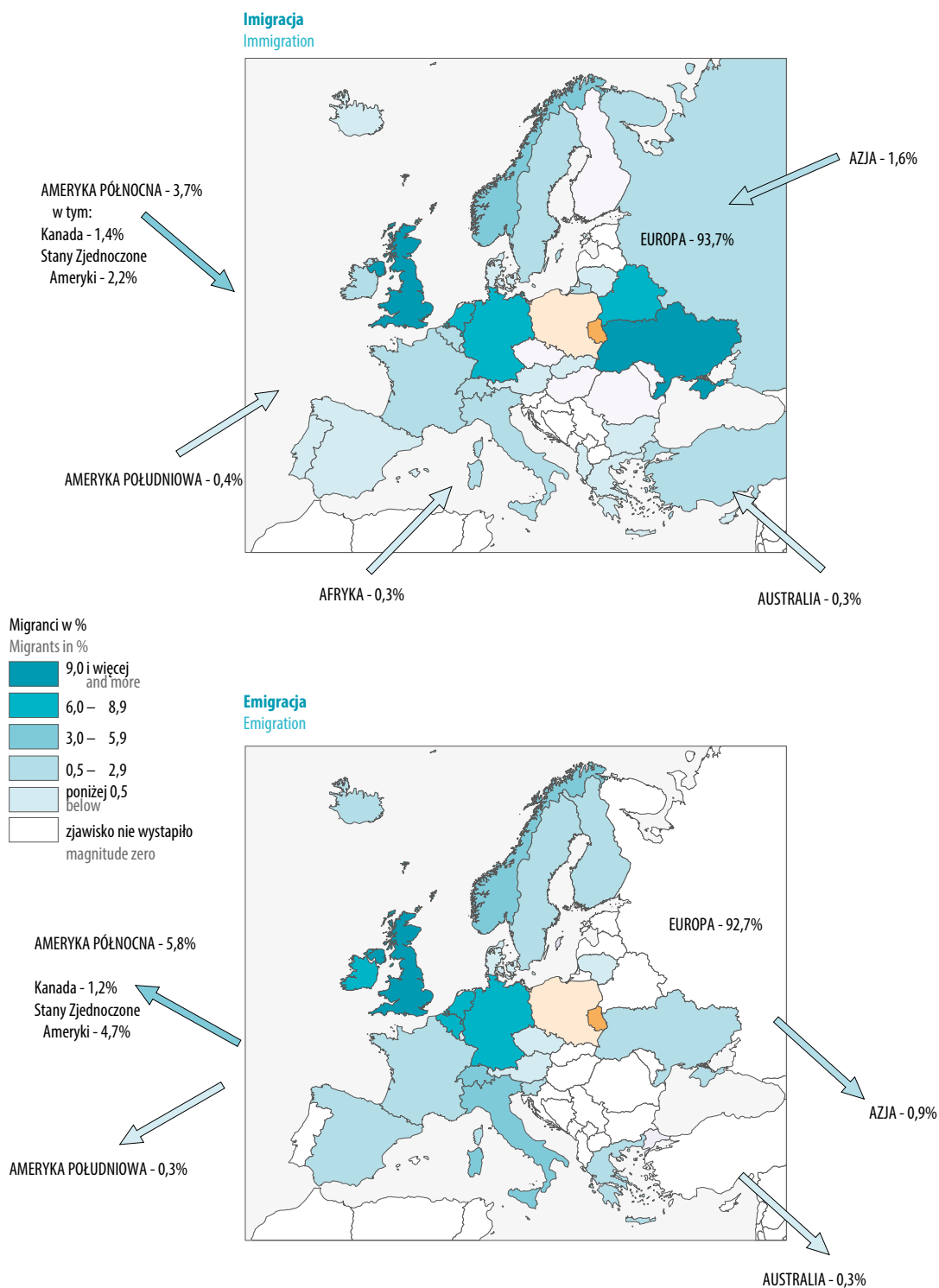
W ruchu międzywojewódzkim, który stanowił 17,0% (3162 osoby) napływu wewnętrznego i 34,7% (8209 osób) odpływu najwięcej osób zarówno wyjechało (55,2% ogółu mieszkańców, którzy opuścili na stałe województwo lubelskie), jak i przyjechało (42,5% ogółu osób przybyłych na stałe) do i z województwa mazowieckiego.

Migracje zagraniczne to wyjazdy za granicę (emigracja) i przyjazdy do kraju z zagranicy (imigracja) w celu osiedlenia się (zamieszkania na stałe) lub na pobyt czasowy.

W 2025 r. z powodu wyjazdu na stałe za granicę województwo lubelskie opuściło 342 mieszkańców, natomiast przybyło na stałe do województwa lubelskiego z zagranicy 695 osób. Saldo migracji zagranicznych na pobyt stały w 2025 r. w województwie lubelskim osiągnęło wartość 353 osoby wobec 371 w 2024 r. i minus 113 w 2000 r. Aktualnie trudno jest ocenić, czy saldo migracji zagranicznych na pobyt stały zmieniło trend z ujemnego na dodatni, czy też jest efektem braku kompletności danych o emigracjach na pobyt stały rejestrowanych przez biura ewidencji poszczególnych gmin. Przyczyna braku kompletności danych może wynikać z wprowadzenia w 2015 r. zmian we wzorach formularzy meldunkowych. W miejsce obowiązującego do tej pory wspólnego wzoru, dotyczącego zarówno wymeldowania pod inny adres w kraju, jak i za granicę, wprowadzono dwa – osobny na kraj oraz drugi – na stały wyjazd za granicę. Mogło to powodować, że osoby wyjeżdżające na stałe za granicę podczas wymeldowywania wypełniały niewłaściwy formularz, zatem taki fakt nie mógł być uwzględniony w statystykach jako emigracja. Dodatkowo, w ostatnich latach było zapowiadane (w tym szeroko w mediach) zniesienie obowiązku meldunkowego. Fakt ten oraz brak adresu w dowodach osobistych mogły stworzyć wrażenie, że nie ma potrzeby zgłaszania w gminach zmiany miejsca zamieszkania. Zgodnie z ustawą o ewidencji ludności obowiązek dokonania zameldowania (i wymeldowania – w przypadku wyjazdu na stałe za granicę) nadal obowiązuje.

Mapa 14.
Map 14.

Migracje zagraniczne ludności na pobyt stały dotyczące województwa lubelskiego w 2025 r.
International migration of population for permanent residence concerning the lubelskie voivodship in 2025



Najwięcej osób do województwa lubelskiego przybyło z Ukrainy (30,9%), następnie z Wielkiej Brytanii (19,4%) i Białorusi (9,8%). Wśród emigrantów najliczniejszą grupę stanowiły osoby, które wyjechały do Wielkiej Brytanii (33,3%), następnie do Niemiec (12,0%) i Holandii (7,6%).

Z analizy danych dotyczących migracji zagranicznych na pobyt stały wynika, że w 2025 r. zarówno wśród wyjeżdżających za granicę, jak i przyjeżdżających z zagranicy większość stanowili mężczyźni (odpowiednio 67,5% i 51,4%). Biorąc pod uwagę wiek osób migrujących to wśród emigrantów przeważały osoby młode, a wśród imigrantów dzieci. Najwięcej osób wyjechało na stałe za granicę z województwa lubelskiego w wieku 15–19 lat (21,9% ogółu emigrantów), następnie w wieku 40–44 lata (13,7%) oraz w wieku 20–24 lata (10,8%). Natomiast najwięcej zameldowanych na pobyt stały z zagranicy zostało dzieci w wieku 0–4 lata (18,8% ogółu imigrantów), następnie w wieku 5–9 lat (17,6%) oraz osób w wieku 25–29 lat (9,9%).

4.2. Migracje ludności na pobyt czasowy

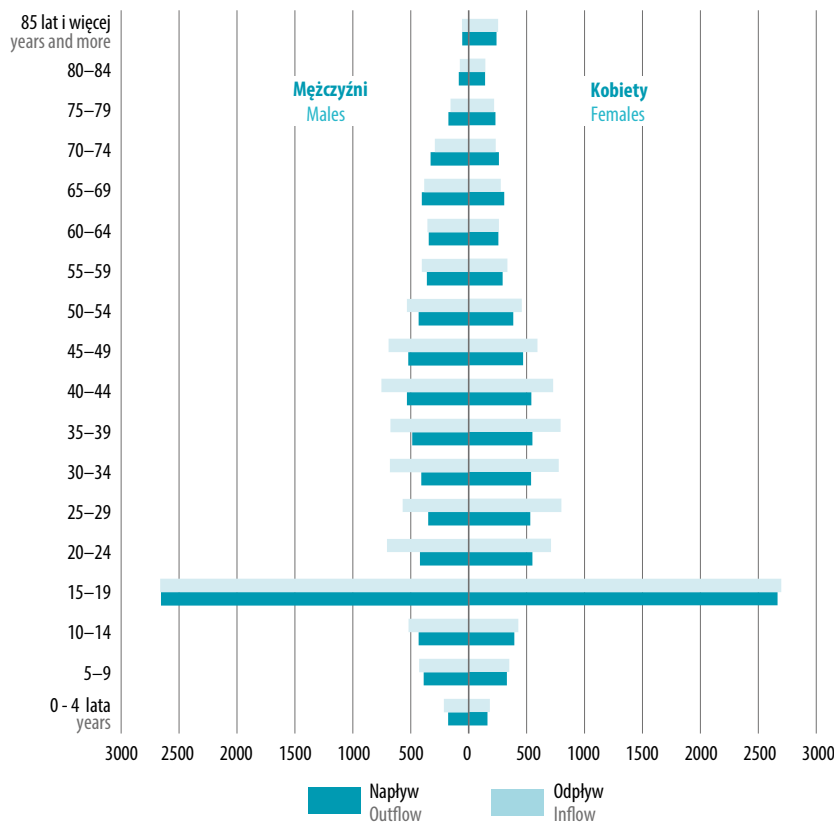
4.2. Migration of population for temporary stay

Dane dotyczące migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt czasowy pochodzą z cyklicznie przeprowadzanego przez GUS badania statystycznego ludności zameldowanej na pobyt czasowy ponad 3 miesiące oraz ludności (stałych mieszkańców gminy) nieobecnej w związku z wyjazdem za granicę na pobyt czasowy ponad 6 miesięcy według stanu w dniu 31 XII każdego roku.

W dniu 31 grudnia 2025 r. w województwie lubelskim w ruchu wewnętrznym na pobyt czasowy ponad 3 miesiące zameldowanych było 17427 osób, natomiast 20420 osób było czasowo nieobecnych w miejscu stałego zameldowania. W porównaniu z poprzednim rokiem liczba osób zameldowanych na pobyt czasowy zmalała o 5,4%, a liczba osób czasowo nieobecnych w miejscu zamieszkania o 3,9%. Wśród osób zameldowanych na pobyt czasowy ponad 3 miesiące 74,2% (12929 osób) stanowiły osoby, które zmieniły miejsce zamieszkania w granicach województwa lubelskiego, a 25,8% (4498 osób) przybyło z innego województwa. W ruchu międzywojewódzkim najwięcej osób przybyło z województwa mazowieckiego (39,3% ogółu osób przybyłych do województwa lubelskiego na pobyt czasowy ponad 3 miesiące), następnie z podkarpackiego (13,6%) i śląskiego (9,2%). Spośród mieszkańców województwa czasowo nieobecnych w miejscu stałego zameldowania 63,3% (12929 osób) przebywało nadal na terenie województwa lubelskiego, a 36,7% (7491 osób) poza jego granicami. W ruchu międzywojewódzkim najwięcej osób na pobyt czasowy wyjechało do województwa mazowieckiego (43,1% ogółu osób, które opuściły województwo lubelskie), następnie do podkarpackiego (14,6%) i małopolskiego (8,8%).

W 2025 r. wśród osób zameldowanych na pobyt czasowy przeważały kobiety (50,4%), a wśród osób czasowo nieobecnych – mężczyźni (50,2%). Biorąc pod uwagę wiek osób migrujących, to zarówno wśród osób zameldowanych na pobyt czasowy ponad 3 miesiące, jak i wśród mieszkańców czasowo nieobecnych, najliczniejszą grupę stanowiły osoby w wieku 15–19 lat (napływ – 30,6%, odpływ – 26,3%).

Wykres 32. Migracje wewnętrzne ludności na pobyt czasowy ponad 3 miesiące według płci i wieku w 2025 r.
 Stan w dniu 31 grudnia
Chart 32. Internal migration for temporary stay above 3 months by sex and age in 2025
 As of 31 December

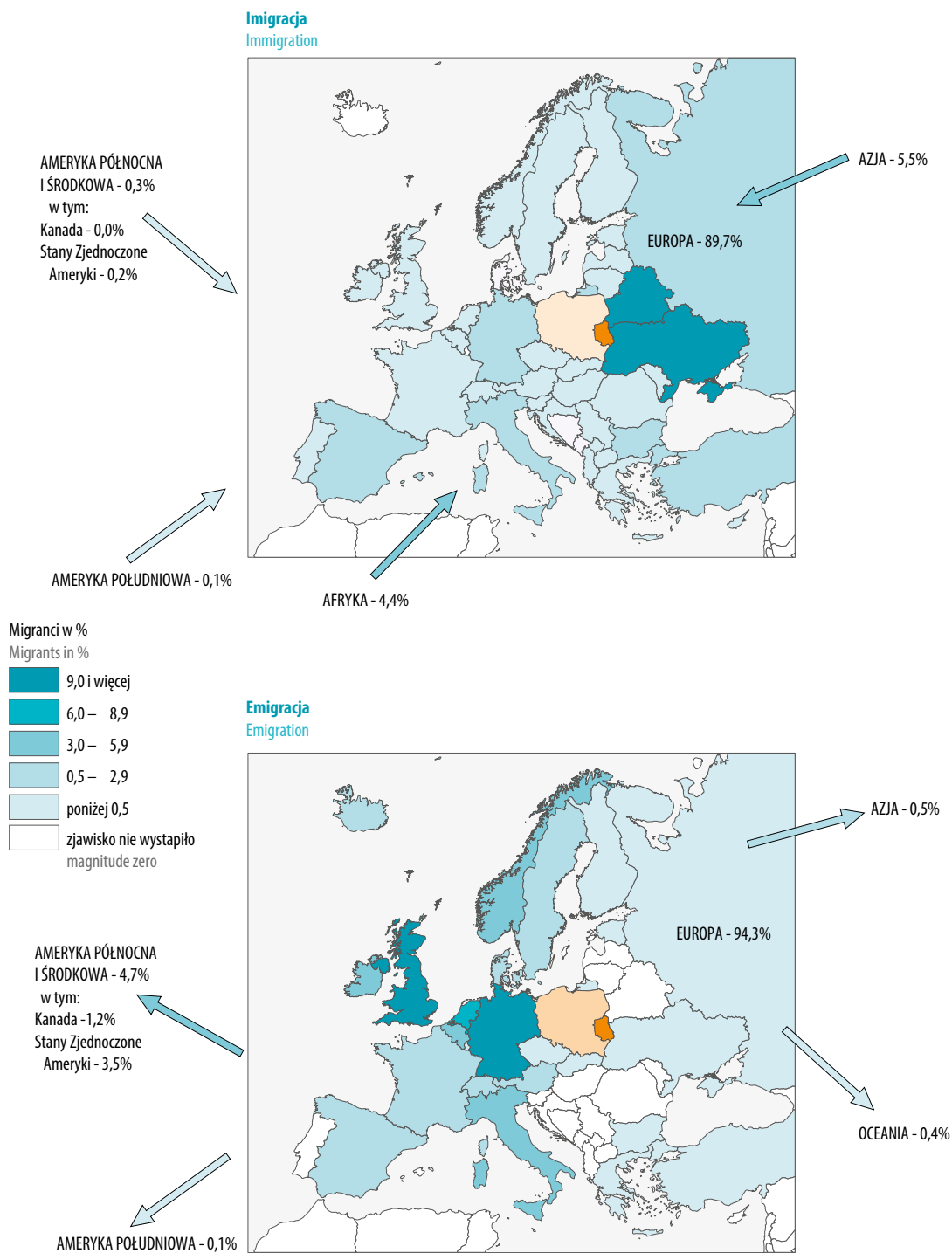


W dniu 31 grudnia 2025 r. w województwie lubelskim na pobyt czasowy ponad 3 miesiące zameldowanych było 8340 stałych mieszkańców innych krajów. Większość z tych osób (85,1%) przebywała w województwie lubelskim przez okres do 1 roku (migracje krótkookresowe). Migracje długookresowe (okres pobytu powyżej 12 miesięcy) stanowiły 14,9%. W porównaniu z poprzednim rokiem liczba cudzoziemców zameldowanych na pobyt czasowy w dniu 31 grudnia 2025 r. w województwie lubelskim zmniejszyła się o 7,4%. Najwięcej osób zameldowanych na pobyt czasowy ponad 3 miesiące w województwie lubelskim przybyło z Ukrainy – 5274 osoby (63,2%), w tym 4491 osób (63,3%) to imigranci krótkookresowi i z Białorusi – 1508 osób (18,1%), w tym 1305 osób (18,4%) to imigranci krótkookresowi. Najczęściej cudzoziemcy przyjeżdżali na pobyt czasowy do Lublina (38,8% ogółu).

Według danych ewidencji ludności w dniu 31 grudnia 2025 r. w województwie lubelskim 2084 osoby były czasowo nieobecne w miejscu stałego zamieszkania w związku z wyjazdem za granicę na okres ponad 6 miesięcy. W porównaniu z poprzednim rokiem liczba osób, które dokonały wymeldowania na pobyt czasowy ponad 6 miesięcy zmniejszyła się o 0,3%. Najwięcej osób na pobyt czasowy z województwa lubelskiego wyjechało do Wielkiej Brytanii (39,3% ogółu emigrantów), następnie do Niemiec (16,0%) oraz Holandii (6,6%). Najczęściej wyjeżdżali mieszkańcy Lublina (20,1% ogółu emigrantów), następnie powiatu biłgorajskiego (9,8%) i łęczyńskiego (9,4%).

Mapa 15.
Map 15.

Migracje zagraniczne ludności na pobyt czasowy województwa lubelskiego w 2025 r.
International migration of population for temporary stay concerning the lubelskie voivodship in 2025



Z danych dotyczących migracji zagranicznych na pobyt czasowy wynika, że mężczyźni częściej niż kobiety zmieniają na pobyt czasowy miejsce zamieszkania (wyjeżdżając/przyjeżdżając z zagranicy). W 2025 r. zarówno wśród imigrantów (58,2% ogółu imigrantów), jak i wśród emigrantów (59,3%) przeważali mężczyźni. Biorąc pod uwagę wiek osób migrujących to wśród emigrantów przeważały osoby w średnim wieku, a wśród imigrantów przeważały osoby młode. Najwięcej osób z województwa lubelskiego wyjechało za granicę na pobyt czasowy ponad 6 miesięcy w wieku 40–44 lata (17,4% ogółu emigrantów), następnie w wieku 45–49 lat (13,3%) i 35–39 lat (13,0%). Natomiast najwięcej cudzoziemców przybyło do województwa lubelskiego na pobyt czasowy ponad 3 miesiące w wieku 15–19 lat (27,1%), następnie w wieku 20–24 lata (15,6%) i 25–29 lat (8,8%).

Tablice statystyczne Statistical tables

Tablica 1. **Województwo na tle kraju**
Table 1. Voivodship on the background of the country

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	2000			2025		
	Polska Poland	województwo lubelskie voivodship lubelskie		Polska Poland	województwo lubelskie voivodship lubelskie	
	ogółem total		Polska=100 Poland=100	ogółem total		Polska=100 Poland=100
Powierzchnia w km ² Area in km ²	312685	25114	8,0	313933	25122	8,0
Ludność (stan w dniu 31 grudnia) Population (as of 31 December)	38253955	2206200	5,8	37332510	1980772	5,3
mężczyźni males	18537339	1072803	5,8	18026904	958473	5,3
kobiety females	19716616	1133397	5,7	19305606	1022299	5,3
w miastach in urban areas	23670259	1028876	4,3	22152404	919817	4,2
mężczyźni males	11270947	488684	4,3	10460329	430363	4,1
kobiety females	12399312	540192	4,4	11692075	489454	4,2
na wsi in rural areas	14583696	1177324	8,1	15180106	1060955	7,0
mężczyźni males	7266392	584119	8,0	7566575	528110	7,0
kobiety females	7317304	593205	8,1	7613531	532845	7,0
Na 100 mężczyzn przypada kobiet: Females per 100 males:						
ogółem total	106	106	.	107	107	.
w miastach in urban areas	110	111	.	112	114	.
na wsi in rural areas	101	102	.	101	101	.
Ludność w miastach w % ogółu ludności Urban population in % of total population	61,9	46,6	.	59,3	46,4	.

Tablica 1. **Województwo na tle kraju (cd.)**
Table 1. **Voivodship on the background of the country (cont.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	2000			2025		
	Polska Poland	województwo lubelskie voivodship lubelskie	Polska=100 Poland=100	Polska Poland	województwo lubelskie voivodship lubelskie	Polska=100 Poland=100
	ogółem total	ogółem total	Polska=100 Poland=100	ogółem total	ogółem total	Polska=100 Poland=100
Ludność na 1 km ² ogółem Population per km ² total	122	88	.	119	79	.
w miastach in urban areas	1122	1068	.	929	856	.
na wsi in rural areas	50	49	.	52	44	.
Ludność wg biologicznych grup wieku Population by biological age groups						
0–14 lat years	7294451	441599	6,1	5307310	270197	5,1
15–64	26233729	1463191	5,6	24157218	1271268	5,3
65 lat i więcej and more	4725775	301410	6,4	7867982	439307	5,6
Struktura ludności według biologicznych grup wieku Population structure by biological age groups						
0–14 lat years	19,1	20,0	.	14,2	13,6	.
15–64	68,6	66,3	.	64,7	64,2	.
65 lat i więcej and more	12,4	13,7	.	21,1	22,2	.
Kobiety w wieku rozrodczym (15–49 lat) Females at reproductive age 15–49	10094351	556098	5,5	8455859	431017	5,1
Mediana wieku: Median age:						
mężczyźni males	33,4	33,0	.	42,3	42,7	.
kobiety females	37,4	37,3	.	45,4	46,6	.
w miastach in urban areas						
mężczyźni males	34,2	31,9	.	43,0	43,5	.
kobiety females	38,8	36,8	.	46,8	48,2	.
na wsi in rural areas						
mężczyźni males	32,2	33,9	.	41,3	42,0	.
kobiety females	34,9	37,8	.	43,4	45,1	.

Tablica 1.
Table 1.

Województwo na tle kraju (cd.)
Voivodship on the background of the country (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	2000			2025		
	Polska Poland	województwo lubelskie voivodship lubelskie		Polska Poland	województwo lubelskie voivodship lubelskie	
	ogółem total	Polska=100 Poland=100		ogółem total	Polska=100 Poland=100	
Przeciętne trwanie życia noworodka Life expectancy at birth						
mężczyźni males	69,7	69,1	.	75,4	75,1	.
kobiety females	78,0	78,5	.	82,5	83,1	.
w miastach in urban areas						
mężczyźni males	70,0	70,0	.	75,7	76,3	.
kobiety females	77,8	78,5	.	82,5	83,5	.
na wsi in rural areas						
mężczyźni males	69,4	68,4	.	74,9	74,2	.
kobiety females	78,4	78,5	.	82,4	82,8	.
Małżeństwa Marriages	211150	12561	5,9	133211	6416	4,8
na 1000 ludności per 1,000 population	5,52	5,67	.	3,56	3,23	.
Separacje Separations	1340	35	2,6	580	29	5,0
na 100 tys. ludności per 100 thousand population	3,50	1,58	.	1,55	1,46	.
Rozwody Divorces	42770	1712	4,0	60680	3161	5,2
na 100 tys. ludności per 100 thousand population	111,8	77,2	.	162,2	159,0	.
Urodzenia żywe Live births	378348	23111	6,1	238264	11520	4,8
na 1000 ludności per 1,000 population	9,89	10,42	.	6,37	5,80	.
Zgony ogółem Deaths total	368028	23228	6,3	405747	22333	5,5
na 1000 ludności per 1,000 population	9,62	10,48	.	10,85	11,24	.

Tablica 1. Województwo na tle kraju (dok.)
Table 1. Voivodship on the background of the country (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	2000			2025		
	Polska Poland	województwo lubelskie voivodship lubelskie		Polska Poland	województwo lubelskie voivodship lubelskie	
	ogółem total	Polska=100 Poland=100		ogółem total	Polska=100 Poland=100	
Zgony ogółem (dok.) Deaths total (cont.)						
według przyczyn (w %): by causes (%):						
choroby układu krążenia diseases of the circulatory system	47,7	48,0	.	36,8 ^a	43,7 ^a	.
nowotwory neoplasms	23,4	19,7	.	27,0 ^a	25,2 ^a	.
zewnętrzne przyczyny zachorowalności i śmiertelności external causes of morbidity and mortality	7,0	5,9	.	4,5 ^a	4,8 ^a	.
przyczyny niedokładnie określone causes illdefined conditions	6,6	11,6	.	9,6 ^a	8,6 ^a	.
Zgony niemowląt Infant deaths	3068	185	6,0	777	48	6,2
na 1000 urodzeń żywych infant deaths per 1,000 live births	8,11	8,00	.	3,26	4,17	.
Przyrost naturalny Natural increase	10320	-117	.	-167483	-10813	.
na 1000 ludności per 1,000 population	0,27	-0,05	.	-4,48	-5,44	.
Współczynnik: Rate of:						
dynamiki demograficznej demographic dynamics	1,028	0,995	.	0,587	0,516	.
dzietności ogólnej total fertility	1,367	1,502	.	1,068	1,019	.
reprodukcji brutto gross reproduction	0,663	0,722	.	0,520	0,486	.
Migracje wewnętrzne pobyt stały Internal migration for permanent residence						
napływ inflow	394093	23107	5,9	428934	18628	4,3
odpływ outflow	394093	26076	6,6	428934	23675	5,5
Migracje zagraniczne pobyt stały International migration for permanent residence						
napływ inflow	7331	147	2,0	21087	695	3,3
odpływ outflow	2699	260	1,0	10181	342	3,4
Ogólne saldo migracji Total net migration	-19668	-3082	.	10906	-4694	.
na 1000 ludności per 1,000 population	-0,51	-1,39	.	0,29	-2,36	.

a W 2024 r.

a In 2024.

Tablica 2.

Stan ludności i wybrane wskaźniki demograficzne według województw w 2025 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Table 2.

Size of population and selected demographic ratio by voivodships in 2025

As of 31 December

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ludność Population			Przyrost roczny Annual growth		Ludność na 1 km ² Population per 1 km ²	Na 100 mężczyzn przypada kobiet Females per 100 males	Ludność w miastach w % ogółu ludności Urban population in % of total population
	ogółem total	mężczyźni males	kobiety females	w tys. in thousand	w % in %			
POLSKA POLAND	37332510	18026904	19305606	-156,6	-0,42	119	107	59,3
Dolnośląskie	2857273	1372565	1484708	-11,0	-0,38	143	108	66,9
Kujawsko-pomorskie	1971891	953096	1018795	-12,6	-0,63	110	107	57,7
Lubelskie	1980772	958473	1022299	-15,7	-0,78	79	107	46,4
Lubuskie	963601	467124	496477	-6,2	-0,64	69	106	63,9
Łódzkie	2328825	1109532	1219293	-17,1	-0,73	128	110	61,8
Małopolskie	3429342	1662952	1766390	0,3	0,01	226	106	47,9
Mazowieckie	5505857	2636460	2869397	-2,5	-0,04	155	109	64,7
Opolskie	923536	445891	477645	-6,8	-0,73	98	107	52,6
Podkarpackie	2053760	1004573	1049187	-9,2	-0,45	115	104	41,0
Podlaskie	1126679	547823	578856	-6,0	-0,53	56	106	60,7
Pomorskie	2358409	1144497	1213912	-1,1	-0,05	121	106	62,1
Śląskie	4261792	2047510	2214282	-29,6	-0,69	346	108	75,6
Świętokrzyskie	1147293	557264	590029	-10,7	-0,92	98	106	45,1
Warmińsko-mazurskie	1339498	652947	686551	-9,7	-0,72	55	105	58,6
Wielkopolskie	3471302	1685270	1786032	-8,7	-0,25	116	106	52,7
Zachodniopomorskie	1612680	780927	831753	-10,1	-0,62	70	107	67,8
MIASTA URBAN AREAS	22152404	10460329	11692075	-123,6	-0,55	929	112	100,0
Dolnośląskie	1911484	901656	1009828	-13,3	-0,69	872	112	100,0
Kujawsko-pomorskie	1138488	535486	603002	-11,2	-0,97	1318	113	100,0
Lubelskie	919817	430363	489454	-2,9	-0,31	856	114	100,0
Lubuskie	615288	292555	322733	-5,3	-0,85	698	110	100,0
Łódzkie	1438504	667492	771012	-14,4	-0,99	1092	116	100,0
Małopolskie	1641302	775331	865971	1,7	0,10	964	112	100,0
Mazowieckie	3564798	1669325	1895473	-4,3	-0,12	1466	114	100,0
Opolskie	485670	229606	256064	-5,1	-1,04	555	112	100,0
Podkarpackie	842156	401585	440571	-4,5	-0,53	658	110	100,0
Podlaskie	683822	324078	359744	-4,2	-0,61	739	111	100,0
Pomorskie	1464912	695539	769373	-0,5	-0,04	777	111	100,0
Śląskie	3220636	1536027	1684609	-27,6	-0,85	834	110	100,0
Świętokrzyskie	516993	243010	273983	-5,3	-1,02	618	113	100,0
Warmińsko-mazurskie	784978	372086	412892	-7,5	-0,94	1273	111	100,0
Wielkopolskie	1829771	866555	963216	-10,7	-0,58	1114	111	100,0
Zachodniopomorskie	1093785	519635	574150	-8,6	-0,78	743	110	100,0

Tablica 2. Stan ludności i wybrane wskaźniki demograficzne według województw w 2025 r. (dok.)

Stan w dniu 31 grudnia
 Table 2. Size of population and selected demographic ratio by voivodships in 2025 (cont.)
 As of 31 December

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ludność Population			Przyrost roczny Annual growth		Ludność na 1 km ² Population per 1 km ²	Na 100 mężczyzn przypada kobiet Females per 100 males	Ludność w miastach w % ogółu ludności Urban population in % of total population
	ogółem total	mężczyźni males	kobiety females	w tys. in thousand	w % in %			
WIEŚ RURAL AREAS	15180106	7566575	7613531	-33,0	-0,22	52	101	-
Dolnośląskie	945789	470909	474880	2,3	0,24	53	101	-
Kujawsko-pomorskie	833403	417610	415793	-1,4	-0,17	49	100	-
Lubelskie	1060955	528110	532845	-12,8	-1,19	44	101	-
Lubuskie	348313	174569	173744	-1,0	-0,28	27	100	-
Łódzkie	890321	442040	448281	-2,7	-0,30	53	101	-
Małopolskie	1788040	887621	900419	-1,5	-0,08	133	101	-
Mazowieckie	1941059	967135	973924	1,9	0,10	59	101	-
Opolskie	437866	216285	221581	-1,6	-0,37	51	102	-
Podkarpackie	1211604	602988	608616	-4,7	-0,39	73	101	-
Podlaskie	442857	223745	219112	-1,7	-0,39	23	98	-
Pomorskie	893497	448958	444539	-0,5	-0,06	51	99	-
Śląskie	1041156	511483	529673	-2,1	-0,20	123	104	-
Świętokrzyskie	630300	314254	316046	-5,4	-0,85	58	101	-
Warmińsko-mazurskie	554520	280861	273659	-2,2	-0,39	24	97	-
Wielkopolskie	1641531	818715	822816	2,0	0,12	58	101	-
Zachodniopomorskie	518895	261292	257603	-1,5	-0,28	24	99	-

Tablica 3. Ludność według biologicznych grup wieku i według województw w 2025 r.
Stan w dniu 31 grudnia
Table 3. Population by biological age groups and by voivodships in 2025
As of 31 December

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ludność wg grup wieku Population by age groups			Ludności wg grup wieku w % do ogólnej liczby ludności Population by age groups in % of total population			Mediana wieku Median age	
	0–14 lat years	15–64	65 i więcej lat and more	0–14 lat years	15–64	65 i więcej lat and more	mężczyzn males	kobiet females
POLSKA POLAND	5307310	24157218	7867982	14,2	64,7	21,1	42,3	45,4
Dolnośląskie	384513	1844474	628286	13,5	64,6	22,0	42,7	45,7
Kujawsko-pomorskie	272006	1278426	421459	13,8	64,8	21,4	42,6	45,9
Lubelskie	270197	1271268	439307	13,6	64,2	22,2	42,7	46,6
Lubuskie	131941	623497	208163	13,7	64,7	21,6	43,0	46,0
Łódzkie	310876	1473645	544304	13,3	63,3	23,4	43,4	47,7
Małopolskie	522790	2247925	658627	15,2	65,5	19,2	40,8	43,5
Mazowieckie	840906	3572369	1092582	15,3	64,9	19,8	41,2	44,1
Opolskie	119373	599384	204779	12,9	64,9	22,2	44,1	47,2
Podkarpackie	296363	1342642	414755	14,4	65,4	20,2	41,9	44,9
Podlaskie	159663	727890	239126	14,2	64,6	21,2	42,3	46,0
Pomorskie	362569	1538195	457645	15,4	65,2	19,4	41,0	43,4
Śląskie	570604	2733532	957656	13,4	64,1	22,5	43,6	47,0
Świętokrzyskie	145857	727876	273560	12,7	63,4	23,8	44,1	47,8
Warmińsko-mazurskie	183017	874798	281683	13,7	65,3	21,0	42,7	45,9
Wielkopolskie	526049	2263746	681507	15,2	65,2	19,6	41,3	44,1
Zachodniopomorskie	210586	1037551	364543	13,1	64,3	22,6	43,6	46,6
MIASTA URBAN AREAS	2924565	14117311	5110528	13,2	63,7	23,1	43,0	46,8
Dolnośląskie	238150	1215763	457571	12,5	63,6	23,9	43,1	46,9
Kujawsko-pomorskie	142407	722111	273970	12,5	63,4	24,1	43,7	48,0
Lubelskie	118440	576903	224474	12,9	62,7	24,4	43,5	48,2
Lubuskie	80667	390597	144024	13,1	63,5	23,4	43,5	47,2
Łódzkie	178123	893718	366663	12,4	62,1	25,5	44,0	49,2
Małopolskie	224431	1062981	353890	13,7	64,8	21,6	41,6	44,8
Mazowieckie	521087	2301591	742120	14,6	64,6	20,8	41,4	44,6
Opolskie	58654	308317	118699	12,1	63,5	24,4	44,6	48,7
Podkarpackie	113010	535069	194077	13,4	63,5	23,0	43,1	46,9
Podlaskie	94704	439020	150098	13,8	64,2	21,9	42,3	46,7
Pomorskie	199326	941287	324299	13,6	64,3	22,1	42,2	45,4
Śląskie	412556	2050839	757241	12,8	63,7	23,5	44,0	47,7
Świętokrzyskie	59731	317385	139877	11,6	61,4	27,1	45,5	50,4
Warmińsko-mazurskie	101654	500350	182974	12,9	63,7	23,3	43,3	47,6
Wielkopolskie	245804	1171492	412475	13,4	64,0	22,5	42,4	46,2
Zachodniopomorskie	135821	689888	268076	12,4	63,1	24,5	44,2	47,8

Tablica 3. Ludność według biologicznych grup wieku i według województw w 2025 r. (dok.)

Table 3. Population by biological age groups and by voivodships in 2025 (cont.)
 As of 31 December

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ludność wg grup wieku Population by age groups			Ludności wg grup wieku w % do ogólnej liczby ludności Population by age groups in % of total population			Mediana wieku Median age	
	0–14 lat years	15–64	65 i więcej lat and more	0–14 lat years	15–64	65 i więcej lat and more	mężczyzn males	kobiet females
WIEŚ RURAL AREAS	2382745	10039907	2757454	15,7	66,1	18,2	41,3	43,4
Dolnośląskie	146363	628711	170715	15,5	66,5	18,1	41,9	43,5
Kujawsko-pomorskie	129599	556315	147489	15,6	66,8	17,7	41,2	43,1
Lubelskie	151757	694365	214833	14,3	65,4	20,2	42,0	45,1
Lubuskie	51274	232900	64139	14,7	66,9	18,4	42,1	43,8
Łódzkie	132753	579927	177641	14,9	65,1	20,0	42,3	45,0
Małopolskie	298359	1184944	304737	16,7	66,3	17,0	40,1	42,2
Mazowieckie	319819	1270778	350462	16,5	65,5	18,1	40,9	43,1
Opolskie	60719	291067	86080	13,9	66,5	19,7	43,6	45,5
Podkarpackie	183353	807573	220678	15,1	66,7	18,2	41,1	43,5
Podlaskie	64959	288870	89028	14,7	65,2	20,1	42,3	45,0
Pomorskie	163243	596908	133346	18,3	66,8	14,9	38,9	40,1
Śląskie	158048	682693	200415	15,2	65,6	19,2	42,4	44,8
Świętokrzyskie	86126	410491	133683	13,7	65,1	21,2	43,0	45,6
Warmińsko-mazurskie	81363	374448	98709	14,7	67,5	17,8	41,7	43,5
Wielkopolskie	280245	1092254	269032	17,1	66,5	16,4	40,1	41,8
Zachodniopomorskie	74765	347663	96467	14,4	67,0	18,6	42,4	44,1

Tablica 4.
Table 4.

Ruch naturalny ludności według województw w 2025 r.
Vital statistics by voivodships in 2025

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Małżeń- stwa Marriages	Urodzenia żywe Live births	Zgony Deaths		Przyrost naturalny Natural increase	Małżeń- stwa Marriages	Urodzenia żywe Live births	Zgony Deaths	Przyrost naturalny Natural increase	Zgony niemow- łąt na 1000 urodzeń żywych Infant deaths per 1,000 live births
			ogółem total	w tym niemow- łąt of which infant						
						na 1000 ludności per 1,000 population				
POLSKA POLAND	133211	238264	405747	777	-167483	3,56	6,37	10,85	-4,48	3,26
Dolnośląskie	10766	17416	32067	54	-14651	3,76	6,08	11,20	-5,12	3,10
Kujawsko-pomorskie	6722	11402	22569	52	-11167	3,40	5,77	11,41	-5,65	4,56
Lubelskie	6416	11520	22333	48	-10813	3,23	5,80	11,24	-5,44	4,17
Lubuskie	3365	5445	10829	15	-5384	3,48	5,63	11,21	-5,57	2,75
Łódzkie	8163	14316	30300	48	-15984	3,49	6,13	12,97	-6,84	3,35
Małopolskie	13407	25608	32361	88	-6753	3,91	7,47	9,44	-1,97	3,44
Mazowieckie	20735	40655	56836	111	-16181	3,77	7,38	10,32	-2,94	2,73
Opolskie	2798	5120	10590	18	-5470	3,02	5,52	11,43	-5,90	3,52
Podkarpackie	6531	12838	19456	30	-6618	3,17	6,24	9,45	-3,22	2,34
Podlaskie	3633	7291	11893	21	-4602	3,22	6,46	10,53	-4,07	2,88
Pomorskie	9439	16655	23314	60	-6659	4,00	7,06	9,88	-2,82	3,60
Śląskie	15084	23802	51208	78	-27406	3,53	5,57	11,98	-6,41	3,28
Świętokrzyskie	3391	6081	13863	18	-7782	2,94	5,28	12,03	-6,75	2,96
Warmińsko-mazurskie	4454	7379	14485	28	-7106	3,31	5,49	10,78	-5,29	3,79
Wielkopolskie	12576	23803	34967	79	-11164	3,62	6,85	10,06	-3,21	3,32
Zachodniopomorskie	5731	8933	18676	29	-9743	3,54	5,52	11,55	-6,02	3,25
MIASTA URBAN AREAS	83888	140257	251588	449	-111331	3,78	6,31	11,33	-5,01	3,20
Dolnośląskie	7793	11789	22802	34	-11013	4,06	6,15	11,89	-5,74	2,88
Kujawsko-pomorskie	4138	6382	14157	36	-7775	3,62	5,58	12,38	-6,80	5,64
Lubelskie	3170	5441	10161	15	-4720	3,43	5,89	11,00	-5,11	2,76
Lubuskie	2303	3570	7113	9	-3543	3,73	5,78	11,51	-5,74	2,52
Łódzkie	5380	8759	19837	27	-11078	3,72	6,06	13,73	-7,67	3,08
Małopolskie	7255	12329	16383	39	-4054	4,43	7,53	10,00	-2,47	3,16
Mazowieckie	14250	26812	35807	73	-8995	4,00	7,52	10,04	-2,52	2,72
Opolskie	1519	2498	5758	9	-3260	3,11	5,12	11,79	-6,68	3,60
Podkarpackie	2671	5356	8313	13	-2957	3,16	6,35	9,85	-3,50	2,43
Podlaskie	2159	4635	6581	12	-1946	3,15	6,76	9,60	-2,84	2,59
Pomorskie	6110	9795	15570	32	-5775	4,16	6,67	10,61	-3,94	3,27
Śląskie	11815	17603	40214	62	-22611	3,65	5,44	12,44	-6,99	3,52
Świętokrzyskie	1521	2671	6574	7	-3903	2,92	5,14	12,64	-7,50	2,62
Warmińsko-mazurskie	2695	4329	8888	19	-4559	3,42	5,49	11,27	-5,78	4,39
Wielkopolskie	7089	12026	20204	38	-8178	3,86	6,55	11,01	-4,45	3,16
Zachodniopomorskie	4020	6262	13226	24	-6964	3,66	5,70	12,05	-6,34	3,83

Tablica 4. Ruch naturalny ludności według województw w 2025 r. (dok.)
Table 4. Vital statistics by voivodships in 2025 (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Małżeń- stwa Marriages	Urodzenia żywe Live births	Zgony Deaths		Przyrost naturalny Natural increase	Małżeń- stwa Marriages	Urodzenia żywe Live births	Zgony Deaths	Przyrost naturalny Natural increase	Zgony niemow- ląt na 1000 urodzeń żywych Infant deaths per 1,000 live births
			ogółem total	w tym niemow- ląt of which infant						
			na 1000 ludności per 1,000 population							
WIEŚ RURAL AREAS	49323	98007	154159	328	-56152	3,25	6,45	10,15	-3,70	3,35
Dolnośląskie	2973	5627	9265	20	-3638	3,15	5,96	9,81	-3,85	3,55
Kujawsko-pomorskie	2584	5020	8412	16	-3392	3,10	6,02	10,09	-4,07	3,19
Lubelskie	3246	6079	12172	33	-6093	3,05	5,71	11,44	-5,73	5,43
Lubuskie	1062	1875	3716	6	-1841	3,05	5,38	10,66	-5,28	3,20
Łódzkie	2783	5557	10463	21	-4906	3,12	6,23	11,73	-5,50	3,78
Małopolskie	6152	13279	15978	49	-2699	3,44	7,42	8,93	-1,51	3,69
Mazowieckie	6485	13843	21029	38	-7186	3,34	7,13	10,84	-3,70	2,75
Opolskie	1279	2622	4832	9	-2210	2,92	5,98	11,02	-5,04	3,43
Podkarpackie	3860	7482	11143	17	-3661	3,18	6,16	9,18	-3,02	2,27
Podlaskie	1474	2656	5312	9	-2656	3,32	5,99	11,97	-5,99	3,39
Pomorskie	3329	6860	7744	28	-884	3,74	7,70	8,69	-0,99	4,08
Śląskie	3269	6199	10994	16	-4795	3,14	5,95	10,55	-4,60	2,58
Świętokrzyskie	1870	3410	7289	11	-3879	2,96	5,39	11,53	-6,13	3,23
Warmińsko-mazurskie	1759	3050	5597	9	-2547	3,17	5,49	10,08	-4,59	2,95
Wielkopolskie	5487	11777	14763	41	-2986	3,35	7,19	9,01	-1,82	3,48
Zachodniopomorskie	1711	2671	5450	5	-2779	3,29	5,14	10,49	-5,35	1,87

Tablica 5.
Table 5.

Migracje ludności na pobyt stały według województw w 2025 r.
Migration of population for permanent residence by voivodships in 2025

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Migracje wewnętrzne Internal migration			Migracje zagraniczne International migration			Saldo migracji Net migration	
	napływ inflow	odpływ outflow	saldo net	imigracja immigration	emigracja emigration	saldo net	ogółem total	na 1000 ludności per 1,000 population
POLSKA POLAND	428934	428934	-	21087	10181	10906	10906	0,29
Dolnośląskie	39639	36563	3076	1580	1064	516	3592	1,25
Kujawsko-pomorskie	20919	22492	-1573	817	436	381	-1192	-0,60
Lubelskie	18628	23675	-5047	695	342	353	-4694	-2,36
Lubuskie	10334	11374	-1040	732	343	389	-651	-0,67
Łódzkie	25299	27086	-1787	937	319	618	-1169	-0,50
Małopolskie	35106	30836	4270	2867	973	1894	6164	1,80
Mazowieckie	80695	71281	9414	4339	668	3671	13085	2,38
Opolskie	9191	9913	-722	584	950	-366	-1088	-1,17
Podkarpackie	18294	21183	-2889	908	534	374	-2515	-1,22
Podlaskie	11455	13392	-1937	767	179	588	-1349	-1,19
Pomorskie	32241	27477	4764	1512	808	704	5468	2,32
Śląskie	40047	42463	-2416	1653	1439	214	-2202	-0,52
Świętokrzyskie	9485	12176	-2691	341	251	90	-2601	-2,26
Warmińsko-mazurskie	15596	18052	-2456	552	512	40	-2416	-1,80
Wielkopolskie	43314	41554	1760	1677	734	943	2703	0,78
Zachodniopomorskie	18691	19417	-726	1126	629	497	-229	-0,14
MIASTA URBAN AREAS	230528	266635	-36107	14867	6641	8226	-27881	-1,26
Dolnośląskie	22631	25465	-2834	1102	734	368	-2466	-1,29
Kujawsko-pomorskie	9158	12517	-3359	571	273	298	-3061	-2,68
Lubelskie	8024	11663	-3639	450	225	225	-3414	-3,70
Lubuskie	5175	7010	-1835	532	225	307	-1528	-2,47
Łódzkie	14194	18130	-3936	735	259	476	-3460	-2,39
Małopolskie	18056	15569	2487	1895	452	1443	3930	2,40
Mazowieckie	51239	50905	334	3383	552	2831	3165	0,89
Opolskie	3926	5475	-1549	316	420	-104	-1653	-3,39
Podkarpackie	7811	9638	-1827	423	259	164	-1663	-1,97
Podlaskie	5389	7995	-2606	569	132	437	-2169	-3,16
Pomorskie	16733	17220	-487	1117	578	539	52	0,04
Śląskie	27489	32754	-5265	1343	1097	246	-5019	-1,55
Świętokrzyskie	3857	6026	-2169	166	167	-1	-2170	-4,17
Warmińsko-mazurskie	7584	10024	-2440	361	330	31	-2409	-3,05
Wielkopolskie	19175	24318	-5143	1058	482	576	-4567	-2,49
Zachodniopomorskie	10087	11926	-1839	846	456	390	-1449	-1,32

Tablica 5.
Table 5.

Migracje ludności na pobyt stały według województw w 2025 r. (dok.)
Migration of population for permanent residence by voivodships in 2025 (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Migracje wewnętrzne Internal migration			Migracje zagraniczne International migration			Saldo migracji Net migration	
	napływ inflow	odpływ outflow	saldo net	imigracja immigration	emigracja emigration	saldo net	ogółem total	na 1000 ludności per 1,000 population
WIEŚ RURAL AREAS	198406	162299	36107	6220	3540	2680	38787	2,55
Dolnośląskie	17008	11098	5910	478	330	148	6058	6,41
Kujawsko-pomorskie	11761	9975	1786	246	163	83	1869	2,24
Lubelskie	10604	12012	-1408	245	117	128	-1280	-1,20
Lubuskie	5159	4364	795	200	118	82	877	2,52
Łódzkie	11105	8956	2149	202	60	142	2291	2,57
Małopolskie	17050	15267	1783	972	521	451	2234	1,25
Mazowieckie	29456	20376	9080	956	116	840	9920	5,11
Opolskie	5265	4438	827	268	530	-262	565	1,29
Podkarpackie	10483	11545	-1062	485	275	210	-852	-0,70
Podlaskie	6066	5397	669	198	47	151	820	1,85
Pomorskie	15508	10257	5251	395	230	165	5416	6,08
Śląskie	12558	9709	2849	310	342	-32	2817	2,70
Świętokrzyskie	5628	6150	-522	175	84	91	-431	-0,68
Warmińsko-mazurskie	8012	8028	-16	191	182	9	-7	-0,01
Wielkopolskie	24139	17236	6903	619	252	367	7270	4,44
Zachodniopomorskie	8604	7491	1113	280	173	107	1220	2,35

Tablica 6.
Table 6.

Ludność w województwie lubelskim
Population in lubelskie voivodship

LATA YEARS	Ludność Population						Na 100 mężczyzn przypada kobiet Females per 100 males	Ludność na 1 km ² Population per 1 km ²
	ogółem total	mężczyźni males	kobiety females	ogółem total	mężczyźni males	kobiety females		
	stan w dniu 30 czerwca as of 30 June			stan w dniu 31 grudnia as of 31 December				
Ogółem Total								
2000	2207417	1073628	1133789	2206200	1072803	1133397	106	88
2001	2204370	1071765	1132605	2201720	1070392	1131328	106	88
2002	2199024	1068750	1130274	2196992	1067490	1129502	106	88
2003	2193684	1065878	1127806	2191172	1064525	1126647	106	87
2004	2187918	1062767	1125151	2185156	1061281	1123875	106	87
2005	2182191	1059642	1122549	2179611	1058006	1121605	106	87
2006	2175251	1055522	1119729	2172766	1053772	1118994	106	86
2007	2168993	1051636	1117357	2166213	1049990	1116223	106	86
2008	2163437	1048295	1115142	2161832	1047039	1114793	106	86
2009	2159800	1045909	1113891	2157202	1044604	1112598	107	86
2010	2181608	1057770	1123838	2178611	1056351	1122260	106	87
2011	2174791	1054493	1120298	2171857	1052986	1118871	106	86
2012	2168616	1051314	1117302	2165651	1049802	1115849	106	86
2013	2160513	1047261	1113252	2156150	1045350	1110800	106	86
2014	2151836	1042971	1108865	2147746	1040990	1106756	106	85
2015	2143221	1038758	1104463	2139726	1037052	1102674	106	85
2016	2135715	1034911	1100804	2133340	1033740	1099600	106	85
2017	2129260	1031865	1097395	2126317	1030453	1095864	106	85
2018	2121613	1028225	1093388	2117619	1026225	1091394	106	84
2019	2112216	1023626	1088590	2108270	1021848	1086422	106	84
2020	2064992	1000120	1064872	2056908	995952	1060956	107	82
2021	2048320	991612	1056708	2038299	986950	1051349	107	81
2022	2030509	983161	1047348	2024637	980169	1044468	107	81
2023	2017807	976770	1041037	2011047	973411	1037636	107	80
2024	2003475	969593	1033882	1996440	966128	1030312	107	79
2025	1987787	961957	1025830	1980772	958473	1022299	107	79

Tablica 6. **Ludność w województwie lubelskim (cd.)**
Table 6. **Population in lubelskie voivodship (cont.)**

LATA YEARS	Ludność Population						Na 100 mężczyzn przypada kobiet Females per 100 males	Ludność na 1 km ² Population per 1 km ²
	ogółem total	mężczyźni males	kobiety females	ogółem total	mężczyźni males	kobiety females		
	stan w dniu 30 czerwca as of 30 June			stan w dniu 31 grudnia as of 31 December				
Miasta Urban areas								
2000	1029020	488834	540186	1028876	488684	540192	111	1068
2001	1028760	488542	540218	1026237	487219	539018	111	1066
2002	1025666	486702	538964	1024618	485995	538623	111	1063
2003	1023610	485458	538152	1021362	484319	537043	111	1061
2004	1019708	483344	536364	1019992	483430	536562	111	1057
2005	1018406	482539	535867	1016865	481516	535349	111	1056
2006	1014548	480135	534413	1013049	479107	533942	111	1053
2007	1010845	477878	532967	1008656	476569	532087	112	1048
2008	1007279	475725	531554	1006032	474828	531204	112	1044
2009	1005497	474366	531131	1003920	473683	530237	112	1042
2010	1015293	479694	535599	1013036	478578	534458	112	1044
2011	1011169	477560	533609	1009175	476395	532780	112	1040
2012	1007371	475370	532001	1005207	474296	530911	112	1036
2013	1002025	472590	529435	997219	470522	526697	112	1027
2014	996454	469906	526548	992787	468256	524531	112	1015
2015	990832	467167	523665	988034	465909	522125	112	1010
2016	991586	467506	524080	989469	466533	522936	112	981
2017	989744	466669	523075	988365	465934	522431	112	974
2018	986960	465177	521783	983840	463564	520276	112	966
2019	981166	462147	519019	979357	461257	518100	112	961
2020	954809	448476	506333	949683	445915	503768	113	932
2021	947470	444684	502786	941638	441725	499913	113	912
2022	938833	440252	498581	935128	438208	496920	113	898
2023	931345	436344	495001	926885	433987	492898	114	886
2024	926685	433746	492939	922698	431842	490856	114	874
2025	923744	432273	491471	919817	430363	489454	114	856

Tablica 6.
Table 6.

Ludność w województwie lubelskim (dok.)
Population in lubelskie voivodship (cont.)

LATA YEARS	Ludność Population						Na 100 mężczyzn przypada kobiet Females per 100 males	Ludność na 1 km² Population per 1 km²
	ogółem total	mężczyźni males	kobiety females	ogółem total	mężczyźni males	kobiety females		
	stan w dniu 30 czerwca as of 30 June			stan w dniu 31 grudnia as of 31 December				
Wieś Rural areas								
2000	1178397	584794	593603	1177324	584119	593205	102	49
2001	1175610	583223	592387	1175483	583173	592310	102	49
2002	1173358	582048	591310	1172374	581495	590879	102	49
2003	1170074	580420	589654	1169810	580206	589604	102	48
2004	1168210	579423	588787	1165164	577851	587313	102	48
2005	1163785	577103	586682	1162746	576490	586256	102	48
2006	1160703	575387	585316	1159717	574665	585052	102	48
2007	1158148	573758	584390	1157557	573421	584136	102	48
2008	1156158	572570	583588	1155800	572211	583589	102	48
2009	1154303	571543	582760	1153282	570921	582361	102	48
2010	1166315	578076	588239	1165575	577773	587802	102	48
2011	1163622	576933	586689	1162682	576591	586091	102	48
2012	1161245	575944	585301	1160444	575506	584938	102	48
2013	1158488	574671	583817	1158931	574828	584103	102	48
2014	1155382	573065	582317	1154959	572734	582225	102	48
2015	1152389	571591	580798	1151692	571143	580549	102	48
2016	1144129	567405	576724	1143871	567207	576664	102	47
2017	1139516	565196	574320	1137952	564519	573433	102	47
2018	1134653	563048	571605	1133779	562661	571118	102	47
2019	1131050	561479	569571	1128913	560591	568322	101	47
2020	1110183	551644	558539	1107225	550037	557188	101	46
2021	1100850	546928	553922	1096661	545225	551436	101	46
2022	1091676	542909	548767	1089509	541961	547548	101	45
2023	1086462	540426	546036	1084162	539424	544738	101	45
2024	1076790	535847	540943	1073742	534286	539456	101	45
2025	1064043	529684	534359	1060955	528110	532845	101	44

Tablica 7. Ruch naturalny w województwie lubelskim
Table 7. Vital statistics in lubelskie voivodship

L A T A Y E A R S	Małżeństwa Marriages total	Urodzenia żywe Live births	Zgony Deaths		Przyrost naturalny Natural increase	Małżeństwa Marriages	Urodzenia żywe Live births	Zgony Deaths	Przyrost naturalny Natural increase	Zgony niemowląt na 1000 urodzeń żywych Infant deaths per 1,000 live births
			ogółem total	w tym niemowląt of which infant						
Ogółem Total										
2000	12561	23111	23228	185	-117	5,67	10,42	10,48	-0,05	8,00
2001	11553	22461	22840	179	-379	5,21	10,14	10,31	-0,17	7,97
2002	11842	20826	22730	162	-1904	5,36	9,43	10,29	-0,86	7,78
2003	11942	21261	22807	164	-1546	5,42	9,65	10,36	-0,70	7,71
2004	11947	20794	22797	165	-2003	5,44	9,47	10,38	-0,91	7,93
2005	12994	21346	23182	156	-1836	5,93	9,75	10,58	-0,84	7,31
2006	13534	21496	22678	138	-1182	6,20	9,85	10,39	-0,54	6,42
2007	14884	21795	23323	134	-1528	6,84	10,02	10,72	-0,70	6,15
2008	14812	23009	23428	148	-419	6,83	10,61	10,80	-0,19	6,43
2009	14590	22964	23703	112	-739	6,74	10,61	10,95	-0,34	4,88
2010	13302	22635	23037	106	-402	6,10	10,38	10,56	-0,18	4,68
2011	12150	21363	22981	95	-1618	5,59	9,82	10,57	-0,74	4,45
2012	11772	21214	22562	91	-1348	5,43	9,78	10,40	-0,62	4,29
2013	10367	19738	22849	90	-3111	4,80	9,14	10,58	-1,44	4,56
2014	10911	19828	22107	83	-2279	5,07	9,21	10,27	-1,06	4,19
2015	10749	19715	22816	74	-3101	5,02	9,20	10,65	-1,45	3,75
2016	10654	19666	22284	69	-2618	4,99	9,21	10,43	-1,23	3,51
2017	10568	20898	23427	97	-2529	4,96	9,81	11,00	-1,19	4,64
2018	10509	20101	23682	85	-3581	4,95	9,47	11,16	-1,69	4,23
2019	9840	19286	23015	87	-3729	4,66	9,13	10,90	-1,77	4,51
2020	7886	18034	27244	71	-9210	3,82	8,73	13,19	-4,46	3,94
2021	9014	16641	30617	77	-13976	4,40	8,12	14,95	-6,82	4,63
2022	8000	15218	24924	66	-9706	3,94	7,49	12,27	-4,78	4,34
2023	7344	13492	22910	38	-9418	3,64	6,69	11,35	-4,67	2,82
2024	6549	12552	22393	69	-9841	3,27	6,27	11,18	-4,91	5,50
2025	6416	11520	22333	48	-10813	3,23	5,80	11,24	-5,44	4,17

Tablica 7. **Ruch naturalny w województwie lubelskim (cd.)**
Table 7. **Vital statistics in lubelskie voivodship (cont.)**

LATA YEARS	Małżeństwa Marriages total	Urodzenia żywe Live births	Zgony Deaths		Przyrost naturalny Natural increase	Małżeństwa Marriages	Urodzenia żywe Live births	Zgony Deaths	Przyrost naturalny Natural increase	Zgony niemowląt na 1000 urodzeń żywych Infant deaths per 1,000 live births
			ogółem total	w tym niemowląt of which infant						
Miasta Urban areas										
2000	5781	9770	8287	90	1483	5,67	9,58	8,12	1,45	9,21
2001	5457	9611	8098	72	1513	5,35	9,42	7,94	1,48	7,49
2002	5432	8921	8138	69	783	5,33	8,75	7,98	0,77	7,73
2003	5489	9113	8106	73	1007	5,40	8,96	7,97	0,99	8,01
2004	5537	9152	8245	70	907	5,46	9,03	8,13	0,89	7,65
2005	6032	9410	8532	68	878	5,97	9,31	8,44	0,87	7,23
2006	6270	9540	8449	59	1091	6,23	9,48	8,40	1,08	6,18
2007	6788	9667	8713	58	954	6,78	9,65	8,70	0,95	6,00
2008	6914	10078	8651	60	1427	6,93	10,10	8,67	1,43	5,95
2009	6962	10647	9011	45	1636	6,99	10,69	9,05	1,64	4,23
2010	6163	10279	8834	54	1445	6,07	10,12	8,70	1,42	5,25
2011	5593	9524	8845	41	679	5,53	9,42	8,75	0,67	4,30
2012	5296	9485	8781	40	704	5,26	9,42	8,72	0,70	4,22
2013	4677	8828	8982	36	-154	4,67	8,81	8,96	-0,15	4,08
2014	4841	9029	8777	32	252	4,86	9,06	8,81	0,25	3,54
2015	4831	9300	9049	33	251	4,88	9,39	9,13	0,25	3,55
2016	4836	9135	9103	34	32	4,88	9,21	9,18	0,03	3,72
2017	4783	9623	9667	40	-44	4,83	9,72	9,77	-0,04	4,16
2018	4848	9113	9989	42	-876	4,91	9,23	10,12	-0,89	4,61
2019	4422	8868	9954	32	-1086	4,51	9,04	10,15	-1,11	3,61
2020	3596	8266	11813	33	-3547	3,77	8,66	12,37	-3,71	3,99
2021	4004	7680	13397	27	-5717	4,23	8,11	14,14	-6,03	3,52
2022	3717	6957	11002	34	-4045	3,96	7,41	11,72	-4,31	4,89
2023	3411	6163	10334	19	-4171	3,66	6,62	11,10	-4,48	3,08
2024	3115	5816	10158	34	-4342	3,36	6,28	10,96	-4,69	5,85
2025	3170	5441	10161	15	-4720	3,43	5,89	11,00	-5,11	2,76

Tablica 7. Ruch naturalny w województwie lubelskim (dok.)
Table 7. Vital statistics in lubelskie voivodship (cont.)

LATA YEARS	Małżeństwa Marriage total	Urodzenia żywe Live births	Zgony Deaths		Przyrost naturalny Natural increase	Małżeństwa Marriages	Urodzenia żywe Live births	Zgony Deaths	Przyrost naturalny Natural increase	Zgony niemowląt na 1000 urodzeń żywych Infant deaths per 1,000 live births
			ogółem total	w tym niemowląt of which infant						
			na 1000 ludności per 1,000 population							
Wieś Rural areas										
2000	6780	13341	14941	95	-1600	5,66	11,15	12,48	-1,34	7,12
2001	6096	12850	14742	107	-1892	5,10	10,75	12,33	-1,58	8,33
2002	6410	11905	14592	93	-2687	5,39	10,01	12,27	-2,26	7,81
2003	6453	12148	14701	91	-2553	5,44	10,25	12,40	-2,15	7,49
2004	6410	11642	14552	95	-2910	5,42	9,85	12,31	-2,46	8,16
2005	6962	11936	14650	88	-2714	5,90	10,12	12,42	-2,30	7,37
2006	7264	11956	14229	79	-2273	6,17	10,16	12,09	-1,93	6,61
2007	8096	12128	14610	76	-2482	6,90	10,33	12,45	-2,11	6,27
2008	7898	12931	14777	88	-1846	6,74	11,04	12,62	-1,58	6,81
2009	7628	12317	14692	67	-2375	6,53	10,54	12,57	-2,03	5,44
2010	7139	12356	14203	52	-1847	6,12	10,59	12,18	-1,58	4,21
2011	6557	11839	14136	54	-2297	5,63	10,17	12,15	-1,97	4,56
2012	6476	11729	13781	51	-2052	5,58	10,10	11,87	-1,77	4,35
2013	5690	10910	13867	54	-2957	4,91	9,42	11,97	-2,55	4,95
2014	6070	10799	13330	51	-2531	5,25	9,35	11,54	-2,19	4,72
2015	5918	10415	13767	41	-3352	5,14	9,04	11,95	-2,91	3,94
2016	5818	10531	13181	35	-2650	5,09	9,20	11,52	-2,32	3,32
2017	5785	11275	13760	57	-2485	5,08	9,89	12,08	-2,18	5,06
2018	5661	10988	13693	43	-2705	4,99	9,68	12,07	-2,38	3,91
2019	5418	10418	13061	55	-2643	4,79	9,21	11,55	-2,34	5,28
2020	4290	9768	15431	38	-5663	3,86	8,80	13,90	-5,10	3,89
2021	5010	8961	17220	50	-8259	4,55	8,14	15,64	-7,50	5,58
2022	4283	8261	13922	32	-5661	3,92	7,57	12,75	-5,19	3,87
2023	3933	7329	12576	19	-5247	3,62	6,75	11,58	-4,83	2,59
2024	3434	6736	12235	35	-5499	3,19	6,26	11,36	-5,11	5,20
2025	3246	6079	12172	33	-6093	3,05	5,71	11,44	-5,73	5,43

Tablica 8.
Table 8.

Migracje ludności na pobyt stały w województwie lubelskim
Migration of population for permanent residence in lubelskie voivodship

LATA YEARS	Migracje wewnętrzne Internal migration			Migracje zagraniczne International migration			Saldo migracji Net migration	
	napływ inflow	odpływ outflow	saldo net	napływ inflow	odpływ outflow	saldo net	ogółem total	na 1000 ludności per 1,000 population
Ogółem Total								
2000	23107	26076	-2969	147	260	-113	-3082	-1,39
2001	20503	24146	-3643	142	221	-79	-3722	-1,68
2002	22747	26587	-3840	135	211	-76	-3916	-1,77
2003	23647	28223	-4576	161	155	6	-4570	-2,07
2004	23535	28086	-4551	273	182	91	-4460	-2,03
2005	23090	27995	-4905	331	327	4	-4901	-2,24
2006	24633	29793	-5160	270	1703	-1433	-6593	-3,02
2007	27615	32758	-5143	537	1145	-608	-5751	-2,64
2008	20187	24305	-4118	524	839	-315	-4433	-2,04
2009	20067	24304	-4237	576	492	84	-4153	-1,92
2010	20650	25517	-4867	421	459	-38	-4905	-2,25
2011	20235	25195	-4960	407	583	-176	-5136	-2,36
2012	18984	24002	-5018	351	505	-154	-5172	-2,38
2013	20219	25173	-4954	316	989	-673	-5627	-2,60
2014	19806	24931	-5125	298	933	-635	-5760	-2,68
2015	18983	23797	-4814	.	.	.	.	.
2016	18589	23041	-4452	649	264	385	-4067	-1,90
2017	19162	24234	-5072	620	279	341	-4731	-2,22
2018	21523	27327	-5804	737	292	445	-5359	-2,53
2019	22047	28542	-6495	792	328	464	-6031	-2,86
2020	18199	22884	-4685	648	301	347	-4338	-2,10
2021	20716	25737	-5021	646	391	255	-4766	-2,33
2022	19988	24674	-4686	697	512	185	-4501	-2,22
2023	19146	23853	-4707	622	383	239	-4468	-2,21
2024	21252	26446	-5194	703	332	371	-4823	-2,41
2025	18628	23675	-5047	695	342	353	-4694	-2,36

Tablica 8.
Table 8.

Migracje ludności na pobyt stały w województwie lubelskim (cd.)
Migration of population for permanent residence in lubelskie voivodship (cont.)

LATA YEARS	Migracje wewnętrzne Internal migration			Migracje zagraniczne International migration			Saldo migracji Net migration	
	napływ inflow	odpływ outflow	saldo net	napływ inflow	odpływ outflow	saldo net	ogółem total	na 1000 ludności per 1,000 population
Miasta Urban areas								
2000	10699	11296	-597	71	215	-144	-741	-0,73
2001	9293	11014	-1721	84	176	-92	-1813	-1,78
2002	10290	12867	-2577	97	177	-80	-2657	-2,61
2003	10423	13980	-3557	92	87	5	-3552	-3,49
2004	9666	14268	-4602	131	131	-	-4602	-4,54
2005	9573	14117	-4544	176	267	-91	-4635	-4,59
2006	10298	14961	-4663	156	1061	-905	-5568	-5,54
2007	10788	15926	-5138	331	694	-363	-5501	-5,49
2008	8149	11998	-3849	299	458	-159	-4008	-4,02
2009	8269	11734	-3465	301	321	-20	-3485	-3,50
2010	8040	12978	-4938	238	328	-90	-5028	-4,95
2011	8241	12611	-4370	224	394	-170	-4540	-4,49
2012	7627	11907	-4280	197	328	-131	-4411	-4,38
2013	8029	12732	-4703	171	656	-485	-5188	-5,18
2014	8014	12355	-4341	169	567	-398	-4739	-4,76
2015	7818	11694	-3876	.	.	.	.	.
2016	7575	11259	-3684	389	139	250	-3434	-3,46
2017	8177	11718	-3541	371	145	226	-3315	-3,35
2018	9114	13611	-4497	449	186	263	-4234	-4,29
2019	9810	14164	-4354	519	227	292	-4062	-4,14
2020	7524	11304	-3780	413	205	208	-3572	-3,74
2021	8188	12909	-4721	372	262	110	-4611	-4,87
2022	7484	12114	-4630	418	349	69	-4561	-4,86
2023	7903	11954	-4051	387	250	137	-3914	-4,20
2024	8709	12876	-4167	445	201	244	-3923	-4,23
2025	8024	11663	-3639	450	225	225	-3414	-3,70

Tablica 8.
Table 8.

Migracje ludności na pobyt stały w województwie lubelskim (dok.)
Migration of population for permanent residence in lubelskie voivodship (cont.)

LATA YEARS	Migracje wewnętrzne Internal migration			Migracje zagraniczne International migration			Saldo migracji Net migration	
	napiływ inflow	odpływ outflow	saldo net	napiływ inflow	odpływ outflow	saldo net	ogółem total	na 1000 ludności per 1,000 population
Wieś Rural areas								
2000	12408	14780	-2372	76	45	31	-2341	-1,96
2001	11210	13132	-1922	58	45	13	-1909	-1,60
2002	12457	13720	-1263	38	34	4	-1259	-1,06
2003	13224	14243	-1019	69	68	1	-1018	-0,86
2004	13869	13818	51	142	51	91	142	0,12
2005	13517	13878	-361	155	60	95	-266	-0,23
2006	14335	14832	-497	114	642	-528	-1025	-0,87
2007	16827	16832	-5	206	451	-245	-250	-0,21
2008	12038	12307	-269	225	381	-156	-425	-0,36
2009	11798	12570	-772	275	171	104	-668	-0,57
2010	12610	12539	71	183	131	52	123	0,11
2011	11994	12584	-590	183	189	-6	-596	-0,51
2012	11357	12095	-738	154	177	-23	-761	-0,66
2013	12190	12441	-251	145	333	-188	-439	-0,38
2014	11792	12576	-784	129	366	-237	-1021	-0,88
2015	11165	12103	-938	.	.	.	.	.
2016	11014	11782	-768	260	125	135	-2296	-0,55
2017	10985	12516	-1531	249	134	115	-1416	-1,24
2018	12409	13716	-1307	288	106	182	-1125	-0,99
2019	12237	14378	-2141	273	101	172	-1969	-1,74
2020	10675	11580	-905	235	96	139	-766	-0,69
2021	12528	12828	-300	274	129	145	-155	-0,14
2022	12504	12560	-56	279	163	116	60	0,06
2023	11243	11899	-656	235	133	102	-554	-0,51
2024	12543	13570	-1027	258	131	127	-900	-0,84
2025	10604	12012	-1408	245	117	128	-1280	-1,20

Tablica 9. Ludność według powiatów w 2025 r.
Stan w dniu 31 grudnia
Table 9. Population by powiats in 2025
As of 31 December

POWIATY POWIATS	Ogółem Total	Mężczyźni Males	Kobiety Females	Miasta Urban areas			Wieś Rural areas		
				razem total	mężczyźni males	kobiety females	razem total	mężczyźni males	kobiety females
Lubelskie	1980772	958473	1022299	919817	430363	489454	1060955	528110	532845
Powiaty: Powiats:									
bialski	103464	51692	51772	22170	10740	11430	81294	40952	40342
biłgorajski	94173	46293	47880	32563	15471	17092	61610	30822	30788
chełmski	72563	36052	36511	7274	3534	3740	65289	32518	32771
hrubieszowski	55051	26943	28108	15422	7292	8130	39629	19651	19978
janowski	41878	20728	21150	12001	5740	6261	29877	14988	14889
krasnostawski	57639	28084	29555	18478	8804	9674	39161	19280	19881
kraśnicki	87278	42297	44981	34489	16171	18318	52789	26126	26663
lubartowski	82779	40540	42239	25777	12137	13640	57002	28403	28599
lubelski	166000	81548	84452	10071	4718	5353	155929	76830	79099
łęczyński	55323	27125	28198	17203	8228	8975	38120	18897	19223
łukowski	99410	49207	50203	28915	13726	15189	70495	35481	35014
opolski	54468	26500	27968	16416	7653	8763	38052	18847	19205
parczewski	31487	15524	15963	10026	4733	5293	21461	10791	10670
puławski	105022	50129	54893	55098	25409	29689	49924	24720	25204
radzyński	53953	26883	27070	15123	7216	7907	38830	19667	19163
rycki	50430	24833	25597	22468	10806	11662	27962	14027	13935
świdnicki	68606	32912	35694	38611	18103	20508	29995	14809	15186
tomaszowski	75040	36796	38244	23035	10947	12088	52005	25849	26156
włodawski	34506	17069	17437	11761	5576	6185	22745	11493	11252
zamojski	99042	48868	50174	10256	4909	5347	88786	43959	44827
Miasto na prawach powiatu: Cities with powiat status:									
Biała Podlaska	53470	25489	27981	53470	25489	27981	-	-	-
Chełm	55661	25809	29852	55661	25809	29852	-	-	-
Lublin	326685	150779	175906	326685	150779	175906	-	-	-
Zamość	56844	26373	30471	56844	26373	30471	-	-	-

Tablica 10. Ludność według biologicznych grup wieku i powiatów w 2025 r.
Stan w dniu 31 grudnia
Table 10. Population by biological age groups and by powiats in 2025
As of 31 December

POWIATY POWIATS	Ludność w wieku Population at age								
	0–14 lat years			15–64			65 lat i więcej and more		
	razem total	mężczyźni males	kobiety females	razem total	mężczyźni males	kobiety females	razem total	mężczyźni males	kobiety females
Lubelskie	270197	138694	131503	1271268	644231	627037	439307	175548	263759
Powiaty: Powiats:									
bialski	15270	7974	7296	67444	35202	32242	20750	8516	12234
biłgorajski	12358	6378	5980	61162	31444	29718	20653	8471	12182
chełmski	9923	5068	4855	47731	24761	22970	14909	6223	8686
hrubieszowski	6246	3204	3042	35214	18193	17021	13591	5546	8045
janowski	5425	2771	2654	27237	14148	13089	9216	3809	5407
krasnostawski	6738	3390	3348	36103	18741	17362	14798	5953	8845
kraśnicki	10733	5514	5219	55593	28275	27318	20952	8508	12444
lubartowski	11417	5902	5515	53883	27629	26254	17479	7009	10470
lubelski	26365	13534	12831	110148	55769	54379	29487	12245	17242
łęczyński	8767	4476	4291	36243	18302	17941	10313	4347	5966
łukowski	16304	8204	8100	63440	32960	30480	19666	8043	11623
opolski	7123	3631	3492	34924	17835	17089	12421	5034	7387
parczewski	4259	2199	2060	20084	10409	9675	7144	2916	4228
puławski	13197	6792	6405	65813	33174	32639	26012	10163	15849
radzyński	7793	4064	3729	34804	18113	16691	11356	4706	6650
rycki	7193	3657	3536	31396	16352	15044	11841	4824	7017
świdnicki	9166	4665	4501	43504	21956	21548	15936	6291	9645
tomaszowski	9138	4691	4447	48436	24913	23523	17466	7192	10274
włodawski	4423	2306	2117	22039	11488	10551	8044	3275	4769
zamojski	12648	6454	6194	64842	33396	31446	21552	9018	12534
Miasto na prawach powiatu: Cities with powiat status:									
Biała Podlaska	7561	3902	3659	33752	16795	16957	12157	4792	7365
Chełm	6226	3212	3014	34694	17114	17580	14741	5483	9258
Lublin	45098	23282	21816	207387	99992	107395	74200	27505	46695
Zamość	6826	3424	3402	35395	17270	18125	14623	5679	8944

Tablica 11. Mediana wieku ludności według płci i powiatów w 2025 r.

Table 11. Median ages of population by se. and by powiats in 2025
As of 31 December

POWIATY POWIATS	Ogółem Total	Mężczyźni Males	Kobiety Females	Miasta Urban areas			Wieś Rural areas		
				razem total	mężczyźni males	kobiety females	razem total	mężczyźni males	kobiety females
Lubelskie	44,6	42,7	46,6	45,8	43,5	48,2	43,5	42,0	45,1
Powiaty: Powiats:									
bialski	43,2	41,5	45,1	45,5	43,0	48,2	42,6	41,1	44,3
biłgorajski	44,7	43,0	46,5	46,4	44,4	48,3	43,7	42,2	45,4
chełmski	44,0	42,7	45,6	45,8	43,8	47,9	43,9	42,5	45,3
hrubieszowski	47,0	44,7	49,6	47,9	45,3	50,7	46,6	44,5	49,0
janowski	45,3	43,4	47,1	47,0	45,4	48,5	44,5	42,6	46,5
krasnostawski	47,1	45,0	49,4	48,4	45,8	51,4	46,4	44,6	48,5
kraśnicki	46,1	44,2	48,2	48,5	46,1	50,9	44,5	42,9	46,3
lubartowski	44,1	42,5	46,0	46,4	43,9	48,8	43,1	41,6	44,6
lubelski	42,4	41,0	43,7	46,2	43,8	48,8	42,1	40,8	43,4
łęczyński	42,1	41,0	43,4	43,5	42,0	45,2	41,6	40,5	42,8
łukowski	42,0	40,4	43,6	45,9	43,4	48,4	40,2	39,1	41,5
opolski	45,1	43,2	47,1	48,0	45,4	50,5	43,8	42,2	45,4
parczewski	44,8	42,9	47,1	45,3	43,2	47,7	44,6	42,9	46,7
puławski	46,9	44,3	49,4	48,7	45,7	51,6	44,9	43,1	46,9
radzyński	43,8	42,0	45,8	46,8	44,1	49,6	42,5	41,0	44,1
rycki	44,8	42,6	47,2	47,6	44,8	50,6	42,6	40,9	44,5
świdnicki	45,6	43,8	47,4	47,0	44,8	49,1	43,8	42,5	45,2
tomaszowski	46,2	44,3	48,1	48,1	45,9	50,2	45,2	43,6	47,1
włodawski	46,0	44,0	48,3	47,6	44,3	51,2	45,3	43,9	46,8
zamojski	45,0	43,4	46,7	47,0	44,8	49,3	44,8	43,3	46,4
Miasto na prawach powiatu: Cities with powiat status:									
Biała Podlaska	44,7	42,4	47,1	44,7	42,4	47,1	-	-	-
Chełm	48,1	45,0	51,2	48,1	45,0	51,2	-	-	-
Lublin	43,7	41,7	45,9	43,7	41,7	45,9	-	-	-
Zamość	46,7	44,4	49,4	46,7	44,4	49,4	-	-	-

Tablica 12.
Table 12.

Wybrane wskaźniki demograficzne według powiatów w 2025 r.
Selected demographic ratio by powiats in 2025

POWIATY POWIATS	Przyrost/ubytek roczny Increase/decrease annual		Na 100 mężczyzn przypada kobiet Females per 100 males	Ludność na 1 km ² Population per 1 km ²	Ludność w miastach w % Urban population in %	Współczynniki: Rate of:		
	w osobach in persons	w % in %				dziętności ogólnej total fertility	reprodukcji brutto gross reproduction	dynamiki demogra- ficznej demographie dynamics
Lubelskie	-15668	-7,8	107	79	46,4	1,019	0,486	0,516
Powiaty: Powiats:								
bialski	-644	-6,2	100	38	21,4	1,140	0,546	0,572
biłgorajski	-1046	-11,0	103	56	34,6	0,895	0,444	0,443
chełmski	-554	-7,6	101	39	10,0	1,022	0,485	0,492
hrubieszowski	-860	-15,4	104	43	28,0	0,849	0,437	0,314
janowski	-382	-9,0	102	48	28,7	1,023	0,503	0,504
krasnostawski	-668	-11,5	105	56	32,1	0,944	0,496	0,353
kraśnicki	-920	-10,4	106	87	39,5	0,928	0,400	0,418
lubartowski	-606	-7,3	104	64	31,1	1,048	0,503	0,515
lubelski	641	3,9	104	99	6,1	1,042	0,496	0,662
łęczyński	-208	-3,7	104	87	31,1	1,089	0,466	0,716
łukowski	-820	-8,2	102	71	29,1	1,359	0,660	0,726
opolski	-610	-11,1	106	67	30,1	0,916	0,428	0,411
parczewski	-345	-10,8	103	33	31,8	0,998	0,406	0,432
puławski	-1159	-10,9	110	112	52,5	0,991	0,481	0,385
radzyński	-578	-10,6	101	56	28,0	1,183	0,559	0,599
rycki	-468	-9,2	103	82	44,6	1,356	0,665	0,625
świdnicki	-385	-5,6	108	146	56,3	1,025	0,476	0,440
tomaszowski	-1115	-14,6	104	50	30,7	0,877	0,425	0,382
włodawski	-483	-13,8	102	27	34,1	0,857	0,417	0,340
zamojski	-975	-9,7	103	53	10,4	0,848	0,407	0,379
Miasto na prawach powiatu: Cities with powiat status:								
Biała Podlaska	-418	-7,8	110	1082	100,0	1,228	0,569	0,747
Chełm	-773	-13,7	116	1505	100,0	0,951	0,423	0,388
Lublin	-1620	-4,9	117	2215	100,0	0,998	0,477	0,666
Zamość	-672	-11,7	116	1874	100,0	0,925	0,452	0,426

Tablica 13. Ruch naturalny według powiatów w 2025 r.
Table 13. Vital statistics by powiats in 2025

POWIATY POWIATS	Małżeń- stwa Marriages	Urodzenia żywe Live births	Zgony Deaths		Przyrost naturalny Natural increase	Małżeń- stwa Marriages	Urodzenia żywe Live births	Zgony Deaths	Przyrost naturalny Natural increase	Zgony niemowląt na 1000 urodzeń żywych Infant deaths per 1,000 live births
			ogółem total	w tym niemowląt of which infant						
			na 1000 ludności per 1,000 population							
Lubelskie	6416	11520	22333	48	-10813	3,23	5,80	11,24	-5,44	4,17
Powiaty: Powiats:										
bialski	360	658	1150	5	-492	3,47	6,34	11,08	-4,74	7,60
biłgorajski	292	471	1063	1	-592	3,08	4,97	11,22	-6,25	2,12
chełmski	238	413	840	3	-427	3,27	5,67	11,54	-5,87	7,26
hrubieszowski	156	237	755	5	-518	2,81	4,28	13,62	-9,35	21,10
janowski	122	232	460	-	-228	2,90	5,52	10,95	-5,43	-
krasnostawski	137	278	788	3	-510	2,37	4,80	13,62	-8,81	10,79
kraśnicki	219	436	1042	1	-606	2,50	4,97	11,88	-6,91	2,29
lubartowski	243	487	945	1	-458	2,93	5,86	11,38	-5,52	2,05
lubelski	486	1010	1525	5	-515	2,93	6,09	9,20	-3,11	4,95
łęczyński	202	353	493	1	-140	3,64	6,37	8,89	-2,53	2,83
łukowski	348	749	1032	2	-283	3,49	7,51	10,34	-2,84	2,67
opolski	156	274	666	1	-392	2,85	5,01	12,17	-7,16	3,65
parczewski	82	172	398	-	-226	2,59	5,44	12,58	-7,14	-
puławski	325	529	1373	4	-844	3,08	5,01	13,01	-8,00	7,56
radzyński	168	343	573	3	-230	3,10	6,33	10,57	-4,24	8,75
rycki	158	359	574	-	-215	3,12	7,09	11,33	-4,25	-
świdnicki	201	377	856	3	-479	2,92	5,48	12,45	-6,97	7,96
tomaszowski	202	349	913	-	-564	2,67	4,62	12,08	-7,46	-
włodawski	96	150	441	-	-291	2,76	4,32	12,70	-8,38	-
zamojski	286	466	1230	2	-764	2,87	4,68	12,36	-7,68	4,29
Miasto na prawach powiatu: Cities with powiat status:										
Biała Podlaska	166	369	494	-	-125	3,09	6,88	9,21	-2,33	-
Chełm	162	261	673	1	-412	2,89	4,66	12,02	-7,36	3,83
Lublin	1440	2281	3425	6	-1144	4,40	6,97	10,46	-3,49	2,63
Zamość	171	266	624	1	-358	2,99	4,65	10,91	-6,26	3,76

Tablica 14.
Table 14.

Migracje wewnętrzne i zagraniczne ludności na pobyt stały według powiatów w 2025 r.
Internal and international migration for permanent residence by powiats in 2025

POWIATY POWIATS	Migracje wewnętrzne Internal migration			Migracje zagraniczne International migration			Saldo migracji Total net migration	
	napływ inflow	odpływ outflow	saldo net	napływ inflow	odpływ outflow	saldo net	ogółem total	na 1000 ludności per 1,000 population
Lubelskie	18628	23675	-5047	695	342	353	-4694	-2,36
Powiaty: Powiats:								
bialski	1063	1266	-203	24	8	16	-187	-1,80
biłgorajski	555	951	-396	39	21	18	-378	-3,99
chełmski	867	997	-130	30	15	15	-115	-1,58
hrubieszowski	476	850	-374	21	10	11	-363	-6,55
janowski	245	427	-182	7	2	5	-177	-4,21
krasnostawski	457	659	-202	14	2	12	-190	-3,28
kraśnicki	622	906	-284	14	20	-6	-290	-3,31
lubartowski	715	882	-167	28	15	13	-154	-1,85
lubelski	2890	1703	1187	52	17	35	1222	7,37
łęczyński	665	742	-77	14	20	-6	-83	-1,50
łukowski	619	1163	-544	10	1	9	-535	-5,36
opolski	372	630	-258	12	13	-1	-259	-4,73
parczewski	221	350	-129	2	6	-4	-133	-4,20
puławski	922	1227	-305	25	13	12	-293	-2,78
radzyński	381	695	-314	6	2	4	-310	-5,72
rycki	349	585	-236	5	3	2	-234	-4,62
świdnicki	832	760	72	17	49	-32	40	0,58
tomaszowski	510	1049	-539	15	7	8	-531	-7,03
włodawski	340	523	-183	11	2	9	-174	-5,01
zamojski	985	1225	-240	36	6	30	-210	-2,11
Miasto na prawach powiatu: Cities with powiat status:								
Biała Podlaska	449	740	-291	54	6	48	-243	-4,53
Chełm	440	854	-414	20	16	4	-410	-7,32
Lublin	3114	3684	-570	220	84	136	-434	-1,33
Zamość	539	807	-268	19	4	15	-253	-4,42

Uwagi metodyczne

Methodological notes

- 1) Publikacja zawiera dane dotyczące liczby i struktury ludności na poziomie:
 - ogólnokrajowym – dla Polski ogółem oraz dla województw w przekroju dla obszarów miejskich i wiejskich,
 - wojewódzkim – dla 16 województw ogółem oraz w przekroju miasto i wieś,
 - powiatowym i gminnym – dla 24 powiatów i 213 gmin województwa lubelskiego.

- 2) Dane o liczbie ludności zostały opracowane **metodą bilansową**, wg następującego schematu:

Stan ludności na początek okresu (roku, kwartału)

+ urodzenia żywe

– zgony

+ zameldowania na pobyt stały (z innych jednostek podziału terytorialnego i z zagranicy)

– wymeldowania z pobytu stałego (do innych jednostek podziału administracyjnego i za granicę)

+ zameldowania na pobyt czasowy ponad 3 miesiące (z innych jednostek podziału administracyjnego)

– wymeldowania z pobytu czasowego ponad 3 miesiące (do innych jednostek podziału administracyjnego)

+(-) przesunięcia ludności z tytułu zmian administracyjnych

= Stan ludności na końcu okresu (roku, kwartału).

Dla lat 2000–2009 podstawą (bazą wyjściową) bilansu są wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań z 2002 r., 2010–2019 – Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań z 2011 r., a od 2020 r. – Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań z 2021 r. Dane składowe (urodzenia, zgony i migracje) pochodzą z rejestrów urzędów stanu cywilnego i biur ewidencji poszczególnych gmin oraz z rejestru PESEL.

- 3) Podstawą wyliczania wszystkich **współczynników demograficznych oraz dotyczących migracji ludności** (na 1000 ludności) jest – średnia liczba ludności zamieszkującej dany obszar (województwo, powiat, gminę, tereny miejskie/wiejskie); w latach 1983–2009 – zameldowana na pobyt stały. W przypadku danych rocznych jest to liczba ludności według stanu w dniu 30 czerwca; dla półrocznych – w dniu 31 marca.
- 4) Ze względu na elektroniczną technikę przetwarzania danych, w niektórych przypadkach sumy składników mogą się różnić od podanych wielkości „ogółem”.

Szczegółowe informacje metodologiczne oraz pojęcia statystyczne opublikowane zostały w poniższych opracowaniach:

- 1) Zeszyt metodologiczny – Ruch naturalny. Bilanse ludności – <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ludnosc/ludnosc/zeszyt-metodologiczny-ruch-naturalny-bilanse-ludnosci,37,1.html>
- 2) Zeszyt metodologiczny – Migracje ludności – <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ludnosc/migracje-zagraniczne-ludnosci/zeszyt-metodologiczny-migracje-ludnosci,15,1.html>