



Sytuacja demograficzna województwa małopolskiego w 2025 r.

Demographic situation of Małopolskie Voivodship in 2025



Sytuacja demograficzna województwa małopolskiego w 2025 r.

Demographic situation of Małopolskie Voivodship in 2025

Urząd Statystyczny w Krakowie Statistical Office in Kraków

Kraków 2026

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Urząd Statystyczny w Krakowie, Oddział w Tarnowie

Statistical Office in Kraków, Branch in Tarnów

pod kierunkiem

supervised by

Agnieszki Szlubowskiej

Zespół autorski

Editorial team

Elżbieta Niemiec (opracowanie analityczne)

Sebastian Hebda, Mateusz Szot (opracowanie tabelaryczne)

Prace redakcyjne

Editorial work

Małgorzata Jasiołek, Renata Ptak, Grzegorz Ruta, Jadwiga Szponder

Tłumaczenie

Translation

Agnieszka Ziomek-Požoga

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics

Anna Nowak

Opracowanie graficzne okładki

Graphic design of the cover

Karolina Rudnik

ISSN 2545-2657 (wersja elektroniczna online version)

Publikacja dostępna na stronie internetowej

Publication available on website

<https://krakow.stat.gov.pl>

Przy publikowaniu danych GUS – prosimy o podanie źródła

When publishing Statistics Poland data – please indicate the source

Przedmowa

Przekazuję Państwu najnowsze opracowanie pt. „Sytuacja demograficzna województwa małopolskiego w 2025 r.”, wydane w serii „Analizy i raporty statystyczne”. Publikacja ukazuje się co roku i stanowi kluczowe narzędzie analityczne pozwalające precyzyjnie diagnozować i prognozować trendy demograficzne w naszym regionie.

Zachowując ciągłość metodologiczną z lat ubiegłych, tegoroczna edycja została wzbogacona o nowe obszary informacyjne, co umożliwia jeszcze głębszą, retrospektywną ocenę zachodzących procesów. W komentarzu analitycznym skoncentrowano się na najważniejszych zjawiskach demograficznych. Dynamikę ludnościową przedstawiono, biorąc pod uwagę strukturę liczby ludności, urodzeń, zgonów oraz liczbę zawieranych związków małżeńskich, rozwodów i separacji. Przemieszczenia mieszkańców województwa zaprezentowano na podstawie analizy danych dotyczących migracji wewnętrznych i zagranicznych.

Terytorialne zróżnicowanie wskaźników przedstawiono w układzie miast, wsi, powiatów i gmin. Dodatkowo, opracowanie zawiera graficzną prezentację województwa małopolskiego na tle kraju i innych województw. Dla zapewnienia najwyższej użyteczności dane zilustrowano mapami i wykresami, a kluczowe zestawienia udostępniono w plikach Excel.

Wyrażam głębokie przekonanie, że opracowanie to będzie dla Państwa cennym źródłem wiedzy o procesach demograficznych kształtujących województwo małopolskie. Będziemy wdzięczni za wszelkie uwagi i sugestie – Państwa opinie bezpośrednio wpłyną na kształt kolejnych edycji publikacji.

Dyrektor
Urzędu Statystycznego
w Krakowie



Agnieszka Szlubowska

Kraków, lipiec 2026 r.

Preface

I am pleased to present to you the latest elaboration entitled 'Demographic situation of Małopolskie Voivodship in 2025', released in the series of the Statistical analyses and reports. This publication appears annually and serves as a key analytical tool for accurately assessing and forecasting demographic trends in our region.

Whilst maintaining the methodological continuity of previous years, this year's edition has been enriched with the new areas of information, enabling an even deeper, retrospective assessment of ongoing processes. The analytical commentary focuses on the most significant demographic phenomena. Population dynamics are presented, taking into account the structure of the population, births, deaths, as well as the number of marriages, divorces and separations. The movements of the voivodship's residents were presented on the basis of an analysis of data on internal and international migration.

The regional variations in indicators are presented by cities, villages, powiats and gminas. In addition, the report includes a graphical representation of Małopolskie Voivodship against the background of the country and other voivodships. To ensure maximum usability, the data is illustrated with maps and charts, and key summary tables are provided in Excel files.

I am firmly convinced that this study will serve as a valuable source of information for you on the demographic processes shaping Małopolskie Voivodship. We would be grateful for any comments and suggestions – your feedback will directly influence the content of future editions of this publication.

Director
of the Statistical Office
in Kraków

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. Szlubowska', with a stylized flourish at the end.

Agnieszka Szlubowska

Kraków, July 2026

Spis treści

Contents

	Str. Page
Przedmowa	3
Preface	4
Objaśnienia znaków umownych. Ważniejsze skróty.	12
Symbols. Main abbreviations	
Wstęp	14
Introduction.	15
Synteza	16
Executive summary	18
Rozdział 1. Stan ludności i jej rozmieszczenie w układzie terytorialnym	20
Chapter 1. Size of population and its structure in territorial layout	
Rozdział 2. Ludność według płci i grup wieku.	33
Chapter 2. Population by sex and age groups	
2.1. Ludność według płci	33
2.1. Population by sex	
2.2. Ludność według ekonomicznych grup wieku.	34
2.2. Population by economic age groups	
2.3. Ludność według biologicznych grup wieku	48
2.3. Population by biological age groups	
2.4. Ludność według edukacyjnych grup wieku	50
2.4. Population by educational age groups	
Rozdział 3. Ruch naturalny ludności	54
Chapter 3. Vital statistics of population	
3.1. Małżeństwa, rozwody i separacje.	54
3.1. Marriages, divorces and separations	
3.2. Przyrost naturalny	62
3.2. Natural increase	
3.3. Urodzenia i dzietność kobiet	65
3.3. Births and female fertility	
3.4. Umieralność	71
3.4. Mortality	
3.5. Trwanie życia	73
3.5. Life expectancy	
Rozdział 4. Migracje	76
Chapter 4. Migration	
4.1. Migracje wewnętrzne stałe.	78
4.1. Permanent internal migration	
4.2. Migracje zagraniczne	81
4.2. International migration	
4.3. Osoby zameldowane na pobyt czasowy oraz mieszkańcy czasowo nieobecni	84
4.3. Persons registered temporarily and residents temporarily absent	
Uwagi metodologiczne	89
Methodological notes	94
Tablice dostępne do pobrania jako pliki w formacie XLSX (w Internecie)	
The tables are available for download as XLSX files (online)	

Spis tablic

List of tables

	Str. Page
Tablica 1. Ludność	23
Table 1. Poulation	
Tablica 2. Ruch naturalny ludności i migracje na pobyt stały	25
Table 2. Vital statistics of population and migration for permanent residence	

Spis wykresów

List of charts

	Str. Page
Wykres 1. Przyrost/ubytok rzeczywisty ludności w 2025 r. w porównaniu z 2024 r. i jego składowe.	23
Chart 1. Real increase/decrease of population in 2025 compared to 2024 and its components	
Wykres 2. Zmiana liczby ludności w 2025 r.	24
Chart 2. Population changes in 2025	
Wykres 3. Udział ludności miast w ogólnej liczbie ludności w 2025 r.	26
Chart 3. Share of urban population in the total population in 2025	
Wykres 4. Ludność w 2025 r. i prognoza ludności.	27
Chart 4. Population in 2025 and population projection	
Wykres 5. Dynamika prognozowanej liczby ludności w 2060 r.	28
Chart 5. Dynamics of projected population in 2060	
Wykres 6. Udział ludności w ogólnej liczbie ludności kraju według województw w 2025 r.	32
Chart 6. Population share of the country's total population by voivodships in 2025	
Wykres 7. Dynamika liczby ludności według województw w 2025 r.	32
Chart 7. Dynamics of population number by voivodships in 2025	
Wykres 8. Udział ludności miejskiej w ogólnej liczbie ludności według województw w 2025 r.	32
Chart 8. Share of urban population in total population by voivodships in 2025	
Wykres 9. Gęstość zaludnienia według województw w 2025 r.	32
Chart 9. Density of population by voivodships in 2025	
Wykres 10. Różnica między liczbą kobiet a liczbą mężczyzn według miejsca zamieszkania w 2025 r.	34
Chart 10. Difference between the number of females and males by place of residence in 2025	
Wykres 11. Ludność według ekonomicznych grup wieku	35
Chart 11. Population by economic age groups	

Wykres 12. Ludność według ekonomicznych grup wieku i miejsca zamieszkania w 2025 r.....	35
Chart 12. Population by economic age groups and place of residence in 2025	
Wykres 13. Ludność według płci i wieku w 2025 r.....	36
Chart 13. Population by sex and age in 2025	
Wykres 14. Ludność według ekonomicznych grup wieku w 2025 r.....	37
Chart 14. Population by economic age groups in 2025	
Wykres 15. Współczynnik obciążenia demograficznego	40
Chart 15. Age dependency ratio	
Wykres 16. Współczynnik obciążenia demograficznego według płci i miejsca zamieszkania w 2025 r..	40
Chart 16. Age dependency ratio by sex and place of residence in 2025	
Wykres 17. Współczynnik obciążenia demograficznego w 2025 r.....	41
Chart 17. Age dependency ratio in 2025	
Wykres 18. Mediana wieku ludności według płci i miejsca zamieszkania w 2025 r.....	42
Chart 18. Median age of population by sex and place of residence in 2025	
Wykres 19. Różnica między medianą wieku w powiatach a medianą wieku w województwie w 2025 r.....	42
Chart 19. Difference between median age in powiats and median age in voivodship in 2025	
Wykres 20. Wskaźnik starości według miejsca zamieszkania	44
Chart 20. Ageing ratio by place of residence	
Wykres 21. Wskaźnik wsparcia międzypokoleniowego według miejsca zamieszkania	44
Chart 21. Intergenerational support ratio by place of residence	
Wykres 22. Wskaźnik starości w 2025 r.....	44
Chart 22. Ageing ratio in 2025	
Wykres 23. Wskaźnik wsparcia międzypokoleniowego w 2025 r.	44
Chart 23. Intergenerational support ratio in 2025	
Wykres 24. Współczynnik starości demograficznej według miejsca zamieszkania	45
Chart 24. Demographic ageing rate by place of residence	
Wykres 25. Współczynnik starości demograficznej w 2025 r.....	46
Chart 25. Demographic ageing rate in 2025	
Wykres 26. Ludność według biologicznych grup wieku i miejsca zamieszkania w 2025 r.....	48
Chart 26. Population by biological age groups and place of residence in 2025	
Wykres 27. Ludność według biologicznych grup wieku w 2025 r.	49
Chart 27. Population by biological age groups in 2025	
Wykres 28. Ludność według edukacyjnych grup wieku i miejsca zamieszkania w 2025 r.....	50
Chart 28. Population by educational age groups and place of residence in 2025	
Wykres 29. Ludność według edukacyjnych grup wieku w 2025 r.....	51
Chart 29. Population by educational age groups in 2025	
Wykres 30. Udział ludności w wieku 0–2 lata w liczbie ludności w wieku przedprodukcyjnym według miejsca zamieszkania	52
Chart 30. Share of population aged 0–2 years in the pre-working age population by place of residence	
Wykres 31. Ludność według ekonomicznych grup wieku według województw w 2025 r.	53
Chart 31. Population by economic age groups by voivodships in 2025	

Wykres 32. Mediana wieku ludności według województw w 2025 r.....	53
Chart 32. Median age of population by voivodships in 2025	
Wykres 33. Ludność według biologicznych grup wieku według województw w 2025 r.....	53
Chart 33. Population by biological age groups by voivodships in 2025	
Wykres 34. Ludność według edukacyjnych grup wieku według województw w 2025 r.....	53
Chart 34. Population by educational age groups by voivodships in 2025	
Wykres 35. Małżeństwa według miejsca zamieszkania.....	54
Chart 35. Marriages by place of residence	
Wykres 36. Małżeństwa na 1000 ludności w 2025 r.....	55
Chart 36. Marriages per 1000 population in 2025	
Wykres 37. Małżeństwa według rodzaju i miejsca zamieszkania w 2025 r.	56
Chart 37. Marriages by type and place of residence in 2025	
Wykres 38. Małżeństwa według wieku nowożeńców w 2025 r.....	57
Chart 38. Marriages by newlyweds age in 2025	
Wykres 39. Małżeństwa według poziomu wykształcenia w 2025 r.	57
Chart 39. Marriages by educational level in 2025	
Wykres 40. Rozwody według miejsca zamieszkania	58
Chart 40. Divorces by place of residence	
Wykres 41. Rozwody na 1000 ludności w wieku 20 lat i więcej w 2025 r.....	59
Chart 41. Divorces per 1000 population aged 20 years and more in 2025	
Wykres 42. Rozwody według wieku małżonków w momencie wniesienia powództwa w 2025 r.....	60
Chart 42. Divorces by age of spouses at time of filing the petition for divorce in 2025	
Wykres 43. Rozwody według poziomu wykształcenia w 2025 r.....	60
Chart 43. Divorced by educational level in 2025	
Wykres 44. Rozwody według liczby małoletnich dzieci w małżeństwie w 2025 r.	61
Chart 44. Divorces by number of underage children in the marriage in 2025	
Wykres 45. Separacje według miejsca zamieszkania	61
Chart 45. Separations by place of residence	
Wykres 46. Ruch naturalny ludności.....	62
Chart 46. Vital statistics of population	
Wykres 47. Przyrost naturalny na 1000 ludności w 2025 r.....	63
Chart 47. Natural increase per 1000 population in 2025	
Wykres 48. Współczynnik dynamiki demograficznej w 2025 r.	65
Chart 48. Demographic dynamics rate in 2025	
Wykres 49. Urodzenia żywe na 1000 ludności w 2025 r.....	66
Chart 49. Live births per 1000 population in 2025	
Wykres 50. Współczynnik płodności według miejsca zamieszkania	68
Chart 50. Female fertility rate by place of residence	
Wykres 51. Współczynnik płodności w 2025 r.....	69
Chart 51. Female fertility rate in 2025	
Wykres 52. Współczynnik dzietności ogólnej według miejsca zamieszkania.....	70
Chart 52. Total fertility rate by place of residence	

Wykres 53. Współczynnik dzietności ogólnej w 2025 r.	70
Chart 53. Total fertility rate in 2025	
Wykres 54. Zgony na 1000 ludności w 2025 r.	71
Chart 54. Deaths per 1000 population in 2025	
Wykres 55. Przeciętne trwanie życia mężczyzn i kobiet	74
Chart 55. Life expectancy of males and females	
Wykres 56. Przeciętne trwanie życia mężczyzn i kobiet w podregionach w 2025 r.	74
Chart 56. Life expectancy of males and females in subregions in 2025	
Wykres 57. Małżeństwa na 1000 ludności według województw w 2025 r.	75
Chart 57. Marriages per 1000 population by voivodships in 2025	
Wykres 58. Rozwody na 1000 ludności w wieku 20 lat i więcej według województw w 2025 r.	75
Chart 58. Divorces per 1000 population aged 20 years and more by voivodships in 2025	
Wykres 59. Przyrost naturalny na 1000 ludności według województw w 2025 r.	75
Chart 59. Natural increase per 1000 population by voivodships in 2025	
Wykres 60. Współczynnik dzietności ogólnej według województw w 2025 r.	75
Chart 60. Total fertility rate by voivodships in 2025	
Wykres 61. Migracje ludności	76
Chart 61. Migration of the population	
Wykres 62. Ogólne saldo migracji stałej na 1000 ludności w 2025 r.	77
Chart 62. Total net permanent migration per 1000 population in 2025	
Wykres 63. Migracje wewnętrzne ludności	79
Chart 63. Internal migration of the population	
Wykres 64. Saldo migracji wewnętrznych na 1000 ludności w 2025 r.	79
Chart 64. Net internal migration per 1000 population in 2025	
Wykres 65. Migracje zagraniczne ludności	82
Chart 65. International migration of the population	
Wykres 66. Saldo migracji zagranicznych na 1000 ludności w 2025 r.	82
Chart 66. Net international migration per 1000 population in 2025	
Wykres 67. Saldo migracji czasowej według miejsca zamieszkania	85
Chart 67. Net temporary migration by place of residence	
Wykres 68. Saldo migracji czasowej w 2025 r.	86
Chart 68. Net temporary migration in 2025	
Wykres 69. Ogólne saldo migracji stałej na 1000 ludności według województw w 2025 r.	88
Chart 69. Total net permanent migration per 1000 population by voivodships in 2025	
Wykres 70. Saldo migracji wewnętrznych na 1000 ludności według województw w 2025 r.	88
Chart 70. Net internal migration per 1000 population by voivodships in 2025	
Wykres 71. Saldo migracji zagranicznych na 1000 ludności według województw w 2025 r.	88
Chart 71. Net international migration per 1000 population by voivodships in 2025	
Wykres 72. Saldo migracji czasowej na 1000 ludności według województw w 2025 r.	88
Chart 72. Net temporary migration per 1000 population by voivodships in 2025	

Spis map

List of maps

		Str. Page
Mapa 1. Map 1.	Podział administracyjny województwa małopolskiego w 2025 r. Administrative division of Małopolskie Voivodship in 2025	21
Mapa 2. Map 2.	Podział województwa małopolskiego według Klasyfikacji Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NUTS) w 2025 r. Division of Małopolskie Voivodship according to the Classification of Territorial Units for Statistics (NUTS) in 2025	22
Mapa 3. Map 3.	Gęstość zaludnienia w 2025 r. Density of population in 2025	29
Mapa 4. Map 4.	Typologia demograficzna powiatów według Webba w 2025 r. Demographic typology of powiats according to Webb in 2025	30
Mapa 5. Map 5.	Typologia demograficzna gmin według Webba w 2025 r. Demographic typology of gminas according to Webb in 2025	31
Mapa 6. Map 6.	Klasyfikacja powiatów według ekonomicznych grup wieku – Trójkąt Osanna w 2025 r. Classification of powiats by economic age groups – Osanna Triangle in 2025	38
Mapa 7. Map 7.	Klasyfikacja gmin według ekonomicznych grup wieku – Trójkąt Osanna w 2025 r. Classification of gminas by economic age groups – Osanna Triangle in 2025	39
Mapa 8. Map 8.	Mediana wieku ludności w 2025 r. Median age of population in 2025	43
Mapa 9. Map 9.	Ludność w wieku 65 lat i więcej ze stopniem niezdolności do pracy w 2025 r. Population aged 65 years and more with a degree of incapacity for work in 2025	47
Mapa 10. Map 10.	Małżeństwa zawarte w 2025 r. Marriages contracted in 2025	56
Mapa 11. Map 11.	Przyrost naturalny w 2025 r. Natural increase in 2025	64
Mapa 12. Map 12.	Urodzenia żywe w 2025 r. Live births in 2025	67
Mapa 13. Map 13.	Zgony w 2025 r. Deaths in 2025	72
Mapa 14. Map 14.	Udział zgonów ludności w wieku 65 lat i więcej w ogólnej liczbie zgonów w 2025 r. Share of deaths of the population aged 65 years and more in the total number of deaths in 2025	73
Mapa 15. Map 15.	Ogólne saldo migracji stałej w 2025 r. Total net permanent migration in 2025	78
Mapa 16. Map 16.	Saldo migracji wewnętrznych w 2025 r. Net internal migration in 2025	81
Mapa 17. Map 17.	Saldo migracji zagranicznych w 2025 r. Net international migration balance in 2025	84
Mapa 18. Map 18.	Dynamika liczby ludności zameldowanej na pobyt czasowy w 2025 r. Dynamics of the number of population registered for temporary stay in 2025	87

Spis rysunków
List of figures

	Str. Page
Rysunek 1. Migracje międzywojewódzkie w 2025 r.	80
Figure 1. Interregional migrations in 2025	
Rysunek 2. Kierunki migracji na pobyt stały według kontynentów w 2025 r.	83
Figure 2. Directions of migration for permanent residence by continents in 2025	
Rysunek 3. Kierunki migracji na pobyt stały według wybranych państw członkowskich Unii Europejskiej w 2025 r.	83
Figure 3. Directions of migration for permanent residence by selected member states of the European Union in 2025	

Objaśnienia znaków umownych

Symbols

Symbol Symbol	Opis Description
Kreska (–)	oznacza, że zjawisko nie wystąpiło magnitude zero
Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe data not available, classified data (statistical confidentiality) or providing data impossible or purposeless
„W tym” "Of which"	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy indicates that not all elements of the sum are given

Ważniejsze skróty

Main abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
m.	gmina miejska urban gmina
gm. w.	gmina wiejska rural gmina
gm. m.-w.	gmina miejsko-wiejska urban-rural gmina
pow.	powiat powiat
woj.	województwo voivodship
pkt	punkt point
p. proc. pp	punkt procentowy percentage point
poz.	pozycja
tabl.	tablica table
ust.	ustęp
Dz. U.	Dziennik Ustaw
r.	rok
cd. cont.	ciąg dalszy continued
dok. cont.	dokończenie continued
nr (Nr) No.	numer number

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
PESEL	Powszechny Elektroniczny System Ewidencji Ludności Universal Electronic System for Registration of the Population
TERYT	Krajowy Rejestr Urzędowy Podziału Terytorialnego Kraju National Official Register of the Territorial Division of the Country
KTS	System Kodowania Jednostek Terytorialnych i Statystycznych Coding system for Territorial and Statistical Units
NUTS	Klasyfikacja Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych Classification of Territorial Units for Statistical Purposes

Wstęp

Analizę statystyczną rozpoczyna synteza, w której przedstawiono podstawowe tendencje w rozwoju demograficznym województwa w porównaniu z poprzednim rokiem. Kolejne części stanowią cztery tematyczne rozdziały, a uzupełnieniem są tablice w arkuszach Excel.

W rozdziale pierwszym przedstawiono administracyjny podział województwa. Stan ludności wraz z czynnikami, które na niego wpłynęły zaprezentowano według miejsca zamieszkania. Typologia J.W. Webba pozwoliła na wskazanie jednostek terytorialnych aktywnych lub nieaktywnych demograficznie.

Rozdział drugi zawiera charakterystykę ludności z uwzględnieniem płci, ekonomicznych, biologicznych i edukacyjnych grup wieku. Typologia demograficzna trójkąta Osanna pozwoliła na wskazanie przynależności województwa, powiatu czy gminy do jednego z trzech typów demograficznych: młodości, stabilizacji lub starości demograficznej. Przedstawiono także wskaźniki, które świadczą o postępującym starzeniu się mieszkańców.

W rozdziale trzecim zaprezentowano zmiany w zjawiskach ruchu naturalnego. Liczbę małżeństw, rozwodów i separacji przedstawiono według miejsca zamieszkania. W zakresie urodzeń podano medianę wieku matek oraz ich wykształcenie, miesiąc i dzień tygodnia, w którym urodziło się najwięcej dzieci, a także wagę noworodków. Ponadto wykazano podstawowe wskaźniki dotyczące płodności i dzietności kobiet. Informacje dotyczące zgonów rozszerzono o zgony według wieku w powiatach. W rozdziale została zamieszczona informacja dotycząca rozwodów według statusu na rynku pracy oraz separacji małżeństw posiadających wspólne dzieci na utrzymaniu według orzeczenia Sądu o wykonywaniu władzy rodzicielskiej. Według podregionów scharakteryzowano przeciętne trwanie życia mężczyzn i kobiet.

Zmiany w ruchu wędrownym ludności na pobyt stały i czasowy opisano w rozdziale czwartym. W części dotyczącej migracji wewnętrznych podano zameldowania i wymeldowania ludności pomiędzy województwami. Ponadto wskazano kierunki migracji zagranicznych w podziale na kontynenty oraz wybrane państwa członkowskie Unii Europejskiej. W części dotyczącej migracji zagranicznych i czasowych zamieszczono informacje według płci migrujących.

Zjawiska demograficzne zostały przeanalizowane i opisane na poziomie województwa, następnie powiatów oraz w większości zjawisk także gmin. Na końcu każdego rozdziału zamieszczono po cztery wykresy dla tematycznie wybranych wskaźników, prezentujące województwo małopolskie na tle kraju i pozostałych województw.

Uwagi metodologiczne zamieszczone zostały na końcu publikacji. Zawierają one niezbędne informacje, które mogą być przydatne podczas korzystania z opracowania oraz linki do innych powiązanych tematycznie opracowań oraz do zeszytów metodologicznych Głównego Urzędu Statystycznego.

Źródła danych do opracowania niniejszej publikacji stanowiły:

- bilanse stanu ludności, które sporządzane są dla okresów międzyspisowych w oparciu o wyniki ostatniego spisu powszechnego, przy uwzględnieniu: urodzeń i zgonów, migracji ludności oraz zmian w podziale administracyjnym kraju;
- rejestry Ministerstwa Cyfryzacji;
- sprawozdawczość urzędów stanu cywilnego;
- sprawozdawczość sądów;
- dane z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych dotyczące osób w wieku 65 lat i więcej według stopnia niezdolności do pracy.

Introduction

The statistical analysis begins with an executive summary which presents the basic trends in the demographic development of the voivodship. The subsequent sections consist of four thematic chapters, supplemented by tables in Excel spreadsheets.

The first chapter presents the administrative division of the voivodship. The population status and the factors that influenced it are presented according to place of residence. J.W. Webb's typology made it possible to identify territorial units that are demographically active or inactive.

Chapter two contains characteristics of the population, considering gender, economic, biological and educational age groups. The demographic typology of the Osanna triangle allowed for the appropriate classification of the voivodship, powiat or gmina into one of three demographic types: youth, stability or old demographic ageing. Indicators illustrating the progressive ageing of the population are also provided.

Chapter three presents changes in natural population movements. The number of marriages, divorces and separations is broken down by place of residence. With regard to births, the chapter provides the median age of mothers and their level of education, the month and day of the week on which the highest number of children were born, and the birth weight of newborns. In addition, key indicators relating to female fertility and total fertility rates are presented. Information on deaths has been expanded to include deaths by age in the powiats. This chapter contains information on divorces by labour market status and on the separation of married couples with dependent children, as determined by a court ruling on the exercise of parental authority. The average life expectancy of men and women is presented by subregion.

Changes in the migration of the population for permanent and temporary residence are described in chapter four. The section on internal migration provides figures for registrations and deregistrations of the population between voivodships. Furthermore, it indicates the directions of international migration, broken down by continent and selected European Union member states. The section on international and temporary migration includes information broken down by the gender of migrants.

Demographic trends have been analysed and described at the voivodship level, then at the powiats level, and, for most trends, also at the gminas level. At the end of each chapter, there are four charts for thematically selected indicators, presenting Małopolskie Voivodship against the background of the country and other voivodships.

Methodological notes are included at the end of the publication. They contain essential information that may be useful when using the study, as well as links to other related studies and to the methodological notebooks of Statistics Poland.

Data sources for the preparation of this publication were:

- population balances, which are prepared for the inter-census periods based on the results of the last census, considering: births and deaths, population migration and changes in the administrative division of the country;
- registers of the Ministry of Digital Affairs;
- reporting by civil registry offices;
- court reporting;
- data from the Social Insurance Institution on people aged 65 years and more, broken down by degree of incapacity for work.

Synteza

Na koniec grudnia 2025 r. liczba ludności województwa małopolskiego wyniosła 3429,3 tys. osób i stanowiła 9,2% ludności kraju. W porównaniu z poprzednim rokiem wzrosła o 258 mieszkańców, tj. 0,01%.

Według klasyfikacji J.W. Webba województwo małopolskie w omawianym roku było nieaktywne demograficznie. Uzyskany typ E został potwierdzony przez ujemny przyrost naturalny, który nie był kompensowany przez dodatnie saldo migracji.

Podobnie jak w kraju, kobiety stanowiły 51,5% ogólnej liczby ludności województwa. Na 100 mężczyzn przypadało 106 kobiet.

W 2025 r. liczba ludności w wieku przedprodukcyjnym wyniosła 641,6 tys. osób i w porównaniu z poprzednim rokiem zmniejszyła się o 1,5%. Udział tej grupy ekonomicznej w ogólnej zbiorowości wyniósł 18,7%. Osób w wieku produkcyjnym było 2028,4 tys., tj. o 0,1% mniej niż w roku poprzednim. Udział tej grupy w ogólnej liczbie ludności wyniósł 59,2%. Wzrosła jednak liczba ludności w wieku poprodukcyjnym. W grupie tej odnotowano 759,3 tys. osób, zatem więcej o 1,6% w porównaniu z poprzednim rokiem. Udział osób w wieku poprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności stanowił 22,1%.

Według typologii trójkąta Osanna województwo małopolskie należało do typu młodych demograficznie (typ III). Wynikało to z wyższego udziału osób w wieku przedprodukcyjnym od przeciętnego w kraju (18,7% wobec 17,7% w kraju), wyższego udziału ludności w wieku produkcyjnym (59,2% wobec 58,2%) i niższego udziału ludności w wieku poprodukcyjnym (22,1% wobec 24,1%).

Pomimo zaklasyfikowania województwa jako relatywnie młodego demograficznie, w omawianym roku, postępujące starzenie się ludności województwa potwierdziły liczne wskaźniki. Obserwowano m.in. wzrost mediany wieku, wskaźnika starości oraz współczynnika starości demograficznej i wsparcia międzypokoleniowego. Jedynie współczynnik obciążenia demograficznego nie zmienił się w porównaniu z poprzednim rokiem.

Mediana wieku ludności województwa wyniosła 42,1 roku (w Polsce – 43,8). Statystycznie kobiety były starsze od mężczyzn (mediana wieku wyniosła odpowiednio 43,5 roku wobec 40,8). Populacja obszarów wiejskich była statystycznie młodsza od ludności miast. Przeciętny wiek mieszkańca wsi wyniósł 41,1 roku wobec 43,1 roku dla mieszkańców miast (w Polsce odpowiednio 42,3 roku i 44,8).

Wskaźnik starości w 2025 r. wyniósł 126 osób. Oznacza to, że średnio na 100 potencjalnych wnuków przypadało 126 dziadków i babć tj. o 6 osób więcej niż w 2024 r. Różnicowanie między miastem a wsią było znaczne. W miastach wskaźnik wyniósł 158 osób i był wyższy o 56 osób niż na wsi.

Kolejnym wyznacznikiem starzenia się ludności był wzrost współczynnika starości demograficznej. Osoby w wieku 65 lat i więcej stanowiły 19,2% ogólnej liczby ludności, wobec 18,8 rok wcześniej (w Polsce – 21,1%). Odsetek osób starszych był wyższy w miastach niż na wsi (odpowiednio 21,6% wobec 17,0%).

W ujęciu rocznym o jedną osobę wzrósł wskaźnik wsparcia międzypokoleniowego i wyniósł 13 osób (w Polsce 12 osób). W miastach województwa na 100 osób w wieku 50–64 lata przypadało 16 osób powyżej 85 lat, na obszarach wiejskich 10 osób.

Współczynnik obciążenia demograficznego pozostał na poziomie z ubiegłego roku i wyniósł 69 osób (w Polsce 72 osoby). W miastach województwa na 100 kobiet w wieku produkcyjnym przypadało 85 kobiet w wieku nieprodukcyjnym, tj. o cztery kobiety więcej niż na wsi.

W 2025 r. zawarto 13,4 tys. małżeństw, tj. o 1,3% mniej niż rok wcześniej (w Polsce mniej o 1,6%). Podobnie jak przed rokiem, na 1000 ludności zawarto 3,9 małżeństwa. W miastach współczynnik ten był wyższy o 1,0 pkt niż na wsi i wyniósł 4,4.

Prawomocnie orzeczono 4,6 tys. rozwodów¹, tj. o 5,4% więcej w porównaniu z poprzednim rokiem (w kraju więcej o 5,6%). Liczba rozwodów na 1000 ludności² w wieku 20 lat i więcej w województwie wyniosła 1,7 wobec 1,6 w poprzednim roku (w kraju – 2,0). Intensywność zjawiska w miastach była wyższa i wyniosła 2,8 wobec 0,6 na wsi.

Ujemny przyrost naturalny wyniósł 6,8 tys. osób, a w przeliczeniu na 1000 ludności minus 2,0 (w Polsce – minus 4,5) wobec minus 1,8 w poprzednim roku. Zarówno w miastach, jak i na wsi współczynnik przyjął wartości ujemne (odpowiednio minus 2,5 i minus 1,5).

W 2025 r. zarejestrowano 25,6 tys. urodzeń żywych, tj. mniej o 3,7% niż rok wcześniej (w Polsce o 5,4% mniej). Współczynnik urodzeń na 1000 ludności wyniósł 7,5 (w Polsce – 6,4), podczas gdy w miastach 7,5 a na wsi 7,4.

Współczynnik dzietności wyniósł 1,13 wobec 1,15 w 2024 r. i był poniżej poziomu urodzeń gwarantującego prostą zastępowalność pokoleń. W miastach województwa kształtował się na poziomie 1,06, natomiast na wsi – 1,20.

W 2025 r. zmarło 32,4 tys. osób, tj. o 474 osoby mniej (o 1,4%) w porównaniu z poprzednim rokiem (w Polsce o 0,7% mniej). W miastach zmarło 16,4 tys. osób, tj. o 2,5% więcej niż na obszarach wiejskich. Od lat trwające zjawisko nadumieralności mężczyzn potwierdzone zostało także w 2025 r., w którym zmarło o 5,2% więcej mężczyzn niż kobiet. Współczynnik zgonów na 1000 ludności wyniósł 9,4 (w Polsce – 10,8). W miastach współczynnik ten był wyższy o 1,1 pkt niż na wsi i wyniósł 10,0.

W omawianym roku liczba zgonów niemowląt (dzieci poniżej pierwszego roku życia) wyniosła 88 i nie uległa zmianie w porównaniu z 2024 r. Współczynnik zgonów niemowląt (obliczany na 1000 urodzeń żywych) wyniósł 3,4 (w Polsce 3,3).

Trwanie życia kobiet jest dłuższe niż mężczyzn. W 2025 r. w województwie małopolskim statystyczna kobieta żyła przeciętnie 83,6 roku, a mężczyzna 76,8 roku (w Polsce odpowiednio 82,5 roku i 75,4 roku).

W 2025 r. saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały było dodatnie i wyniosło 6,2 tys. osób wobec 5,7 tys. osób rok wcześniej. W przeliczeniu na 1000 ludności ukształtowało się na poziomie 1,8 (w kraju – 0,3), podczas gdy w 2024 r. wyniosło 1,7 (w Polsce – 0,2). Zarówno w miastach, jak i na wsi współczynnik ten był dodatni i wyniósł odpowiednio 2,4‰ i 1,2‰.

¹ Dane o rozwodach orzeczonych/separacjach podano według miejsca zamieszkania powoda, czyli strony, która wniosła powództwo o rozwód/separację.

² W miejscu zamieszkania powoda – strony, która wniosła powództwo.

Executive summary

At the end of December 2025, the population of Małopolskie Voivodship was 3429.3 thousand people and accounted for 9.2% of the country's population. Compared to the previous year, it increased by 258 inhabitants, i.e. 0.01%.

According to J.W. Webb's classification, in the discussed year, Małopolskie Voivodship was demographically inactive. The type E classification was confirmed by a negative natural increase, which was not compensated for by a positive net migration balance.

As in the country, women accounted for 51.5% of the total population of the voivodship. There were 106 women per 100 men.

In 2025, the number of people of pre-working age was 641.6 thousand, a decrease of 1.5% compared to the previous year. This economic group accounted for 18.7% of the total population. The number of people of working age was 2028.4 thousand, i.e. 0.1% less than in the previous year. This group accounted for 59.2% of the total population. However, the number of people of post-working age increased. This group numbered 759.3 thousand people, which is 1.6% more than in the previous year. The share of people of post-working age in the total population was 22.1%.

According to Osanna's triangle typology, Małopolskie Voivodship belonged to the demographic youth type (type III). This is due to a higher than average share of people of pre-working age in the country (18.7% compared to 17.7% in the country), a higher share of the working-age population (59.2% compared to 58.2%) and a lower share of the post-working-age population (22.1% compared to 24.1%).

Despite the voivodship being classified as relatively young in demographic terms in the year in question, the progressive ageing of its population was confirmed by numerous indicators. Among other things, an increase was observed in the median age, the ageing ratio and the rate of demographic ageing and the intergenerational support ratio. Only the demographic dependency ratio remained unchanged compared with the previous year.

The median age of the voivodship was 42.1 years (in Poland – 43.8). Statistically, women were older than men (the median age was 43.5 years and 40.8 years, respectively). The population of rural areas was statistically younger than that of urban areas. The average age of a rural resident was 41.1 years, compared with 43.1 years for urban residents (in Poland, 42.3 years and 44.8 years respectively).

The ageing ratio in 2025 was 126 people. This means that, on average, there were 126 grandparents for every 100 potential grandchildren – that is 6 more than in 2024. There was a significant difference between urban and rural areas. In urban areas the ratio was 158 people, which was by 56 people higher than in rural areas.

Another indicator of population ageing was the rise of the rate of demographic ageing. People aged 65 and more accounted for 19.2% of the total population, compared with 18.8% a year earlier (in Poland – 21.1%). The proportion of older people was higher in urban areas than in rural areas (21.6% and 17.0% respectively).

On an annual basis, the intergenerational support ratio increased by one person to 13 (12 in Poland). In the urban areas there were 16 people aged over 85 for every 100 people aged 50–64, whilst in rural areas the figure was 10.

The demographic dependency ratio remained at last year's level, standing at 69 people (72 people in Poland). In the urban areas there were 85 women of non-working age for every 100 women of working age, i.e. four more women than in rural areas.

In 2025, 13,4 thousand marriages were concluded, i.e. 1.3% less than in the previous year (in Poland, 1.6% less). As in the previous year, there were 3.9 marriages per 1000 population. In urban areas, this rate was 1.0 point higher than in rural areas, standing at 4.4.

4.6 thousand divorces¹ were legally adjudicated, i.e. 5.4% more than in the previous year (in the country more by 5.6%). In the voivodship, the number of divorces per 1000 population² aged 20 years and more was 1.7, compared with 1.6 in the previous year (in the country – 2.0). The intensity of the phenomenon was higher in urban areas and amounted to 2.8 compared to 0.6 in rural areas.

Negative natural increase was 6.8 thousand, which is minus 2.0 per 1000 population (minus 4.5 in the country), compared to minus 1.8 in the previous year. The rate was negative in both urban and rural areas (minus 2.5 and minus 1.5 respectively).

In 2025, there were 25.6 thousand live births registered, which was 3.7% less than in the previous year (in Poland the decrease was 5.4%). The birth rate per 1000 population was 7.5 (in Poland – 6.4), while in urban areas 7.5 and in rural areas 7.4.

The total fertility rate was 1.13, compared to 1.15 in 2024, and was below the level of births guaranteeing simple generational replacement. It was 1.06 in urban areas, and 1.20 in rural areas.

In 2025, 32.4 thousand people died, i.e. by 474 less (by 1.4%) than in the previous year (in Poland by 0.7% less). In urban areas, 16.4 thousand people died, i.e. 2.5% more than in rural areas. The long-standing phenomenon of excess mortality among men was also confirmed in 2025, when 5.2% more men than women died. The death rate per 1000 population was 9.4 (in Poland – 10.8). In urban areas the death rate was higher by 1.1 point than in rural areas, standing at 10.0.

In the year under review, the number of infant deaths (children under one year of age) was 88 and did not change compared to 2024. The infant mortality rate (calculated per 1000 live births) was 3.4 (3.3 in Poland).

Women's life expectancy is longer than men's. In 2025, in Małopolskie Voivodship, the average woman lived for 83.6 years and a man for 76.8 years (in Poland, the figures were 82.5 and 75.4 years, respectively).

In 2025, the balance of internal and international migration for permanent residence was positive, reaching 6.2 thousand people, compared to 5.7 thousand a year earlier. Per 1000 population, it was 1.8 (in the country – 0.3), while in 2024 it was 1.7 (in Poland – 0.2). In both urban and rural areas, this ratio was positive, reaching 2.4‰ and 1.2‰, respectively.

¹ Data on divorces/separations granted are given according to the place of residence of the plaintiff, i.e. the party who filing the petition for divorce/separation.

² At the place of residence of the plaintiff – the party who filing the petition.

Rozdział 1

Chapter 1

Stan ludności i jej rozmieszczenie w układzie terytorialnym

Size of population and its structure in territorial layout

Liczba ludności województwa zwiększyła się w porównaniu z poprzednim rokiem. Gęstość zaludnienia pozostała na poziomie poprzedniego roku. Nadal utrzymywał się ujemny przyrost naturalny. Salda migracji: wewnętrznych, zagranicznych oraz ogólne saldo migracji stały były dodatnie. Według klasyfikacji J.W. Webba województwo zaliczono do grupy województw nieaktywnych demograficznie (typ E). W miastach wzrosła liczba mieszkańców. Na terenach wiejskich odnotowano spadek liczby ludności, a ich mieszkańcy stanowili większy odsetek ogółu ludności niż mieszkańcy miast.

Powierzchnia województwa małopolskiego wynosi 15,2 tys. km², stanowi 4,8% powierzchni kraju. W granicach administracyjnych województwa znajdują się 22 powiaty, w tym 3 miasta na prawach powiatu: Kraków (stolica województwa małopolskiego), Nowy Sącz i Tarnów oraz 180 gmin miejskich, miejsko-wiejskich i wiejskich. 1 stycznia 2025 r. utworzono gminę Szczawa, wydzieloną z terytorium gminy Kamienica (pow. limanowski). Nowa jednostka administracyjna zajmuje obszar 42 km², a jej populacja według stanu w dniu 31 grudnia 2025 r. wyniosła 1,8 tys. osób.

Zgodnie z podziałem NUTS³ województwo podzielone jest na 6 podregionów: krakowski, miasto Kraków, nowosądecki, nowotarski, oświęcimski i tarnowski. Każdy podregion podzielony jest na powiaty i gminy. Według stanu w dniu 31 grudnia 2025 r. do podregionu krakowskiego należało 6 powiatów i 53 gminy; do nowosądeckiego 4 powiaty i 40 gmin; do nowotarskiego 3 powiaty i 28 gmin; do oświęcimskiego 4 powiaty i 30 gmin; do tarnowskiego 4 powiaty i 31 gmin. Podregion miasto Kraków to miasto na prawach powiatu oraz jednocześnie gmina miejska.

W 2025 r. liczba ludności województwa małopolskiego wyniosła 3429,3 tys., co stanowiło 9,2% ogólnej liczby ludności Polski. W porównaniu z poprzednim rokiem liczba mieszkańców wzrosła o 258 osób (0,01%). W skali kraju województwo małopolskie było jedynym, gdzie odnotowano nieznaczny wzrost liczby ludności. Pod względem liczby mieszkańców region ten znajdował się na czwartym miejscu w kraju, po województwach: mazowieckim, śląskim i wielkopolskim.

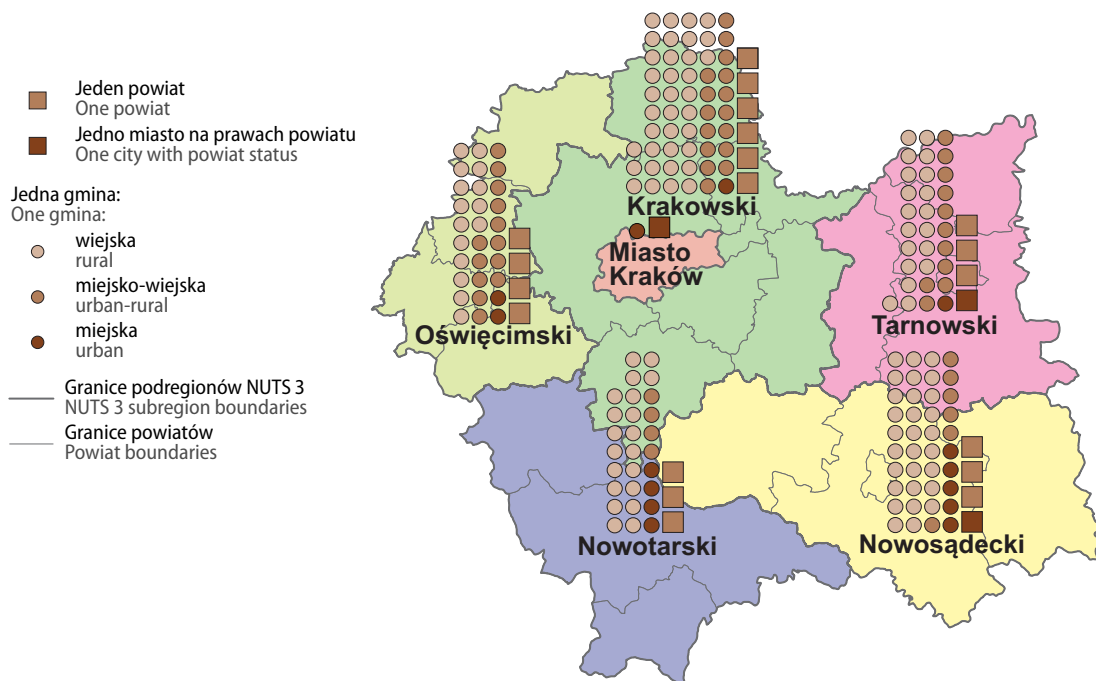
³ Patrz uwagi metodologiczne str. 91.

Mapa 1. Podział administracyjny województwa małopolskiego w 2025 r.
 Map 1. Administrative division of Małopolskie Voivodship in 2025



Mapa 2. Podział województwa małopolskiego według Klasyfikacji Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NUTS) w 2025 r.

Map 2. Division of Małopolskie Voivodship according to the Classification of Territorial Units for Statistics (NUTS) in 2025


**PODREGIONY (NUTS 3)
SUBREGIONS (NUTS 3)**
PL20 – Krakowski

Powiaty:
Powiats:

bocheński	(9)
krakowski	(17)
miechowski	(7)
myślenicki	(9)
proszowicki	(6)
wielicki	(5)

PL21 – Miasto Kraków

Miasto na prawach powiatu:
City with powiat status:

Kraków	(1)
--------	-----

PL22 – Nowosądecki

Powiaty:
Powiats:

gorlicki	(10)
limanowski	(13)
nowosądecki	(16)

Miasto na prawach powiatu:
City with powiat status:

Nowy Sącz	(1)
-----------	-----

PL23 – Oświęcimski

Powiaty:
Powiats:

chrzanowski	(5)
olkuski	(6)
oświęcimski	(9)
wadowicki	(10)

PL24 – Tarnowski

Powiaty:
Powiats:

brzeski	(7)
dąbrowski	(7)
tarnowski	(16)

Miasto na prawach powiatu:
City with powiat status:

Tarnów	(1)
--------	-----

PL69 – Nowotarski

Powiaty:
Powiats:

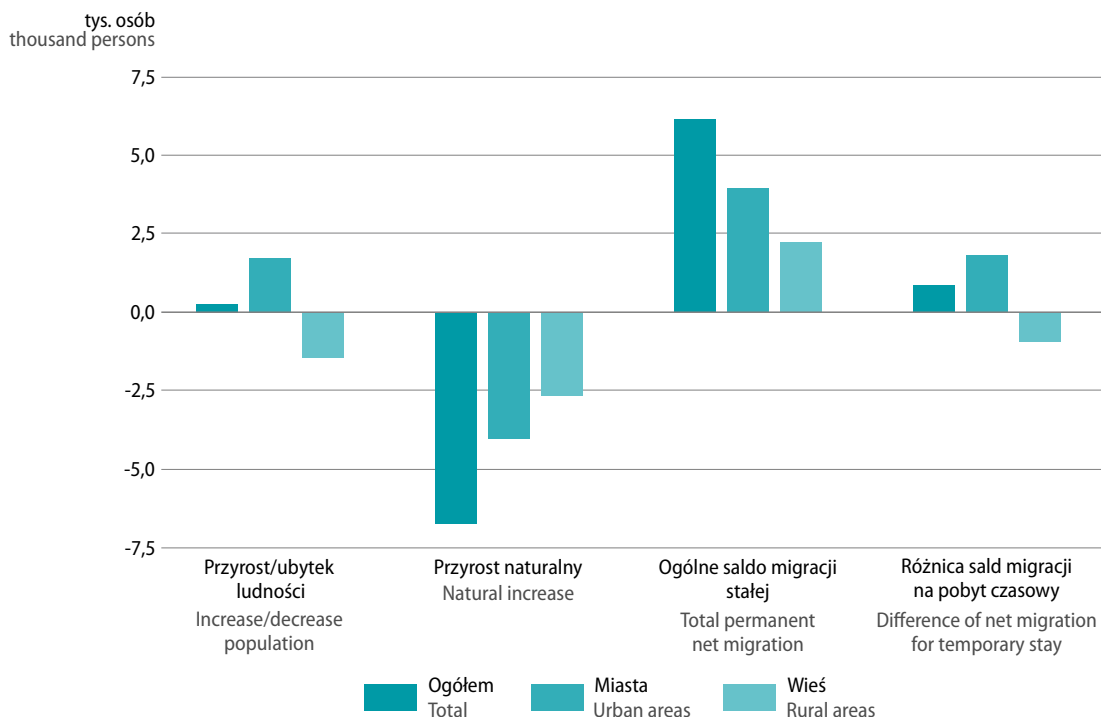
nowotarski	(14)
suski	(9)
tatrzański	(5)

Uwaga. W nawiasach podano liczbę gmin.
Note. The number of gminas is given in parentheses.

Tablica 1. Ludność
Stan w dniu 31 grudnia
Table 1. Population
As of 31 December

Wyszczególnienie	2017	2019	2021	2023	2025	Specification
Ogółem	3391380	3410901	3430370	3429632	3429342	Total
mężczyźni	1645986	1655472	1664051	1663129	1662952	males
kobiety	1745394	1755429	1766319	1766503	1766390	females
na 1 km ²	223	225	226	226	226	per 1 km ²
Miasta	1637850	1644172	1644733	1641971	1641302	Urban areas
w % ludności ogółem	48,3	48,2	47,9	47,9	47,9	in % of total population
Wieś	1753530	1766729	1785637	1787661	1788040	Rural areas
w % ludności ogółem	51,7	51,8	52,1	52,1	52,1	in % of total population

Wykres 1. Przyrost/ubytok rzeczywisty ludności w 2025 r. w porównaniu z 2024 r. i jego składowe
Chart 1. Real increase/decrease of population in 2025 compared to 2024 and its components



W 2025 r. odnotowano ujemny przyrost naturalny, który wyniósł minus 6,8 tys. osób wobec minus 6,2 tys. osób w 2024 r. Wystąpił on zarówno w miastach, jak i na wsi (odpowiednio minus 4,1 tys. osób i minus 2,7 tys. osób).

Ogólne saldo migracji stałej było dodatnie i wyniosło 6,2 tys. osób wobec 5,7 tys. osób w roku poprzednim. Zarówno w miastach, jak i na wsi wystąpiły wartości dodatnie – odpowiednio 3,9 tys. osób i 2,2 tys. osób.

W skali całego województwa oraz samych miast różnica sald migracji na pobyt czasowy była dodatnia i wyniosła odpowiednio 0,8 tys. i 1,8 tys. osób. Natomiast na obszarach wiejskich odnotowano ujemną różnicę sald na poziomie minus 1,0 tys. osób.

Najwięcej osób w województwie małopolskim – 816,6 tys. mieszkało w Krakowie. Ludność Krakowa stanowiła 23,8% ogólnej liczby ludności województwa. Spośród wszystkich powiatów, powiat proszowski charakteryzował się najmniejszą liczbą ludności, tj. 41,6 tys. mieszkańców (1,2%).

W porównaniu z poprzednim rokiem w większości powiatów liczba ludności zmniejszyła się. Największy ubytek wystąpił w powiecie olkuskim (1,1 tys. osób – 1,1%). Do powiatów, w których liczba ludności zwiększyła się należał Kraków (więcej o 7,4 tys. osób – 0,9%) oraz powiaty wielicki (o 1,4 tys. osób – 1,0%) i krakowski (o 607 osób – 0,2%).

Spośród gmin województwa małopolskiego (z wyłączeniem miast na prawach powiatu), najwięcej ludności odnotowano w gminie Wieliczka (pow. wielicki) – 70,5 tys. osób. Najmniejszą populacją charakteryzowała się gmina Szczawa (pow. limanowski) – 1,8 tys. osób.

Wykres 2. Zmiana liczby ludności w 2025 r.

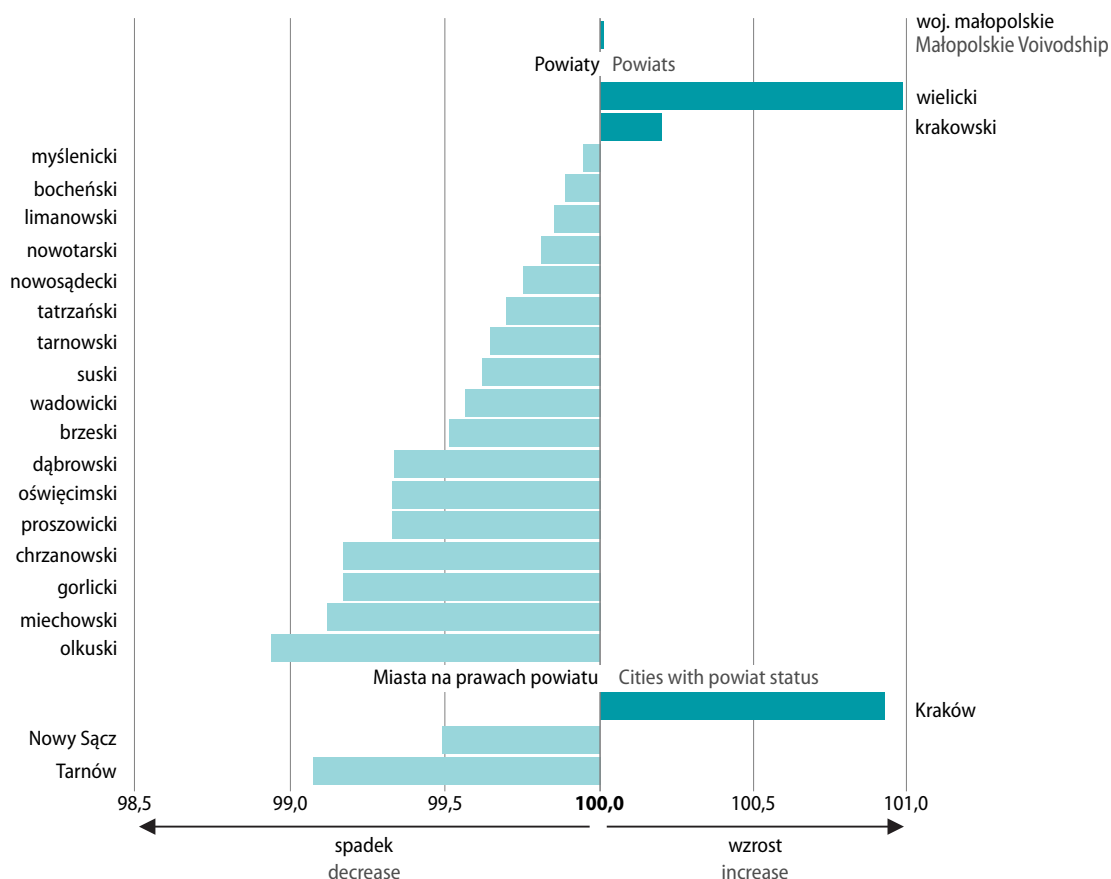
2024=100

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 2. Population changes in 2025

2024=100

As of 31 December



Tablica 2. Ruch naturalny ludności i migracje na pobyt stały
Table 2. Vital statistics of population and migration for permanent residence

Wyszczególnienie	2017	2019	2021	2023	2025	Specification
Urodzenia żywe	38161	36946	33285	28323	25608	Live births
miasta	18187	17553	15699	13465	12329	urban areas
wieś	19974	19393	17586	14858	13279	rural areas
Zgony	31852	32981	40725	32777	32361	Deaths
miasta	16447	16922	20894	17074	16383	urban areas
wieś	15405	16059	19831	15703	15978	rural areas
w tym niemowląt	142	115	100	83	88	of which infants
miasta	59	55	40	40	39	urban areas
wieś	83	60	60	43	49	rural areas
Przyrost naturalny	6309	3965	-7440	-4454	-6753	Natural increase
miasta	1740	631	-5195	-3609	-4054	urban areas
wieś	4569	3334	-2245	-845	-2699	rural areas
Zameldowania – ogółem	33727	41520	38214	36968	37973	Registrations – total
miasta	15960	22201	17757	17684	19951	urban areas
wieś	17767	19319	20457	19284	18022	rural areas
Wymeldowania – ogółem	29621	34648	33398	31756	31809	Deregistrations – total
miasta	15825	18257	17644	16828	16021	urban areas
wieś	13796	16391	15754	14928	15788	rural areas
Saldo migracji stałej – ogółem	4106	6872	4816	5212	6164	Net permanent migration – total
miasta	135	3944	113	856	3930	urban areas
wieś	3971	2928	4703	4356	2234	rural areas

W 2025 r. w porównaniu z 2024 r. wzrost liczby ludności odnotowano w 54 gminach (łącznie z gminami miejskimi – miastami na prawach powiatu), w tym najwyższy (o 1,6%) w gminie Kłaj (pow. wielicki). W dwóch gminach liczba ludności nie zmieniła się, tj. w gminie Spytkowice (pow. nowotarski) – 4,7 tys. osób i gminie Łososina Dolna (pow. nowosądecki) – 11,2 tys. osób. W pozostałych gminach liczba ludności zmniejszyła się, przy czym największy ubytek – blisko 24% – dotyczył gminy Kamienica (pow. limanowski). Wynikało to z wyodrębnienia z gminy Kamienica nowej jednostki administracyjnej – gminy Szczawa.

W miastach województwa małopolskiego mieszkało 1641,3 tys. osób, które stanowiły 47,9% ogółu ludności (w Polsce – 59,3%). W porównaniu z 2024 r. liczba mieszkańców miast zwiększyła się o 1,7 tys. osób.

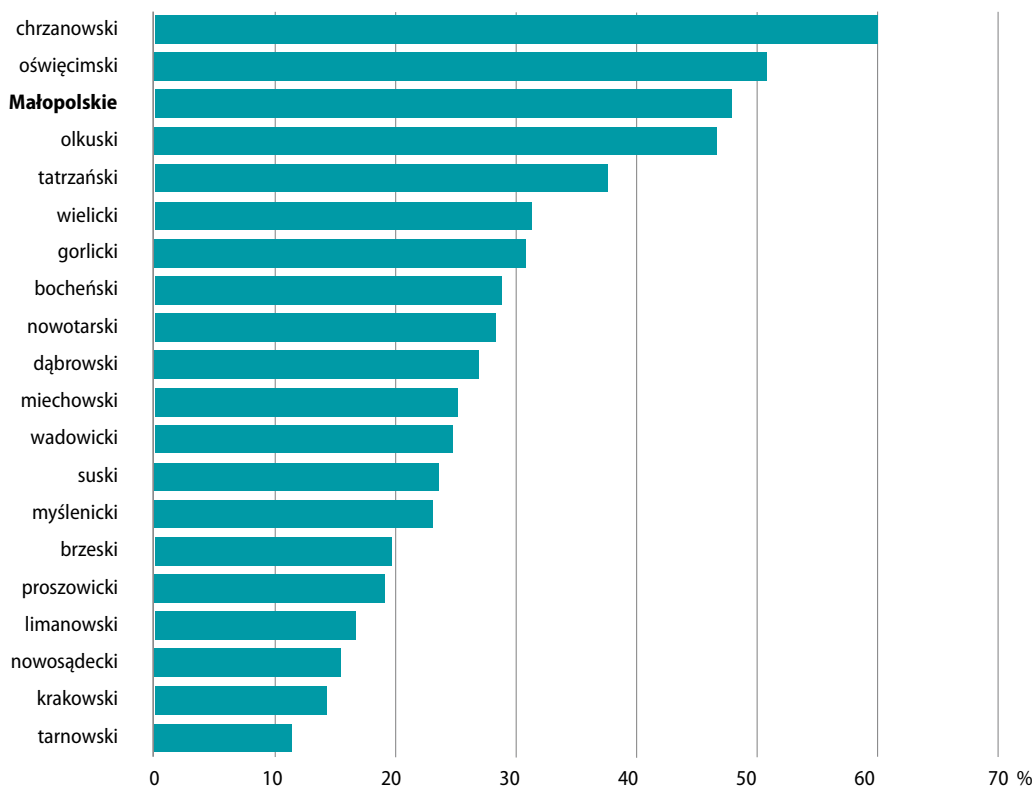
W omawianym roku największy wzrost liczby ludności odnotowano w miastach powiatu wielickiego (o 1,4%), a najwięcej ludności ubyło w miastach powiatu gorlickiego (o 1,3%). W powiatach chrzanowskim i oświęcimskim udział ludności miejskiej w ogólnej liczbie ludności przekraczał średnią wojewódzką (47,9%) i wyniósł odpowiednio 60,0% i 50,8%. Najmniejszy udział ludności miejskiej, podobnie jak rok wcześniej, wystąpił w powiecie tarnowskim (11,5%).

Wykres 3. Udział ludności miast w ogólnej liczbie ludności w 2025 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 3. Share of urban population in the total population in 2025

As of 31 December



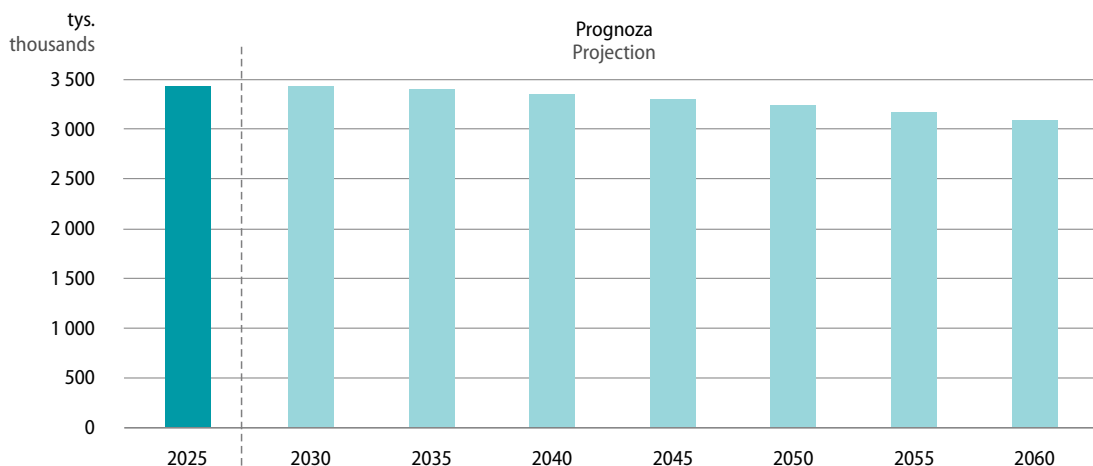
Uwaga. Na wykresie nie uwzględniono miast na prawach powiatu (Krakowa, Nowego Sącza i Tarnowa), których ludność miejska stanowi 100%.
 Note. The chart does not include cities with the powiat status (Kraków, Nowy Sącz and Tarnów), whose urban population is 100%.

Liczba ludności mieszkającej na wsi wynosiła 1788,0 tys. osób, tj. 52,1% ogólnej liczby ludności województwa (w Polsce – 40,7%). W porównaniu z 2024 r. ludności na obszarach wiejskich było mniej o 1,5 tys. osób. Ludność mieszkająca na wsi zmniejszyła się w 15-tu powiatach, najwięcej w powiecie olkuskim (o 0,9%).

Na podstawie prognozy ludności na lata 2023–2060⁴ w województwie małopolskim przewidywany jest, względem roku poprzedniego, niewielki wzrost liczby ludności w latach 2027–2028 (po 0,2%) oraz w 2029 r. (o 0,03%). W kolejnych latach prognozuje się stopniowe zmniejszanie liczby ludności, od 0,1% w 2030 r. do 0,6% w 2060 r.

4 [Główny Urząd Statystyczny / Obszary tematyczne / Ludność / Prognoza ludności / Prognoza ludności na lata 2023-2060](#)

Wykres 4. Ludność w 2025 r. i prognoza ludności
Stan w dniu 31 grudnia
Chart 4. Population in 2025 and population projection
As of 31 December



Prognoza demograficzna na 2060 r., wskazuje na potencjalny spadek liczby mieszkańców województwa małopolskiego nawet o 10,1% w porównaniu z 2025 r. Tendencja spadkowa obejmie 19 spośród 22 powiatów, przy czym największy ubytek populacji przewiduje się w Tarnowie (o 38,6%). Według prognozy najwyższy wzrost liczby ludności wystąpi w powiecie wielickim (o 14,5%). Do grupy powiatów z większą liczbą ludności niż w 2025 r. będą należały także: powiat krakowski (o 2,3%) oraz Kraków (o 1,3%).

Spośród gmin, największy ubytek ludności (50,3%) może wystąpić w gminie Słaboszów (pow. miechowski). Ponadto o ponad 40% zmniejszy się liczba ludności w siedmiu gminach województwa. Spadek ten dotyczy następujących gmin: Gręboszów (pow. dąbrowski), Kozłów (pow. miechowski), Mędrzechów (pow. dąbrowski), Nowe Brzesko (pow. proszowicki), Polanka Wielka (pow. oświęcimski), Rzepiennik Strzyżewski (pow. tarnowski), Wietrzychowice (pow. tarnowski). Największy wzrost liczby ludności prognozowany jest w gminie Niepołomice (pow. wielicki) – 28,4%.

Wykres 5. Dynamika prognozowanej liczby ludności w 2060 r.

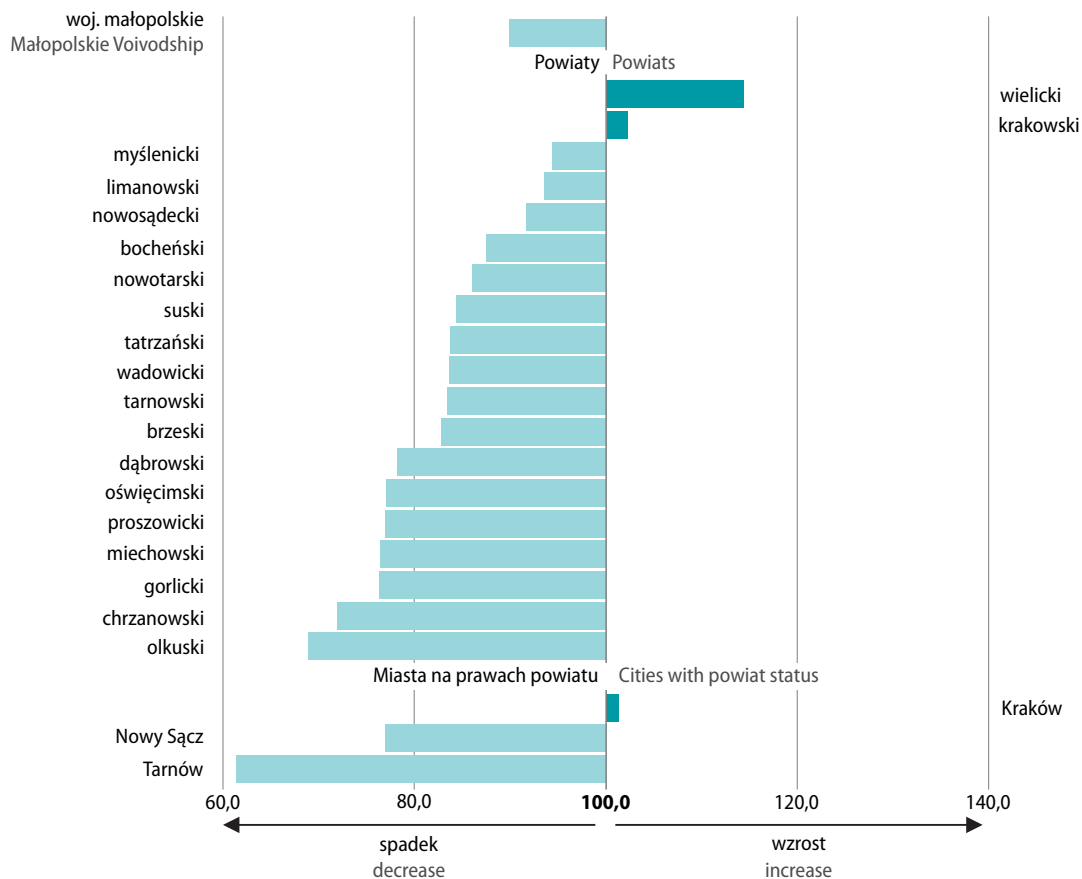
2025=100

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 5. Dynamics of projected population in 2060

2025=100

As of 31 December

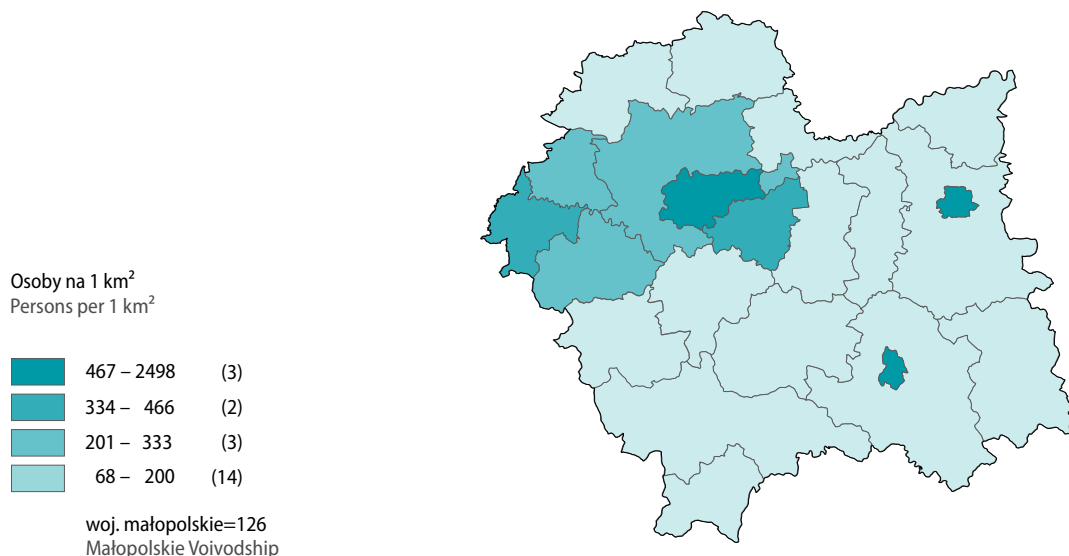


Gęstość zaludnienia to miara zagęszczenia ludności na określonym terytorium – wyrażana najczęściej w osobach na 1 km² (również w osobach na 1 ha – przy bardzo dużym zaludnieniu np. w aglomeracjach). W niniejszym opracowaniu w celu uzyskania dokładniejszego wyniku, liczbę ludności na 1 km² w przekroju jednostek podziału terytorialnego obliczono na podstawie danych o powierzchni wyrażonej w hektarach.

W 2025 r. gęstość zaludnienia wyniosła 226 osób na 1 km² (w Polsce – 119). Odnotowano wyraźne zróżnicowanie wartości wskaźnika: od 68 osób na 1 km² w powiecie miechowskim do 2,5 tys. osób na 1 km² w Krakowie.

Mapa 3. Gęstość zaludnienia w 2025 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Map 3. Density of population in 2025
As of 31 December

Gminą o najwyższym wskaźniku gęstości zaludnienia w województwie (z wyłączeniem Krakowa, Nowego Sącza i Tarnowa) było miasto Oświęcim (pow. oświęcimski) – 1,2 tys. osób na 1 km², a najniższy wskaźnik wystąpił w gminie Uście Gorlickie (pow. gorlicki) – 23 osoby na 1 km².

Przyrost naturalny i ogólne saldo migracji stałej stanowiły podstawę opracowania typologii demograficznej jednostek przestrzennych według J. W. Webba⁵. Obserwacja zależności pomiędzy dwoma czynnikami pozwoliła na określenie aktywnego bądź nieaktywnego typu demograficznego województwa, powiatu i gminy. Do aktywnych demograficznie zaliczane są typy od A do D, a do nieaktywnych od E do H.

W 2025 r. zgodnie z typologią województwo małopolskie było nieaktywne demograficznie i podobnie jak w roku poprzednim zaliczone zostało do typu E. Oznacza to, że ujemny przyrost naturalny nie był kompensowany przez dodatnie saldo migracji.

W omawianym roku aktywnych demograficznie było pięć powiatów. Do typu C zakwalifikował się powiat wielicki, w którym dodatni przyrost naturalny był niższy od dodatniego salda migracji. Ujemny przyrost naturalny był kompensowany przez dodatnie saldo migracji (typ D) w czterech powiatach: bocheński, Kraków, krakowski i myślenicki.

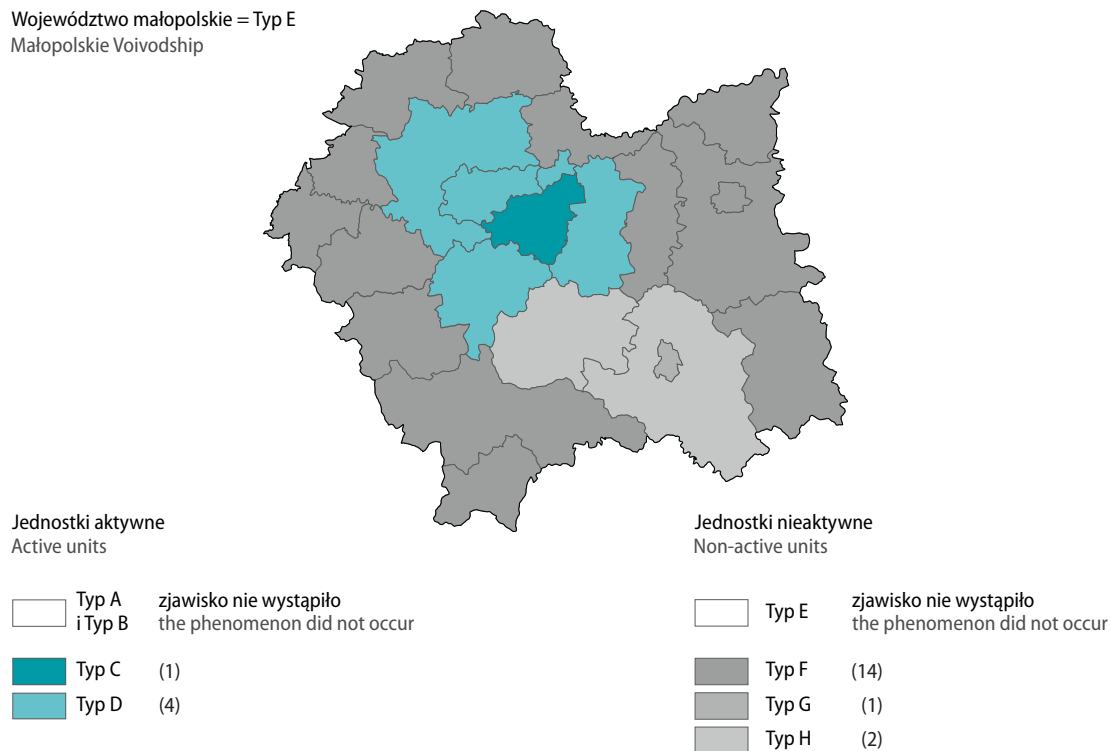
Do nieaktywnych demograficznie należało 17 powiatów. Z tego w 14 powiatach ubytek ludności powodowany był w większym stopniu ujemnym przyrostem naturalnym niż ujemnym saldem migracji (Typ F). W Nowym Sączu ubytek ludności powodowany był w większym stopniu ujemnym saldem migracji niż ujemnym przyrostem naturalnym (typ G), a w powiatach limanowskim i nowosądeckim dodatni przyrost naturalny nie kompensował ujemnego salda migracji (typ H).

W 2025 r. w porównaniu z poprzednim rokiem powiat limanowski zmienił status z aktywnego typu A na nieaktywny typ H. Do powiatów, które w dalszym ciągu należały do nieaktywnych demograficznie, a tylko zmieniły typ należały: nowotarski (zmiana z typu H na typ F) oraz oświęcimski, proszowski, tarnowski, wadowicki (zmiana z typu E na typ F).

⁵ Patrz uwagi metodologiczne str. 91.

Mapa 4. Typologia demograficzna powiatów według Webba w 2025 r.
 Map 4. Demographic typology of powiats according to Webb in 2025

Województwo małopolskie = Typ E
 Małopolskie Voivodship



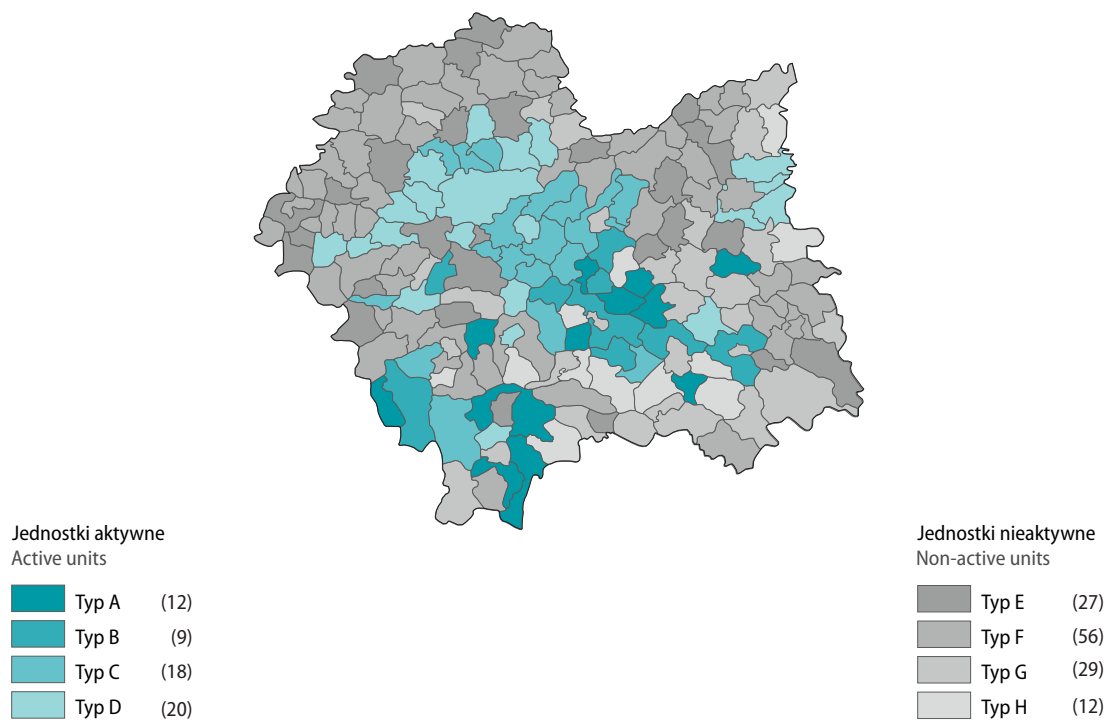
Uwaga. Oznaczenia typów demograficznych – patrz uwagi metodologiczne str. 91.
 Note. Demographics types – see methodological notes page 96.

W 2025 r. aktywnych demograficznie było 59 gmin, a pozostałe 124 gminy to jednostki nieaktywne demograficznie.

W gminie Spytkowice (pow. nowotarski) zarejestrowano taką samą liczbę urodzeń i zgonów. W tym przypadku typ demograficzny gminy określono wyłącznie na podstawie ogólnego salda migracji stałej. W związku z tym gminę tę zaliczono do typu H (nieaktywnego).

W gminie Tokarnia (pow. myślenicki) oraz gminie miejskiej Nowy Targ (pow. nowotarski) zarejestrowano taką samą liczbę zameldowań i wymeldowań. W związku z tym typ demograficzny tych jednostek określono wyłącznie na podstawie przyrostu naturalnego. Według klasyfikacji Webba gminy te zaliczono do kategorii nieaktywnych demograficznie (typ E).

Mapa 5. Typologia demograficzna gmin według Webba w 2025 r.
 Map 5. Demographic typology of gminas according to Webb in 2025



Uwaga. Oznaczenia typów demograficznych – patrz uwagi metodologiczne str. 91.
 Note. Demographics types – see methodological notes page 96.

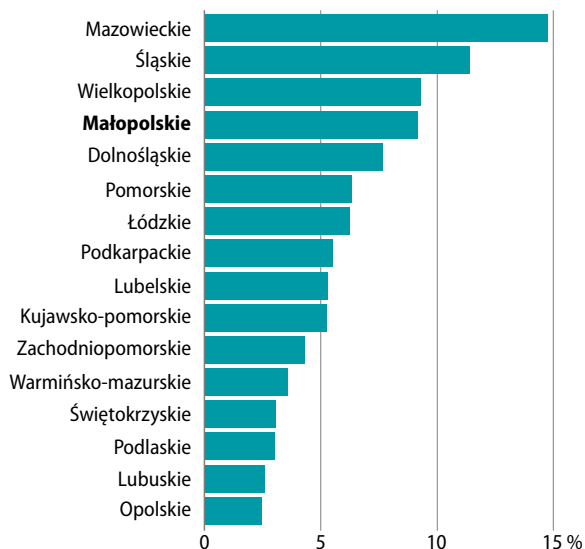
Województwo małopolskie na tle kraju i województw – stan ludności

Małopolskie Voivodship against the background of the country and other voivodships – size of population

Wykres 6. Udział ludności w ogólnej liczbie ludności kraju według województw w 2025 r.

Stan w dniu 31 grudnia

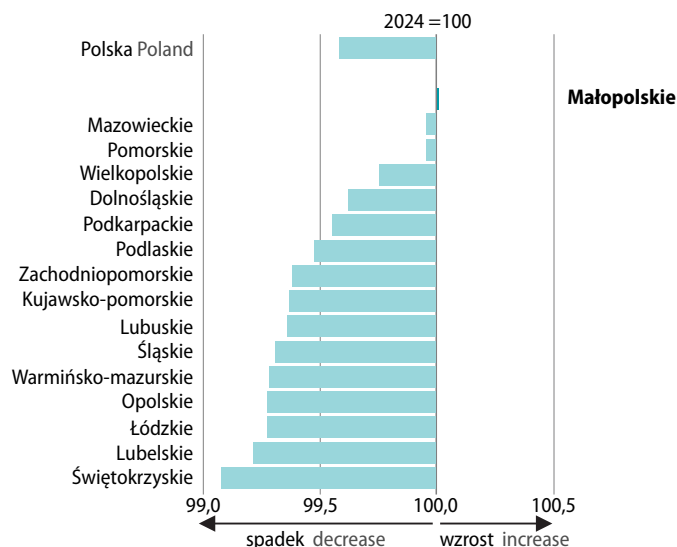
Chart 6. Population share of the country's total population by voivodships in 2025
As of 31 December



Wykres 7. Dynamika liczby ludności według województw w 2025 r.

Stan w dniu 31 grudnia

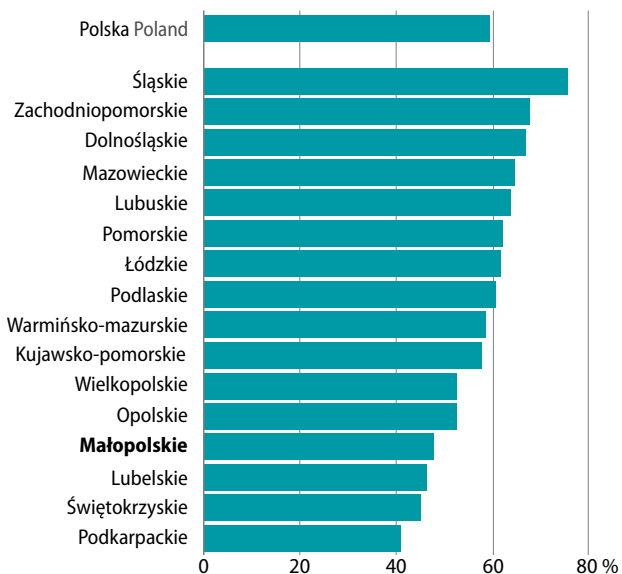
Chart 7. Dynamics of population number by voivodships in 2025
As of 31 December



Wykres 8. Udział ludności miejskiej w ogólnej liczbie ludności według województw w 2025 r.

Stan w dniu 31 grudnia

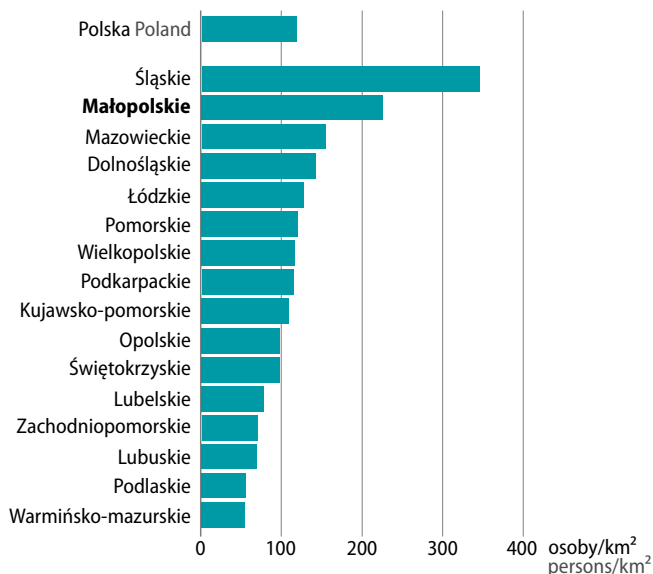
Chart 8. Share of urban population in total population by voivodships in 2025
As of 31 December



Wykres 9. Gęstość zaludnienia według województw w 2025 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 9. Density of population by voivodships in 2025
As of 31 December



Rozdział 2

Chapter 2

Ludność według płci i grup wieku

Population by sex and age groups

Ponad połowę ludności województwa małopolskiego stanowiły kobiety. Współczynnik feminizacji pozostał na niezmiennym od kilku lat poziomie. Postępujący proces starzenia się mieszkańców był widoczny we wzroście mediany wieku, wskaźnika starości, wskaźnika starości demograficznej, wskaźnika wsparcia międzypokoleniowego. Jedynie współczynnik obciążenia demograficznego pozostał na poziomie notowanym przed rokiem. Pomimo widocznych niekorzystnych zmian w strukturze ludności według ekonomicznych grup wieku, w porównaniu z przeciętnymi wielkościami w Polsce, zgodnie z typologią trójkąta Osanna województwo małopolskie należało do województw młodych demograficznie (typ III).

W strukturze biologicznych grup wieku najliczniejszą stanowiły osoby w przedziale 15–64 lata. W porównaniu z poprzednim rokiem wystąpił wzrost liczby ludności w grupie osób 65 lat i więcej.

Ogólna liczba ludności według edukacyjnych grup wieku (3–24 lata) zmniejszyła się w porównaniu z rokiem poprzednim.

2.1. Ludność według płci

2.1. Population by sex

Ponad połowę ludności województwa, podobnie jak w Polsce, stanowiły kobiety (51,5%). Na koniec 2025 r. liczba kobiet wyniosła 1766,4 tys. Więcej kobiet mieszkało na obszarach wiejskich, a ich udział w ogólnej liczbie kobiet w województwie wyniósł 51,0%. Liczba kobiet przewyższała liczbę mężczyzn o 103,4 tys. Współczynnik feminizacji wyniósł 106 kobiet na 100 mężczyzn i pozostał na tym samym poziomie co w 2024 r. (w Polsce – 107). Silnie sfeminizowana była ludność w miastach na prawach powiatu, gdzie na 100 mężczyzn przypadało odpowiednio po 113 kobiet w Krakowie i w Tarnowie oraz 110 w Nowym Sączu. Najmniejsza różnica między liczbą kobiet i mężczyzn wystąpiła w powiecie limanowskim, gdzie współczynnik feminizacji wyniósł 101.

Spośród 183 gmin w województwie małopolskim aż w 139 liczba kobiet przewyższała liczbę mężczyzn. Najwyższy współczynnik feminizacji (115) odnotowano w gminie m. Zakopane (pow. tatrzański). W pozostałych gminach przeważali mężczyźni. Najwyższy współczynnik maskulinizacji wynoszący 109 mężczyzn na 100 kobiet, wystąpił w gminie Bolesław (pow. dąbrowski).

Współczynnik feminizacji to współczynnik określający wzajemne relacje między liczbą kobiet i mężczyzn, tj. liczba kobiet przypadająca na 100 mężczyzn.

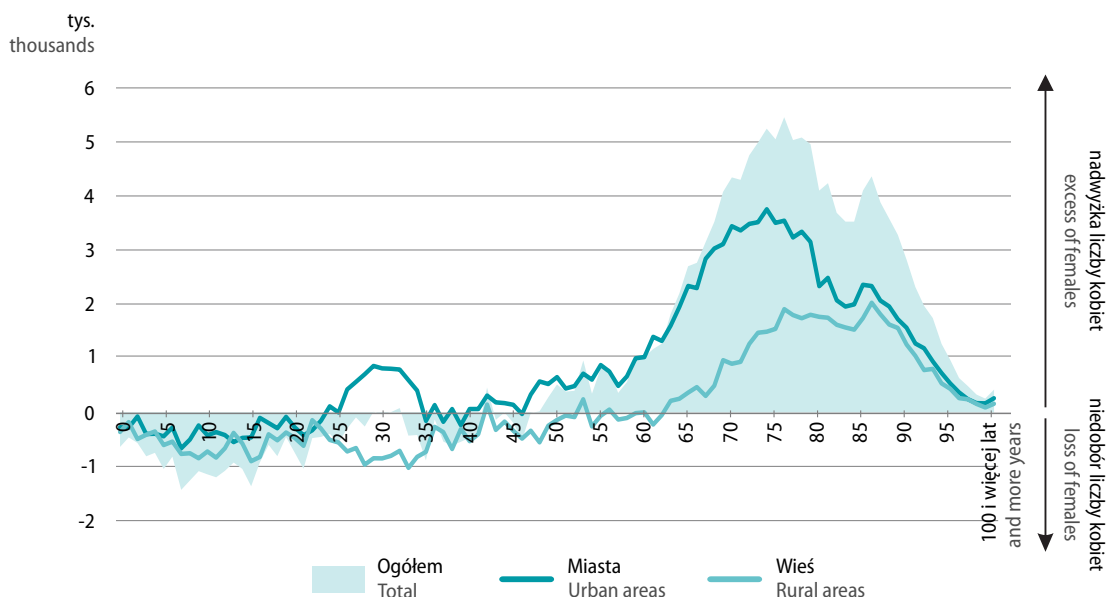
Współczynnik maskulinizacji określa liczbę mężczyzn przypadającą na 100 kobiet.

Wykres 10. Różnica między liczbą kobiet a liczbą mężczyzn według miejsca zamieszkania w 2025 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 10. Difference between the number of females and males by place of residence in 2025

As of 31 December

**2.2. Ludność według ekonomicznych grup wieku****2.2. Population by economic age groups**

Na koniec 2025 r. w województwie mieszkało 641,6 tys. osób w wieku przedprodukcyjnym, tj. o 1,5% mniej niż w 2024 r. Udział osób w wieku przedprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności województwa wyniósł 18,7% (w Polsce – 17,7%).

Liczba ludności w wieku produkcyjnym wyniosła 2028,4 tys. osób. W porównaniu z 2024 r. ubyło jej o 0,1%, a udział tej grupy osób stanowił 59,2% ogólnej liczby ludności województwa (w Polsce – 58,2%). W miastach udział ludności w tym wieku był niższy o 0,7 p. proc. niż na obszarach wiejskich i wyniósł 58,8%.

Zbiorowość osób w wieku produkcyjnym dzieli się na ludność w wieku mobilnym (18–44 lata) i niemobilnym (45–64 lata dla mężczyzn, 45–59 lat dla kobiet). Osób w wieku mobilnym było 1236,8 tys. Udział tej grupy w populacji województwa wyniósł 36,1%, podczas gdy w 2024 r. – 36,5%. Liczba ludności w wieku niemobilnym wyniosła 791,6 tys. Ta grupa w ogólnej liczbie ludności stanowiła 23,1% wobec 22,7% rok wcześniej.

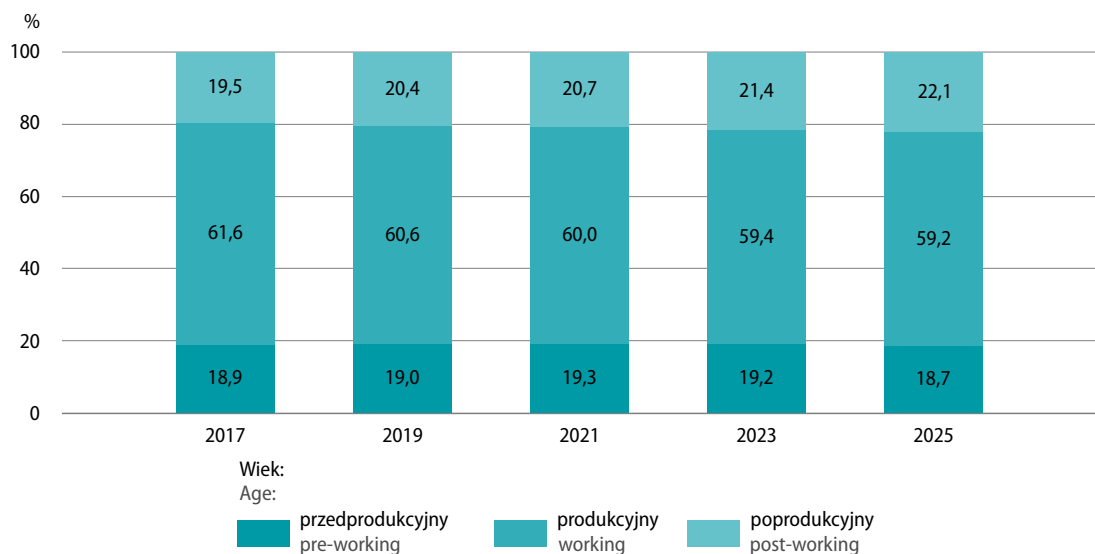
W 2025 r. w województwie mieszkało 759,3 tys. osób w wieku poprodukcyjnym, tj. o 1,6% więcej w porównaniu z poprzednim rokiem. Udział ludności w tej grupie wieku w ogólnej liczbie osób wyniósł 22,1% (w Polsce – 24,1%). W miastach udział ten był wyższy niż na wsi o 4,5 p. proc. i wyniósł 24,5%.

Wykres 11. Ludność według ekonomicznych grup wieku

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 11. Population by economic age groups

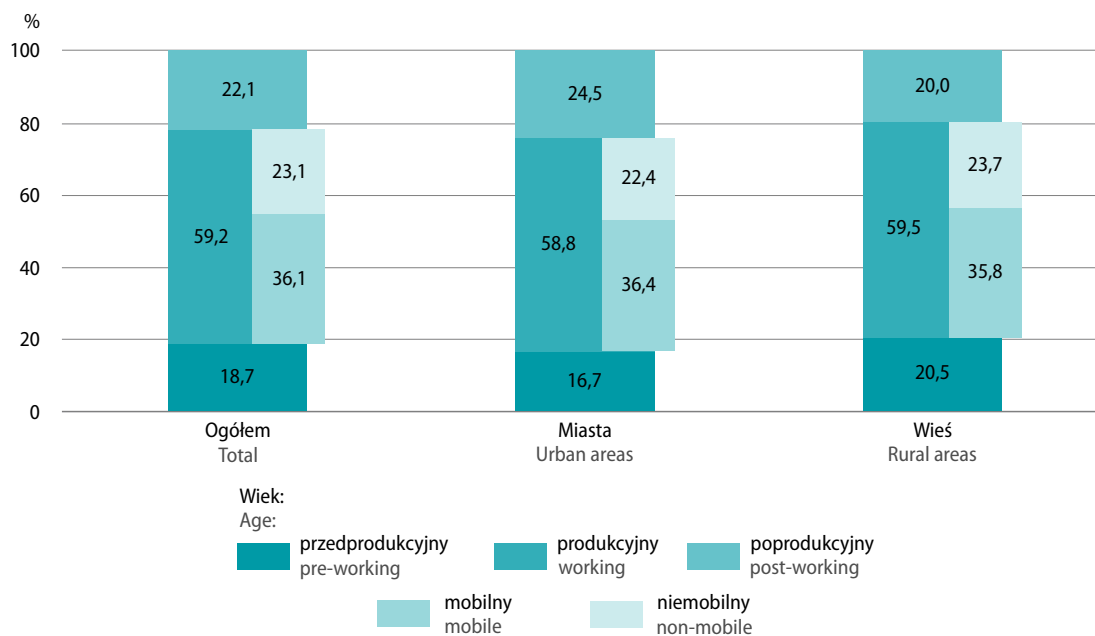
As of 31 December

**Wykres 12. Ludność według ekonomicznych grup wieku i miejsca zamieszkania w 2025 r.**

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 12. Population by economic age groups and place of residence in 2025

As of 31 December

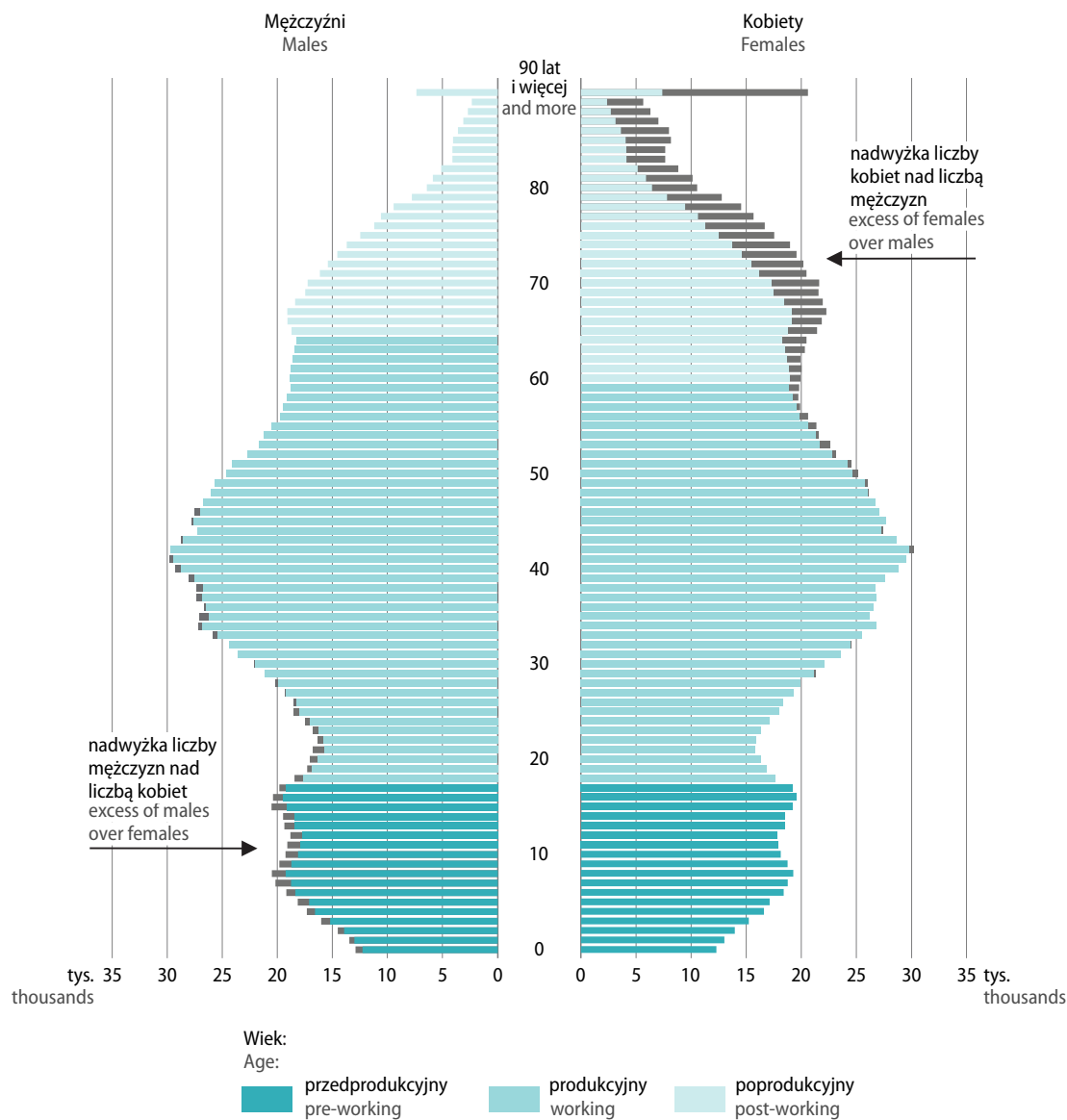


Wykres 13. Ludność według płci wieku w 2025 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 13. Population by sex and age in 2025

As of 31 December



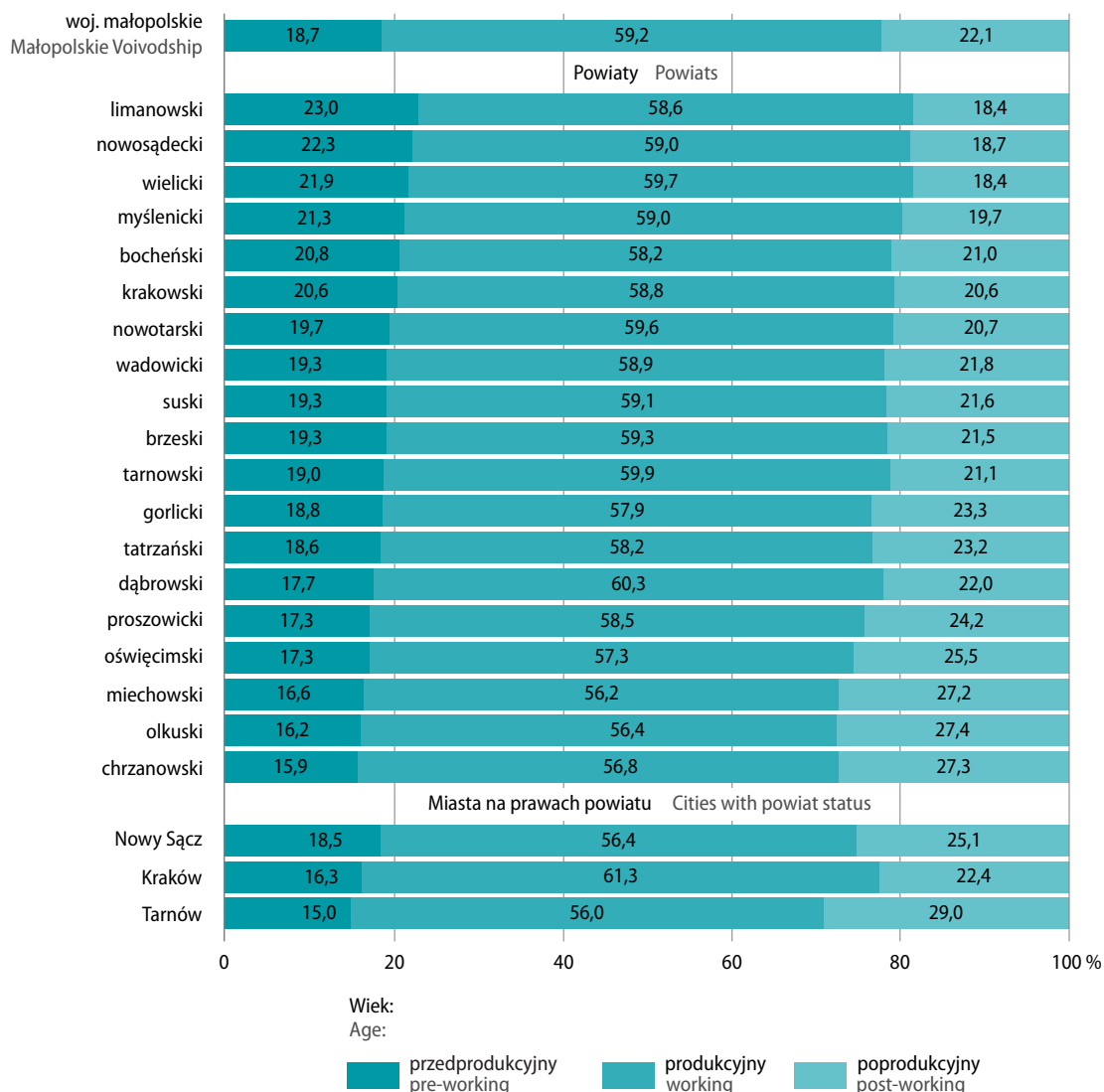
W Tarnowie odnotowano najniższy odsetek osób w wieku przedprodukcyjnym (15,0%) oraz produkcyjnym (56,0%), a jednocześnie najwyższy udział osób w wieku poprodukcyjnym (29,0%). Z kolei w powiecie limanowskim zaobserwowano sytuację odwrotną: najwyższy udział ludności w wieku przedprodukcyjnym (23,0%), przy najniższym wskaźniku wieku poprodukcyjnego (18,4%). Najwyższym udziałem osób w wieku produkcyjnym wyróżnił się Kraków (61,3%).

Wykres 14. Ludność według ekonomicznych grup wieku w 2025 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 14. Population by economic age groups in 2025

As of 31 December



Uwaga. Uporządkowano od najwyższej wartości grupy wieku przedprodukcyjnego do najniższej.
Note. Ordered from the highest value of the pre-working age group to the lowest.

W 2025 r., zgodnie z typologią trójkąta Osanna, województwo małopolskie charakteryzowało się typem młodości demograficznej (typ III). Wynikało to z wyższego udziału osób w wieku przedprodukcyjnym od przeciętnego w kraju (18,7% wobec 17,7% w kraju), wyższego udziału ludności w wieku produkcyjnym (59,2% wobec 58,2%) i niższego udziału ludności w wieku poprodukcyjnym (22,1% wobec 24,1%). W porównaniu z rokiem poprzednim żaden z powiatów nie zmienił swojego typu demograficznego; odnotowano jedynie przesunięcia wewnątrz grupy młodości demograficznej (z typu III do II) w powiatach nowosądeckim i suskim.

Według klasyfikacji trójkąta Osanna, 11 powiatów zaliczono do grupy młodych demograficznie (typ II lub III). Typ II reprezentowały powiaty: bocheński, krakowski, limanowski, myślenicki, nowosądecki, suski i wadowicki, natomiast typ III: brzeski, nowotarski, tarnowski oraz wielicki. Stabilizacją demograficzną cechowały się dwa powiaty: gorlicki (typ I) oraz dąbrowski (typ IV). Pozostałe jednostki stworzyły grupę starzejących się demograficznie, w których udział ludności w wieku przedprodukcyjnym był niższy od przeciętnego udziału w województwie (18,7%), a odsetek osób w wieku poprodukcyjnym był wyższy od przeciętnego udziału w województwie (22,1%). Do tej kategorii należały: Kraków (typ V) oraz powiaty zakwalifikowane do typu VI: chrzanowski, miechowski, Nowy Sącz, olkuski, oświęcimski, proszowicki, Tarnów i tatrzański.

Mapa 6. Klasyfikacja powiatów według ekonomicznych grup wieku – Trójkąt Osanna w 2025 r.

Map 6. Classification of powiats by economic age groups – Osanna Triangle in 2025

Udział ludności w wieku:
Share of population aged:

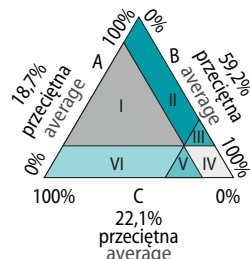
A–0–17 lat

years

B–18–59/64 lata

C–60/65 lat i więcej

and more



Typy demograficzne

Demographic types

młodość demograficzna:

demographic youth:

Typ II: A > 18,7%; B < 59,2%; C < 22,1% (7)

Typ III: A > 18,7%; B > 59,2%; C < 22,1% (4)

stabilizacja demograficzna:

demographic stabilisation:

Typ I: A > 18,7%; B < 59,2%; C > 22,1% (1)

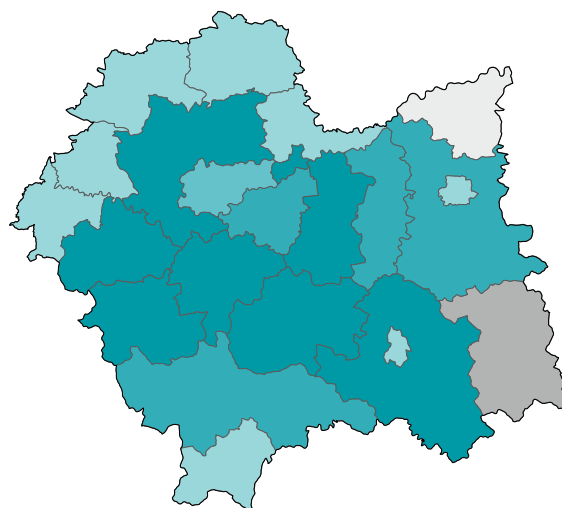
Typ IV: A < 18,7%; B > 59,2%; C < 22,1% (1)

starzenie się demograficzne:

demographic ageing:

Typ V: A < 18,7%; B > 59,2%; C > 22,1% (1)

Typ VI: A < 18,7%; B < 59,2%; C > 22,1% (8)



woj. małopolskie = młodość demograficzna

Małopolskie Voivodship = demographic youth

Typ III: A > 18,7%; B > 59,2%; C < 22,1%

„Młodych demograficznie” (typ II i III) było 106 gmin. Oznacza to, że udział dzieci i młodzieży był większy od przeciętnego w województwie (18,7%), a udział ludności w wieku 60/65 lat i więcej był mniejszy od przeciętnej wojewódzkiej (22,1%).

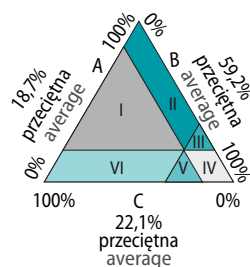
Mapa 7. Klasyfikacja gmin według ekonomicznych grup wieku – Trójkąt Osanna w 2025 r.
 Map 7. Classification of gminas by economic age groups – Osanna Triangle in 2025

Udział ludności w wieku:
 Share of population aged:

A–0–17 lat
 years

B–18–59/64 lata

C–60/65 lat i więcej
 and more



Typy demograficzne

Demographic types

młodość demograficzna:

demographic youth:

Typ II: A > 18,7%; B < 59,2%; C < 22,1% (41)

Typ III: A > 18,7%; B > 59,2%; C < 22,1% (65)

stabilizacja demograficzna:

demographic stabilisation:

Typ I: A > 18,7%; B < 59,2%; C > 22,1% (12)

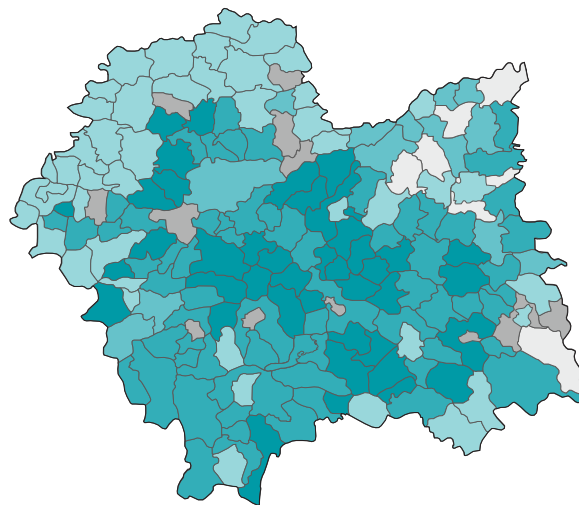
Typ IV: A < 18,7%; B > 59,2%; C < 22,1% (6)

starzenie się demograficzne:

demographic ageing:

Typ V: A < 18,7%; B > 59,2%; C > 22,1% (13)

Typ VI: A < 18,7%; B < 59,2%; C > 22,1% (46)



Do typów V i VI, które oznaczają starzenie się ludności, należało 59 gmin. Były to gminy, w których udział dzieci i młodzieży był mniejszy od przeciętnego w województwie, a udział osób w wieku poprodukcyjnym wyższy niż przeciętny w województwie. Do typu starzenia demograficznego należały miasta na prawach powiatu: Kraków, Tarnów i Nowy Sącz; 7 gmin miejskich; 28 gmin miejsko-wiejskich i 21 gmin wiejskich. Pozostałe 18 gmin wykazało się stabilizacją demograficzną (typ I i IV).

Starzenie się ludności

Population ageing

Konsekwencją starzenia się społeczeństwa jest wzrost liczby osób w wieku poprodukcyjnym przy jednoczesnym spadku populacji w wieku przedprodukcyjnym i produkcyjnym. Tendencje te obrazują również rosnące wartości wskaźników: mediana wieku, wskaźnik starości, wsparcia międzypokoleniowego.

W latach 2024–2025 ustabilizowała się wartość współczynnika obciążenia demograficznego względem rosnących wartości w latach wcześniejszych. W 2025 r. wskaźnik ten – zarówno w województwie, jak i w skali kraju – utrzymał się na poziomie z roku poprzedniego i wyniósł odpowiednio 69 oraz 72 osoby na 100 osób w wieku produkcyjnym.

Współczynnik obciążenia demograficznego to stosunek liczby dzieci (0–14 lat) i osób w starszym wieku (65 i więcej lat) do liczby osób w wieku 15–64 lata.

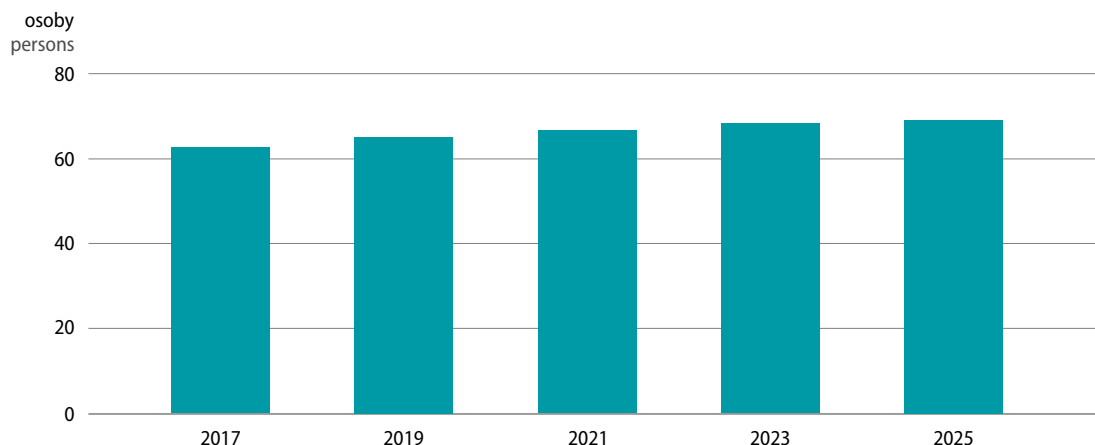
Współczynnik może być liczony także w odniesieniu do ekonomicznych grup wieku i jest to stosunek liczby osób w wieku nieprodukcyjnym do liczby osób w wieku produkcyjnym. W niniejszym opracowaniu do obliczenia współczynnika posłużyły ekonomiczne grupy wieku.

Wykres 15. Współczynnik obciążenia demograficznego

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 15. Age dependency ratio

As of 31 December



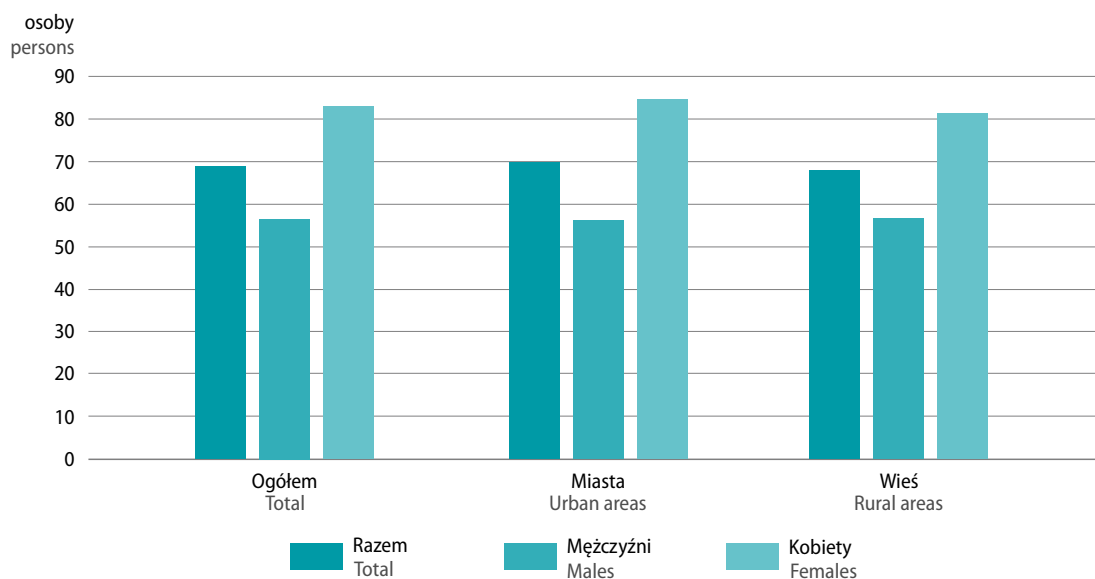
W miastach na 100 kobiet w wieku produkcyjnym przypadało 85 kobiet w wieku nieprodukcyjnym, tj. o 4 kobiety więcej niż na wsi. Współczynnik obciążenia demograficznego dla mężczyzn w miastach i na wsi utrzymał się na podobnym poziomie i wyniósł odpowiednio 56 i 57.

Wykres 16. Współczynnik obciążenia demograficznego według płci i miejsca zamieszkania w 2025 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 16. Age dependency ratio by sex and place of residence in 2025

As of 31 December



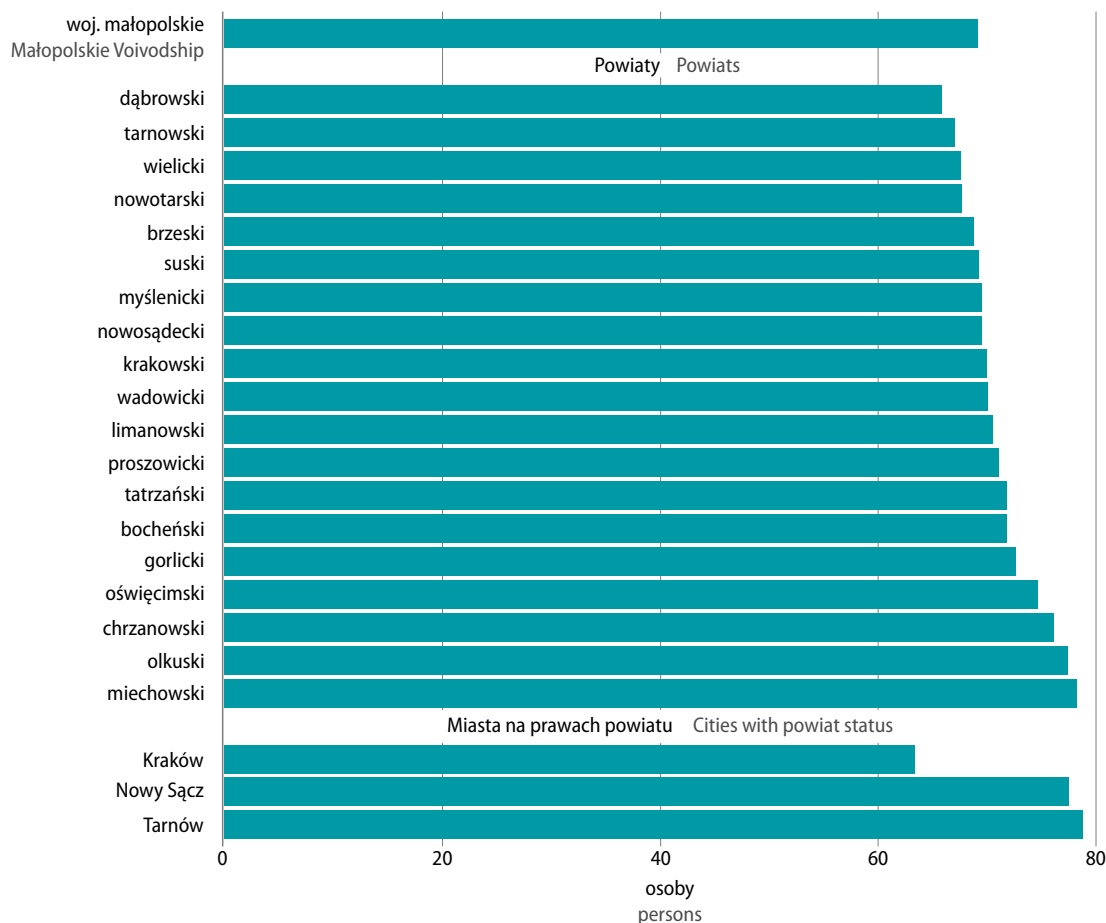
Najniższy współczynnik obciążenia demograficznego liczony według ekonomicznych grup wieku wystąpił w Krakowie (63 osoby). W 16 powiatach współczynnik był wyższy niż średnia dla województwa (69), najwyższy poziom osiągnął w Tarnowie (79 osób).

Wykres 17. Współczynnik obciążenia demograficznego w 2025 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 17. Age dependency ratio in 2025

As of 31 December

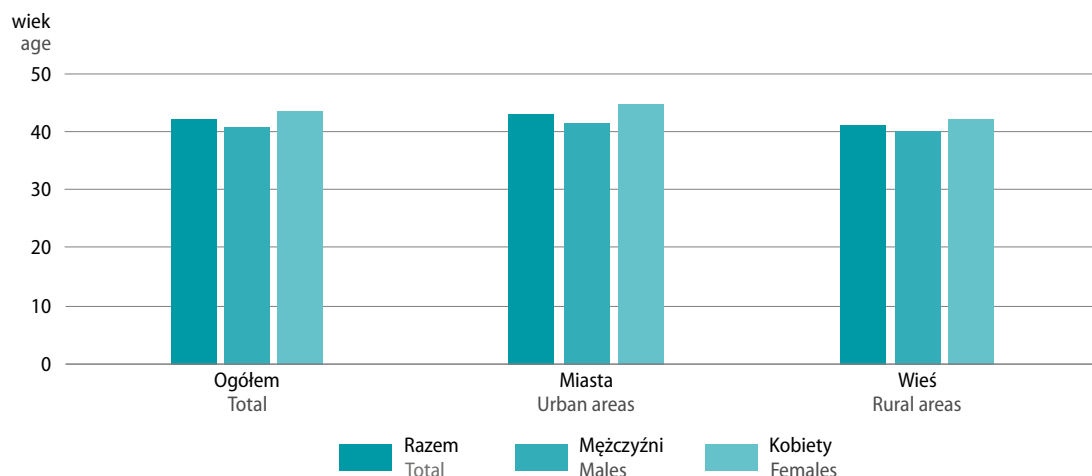


W gminach województwa małopolskiego współczynnik obciążenia demograficznego wykazywał duże zróżnicowanie: od najniższego poziomu w gminie Bolesław (pow. dąbrowski) – 60 osób, do najwyższego w gminie miejskiej Gorlice (pow. gorlicki) oraz gminie Książ Wielki (pow. miechowski) – po 86 osób.

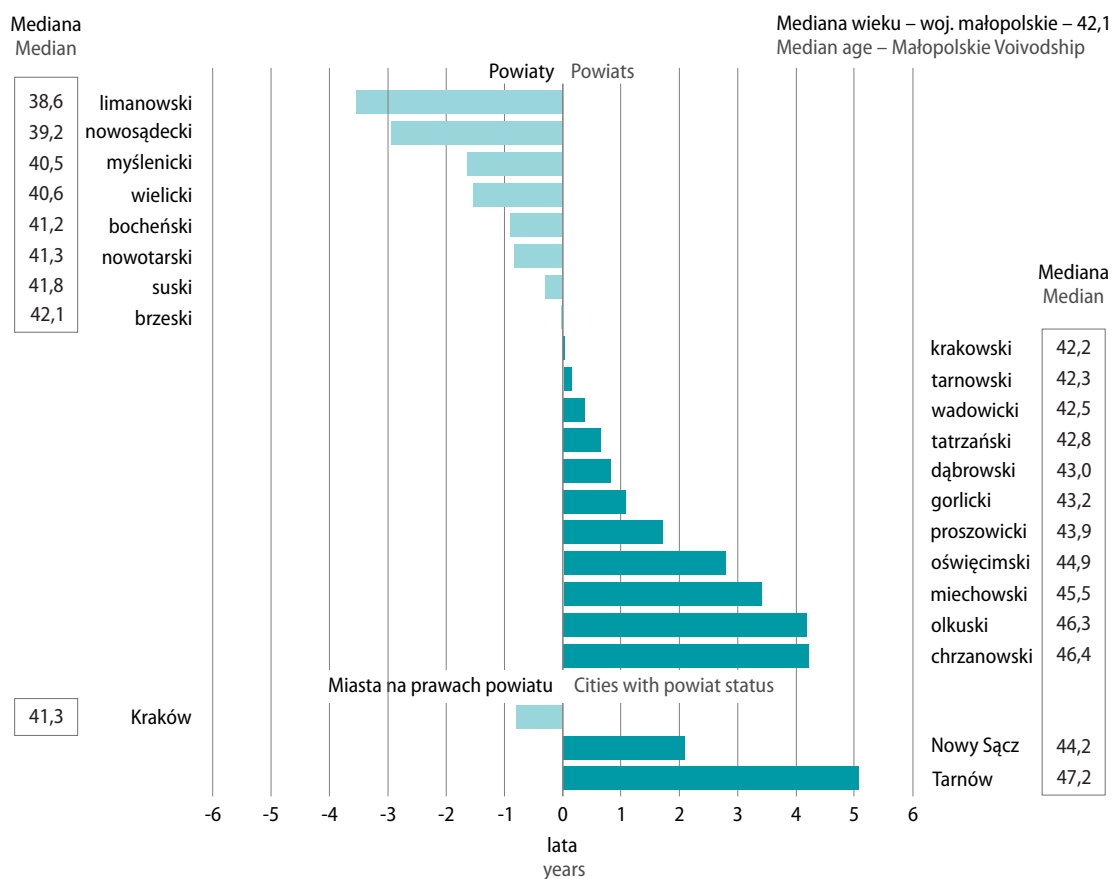
Mediana wieku (wiek środkowy) ludności wskazuje przeciętny wiek osób w danej zbiorowości (np. zamieszkującej określone terytorium). Wartość mediany wyznacza granicę wieku, którą połowa osób w danej zbiorowości już przekroczyła, a druga połowa jeszcze nie osiągnęła.

W 2025 r. mediana wieku ludności województwa małopolskiego wyniosła 42,1 roku (w Polsce – 43,8 roku) wobec 41,6 roku w 2024 r. Wyższa była mediana wieku kobiet (43,5 roku) niż mężczyzn (40,8 roku). Ludność mieszkająca na obszarach wiejskich była statystycznie młodsza od ludności miast. Mediana wieku ludności na wsi wyniosła 41,1 roku (w Polsce – 42,3 roku) wobec 43,1 roku dla mieszkańców miast (w Polsce – 44,8 roku). W 2025 r. najniższą medianą wieku wyróżniali się mieszkańcy powiatu limanowskiego (38,6 roku), a statystycznie najstarsi byli mieszkańcy Tarnowa (47,2 roku).

Wykres 18. Mediana wieku ludności według płci i miejsca zamieszkania w 2025 r.
Chart 18. Median age of population by sex and place of residence in 2025



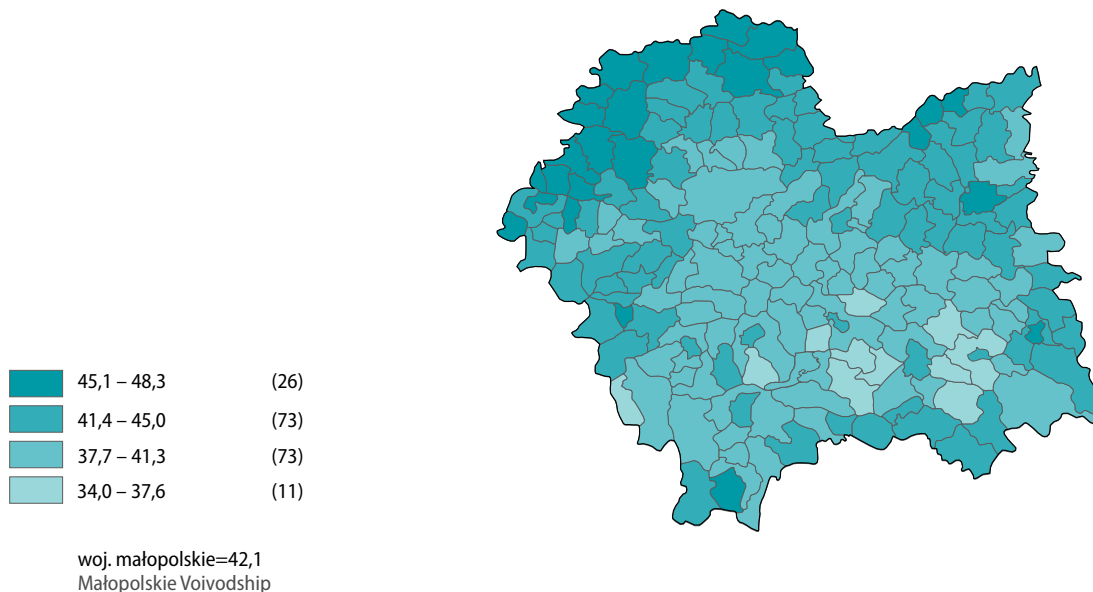
Wykres 19. Różnica między medianą wieku w powiatach a medianą wieku w województwie w 2025 r.
Chart 19. Difference between median age in powiats and median age in voivodship in 2025



W gminach również występowało zróżnicowanie mediany wieku. Statystycznie najmłodszy byli mieszkańcy gminy Słupnice (pow. limanowski), gdzie mediana wieku wyniosła 34,0 lata, a najstarsi to mieszkańcy gminy Bukowno (pow. olkusi) – 48,3 roku.

Mapa 8. Mediana wieku ludności w 2025 r.

Map 8. Median age of population in 2025

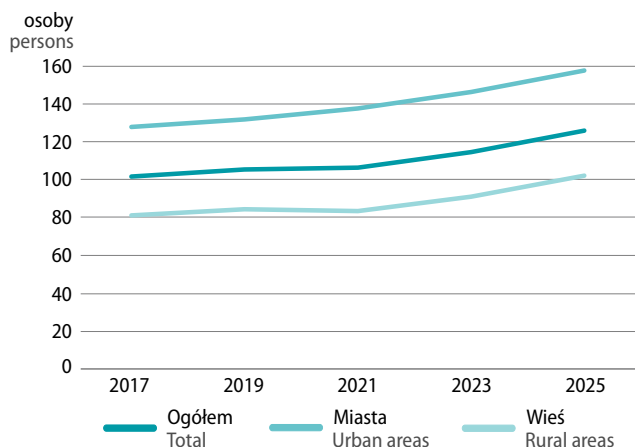


Wskaźnik starości – relacja pokoleniowa dziadków i wnuczków, tj. liczba osób w wieku 65 i więcej lat przypadająca na 100 osób w wieku 0–14 lat.

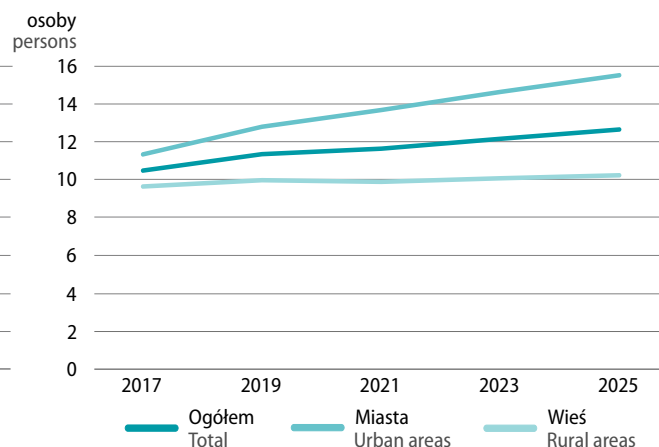
Rok 2025 był kolejnym rokiem, w którym odnotowano wzrost wskaźnika starości. Na 100 osób w wieku 0–14 lat (wnuczków) przypadało 126 osób w wieku starszym (w Polsce – 148 osób) wobec 120 osób w poprzednim roku. Odnotowano wyraźne zróżnicowanie wartości wskaźnika między miastem a wsią. W miastach wskaźnik wyniósł 158 osób i był wyższy o 56 osób niż na wsi.

Wykres 20. Wskaźnik starości według miejsca zamieszkania

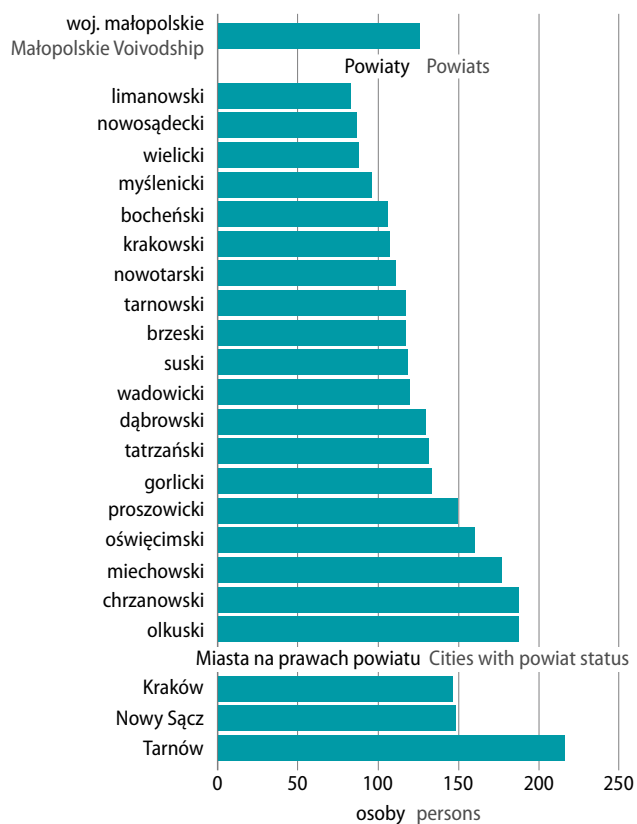
Stan w dniu 31 grudnia
Chart 20. Ageing ratio by place of residence
As of 31 December

**Wykres 21. Wskaźnik wsparcia międzypokoleniowego według miejsca zamieszkania**

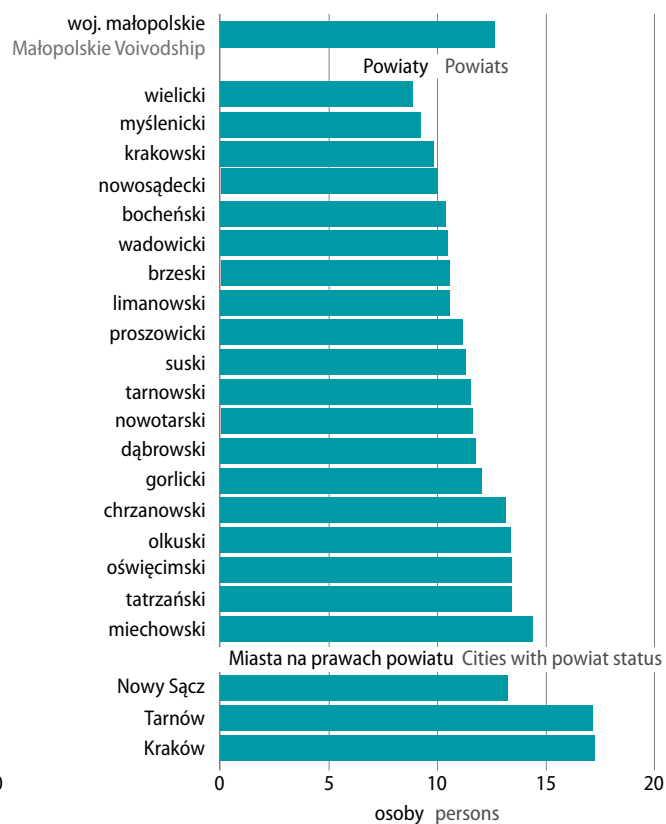
Stan w dniu 31 grudnia
Chart 21. Intergenerational support ratio by place of residence
As of 31 December

**Wykres 22. Wskaźnik starości w 2025 r.**

Stan w dniu 31 grudnia
Chart 22. Ageing ratio in 2025
As of 31 December

**Wykres 23. Wskaźnik wsparcia międzypokoleniowego w 2025 r.**

Stan w dniu 31 grudnia
Chart 23. Intergenerational support ratio in 2025
As of 31 December



Wśród powiatów województwa małopolskiego najwyższą wartość wskaźnika starości odnotowano w Tarnowie (217 osób), a najniższą w powiecie limanowskim (83 osoby). Wśród gmin wskaźnik ten przyjął wartości od 55 osób w gminie Słupnice (pow. limanowski) do 232 osoby w gminie Bukowno (pow. olkuski).

Wskaźnik wsparcia międzypokoleniowego, zwany również wskaźnikiem wsparcia osób najstarszych, to liczba osób w wieku 85 lat i więcej przypadająca na 100 osób w wieku 50–64 lata.

W 2025 r. wskaźnik wsparcia międzypokoleniowego w ujęciu rocznym wyniósł 13 osób wobec 12 w poprzednim roku (w Polsce 12 osób). W miastach województwa na 100 osób w wieku 50–64 lata przypadało 16 osób powyżej 85 lat, na obszarach wiejskich 10 osób. Tak samo jak w poprzednim roku, najniższy wskaźnik wystąpił w powiatach myślenickim i wielickim (po 9 osób), a najwyższy w Krakowie i Tarnowie (po 17 osób). Duża rozbieżność wskaźnika wystąpiła w gminach. Najmniej (po 6 osób) w gminach powiatu krakowskiego: Michałowice i Wielka Wieś, a najwięcej, tj. 22 osoby w wieku 85 lat i więcej przypadało na 100 osób w wieku 50–64 lata w gminie Gręboszów (pow. dąbrowski).

Współczynnik starości demograficznej to relacja liczby osób w starszym wieku (65 lat i więcej) do ogólnej liczby ludności.

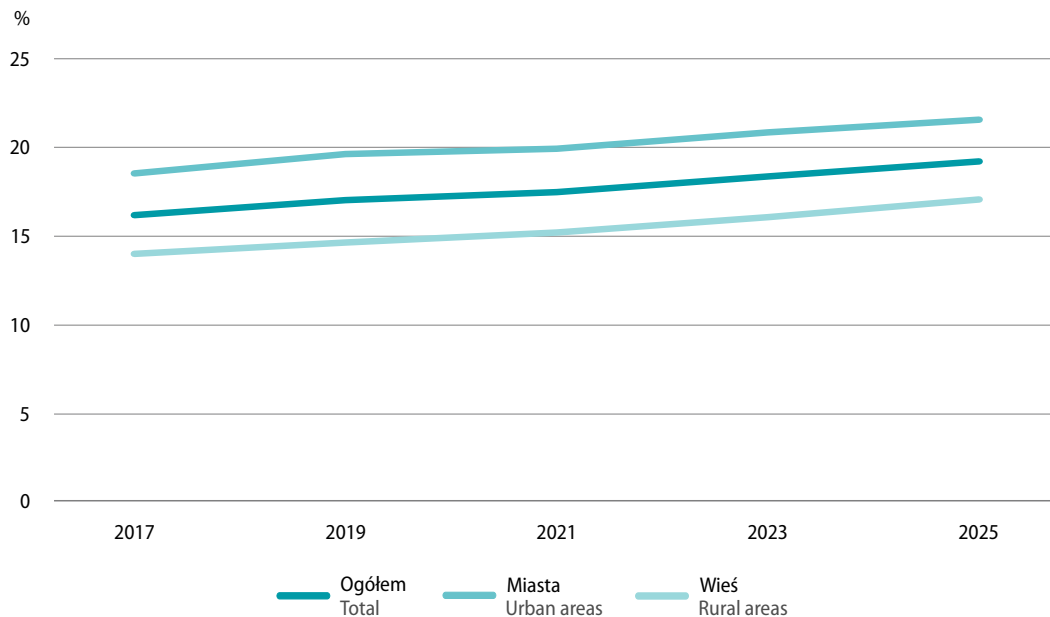
Postępujący proces starzenia się społeczeństwa znajduje odzwierciedlenie w systematycznym wzroście współczynnika starości demograficznej. W analizowanym roku osiągnął on poziom 19,2% (w Polsce – 21,1%), wobec 18,8% w 2024 r. Zróżnicowanie współczynnika wystąpiło między miastem a wsią – odsetek osób w wieku 65 lat i więcej wyniósł tam odpowiednio 21,6% oraz 17,0%.

Wykres 24. Współczynnik starości demograficznej według miejsca zamieszkania

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 24. Demographic ageing rate by place of residence

As of 31 December



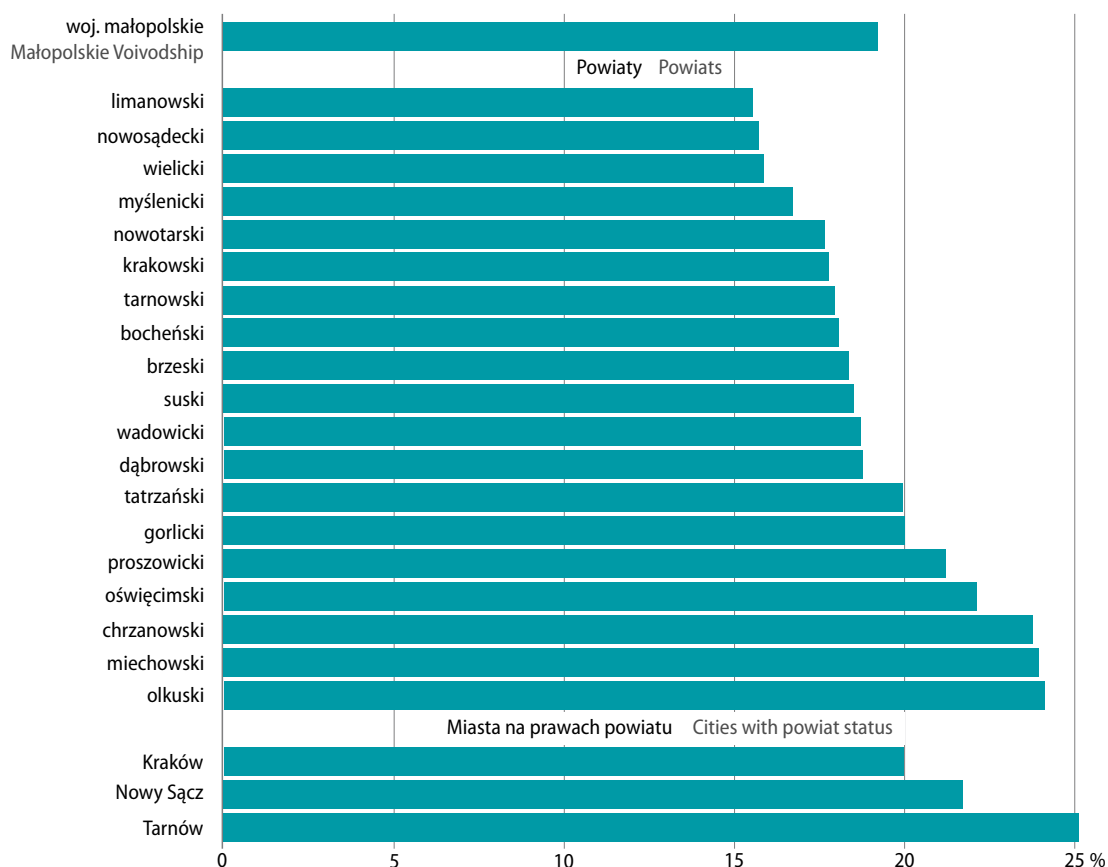
Najniższy poziom współczynnika starości demograficznej w województwie wystąpił w powiecie limanowskim (15,6%), a najwyższy w Tarnowie (25,5%).

Wykres 25. Współczynnik starości demograficznej w 2025 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 25. Demographic ageing rate in 2025

As of 31 December



Spośród gmin województwa małopolskiego najniższą wartość (11,8%) odnotowano w gminie Słupnice (pow. limanowski), a najwyższą (27,0%) w gminie miejskiej Gorlice (pow. gorlicki).

Informacje dotyczące liczby seniorów pozwalają na podejmowanie decyzji m.in. w zakresie zapotrzebowania na usługi opiekuńcze. Liczne działania wspierające kierowane są do osób samotnych mających problemy z samodzielnym funkcjonowaniem ze względu na stan zdrowia lub mieszkających z osobami bliskimi, które nie są w stanie zapewnić im wystarczającego wsparcia.

W 2025 r. w województwie małopolskim mieszkało 658,6 tys. osób starszych – w wieku 65 lat i więcej, tj. o 2,2% więcej w porównaniu z 2024 r. Udział ludności w tym wieku w ogólnej jej liczbie wyniósł 19,2%. Wśród osób powyżej 65 lat – 128,9 tys. posiadało stopień o niezdolności do pracy, tj. o 4,6% więcej w porównaniu z 2024 r. Najmniej liczną grupę stanowili mieszkańcy powiatu proszowickiego (1,2 tys. osób), a najliczniejszą mieszkańcy Krakowa (26,5 tys. osób).

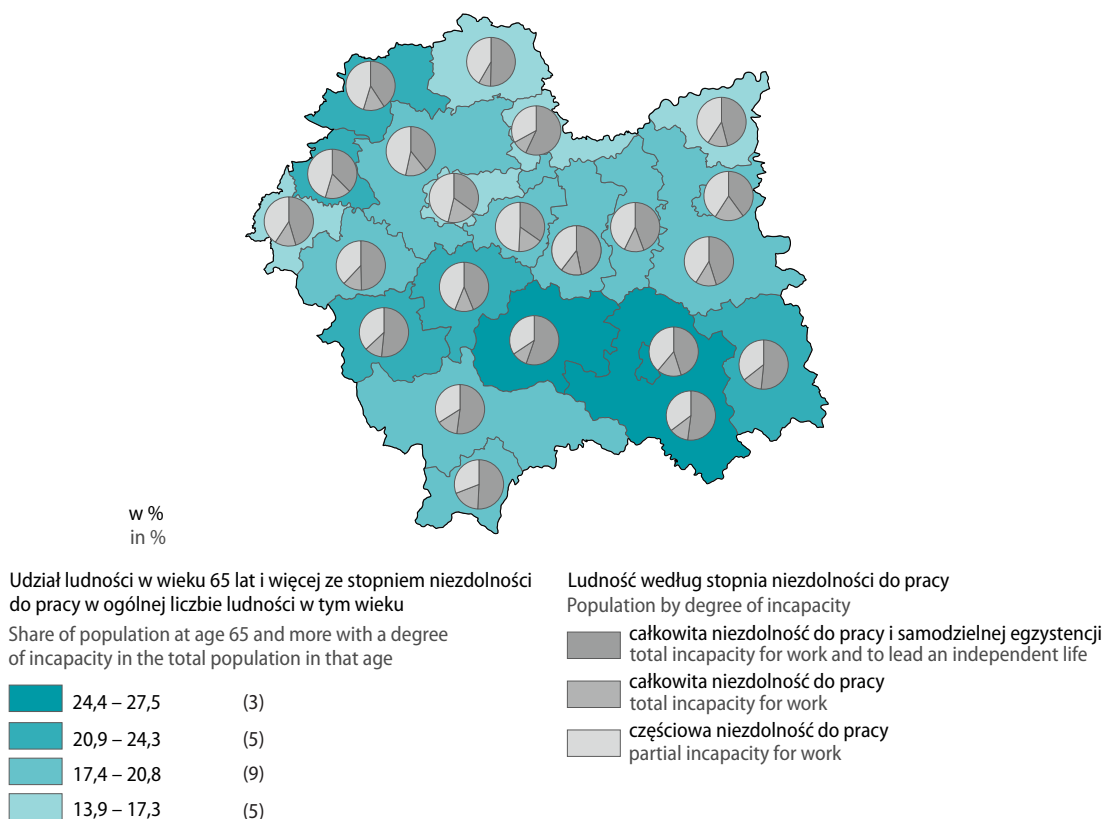
Udział ludności w wieku 65 lat i więcej posiadającej stopień niezdolności do pracy w ogólnej liczbie ludności w tym wieku w województwie małopolskim wyniósł 19,6%, a najwyższy był w powiecie limanowskim (27,5%).

Biorąc pod uwagę stopień niezdolności do pracy seniorów najliczniejszą grupę stanowiły osoby z całkowitą niezdolnością do pracy i samodzielnej egzystencji (43,6%). Kolejną grupą były osoby z częściową niezdolnością do pracy (41,5%). Grupę o najmniejszym udziale stanowiły osoby z całkowitą niezdolnością do pracy (14,9%).

Mapa 9. Ludność w wieku 65 lat i więcej ze stopniem niezdolności do pracy w 2025 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Map 9. Population aged 65 years and more with a degree of incapacity for work in 2025
As of 31 December



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.
Source: own elaboration based on data from the Social Insurance Institution.

Najmniejszy odsetek osób powyżej 65 lat i więcej z całkowitą niezdolnością do pracy i samodzielnej egzystencji odnotowano w powiecie wielickim (34,7%), a największy w proszowickim (57,0%).

Najmniejszy udział osób posiadających wyłącznie całkowitą niezdolność do pracy wystąpił w powiecie miechowskim (8,0%), a największy w Tarnowie (19,1%),

Osób z częściową niezdolnością do pracy najmniej było w powiecie tatrzańskim (30,9%), a najwyższy odsetek odnotowano w powiecie wielickim (49,2%).

2.3. Ludność według biologicznych grup wieku

2.3. Population by biological age groups

Zgodnie z biologicznym podziałem wieku, ludność dzieli się na trzy podstawowe grupy: dzieci i młodzież (0–14 lat), osoby w wieku produkcyjnym (15–64 lata) oraz osoby starsze (65 lat i więcej).

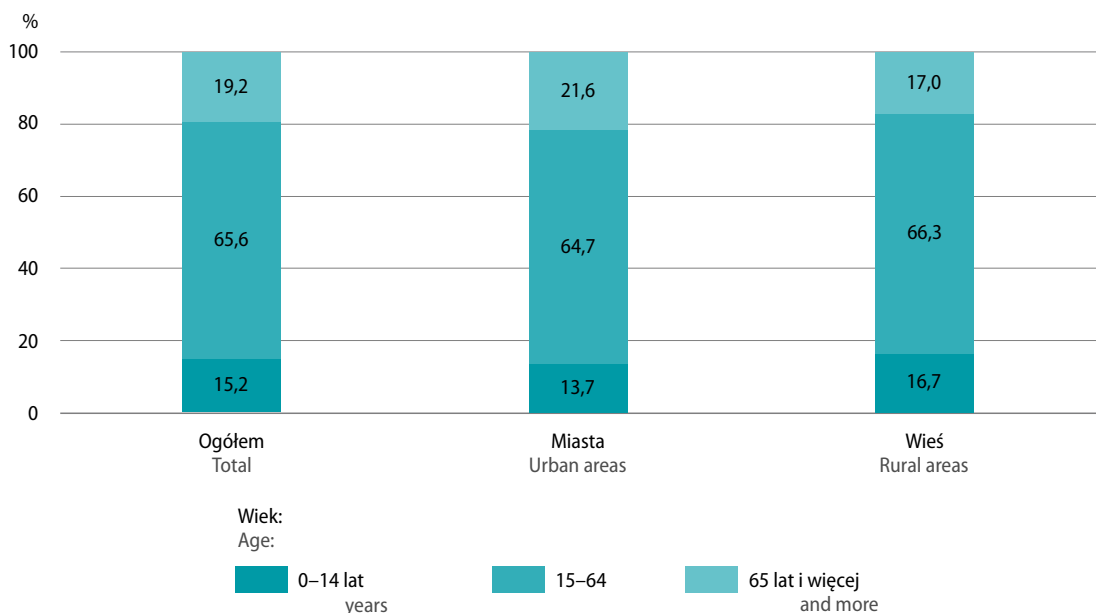
W 2025 r. liczba ludności w pierwszej grupie (0–14 lat) wyniosła 522,8 tys. osób, co stanowiło 15,2% całej populacji województwa (w Polsce 14,2%). W stosunku do poprzedniego roku liczebność tej grupy zmniejszyła się o 2,5%. Najliczniejszą była populacja osób w wieku 15–64 lata – 2247,9 tys. osób, które stanowiły 65,6% ogólnej liczby ludności (w kraju 64,7%). W relacji do roku poprzedniego odnotowano jej spadek o 651 osób, tj. o 0,03%. Trzecią grupę stanowiły osoby w wieku 65 lat i starsze (658,6 tys. osób), tj. 19,2% ogólnej liczby mieszkańców (w kraju – 21,1%). W tej grupie, w porównaniu z rokiem poprzednim, liczba ludności zwiększyła się o 2,2%.

Wykres 26. Ludność według biologicznych grup wieku i miejsca zamieszkania w 2025 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Chart. 26. Population by biological age groups and place of residence in 2025

As of 31 December



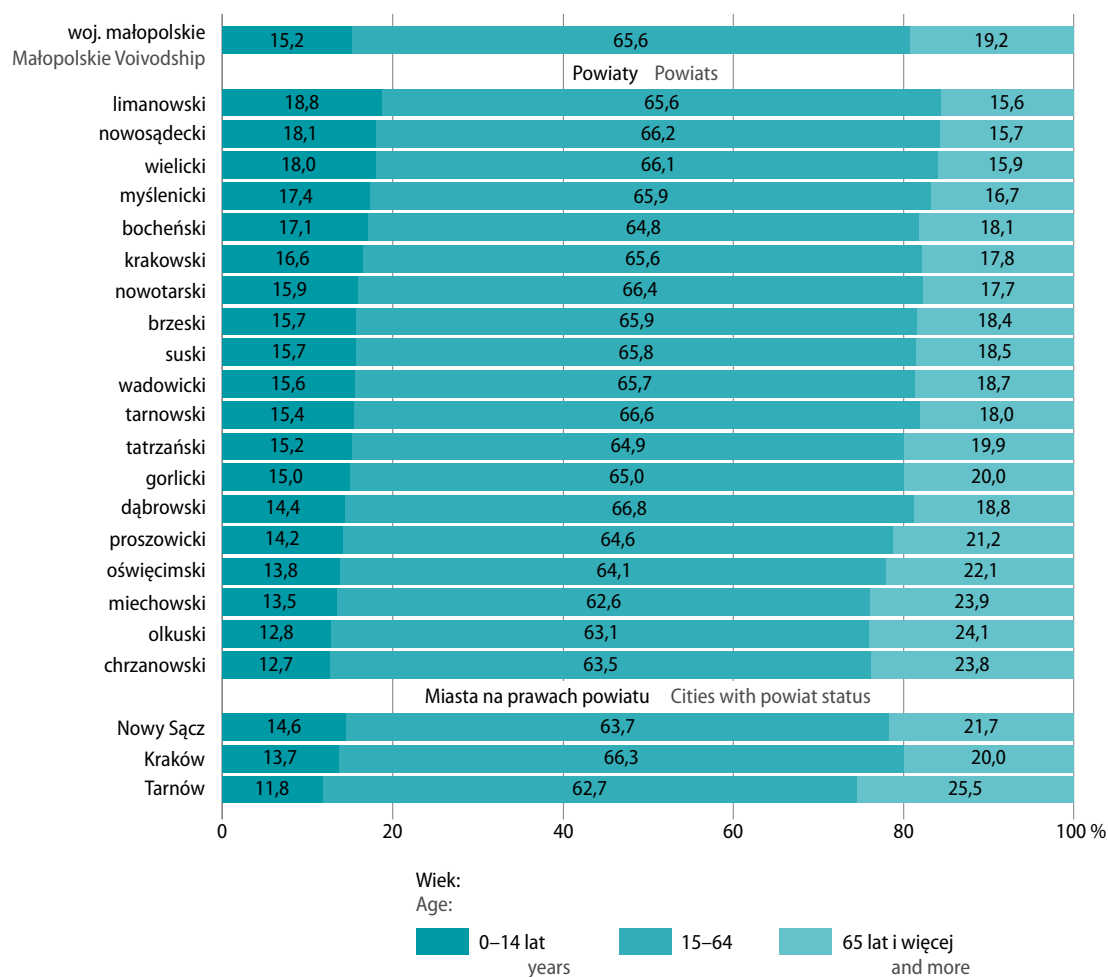
W grupie 0–14 lat, wyższe udziały od przeciętnego w województwie małopolskim wystąpiły w 11 powiatach – najwyższy w powiecie limanowskim (18,8%). W drugiej grupie (15–64 lata) udziały wyższe od przeciętnego w województwie wystąpiły w 12 powiatach – najwyższy w powiecie dąbrowskim (66,8%). W grupie wieku 65 lat i więcej poziom wojewódzki przekroczyło 10 powiatów – najwyższy udział odnotowano w Tarnowie (25,5%).

Wykres 27. Ludność według biologicznych grup wieku w 2025 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 27. Population by biological age groups in 2025

As of 31 December



Uwaga. Uporządkowano od najwyższej wartości grupy wieku 0-14 lat do najniższej.

Note. Ordered from the highest value of the 0-14 age group to the lowest.

2.4. Ludność według edukacyjnych grup wieku⁶

2.4. Population by educational age groups⁶

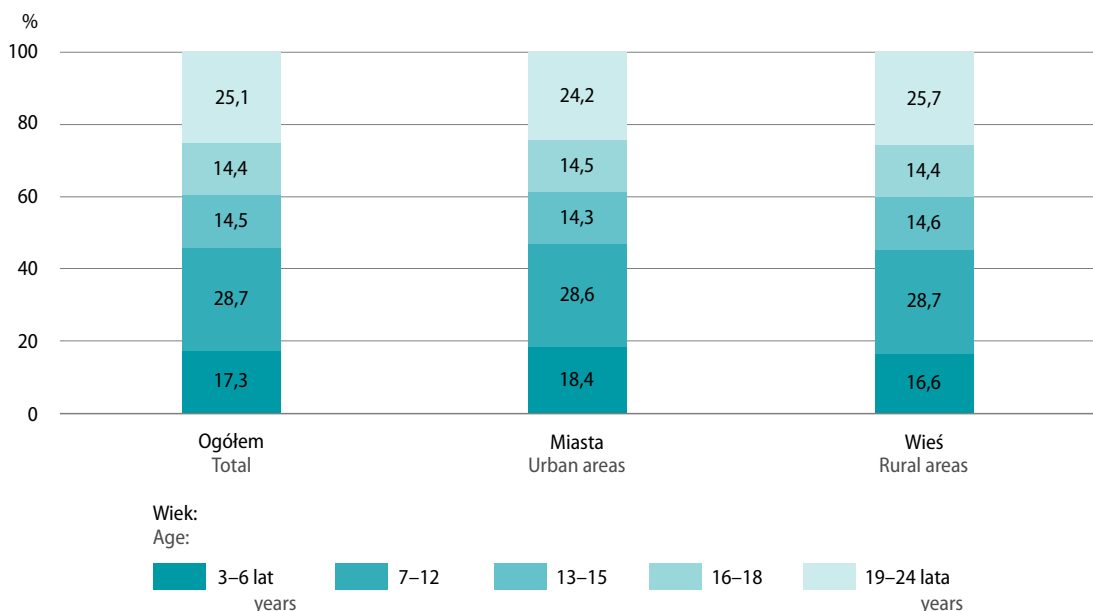
Podział ludności według edukacyjnych grup wieku prezentowany jest następująco: 3–6 lat; 7–12; 13–15; 16–18; 19–24 lata. Zbiorowość edukacyjnych grup wieku w omawianym roku wyniosła 797,7 tys. osób i stanowiła 23,3% ogólnej liczby ludności województwa. W porównaniu z poprzednim rokiem liczba ludności tej grupy zmniejszyła się o 0,5% (w kraju – spadek o 0,7%).

Wykres 28. Ludność według edukacyjnych grup wieku i miejsca zamieszkania w 2025 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Chart. 28. Population by educational age groups and place of residence in 2025

As of 31 December



W 2025 r. liczba dzieci w wieku przedszkolnym 3–6 lat wyniosła 138,2 tys. osób, tj. o 5,1% mniej niż rok wcześniej. Dzieci w tym wieku stanowiły 17,3% ogólnej liczby ludności w wieku 3–24 lata (w kraju – 16,4%).

Wyższe udziały tej grupy od przeciętnego w województwie małopolskim wystąpiły w trzech powiatach: Kraków (20,8%), wielicki (18,1%) i limanowski (17,9%). Najniższy udział odnotowano w powiecie chrzanowskim (15,0%).

Najliczniejsza grupa, tj. 228,5 tys. osób to dzieci w wieku 7–12 lat. W porównaniu z rokiem poprzednim było ich więcej o 0,6%. Dzieci w tym wieku stanowiły 28,7% ogólnej liczby osób w wieku 3–24 lata (w Polsce 28,3%). Najwyższy udział tej grupy wieku wystąpił w powiecie wielickim – 30,8%, a najniższy w powiecie suskim 27,4%.

Zbiorowość w wieku 13–15 lat wyniosła 115,6 tys., tj. 14,5% (w kraju 14,8%) ogólnej liczby badanej populacji (mniej o 1,7%). Najwyższy udział ludności tej grupy wiekowej odnotowano w Nowym Sączu (15,5%). W Krakowie udział ten był najniższy w województwie i wyniósł 13,5%.

⁶ Przedstawione udziały kolejnych grup wiekowych obliczono w zbiorowości grup edukacyjnych, która wyniosła 797,7 tys. osób, wyjątek stanowił udział grupy dzieci 0–2 lata, które obliczono w liczbie ludności wieku przedprodukcyjnego – 641,6 tys. osób (patrz uwagi metodologiczne str. 90).

⁶ Presented shares of subsequent age groups were calculated in the population of educational groups, which amounted to 797.7 thousand persons, the exception was the share of a group of children 0–2 years, which were calculated in the pre-working age population number – 641.6 thousand persons (see methodological notes page 95).

W starszej grupie, tj. 16–18 lat liczba młodzieży wyniosła 115,2 tys. osób. W porównaniu z poprzednim rokiem liczba osób tej grupy wiekowej zwiększyła się o 5,3%, stanowiąc 14,4% ogólnej liczby badanej zbiorowości (w kraju – 15,0%).

Najwyższy udział osób w tym wieku odnotowano w Tarnowie (16,6%), a najniższy w powiecie proszowickim (13,4%).

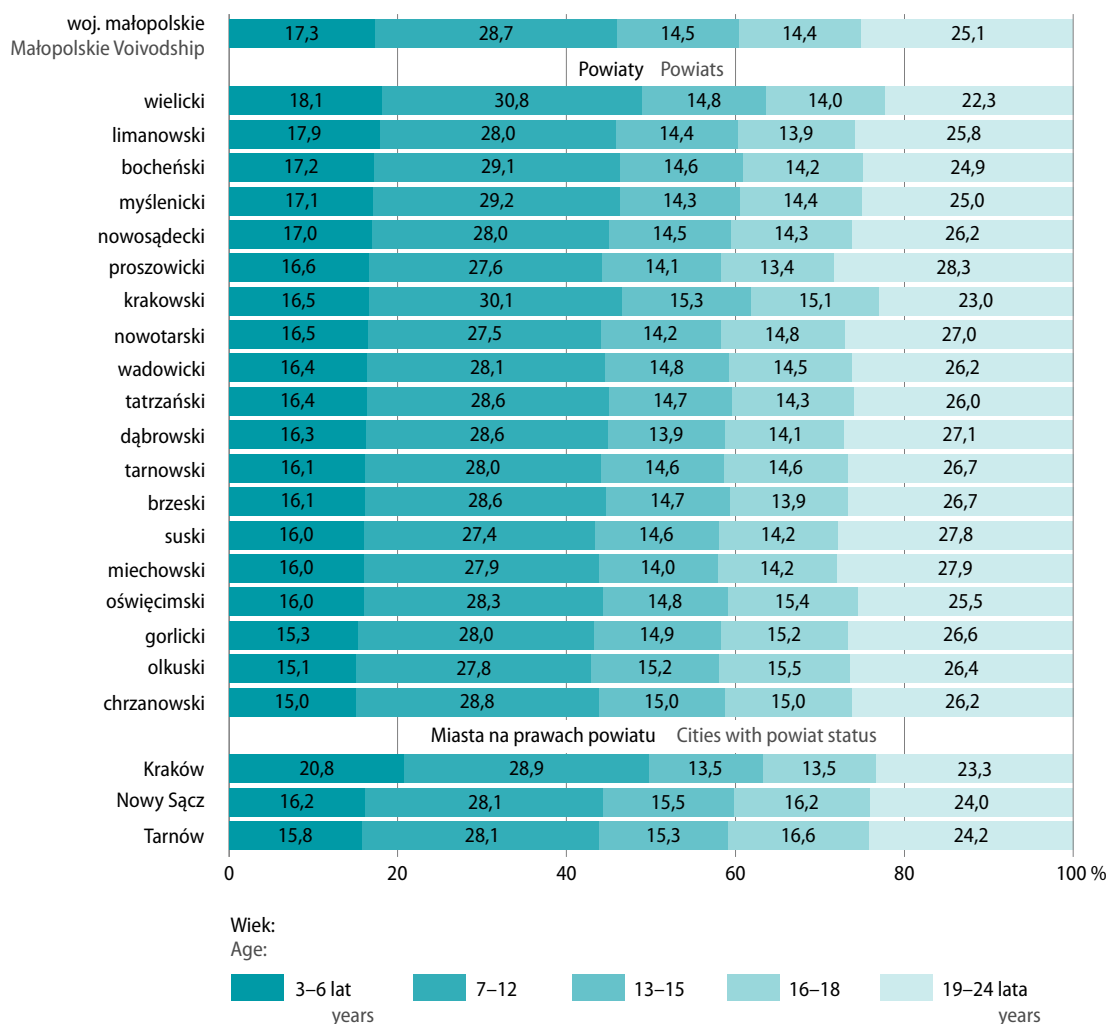
Kolejna grupa edukacyjna to potencjalni studenci szkół wyższych (19–24 lata). Ich liczba w analizowanym roku wyniosła 200,3 tys. osób, tj. 25,1% badanej zbiorowości (w kraju – 25,5%). W porównaniu z poprzednim rokiem liczba osób w tym wieku zmniejszyła się o 1,1%.

Wśród powiatów najwyższy udział tej grupy odnotowano w powiecie proszowickim (28,3%), a najniższy w powiecie wielickim (22,3%).

Wykres 29. Ludność według edukacyjnych grup wieku w 2025 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Chart. 29. Population by educational age groups in 2025
As of 31 December



Uwaga. Uporządkowano od najwyższej wartości grupy wieku 3–6 lat do najniższej.
Note. Ordered from the highest value of the 3–6 age group to the lowest.

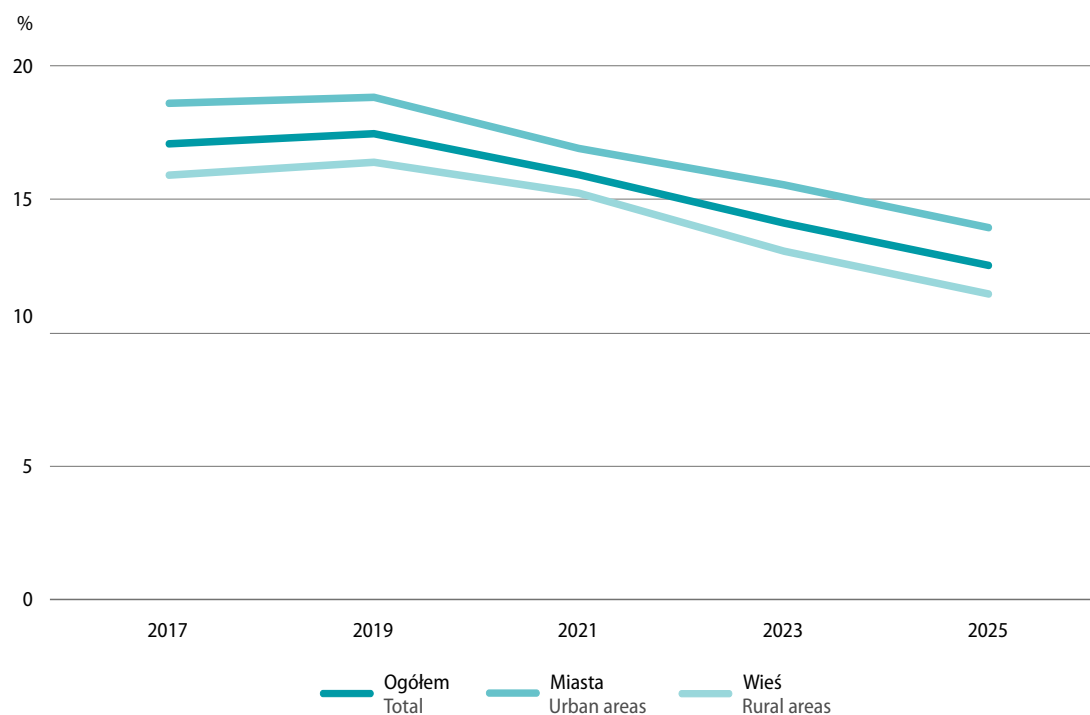
Dodatkowe uzupełnienie podrozdziału stanowią dane dla grupy wieku 0–2 lata. Grupa ta nie jest zaliczana do edukacyjnych grup wieku. Tablica 1. (zał. w Excel-u) zawiera dane liczbowe w podziale na powiaty i gminy. Analiza tych danych umożliwia precyzyjne określenie zapotrzebowania między innymi na usługi z zakresu ochrony zdrowia oraz edukacji.

W 2025 r. populacja dzieci w wieku 0–2 lata wyniosła 80,3 tys. (o 6,4% mniej niż w roku poprzednim), w tym 52,4% mieszkało na obszarach wiejskich. Liczba dzieci w tej grupie wieku stanowiła 12,5% liczby ludności w wieku przedprodukcyjnym (w kraju – 11,5%).

Wykres 30. Udział ludności w wieku 0–2 lata w liczbie ludności w wieku przedprodukcyjnym według miejsca zamieszkania

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 30. Share of population aged 0–2 years in the pre-working age population by place of residence
As of 31 December



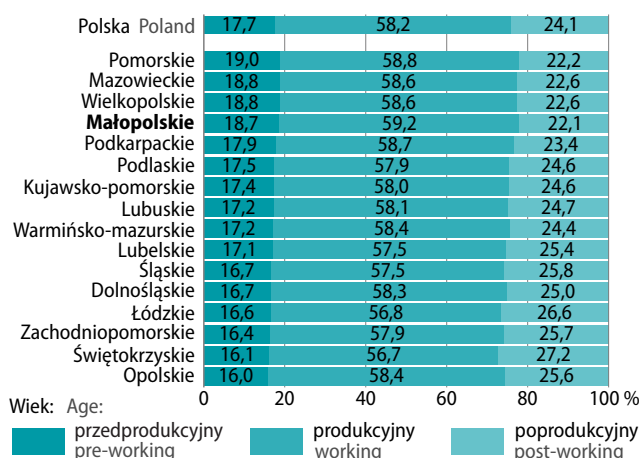
Województwo małopolskie na tle kraju i województw – mediana wieku i ludność według grup wieku

Małopolskie Voivodship against the background of the country and other voivodships – median age and population by age group

Wykres 31. Ludność według ekonomicznych grup wieku według województw w 2025 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 31. Population by economic age groups by voivodships in 2025
As of 31 December

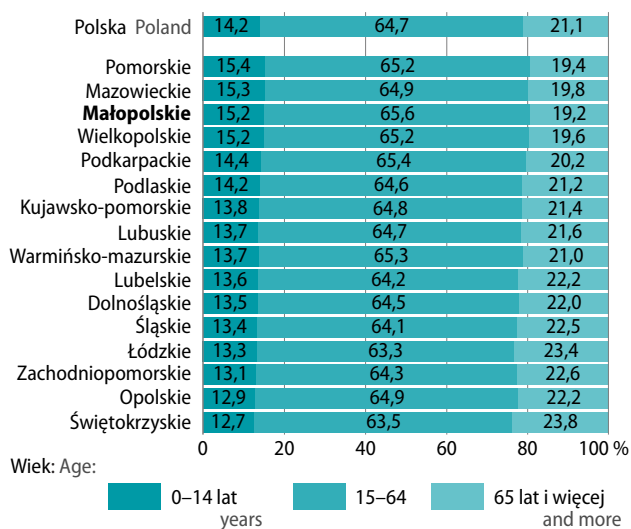


Uwaga. Uporządkowana od najwyższej wartości grupy wieku przedprodukcyjnego.
Note. Ordered from the highest value of the pre-working age group.

Wykres 33. Ludność według biologicznych grup wieku według województw w 2025 r.

Stan w dniu 31 grudnia

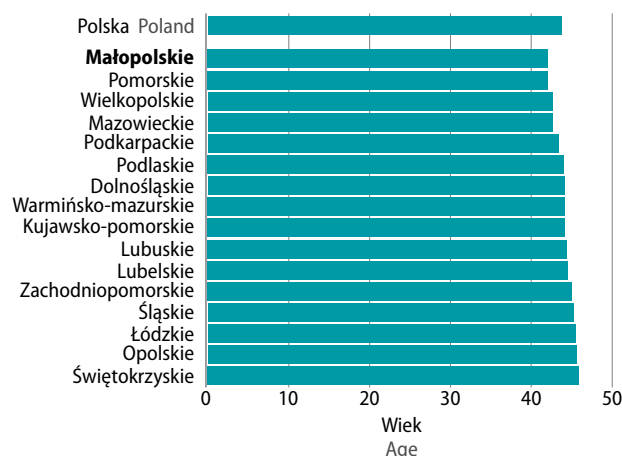
Chart 33. Population by biological age groups by voivodships in 2025
As of 31 December



Uwaga. Uporządkowana od najwyższej wartości grupy wieku 0–14 lat do najniższej.
Note. Ordered from the highest value of the 0–14 age group to the lowest.

Wykres 32. Mediana wieku ludności według województw w 2025 r.

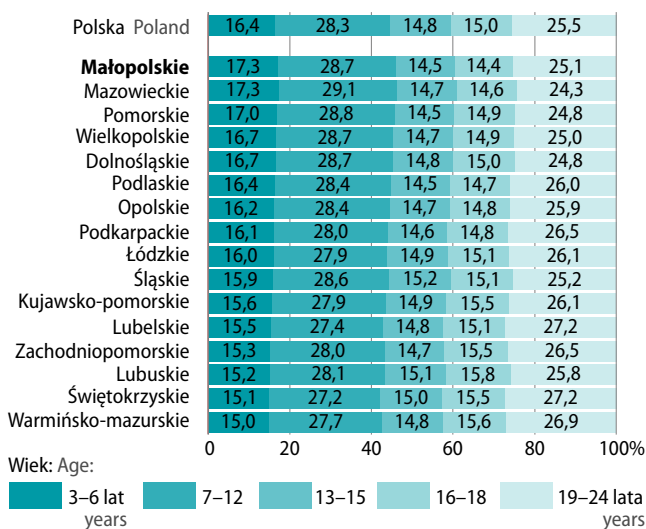
Chart 32. Median age of population by voivodships in 2025



Wykres 34. Ludność według edukacyjnych grup wieku według województw w 2025 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 34. Population by educational age groups by voivodships in 2025
As of 31 December



Uwaga. Uporządkowana od najwyższej wartości grupy wieku 3–6 lat do najniższej.
Note. Ordered from the highest value of the 3–6 age group to the lowest.

Rozdział 3

Chapter 3

Ruch naturalny ludności⁷

Vital statistics of population⁷

W porównaniu z poprzednim rokiem zmniejszyła się liczba małżeństw. Sądy orzekły prawomocnie więcej rozwodów, a mniej separacji. Przyrost naturalny był ujemny, obniżył się współczynnik płodności, a współczynnik dzietności nadal był poniżej poziomu gwarantującego prostą zastępowalność pokoleń.

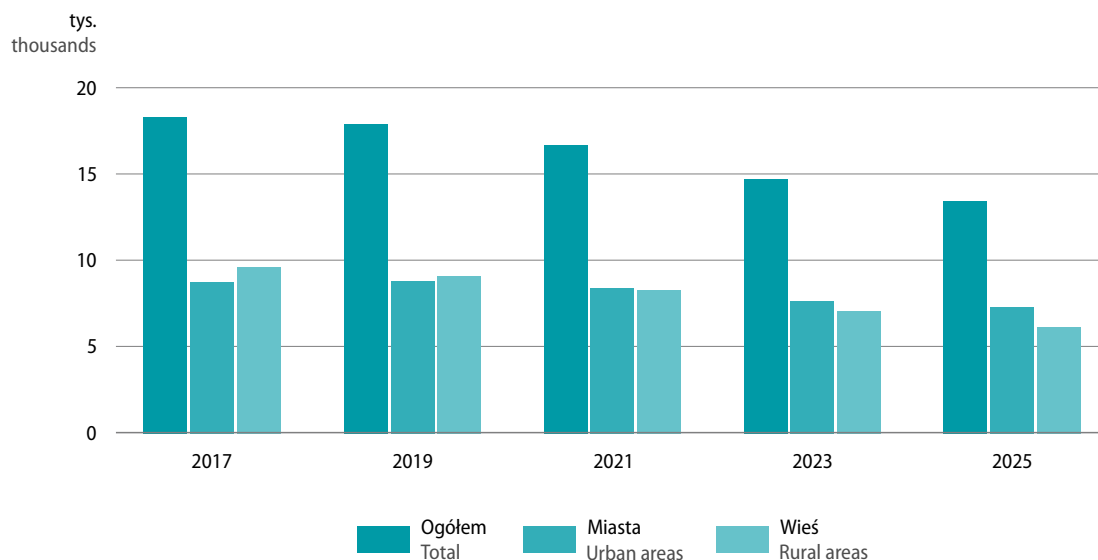
3.1. Małżeństwa, rozwody i separacje

3.1. Marriages, divorces and separations

W województwie małopolskim od kilku lat systematycznie spada liczba zawieranych małżeństw. W 2025 r. zawarto 13,4 tys. małżeństw, tj. o 1,3% mniej niż w poprzednim roku (w Polsce mniej o 1,6%). W miastach liczba nowych małżeństw (7,3 tys.) była o 17,9% większa niż na wsi. Liczba małżeństw na 1000 ludności w 2025 r. wyniosła 3,9 wobec 4,0 przed rokiem. Najwięcej zawartych małżeństw na 1000 ludności notowano w Krakowie (5,5), a najmniej w powiecie krakowskim (2,9).

Wykres 35. Małżeństwa według miejsca zamieszkania

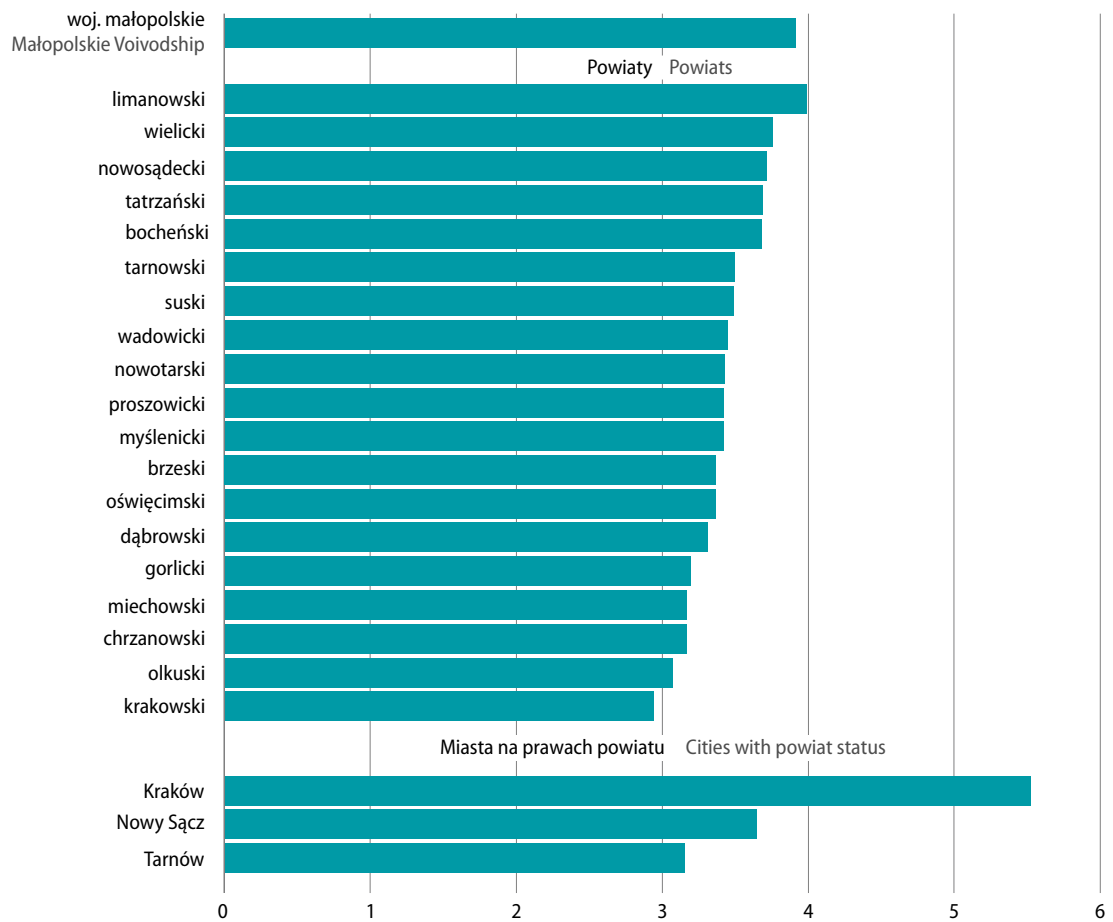
Chart 35. Marriages by place of residence



⁷ Do wyliczenia prezentowanych współczynników ruchu naturalnego wyrażonych w ‰, tj. na 1000 ludności przyjęto liczbę ludności według stanu na 30 czerwca.

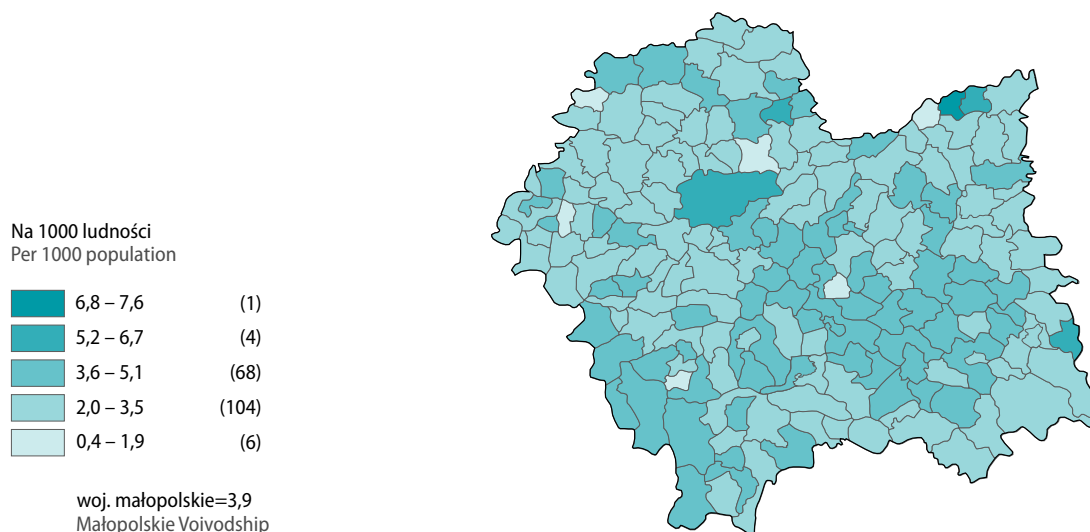
⁷ The population figures as at 30 June were used to calculate the change of vital statistics rates presented here, expressed in ‰, i.e. per 1000 of the population.

Wykres 36. Małżeństwa na 1000 ludności w 2025 r.
Chart 36. Marriages per 1000 population in 2025



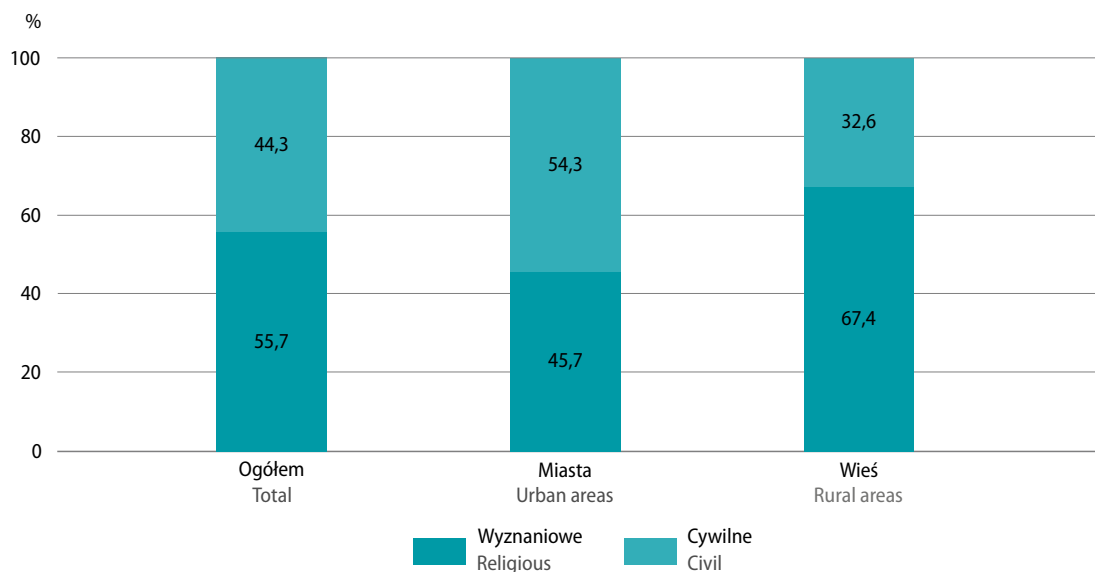
W 2025 r. najwyższym współczynnikiem wyróżniała się gmina Bolesław (pow. dąbrowski), gdzie na 1000 ludności przypadało osiem nowo zawartych małżeństw, a najniższy współczynnik (0,4) notowano w gminie Spytkowice (pow. nowotarski).

Mapa 10. Małżeństwa zawarte w 2025 r.
Map 10. Marriages contracted in 2025



W omawianym roku większość nowych małżeństw stanowiły małżeństwa wyznaniowe, które zawierane były w kościołach lub związkach wyznaniowych i jednocześnie rejestrowane w urzędach stanu cywilnego. W 2025 r. zarejestrowano 7,5 tys. małżeństw wyznaniowych, które stanowiły 55,7% wszystkich zawartych małżeństw (w kraju – 42,5%), a cywilne – 44,3% (w kraju – 57,5%). W porównaniu z poprzednim rokiem liczba małżeństw wyznaniowych spadła o 4,1% (w kraju o 5,3%).

Wykres 37. Małżeństwa według rodzaju i miejsca zamieszkania w 2025 r.
Chart 37. Marriages by type and place of residence in 2025



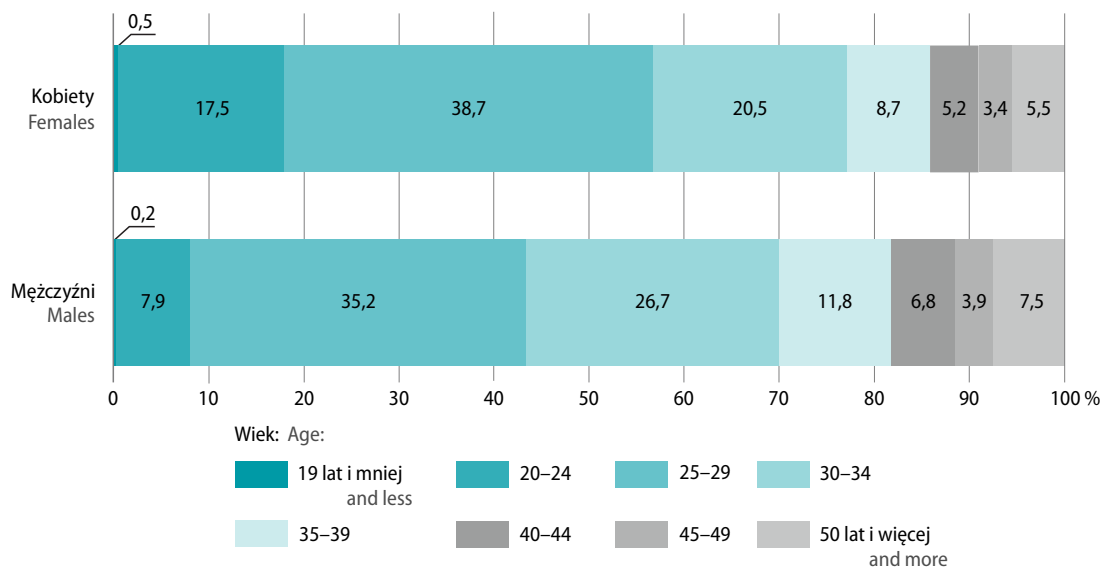
Na wsi udział małżeństw wyznaniowych w ogólnej liczbie zawartych małżeństw był wyższy o 21,7 p. proc. niż w miastach i wyniósł 67,4%.

W województwie na 1000 ludności w wieku 15 lat i więcej przypadało 2,6 małżeństw wyznaniowych (w Polsce – 1,8), w miastach 2,4, a na wsi 2,8.

Spośród powiatów, najwyższy udział małżeństw wyznaniowych w ogólnej liczbie małżeństw zawartych w danym powiecie odnotowano w powiecie limanowskim (79,4%), a najniższy w powiecie chrzanowskim (37,5%).

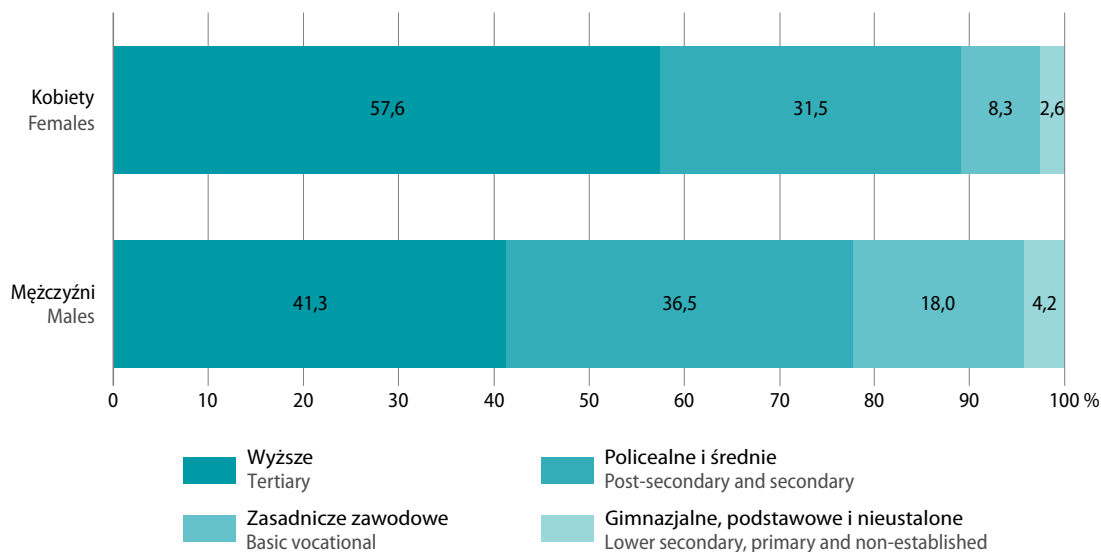
Największa liczba związków małżeńskich została zawarta przez osoby w wieku 25–29 lat – dotyczyło to 38,7% kobiet oraz 35,2% mężczyzn.

Wykres 38. Małżeństwa według wieku nowożeńców w 2025 r.
Chart 38. Marriages by newlyweds age in 2025



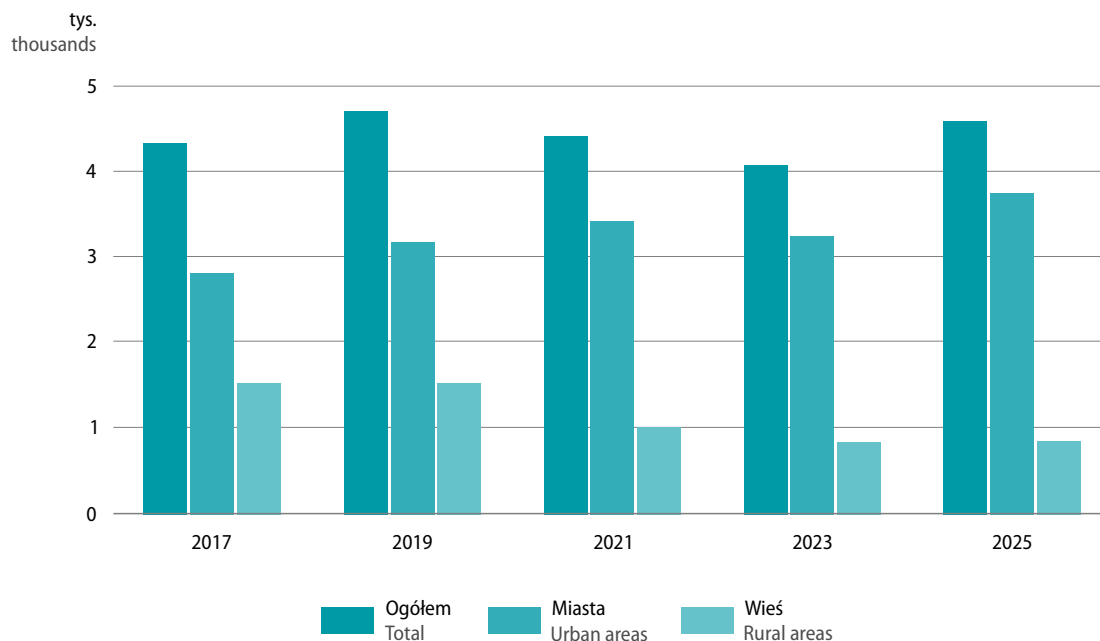
Największy odsetek (27,7%) stanowiły pary, w których mąż był starszy od żony o 1–2 lata. Małżeństwa, w których to żona była starsza od męża, stanowiły 11,4%, natomiast pary w tym samym wieku – 15,0% ogólnej liczby małżeństw. Wśród osób wstępujących w związek małżeński przeważały osoby z wykształceniem wyższym (57,6% kobiet oraz 41,3% mężczyzn).

Wykres 39. Małżeństwa według poziomu wykształcenia w 2025 r.
Chart 39. Marriages by educational level in 2025



Prawomocnie orzeczono 4,6 tys. rozwodów⁸, tj. o 5,4% więcej w porównaniu z poprzednim rokiem (w kraju więcej o 5,6%). Liczba rozwodów na 1000 ludności⁹ w wieku 20 lat i więcej w województwie to 1,7 wobec 1,6 w poprzednim roku (w kraju – 2,0). Intensywność zjawiska w miastach była wyższa i wyniosła 2,8 wobec 0,6 na wsi. Rozwody orzeczone z powodztwa żony stanowiły najwięcej, tj. 65,2% wszystkich rozwodów. Z powodu winy męża orzeczono 377 rozwodów, z winy żony – 71, z winy obu stron – 90 rozwodów, a najwięcej 4,1 tys. rozwodów „bez orzeczenia o winie”.

Wykres 40. Rozwody według miejsca zamieszkania
Chart 40. Divorces by place of residence



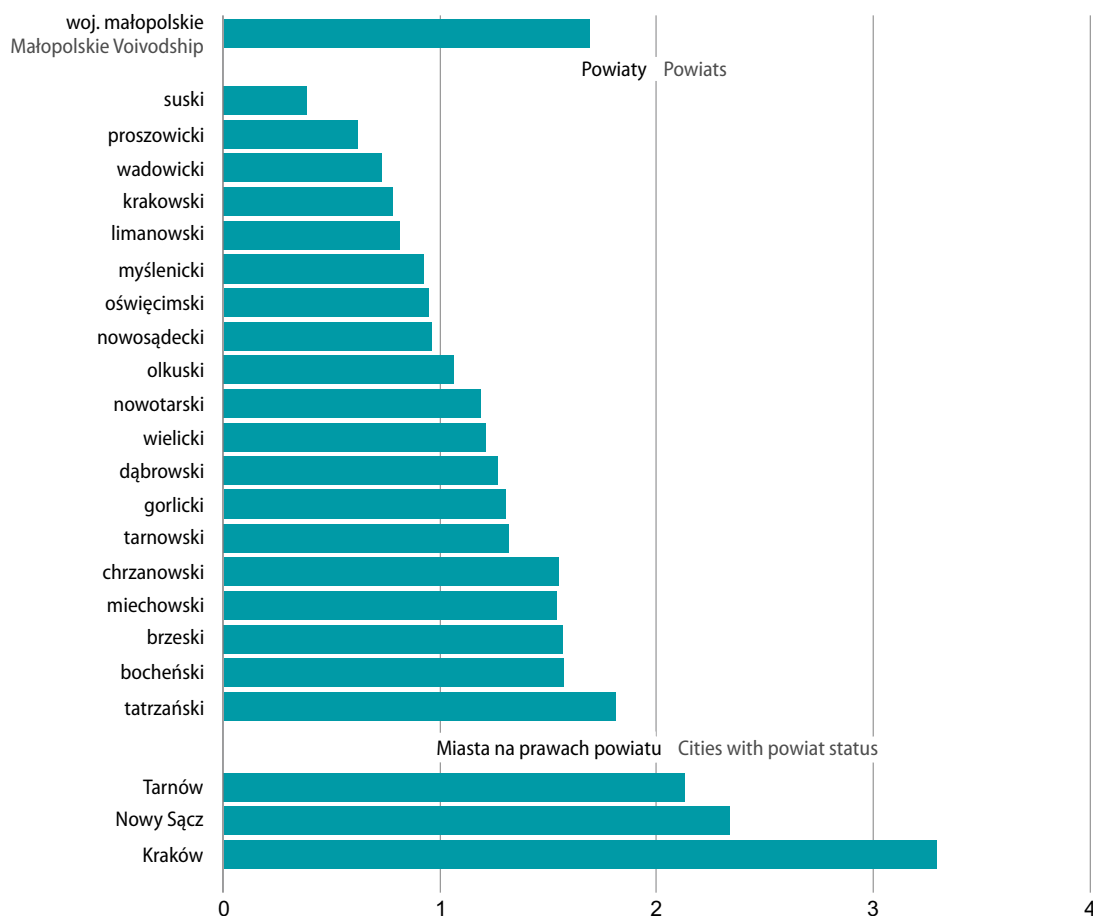
Do głównych przyczyn¹⁰ rozwodów orzeczonych prawomocnym wyrokiem sądu należała niezgodność charakterów małżonków (3,1 tys.).

⁸ Dane o rozwodach orzeczonych/separacjach podano według miejsca zamieszkania powoda, czyli strony, która wniosła powództwo o rozwód/separację.

⁹ W miejscu zamieszkania powoda – strony, która wniosła powództwo.

¹⁰ Wzięto pod uwagę przyczyny rozwodów wyłącznie z podanego powodu, bez powiązania z innymi przyczynami.

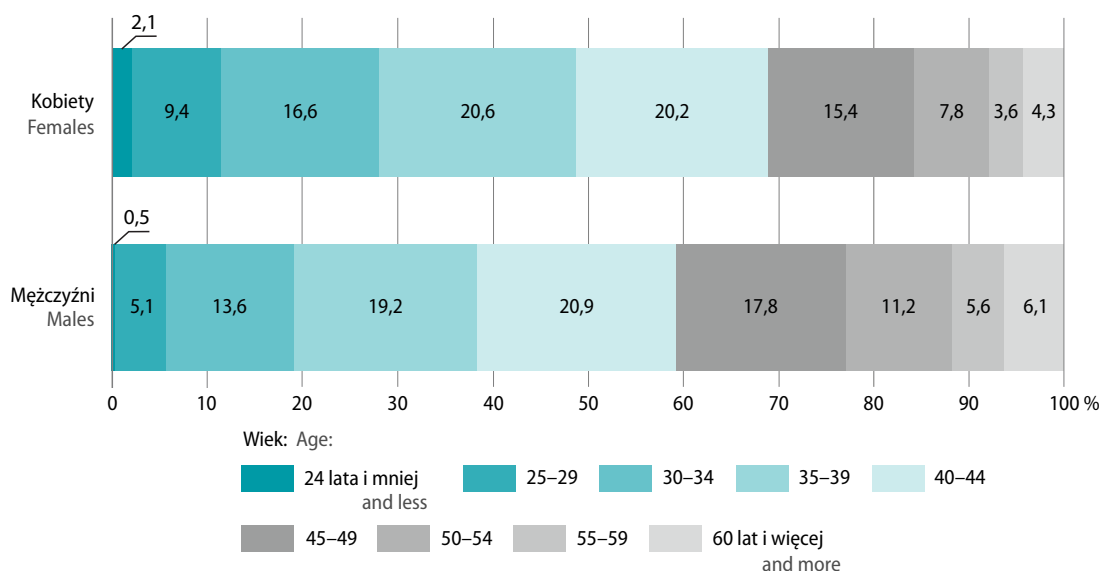
Wykres 41. Rozwody na 1000 ludności w wieku 20 lat i więcej w 2025 r.
Chart 41. Divorces per 1000 population aged 20 years and more in 2025



Najniższy współczynnik rozwodów (liczba rozwodów na 1000 ludności w wieku 20 lat i więcej) wystąpił w powiecie suskim (0,4), a najwyższy w Krakowie (3,3).

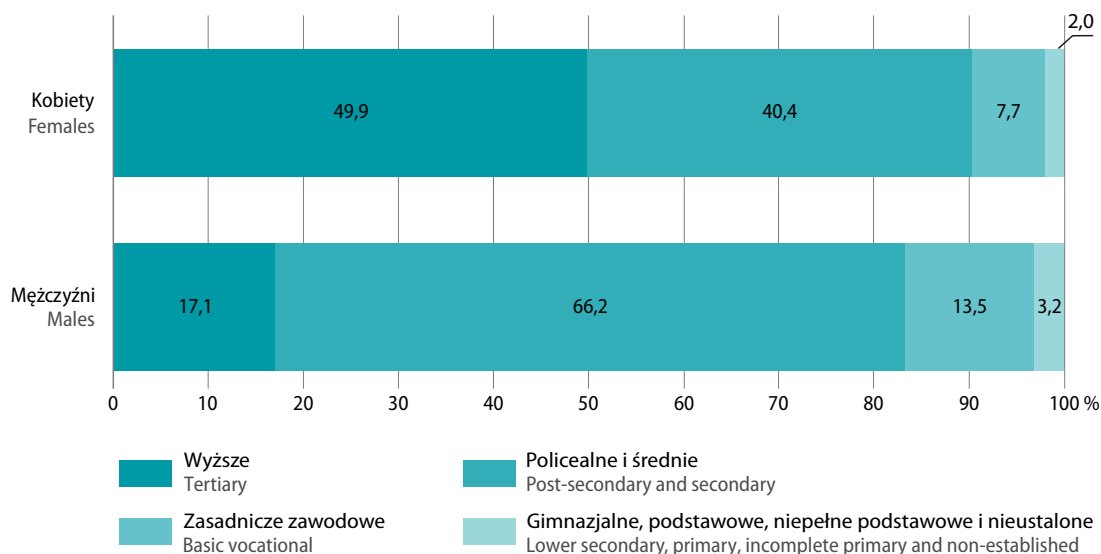
W momencie wniesienia powództwa największy odsetek stanowiły kobiety w wieku 35–39 lat (20,6%) oraz mężczyźni w wieku 40–44 lata (20,9%).

Wykres 42. Rozwoy według wieku małżonków w momencie wniesienia powództwa w 2025 r.
Chart 42. Divorces by age of spouses at time of filing the petition for divorce in 2025



W strukturze wykształcenia rozwiedzionych kobiet najczęściej było z wykształceniem wyższym (49,9%) oraz policealnym i średnim (40,4%). W przypadku mężczyzn odsetki te wynosiły odpowiednio 17,1% i 66,2%. Z kolei wykształcenie zasadnicze zawodowe posiadało 13,5% rozwiedzionych mężczyzn – wskaźnik ten był o 5,8 p. proc. wyższy niż w grupie kobiet.

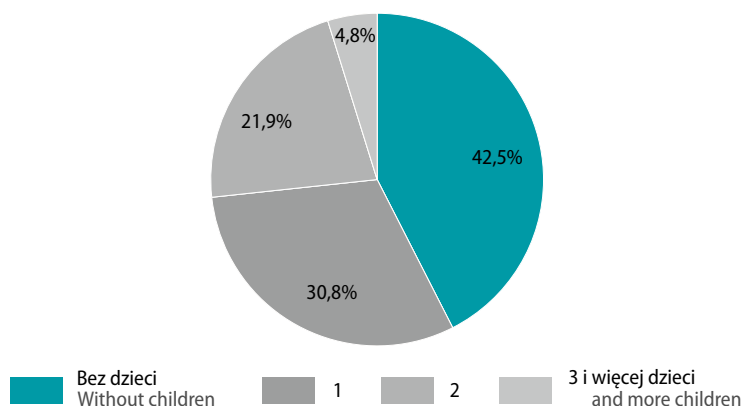
Wykres 43. Rozwoy według poziomu wykształcenia w 2025 r.
Chart 43. Divorces by educational level in 2025



W 2025 r. najczęściej, tj. 2,0 tys. (42,5% ogólnej liczby rozwodów) orzeczono wśród małżeństw bezdzietnych, a najmniej (4,8%) wobec małżeństw posiadających 3 i więcej dzieci.

Liczba rozwodów małżeństw posiadających na utrzymaniu wspólnie dzieci poniżej 18 lat wyniosła 2,6 tys. Rozwoy, w których wykonanie władzy rodzicielskiej powierzono razem matce i ojcu stanowiły 87,9%.

Wykres 44. Rozwody według liczby małoletnich dzieci w małżeństwie w 2025 r.
 Chart 44. Divorces by the number of underage children in the marriage in 2025



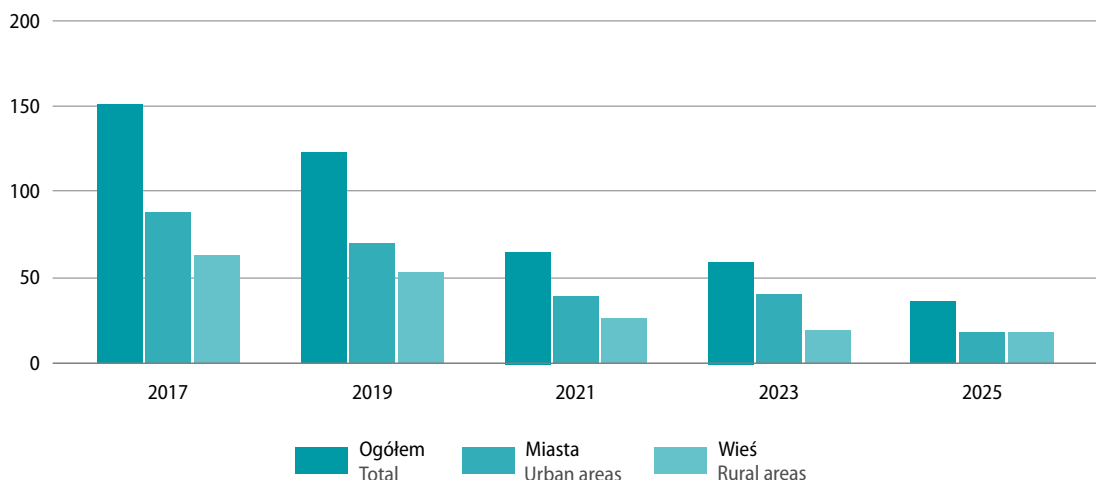
Uwaga. Dzieci poniżej 18 lat.
 Note. Children under the age of 18.

Biorąc pod uwagę status na rynku pracy, najliczniejszą grupę rozwodzących się stanowili pracujący (95,8% mężów oraz 93,7% żon), przy czym większość z nich była zatrudniona w sektorze prywatnym. Rozwody dotyczyły również osób bezrobotnych – w tej kategorii znalazło się 2,3% żon i 1,2% mężów. Z kolei odsetek osób biernych zawodowo był wyraźnie wyższy wśród kobiet i wynosił 3,7%, podczas gdy w przypadku mężczyzn stanowił 2,8%.

W 2025 r. odnotowano spadek prawomocnie orzeczonych separacji. Zarejestrowano ich 36 (po 18 w miastach i na wsi) wobec 50 w 2024 r. Prawomocne orzeczenia zapadły w 12 powiatach, z tego najwięcej w Krakowie (7).

W województwie małopolskim orzeczono 19 przypadków separacji małżeństw mających wspólnie na utrzymaniu małoletnie dzieci (do lat 18). Sądy orzekły dla 16 separacji wykonywanie władzy rodzicielskiej zarówno matce jak i ojcu. W pozostałych przypadkach władzę rodzicielską powierzono matce lub rodzinnemu zastępczej. Jednocześnie w omawianym roku prawomocnie zniesiono 10 separacji¹¹ (w Polsce – 251).

Wykres 45. Separacje według miejsca zamieszkania
 Chart 45. Separations by place of residence



¹¹ Według województwa, w którym zniesiono separacje.

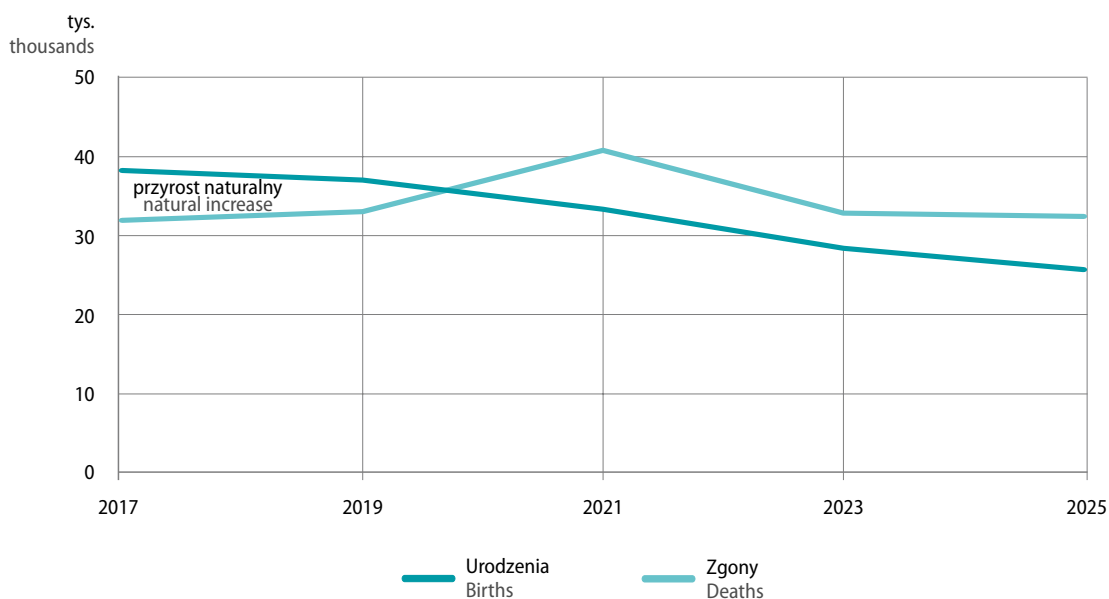
3.2. Przyrost naturalny

3.2. Natural increase

W 2025 r. odnotowano ujemny przyrost naturalny, który wyniósł minus 6,8 tys. osób wobec minus 6,2 tys. osób w 2024 r. Współczynnik przyrostu naturalnego (przyrost naturalny na 1000 ludności) wyniósł minus 2,0 (w Polsce – minus 4,5) wobec minus 1,8 w poprzednim roku. Ujemny przyrost naturalny wystąpił zarówno w miastach, jak i na wsi (na 1000 ludności wyniósł odpowiednio minus 2,5 i minus 1,5).

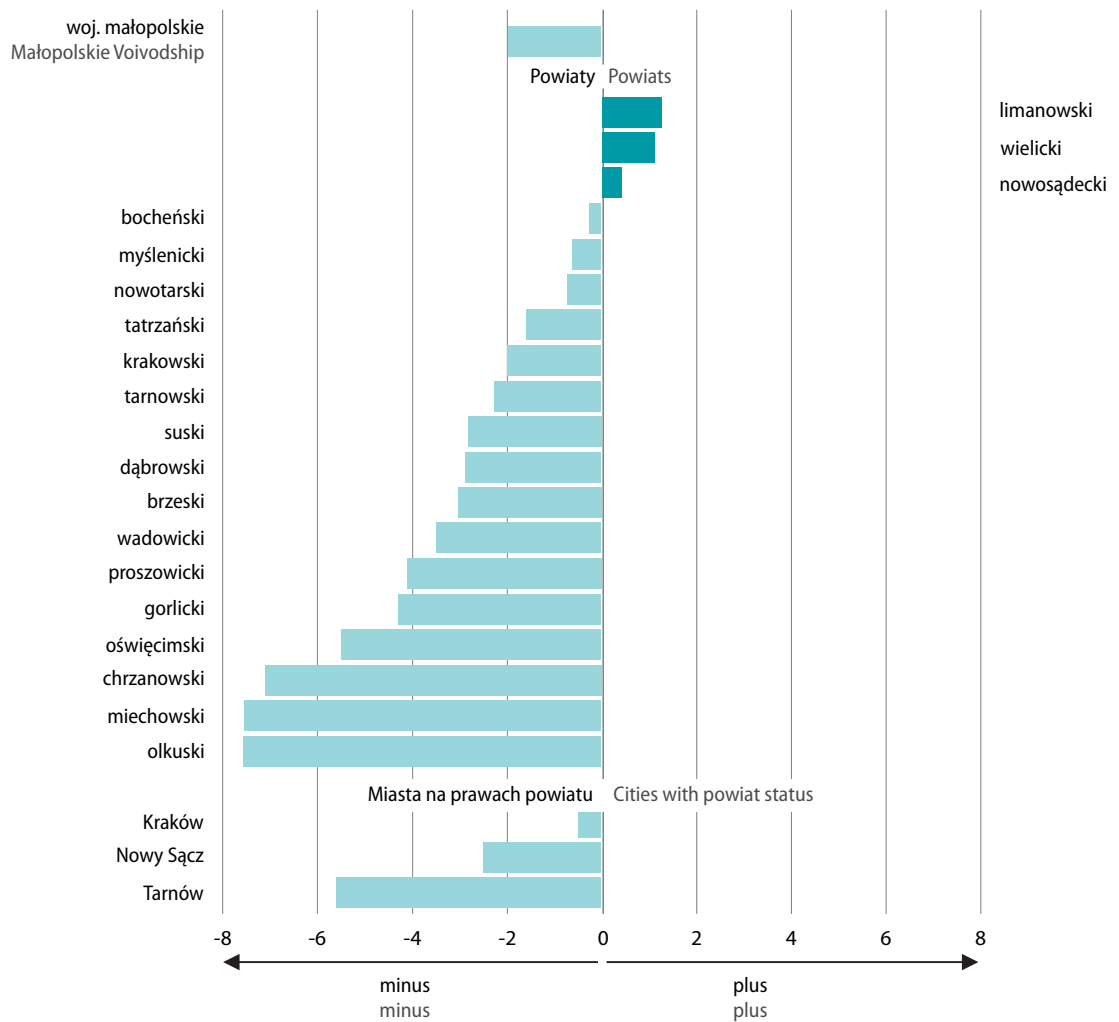
Przyrost naturalny to stosunek różnicy między liczbą urodzeń żywych i liczbą zgonów do liczby ludności w połowie badanego okresu lub do średniego stanu ludności w tym okresie – wyrażony w ‰ (tj. na 1000 ludności).

Wykres 46. Ruch naturalny ludności
Chart 46. Vital statistics of population



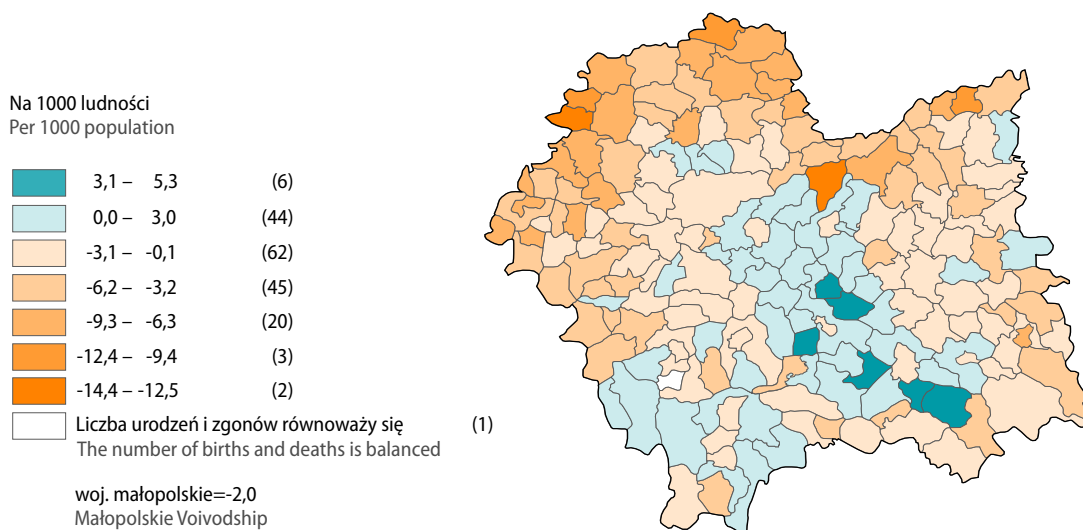
Ujemny przyrost naturalny wystąpił w 19 powiatach, wśród których najniższą wartość współczynnika na 1000 ludności odnotowano w powiecie olkuskim (minus 7,6). W pozostałych trzech powiatach wystąpiła dodatnia wartość omawianego współczynnika, przy czym najwyższa w powiecie limanowskim (plus 1,3).

Wykres 47. Przyrost naturalny na 1000 ludności w 2025 r.
Chart 47. Natural increase per 1000 population in 2025



Ujemny współczynnik przyrostu naturalnego na 1000 ludności wystąpił w 132 gminach, przy czym najniższą wartość odnotowano w gminie Drwinia (pow. bocheński) – minus 14,4. W pozostałych gminach odnotowano dodatni współczynnik przyrostu naturalnego, z wyjątkiem gminy Spytkowice (pow. nowotarski), w której liczba urodzeń była równa liczbie zgonów. Najwyższa dodatnia wartość współczynnika wystąpiła w gminie Słupnice (pow. limanowski) – 5,2.

Mapa 11. Przyrost naturalny w 2025 r.
 Map 11. Natural increase in 2025



Prognoza ludności (w tym ruchu naturalnego) na lata 2023–2060¹² zakłada, że co roku liczba zgonów będzie przewyższać liczbę urodzeń. W związku z tym ujemny przyrost naturalny będzie się pogłębiał i w 2060 r. może wynieść minus 20,1 tys. osób.

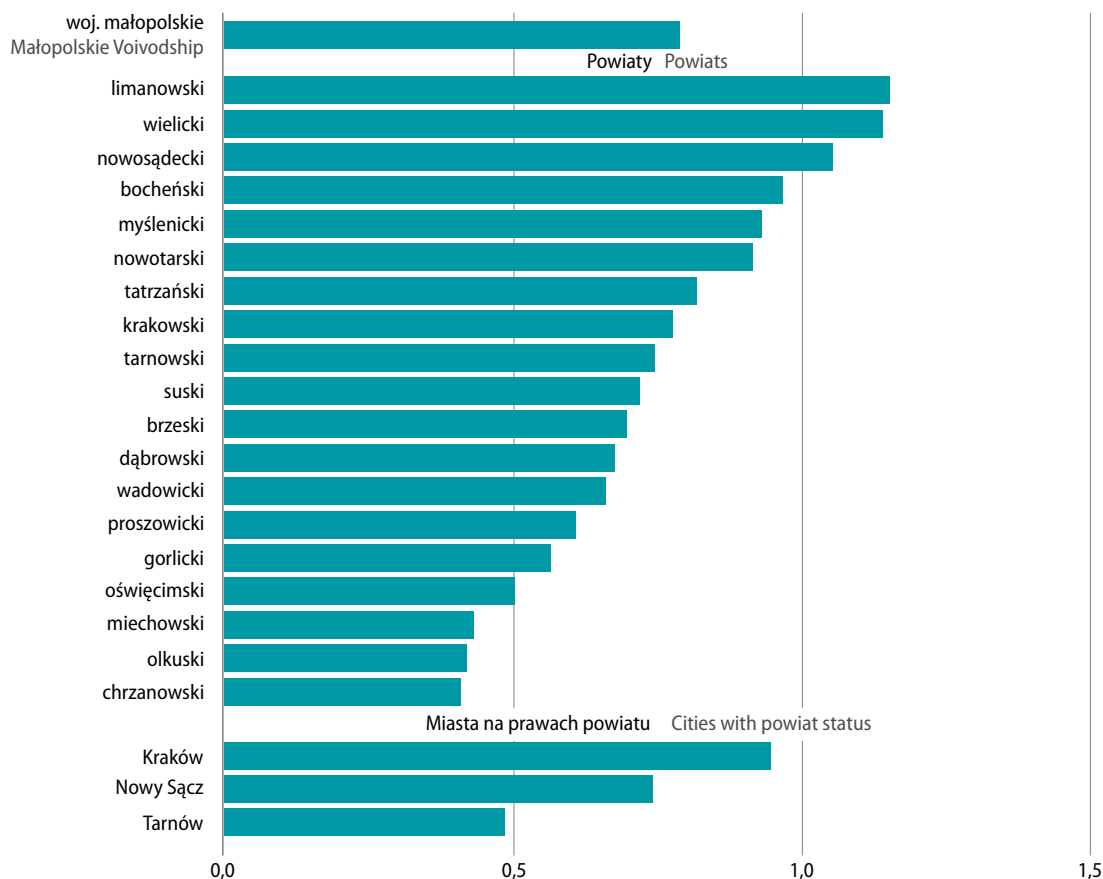
W 2025 r., podobnie jak rok wcześniej, współczynnik dynamiki demograficznej w województwie wyniósł 0,79 (w kraju – 0,59) wobec 0,81 w 2024 r.

Współczynnik dynamiki demograficznej to stosunek liczby urodzeń żywych w danym okresie (najczęściej 1 roku) do liczby zgonów w tym okresie (liczba urodzeń przypadająca na 1 zgon).

Roczna liczba urodzeń nie przekroczyła rocznej liczby zgonów w 19 powiatach. Najniższy współczynnik odnotowano w powiecie chrzanowskim (0,41). Więcej urodzeń niż zgonów było w trzech powiatach: limanowskim, nowosądeckim i wielickim, przy czym najwyższy współczynnik wystąpił w limanowskim (1,15).

¹² Główny Urząd Statystyczny / Obszary tematyczne / Ludność / Prognoza ludności / Prognoza ludności na lata 2023-2060

Wykres 48. Współczynnik dynamiki demograficznej w 2025 r.
Chart 48. Demographic dynamics rate in 2025

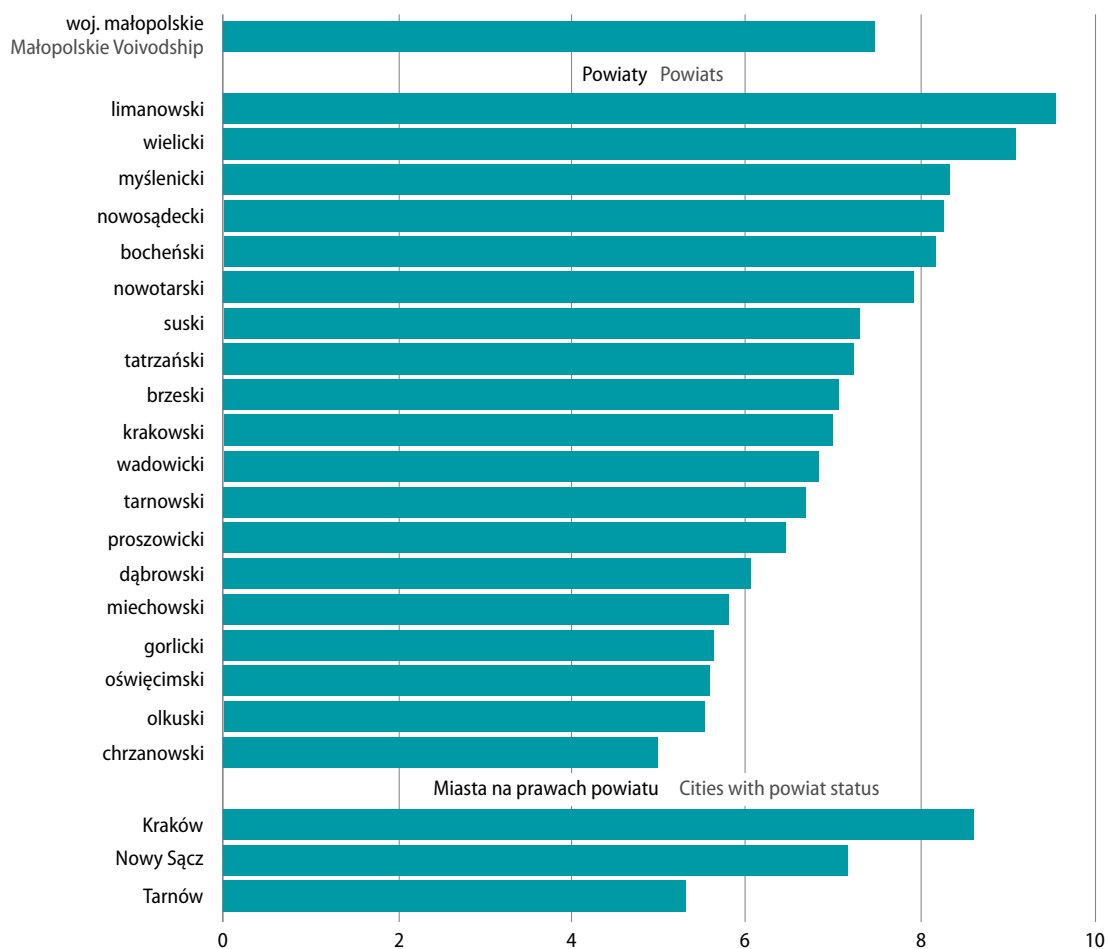


3.3. Urodzenia i dzietność kobiet

3.3. Births and female fertility

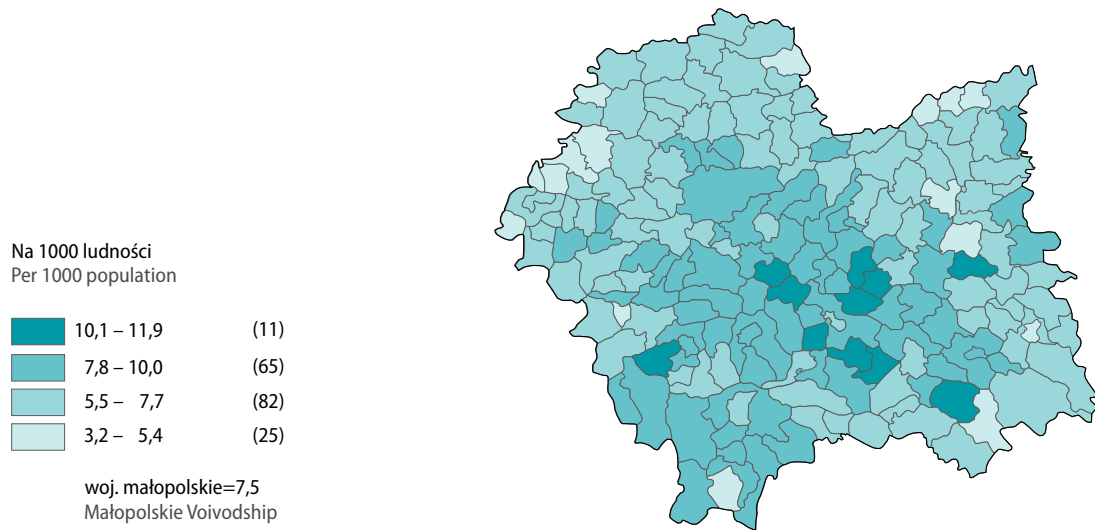
W 2025 r. zarejestrowano 25,6 tys. urodzeń żywych, tj. o 3,7% mniej niż rok wcześniej (w Polsce mniej o 5,4%). Wśród dzieci urodzonych w 2025 r. przeważali chłopcy, którzy stanowili 51,3%. Współczynnik urodzeń (liczba urodzeń na 1000 ludności) wyniósł 7,5 (w Polsce – 6,4) wobec 7,8 w 2024 r. Współczynnik w miastach wyniósł 7,5, a na wsi 7,4. Najwyższy poziom urodzeń odnotowano w powiecie limanowskim (9,6), a najniższy w powiecie chrzanowskim (5,0).

Wykres 49. Urodzenia żywe na 1000 ludności w 2025 r.
Chart 49. Live births per 1000 population in 2025



W omawianym roku, poza Krakowem (7,0 tys.) najwięcej urodzeń żywych zarejestrowano w gminie Wieliczka (pow. wielicki) – 646. Najmniej, 11 dzieci urodziło się w gminie Bolesław (pow. dąbrowski). Najwyższe natężenie urodzeń na 1000 ludności wystąpiło w gminie Laskowa (pow. limanowski) – 11,9, a najniższe w gminie Bolesław (pow. olkuski.) – 3,2 urodzenia.

Mapa 12. Urodzenia żywe w 2025 r.
Map 12. Live births in 2025



Ponad połowa (56,3%) matek nowo narodzonych dzieci posiadała wykształcenie wyższe; 21,7% policealne i średnie; 6,2% zasadnicze zawodowe, a matki z wykształceniem gimnazjalnym, podstawowym, niepełnym podstawowym stanowiły razem 1,5%¹³.

Podobnie jak w roku poprzednim w omawianym roku wiek środkowy¹⁴ matek wyniósł 32 lata. Największą grupę (38,3%) stanowiły urodzenia dzieci przez kobiety w wieku 30–34 lat.

Urodzenia pojedyncze stanowiły 97,4% wszystkich urodzeń żywych. Statystyki obejmują także dane dotyczące urodzeń żywych według miesięcy i dni tygodnia. W 2025 r. najwięcej dzieci urodziło się w lipcu (2,5 tys. urodzeń), a dniem tygodnia z największą liczbą urodzeń był wtorek (4,4 tys. urodzeń). Najwięcej, tj. 40,9% urodzeń żywych stanowiły dzieci o wadze 3000 – 3499 gramów. Ponadto odnotowano 11 urodzeń dzieci, których waga urodzeniowa wynosiła 5000 gramów i więcej.

Współczynnik płodności to stosunek liczby urodzeń żywych w danym okresie do liczby kobiet będących w wieku rozrodczym (15–49 lat).

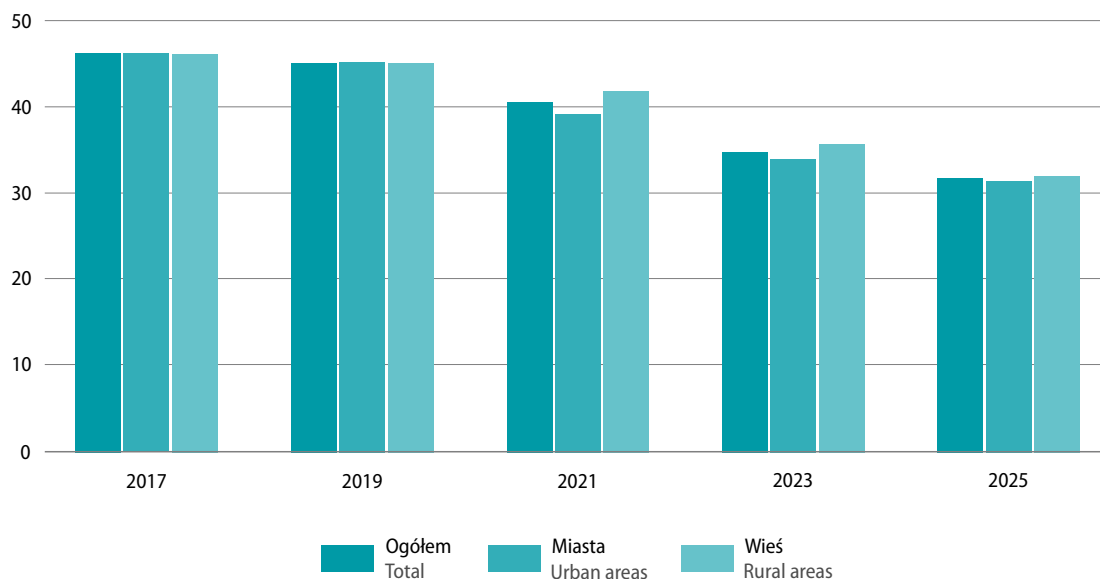
Współczynnik liczony jest dla okresów nie krótszych niż rok. Wyraża średnią liczbę dzieci urodzonych w ciągu badanego okresu przypadającą na 1000 kobiet (lub na 100 kobiet) w wieku rozrodczym – jest liczony dla pojedynczych roczników lub 5-letnich grup wieku (częstkowe współczynniki płodności).

Kolejną miarą natężenia urodzeń jest współczynnik płodności kobiet, który w badanym roku wyniósł 32 urodzenia żywe wobec 33 w 2024 r. W miastach na 1000 kobiet przypadało 31 urodzeń żywych, a na obszarach wiejskich – 32. Współczynnik płodności w województwie był wyższy od krajowego o 3,7 pkt.

¹³ Nie uwzględniono nieustalonego poziomu wykształcenia matki.

¹⁴ Wiek matek w momencie urodzenia kolejnego dziecka, który połowa matek już przekroczyła, a druga połowa jeszcze nie osiągnęła.

Wykres 50. Współczynnik płodności według miejsca zamieszkania
Chart 50. Female fertility rate by place of residence

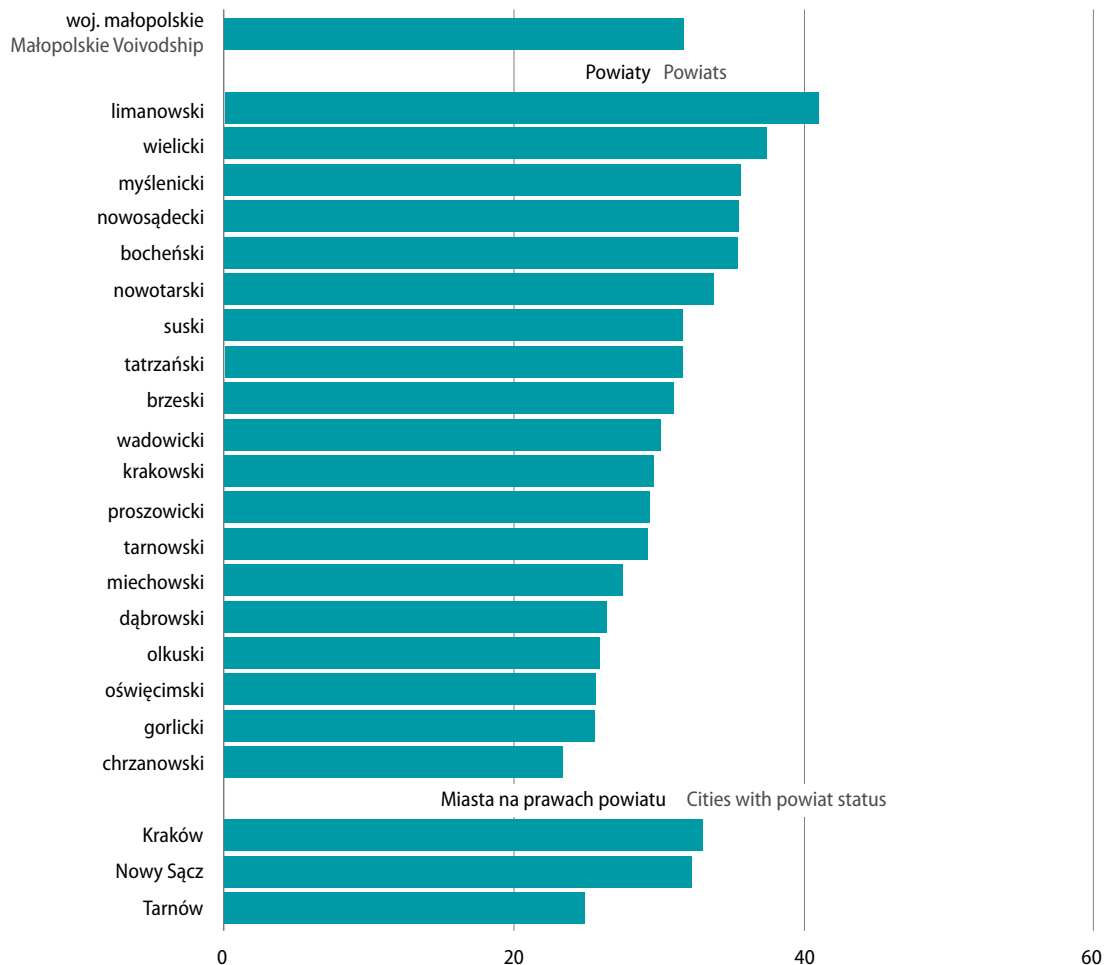


W 2025 roku najwyższy współczynnik płodności w regionie odnotowano w grupie kobiet w wieku 30–34 lat, tj. 79 urodzeń na 1000 kobiet.

Liczba urodzeń żywych na 1000 kobiet w wieku 15–49 lat przewyższająca średnią wojewódzką wystąpiła w ośmiu powiatach: limanowskim (41,0), wielickim (37,5), nowosądeckim i myślenickim (po 35,6), bocheńskim (35,5), nowotarskim (33,8), Krakowie (33,1) i Nowym Sączu (32,3). Najniższy współczynnik płodności odnotowano w powiecie chrzanowskim (23,3).

Podobnie jak w poprzednim roku w żadnym z powiatów województwa małopolskiego poziom urodzeń nie zagwarantował prostej zastępowalności pokoleń.

Wykres 51. Współczynnik płodności w 2025 r.
Chart 51. Female fertility rate in 2025



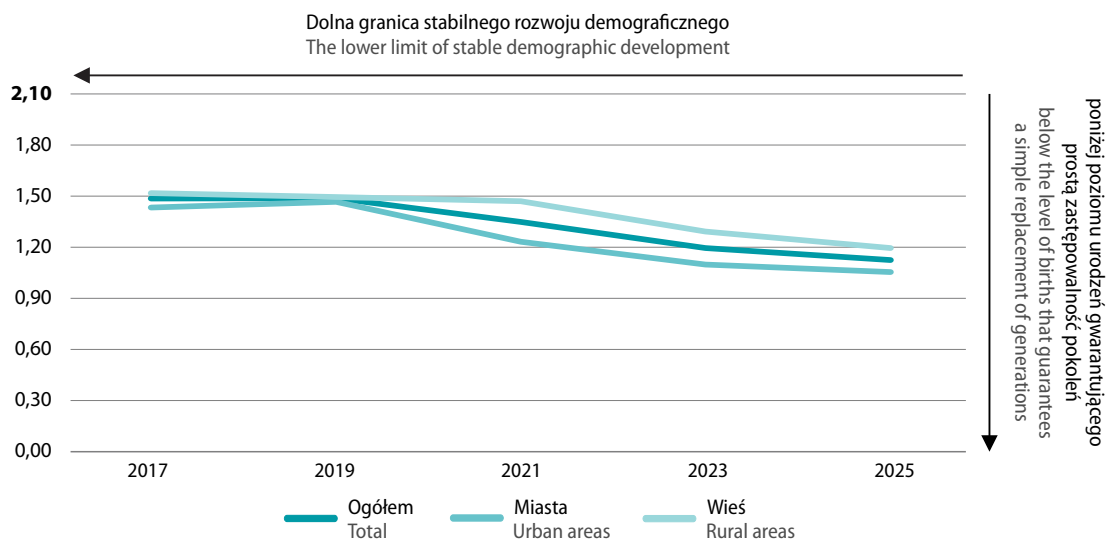
Współczynnik dzietności to suma częściowych współczynników płodności. Oznacza liczbę dzieci, które urodziłyby przeciętnie kobieta w ciągu całego okresu rozrodczego (15–49 lat) przy założeniu, że w poszczególnych fazach tego okresu rodziłyby z intensywnością obserwowaną w badanym roku, tzn. przy przyjęciu częściowych współczynników płodności z tego okresu za niezmiennie.

Współczynnik dzietności powinien kształtować się na poziomie od 2,10 do 2,15, co oznacza, że na statystyczną kobietę w wieku 15–49 lat przypada średnio dwoje dzieci w ciągu całego okresu rozrodczego. Wówczas wielkość ta staje się korzystna dla stabilnego rozwoju demograficznego.

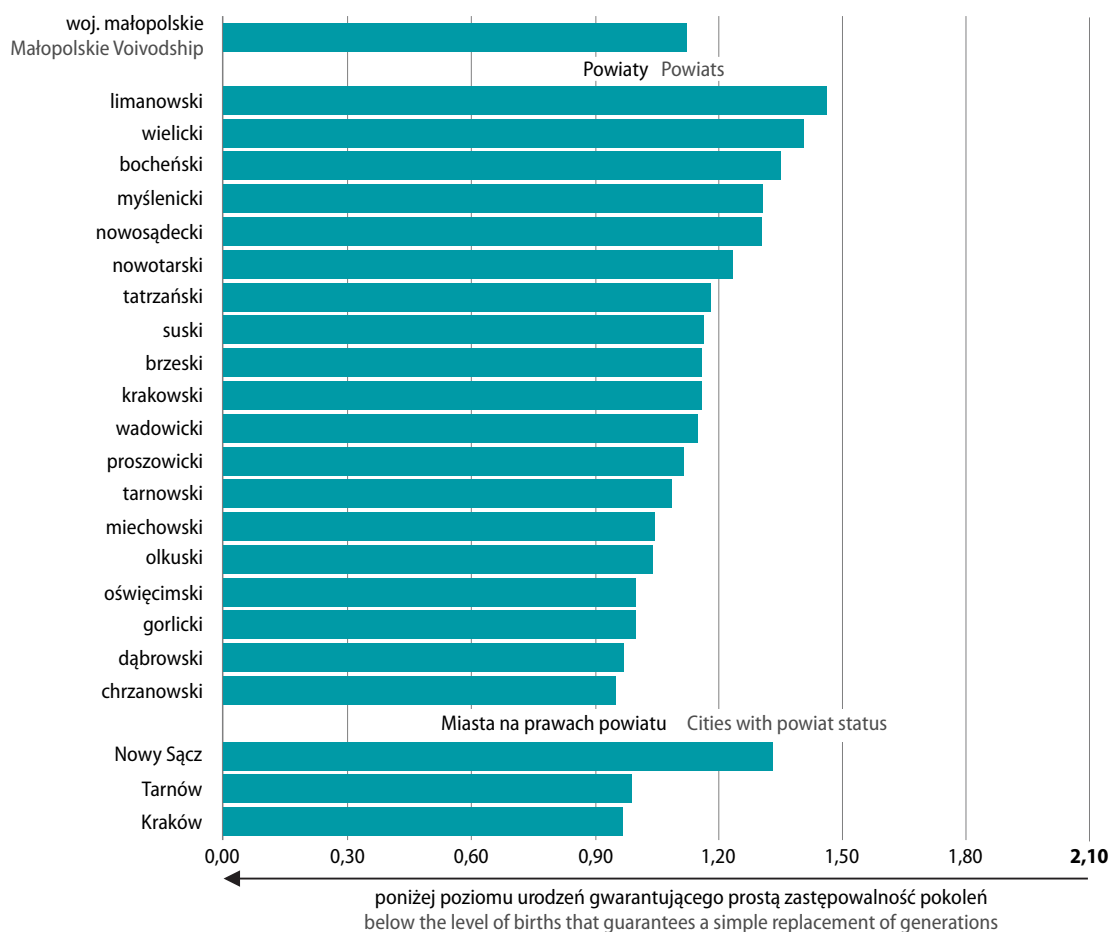
W badanym roku współczynnik dzietności wyniósł 1,13 (w kraju – 1,07) wobec 1,15 w 2024 r. W miastach województwa kształtował się na poziomie 1,06, natomiast na wsi – 1,20.

Najwyższy współczynnik dzietności odnotowano w powiecie limanowskim – 1,46, a najniższy w Krakowie – 0,97.

Wykres 52. Współczynnik dzietności ogólnej według miejsca zamieszkania
Chart 52. Total fertility rate by place of residence



Wykres 53. Współczynnik dzietności ogólnej w 2025 r.
Chart 53. Total fertility rate in 2025



3.4. Umieralność

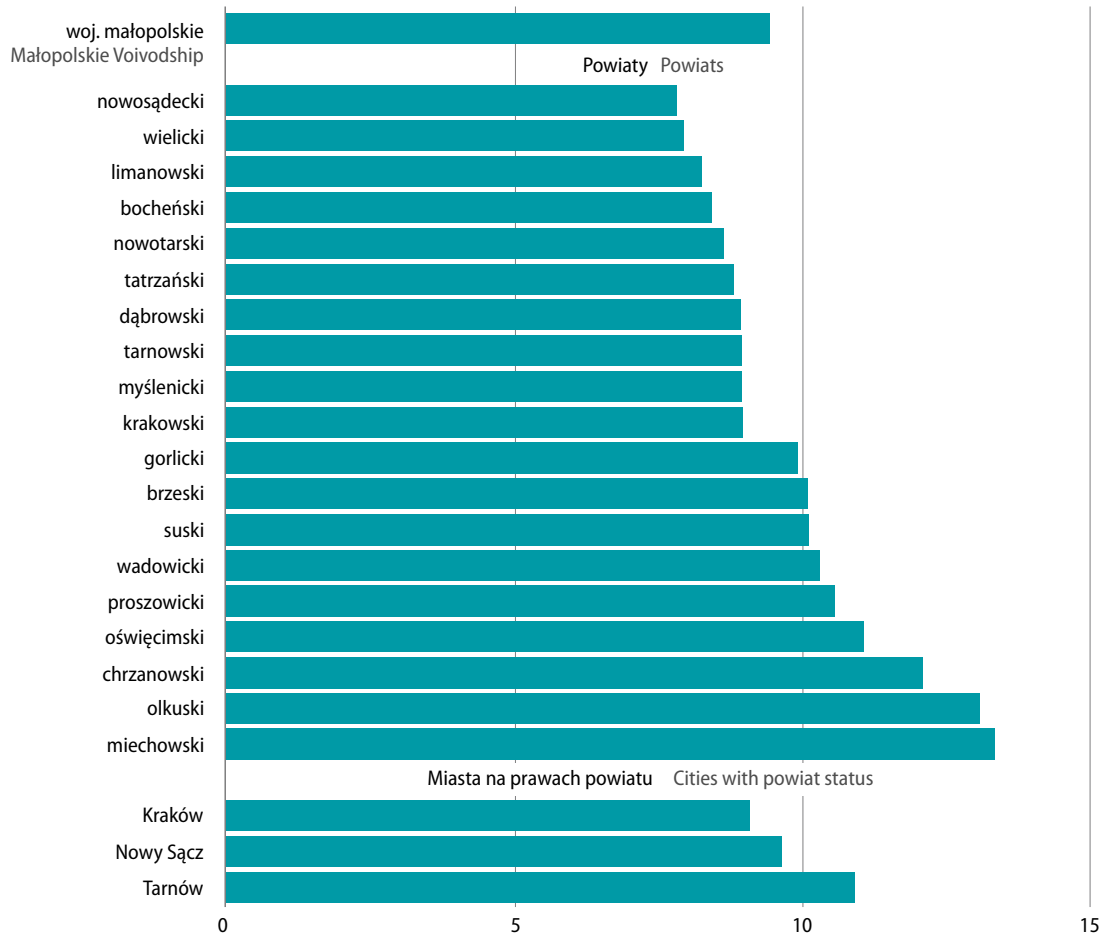
3.4. Mortality

W ciągu 2025 r. zmarło 32,4 tys. osób, tj. o 474 osoby mniej (o 1,4%) w porównaniu z poprzednim rokiem (w Polsce – o 0,7% mniej). W miastach zmarło 16,4 tys. osób, tj. o 2,5% więcej niż na obszarach wiejskich. Od lat trwające zjawisko nadumieralności mężczyzn potwierdzone zostało także w 2025 r., w którym zmarło o 5,2% więcej mężczyzn niż kobiet.

Liczba zgonów na 1000 ludności wyniosła 9,4 (w Polsce – 10,8). W miastach współczynnik ten był wyższy o 1,1 pkt niż na wsi i wyniósł 10,0. Najniższą jego wartość odnotowano w powiecie nowosądeckim (7,8), a najwyższą w miechowskim (13,4).

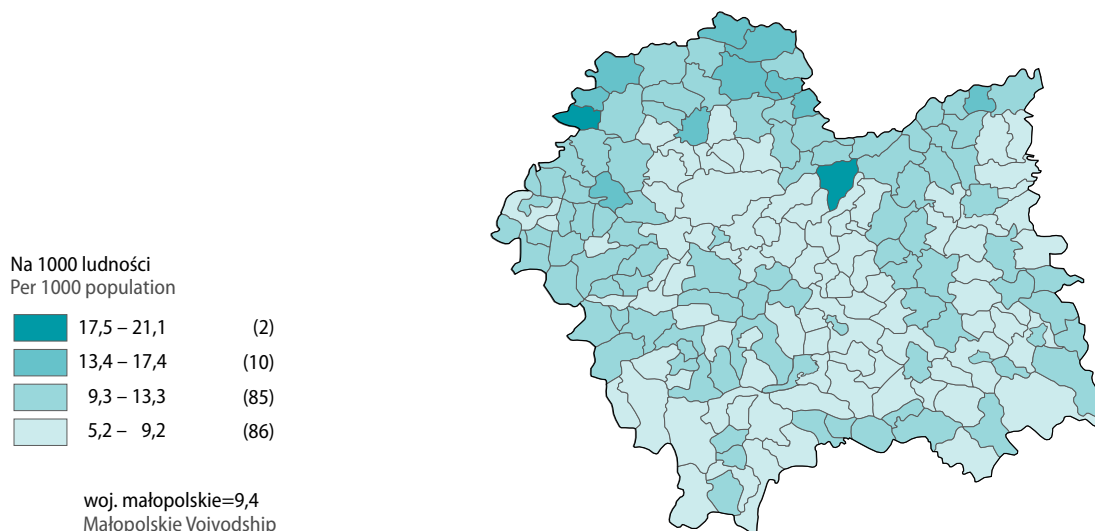
Od wielu lat, głównymi przyczynami zgonów tak w województwie jak i w Polsce są niezmiennie choroby układu krążenia oraz choroby nowotworowe. Według ostatnich dostępnych danych, w 2024 r. stanowiły one odpowiednio 42,2% i 28,3% ogólnej liczby zgonów w województwie (w Polsce odpowiednio 36,8% i 27,0%).

Wykres 54. Zgony na 1000 ludności w 2025 r.
Chart 54. Deaths per 1000 population in 2025



Najmniej zgonów (20) zarejestrowano w gminie Szczawa (pow. limanowski). Oprócz miast na prawach powiatów, w tym Krakowa, gdzie zmarło najwięcej osób w całym województwie (7,4 tys.), dużo zgonów odnotowano w gminie Wieliczka (pow. wielicki) – 586. Gminą, która charakteryzowała się najniższym współczynnikiem zgonów (5,2) była Żegocina (pow. bocheński). Najwięcej, tj. 21,1 zgonów na 1000 ludności odnotowano w gminie Drwinia (pow. bocheński).

Mapa 13. Zgony w 2025 r.
Map 13. Deaths in 2025



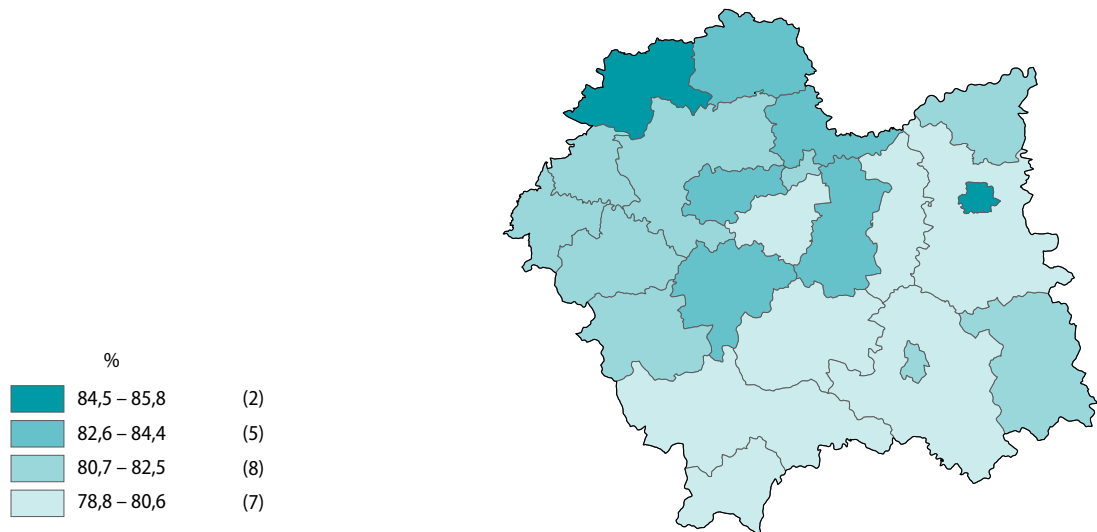
Zgony osób w wieku 0–64 lata i 65 lat i więcej

Deaths of the population aged 0–64 and 65 years and more

W 2025 r. w województwie małopolskim zmarło 5,8 tys. osób w wieku 0–64 lata, tj. 6,0% mniej w porównaniu z poprzednim rokiem. Zgony te stanowiły 17,9% ogólnej liczby zgonów (w kraju – 18,8%). Zgonów mężczyzn (4,1 tys.) było więcej niż zgonów kobiet (1,7 tys.) i stanowiły one 71,3% ogólnej liczby zgonów w tym wieku. Najmniejszą liczbę zgonów osób w wieku 0–64 lata zarejestrowano w powiecie proszowskim (70), natomiast najwięcej (1,2 tys.) osób zmarło w Krakowie.

W omawianym roku odnotowano 26,6 tys. zgonów osób w wieku 65 lat i więcej, co stanowiło najwięcej, tj. 82,1% ogólnej liczby zgonów (w kraju – 81,2%). Ponad połowę (56,7%) zgonów w tej grupie wieku stanowiły zgony osób w wieku 80 lat i więcej. W omawianej grupie zmarło o 13,1% więcej kobiet niż mężczyzn. Najmniej zgonów osób w tym wieku zarejestrowano w powiecie proszowskim (372), natomiast najwięcej w Krakowie (6,2 tys.).

Mapa 14. Udział zgonów ludności w wieku 65 lat i więcej w ogólnej liczbie zgonów w 2025 r.
 Map 14. Share of deaths of the population aged 65 years and more in the total number of deaths in 2025



W 2025 r. najniższy udział (78,8%) zgonów ludności w wieku 65 lat i więcej w ogólnej liczbie zgonów zarejestrowano w powiecie nowosądeckim, natomiast największy w Tarnowie – 85,8%.

Zgony niemowląt – to liczba zgonów dzieci w wieku poniżej 1 roku życia.

Współczynnik zgonów niemowląt – stosunek liczby zgonów niemowląt w badanym okresie do liczby urodzeń żywych w tym okresie – wyrażony w ‰ (tj. na 1000 urodzeń żywych).

W 2025 r. liczba zgonów niemowląt (dzieci poniżej 1 roku życia) wyniosła 88 i nie uległa zmianie w porównaniu z 2024 r. Współczynnik zgonów niemowląt (obliczany na 1000 urodzeń żywych) wyniósł 3,4 (w Polsce – 3,3).

3.5. Trwanie życia

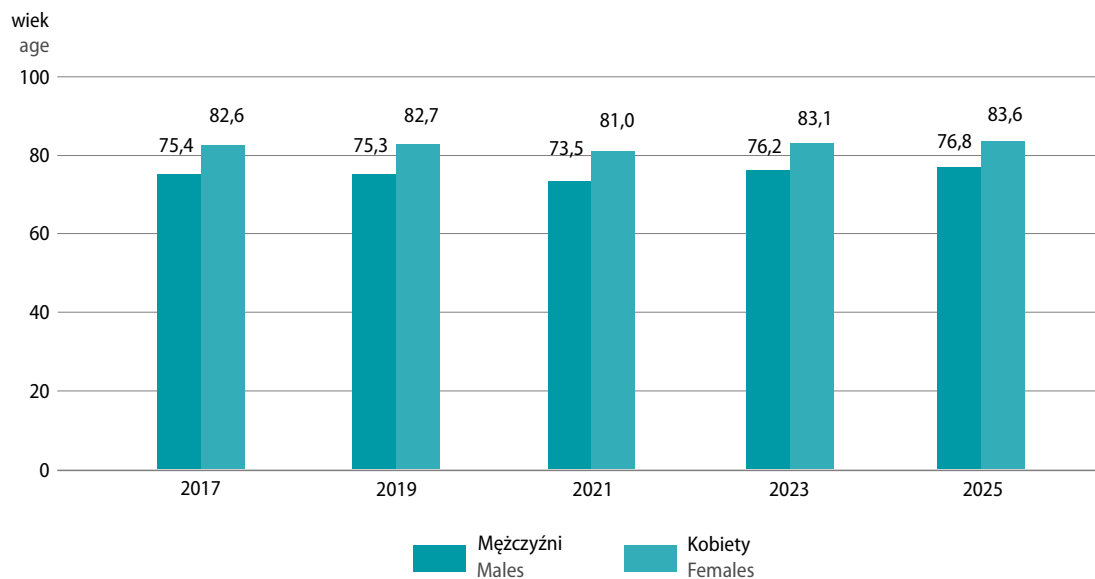
3.5. Life expectancy

Informacje o trwaniu życia wykorzystuje się w wielu dziedzinach, głównie w naukach społecznych. Poprawa kondycji zdrowotnej społeczeństwa poprzez rozwój nowoczesnych metod leczenia, prowadzenie coraz lepszego i zdrowszego stylu życia ma odzwierciedlenie w wydłużeniu życia mężczyzn i kobiet.

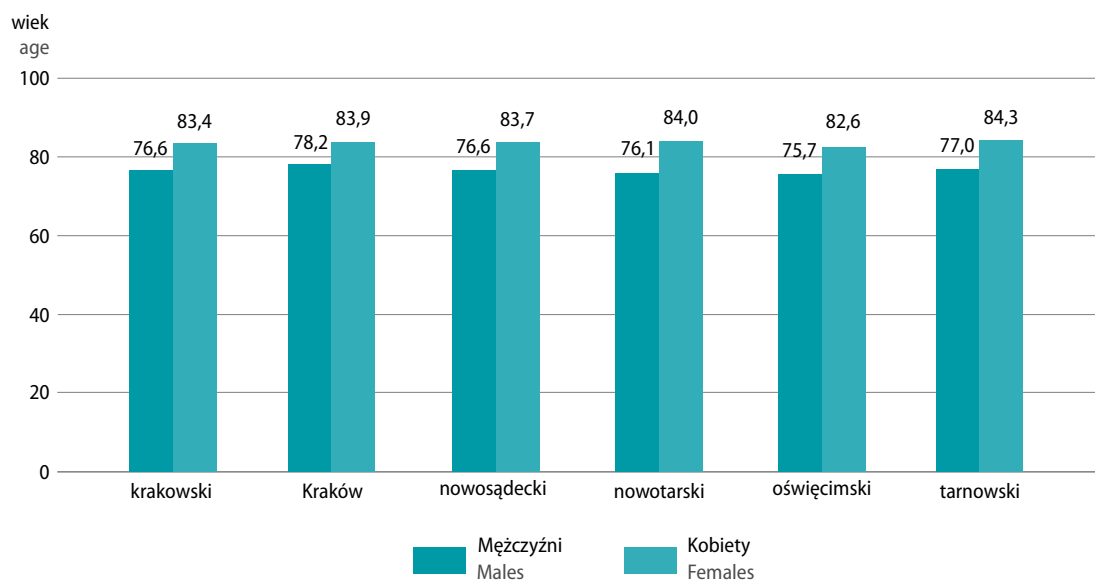
Trwanie życia kobiet statystycznie jest dłuższe niż mężczyzn. W 2025 r. w województwie małopolskim statystyczna kobieta żyła przeciętnie 83,6 roku, a mężczyzna 76,8 roku (w Polsce odpowiednio 82,5 roku i 75,4 roku).

Pośród sześciu podregionów w województwie małopolskim najdłuższym trwaniem życia (78,2 roku) charakteryzowali się mężczyźni w Krakowie. Z kolei najkrótszą przeciętną długość życia mężczyzn odnotowano w podregionie oświęcimskim (75,7 roku). Kobiety statystycznie najdłużej żyły w podregionie tarnowskim (średnia wieku – 84,3 roku), a najkrócej w podregionie oświęcimskim (82,6 roku).

Wykres 55. Przeciętne trwanie życia mężczyzn i kobiet
 Chart 55. Life expectancy of males and females



Wykres 56. Przeciętne trwanie życia mężczyzn i kobiet w podregionach w 2025 r.
 Chart 56. Life expectancy of males and females in subregions in 2025

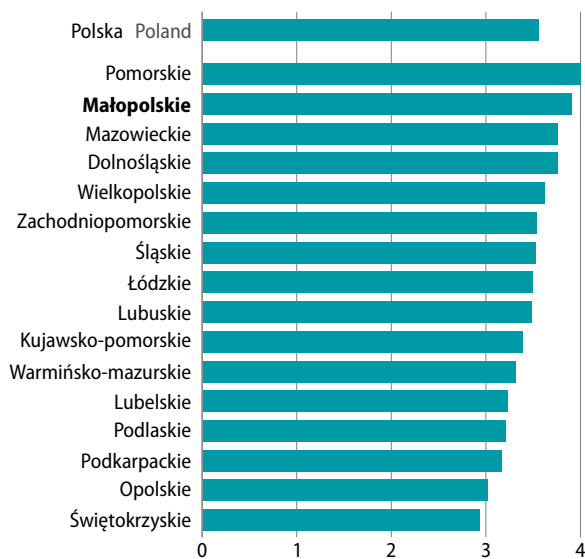


Województwo małopolskie na tle kraju i województw – ruch naturalny

Małopolskie Voivodship against the background of the country and other voivodships – vital statistics

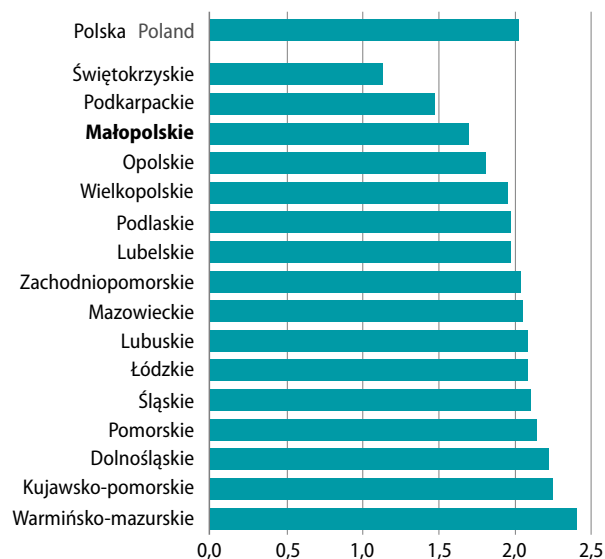
Wykres 57. Małżeństwa na 1000 ludności według województw w 2025 r.

Chart. 57. Marriages per 1000 population by voivodships in 2025



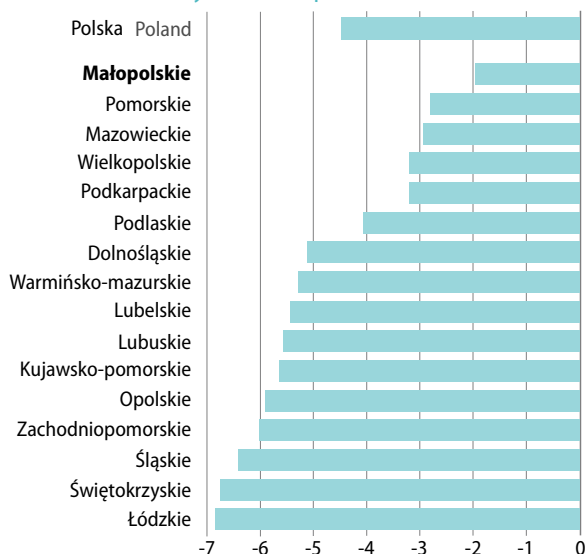
Wykres 58. Rozwody na 1000 ludności w wieku 20 lat i więcej według województw w 2025 r.

Chart 58. Divorces per 1000 population aged 20 years and more by voivodships in 2025



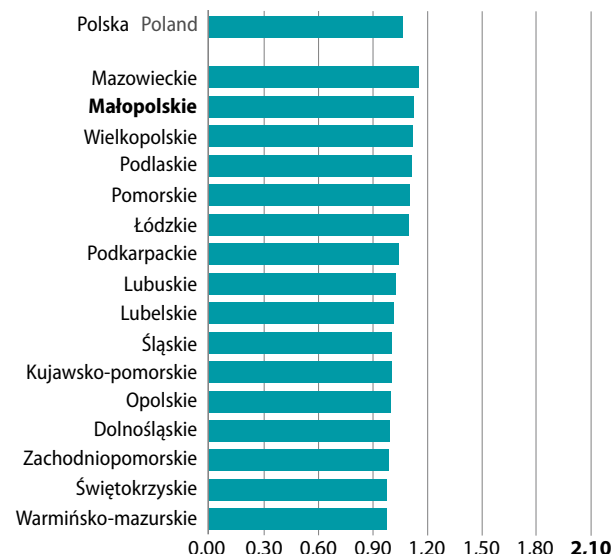
Wykres 59. Przyrost naturalny na 1000 ludności według województw w 2025 r.

Chart. 59. Natural increase per 1000 population by voivodships in 2025



Wykres 60. Współczynnik dzietności ogólnej według województw w 2025 r.

Chart 60. Total fertility rate by voivodships in 2025



poniżej poziomu urodzeń gwarantującego
prostą zastępowalność pokoleń
below the level of births that guarantees
a simple replacement of generations

Rozdział 4

Chapter 4

Migracje

Migration

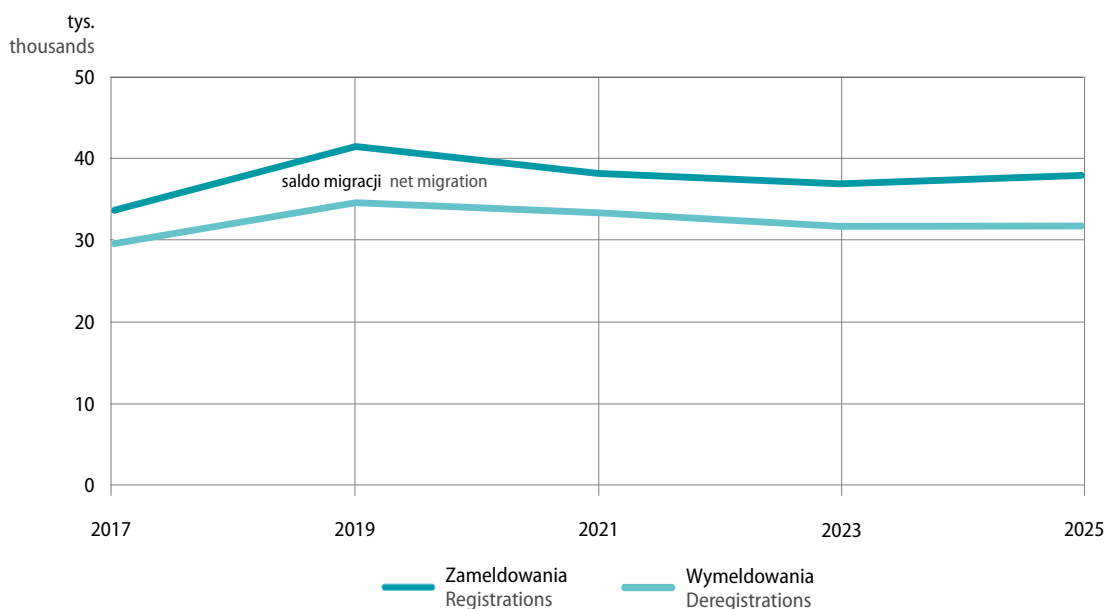
W wielu zjawiskach kształtujących ruch wędrowniczy ludności w województwie małopolskim obserwowano korzystne zmiany. Więcej osób podjęło decyzję o zameldowaniu na pobyt stały niż o wymeldowaniu.

Liczba mieszkańców, którzy przybyli z innych województw, była wyższa od liczby mieszkańców opuszczających województwo. Nadwyżka liczby imigrantów nad liczbą emigrantów spowodowała dodatnie saldo migracji zagranicznych.

Saldo migracji czasowej, które wynika z różnicy zameldowań na pobyt czasowy, a czasowo nieobecni w miejscu stałego zameldowania ponad 3 miesiące, było dodatnie i wyższe w porównaniu z poprzednim rokiem.

W 2025 r. na pobyt stały zameldowało się w województwie małopolskim 38,0 tys. osób, a wymeldowało z pobytu stałego 31,8 tys. osób. Ogólne saldo migracji wewnętrznych oraz zagranicznych na pobyt stały wyniosło 6,2 tys. osób wobec 5,7 tys. osób w poprzednim roku. W przeliczeniu na 1000 ludności ukształtowało się na poziomie 1,8 (w Polsce – 0,3) podczas gdy w 2024 r. 1,7.

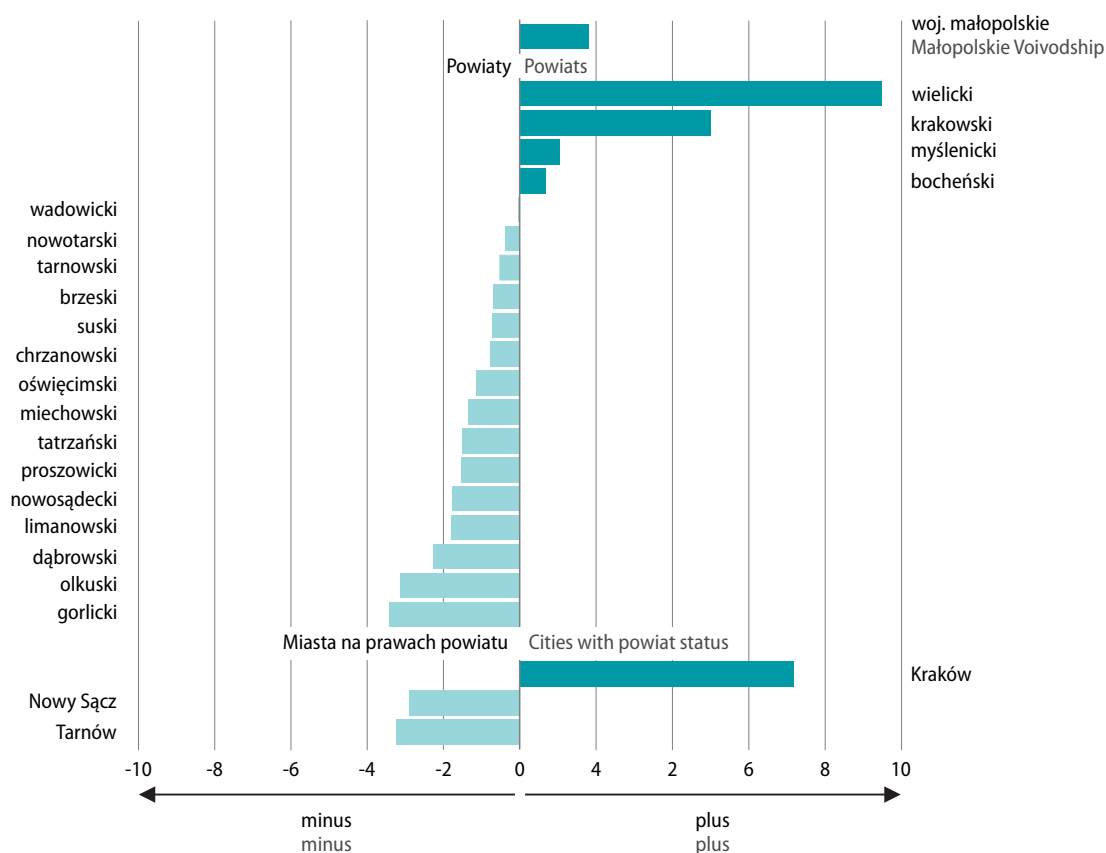
Wykres 61. **Migracje ludności**
Chart 61. **Migration of the population**



W miastach województwa liczba zameldowań wyniosła 20,0 tys. osób, a wymeldowań 16,0 tys. osób. Napływ ludności przewyższył odpływ i dodatnie saldo wyniosło 3,9 tys. osób. Również na obszarach wiejskich liczba zameldowań (18,0 tys. osób) była wyższa od liczby wymeldowań (15,8 tys. osób), a saldo migracji wyniosło 2,2 tys. osób. Dodatnie saldo było zarówno w miastach, jak i na wsi, współczynnik salda wyniósł odpowiednio 2,4‰ i 1,2‰.

Saldo migracji stałej to różnica między liczbą osób, które przybyły na stałe do danej jednostki administracyjnej/kraju w danym okresie, a liczbą osób, które wyjechały na stałe z danej jednostki administracyjnej/kraju w danym okresie.

Wykres 62. Ogólne saldo migracji stałej na 1000 ludności w 2025 r.
Chart 62. Total net permanent migration per 1000 population in 2025

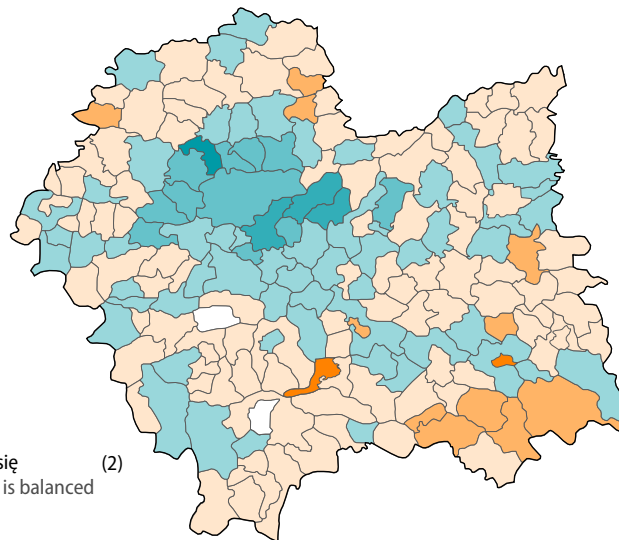
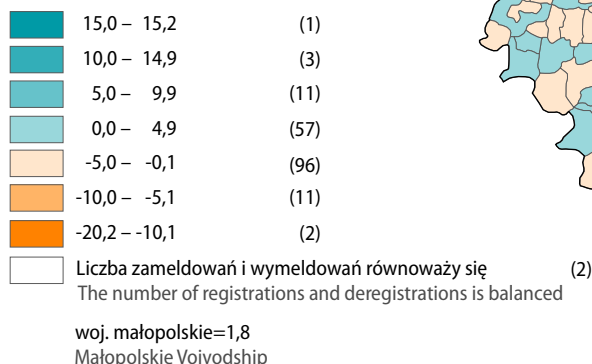


Dodatnie saldo migracji (wewnętrznej i zagranicznej) na pobyt stały odnotowano w pięciu powiatach województwa, a w pozostałych odpływ migracyjny przewyższył napływ. Najwyższą wartość współczynnika migracji stałej na 1000 ludności odnotowano w powiecie wielickim – 9,5, a najniższą w gorlickim – minus 3,4.

Spośród gmin, najwyższe dodatnie saldo migracji na 1000 ludności odnotowano w gminie Wielka Wieś (pow. krakowski) – 15,2, a najniższe w gminie Szczawa (pow. limanowski) – minus 20,2. Równowaga liczby zameldowań i liczby wymeldowań wystąpiła w dwóch gminach: Tokarnia (pow. myślenicki) i Nowy Targ (pow. nowotarski).

Mapa 15. Ogólne saldo migracji stałej w 2025 r.
Map 15. Total net permanent migration in 2025

Na 1000 ludności
 Per 1000 population



4.1. Migracje wewnętrzne stałe

4.1. Permanent internal migration

Migracje wewnętrzne – zmiany miejsca zamieszkania (pobytu stałego lub czasowego) w obrębie kraju, polegające na przekroczeniu granicy administracyjnej gminy, w tym: – w przypadku gmin miejsko-wiejskich, – zmiany miejsca zamieszkania w obrębie gminy, – z terenów wiejskich na miejskie lub odwrotnie.

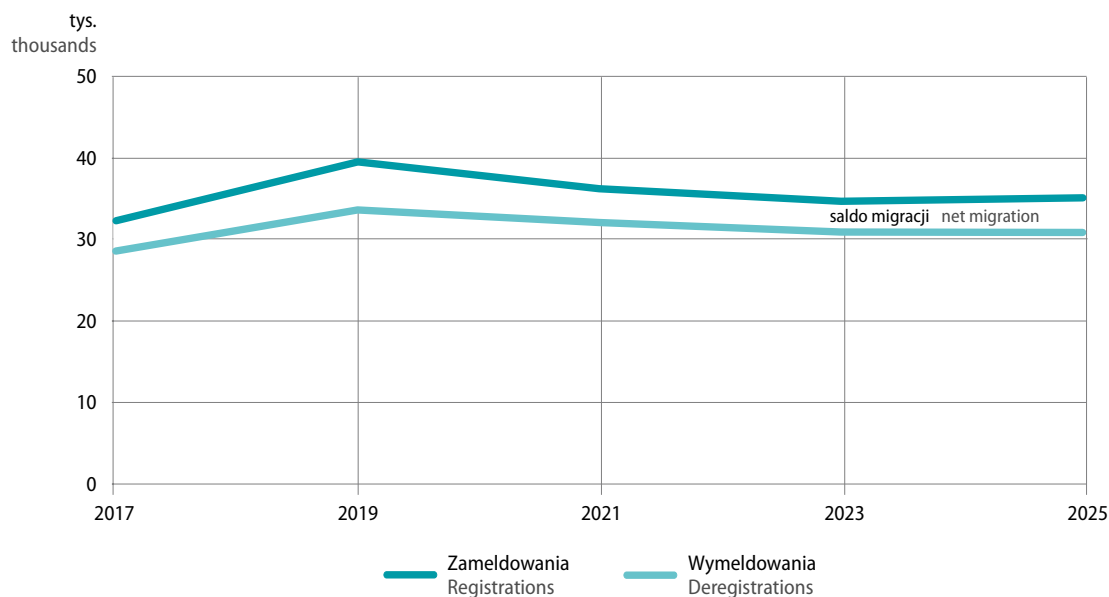
W omawianym roku, w ramach migracji wewnętrznych zameldowania na pobyt stały dokonało 35,1 tys. osób, tj. o 2,3% mniej osób niż w 2024 r. Na stałe wymeldowało się 30,8 tys. osób (o 3,3% mniej). Saldo migracji wewnętrznych na 1000 ludności było podobne jak rok wcześniej i wyniosło 1,2. Saldo migracji wewnętrznych było dodatnie zarówno w miastach, jak i na wsi. Na 1000 ludności wyniosło odpowiednio 1,5 i 1,0.

W województwie małopolskim na pobyt stały zameldowało się 10,6 tys. osób z innych województw, a do innych województw wymeldowało się 6,3 tys. mieszkańców. Napływowy ruch migracyjny wewnątrzwojewódzki odbywał się głównie wokół województw graniczących z województwem małopolskim. Najwięcej osób zameldowało się z województwa śląskiego (2,8 tys. osób). Ponadto zameldowań dokonało 2,7 tys. osób z województwa podkarpackiego i 1,4 tys. osób z województwa świętokrzyskiego. Najliczniejsza grupa osób wymeldowała się z pobytu stałego do województwa śląskiego (2,1 tys. osób). Opuszczający województwo licznie wybierali także województwo mazowieckie (1,1 tys. osób) i województwo podkarpackie (1,0 tys. osób). Ruch migracyjny wokół pozostałych województw odbywał się, lecz w mniejszym stopniu.

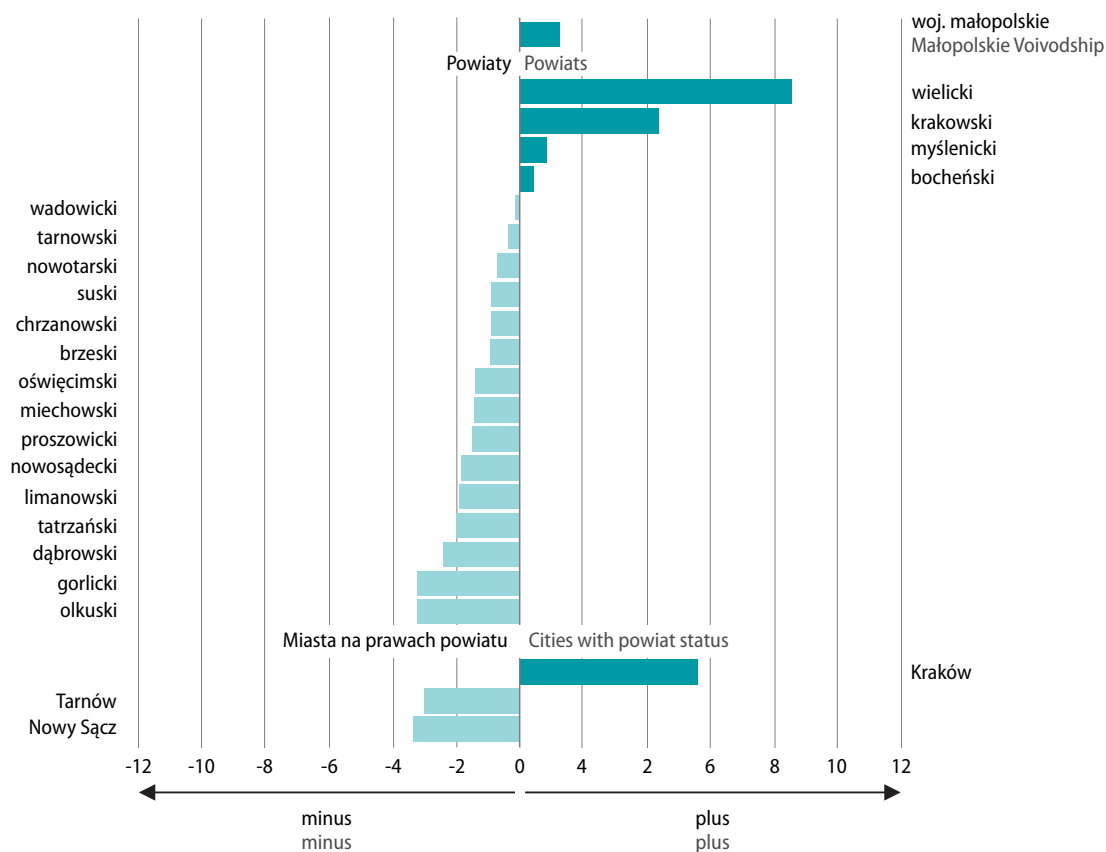
W 17 powiatach wystąpiło ujemne saldo migracji, najniższe w nowosądeckim (minus 396 osób). Dodatnie saldo migracji wewnętrznej odnotowano w pięciu powiatach: Krakowie (4,5 tys. osób), krakowskim (1,3 tys. osób), wielickim (1,3 tys. osób), myślenickim (109 osób) i bocheńskim (46 osób).

Najniższy, ujemny współczynnik salda migracji ludności odnotowano w Nowym Sączu (minus 3,4‰), a najwyższy w powiecie wielickim (8,5‰).

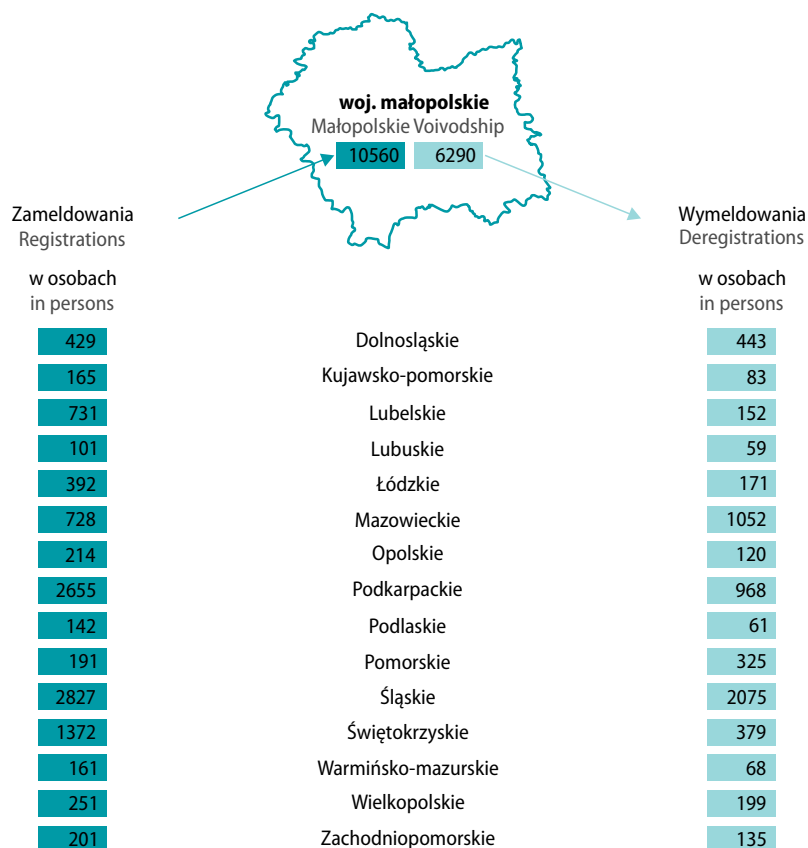
Wykres 63. Migracje wewnętrzne ludności
Chart 63. Internal migration of the population



Wykres 64. Saldo migracji wewnętrznych na 1000 ludności w 2025 r.
Chart 64. Net internal migration per 1000 population in 2025



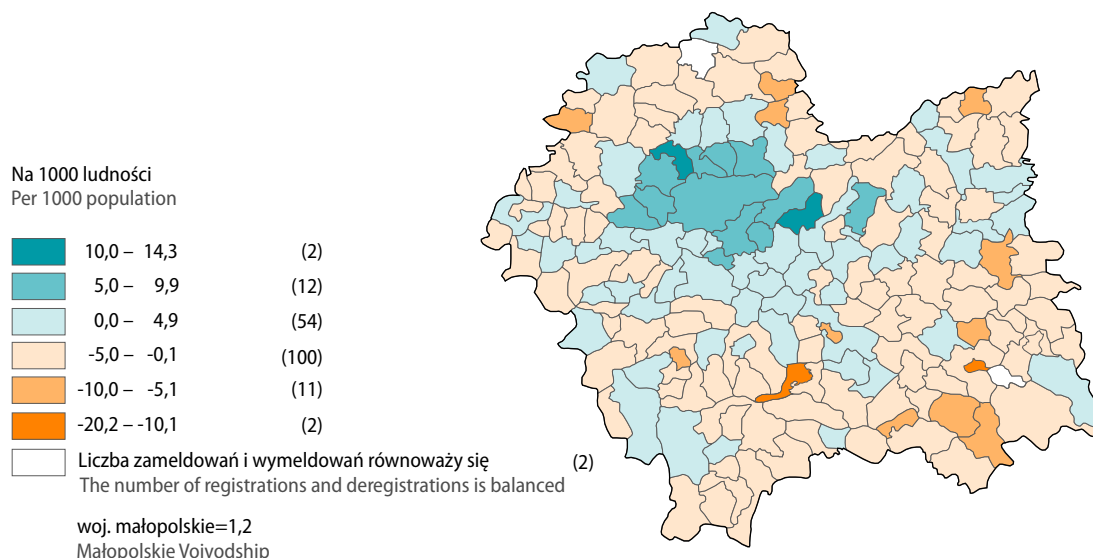
Rysunek 1. Migracje międzywojewódzkie w 2025 r.
 Figure 1. Interregional migrations in 2025



Najwięcej osób z innych województw zameldowało się w Krakowie (5,8 tys.). Na stałe miejsce zameldowania wybierano także powiaty graniczące ze stolicą województwa, tj. powiat krakowski (0,9 tys. osób) oraz powiat wielicki (0,6 tys. osób). Najwięcej – 1,9 tys. osób wymeldowało się z Krakowa na pobyt stały do innych województw.

Ujemne saldo migracji wewnętrznej na 1000 ludności odnotowano w 113 gminach. Najniższy współczynnik salda migracji ludności wystąpił w gminie Szczawa (pow. limanowski) – minus 20,2. Dodatnie saldo migracji wewnętrznej na 1000 ludności wystąpiło w 68 gminach, w tym najwyższe w gminie Wielka Wieś (pow. krakowski) – 14,3. W gminach Charsznica (pow. miechowski) i Ropa (pow. gorlicki) liczba zameldowań była równa liczbie wymeldowań.

Mapa 16. Saldo migracji wewnętrznych w 2025 r.
 Map 16. Net internal migration in 2025



4.2. Migracje zagraniczne

4.2. International migration

Dane dotyczące migracji zagranicznych, opracowane na podstawie bilansów stanu i struktury ludności, nie obejmują wszystkich emigrantów i imigrantów. Powodem jest niedokonywanie formalności związanych z zameldowaniem i wymeldowaniem przez osoby migrujące, przy znacznym, swobodnym przepływie ludności.

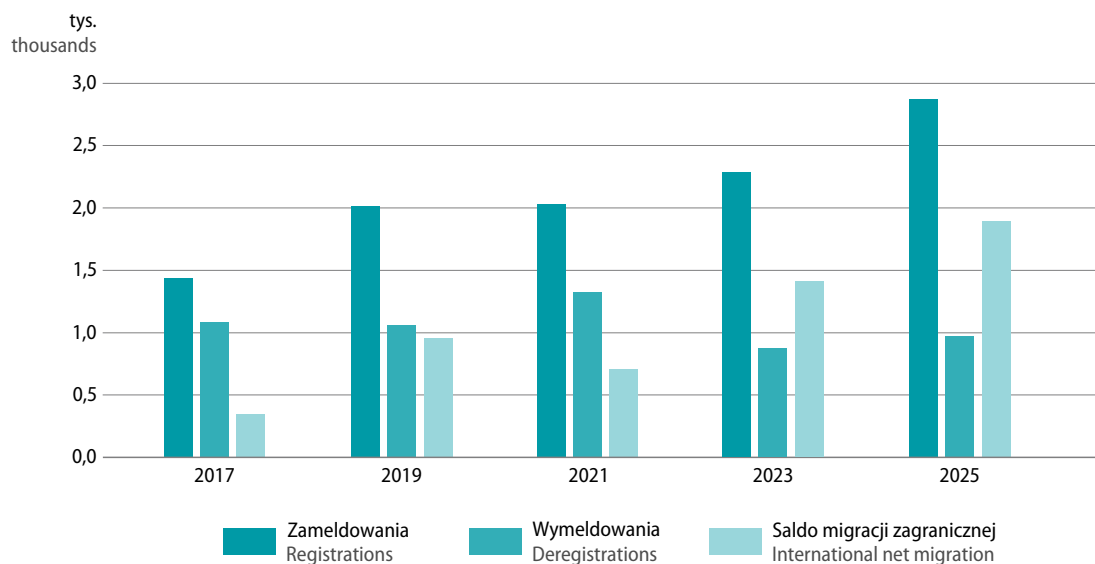
W 2025 r. blisko 1 tys. mieszkańców (o 0,9% więcej niż w 2024 r.) dokonało wymeldowania z pobytu stałego za granicę. Z zagranicy na pobyt stały zameldowało się 2,9 tys. osób (o 11,1% więcej). Saldo migracji zagranicznych wyniosło 1,9 tys. osób, a w przeliczeniu na 1000 ludności 0,6 (0,5 w 2024 r.).

W zagranicznym ruchu migracyjnym odnotowano wyraźną przewagę mężczyzn. W analizowanym okresie zarejestrowano o 6,4% więcej napływów oraz aż o 34,5% więcej odpływów mężczyzn niż kobiet.

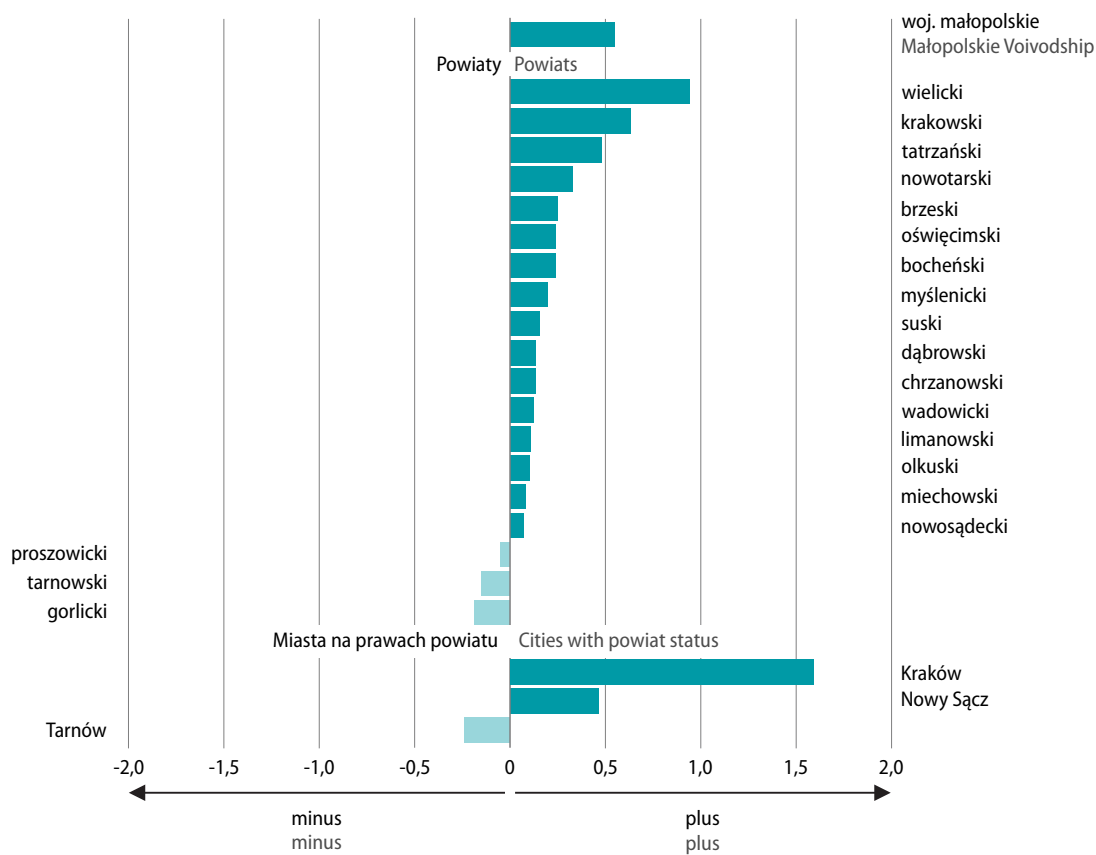
Liczba zameldowań z zagranicy była większa w miastach niż na wsi. W miastach zameldowało się 1,9 tys. imigrantów, tj. o 923 osoby więcej niż na wsi. Udział imigrantów w miastach w ogólnej liczbie przybyłych z zagranicy wyniósł 66,1%.

W czterech powiatach współczynnik salda migracji zagranicznych był ujemny, najniższy w Tarnowie (minus 0,2‰). W pozostałych powiatach saldo migracji zagranicznych było dodatnie, najwyższe w Krakowie (1,6‰).

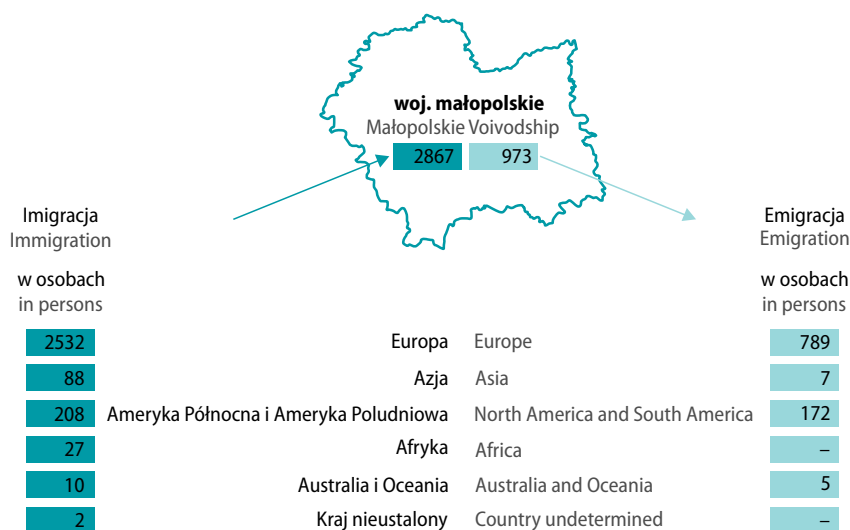
Wykres 65. Migracje zagraniczne ludności
Chart 65. International migration of the population



Wykres 66. Saldo migracji zagranicznych na 1000 ludności w 2025 r.
Chart 66. Net international migration per 1000 population in 2025



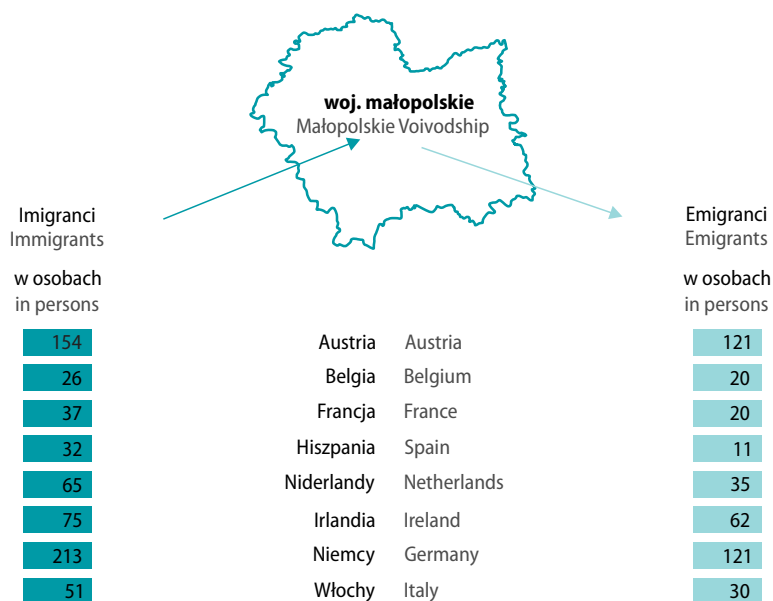
Rysunek 2. Kierunki migracji na pobyt stały według kontynentów w 2025 r.
 Figure 2. Directions of migration for permanent residence by continents in 2025



W 2025 r. do województwa małopolskiego najwięcej imigrantów przybyło z państw europejskich (2,5 tys. osób). Stanowili oni 88,3% wszystkich osób przybyłych z zagranicy, przy czym najliczniejsza grupa 932 osoby to imigranci z Ukrainy.

Podobnie, do innych państw europejskich, na stałe wyjechało 81,1% emigrantów. Wymeldowało się 789 osób, w tym najwięcej, tj. 197 osób emigrowało do Wielkiej Brytanii. Ponadto 172 osoby emigrowały do państw na kontynenty Ameryki Północnej i Ameryki Południowej (17,7%). Do Stanów Zjednoczonych na stałe wyjechało 156 osób.

Rysunek 3. Kierunki migracji na pobyt stały według wybranych państw członkowskich Unii Europejskiej w 2025 r.
 Figure 3. Directions of migration for permanent residence by selected member states of the European Union in 2025

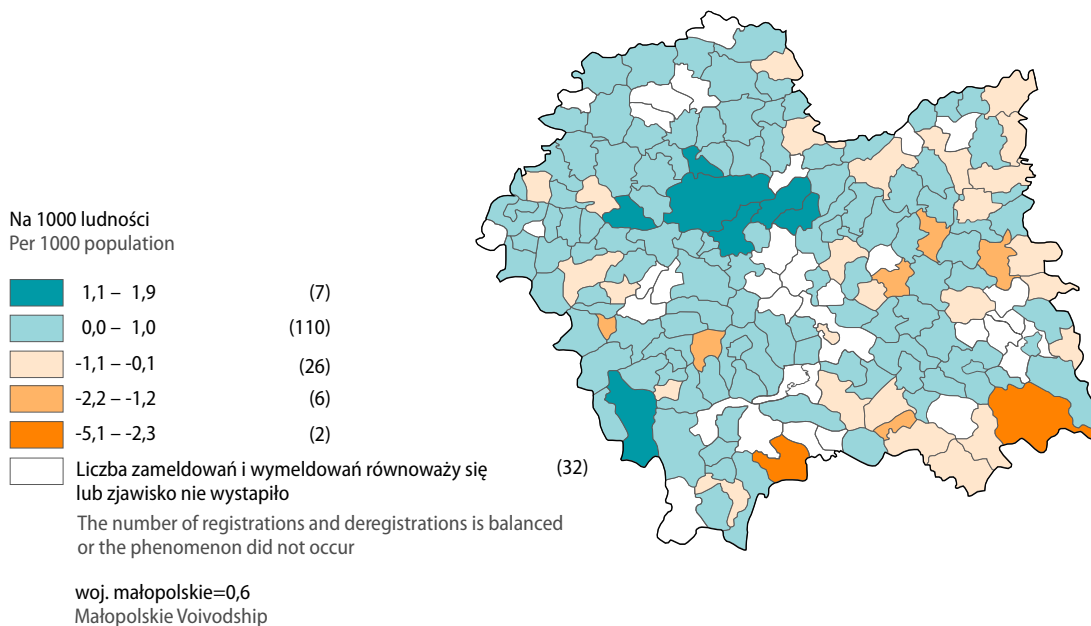


W grupie powiatów, w których na pobyt stały zameldowało się ponad 100 imigrantów, znalazły się: Kraków (1,5 tys. osób), krakowski (237), nowotarski (164), wielicki (161), tarnowski (152) i nowosądecki (102). Z kolei do rejonów, z których na pobyt stały wyemigrowało powyżej 100 osób należały powiaty: tarnowski (181), Kraków (171) i nowotarski (101).

W 11 gminach nie odnotowano zagranicznego ruchu migracyjnego. W 21 gminach liczba zameldowań równoważyła się z liczbą wymeldowań.

W 2025 r. w 34 gminach saldo migracji zagranicznej na 1000 ludności było ujemne, z tego najniższe w gminie Uście Gorlickie (pow. gorlicki) – minus 5,1. W 117 gminach saldo migracji zagranicznych na 1000 ludności było dodatnie, najwyższe w gminie Zielonki (pow. krakowski) – 1,9.

Mapa 17. Saldo migracji zagranicznych w 2025 r.
Map 17. Net international migration balance in 2025



4.3. Osoby zameldowane na pobyt czasowy oraz mieszkańcy czasowo nieobecni

4.3. Persons registered temporarily and residents temporarily absent

Według stanu w dniu 31 grudnia 2025 r. na pobyt czasowy trwający ponad 3 miesiące w województwie zameldowało się 36,2 tys. osób, tj. o 1,0% więcej w porównaniu z 2024 r. Podobnie jak w kraju, więcej zameldowań odnotowano w miastach (23,4 tys. osób) niż na wsi (12,7 tys. osób). Decyzje o pobycie czasowym były podejmowane głównie przez kobiety. W analizowanym roku zarejestrowano zameldowanie 18,7 tys. kobiet, co stanowiło wynik o 7,2% wyższy w porównaniu do mężczyzn.

W województwie zarejestrowano 32,1 tys. osób czasowo nieobecnych w miejscu stałego zamieszkania, tj. o 1,5% mniej niż w 2024 r.

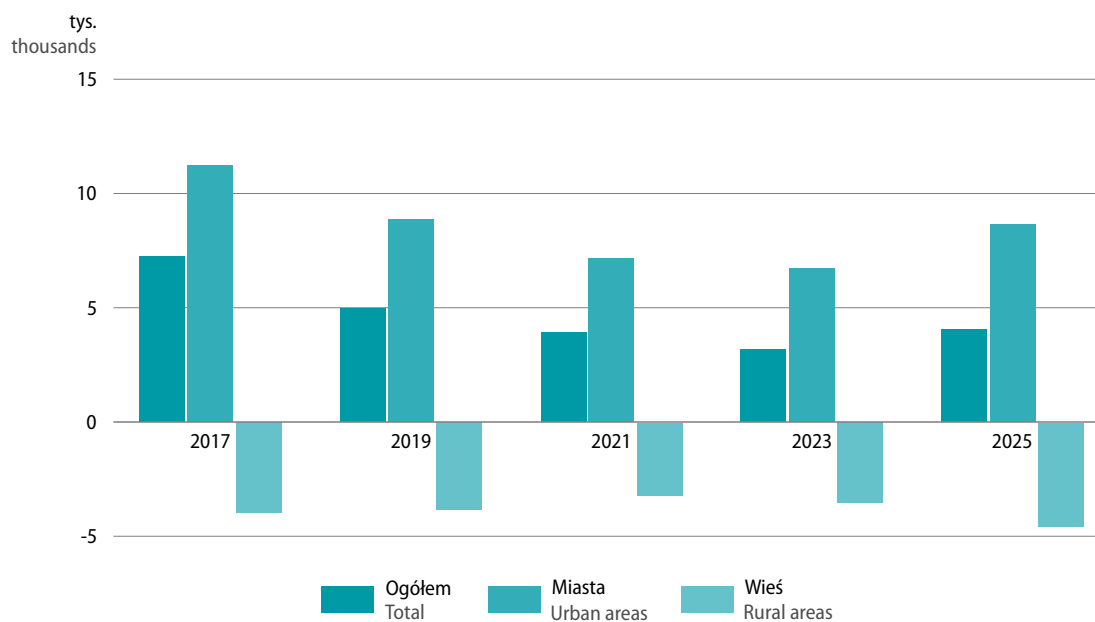
Dodatknie saldo migracji czasowej wynikające z różnicy zameldowań na pobyt czasowy, a czasowo nieobecnych w miejscu stałego zameldowania ponad 3 miesiące wyniosło 4,1 tys. osób. Zróżnicowanie salda migracji czasowej zaobserwowano na poziomie miast i wsi. Od wielu lat w miastach województwa odnotowuje się dodatnie saldo, które w 2025 r. wyniosło 8,7 tys. osób, natomiast na wsi w dalszym ciągu utrzymywało się ujemne saldo, które w omawianym roku wyniosło minus 4,6 tys. osób.

Wykres 67. Saldo migracji czasowej według miejsca zamieszkania

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 67. Net temporary migration by place of residence

As of 31 December



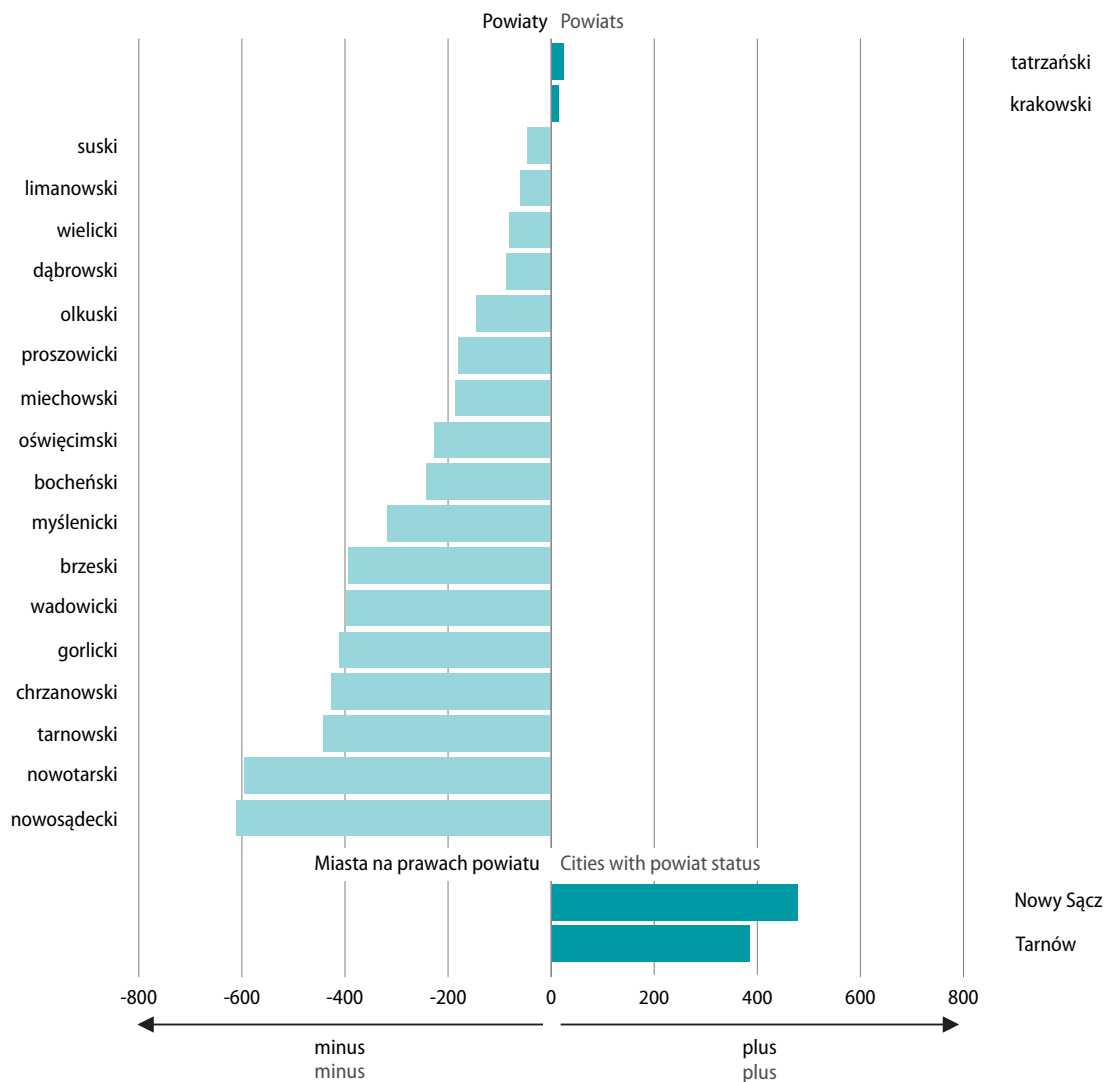
W 2025 r. w większości powiatów występowało ujemne saldo migracji czasowej, w tym najniższe w powiecie nowosądeckim (minus 610 osób). W powiatach: Nowy Sącz, Tarnów, tatrzańskim, krakowskim odnotowano dodatnie saldo, najwyższe w Krakowie (8,0 tys. osób).

Wykres 68. Saldo migracji czasowej w 2025 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 68. Net temporary migration in 2025

As of 31 December



Uwaga. Na wykresie nie przedstawiono danych dla woj. małopolskiego (4,1 tys. osób) i Krakowa (8,0 tys. osób), ze względu na wysokie saldo w porównaniu z pozostałymi powiatami i miastami na prawach powiatu.

Note. The chart does not present data for Małopolskie Voivodship (4.1 thousand persons) and Kraków (8.0 thousand persons), due to high balance compared to other powiats and cities with powiat status.

W 2025 r. najmniej, tj. 12 osób zameldowało się na pobyt czasowy w gminie Wietrzychowice (pow. tarnowski). Podobnie jak w poprzednim roku, tj. z wyłączeniem miast na prawach powiatu: Krakowa (13,9 tys. osób), Tarnowa (1,3 tys.) i Nowego Sącza (1,2 tys. osób), najwięcej osób – blisko 0,5 tys. osób zameldowało się na pobyt czasowy w gminie Wieliczka (pow. wielicki).

Mapa 18. Dynamika liczby ludności zameldowanej na pobyt czasowy w 2025 r.

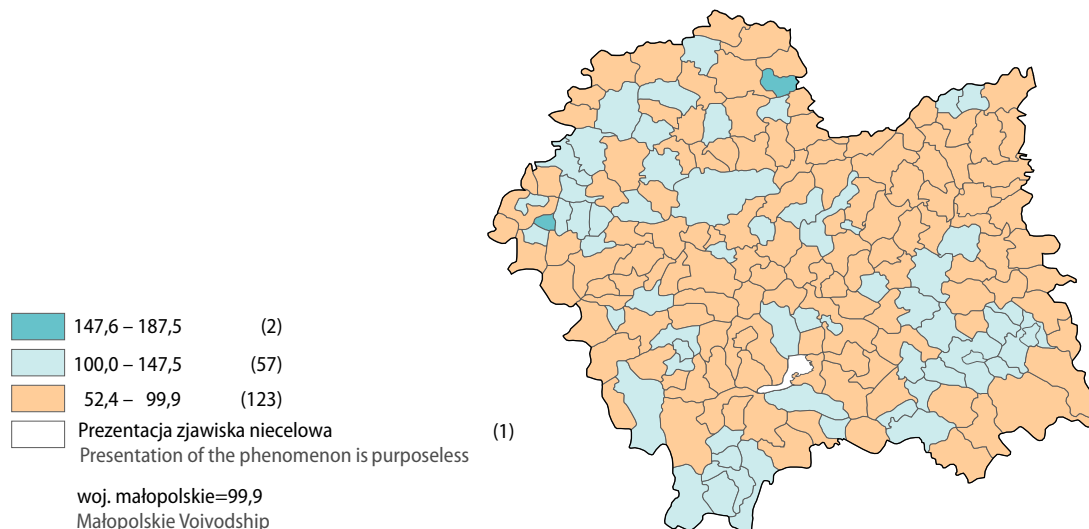
2024=100

Stan w dniu 31 grudnia

Map 18. Dynamics of the number of population registered for temporary stay by gminas in 2025

2024=100

As of 31 December



W porównaniu z poprzednim rokiem liczba ludności zameldowanej na pobyt czasowy zmniejszyła się w 123 gminach (dynamika wyniosła 99,9 i mniej). W 11 gminach liczba zameldowań na pobyt czasowy nie zmieniła się (dynamika wyniosła 100,0). Do tej grupy należały następujące gminy: Babice (pow. chrzanowski); Gorlice i Moszczenica (pow. gorlicki); Krościenko nad Dunajcem (pow. nowotarski); Oświęcim i Przeciszów (pow. oświęcimski); Radziemice (pow. proszowicki); Zakopane, Bukowina Tatrzańska, Kościelisko (pow. tatrzański) i Spytkowice (pow. wadowicki).

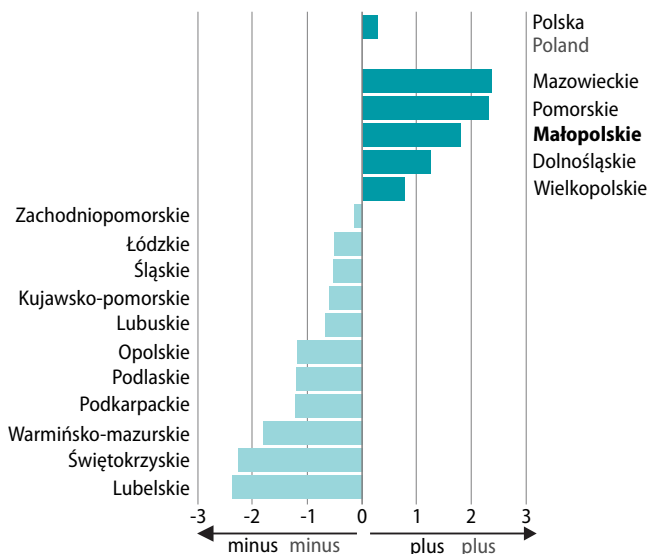
W pozostałych gminach w porównaniu z 2024 r. liczba zameldowań na pobyt czasowy zwiększyła się. Wzrost liczby zameldowań o 50,0% odnotowano w gminie Racławice (pow. miechowski), a najwyższy wzrost w skali całego województwa, wynoszący 87,5% odnotowano w gminie Polanka Wielka (pow. oświęcimski).

Województwo małopolskie na tle kraju i województw – migracje

Małopolskie Voivodship against the background of the country and other voivodships – migration

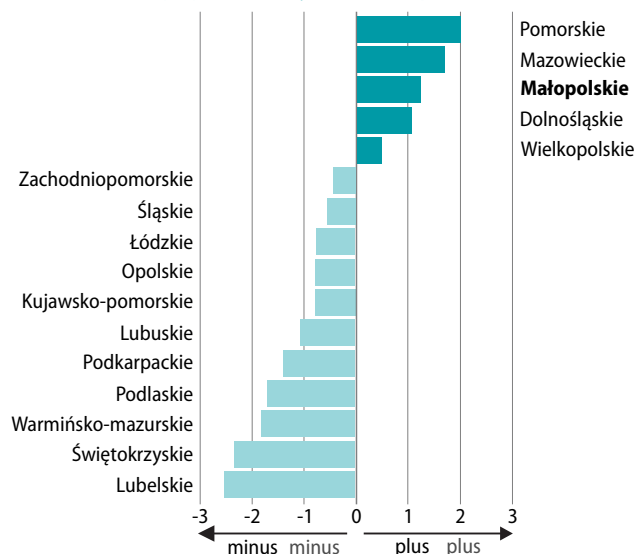
Wykres 69. Ogólne saldo migracji stałej na 1000 ludności według województw w 2025 r.

Chart. 69. Total net permanent migration per 1000 population by voivodships in 2025



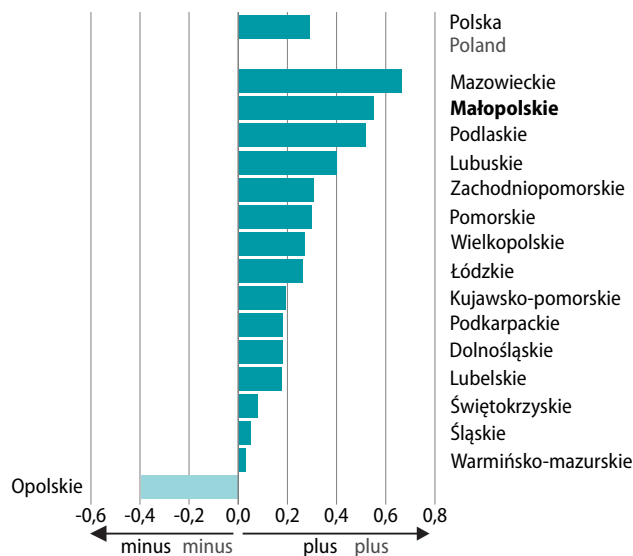
Wykres 70. Saldo migracji wewnętrznych na 1000 ludności według województw w 2025 r.

Chart 70. Net internal migration per 1000 population by voivodships in 2025



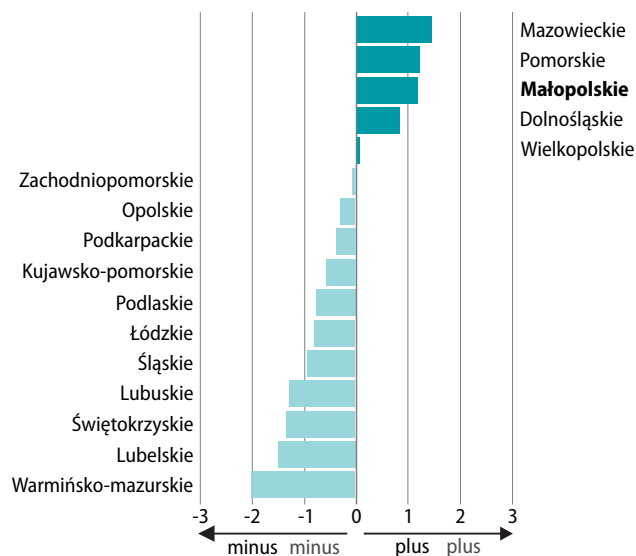
Wykres 71. Saldo migracji zagranicznych na 1000 ludności według województw w 2025 r.

Chart. 71. Net international migration per 1000 population by voivodships in 2025



Wykres 72. Saldo migracji czasowej na 1000 ludności według województw w 2025 r.

Stan w dniu 31 grudnia
Chart 72. Net temporary migration per 1000 population by voivodships in 2025
As of 31 December



Uwagi metodologiczne

1. Dane o liczbie ludności i strukturze zostały opracowane **metodą bilansową**, według następującego schematu:

Stan ludności na początek roku

+ urodzenia żywe

– zgony

+ zameldowania na pobyt stały (z innych jednostek podziału terytorialnego i z zagranicy)

– wymeldowania z pobytu stałego (do innych jednostek podziału terytorialnego i za granicę)

+ zameldowania na pobyt czasowy ponad 3 miesiące (z innych jednostek podziału terytorialnego)

– wymeldowania z pobytu czasowego ponad 3 miesiące (do innych jednostek podziału terytorialnego)

+(-) przesunięcia ludności z tytułu zmian administracyjnych

= Stan ludności na koniec roku.

2. Informacje o liczbie i strukturze ludności prezentowane w tej publikacji opracowano według krajowej definicji zamieszkania. Oznacza to, że bilans nie obejmuje osób przybyłych z zagranicy na pobyt czasowy (bez względu na okres ich czasowego przebywania), natomiast ujmuje stałych mieszkańców Polski przebywających czasowo za granicą (bez względu na okres ich nieobecności). Od 2010 r. do 2019 r. podstawą (bazą wyjściową) bilansu są wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań z dnia 31.03.2011 r., natomiast od 2020 r. wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań z dnia 31.03.2021 r. Dane składowe (urodzenia, zgony i migracje) pochodzą z rejestrów urzędów stanu cywilnego i biur ewidencji poszczególnych gmin oraz z rejestru PESEL.
3. **Przy przeliczaniu na 1000 ludności** (100 tys. ludności) danych według stanu w końcu roku przyjęto liczbę ludności według stanu w dniu 31 grudnia, a przy przeliczaniu danych charakteryzujących wielkość zjawiska w ciągu roku – według stanu w dniu 30 czerwca.
4. **Współczynnik zgonów niemowląt** jest liczony w odniesieniu do liczby urodzeń żywych z tego samego okresu.
5. Przez ludność **w wieku produkcyjnym** rozumie się ludność w wieku zdolności do pracy. Dla mężczyzn przyjęto wiek 18–64 lata, dla kobiet – 18–59 lat. Wśród ludności w wieku produkcyjnym wyróżnia się ludność **w wieku mobilnym**, tj. w wieku 18–44 lata i **niemobilnym**, tj. mężczyźni – 45–64 lata, kobiety – 45–59 lat. Przez ludność w wieku nieprodukcyjnym rozumie się ludność **w wieku przedprodukcyjnym**, tj. 0–17 lat oraz ludność **w wieku poprodukcyjnym**, tj. mężczyźni – 65 lat i więcej, kobiety – 60 lat i więcej.
6. **Biologiczne grupy wieku:**
 - 0–14 lat;
 - 15–64 lat;
 - 65 lat i więcej.

7. **Edukacyjne grupy wieku:**

- 3–6 lat;
- 7–12 lat;
- 13–15 lat;
- 16–18 lat;
- 19–24 lat.

W publikacji zaprezentowano grupę dzieci w wieku 0–2 lata, które nie są zaliczane do wieku edukacyjnego. Liczba dzieci w wieku żłobkowym 0–2 lata określa wielkość zapotrzebowania na usługi związane z koniecznością zapewnienia opieki dostosowanej do ich potrzeb rozwojowych.

8. Ze względu na metodę obliczania mediana wieku, dla niektórych powiatów może nieznacznie różnić się od wcześniej opublikowanej w innych opracowaniach.
9. Medianę wieku według gmin wyliczono z okresów pięcioletnich.
10. **Przeciętne dalsze trwanie życia osób w wieku x** – podstawowy element tablicy trwania życia wyrażający średnią liczbę lat, jaką ma jeszcze do przeżycia osoba w wieku x przy założeniu umieralności z okresu, dla którego opracowano tablice trwania życia.
11. Dane o **ruchu naturalnym ludności w podziale terytorialnym** opracowano:
 - urodzenia – według miejsca zameldowania na pobyt stały matki noworodka;
 - zgony – według miejsca zameldowania na pobyt stały osoby zmarłej;
 - małżeństwa – według miejsca zameldowania na pobyt stały męża przed ślubem (w przypadku, gdy mąż przed ślubem mieszkał za granicą, przyjęto miejsce zameldowania żony przed ślubem);
 - rozwody – według miejsca zamieszkania osoby wnoszącej powództwo o rozwód (w przypadku, gdy osoba wnosząca powództwo mieszkała za granicą, przyjęto miejsce zamieszkania współmałżonka; jeżeli oboje małżonkowie w momencie wniesienia powództwa mieszkali za granicą, takich przypadków nie uwzględnia się);
 - separacje – według miejsca zamieszkania osoby wnoszącej powództwo (w przypadku, gdy osoba wnosząca powództwo mieszkała za granicą, przyjęto miejsce zamieszkania współmałżonka; w przypadku zgodnego wniosku stron przyjmuje się miejsce zamieszkania męża; jeżeli oboje małżonkowie w momencie wniesienia powództwa mieszkali za granicą, takich przypadków nie uwzględnia się).
12. Prezentowane dane o urodzeniach dotyczą urodzeń żywych.
13. **Prognoza ludności do 2060** została opracowana w 2023 r. na podstawie stanu i struktury ludności z dnia 31 grudnia 2022 r. oraz założeń dotyczących tendencji zmian w płodności, umieralności i migracjach zagranicznych na pobyt stały.
14. Do przedstawienia procesów starzenia się społeczeństwa w układzie terytorialnym (powiatów i gmin) zastosowano typologię **trójkąta Osanna**. Trójkąt Osanna zbudowano w układzie współrzędnych, którego osiami są boki trójkąta równobocznego charakteryzujące jedną z grup wiekowych osób. Osie wyskalowane od 0% do 100%. Dla każdego powiatu lub gminy jako kryterium podziału ludności na sześć typów zastosowano przeciętne udziały (bez zaokrągleń) poszczególnych grup wiekowych osób (położenie punktu wewnątrz trójkąta informuje o udziale poszczególnych grup wieku w ogólnej liczbie ludności). Typy wieku ludności pogrupowano klasyfikując powiaty i gminy według struktur wieku ludności jako młode demograficznie, stabilne demograficznie, starzejące się demograficznie.

15. Do **typologii demograficznej Webba** wzięto pod uwagę przyrost naturalny i saldo migracji stałej.

Typy demograficzne według Webba dla jednostek AKTYWNYCH:

- Typ A – dodatni przyrost naturalny przewyższa ujemne saldo migracji,
- Typ B – dodatni przyrost naturalny jest wyższy od dodatniego salda migracji,
- Typ C – dodatni przyrost naturalny jest niższy od dodatniego salda migracji,
- Typ D – ujemny przyrost naturalny jest kompensowany przez dodatnie saldo migracji.

Typy demograficzne według Webba dla jednostek NIEAKTYWNYCH:

- Typ E – ujemny przyrost naturalny nie jest kompensowany przez dodatnie saldo migracji,
- Typ F – ubytek ludności powodowany jest w większym stopniu ujemnym przyrostem naturalnym niż ujemnym saldem migracji,
- Typ G – ubytek ludności powodowany jest w większym stopniu ujemnym saldem migracji niż ujemnym przyrostem naturalnym,
- Typ H – dodatni przyrost naturalny nie kompensuje ujemnego salda migracji.

16. Dane zamieszczone w publikacji – jeśli nie zaznaczono inaczej – podano w każdorazowym podziale administracyjnym kraju.

17. Do prezentacji danych w publikacji został zastosowany System Kodowania Jednostek Terytorialnych i Statystycznych (KTS), to przyjęty na potrzeby baz danych i systemów informatycznych statystyki publicznej jednolity wykaz kodów i nazw jednostek zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego państwa oraz jednostek terytorialnych do celów statystycznych (klasyfikacja NUTS). System KTS wprowadzony został Zarządzeniem wewnętrznym nr 22 Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 24 sierpnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia Systemu Kodowania Jednostek Terytorialnych i Statystycznych. Zastępuje on, na potrzeby statystyki publicznej Nomenklaturę Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NTS), zniesioną z dniem 1 stycznia 2018 r. System KTS został opracowany na podstawie krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju (TERYT) oraz stosowanej w krajach Unii Europejskiej Klasyfikacji Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NUTS). Klasyfikacja Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych NUTS ma zastosowanie w procesie zbierania, opracowania i rozpowszechniania na obszarze Unii Europejskiej porównywalnych danych dla określonych statystyk regionalnych. Klasyfikacja NUTS służy również kształtowaniu regionalnych polityk krajów Unii Europejskiej i jest niezbędna do przeprowadzania analiz stopnia rozwoju społeczno-gospodarczego regionów. System Kodowania Jednostek Terytorialnych i Statystycznych (KTS) dzieli Polskę na terytorialne, hierarchicznie powiązane jednostki na siedmiu poziomach.

Poziomy terytorialne systemu KTS obejmują:

- Poziom KTS 0 – Polska,
- Poziom KTS 1 – Makroregiony (czyli jednostki NUTS 1),
- Poziom KTS 2 – Województwa,
- Poziom KTS 3 – Regiony (czyli jednostki NUTS 2),
- Poziom KTS 4 – Podregiony (czyli jednostki NUTS 3),
- Poziom KTS 5 – Powiaty (wraz z miastami na prawach powiatu – analogicznie jak w Rejestrze TERYT),
- Poziom KTS 6 – Gminy (wraz z częściami miejskimi gmin miejsko-wiejskich, częściami wiejskimi gmin miejsko-wiejskich, dzielnicami Warszawy, delegaturami Krakowa, Łodzi, Poznania i Wrocławia – analogicznie jak w Rejestrze TERYT).

18. W każdorazowym porównaniu danych dla gmin z 2024 r. nie została ujęta gmina Szczawa (pow. limanowski), gdyż gmina ta powstała z dniem 1 stycznia 2025 r.
19. W tablicach zawierających informacje w podziale na miasta i wieś, przez „miasta” rozumie się gminy miejskie oraz miasta w gminach miejsko-wiejskich, przez „wieś” – gminy wiejskie oraz obszary wiejskie w gminach miejsko-wiejskich.
20. Użyte w tekście i w tablicach określenia „napływ” i „odpływ” należy rozumieć odpowiednio jako zameldowania na pobyt stały i wymeldowania z pobytu stałego.
21. Liczby względne (wskaźniki, odsetki), obliczono z reguły na podstawie danych bezwzględnych wyrażonych z większą dokładnością niż podano w tablicach czy w prezentowanych zjawiskach na wykresach i mapach.
22. Ze względu na elektroniczną technikę przetwarzania danych w niektórych przypadkach sumy składników mogą różnić się od podanych wielkości „ogółem”.
23. Na wykresach dane dla cech statystycznych, które są stymulantami uporządkowano malejąco, a destymulanty uporządkowano rosnąco.
24. Kolejność powiatów i województw na wykresach wynika z dokładnych wartości przed zaokrągleniem; na wykresie podano dane z dokładnością do 0,1.

Stymulanta (S) – cecha, której wyższa wartość ma pozytywny wpływ na podmiot, który opisuje.

- ludność na 1 km²,
- urodzenia żywe na 1000 ludności,
- współczynnik płodności,
- współczynnik dzietności,
- przyrost naturalny na 1000 ludności,
- saldo migracji stałej na 1000 ludności,
- saldo migracji wewnętrznych na 1000 ludności,
- saldo migracji zagranicznych na 1000 ludności,
- saldo migracji czasowej na 1000 ludności,
- małżeństwa na 1000 ludności.

Destymulanta (D) – cecha, której wyższa wartość ma negatywny wpływ na podmiot, który opisuje.

- zgony na 1000 ludności,
- ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym,
- mediana wieku,
- wskaźnik starości,
- wskaźnik wsparcia międzypokoleniowego,
- współczynnik starości demograficznej,
- rozwody na 1000 ludności w wieku 20 lat i więcej.

Szczegółowe informacje metodologiczne oraz pojęcia statystyczne opublikowane zostały w poniższych opracowaniach:

1. [Zeszyt metodologiczny – Ruch naturalny. Bilanse ludności,](#)
2. [Zeszyt metodologiczny – Migracje ludności,](#)
3. [Publikacja GUS „Trwanie życia w 2024 r.”,](#)
4. [Publikacja GUS „Prognoza ludności na lata 2023–2060”,](#)
5. [Rocznik demograficzny GUS 2025.](#)

Methodological notes

1. Data on size of population have been prepared using the **balance method**, according to the following pattern:

Size of population at the beginning of the year

+ life births

– deaths

+ registrations for permanent residence (from other units of territorial division and from abroad)

– deregistrations from permanent residence (to other units of territorial division and abroad)

+ registrations for temporary stay above 3 months (from other units of territorial division)

– deregistrations from temporary stay above 3 months (to other units of territorial division)

+(-) population shifts due to administrative changes

= Size of population at the end of the year.

2. The information on the number and structure of the population presented in this publication has been compiled in accordance with the national definition of residence. This means that the balance does not include persons who have arrived from abroad for a temporary stay (regardless of the duration of their temporary stay), but does include permanent residents of Poland who are temporarily abroad (regardless of the duration of their absence). From 2010 to 2019, the balance sheet is based on the results of the National Population and Housing Census of 31 March 2011, while from 2020 onwards, the results of the National Population and Housing Census of 31 March 2021. The component data (births, deaths and migrations) come from the registers of civil status offices and registration offices of individual municipalities, as well as from the PESEL register
3. **When calculating data to per 1000 population** (100 thousand population) at the end of the year, the population as of 31 December was used, and when calculating data characterising the magnitude of the phenomenon during the year, the population as of 30 June was used.
4. The **infant death rate** is calculated in relation to live births in the same period.
5. The **working age** population refers to population at the age of ability to work. For males, 18–64 years were adopted and for females – 18–59 years. Among the working age population, the age groups of **mobility** (i.e. 18–44) and **non-mobility** (i.e. 45–64 for males and 45–59 for females) are distinguished. The non-working age population refers to the **pre-working age** population, i.e., 0–17 and the **post-working age** population, i.e., 65 and more for males and 60 and more for females.
6. **Biological age groups:**
 - 0–14 years;
 - 15–64 years;
 - 65 years and more.

7. **Educational age groups:**

- 3–6 years;
- 7–12 years;
- 13–15 years;
- 16–18 years;
- 19–24 years.

In the publication a group of children aged 0–2 years was presented, who are not included into educational age groups. The number of children at nursery age 0–2 defines the size of specific needs to provide care adopted to their developmental needs.

8. Due to the method of calculation, the median age for some powiats may differ slightly from that previously published in other publications.
9. The median age by gminas was calculated from five-year periods.
10. **The average life expectancy of persons at the age of x** – the basic element of the life expectancy table, expressing the average number of years that a person of the age of x has yet to live with the assumption of mortality from the period for which life expectancy tables were compiled.
11. Data on **vital statistics** are presented in the following **territorial division**:
 - births – by the place of permanent residence of the new born child's mother,
 - deaths – by the place of permanent residence of the deceased,
 - marriages – by the place of permanent residence of the husband before the wedding (in case when the husband before the wedding lived abroad, the place of residence of the wife before the wedding was adopted),
 - divorces – by the place of residence of person filing petition for divorce (in case when the person filing petition for divorce lived abroad, the place of residence of the person's spouse was adopted; if both spouses at the time of filing petition lived abroad, such cases are not included);
 - separations – by place the of residence of the person filing petition (in case when the person filing petition lived abroad, the place of residence of the person's spouse was adopted; in case of unanimous petition of both spouses – the place of residence of husband is adopted; if both spouses at the time of filing petition lived abroad, such cases are not included).
12. Presented data on births refer to live births.
13. **Population projection by 2060** was developed in 2023 based on the population status and structure as of 31 December 2022 and assumptions regarding trends in fertility, mortality and permanent foreign migration.
14. For presenting ageing processes of the population in a territorial layout (of powiats and gminas) **Osanna triangle** was used. The Osanna triangle was built in a coordinate system, which axes are sides of equilateral triangle characterising one of age groups of persons. Axes were scaled from 0% to 100%. For each powiat or gmina average shares of particular age groups of persons were used as a criterion of a division of the population on six types (a place of a point in the triangle indicates a share of particular age groups in total number of the population). Types of age of the population were grouped classifying powiats and gminas by structures of age of the population as demographically young, demographically stable and demographically ageing.

15. Natural increase and permanent net migration have been considered for the **demographic typology of Webb**.

Demographic types according to Webb for ACTIVE units:

- A-type – positive natural increase surpasses negative net migration,
- B-type – positive natural increase is higher than positive net migration,
- C-type – positive natural increase is lower than positive net migration,
- D-type – negative natural increase is compensated by positive net migration.

Demographic types according to Webb for NON-ACTIVE units:

- E-type – negative natural increase is not compensated by positive net migration,
- F-type – population loss is caused to a greater extent by negative natural increase than negative net migration,
- G-type – population loss is caused to a greater extent by negative net migration than negative natural increase,
- H-type – positive natural increase does not compensate negative net migration.

16. Data included in the publication – unless otherwise stated – are given in each administrative division of the country.

17. For the presentation of data in the publication, the Coding system for Territorial and Statistical Units (KTS) was used. It is adopted for the purposes of databases and information systems of public statistics a uniform list of codes and names of basic units of the three-tier territorial division of the state and territorial units for statistical purposes (NUTS classification). The KTS system was introduced by internal Regulation No. 22 of the President of the Statistics Poland of 24 August 2017 on the introduction of the Coding System for Territorial and Statistical Units. It replaces, for the purposes of official statistics, the Nomenclature of Territorial Units for Statistics (NTS), abolished on 1 January 2018. The KTS system was developed on the basis of the national register of the official territorial division of the country (TERYT) and the classification of Territorial Units for Statistical Purposes (NUTS). The classification of Territorial Units for Statistical Purposes NUTS is applicable in the process of collecting, compiling and disseminating within the European Union comparable data for specific regional statistics. The NUTS classification is also used to shape regional policies of European Union countries and is necessary to carry out analyses of the level of socio-economic development of regions. The Coding system for Territorial and Statistical Units (KTS) divides Poland into territorial, hierarchically related units on seven levels.

The territorial levels of the KTS system include:

- Level KTS 0 – Poland,
- Level KTS 1 – Macroregions (i.e. NUTS 1 units),
- Level KTS 2 – Voivodships,
- Level KTS 3 – Regions (or NUTS 2 units),
- Level KTS 4 – Subregions (i.e. NUTS 3 units),
- Level KTS 5 – Powiats (including cities with powiat status – analogically to the TERYT Register),
- Level KTS 6 – Gminas (including urban parts of urban-rural gminas, rural parts of urban-rural gminas, districts of Warszawa, delegatures of Kraków, Łódź, Poznań and Wrocław – analogically to the TERYT Register).

18. In all comparisons of data for gminas from 2024, gmina Szczawa (limanowski powiat) has not been included, as this gmina was established on 1 January 2025.
19. In tables including information in a division on urban and rural areas the term "urban areas" is understood as urban gminas and cities in urban-rural gminas, the term "rural areas" – rural gminas and rural areas in urban-rural gminas.
20. The terms "inflow" and "outflow" used in the text and in the tables should be understood as registrations for permanent residence and deregistrations from permanent residence, respectively.
21. Relative numbers (indices, percentages) are, as a rule, calculated on the basis of absolute data expressed with higher precision than that presented in the tables.
22. Due to the electronic method of data processing, in some cases sums of components can differ from the amount given in the item "total".
23. In the charts, data for statistical features, which are stimulants were ordered decreasingly, and destimulants were ordered increasingly.
24. The order of powiats and gminas in the charts is based on the exact figures before rounding; the data in the chart is given with an accuracy of 0.1.

Stimulant (S) – feature, which the higher value has a positive effect on the subject it describes.

- population per 1 km²,
- live births per 1000 population,
- female fertility rate,
- total fertility rate,
- natural increase per 1000 population,
- total net permanent migration per 1000 population,
- total net internal migration per 1000 population,
- total net international migration per 1000 population,
- net temporary migration per 1000 population,
- marriages per 1000 population.

Destimulant (D) – feature, which the higher value has a negative effect on the subject it describes.

- deaths per 1000 population,
- population of non-working age per 100 people of working age,
- median age,
- ageing ratio,
- intergenerational support ratio,
- rate of demographic ageing,
- divorces per 1000 population aged 20 years and more.

Detailed methodological information and statistical concepts have been published in the following elaborations:

1. [Methodological report – Vital statistics. Balances of population,](#)
2. [Methodological report – Migration of population,](#)
3. [Publication of Statistics Poland "Life expectancy of Poland in 2024",](#)
4. [Publication of Statistics Poland "Population projection 2023–2060",](#)
5. [Demographic Yearbook of Poland 2025.](#)