



**Sytuacja społeczno-gospodarcza wybranych miast
– regionalnych biegunów wzrostu województwa podkarpackiego
oraz Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w okresie styczeń–czerwiec 2026 r.**

Socio-economic situation of selected cities – regional growth poles
of Podkarpackie Voivodship and Rzeszów Functional Area in January–June 2026



Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej wybranych miast – regionalnych biegunów wzrostu województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w okresie styczeń–czerwiec 2026 r.

Information on the socio-economic situation of selected cities – regional growth poles
of Podkarpatie Voivodship and Rzeszów Functional Area in January–June 2026

Urząd Statystyczny w Rzeszowie Statistical Office in Rzeszów

Rzeszów, sierpień Rzeszów, August 2026

Zespół Redakcyjny Urzędu Statystycznego w Rzeszowie

Editorial Board of Statistical Office in Rzeszów

Przewodniczący

President

Andżelika Malinowska

Członkowie

Members

Marta Bonarska, Elżbieta Bożek, Dorota Chmaj, Małgorzata Dronka, Edyta Giełbaga, Katarzyna Machowska, Ewa Malinowska, Teresa Matuła, Urszula Polak, Beata Salach, Maria Sieczkowska, Piotr Szlachta, Dariusz Twaróg, Waldemar Wiśniewski, Łukasz Zadorożny, Maciej Zielański

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Podkarpacki Ośrodek Badań Regionalnych

Statistical Office in Rzeszów, Podkarpackie Centre for Regional Surveys

Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Regionalne Obserwatorium Terytorialne

Marshall's Office of the Podkarpackie Region, Podkarpackie Regional Development Observatory

Zespół autorski

Editorial team

Elżbieta Bożek, Wojciech Inglot, Daniel Koprowicz, Marta Krzyżak, Krzysztof Szluz

Kierujący

Supervisor

Bernadeta Ziomek-Niedzielska, Paweł Szczęch

Tłumaczenie

Translation

Mirosław Koszela

Skład

Typesetting

Elżbieta Bożek

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła

When publishing Statistics Poland data — please indicate the source

Przedmowa

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, wspólnie z Urzędem Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie, przedstawia „Informację o sytuacji społeczno-gospodarczej wybranych miast – regionalnych biegunów wzrostu województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego”.

Publikacja ta jest próbą integracji danych pochodzących z różnych źródeł, zarówno administracyjnych, jak i statystyki publicznej.

Wydawane co pół roku opracowanie zawiera najaktualniejsze dane o wybranych miastach województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym. Prezentuje informacje dotyczące nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych przedsiębiorstw, budownictwa mieszkaniowego, aktywności regionalnych biegunów wzrostu oraz ROF w zakresie wykorzystania funduszy unijnych. Kolejne opracowania, w miarę dostępności danych, będą wzbogacane również o inne informacje dotyczące procesów społeczno-gospodarczych zachodzących w analizowanych obszarach województwa podkarpackiego.

W celu lepszego zobrazowania przestrzennego zróżnicowania poszczególnych zjawisk, dane przedstawiono w postaci map, wykresów oraz tabel.

Przekazując Państwu niniejszą publikację, wyrażamy przekonanie, że okaże się ona przydatna dla osób i instytucji zainteresowanych prezentowaną problematyką.

Dyrektor
Departamentu Rozwoju Regionalnego
Urzędu Marszałkowskiego
Województwa Podkarpackiego

Paweł Wais

p.o. Dyrektora
Urzędu Statystycznego
w Rzeszowie

Andżelika Malinowska

Rzeszów, sierpień 2026 r.

Preface

The Statistical Office in Rzeszów, together with the Marshal's Office of Podkarpackie Voivodship in Rzeszów, presents "Information on the socio-economic situation of selected cities – regional growth poles of Podkarpackie Voivodship and Rzeszów Functional Area".

This publication is an attempt to integrate data from various sources, both administrative and official statistics ones.

Released every half year, the study contains the most up-to-date data on selected cities of Podkarpackie Voivodship and the Rzeszów Functional Area. It presents information on newly registered and deregistered enterprises, housing construction, the activity of regional growth poles and ROF in the use of EU funds. Subsequent studies, if available, will also be enriched with other information on socio-economic processes taking place in the analysed areas of Podkarpackie Voivodship.

In order to better visualize the spatial diversity of individual phenomena, the data are presented in the form of maps, charts and tables.

By providing you with this publication, we express our conviction that it will prove useful to people and institutions interested in the issues presented.

Director
of the Department of Region Development
Marshal's Office of the Podkarpackie Region

Paweł Wais

Acting Director
of the Statistical Office
in Rzeszów

Andżelika Malinowska

Rzeszów, August 2026

Spis treści

Contents

Przedmowa	3
Preface.....	4
Spis treści.....	5
Contents	5
Skróty.....	6
Abbreviations	6
Synteza.....	7
Executive summary	8
Rozdział 1. Wybrane dane o miastach – regionalnych biegunach wzrostu województwa podkarpackiego	9
Chapter 1. Selected data on cities – regional growth poles of Podkarpackie Voivodship.....	9
1.1. Dębica	9
1.2. Jarosław	12
1.3. Jasło.....	15
1.4. Lesko	18
1.5. Lubaczów	21
1.6. Łańcut.....	24
1.7. Mielec.....	27
1.8. Nisko	30
1.9. Przeworsk	33
1.10. Ropczyce	36
1.11. Sanok.....	39
1.12. Stalowa Wola.....	42
1.13. Krosno.....	45
1.14. Przemyśl.....	48
1.15. Rzeszów	51
1.16. Tarnobrzeg	54
Rozdział 2. Wybrane dane o Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym	57
Chapter 2. Selected data on Rzeszów Functional Area	57
Rozdział 3. Wykorzystanie funduszy Unii Europejskiej w ramach FEP 2021–2027	60
Chapter 3. The use of European Union funds under the FEP 2021–2027	60
3.1. Regionalne bieguny wzrostu	60
3.1. Regional growth poles	60
3.2. Rzeszowski Obszar Funkcjonalny	67
3.2. Rzeszów Functional Area	67
Uwagi ogólne	72
General notes	73

Skróty

Abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
mln	milion million
zł PLN	złoty Polish zloty
RPO WP	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego Regional Operational Programme of Podkarpackie Voivodship
ROF	Rzeszowski Obszar Funkcjonalny Rzeszów Functional Area

Synteza

W okresie styczeń–czerwiec 2026 r., w czterech spośród wszystkich miast – regionalnych biegunów wzrostu województwa podkarpackiego, odnotowano wzrost liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego. Największy wzrost odnotowano w Mielcu.

W Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym w okresie styczeń–czerwiec 2026 r. odnotowano spadek liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw w porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku.

Liczba przedsiębiorstw wyrejestrowanych w okresie styczeń–czerwiec 2026 r., w porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku, zwiększyła się w ośmiu miastach. Największy wzrost odnotowano w Nisku.

W okresie styczeń–czerwiec 2026 r. w Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym liczba wyrejestrowanych przedsiębiorstw, w porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku, wzrosła.

Przyrost naturalny na 1000 ludności w 2025 r. w porównaniu z 2024 r. zwiększył się w siedmiu z miast będących regionalnymi biegunami wzrostu województwa podkarpackiego. We wszystkich miastach, z wyjątkiem Rzeszowa i Ropczyc, był on ujemny.

W Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym przyrost naturalny na 1000 ludności w 2025 r. zwiększył się w porównaniu z 2024 r.

Executive summary

In the period January–June 2026, four of all cities – regional growth poles of Podkarpackie Voivodship, recorded an increase in the number of newly registered enterprises as compared to the corresponding period of the previous year. The highest increase was in Mielec.

In the period January–June 2026, in the Rzeszów Functional Area there was a decrease in the number of newly registered enterprises compared to the corresponding period of the previous year.

In comparison with the corresponding period of the previous year, the number of deregistered enterprises increased in eight cities in the period January–June 2026. The highest increase was in Nisko.

In the period January–June 2026, in the Rzeszów Functional Area the number of deregistered enterprises increased compared to the corresponding period of the previous year.

The natural increase per 1000 population in 2025 increased in seven cities, which are regional growth poles of Podkarpackie Voivodship, compared to 2024. It was negative in all of cities, except for Rzeszów and Ropczyce.

In the Rzeszów Functional Area, the natural increase per 1000 population in 2025 increased compared to 2024.

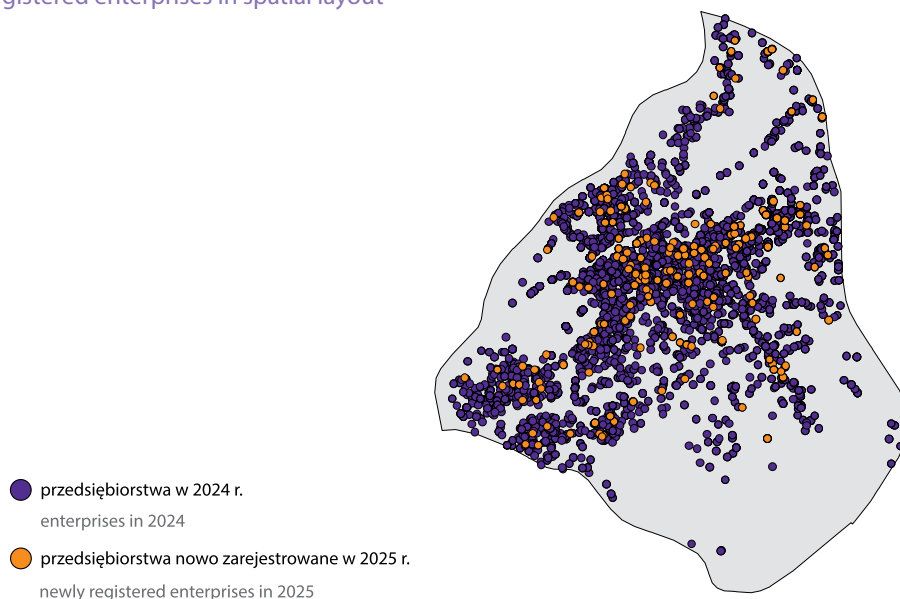
Rozdział 1. Wybrane dane o miastach – regionalnych biegunach wzrostu województwa podkarpackiego

Chapter 1. Selected data on cities – regional growth poles of Podkarpackie Voivodship

1.1. Dębica

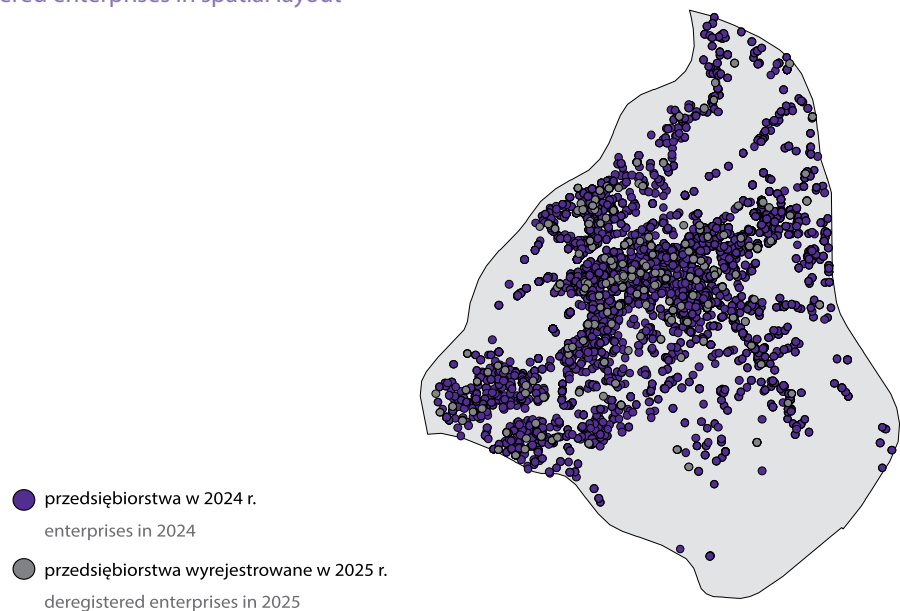
Rysunek 1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 1. Newly registered enterprises in spatial layout



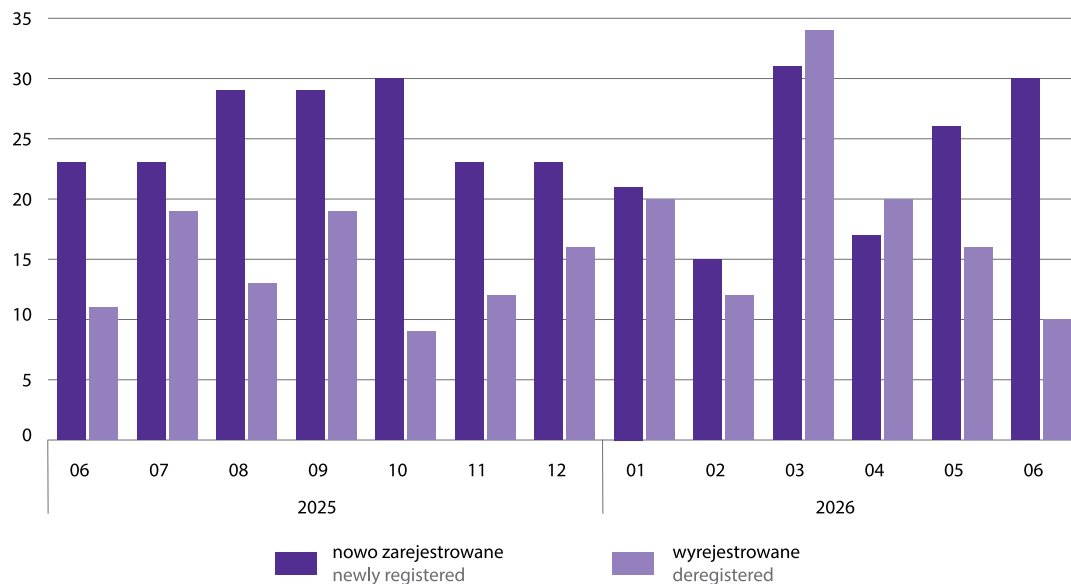
Rysunek 2. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 2. Deregistered enterprises in spatial layout



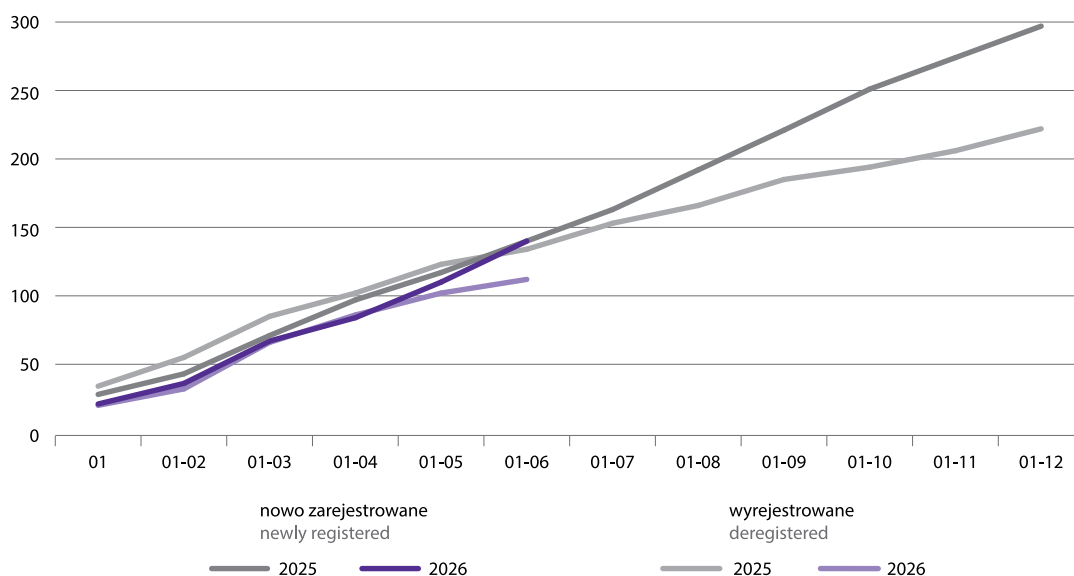
Wykres 1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

Chart 1. Newly registered and deregistered enterprises



Wykres 2. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

Chart 2. Newly registered and deregistered enterprises



Wykres 3. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 3. Dwellings completed

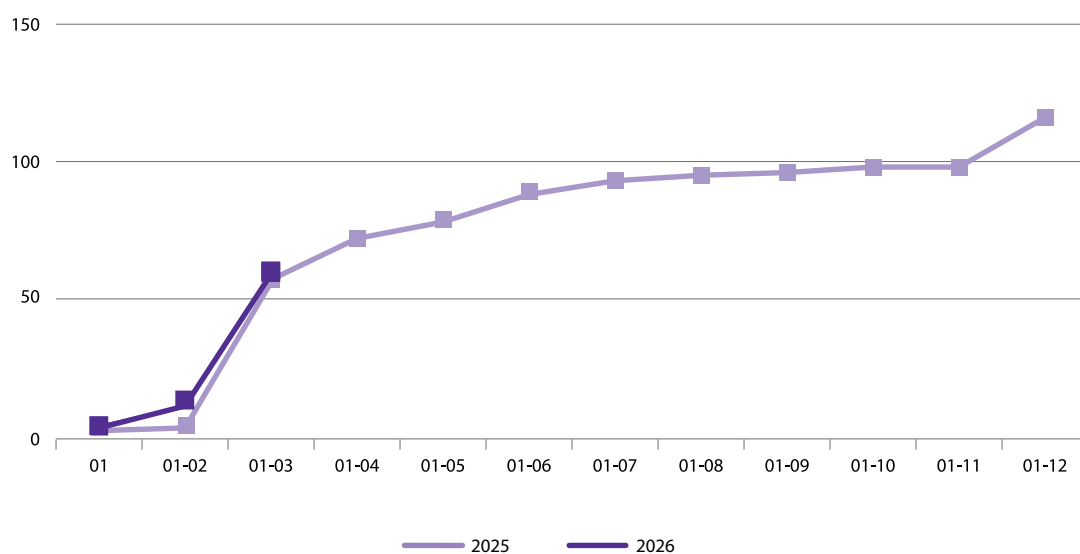
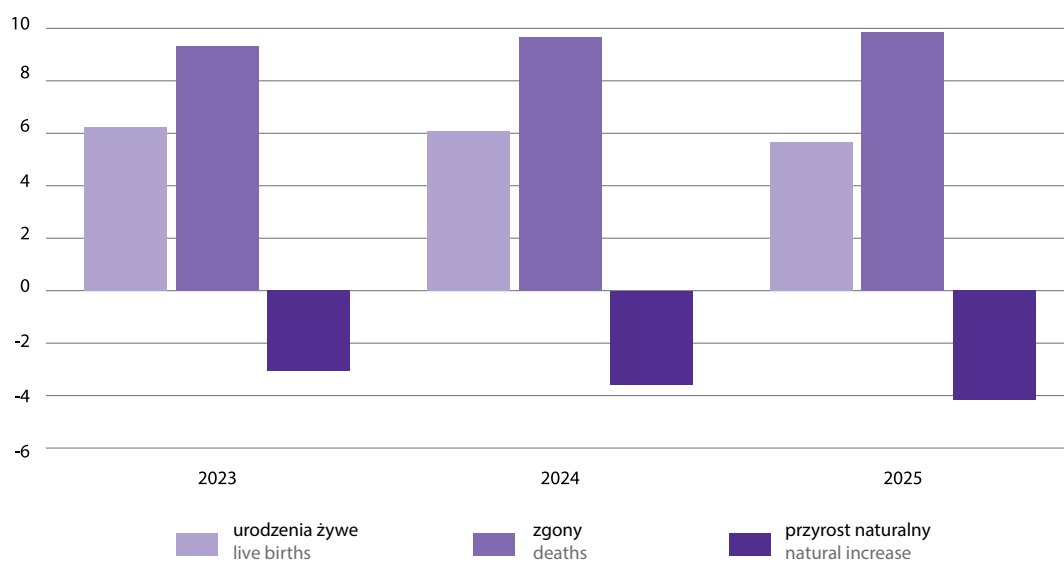
**Wykres 4. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności**

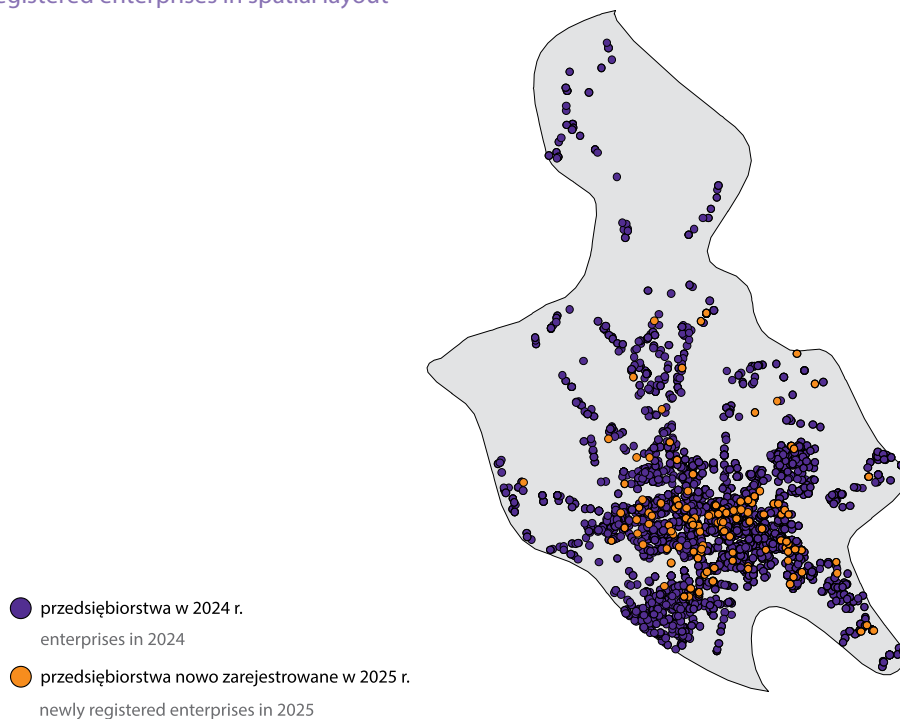
Chart 4. Vital statistics per 1000 population



1.2. Jarosław

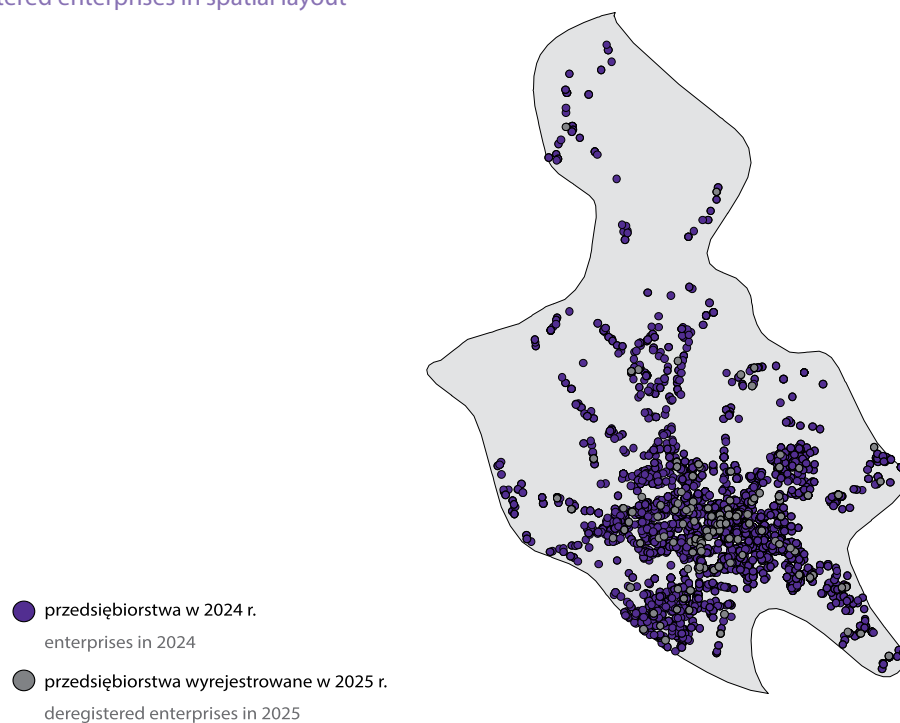
Rysunek 3. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 3. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 4. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 4. Deregistered enterprises in spatial layout



Wykres 5. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

Chart 5. Newly registered and deregistered enterprises

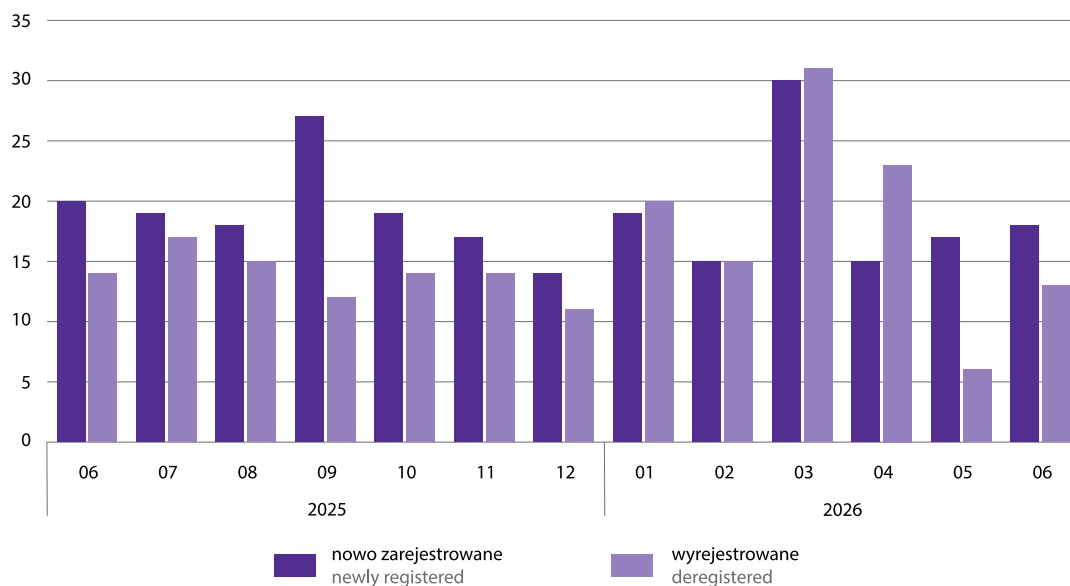
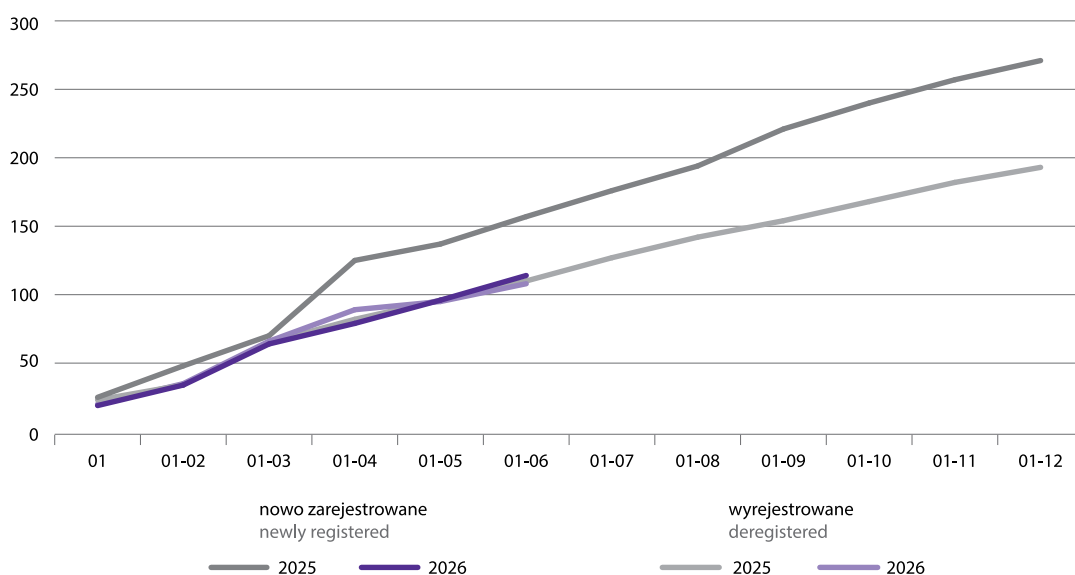
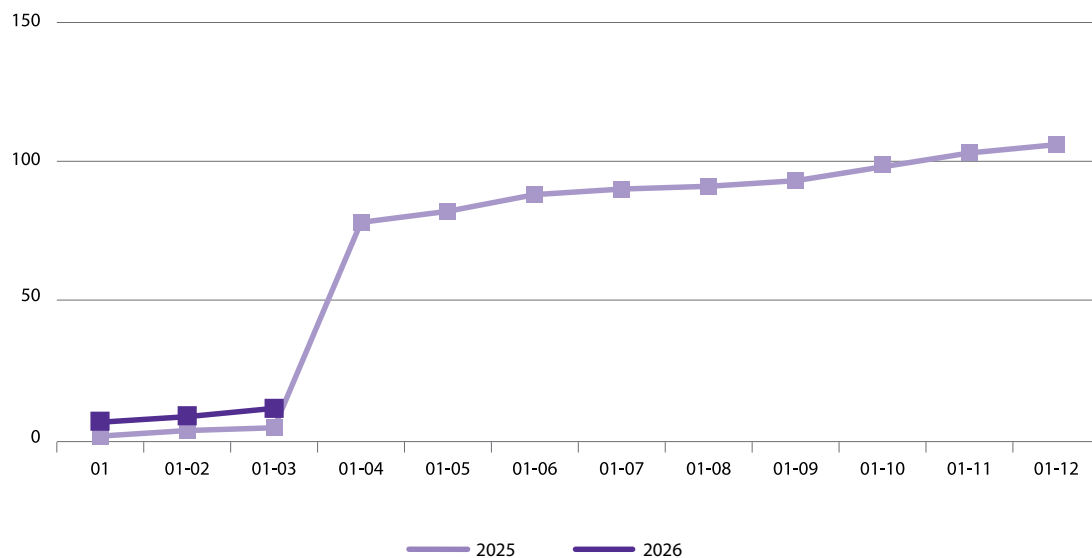
**Wykres 6. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane**

Chart 6. Newly registered and deregistered enterprises



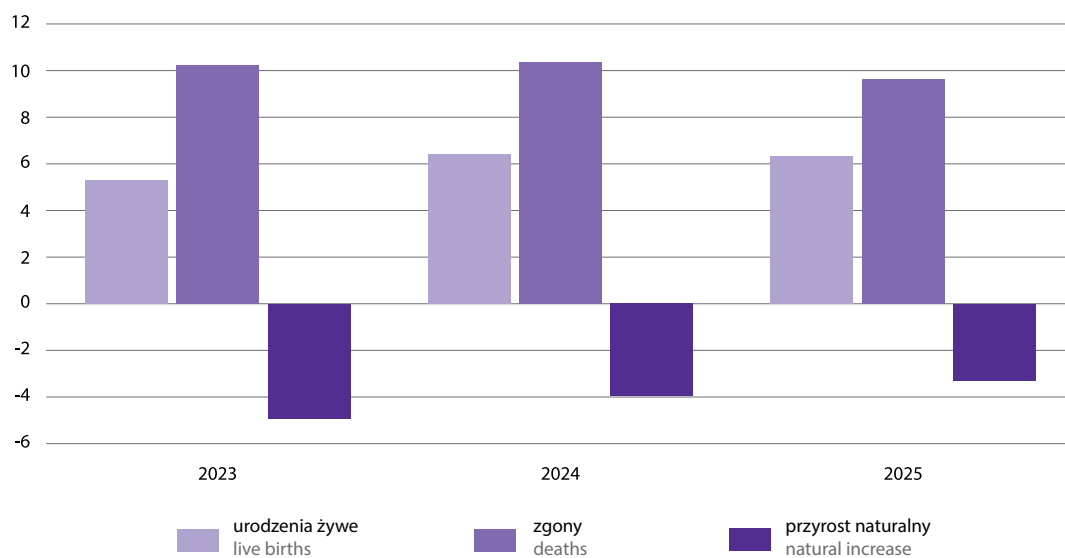
Wykres 7. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 7. Dwellings completed



Wykres 8. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności

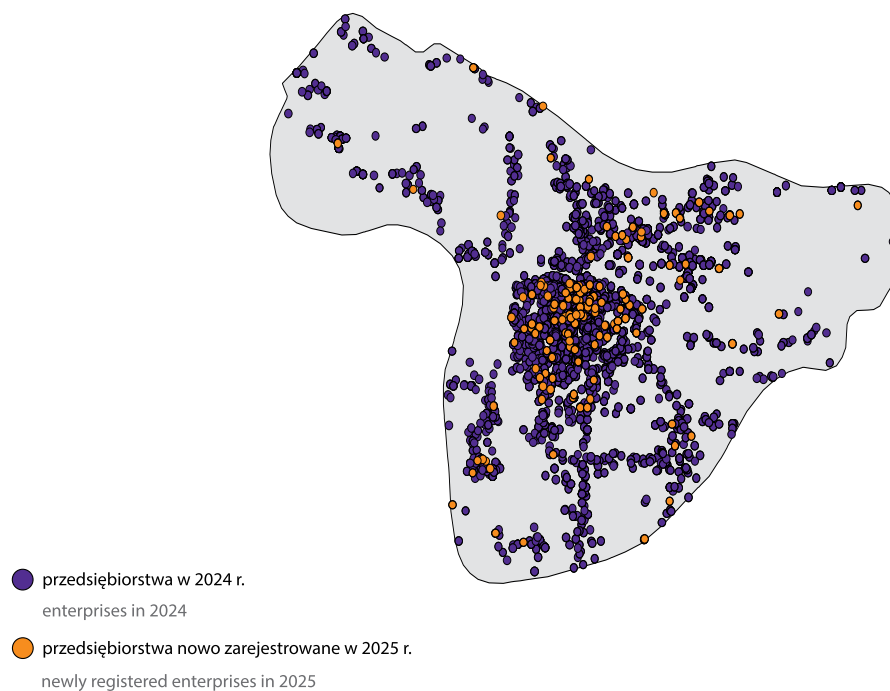
Chart 8. Vital statistics per 1000 population



1.3. Jasło

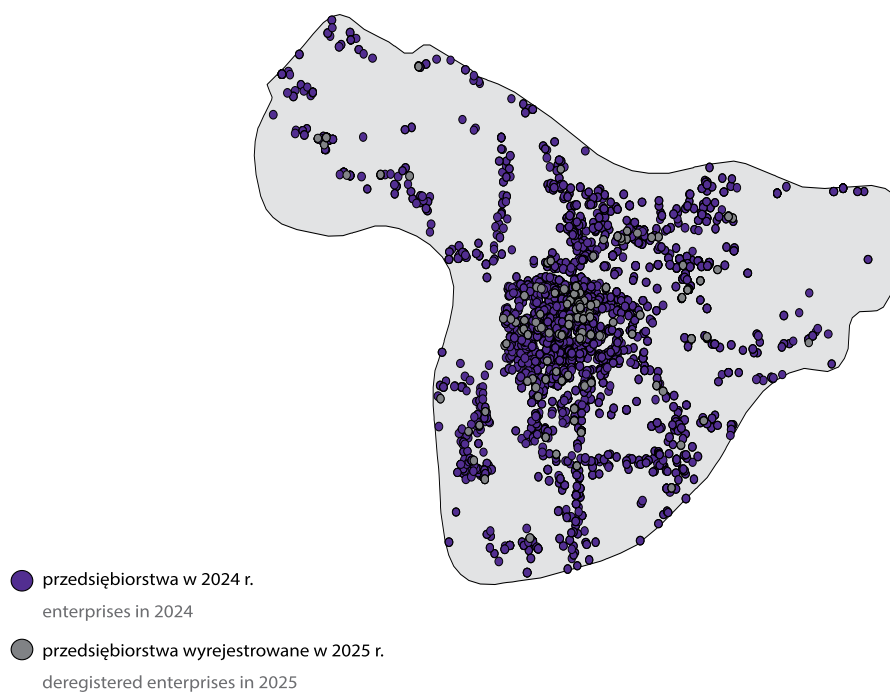
Rysunek 5. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 5. Newly registered enterprises in spatial layout



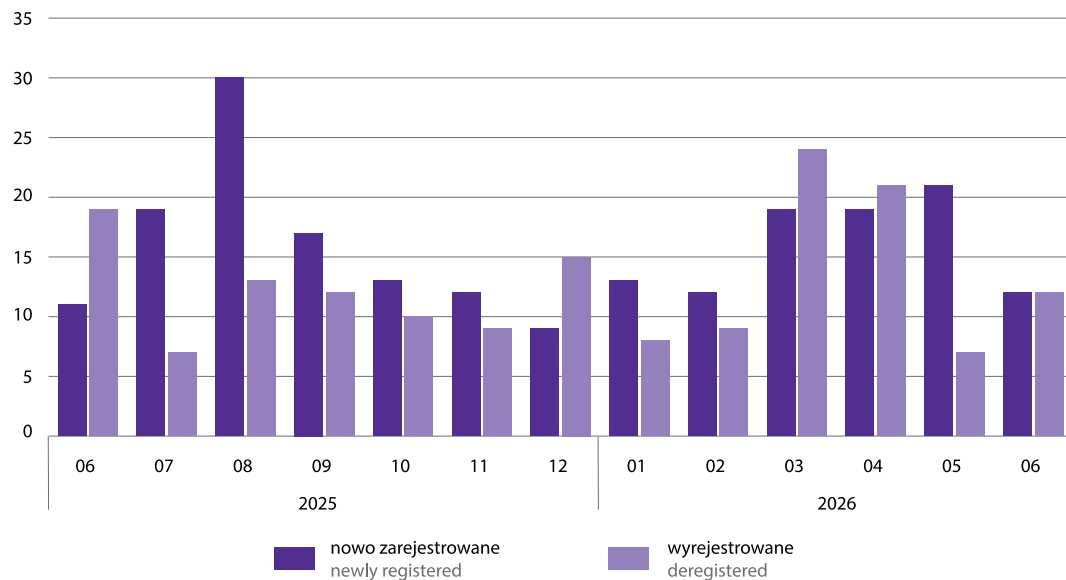
Rysunek 6. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 6. Deregistered enterprises in spatial layout



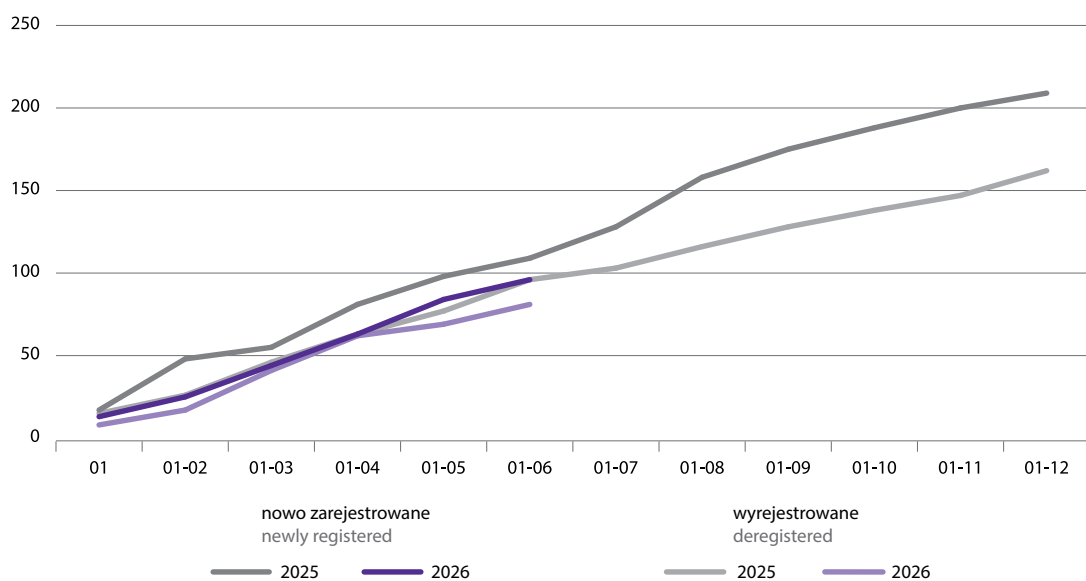
Wykres 9. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

Chart 9. Newly registered and deregistered enterprises



Wykres 10. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

Chart 10. Newly registered and deregistered enterprises



Wykres 11. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 11. Dwellings completed

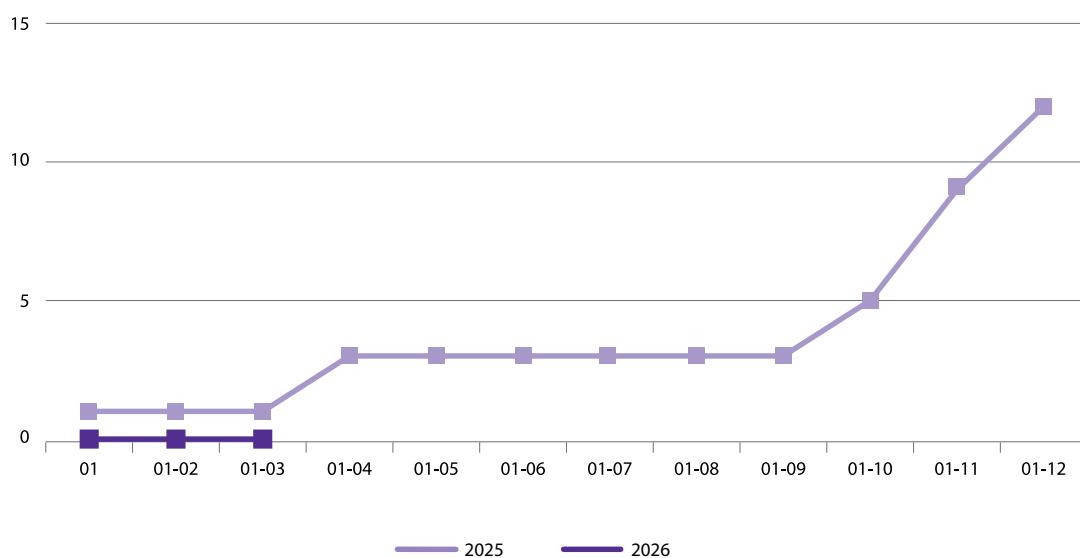
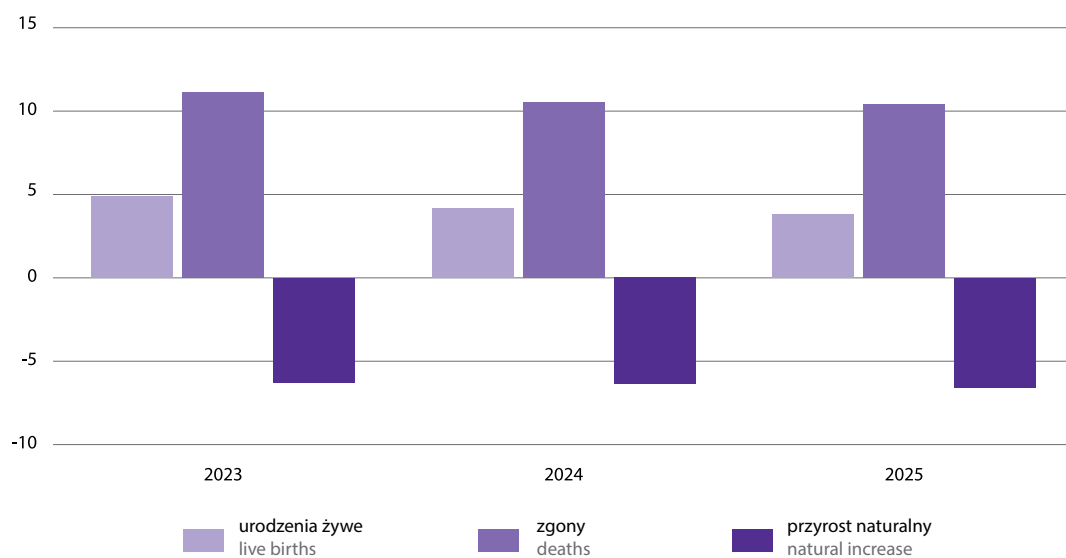
**Wykres 12. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności**

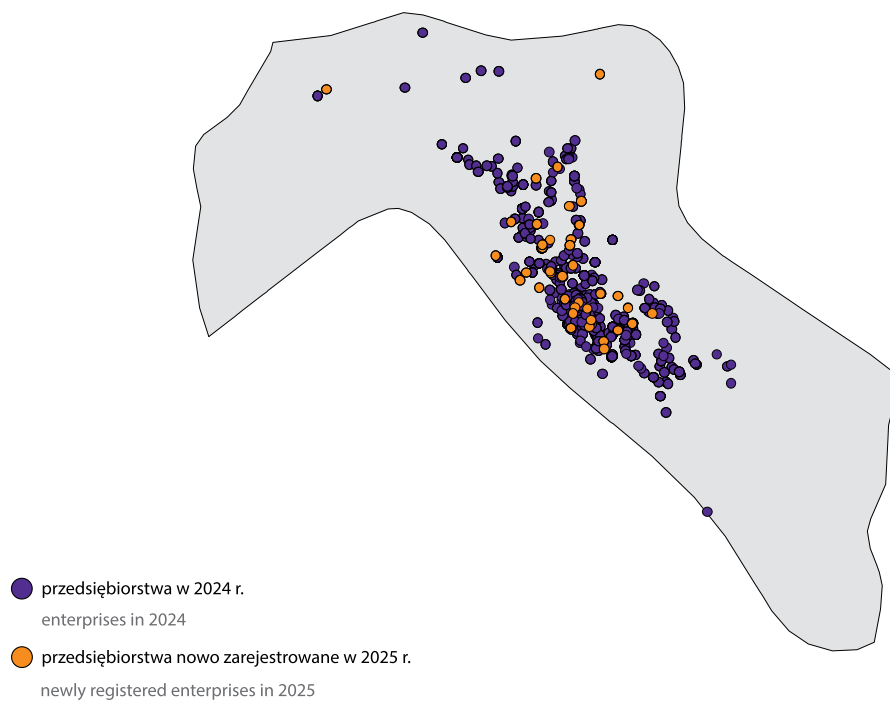
Chart 12. Vital statistics per 1000 population



1.4. Lesko

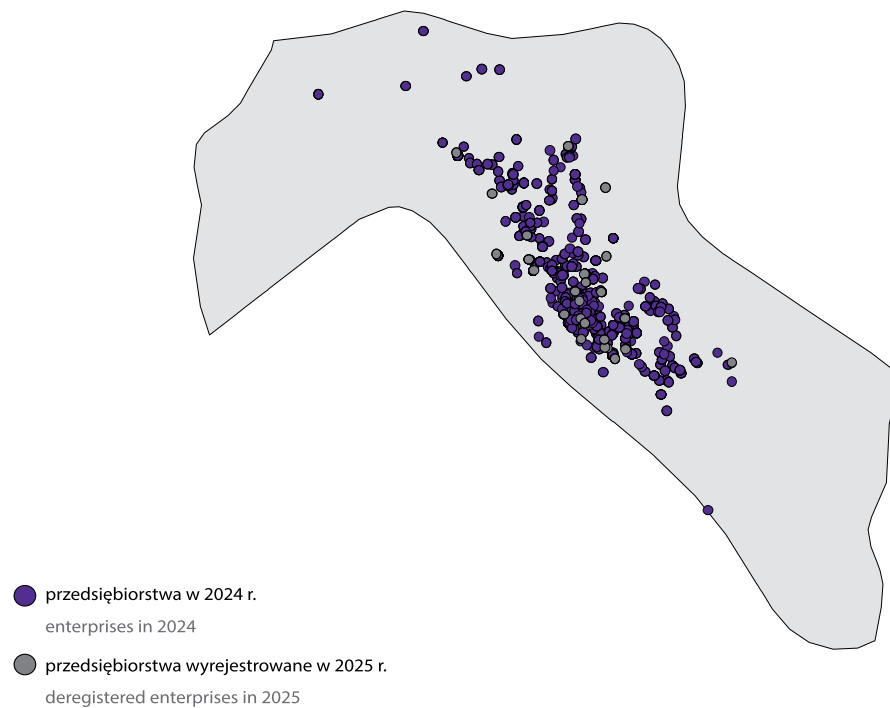
Rysunek 7. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 7. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 8. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 8. Deregistered enterprises in spatial layout



Wykres 13. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

Chart 13. Newly registered and deregistered enterprises

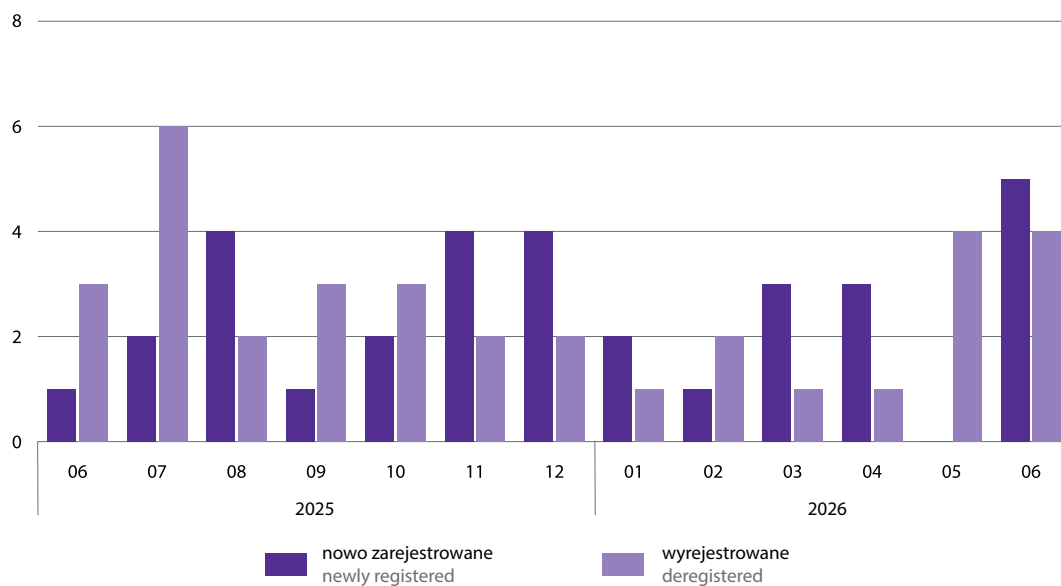
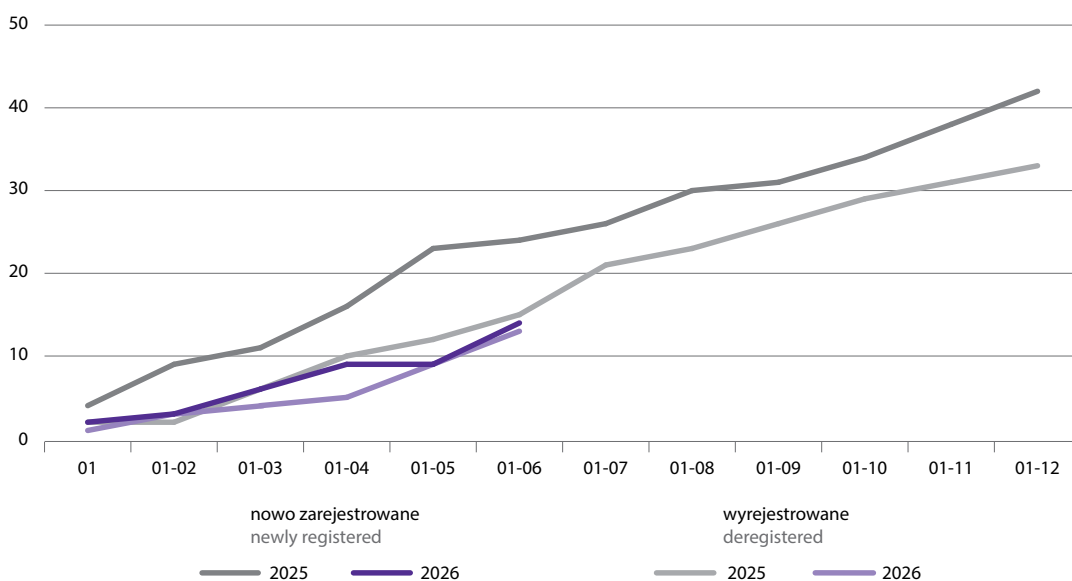
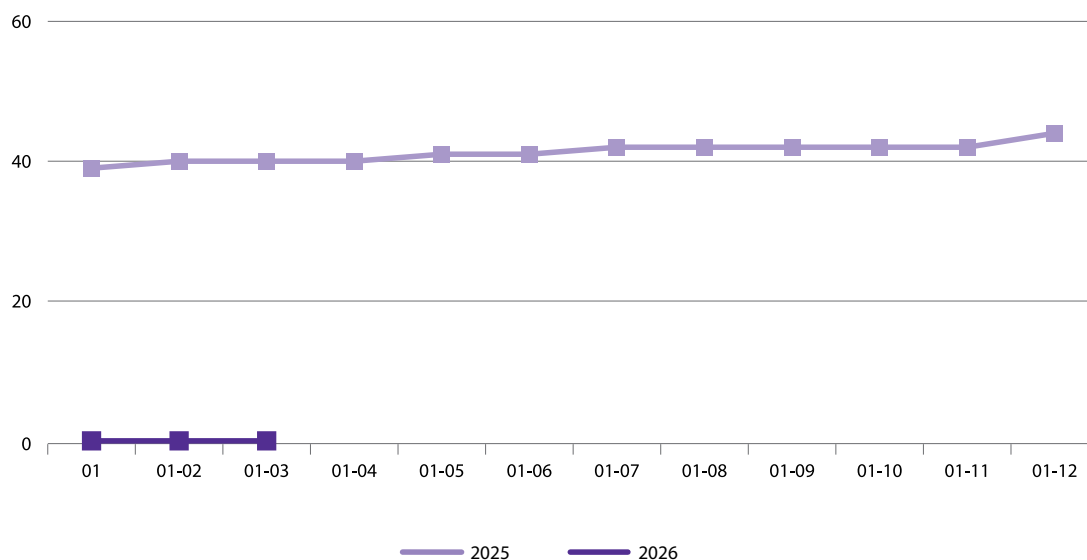
**Wykres 14. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane**

Chart 14. Newly registered and deregistered enterprises



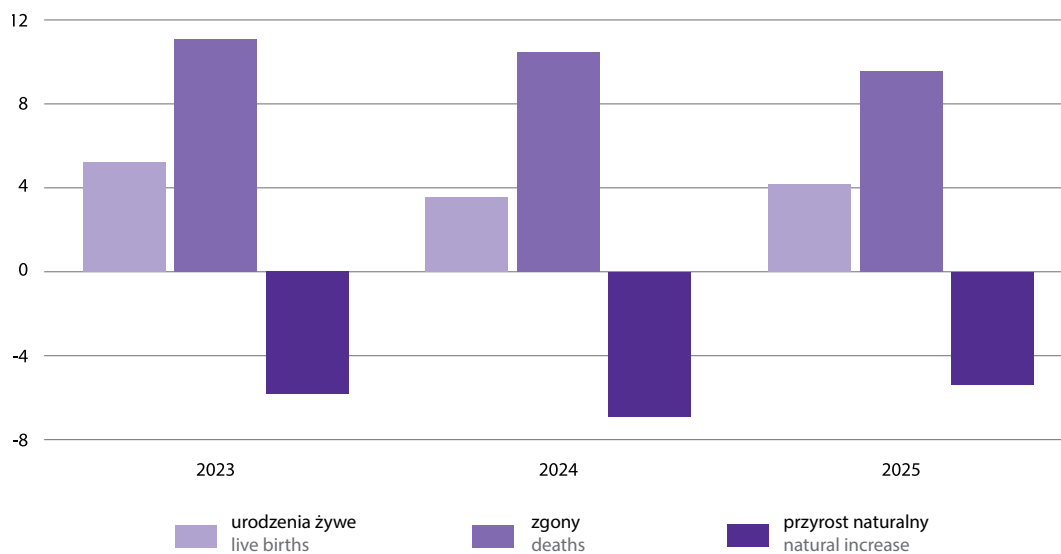
Wykres 15. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 15. Dwellings completed



Wykres 16. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w 1 półroczu

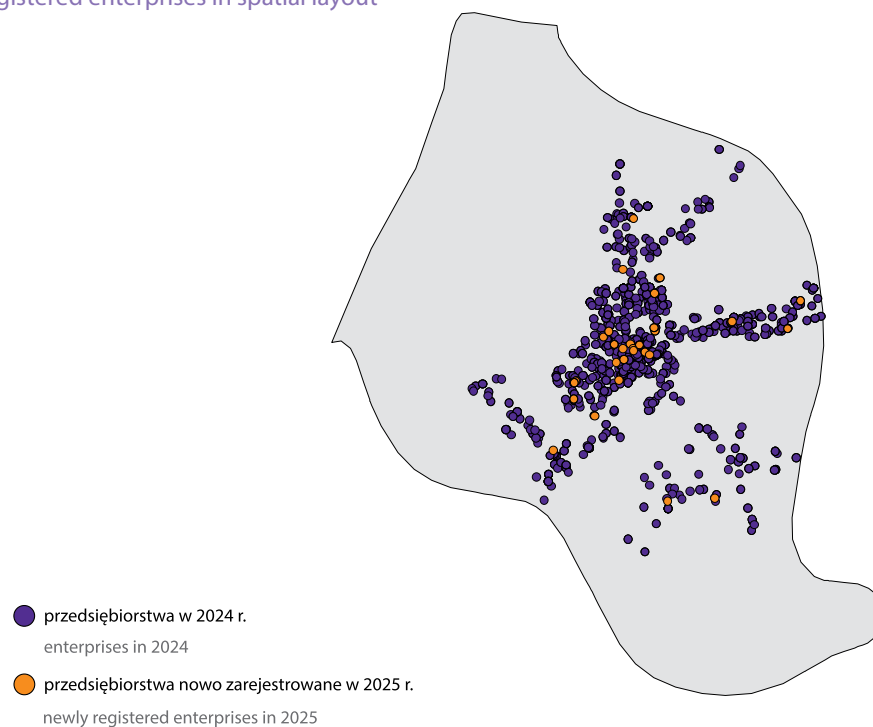
Chart 16. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



1.5. Lubaczów

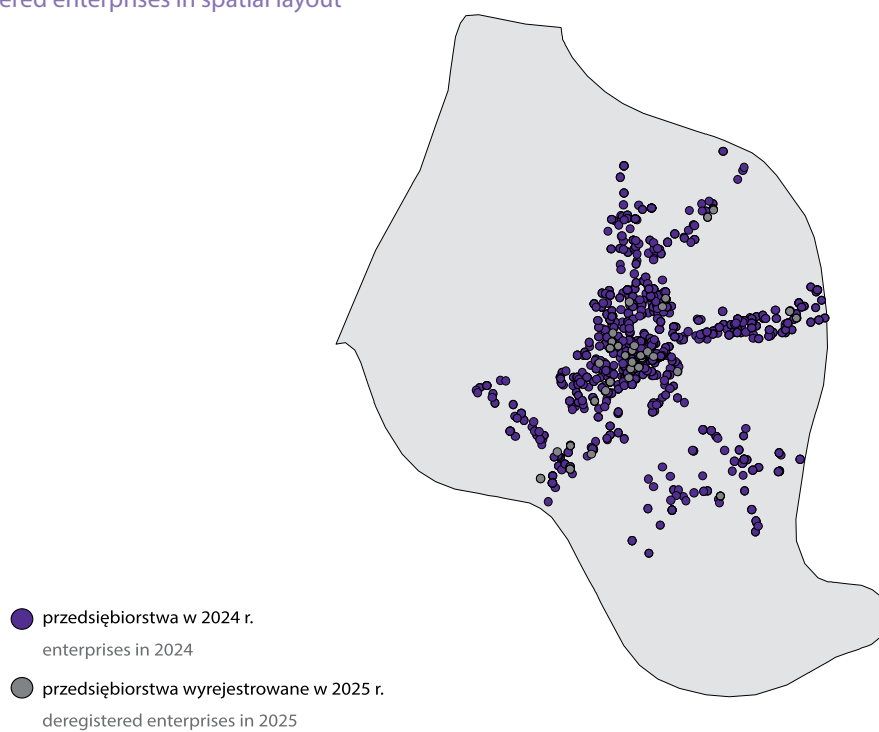
Rysunek 9. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 9. Newly registered enterprises in spatial layout



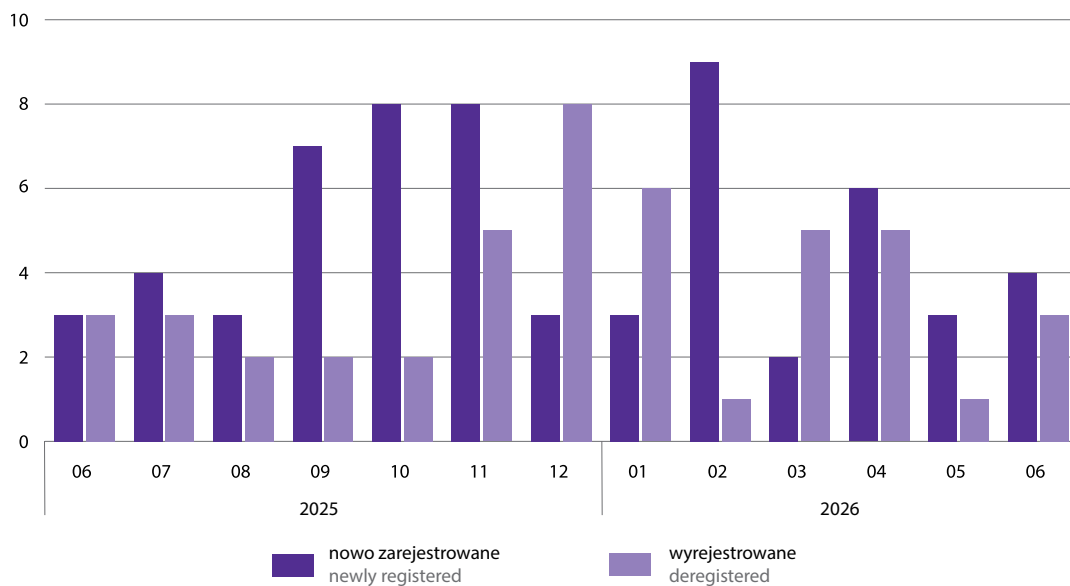
Rysunek 10. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 10. Deregistered enterprises in spatial layout



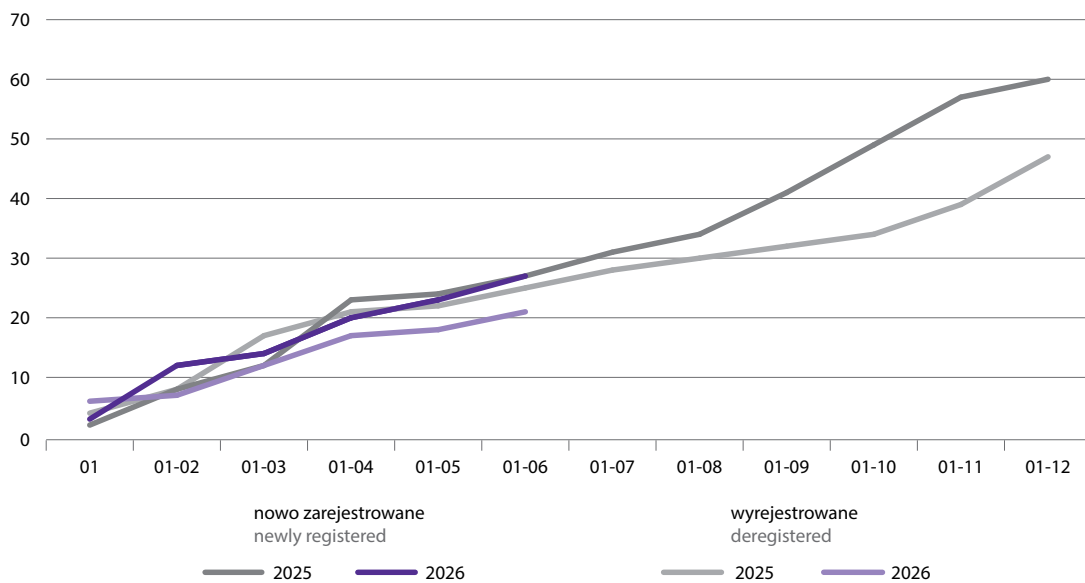
Wykres 17. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

Chart 17. Newly registered and deregistered enterprises



Wykres 18. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

Chart 18. Newly registered and deregistered enterprises



Wykres 19. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 19. Dwellings completed

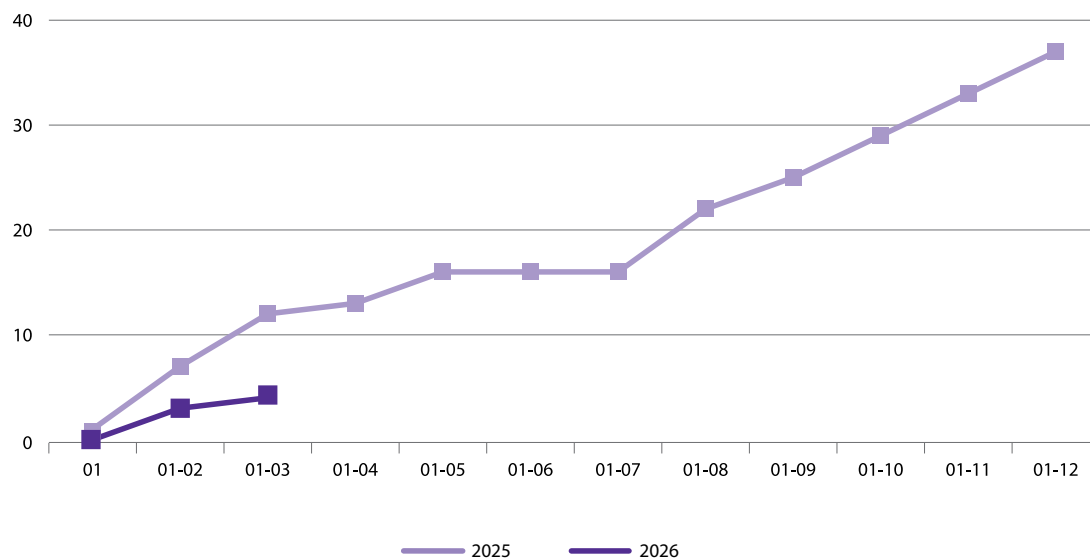
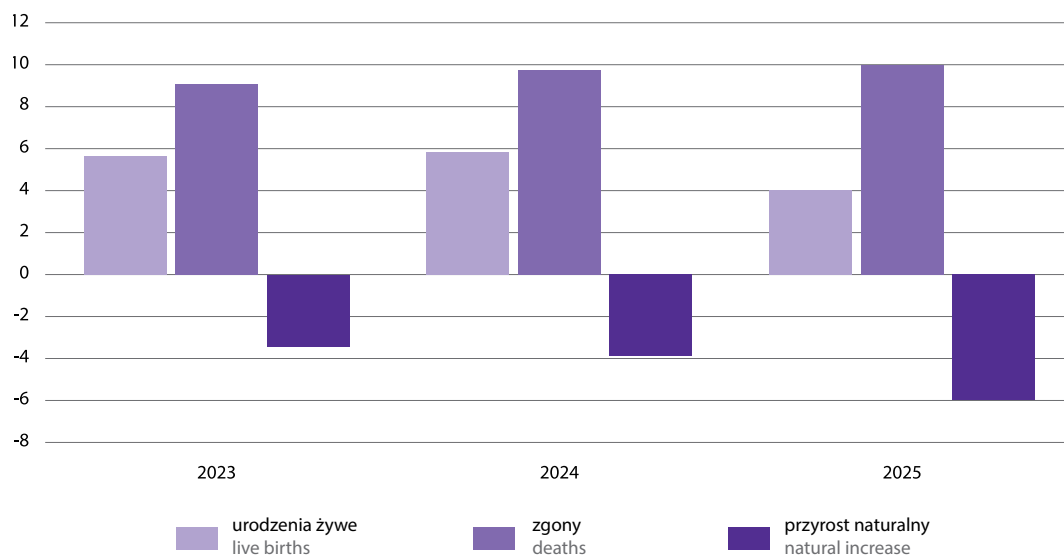
**Wykres 20. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności**

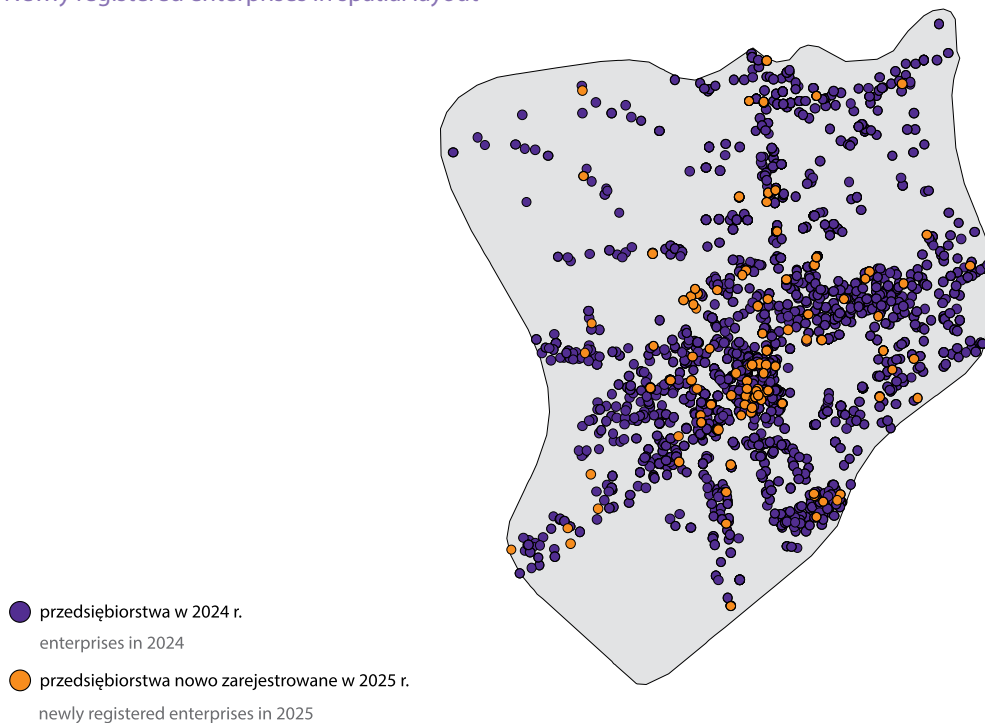
Chart 20. Vital statistics per 1000 population



1.6. Łańcut

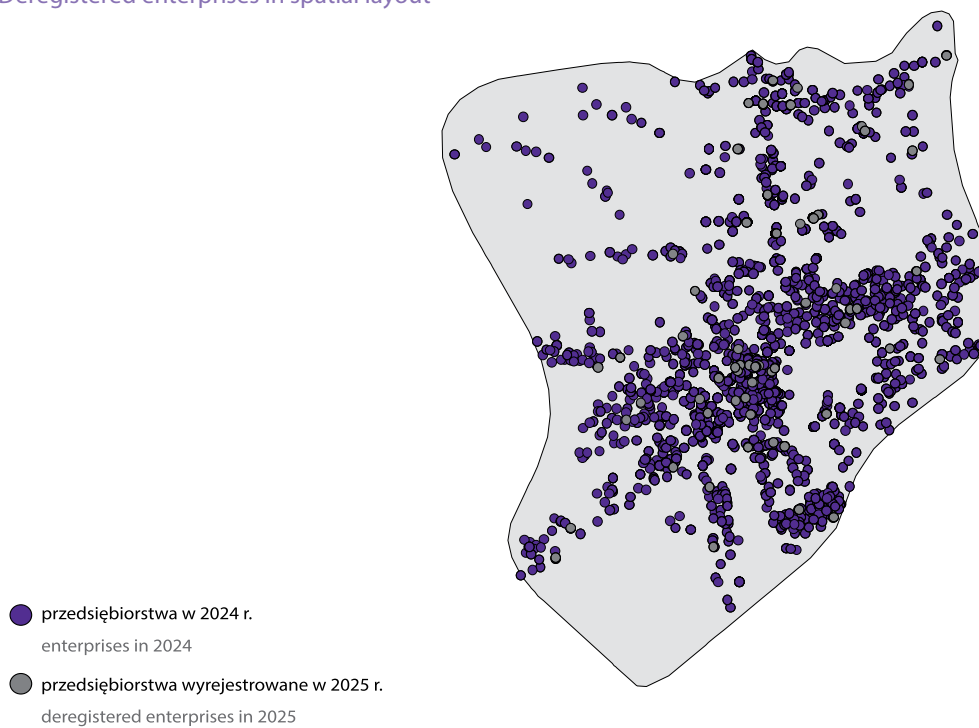
Rysunek 11. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 11. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 12. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 12. Deregistered enterprises in spatial layout



Wykres 21. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

Chart 21. Newly registered and deregistered enterprises

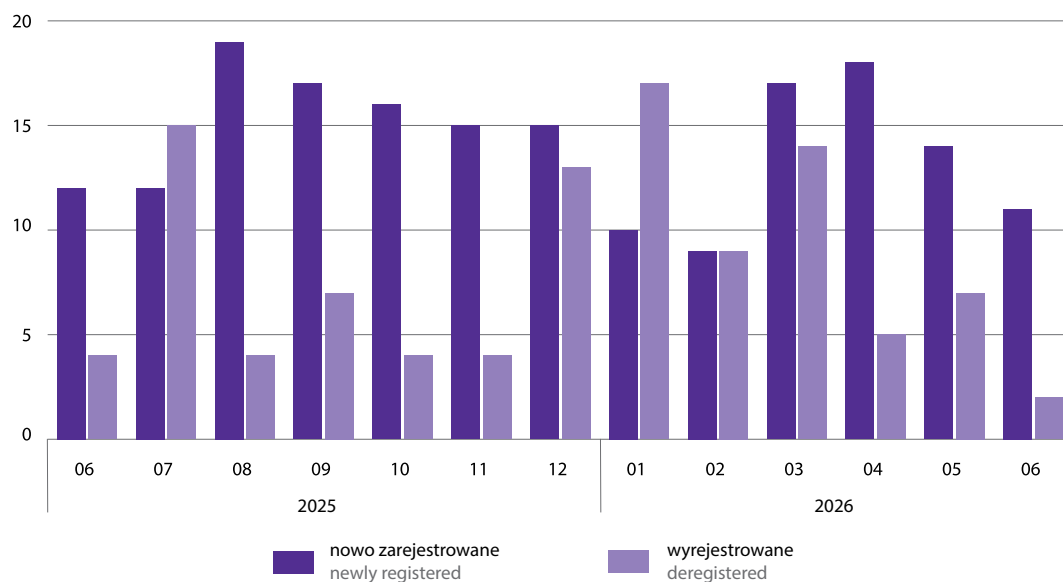
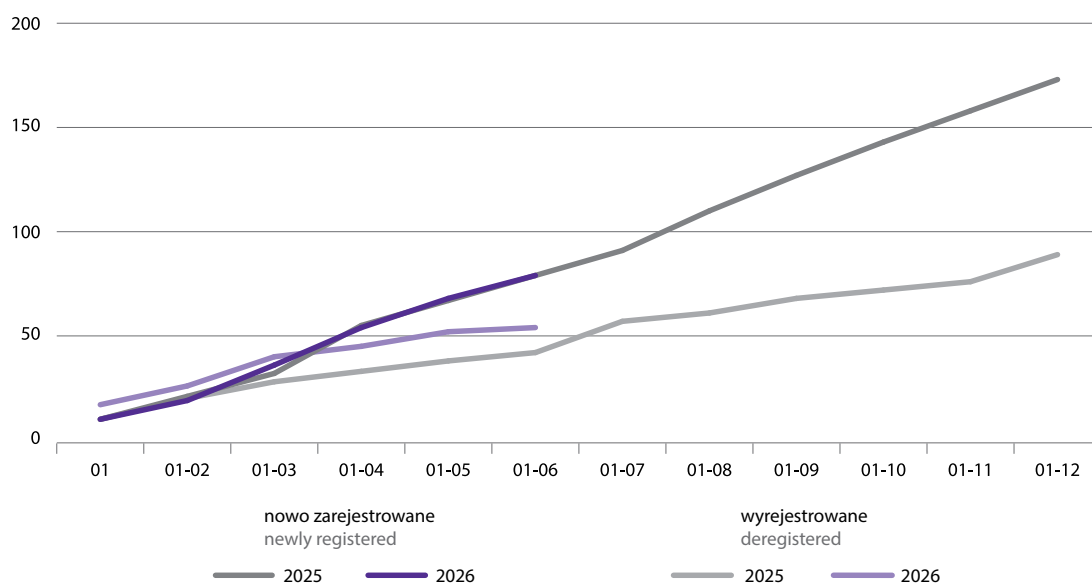
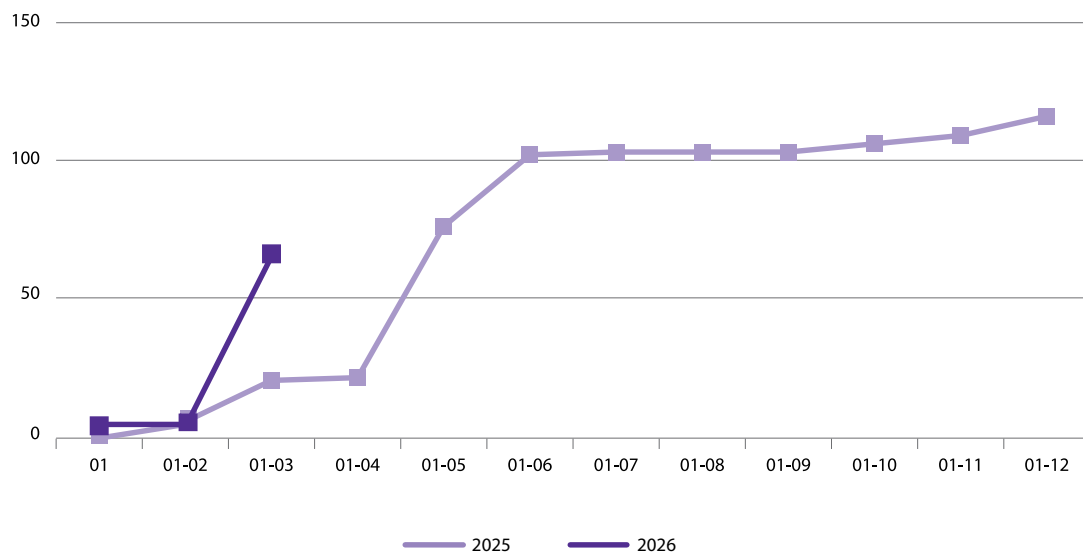
**Wykres 22. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane**

Chart 22. Newly registered and deregistered enterprises



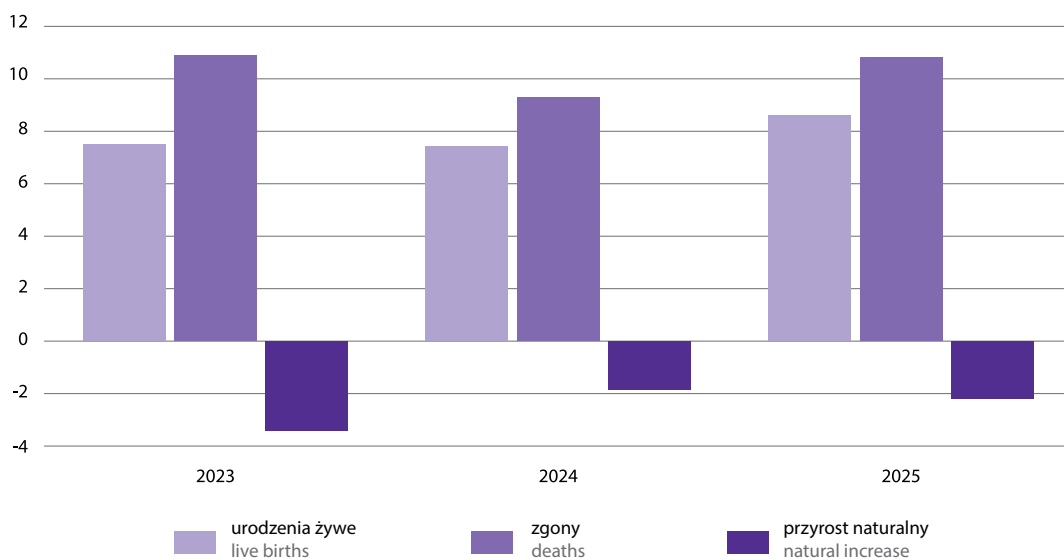
Wykres 23. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 23. Dwellings completed



Wykres 24. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności

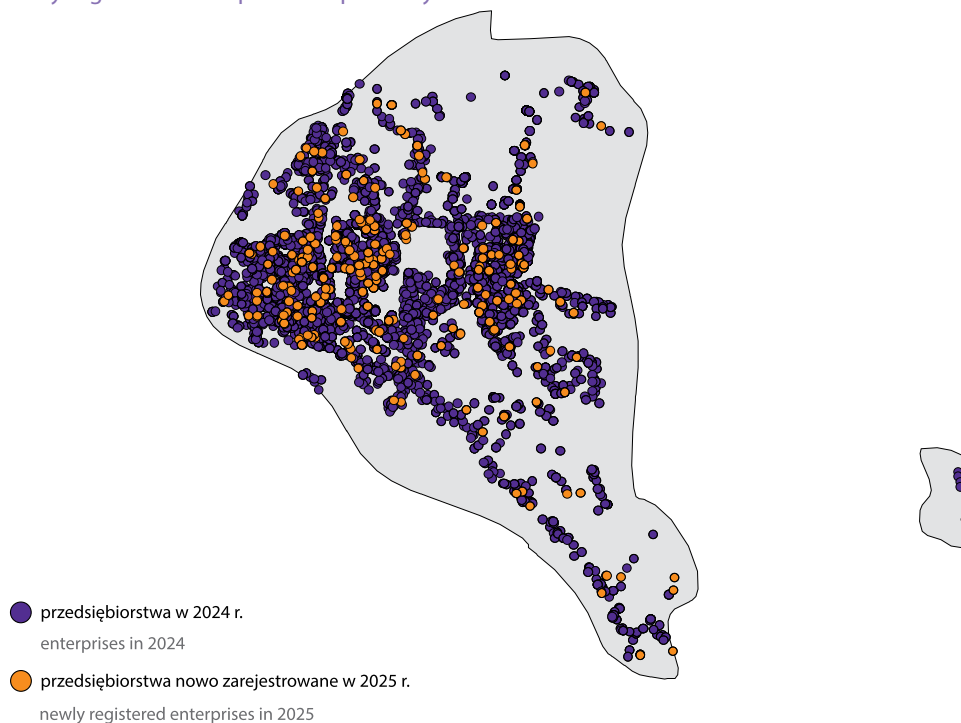
Chart 24. Vital statistics per 1000 population



1.7. Mielec

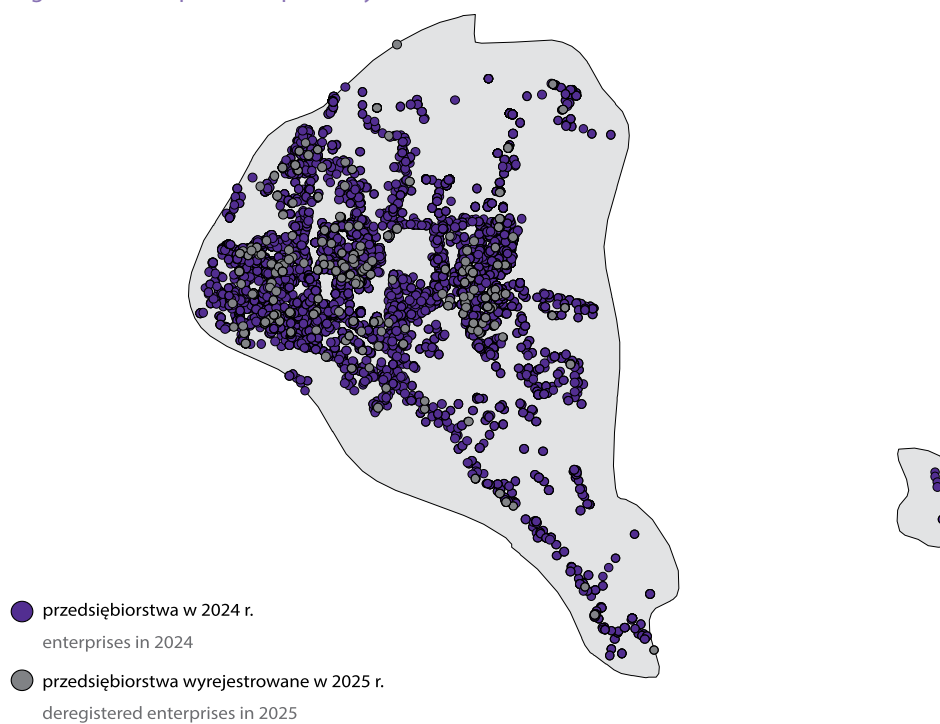
Rysunek 13. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 13. Newly registered enterprises in spatial layout



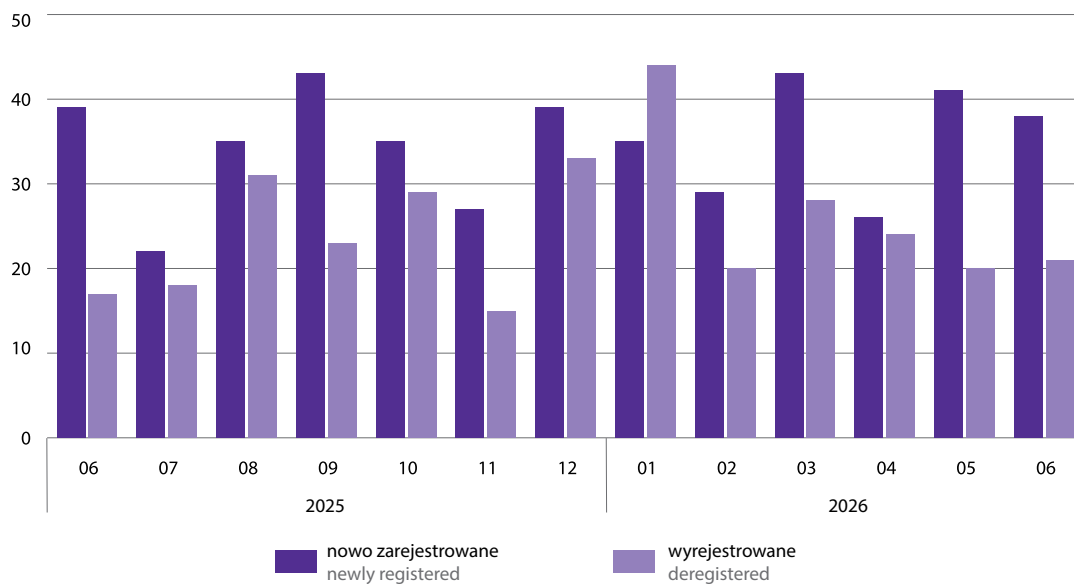
Rysunek 14. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 14. Deregistered enterprises in spatial layout



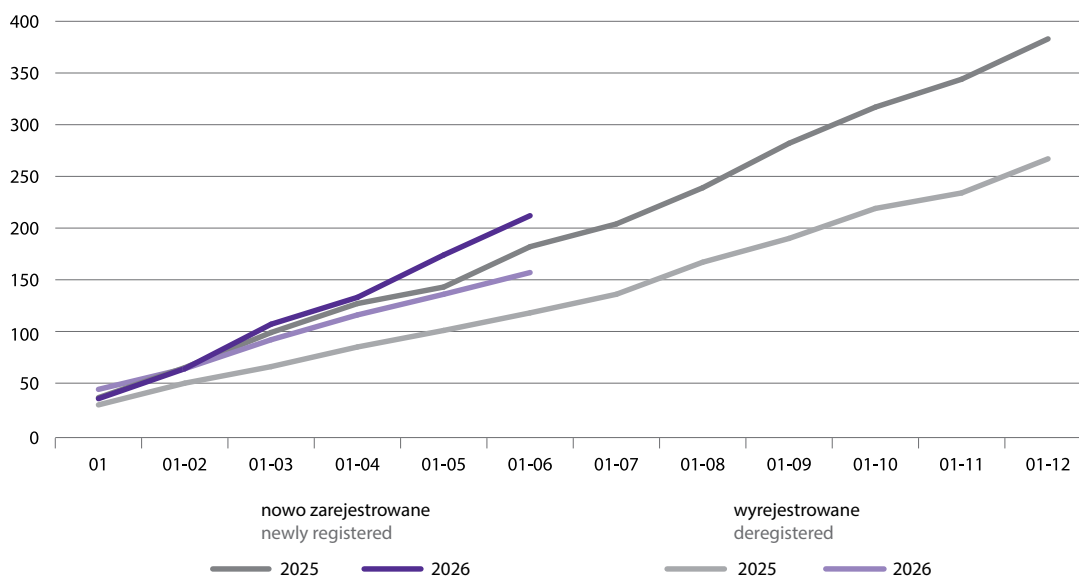
Wykres 25. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

Chart 25. Newly registered and deregistered enterprises



Wykres 26. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

Chart 26. Newly registered and deregistered enterprises



Wykres 27. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 27. Dwellings completed

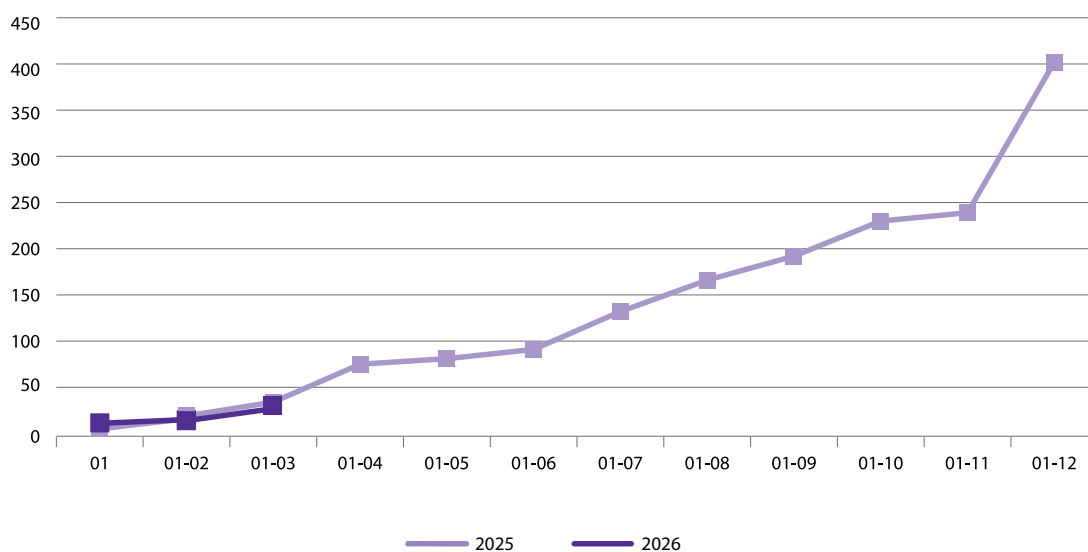
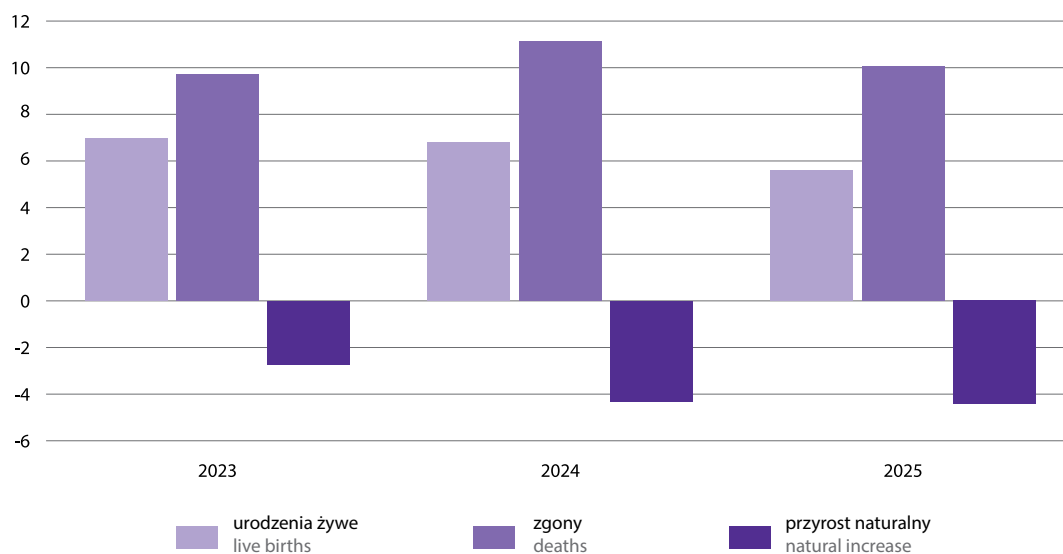
**Wykres 28. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności**

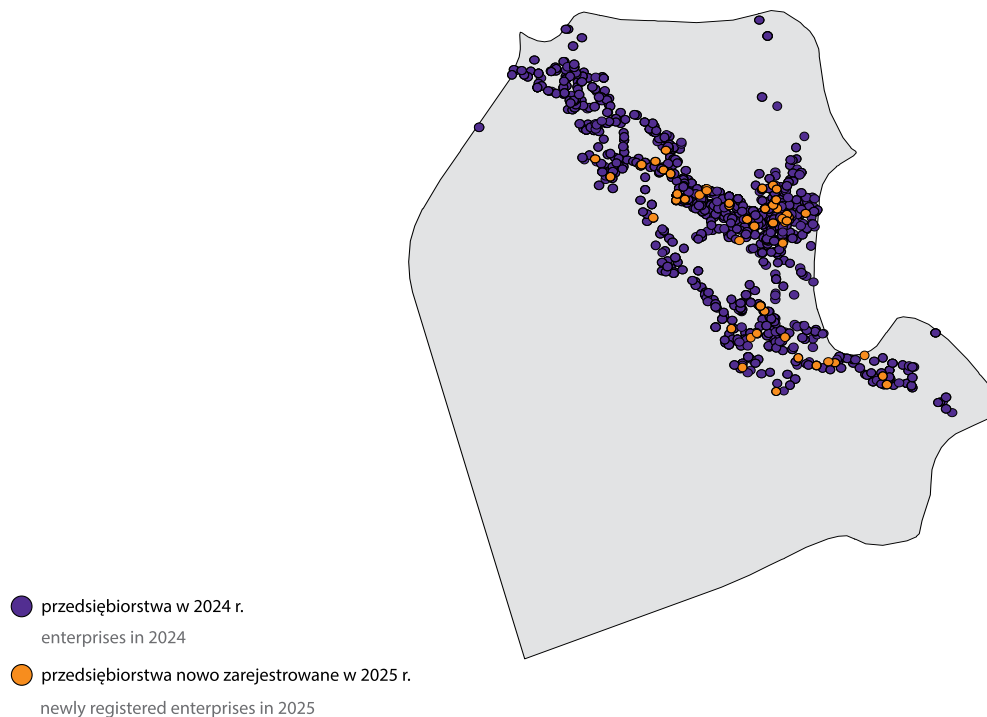
Chart 28. Vital statistics per 1000 population



1.8. Nisko

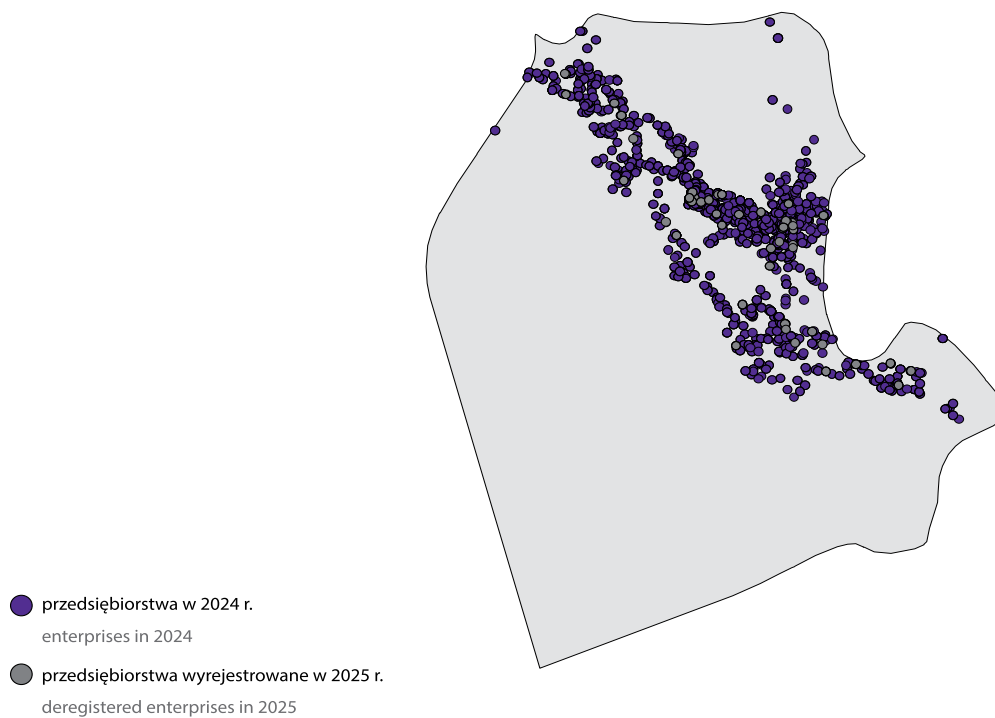
Rysunek 15. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 15. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 16. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 16. Deregistered enterprises in spatial layout



Wykres 29. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

Chart 29. Newly registered and deregistered enterprises

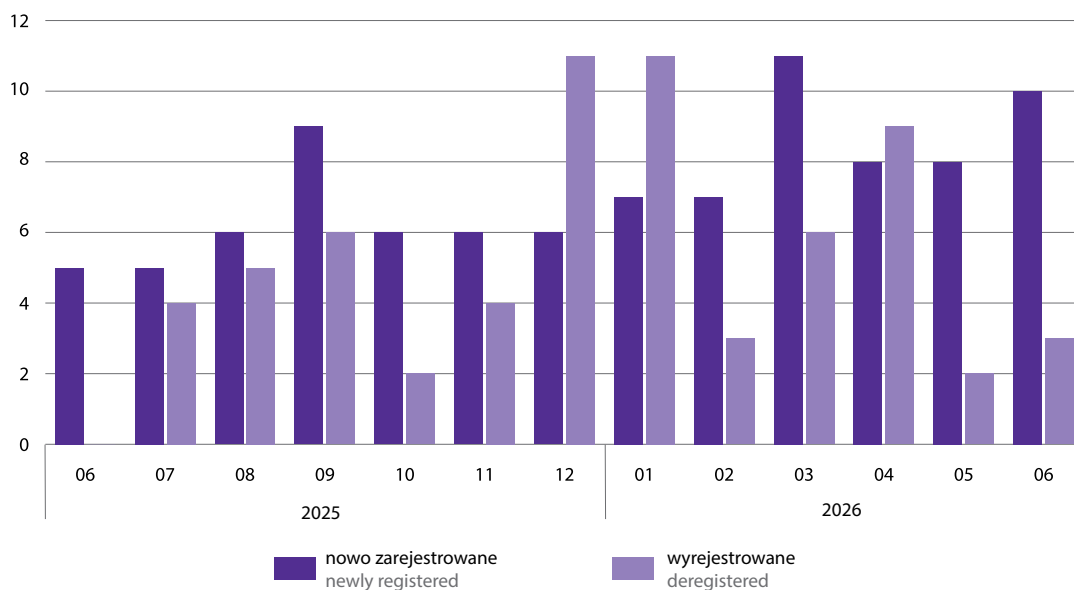
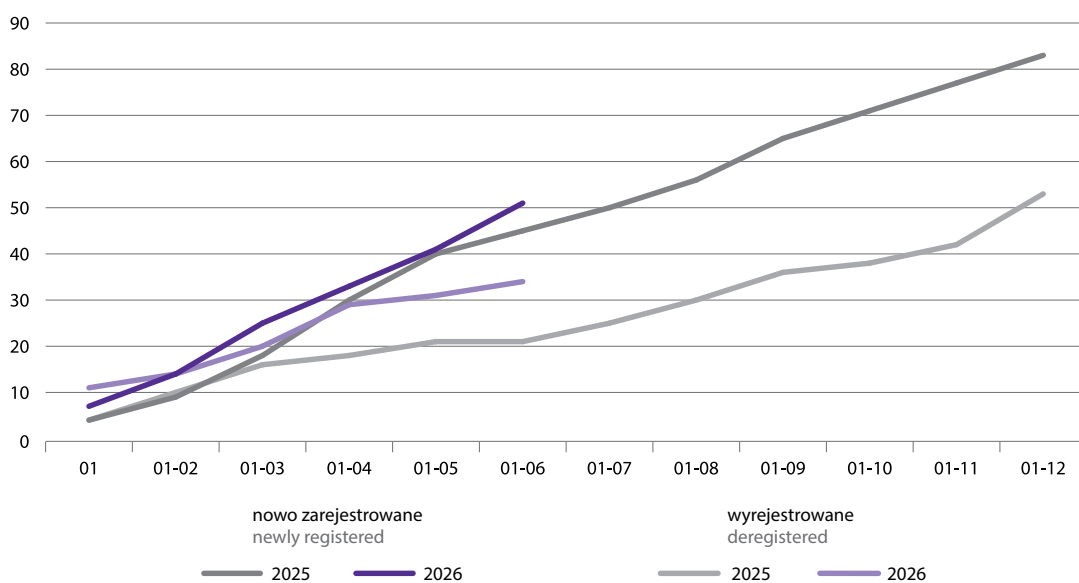
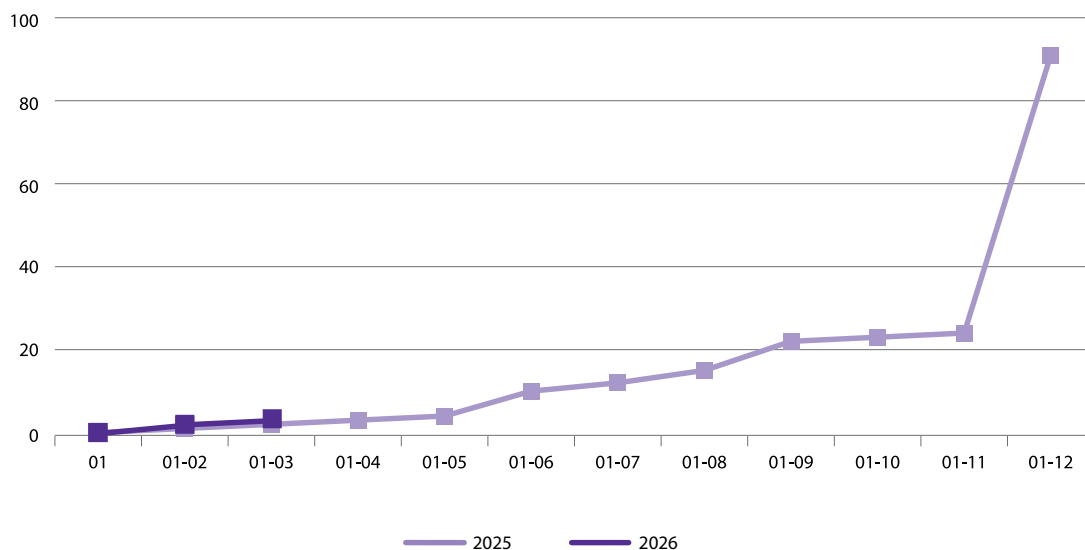
**Wykres 30. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane**

Chart 30. Newly registered and deregistered enterprises



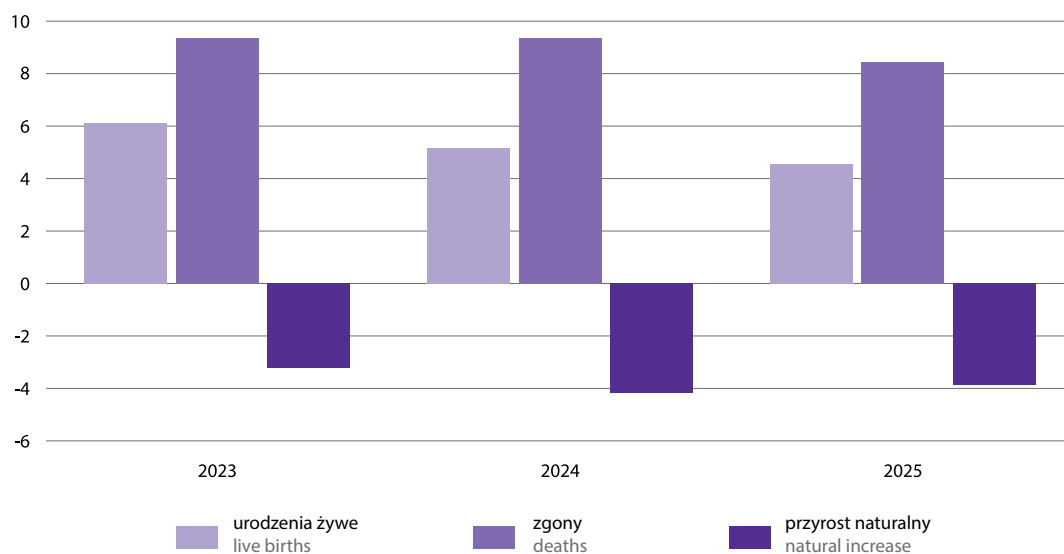
Wykres 31. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 31. Dwellings completed



Wykres 32. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności

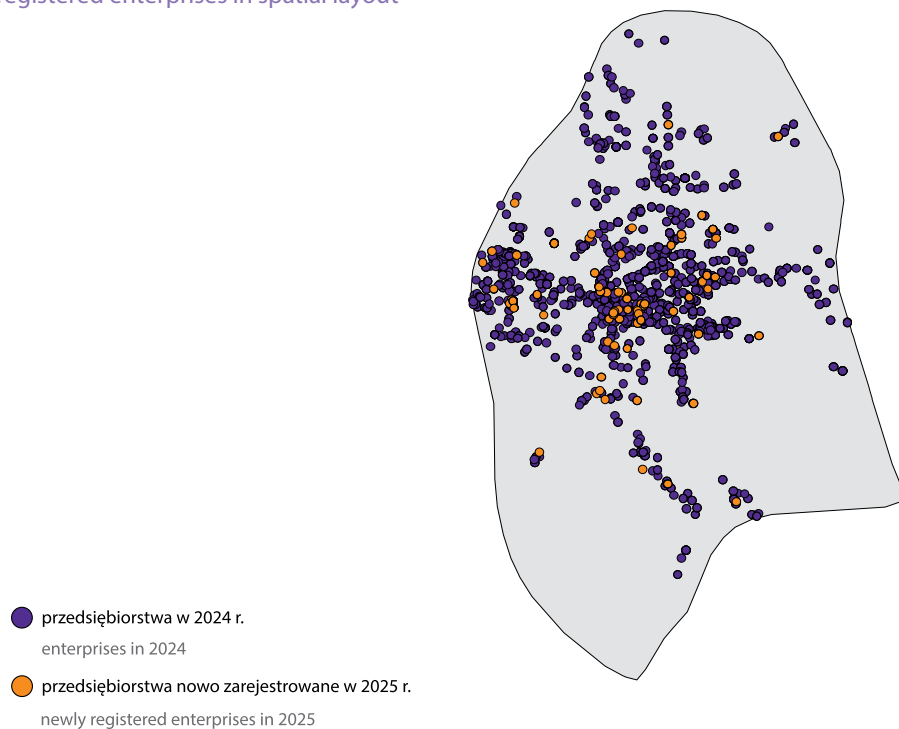
Chart 32. Vital statistics per 1000 population



1.9. Przeworsk

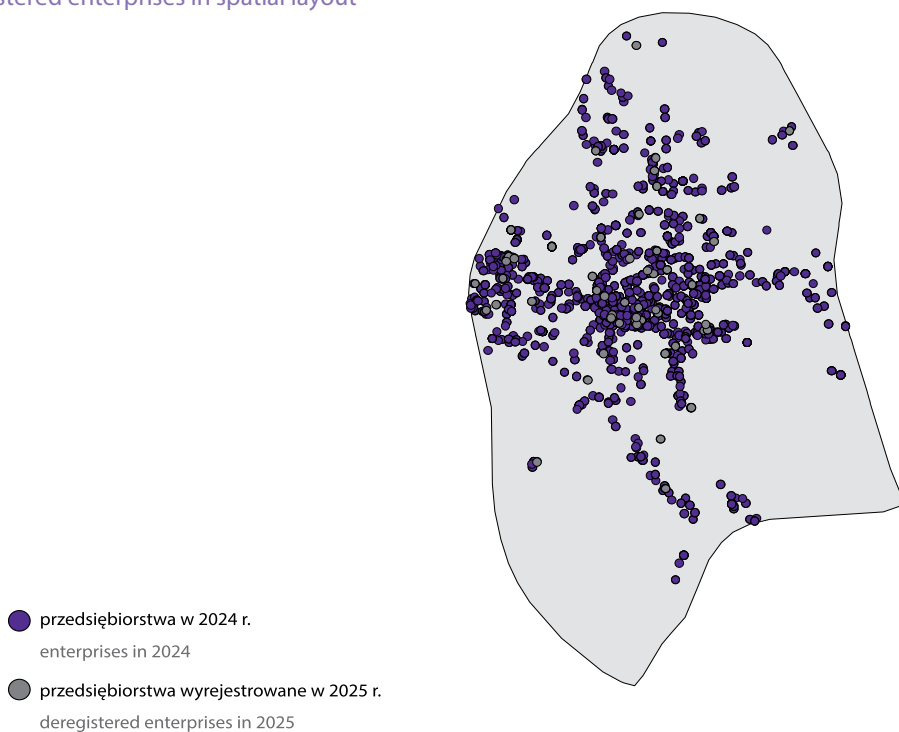
Rysunek 17. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 17. Newly registered enterprises in spatial layout



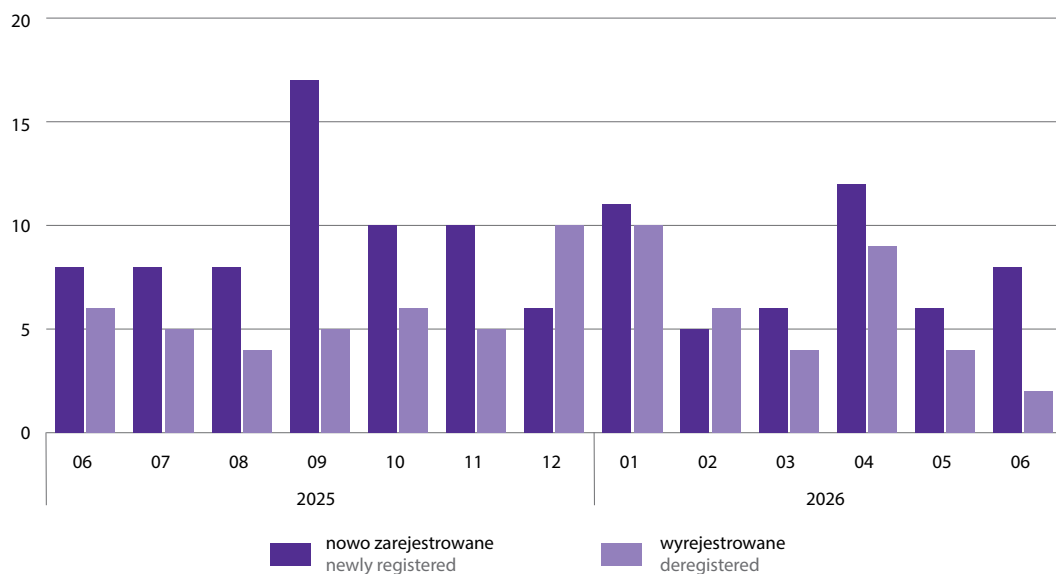
Rysunek 18. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 18. Deregistered enterprises in spatial layout



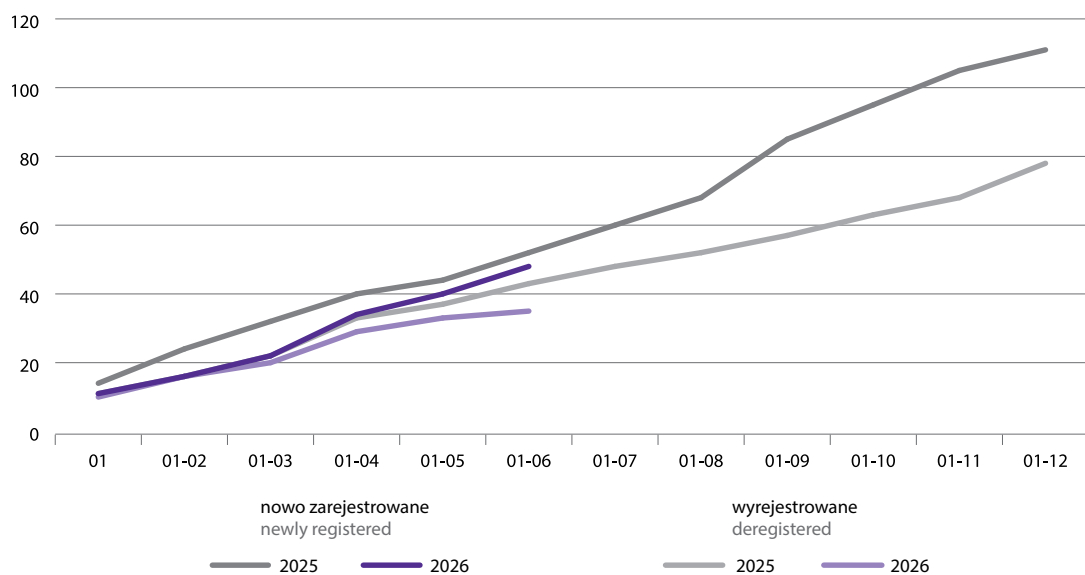
Wykres 33. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

Chart 33. Newly registered and deregistered enterprises



Wykres 34. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

Chart 34. Newly registered and deregistered enterprises



Wykres 35. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 35. Dwellings completed

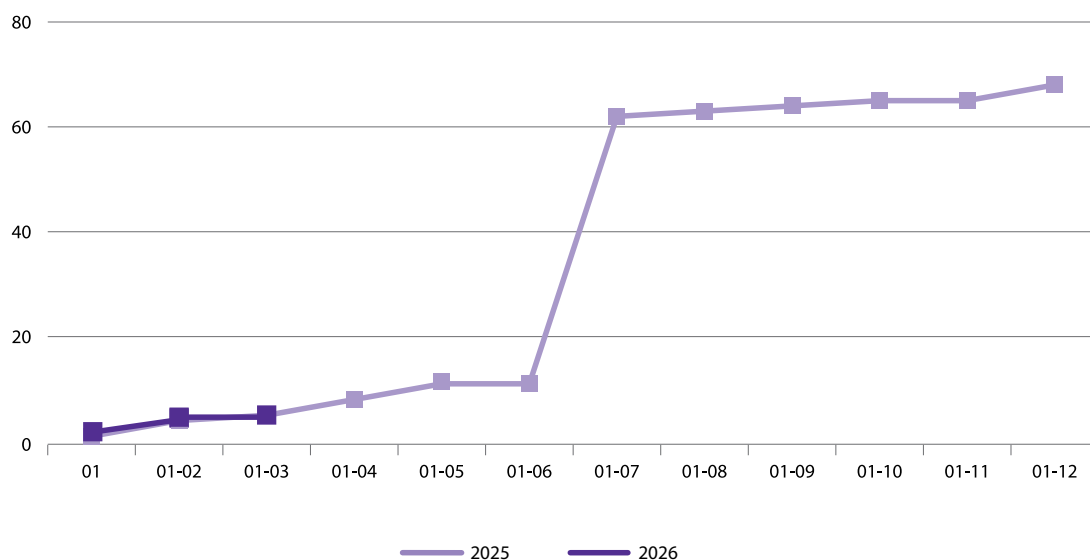
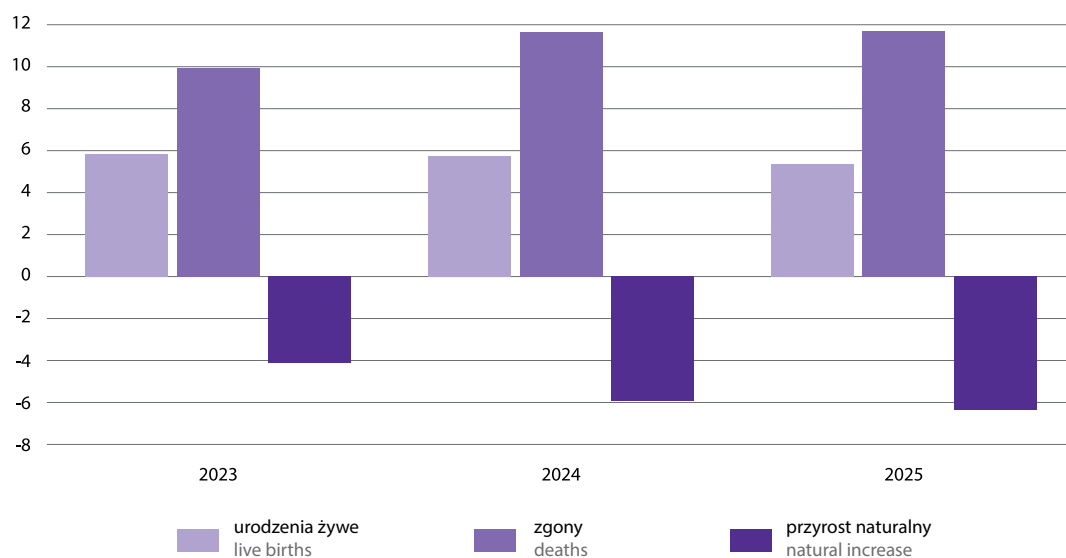
**Wykres 36. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności**

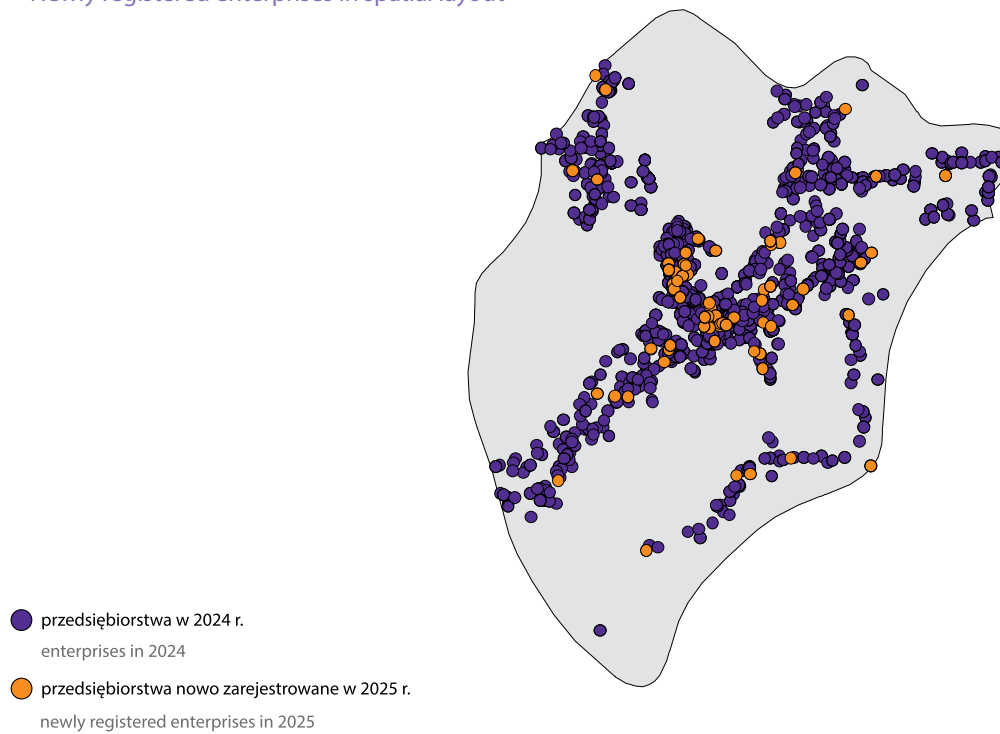
Chart 36. Vital statistics per 1000 population



1.10. Ropczyce

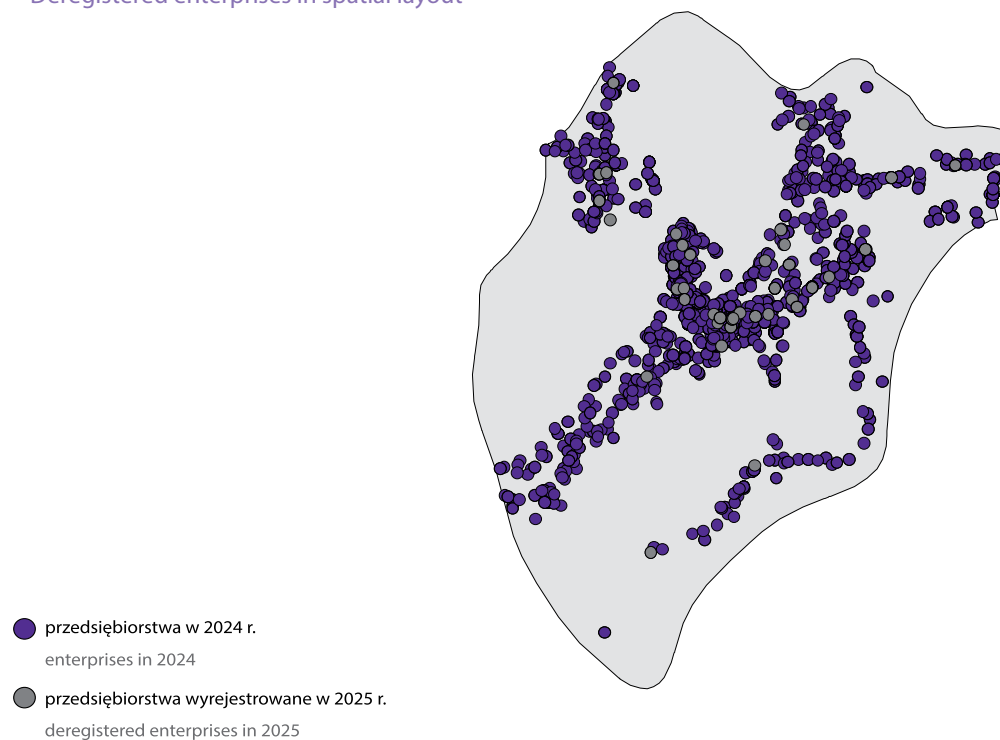
Rysunek 19. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 19. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 20. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 20. Deregistered enterprises in spatial layout



Wykres 37. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

Chart 37. Newly registered and deregistered enterprises

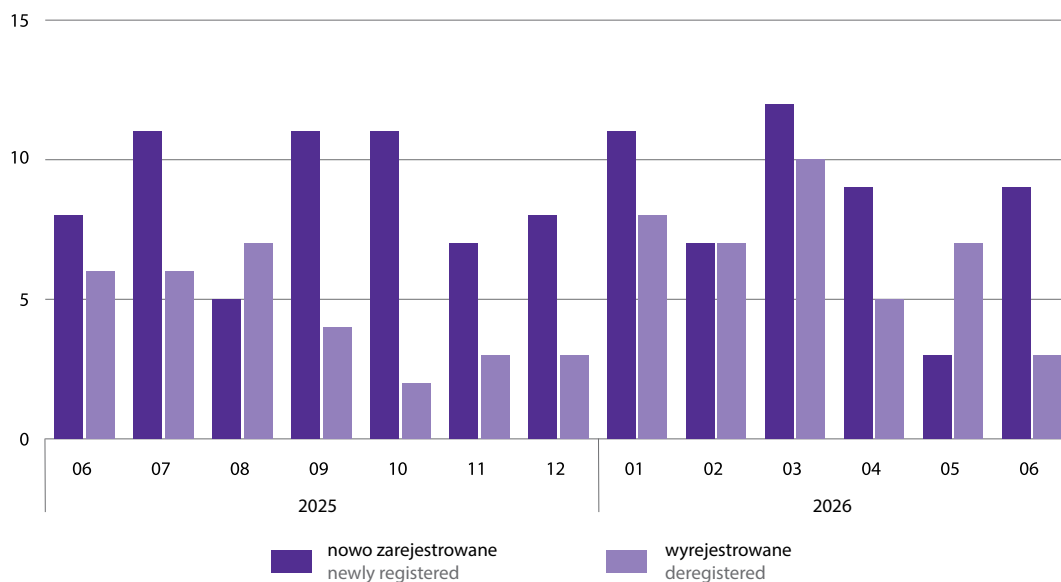
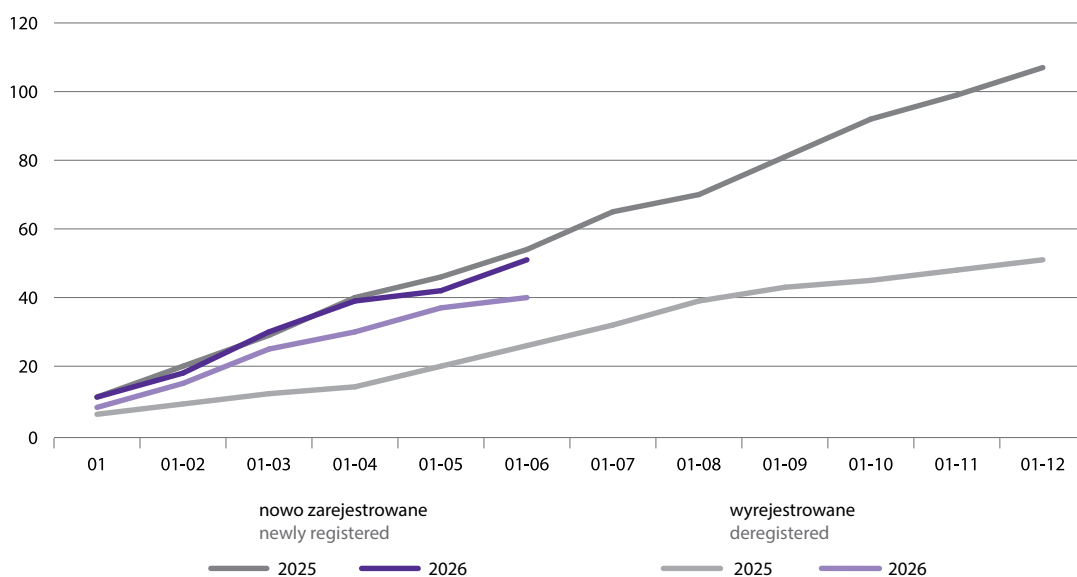
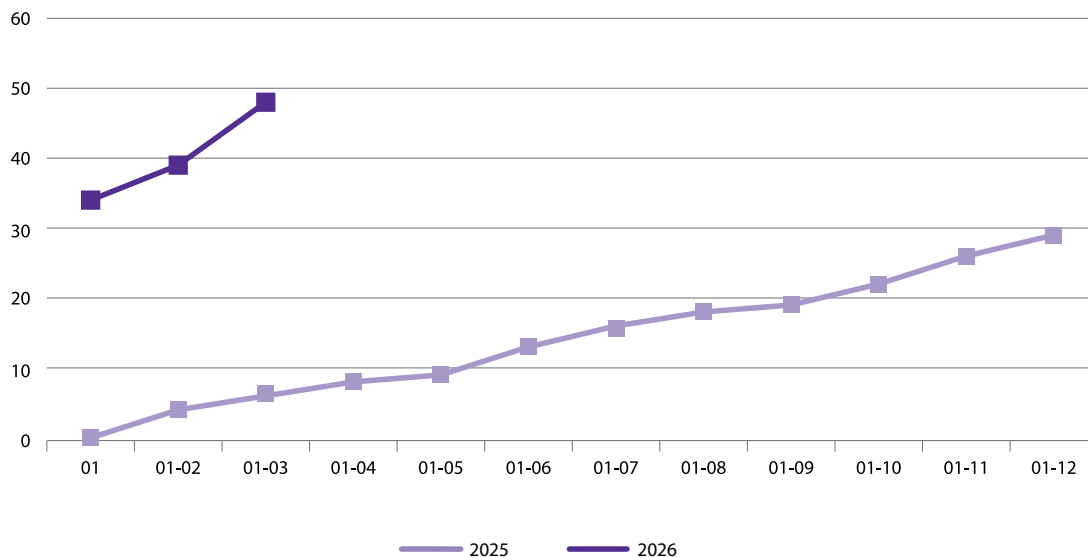
**Wykres 38. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane**

Chart 38. Newly registered and deregistered enterprises



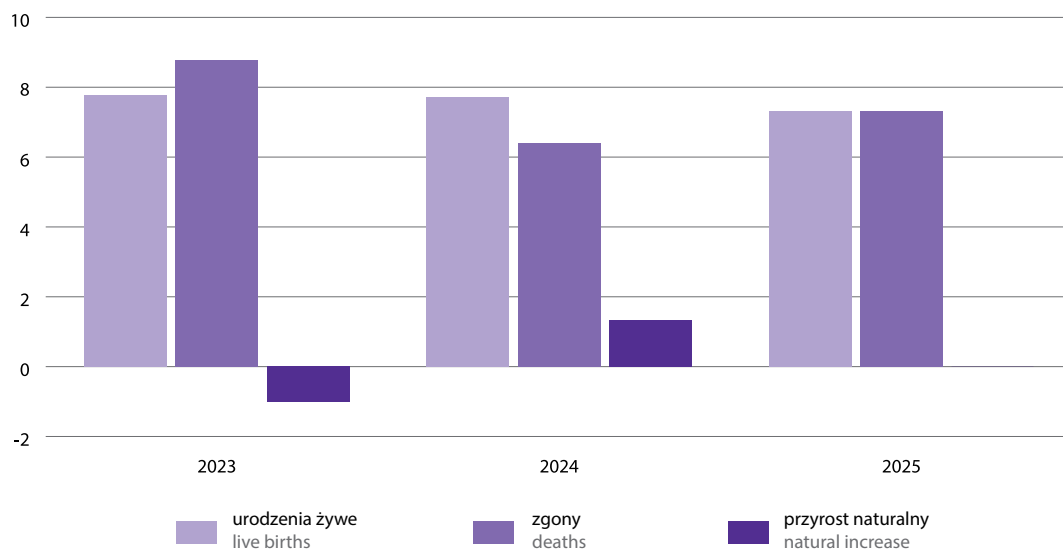
Wykres 39. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 39. Dwellings completed



Wykres 40. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności

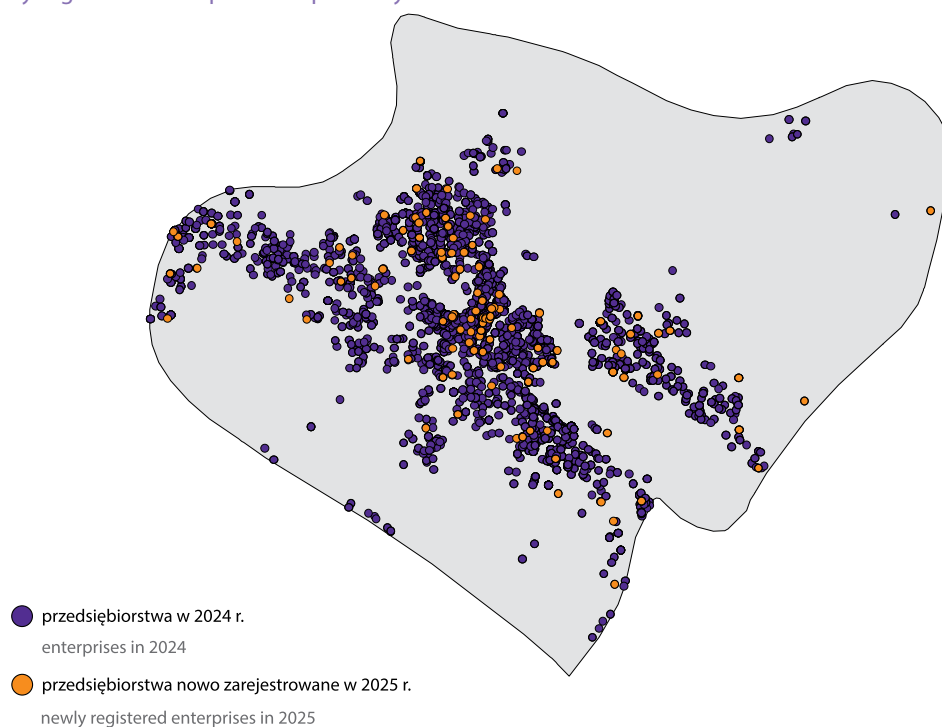
Chart 40. Vital statistics per 1000 population



1.11. Sanok

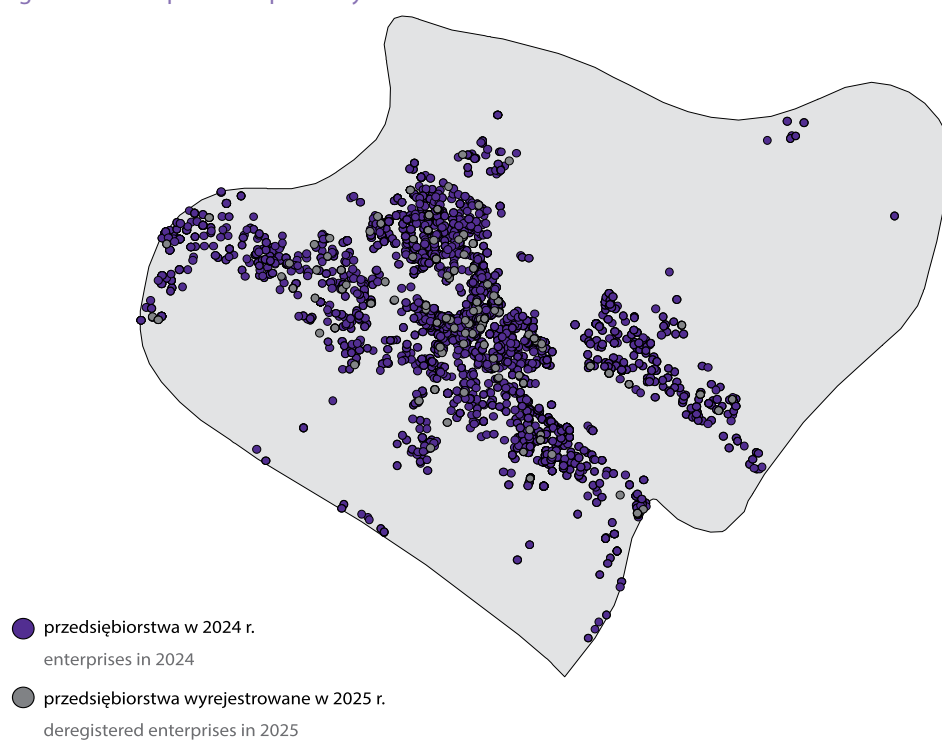
Rysunek 21. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 21. Newly registered enterprises in spatial layout



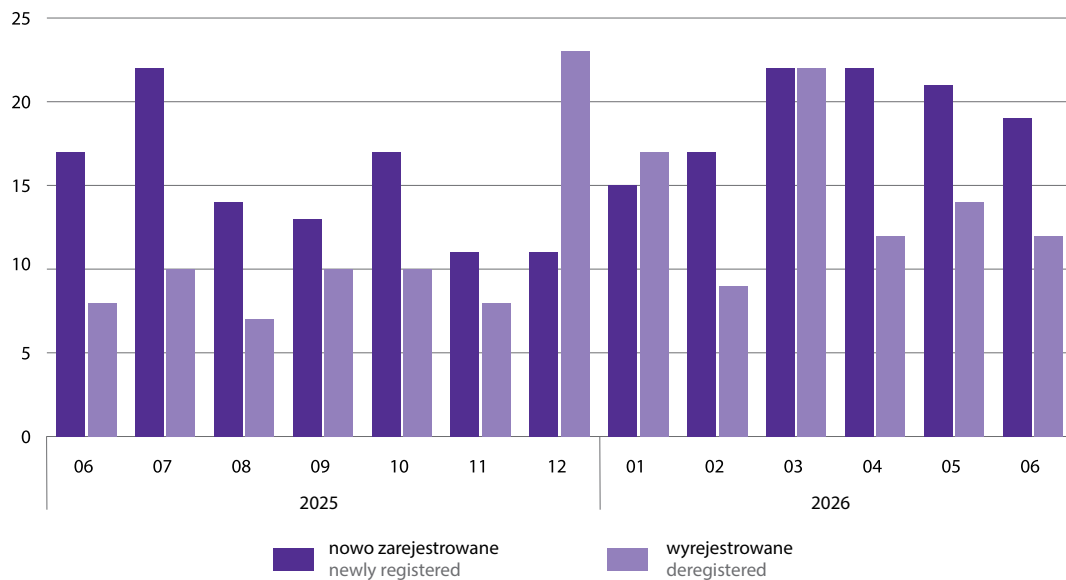
Rysunek 22. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 22. Deregistered enterprises in spatial layout



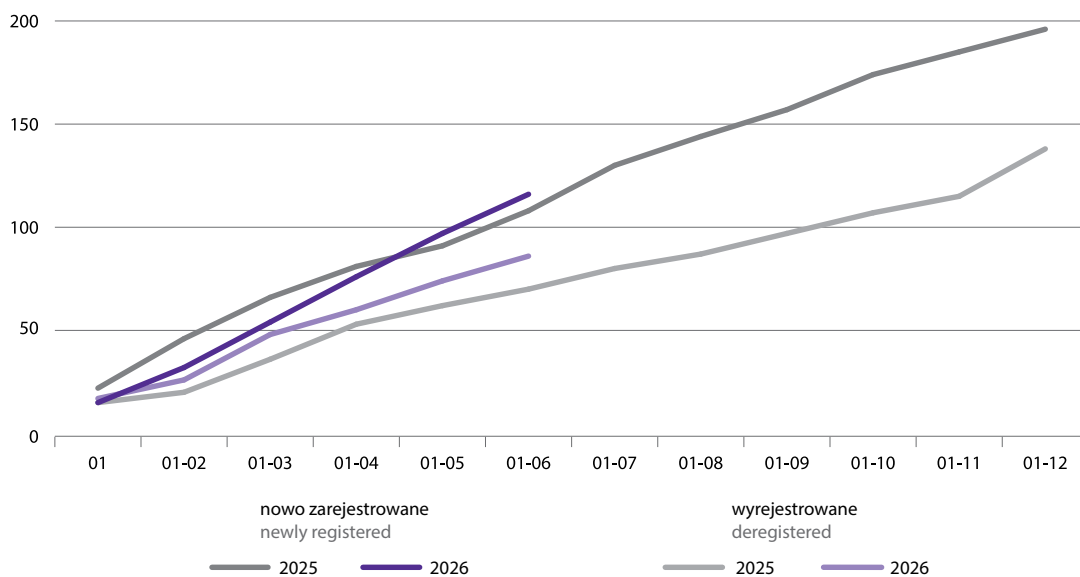
Wykres 41. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

Chart 41. Newly registered and deregistered enterprises



Wykres 42. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

Chart 42. Newly registered and deregistered enterprises



Wykres 43. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 43. Dwellings completed

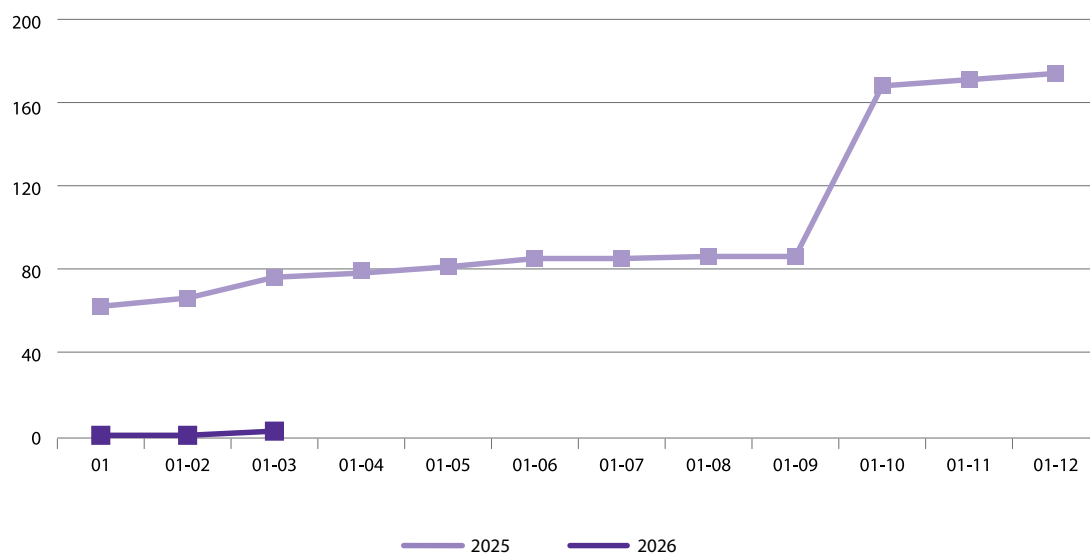
**Wykres 44. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności**

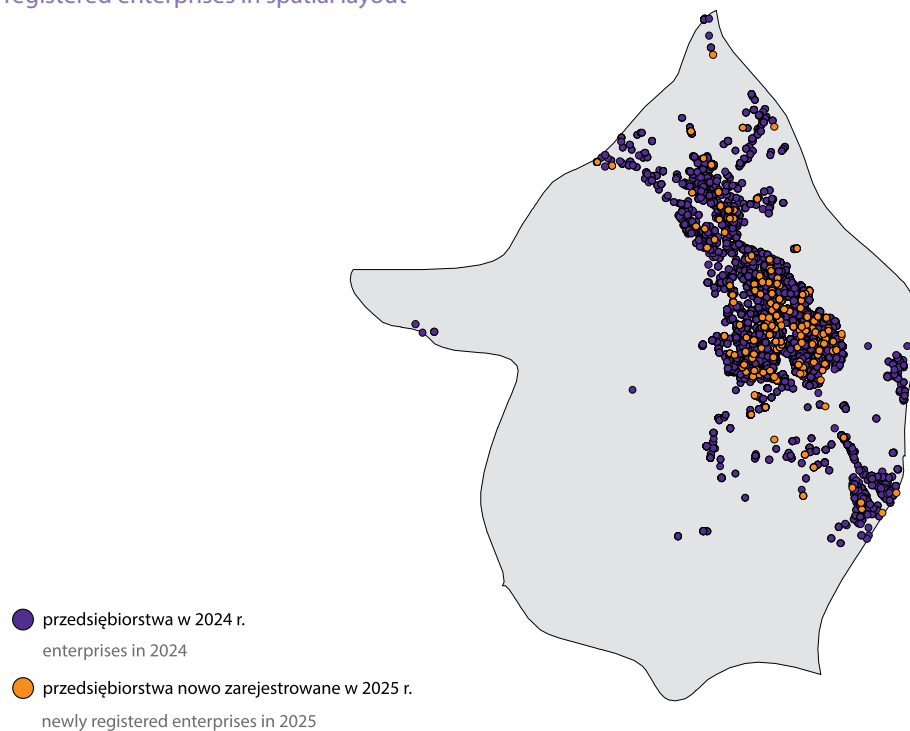
Chart 44. Vital statistics per 1000 population



1.12. Stalowa Wola

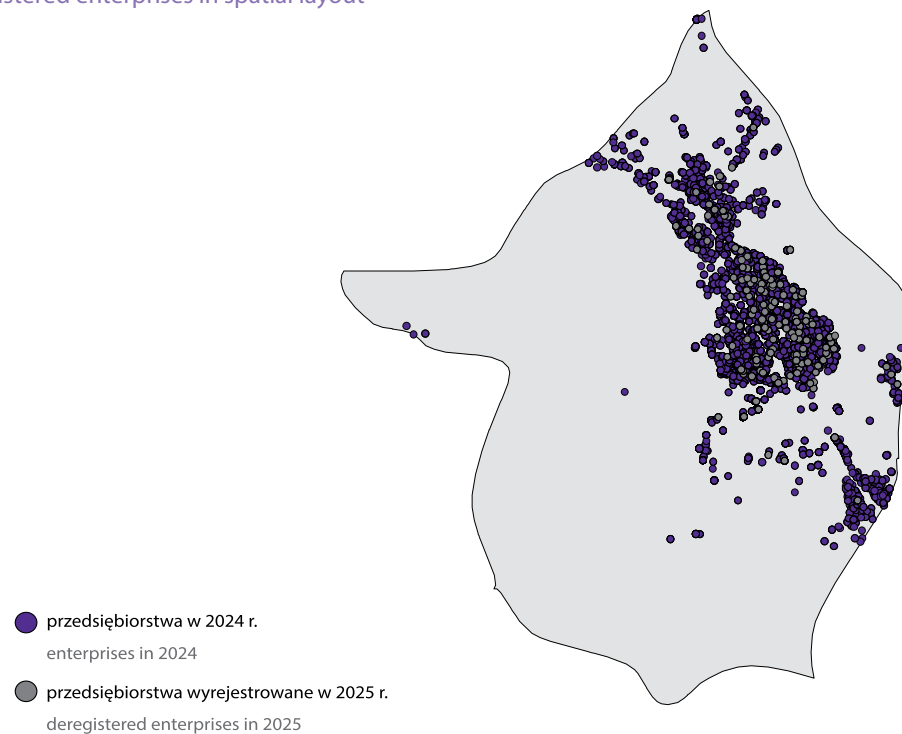
Rysunek 23. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 23. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 24. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 24. Deregistered enterprises in spatial layout



Wykres 45. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

Chart 45. Newly registered and deregistered enterprises

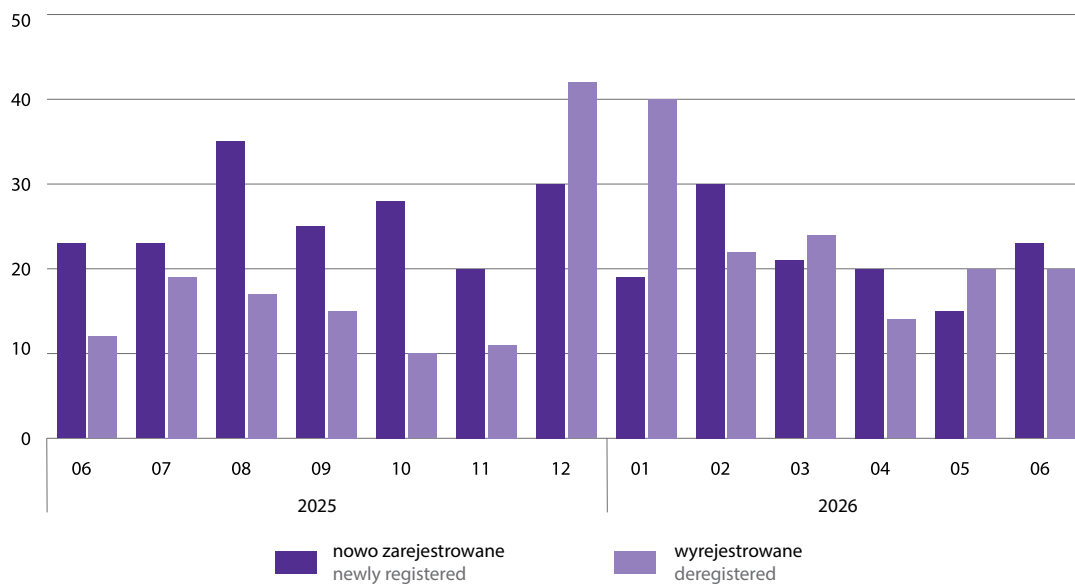
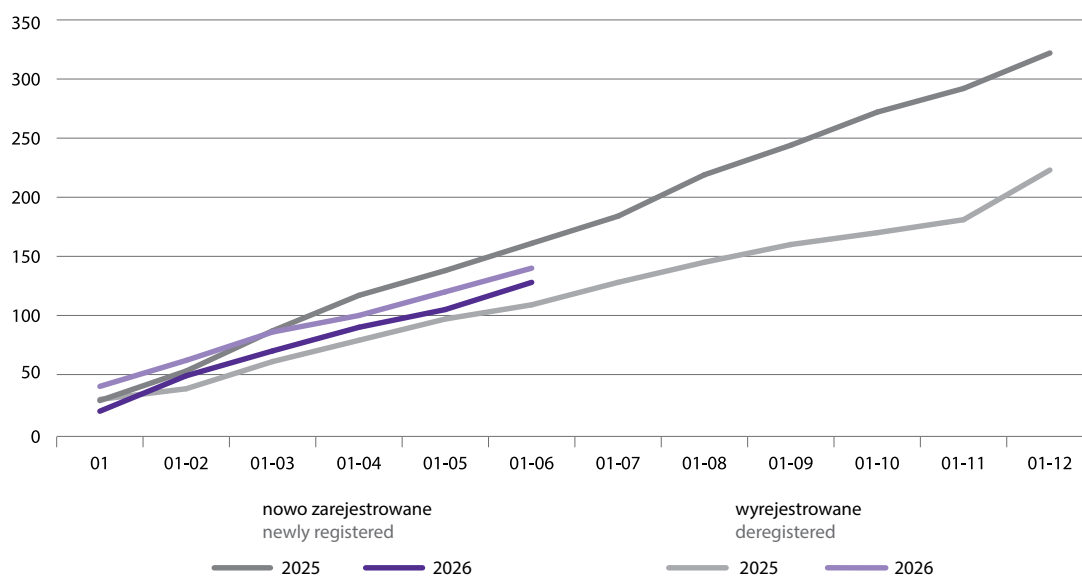
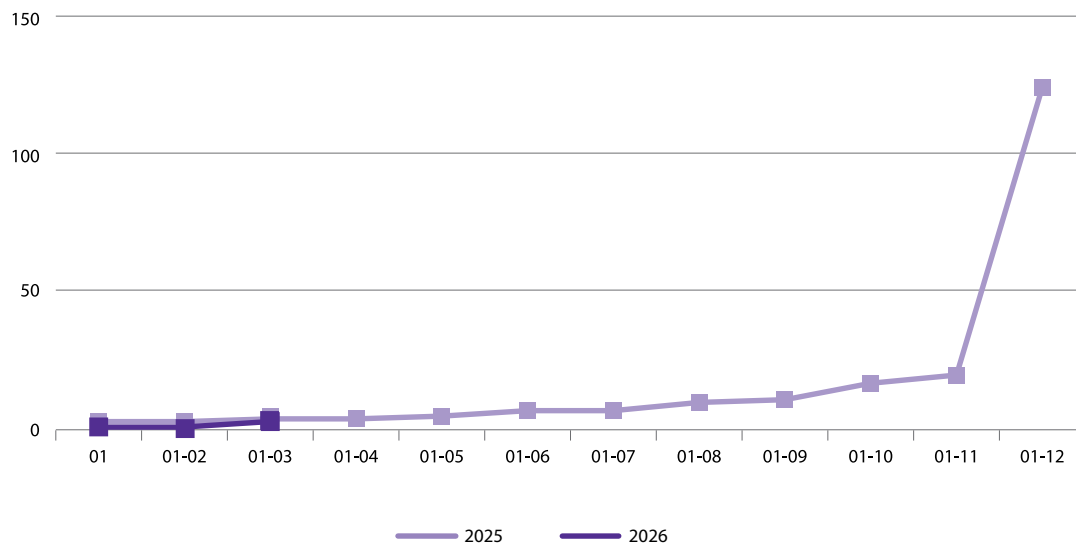
**Wykres 46. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane**

Chart 46. Newly registered and deregistered enterprises



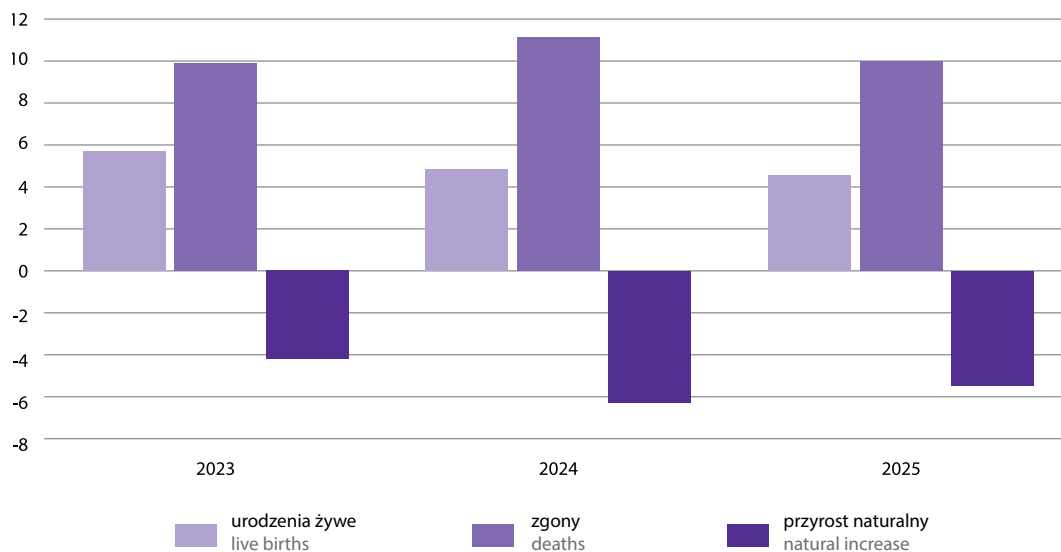
Wykres 47. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 47. Dwellings completed



Wykres 48. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności

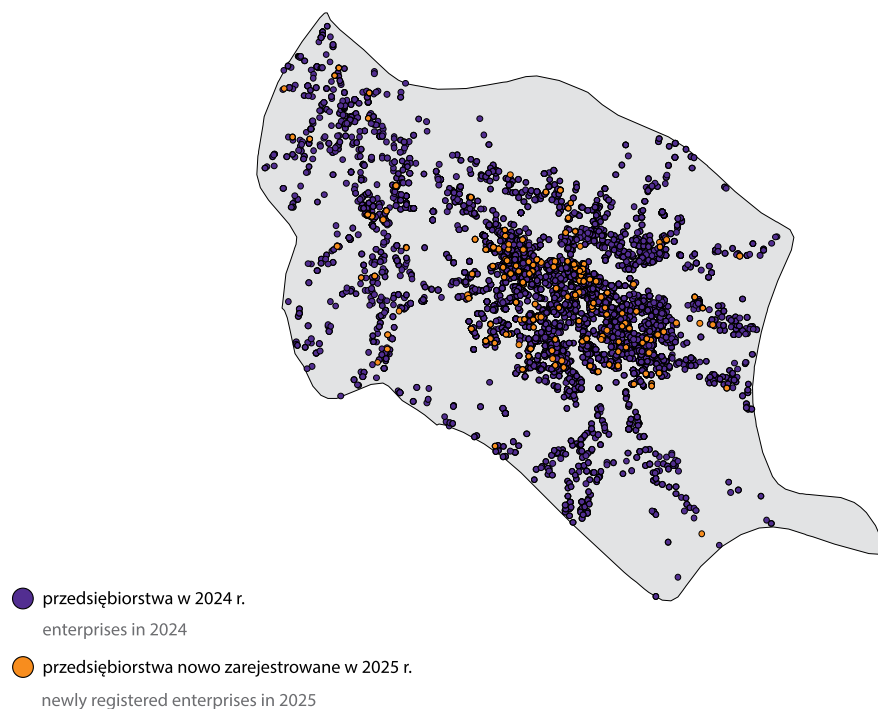
Chart 48. Vital statistics per 1000 population



1.13. Krosno

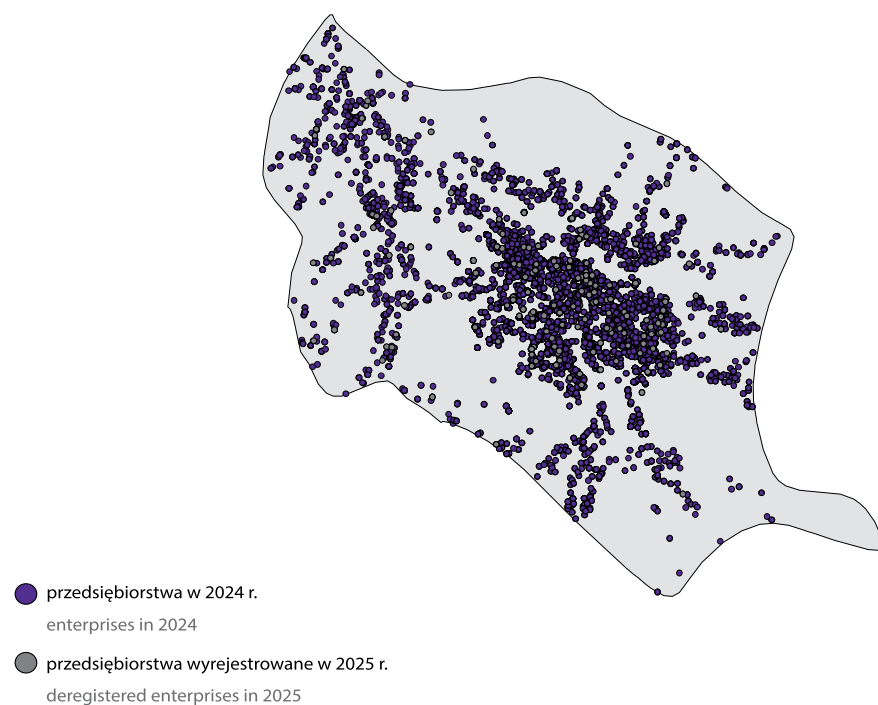
Rysunek 25. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 25. Newly registered enterprises in spatial layout



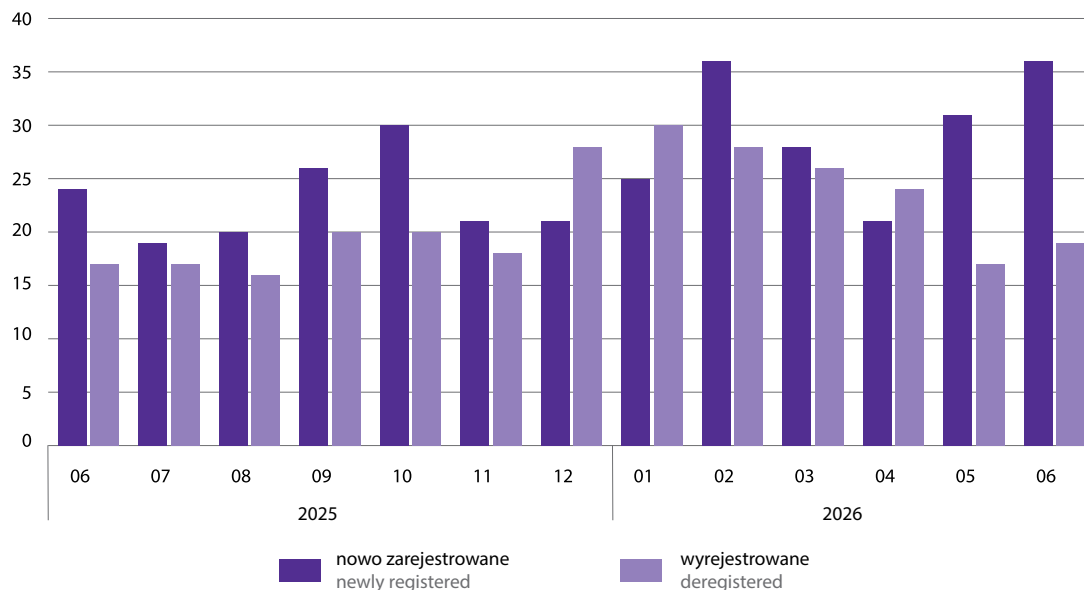
Rysunek 26. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 26. Deregistered enterprises in spatial layout



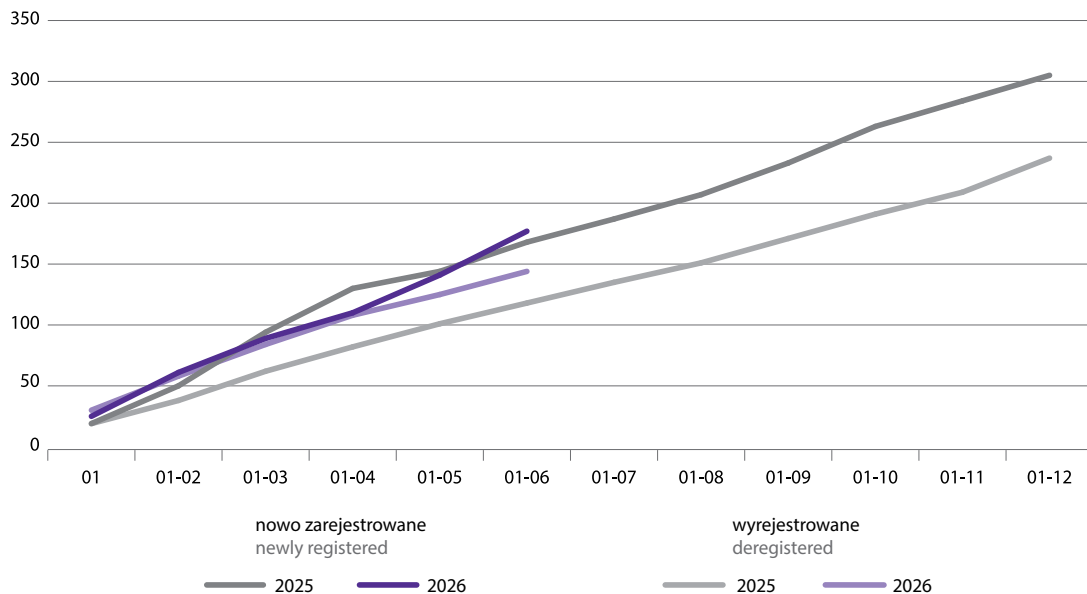
Wykres 49. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

Chart 49. Newly registered and deregistered enterprises



Wykres 50. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

Chart 50. Newly registered and deregistered enterprises



Wykres 51. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 51. Dwellings completed

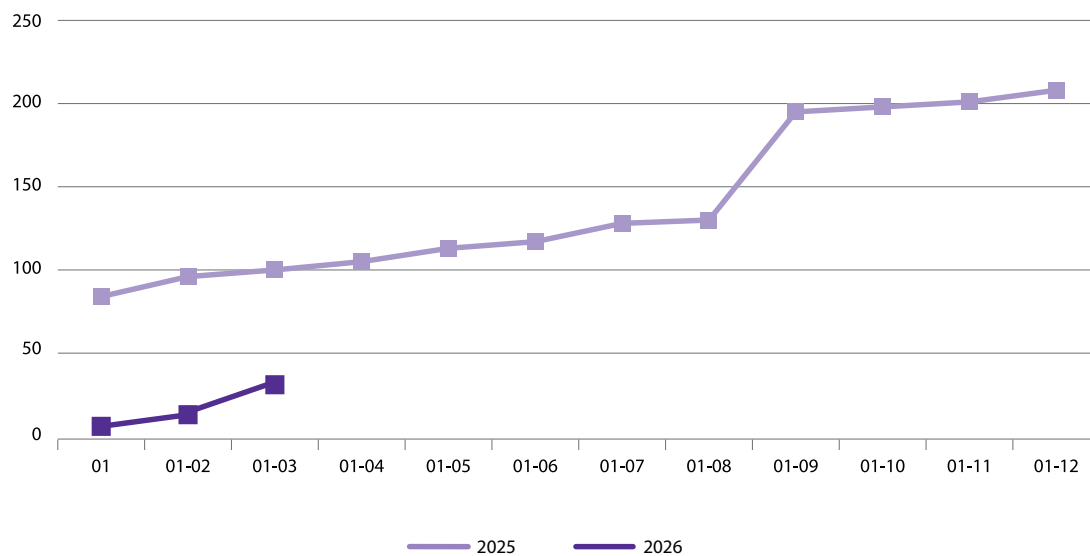
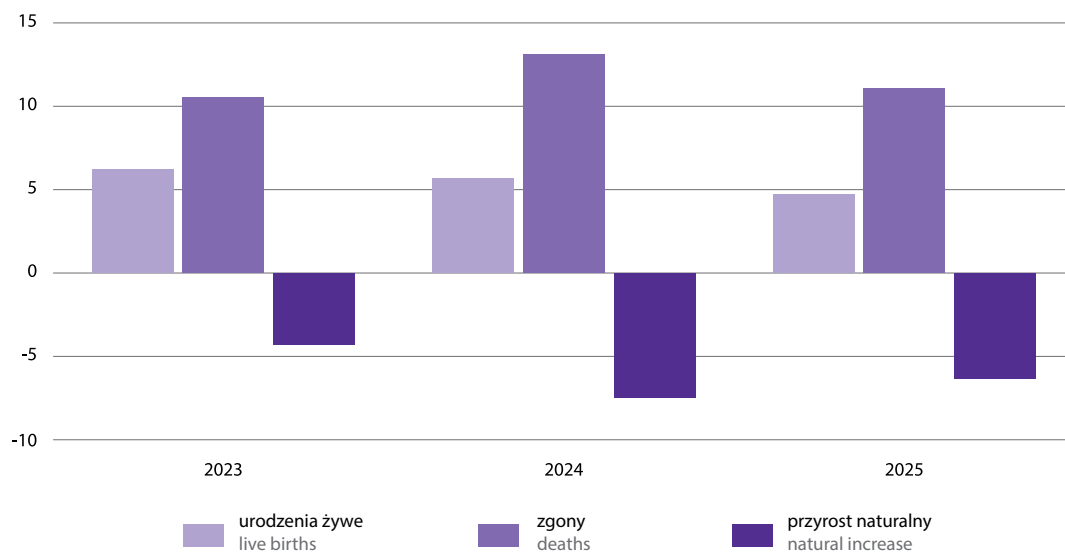
**Wykres 52. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności**

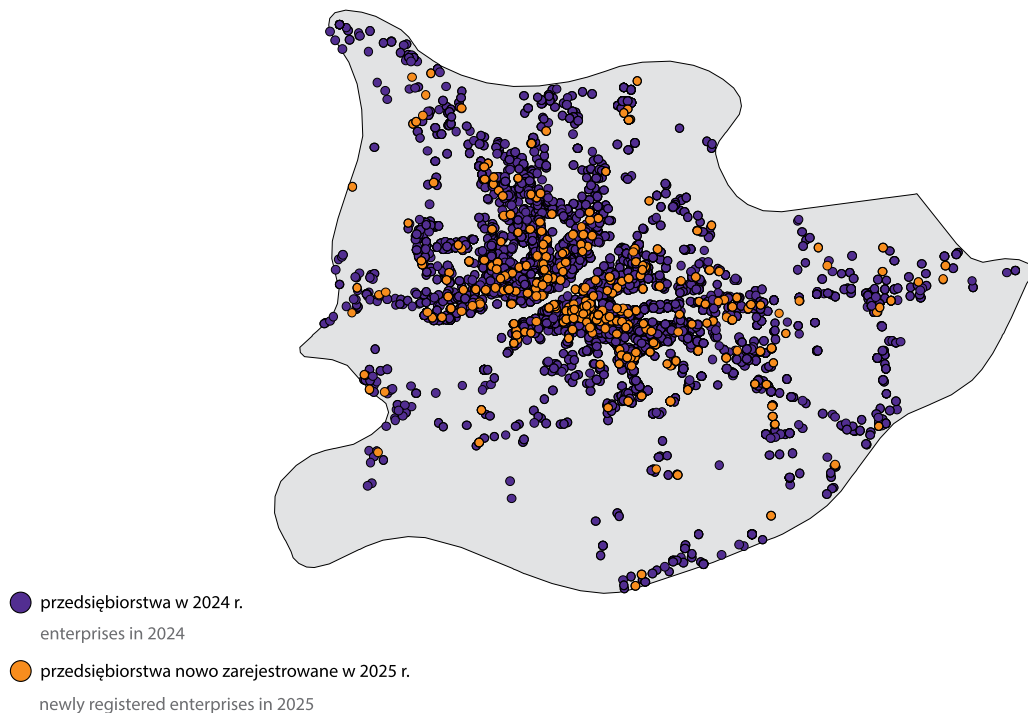
Chart 52. Vital statistics per 1000 population



1.14. Przemysł

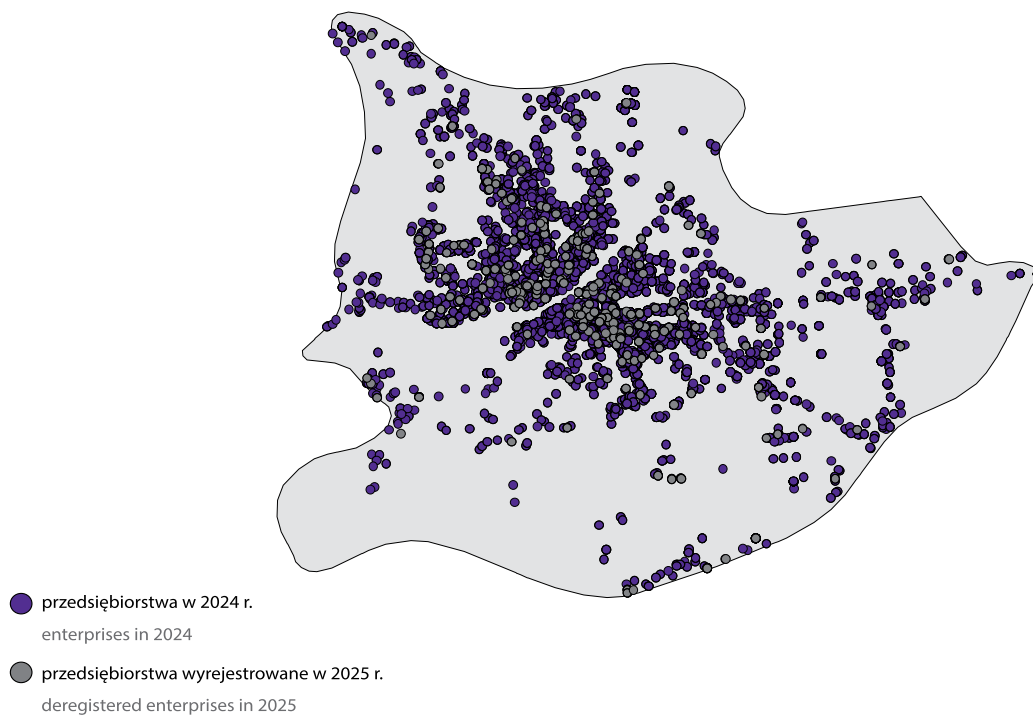
Rysunek 27. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 27. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 28. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 28. Deregistered enterprises in spatial layout



Wykres 53. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

Chart 53. Newly registered and deregistered enterprises

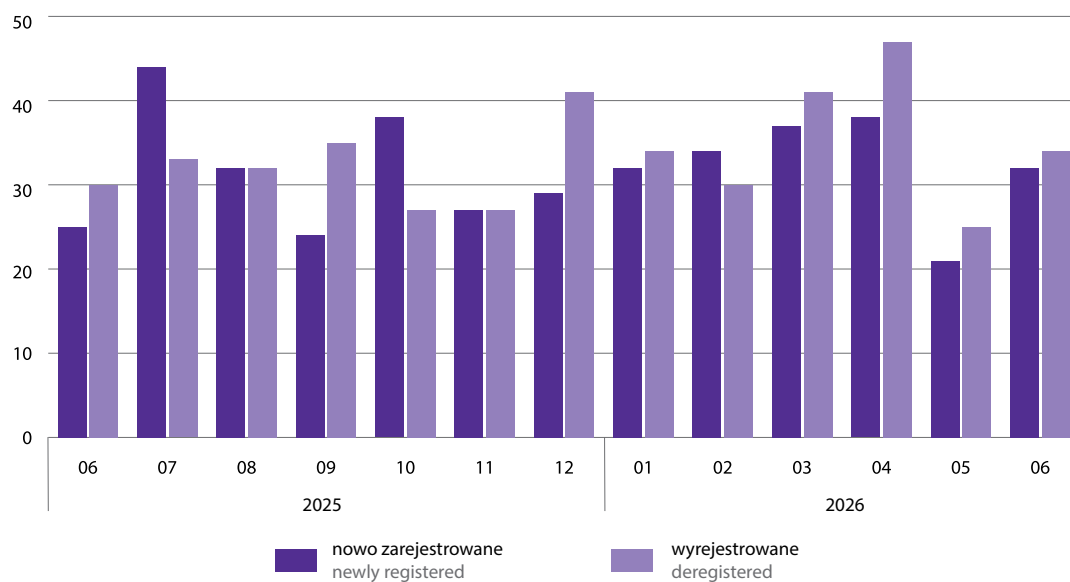
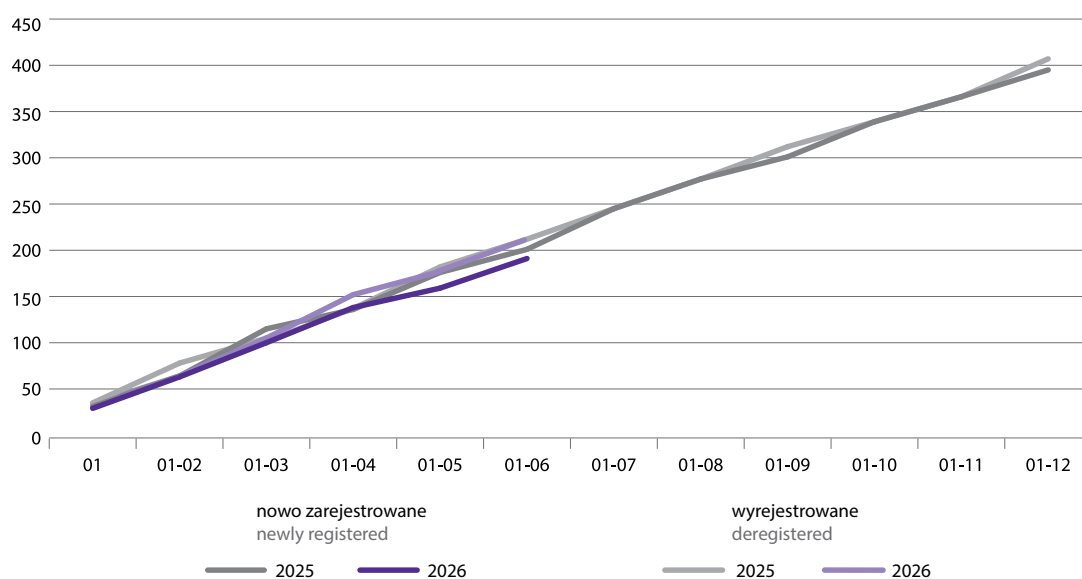
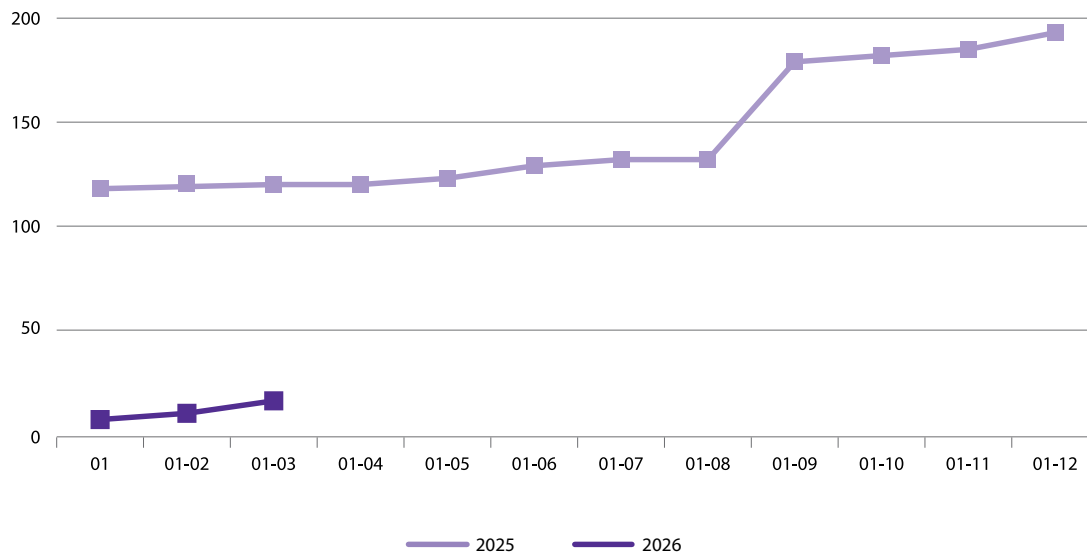
**Wykres 54. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane**

Chart 54. Newly registered and deregistered enterprises



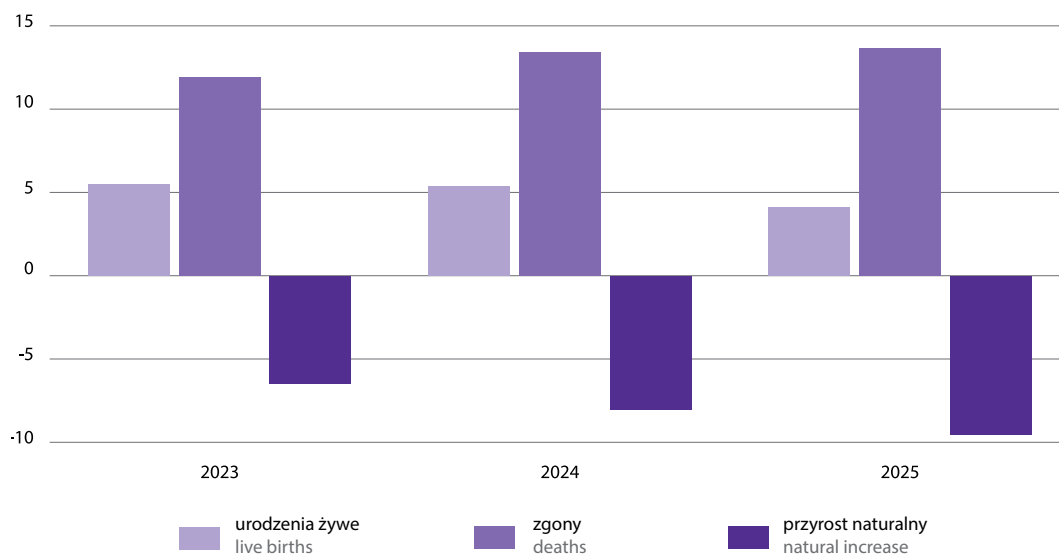
Wykres 55. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 55. Dwellings completed



Wykres 56. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności

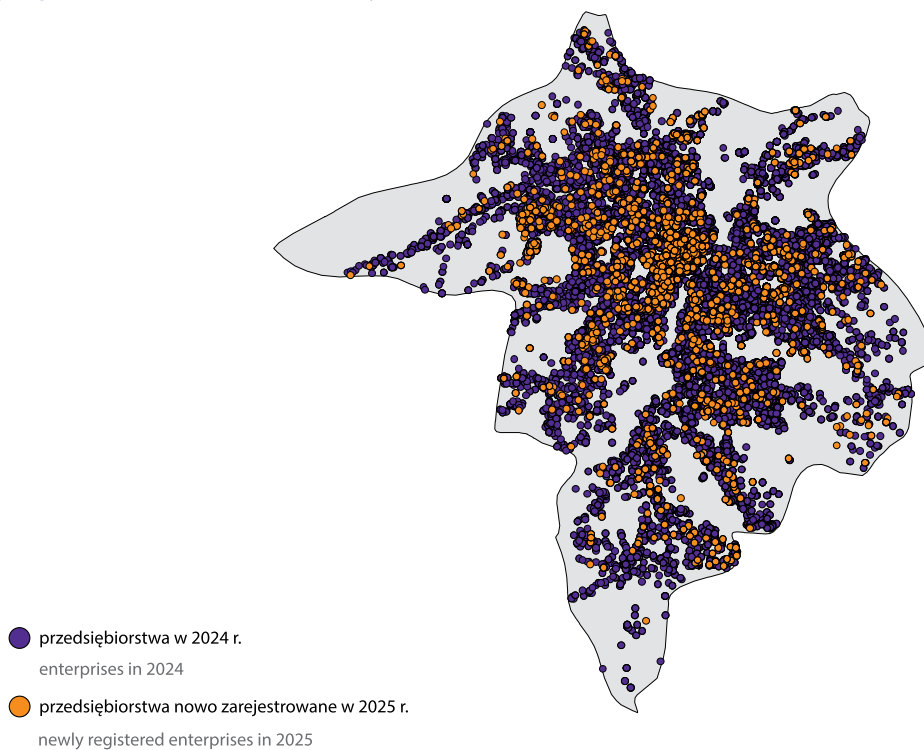
Chart 56. Vital statistics per 1000 population



1.15. Rzeszów

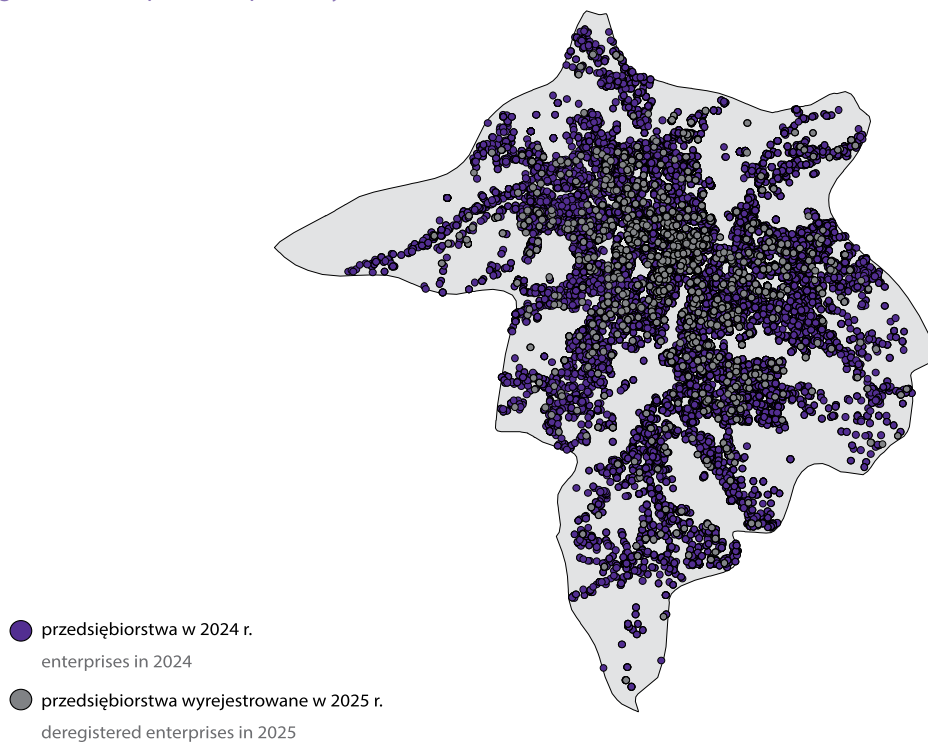
Rysunek 29. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 29. Newly registered enterprises in spatial layout



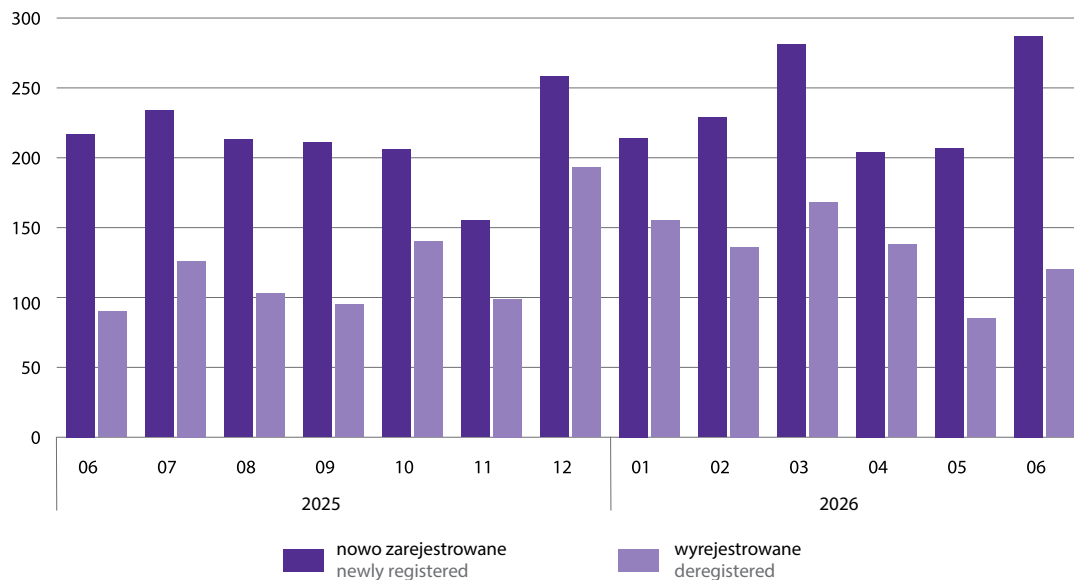
Rysunek 30. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 30. Deregistered enterprises in spatial layout



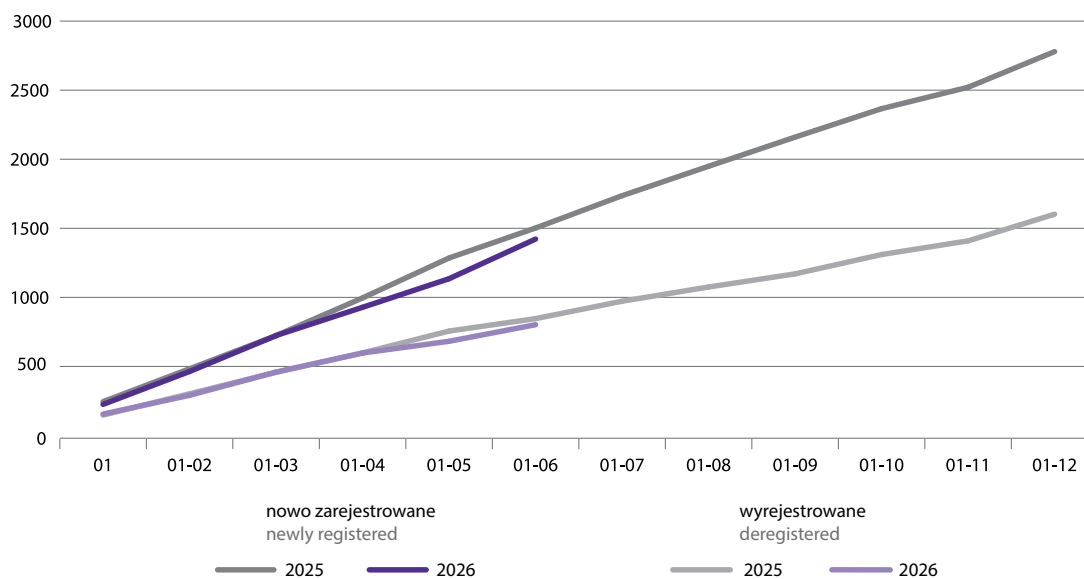
Wykres 57. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

Chart 57. Newly registered and deregistered enterprises



Wykres 58. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

Chart 58. Newly registered and deregistered enterprises



Wykres 59. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 59. Dwellings completed

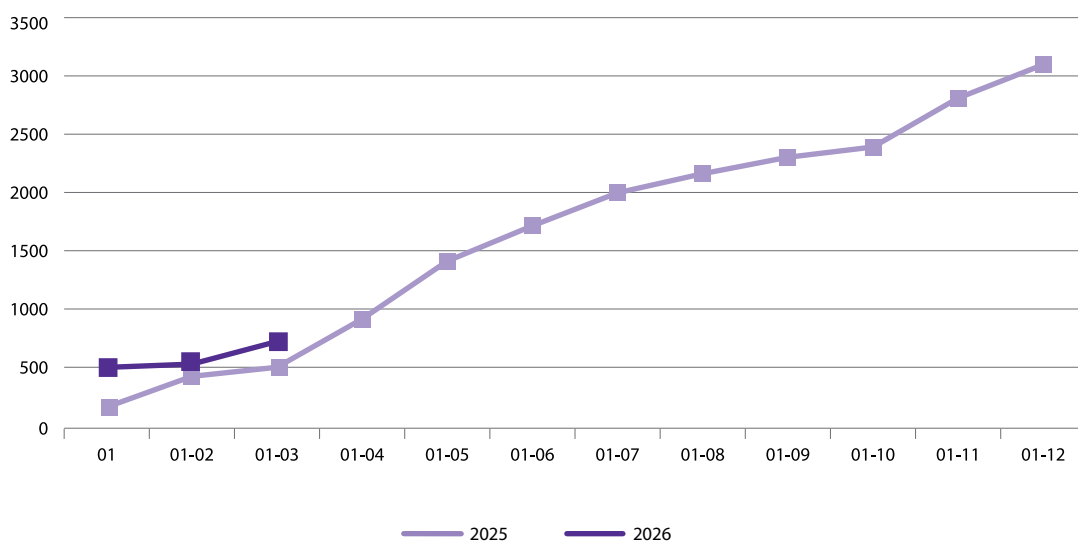
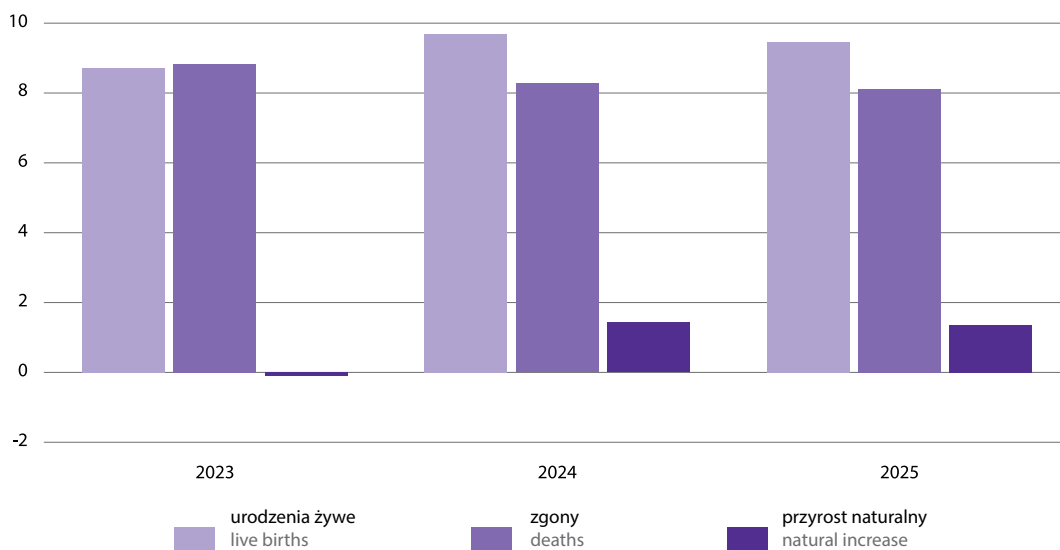
**Wykres 60. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności**

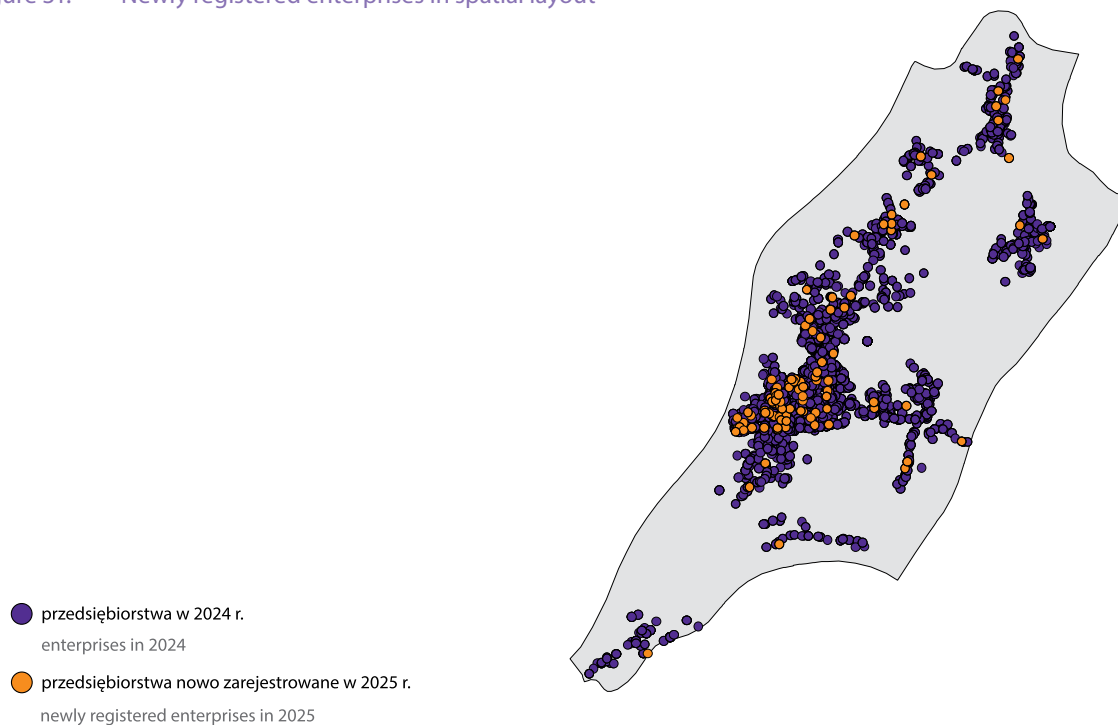
Chart 60. Vital statistics per 1000 population



1.16. Tarnobrzeg

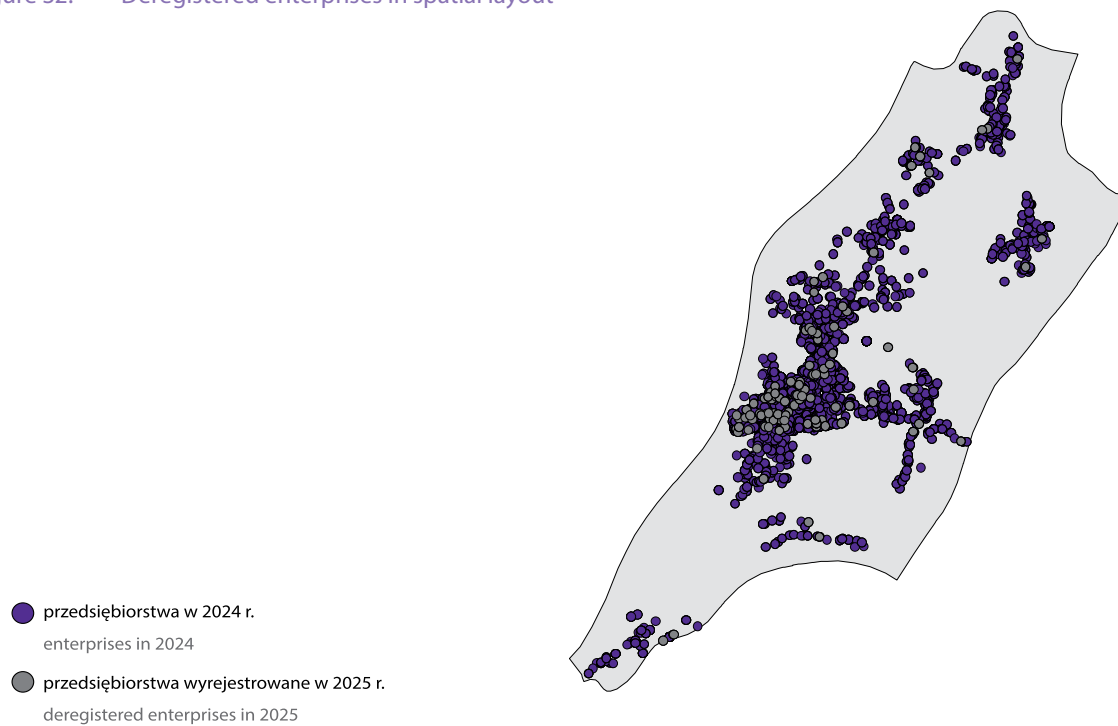
Rysunek 31. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 31. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 32. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 32. Deregistered enterprises in spatial layout



Wykres 61. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

Chart 61. Newly registered and deregistered enterprises

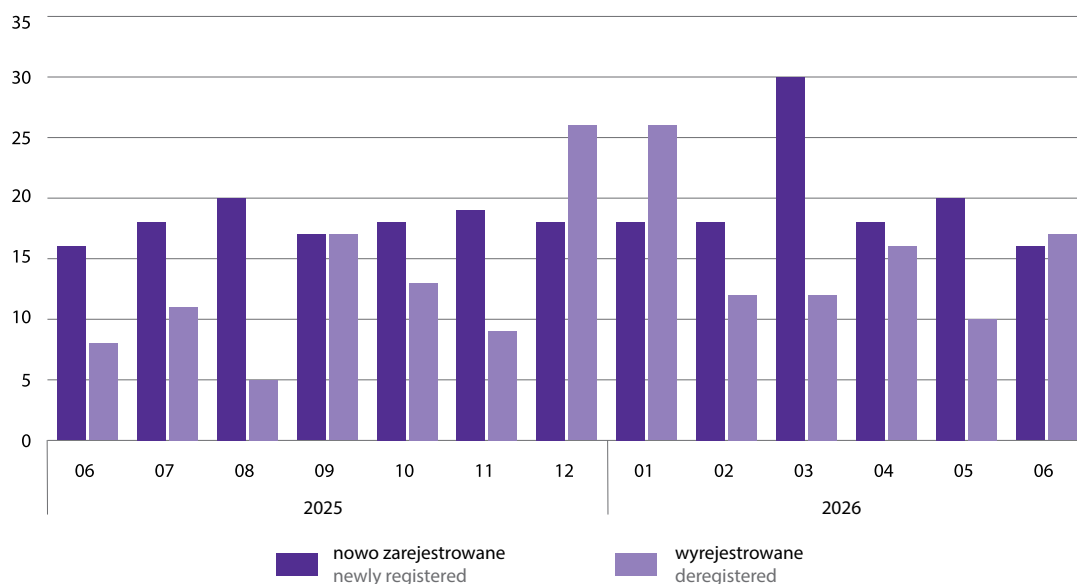
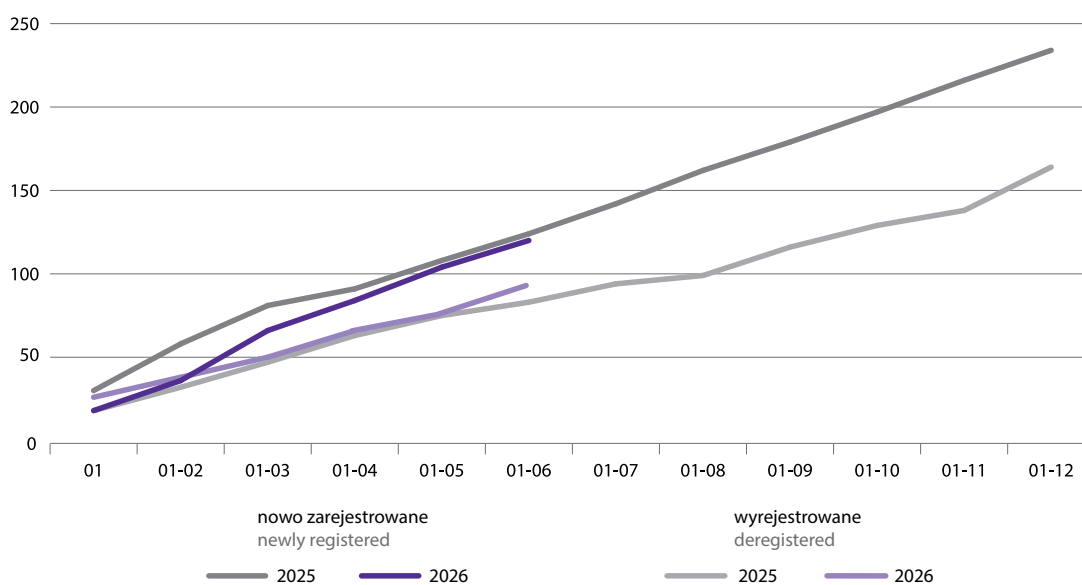
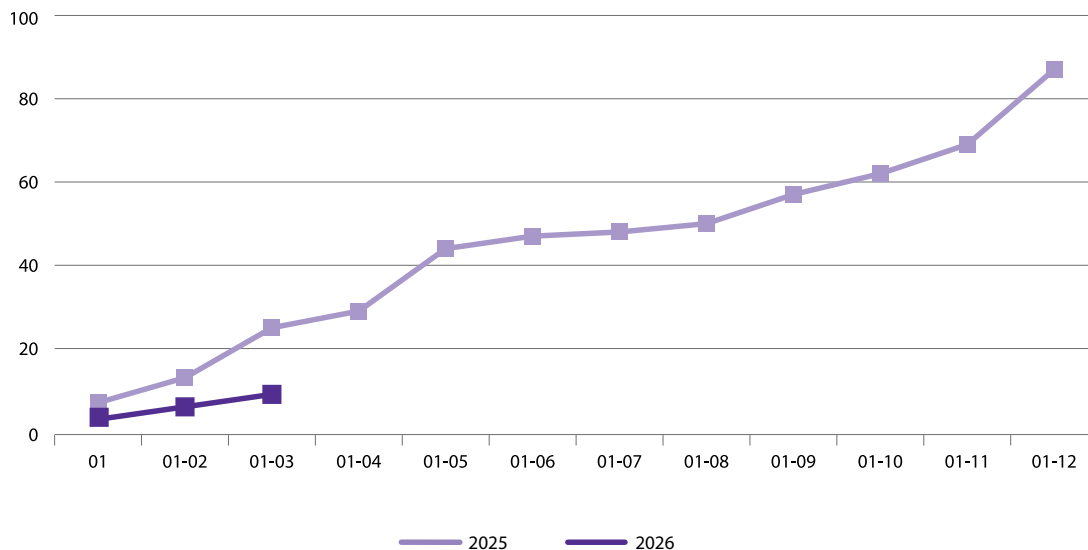
**Wykres 62. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane**

Chart 62. Newly registered and deregistered enterprises



Wykres 63. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 63. Dwellings completed



Wykres 64. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności

Chart 64. Vital statistics per 1000 population

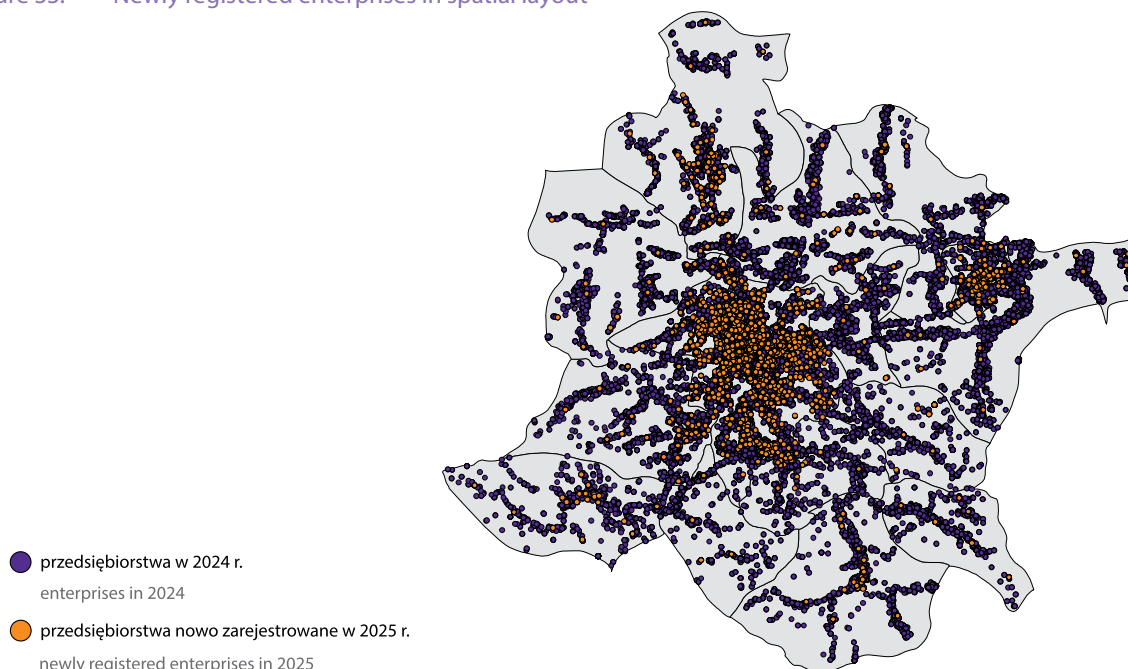


Rozdział 2. Wybrane dane o Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym¹

Chapter 2. Selected data on Rzeszów Functional Area¹

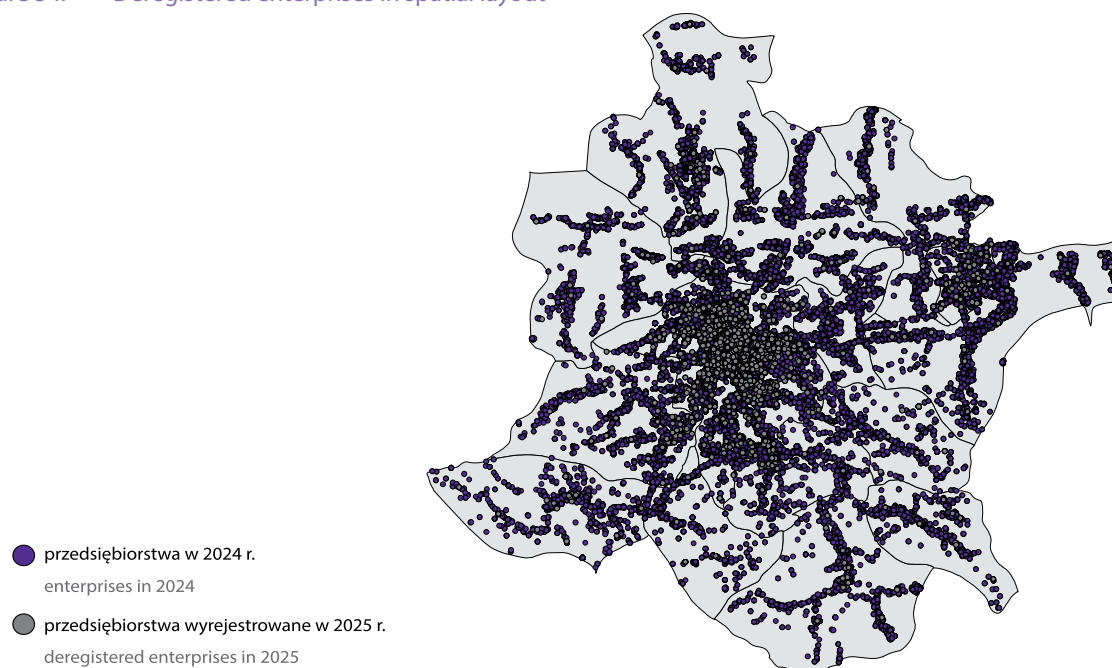
Rysunek 33. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 33. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 34. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

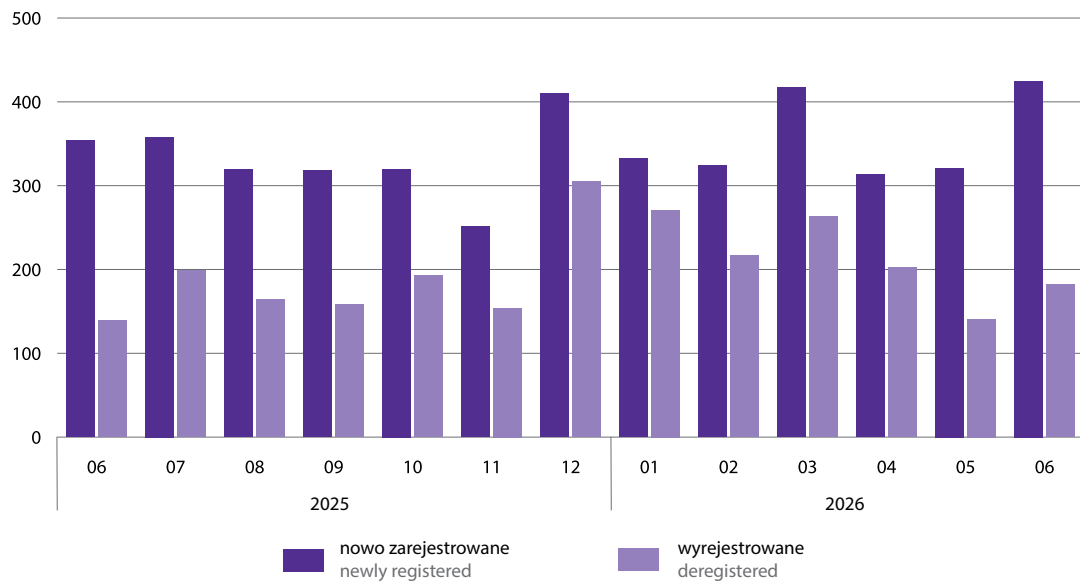
Figure 34. Deregistered enterprises in spatial layout



¹ Patrz uwagi ogólne.
See general notes.

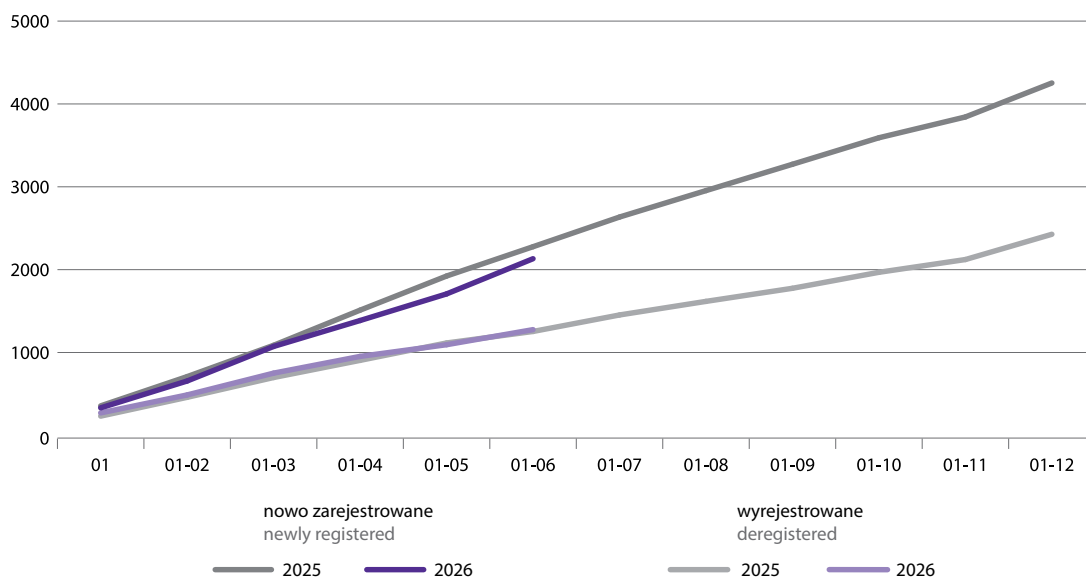
Wykres 65. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

Chart 65. Newly registered and deregistered enterprises



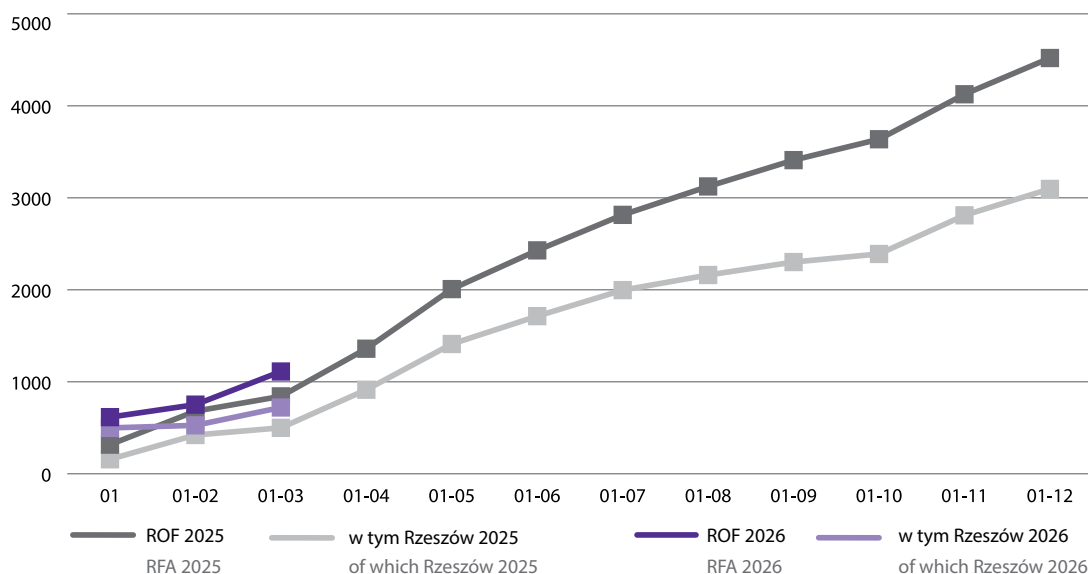
Wykres 66. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

Chart 66. Newly registered and deregistered enterprises



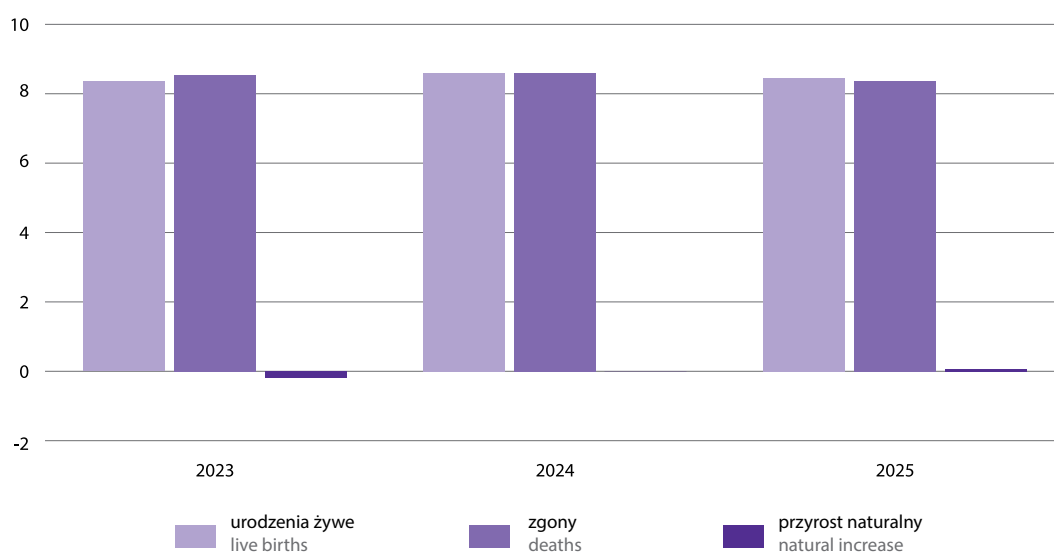
Wykres 67. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 67. Dwellings completed



Wykres 68. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w 1 półroczu

Chart 68. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



Rozdział 3. Wykorzystanie funduszy Unii Europejskiej w ramach FEP 2021–2027²

Chapter 3. The use of European Union funds under the EFP 2021–2027²

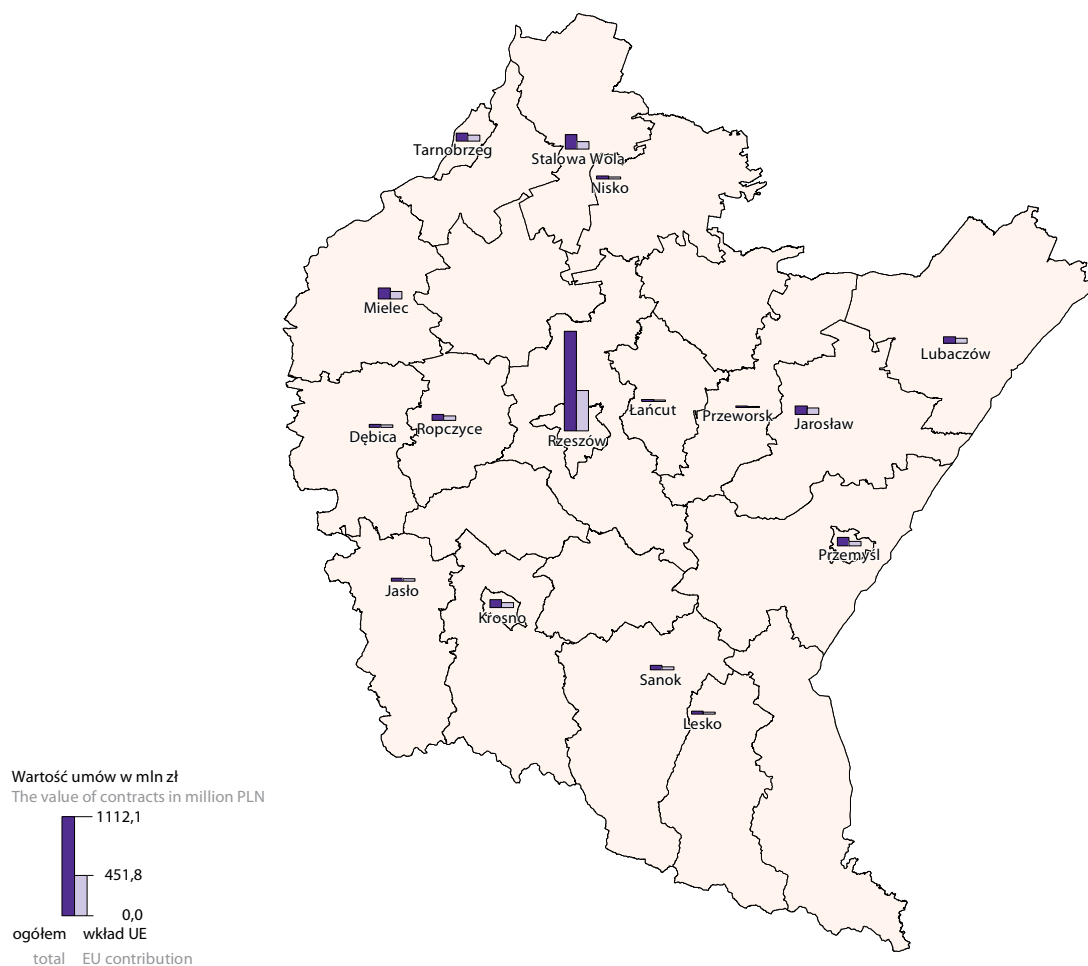
3.1. Regionalne bieguny wzrostu

3.1. Regional growth poles

Na terenie regionalnych biegunów wzrostu, w tym ośrodków subregionalnych w województwie podkarpackim, w ramach Funduszy Europejskich dla Podkarpacia na lata 2021-2027 (stan na dzień 30 czerwca 2026 r.) realizowano 340 umów o dofinansowanie projektów. Wartość analizowanych umów ogółem wyniosła 2 121,4 mln zł, wkład z UE wyniósł 1 119,8 mln zł.

Rysunek 35. Wartość umów o dofinansowanie projektów mających miejsce realizacji na terenie regionalnych biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim w ramach FEP 2021–2027 (stan na 30 czerwca 2026 r.)

Figure 35. The value of contracts for co-financing projects based in the regional growth poles, including in subregional centres in Podkarpackie Voivodship under the EFP 2021–2027 (as of 30 June 2026)



² Patrz uwagi ogólne.
See general notes.

Poniższe tablice przedstawiają liczbę oraz wartość umów, mających miejsce realizacji na terenie poszczególnych regionalnych biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim według priorytetów³.

**Tablica 1. Fundusze Europejskie dla Podkarpacia na lata 2021-2027
Ogółem (stan na 30 czerwca 2026 r.)**

Table 1. European Funds for Podkarpacie 2021–2027
Total (as of 30 June 2026)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	70	1 112 050 750,13	451 765 199,89
Przemyśl	28	96 842 608,54	52 126 642,13
Sanok	28	50 737 467,20	32 200 042,89
Mielec	27	121 626 665,33	84 215 796,42
Dębica	24	36 969 209,77	30 948 512,14
Krosno	21	91 572 323,32	54 177 303,76
Tarnobrzeg	18	90 933 630,41	66 135 283,41
Jarosław	17	93 681 163,43	69 425 782,48
Lubaczów	17	71 216 595,09	53 394 681,72
Ropczyce	17	64 124 194,97	46 782 508,15
Lesko	16	29 813 964,24	21 072 604,82
Nisko	16	29 602 961,19	23 179 548,26
Jasło	15	35 614 753,59	25 921 887,30
Łańcut	13	23 277 999,41	17 042 626,92
Stalowa Wola	10	160 595 780,79	81 578 835,83
Przeworsk	3	12 751 519,73	9 860 090,53

³ Patrz uwagi ogólne.
See general notes.

Tablica 2. Fundusze Europejskie dla Podkarpacia na lata 2021-2027
Priorytet – konkurencyjna i cyfrowa gospodarka (stan na 30 czerwca 2026 r.)

Table 2. European Funds for Podkarpacie 2021–2027
 Priority – Competitive and Digital Economy (as of 30 June 2026))

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	20	133 182 343,48	106 075 287,24
Sanok	16	51 187 255,88	29 284 354,68
Przemyśl	13	28 018 121,57	15 262 900,12
Jarosław	9	26 567 752,43	15 515 383,06
Mielec	7	43 668 854,90	28 289 616,18
Krosno	6	16 440 118,17	9 480 308,36
Lubaczów	6	12 677 229,90	6 199 552,97
Lesko	5	15 272 739,62	9 252 486,76
Jasło	3	6 907 415,48	4 587 414,19
Łańcut	3	3 027 953,06	2 207 908,10
Stalowa Wola	2	13 352 848,59	7 949 184,60
Dębica	2	4 651 340,67	3 899 613,89
Ropczyce	1	4 337 644,45	3 629 803,79
Tarnobrzeg	1	988 617,41	840 324,80

Tablica 3. Fundusze Europejskie dla Podkarpacia na lata 2021-2027
Priorytet – energia i środowisko (stan na 30 czerwca 2026 r.)

Table 3. European Funds for Podkarpacie 2021–2027
 Priority – Energy and Environment (as of 30 June 2026)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Lesko	5	9 701 347,52	7 697 393,80
Jarosław	4	45 467 978,52	35 071 026,00
Lubaczów	3	45 665 584,91	35 794 218,02
Mielec	3	41 346 619,07	33 060 138,20
Tarnobrzeg	3	6 728 886,77	4 125 371,68
Ropczyce	3	5 641 331,70	3 881 466,47
Przemysł	3	5 335 740,30	4 226 040,60
Nisko	3	4 689 631,79	3 901 544,20
Łańcut	2	3 962 050,33	2 624 140,95
Jasło	2	3 586 786,30	2 907 925,16
Krosno	2	3 232 521,47	2 198 000,95
Rzeszów	2	3 120 855,47	2 197 779,70
Stalowa Wola	2	2 251 176,92	1 811 389,36
Sanok	2	1 948 862,27	1 614 667,62
Dębica	2	1 937 457,60	1 535 214,16
Przeworsk	1	1 585 883,47	1 348 000,95

Tablica 4. Fundusze Europejskie dla Podkarpacia na lata 2021-2027
Priorytet – mobilność miejska (stan na 30 czerwca 2026 r.)

Table 4. European Funds for Podkarpacie 2021–2027
 Priority – Urban Mobility (as of 30 June 2026)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Nisko	1	19 367 001,67	12 449 438,23
Ropczyce	1	14 993 008,07	11 991 206,43
Tarnobrzeg	1	14 079 303,42	10 027 873,62
Stalowa Wola	1	6 455 667,22	4 149 812,74
Dębica	1	4 997 669,36	3 997 068,81

Tablica 5. Fundusze Europejskie dla Podkarpacia na lata 2021-2027
Priorytet – mobilność i łączność (stan na 30 czerwca 2026 r.)

Table 5. European Funds for Podkarpacie 2021–2027
 Priority – Mobility and Connectivity (as of 30 June 2026)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Ropczyce	1	12 743 794,31	10 815 170,34

Tablica 6. Fundusze Europejskie dla Podkarpacia na lata 2021-2027
Priorytet – przyjazna przestrzeń społeczna (stan na 30 czerwca 2026 r.)

Table 6. European Funds for Podkarpacie 2021–2027
 Priority – Socially Friendly Space (as of 30 June 2026)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	9	885 105 869,48	271 419 244,17
Krosno	8	42 142 785,20	24 831 810,53
Sanok	7	35 969 235,65	16 447 059,50
Ropczyce	6	14 331 286,26	8 383 881,79
Jasło	6	10 897 013,69	8 704 225,05
Tarnobrzeg	5	10 266 653,31	7 350 346,68
Nisko	5	6 560 282,32	5 306 250,39
Przemyśl	5	5 586 852,36	4 341 027,25
Mielec	4	23 602 268,56	11 808 457,73
Dębica	3	4 339 543,24	3 657 817,28
Stalowa Wola	2	7 084 184,99	3 756 011,47
Lubaczów	2	3 629 095,54	2 923 909,59
Jarosław	1	4 987 759,64	4 144 961,09
Łańcut	1	4 417 111,30	3 399 660,03
Przeworsk	1	3 030 198,56	1 740 288,08

Tablica 7. Fundusze Europejskie dla Podkarpacia na lata 2021-2027
Priorytet – rozwój zrównoważony terytorialnie (stan na 30 czerwca 2026 r.)

Table 7. European Funds for Podkarpacie 2021–2027
 Priority – Territorial Sustainable Development (as of 30 June 2026)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Tarnobrzeg	3	51 834 355,32	39 071 269,08
Jarosław	2	9 160 546,66	7 366 759,08
Stalowa Wola	1	130 849 914,32	63 400 747,23
Rzeszów	1	21 450 929,62	14 362 491,91
Krosno	1	20 760 226,12	10 020 012,39
Ropczyce	1	16 398 107,67	12 337 443,70
Przemyśl	1	9 569 389,22	6 459 998,25
Przeworsk	1	8 135 437,70	6 771 801,50
Sanok	1	7 314 754,74	4 418 185,34
Łańcut	1	7 150 309,87	4 787 497,30

Tablica 8. Fundusze Europejskie dla Podkarpacia na lata 2021-2027
Priorytet – kapitał ludzki gotowy do zmian (stan na 30 czerwca 2026 r.)

Table 8. European Funds for Podkarpacie 2021–2027
 Priority – Human Capital Ready for Change (as of 30 June 2026)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	38	69 190 752,09	57 710 396,87
Dębica	16	21 043 198,90	17 858 798,00
Mielec	13	13 008 922,80	11 057 584,31
Jasło	5	8 211 745,73	6 979 983,86
Lesko	5	4 783 319,20	4 069 071,31
Tarnobrzeg	4	9 783 347,20	8 010 596,63
Krosno	4	8 996 672,36	7 647 171,54
Nisko	4	4 832 913,39	4 107 976,37
Łańcut	4	4 611 255,74	3 919 567,37
Ropczyce	4	2 771 422,63	2 355 709,22
Przemyśl	3	1 997 688,75	1 691 885,42
Lubaczów	3	1 797 053,13	1 527 495,15
Jarosław	2	4 749 593,16	4 037 154,17
Stalowa Wola	2	601 988,75	511 690,43
Sanok	2	422 500,00	362 375,00

Tablica 9. Fundusze Europejskie dla Podkarpacia na lata 2021-2027
Priorytet – rozwój lokalny kierowany przez społeczność (stan na 30 czerwca 2026 r.)

Table 9. European Funds for Podkarpacie 2021–2027
 Priority – Community-led local development (as of 30 June 2026)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Lubaczów	3	355 231,50	337 332,42
Przemyśl	3	229 675,00	218 191,25
Nisko	2	164 924,43	156 678,11
Łańcut	2	109 319,12	103 853,16
Lesko	1	56 557,90	53 652,95

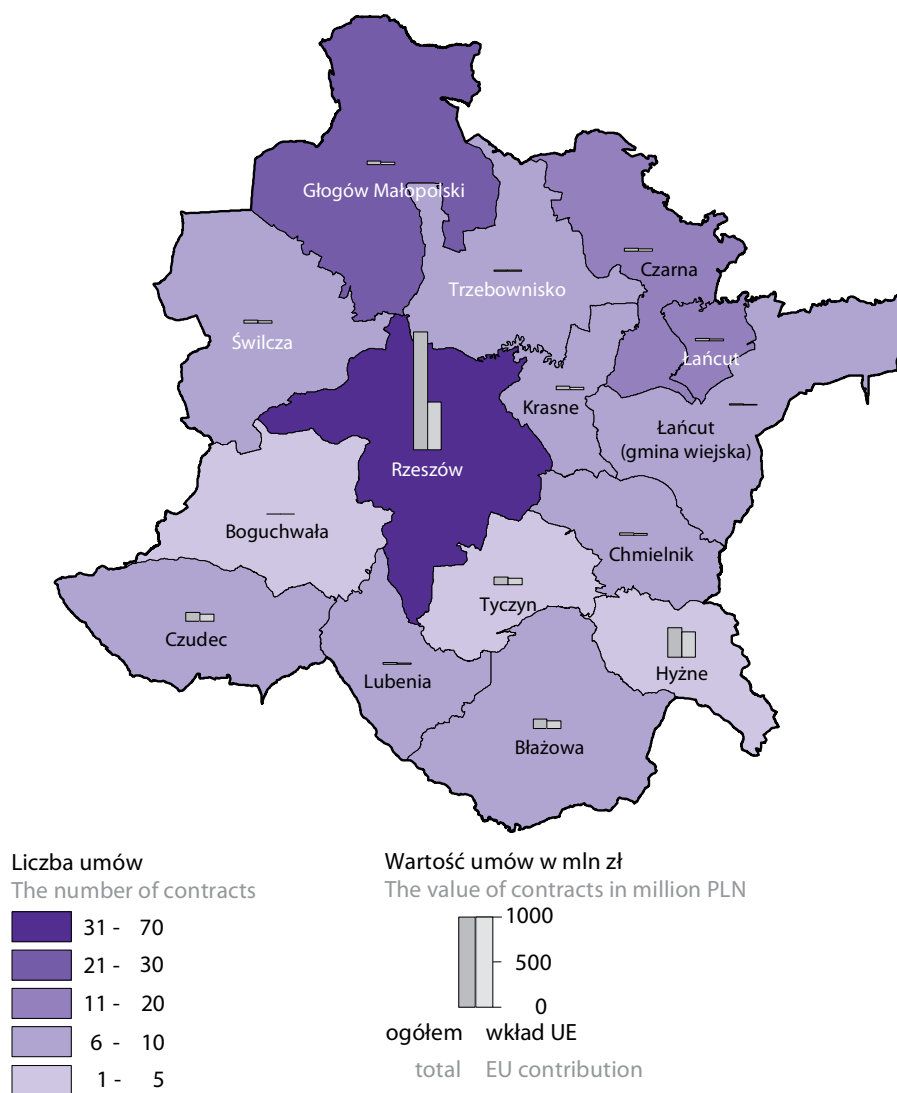
3.2. Rzeszowski Obszar Funkcjonalny

3.2. Rzeszów Functional Area

Na terenie gmin Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego, w ramach FEP 2021-2027 (stan na dzień 30 czerwca 2026 r.), liczba podpisanych umów o dofinansowanie projektów wyniosła 200. Wartość analizowanych umów ogółem wyniosła 1 855,0 mln zł, natomiast wkład z UE wyniósł 1 045,2 mln zł.

Rysunek 36. Liczba oraz wartość umów o dofinansowanie projektów mających miejsce realizacji na terenie gmin Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w ramach FEP 2021 – 2027 (stan na 30 czerwca 2026 r.)

Figure 36. The number and value of contracts for co-financing projects based in gminas of the Rzeszów Functional Area under the EFP 2021 – 2027 (as of 30 June 2026)



Poniższe tabele przedstawiają liczbę oraz wartość umów mających miejsce realizacji na terenie gmin Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego według priorytetów.

Tablica 10. Fundusze Europejskie dla Podkarpacia na lata 2021-2027
Ogółem (stan na 30 czerwca 2026 r.)

Table 10. European Funds for Podkarpacie 2021–2027
 Total (as of 30 June 2026)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	70	1 112 050 750,13	451 765 199,89
Głogów Małopolski	21	35 756 549,49	24 899 288,12
Czarna	18	27 322 892,43	19 778 584,29
Łańcut - gmina miejska	13	23 277 999,41	17 042 626,92
Świlcza	10	25 738 546,66	18 875 924,28
Czudec	9	86 890 496,32	69 261 327,99
Lubenia	9	18 531 426,86	13 322 958,94
Trzebownisko	9	13 569 012,94	8 723 165,80
Błazowa	8	86 992 840,15	70 695 085,26
Chmielnik	8	24 403 772,71	17 758 186,53
Łańcut - gmina wiejska	7	13 627 099,70	10 030 585,63
Krasne	6	31 659 728,98	22 727 535,23
Hyżne	5	279 396 186,20	237 419 439,50
Boguchwała	4	4 761 178,77	3 136 974,53
Tyczyn	3	71 021 821,60	59 723 415,32

Tablica 11. Fundusze Europejskie dla Podkarpacia na lata 2021-2027
Priorytet – konkurencyjna i cyfrowa gospodarka (stan na 30 czerwca 2026 r.)

Table 11. European Funds for Podkarpacie 2021–2027
 Priority – Competitive and Digital Economy (as of 30 June 2026)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	20	133 182 343,48	106 075 287,24
Czarna	6	5 538 399,37	4 205 437,42
Głogów Małopolski	3	17 270 646,74	11 847 270,54
Błażowa	3	10 651 552,74	7 740 780,80
Lubenia	3	5 462 037,10	3 858 965,70
Łańcut - gmina miejska	3	3 027 953,06	2 207 908,10
Chmielnik	2	8 188 023,59	5 498 964,79
Trzebownisko	2	4 636 889,82	2 250 706,81
Czudec	2	1 955 172,15	1 656 932,32
Świlcza	1	7 794 989,08	5 947 957,27
Krasne	1	5 873 001,74	4 813 198,78
Hyżne	1	3 233 220,12	2 680 918,35
Łańcut - gmina wiejska	1	450 834,41	371 966,86

Tablica 12. Fundusze Europejskie dla Podkarpacia na lata 2021-2027
Priorytet – energia i środowisko (stan na 30 czerwca 2026 r.)

Table 12. European Funds for Podkarpacie 2021–2027
 Priority – Energy and Environment (as of 30 June 2026)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Czarna	5	6 725 594,93	4 863 629,96
Chmielnik	4	11 229 038,28	8 665 650,58
Błażowa	3	6 630 313,66	3 699 976,77
Boguchwała	3	4 422 116,27	2 841 990,15
Świlcza	3	3 704 467,13	2 764 163,07
Krasne	2	24 910 428,86	17 125 488,91
Głogów Małopolski	2	4 898 782,60	2 351 500,00
Łańcut - gmina miejska	2	3 962 050,33	2 624 140,95
Rzeszów	2	3 120 855,47	2 197 779,70
Czudec	2	2 863 275,74	1 713 952,77
Lubenia	1	3 673 605,29	2 166 119,00
Trzebownisko	1	1 382 821,01	849 978,75

Tablica 13. Fundusze Europejskie dla Podkarpacia na lata 2021-2027
Priorytet – mobilność i łączność (stan na 30 czerwca 2026 r.)

Table 13. European Funds for Podkarpacie 2021–2027
 Priority – Mobility and Connectivity (as of 30 June 2026)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Hyżne	3	274 055 696,88	232 947 342,33
Błażowa	1	66 666 666,67	56 666 666,67
Tyczyn	1	66 666 666,67	56 666 666,67
Czudec	1	58 546 745,32	49 764 733,52

Tablica 14. Fundusze Europejskie dla Podkarpacia na lata 2021-2027
Priorytet – przyjazna przestrzeń społeczna (stan na 30 czerwca 2026 r.)

Table 14. European Funds for Podkarpacie 2021–2027
 Priority – Socially Friendly Space (as of 30 June 2026)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	9	885 105 869,48	271 419 244,17
Czarna	1	5 587 935,32	3 873 784,08
Łańcut - gmina wiejska	1	5 307 960,11	4 249 893,54
Łańcut - gmina miejska	1	4 417 111,30	3 399 660,03
Lubenia	1	3 160 370,72	2 642 905,61
Świlcza	1	2 326 132,21	1 462 765,39
Trzebownisko	1	1 798 059,61	1 334 049,56
Głogów Małopolski	1	1 560 824,79	1 114 721,63
Krasne	1	426 222,33	361 275,29

Tablica 15. Fundusze Europejskie dla Podkarpacia na lata 2021-2027
Priorytet – rozwój zrównoważony terytorialnie (stan na 30 czerwca 2026 r.)

Table 15. European Funds for Podkarpacie 2021–2027
 Priority – Territorial Sustainable Development (as of 30 June 2026)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Czudec	1	21 450 929,62	14 362 491,91
Rzeszów	1	21 450 929,62	14 362 491,91
Czarna	1	7 150 309,87	4 787 497,30
Łańcut - gmina miejska	1	7 150 309,87	4 787 497,30
Łańcut - gmina wiejska	1	7 150 309,87	4 787 497,30
Chmielnik	1	3 575 154,94	2 393 748,65
Głogów Małopolski	1	3 575 154,94	2 393 748,65
Lubenia	1	3 575 154,94	2 393 748,65
Świlcza	1	3 575 154,94	2 393 748,65
Trzebownisko	1	3 575 154,94	2 393 748,65
Tyczyn	1	3 575 154,94	2 393 748,65

Tablica 16. Fundusze Europejskie dla Podkarpacia na lata 2021-2027
Priorytet – kapitał ludzki gotowy do zmian (stan na 30 czerwca 2026 r.)

Table 16. European Funds for Podkarpacie 2021–2027
 Priority – Human Capital Ready for Change (as of 30 June 2026))

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	38	69 190 752,09	57 710 396,87
Głogów Małopolski	13	8 365 360,72	7 110 556,59
Świlcza	4	8 337 803,31	6 307 289,90
Łańcut - gmina miejska	4	4 611 255,74	3 919 567,37
Lubenia	3	2 660 258,81	2 261 219,98
Czudec	3	2 074 373,50	1 763 217,47
Trzebownisko	2	1 726 011,51	1 467 109,78
Czarna	2	1 499 927,58	1 274 938,44
Łańcut - gmina wiejska	2	608 676,20	517 374,76
Błazowa	1	3 044 307,08	2 587 661,02
Hyżne	1	2 107 269,20	1 791 178,82
Chmielnik	1	1 411 555,90	1 199 822,51
Tyczyn	1	780 000,00	663 000,00
Boguchwała	1	339 062,50	294 984,38

Tablica 17. Fundusze Europejskie dla Podkarpacia na lata 2021-2027
Priorytet – rozwój lokalny kierowany przez społeczność (stan na 30 czerwca 2026 r.)

Table 17. European Funds for Podkarpacie 2021–2027
 Priority – Community-led local development (as of 30 June 2026))

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Czarna	3	820 725,36	773 297,08
Trzebownisko	2	450 076,05	427 572,25
Krasne	2	450 076,05	427 572,25
Łańcut - gmina miejska	2	109 319,12	103 853,16
Łańcut - gmina wiejska	2	109 319,12	103 853,16
Głogów Małopolski	1	85 779,70	81 490,72

Uwagi ogólne

Prezentowane w Sytuacji dane:

- o przedsiębiorstwach nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych pochodzą z rejestru REGON. Jako definicję przedsiębiorstwa przyjęto opracowaną na podstawie kodeksu cywilnego art. 55 z uwzględnieniem wybranych szczególnych form prawnych;
- przedstawiają zaktualizowany układ regionalnych biegunów wzrostu;
- regionalne bieguny wzrostu - są jedną z koncepcji rozwoju gospodarczego, którą można stosować na różnych poziomach delimitacji. Teoria ta może tłumaczyć rozwój zarówno na poziomie lokalnym, jak i regionalnym. Ma ona głębokie umocowanie w teorii wzrostu endogenicznego, w której najważniejsze jest wykorzystanie funkcjonującego wewnątrz regionu potencjału społeczno-gospodarczego. Pokonywanie barier rozwojowych powinno następować przez pobudzanie wewnętrznych – endogennych – czynników wzrostu. Do regionalnych biegunów wzrostu w województwie podkarpackim zalicza się: Dębicę, Jarosław, Krosno, Jasło, Lesko, Mielec, Przemyśl, Przeworsk, Ropczyce, Rzeszów (z Łańcutem), Sanok, Stalową Wolę (z Niskiem), Tarnobrzeg, oraz Lubaczów. Zgodnie z Strategią rozwoju województwa – Podkarpackie 2030 przyjętą przez Zarząd Województwa Podkarpackiego w dniu 28.09.2020 r nastąpiła aktualizacja regionalnych biegunów wzrostu;
- Rzeszowski Obszar Funkcjonalny – w jego skład wchodzi następujące gminy: Boguchwała, Chmielnik, Czarna, Czudec, Głogów Małopolski, Krasne, Lubenia, Łańcut – gmina wiejska, Łańcut – gmina wiejska, Rzeszów, Świlcza, Trzebownisko, Tyczyn. Decyzją Zebrania Delegatów Stowarzyszenia Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego z 17 listopada 2021 r. zostały dołączone gminy Błażowa oraz Hyżne;
- dane dotyczące wykorzystania funduszy Unii Europejskiej w ramach FEP 2021-2027 pochodzą z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego i zostały przygotowane na podstawie:
 - a) danych z Centralnego Systemu Teleinformatycznego,
 - b) wartość podpisanych umów zmienia się w stosunku do poprzedniego miesiąca ze względu na podpisywane aneksy,
 - c) bez projektów w ramach Pomocy Technicznej;
- zakresy interwencji wyznaczone zostały na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej.

General notes

Data presented in the Situation:

- on newly registered and deregistered enterprises come from the REGON register. The definition of “enterprise” that was adopted here is the one compiled on the basis of Article 55 of the Civil Code including selected particular legal forms;
- present an updated configuration of regional growth poles;
- regional growth poles are one of the concepts of economic development which can be applied at different levels of delimitation. This theory can explain development at both local and regional levels. It is deeply rooted in the theory of endogenous growth, in which the most important thing is to use the socio-economic potential functioning inside the region. Development barriers should be overcome by stimulating internal – endogenous – growth factors. Regional growth poles in Podkarpackie Voivodship include: Dębica, Jarosław, Krosno, Jasło, Lesko, Mielec, Przemyśl, Przeworsk, Ropczyce, Rzeszów (with Łańcut), Sanok, Stalowa Wola (with Nisko), Tarnobrzeg, and Lubaczów. The list of regional growth poles was updated in accordance with the Podkarpackie 2030 Voivodeship Development Strategy, adopted by the Board of the Podkarpackie Voivodeship on September 28, 2020;
- Rzeszów Functional Area – includes the following gminas: Boguchwała, Chmielnik, Czarna, Czudec, Głogów Małopolski, Krasne, Lubenia, Łańcut – rural gmina, Łańcut city, Rzeszów, Świlcza, Trzebownisko and Tyczyn. By the decision of the Assembly of Delegates of the Rzeszów Functional Area Association dated November 17, 2021, the municipalities of Błażowa and Hyżne were admitted;
- data on the use of European Union funds under the FEPK 2021–2027 come from the Podkarpackie Voivodship Marshal's Office and was prepared based on:
 - a) data from the Central ICT System,
 - b) the value of signed contracts changing relative to the previous month due to signed annexes,
 - c) the exclusion of Technical Assistance projects;
- the areas of intervention were determined based on Regulation (EU) 2021/1060 of the European Parliament and of the Council of 24 June 2021 laying down common provisions on the European Regional Development Fund, the European Social Fund Plus, the Cohesion Fund, the Just Transition Fund and the European Maritime, Fisheries and Aquaculture Fund and financial rules for those and for the Asylum, Migration and Integration Fund, the Internal Security Fund and the Instrument for Financial Support for Border Management and Visa Policy.