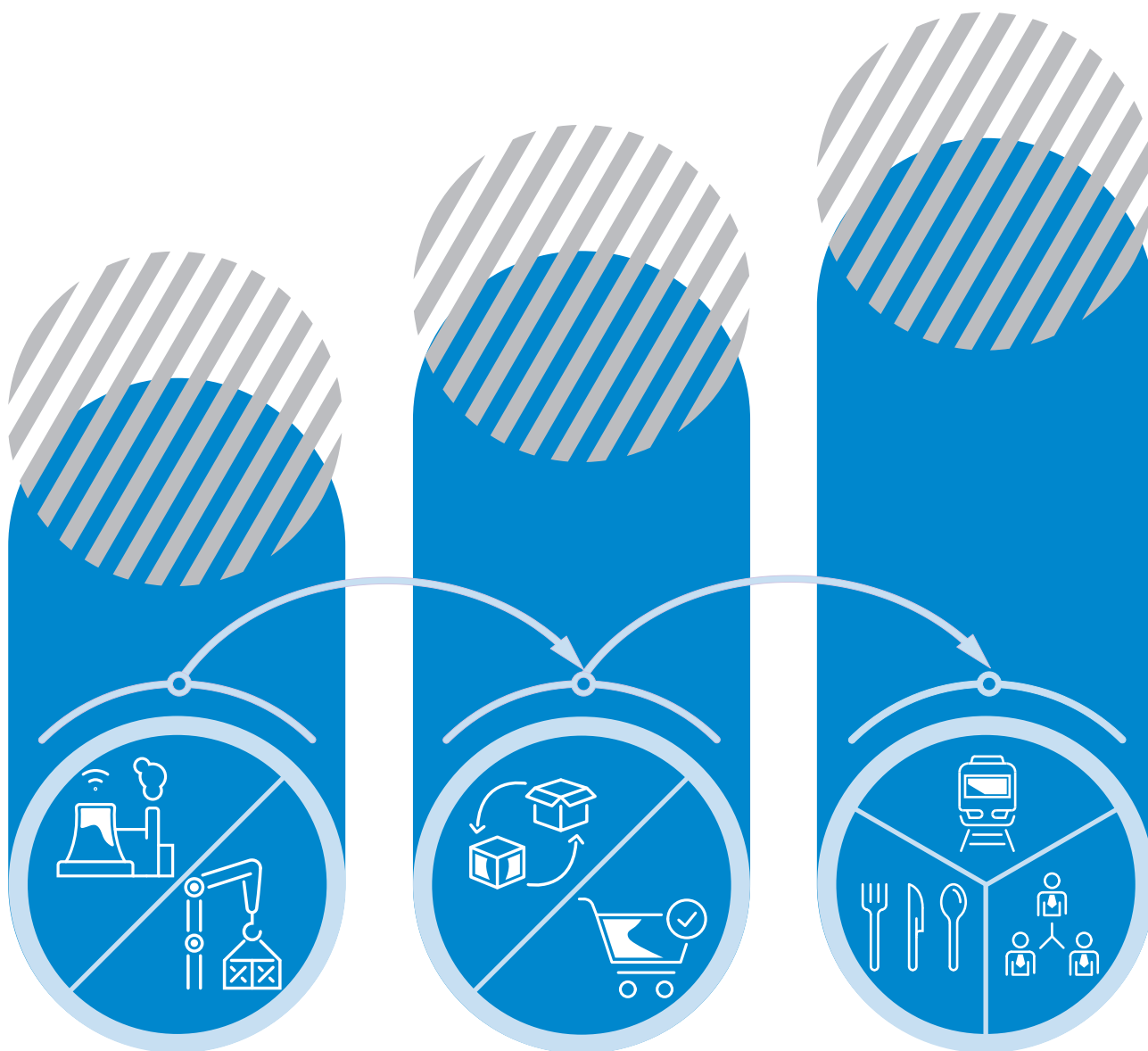






Koniunktura gospodarcza. Raport wojewódzki 2026

Business tendency. Voivodship report 2026

Urząd Statystyczny w Zielonej Górze Statistical Office in Zielona Góra

Zielona Góra, wrzesień September 2026

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Urząd Statystyczny w Zielonej Górze – Lubuski Ośrodek Badań Regionalnych
Statistical Office in Zielona Góra – Lubuskie Regional Research Centre

Pod kierunkiem

Supervised by
Robert Wróbla

Zespół autorski

Editorial team
Elżbieta Adamska, Angela Burchardt, Iwona Goździcka, Elwira Olczyk

Prace redakcyjne

Editorial work
Elwira Olczyk

Tłumaczenie

Translation
Piotr Wawrzusik

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics
Piotr Wawrzusik

ISSN 3071-852X

Publikacja dostępna na stronie internetowej

Publication available on website
stat.gov.pl

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła

When publishing Statistics Poland data — please indicate source

Spis treści

Contents

Objaśnienia znaków umownych. Ważniejsze skróty	4
Symbols. Major abbreviations	
Synteza	5
Executive summary	6
Regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury.	7
Regional business climate indicator	
Bariery ograniczające działalność przedsiębiorstw	22
Factors limiting activity of enterprises	
Pogłębione pytania o aktualne zagadnienia gospodarcze – Przewidywania przedsiębiorców odnośnie inwestycji w 2026 r.	32
In-depth questions about current economic issues – Entrepreneurs' predictions on investments in 2026	

Objaśnienia znaków umownych

Symbols

Symbol Symbol	Opis Description
Comma (,)	used in figures represents decimal point
Kreska (–)	zjawisko nie wystąpiło magnitude zero
Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe data not available, classified data (statistical confidentiality) or providing data impossible or purposeless

Ważniejsze skróty

Major abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
r.	rok year
p.proc.	punkt procentowy percentage point
pkt	punkt point
Zakwaterowanie i gastronomia Accommodation and catering	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi Accommodation and food service activities

Uwagi metodologiczne

Methodological notes

Zachęcamy do lektury Zeszytu metodologicznego „Koniunktura gospodarcza” wyd. 2023, gdzie znajdą Państwo bardziej szczegółowe informacje.

[Zeszyt metodologiczny – Badanie koniunktury gospodarczej](#)

Synteza

W sierpniu br. w większości analizowanych rodzajów działalności przedsiębiorcy ocenili koniunkturę lepiej niż przed rokiem. W każdym spośród badanych obszarów gospodarki regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (R-BCI) wzrósł w co najmniej 7 województwach. Największą poprawę zaobserwowano w budownictwie (wzrost wskaźnika w 15 województwach) oraz w handlu detalicznym, handlu hurtowym i przetwórstwie przemysłowym (wzrost w 12 województwach). Pozytywne zmiany widoczne były również w porównaniu z poprzednim miesiącem – w większości analizowanych rodzajów działalności R-BCI zwiększył się w co najmniej 8 województwach.

W większości obszarów przedsiębiorcy pozytywnie oceniali bieżącą sytuację gospodarczą swoich firm. Optymistyczne oceny przeważały przede wszystkim w zakwaterowaniu i gastronomii, handlu hurtowym, informacji i komunikacji, budownictwie oraz transporcie i gospodarce magazynowej. W przetwórstwie przemysłowym, budownictwie i handlu hurtowym w większości województw pozytywne były również prognozy dotyczące ogólnej sytuacji gospodarczej na najbliższe trzy miesiące.

Oceny te znalazły odzwierciedlenie w poziomie regionalnego wskaźnika ogólnego klimatu koniunktury. W większości analizowanych obszarów działalności R-BCI przyjmował wartości dodatnie. Najbardziej optymistyczne nastroje gospodarcze zaobserwowano wśród przedsiębiorców z zakwaterowania i gastronomii, handlu hurtowego oraz informacji i komunikacji. Przewagę pesymistycznych ocen koniunktury odnotowano natomiast w przetwórstwie przemysłowym i handlu detalicznym, gdzie w większości województw wskaźnik R-BCI pozostał ujemny.

Wśród najczęściej wskazywanych barier w prowadzeniu działalności gospodarczej w sierpniu br. ponownie dominowały wysokie koszty zatrudnienia. Ich znaczenie było szczególnie widoczne w zakwaterowaniu i gastronomii oraz w budownictwie. Istotnym ograniczeniem były również wysokie obciążenia na rzecz budżetu, szczególnie często sygnalizowane przez przedsiębiorstwa budowlane oraz podmioty prowadzące działalność w transporcie i gospodarce magazynowej. Wśród często wymienianych utrudnień znalazła się także niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, zwłaszcza w handlu hurtowym. Część przedsiębiorstw deklarowała jednocześnie brak barier w prowadzeniu działalności gospodarczej.

W sierpniu br. przedsiębiorcy odpowiadali także na dodatkowe pytania dotyczące planów inwestycyjnych w 2026 r. We wszystkich analizowanych obszarach gospodarki i w większości województw najczęściej zakładano utrzymanie inwestycji na poziomie z poprzedniego roku. W przypadku przedsiębiorstw przewidujących zmiany, częściej prognozowano ograniczenie nakładów inwestycyjnych niż ich wzrost – tendencja ta była widoczna w zdecydowanej większości województw oraz w większości analizowanych obszarów gospodarki. Przedsiębiorcy, którzy mają plany inwestycyjne w br., najczęściej wybierali kierunki inwestowania wynikające głównie ze specyfiki prowadzonej przez nich działalności. W przetwórstwie przemysłowym planowano zakup maszyn, urządzeń technicznych i narzędzi, w transporcie i gospodarce magazynowej wybierano środki transportu, a w informacji i komunikacji sprzęt komputerowy i telekomunikacyjny.

Executive summary

In August 2026, in most of the sectors analysed, business owners assessed the economic situation more favourably than a year ago. In each of the economic sectors surveyed, the Regional Business Climate Indicator (R-BCI) rose in at least 7 voivodships. The greatest improvement was observed in construction (an increase in the index in 15 voivodships) and in retail trade, wholesale trade and manufacturing (an increase in 12 voivodships). Positive changes were also evident compared with the previous month – in most of the sectors analysed, the R-BCI increased in at least 8 voivodships.

In most sectors, business owners assessed the current economic situation of their companies positively. Optimistic opinions prevailed particularly in accommodation and catering, wholesale trade, information and communication, construction, and transportation and storage. In manufacturing, construction and wholesale trade, predictions regarding the general economic situation over the next three months were also positive in most voivodships.

These assessments were reflected in the level of the regional business climate index. In most of the sectors analysed, the R-BCI was positive. The most optimistic economic sentiment was observed amongst businesses in the accommodation and catering, wholesale trade, and information and communication sectors. On the other hand, pessimistic assessments of the economic situation predominated in manufacturing and retail trade, where the R-BCI remained negative in most voivodships.

High labour costs once again dominated the list of the most frequently cited barriers to doing business in August this year. Their significance was particularly evident in the accommodation and catering sector, as well as in the construction sector. High payments to the state revenue was also a significant constraint, particularly frequently cited by construction firms and businesses operating in transportation and storage. Uncertainty regarding the general economic situation was also frequently mentioned as an obstacle, especially in the wholesale trade. At the same time, some enterprises reported no barriers to doing business.

In August this year, business owners also answered additional questions regarding investment plans for 2026. In all the economic sectors analysed and in the majority of voivodships, the most common assumption was that investment would remain at the previous year's level. Among businesses anticipating changes, a reduction in investment expenditure was predicted more often than an increase – this trend was evident in the vast majority of voivodships and in most of the economic sectors analysed. Entrepreneurs with investment plans for this year most frequently chose investment areas primarily determined by the specific nature of their business activities. In manufacturing, plans focused on the purchase of machinery, technical equipment and tools; in transportation and storage, the choice was means of transport; and in information and communications, computer and telecommunications equipment.

Regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury

Regional business climate indicator

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury – BCI – (Business climate indicator) jest wskaźnikiem złożonym obliczanym jako średnia arytmetyczna sald odpowiedzi na pytania dotyczące bieżącej i przewidywanej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstwa. Wskaźnik przyjmuje wartości od -100 do +100, przy czym wartości poniżej zera oznaczają negatywne oceny koniunktury wyrażone przez przedsiębiorców uczestniczących w badaniu, a powyżej zera – pozytywne oceny. Wartość wskaźnika równa zero oznacza neutralną ocenę koniunktury.

R-BCI – (Regional business climate indicator) – regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury – wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury prezentowany na poziomie województw.

W opinii przedsiębiorców z większości analizowanych obszarów gospodarki w sierpniu br. koniunktura gospodarcza poprawiła się w skali roku. W każdym z badanych rodzajów działalności wzrost regionalnego wskaźnika ogólnego klimatu koniunktury (R-BCI) odnotowano w co najmniej 7 województwach. Poprawę najczęściej obserwowano w budownictwie, gdzie wartość wskaźnika wzrosła w 15 województwach. W handlu detalicznym, handlu hurtowym oraz przetwórstwie przemysłowym wzrost R-BCI wystąpił w 12 województwach.

Na poprawę ocen koniunktury wskazuje również poziom wskaźnika R-BCI, który w większości obszarów w sierpniu br. przyjmował wartości dodatnie. Dotyczyło to przede wszystkim zakwaterowania i gastronomii, handlu hurtowego oraz informacji i komunikacji, gdzie wskaźnik ukształtował się powyżej zera w większości województw. Wyjątkiem pozostało przetwórstwo przemysłowe i handel detaliczny. W obszarach tych w większości województw R-BCI był ujemny, wskazując na utrzymujące się pesymistyczne oceny koniunktury gospodarczej.

Poprawę koniunktury zaobserwowano również w porównaniu z poprzednim miesiącem. W większości analizowanych obszarów gospodarki wzrost wartości regionalnego wskaźnika ogólnego klimatu koniunktury odnotowano w co najmniej 8 województwach.

Dodatkowo w większości rodzajów działalności przedsiębiorcy pozytywnie ocenili bieżącą sytuację gospodarczą swoich firm. Optymistyczne oceny przeważały przede wszystkim w zakwaterowaniu i gastronomii, handlu hurtowym, informacji i komunikacji, budownictwie oraz transporcie i gospodarce magazynowej. Przedstawiciele przetwórstwa przemysłowego, budownictwa i handlu hurtowego w większości województw formułowali także pozytywne prognozy na najbliższe trzy miesiące dotyczące ogólnej sytuacji gospodarczej swoich przedsiębiorstw.

Przetwórstwo przemysłowe

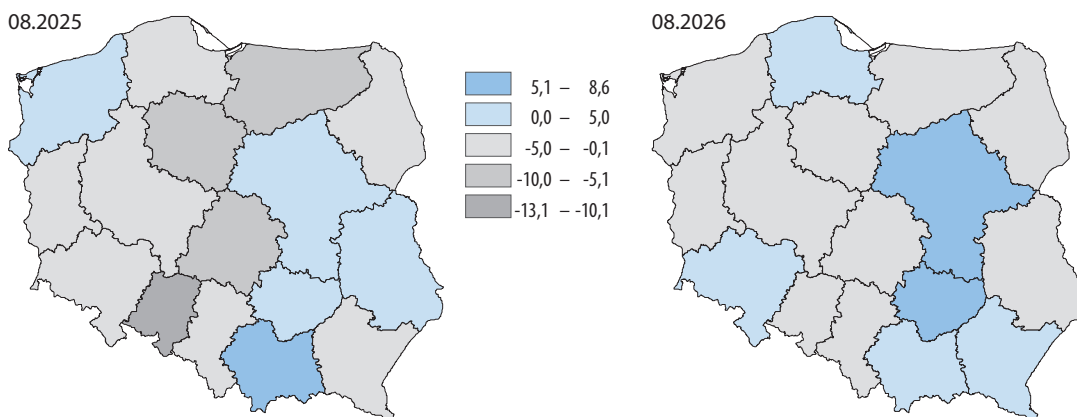
Manufacturing

W sierpniu br. nastroje gospodarcze przedsiębiorców prowadzących działalność w przetwórstwie przemysłowym poprawiły się w porównaniu z sierpniem 2025 r. w 12 województwach. Największy wzrost wartości regionalnego wskaźnika ogólnego klimatu koniunktury odnotowano w województwie opolskim (o 10,1 pkt), a także w warmińsko-mazurskim (o 8,6 pkt) i świętokrzyskim (o 4,7 pkt). Pogorszenie ocen koniunktury zaobserwowano w 4 województwach, m.in. w zachodniopomorskim (spadek R-BCI o 5,0 pkt) i małopolskim (o 2,3 pkt).

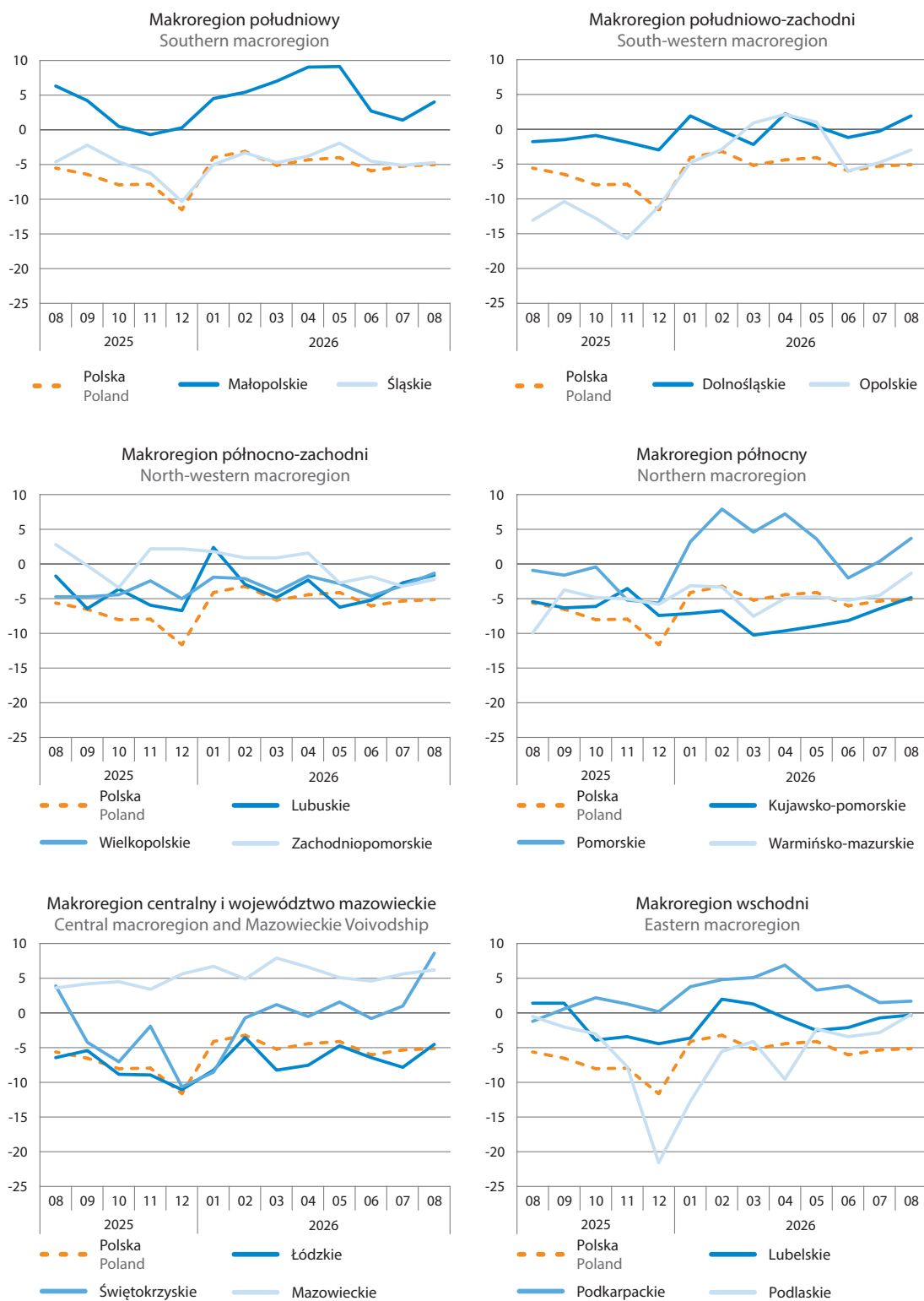
W porównaniu z lipcem br. oceny koniunktury poprawiły się we wszystkich województwach, przy czym największą poprawę odnotowano w województwach: świętokrzyskim (wzrost wartości R-BCI o 7,6 pkt), a następnie w łódzkim i pomorskim (wzrost po 3,3 pkt) oraz warmińsko-mazurskim (o 3,2 pkt).

Pomimo obserwowanej poprawy w większości województw wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury ukształtował się poniżej poziomu neutralnego (0), co wskazuje na przewagę negatywnych nastrojów gospodarczych wśród przedsiębiorców. Najbardziej pesymistyczne nastroje panowały w województwach kujawsko-pomorskim i śląskim, gdzie wskaźnik osiągnął najniższą wartość w kraju (po minus 4,8). Niskie wartości wskaźnika odnotowano także m.in. w województwie łódzkim (minus 4,5), opolskim (minus 3,0) oraz zachodniopomorskim (minus 2,2). Negatywne oceny koniunktury gospodarczej wynikały głównie z pesymistycznych opinii przedsiębiorców dotyczących bieżącej ogólnej sytuacji gospodarczej ich firm, które dominowały w większości województw. Pozytywnie koniunkturę oceniono w 6 województwach, w tym najbardziej optymistycznie w świętokrzyskim (wskaźnik R-BCI wyniósł 8,6), mazowieckim (6,2) i małopolskim (3,9).

Mapa 1. R-BCI w przetwórstwie przemysłowym według województw
Map 1. R-BCI in manufacturing by voivodships



Wykres 1. R-BCI w przetwórstwie przemysłowym według makroregionów i województw
Chart 1. R-BCI in manufacturing by macroregions and voivodships



Budownictwo

Construction

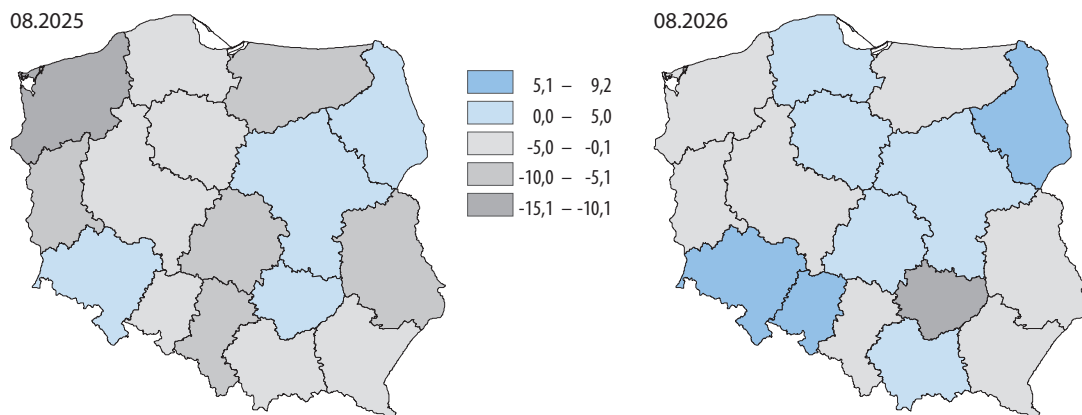
Wśród przedsiębiorców prowadzących działalność w budownictwie poprawę ocen koniunktury w porównaniu z ocenami wyrażanymi w sierpniu 2025 r. zaobserwowano w 15 województwach. Największy wzrost wskaźnika R-BCI wystąpił w województwach: opolskim (o 10,3 pkt), zachodniopomorskim (o 9,9 pkt) oraz lubelskim (o 8,3 pkt). Pogorszenie nastrojów gospodarczych odnotowano w województwie świętokrzyskim (spadek wskaźnika o 17,9 pkt w skali roku).

W 8 województwach wzrost wartości wskaźnika R-BCI odnotowano również w porównaniu z lipcem br. W ujęciu tym, największą poprawę koniunktury zaobserwowano w województwach: podkarpackim, śląskim i świętokrzyskim.

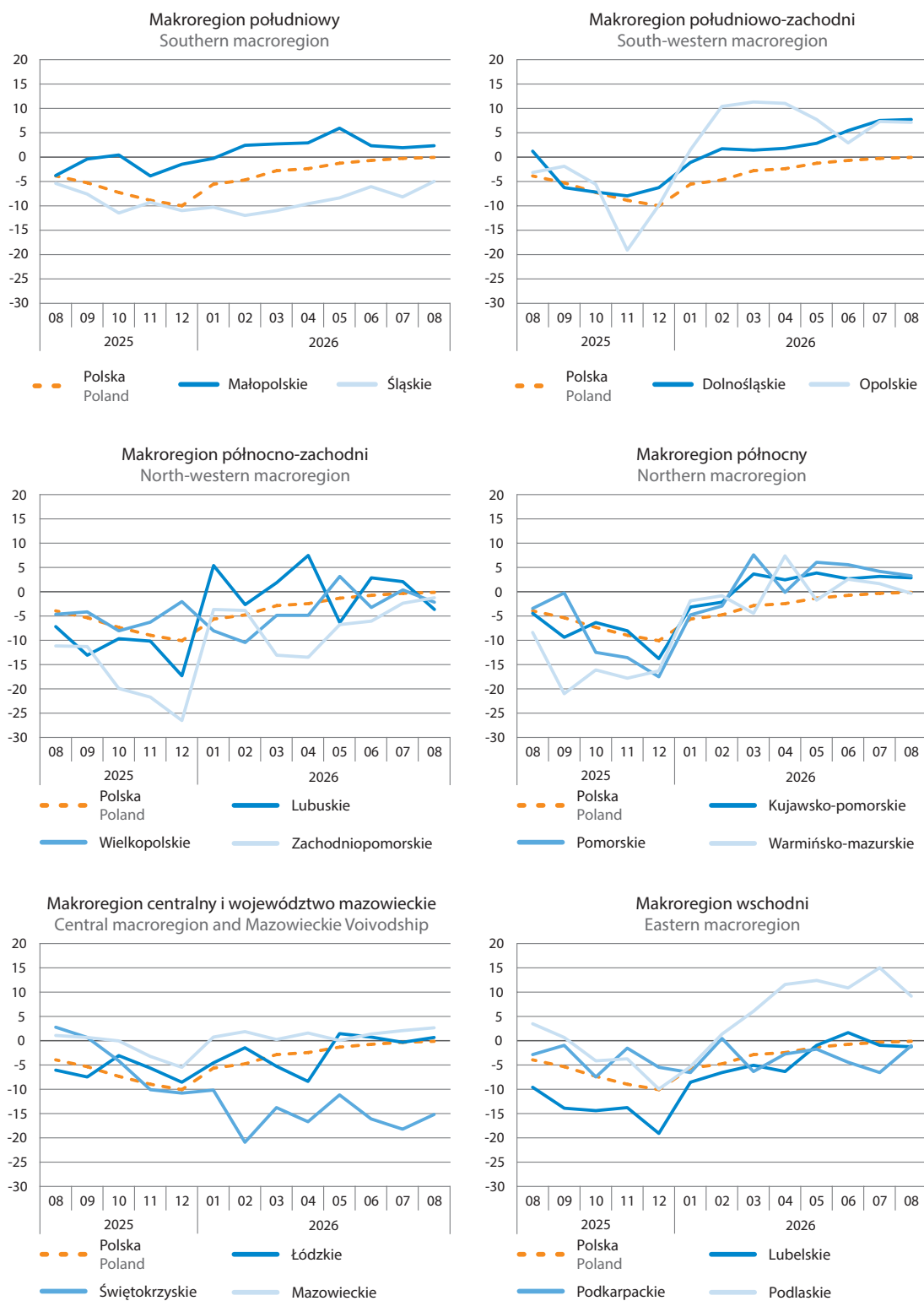
Jednocześnie w połowie województw wskaźnik R-BCI w budownictwie przyjmował wartości dodatnie, co wskazuje na przewagę optymistycznych nastrojów gospodarczych wśród przedsiębiorców zajmujących się budownictwem. Najwyższe wartości wskaźnika odnotowano w województwach: podlaskim (9,2), dolnośląskim (7,7) i opolskim (7,1). Natomiast w województwach, w których oceny koniunktury były negatywne, najbardziej pesymistyczne opinie wyrazili przedsiębiorcy z województwa świętokrzyskiego, gdzie wskaźnik osiągnął wartość minus 15,1 – najniższą w kraju.

W sierpniu br. przedsiębiorcy z większości województw nadal sygnalizowali problemy związane ze spadkiem liczby zamówień, spadkiem produkcji budowlano-montażowej oraz z pogorszeniem sytuacji finansowej ich firm. Niemniej jednak opinie te były na ogół mniej pesymistyczne niż przed rokiem. Ponadto w najbliższych trzech miesiącach w większości województw przedsiębiorcy spodziewają się wzrostu liczby zamówień, a także poprawy ogólnej sytuacji gospodarczej swoich firm.

Mapa 2. R-BCI w budownictwie według województw
Map 2. R-BCI in construction by voivodships



Wykres 2. R-BCI w budownictwie według makroregionów i województw
Chart 2. R-BCI in construction by macroregions and voivodships



Handel hurtowy

Wholesale trade

W sierpniu br. opinie przedsiębiorców dotyczące koniunktury w handlu hurtowym poprawiły się w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku w 12 województwach. Największy wzrost wskaźnika R-BCI odnotowano w województwach: kujawsko-pomorskim (o 16,0 pkt), opolskim (o 7,5 pkt) i śląskim (6,8 pkt). Natomiast pogorszenie nastrojów gospodarczych zaobserwowano w województwach: lubuskim (spadek wartości wskaźnika o 10,1 pkt), lubelskim (o 7,1 pkt), zachodniopomorskim (o 2,0 pkt) i dolnośląskim (o 1,7 pkt).

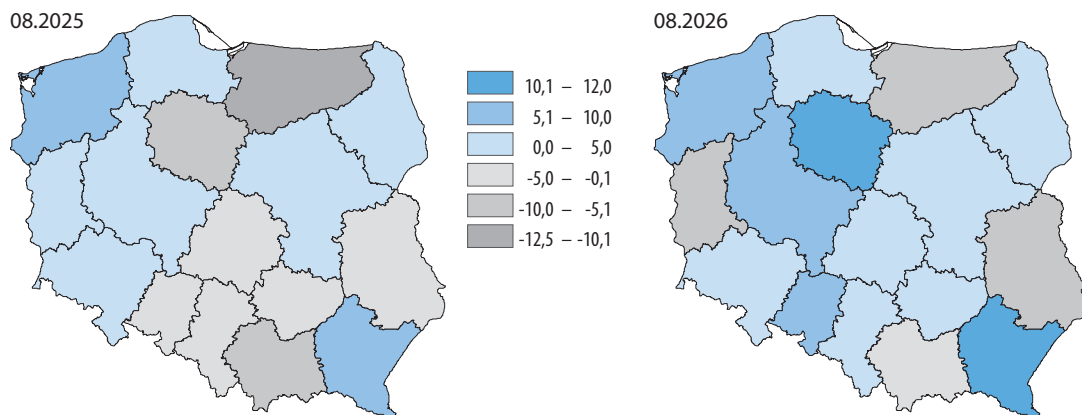
W porównaniu z lipcem br., oceny koniunktury poprawiły się w 8 województwach, przy czym największą poprawę odnotowano w województwie łódzkim, gdzie wartość R-BCI wzrosła o 4,7 pkt.

Dodatkowo w większości województw przedsiębiorcy z handlu hurtowego ponownie ocenili koniunkturę pozytywnie. Regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w 12 województwach był dodatni, a jego najwyższe wartości odnotowano w województwie podkarpackim (12,0), kujawsko-pomorskim (10,3) oraz opolskim (7,0). Negatywne oceny koniunktury zaobserwowano m.in. w województwie lubuskim, gdzie wskaźnik R-BCI osiągnął wartość minus 8,6 oraz w lubelskim (minus 7,3).

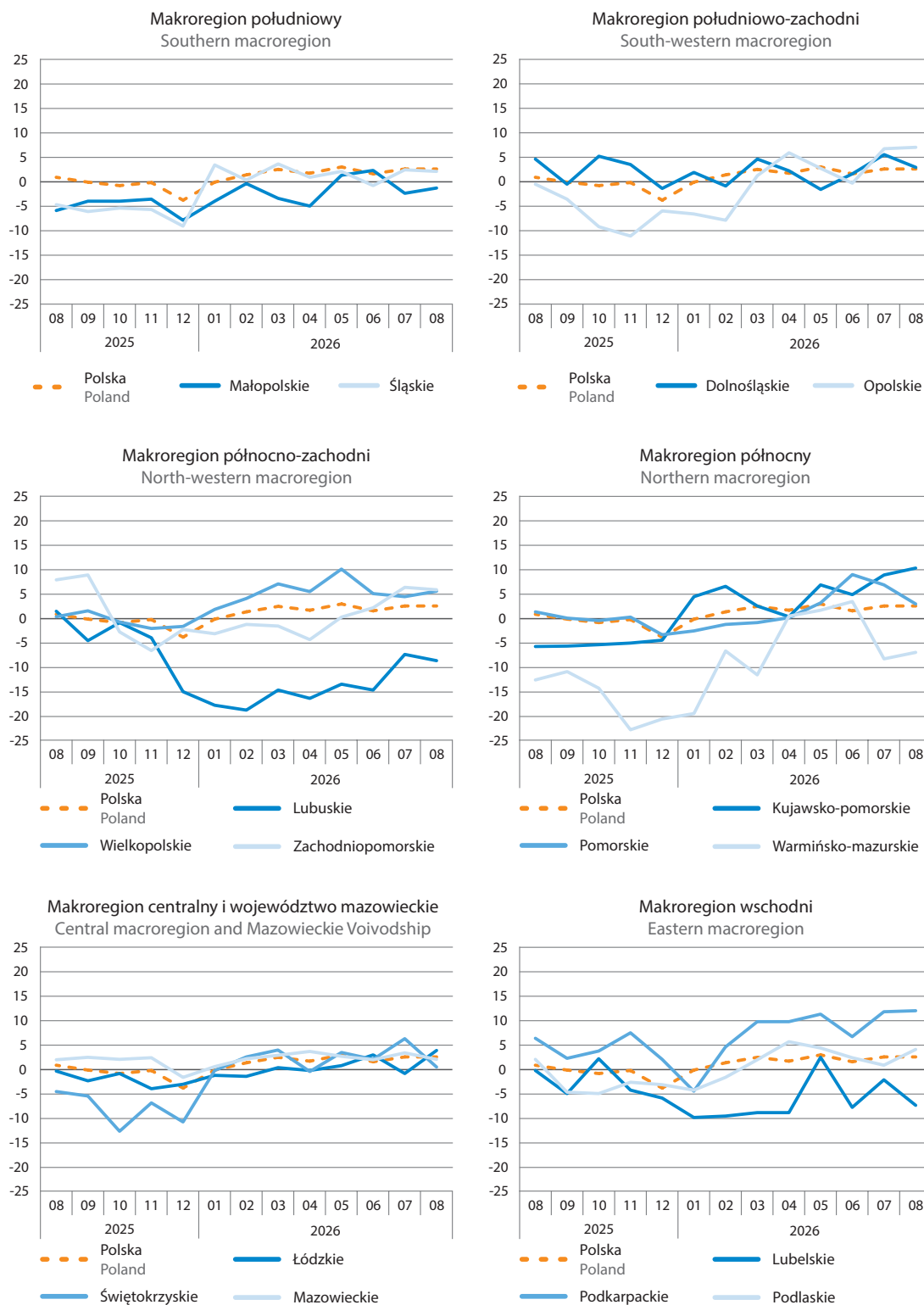
Optymistyczne oceny koniunktury wynikały z pozytywnych opinii przedsiębiorców dotyczących zarówno bieżącej jak i przewidywanej ogólnej sytuacji gospodarczej ich firm, które przeważały w większości województw. Na najbliższe trzy miesiące przedsiębiorcy prognozują także wzrost sprzedaży.

Mapa 3. R-BCI w handlu hurtowym według województw

Map 3. R-BCI in wholesale trade by voivodships



Wykres 3. R-BCI w handlu hurtowym według makroregionów i województw
Chart 3. R-BCI in wholesale trade by macroregions and voivodships



Handel detaliczny

Retail trade

Poprawę koniunktury gospodarczej zaobserwowano również w opiniach przedsiębiorców zajmujących się handlem detalicznym. W 12 województwach oceny koniunktury były lepsze niż w sierpniu 2025 r. Najbardziej widoczne było to w województwie warmińsko-mazurskim, gdzie wskaźnik R-BCI zwiększył się o 17,3 pkt, a także w podlaskim (wzrost o 11,2 pkt) oraz świętokrzyskim (o 7,8 pkt). Pogorszenie nastrojów gospodarczych w skali roku zaobserwowano w województwach: lubelskim (spadek R-BCI o 3,1 pkt), śląskim (o 1,1 pkt), kujawsko-pomorskim (o 0,8 pkt) oraz dolnośląskim (o 0,1 pkt).

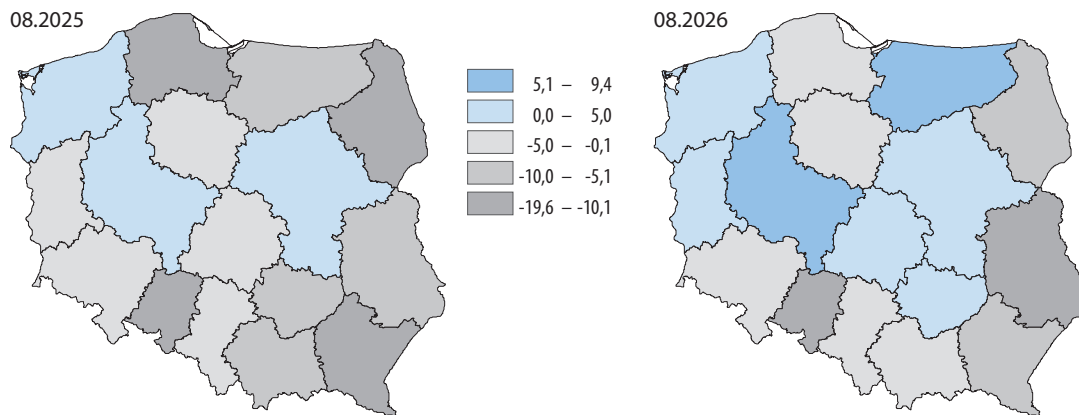
W porównaniu z poprzednim miesiącem pozytywne zmiany w ocenach koniunktury zaobserwowano w 7 województwach. Największy wzrost wartości wskaźnika R-BCI w skali miesiąca odnotowano w województwach: łódzkim, lubuskim i podlaskim.

Niemniej jednak w większości województw w kraju wśród przedsiębiorców z handlu detalicznego przeważały negatywne oceny koniunktury. Najbardziej pesymistyczne nastroje panowały wśród przedsiębiorców z województwa lubelskiego (R-BCI na poziomie minus 13,1), a następnie z opolskiego (minus 13,0) oraz podlaskiego (minus 7,3). Pozytywne oceny koniunktury zaobserwowano w 7 województwach. Najwyższe wartości wskaźnika R-BCI odnotowano ponownie w województwie warmińsko-mazurskim (9,4) i wielkopolskim (5,3).

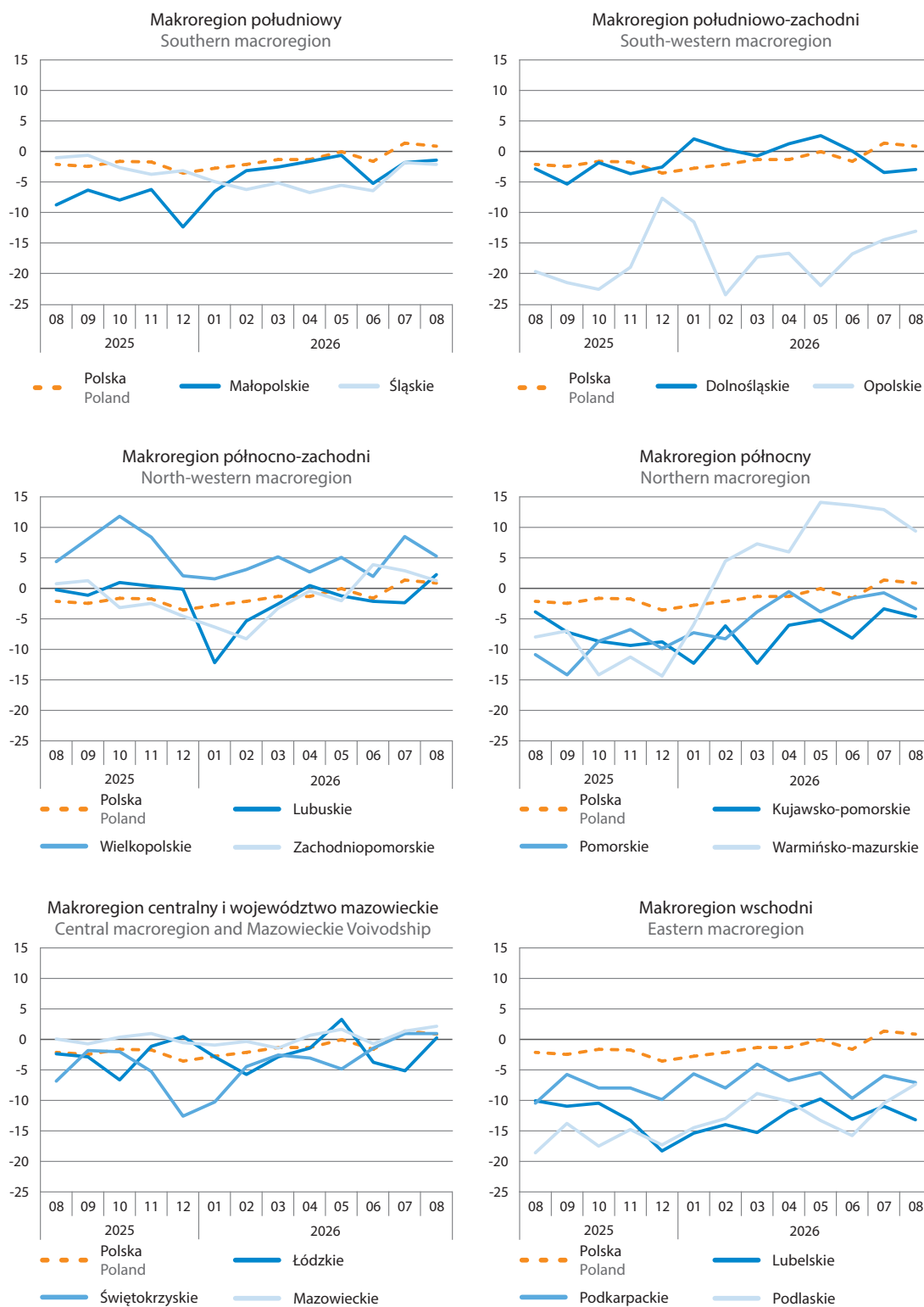
Na ogólną ocenę koniunktury w handlu detalicznym wpłynęły przede wszystkim pesymistyczne przewidywania dotyczące przyszłej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstw, obserwowane w większości województw. W wielu województwach negatywnie oceniono również bieżącą sytuację gospodarczą firm. Dodatkowo przedsiębiorcy sygnalizowali pogarszającą się sprzedaż, sytuację finansową przedsiębiorstw oraz nadmierne nagromadzenie zapasów towarów.

Mapa 4. R-BCI w handlu detalicznym według województw

Map 4. R-BCI in retail trade by voivodships



Wykres 4. R-BCI w handlu detalicznym według makroregionów i województw
Chart 4. R-BCI in retail trade by macroregions and voivodships



Transport i gospodarka magazynowa

Transportation and storage

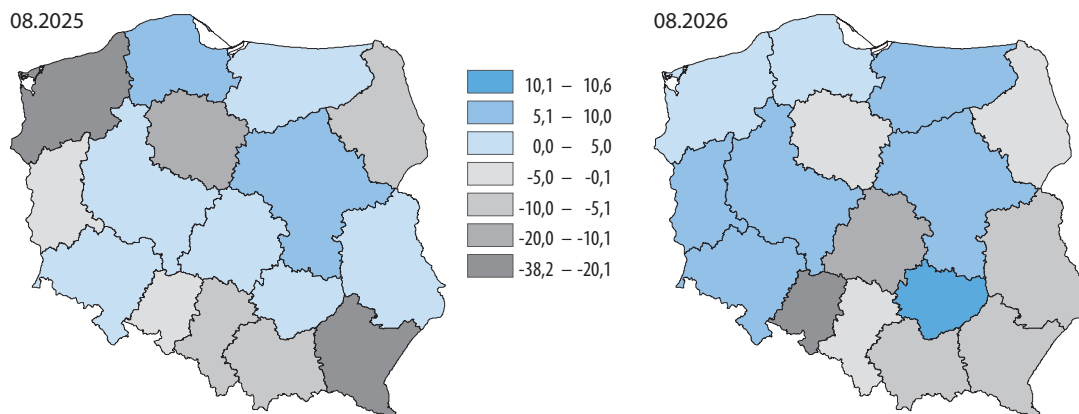
Wśród przedsiębiorców z transportu i gospodarki magazynowej w sierpniu br. poprawę ocen koniunktury w porównaniu z sierpniem 2025 r. zaobserwowano w 10 województwach. Największy wzrost wartości wskaźnika R-BCI wystąpił w województwie zachodniopomorskim (o 24,2 pkt) oraz podkarpackim (o 17,7 pkt). W województwach, w których nastroje gospodarcze przedsiębiorców pogorszyły się w skali roku, największy spadek wartości wskaźnika odnotowano w opolskim (o 35,2 pkt), a następnie w łódzkim (o 11,5 pkt) i lubelskim (o 9,8 pkt).

W większości województw nastroje gospodarcze wśród przedsiębiorców poprawiły się również w skali miesiąca, w tym najbardziej w województwie wielkopolskim, gdzie wskaźnik R-BCI wzrósł o 8,1 pkt.

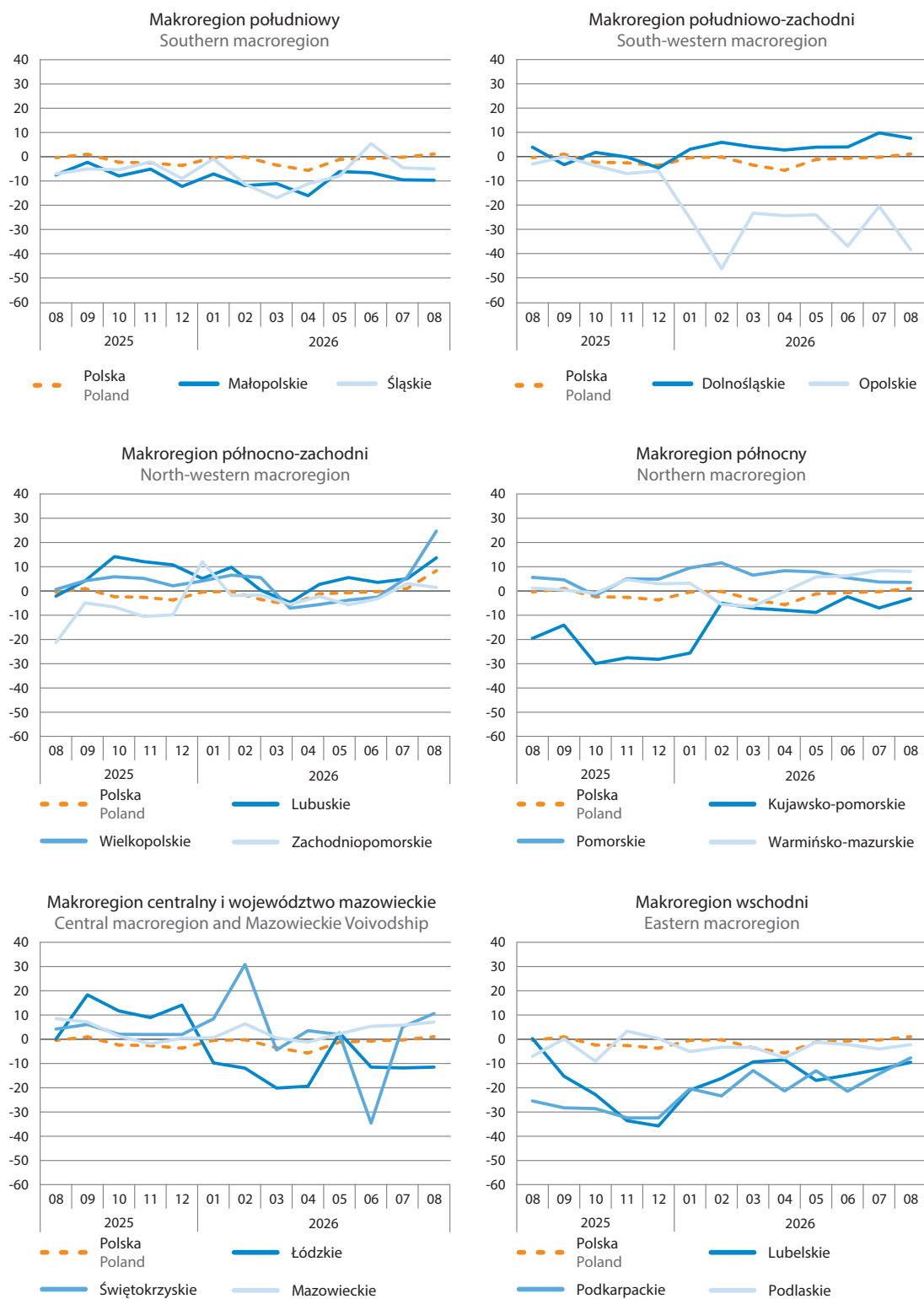
Dodatkowo w połowie województw wskaźnik R-BCI w transporcie i gospodarce magazynowej przyjmował wartości dodatnie. Najwyższe wartości wskaźnika odnotowano w województwach: świętokrzyskim (10,6), warmińsko-mazurskim (8,1) i dolnośląskim (7,6). Natomiast w województwach, w których oceny koniunktury były negatywne, najbardziej pesymistyczne opinie wyrazili przedsiębiorcy z województwa opolskiego, gdzie wskaźnik osiągnął wartość minus 38,2 – najniższą w kraju.

Na pozytywną ocenę koniunktury wpłynęły przede wszystkim opinie dotyczące bieżącej ogólnej sytuacji gospodarczej – w większości województw przedsiębiorcy uznali, że sytuacja ich firm jest dobra. Ponadto przedsiębiorcy przewidują także polepszenie popytu i sprzedaży oferowanych przez nich usług.

Mapa 5. R-BCI w transporcie i gospodarce magazynowej według województw
Map 5. R-BCI in transportation and storage by voivodships



Wykres 5. R-BCI w transporcie i gospodarce magazynowej według makroregionów i województw
Chart 5. R-BCI in transportation and storage by macroregions and voivodships



Zakwaterowanie i gastronomia

Accommodation and catering

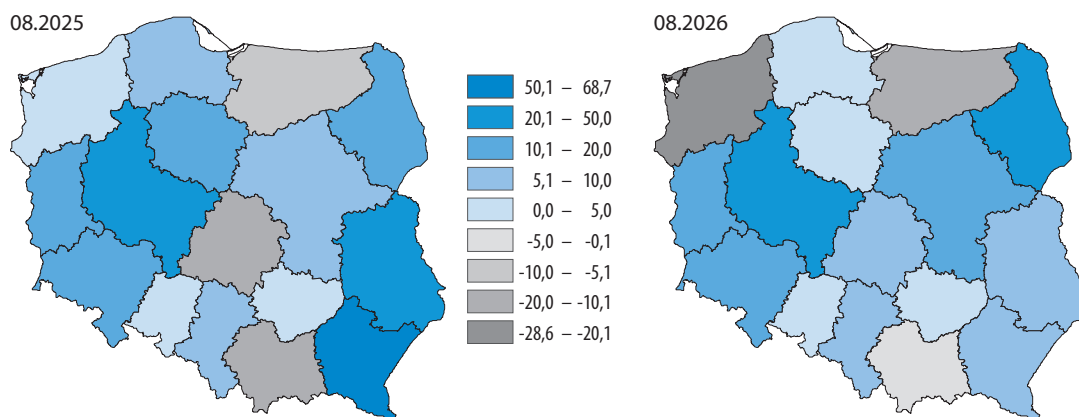
W sierpniu br. nastroje gospodarcze przedsiębiorców prowadzących działalność w zakwaterowaniu i gastronomii poprawiły się w porównaniu z sierpniem 2025 r. w 7 województwach. Najbardziej widoczne było to w województwie łódzkim (wzrost R-BCI o 25,5 pkt), a także w wielkopolskim (wzrost o 18,6 pkt) i podlaskim (o 13,0 pkt). Z kolei największe pogorszenie nastrojów gospodarczych zaobserwowano w województwie podkarpackim (spadek wskaźnika o 62,0 pkt).

W porównaniu z lipcem br. oceny koniunktury poprawiły się w 5 województwach, w tym najbardziej w województwie wielkopolskim (wzrost wskaźnika o 42,3 pkt). W województwie opolskim i świętokrzyskim wskaźnik pozostał na niezmienionym poziomie.

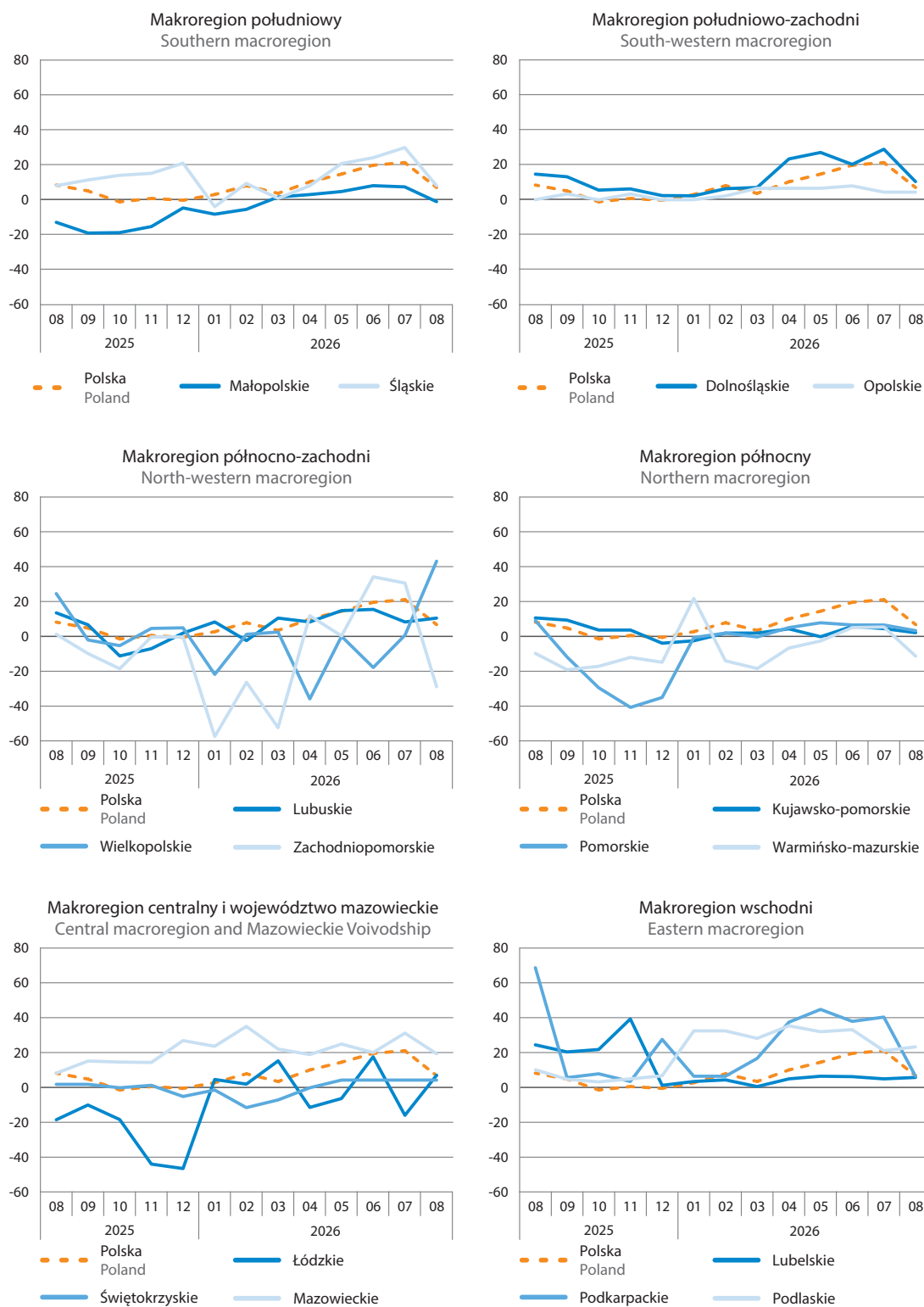
Jednocześnie przedsiębiorcy prowadzący działalność w zakwaterowaniu i gastronomii ocenili koniunkturę lepiej niż przedstawiciele pozostałych rodzajów działalności. Regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury o wartościach powyżej poziomu neutralnego (równego 0) odnotowano tu w 13 województwach. Najwyższe wartości wskaźnika R-BCI zanotowano w województwach: wielkopolskim (43,3), podlaskim (23,4) oraz mazowieckim (19,5).

Optymistyczne oceny koniunktury w sierpniu br. wynikały przede wszystkim z pozytywnych opinii przedsiębiorców dotyczących bieżącej ogólnej sytuacji gospodarczej ich firm, które przeważały w zdecydowanej większości województw. Pozytywne były również prognozy na najbliższe 3 miesiące – w połowie województw przedsiębiorcy spodziewają się poprawy ogólnej sytuacji gospodarczej swoich firm oraz poprawy sytuacji finansowej.

Mapa 6. R-BCI w zakwaterowaniu i gastronomii według województw
Map 6. R-BCI in accommodation and catering by voivodships



Wykres 6. R-BCI w zakwaterowaniu i gastronomii według makroregionów i województw
Chart 6. R-BCI in accommodation and catering by macroregions and voivodships



Informacja i komunikacja

Information and communication

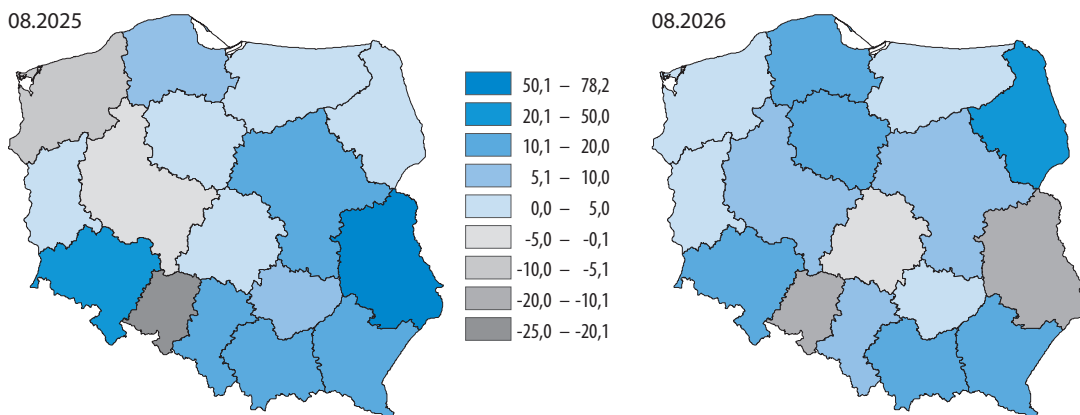
W informacji i komunikacji w sierpniu br. poprawę nastrojów gospodarczych w porównaniu z analogicznym miesiącem 2025 r. odnotowano w 7 województwach. Największy wzrost wartości regionalnego wskaźnika ogólnego klimatu koniunktury wystąpił w województwie podlaskim – o 35,9 pkt. W województwie warmińsko-mazurskim wskaźnik nie zmienił się w skali roku. Natomiast największe pogorszenie ocen koniunktury zaobserwowano w województwie lubelskim, gdzie wartość wskaźnika zmniejszyła się o 91,3 pkt.

W ujęciu miesięcznym nastroje gospodarcze przedsiębiorców poprawiły się w 5 województwach, przy czym największy wzrost wartości wskaźnika R-BCI odnotowano w województwie lubuskim (o 29,0 pkt). W 5 województwach wskaźnik pozostał bez zmian. W pozostałych województwach oceny koniunktury pogorszyły się w skali miesiąca, najbardziej w województwie łódzkim (spadek wskaźnika o 11,9 pkt).

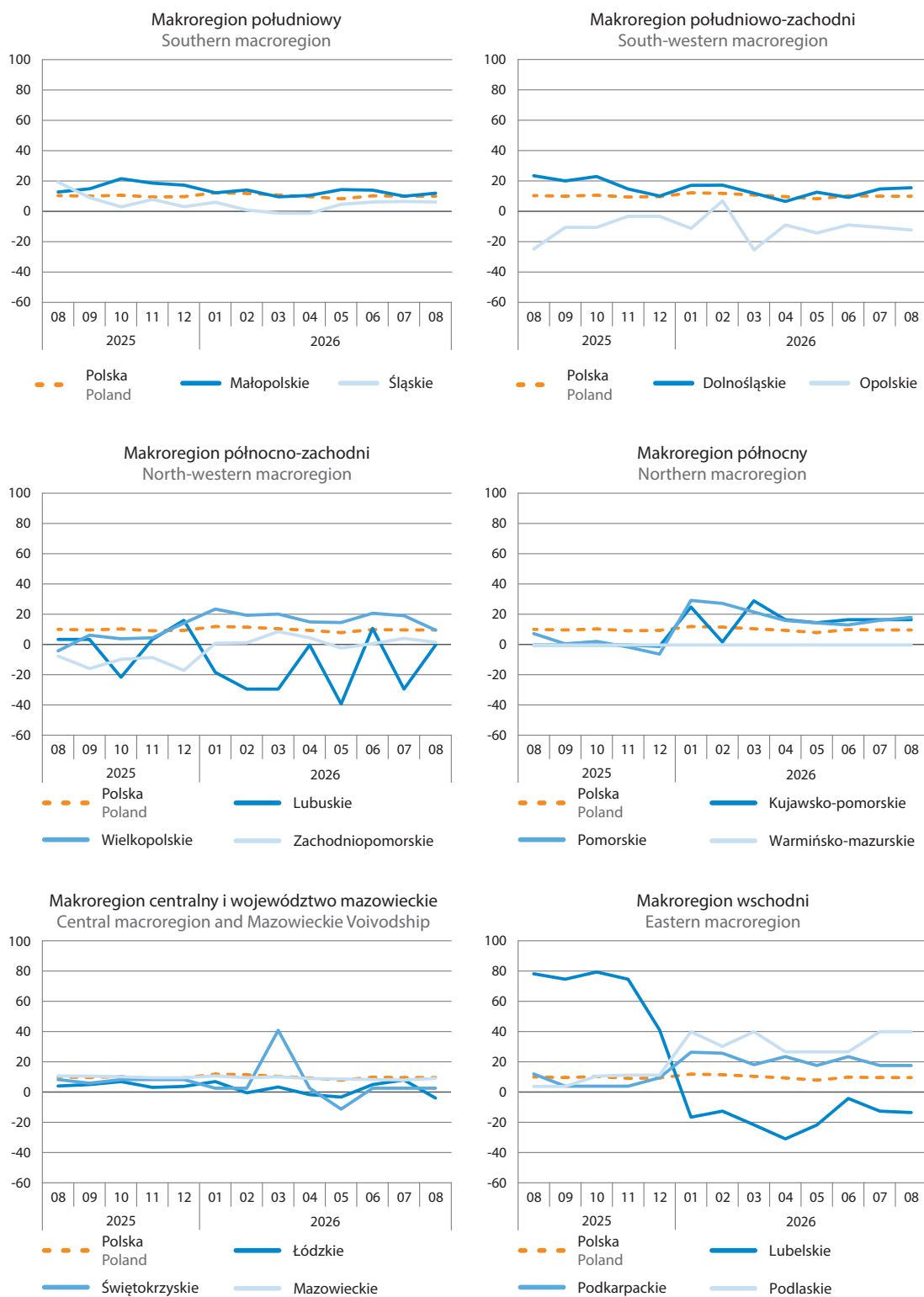
Dodatkowo w wielu województwach przedsiębiorcy z informacji i komunikacji ponownie ocenili koniunkturę pozytywnie. Dodatni regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w sierpniu br. odnotowano tu w 11 województwach. Najbardziej optymistycznie koniunkturę ocenili przedsiębiorcy z województwa podlaskiego, gdzie R-BCI ukształtował się na poziomie 40,0. Wysokie wartości wskaźnika odnotowano również w pomorskim (18,1) i podkarpackim (17,8). W województwie warmińsko-mazurskim po raz kolejny negatywne oceny dotyczące koniunktury zostały zrównoważone przez oceny pozytywne (co przełożyło się na wartość wskaźnika równą 0,0). Pesymistyczne oceny przeważały w województwach: lubelskim, opolskim i łódzkim (R-BCI odpowiednio: minus 13,1, minus 12,3 i minus 3,6).

Optymistyczne oceny koniunktury gospodarczej przedsiębiorców z informacji i komunikacji wynikały z pozytywnych opinii dotyczących bieżącej ogólnej sytuacji gospodarczej ich firm, które dominowały w większości województw. Dodatkowo przedsiębiorcy spodziewają się także wzrostu popytu na oferowane przez nich usługi oraz zwiększenia ich sprzedaży.

Mapa 7. R-BCI w informacji i komunikacji według województw
Map 7. R-BCI in information and communication by voivodships



Wykres 7. R-BCI w informacji i komunikacji według makroregionów i województw
Chart 7. R-BCI in information and communication by macroregions and voivodships



Bariery ograniczające działalność przedsiębiorstw

Factors limiting activity of enterprises

W sierpniu br. główną barierą w prowadzeniu działalności gospodarczej dla przedsiębiorców w większości województw w kraju pozostawały wysokie koszty związane z zatrudnieniem. Szczególnie często wskazywały na nie przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakwaterowaniu i gastronomii oraz budownictwie. Do istotnych ograniczeń należały również wysokie obciążenia na rzecz budżetu, które najczęściej wskazywały przedsiębiorstwa budowlane oraz podmioty zajmujące się transportem i gospodarką magazynową. Ważnym czynnikiem utrudniającym prowadzenie działalności była także niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, szczególnie w handlu hurtowym oraz transporcie i gospodarce magazynowej.

Jednocześnie część przedsiębiorstw deklarowała brak barier w prowadzeniu działalności. W przetwórstwie przemysłowym oraz w budownictwie największy odsetek takich podmiotów odnotowano w województwie mazowieckim (odpowiednio 16,3% oraz 19,0%). W handlu hurtowym wyróżniało się województwo podkarpackie, gdzie brak barier wskazało 12,8% przedsiębiorstw, a w handlu detalicznym województwo opolskie (18,1%). W zakwaterowaniu i gastronomii oraz w transporcie i gospodarce magazynowej największy odsetek przedsiębiorstw deklaruujących brak trudności w prowadzeniu działalności zaobserwowano w województwie lubelskim (odpowiednio 75,8% i 42,7%), z kolei w informacji i komunikacji – w województwie kujawsko-pomorskim (49,9%). Od początku roku w poszczególnych obszarach działalności najwyższe odsetki przedsiębiorstw deklaruujących brak barier odnotowuje się przeważnie w tych samych województwach.

Przetwórstwo przemysłowe

Manufacturing

W przetwórstwie przemysłowym, w sierpniu br., koszty zatrudnienia były najczęściej wskazywaną barierą prowadzenia działalności gospodarczej w połowie województw. Najczęściej wskazywały ją firmy z województw: zachodniopomorskiego (55,7% jednostek), lubelskiego (54,7%) oraz wielkopolskiego (54,3%). Jednocześnie w 11 województwach odsetek firm wskazujących tę trudność był niższy niż przed rokiem. Największy jego spadek odnotowano w województwach: opolskim (o 10,5 p.proc.), warmińsko-mazurskim (o 9,5 p.proc.) i podlaskim (o 7,2 p.proc.).

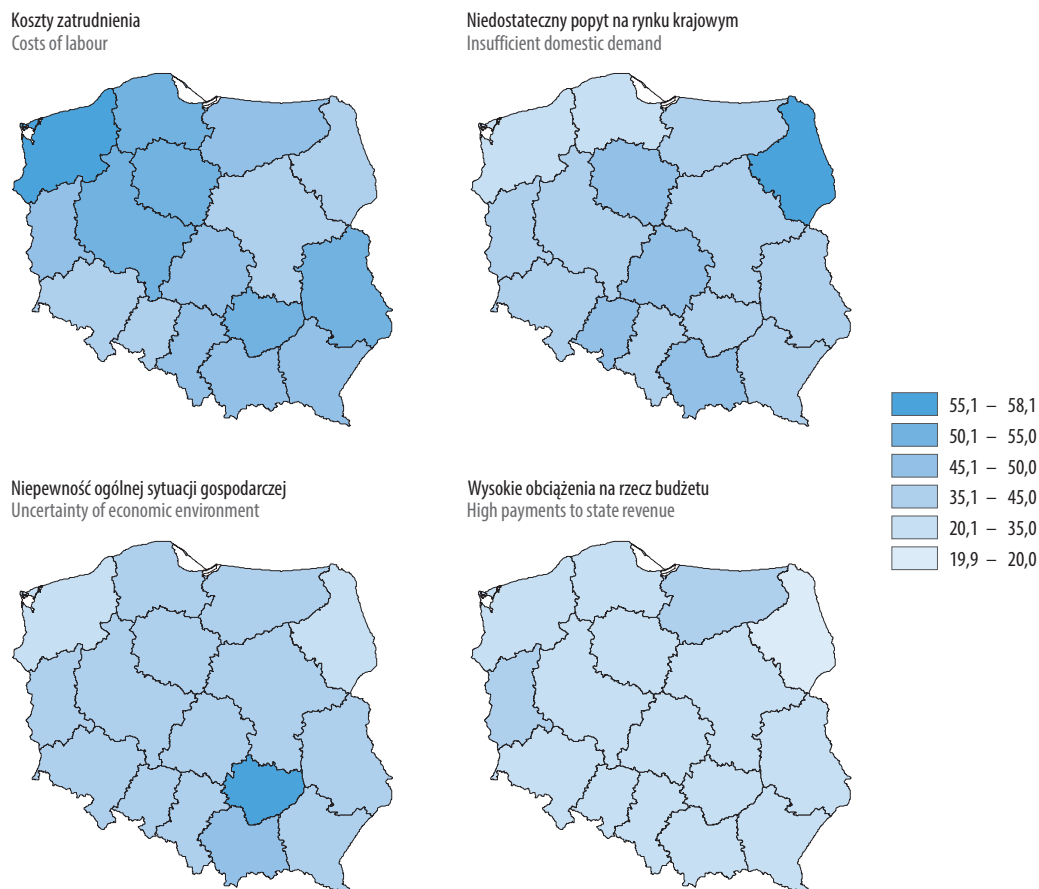
Do najczęściej wymienianych barier należał również niedostateczny popyt na rynku krajowym. W sierpniu br. najczęściej zgłaszały go przedsiębiorstwa z województw: podlaskiego (58,1%), łódzkiego (49,0%) oraz małopolskiego (48,8%). W połowie województw znaczenie tej bariery zmniejszyło się jednak w skali roku, przy czym największy spadek odsetka przedsiębiorstw ją wskazujących odnotowano w województwach zachodniopomorskim (o 9,1 p.proc.), pomorskim (o 5,5 p.proc.) oraz małopolskim (o 5,2 p.proc.).

Kolejną trudnością zgłaszaną przez przedsiębiorstwa z przetwórstwa przemysłowego w sierpniu br. była niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. Bariera ta była najbardziej widoczna w województwach świętokrzyskim (57,7%), małopolskim (46,3%) oraz kujawsko-pomorskim i mazowieckim (po 44,7%). W porównaniu z sierpniem 2025 r. jej znaczenie zmniejszyło się w połowie województw, w tym najbardziej w opolskim (spadek odsetka o 8,4 p.proc.).

Wśród pozostałych barier przedsiębiorcy często wymieniali także wysokie obciążenia na rzecz budżetu, niedostateczny popyt na rynku zagranicznym oraz niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne.

Mapa 8. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w przetwórstwie przemysłowym w sierpniu 2026 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu
 Map 8. Main factors limiting economic activity in manufacturing in August 2026
 Entrepreneurs indicating particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Budownictwo Construction

W sierpniu br. koszty zatrudnienia były najczęściej wymienianą barierą utrudniającą działalność firmom budowlanym w 14 województwach. Najczęściej wskazywano ją w województwie kujawsko-pomorskim (78,9% podmiotów), lubelskim (72,9%) oraz wielkopolskim (70,7%). W porównaniu z sierpniem 2025 r. odsetek podmiotów wskazujących koszty zatrudnienia jako barierę zmniejszył się w 9 województwach, przy czym największy spadek odnotowano w województwie zachodniopomorskim (o 31,2 p.proc.), warmińsko-mazurskim (o 25,5 p.proc.) oraz podlaskim (o 17,5 p.proc.).

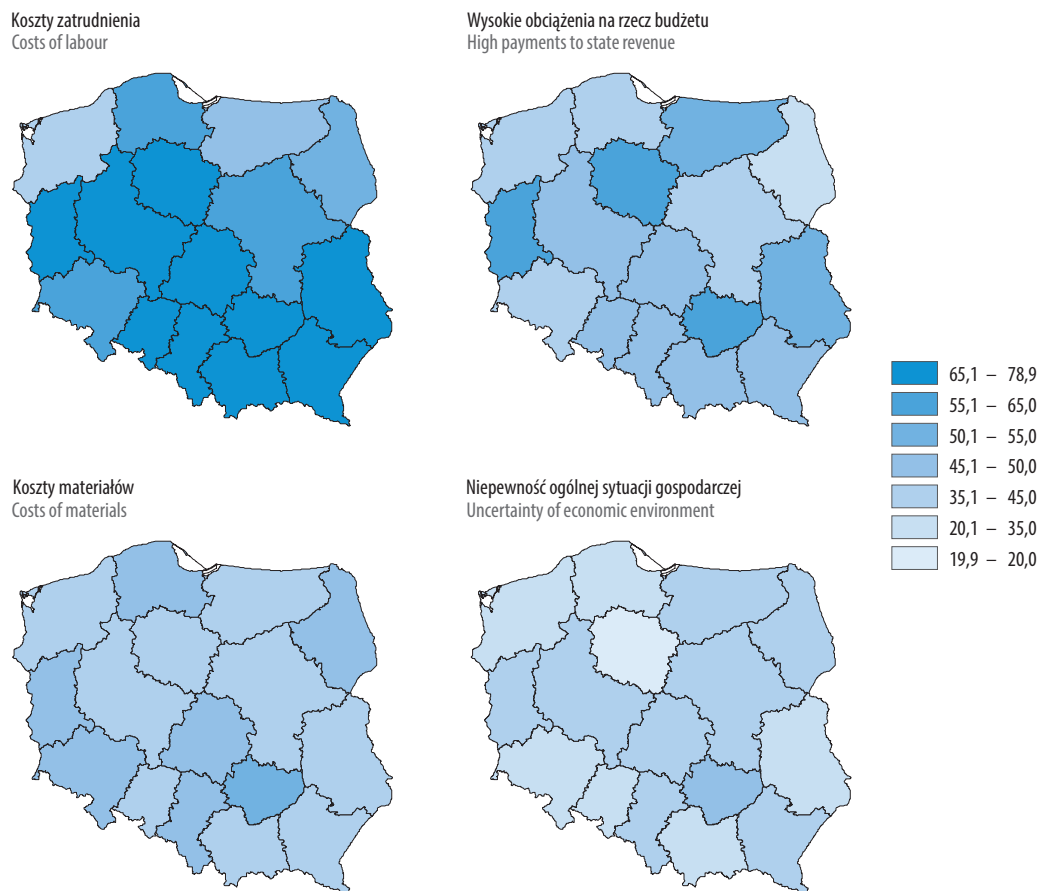
Istotnym wyzwaniem dla firm budowlanych były także wysokie obciążenia na rzecz budżetu, które najczęściej wskazywały przedsiębiorstwa z województw: kujawsko-pomorskiego (59,3%), świętokrzyskiego (58,2%) oraz lubuskiego (55,5%). Dodatkowo w porównaniu z sierpniem 2025 r. odsetek przedsiębiorców sygnalizujących tę barierę zwiększył się w 9 województwach, przy czym najbardziej w województwie łódzkim (o 15,4 p.proc.) oraz świętokrzyskim (o 12,8 p.proc.).

Mapa 9. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w budownictwie w sierpniu 2026 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu

Map 9. Main factors limiting economic activity in construction in August 2026

Entrepreneurs indicating particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Wśród najważniejszych barier ograniczających działalność przedsiębiorstw budowlanych znalazły się również koszty materiałów. Najczęściej wskazywały je przedsiębiorstwa z województw: świętokrzyskiego (52,7%), śląskiego (48,9%) oraz pomorskiego (48,8%). W ujęciu rocznym znaczenie tej bariery zwiększyło się w 11 województwach, przy czym największy wzrost odnotowano w województwach łódzkim (o 14,1 p.proc.), kujawsko-pomorskim (o 12,0 p.proc.) oraz opolskim (o 11,5 p.proc.).

Firmy budowlane zmagają się także m.in. z niepewnością ogólnej sytuacji gospodarczej, niejasnymi, niespójnymi i niestabilnymi przepisami prawnymi oraz niedoborem wykwalifikowanych pracowników.

Handel hurtowy

Wholesale trade

W sierpniu br. w handlu hurtowym odsetek przedsiębiorców wskazujących koszty zatrudnienia jako najważniejszą barierę w prowadzeniu działalności gospodarczej wyniósł od 44,8% w województwie lubuskim do 66,1% w województwie łódzkim. W skali roku znaczenie tej bariery zmniejszyło się jednak w 12 województwach, w tym najbardziej w województwach: warmińsko-mazurskim (o 28,2 p.proc.), świętokrzyskim (o 23,8 p.proc.) oraz lubuskim (o 10,2 p.proc.).

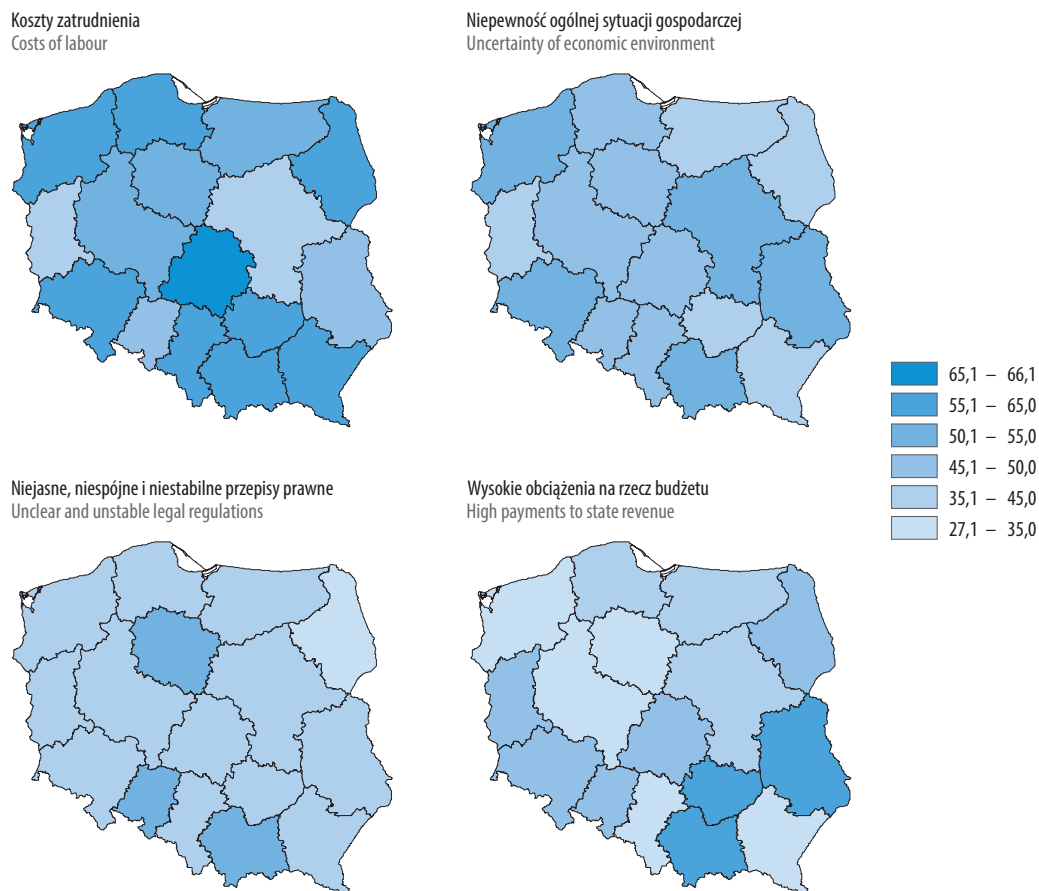
Przedsiębiorcy z handlu hurtowego zwracali również uwagę na niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. Najczęściej barierę tę odczuwały firmy z województw: małopolskiego (53,6%), zachodniopomorskiego (52,9%) oraz dolnośląskiego (51,3%). W 11 województwach znaczenie tej bariery zwiększyło się w porównaniu z sierpniem 2025 r., szczególnie w województwie zachodniopomorskim (o 13,0 p.proc.), lubuskim (o 7,8 p.proc.) oraz małopolskim (o 7,7 p.proc.).

Mapa 10. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w handlu hurtowym w sierpniu 2026 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu

Mapa 10. Main factors limiting economic activity in wholesale trade in August 2026

Entrepreneurs indicating particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Kolejnym czynnikiem utrudniającym prowadzenie działalności gospodarczej w sierpniu br. były niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne. Największy odsetek przedsiębiorstw zgłaszających tę barierę odnotowano w województwach opolskim (52,9%), małopolskim (51,8%) oraz kujawsko-pomorskim (50,5%). Jednocześnie w połowie województw odsetek firm wskazujących niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne zmniejszył się w skali roku. Największy spadek odnotowano w województwie wielkopolskim (o 11,6 p.proc.), podkarpackim (o 6,9 p.proc.) i śląskim (o 3,9 p.proc.).

Ponadto przedsiębiorcy z handlu hurtowego zmagali się m.in. z takimi utrudnieniami jak: wysokie obciążenia na rzecz budżetu, zbyt duża konkurencja na rynku oraz niedostateczny popyt.

Handel detaliczny

Retail trade

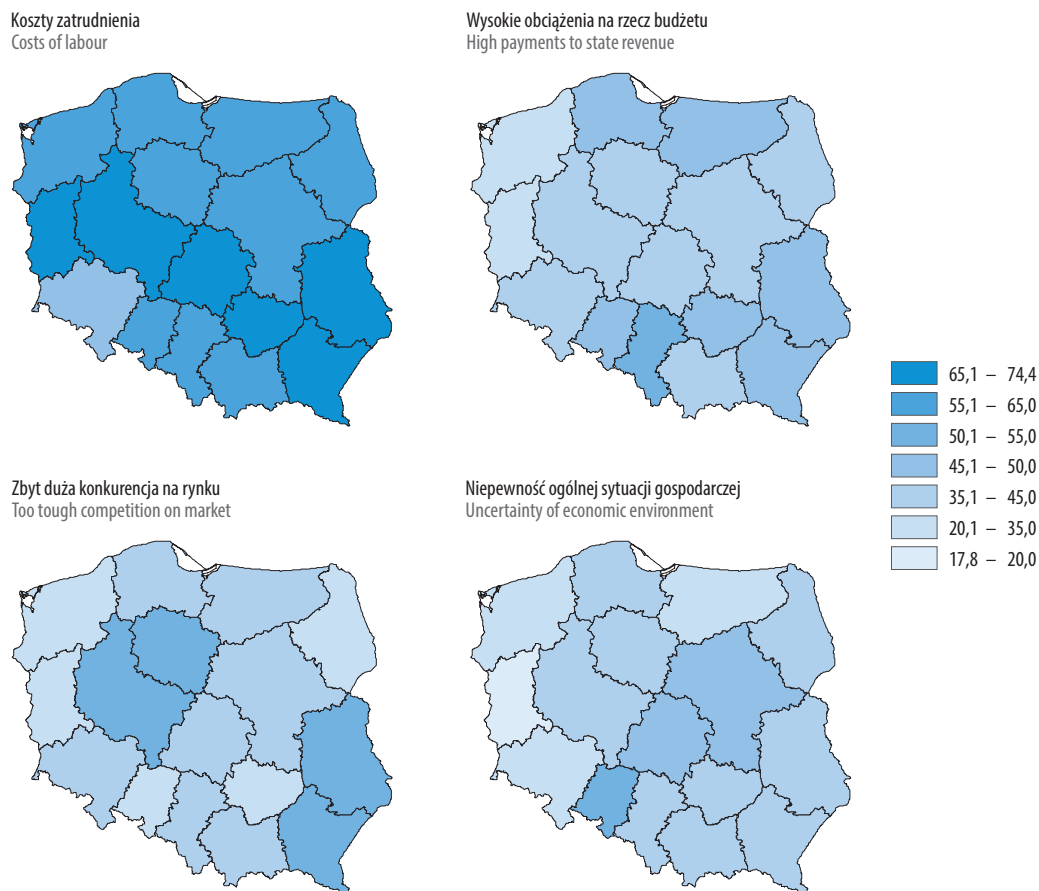
W handlu detalicznym koszty zatrudnienia pozostawały najczęściej wskazywaną barierą we wszystkich województwach. Największy odsetek firm odczuwających tę trudność odnotowano w województwach lubelskim (74,4%), świętokrzyskim (70,8%) oraz podkarpackim (70,0%). W ujęciu rocznym w 10 województwach odnotowano spadek odsetka przedsiębiorstw wskazujących koszty zatrudnienia jako barierę, w tym największy w województwie pomorskim (o 9,7 p.proc.), dolnośląskim (o 7,8 p.proc.) oraz zachodniopomorskim (o 6,3 p.proc.).

Ważną barierą dla przedsiębiorstw z handlu detalicznego były także wysokie obciążenia na rzecz budżetu. Najczęściej wskazywano je w województwach: śląskim (51,8%), świętokrzyskim (48,2%) oraz warmińsko-mazurskim (47,5%). Dodatkowo w porównaniu z sierpniem 2025 r. w 9 województwach odnotowano wzrost znaczenia tej bariery, szczególnie w województwie podlaskim (o 9,0 p.proc.) oraz łódzkim (o 8,0 p.proc.).

Istotnym ograniczeniem działalności omawianych przedsiębiorstw była również zbyt duża konkurencja na rynku. Najczęściej utrudniała ona działalność firmom z województw: wielkopolskiego (52,2%), lubelskiego (51,8%) oraz podkarpackiego (51,2%). W połowie województw odsetek firm wskazujących tę barierę był jednak niższy niż przed rokiem, w tym m.in. w województwie opolskim (o 16,8 p.proc.), podlaskim (o 14,1 p.proc.) oraz świętokrzyskim (o 8,5 p.proc.).

Ponadto wyzwaniem dla przedsiębiorstw z handlu detalicznego w sierpniu br. były m.in.: niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne oraz niedostateczny popyt.

Mapa 11. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w handlu detalicznym w sierpniu 2026 r.
 Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu
 Map 11. Main factors limiting economic activity in retail trade in August 2026
 Entrepreneurs indicating particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Transport i gospodarka magazynowa

Transportation and storage

We wszystkich województwach z kosztami zatrudnienia zmagaly się także przedsiębiorstwa z transportu i gospodarki magazynowej. W połowie z nich przynajmniej 60% firm uznało je za najważniejszą barierę. Największy odsetek odnotowano w województwie dolnośląskim (87,6%), a następnie w świętokrzyskim (82,4%) i opolskim (80,8%). Jednocześnie w 9 województwach udział przedsiębiorstw wskazujących tę barierę wzrósł w skali roku, w tym najbardziej w województwie opolskim (o 61,0 p.proc.) oraz świętokrzyskim (o 25,4 p.proc.).

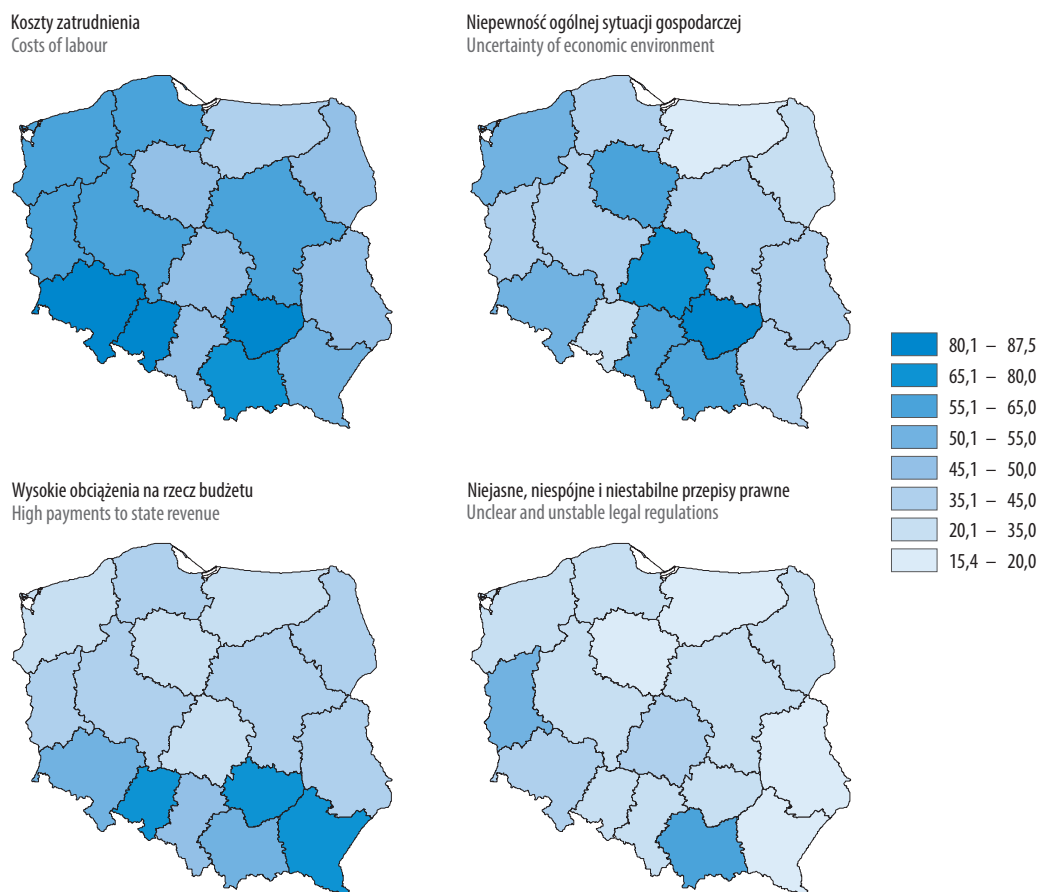
Istotną barierą była również niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, którą w sierpniu br. najczęściej odczuwali przedsiębiorcy z województw: świętokrzyskiego (92,0%), łódzkiego (75,4%) i małopolskiego (64,0%). Jednocześnie w porównaniu z sierpniem 2025 r. w 9 województwach odnotowano wzrost wskazań tej bariery, w szczególności w województwie kujawsko-pomorskim (o 34,9 p.proc.) oraz świętokrzyskim (o 22,7 p.proc.).

Często sygnalizowaną przez przedsiębiorstwa z transportu i gospodarki magazynowej trudnością były również wysokie obciążenia na rzecz budżetu. W sierpniu br. największy odsetek przedsiębiorstw zgłaszających tę barierę odnotowano w województwach opolskim i świętokrzyskim (po 78,7% podmiotów) oraz podkarpackim (66,0%). W porównaniu z sierpniem 2025 r. w 9 województwach znaczenie tego czynnika spadło, najbardziej w województwie kujawsko-pomorskim (o 45,4 p.proc.) oraz podlaskim (o 36,4 p.proc.).

Przedsiębiorcy zwracali także uwagę m.in. na niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne, niedobór wykwalifikowanych pracowników oraz niedostateczny popyt.

Mapa 12. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w transporcie i gospodarce magazynowej w sierpniu 2026 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu
 Main factors limiting economic activity in transportation and storage in August 2026
 Entrepreneurs indicating particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Zakwaterowanie i gastronomia

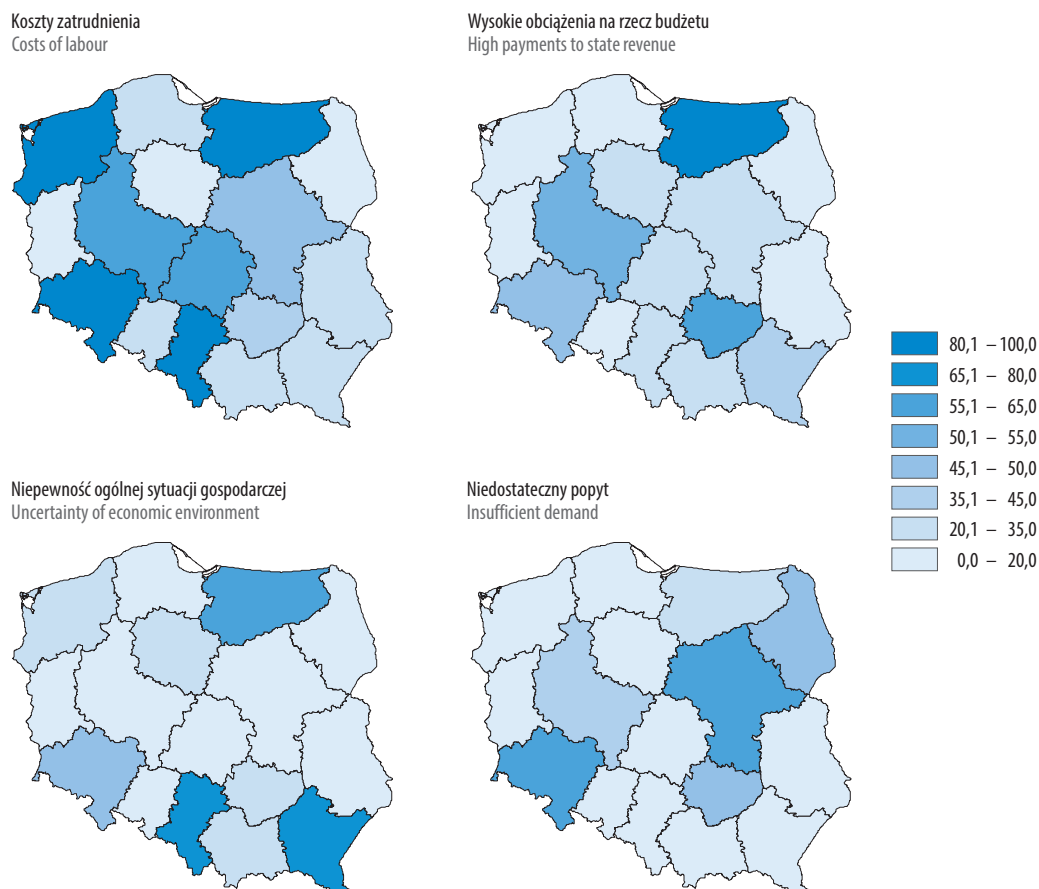
Accommodation and catering

Koszty zatrudnienia pozostały główną barierą utrudniającą firmom działalność także w zakwaterowaniu i gastronomii. W województwie zachodniopomorskim wskazały ją wszystkie objęte badaniem przedsiębiorstwa. Wysoki odsetek odnotowano także w województwach: warmińsko-mazurskim (87,2%) i dolnośląskim (86,5% podmiotów). Jednocześnie w 9 województwach zaobserwowano wzrost znaczenia tej bariery w skali roku, przy czym największy w województwie warmińsko-mazurskim (o 52,6 p.proc.), wielkopolskim (o 41,0 p.proc.) oraz łódzkim (o 26,2 p.proc.).

Wśród najczęściej zgłaszanych barier znalazły się również wysokie obciążenia na rzecz budżetu. W sierpniu br. najczęściej odczuwali je przedsiębiorcy z województw warmińsko-mazurskiego (87,2%), świętokrzyskiego (64,2%) oraz wielkopolskiego (53,8%). W porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku w 9 województwach znaczenie tej bariery zmniejszyło się, przy czym największy spadek odsetka przedsiębiorstw zaznaczających jej wpływ odnotowano w województwie opolskim (o 53,2 p.proc.) oraz lubelskim (o 48,3 p.proc.).

Mapa 13. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w zakwaterowaniu i gastronomii w sierpniu 2026 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu
 Map 13. Main factors limiting economic activity accommodation and catering in August 2026
 Entrepreneurs indicating particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



W sierpniu br. istotną barierą była także niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. W 9 województwach nastąpił wzrost odsetka wskazujących ją przedsiębiorców, największy w województwie podkarpackim (o 52,4 p.proc.), warmińsko-mazurskim (o 28,3 p.proc.) oraz śląskim (o 20,4 p.proc.). Bariera ta była przy tym najczęściej zgłaszana przez przedsiębiorstwa z województw podkarpackiego (72,8%) oraz śląskiego (70,8%).

Spośród innych czynników utrudniających prowadzenie działalności przedsiębiorcy z sekcji zakwaterowanie i gastronomia najczęściej wskazywali na niedobór wykwalifikowanych pracowników, niedostateczny popyt oraz niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne.

Informacja i komunikacja

Information and communication

W sierpniu br., spośród województw, w których koszty zatrudnienia były najczęściej wskazywaną barierą utrudniającą działalność gospodarczą, najwyższy odsetek przedsiębiorstw odczuwających tę trudność odnotowano w podlaskim (75,0%), zachodniopomorskim (70,0%) oraz małopolskim (61,3%). Jednocześnie w 9 województwach spadło znaczenie tej bariery w skali roku, przy czym największy spadek odsetka przedsiębiorstw ją wskazujących wystąpił w województwie lubuskim (o 48,6 p.proc.) oraz lubelskim (o 46,8 p.proc.).

Istotnym ograniczeniem dla działalności przedsiębiorstw z tej sekcji były również wysokie obciążenia na rzecz budżetu. W sierpniu br. z barierą tą zmagaly się przedsiębiorstwa m.in. z województw lubuskiego (74,1%), podlaskiego (67,8%) oraz dolnośląskiego (65,4%). Dodatkowo w porównaniu z analogicznym miesiącem poprzedniego roku w połowie województw wzrosło znaczenie tej bariery, przy czym największy wzrost odsetka podmiotów ją wskazujących odnotowano w województwie podlaskim (o 67,8 p.proc.) oraz lubuskim (o 61,7 p.proc.).

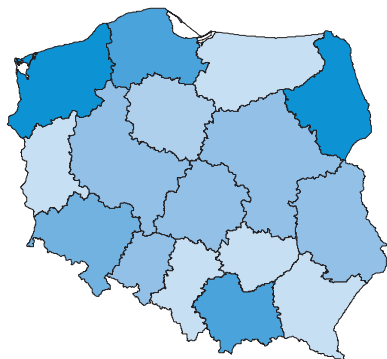
Ważną barierą dla firm zajmujących się informacją i komunikacją były niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne. Najczęściej zgłaszały ją przedsiębiorstwa z województw podlaskiego (79,9%) oraz śląskiego (58,4%). W skali roku w 10 województwach znaczenie tej bariery zwiększyło się, a największy wzrost odsetka odnotowano w województwie łódzkim (o 34,7 p.proc.), lubuskim (o 24,2 p.proc.) oraz śląskim (o 24,0 p.proc.).

Firmy z sekcji informacja i komunikacja zmagaly się także z takimi wyzwaniami jak: niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, zbyt duża konkurencja firm krajowych i zagranicznych oraz niedostateczny popyt.

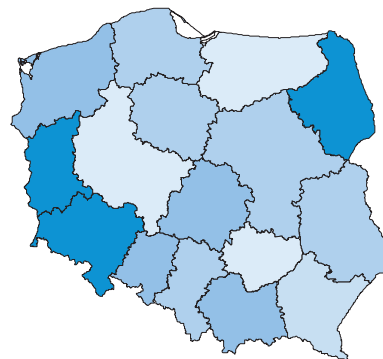
Mapa 14. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w informacji i komunikacji w sierpniu 2026 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu
 Map 14. Main factors limiting economic activity in information and communication in August 2026
 Entrepreneurs indicating particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey

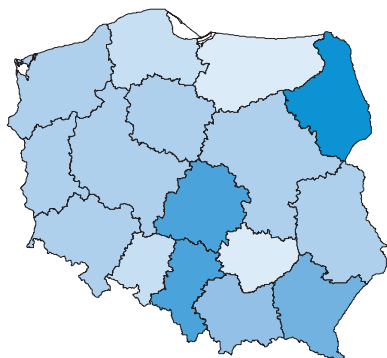
Koszty zatrudnienia
 Costs of labour



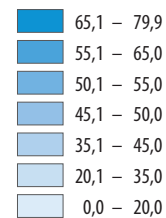
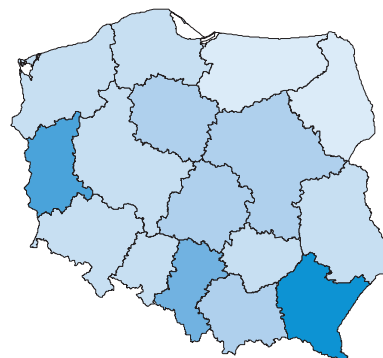
Niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne
 Unclear and unstable legal regulations



Wysokie obciążenia na rzecz budżetu
 High payments to state revenue



Niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej
 Uncertainty of economic environment



Pogłębione pytania o aktualne zagadnienia gospodarcze – Przewidywania przedsiębiorców odnośnie inwestycji w 2026 r.

In-depth questions about current economic issues –
Entrepreneurs' predictions on investments in 2026

W sierpniu br. przedsiębiorcy we wszystkich analizowanych obszarach gospodarki i w większości województw najczęściej przewidywali utrzymanie inwestycji na poziomie z poprzedniego roku. W handlu detalicznym oraz w informacji i komunikacji utrzymanie poziomu inwestowania we wszystkich województwach wskazała co najmniej połowa firm. Wśród przedsiębiorców zakładających zmiany częściej przewidywano spadek nakładów inwestycyjnych niż ich wzrost. Tendencja ta była szczególnie widoczna w handlu detalicznym, w którym prognozy takie dominowały we wszystkich województwach.

Wśród przedsiębiorców, którzy mają plany inwestycyjne w br., wybierane przez nich kierunki inwestowania wynikały przede wszystkim ze specyfiki prowadzonej działalności. W przetwórstwie przemysłowym najczęściej dotyczyły one zakupu maszyn, urządzeń technicznych i narzędzi, w transporcie i gospodarce magazynowej – środków transportu, a w informacji i komunikacji – sprzętu komputerowego i telekomunikacyjnego. Ponadto przedsiębiorcy z przetwórstwa przemysłowego częściej niż przedstawiciele większości pozostałych rodzajów działalności planowali również inwestycje w badania i rozwój. W informacji i komunikacji oraz handlu hurtowym często wskazywano także na procesy organizacyjne lub biznesowe.

Przetwórstwo przemysłowe Manufacturing

W sierpniu br. w przetwórstwie przemysłowym utrzymanie inwestycji na poziomie z poprzedniego roku najczęściej przewidywano w 14 województwach. W 9 z nich taką opinię wyraziło ponad 50% przedsiębiorstw, a największy odsetek odnotowano w województwach: kujawsko-pomorskim (56,2%), świętokrzyskim (54,8%) i zachodniopomorskim (54,6%). W porównaniu z sierpniem ub. roku odsetek przedsiębiorstw prognozujących utrzymanie poziomu inwestycji zwiększył się w 10 województwach, przy czym najbardziej w kujawsko-pomorskim (o 10,1 p.proc.). Przedsiębiorcy, którzy przewidują zmiany w poziomie inwestowania w większości województw częściej wskazywali na spadek nakładów niż ich wzrost. Najbardziej widoczne było to w województwie opolskim (46,8% podmiotów deklarowało zmniejszenie nakładów) i podlaskim (43,5%).

Najczęściej wskazywanym kierunkiem inwestowania we wszystkich województwach były ponownie maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia. Odsetek firm planujących nakłady w tym zakresie wyniósł od 64,0% w województwie kujawsko-pomorskim do 79,6% w dolnośląskim. W porównaniu z sierpniem ub. roku odsetek ten zwiększył się w 12 województwach, w tym najbardziej w pomorskim (o 11,6 p.proc.) i lubelskim (o 9,9 p.proc.).

W 7 województwach drugim najczęściej wskazywanym kierunkiem były grunty, budynki i budowle. Największy odsetek przedsiębiorstw planujących takie nakłady odnotowano w województwach świętokrzyskim (32,0%) i mazowieckim (22,9%). W skali roku odsetek firm wskazujących ten rodzaj inwestycji zmniejszył się w połowie województw, najbardziej w warmińsko-mazurskim (o 6,4 p.proc.).

Przedsiębiorcy z przetwórstwa przemysłowego częściej niż przedstawiciele pozostałych rodzajów działalności wskazywali, że ich inwestycje obejmą również badania i rozwój, szczególnie w województwach podkarpackim (20,9%) i śląskim (19,1%). W połowie województw odsetek przedsiębiorstw planujących takie inwestycje był wyższy niż przed rokiem, a największy jego wzrost zanotowano w warmińsko-mazurskim (o 6,2 p.proc.) i śląskim (o 5,6 p.proc.).

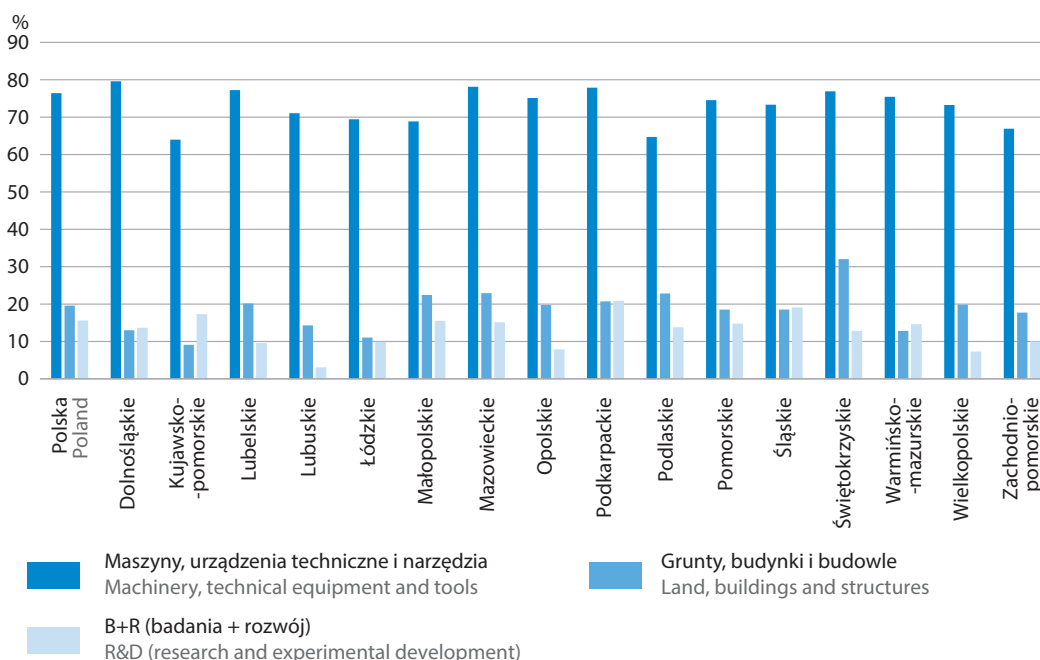
Wśród pozostałych kierunków inwestowania znalazły się m.in. procesy organizacyjne i biznesowe, najczęściej wskazywane w województwach kujawsko-pomorskim (21,2%) i podlaskim (19,4%) oraz sprzęt komputerowy i telekomunikacyjny, szczególnie w województwach świętokrzyskim (26,1%) i pomorskim (22,0%).

Jednocześnie część przedsiębiorstw z przetwórstwa przemysłowego deklarowała brak planów inwestycyjnych w br. Odsetek takich firm wyniósł od 8,6% w województwie mazowieckim do 23,8% w zachodniopomorskim i był najniższy na tle pozostałych analizowanych obszarów gospodarki.

Wykres 8. Główne kierunki inwestowania w przetwórstwie przemysłowym w bieżącym roku

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany kierunek w sierpniu 2026 r.

Chart 8. Main investment directions in manufacturing in the current year
Percentage of enterprises indicating the direction in August 2026



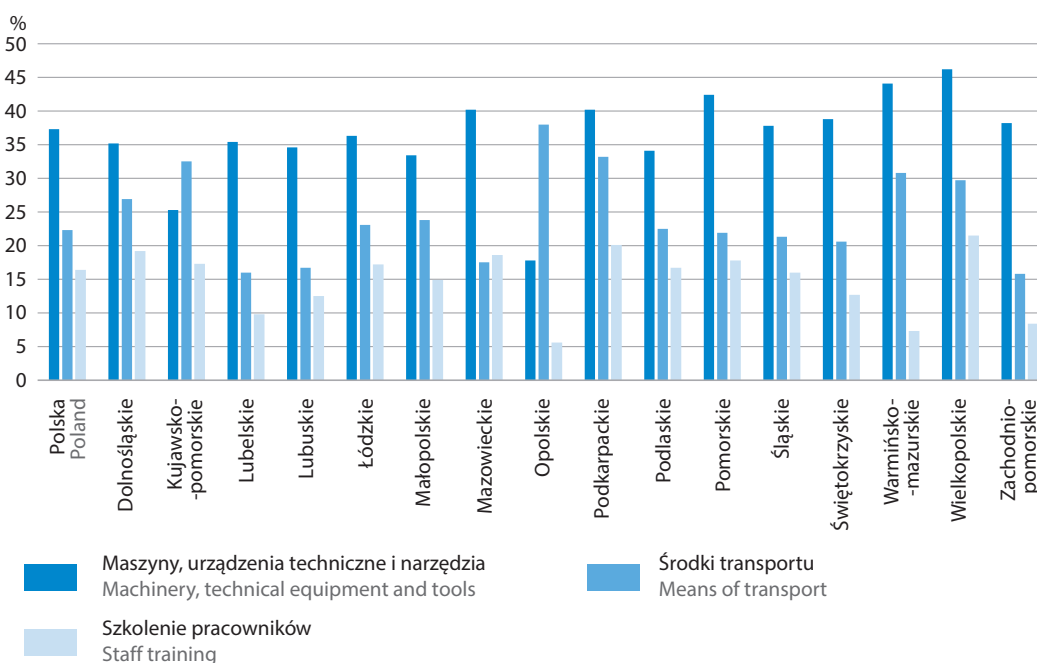
Budownictwo Construction

W sierpniu br. utrzymanie inwestycji na poziomie z poprzedniego roku w większości województw przewidywała co najmniej połowa przedsiębiorstw budowlanych. Największy odsetek takich firm zanotowano w województwie zachodniopomorskim (73,8%), lubuskim (66,5%) i lubelskim (64,5%). Wśród firm prognozujących zmianę poziomu inwestycji w 14 województwach częściej przewidywano ich spadek niż wzrost, szczególnie w województwach warmińsko-mazurskim (46,4% podmiotów), opolskim (39,0%) i podkarpackim (36,6%). W porównaniu z sierpniem ub. roku odsetek przedsiębiorców, którzy zakładali spadek inwestowania zmniejszył się w 14 województwach, najbardziej w lubelskim (o 24,8 p.proc.) i zachodniopomorskim (o 14,6 p.proc.).

Wśród firm, które mają plany inwestycyjne w 14 województwach najczęściej przewidywano inwestycje na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia. Największy odsetek takich przedsiębiorstw odnotowano w województwach wielkopolskim (46,2%), warmińsko-mazurskim (44,1%) i pomorskim (42,4%). W połowie województw odsetek firm planujących inwestycje w tym kierunku był wyższy niż przed rokiem, a największy wzrost wystąpił w pomorskim (o 13,6 p.proc.) i zachodniopomorskim (o 13,5 p.proc.).

Wyjątkiem były województwa opolskie i kujawsko-pomorskie, gdzie przedsiębiorcy częściej planują inwestycje w środki transportu – odpowiednio 38,0% i 32,5% podmiotów. W pozostałych województwach środki transportu były drugim najczęściej wskazywanym kierunkiem, m.in. w podkarpackim (33,2%). Jednocześnie w porównaniu z sierpniem ub. roku odsetek firm planujących takie inwestycje zmniejszył się w połowie województw, najbardziej w podlaskim (o 10,3 p.proc.) i mazowieckim (o 9,3 p.proc.).

Wykres 9. Główne kierunki inwestowania w budownictwie w bieżącym roku
Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany kierunek w sierpniu 2026 r.
Chart 9. Main investment directions in construction in the current year
Percentage of enterprises indicating the direction in August 2026



Przedsiębiorstwa budowlane planują również inwestycje m.in. w szkolenia pracowników, szczególnie w województwie wielkopolskim (21,5%) i podkarpackim (20,1%).

We wszystkich województwach odnotowano także przedsiębiorstwa, które deklarowały brak planów inwestycyjnych w br. Odsetek takich firm wyniósł od 34,0% w województwie podlaskim do 56,9% w lubuskim. W porównaniu z sierpnem ub. roku odsetek ten zmniejszył się w 13 województwach, najbardziej w pomorskim – o 18,7 p.proc.

Handel hurtowy

Wholesale trade

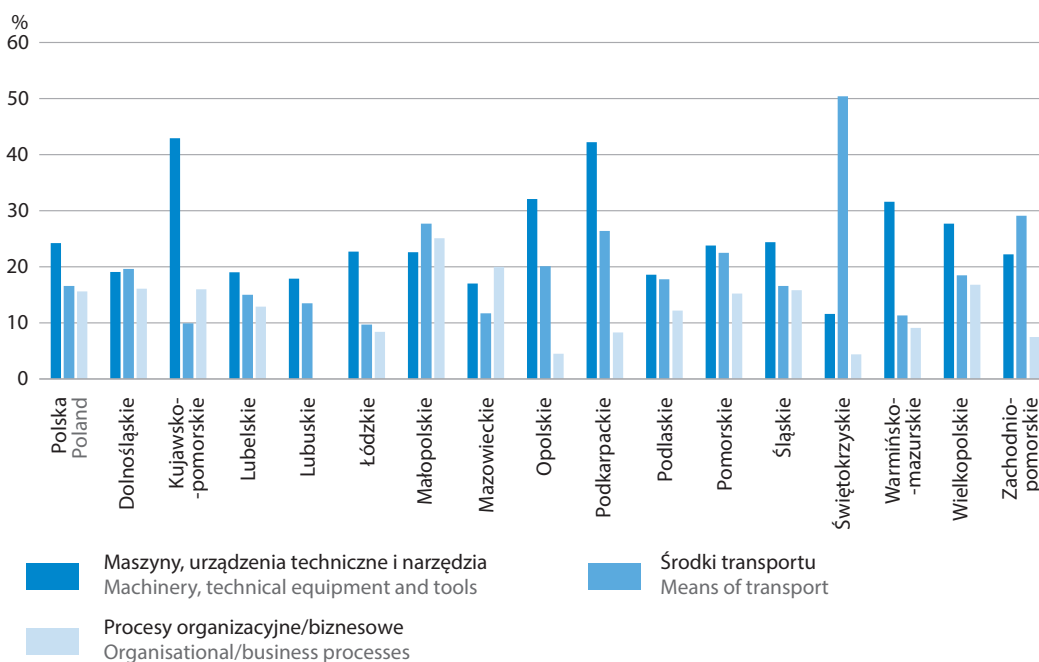
W handlu hurtowym utrzymanie inwestycji na poziomie z poprzedniego roku w 14 województwach prognozowało co najmniej 58% przedsiębiorstw. Najwyższe odsetki odnotowano w województwach: świętokrzyskim (77,0%), mazowieckim (75,1%) i wielkopolskim (73,9%). Przedsiębiorcy, którzy przewidywali zmiany w poziomie inwestycji, w większości województw częściej zakładali ich spadek niż wzrost, szczególnie w województwie lubelskim (38,0% firm), lubuskim (30,5%) i zachodniopomorskim (30,1%). Jednocześnie w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku odsetek przedsiębiorstw zakładających ograniczenie inwestycji zmniejszył się w 10 województwach, najbardziej w świętokrzyskim (o 18,1 p.proc.) i łódzkim (o 13,0 p.proc.).

W większości województw przedsiębiorstwa z handlu hurtowego najczęściej wskazywały na brak planów inwestycyjnych w br. Odsetek takich firm wyniósł od 21,6% w województwie podkarpackim do 60,8% w lubuskim. W porównaniu z sierpnem ub. roku odsetek takich przedsiębiorstw zmniejszył się w 9 województwach, najbardziej w lubuskim (o 16,5 p.proc.).

Wykres 10. Główne kierunki inwestowania w handlu hurtowym w bieżącym roku

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany kierunek w sierpniu 2026 r.

Chart 10. Main investment directions in wholesale trade in the current year
Percentage of enterprises indicating the direction in August 2026



Dla przedsiębiorców, którzy mają plany inwestycyjne w br. w większości województw głównym kierunkiem inwestowania pozostają maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia – szczególnie w województwach kujawsko-pomorskim (42,9%) i podkarpackim (42,2%). Jednocześnie odsetek przedsiębiorstw planujących inwestycje w tym kierunku w 12 województwach był wyższy niż w sierpniu ub. roku, a jego największy wzrost wystąpił w województwie podkarpackim (o 21,8 p.proc.).

Ważnym kierunkiem inwestowania są także środki transportu, na które najczęściej wskazywano w województwie świętokrzyskim (50,4%). Przedsiębiorcy planują również inwestycje w procesy organizacyjne lub biznesowe, szczególnie w województwie małopolskim (25,1%).

Handel detaliczny

Retail trade

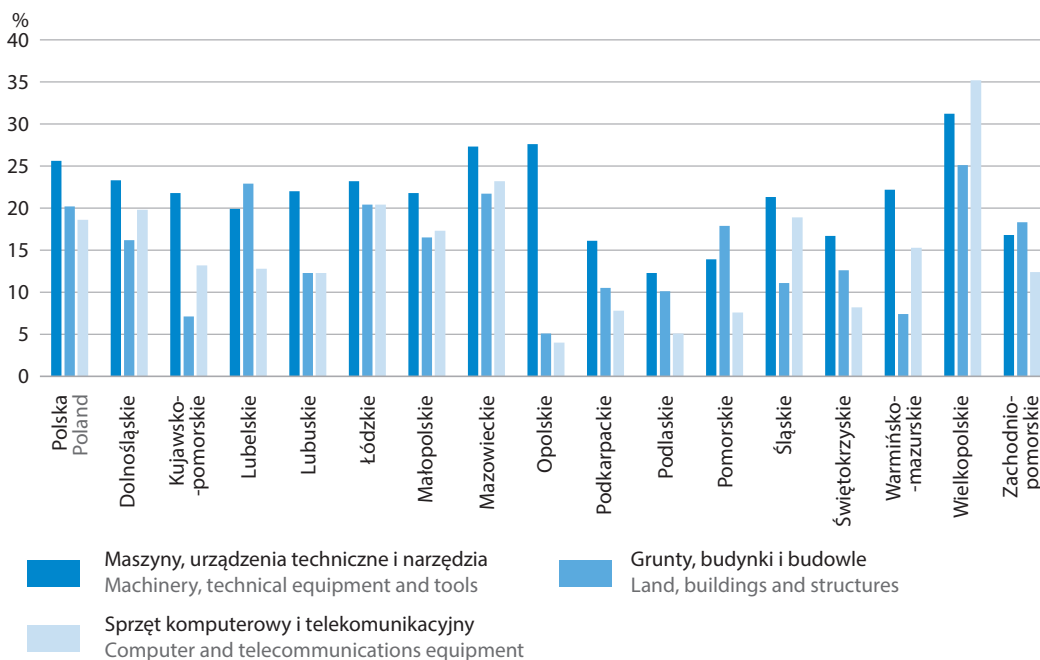
W sierpniu br. w handlu detalicznym utrzymanie inwestycji na poziomie z poprzedniego roku we wszystkich województwach przewidywało ponad 56% przedsiębiorstw. Największy odsetek takich firm odnotowano w województwach: zachodniopomorskim (79,6%), świętokrzyskim (77,7%) i kujawsko-pomorskim (70,2%). Wśród podmiotów, które prognozują zmiany poziomu inwestycji we wszystkich województwach przewidywania przedsiębiorców częściej dotyczyły spadku inwestowania niż jego wzrostu. Najczęściej ograniczenie inwestycji zakładano w województwie opolskim (37,9%). W porównaniu z sierpniem ub. roku odsetek przedsiębiorstw przewidujących spadek inwestycji zmniejszył się w 9 województwach, w tym najbardziej w kujawsko-pomorskim – o 20,3 p.proc.

Wykres 11. Główne kierunki inwestowania w handlu detalicznym w bieżącym roku

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany kierunek w sierpniu 2026 r.

Chart 11. Main investment directions in retail trade in the current year

Percentage of enterprises indicating the direction in August 2026



Jednocześnie przedsiębiorcy prowadzący działalność w handlu detalicznym najczęściej wskazywali brak planów inwestycyjnych w br. – ich odsetek wahał się od 29,3% w województwie wielkopolskim do 66,1% w podlaskim. Przedsiębiorcy, którzy mają plany inwestycyjne, w 11 województwach najczęściej zamierzają przeznaczyć środki na zakup maszyn, urządzeń technicznych i narzędzi. Największy odsetek firm planujących tego rodzaju nakłady zanotowano w województwach wielkopolskim (31,2% firm), opolskim (27,6%) i mazowieckim (27,3%). W porównaniu z sierpniem ub. roku odsetek podmiotów wybierających ten kierunek zmniejszył się w połowie województw, w największym stopniu w podlaskim i pomorskim (odpowiednio o 6,7 i 6,2 p.proc.).

Wśród często wybieranych kierunków inwestowania znalazły się również grunty, budynki i budowle, zwłaszcza w województwie wielkopolskim i lubelskim, na które wskazywało odpowiednio 25,1% i 22,9% firm. Istotnym kierunkiem inwestowania był także sprzęt komputerowy i telekomunikacyjny, szczególnie w województwie wielkopolskim (35,2%).

Przedsiębiorcy z handlu detalicznego planują także inwestycje m.in. w procesy organizacyjne lub biznesowe, szkolenia pracowników oraz środki transportu.

Transport i gospodarka magazynowa

Transportation and storage

W transporcie i gospodarce magazynowej utrzymanie inwestycji na poziomie z poprzedniego roku przewidywano w większości województw. W 12 z nich odsetek takich przedsiębiorstw przekraczał 50%, przy czym najwyższe jego wartości odnotowano w województwach podlaskim (83,1%), łódzkim (81,8%) i warmińsko-mazurskim (80,9%). Wyjątkiem było województwo kujawsko-pomorskie, gdzie częściej przewidywano wzrost inwestycji (50,0% przedsiębiorstw) niż utrzymanie ich na dotychczasowym poziomie (32,1%). Wśród przedsiębiorstw zakładających zmianę poziomu inwestycji w większości województw częściej przewidywano ich spadek niż wzrost. Odsetek przedsiębiorstw prognozujących spadek poziomu inwestycji wyniósł od 9,5% w województwie podlaskim do 80,4% w świętokrzyskim.

W większości województw przedsiębiorcy zajmujący się transportem i gospodarką magazynową zamierzają inwestować przede wszystkim w środki transportu. Najczęściej kierunek ten wybierano w województwie kujawsko-pomorskim (84,6%), świętokrzyskim (72,9%) i łódzkim (69,5%). Dodatkowo odsetek firm wskazujących środki transportu jako główny kierunek inwestycji wzrósł w porównaniu z sierpniem ub. roku w 11 województwach, w tym najbardziej w świętokrzyskim i kujawsko-pomorskim (odpowiednio o 38,0 i 30,4 p.proc.).

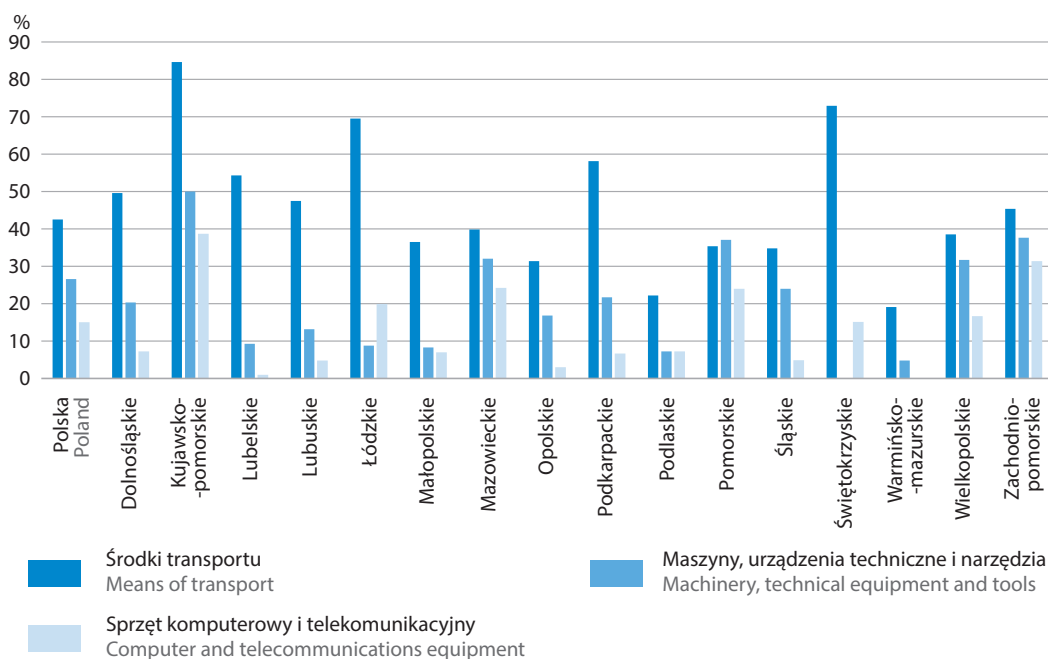
W 11 województwach drugim najczęściej wybieranym kierunkiem inwestowania były maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia. Najczęściej wskazywano je w województwie kujawsko-pomorskim (50,0%). W porównaniu z sierpniem ub. roku w większości województw odnotowano wzrost odsetka firm planujących takie inwestycje, największy w kujawsko-pomorskim (o 26,9 p.proc.).

Wśród pozostałych kierunków inwestowania przedsiębiorcy wskazywali m.in. grunty, budynki i budowle; szkolenia pracowników oraz procesy organizacyjne lub biznesowe. Brak planów inwestycyjnych w br. deklarowało od 9,3% firm w województwie zachodniopomorskim do 68,8% w podlaskim.

Wykres 12. Główne kierunki inwestowania w transporcie i gospodarce magazynowej w bieżącym roku

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany kierunek w sierpniu 2026 r.

Chart 12. Main investment directions in transportation and storage in the current year
Percentage of enterprises indicating the direction in August 2026

**Zakwaterowanie i gastronomia****Accommodation and catering**

W zakwaterowaniu i gastronomii odsetek przedsiębiorstw przewidujących utrzymanie inwestycji na poziomie z 2025 r. w 14 województwach przekroczył 56%. Najwyższe wartości odnotowano w województwach podkarpackim (94,2%) i pomorskim (92,3%). W skali roku odsetek takich przedsiębiorstw wzrósł w 9 województwach, w tym najbardziej w podkarpackim (o 58,6 p.proc.) i łódzkim (o 57,9 p.proc.). Wśród podmiotów przewidujących zmianę poziomu inwestycji w większości województw częściej zakładano ich spadek niż wzrost. Najczęściej dotyczyło to województw zachodniopomorskiego (67,9% podmiotów) i śląskiego (45,4%).

Przedsiębiorcy prowadzący działalność w zakwaterowaniu i gastronomii, którzy mają plany inwestycyjne w br., w 10 województwach najczęściej zamierzają przeznaczyć środki na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia. Największy odsetek firm planujących takie nakłady zanotowano w województwie zachodniopomorskim (69,6%), podkarpackim (50,2%) i warmińsko-mazurskim (48,6%). W porównaniu z sierpniem ub. roku odsetek przedsiębiorstw planujących inwestycje w tym kierunku zmniejszył się w połowie województw, najbardziej w opolskim – o 33,1 p.proc.

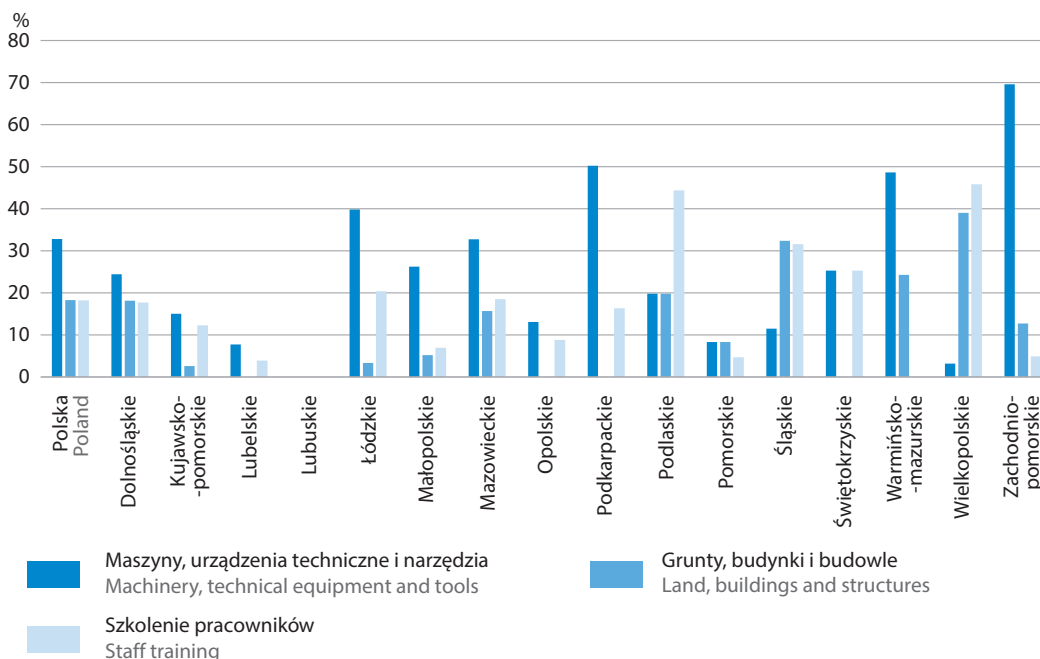
Przedsiębiorcy z tej sekcji stosunkowo często planują również inwestycje w grunty, budynki i budowle oraz szkolenia pracowników. Oba kierunki najczęściej wskazywano w województwie wielkopolskim – odpowiednio 39,0% i 45,8% firm.

Jednocześnie duża część przedsiębiorców nie planuje inwestycji w br. Najwyższy odsetek takich firm odnotowano w województwach mazowieckim (58,1%), dolnośląskim (53,8%) i warmińsko-mazurskim (51,4%).

Wykres 13. Główne kierunki inwestowania w zakwaterowaniu i gastronomii w bieżącym roku

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany kierunek w sierpniu 2026 r.

Chart 13. Main investment directions in accommodation and catering in the current year
Percentage of enterprises indicating the direction in August 2026

**Informacja i komunikacja**

Information and communication

W sierpniu br. w informacji i komunikacji utrzymanie inwestycji na poziomie zrealizowanym w 2025 r. w większości województw przewidywała co najmniej połowa przedsiębiorców. Najczęściej na utrzymanie inwestycji wskazywali przedsiębiorcy z województw: kujawsko-pomorskiego (94,0%), pomorskiego (91,0%) i dolnośląskiego (80,3%). Dodatkowo w porównaniu z sierpniem ub. roku odsetek firm, które nie przewidują zmian w poziomie inwestycji wzrósł w połowie województw, najbardziej w pomorskim – o 32,5 p.proc. Natomiast przedsiębiorcy, którzy prognozują zmianę poziomu inwestycji w 9 województwach częściej przewidują ich spadek niż wzrost. Największy odsetek takich podmiotów odnotowano w województwie podkarpackim (43,4%), lubelskim (32,8%) i lubuskim (29,0%).

Wśród przedsiębiorstw z informacji i komunikacji, które mają plany inwestycyjne w br., w 10 województwach głównym kierunkiem inwestowania pozostaje sprzęt komputerowy i telekomunikacyjny. Najczęściej kierunek ten wskazywano w województwie kujawsko-pomorskim (62,0%) i wielkopolskim (50,6%). Dodatkowo w większości województw odsetek przedsiębiorstw wskazujących ten kierunek zwiększył się w skali roku, najbardziej w województwie kujawsko-pomorskim (o 59,1 p.proc.).

Znaczna część przedsiębiorców planuje również przeznaczyć środki na szkolenia pracowników, najczęściej w województwie kujawsko-pomorskim (89,1%) oraz na procesy organizacyjne lub biznesowe, szczególnie w województwie podlaskim (43,9%)

W informacji i komunikacji odnotowano także przedsiębiorstwa, które nie mają planów inwestycyjnych w br. Najwyższy ich odsetek wystąpił w województwach łódzkim (54,4%) i lubuskim (45,1%).

Wykres 14. Główne kierunki inwestowania w informacji i komunikacji w bieżącym roku

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany kierunek w sierpniu 2026 r.

Chart 14. Main investment directions in information and communication in the current year
Percentage of enterprises indicating the direction in August 2026

