



Sytuacja społeczno-gospodarcza powiatów województwa podkarpackiego w lipcu 2026 r.

Socio-economic situation of powiats of Podkarpackie Voivodship
in July 2026



Sytuacja społeczno-gospodarcza powiatów województwa podkarpackiego w lipcu 2026 r.

Socio-economic situation of powiats of Podkarpackie Voivodship
in July 2026

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Podkarpacki Ośrodek Badań Regionalnych

Statistical Office in Rzeszów, Podkarpackie Centre for Regional Surveys

Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Regionalne Obserwatorium Terytorialne

Marshal's Office of the Podkarpackie Region, Podkarpackie Regional Development Observatory

pod kierunkiem

supervised by

Andżelika Malinowska, Paweł Wais

Zespół autorski

Editorial team

Elżbieta Bożek, Agnieszka Dzierżak, Tomasz Dziok, Wojciech Inglot, Daniel Koprowicz, Andrzej Korab, Marta Krzyżak, Maria Ragan, Agnieszka Skarbowska, Paweł Szczęch, Krzysztof Szluz, Bernadeta Ziomek-Niedzielska

Tłumaczenie

Translation

Mirosław Koszela

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics

Wojciech Inglot, Daniel Koprowicz

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła

When publishing Statistics Poland data — please indicate the source

Spis treści

Contents

Spis wykresów	4
List of charts	
Spis map	5
List of maps	
Skróty.....	6
Abbreviations	
Synteza.....	7
Executive summary	8
Rozdział 1. Wybrane dane o przedsiębiorstwach	9
Chapter 1. Selected data on enterprises	
1.1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane	9
1.1. Newly registered and deregistered enterprises	
1.2. Zmiana liczby przedsiębiorstw	16
1.2. Change in the number of enterprises	
1.3. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą	17
1.3. Natural persons conducting economic activity	
1.4. Spółki handlowe	18
1.4. Commercial companies	
1.5. Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto	19
1.5. Gross sales profitability indicator	
1.6. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport	20
1.6. Net revenues from sale of products, goods and materials for export	
1.7. Wskaźnik rentowności aktywów	21
1.7. Return on assets indicator	
1.8. Wskaźnik rentowności kapitału własnego	22
1.8. Return on equity indicator	
Rozdział 2. Ludność	23
Chapter 2. Demography	
2.1. Przyrost naturalny	23
2.1. Natural increase	
2.2. Mediana wieku	24
2.2. Median age	
Rozdział 3. Bezrobocie rejestrowane	25
Chapter 3. Registered unemployment	
3.1. Stopa bezrobocia	25
3.1. Unemployment rate	
3.2. Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy	26
3.2. Number of unemployed persons per 1 job offer	
3.3. Bezrobotni według wybranych grup wieku	27
3.3. Unemployed persons by selected age groups	
3.4. Bezrobotni według wykształcenia	28
3.4. Unemployed persons by education	
3.5. Bezrobotni według wieku	29
3.5. Unemployed persons by age	
Rozdział 4. Budownictwo mieszkaniowe	30
Chapter 4. Residential construction	
4.1. Mieszkania oddane do użytkowania	30
4.1. Dwellings completed	

4.2. Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym	31
4.2. Dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project	
4.3. Rozpoczęte budowy mieszkań	32
4.3. Dwellings whose construction started	
Rozdział 5. Turystyka	33
Chapter 5. Tourism	
5.1. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych	33
5.1. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities	
5.2. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych	34
5.2. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities	
Rozdział 6. Bezpieczeństwo publiczne	35
Chapter 6. Public safety	
6.1. Przestępstwa stwierdzone	35
6.1. Ascertained crimes	
6.2. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw	36
6.2. Rate of detectability of delinquents	
Rozdział 7. Aktywność powiatów w zakresie wykorzystania Funduszy Unijnych	37
Chapter 7. Activity of powiats regarding the use of EU funds	
7.1. Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021–2027	37
7.1. European Funds for Podkarpacie 2021–2027	
7.2. Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027	38
7.2. Common Agricultural Policy Strategic Plan 2023–2027	
Uwagi ogólne	39
General notes	

Spis wykresów

List of charts

Wykres 1. Nowo zarejestrowane i wyrejestrowane przedsiębiorstwa — lipiec 2026 r.	9
Chart 1. Newly registered and deregistered enterprises — July 2026	
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów	10
Chart 2. Enterprises in the REGON register by powiats	
Wykres 3. Bezrobotni według wybranych grup wieku w końcu lipca 2026 r.	27
Chart 3. Unemployed persons by selected age groups at the end of July 2026	
Wykres 4. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych w czerwcu 2026 r.	33
Chart 4. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities in June 2026	
Wykres 5. Wybrane przestępstwa stwierdzone w okresie styczeń-czerwiec 2026 r.	35
Chart 5. Selected ascertained crimes in January-June 2026	

Spis map

List of maps

Mapa 1.	Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym	14
Map 1.	Newly registered enterprises in spatial layout	
Mapa 2.	Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym	15
Map 2.	Deregistered enterprises in spatial layout	
Mapa 3.	Zmiana liczby przedsiębiorstw — lipiec 2026 r.	16
Map 3.	Change in the number of enterprises — July 2026	
Mapa 4.	Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą — lipiec 2026 r.	17
Map 4.	Natural persons conducting economic activity — July 2026	
Mapa 5.	Spółki handlowe — lipiec 2026 r.	18
Map 5.	Commercial companies — July 2026	
Mapa 6.	Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2026 r.	19
Map 6.	Gross sales profitability indicator in enterprises in January–June 2026	
Mapa 7.	Udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2026 r.	20
Map 7.	Share of revenues from sale of products, goods and materials for export in total net revenues from sale of products, goods and materials in enterprises in January–June 2026	
Mapa 8.	Wskaźnik rentowności aktywów w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2026 r.	21
Map 8.	Return on assets indicator in enterprises in January–June 2026	
Mapa 9.	Wskaźnik rentowności kapitału własnego w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2026 r.	22
Map 9.	Return on equity indicator in enterprises in January–June 2026	
Mapa 10.	Ruch naturalny ludności w 2025 r. (stan w dniu 31 grudnia)	23
Map 10.	Vital statistics in 2025 (as of 31 December)	
Mapa 11.	Mediana wieku w 2025 r. (stan w dniu 31 grudnia)	24
Map 11.	Median age in 2025 (as of 31 December)	
Mapa 12.	Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu lipca 2026 r.	25
Map 12.	Registered unemployment rate at the end of July 2026	
Mapa 13.	Bezrobotni na 1 ofertę pracy w końcu lipca 2026 r.	26
Map 13.	Number of unemployed persons per 1 job offer at the end of July 2026	
Mapa 14.	Bezrobotni według wykształcenia w końcu czerwca 2026 r.	28
Map 14.	Unemployed persons by education at the end of June 2026	
Mapa 15.	Bezrobotni według wieku w końcu czerwca 2026 r.	29
Map 15.	Unemployed persons by age at the end of June 2026	
Mapa 16.	Zmiana liczby mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń-lipiec 2026 r.	30
Map 16.	Change in the number of dwellings completed in January–July 2026	
Mapa 17.	Zmiana liczby mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym w okresie styczeń-lipiec 2026 r.	31
Map 17.	Change in the number of dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project in January–July 2026	
Mapa 18.	Zmiana liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-lipiec 2026 r.	32
Map 18.	Change in the number of dwellings whose construction started in January–July 2026	

Mapa 19.	Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych w czerwcu 2026 r.....	34
Map 19.	Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities in June 2026	
Mapa 20.	Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw w okresie styczeń-czerwiec 2026 r.....	36
Map 20.	Rate of detectability of delinquents in January-June 2026	
Mapa 21.	Wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach FEP 2021–2027 w końcu lipca 2026 r.....	37
Map 21.	The value of signed contracts for financing projects under the EFP 2021–2027 at the end of July 2026	
Mapa 22.	Liczba oraz wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach PS-WPR 2023–2027 w końcu lipca 2026 r.....	38
Map 22.	The number and value of signed contracts for financing projects under the CAP Strategic Plan 2023–2027 at the end of July 2026	

Skróty Abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
tys.	tysiąc thousand
zł PLN	złoty Polish zloty
p.proc. pp	punkty procentowe percentage points
p.prom.	punkty promilowe promile points
FEP EFP	Fundusze Europejskie dla Podkarpacia European Funds for Podkarpacie
RPO WP ROP PV	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship
PROW RDP	Program Rozwoju Obszarów Wiejskich Rural Development Programme
KG PSP	Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej National Headquarters of the State Fire Service

Synteza

W lipcu 2026 r., w porównaniu z tym samym okresem rok wcześniej, liczba przedsiębiorstw wzrosła we wszystkich powiatach oprócz jednego. Ponadto, w większości powiatów zanotowano więcej przedsiębiorstw nowo zarejestrowanych niż wyrejestrowanych.

W 1 półroczu 2026 r. w większości powiatów przedsiębiorstwa niefinansowe zanotowały niższe wskaźniki rentowności aktywów i kapitału własnego oraz niższy udział przychodów ze sprzedaży na eksport w przychodach ze sprzedaży produktów i towarów ogółem niż w analogicznym okresie 2025 r. Wyższe były natomiast wskaźniki rentowności sprzedaży brutto.

W końcu lipca 2026 r., w porównaniu z poprzednim miesiącem, wzrost stopy bezrobocia rejestrowanego zanotowano w piętnastu powiatach, a jej spadek odnotowano w trzech powiatach. Natomiast w siedmiu powiatach stopa bezrobocia utrzymała się na poziomie z czerwca 2026 r.

Spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń-lipiec 2026 r., w odniesieniu do analogicznego okresu roku poprzedniego, odnotowano w szesnastu powiatach. Wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania wystąpił w dziewięciu powiatach.

W czerwcu 2026 r., większość powiatów odnotowała spadek liczby osób korzystających z noclegów w obiektach turystycznych w porównaniu z tym samym okresem rok wcześniej przy jednoczesnym wzroście stopnia wykorzystania miejsc noclegowych.

W okresie od stycznia do czerwca 2026 r., najwięcej przestępstw stwierdzonych przez Policję, odnotowano w Rzeszowie, najmniej w powiecie bieszczadzkim. W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego w czternastu powiatach odnotowano spadek przestępstw. Najniższy wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw odnotowano w powiecie jasielskim, a najwyższy w powiecie Rzeszowie.

Executive summary

In July 2026, the number of enterprises increased in all powiats except one, compared to the same period last year. Also, more newly registered enterprises than deregistered ones were recorded in most powiats.

In the first half of 2026, in most powiats, non-financial enterprises recorded lower indicators of the return on assets, return on equity and the share of revenues from the sales of products and goods for exports in the total revenues from the sales of products and goods, whereas gross sales profitability was higher compared to the corresponding period of 2025.

At the end of July 2026, compared to the previous month, the registered unemployment rate increased in fifteen powiats and decreased in three powiats. In seven powiats, however, the unemployment rate remained at the same level as in June 2026.

In January-July 2026, compared to the corresponding period of the previous year, the number of dwellings completed decreased in sixteen powiats while in nine powiats the number increased.

In June 2026, the majority of powiats recorded a decrease in the number of tourists accommodated in tourist accommodation establishments and also an increase in the occupancy rate of bed places, compared to the same period a year earlier.

Between January and June 2026, the highest number of crimes reported by the Police was recorded in Rzeszów, and the lowest in Bieszczadzki powiat. Compared to the same period last year, fourteen powiats reported a decrease in crime. The lowest detection rate of offenders was recorded in Jasielski powiat, and the highest in Rzeszów.

Rozdział 1. Wybrane dane o przedsiębiorstwach

Chapter 1. Selected data on enterprises

1.1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

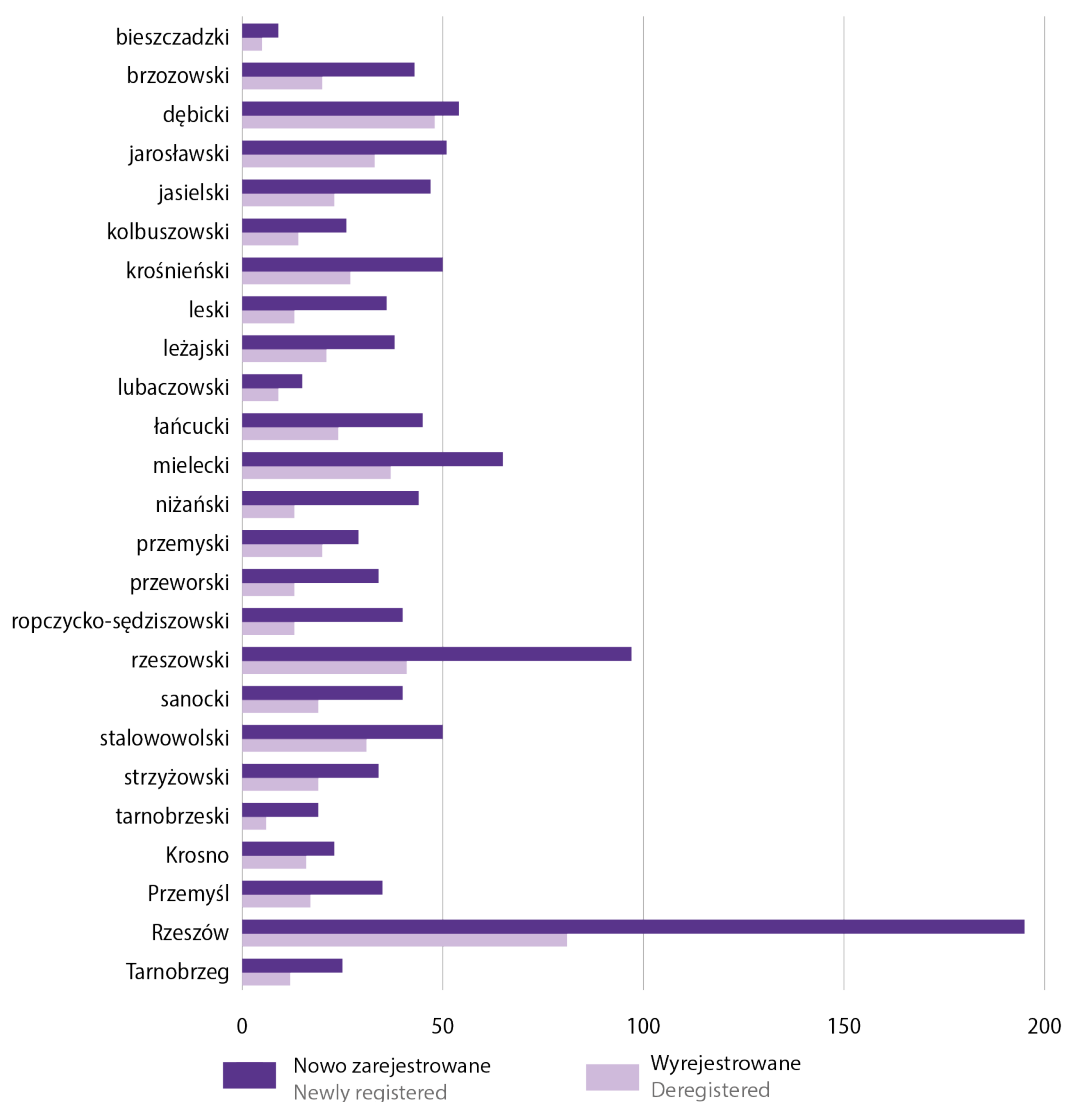
1.1. Newly registered and deregistered enterprises

Przedsiębiorstwo – zorganizowany zespół składników niematerialnych i materialnych przeznaczony do prowadzenia działalności gospodarczej.

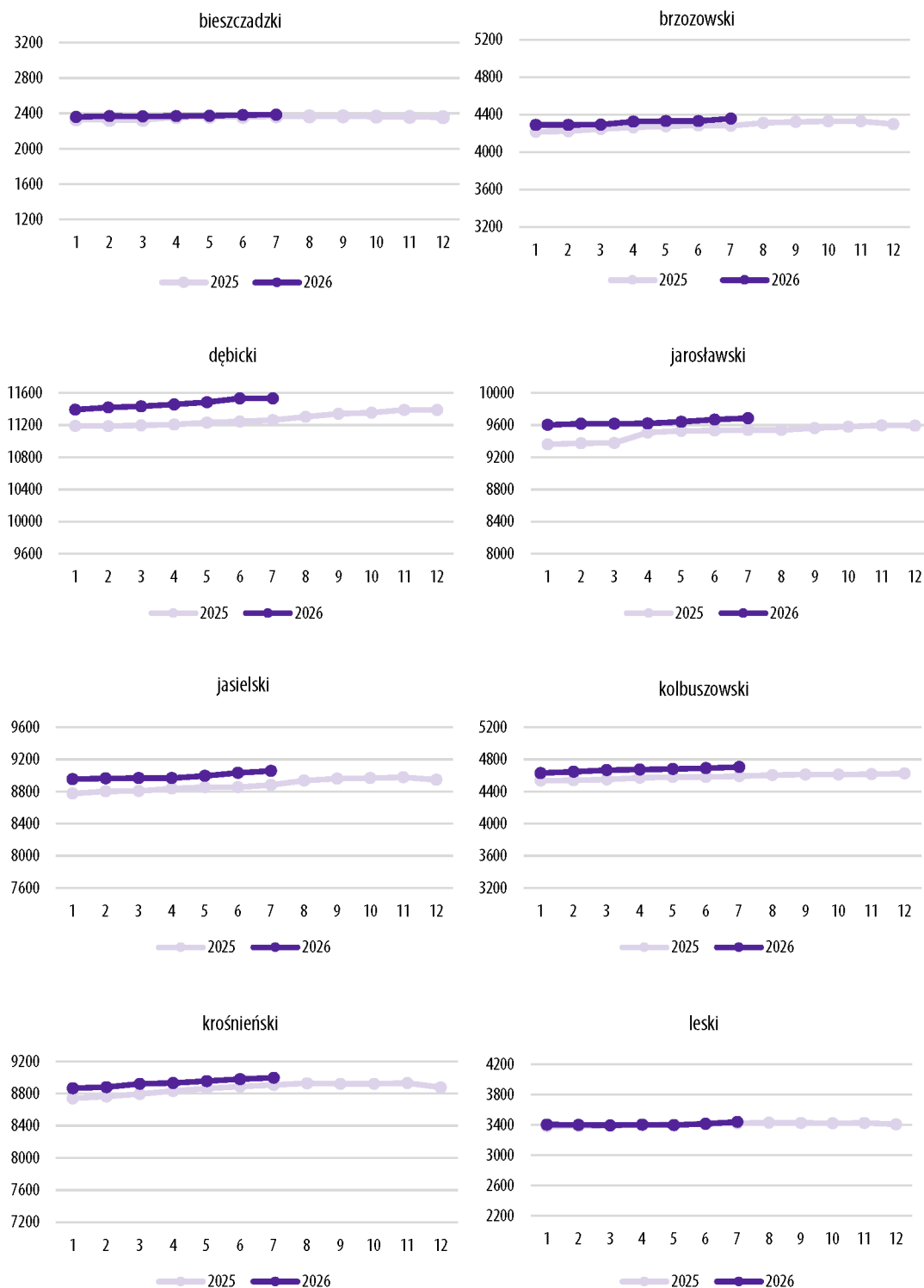
W lipcu 2026 r. we wszystkich powiatach odnotowano przewagę liczby przedsiębiorstw nowo zarejestrowanych nad wyrejestrowanymi. Największa przewaga wystąpiła w Rzeszowie.

Wykres 1. Nowo zarejestrowane i wyrejestrowane przedsiębiorstwa — lipiec 2026 r.

Chart 1. Newly registered and deregistered enterprises — July 2026

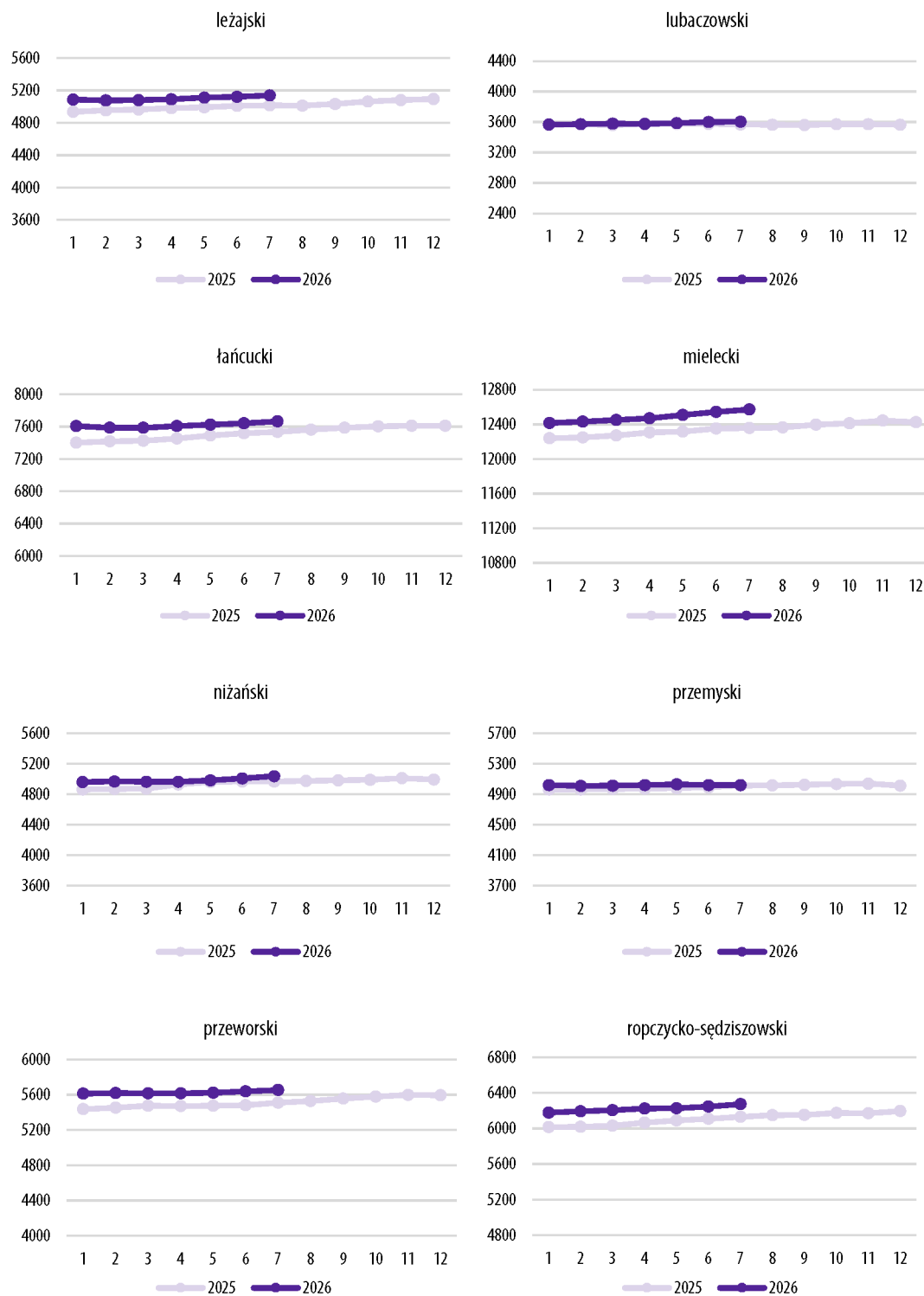


Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów
 Chart 2. Enterprises in the REGON register by powiat

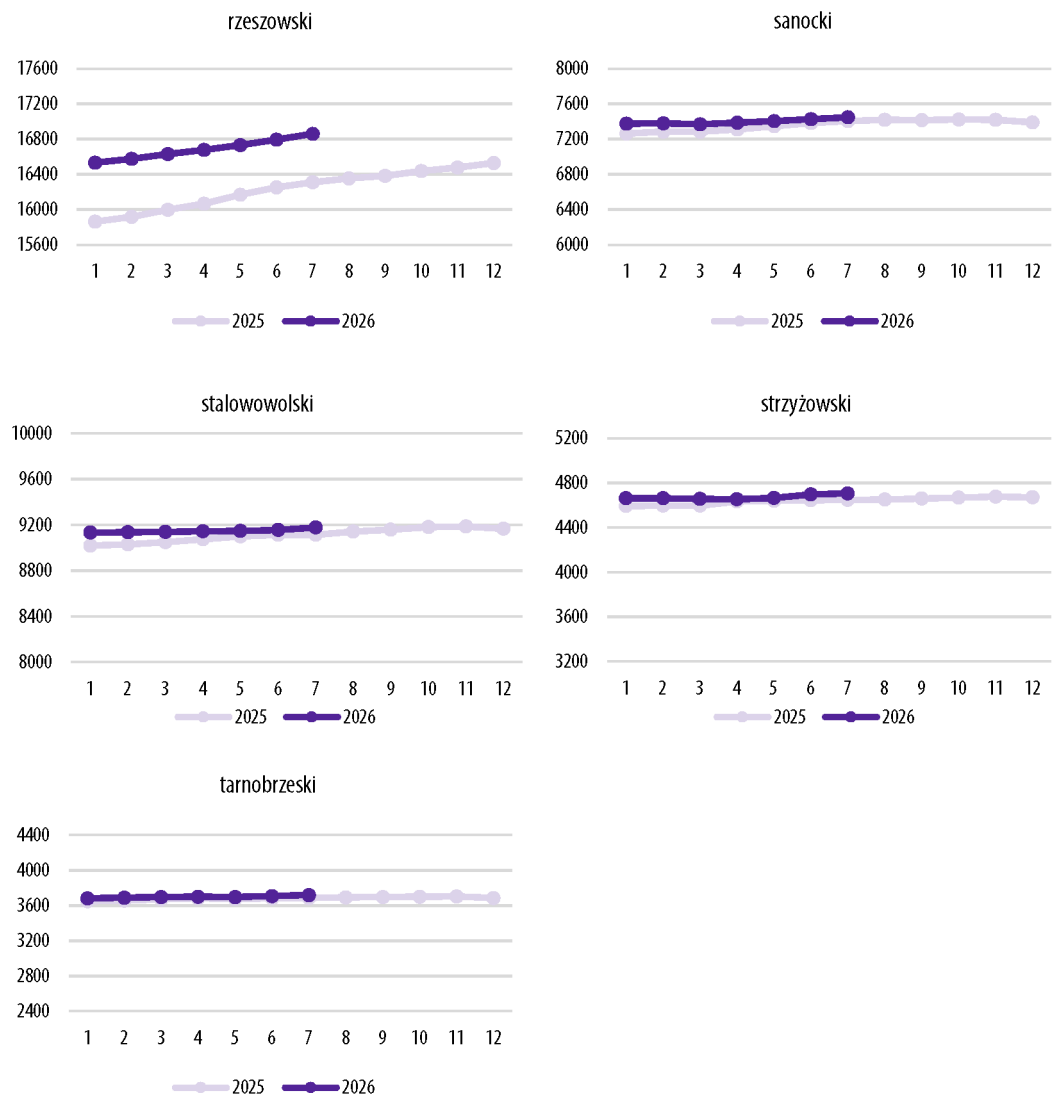


Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (cd.)

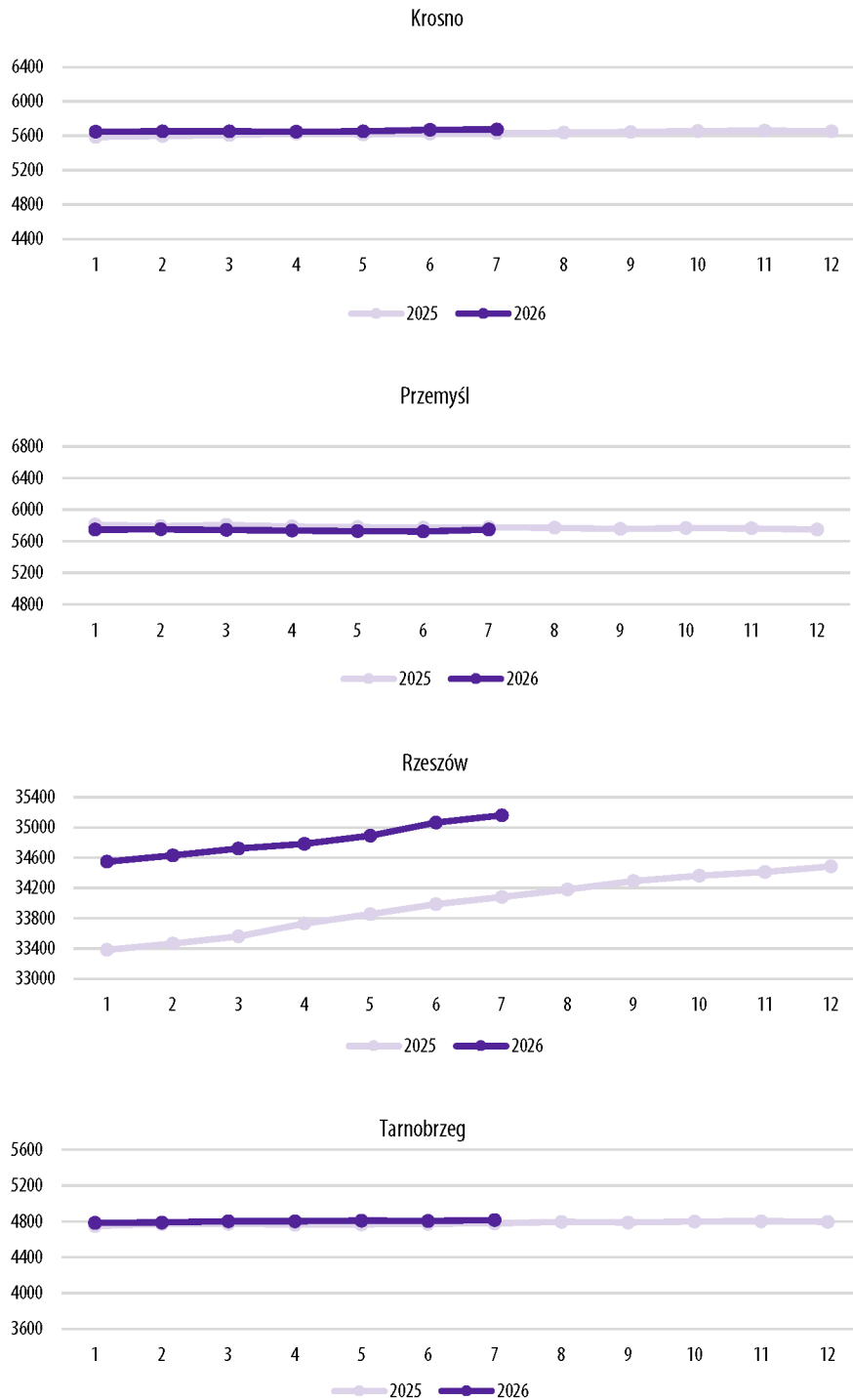
Chart 2. Enterprises in the REGON register by powiatów (cont.)



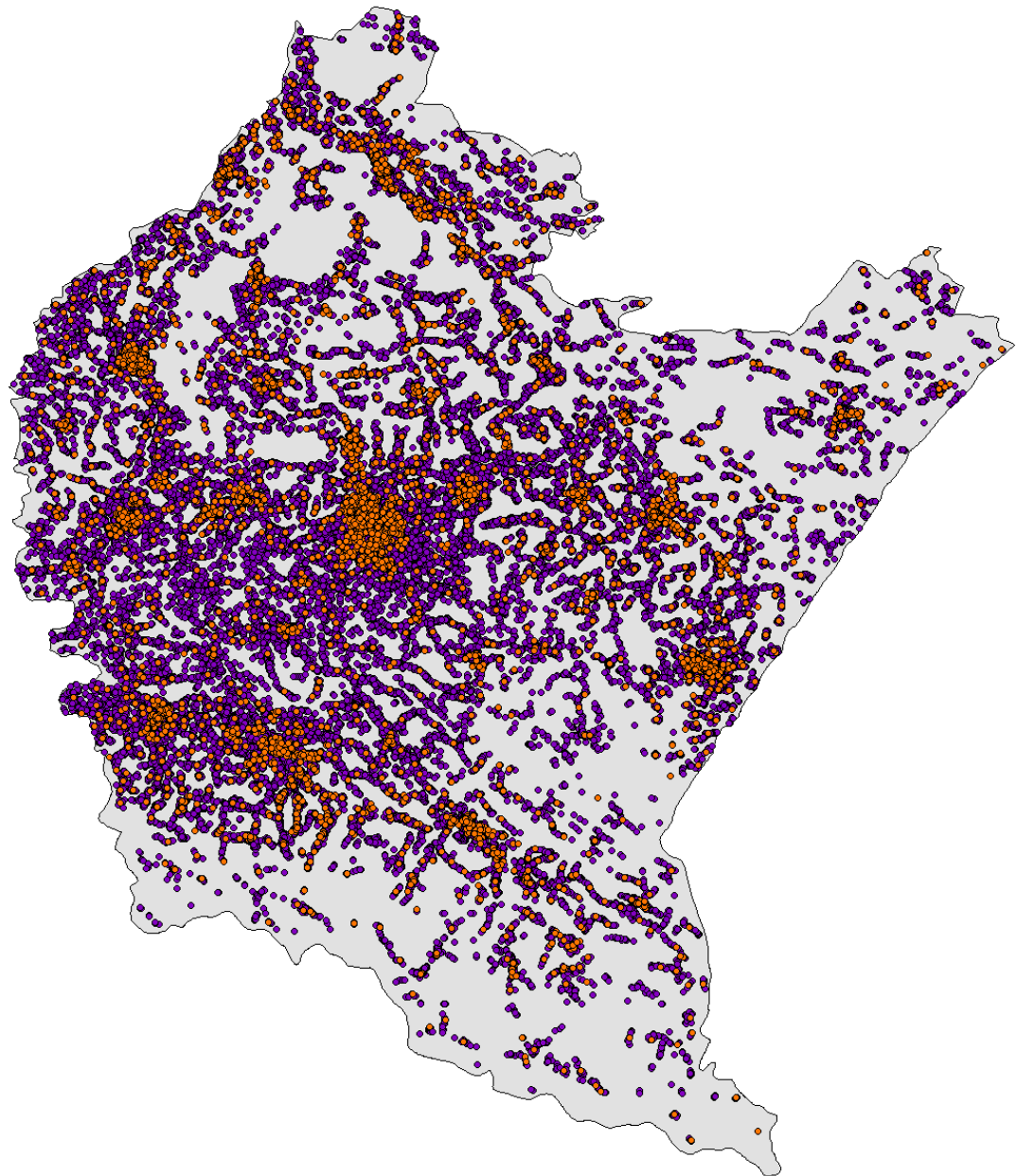
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (cd.)
Chart 2. Enterprises in the REGON register by powiat (cont.)



Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (dok.)
 Chart 2. Enterprises in the REGON register by powiatów (cont.)

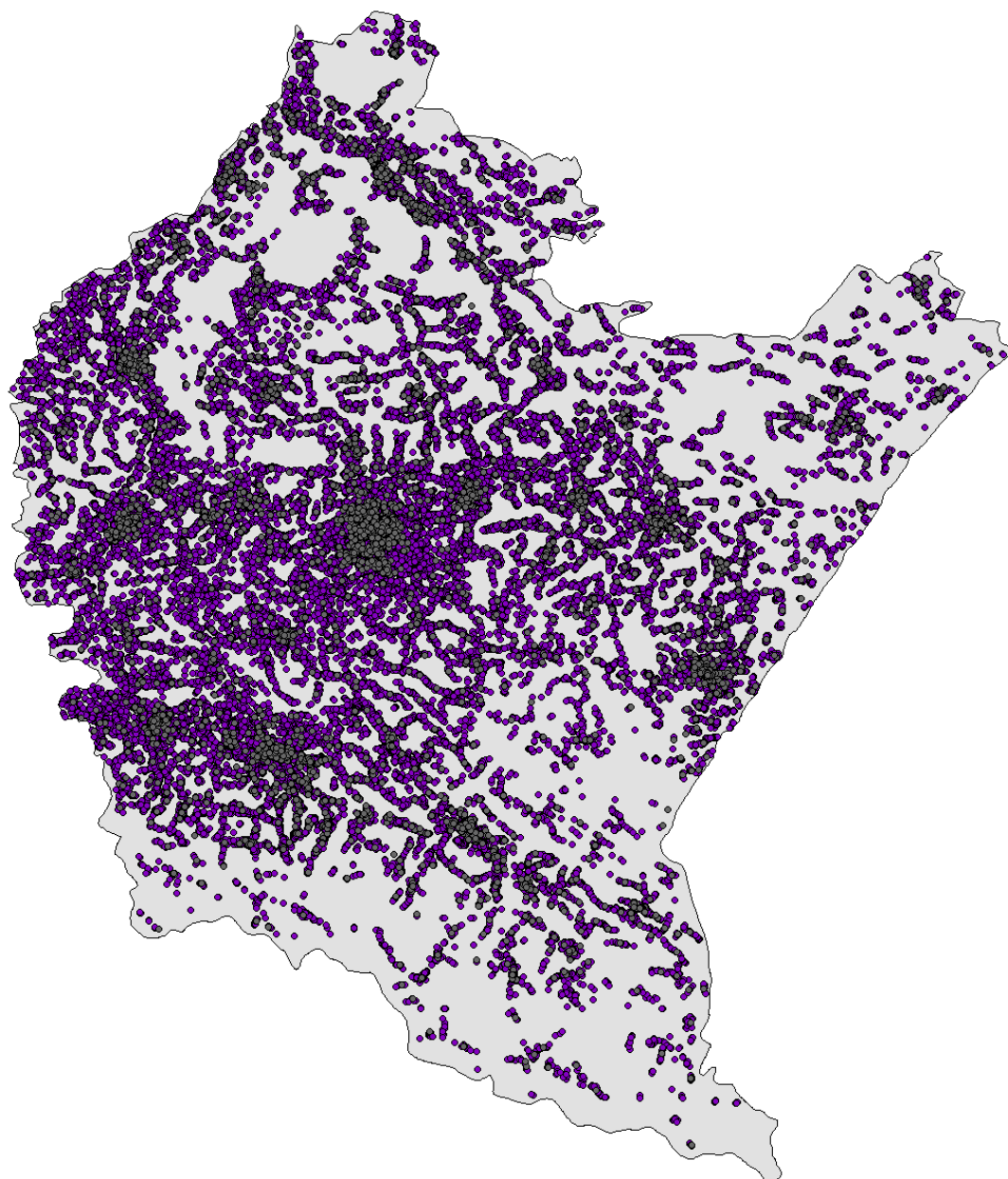


Mapa 1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym
Map 1. Newly registered enterprises in spatial layout



- przedsiębiorstwa w 2024 r.
enterprises in 2024
- przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w 2025 r.
newly registered enterprises in 2025

Mapa 2. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym
Map 2. Deregistered enterprises in spatial layout



- przedsiębiorstwa w 2024 r.
enterprises in 2024
- przedsiębiorstwa wyrejestrowane w 2025 r.
deregistered enterprises in 2025

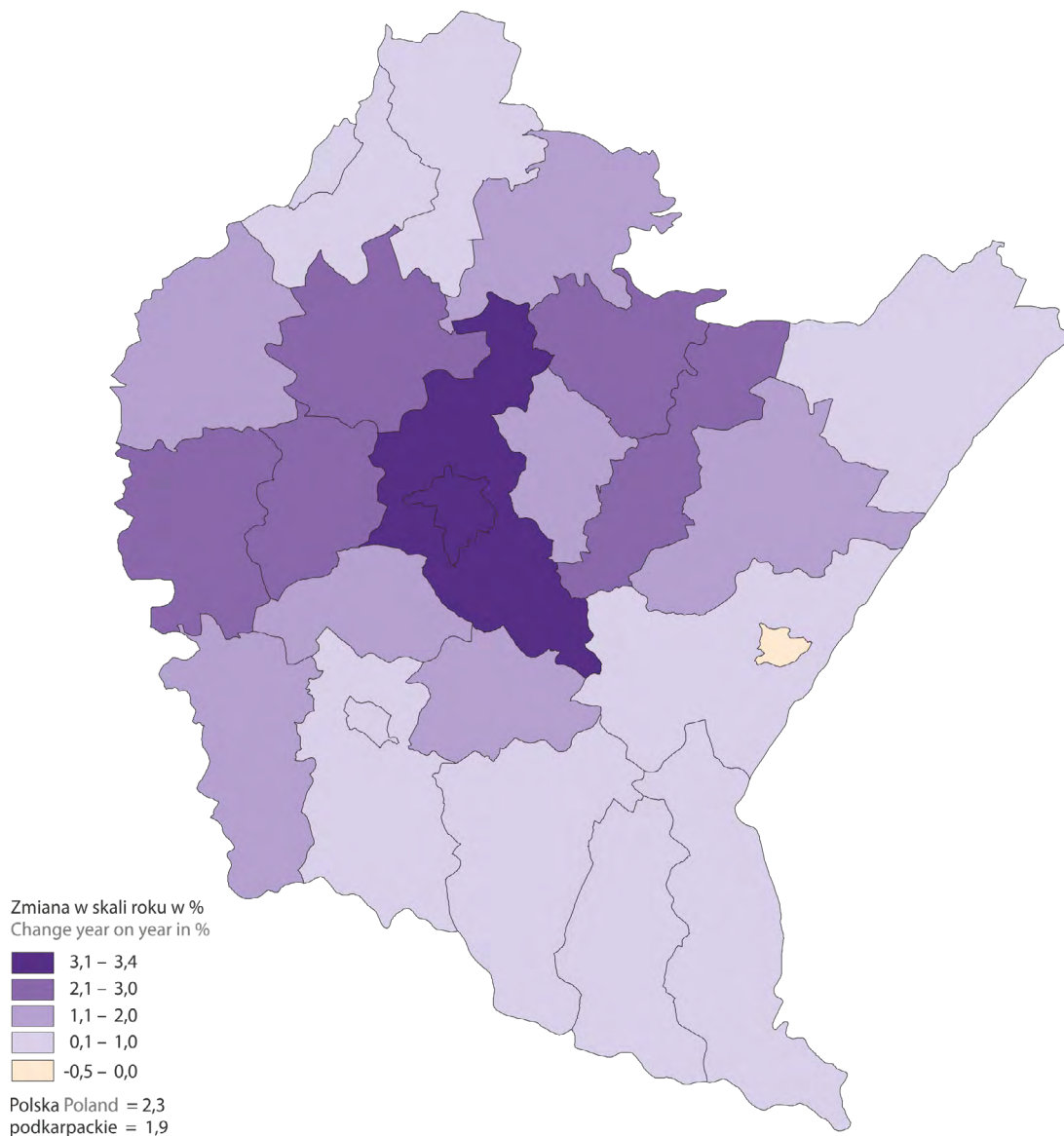
1.2. Zmiana liczby przedsiębiorstw

1.2. Change in the number of enterprises

Najwyższy wzrost liczby przedsiębiorstw w lipcu 2026 r., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, odnotowano w powiecie rzeszowskim, natomiast spadek liczby przedsiębiorstw wystąpił w Przemyśle.

Mapa 3. Zmiana liczby przedsiębiorstw — lipiec 2026 r.

Map 3. Change in the number of enterprises — July 2026



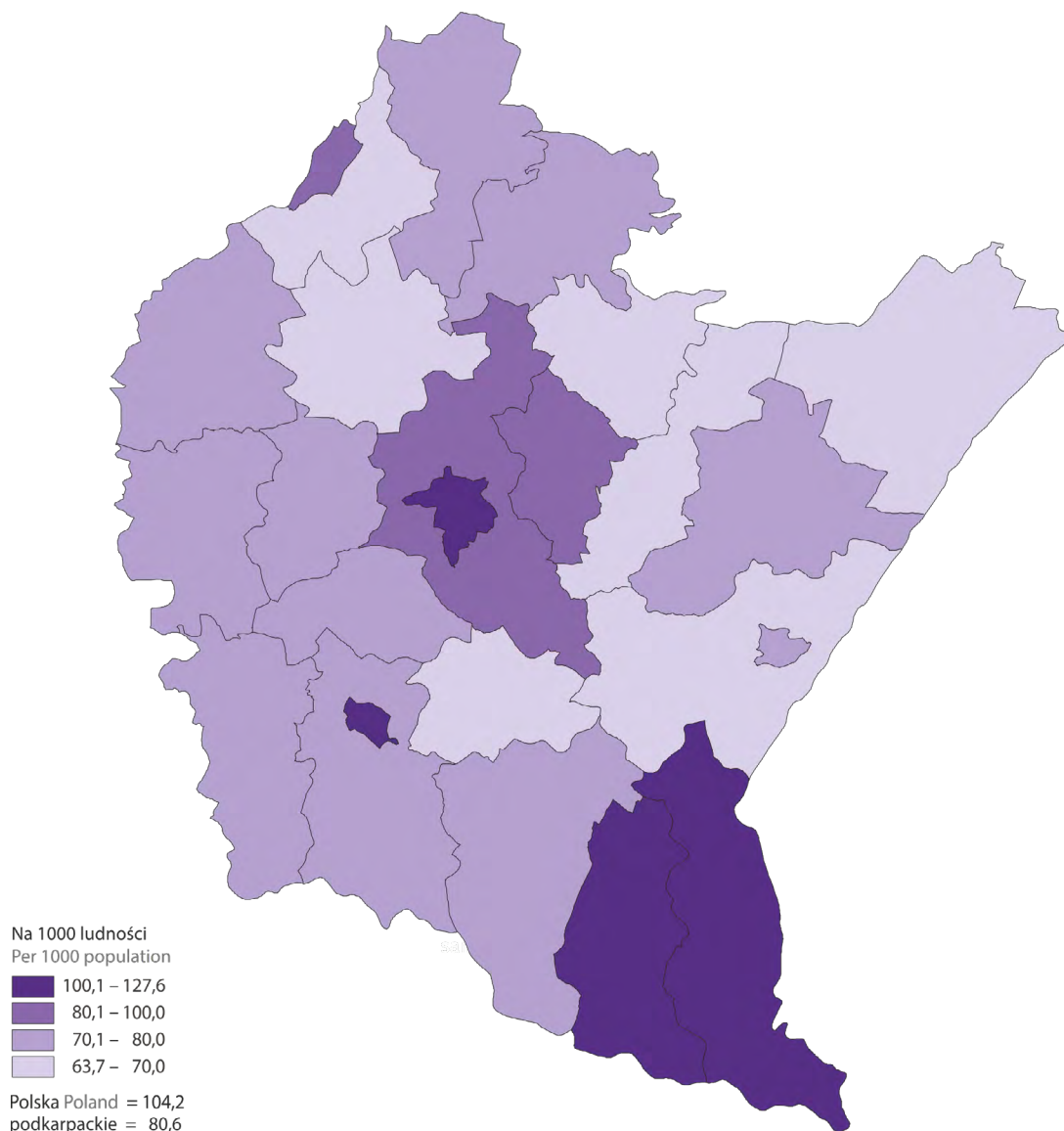
1.3. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą

1.3. Natural persons conducting economic activity

W lipcu 2026 r. największą liczbę osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, w przeliczeniu na 1000 ludności, odnotowano w powiecie leskim (127,6), najmniejszą natomiast w powiecie brzozowskim (63,7). W porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku najwyższy wzrost liczby osób fizycznych odnotowano w Rzeszowie (o 3,4 p.prom.).

Mapa 4. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą — lipiec 2026 r.

Map 4. Natural persons conducting economic activity — July 2026

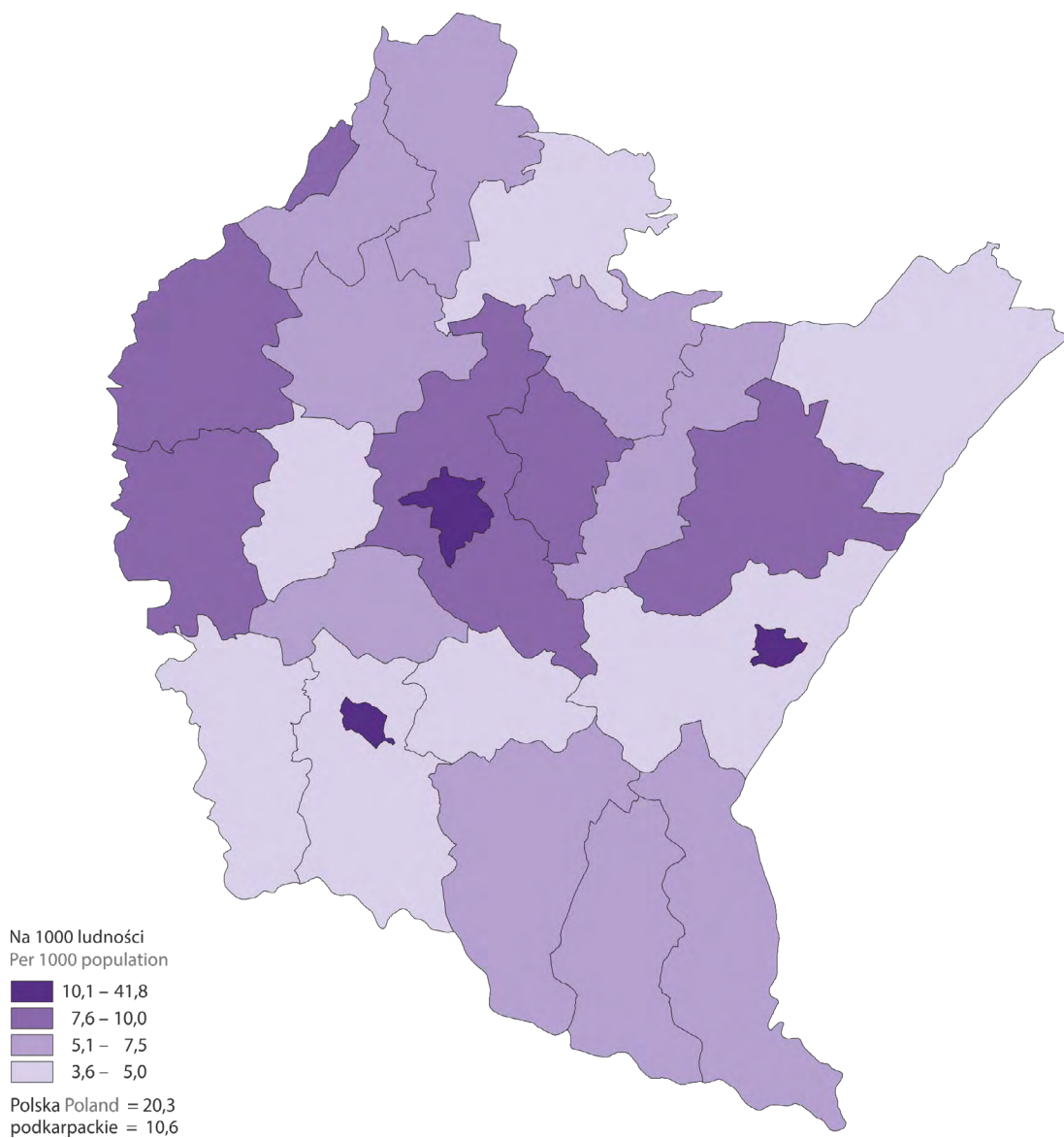


1.4. Spółki handlowe

1.4. Commercial companies

Największą liczbę spółek handlowych w lipcu 2026 r., w przeliczeniu na 1000 ludności, odnotowano w Rzeszowie (41,8), najmniejszą natomiast w powiecie brzozowskim (3,6). W porównaniu z analogicznym miesiącem roku ub. we wszystkich powiatach (z wyjątkiem Przemyśla) odnotowano wzrost liczby spółek handlowych, z czego najwyższy w Rzeszowie (o 2,2 p.prom.).

Mapa 5. Spółki handlowe — lipiec 2026 r.
Map 5. Commercial companies — July 2026



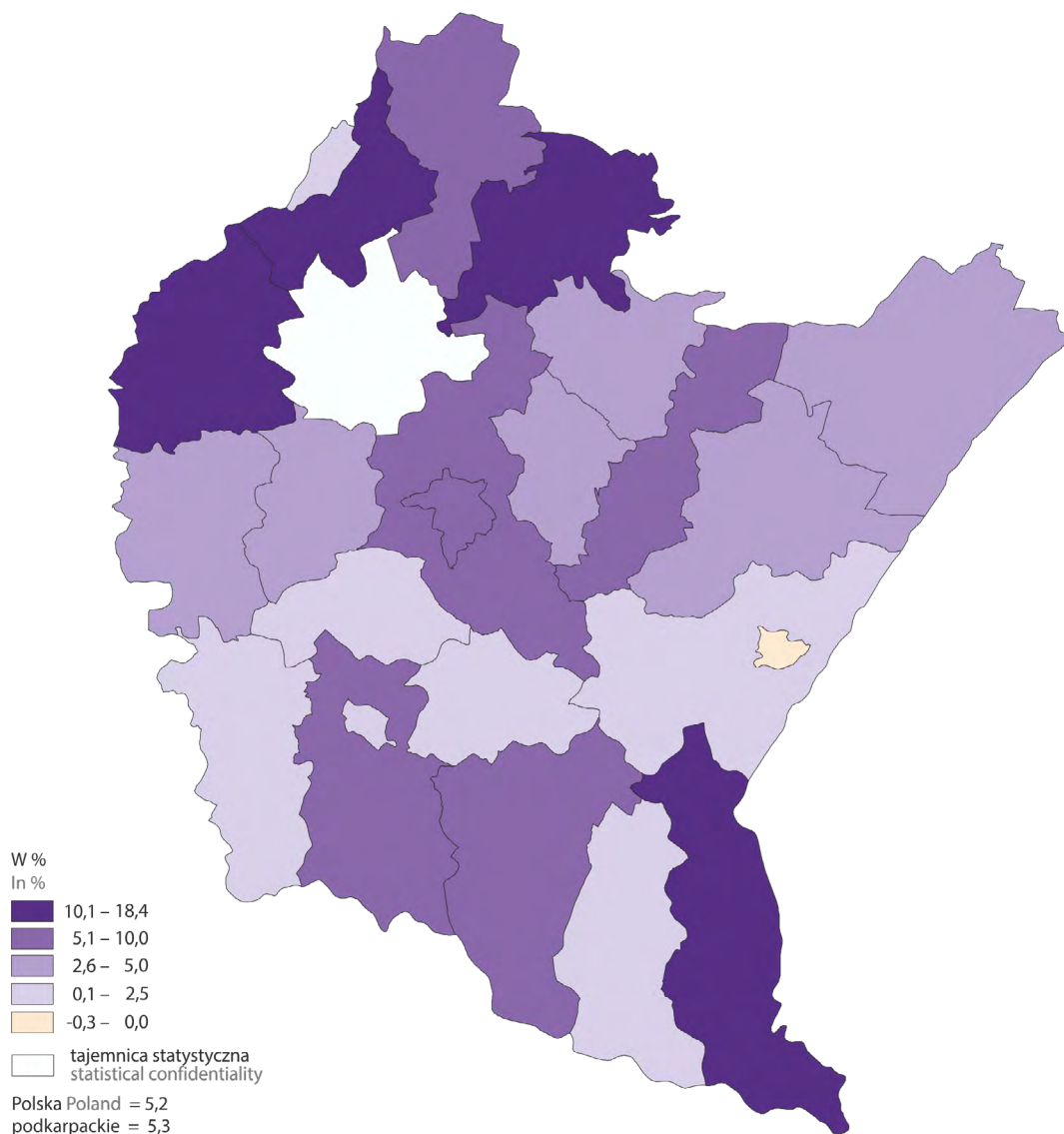
1.5. Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto

1.5. Gross sales profitability indicator

Relacja wyniku finansowego ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów do przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów.

Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto w województwie podkarpackim w 1 półroczu 2026 r. wyniósł 5,3% i był niższy o 0,2 p.proc. w porównaniu z analogicznym okresem 2025 r. W dziewięciu powiatach województwa wskaźnik był niższy niż przed rokiem, w tym w przedsiębiorstwach niefinansowych mających siedzibę na terenie Rzeszowa.

Mapa 6. Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2026 r.
Map 6. Gross sales profitability indicator in enterprises in January–June 2026



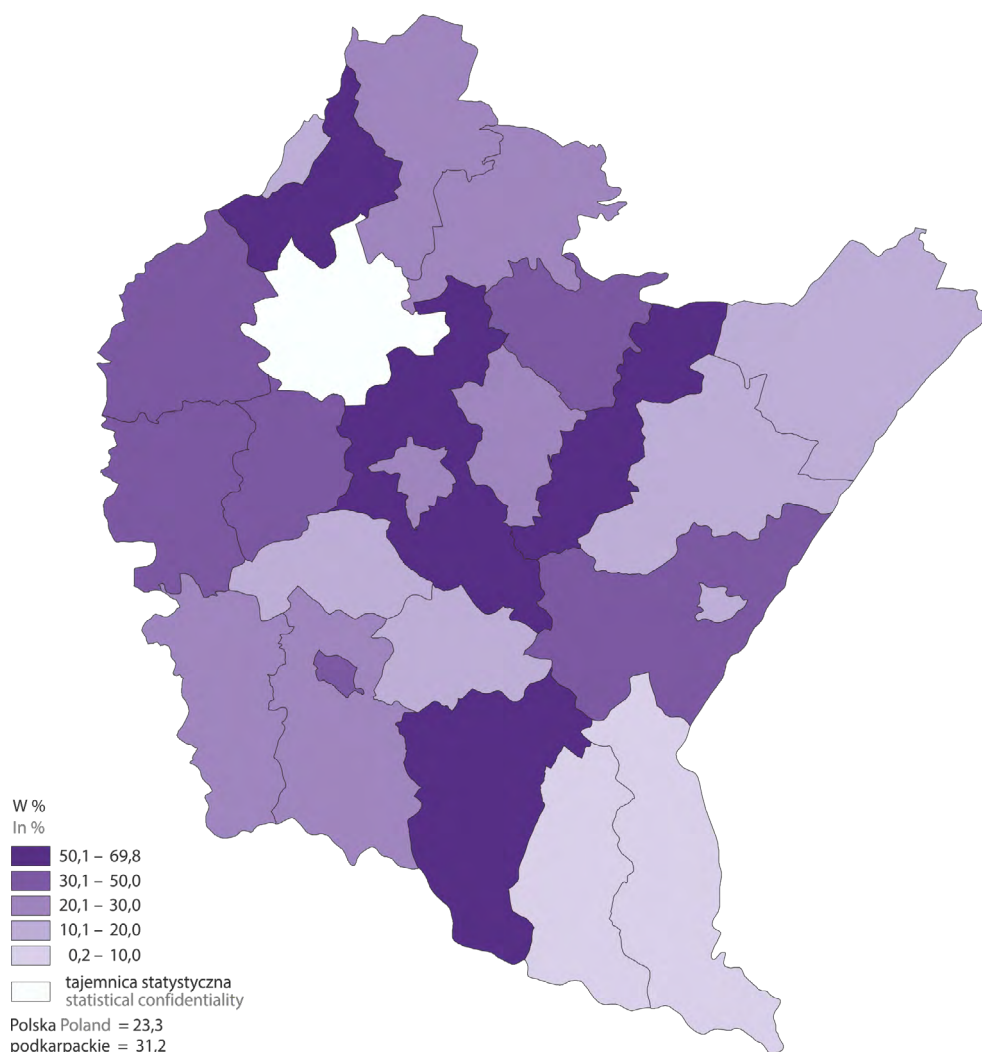
1.6. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport

1.6. Net revenues from sale of products, goods and materials for export

Udział przychodów ze sprzedaży na eksport w przychodach ze sprzedaży produktów i towarów w województwie podkarpackim w 1 półroczu 2026 r. wyniósł 31,2% i był wyższy o 0,9 p.proc. niż w analogicznym okresie 2025 r. W dziesięciu powiatach udział eksportu w przychodach był wyższy niż w województwie. Wyższy udział eksportu w przychodach ze sprzedaży niż przed rokiem odnotowano w jedenastu powiatach (w tym w Rzeszowie), a w dwóch powiatach utrzymał się na poziomie z poprzedniego roku.

Mapa 7. Udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem w przedsiębiorstwach w okresie styczeń–czerwiec 2026 r.

Map 7. Share of revenues from sale of products, goods and materials for export in total net revenues from sale of products, goods and materials in enterprises in January–June 2026



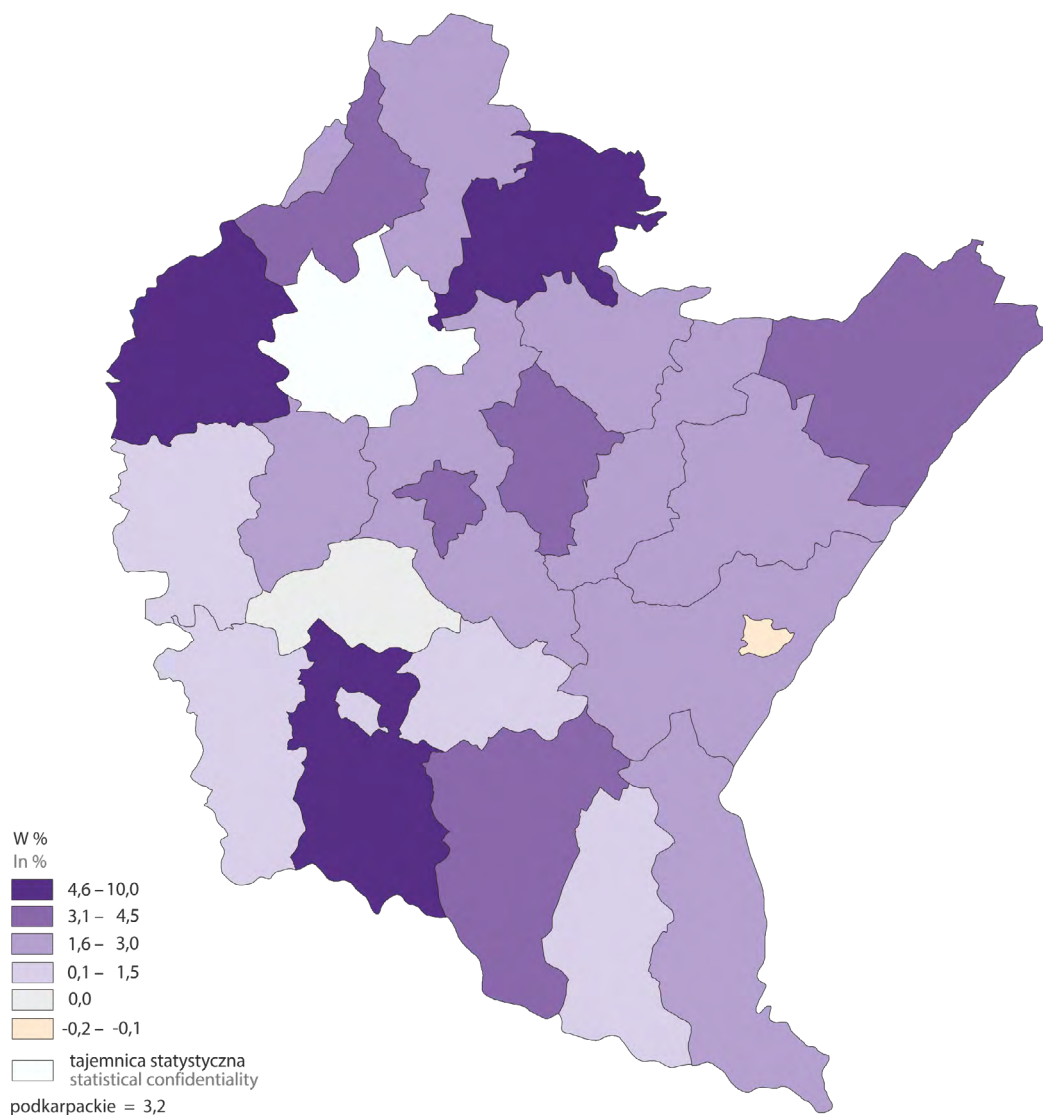
1.7. Wskaźnik rentowności aktywów

1.7. Return on assets indicator

Relacja wyniku finansowego netto do wartości aktywów

Wskaźnik rentowności aktywów w województwie podkarpackim w 1 półroczu 2026 r. wyniósł 3,2% i był niższy o 0,6 p.proc. w stosunku do analogicznego okresu 2025 r. W trzynastu powiatach wskaźnik ten był niższy niż przed rokiem (w tym w Rzeszowie), a w jednym powiecie pozostał na poziomie z ubiegłego roku.

Mapa 8. Wskaźnik rentowności aktywów w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2026 r.
Map 8. Return on assets indicator in enterprises in January–June 2026



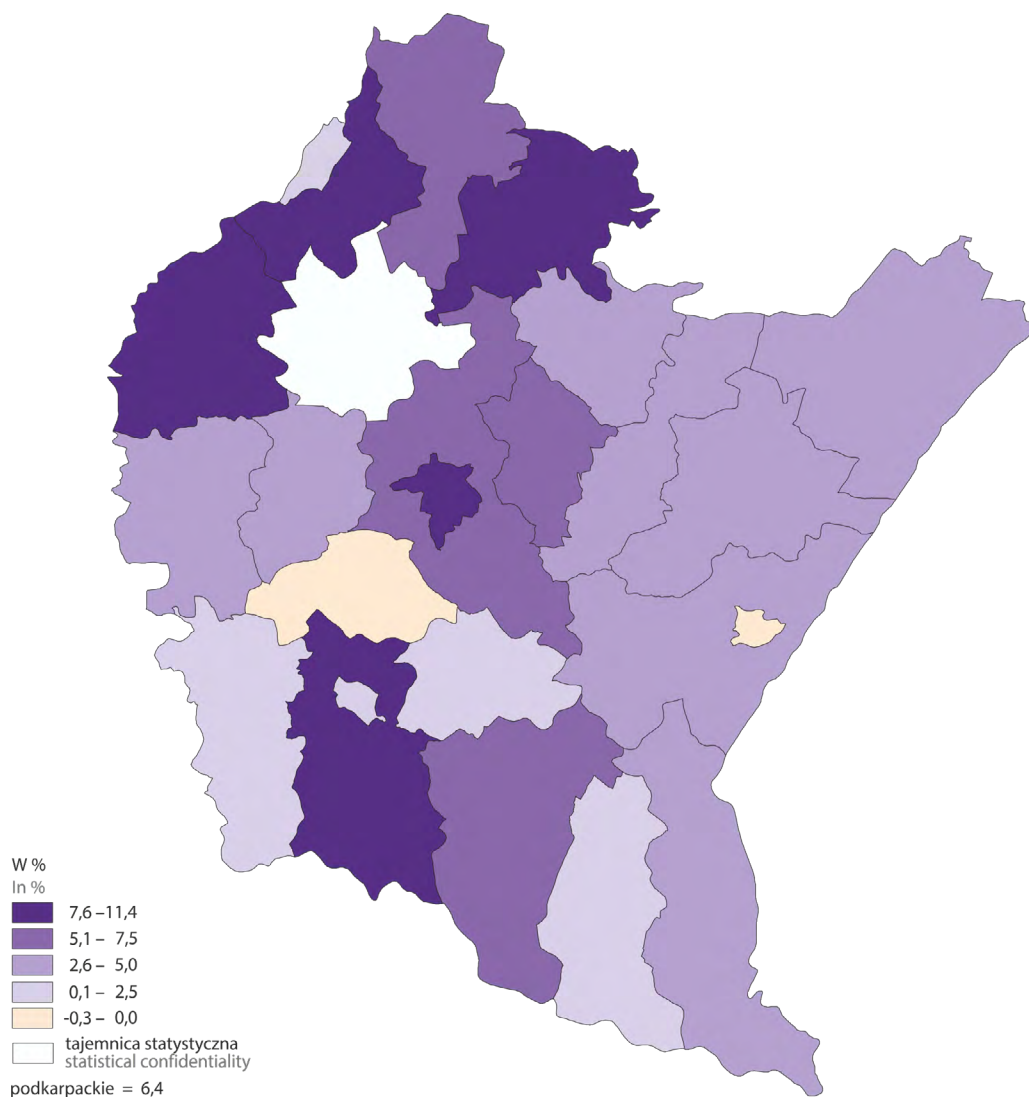
1.8. Wskaźnik rentowności kapitału własnego

1.8. Return on equity indicator

Relacja wyniku finansowego netto do kapitału (funduszu) własnego.

Wskaźnik rentowności kapitału własnego w województwie podkarpackim w 1 półroczu 2026 r. wyniósł 6,4% i był niższy o 1,1 p.proc. w porównaniu z analogicznym okresem 2025 r. Spadek zanotowały przedsiębiorstwa niefinansowe w trzynastu powiatach województwa, w tym w przedsiębiorstwach niefinansowych mających siedzibę na terenie Rzeszowa.

Mapa 9. Wskaźnik rentowności kapitału własnego w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2026 r.
Map 9. Return on equity indicator in enterprises in January–June 2026



Rozdział 2. Ludność

Chapter 2. Demography

2.1. Przyrost naturalny

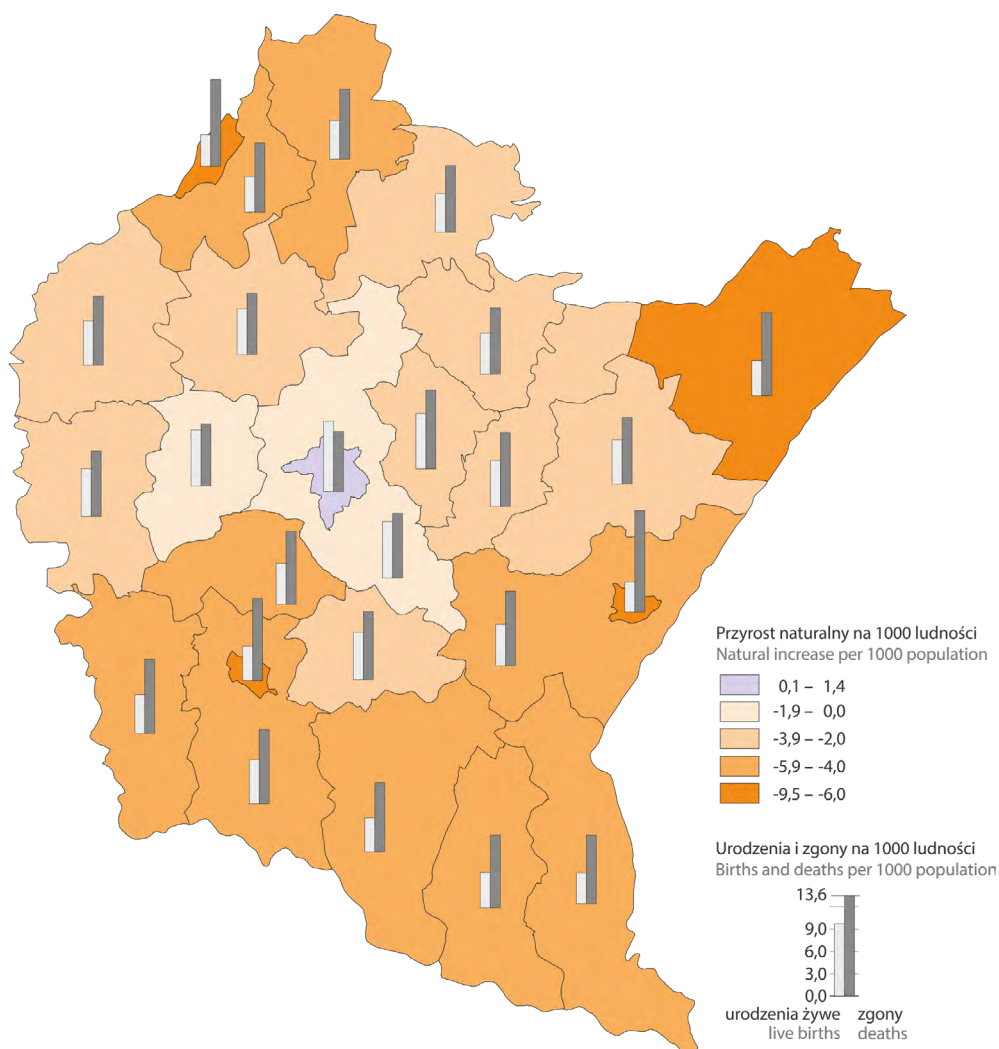
2.1. Natural increase

Przyrost naturalny – różnica między liczbą urodzeń żywych i liczbą zgonów.

W 2025 r. spośród 25 powiatów województwa podkarpackiego dodatni przyrost naturalny w przeliczeniu na 1000 mieszkańców wystąpił jedynie w Rzeszowie (1,4‰). Najniższą wartość współczynnika przyrostu naturalnego odnotowano w Przemyśle (– 9,5‰). Współczynnik urodzeń żywych w województwie wynosił 6,2‰ (w Polsce 6,4‰). Najwięcej urodzeń na 1000 mieszkańców odnotowano w Rzeszowie – 9,5, najmniej w Przemyśle i powiecie bieszczadzkim – po 4,1. Na 1000 mieszkańców województwa przypadało 9,5 zgonów. Wśród powiatów najniższy wskaźnik umieralności odnotowano w Rzeszowie – 8,1 zgonów na 1000 ludności, a najwyższy w Przemyśle – 13,6.

Mapa 10. Ruch naturalny ludności w 2025 r. (stan w dniu 31 grudnia)

Map 10. Vital statistics in 2025 (as of 31 December)



2.2. Mediana wieku

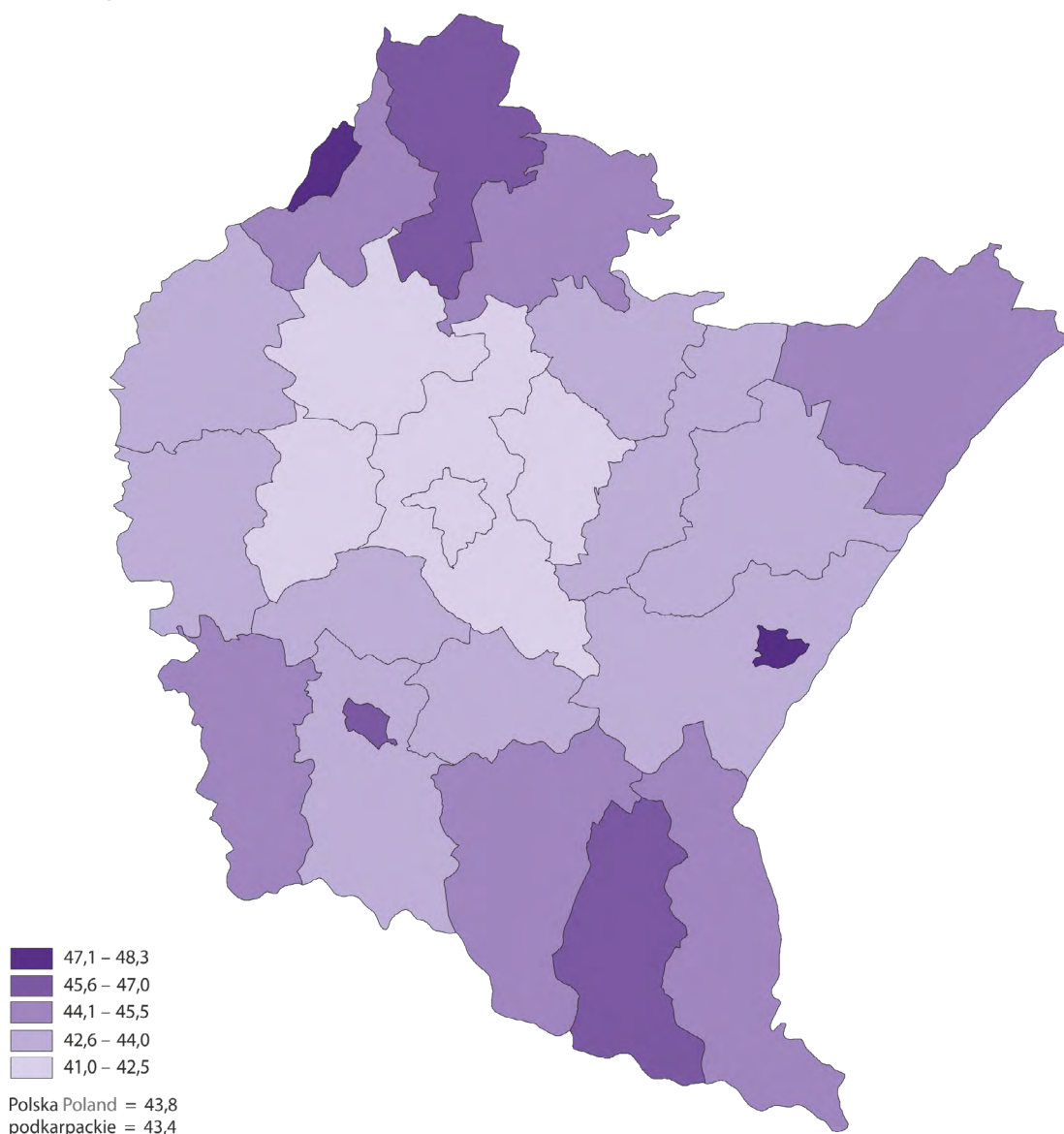
2.2. Median age

Wartość mediany wyznacza granicę wieku, którą połowa osób w danej zbiorowości już przekroczyła, a druga połowa jeszcze nie osiągnęła.

Mediana wieku w 2025 r. w województwie podkarpackim wyniosła 43,4 roku, w Polsce 43,8. Mediana kobiet była znacznie wyższa niż mężczyzn, tzn. połowa mężczyzn województwa osiągnęła wiek 41,9 lat, podczas gdy kobiet 44,9 lat. W 10 powiatach województwa podkarpackiego wiek środkowy mieszkańców kształtował się poniżej mediany dla województwa. Najwyższa mediana charakteryzowała miasta na prawach powiatu: Tarnobrzeg – 48,3, Przemyśl – 47,9 i Krosno – 46,6. Najmłodszy mieszkańcy województwa podkarpackiego zamieszkują powiat rzeszowski z medianą – 41,0 lat.

Mapa 11. Mediana wieku w 2025 r. (stan w dniu 31 grudnia)

Map 11. Median age in 2025 (as of 31 December)



Rozdział 3. Bezrobocie rejestrowane

Chapter 3. Registered unemployment

3.1. Stopa bezrobocia

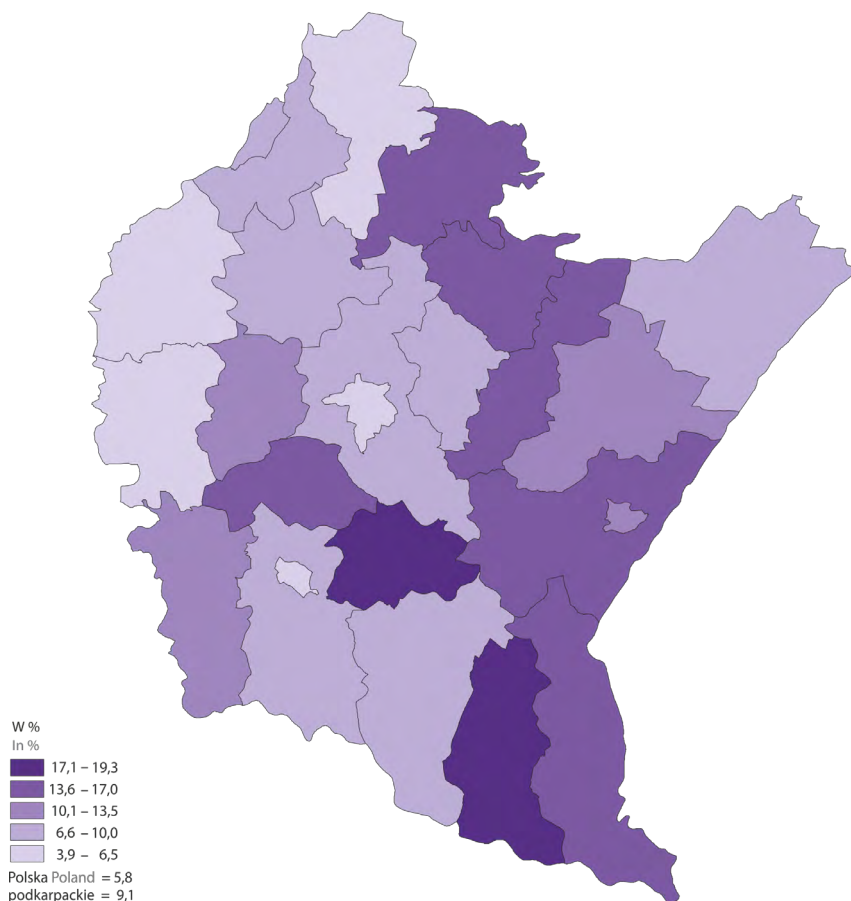
3.1. Unemployment rate

Stopa bezrobocia rejestrowanego określa stosunek liczby bezrobotnych zarejestrowanych do liczby cywilnej ludności aktywnej zawodowo, tj. bez osób odbywających czynną służbę wojskową oraz pracowników jednostek budżetowych prowadzących działalność w zakresie obrony narodowej i bezpieczeństwa publicznego.

Najwyższa stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu lipca 2026 r. wystąpiła w powiecie brzozowskim (19,3%), a najniższy jej poziom odnotowano w Krośnie (3,9%). W porównaniu z poprzednim miesiącem wzrost stopy bezrobocia rejestrowanego zanotowano w piętnastu powiatach, w tym największy w krośnieńskim i rzeszowskim (po 0,3 p.proc.), a jej spadek odnotowano w powiatach: leskim, niżańskim i sanockim (po 0,1 p.proc.). Natomiast w siedmiu powiatach stopa bezrobocia utrzymała się na poziomie z czerwca 2026 r.

Mapa 12. Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu lipca 2026 r.

Map 12. Registered unemployment rate at the end of July 2026



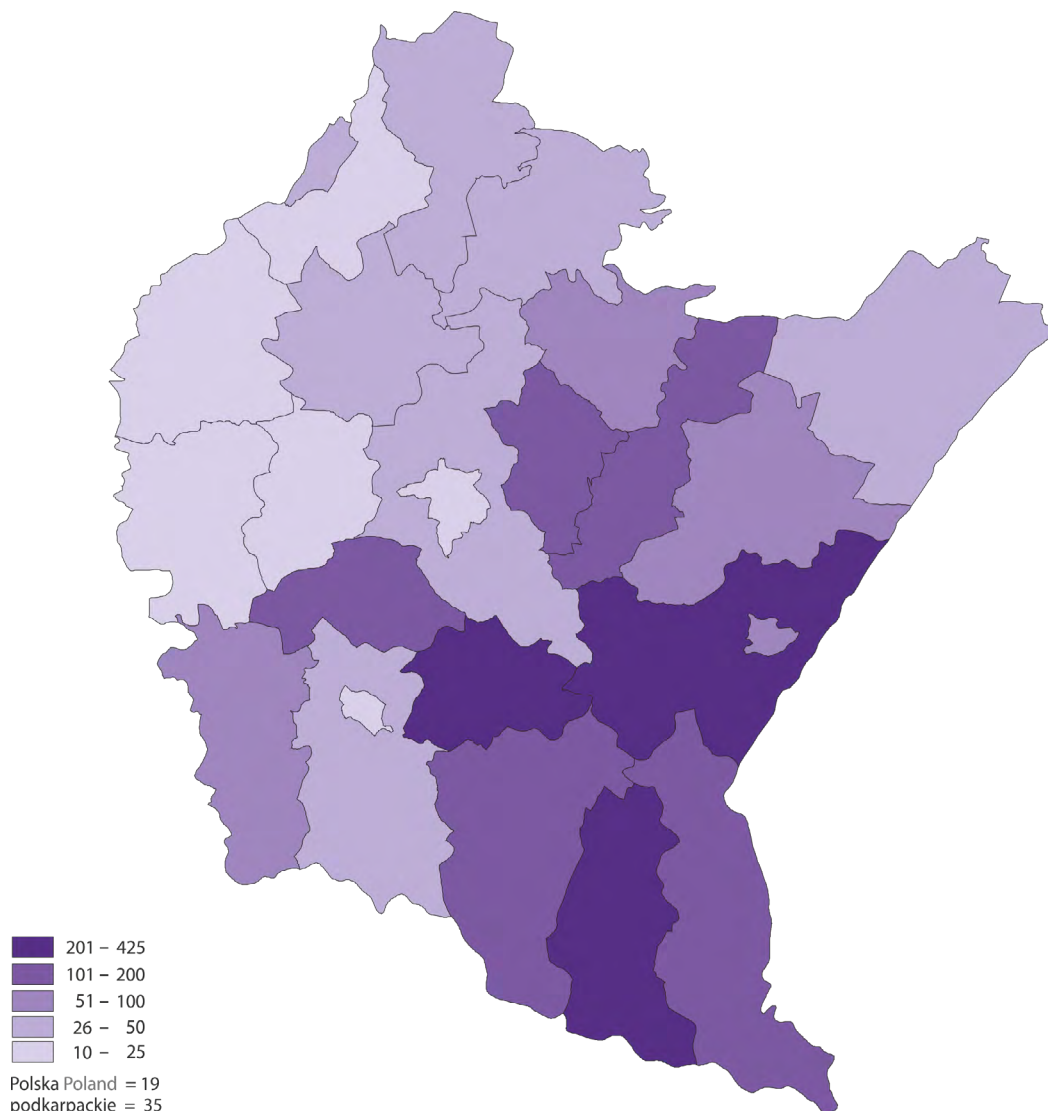
3.2. Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy¹

3.2. Number of unemployed persons per 1 job offer

W końcu lipca 2026 r. w województwie podkarpackim na 1 ofertę pracy przypadało 35 bezrobotnych (przed miesiącem – 37), natomiast w Polsce 19 bezrobotnych (przed miesiącem – 21). Najwięcej osób bezrobotnych na 1 ofertę pracy odnotowano w powiecie brzozowskim (425), a najmniej w Krośnie i powiecie tarnobrzeskim (po 10).

Mapa 13. Bezrobotni na 1 ofertę pracy w końcu lipca 2026 r.

Map 13. Number of unemployed persons per 1 job offer at the end of July 2026



¹ Od 1 czerwca 2025 r. dane o ofertach pracy nie są w pełni porównywalne z okresami wcześniejszymi ze względu na zmiany metodologiczne wynikające z wejścia w życie ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz. U. z 2025 r. poz. 620).

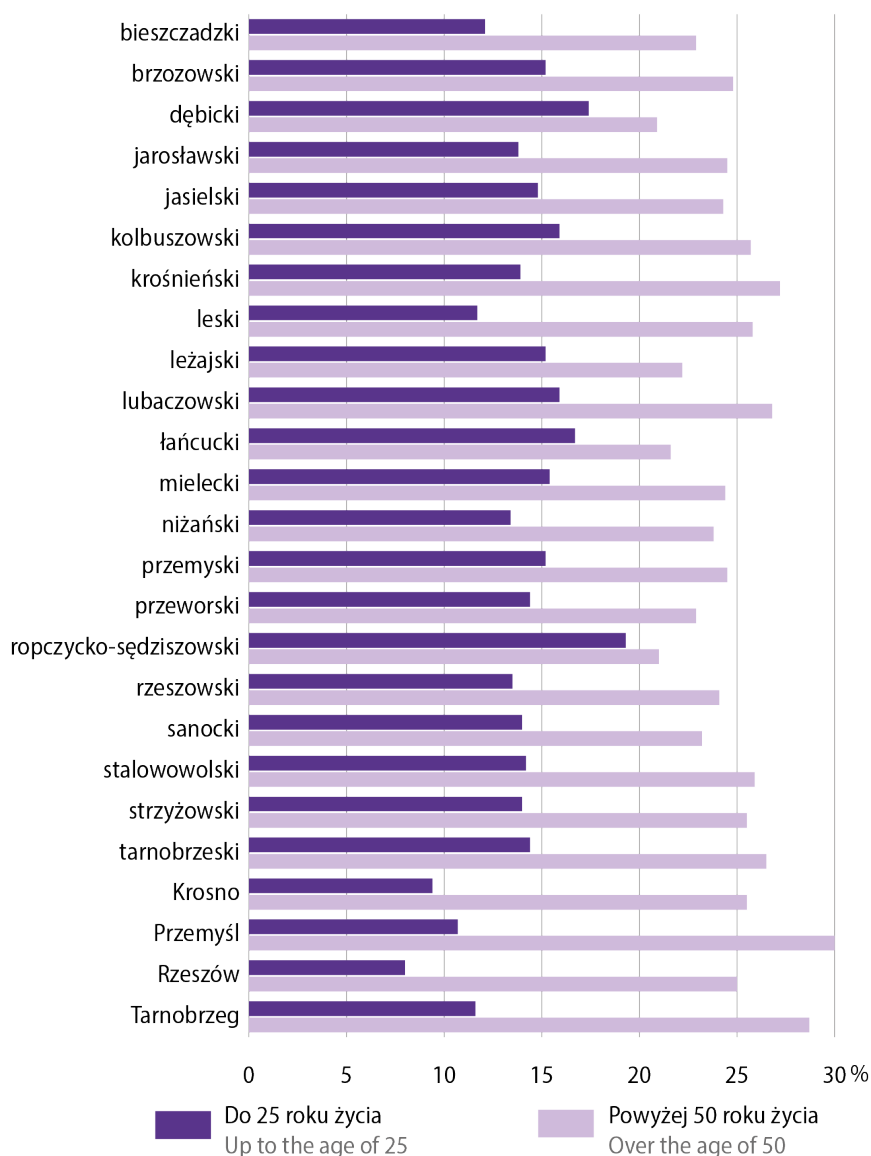
3.3. Bezrobotni według wybranych grup wieku

3.3. Unemployed persons by selected age groups

W strukturze bezrobotnych wyróżniają się dwie istotne grupy wiekowe, osoby młode (poniżej 25 lat) oraz starsze (powyżej 50 lat). W końcu lipca 2026 r. najwyższy odsetek osób poniżej 25. roku życia odnotowano w powiecie ropczycko-sędziszowskim (19,3%), natomiast osoby powyżej 50. roku życia stanowiły największy udział bezrobotnych w Przemyślu (30,0%).

Wykres 3. Bezrobotni według wybranych grup wieku w końcu lipca 2026 r.

Chart 3. Unemployed persons by selected age groups at the end of July 2026



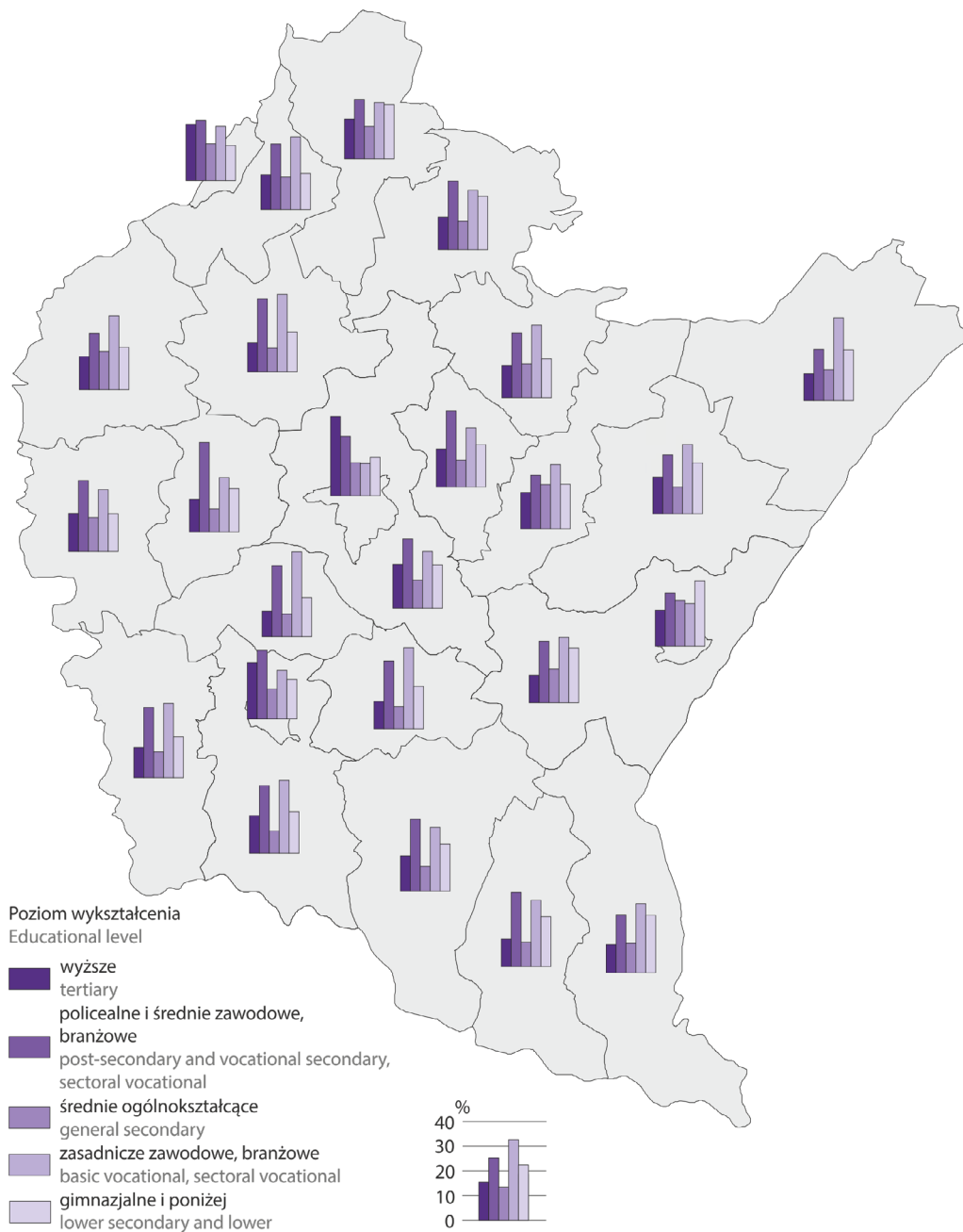
3.4. Bezrobotni według wykształcenia

3.4. Unemployed persons by education

W końcu 2 kwartału 2026 r., w województwie podkarpackim, najwyższy odsetek wśród bezrobotnych stanowiły osoby posiadające wykształcenie policealne i średnie zawodowe/branżowe, natomiast najniższy odsetek stanowili bezrobotni z wykształceniem średnim ogólnokształcącym.

Mapa 14. Bezrobotni według wykształcenia w końcu czerwca 2026 r.

Map 14. Unemployed persons by education at the end of June 2026



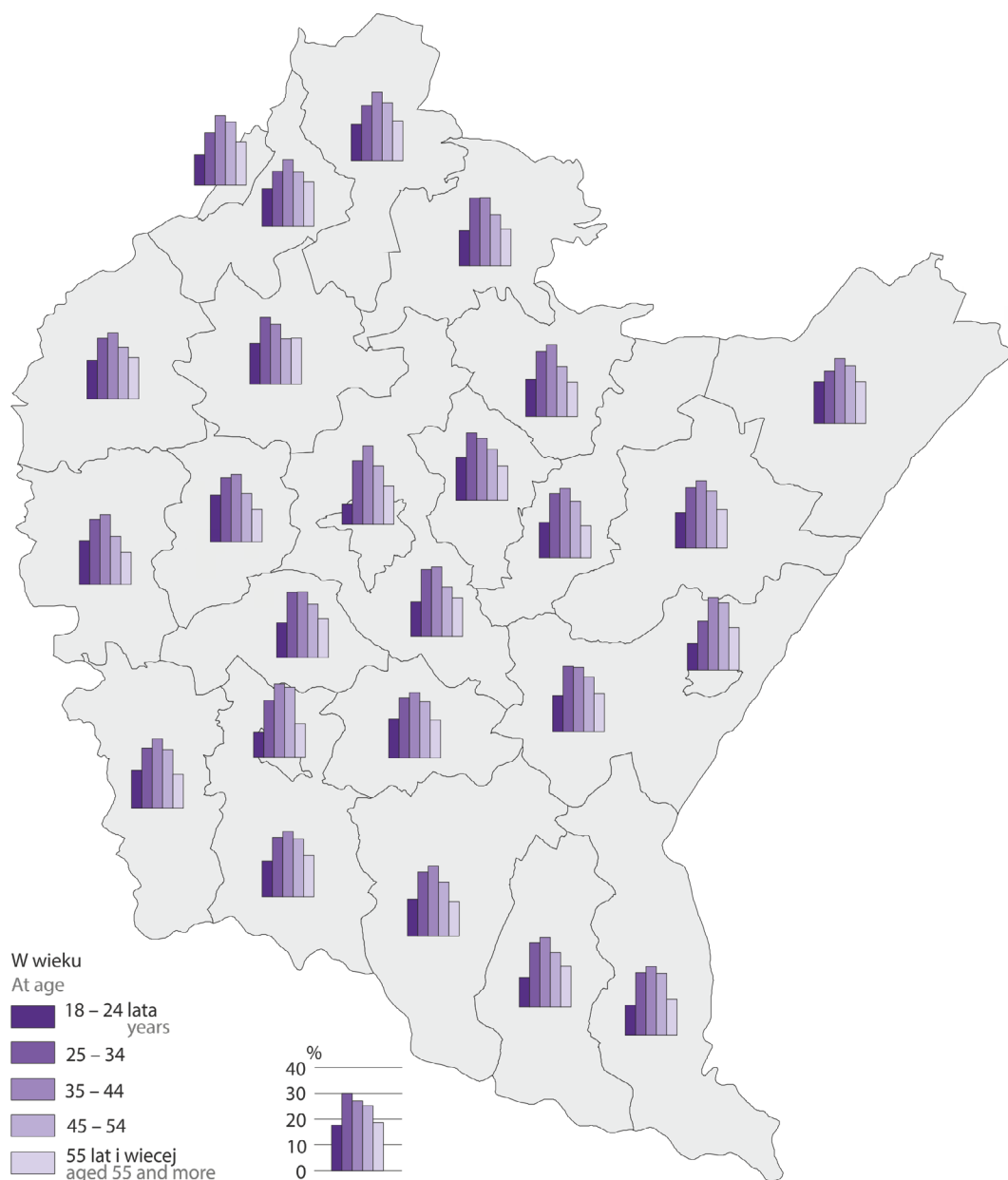
3.5. Bezrobotni według wieku

3.5. Unemployed persons by age

W województwie podkarpackim najliczniejszą grupę wśród bezrobotnych, w końcu 2 kwartału 2026 r., stanowiły osoby w wieku od 35 do 44 lat, natomiast najmniej liczną osoby w wieku od 18 do 24 lat.

Mapa 15. Bezrobotni według wieku w końcu czerwca 2026 r.

Map 15. Unemployed persons by age at the end of June 2026



Rozdział 4. Budownictwo mieszkaniowe

Chapter 4. Residential construction

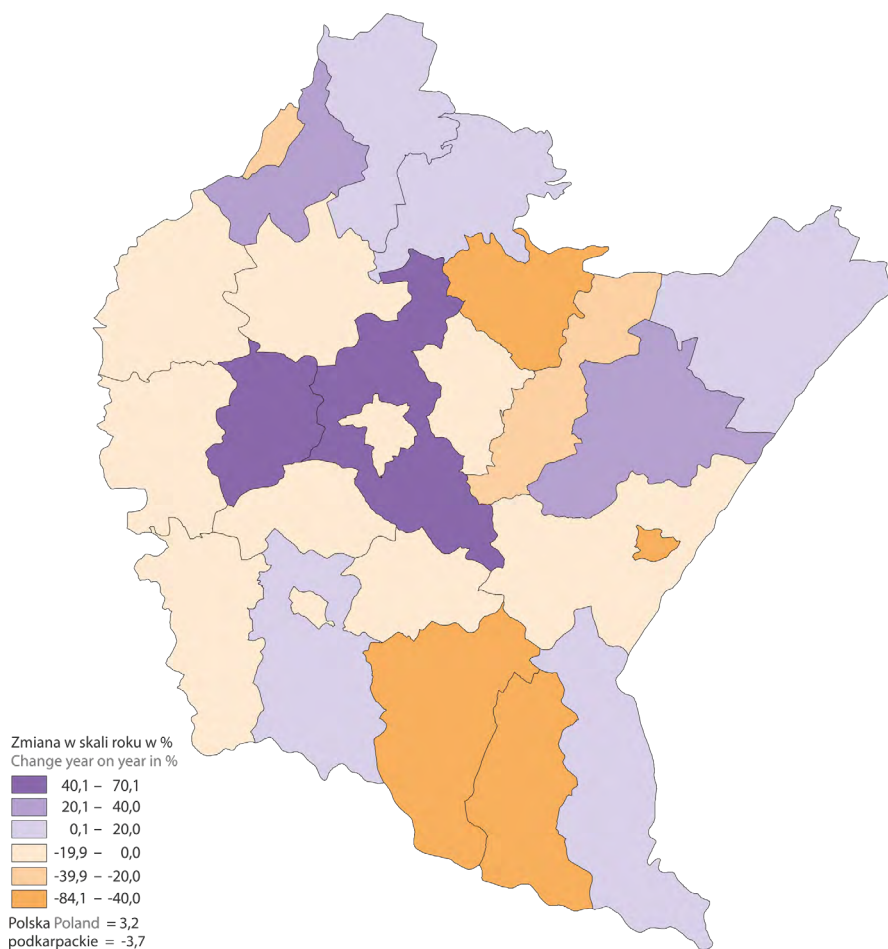
4.1. Mieszkania oddane do użytkowania

4.1. Dwellings completed

W okresie styczeń–lipiec 2026 r. wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania w odniesieniu do analogicznego okresu 2025 r. odnotowano w dziewięciu powiatach, w tym największy w powiecie rzeszowskim (o 70,1%), następnie w ropczycko-sędziszowskim (o 47,1%) oraz tarnobrzeskim (o 39,5%). Spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania wystąpił w szesnastu powiatach, w tym największy w Przemyśle (o 84,1%), następnie w powiecie sanockim (o 73,4%) oraz leskim (o 56,8%). W okresie styczeń–lipiec 2026 r. najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w Rzeszowie (1625), następnie w powiecie rzeszowskim (1230) i mieleckim (308).

Mapa 16. Zmiana liczby mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–lipiec 2026 r.

Map 16. Change in the number of dwellings completed in January–July 2026



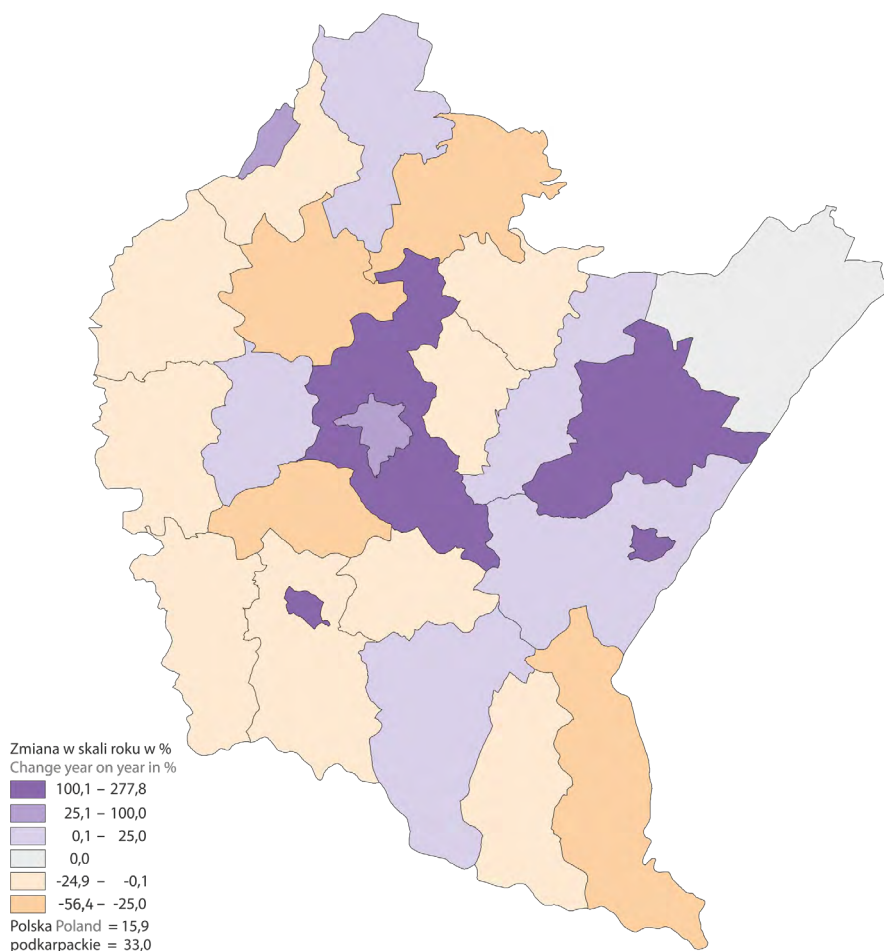
4.2. Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym

4.2. Dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project

W okresie styczeń–lipiec 2026 r. liczba mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym wzrosła w odniesieniu do analogicznego okresu 2025 r. w jedenastu powiatach, w tym najbardziej w Przemyśle (prawie 3,8-krotnie), a następnie w Krośnie (ponad 3,1-krotnie) oraz powiecie rzeszowskim (prawie 2,4-krotnie). Spadek liczby wydanych pozwoleń lub dokonanych zgłoszeń z projektem budowlanym odnotowano w trzynastu powiatach, w tym największy w powiecie strzyżowskim (o 56,4%), następnie bieszczadzkim (o 54,4%) oraz niżańskim (o 27,5%). W powiecie lubaczowskim liczba mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym utrzymała się na poziomie sprzed roku. Największa liczba mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym została odnotowana w Rzeszowie (2857), następnie w powiecie rzeszowskim (1945) oraz stalowowolskim (517).

Mapa 17. Zmiana liczby mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym w okresie styczeń–lipiec 2026 r.

Map 17. Change in the number of dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project in January–July 2026



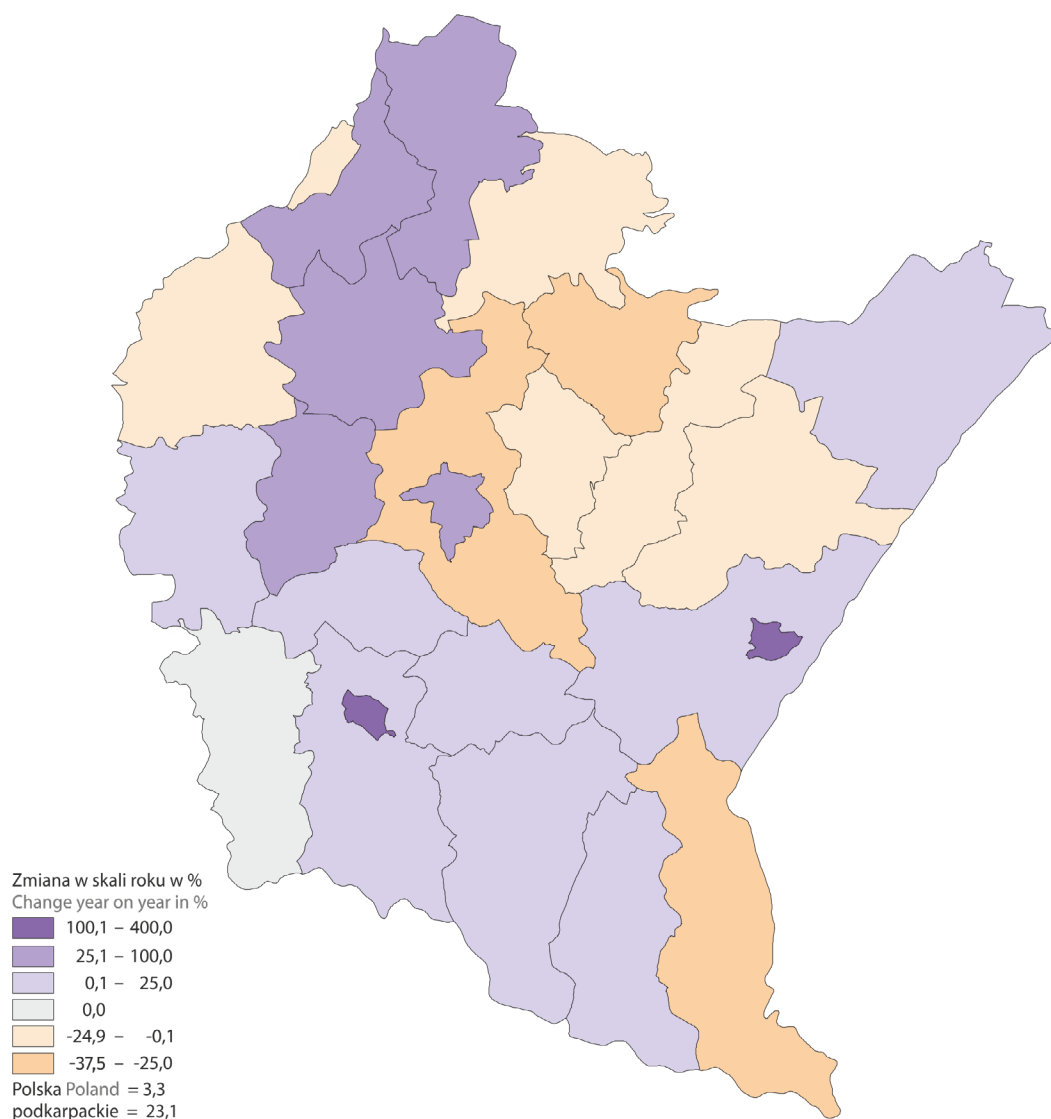
4.3. Rozpoczęte budowy mieszkań

4.3. Dwellings whose construction started

Liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–lipiec 2026 r. wzrosła w porównaniu z analogicznym okresem 2025 r. w piętnastu powiatach, w tym największy wzrost odnotowano w Przemyślu (5-krotny). W dalszej kolejności było to Krosno (blisko 2,2-krotny wzrost) oraz powiat stalowowolski (o 79,9%). Spadek liczby rozpoczętych budów wystąpił w dziewięciu powiatach, w tym największy w powiecie bieszczadzkim (o 37,5%), a w dalszej kolejności leżajskim (o 36,9%) oraz rzeszowskim (o 29,2%). W powiecie jasielskim liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto utrzymała się na poziomie sprzed roku. Największą liczbę mieszkań, których budowę rozpoczęto odnotowano w Rzeszowie (2007), następnie w powiecie rzeszowskim i stalowowolskim (po 646).

Mapa 18. Zmiana liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–lipiec 2026 r.

Map 18. Change in the number of dwellings whose construction started in January–July 2026



Rozdział 5. Turystyka

Chapter 5. Tourism

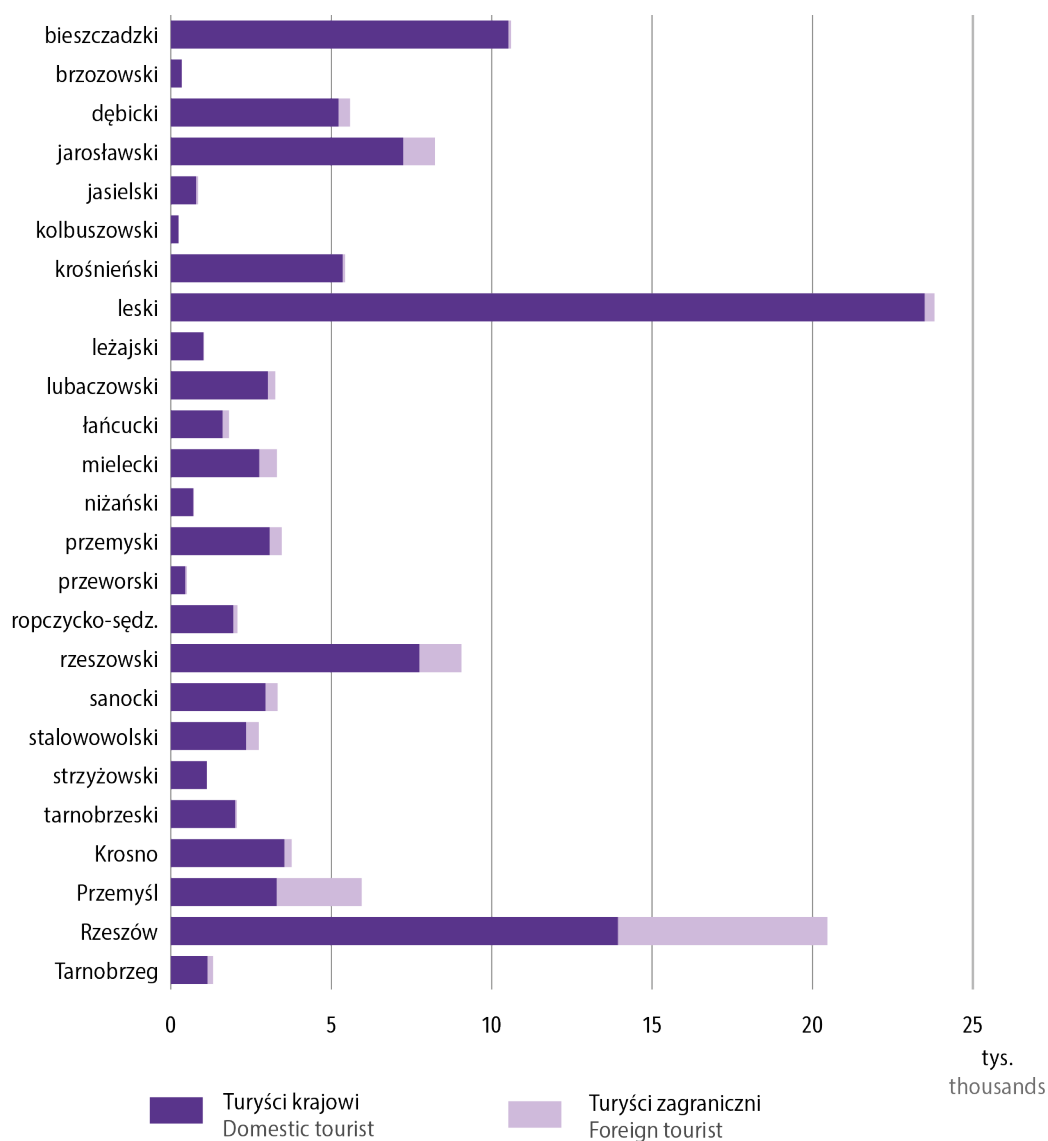
5.1. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych

5.1. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities

W czerwcu 2026 r. najwięcej turystów odnotowano w powiecie leskim, a następnie w Rzeszowie. W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, w większości powiatów odnotowano spadek liczby turystów. Największy wystąpił w powiecie leskim (o 5,9 tys.).

Wykres 4. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych w czerwcu 2026 r.

Chart 4. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities in June 2026

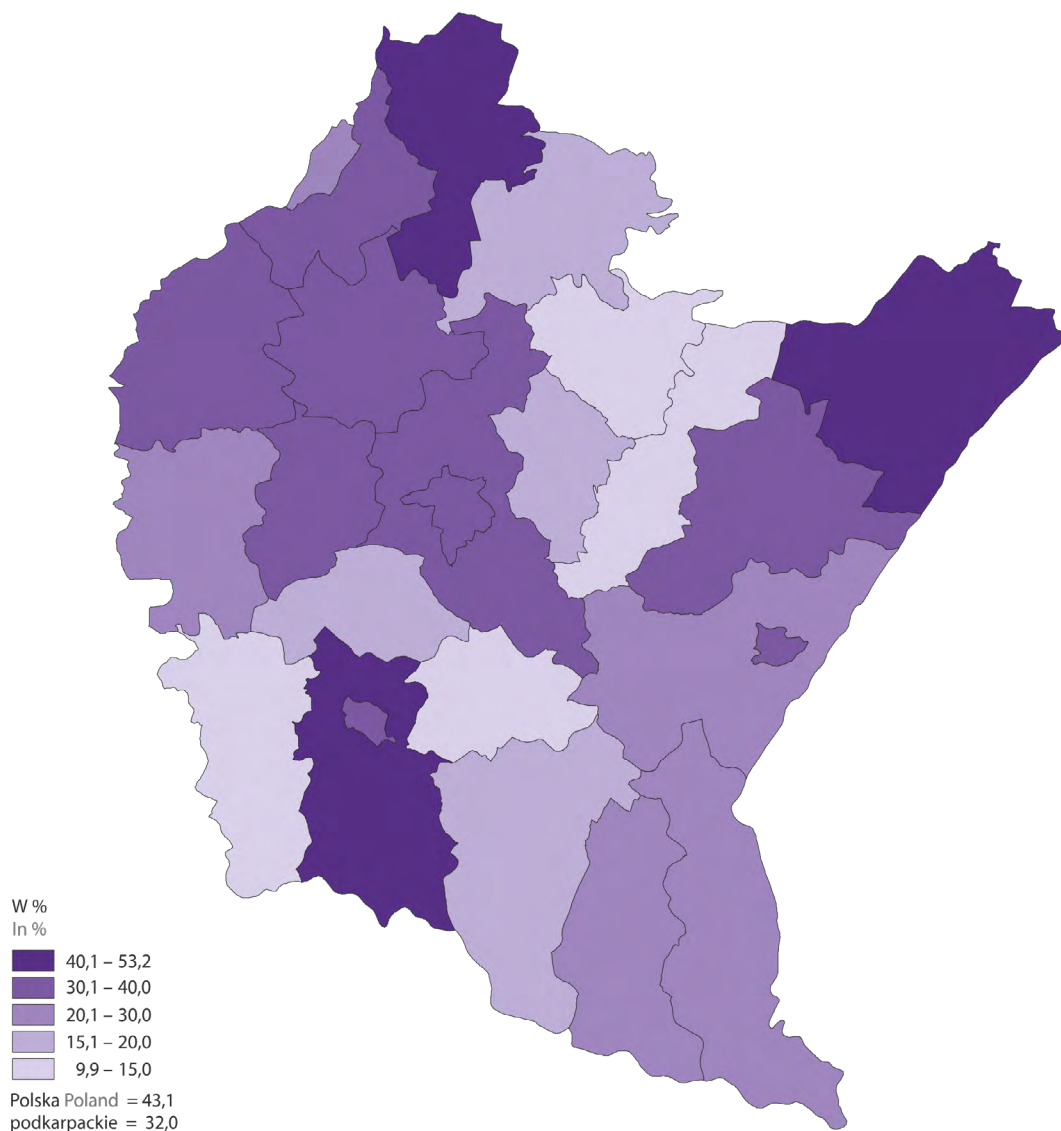


5.2. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych

5.2. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities

W czerwcu 2026 r. stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych wynosił od 9,9% w powiecie jasielskim do 53,2% w powiecie krośnieńskim.

Mapa 19. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych w czerwcu 2026 r.
 Map 19. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities in June 2026



Rozdział 6. Bezpieczeństwo publiczne

Chapter 6. Public safety

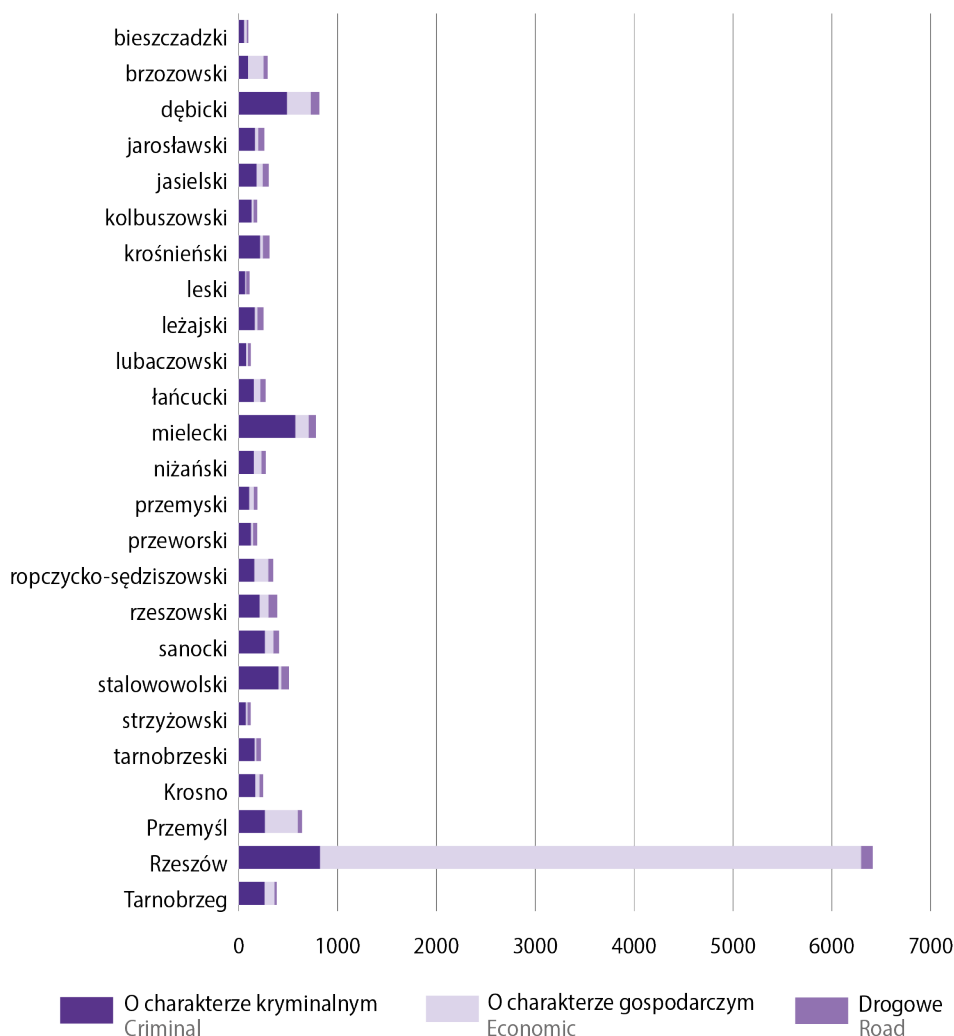
6.1. Przestępstwa stwierdzone

6.1. Ascertained crimes

W województwie podkarpackim w okresie od stycznia do czerwca 2026 r. liczba przestępstw stwierdzonych przez Policję w zakończonych postępowaniach przygotowawczych wyniosła 16,9 tys. i była o 25,0% większa niż przed rokiem. Najwięcej przestępstw w pierwszym półroczu 2026 r. odnotowano w Rzeszowie – 40,3% ogółu, najmniej w powiecie bieszczadzkim – 0,8% ogółu. W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego w 14 powiatach odnotowano spadek przestępstw. Największy w powiecie jasielskim (o 82,5%).

Wykres 5. Wybrane przestępstwa stwierdzone w okresie styczeń-czerwiec 2026 r.

Chart 5. Selected ascertained crimes in January-June 2026



Źródło: dane Komendy Głównej Policji.
Source: data of the National Police Headquarters.

6.2. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw

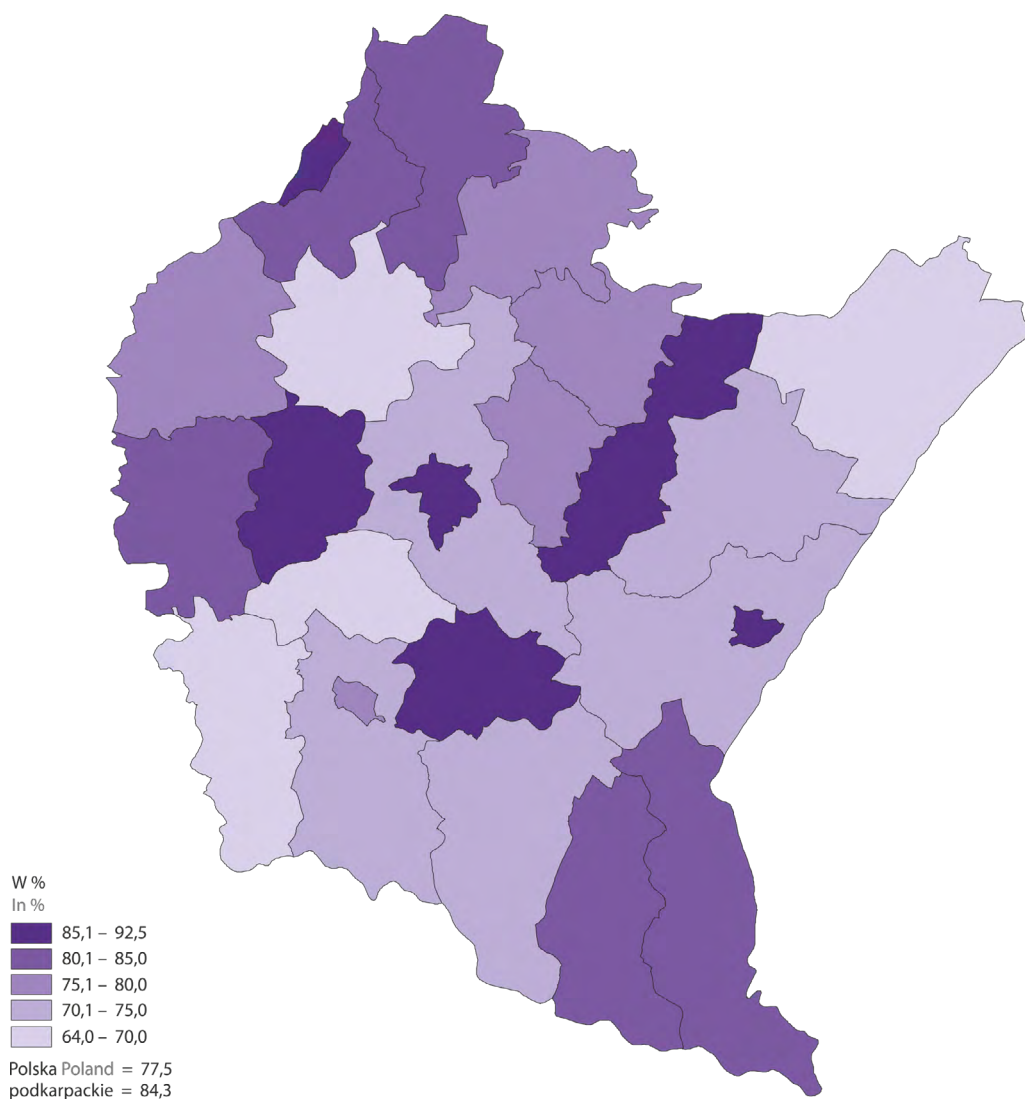
6.2. Rate of detectability of delinquents

Wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw jest to stosunek liczby przestępstw wykrytych w danym roku do liczby przestępstw stwierdzonych w danym roku, powiększonej o liczbę przestępstw stwierdzonych w podjętych postępowaniach, a umorzonych w latach poprzednich z powodu niewykrycia sprawców.

Wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw stwierdzonych przez Policję w województwie podkarpackim od stycznia do czerwca 2026 r. ukształtował się na poziomie 84,3% wobec 78,5% w 2025 r. Najniższy wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw w tym okresie odnotowano w powiecie jasielskim (64,0%), a najwyższy w Rzeszowie (92,5%). W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego w większości powiatów nastąpił wzrost wskaźnika wykrywalności. Najwyższy odnotowano w Rzeszowie o 38,5 p.proc., natomiast największy spadek wskaźnika wystąpił w powiecie jasielskim o 29,3 p.proc.

Mapa 20. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw w okresie styczeń-czerwiec 2026 r.

Map 20. Rate of detectability of delinquents in January-June 2026



Rozdział 7. Aktywność powiatów w zakresie wykorzystania Funduszy Unijnych

Chapter 7. Activity of powiats regarding the use of EU funds

7.1. Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021–2027

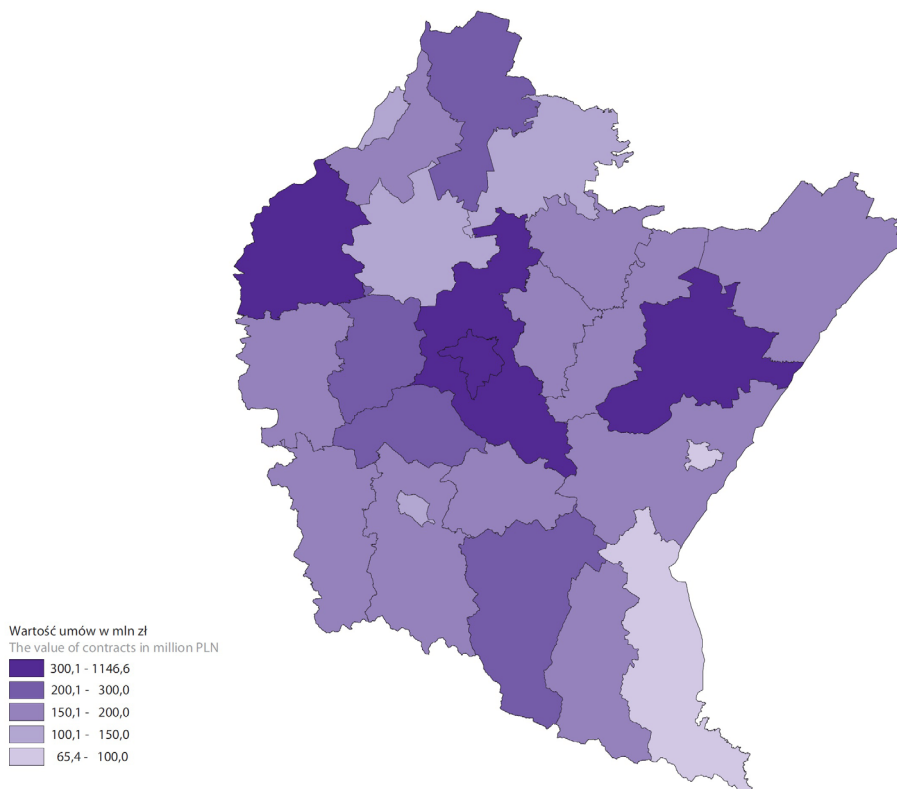
7.1. European Funds for Podkarpacie 2021–2027

W ramach FEP na lata 2021–2027 na dzień 31 lipca 2026 r. w województwie podkarpackim realizowano łącznie 1468 umów¹ o dofinansowanie projektu na kwotę – 8 164,3 mln zł (w tym wkład UE – 5 819,1 mln zł). Dofinansowanych było 227 projektów o charakterze regionalnym (realizowanych na terenie całego województwa podkarpackiego) o wartości ogółem – 1 748,6 mln zł, w tym wkład z UE – 1 428,8 mln zł oraz 34 projekty z Pomocy Technicznej o wartości ogółem – 283,4 mln zł, w tym wkład z UE – 240,9 mln zł.

Na terenie poszczególnych powiatów województwa podkarpackiego w ramach FEP na lata 2021–2027 realizowanych było 1207 umów o dofinansowanie projektu na łączną kwotę – 6 131,7 mln zł (w tym wkład UE – 4 148,9 mln zł). Największą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie miasta Rzeszowa – 1 146,6 mln zł (wkład UE – 479,1 mln zł). Najmniejszą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie miasta Przemyśla – 65,4 mln zł (wkład UE – 50,7 mln zł).

Mapa 21. Wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach FEP 2021–2027 w końcu lipca 2026 r.

Map 21. The value of signed contracts for financing projects under the EFP 2021–2027 at the end of July 2026



1 Zarząd Województwa Podkarpackiego podjął decyzję o wsparciu gmin z terenu województwa małopolskiego, które są członkami Lokalnej Grupy Działania Partnerstwo dla Rozwoju Obszarów Wiejskich Ekonomia-Nauka-Tradycja „PROWENT”. w ramach FEP 2021–2027 realizowanych jest 5 umów o dofinansowanie projektu na łączną kwotę 559,6 tys. zł (w tym wkład UE – 531,6 tys. zł).

7.2. Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027

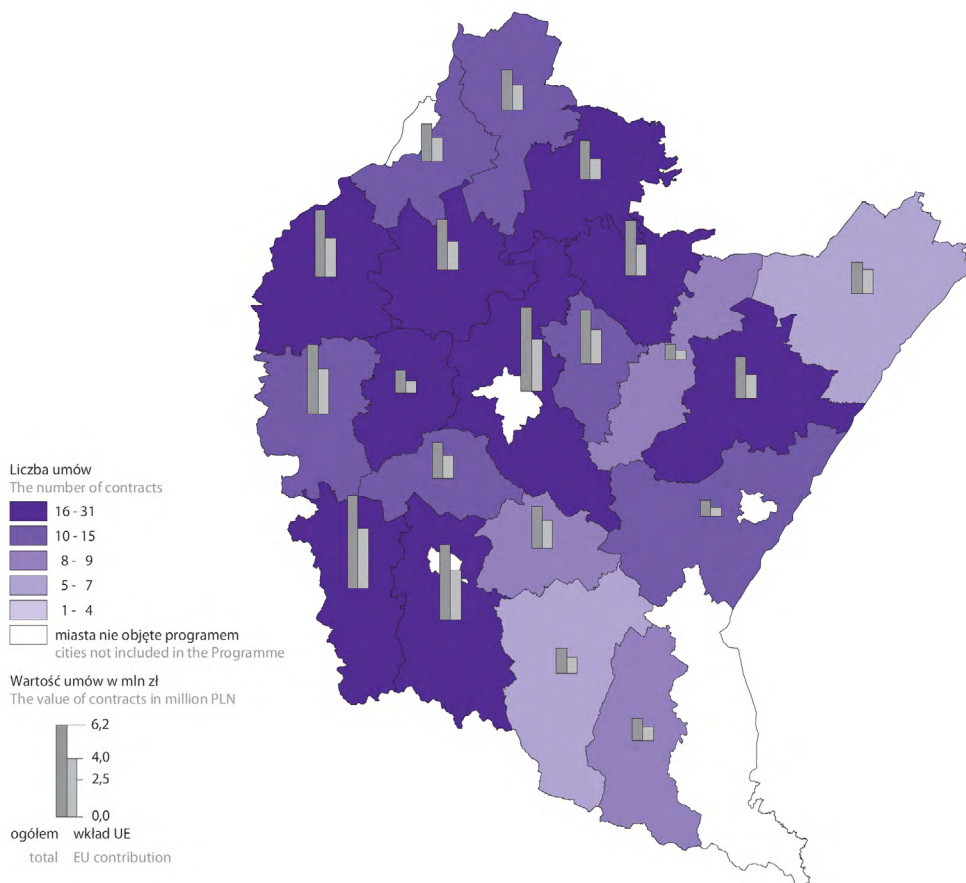
7.2. Common Agricultural Policy Strategic Plan 2023–2027

W ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 na dzień 31 lipca 2026 r. w województwie podkarpackim realizowanych było 326 umów o dofinansowanie projektu na łączną kwotę 61,2 mln zł (w tym wkład UE 38,0 mln zł). Planem objętych zostało 20 powiatów, największą wartość podpisanych umów miały projekty realizowane na terenie powiatu jasielskiego – 6,2 mln zł (wkład UE – 4,0 mln zł). Najmniejszą wartość podpisanych umów miały projekty realizowane na terenie powiatu przeworskiego – 1,0 mln zł (wkład UE – 0,6 mln zł) oraz powiatu przemyskiego – 1,1 mln zł (wkład UE – 0,6 mln zł).

Dodatkowo w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności na terenie województwa podkarpackiego realizowane były 53 umowy o dofinansowanie projektu na łączną kwotę 189,5 mln zł (w tym wkład UE 146,6 mln zł). Planem objętych zostało 18 powiatów, największą wartość podpisanych umów miały projekty realizowane na terenie powiatu niżańskiego – 26,6 mln zł (wkład UE – 21,2 mln zł). Najmniejszą wartość podpisanych umów miały projekty realizowane na terenie powiatu bieszczadzkiego – 2,0 mln zł (wkład UE – 1,5 mln zł).

Mapa 22. Liczba oraz wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach PS-WPR 2023–2027 w końcu lipca 2026 r.

Map 22. The number and value of signed contracts for financing projects under the CAP Strategic Plan 2023–2027 at the end of July 2026



Uwagi ogólne

Prezentowane w opracowaniu dane:

- o przedsiębiorstwach nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych pochodzą z rejestru REGON. Jako definicję przedsiębiorstwa przyjęto opracowaną na podstawie kodeksu cywilnego art. 55 z uwzględnieniem wybranych szczególnych form prawnych,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Zgodnie z nowelizacją Ustawy o rachunkowości, od 2026 r. w rachunku zysków i strat nastąpiła zmiana klasyfikacji sprzedaży materiałów z podstawowej działalności operacyjnej (dotychczas wykazywane w pozycji „przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów” i odpowiednio w „wartości sprzedanych towarów i materiałów”) do pozostałej działalności operacyjnej („pozostałe przychody operacyjne” oraz „pozostałe koszty operacyjne”). Wpływ tego przeklasyfikowania na dane nie jest znaczący, w związku z powyższym dane z lat poprzednich są porównywalne,

- o bezrobotnych pochodzą m.in. z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej,
- dotyczące bazy noclegowej turystyki obejmują obiekty posiadające 10 i więcej miejsc noclegowych,
- o przestępstwach stwierdzonych i wskaźnikach wykrywalności sprawców przestępstw pochodzą z Krajowego Systemu Informacji Policji. Dane dotyczą spraw prowadzonych przez Policję lub powierzonych przez prokuratora w całości do prowadzenia przez Policję. Od 01.01.2025 r. obowiązują nowe grupy kwalifikacji prawnych, w tym nowo utworzona grupa „Cyberprzestępczość”,
- na powiaty dotyczące Funduszy Europejskich dla Podkarpacia 2021-2027 nie obejmują projektów Pomocy Technicznej oraz projektów realizowanych na terenie całego województwa.

General notes

The data presented in the Situation:

- on newly registered and deregistered enterprises come from the REGON register. The definition of an enterprise has been adopted on the basis of the Civil Code Article 55 taking into account selected specific legal forms,
- on financial results of enterprises refer to economic entities keeping accounting records (except for enterprises of agriculture, forestry, hunting and fishing, financial and insurance activities, and higher education institutions), where the number of employees exceeds 49 persons.

In terms of the amendment of the Accounting Act, starting from 2026 the classification of revenues from the sale of materials has changed. They were previously presented as part of main operating activity (under „net revenues from sales of goods and materials” and correspondingly under „value of sold goods and materials”), are now reported under other operating activity („other operating revenues” and „other operating costs”). The influence of the reclassification on the data is not essential therefore the data from the previous years are comparable,

- on unemployed persons come from, inter alia, the Ministry of Labour and Social Policy,
- on tourist accommodation establishments include establishments with 10 and more bed places,
- on crimes ascertained and rates of detectability of delinquents comes from the National Police Information System. The data concern cases investigated by the Police or entrusted by the prosecutor to be investigated entirely by the Police. From 01 January 2025, new legal classification groups are in force, including the newly created “Cybercrime” group.,
- concerning the European Funds for Podkarpacie 2021-2027 do not include Technical Assistance projects and projects implemented in the entire voivodship.