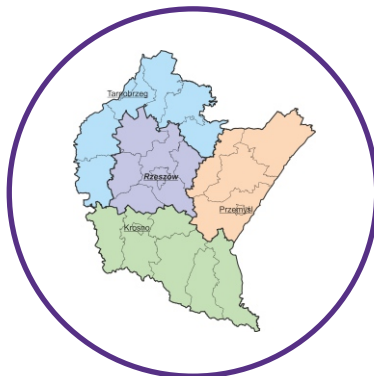
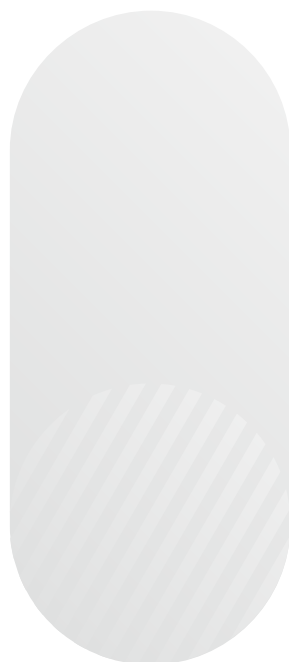




Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej powiatów województwa podkarpackiego za styczeń 2022 r.

Information on the socio-economic situation of powiats of Podkarpackie Voivodship for January 2022



Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej powiatów województwa podkarpackiego za styczeń 2022 r.

Information on the socio-economic situation of powiats of Podkarpackie Voivodship
for January 2022

Urząd Statystyczny w Rzeszowie Statistical Office in Rzeszów

Rzeszów, marzec 2022 r.

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Podkarpacki Ośrodek Badań Regionalnych

Statistical Office in Rzeszów, Podkarpackie Centre for Regional Surveys

Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Regionalne Obserwatorium Terytorialne

Marshal's Office of the Podkarpackie Region, Podkarpackie Regional Development Observatory

pod kierunkiem

supervised by

Bernadeta Ziomek-Niedzielska, Anna Kietbasa

Zespół autorski

Editorial team

Elżbieta Bożek, Agnieszka Dzierżak, Tomasz Dziok, Wojciech Inglot, Daniel Koprowicz, Andrzej Korab, Marta Krzyżak, Agnieszka Skarbowska, Paweł Szczęch, Wojturski Konrad.

Tłumaczenie

Translation

Mirosław Koszela

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics

Wojciech Inglot, Daniel Koprowicz

Publikacja dostępna na stronie internetowej

Publication available on website

<http://rzeszow.stat.gov.pl/opracowania-biezace/komunikaty-i-biuletyny/>

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła

When publishing Statistics Poland data — please indicate the source

Przedmowa

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, wspólnie z Urzędem Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego, przedstawia „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej powiatów województwa podkarpackiego”.

Publikacja ta jest próbą integracji danych pochodzących z różnych źródeł, zarówno administracyjnych, jak i statystyki publicznej.

Wydawane co miesiąc opracowanie zawiera najaktualniejsze dane o powiatach województwa podkarpackiego. Prezentuje informacje dotyczące nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych przedsiębiorstw, osób fizycznych i spółek handlowych oraz wybrane wskaźniki charakteryzujące sytuację finansową przedsiębiorstw. W opracowaniu zaprezentowano również informacje dotyczące osób bezrobotnych, budownictwa mieszkaniowego, turystyki, bezpieczeństwa publicznego oraz aktywność powiatów w zakresie wykorzystania funduszy unijnych.

W celu lepszego zobrazowania przestrzennego zróżnicowania poszczególnych zjawisk, dane przedstawiono w postaci map i wykresów.

Przekazując Państwu niniejszą publikację, wyrażamy przekonanie, że okaże się ona przydatna wielu osobom i instytucjom zainteresowanym prezentowaną problematyką.

Dyrektor
Departamentu Rozwoju Regionalnego
Urząd Marszałkowski Województwa
Podkarpackiego

Paweł Wais

Dyrektor
Urzędu Statystycznego w Rzeszowie
Marek Cierpień-Wolan

Rzeszów, marzec 2022 r.

Preface

The Statistical Office in Rzeszów, together with the Marshal's Office of the Podkarpackie Region, presents the „Information on the socio-economic situation of powiats of Podkarpackie Voivodship”.

This publication is an attempt to integrate data from various sources, both administrative ones and that of public statistics.

The monthly publication contains the most up-to-date data on powiats of Podkarpackie Voivodship. It provides information on newly registered and deregistered enterprises, natural persons and commercial companies as well as selected indicators characterizing the financial situation of enterprises. The study also presents information on the unemployed persons, residential construction, tourism, public safety and activity of powiats regarding the use of EU funds.

In order to better visualize the spatial diversity of particular phenomena, data are presented in the form of maps and charts.

Presenting this publication, we express our conviction that it will prove useful to many people and institutions interested in the issues presented.

Director
of the Department of Region Development
Marshal's Office of the Podkarpackie Region

Paweł Wais

Director
of the Statistical Office
in Rzeszów

Marek Cierpiat-Wolan

Rzeszów, March 2022

Spis treści

Contents

Przedmowa	3
Preface	4
Spis wykresów	7
List of charts	7
Spis map	7
List of maps	7
Skróty	8
Abbreviations	8
Synteza	9
Executive summary	10
Rozdział 1. Wybrane dane o przedsiębiorstwach	11
Chapter 1. Selected data on enterprises	11
1.1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane	11
1.1. Newly registered and deregistered enterprises	11
1.2. Zmiana liczby przedsiębiorstw	18
1.2. Change in the number of enterprises	18
1.3. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą	19
1.3. Natural persons conducting economic activity	19
1.4. Spółki handlowe	20
1.4. Commercial companies	20
1.5. Wskaźnik rentowności sprzedaży	21
1.5. Return on sales	21
1.6. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport	22
1.6. Net revenues from sales of products, goods and materials for export	22
1.7. Wskaźnik rentowności aktywów	23
1.7. Return on assets	23
1.8. Wskaźnik rentowności kapitału	24
1.8. Return on capital	24
Rozdział 2. Ludność	25
Chapter 2. Demography	25
2.1. Przyrost naturalny	25
2.1. Natural increase	25
Rozdział 3. Bezrobocie rejestrowane	26
Chapter 3. Registered unemployment	26
3.1. Stopa bezrobocia	26
3.1. Unemployment rate	26
3.2. Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy	27
3.2. Number of unemployed persons per 1 job offer	27
3.3. Wybrane kategorie bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy	28
3.3. Selected categories of unemployed persons in a special situation on the labour market	28

3.4. Bezrobotni według wykształcenia	29
3.4. Unemployed persons by education.....	29
3.5. Bezrobotni według wieku	30
3.5. Unemployed persons by age	30
Rozdział 4. Budownictwo mieszkaniowe.....	31
Chapter 4. Residential construction.....	31
4.1. Mieszkania oddane do użytkowania	31
4.1. Dwellings completed	31
4.2. Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym.....	32
4.2. Dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project	32
4.3. Rozpoczęte budowy mieszkań	33
4.3. Dwellings whose construction started.....	33
Rozdział 5. Turystyka	34
Chapter 5. Tourism.....	34
5.1. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych	34
5.1. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities	34
5.2. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych	35
5.2. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities.....	35
Rozdział 6. Bezpieczeństwo publiczne	36
Chapter 6. Public safety	36
6.1. Przestępstwa stwierdzone.....	36
6.1. Ascertained crimes	36
6.2. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw	37
6.2. Rate of detectability of delinquents.....	37
Rozdział 7. Aktywność powiatów w zakresie wykorzystania Funduszy Unijnych.....	38
Chapter 7. Activity of powiats regarding the use of EU funds.....	38
7.1. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020	38
7.1. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020	38
7.2. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.....	39
7.2. Rural Development Programme 2014-2020	39
Uwagi ogólne.....	40
General notes.....	40

Spis wykresów

List of charts

Wykres 1. Nowo zarejestrowane i wyrejestrowane przedsiębiorstwa - styczeń 2022 r.....	11
Chart 1. Newly registered and deregistered enterprises - January 2022.....	11
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów.....	12
Chart 2. Enterprises in the REGON register by powiats.....	12
Wykres 3. Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w końcu stycznia 2022 r.....	28
Chart 3. Unemployed persons in a special situation on the labour market at the end of January 2022.....	28
Wykres 4. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych w grudniu 2021 r.	34
Chart 4. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities in December 2021.....	34
Wykres 5. Wybrane przestępstwa stwierdzone w 2021 r.....	36
Chart 5. Selected ascertained crimes in 2021.....	36

Spis map

List of maps

Mapa 1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym w 2021 r.....	16
Map 1. Newly registered enterprises in spatial layout in 2021.....	16
Mapa 2. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym w 2021 r.	17
Map 2. Deregistered enterprises in spatial layout in 2021.....	17
Mapa 3. Zmiana liczby przedsiębiorstw - styczeń 2022 r.....	18
Map 3. Change in the number of enterprises - January 2022	18
Mapa 4. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - styczeń 2022r.	19
Map 4. Natural persons conducting economic activity - January 2022.....	19
Mapa 5. Spółki handlowe – styczeń 2022 r.	20
Map 5. Commercial companies - January 2022.....	20
Mapa 6. Wskaźnik rentowności sprzedaży w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-wrzesień 2021 r.	21
Map 6. Return on sales in enterprises in January-September 2021.....	21
Mapa 7. Udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-wrzesień 2021 r.	22
Map 7. Share of revenues from sales of products, goods and materials for export in total net revenues from sales of products, goods and materials in enterprises in January-September 2021.....	22
Mapa 8. Wskaźnik rentowności aktywów w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-wrzesień 2021 r.	23
Map 8. Return on assets in enterprises in January-September 2021.....	23
Mapa 9. Wskaźnik rentowności kapitału w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-wrzesień 2021 r.	24
Map 9. Return on capital in enterprises in January-September 2021.....	24
Mapa 10. Ruch naturalny ludności w I półroczu 2021 r.....	25
Map 10. Vital statistics in the first half of 2021.....	25
Mapa 11. Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu stycznia 2022 r.	26
Map 11. Registered unemployment rate at the end of January 2022.....	26
Mapa 12. Bezrobotni na 1 ofertę pracy w końcu stycznia 2022 r.	27
Map 12. Number of unemployed persons per 1 job offer at the end of January 2022	27

Mapa 13.	Bezrobotni według wykształcenia w końcu grudnia 2021 r.....	29
Map 13.	Unemployed persons by education at the end of December 2021	29
Mapa 14.	Bezrobotni według wieku w końcu grudnia 2021 r.....	30
Map 14.	Unemployed persons by age at the end of December 2021.....	30
Mapa 15.	Zmiana liczby mieszkań oddanych do użytkowania w styczniu 2022 r.	31
Map 15.	Change in the number of dwellings completed in January 2022	31
Mapa 16.	Zmiana liczby mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym w styczniu 2022 r.....	32
Map 16.	Change in the number of dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project in January 2022	32
Mapa 17.	Zmiana liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto w styczniu 2022 r.	33
Map 17.	Change in the number of dwellings whose construction started in January 2022.....	33
Mapa 18.	Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych w grudniu 2021 r.....	35
Map 18.	Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities in December 2021	35
Mapa 19.	Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw w 2021 r.	37
Map 19.	Rate of detectability of delinquents in 2021.....	37
Mapa 20.	Wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach RPO WP 2014-2020 w końcu stycznia 2022 r.	38
Map 20.	The value of signed contracts for financing projects under the ROP PV 2014-2020 at the end of January 2022	38
Mapa 21.	Liczba oraz wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach PROW 2014-2020 w końcu stycznia 2022 r.....	39
Map 21.	The number and value of signed contracts for financing projects under the RDP 2014-2020 at the end of January 2022.....	39

Skróty

Abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
tys.	tysiąc thousand
zł PLN	złoty Polish zloty
p.proc. pp	punkty procentowe percentage points
p.prom.	punkty promilowe promile points
RPO WP ROP PV	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship
PROW RDP	Program Rozwoju Obszarów Wiejskich Rural Development Programme
KG PSP	Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej National Headquarters of the State Fire Service

Synteza

W styczniu 2022 r., w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, we wszystkich powiatach odnotowano wzrost liczby przedsiębiorstw, a w większości powiatów, przewagę liczby przedsiębiorstw wyrejestrowanych nad nowo zarejestrowanymi.

W okresie styczeń-wrzesień 2021 r. w większości powiatów przedsiębiorstwa niefinansowe zanotowały wyższe wskaźniki rentowności aktywów, rentowności kapitału i rentowności sprzedaży oraz wyższy udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem niż w analogicznym okresie poprzedniego roku.

W styczniu 2022 r., w porównaniu z poprzednim miesiącem, wzrost stopy bezrobocia odnotowano w dwudziestu dwóch powiatach, w tym największy w leskim i strzyżowskim. W trzech powiatach stopa bezrobocia utrzymała się na poziomie z poprzedniego miesiąca.

W styczniu 2022 r. wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania w odniesieniu do analogicznego okresu 2021 r. odnotowano w szesnastu powiatach, w tym największy w powiecie brzozowskim. Spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania wystąpił w siedmiu powiatach, w tym największy w Rzeszowie. W dwóch powiatach (niżańskim i tarnobrzescim) liczba mieszkań oddanych do użytkowania utrzymała się na poziomie sprzed roku.

W grudniu 2021 r., w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, we wszystkich powiatach odnotowano wzrost liczby korzystających z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych oraz wzrost stopnia wykorzystania miejsc noclegowych.

W okresie od stycznia do grudnia 2021 r. w większości powiatów odnotowano wzrost przestępstw stwierdzonych, w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego oraz pogorszenie się wskaźnika wykrywalności sprawców przestępstw.

Executive summary

In January 2022, compared to the corresponding period of the previous year, there was an increase in the number of enterprises in all powiats and the prevalence of the number of deregistered enterprises over the newly registered ones in most powiats.

In January-September 2021, in most powiats, non-financial enterprises recorded higher rates of the return on assets, return of equity and return on sales, and a higher share of revenues from the sale of products, goods and materials for export in the total revenues from the sale of products, goods and materials, compared to the corresponding period of the last year.

In January 2022, compared to the previous month, an increase in the registered unemployment rate was recorded in twenty two powiats, with the highest one in Leski and Strzyżowski powiats. In three powiats the unemployment rate remained at the level of the previous month.

In January 2022, an increase in the number of dwellings completed was recorded in sixteen powiats, with the highest one in Brzozowski powiat. A decrease in the number of dwellings completed was seen in seven powiats, with the highest one in Rzeszów. In two powiats (Niżański and Tarnobrzeki) the number of dwellings completed stood at the level of the previous year.

In December 2021, in comparison with the corresponding period of the previous year, in all powiats there was an increase in the number of tourist accommodated in tourist accommodation establishments and an increase in the occupancy rate of bed places in most powiats.

In the period from January to December 2021, in most powiats the number of crimes ascertained was higher and there was a deterioration in the detection rate of offenders in relation to the corresponding period of the previous year.

Rozdział 1. Wybrane dane o przedsiębiorstwach

Chapter 1. Selected data on enterprises

1.1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

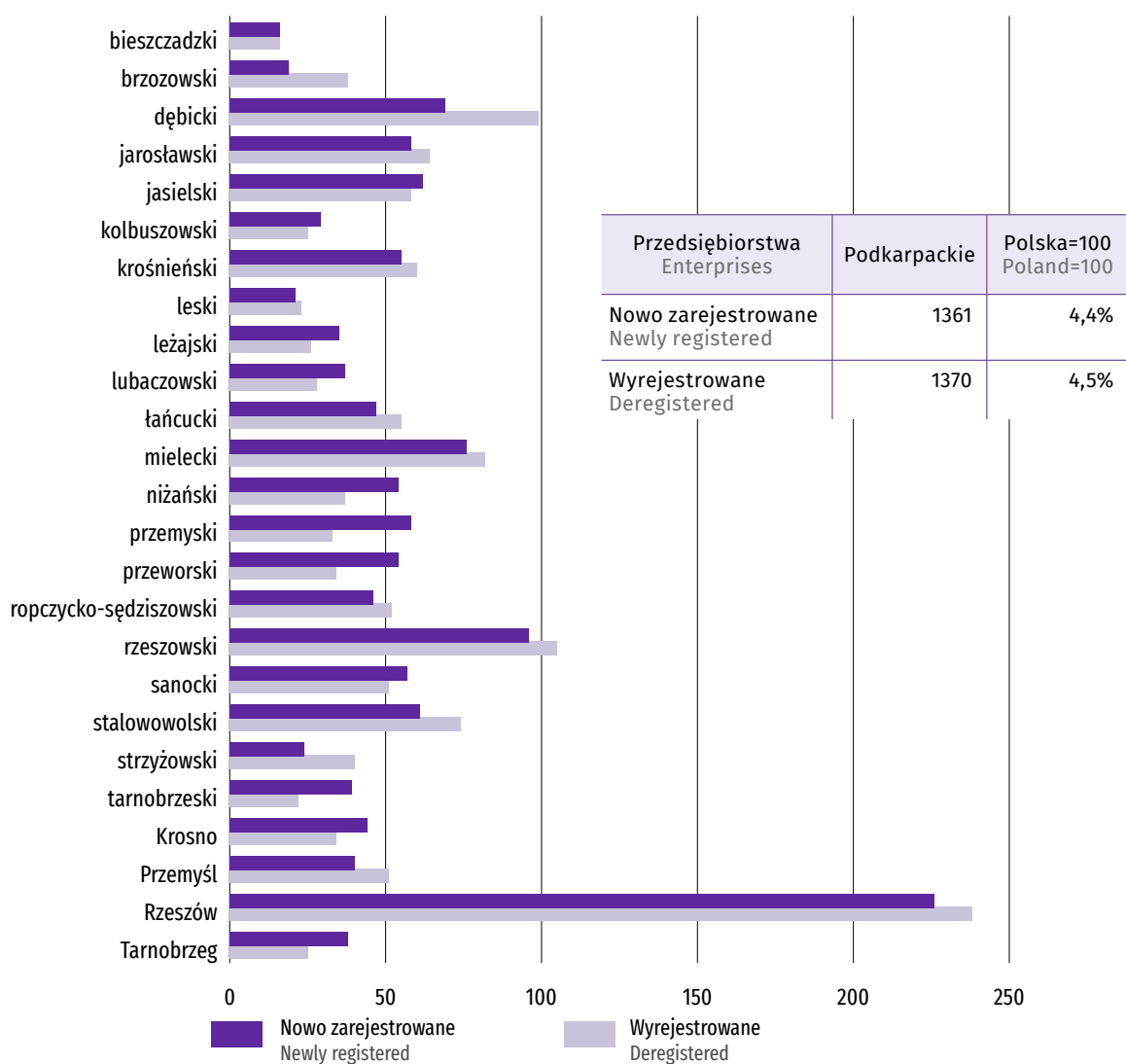
1.1. Newly registered and deregistered enterprises

Przedsiębiorstwo – zorganizowany zespół składników niematerialnych i materialnych przeznaczony do prowadzenia działalności gospodarczej.

W styczniu 2022 r. w większości powiatów odnotowano przewagę liczby wyrejestrowanych nad nowo zarejestrowanymi. Największa przewaga wystąpiła w powiecie dębickim.

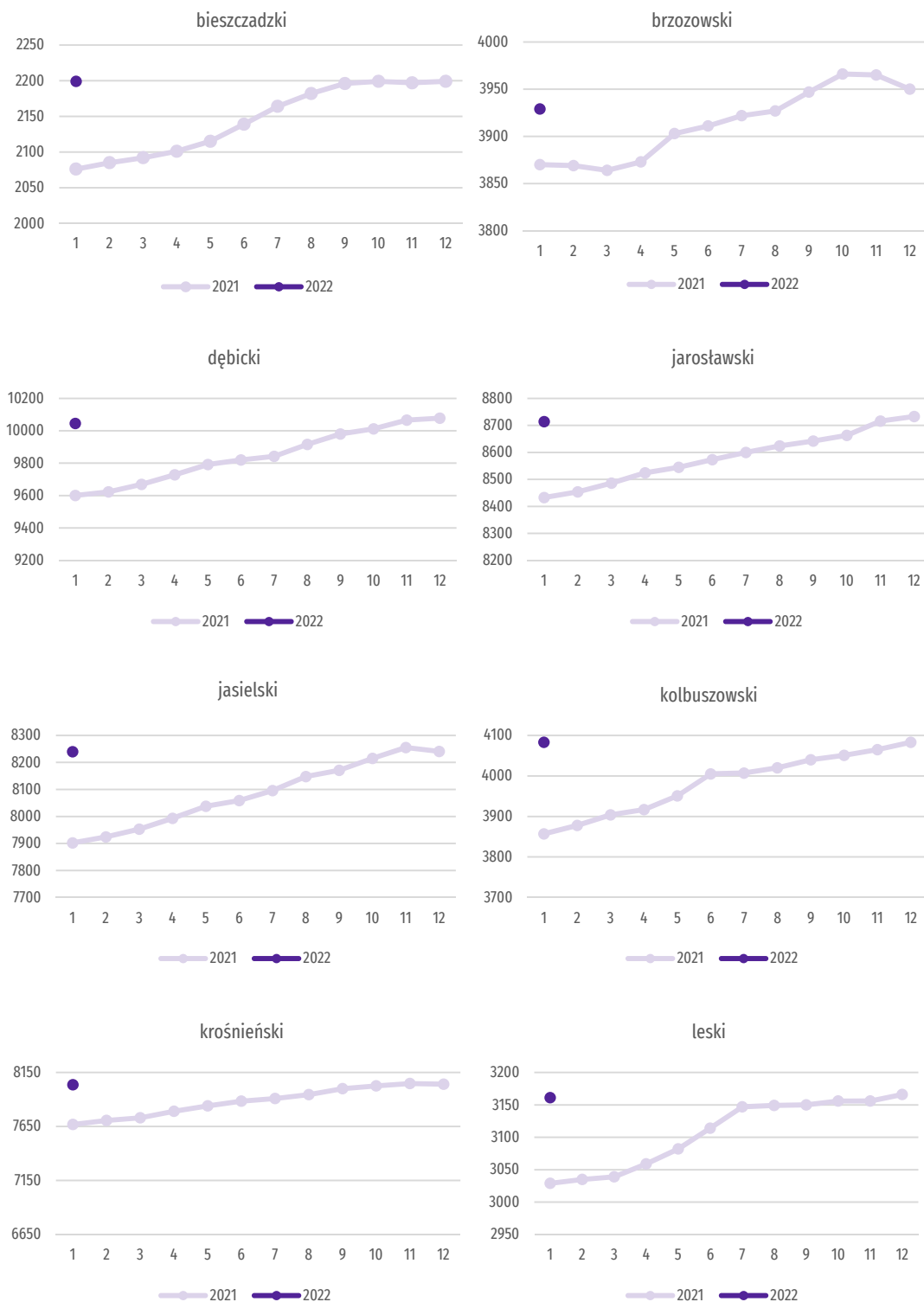
Wykres 1. Nowo zarejestrowane i wyrejestrowane przedsiębiorstwa - styczeń 2022 r.

Chart 1. Newly registered and deregistered enterprises - January 2022



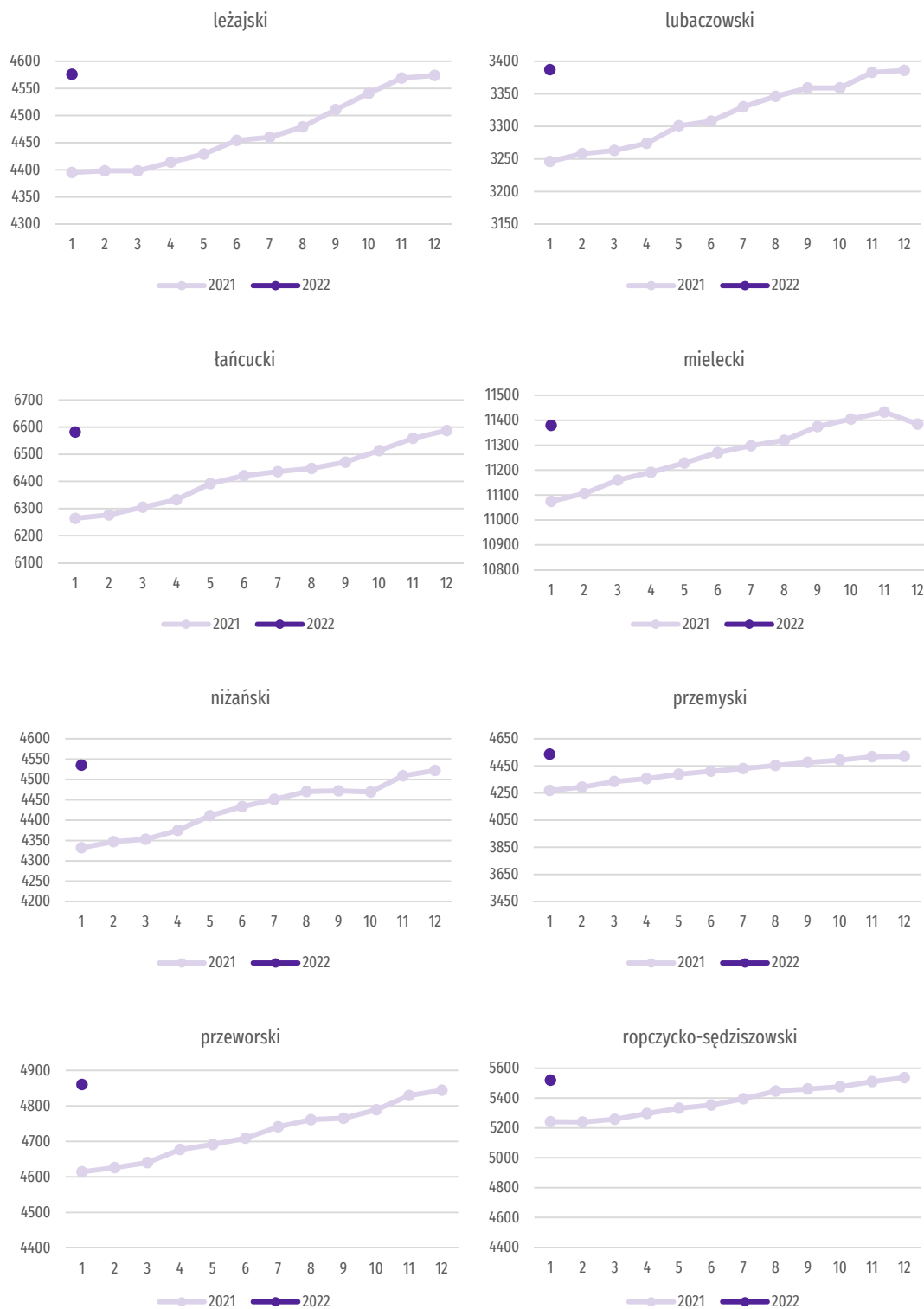
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów

Chart 2. Enterprises in the REGON register by powiats



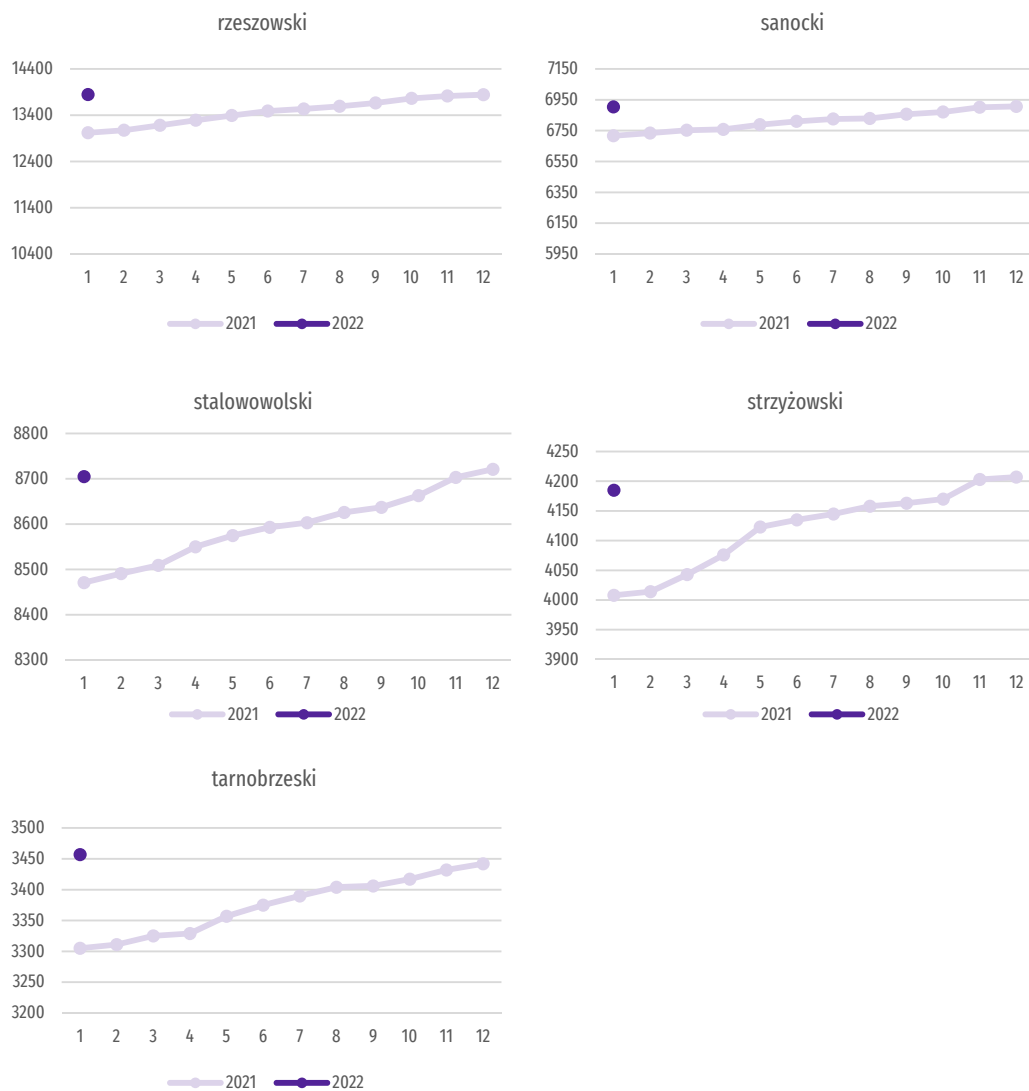
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (cd.)

Chart 2. Enterprises in the REGON register by powiats (cont.)



Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (cd.)

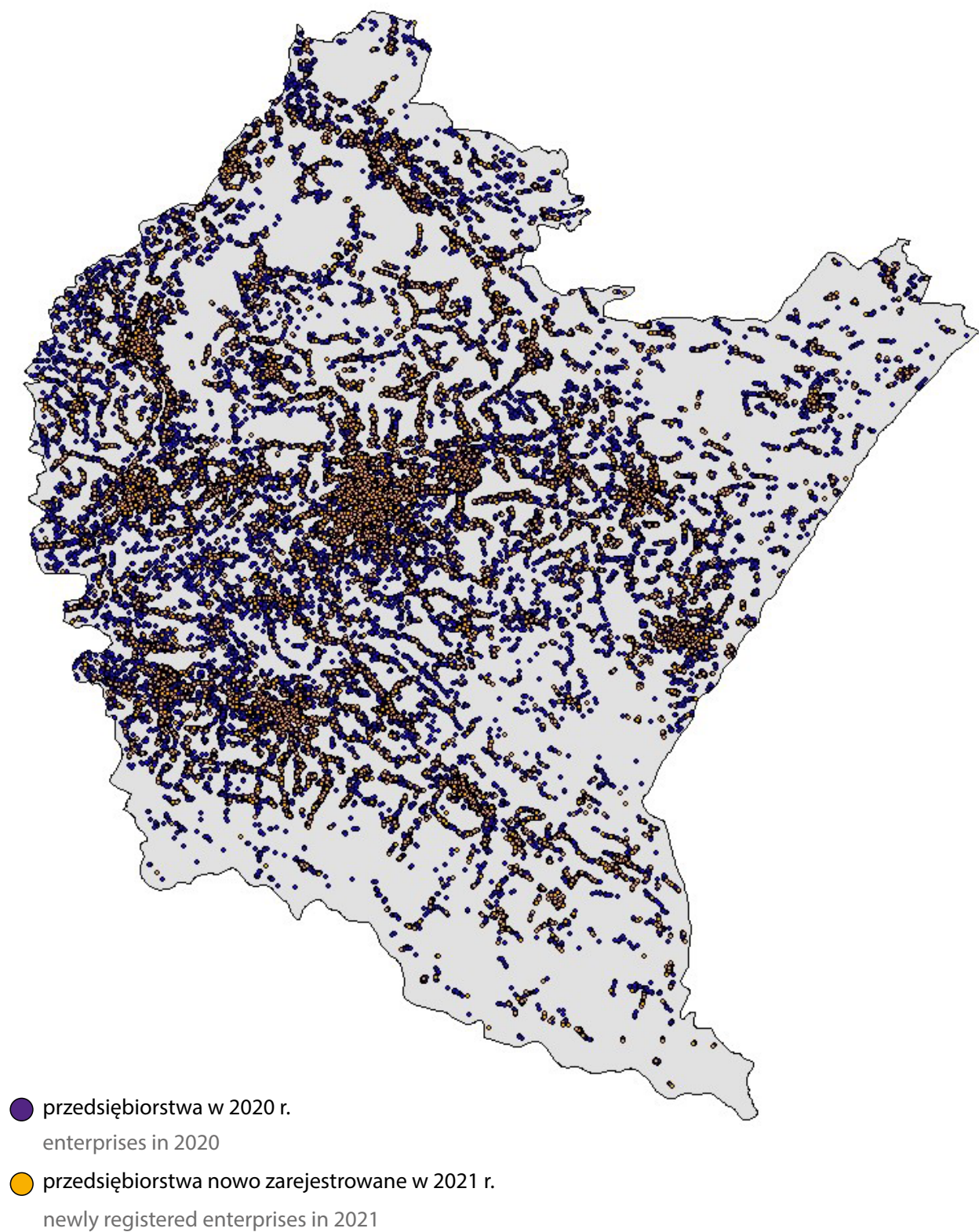
Chart 2. Enterprises in the REGON register by powiats (cont.)



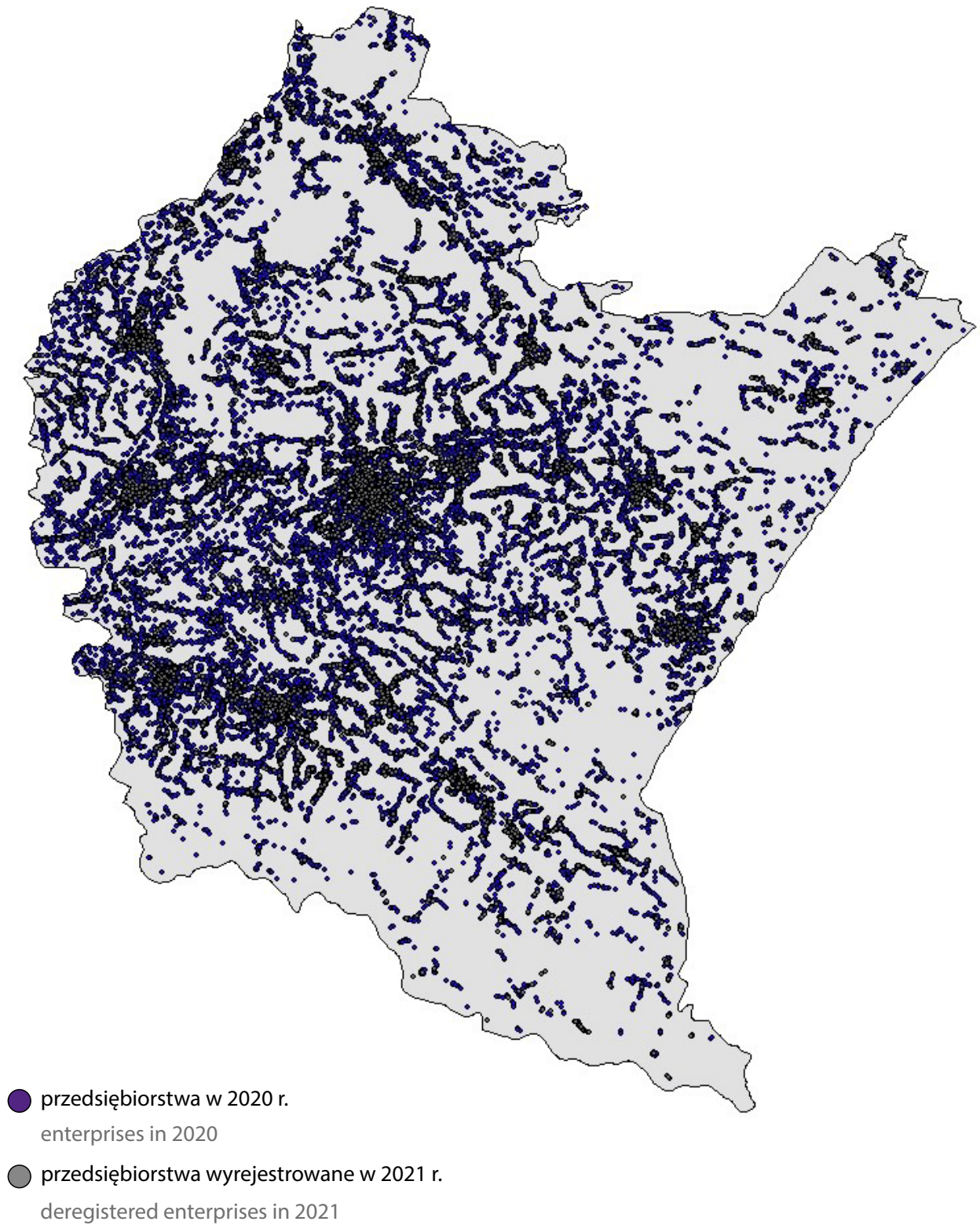
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (dok.)*Chart 2. Enterprises in the REGON register by powiat (cont.)*

Mapa 1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym w 2021 r.

Map 1. Newly registered enterprises in spatial layout in 2021



Mapa 2. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym w 2021 r.
Map 2. Deregistered enterprises in spatial layout in 2021



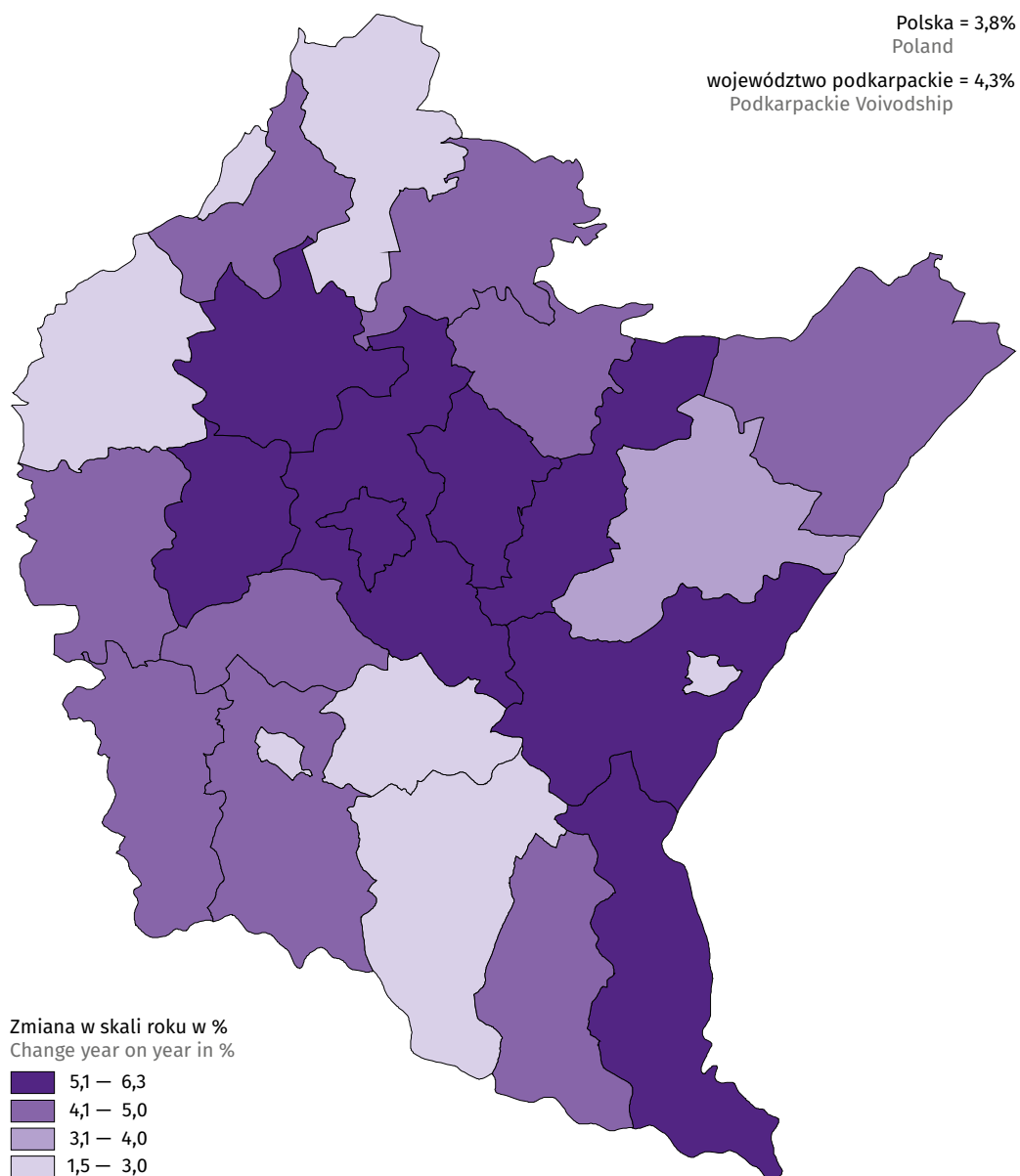
1.2. Zmiana liczby przedsiębiorstw

1.2. Change in the number of enterprises

Najwyższy wzrost liczby przedsiębiorstw w styczniu 2022 r., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, odnotowano w powiecie rzeszowskim oraz przemyskim, natomiast najmniejszy wzrost liczby przedsiębiorstw wystąpił w powiecie brzozowskim.

Mapa 3. Zmiana liczby przedsiębiorstw - styczeń 2022 r.

Map 3. Change in the number of enterprises - January 2022



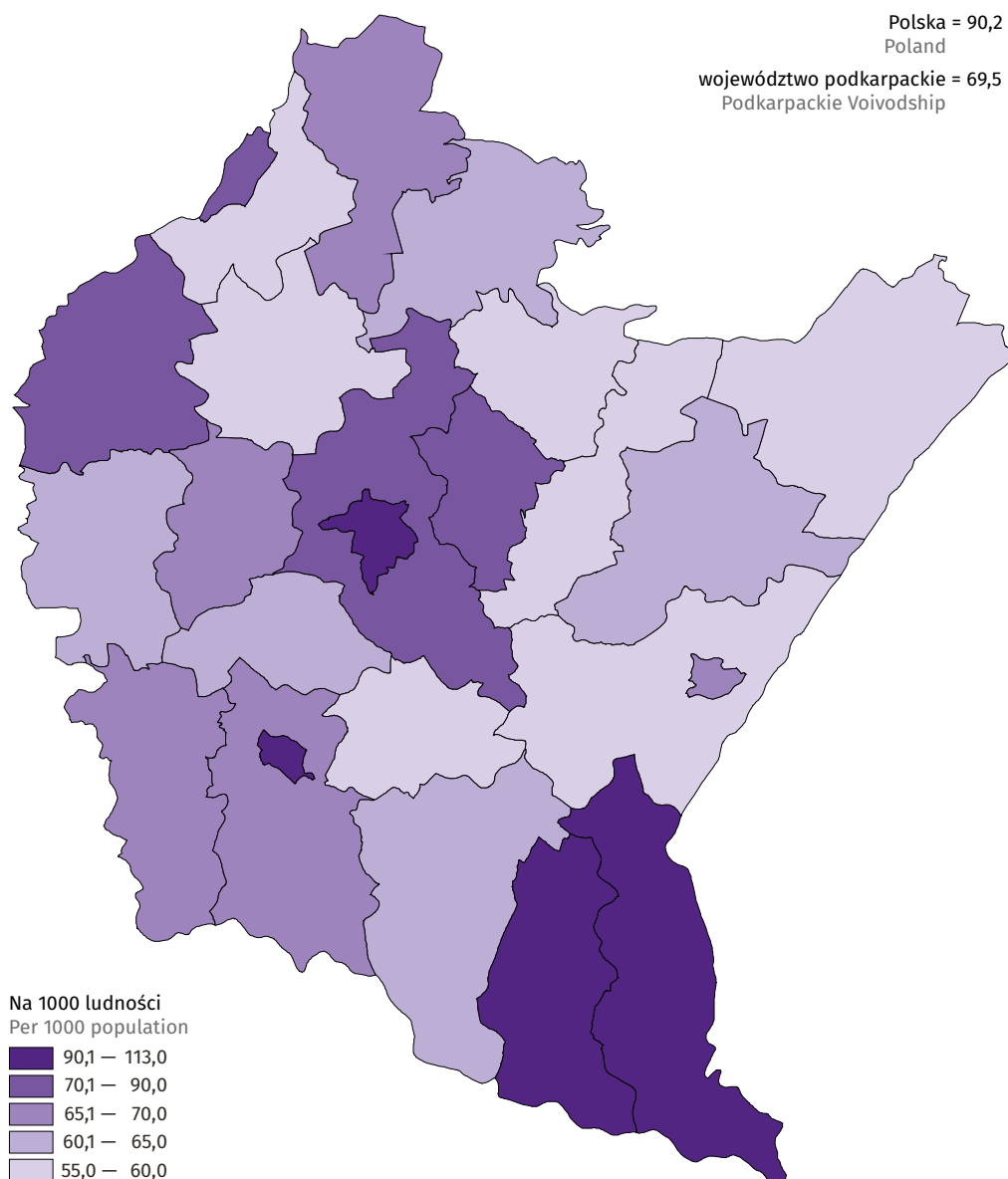
1.3. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą

1.3. Natural persons conducting economic activity

W styczniu 2022 r. największą liczbę osób fizycznych, w przeliczeniu na 1000 ludności, odnotowano w powiecie leskim (113,0), najmniejszą natomiast w powiecie brzozowskim (55,0). W porównaniu ze styczniem roku ub., najwyższy wzrost liczby osób fizycznych odnotowano w Rzeszowie (o 5,1 p.prom.), a najniższy w powiecie brzozowskim (o 0,8 p.prom.).

Mapa 4. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - styczeń 2022r.

Map 4. Natural persons conducting economic activity - January 2022



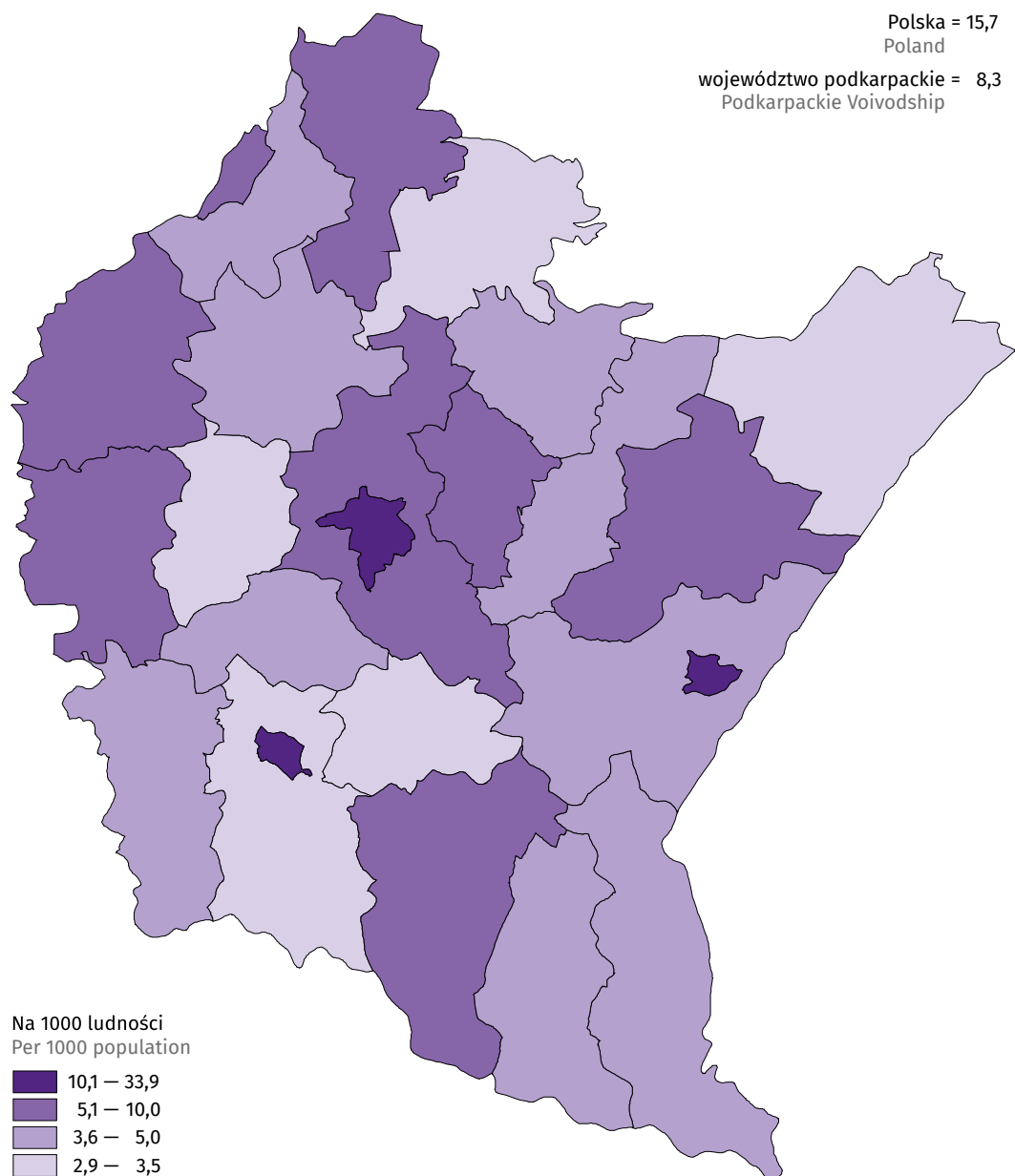
1.4. Spółki handlowe

1.4. Commercial companies

Największą liczbę spółek handlowych w przeliczeniu na 1000 ludności w styczniu 2022 r. odnotowano w Rzeszowie (33,9), najmniejszą natomiast w powiecie nizańskim (2,9). W porównaniu ze styczniem roku ub. we wszystkich powiatach odnotowano wzrost liczby spółek handlowych, z czego najwyższy w Rzeszowie (o 2,2 p.prom.).

Mapa 5. Spółki handlowe – styczeń 2022 r.

Map 5. Commercial companies - January 2022



1.5. Wskaźnik rentowności sprzedaży

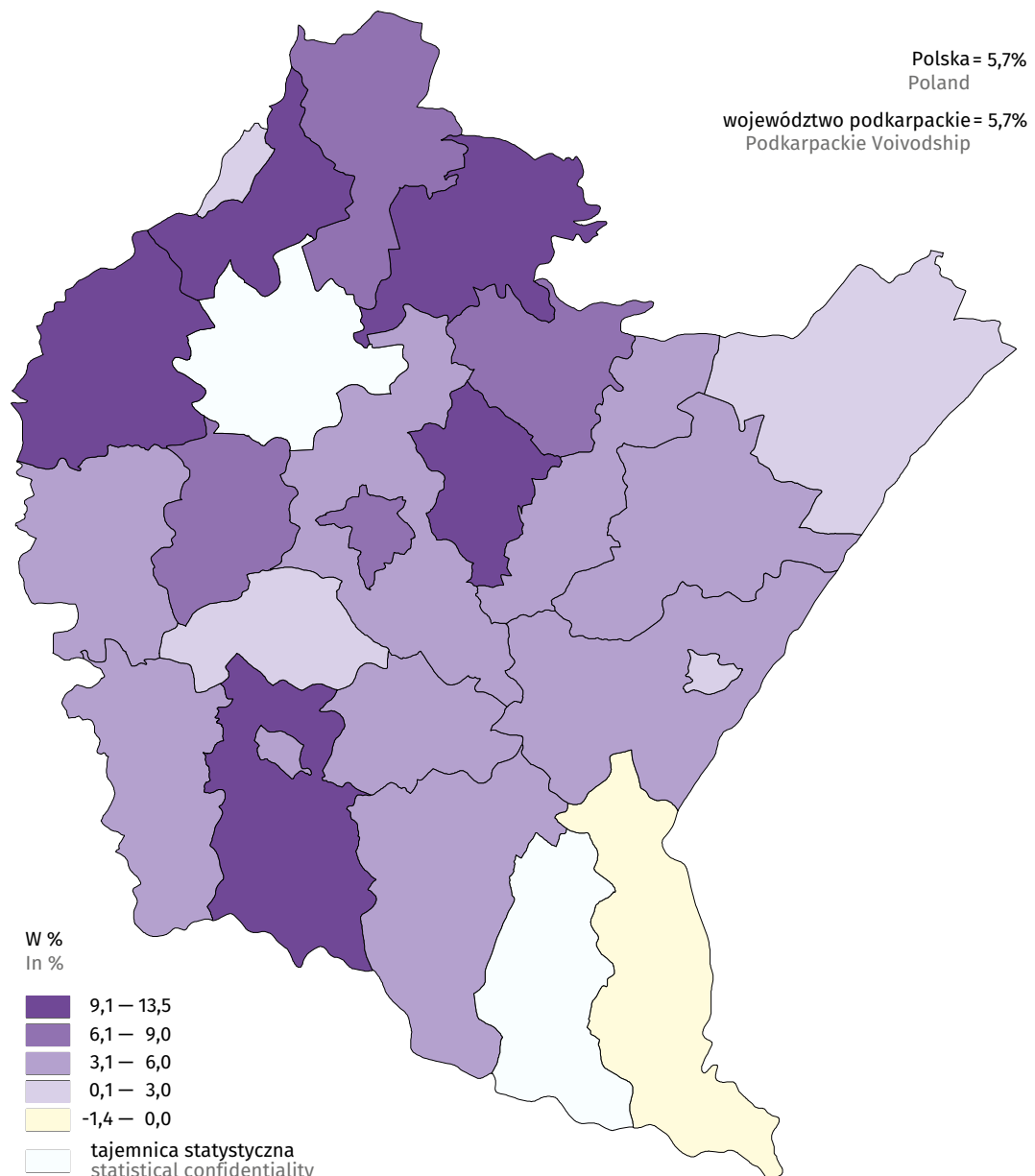
1.5. Return on sales

Relacja wyniku ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów do przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów

Wskaźnik rentowności sprzedaży w województwie podkarpackim w okresie styczeń-wrzesień 2021 r. wyniósł 5,7% i był wyższy o 2,1 p.proc. w porównaniu z analogicznym okresem 2020 r. W czternastu powiatach województwa był wyższy niż przed rokiem, w tym w przedsiębiorstwach niefinansowych mających siedzibę na terenie Rzeszowa.

Mapa 6. Wskaźnik rentowności sprzedaży w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-wrzesień 2021 r.

Map 6. Return on sales in enterprises in January-September 2021



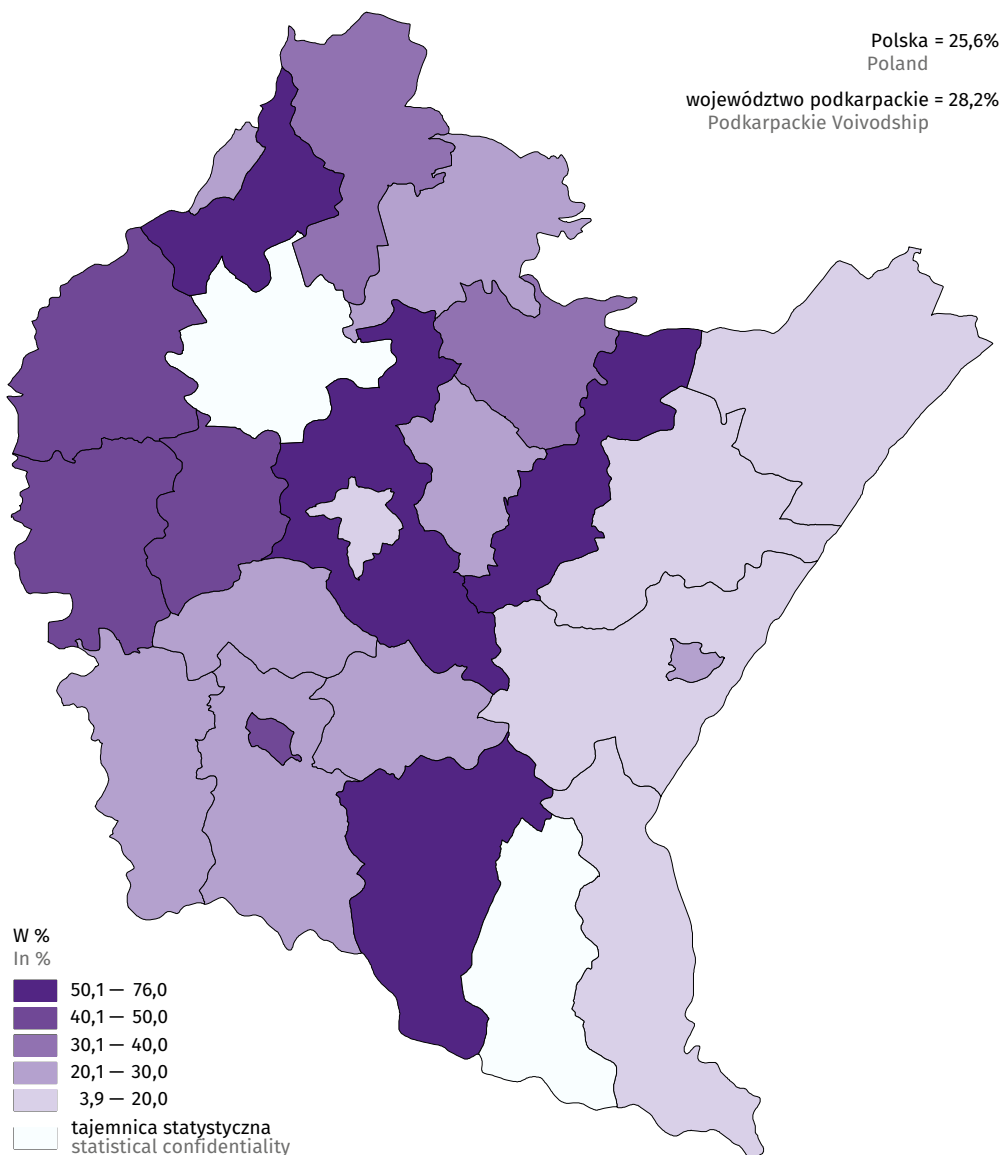
1.6. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport

1.6. Net revenues from sales of products, goods and materials for export

Udział przychodów ze sprzedaży na eksport w przychodach ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w okresie styczeń-wrzesień 2021 r. wyniósł 28,2% i był wyższy o 2,5 p.proc. niż w analogicznym okresie 2020 r. W jedenastu powiatach udział eksportu w przychodach był wyższy niż w województwie. W siedemnastu powiatach udział eksportu w przychodach ze sprzedaży był wyższy niż w analogicznym okresie 2020 r., w tym w Rzeszowie.

Mapa 7. Udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-wrzesień 2021 r.

Map 7. Share of revenues from sales of products, goods and materials for export in total net revenues from sales of products, goods and materials in enterprises in January-September 2021



1.7. Wskaźnik rentowności aktywów

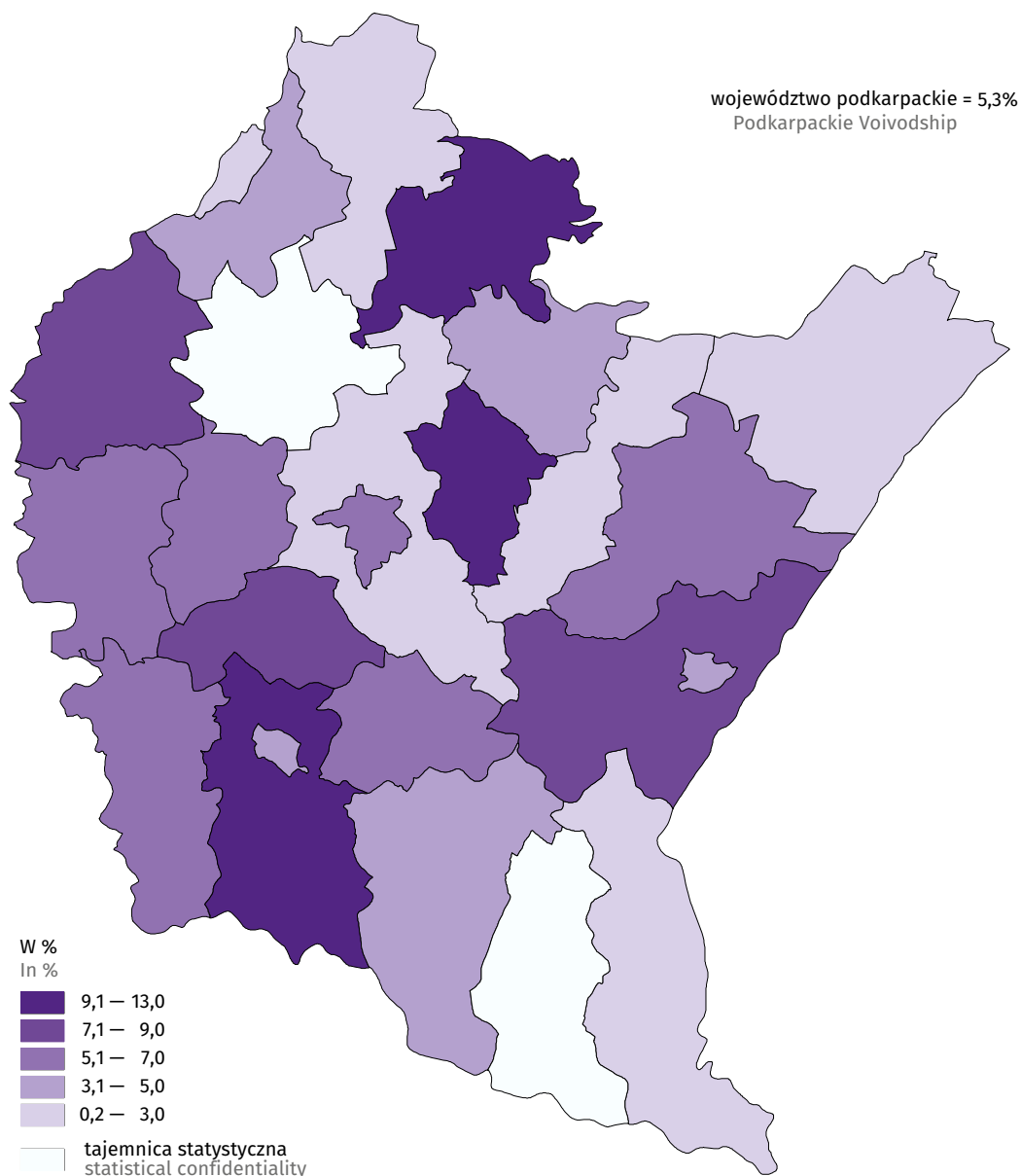
1.7. Return on assets

Relacja wyniku finansowego netto do sumy aktywów

Wskaźnik rentowności aktywów w województwie podkarpackim w okresie styczeń-wrzesień 2021 r. wyniósł 5,3% i był wyższy w stosunku do analogicznego okresu 2020 r. o 1,8 p.proc. W szesnastu powiatach województwa był wyższy niż przed rokiem, w tym w Rzeszowie.

Mapa 8. Wskaźnik rentowności aktywów w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-wrzesień 2021 r.

Map 8. Return on assets in enterprises in January-September 2021



1.8. Wskaźnik rentowności kapitału

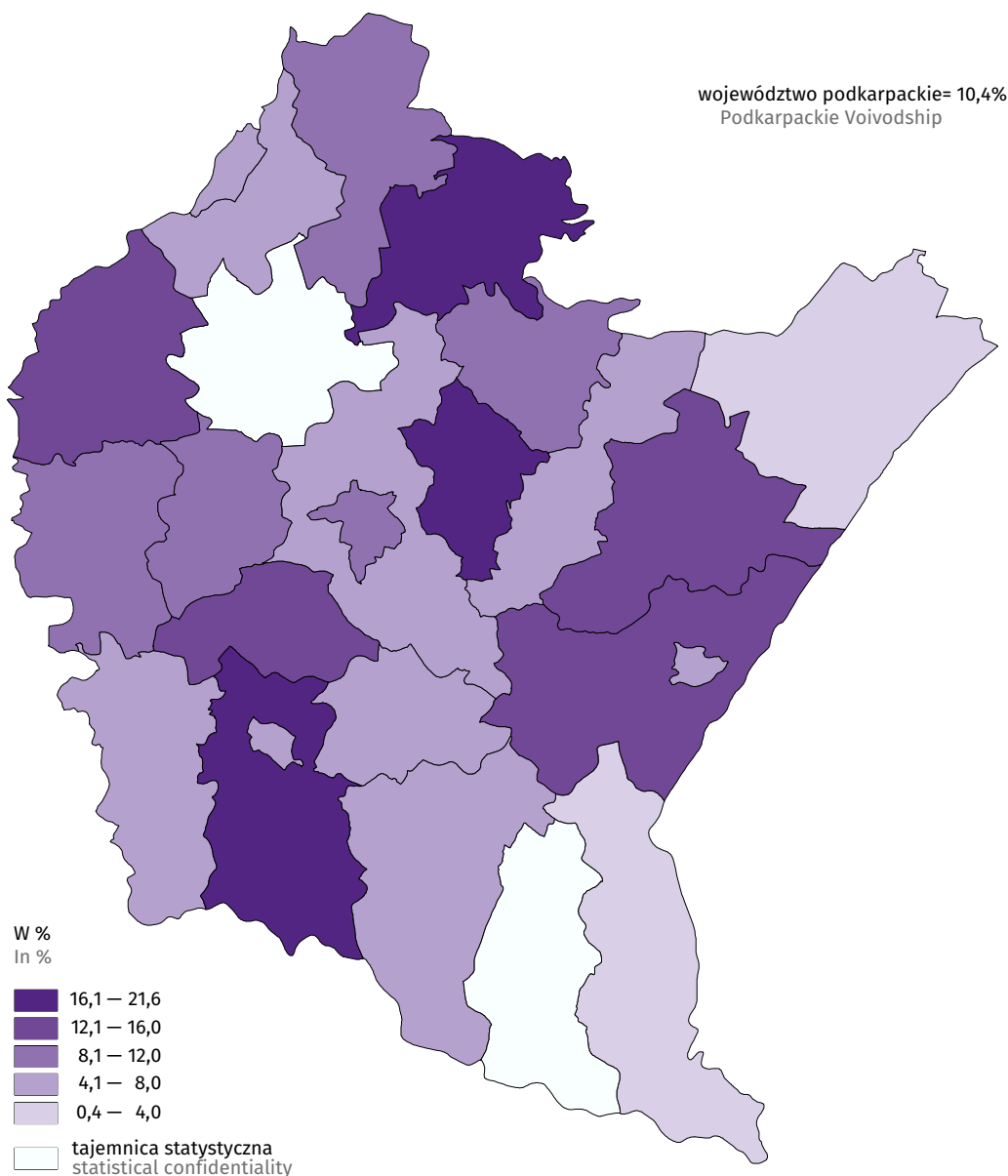
1.8. Return on capital

Relacja wyniku finansowego netto do kapitału własnego

Wskaźnik rentowności kapitału w województwie podkarpackim w okresie styczeń-wrzesień 2021 r. wyniósł 10,4% i był wyższy o 3,9 p.proc. w porównaniu z analogicznym okresem 2020 r. Wzrost zanotowały przedsiębiorstwa niefinansowe w dziewiętnastu powiatach województwa, w tym jednostki z siedzibą w Rzeszowie, a w jednym pozostał na poziomie z ubiegłego roku.

Mapa 9. Wskaźnik rentowności kapitału w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-wrzesień 2021 r.

Map 9. Return on capital in enterprises in January-September 2021



Rozdział 2. Ludność

Chapter 2. Demography

2.1. Przyrost naturalny

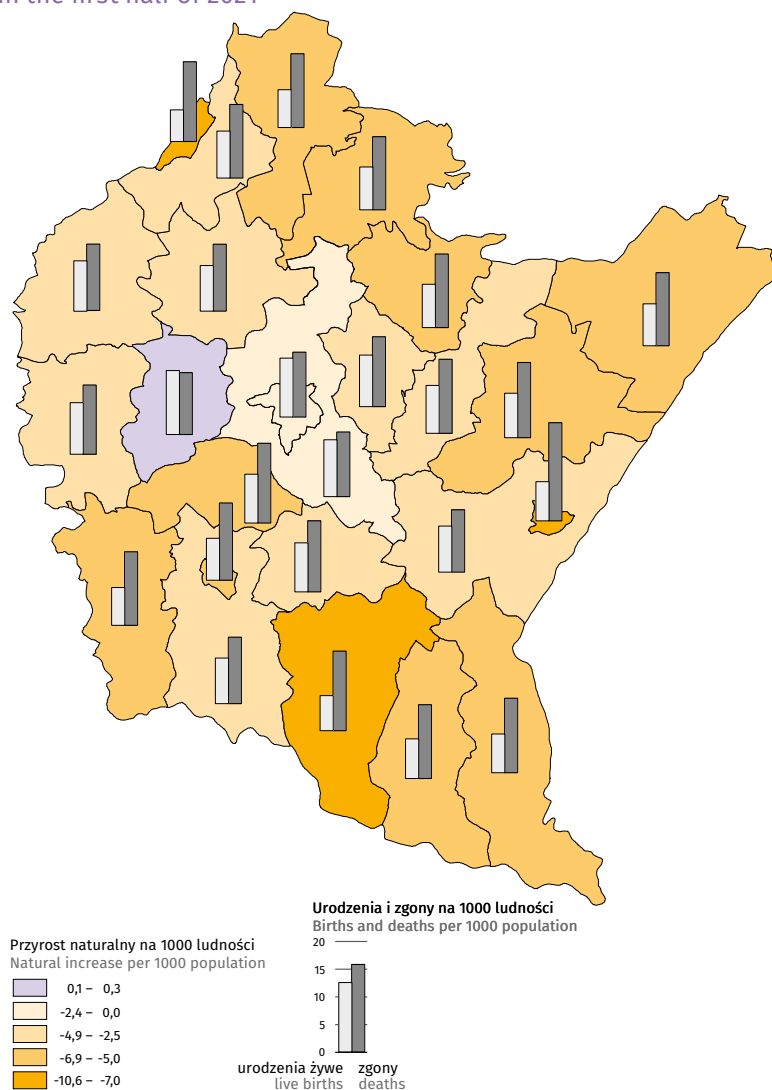
2.1. Natural increase

Przyrost naturalny – różnica między liczbą urodzeń żywych i liczbą zgonów.

W I półroczu 2021 r. spośród 25 powiatów województwa podkarpackiego jedynie w powiecie ropczycko-sędziszowskim przyrost naturalny w przeliczeniu na 1000 mieszkańców przyjął wartość dodatnią (0,3). Najniższą wartość współczynnika przyrostu naturalnego odnotowano w Przemyśle (-10,6‰). Współczynnik urodzeń żywych w województwie wynosił 8,5‰, a w Polsce 8,7‰. Najwięcej urodzeń na 1000 mieszkańców odnotowano w powiecie ropczycko-sędziszowskim – 11,5, najmniej w Tarnobrzegu – 5,7. Na 1000 mieszkańców województwa przypadało 12,8 zgonów. Wśród powiatów, najniższy poziom umieralności, odnotowano w powiecie ropczycko-sędziszowskim i przemyskim (po 11,2 zgonów na 1000 ludności), a najwyższy w Przemyśle – 17,7.

Mapa 10. Ruch naturalny ludności w I półroczu 2021 r.

Map 10. Vital statistics in the first half of 2021



Rozdział 3. Bezrobocie rejestrowane

Chapter 3. Registered unemployment

3.1. Stopa bezrobocia

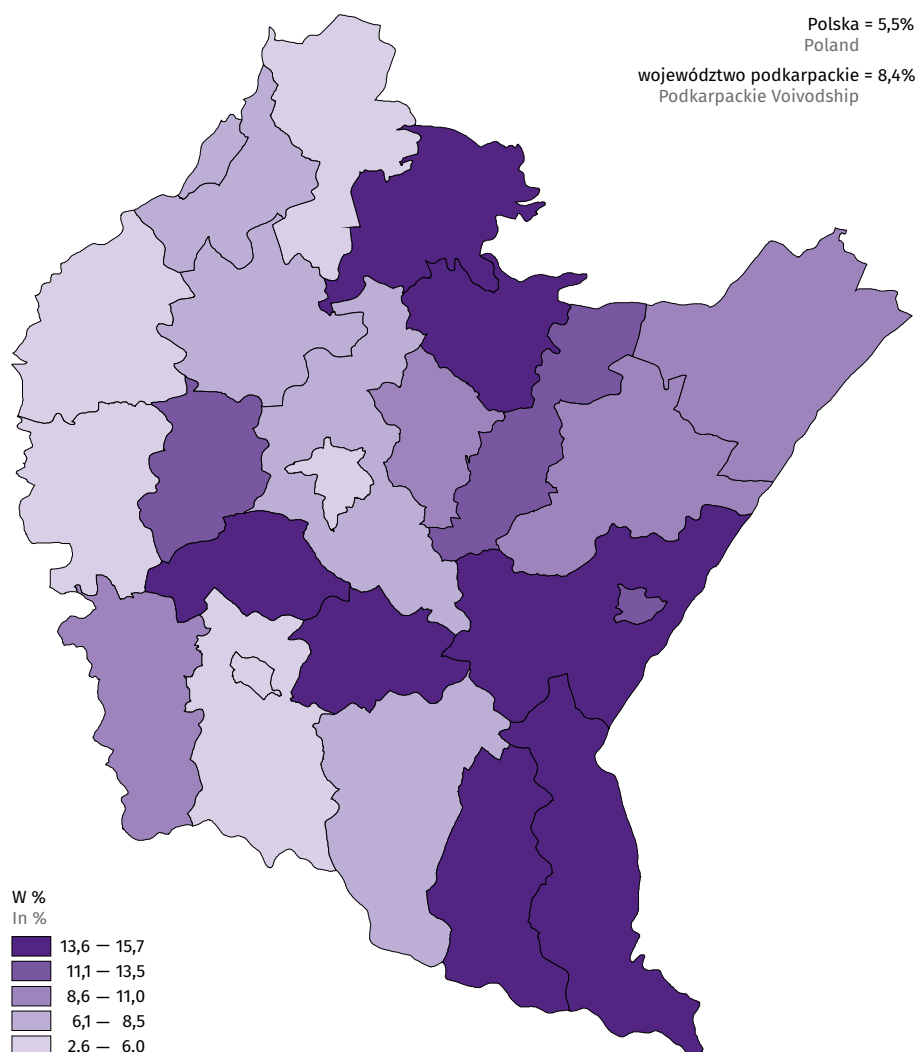
3.1. Unemployment rate

Stopa bezrobocia rejestrowanego określa stosunek liczby bezrobotnych zarejestrowanych do liczby cywilnej ludności aktywnej zawodowo, tj. bez osób odbywających czynną służbę wojskową oraz pracowników jednostek budżetowych prowadzących działalność w zakresie obrony narodowej i bezpieczeństwa publicznego.

Najwyższa stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu stycznia 2022 r. wystąpiła w powiecie leskim (15,7%), a najniższy jej poziom odnotowano w Krośnie (2,6%). W porównaniu z poprzednim miesiącem wzrost stopy bezrobocia odnotowano w dwudziestu dwóch powiatach, w tym największy w leskim i strzyżowskim (po 0,5 p proc). W trzech powiatach stopa bezrobocia utrzymała się na poziomie z poprzedniego miesiąca.

Mapa 11. Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu stycznia 2022 r.

Map 11. Registered unemployment rate at the end of January 2022



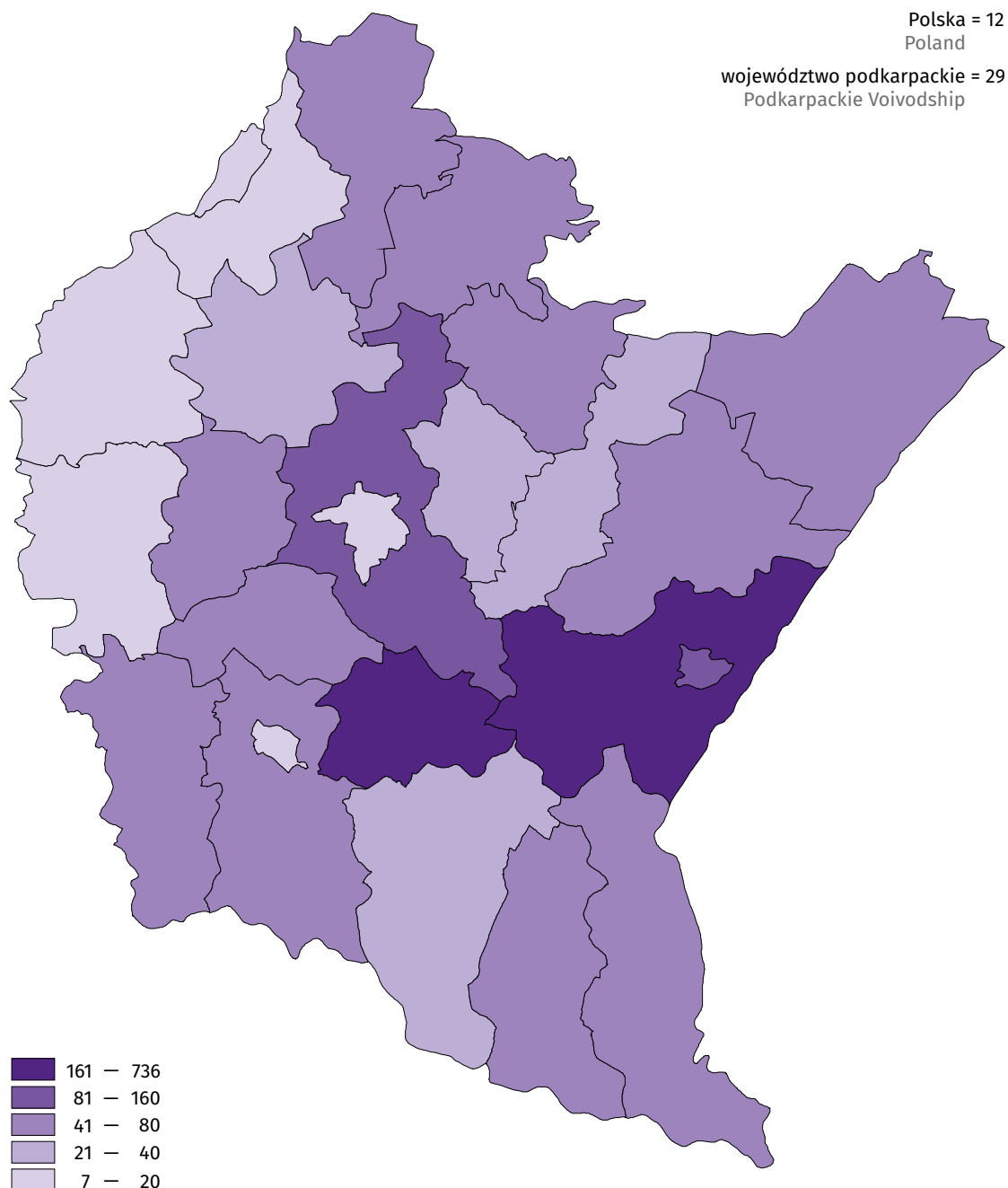
3.2. Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy

3.2. Number of unemployed persons per 1 job offer

W końcu stycznia 2022 r. w woj. podkarpackim na 1 ofertę pracy przypadało 29 bezrobotnych (przed miesiącem 37), natomiast w Polsce 12 bezrobotnych (przed miesiącem 15). Najwięcej bezrobotnych na 1 ofertę pracy odnotowano w powiecie brzozowskim (736), a najmniej w mieleckim (7).

Mapa 12. Bezrobotni na 1 ofertę pracy w końcu stycznia 2022 r.

Map 12. Number of unemployed persons per 1 job offer at the end of January 2022



3.3. Wybrane kategorie bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy

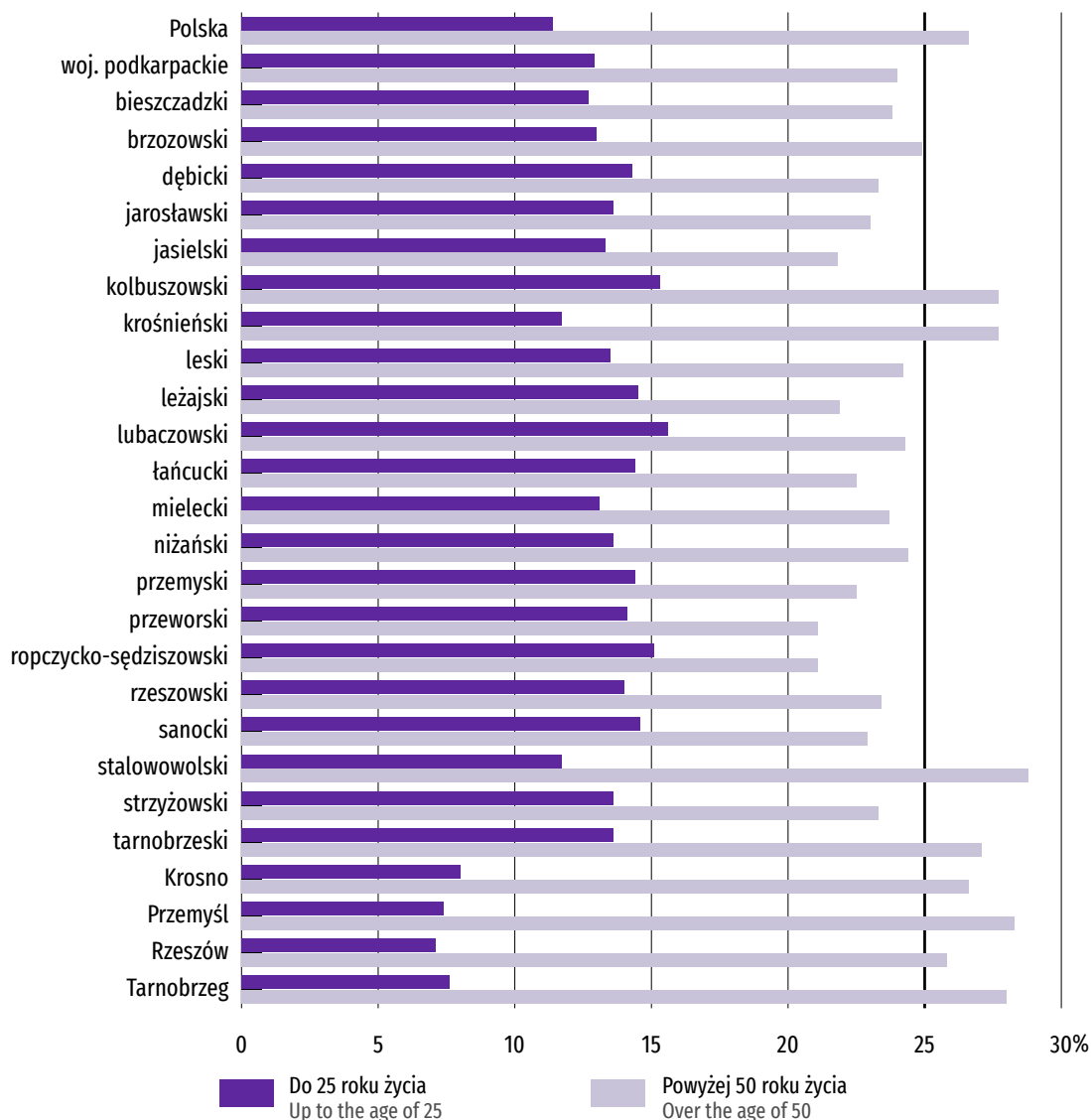
3.3. Selected categories of unemployed persons in a special situation on the labour market

Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy to m. in. osoby do 25 roku życia, długotrwale bezrobotni, osoby powyżej 50 roku życia, bezrobotni korzystający ze świadczeń z pomocy społecznej.

Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w woj. podkarpackim w końcu stycznia 2022 r. stanowili 87,3% ogółu bezrobotnych (przed miesiącem 87,7%). Najwyższy odsetek osób powyżej 50 roku życia odnotowano w powiecie stalowowolskim (28,8%). Natomiast osoby poniżej 25 roku życia stanowiły największy udział bezrobotnych w powiecie lubaczowskim (15,6%).

Wykres 3. Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w końcu stycznia 2022 r.

Chart 3. Unemployed persons in a special situation on the labour market at the end of January 2022



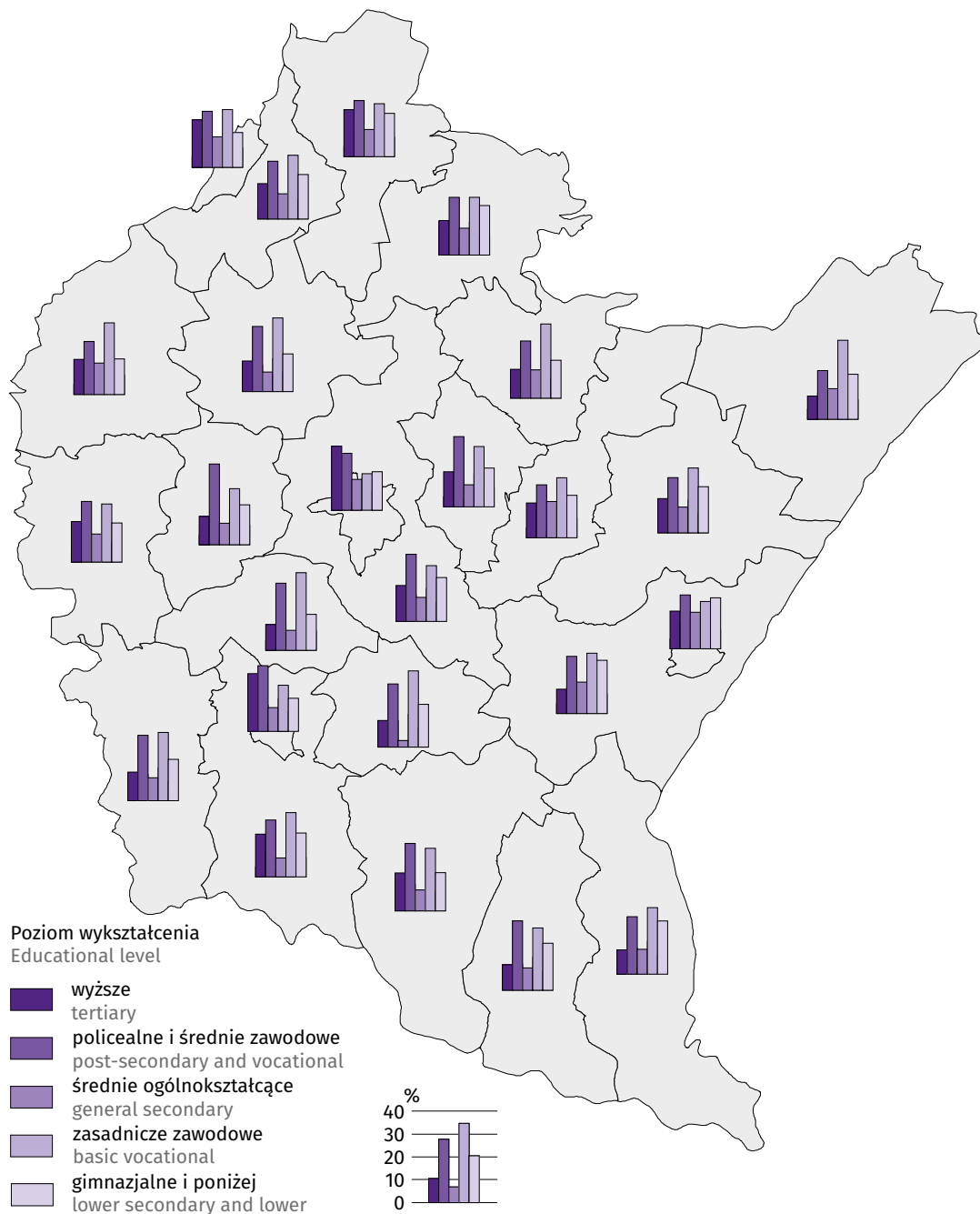
3.4. Bezrobotni według wykształcenia

3.4. Unemployed persons by education

W końcu 4 kwartału 2021 r., w województwie podkarpackim, najwyższy odsetek wśród bezrobotnych stanowiły osoby posiadające wykształcenie zasadnicze zawodowe, natomiast najniższy bezrobotni, którzy ukończyli licea ogólnokształcące.

Mapa 13. Bezrobotni według wykształcenia w końcu grudnia 2021 r.

Map 13. Unemployed persons by education at the end of December 2021



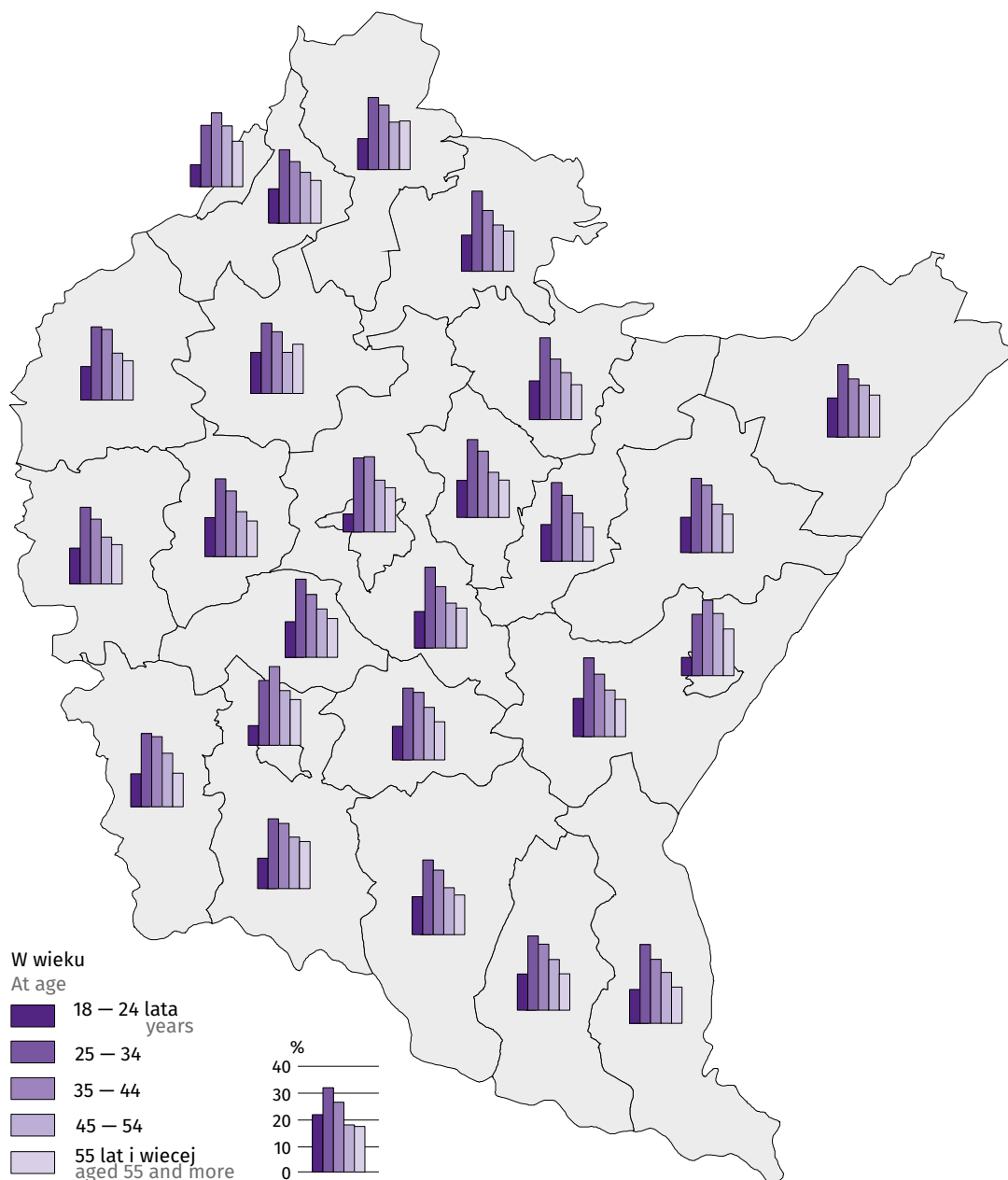
3.5. Bezrobotni według wieku

3.5. Unemployed persons by age

W województwie podkarpackim najliczniejszą grupę wśród bezrobotnych, w końcu 4 kwartału 2021 r., stanowiły osoby w wieku od 25 do 34 lat, natomiast najmniej liczną osoby w wieku od 18 do 24 lat.

Mapa 14. Bezrobotni według wieku w końcu grudnia 2021 r.

Map 14. Unemployed persons by age at the end of December 2021



Rozdział 4. Budownictwo mieszkaniowe

Chapter 4. Residential construction

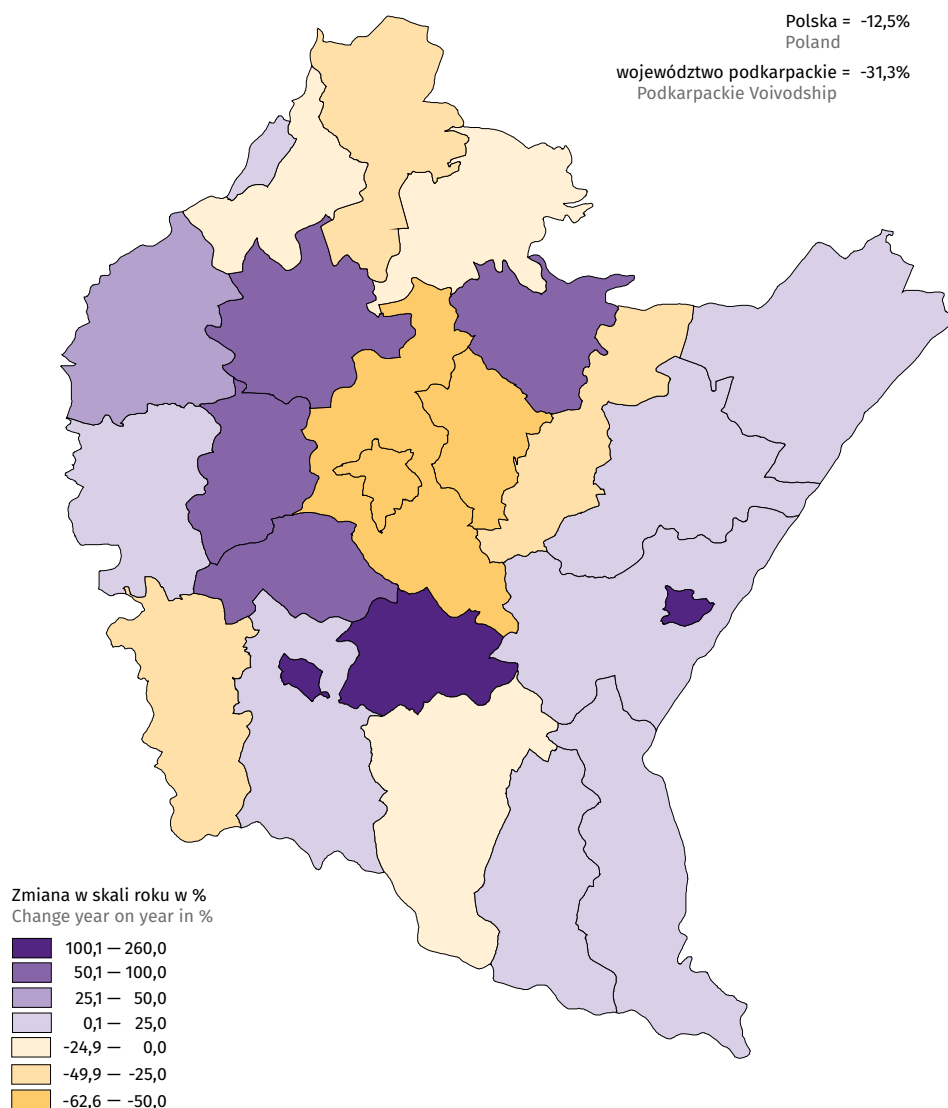
4.1. Mieszkania oddane do użytkowania

4.1. Dwellings completed

W styczniu 2022 r. wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania w odniesieniu do analogicznego okresu 2021 r. odnotowano w szesnastu powiatach, w tym największy w powiecie brzozowskim i w Krośnie (ponad 3,5-krotny), następnie w Przemyślu (3,5-krotny). Spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania wystąpił w siedmiu powiatach, w tym największy w Rzeszowie (o 62,6%), następnie w powiecie łańcuckim (o 59,3%) i w rzeszowskim (o 57,5%). W dwóch powiatach (niżańskim i tarnobrzeskim) liczba mieszkań oddanych do użytkowania utrzymała się na poziomie sprzed roku. Najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w Rzeszowie (223), następnie w powiecie mieleckim (81) i w Krośnie (74), natomiast najmniej mieszkań przekazano w powiecie leskim i Tarnobrzegu (po 5).

Mapa 15. Zmiana liczby mieszkań oddanych do użytkowania w styczniu 2022 r.

Map 15. Change in the number of dwellings completed in January 2022



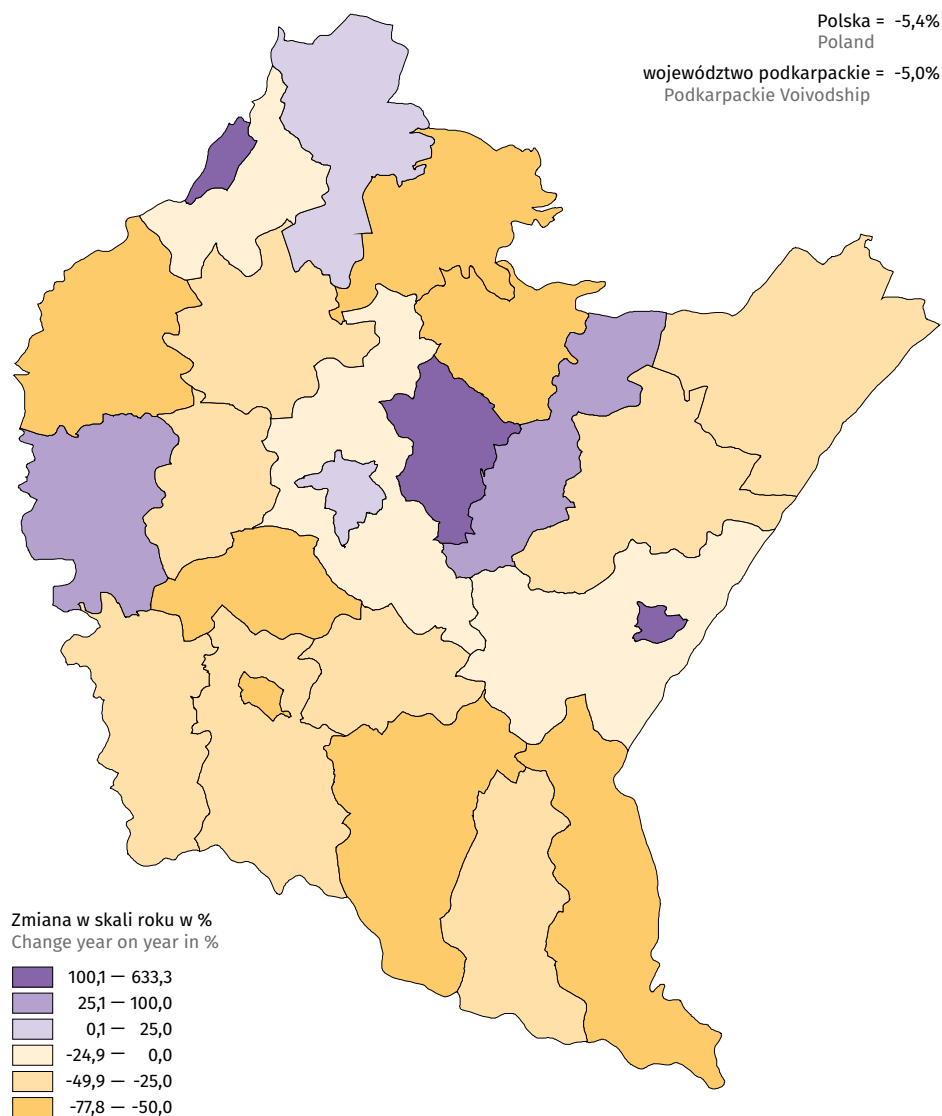
4.2. Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym

4.2. Dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project

W styczniu 2022 r. liczba mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym wzrosła w odniesieniu do stycznia 2021 r. w siedmiu powiatach, w tym najbardziej w Tarnobrzegu (ponad 7-krotnie), następnie w Przemyśle (ponad 2,5-krotnie) i w powiecie łańcuckim – blisko 2,5-krotnie. Spadek liczby wydanych pozwoleń lub dokonanych zgłoszeń z projektem budowlanym odnotowano w osiemnastu powiatach, w tym największy w powiecie bieszczadzkim – o 77,8%, sanockim – o 71,4% i w Krośnie – o 60,0%. Najwięcej mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym odnotowano w Rzeszowie (165), następnie w powiecie łańcuckim (87) i rzeszowskim (86). Najmniej zaś w Krośnie (2) oraz w powiecie bieszczadzkim (4).

Mapa 16. Zmiana liczby mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym w styczniu 2022 r.

Map 16. Change in the number of dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project in January 2022



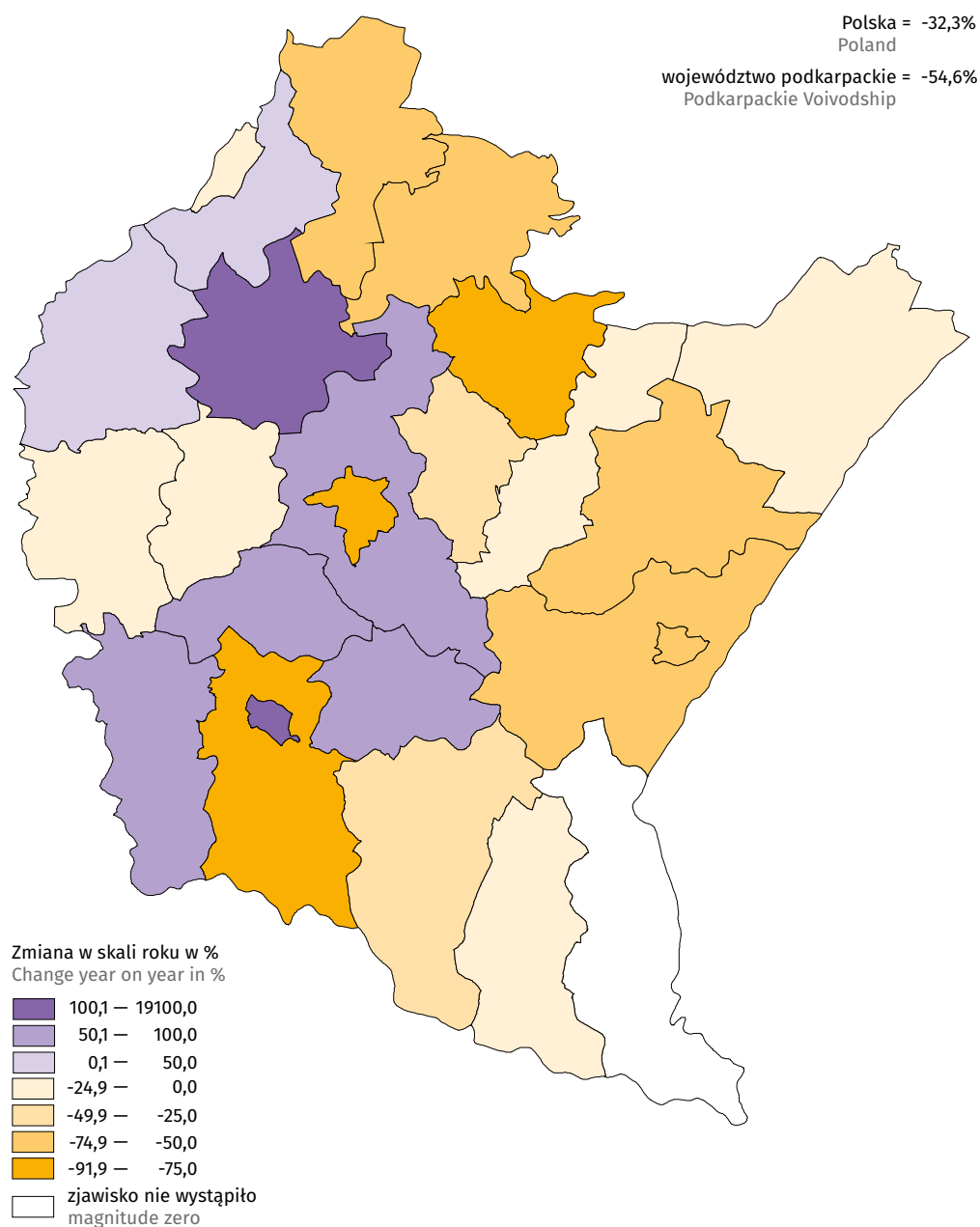
4.3. Rozpoczęte budowy mieszkań

4.3. Dwellings whose construction started

Liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto w styczniu 2022 r. wzrosła w porównaniu do stycznia 2021 r. w ośmiu powiatach, w tym największy wzrost odnotowano w Krośnie (192-krotny), następnie w powiecie kolbuszowskim (10-krotny). Spadek liczby rozpoczętych budów wystąpił w czternastu powiatach, w tym największy w Rzeszowie – o 91,9% oraz powiecie krośnieńskim – o 80,0%. W dwóch powiatach (leskim i Tarnobrzegu) liczba mieszkań których budowę rozpoczęto utrzymała się na poziomie sprzed roku. Najwięcej mieszkań, których budowę rozpoczęto odnotowano w Krośnie (192), następnie w powiecie rzeszowskim (94). Najmniej zaś w Przemyśle (1) oraz powiecie leżajskim i brzozowskim (po 2). Jedynie w powiecie bieszczadzkim w styczniu 2022 r. nie rozpoczęto budowy żadnego mieszkania.

Mapa 17. Zmiana liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto w styczniu 2022 r.

Map 17. Change in the number of dwellings whose construction started in January 2022



Rozdział 5. Turystyka

Chapter 5. Tourism

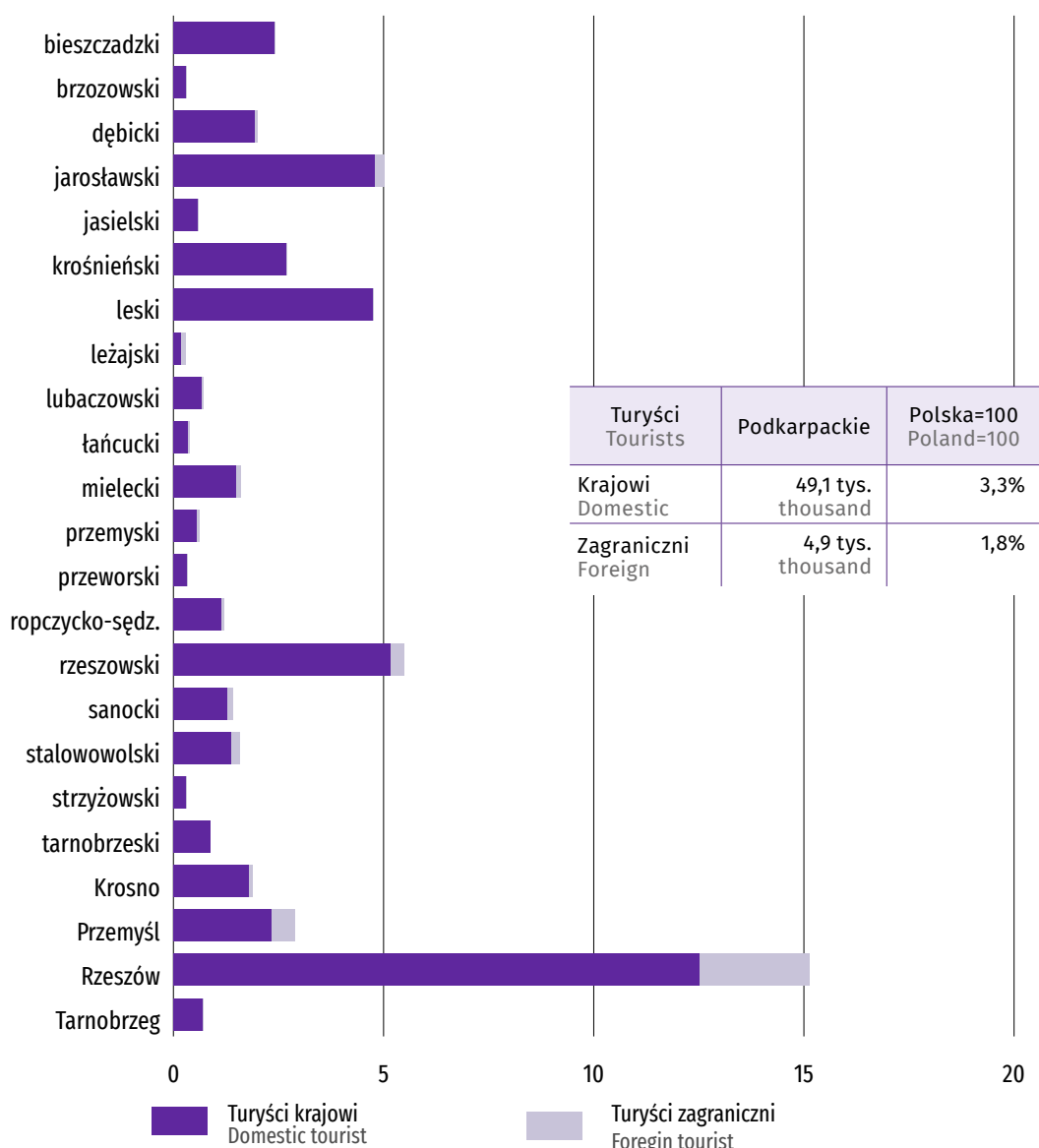
5.1. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych

5.1. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities

W grudniu 2021 r. najwięcej turystów odnotowano w Rzeszowie, następnie w powiecie rzeszowskim, najmniej w powiecie leżajskim. W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, we wszystkich powiatach odnotowano wzrost liczby turystów. Najwyższy wzrost wystąpił w Rzeszowie (o 10,7 tys.), a następnie w powiecie leskim (o 4,0 tys.).

Wykres 4. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych w grudniu 2021 r.

Chart 4. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities in December 2021



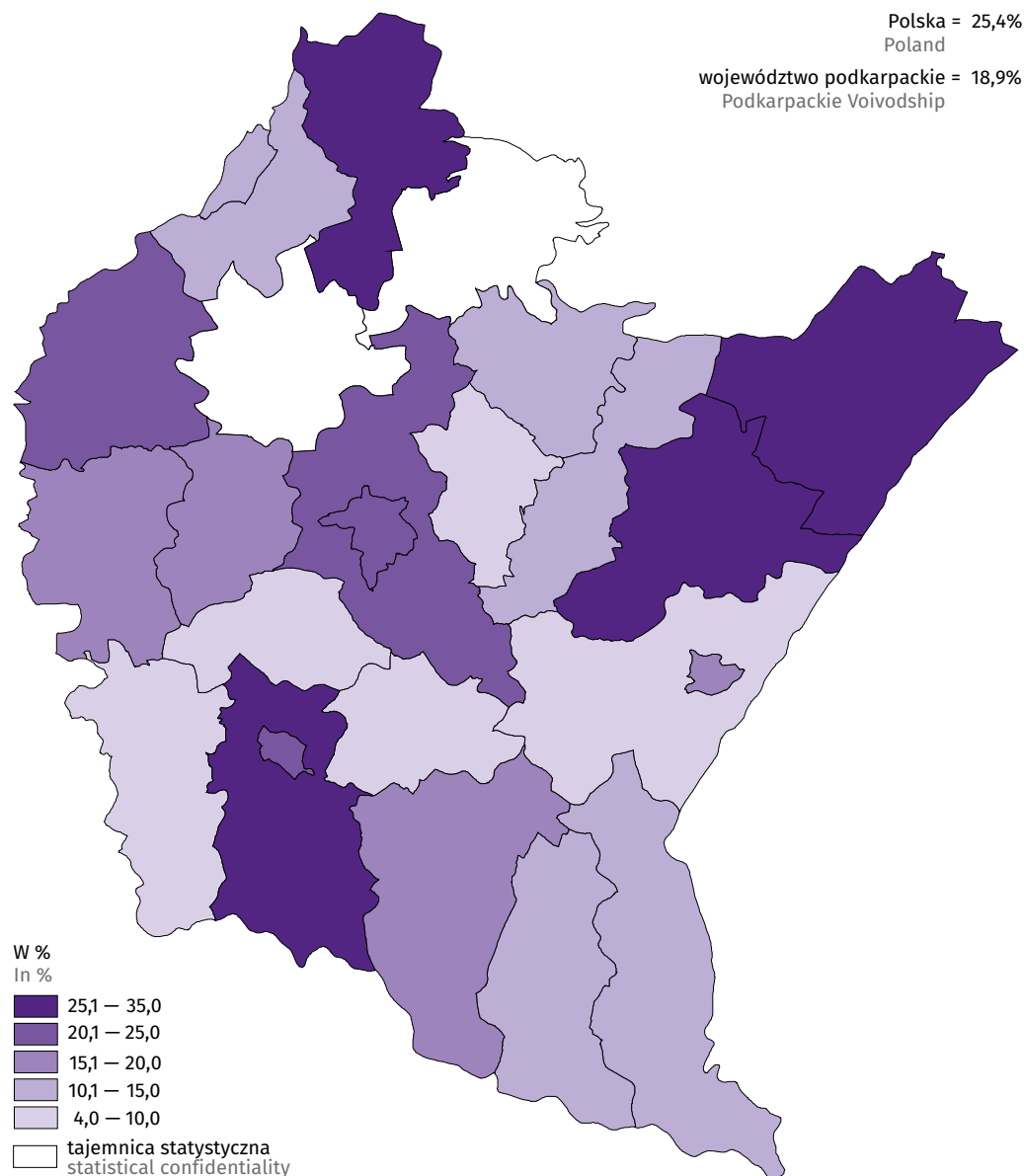
5.2. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych

5.2. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities

W grudniu 2021 r. stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych wynosił od 4,0% w powiecie strzyżowskim do 35,0% w powiecie krośnieński.

Mapa 18. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych w grudniu 2021 r.

Map 18. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities in December 2021



Rozdział 6. Bezpieczeństwo publiczne

Chapter 6. Public safety

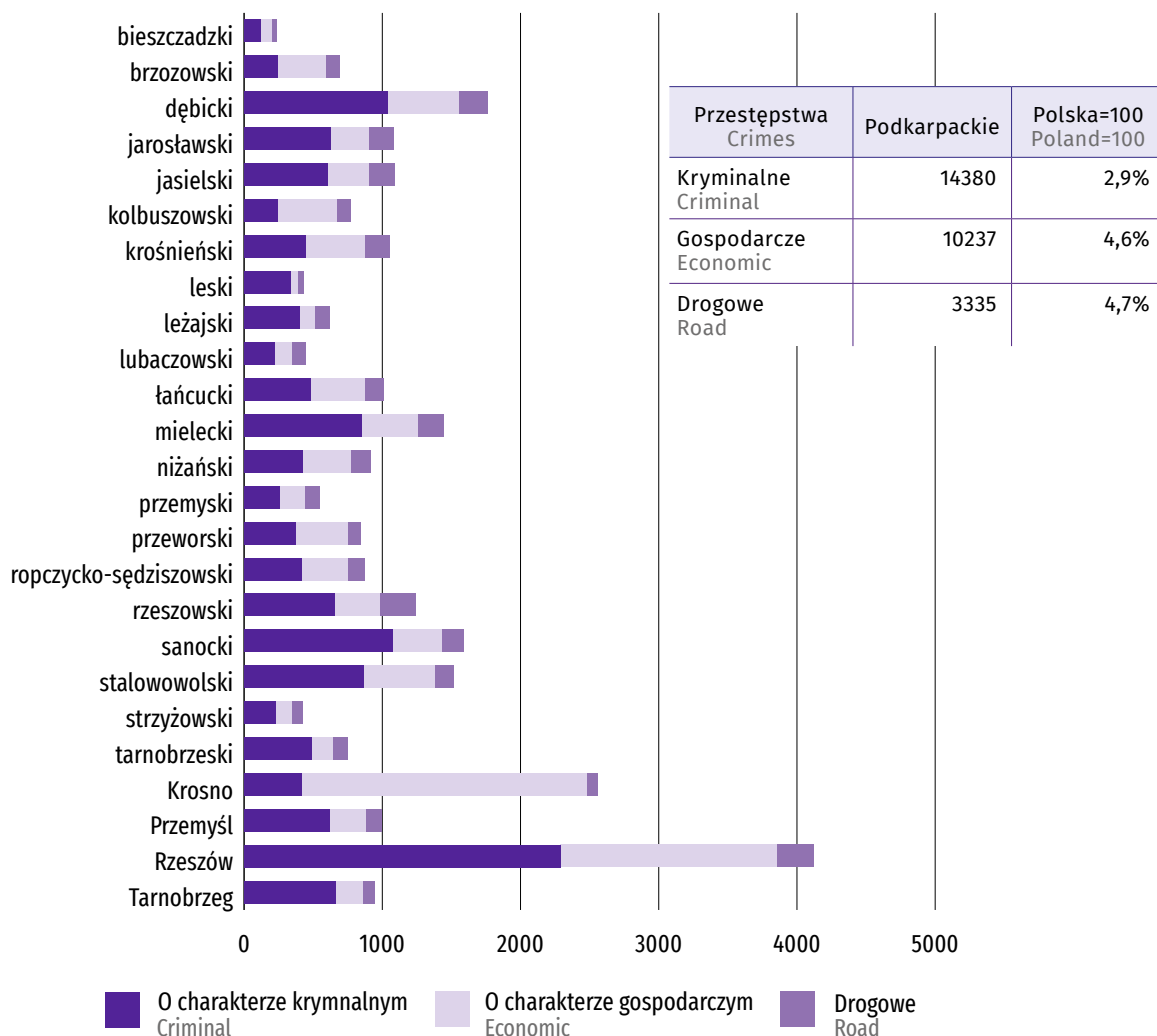
6.1. Przestępstwa stwierdzone

6.1. Ascertained crimes

W województwie podkarpackim w okresie od stycznia do grudnia 2021 r. liczba przestępstw stwierdzonych przez Policję w zakończonych postępowaniach przygotowawczych wyniosła 29,1 tys. i była o 9,7% mniejsza niż przed rokiem. Biorąc pod uwagę przekrój terytorialny województwa podkarpackiego, najwięcej przestępstw w 2021 r. odnotowano w Rzeszowie – 14,6% ogółu, najmniej w powiecie bieszczadzkim – 0,9% ogółu. W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego w 19 powiatach odnotowano wzrost przestępstw. Największy w powiecie łańcuckim (o 56,0%).

Wykres 5. Wybrane przestępstwa stwierdzone w 2021 r.

Chart 5. Selected ascertained crimes in 2021



Źródło: dane Komendy Głównej Policji.

Source: data of the National Police Headquarters.

6.2. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw

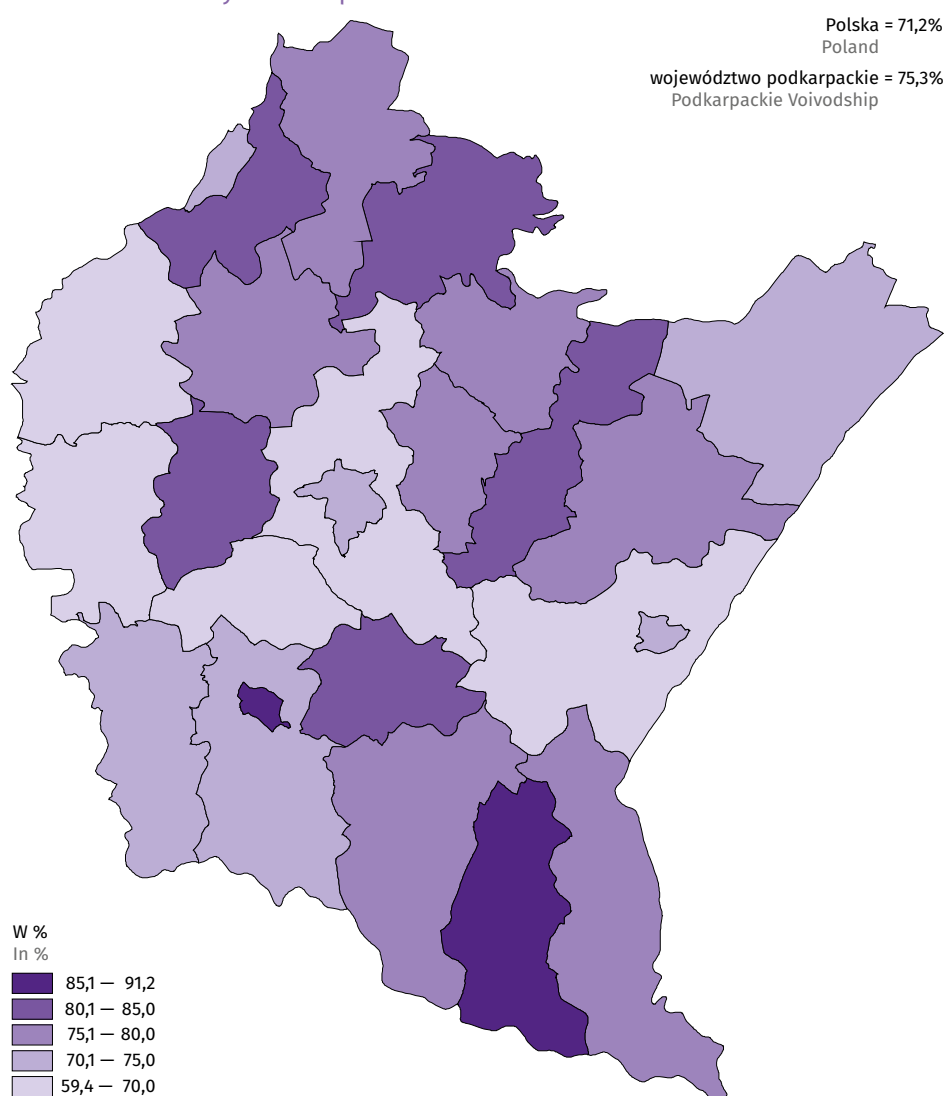
6.2. Rate of detectability of delinquents

Wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw jest to stosunek liczby przestępstw wykrytych w danym roku do liczby przestępstw stwierdzonych w danym roku, powiększonej o liczbę przestępstw stwierdzonych w podjętych postępowaniach, a umorzonych w latach poprzednich z powodu niewykrycia sprawców

Wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw stwierdzonych przez Policję w województwie podkarpackim od stycznia do grudnia 2021 r. ukształtował się na poziomie 75,3% i był niższy niż w roku poprzednim (80,4%). Najniższy wskaźnik odnotowano w powiecie przemyskim (59,4%) a najwyższy w Krośnie (91,2%). W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego w 19 powiatach nastąpiło pogorszenie wskaźnika wykrywalności. Najwyższy spadek odnotowano w powiecie dębickim o 9,8 p.proc., natomiast największy wzrost wskaźnika wystąpił w Rzeszowie o 8,2 p.proc.

Mapa 19. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw w 2021 r.

Map 19. Rate of detectability of delinquents in 2021



Rozdział 7. Aktywność powiatów w zakresie wykorzystania Funduszy Unijnych

Chapter 7. Activity of powiats regarding the use of EU funds

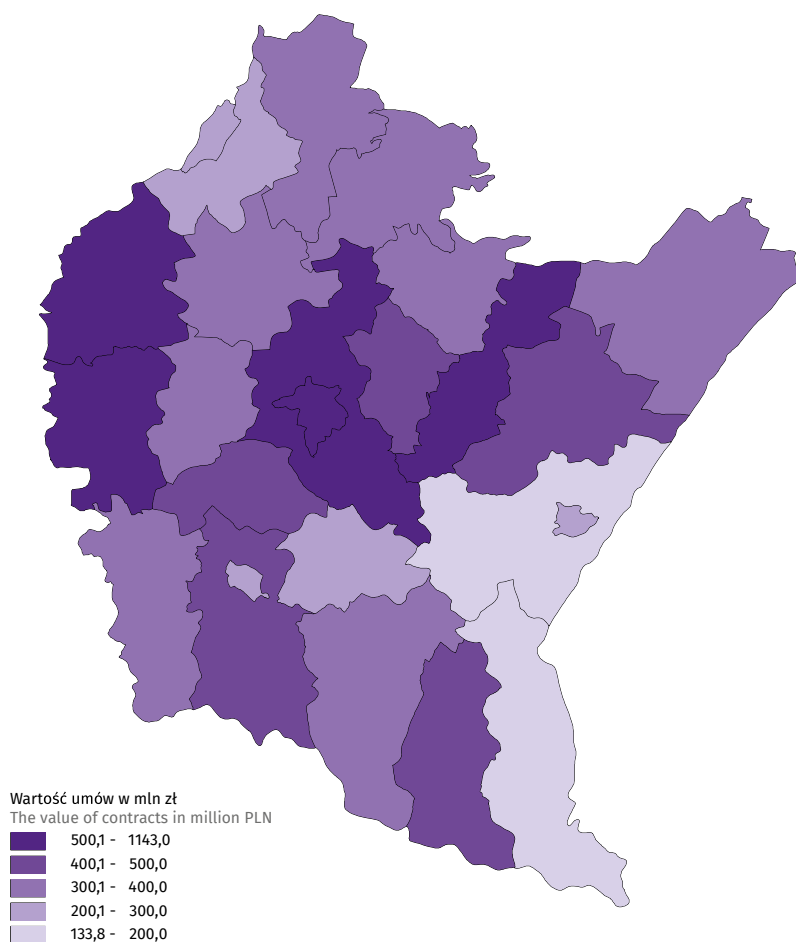
7.1. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020

7.1. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020

W ramach RPO WP na lata 2014–2020 na dzień 31 stycznia 2022 r. realizowane były 2 942 umowy o dofinansowanie projektu na łączną kwotę - 11 138,8 mln zł (w tym wkład UE – 7 338,8 mln zł). Największą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatu rzeszowskiego – 1 143,0 mln zł (wkład UE – 731,8 mln zł). Najmniejszą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatu bieszczadzkiego – 133,8 mln zł (wkład UE – 97,7 mln zł).

Mapa 20. Wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach RPO WP 2014-2020 w końcu stycznia 2022 r.

Map 20. The value of signed contracts for financing projects under the ROP PV 2014-2020 at the end of January 2022



W ramach RPO WP 2014–2020 dofinansowanych było 403 projekty o charakterze regionalnym (realizowane na terenie całego województwa podkarpackiego) o wartości ogółem - 1 428,6 mln zł, w tym dofinansowanie z UE – 1 234,0 mln zł oraz 48 projektów z Pomocy Technicznej o wartości ogółem - 401,7 mln zł, w tym dofinansowanie z UE – 341,4 mln zł.

7.2. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020

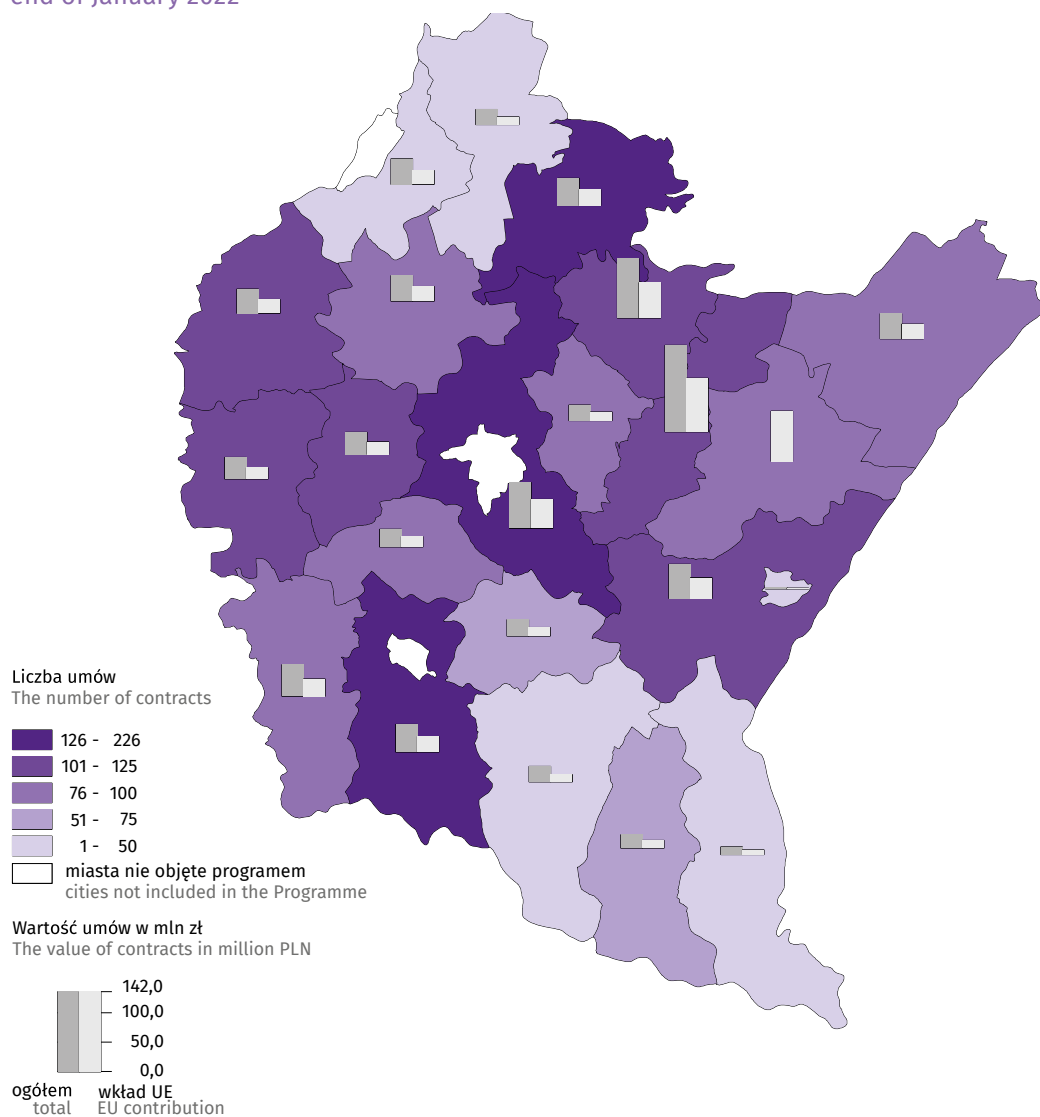
7.2. Rural Development Programme 2014-2020¹

W ramach PROW 2014 – 2020 na dzień 31 stycznia 2022 r. w woj. podkarpackim realizowanych było 2 079 umów o dofinansowanie projektu na łączną kwotę 1 090,1 mln zł (w tym wkład UE – 638,1 mln zł). Największą liczbę umów podpisano w powiecie rzeszowskim – 226 umów, najmniej w powiecie bieszczadzkim – 47.

Największą wartość podpisanych umów miały projekty realizowane na terenie powiatu przeworskiego – 142,2 mln zł (wkład UE – 87,8 mln zł). Najmniejszą wartość podpisanych umów miały projekty realizowane na terenie powiatów: bieszczadzkiego – 17,0 mln zł (wkład UE – 10,2 mln zł) oraz leskiego – 22,1 mln zł (wkład UE – 12,9 mln zł).

Mapa 21. Liczba oraz wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach PROW 2014-2020 w końcu stycznia 2022 r.

Map 21. The number and value of signed contracts for financing projects under the RDP 2014-2020 at the end of January 2022



¹ W Przemyślu podpisano umowę na projekt „Przebudowy placu handlowego Zielony Rynek w Przemyślu” w ramach PROW na lata 2014-2020 (nabór typu „Inwestycje w targowiska lub obiekty budowlane przeznaczone na cele promocji lokalnych produktów”).

Uwagi ogólne

General notes

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o przedsiębiorstwach nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych pochodzą z rejestru REGON. Jako definicję przedsiębiorstwa przyjęto opracowaną na podstawie kodeksu cywilnego art. 55 z uwzględnieniem wybranych szczególnych form prawnych,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób,
- o bezrobotnych pochodzą m. in. z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej,
- dotyczące bazy noclegowej turystyki obejmują obiekty posiadające 10 i więcej miejsc noclegowych,
- o przestępstwach stwierdzonych i wskaźnikach wykrywalności sprawców przestępstw pochodzą z policyjnych systemów informacyjnych,
- dotyczące Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 nie obejmują projektów Pomocy Technicznej oraz projektów realizowanych na terenie całego województwa,
- dotyczące Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 nie obejmują projektów Pomocy Technicznej. Wartość podpisanych umów zmienia się w stosunku do poprzedniego miesiąca ze względu na podpisywane aneksy. Działania PROW wdrażane są przez Samorząd Województwa.