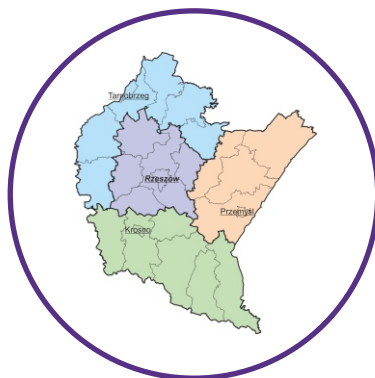
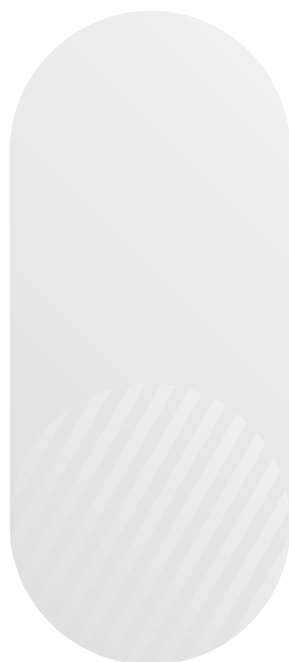




Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej powiatów województwa podkarpackiego za lipiec 2019 r.

Information on the socio-economic situation of powiats of Podkarpackie Voivodship for July 2019



Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej powiatów województwa podkarpackiego za lipiec 2019 r.

Information on the socio-economic situation of powiats of Podkarpackie Voivodship
for July 2019

Urząd Statystyczny w Rzeszowie Statistical Office in Rzeszów

Rzeszów, wrzesień 2019 r.

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Podkarpacki Ośrodek Badań Regionalnych

Statistical Office in Rzeszów, Podkarpackie Centre for Regional Surveys

Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Regionalne Obserwatorium Terytorialne

Marshal's Office of the Podkarpackie Region, Podkarpackie Regional Development Observatory

pod kierunkiem

supervised by

Barbara Błachut, Paweł Rak

Zespół autorski

Editorial team

Elżbieta Bożek, Agnieszka Dzierżak, Marek Fietko, Wojciech Inglot, Daniel Koprowicz, Andrzej Korab, Magdalena Kowalik, Marta Krzyżak, Małgorzata Piech, Maria Ragan, Paweł Szczęch, Krystyna Rubiś, Bernadeta Ziomek-Niedzielska

Tłumaczenie

Translation

Mirosław Koszela

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics

Wojciech Inglot, Daniel Koprowicz, Bernadeta Ziomek-Niedzielska

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła

When publishing Statistics Poland data — please indicate the source

Przedmowa

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, wspólnie z Urzędem Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego, przedstawia „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej powiatów województwa podkarpackiego”.

Publikacja ta jest próbą integracji danych pochodzących z różnych źródeł, zarówno administracyjnych, jak i statystyki publicznej.

Wydawane co miesiąc opracowanie zawiera najaktualniejsze dane o powiatach województwa podkarpackiego. Prezentuje informacje dotyczące nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych przedsiębiorstw, osób fizycznych i spółek handlowych, wynagrodzeń, produkcji sprzedanej wyrobów i usług oraz wybrane wskaźniki charakteryzujące sytuację finansową przedsiębiorstw. W opracowaniu zaprezentowano również informacje dotyczące osób bezrobotnych, budownictwa mieszkaniowego, turystyki, bezpieczeństwa publicznego oraz aktywność powiatów w zakresie wykorzystania funduszy unijnych. Kolejne opracowania, w miarę dostępności danych, będą wzbogacane również o inne informacje dotyczące procesów społeczno-gospodarczych zachodzących w województwie podkarpackim, m. in. z zakresu realizacji *Strategii Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020*.

W celu lepszego zobrazowania przestrzennego zróżnicowania poszczególnych zjawisk, dane przedstawiono w postaci map i wykresów.

Przekazując Państwu niniejszą publikację, wyrażamy przekonanie, że okaże się ona przydatna wielu osobom i instytucjom zainteresowanym prezentowaną problematyką.

Dyrektor
Departamentu Rozwoju Regionalnego
Urząd Marszałkowski Województwa
Podkarpackiego

Paweł Wais

Dyrektor
Urzędu Statystycznego w Rzeszowie
Marek Cierpiat-Wolan

Rzeszów, wrzesień 2019 r.

Preface

The Statistical Office in Rzeszów, together with the Marshal's Office of the Podkarpackie Region, presents the „Information on the socio-economic situation of powiats of Podkarpackie Voivodship”.

This publication is an attempt to integrate data from various sources, both administrative ones and that of public statistics.

The monthly publication contains the most up-to-date data on powiats of Podkarpackie Voivodship. It provides information on newly registered and deregistered enterprises, natural persons and commercial companies, wages and salaries, sold production of products and services as well as selected indicators characterizing the financial situation of enterprises. The study also presents information on the unemployed persons, residential construction, tourism, public safety and activity of powiats regarding the use of EU funds. Subsequent editions, based on availability of data, will also be enriched with other information on socio-economic processes taking place in Podkarpackie Voivodship, concerning the implementation of *the Region Development Strategy - Podkarpackie 2020*, among other things.

In order to better visualize the spatial diversity of particular phenomena, data are presented in the form of maps and charts.

Presenting this publication, we express our conviction that it will prove useful to many people and institutions interested in the issues presented.

Director
of the Department of Region Development
Marshal's Office of the Podkarpackie Region

Paweł Wais

Director
of the Statistical Office
in Rzeszów

Marek Cierpiat-Wolan

Rzeszów, September 2019

Spis treści

Contents

Przedmowa	3
Preface	4
Spis wykresów	7
List of charts	7
Spis map	7
List of maps	7
Skróty	8
Abbreviations	8
Synteza	9
Executive summary	10
Rozdział 1. Wybrane dane o przedsiębiorstwach	11
Chapter 1. Selected data on enterprises	11
1.1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane	11
1.1. Newly registered and deregistered enterprises	11
1.2. Zmiana liczby przedsiębiorstw	18
1.2. Change in the number of enterprises	18
1.3. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą	19
1.3. Natural persons conducting economic activity	19
1.4. Spółki handlowe	20
1.4. Commercial companies	20
1.5. Wynagrodzenia	21
1.5. Wages and salaries	21
1.6. Produkcja sprzedana wyrobów i usług	22
1.6. Sold production of products and services	22
1.7. Wskaźnik rentowności sprzedaży	23
1.7. Return on sales	23
1.8. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport	24
1.8. Net revenues from sales of products, goods and materials for export	24
1.9. Wskaźnik rentowności aktywów	25
1.9. Return on assets	25
1.10. Wskaźnik rentowności kapitału	26
1.10. Return on capital	26
Rozdział 2. Bezrobocie rejestrowane	27
Chapter 2. Registered unemployment	27
2.1. Stopa bezrobocia	27
2.1. Unemployment rate	27
2.2. Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy	28
2.2. Number of unemployed persons per 1 job offer	28
2.3. Wybrane kategorie bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy	29
2.3. Selected categories of unemployed persons in a special situation on the labour market	29

2.4. Bezrobotni według wykształcenia	30
2.4. Unemployed persons by education.....	30
2.5. Bezrobotni według wieku	31
2.5. Unemployed persons by age	31
Rozdział 3. Budownictwo mieszkaniowe	32
Chapter 3. Residential construction.....	32
3.1. Mieszkania oddane do użytkowania	32
3.1. Dwellings completed	32
3.2. Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym	33
3.2. Dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project	33
3.3. Rozpoczęte budowy mieszkań	34
3.3. Dwellings whose construction started.....	34
Rozdział 4. Turystyka	35
Chapter 4. Tourism.....	35
4.1. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych	35
4.1. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities	35
4.2. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych	36
4.2. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities	36
Rozdział 5. Bezpieczeństwo publiczne.....	37
Chapter 5. Public safety	37
5.1. Przestępstwa stwierdzone.....	37
5.1. Ascertained crimes	37
5.2. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw	38
5.2. Rate of detectability of delinquents.....	38
Rozdział 6. Aktywność powiatów w zakresie wykorzystania Funduszy Unijnych	39
Chapter 6. Activity of powiats regarding the use of EU funds	39
6.1. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020	39
6.1. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020	39
6.2. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020	40
6.2. Rural Development Programme 2014-2020.....	40
Uwagi ogólne.....	41
General notes.....	41

Spis wykresów

List of charts

Wykres 1. Nowo zarejestrowane i wyrejestrowane przedsiębiorstwa – lipiec 2019 r.....	11
Chart 1. Newly registered and deregistered enterprises - July 2019	11
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów	14
Chart 2. Enterprises in the REGON register by poviats	14
Wykres 3. Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w końcu lipca 2019 r.	29
Chart 3. Unemployed persons in a special situation on the labour market at the end of July 2019	29
Wykres 4. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych w czerwcu 2019 r.	35
Chart 4. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities in June 2019.....	
Wykres 5. Wybrane przestępstwa stwierdzone w okresie styczeń-czerwiec 2019 r.	37
Chart 5. Selected ascertained crimes in January-June 2019.....	37

Spis map

List of maps

Mapa 1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym w I półroczu 2019 r.	12
Map 1. Newly registered enterprises in spatial layout in the first half of 2019.....	12
Mapa 2. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym w I półroczu 2019 r.....	13
Map 2. Deregistered enterprises in spatial layout in the first half of 2019	13
Mapa 3. Zmiana liczby przedsiębiorstw – lipiec 2019 r.....	18
Map 3. Change in the number of enterprises - July 2019	18
Mapa 4. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą – lipiec 2019 r.....	19
Map 4. Natural persons conducting economic activity - July 2019.....	19
Mapa 5. Spółki handlowe – lipiec 2019 r.....	20
Map 5. Commercial companies - July 2019.....	20
Mapa 6. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w lipcu 2019 r.....	21
Map 6. Average gross monthly wages and salaries in the enterprise sector in July 2019.....	21
Mapa 7. Produkcja sprzedana wyrobów i usług w sektorze przedsiębiorstw w lipcu 2019 r.....	22
Map 7. Sold production of products and services in the enterprise sector in July 2019	22
Mapa 8. Wskaźnik rentowności sprzedaży w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2019 r.	23
Map 8. Return on sales in enterprises in January-June of 2019.....	23
Mapa 9. Udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2019 r.....	24
Map 9. Share of revenues from sales of products, goods and materials for export in total net revenues from sales of products, goods and materials in enterprises in January-June of 2019.....	24
Mapa 10. Wskaźnik rentowności aktywów w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2019 r.	25
Map 10. Return on assets in enterprises in January-June of 2019.....	25
Mapa 11. Wskaźnik rentowności kapitału w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2019 r.....	26
Map 11. Return on capital in enterprises in January-June of 2019	26

Mapa 12.	Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu lipca 2019 r.....	27
Map 12.	Registered unemployment rate at the end of July 2019.....	27
Mapa 13.	Bezrobotni na 1 ofertę pracy w końcu lipca 2019 r.....	28
Map 13.	Number of unemployed persons per 1 job offer at the end of July 2019	28
Mapa 14.	Bezrobotni według wykształcenia w końcu czerwca 2019 r.....	30
Map 14.	Unemployed persons by education at the end of June 2019	30
Mapa 15.	Bezrobotni według wieku w końcu czerwca 2019 r.....	31
Map 15.	Unemployed persons by age at the end of June 2019.....	31
Mapa 16.	Zmiana liczby mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń-lipiec 2019 r.	32
Map 16.	Change in the number of dwellings completed in January-July 2019.....	32
Mapa 17.	Zmiana liczby mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym w okresie styczeń-lipiec 2019 r.	33
Map 17.	Change in the number of dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project in January-July 2019.....	33
Mapa 18.	Zmiana liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-lipiec 2019 r.	34
Map 18.	Change in the number of dwellings whose construction started in January-July 2019	34
Mapa 19.	Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych w czerwcu 2019 r.....	36
Map 19.	Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities in June 2019	36
Mapa 20.	Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw w okresie styczeń-czerwiec 2019 r.....	38
Map 20.	Rate of detectability of delinquents in January-June 2019.....	38
Mapa 21.	Wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach RPO WP 2014-2020 w końcu lipca 2019 r.	39
Map 21.	The value of signed contracts for financing projects under the ROP PV 2014-2020 at the end of July 2019	39
Mapa 22.	Liczba oraz wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach PROW 2014-2020 w końcu lipca 2019 r.	40
Map 22.	The number and value of signed contracts for financing projects under the RDP 2014-2020 at the end of July 2019.....	40

Skróty Abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
tys. thous.	tysiąc thousand
RPO WP ROP PV	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship
PROW RDP	Program Rozwoju Obszarów Wiejskich Rural Development Programme
KG PSP	Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej National Headquarters of the State Fire Service

Synteza

W lipcu 2019 r. we wszystkich powiatach odnotowano wzrost liczby przedsiębiorstw w porównaniu z rokiem poprzednim oraz przewagę, z wyjątkiem jednego powiatu, liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw nad wyrejestrowanymi.

W lipcu 2019 r. wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w stosunku rocznym wzrosło o 6,6%. Wzrost ten był niższy niż przed rokiem, a wyższy niż przed miesiącem. Niemal we wszystkich powiatach płace osiągnęły wyższy poziom niż w analogicznym miesiącu ub. roku.

Produkcja sprzedana w lipcu 2019 r. w jednostkach sektora przedsiębiorstw była o 9,3% wyższa w odniesieniu do lipca 2018 roku. W skali roku tempo wzrostu było wyższe niż w poprzednim miesiącu, a niższe niż przed rokiem. W szesnastu powiatach odnotowano wzrost przychodów.

W I półroczu 2019 r. obniżył się udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem dla województwa w porównaniu z analogicznym okresem 2018 r. Przedsiębiorstwa niefinansowe zanotowały wyższe rentowności aktywów oraz rentowności kapitału. Natomiast niższe niż przed rokiem były wskaźniki rentowności sprzedaży.

W lipcu 2019 r. w porównaniu z poprzednim miesiącem w jedenastu powiatach województwa podkarpackiego zanotowano spadek, a w siedmiu wzrost stopy bezrobocia.

W okresie styczeń-lipiec 2019 r. wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania w odniesieniu do analogicznego okresu 2018 r. odnotowano w piętnastu powiatach. Spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania wystąpił w dziesięciu powiatach.

W czerwcu 2019 r., w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, w większości powiatów odnotowano wzrost liczby korzystających z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych oraz spadek stopnia wykorzystania miejsc noclegowych.

W okresie od stycznia do czerwca 2019 r. w większości powiatów odnotowano zmniejszenie się liczby przestępstw stwierdzonych, w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego. W większości powiatów nastąpiło pogorszenie się wskaźnika wykrywalności sprawców przestępstw.

Executive summary

In July 2019, in all powiats except one there was an increase in the number of enterprises as compared to the previous year and the prevalence of the number of newly registered enterprises over the deregistered ones.

In July 2019, the gross wages and salaries in the enterprise sector increased by 6.6%. This increase was lower compared to last year and higher compared to last month. Nearly all powiats recorded wages and salaries at a higher level than in the corresponding month of previous year.

In July 2019, the sold production in units of the enterprise sector increased by 9.3% compared to July last year. In year-on-year comparison, the pace of the increase was higher than in previous month and lower than last year. In 16 powiats revenues were higher.

In the first half-year of 2019, there was a decrease in the share of revenues from the sale of products, goods and materials for export in the total revenues from the sale of products, goods and materials for the voivodship compared to the corresponding period of 2018. The return on assets and return on equity in non-financial enterprises were higher, whereas the return on sales rates were lower compared to previous year.

Compared to the previous month, in July 2019 there was a decrease in the unemployment rate in 11 powiats and an increase in 7 powiats.

In January-July 2019, an increase in the number of dwellings completed was recorded in 15 powiats in relation to the corresponding period of 2018. In 10 powiats there was a decrease in the number of dwellings completed.

In June 2019, in comparison with the corresponding period of the previous year, in most powiats there was an increase in the number of tourist accommodated in tourist accommodation facilities and a decrease in the occupancy rate of bed places.

In the period from January to June 2019, in most powiats the number of crimes ascertained was lower than in the corresponding period of the previous year. In most of powiats there was a drop in the detection rate of offenders.

Rozdział 1. Wybrane dane o przedsiębiorstwach

Chapter 1. Selected data on enterprises

1.1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

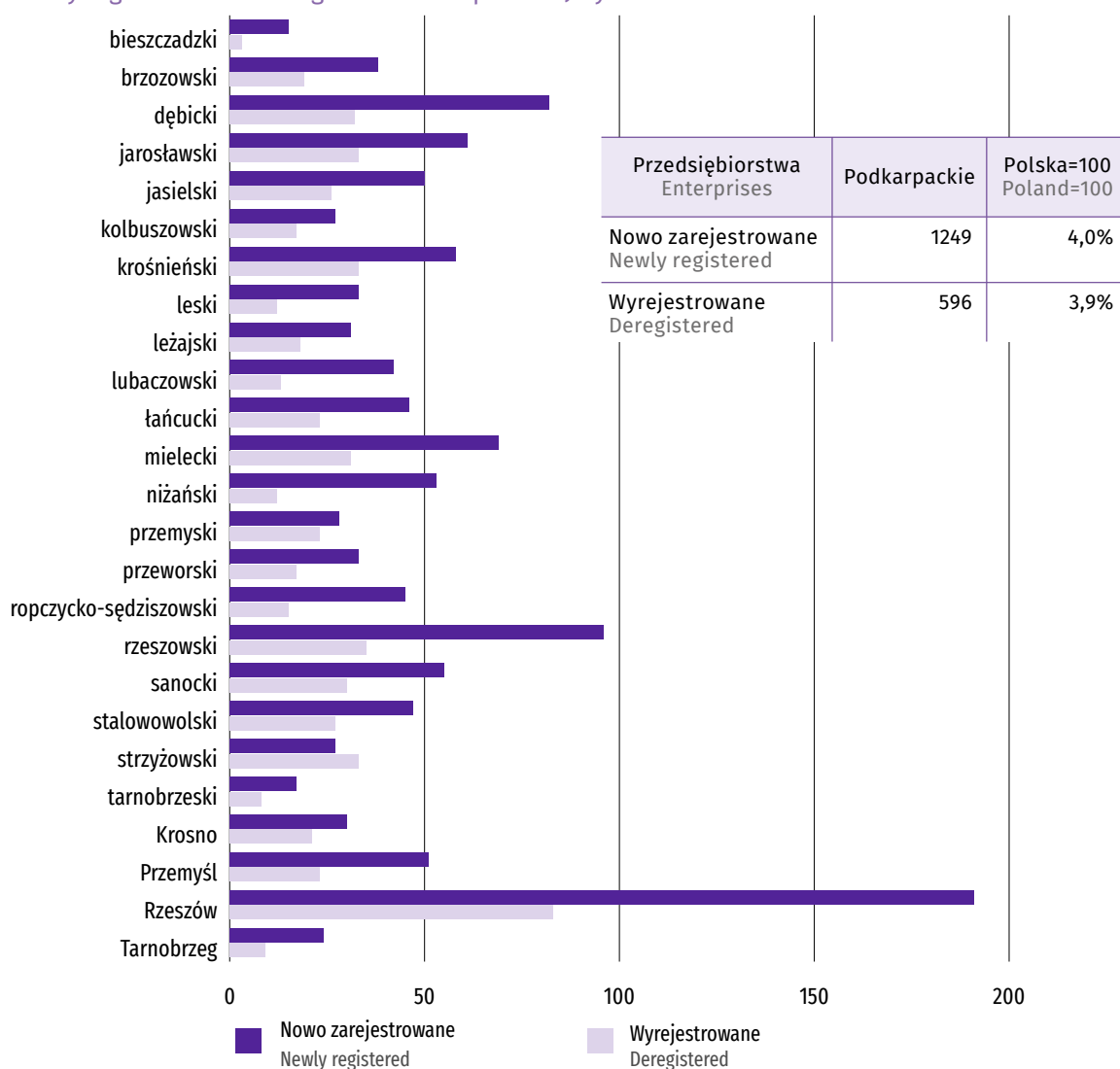
1.1. Newly registered and deregistered enterprises

Przedsiębiorstwo – zorganizowany zespół składników niematerialnych i materialnych przeznaczony do prowadzenia działalności gospodarczej.

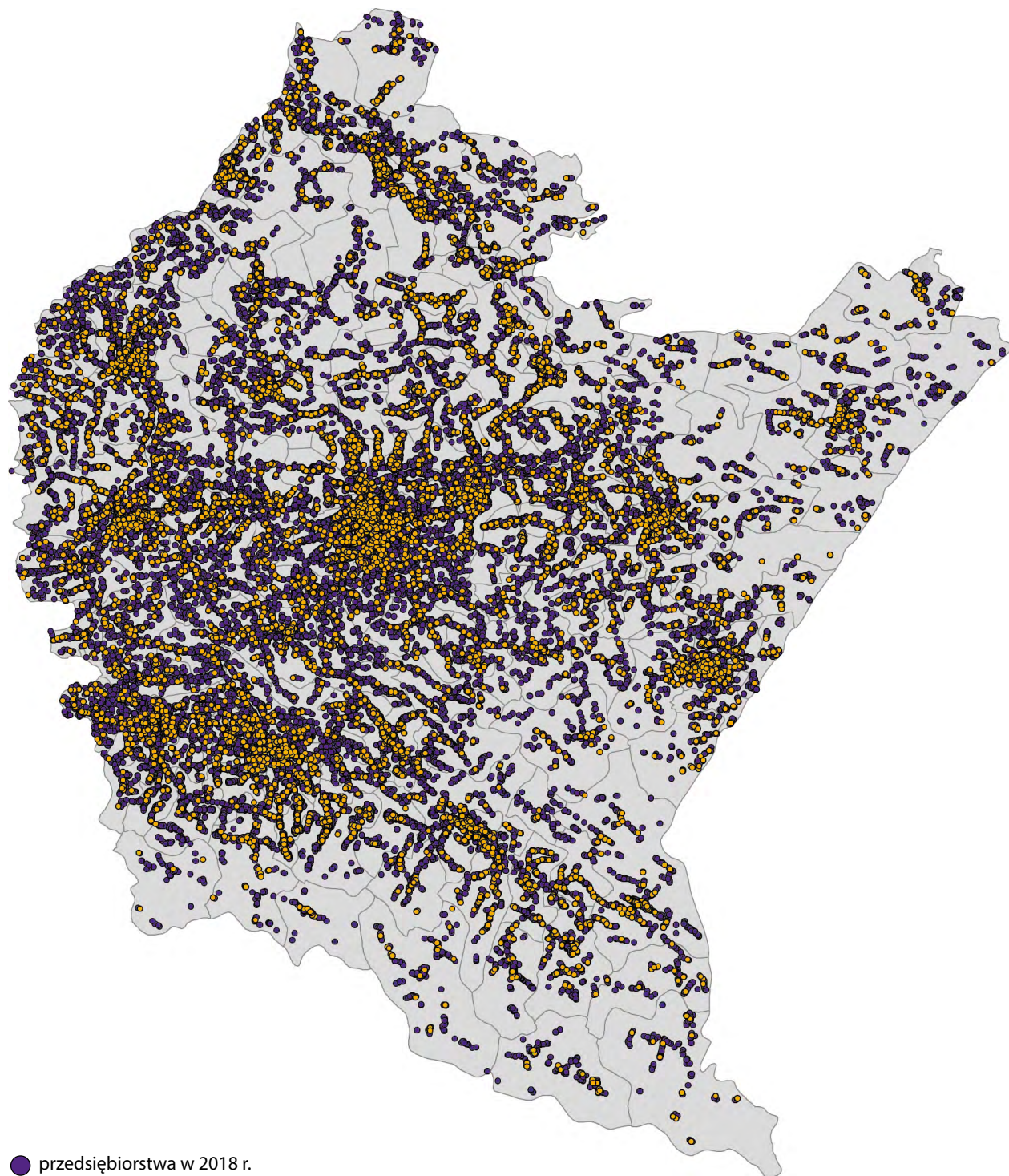
W lipcu 2019 r. we wszystkich powiatach, z wyjątkiem strzyżowskiego, odnotowano przewagę liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw nad wyrejestrowanymi. Największa przewaga wystąpiła w Rzeszowie oraz powiecie rzeszowskim.

Wykres 1. Nowo zarejestrowane i wyrejestrowane przedsiębiorstwa – lipiec 2019 r.

Chart 1. Newly registered and deregistered enterprises - July 2019



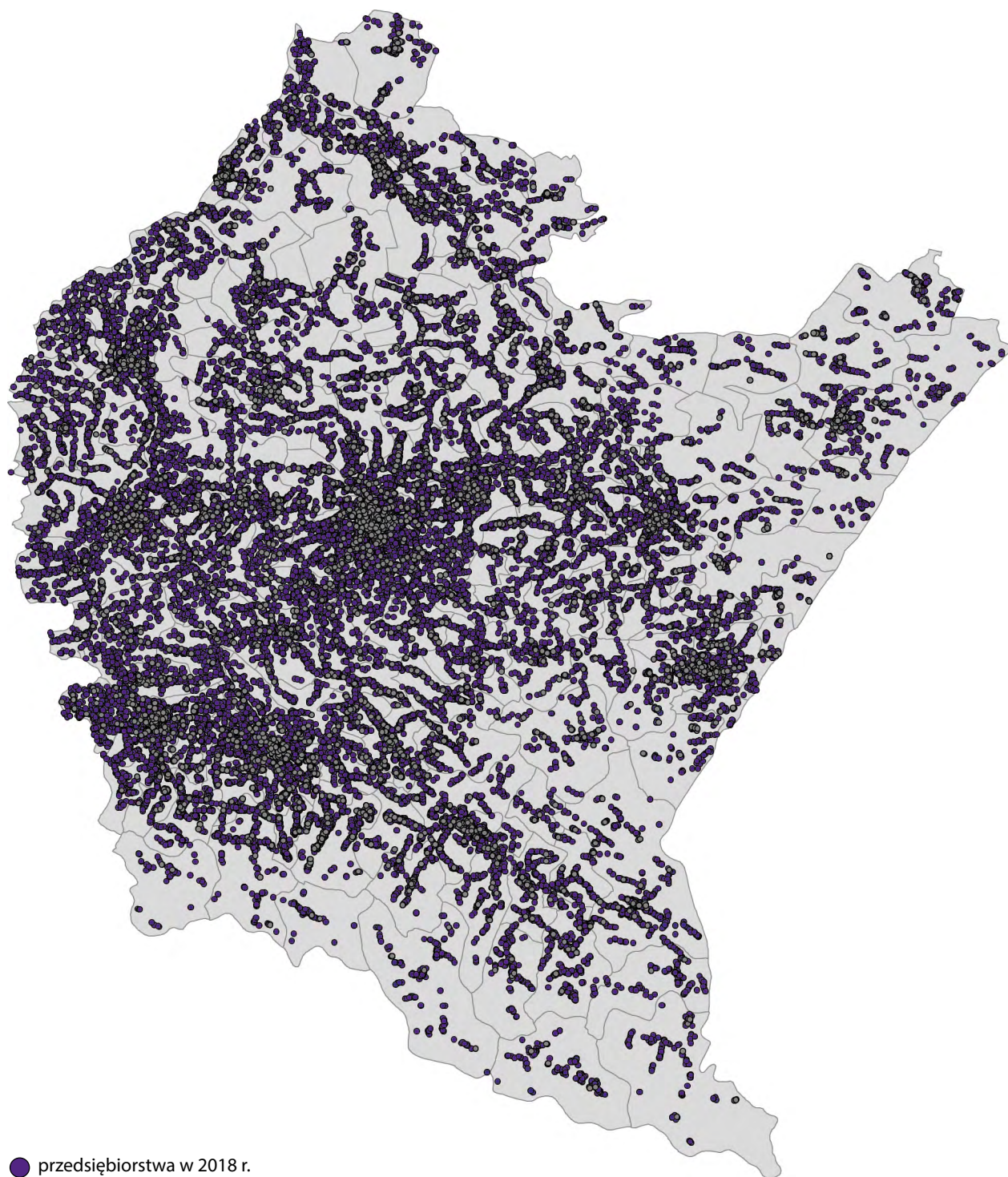
Mapa 1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym w I półroczu 2019 r.
Map 1. Newly registered enterprises in spatial layout in the first half of 2019



● przedsiębiorstwa w 2018 r.
enterprises in 2018

● przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w I półroczu 2019 r.
newly registered enterprises in the first half of 2019

Mapa 2. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym w I półroczu 2019 r.
Map 2. Deregistered enterprises in spatial layout in the first half of 2019

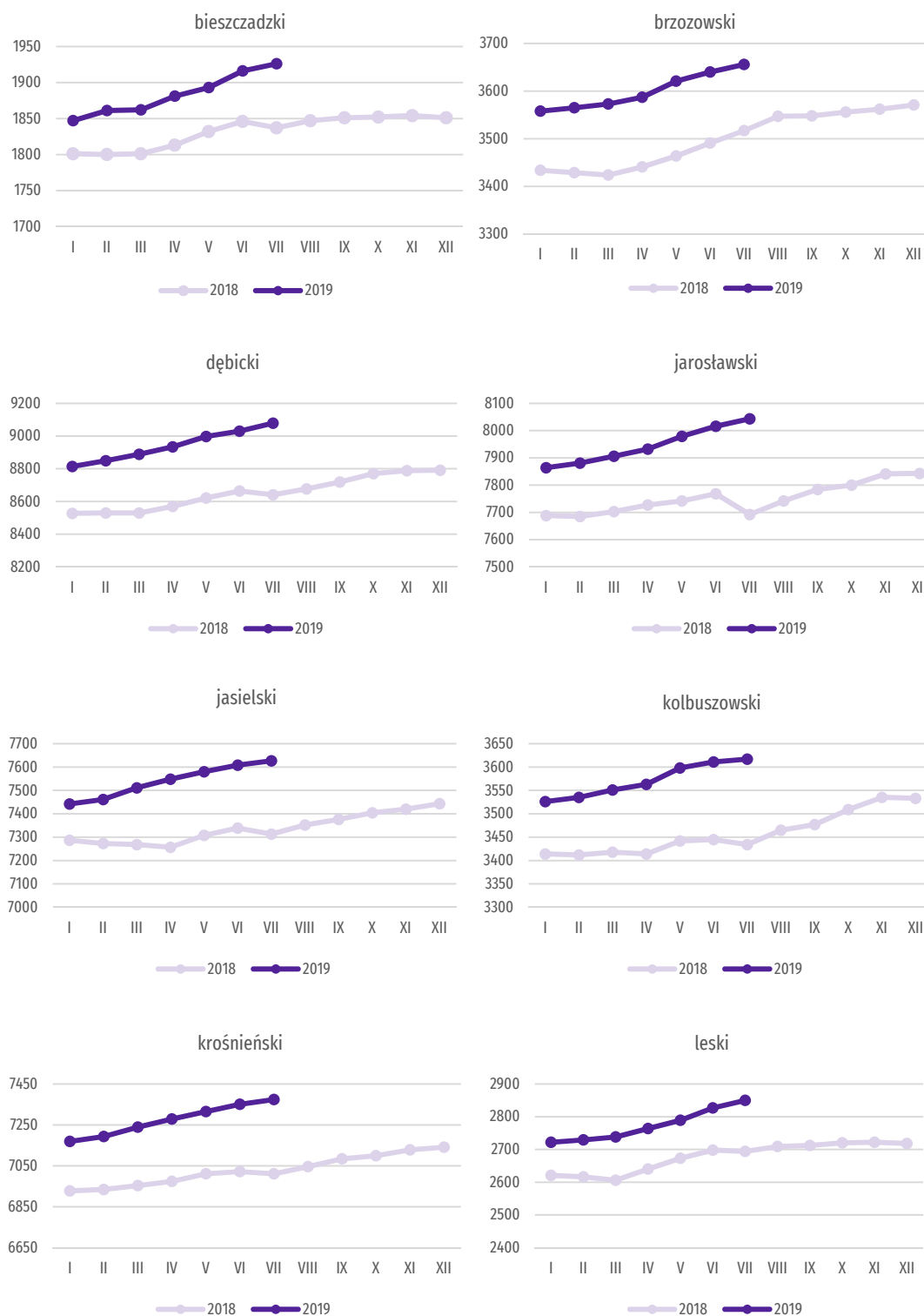


- przedsiębiorstwa w 2018 r.
enterprises in 2018
- przedsiębiorstwa wyrejestrowane w I półroczu 2019 r.
deregistered enterprises in the first half of 2019

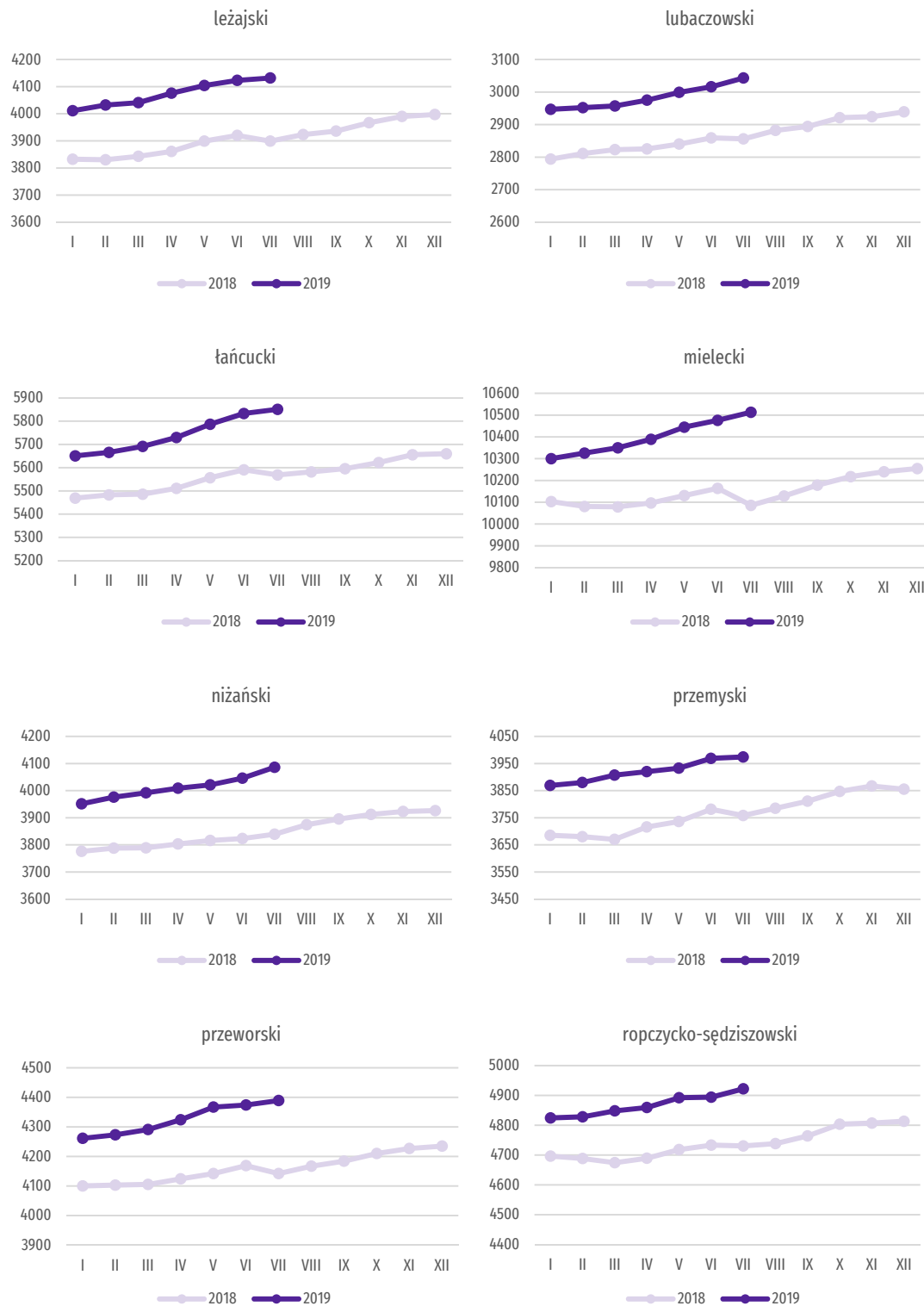
Uwaga: W lipcu 2018 r. wystąpił spadek liczby przedsiębiorstw na skutek wykreślenia z rejestru REGON podmiotów, które do 31 grudnia 2015 r. nie dokonały aktualizacji danych w rejestrze REGON w związku z wygaśnięciem rejestrów sądowych.

Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów

Chart 2. Enterprises in the REGON register by poviats

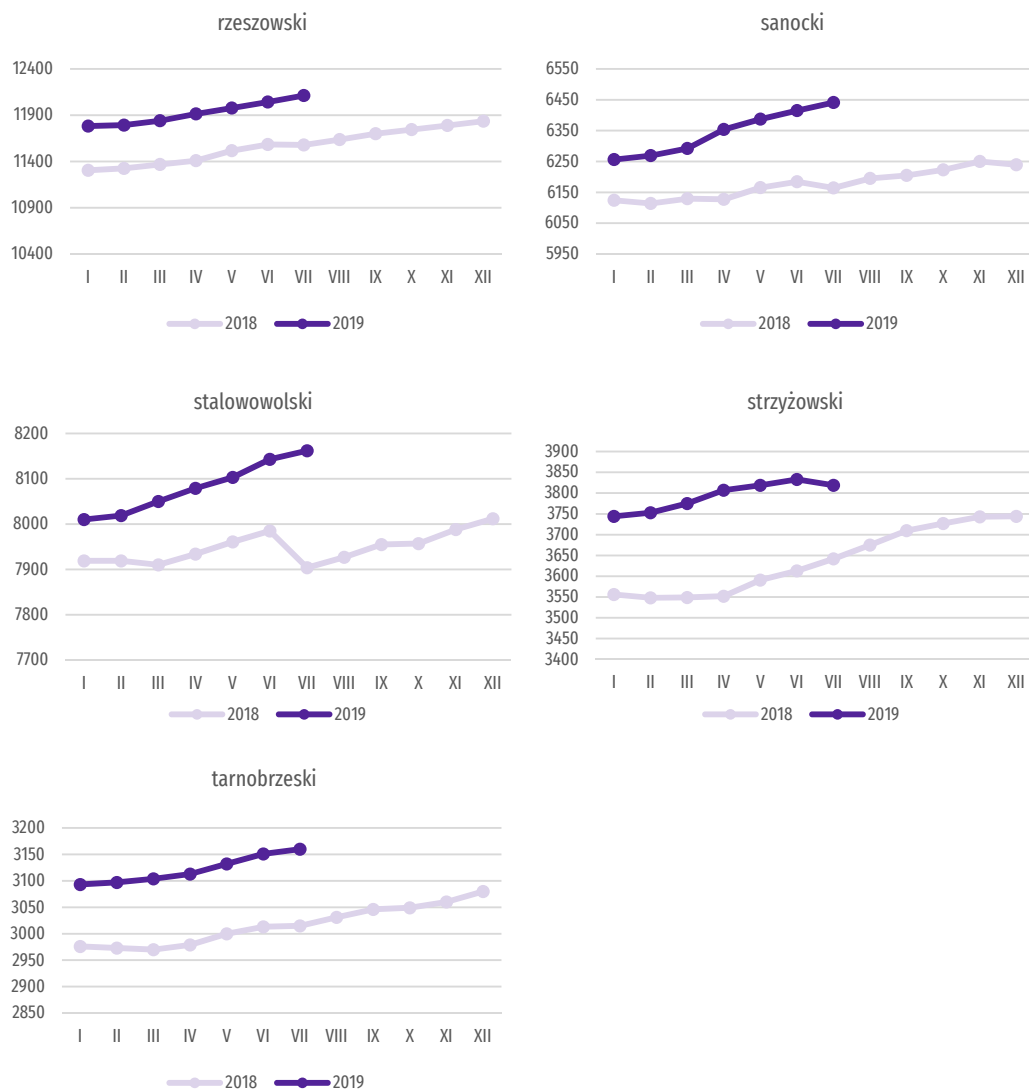


Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (cd.)
 Chart 2. Enterprises in the REGON register by poviats (cont.)



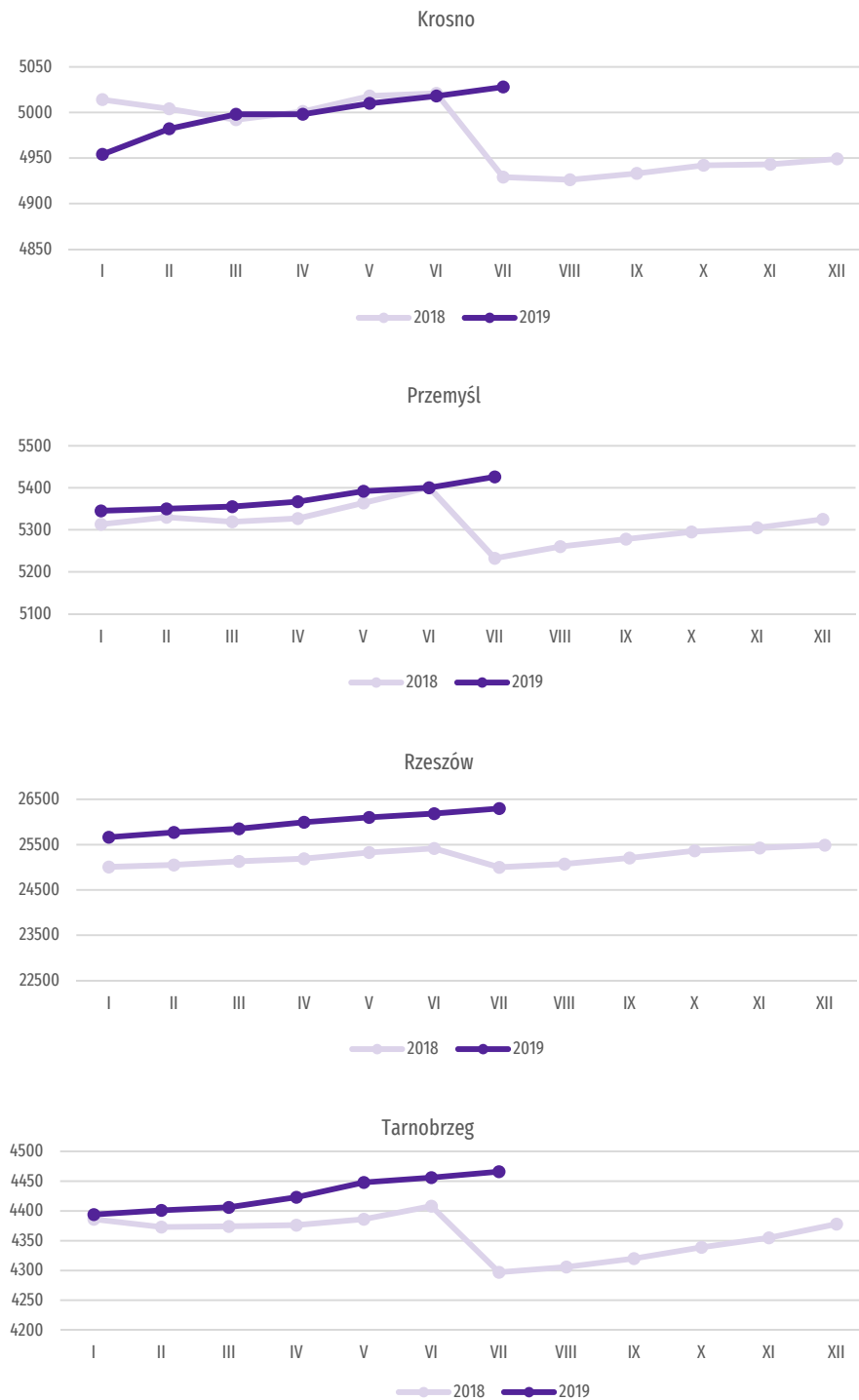
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (cd.)

Chart 2. Enterprises in the REGON register by poviats (cont.)



Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (dok.)

Chart 2. Enterprises in the REGON register by poviats (cont.)



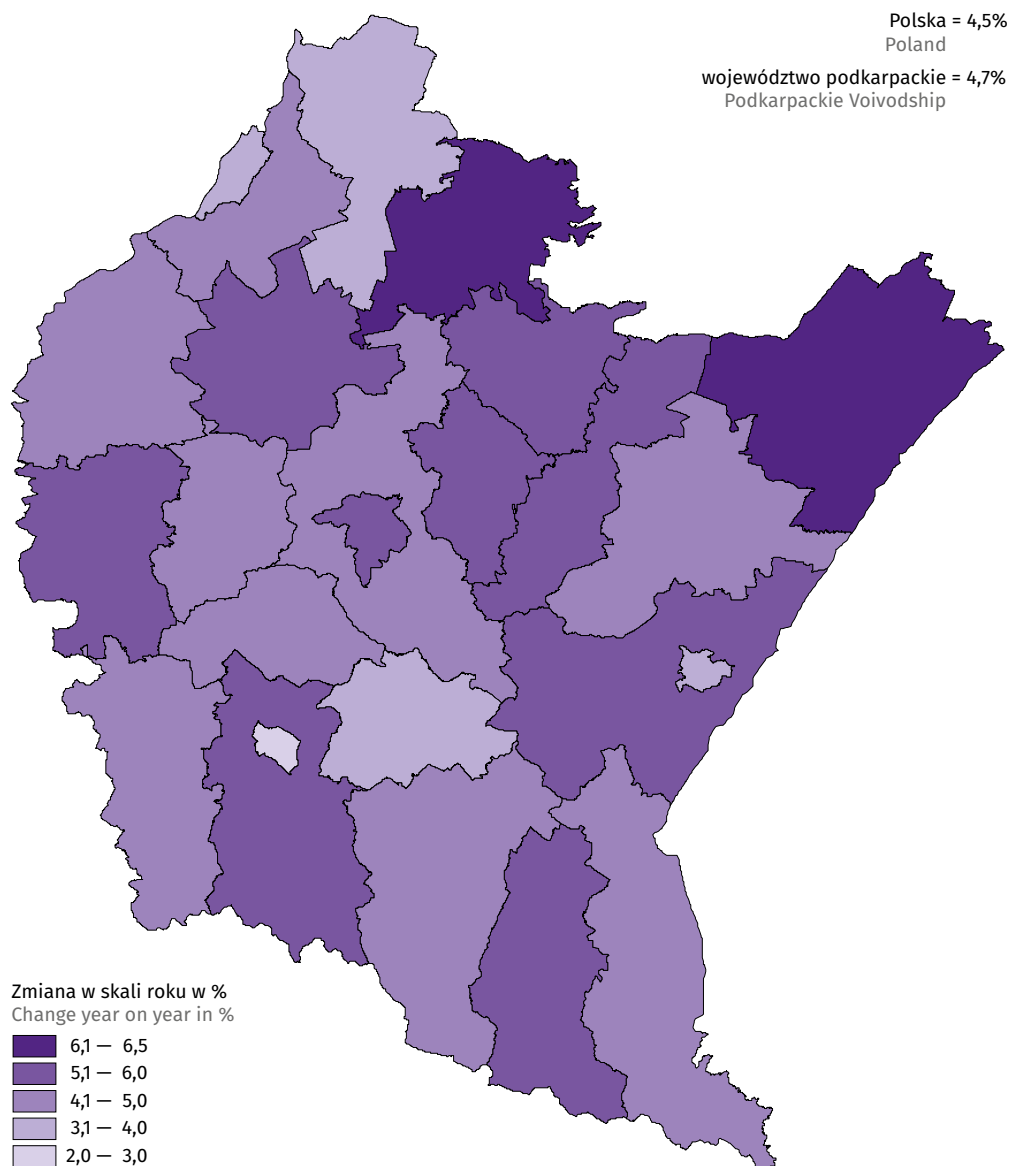
1.2. Zmiana liczby przedsiębiorstw

1.2. Change in the number of enterprises

Najwyższy wzrost liczby przedsiębiorstw, w porównaniu z rokiem poprzednim, odnotowano w lipcu 2019 r. w powiecie lubaczowskim oraz niżańskim, natomiast najniższy wzrost liczby przedsiębiorstw wystąpił w Krośnie.

Mapa 3. Zmiana liczby przedsiębiorstw – lipiec 2019 r.

Map 3. Change in the number of enterprises - July 2019



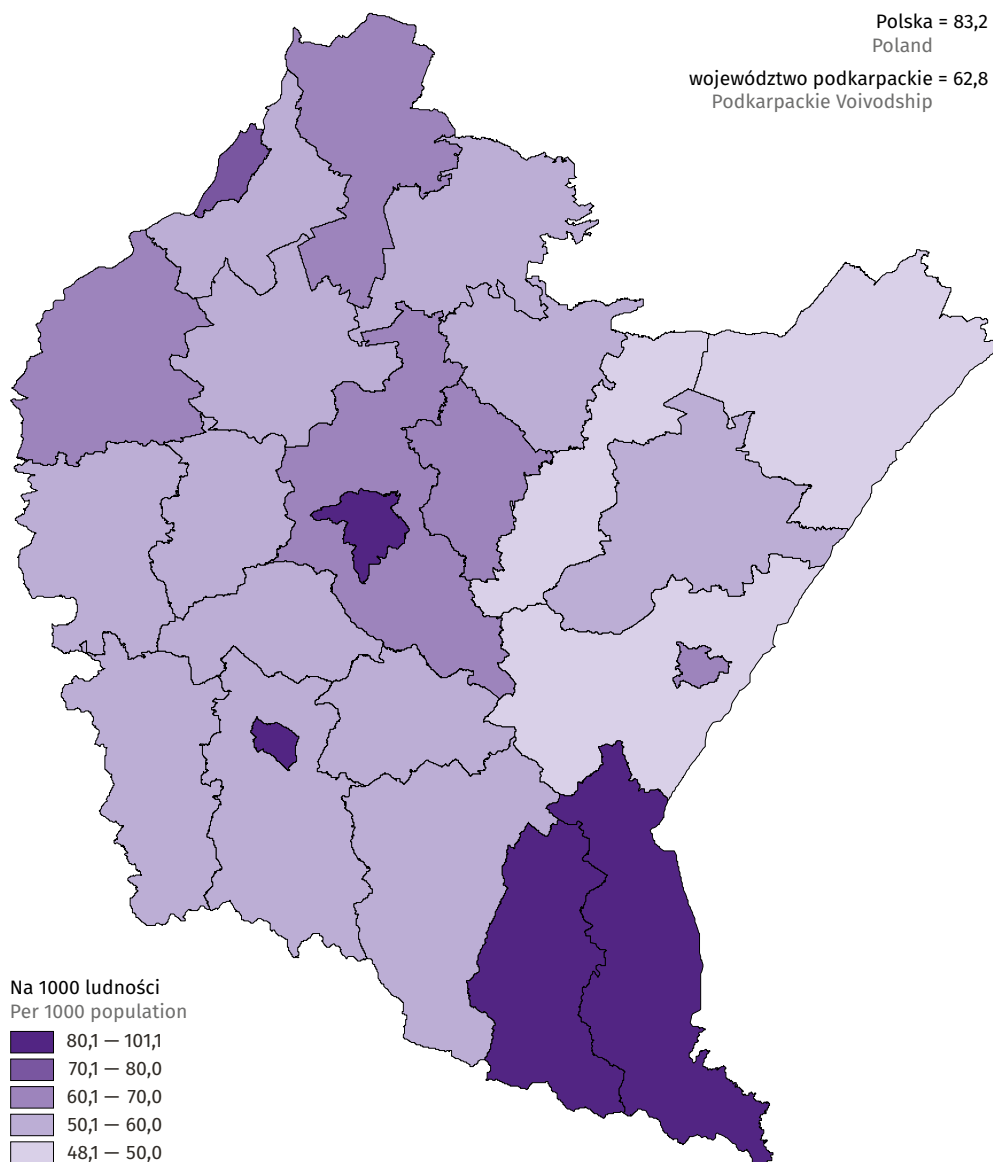
1.3. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą

1.3. Natural persons conducting economic activity

W lipcu 2019 r. największą liczbę osób fizycznych w przeliczeniu na 1000 ludności, odnotowano w powiecie leskim (101,1), najmniejszą natomiast w powiecie przemyskim (48,1). W porównaniu z rokiem poprzednim, najwyższy wzrost liczby osób fizycznych odnotowano w powiecie leskim (o 5,9 p. prom.), a najniższy w Przemyśle (o 1,2 p. prom.).

Mapa 4. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą – lipiec 2019 r.

Map 4. Natural persons conducting economic activity - July 2019



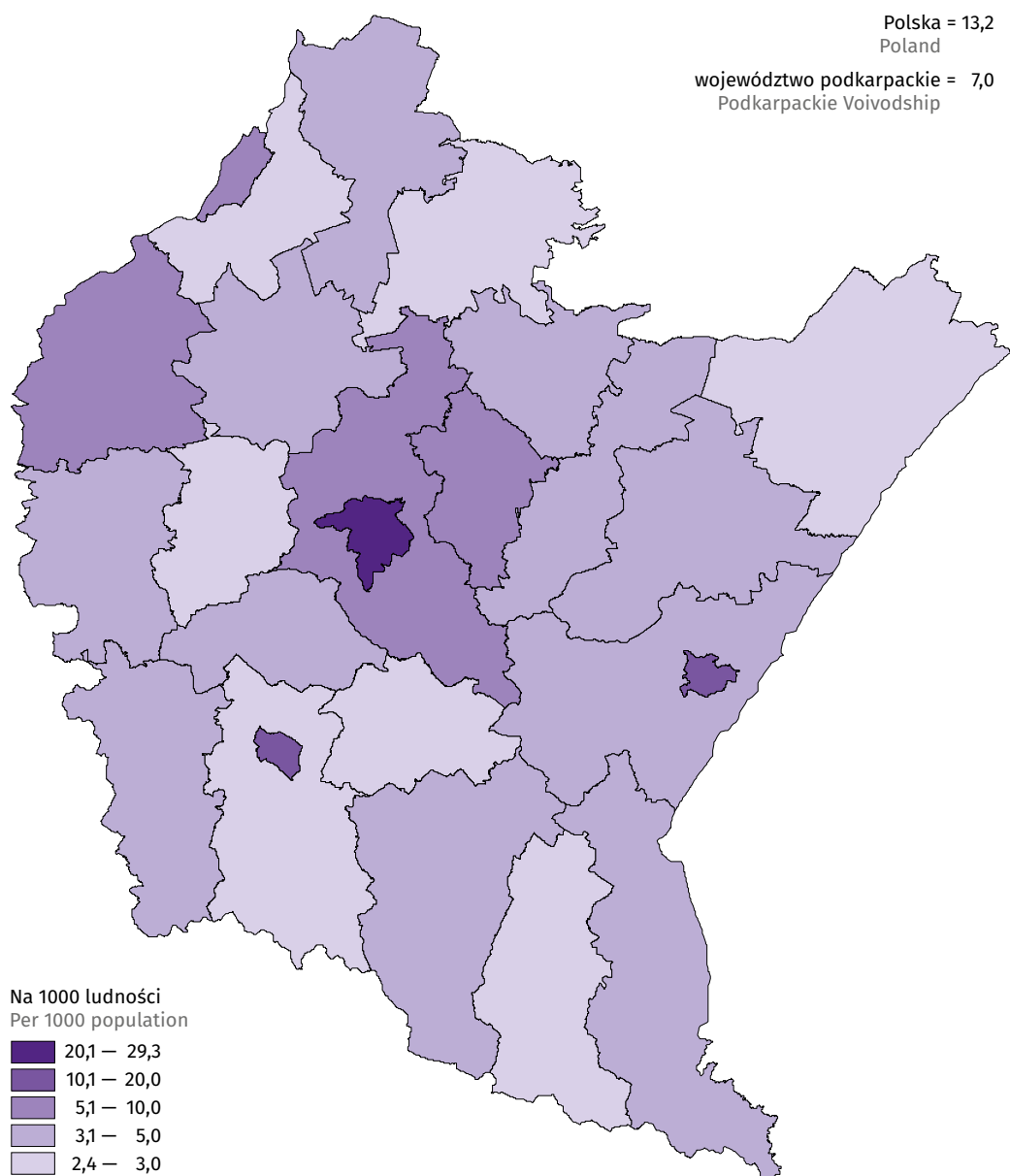
1.4. Spółki handlowe

1.4. Commercial companies

Największą liczbę spółek handlowych w przeliczeniu na 1000 ludności w lipcu 2019 r. odnotowano w Rzeszowie (29,3), najmniejszą natomiast w powiecie nizańskim (2,4). W porównaniu z rokiem poprzednim w większości powiatów odnotowano wzrost liczby spółek handlowych, z czego najwyższy w Rzeszowie (o 2,2 p.prom.).

Mapa 5. Spółki handlowe – lipiec 2019 r.

Map 5. Commercial companies - July 2019



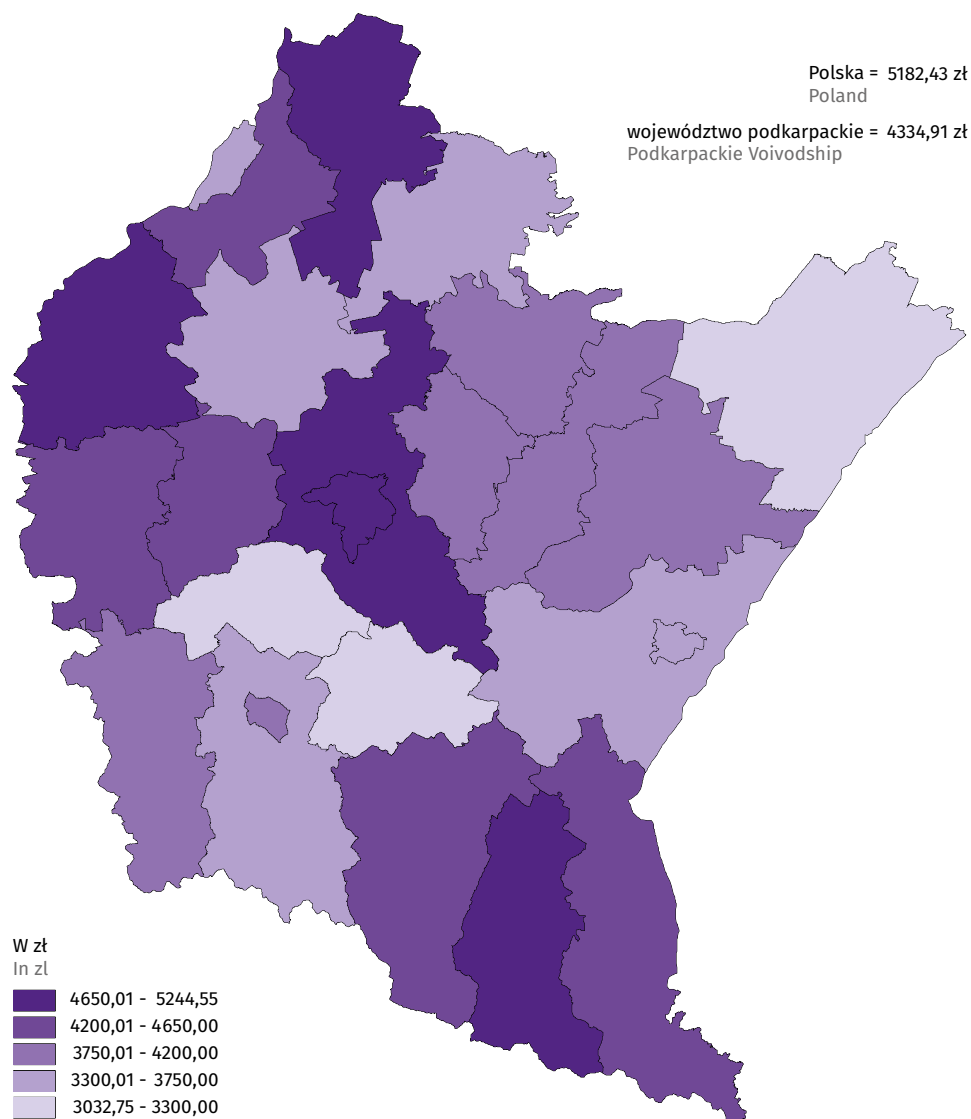
1.5. Wynagrodzenia¹

1.5. Wages and salaries

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w lipcu 2019 r. w jednostkach sektora przedsiębiorstw (o liczbie pracujących powyżej 9 osób) w województwie podkarpackim wyniosło 4334,91 zł i wzrosło o 6,6% w porównaniu z analogicznym miesiącem 2018 roku. W stosunku rocznym płace były wyższe niemal we wszystkich powiatach, w tym w jedenastu przekroczyły przeciętny wzrost dla województwa. W Rzeszowie płaca wzrosła o 7,4%.

Mapa 6. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w lipcu 2019 r.

Map 6. Average gross monthly wages and salaries in the enterprise sector in July 2019



¹ Dane szacunkowe, które mogą ulec zmianie.

1. Estimated data, which may be revised.

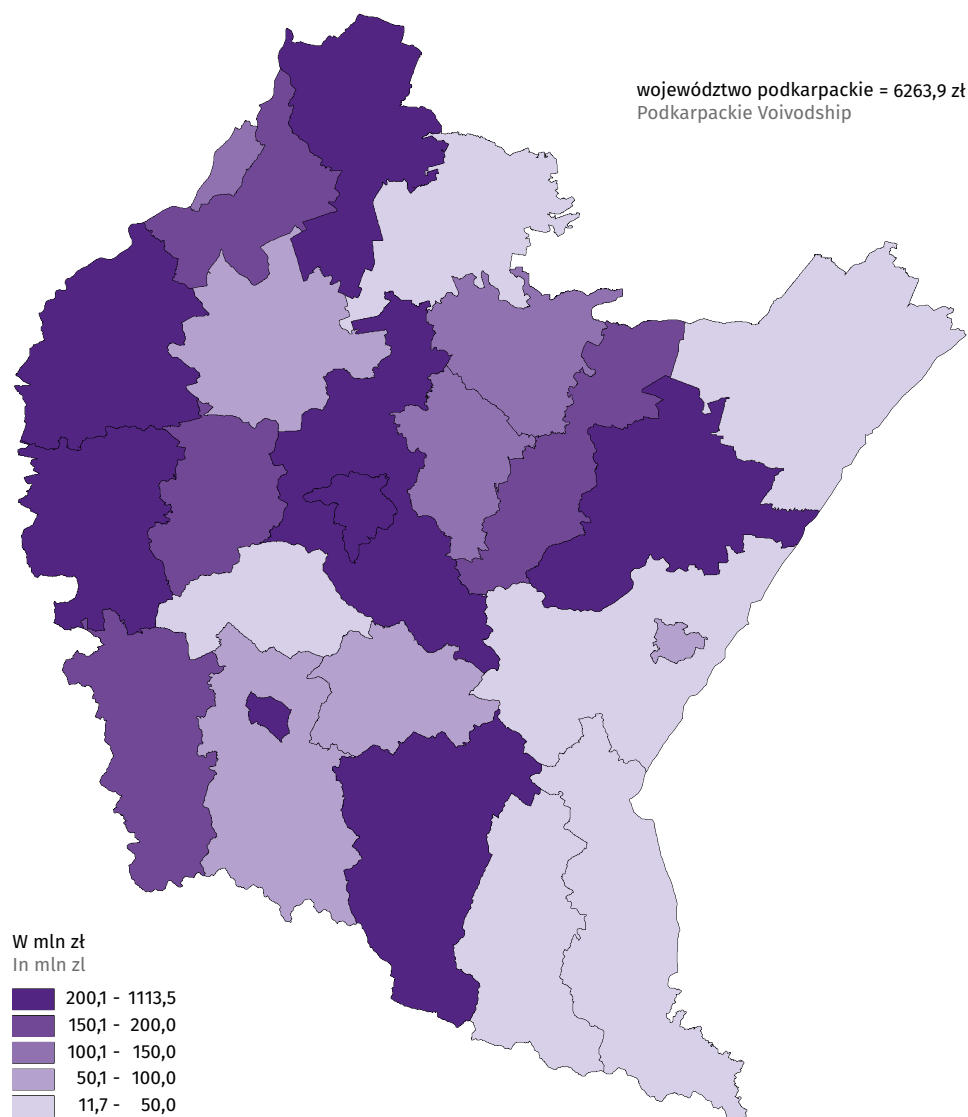
1.6. Produkcja sprzedana wyrobów i usług¹

1.6. Sold production of products and services

Produkcja sprzedana w lipcu 2019 r. w jednostkach sektora przedsiębiorstw (o liczbie pracujących powyżej 9 osób) w województwie podkarpackim wzrosła o 9,3% w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku. Wzrosty produkcji sprzedanej w stosunku rocznym notowane są nieprzerwanie od sierpnia 2016 r. W szesnastu powiatach przychody były wyższe, w tym w ośmiu przekroczyły 10%.

Mapa 7. Produkcja sprzedana wyrobów i usług w sektorze przedsiębiorstw w lipcu 2019 r.

Map 7. Sold production of products and services in the enterprise sector in July 2019



¹ Dane szacunkowe, które mogą ulec zmianie.

1. Estimated data, which may be revised.

1.7. Wskaźnik rentowności sprzedaży

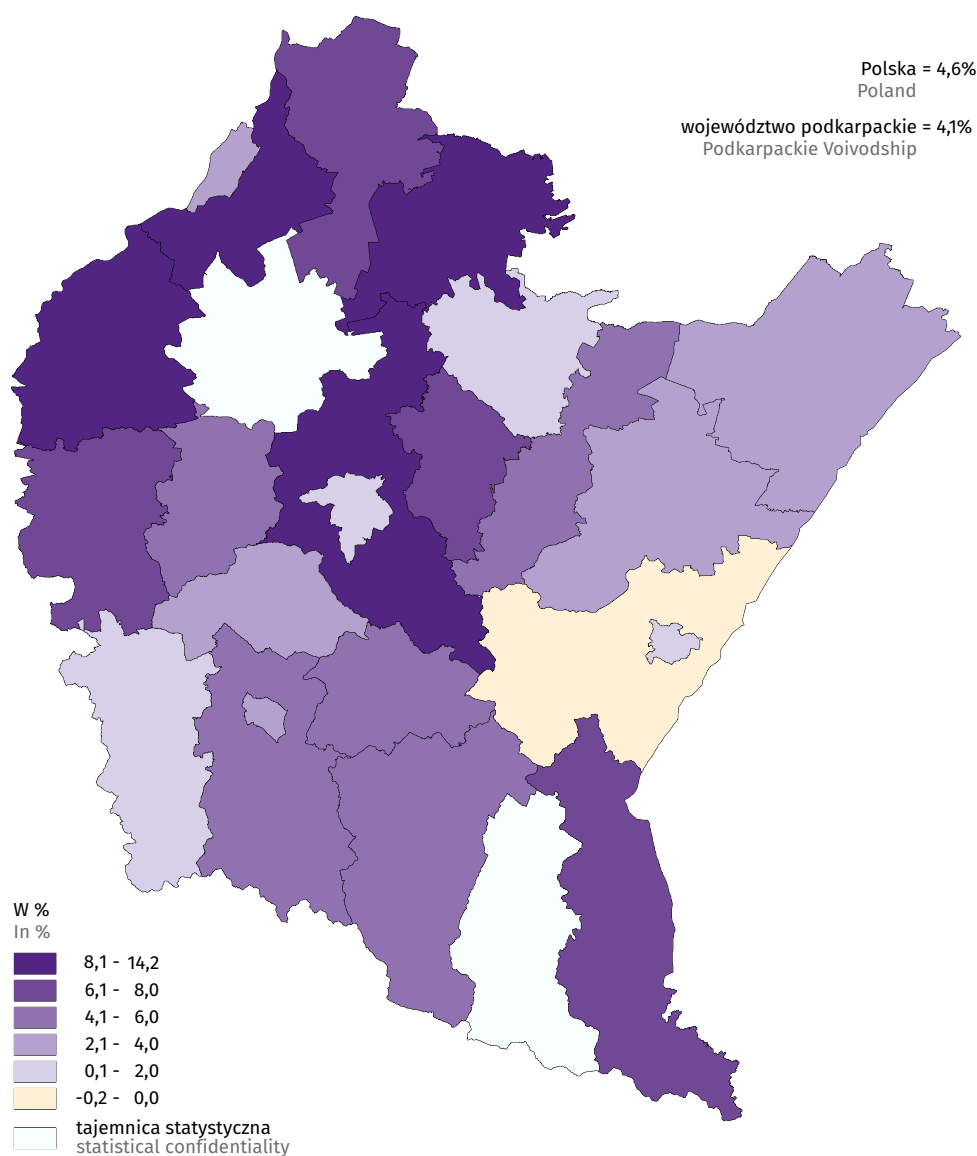
1.7. Return on sales

Relacja wyniku ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów do przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów

Wskaźnik rentowności sprzedaży w I półroczu 2019 r. w województwie podkarpackim był niższy o 0,9 p.proc. w porównaniu z analogicznym okresem 2018 r. W piętnastu powiatach województwa był niższy niż przed rokiem, w tym w przedsiębiorstwach niefinansowych mających siedzibę na terenie Rzeszowa.

Mapa 8. Wskaźnik rentowności sprzedaży w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2019 r.

Map 8. Return on sales in enterprises in January-June of 2019



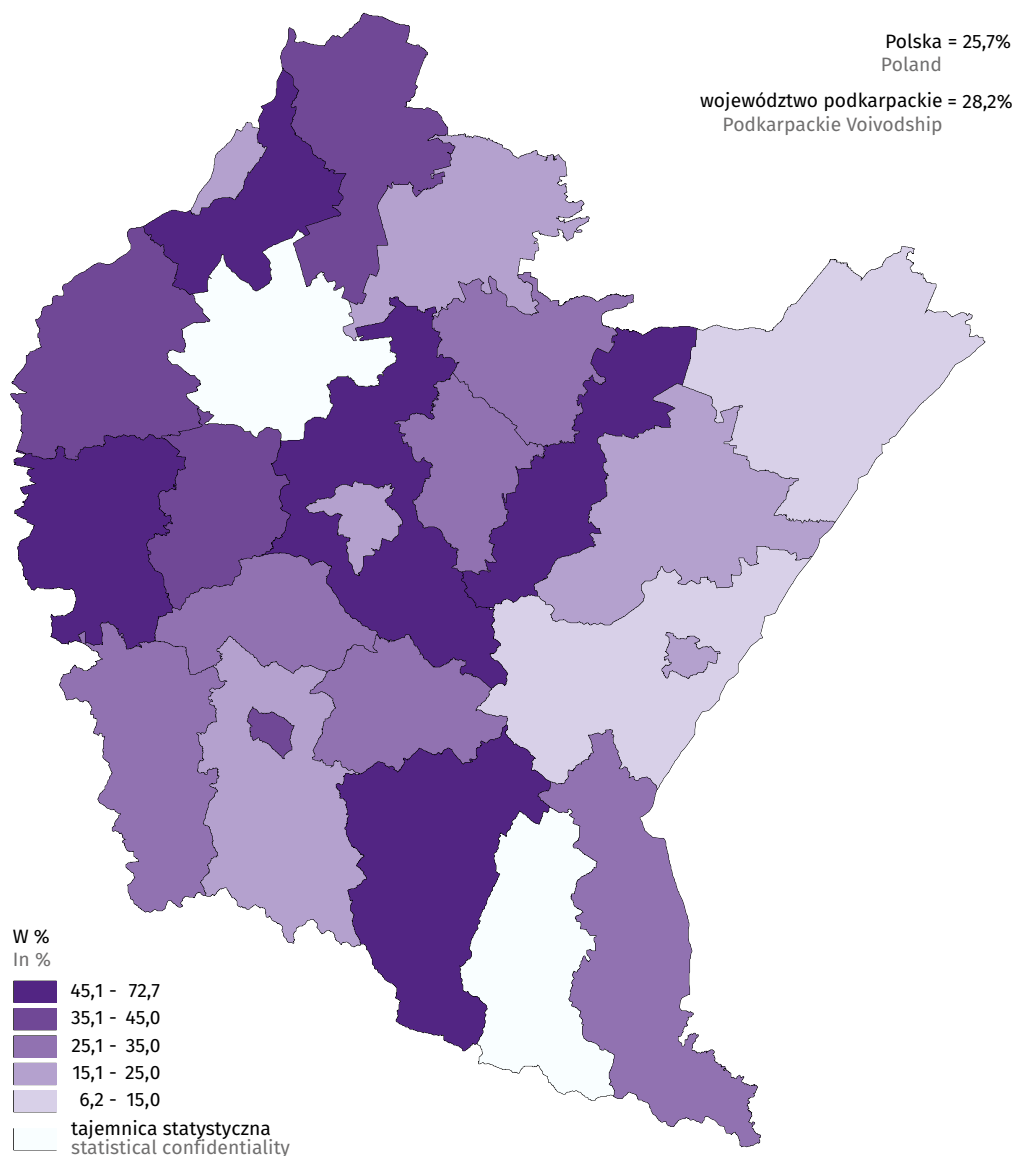
1.8. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport

1.8. Net revenues from sales of products, goods and materials for export

Udział przychodów ze sprzedaży na eksport w przychodach ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w I półroczu 2019 r. wyniósł 28,2% i był niższy o 1,1 p. proc. w porównaniu z analogicznym okresem 2018 r. W dwunastu powiatach udział eksportu w przychodach był wyższy niż w województwie. W jedenastu powiatach udział eksportu w przychodach ze sprzedaży był niższy niż w I półroczu 2018 r..

Mapa 9. Udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2019 r.

Map 9. Share of revenues from sales of products, goods and materials for export in total net revenues from sales of products, goods and materials in enterprises in January-June of 2019



1.9. Wskaźnik rentowności aktywów

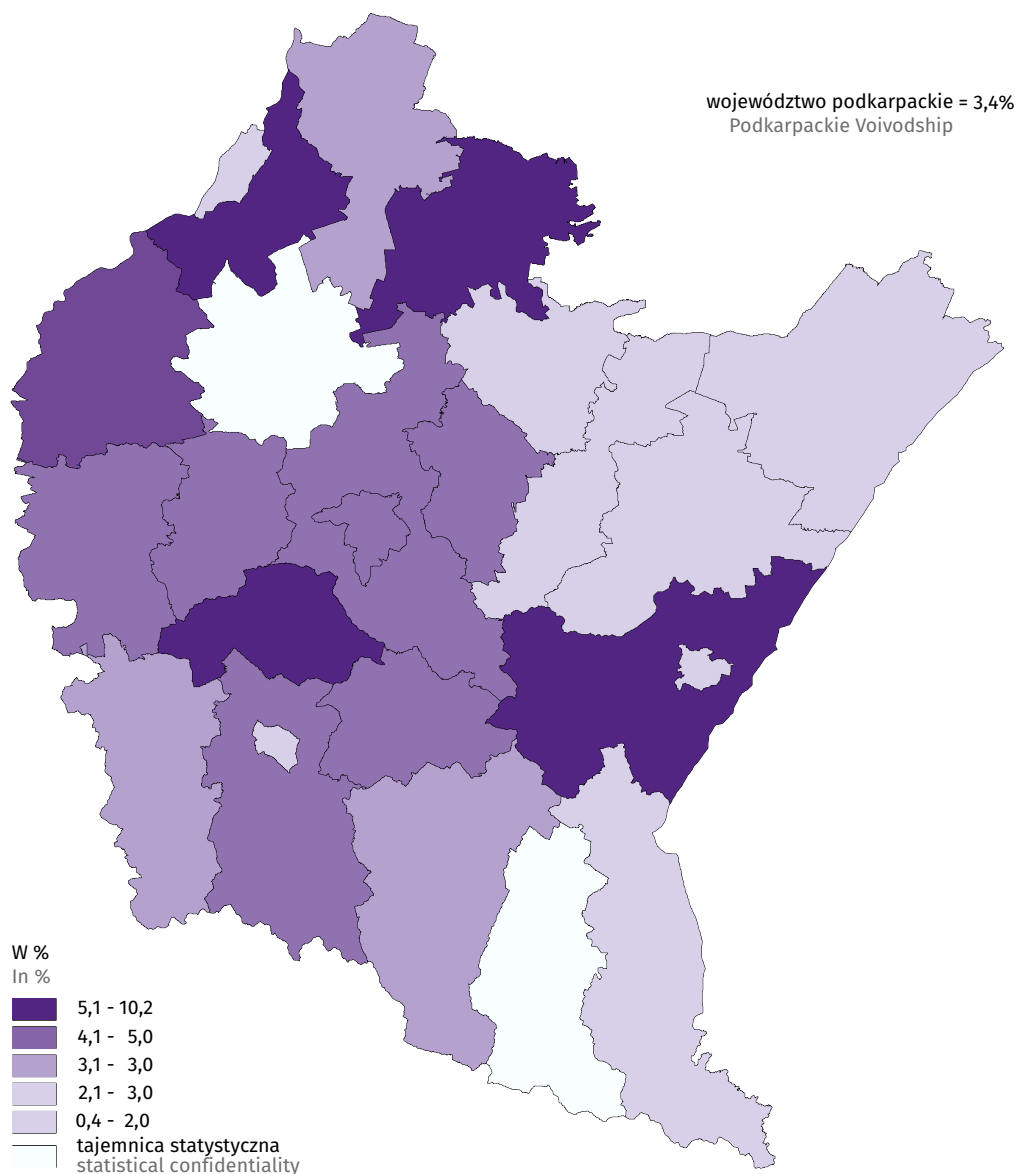
1.9. Return on assets

Relacja wyniku finansowego netto do sumy aktywów

Wskaźnik rentowności aktywów w I półroczu 2019 r. w województwie podkarpackim wzrósł w stosunku do poprzedniego roku o 0,7 p. proc. W dziewięciu powiatach województwa był wyższy niż przed rokiem, w tym w Rzeszowie, a w trzech pozostał na poziomie ub. roku.

Mapa 10. Wskaźnik rentowności aktywów w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2019 r.

Map 10. Return on assets in enterprises in January-June of 2019



1.10. Wskaźnik rentowności kapitału

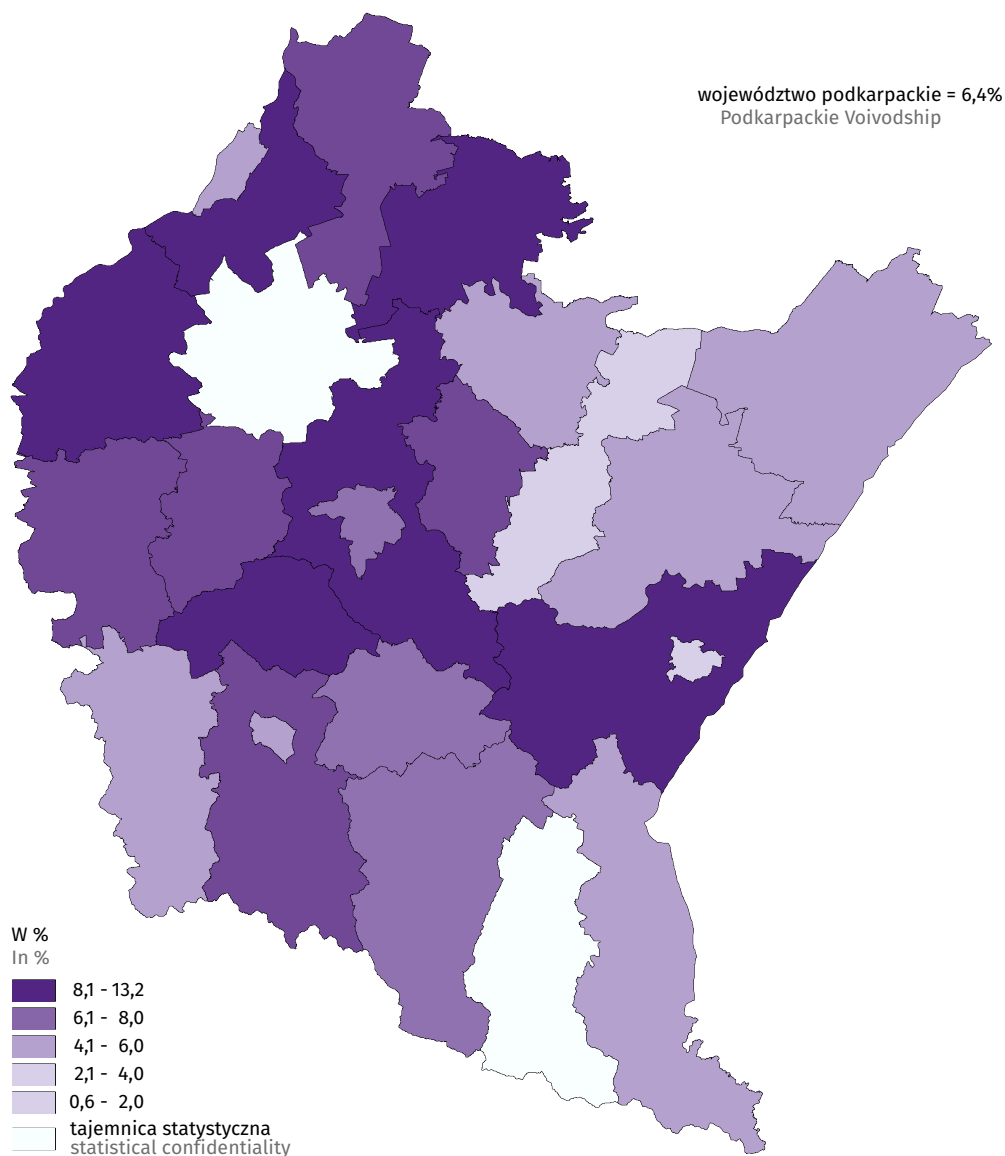
1.10. Return on capital

Relacja wyniku finansowego netto do kapitału własnego

Wskaźnik rentowności kapitału w I półroczu 2019 r. w województwie podkarpackim był wyższy o 1,5 p. proc. w porównaniu z I półroczem 2018 r. Wzrost zanotowały przedsiębiorstwa niefinansowe w dziesięciu powiatach województwa w tym jednostki z siedzibą w Rzeszowie.

Mapa 11. Wskaźnik rentowności kapitału w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2019 r.

Map 11. Return on capital in enterprises in January-June of 2019



Rozdział 2. Bezrobocie rejestrowane

Chapter 2. Registered unemployment

2.1. Stopa bezrobocia

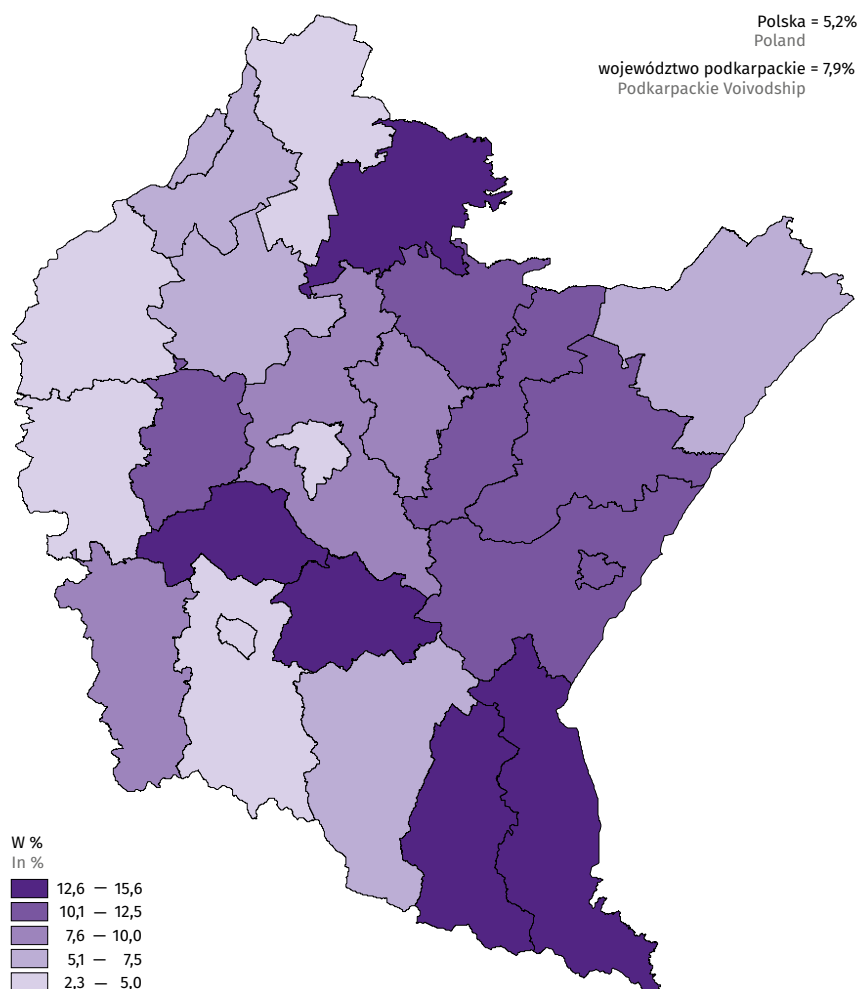
2.1. Unemployment rate

Stopa bezrobocia rejestrowanego określa stosunek liczby bezrobotnych zarejestrowanych do liczby cywilnej ludności aktywnej zawodowo, tj. bez osób odbywających czynną służbę wojskową oraz pracowników jednostek budżetowych prowadzących działalność w zakresie obrony narodowej i bezpieczeństwa publicznego.

Najwyższa stopa bezrobocia w końcu lipca 2019 r. wystąpiła w powiecie nizańskim (15,6%), a najniższy jej poziom odnotowano w Krośnie (2,3%). W porównaniu z poprzednim miesiącem, spadek stopy bezrobocia zanotowano w jedenastu powiatach województwa podkarpackiego, w tym największy w powiecie przemyskim (o 0,4 p.proc.). W siedmiu powiatach stopa bezrobocia utrzymała się na poziomie poprzedniego miesiąca, a wzrost zanotowano również w siedmiu powiatach, w tym największy w łańcuckim i nizańskim (po 0,2 p.proc.).

Mapa 12. Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu lipca 2019 r.

Map 12. Registered unemployment rate at the end of July 2019



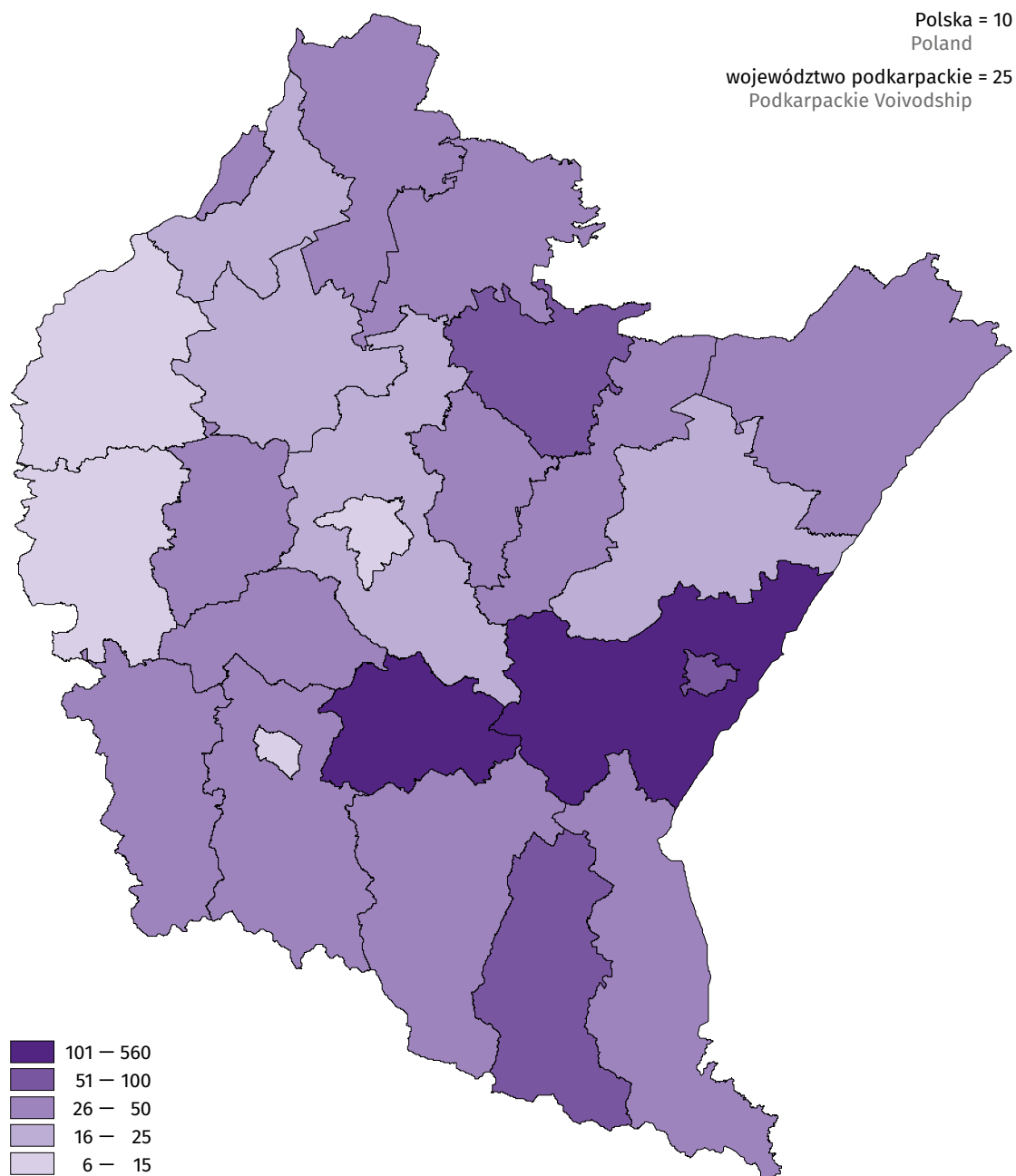
2.2. Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy

2.2. Number of unemployed persons per 1 job offer

W końcu lipca 2019 r. w woj. podkarpackim na 1 ofertę pracy przypadało 25 bezrobotnych (przed miesiącem 30), natomiast w Polsce 10 bezrobotnych (podobnie przed miesiącem 10). Najwięcej bezrobotnych na 1 ofertę pracy odnotowano w powiecie brzozowskim, a najmniej w mieleckim.

Mapa 13. Bezrobotni na 1 ofertę pracy w końcu lipca 2019 r.

Map 13. Number of unemployed persons per 1 job offer at the end of July 2019



2.3. Wybrane kategorie bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy

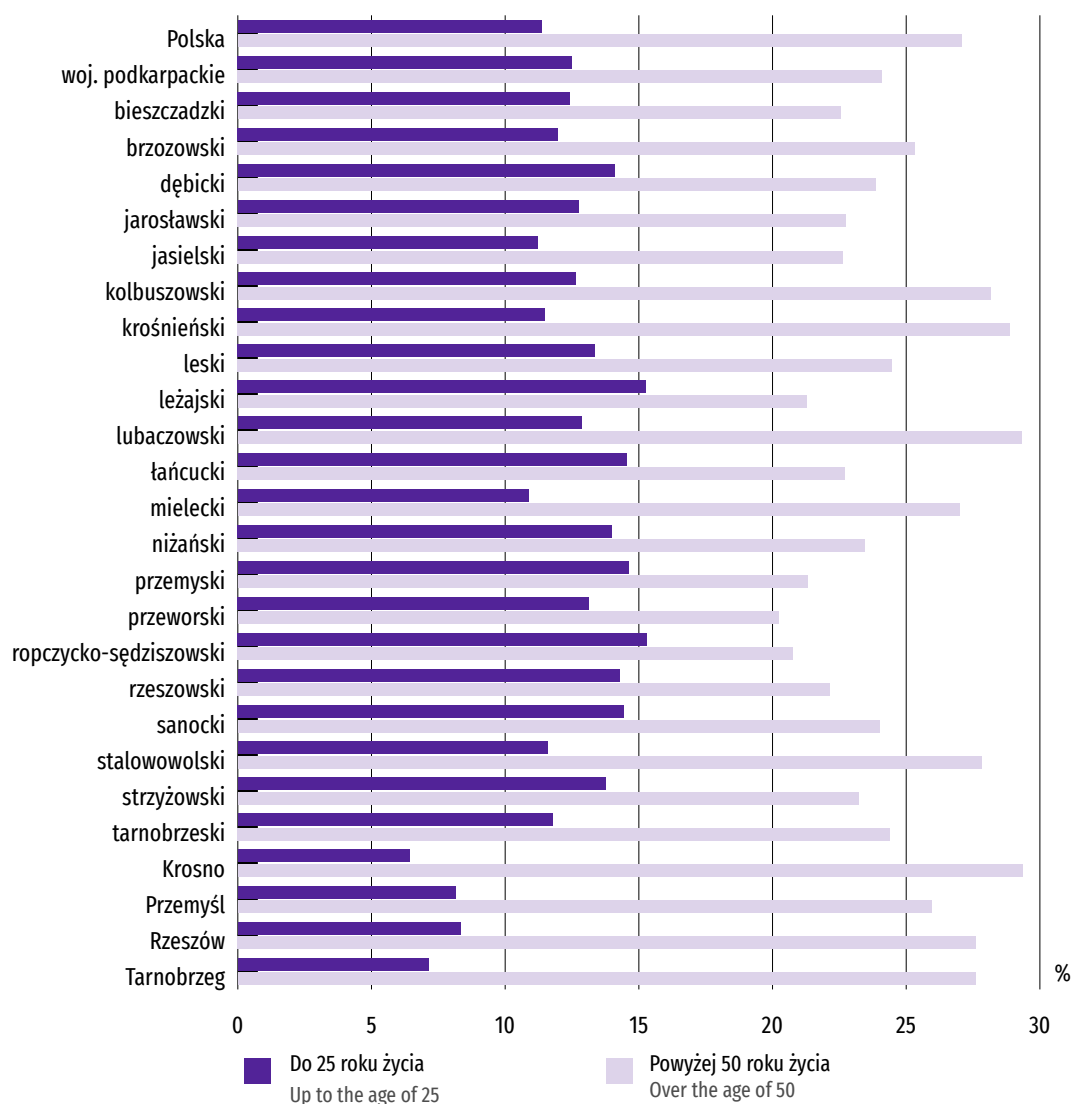
2.3. Selected categories of unemployed persons in a special situation on the labour market

Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy to m. in. osoby do 25 roku życia, długotrwale bezrobotni, osoby powyżej 50 roku życia, bezrobotni korzystający ze świadczeń z pomocy społecznej.

Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w woj. podkarpackim w końcu lipca 2019 r. stanowili 87,4% ogółu bezrobotnych (przed miesiącem 87,6%). Najwyższy odsetek osób powyżej 50 roku życia odnotowano w Krośnie i powiecie lubaczowskim. Natomiast osoby poniżej 25 roku życia stanowiły największy udział bezrobotnych w powiecie ropczycko-sędziszowskim.

Wykres 3. Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w końcu lipca 2019 r.

Chart 3. Unemployed persons in a special situation on the labour market at the end of July 2019



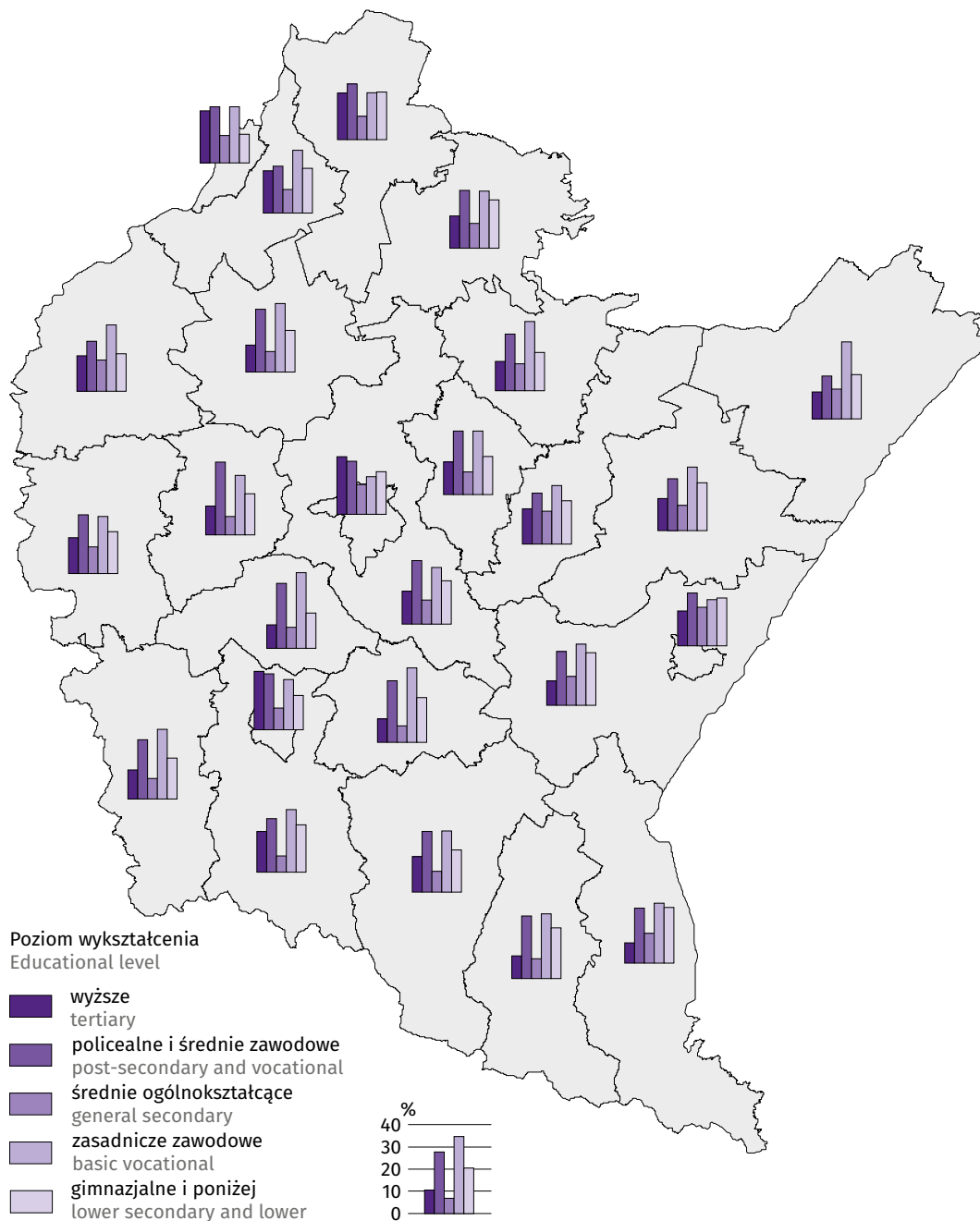
2.4. Bezrobotni według wykształcenia

2.4. Unemployed persons by education

W końcu czerwca 2019 r. w powiatach województwa podkarpackiego najwyższy odsetek wśród bezrobotnych stanowiły osoby posiadające wykształcenie zasadnicze zawodowe, natomiast najniższy bezrobotni, którzy ukończyli licea ogólnokształcące.

Mapa 14. Bezrobotni według wykształcenia w końcu czerwca 2019 r.

Map 14. Unemployed persons by education at the end of June 2019



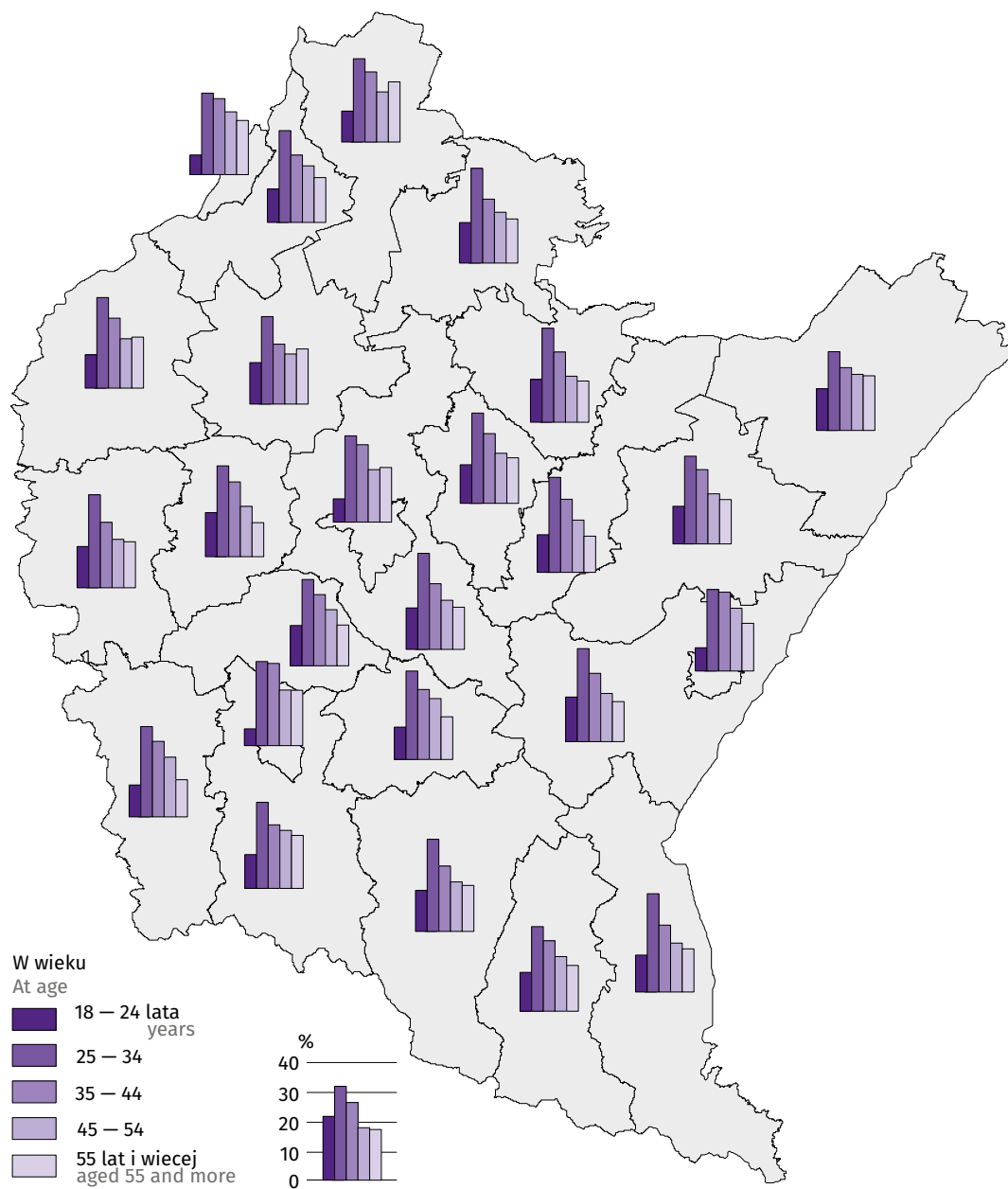
2.5. Bezrobotni według wieku

2.5. Unemployed persons by age

W powiatach województwa podkarpackiego najliczniejszą grupę wśród bezrobotnych w końcu czerwca 2019 r. stanowiły osoby w wieku od 25 do 34 lat, natomiast najmniej liczną osoby w wieku od 18 do 24 lat.

Mapa 15. Bezrobotni według wieku w końcu czerwca 2019 r.

Map 15. Unemployed persons by age at the end of June 2019



Rozdział 3. Budownictwo mieszkaniowe

Chapter 3. Residential construction

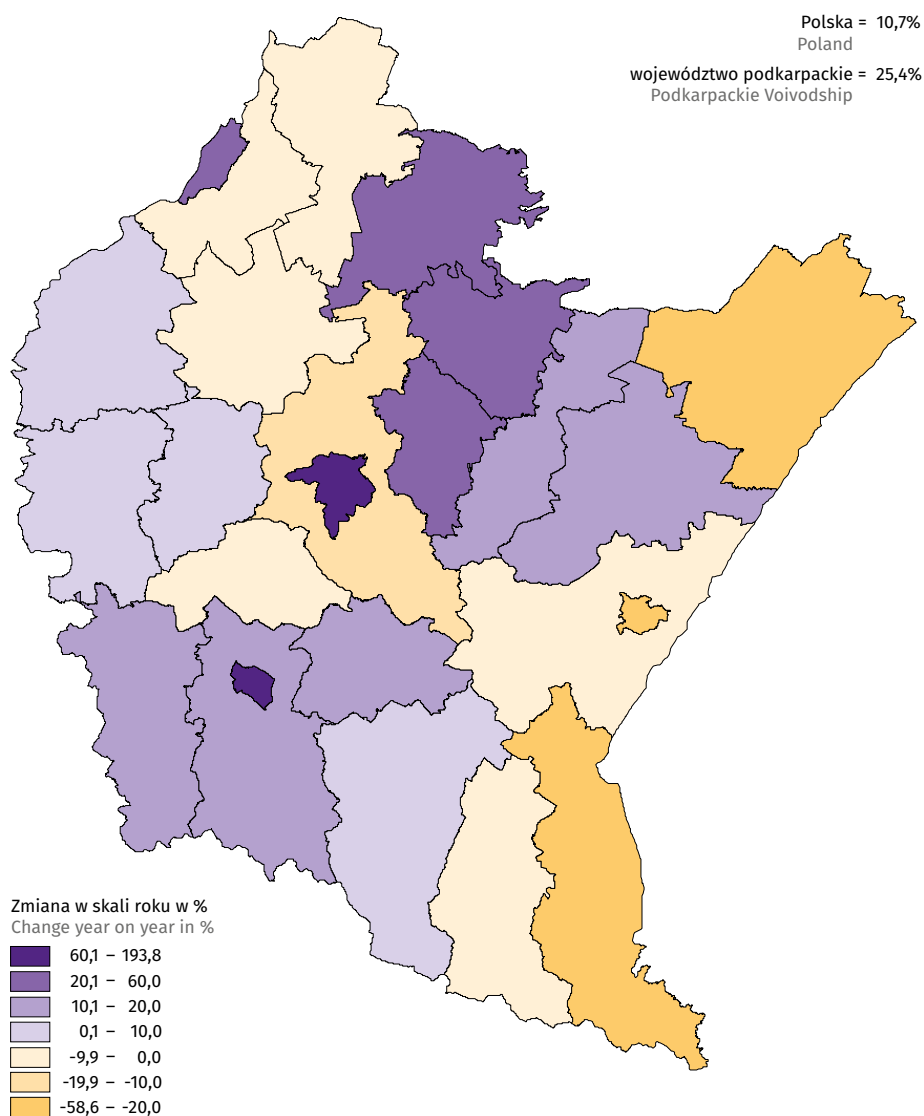
3.1. Mieszkania oddane do użytkowania

3.1. Dwellings completed

W okresie styczeń-lipiec 2019 r. wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania w odniesieniu do analogicznego okresu 2018 r. odnotowano w piętnastu powiatach, w tym największy w Krośnie – blisko 3-krotny, Rzeszowie – o 88,5, powiecie łańcuckim – o 45,0% i w Tarnobrzegu – o 44,7%. Spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania wystąpił w dziesięciu powiatach, w tym największy w Przemyśle – o 58,6%, powiecie bieszczadzkim – o 32,0% i lubaczowskim – o 22,5%. Najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w Rzeszowie (1834) i powiecie rzeszowskim (456), natomiast najmniej mieszkań przekazano w powiecie bieszczadzkim (17) i Przemyśle (24).

Mapa 16. Zmiana liczby mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń-lipiec 2019 r.

Map 16. Change in the number of dwellings completed in January-July 2019



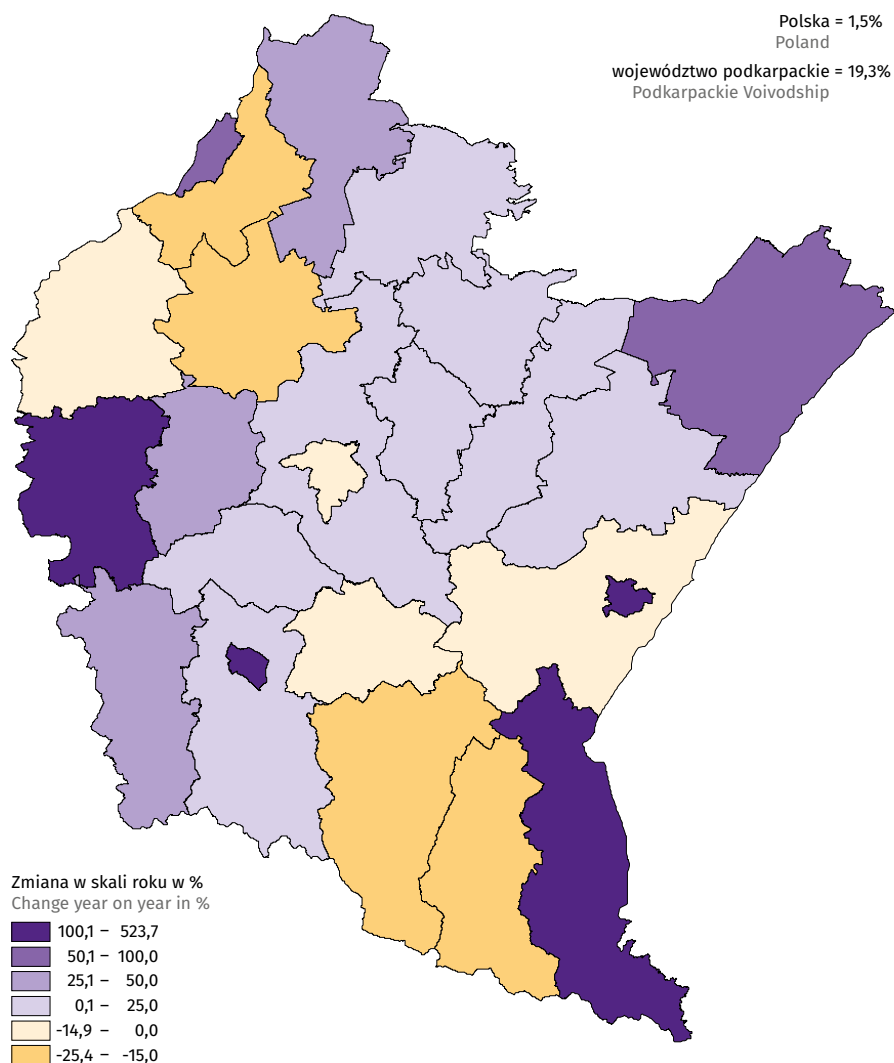
3.2. Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym

3.2. Dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project

Na przestrzeni siedmiu miesięcy 2019 r. liczba mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym wzrosła w odniesieniu do analogicznego okresu 2018 r. w siedemnastu powiatach, w tym najbardziej w Przemyśle – ponad 6-krotnie, Krośnie – prawie 4-krotnie oraz powiecie bieszczadzkim i dębickim – po blisko 2,5-krotnie. Spadek liczby wydanych pozwoleń lub dokonanych zgłoszeń z projektem budowlanym odnotowano w siedmiu powiatach, w tym największy w powiatach: leskim – o 25,4%, tarnobrzeskim – o 23,7% i kolbuszowskim – o 22,8%. Najwięcej mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym odnotowano w Rzeszowie (1705), powiecie dębickim (849) i rzeszowskim (728). Najmniej zaś w powiecie tarnobrzeskim (87), brzozowskim (89) i leskim (94).

Mapa 17. Zmiana liczby mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym w okresie styczeń-lipiec 2019 r.

Map 17. Change in the number of dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project in January-July 2019



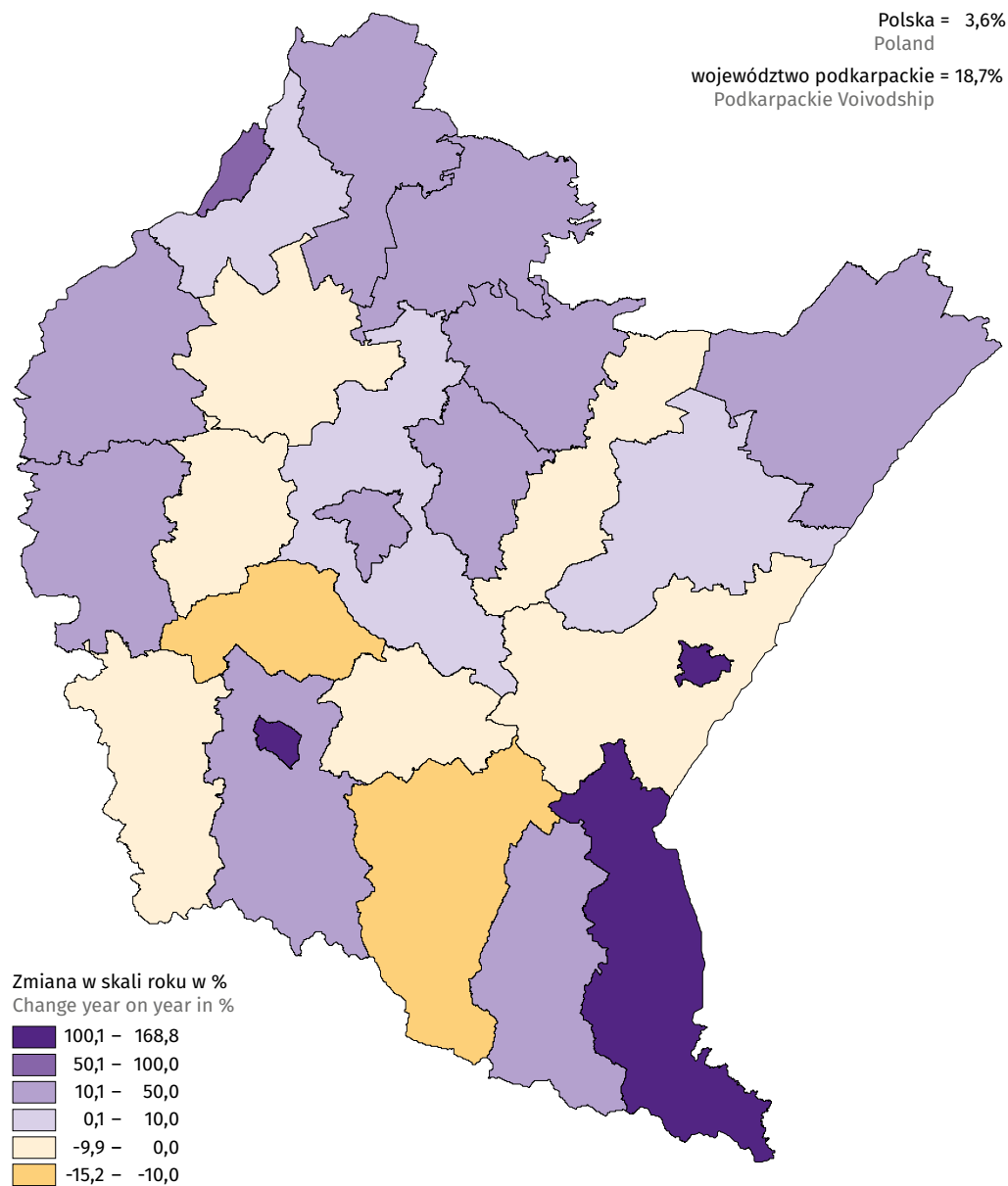
3.3. Rozpoczęte budowy mieszkań

3.3. Dwellings whose construction started

Liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-lipiec 2019 r. wzrosła w porównaniu do analogicznego okresu 2018 r. w siedemnastu powiatach, w tym największy wzrost odnotowano w powiecie bieszczadzkim – ponad 2,5-krotny oraz w Przemyślu i Krośnie – ponad 2-krotny. Spadek liczby rozpoczętych budów wystąpił w siedmiu powiatach. Największy w powiecie sanockim – o 15,2% oraz w strzyżowskim – o 13,2%. Najwięcej mieszkań, których budowę rozpoczęto odnotowano w Rzeszowie (1795) oraz powiecie rzeszowskim (670) i mieleckim (436), najmniej zaś w powiecie leskim (81), brzozowskim (83) i bieszczadzkim (86).

Mapa 18. Zmiana liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-lipiec 2019 r.

Map 18. Change in the number of dwellings whose construction started in January-July 2019



Rozdział 4. Turystyka

Chapter 4. Tourism

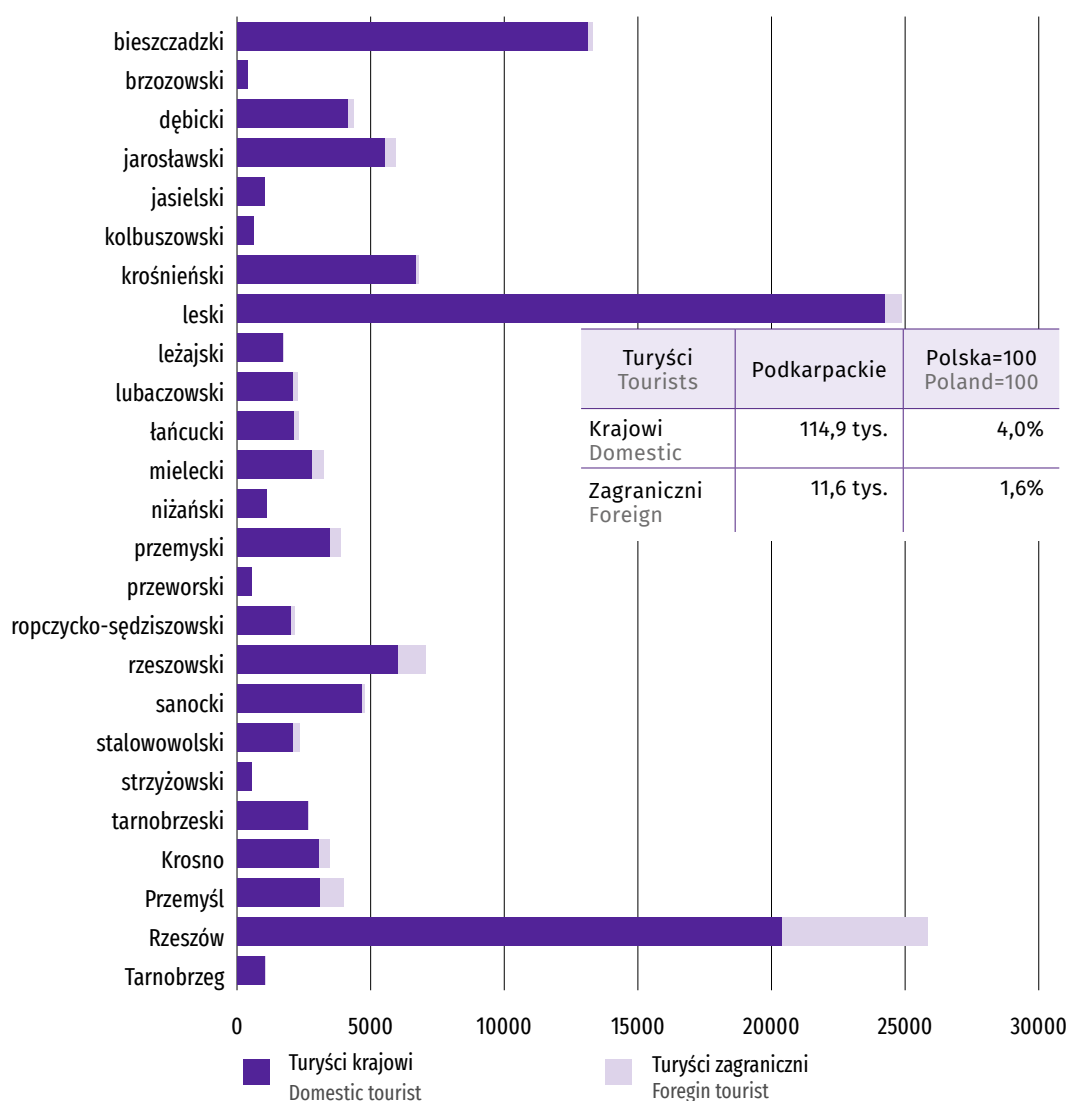
4.1. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych

4.1. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities

W czerwcu 2019 r. najwięcej turystów odnotowano w Rzeszowie oraz powiecie leskim, najmniej w powiecie brzozowskim i przeworskim. W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, w większości powiatów odnotowano wzrost liczby turystów. Najwyższy wzrost wystąpił w Rzeszowie (o 3293 osoby) i powiecie bieszczadzkim (2356 osób), natomiast największy spadek liczby turystów odnotowano w Przemyśle (o 1266 osoby).

Wykres 4. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych w czerwcu 2019 r.

Chart 4. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities in June 2019



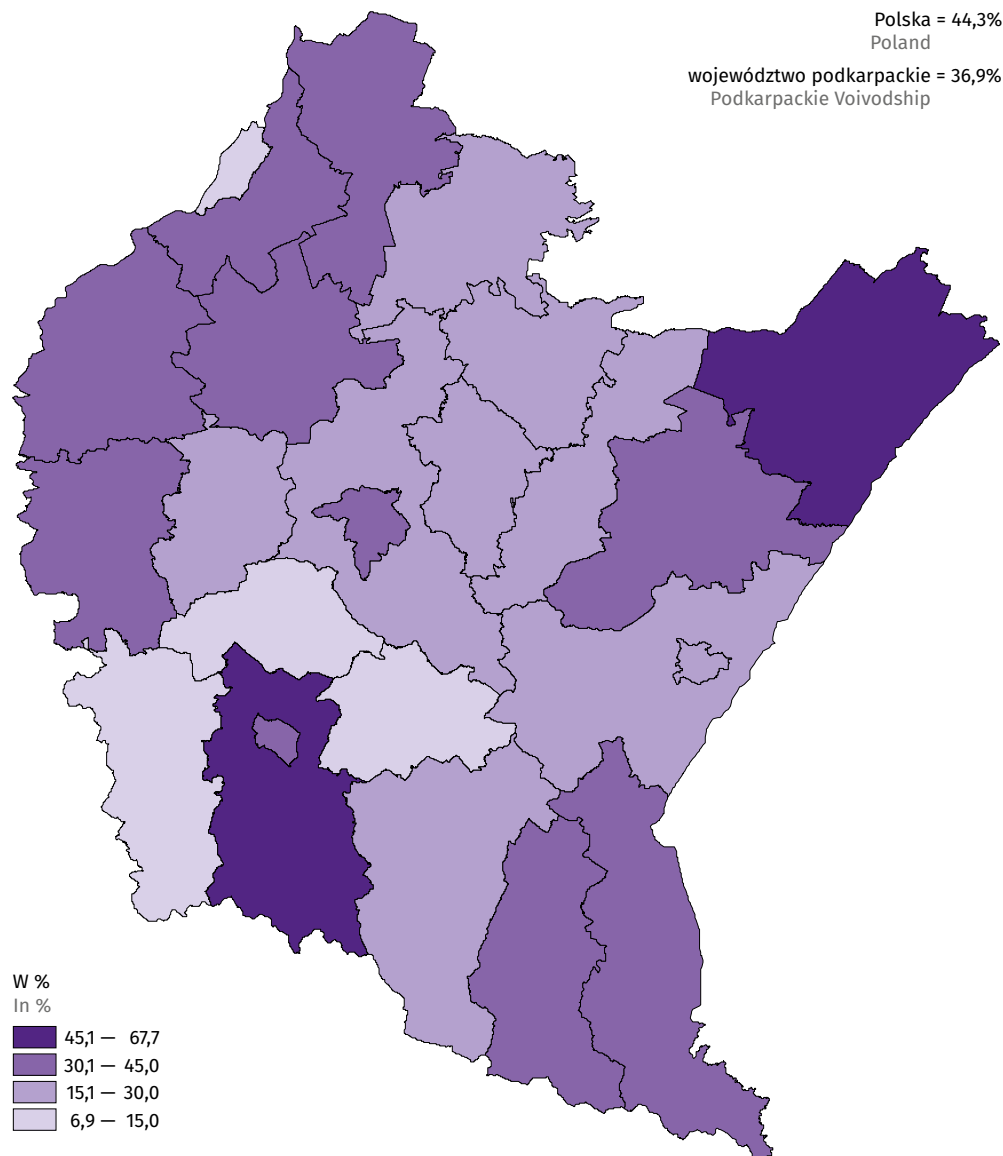
4.2. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych

4.2. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities

W czerwcu 2019 r. stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych wynosił od 6,9% w powiecie brzozowskim do 67,7% w powiecie lubaczowskim.

Mapa 19. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych w czerwcu 2019 r.

Map 19. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities in June 2019



Rozdział 5. Bezpieczeństwo publiczne

Chapter 5. Public safety

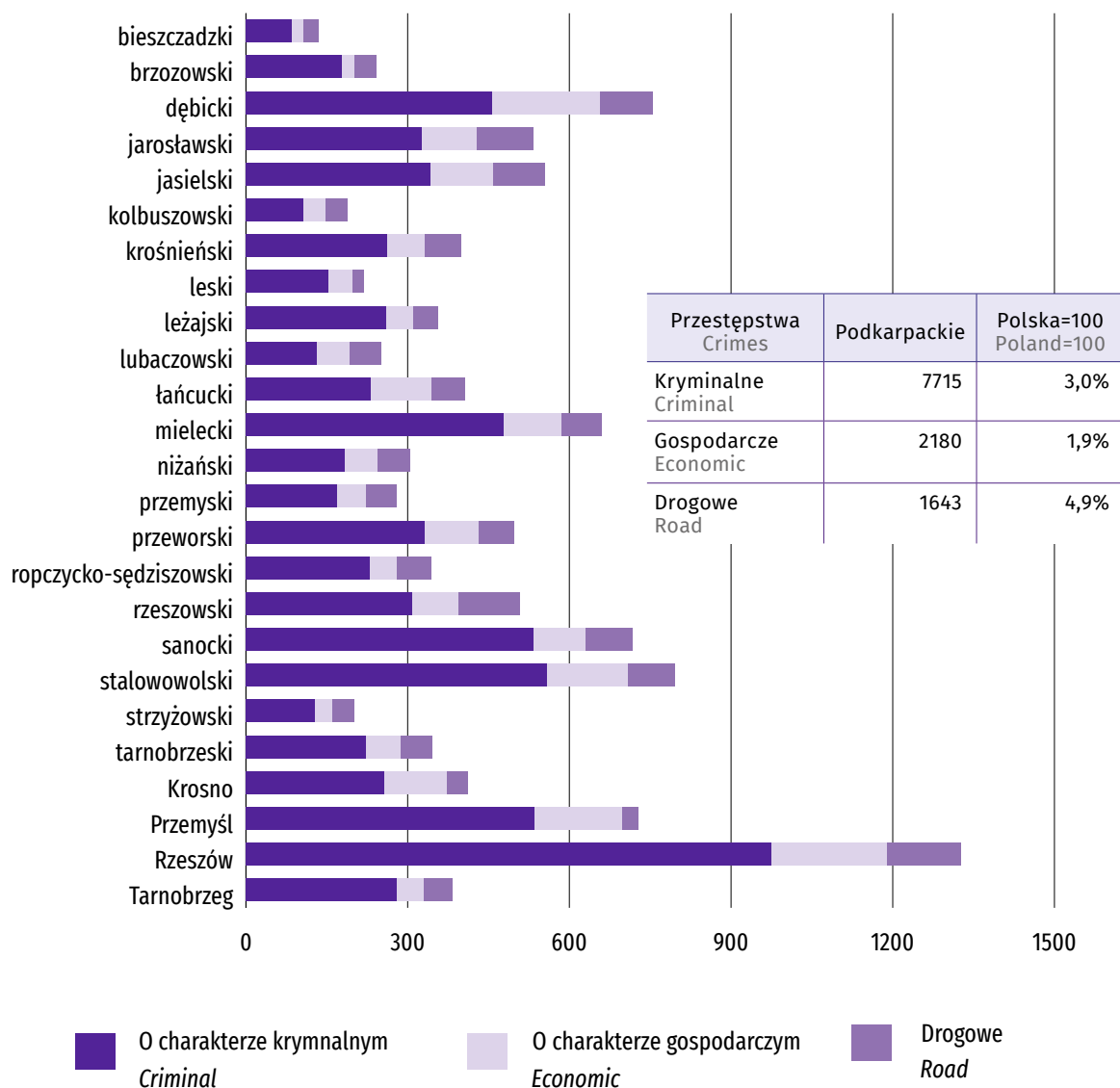
5.1. Przestępstwa stwierdzone

5.1. Ascertained crimes

Najmniej przestępstw stwierdzonych w okresie od stycznia do czerwca 2019 r. odnotowano w powiecie bieszczadzkim (143), a najwięcej w Rzeszowie (1375). W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego w 14 powiatach odnotowano spadek przestępstw. Największy w powiecie strzyżowskim (o 256) i w Rzeszowie (o 226).

Wykres 5. Wybrane przestępstwa stwierdzone w okresie styczeń-czerwiec 2019 r.

Chart 5. Selected ascertained crimes in January-June 2019



5.2. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw

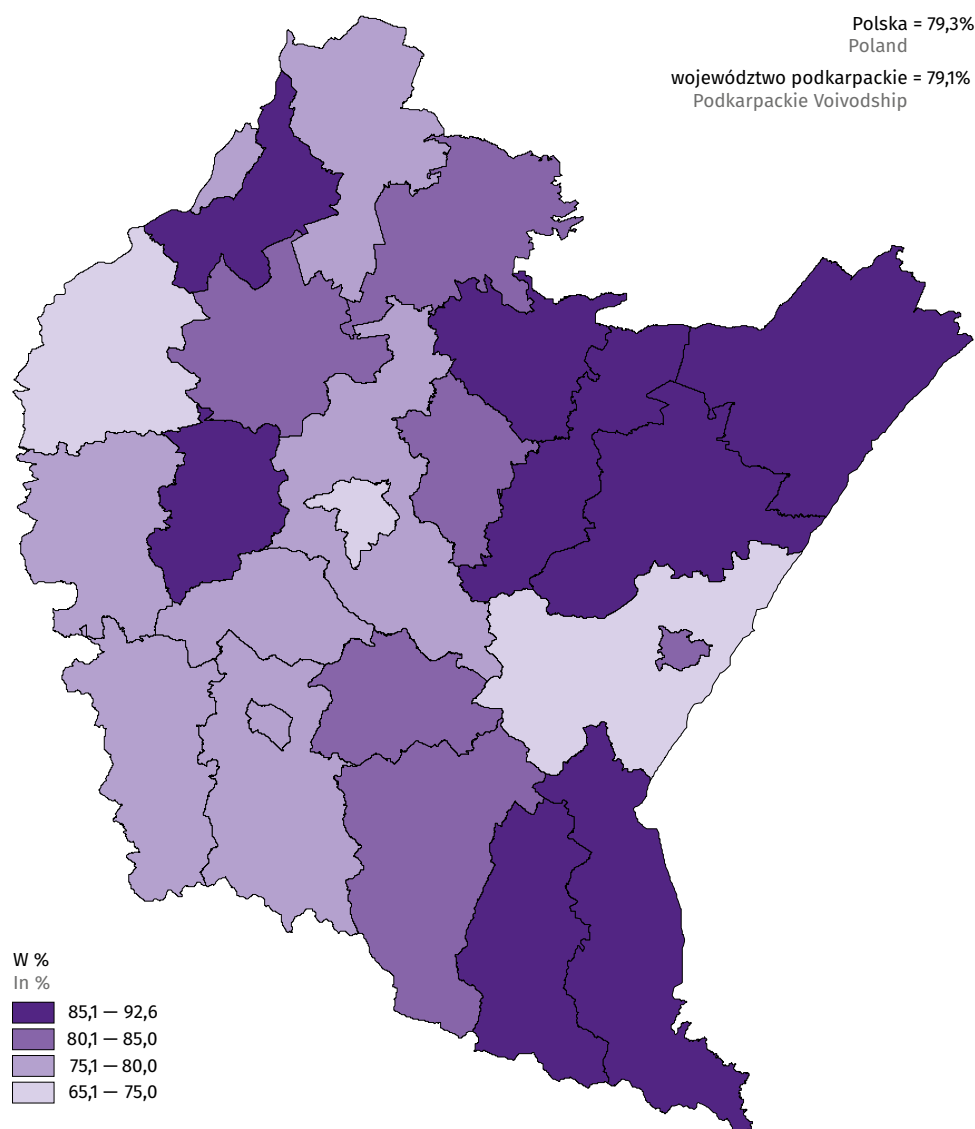
5.2. Rate of detectability of delinquents

Wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw jest to stosunek liczby przestępstw wykrytych w danym roku do liczby przestępstw stwierdzonych w danym roku, powiększonej o liczbę przestępstw stwierdzonych w podjętych postępowaniach, a umorzonych w latach poprzednich z powodu niewykrycia sprawców

Najniższy wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw w okresie od stycznia do czerwca 2019 r. odnotowano w Rzeszowie (65,1), a najwyższy w powiecie przeworskim (92,6). W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego w większości powiatów nastąpiło pogorszenie wskaźnika wykrywalności. Największy spadek odnotowano w powiecie strzyżowskim o 14,2 p.proc.

Mapa 20. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw w okresie styczeń-czerwiec 2019 r.

Map 20. Rate of detectability of delinquents in January-June 2019



Rozdział 6. Aktywność powiatów w zakresie wykorzystania Funduszy Unijnych

Chapter 6. Activity of powiats regarding the use of EU funds

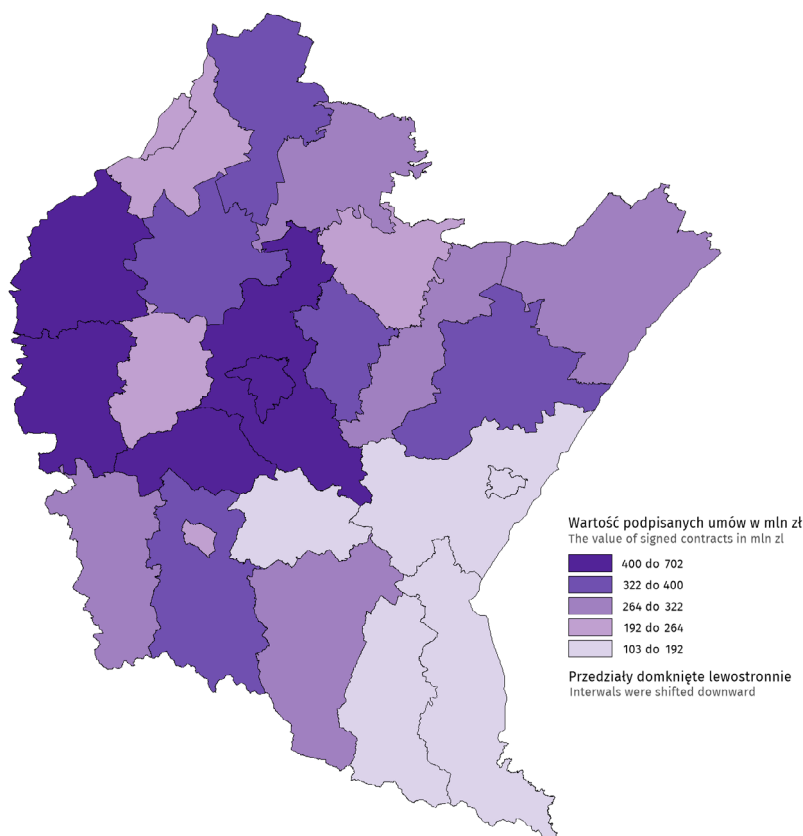
6.1. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020

6.1. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020

W ramach RPO WP na lata 2014–2020 na dzień 31 lipca 2019 r. realizowanych było 2 188 umów o dofinansowanie projektu na łączną kwotę 8 083,51 mln zł (w tym wkład UE – 5 416,72 mln zł). Największą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatu rzeszowskiego – 701,04 mln zł (wkład UE – 455,35 mln zł). Najmniejszą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatu bieszczadzkiego – 103,12 mln zł (wkład UE – 79,40 mln zł).

Mapa 21. Wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach RPO WP 2014-2020 w końcu lipca 2019 r.

Map 21. The value of signed contracts for financing projects under the ROP PV 2014-2020 at the end of July 2019



W ramach RPO WP 2014–2020 dofinansowanych jest 307 projektów o charakterze regionalnym (realizowanych na terenie całego województwa podkarpackiego) o wartości ogółem 978,18 mln zł, w tym dofinansowanie z UE – 815,10 mln zł oraz 34 projekty z Pomocy Technicznej o wartości ogółem 208,66 mln zł, w tym dofinansowanie z UE – 177,36 mln zł.

6.2. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020

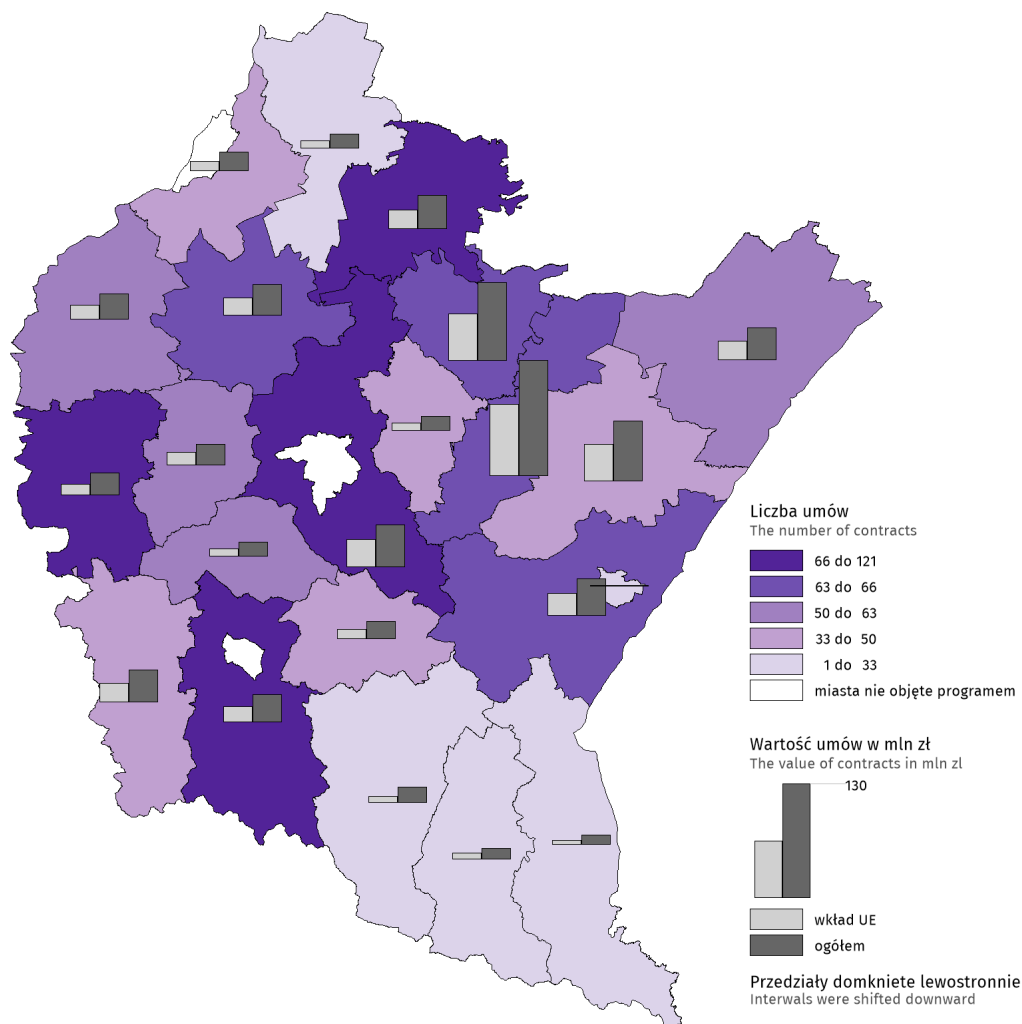
6.2. Rural Development Programme 2014-2020

W ramach PROW 2014–2020 na dzień 31 lipca 2019 r. w woj. podkarpackim realizowanych było 1127 umów o dofinansowanie projektu na łączną kwotę 744,64 mln zł (w tym wkład UE – 440,40 mln zł). Największą liczbę umów podpisano w powiecie rzeszowskim – 121 umów, najmniej¹ w powiecie bieszczadzkim – 18.

Największą wartość podpisanych umów miały projekty realizowane na terenie powiatu przeworskiego – 126,78 mln zł (wkład UE – 79,10 mln zł). Najmniejszą wartość podpisanych umów miały projekty realizowane na terenie powiatów: bieszczadzkiego – 9,82 mln zł (wkład UE – 5,84 mln zł) oraz leskiego – 12,45 mln zł (wkład UE – 7,28 mln zł).

Mapa 22. Liczba oraz wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach PROW 2014-2020 w końcu lipca 2019 r.

Map 22. The number and value of signed contracts for financing projects under the RDP 2014-2020 at the end of July 2019



¹ W Przemyślu podpisano 1 umowę na projekt „Przebudowy placu handlowego Zielony Rynek w Przemyślu” w ramach PROW na lata 2014-2020 (nabór typu „Inwestycje w targowiska lub obiekty budowlane przeznaczone na cele promocji lokalnych produktów”).

Uwagi ogólne

General notes

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o przedsiębiorstwach nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych pochodzą z rejestru REGON. Jako definicję przedsiębiorstwa przyjęto opracowaną na podstawie kodeksu cywilnego art. 55 z uwzględnieniem wybranych szczególnych form prawnych,
- o sprzedaży i wynagrodzeniach dotyczą jednostek sektora przedsiębiorstw, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób,
- o bezrobotnych pochodzą m. in. z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej,
- dotyczące bazy noclegowej turystyki obejmują obiekty posiadające 10 i więcej miejsc noclegowych,
- o przestępstwach stwierdzonych i wskaźnikach wykrywalności sprawców przestępstw pochodzą z policyjnych systemów informacyjnych,
- dotyczące Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 nie obejmują projektów Pomocy Technicznej oraz projektów realizowanych na terenie całego województwa,
- dotyczące Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 nie obejmują projektów Pomocy Technicznej. Wartość podpisanych umów zmienia się w stosunku do poprzedniego miesiąca ze względu na podpisywane aneksy. Działania PROW wdrażane są przez Samorząd Województwa.