Analizy i raporty statystyczne
Statistical analyses and reports

Urząd Statystyczny
w Rzeszowie

Urząd Marszałkowski
Województwa Podkarpackiego



Sytuacja społeczno-gospodarcza powiatów województwa podkarpackiego w sierpniu 2026 r.

Socio-economic situation of powiats of Podkarpackie Voivodship in August 2026

Rzeszów 2026

Analizy i raporty statystyczne
Statistical analyses and reports

Urząd Statystyczny
w Rzeszowie

Urząd Marszałkowski
Województwa Podkarpackiego

Sytuacja społeczno-gospodarcza powiatów województwa podkarpackiego w sierpniu 2026 r.

Socio-economic situation of powiats of Podkarpackie Voivodship in August 2026

Urząd Statystyczny w Rzeszowie Statistical Office in Rzeszów

Rzeszów, październik 2026

Opracowanie merytoryczne
Content-related works

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Podkarpacki Ośrodek Badań Regionalnych
Statistical Office in Rzeszów, Podkarpackie Centre for Regional Surveys

Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Regionalne Obserwatorium Terytorialne
Marshal's Office of the Podkarpackie Region, Podkarpackie Regional Development Observatory

pod kierunkiem
supervised by

Andżelika Malinowska, Paweł Wais

Zespół autorski
Editorial team

Elżbieta Bożek, Agnieszka Dzierżak, Tomasz Dziok, Wojciech Inglot, Daniel Koprowicz, Andrzej Korab, Marta Krzyżak, Maria Ragan, Agnieszka Skarbowska, Paweł Szczęch, Krzysztof Szluz, Bernadeta Ziomek-Niedzielska

Tłumaczenie
Translation

Mirosław Koszela

Skład i opracowanie graficzne
Typesetting and graphics

Wojciech Inglot, Daniel Koprowicz

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła
When publishing Statistics Poland data — please indicate the source

Spis treści
Contents

Spis wykresów 4
List of charts

Spis map 5
List of maps

Skróty 6
Abbreviations

Synteza 7
Executive summary 8

Rozdział 1. Wybrane dane o przedsiębiorstwach 9
Chapter 1. Selected data on enterprises

1.1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane 9
1.1. Newly registered and deregistered enterprises

1.2. Zmiana liczby przedsiębiorstw 16
1.2. Change in the number of enterprises

1.3. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą 17
1.3. Natural persons conducting economic activity

1.4. Spółki handlowe 18
1.4. Commercial companies

1.5. Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto 19
1.5. Gross sales profitability indicator

1.6. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport 20
1.6. Net revenues from sale of products, goods and materials for export

1.7. Wskaźnik rentowności aktywów 21
1.7. Return on assets indicator

1.8. Wskaźnik rentowności kapitału własnego 22
1.8. Return on equity indicator

Rozdział 2. Ludność 23
Chapter 2. Demography

2.1. Przyrost naturalny 23
2.1. Natural increase

2.2. Mediana wieku 24
2.2. Median age

Rozdział 3. Bezrobocie rejestrowane 25
Chapter 3. Registered unemployment

3.1. Stopa bezrobocia 25
3.1. Unemployment rate

3.2. Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy 26
3.2. Number of unemployed persons per 1 job offer

3.3. Bezrobotni według wybranych grup wieku 27
3.3. Unemployed persons by selected age groups

3.4. Bezrobotni według wykształcenia 28
3.4. Unemployed persons by education

3.5. Bezrobotni według wieku 29
3.5. Unemployed persons by age

Rozdział 4. Budownictwo mieszkaniowe 30
Chapter 4. Residential construction

4.1. Mieszkania oddane do użytkowania 30
4.1. Dwellings completed

4.2. Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym ... 31
4.2. Dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project
4.3. Rozpoczęte budowy mieszkań ... 32
4.3. Dwellings whose construction started

Rozdział 5. Turystyka ... 33
Chapter 5. Tourism
5.1. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych ... 33
5.1. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities
5.2. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych ... 34
5.2. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities

Rozdział 6. Bezpieczeństwo publiczne ... 35
Chapter 6. Public safety
6.1. Przestępstwa stwierdzone ... 35
6.1. Ascertained crimes
6.2. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw ... 36
6.2. Rate of detectability of delinquents

Rozdział 7. Aktywność powiatów w zakresie wykorzystania Funduszy Unijnych ... 37
Chapter 7. Activity of powiats regarding the use of EU funds
7.1. Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021–2027 ... 37
7.1. European Funds for Podkarpacie 2021–2027
7.2. Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 ... 38
7.2. Common Agricultural Policy Strategic Plan 2023–2027

Uwagi ogólne ... 39
General notes

Spis wykresów
List of charts

Wykres 1. Nowo zarejestrowane i wyrejestrowane przedsiębiorstwa — sierpień 2026 r. ... 9
Chart 1. Newly registered and deregistered enterprises — August 2026
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów ... 10
Chart 2. Enterprises in the REGON register by powiats
Wykres 3. Bezrobotni według wybranych grup wieku w końcu sierpnia 2026 r. ... 27
Chart 3. Unemployed persons by selected age groups at the end of August 2026
Wykres 4. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych w lipcu 2026 r. ... 33
Chart 4. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities in July 2026
Wykres 5. Wybrane przestępstwa stwierdzone w okresie styczeń-czerwiec 2026 r. ... 35
Chart 5. Selected ascertained crimes in January-June 2026

Spis map
List of maps

Mapa 1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym 14
Map 1. Newly registered enterprises in spatial layout

Mapa 2. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym 15
Map 2. Deregistered enterprises in spatial layout

Mapa 3. Zmiana liczby przedsiębiorstw — sierpień 2026 r. 16
Map 3. Change in the number of enterprises — August 2026

Mapa 4. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą — sierpień 2026 r. 17
Map 4. Natural persons conducting economic activity — August 2026

Mapa 5. Spółki handlowe — sierpień 2026 r. 18
Map 5. Commercial companies — August 2026

Mapa 6. Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2026 r. 19
Map 6. Gross sales profitability indicator in enterprises in January–June 2026

Mapa 7. Udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2026 r. 20
Map 7. Share of revenues from sale of products, goods and materials for export in total net revenues from sale of products, goods and materials in enterprises in January–June 2026

Mapa 8. Wskaźnik rentowności aktywów w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2026 r. 21
Map 8. Return on assets indicator in enterprises in January–June 2026

Mapa 9. Wskaźnik rentowności kapitału własnego w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2026 r. 22
Map 9. Return on equity indicator in enterprises in January–June 2026

Mapa 10. Ruch naturalny ludności w 2026 r. (stan na 30 czerwca) 23
Map 10. Vital statistics in 2026 (as of 30 June)

Mapa 11. Mediana wieku w 2025 r. (stan na 31 grudnia) 24
Map 11. Median age in 2025 (as of 31 December)

Mapa 12. Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu sierpnia 2026 r. 25
Map 12. Registered unemployment rate at the end of August 2026

Mapa 13. Bezrobotni na 1 ofertę pracy w końcu sierpnia 2026 r. 26
Map 13. Number of unemployed persons per 1 job offer at the end of August 2026

Mapa 14. Bezrobotni według wykształcenia w końcu czerwca 2026 r. 28
Map 14. Unemployed persons by education at the end of June 2026

Mapa 15. Bezrobotni według wieku w końcu czerwca 2026 r. 29
Map 15. Unemployed persons by age at the end of June 2026

Mapa 16. Zmiana liczby mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–sierpień 2026 r. 30
Map 16. Change in the number of dwellings completed in January–August 2026

Mapa 17. Zmiana liczby mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym w okresie styczeń–sierpień 2026 r. 31
Map 17. Change in the number of dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project in January–August 2026

Mapa 18. Zmiana liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–sierpień 2026 r. 32
Map 18. Change in the number of dwellings whose construction started in January–August 2026

Mapa 19. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych w lipcu 2026 r. ... 34
Map 19. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities in July 2026
Mapa 20. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw w okresie styczeń-czerwiec 2026 r. ... 36
Map 20. Rate of detectability of delinquents in January-June 2026
Mapa 21. Wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach FEP 2021–2027 w końcu sierpnia 2026 r. ... 37
Map 21. The value of signed contracts for financing projects under the EFP 2021–2027 at the end of August 2026
Mapa 22. Liczba oraz wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach PS-WPR 2023–2027 w końcu sierpnia 2026 r. ... 38
Map 22. The number and value of signed contracts for financing projects under the CAP Strategic Plan 2023–2027 at the end of August 2026

Skróty
Abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
tys.	tysiąc thousand
zł PLN	złoty Polish zloty
p.proc. pp	punkty procentowe percentage points
p.prom.	punkty promilowe promile points
FEP EFP	Fundusze Europejskie dla Podkarpacia European Funds for Podkarpacie
PS–WPR CAP Strategic Plan	Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 Common Agricultural Policy Strategic Plan 2023–2027
KG PSP	Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej National Headquarters of the State Fire Service

Synteza

W sierpniu 2026 r., w porównaniu z tym samym okresem rok wcześniej, liczba przedsiębiorstw wzrosła we wszystkich powiatach oprócz jednego. Ponadto, we wszystkich powiatach zanotowano więcej przedsiębiorstw nowo zarejestrowanych niż wyrejestrowanych.

W 1 półroczu 2026 r. w większości powiatów przedsiębiorstwa niefinansowe zanotowały niższe wskaźniki rentowności aktywów i kapitału własnego oraz niższy udział przychodów ze sprzedaży na eksport w przychodach ze sprzedaży produktów i towarów ogółem niż w analogicznym okresie 2025 r. Wyższe były natomiast wskaźniki rentowności sprzedaży brutto.

W końcu sierpnia 2026 r., w porównaniu z poprzednim miesiącem, spadek stopy bezrobocia rejestrowanego zanotowano w siedmiu powiatach, a jej wzrost odnotowano w sześciu powiatach. Natomiast w dwunastu powiatach stopa bezrobocia utrzymała się na poziomie z lipca 2026 r.

Spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń-sierpień 2026 r., w odniesieniu do analogicznego okresu roku poprzedniego, odnotowano w trzynastu powiatach. Wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania wystąpił w jedenastu powiatach.

W lipcu 2026 r., większość powiatów odnotowała wzrost liczby osób korzystających z noclegów w obiektach turystycznych w porównaniu z tym samym okresem rok wcześniej przy jednoczesnym wzroście stopnia wykorzystania miejsc noclegowych.

W okresie od stycznia do czerwca 2026 r., najwięcej przestępstw stwierdzonych przez Policję, odnotowano w Rzeszowie, najmniej w powiecie bieszczadzkim. W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego w czternastu powiatach odnotowano spadek przestępstw. Najniższy wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw odnotowano w powiecie jasielskim, a najwyższy w Rzeszowie.

Executive summary

In August 2026, the number of enterprises increased in all powiats except one, compared to the same period last year. Also, more newly registered enterprises than the deregistered ones were recorded in all powiats.

In the first half of 2026, in most powiats, non-financial enterprises recorded lower return on assets and return on equity as well as lower share of revenues from the sales for export in the total revenues from the sales of products and goods in total compared to the corresponding period of 2025, with higher gross sales profitability ratios.

At the end of August 2026, compared to the previous month, the registered unemployment rate decreased in seven powiats and rose in six powiats. In twelve powiats, however, the unemployment rate remained at the same level as in July 2026.

In January-August 2026, compared to the corresponding period of the previous year, the number of dwellings completed decreased in thirteen powiats while in eleven powiats the number increased.

In July 2026, the majority of powiats recorded an increase in the number of tourists accommodated in tourist accommodation establishments and also an increase in the occupancy rate of bed places, compared to the same period a year earlier.

Between January and June 2026, the highest number of crimes reported by the Police was recorded in Rzeszów, and the lowest in Bieszczadzki powiat. Compared to the same period last year, fourteen powiats reported a decrease in crime. The lowest detection rate of offenders was recorded in Jasielski powiat, and the highest in Rzeszów.

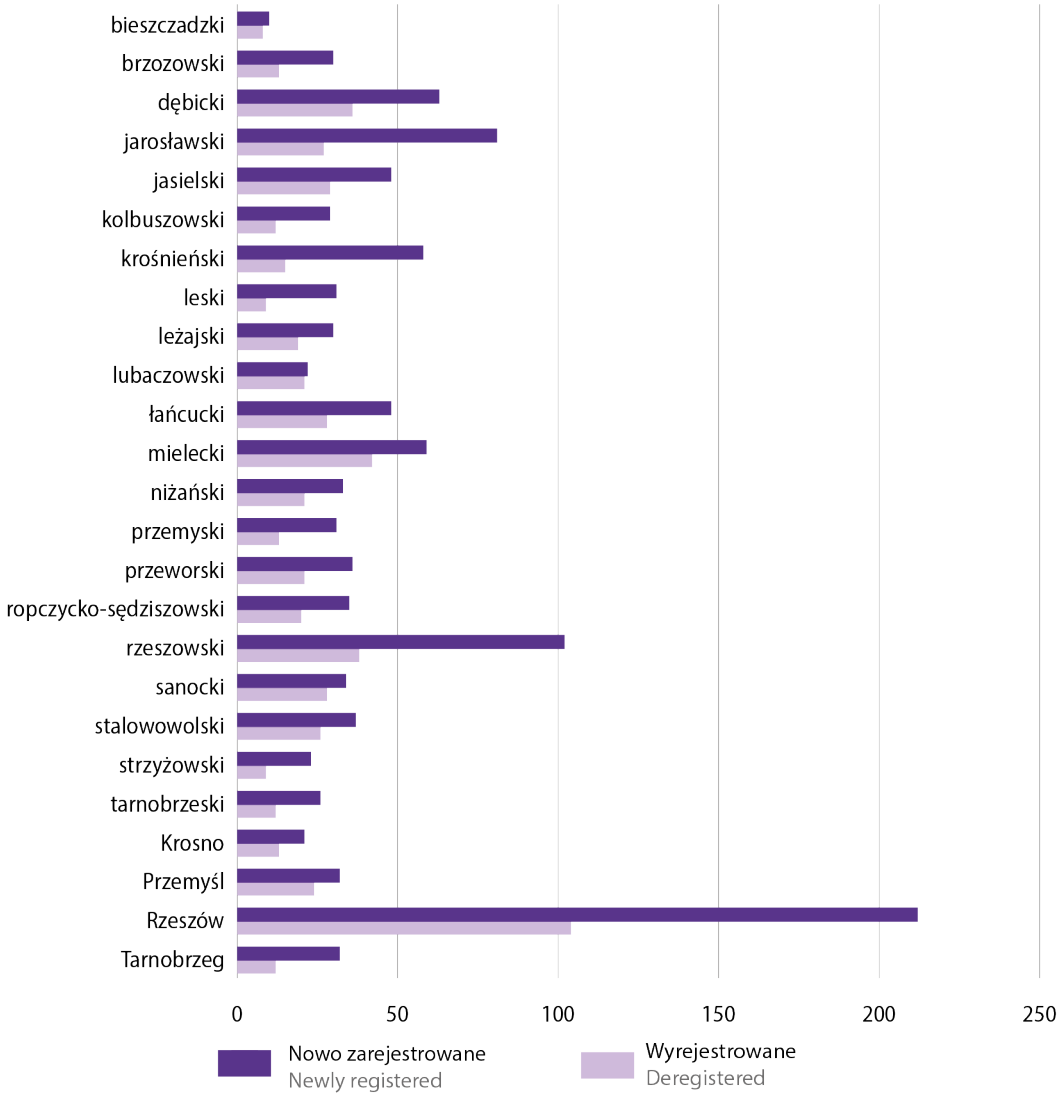
Rozdział 1. Wybrane dane o przedsiębiorstwach
Chapter 1. Selected data on enterprises

1.1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane
1.1. Newly registered and deregistered enterprises

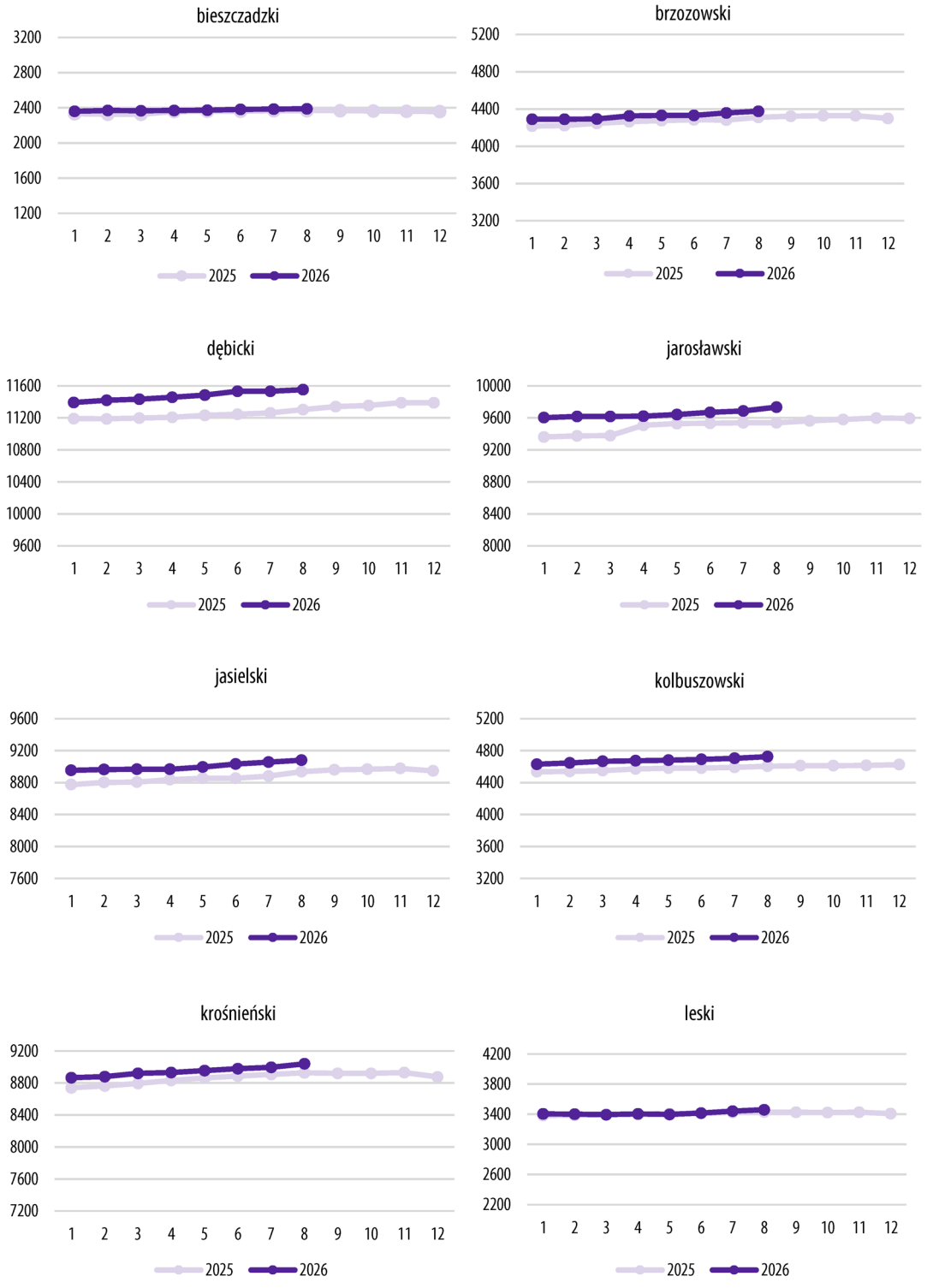
Przedsiębiorstwo – zorganizowany zespół składników niematerialnych i materialnych przeznaczony do prowadzenia działalności gospodarczej.

W sierpniu 2026 r. we wszystkich powiatach odnotowano przewagę liczby przedsiębiorstw nowo zarejestrowanych nad wyrejestrowanymi. Największa przewaga wystąpiła w Rzeszowie.

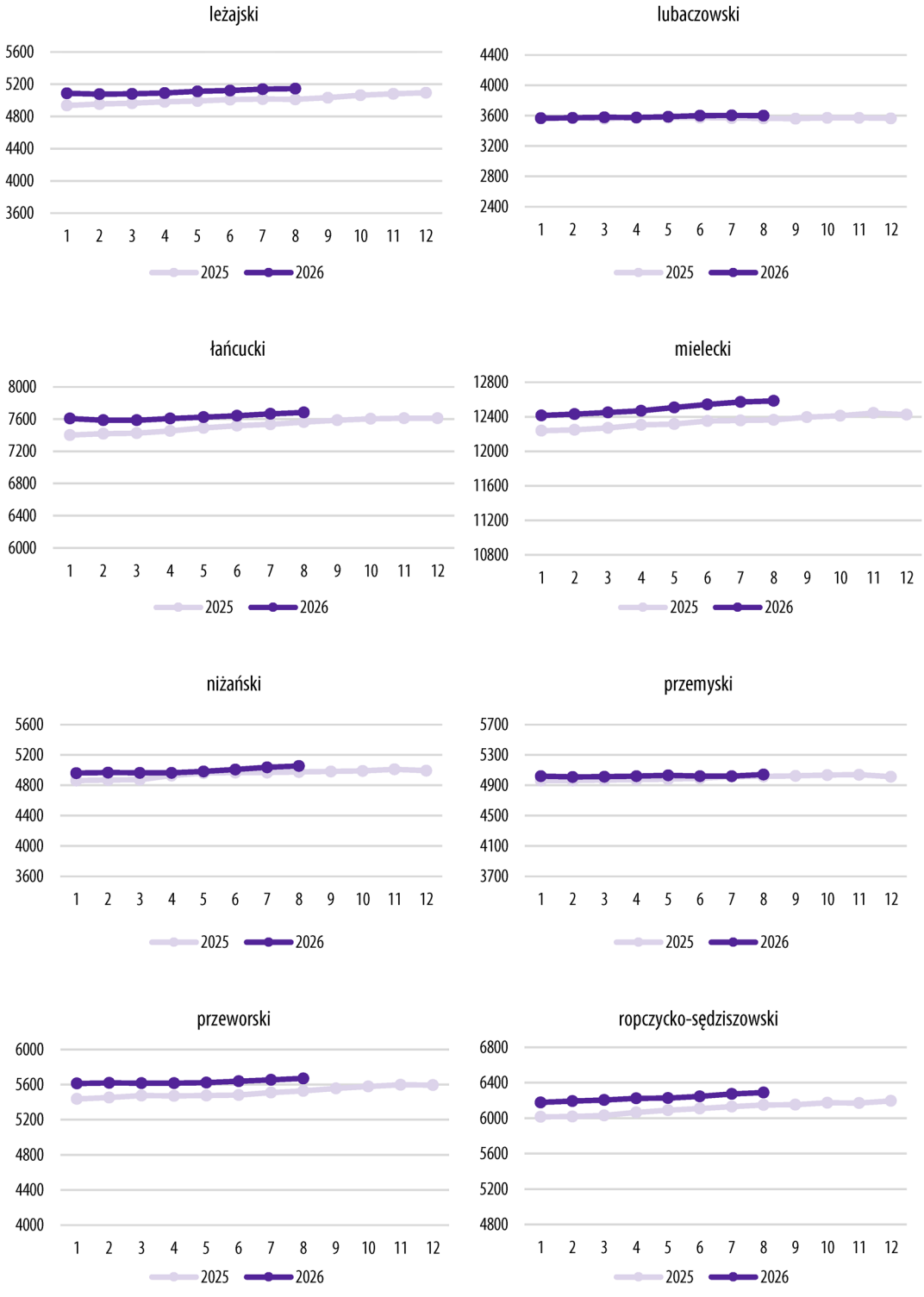
Wykres 1. Nowo zarejestrowane i wyrejestrowane przedsiębiorstwa — sierpień 2026 r.
Chart 1. Newly registered and deregistered enterprises — August 2026



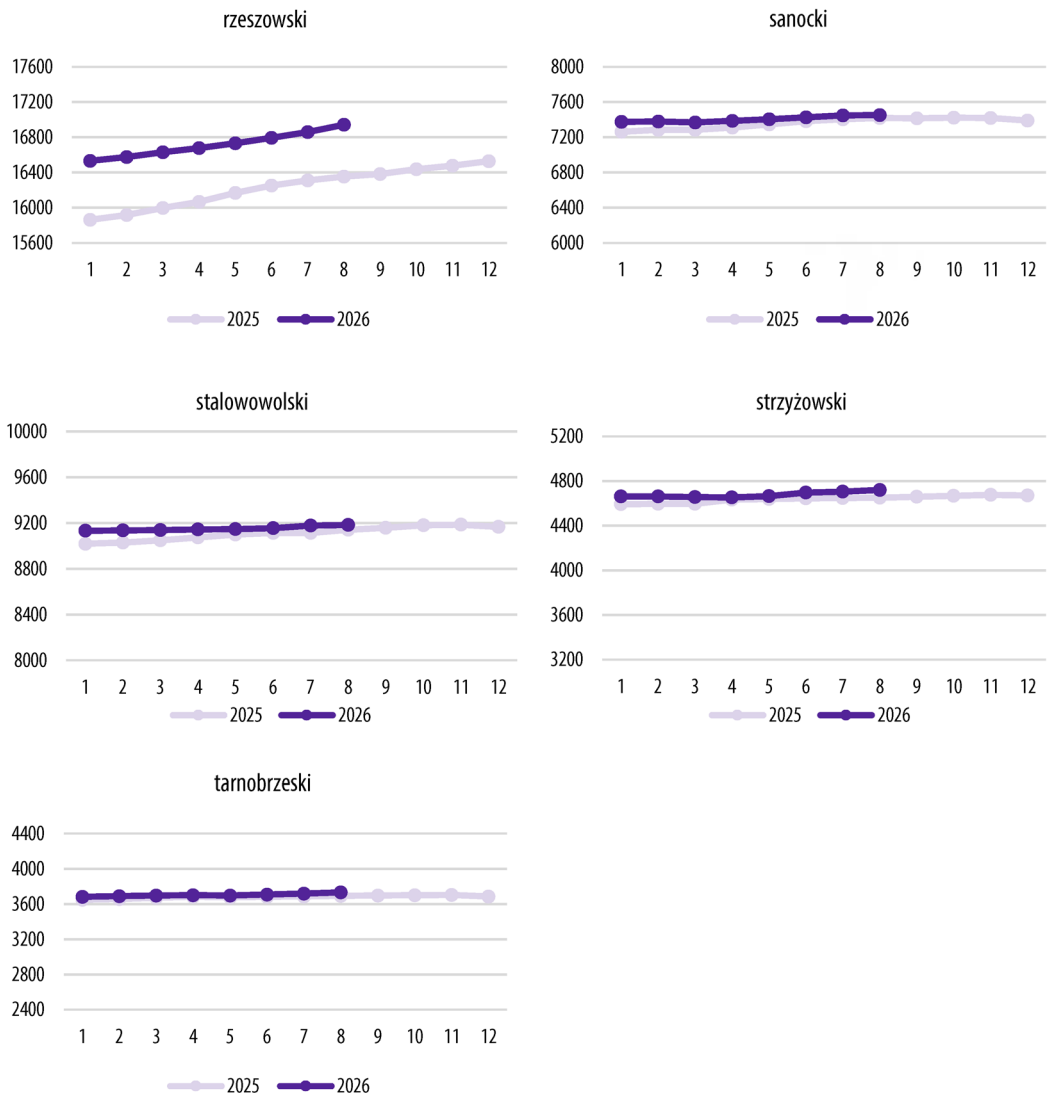
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów
Chart 2. Enterprises in the REGON register by powiats



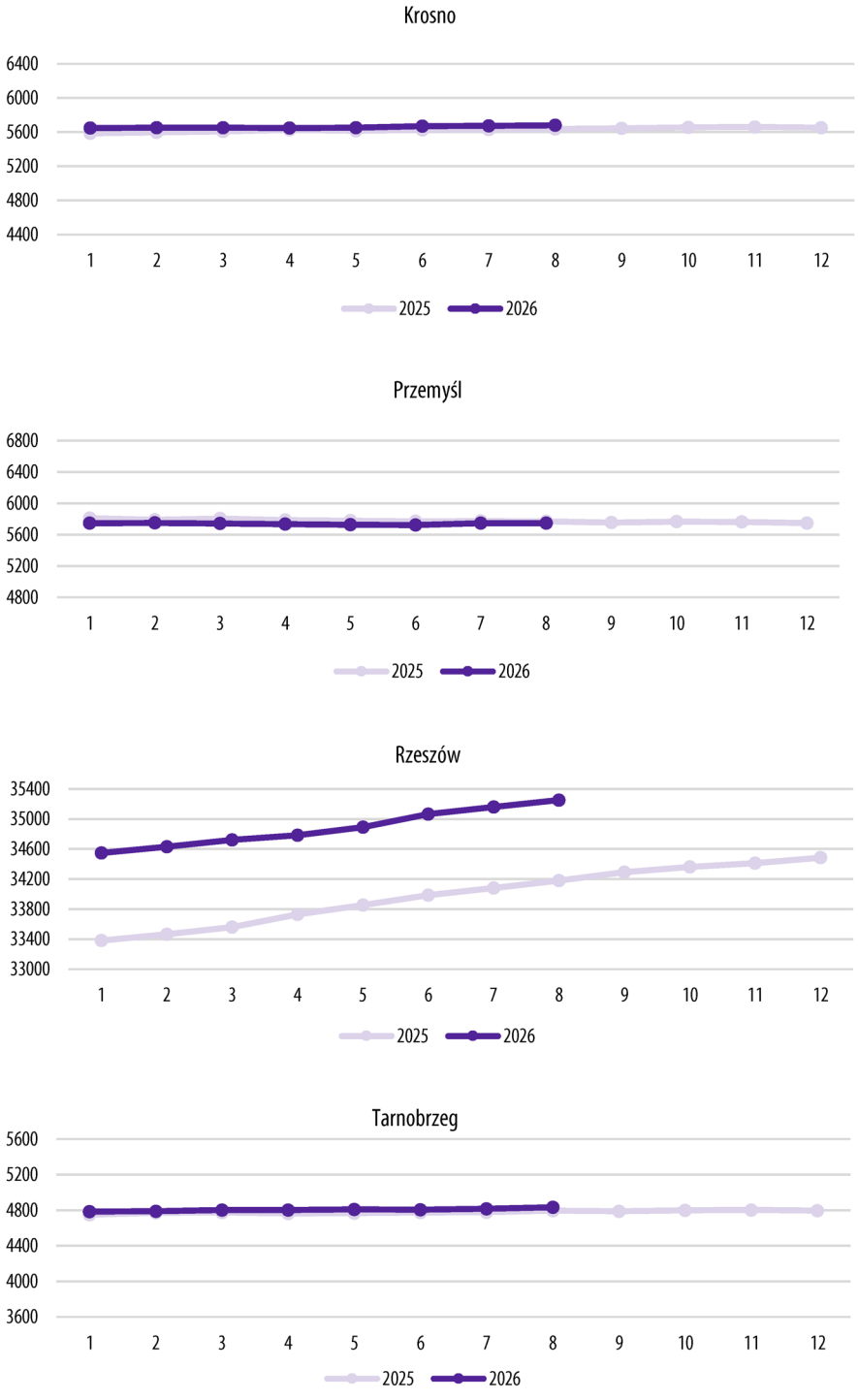
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (cd.)
Chart 2. Enterprises in the REGON register by powiats (cont.)



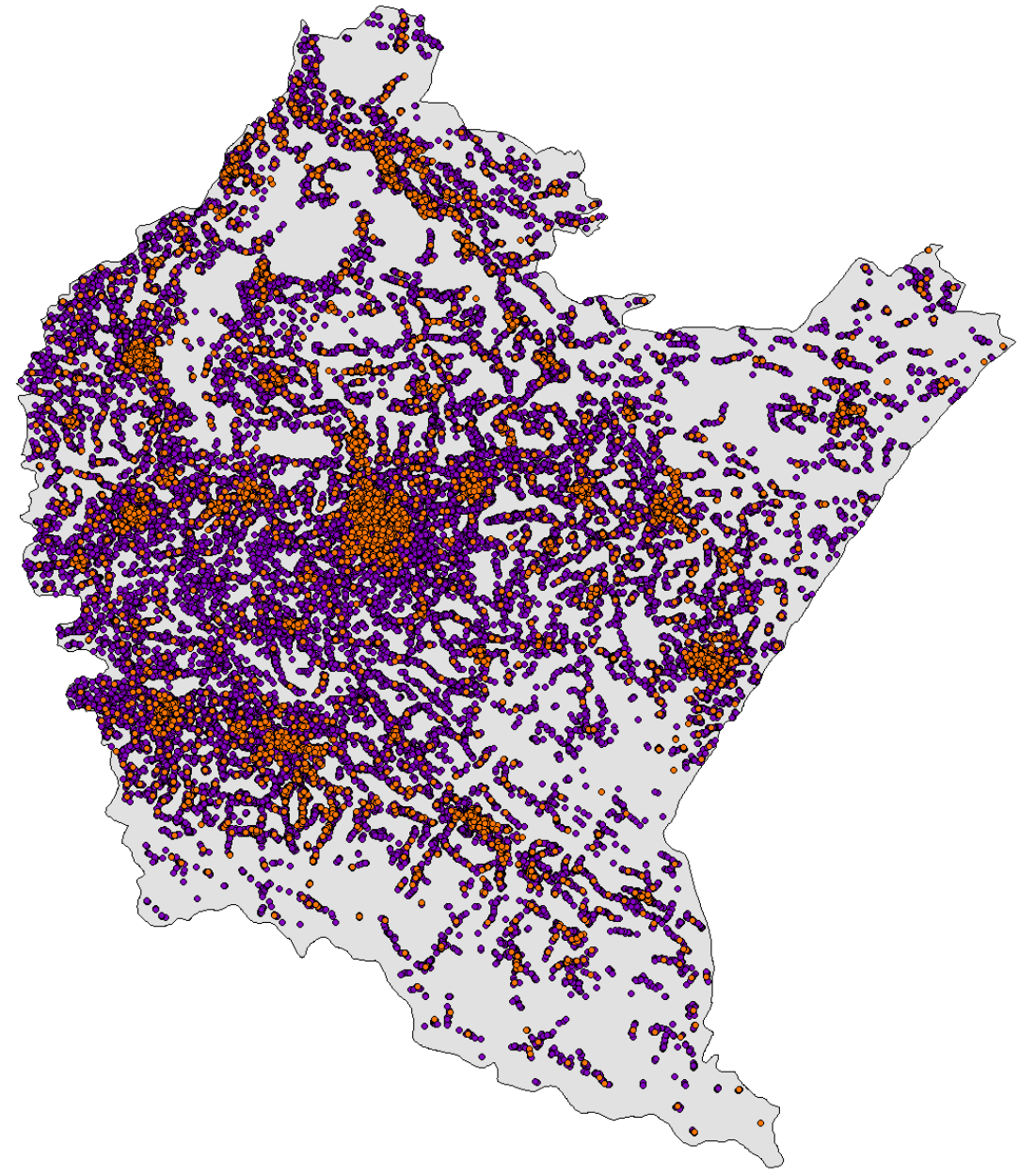
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (cd.)
Chart 2. Enterprises in the REGON register by powiats (cont.)



Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (dok.)
Chart 2. Enterprises in the REGON register by powiats (cont.)



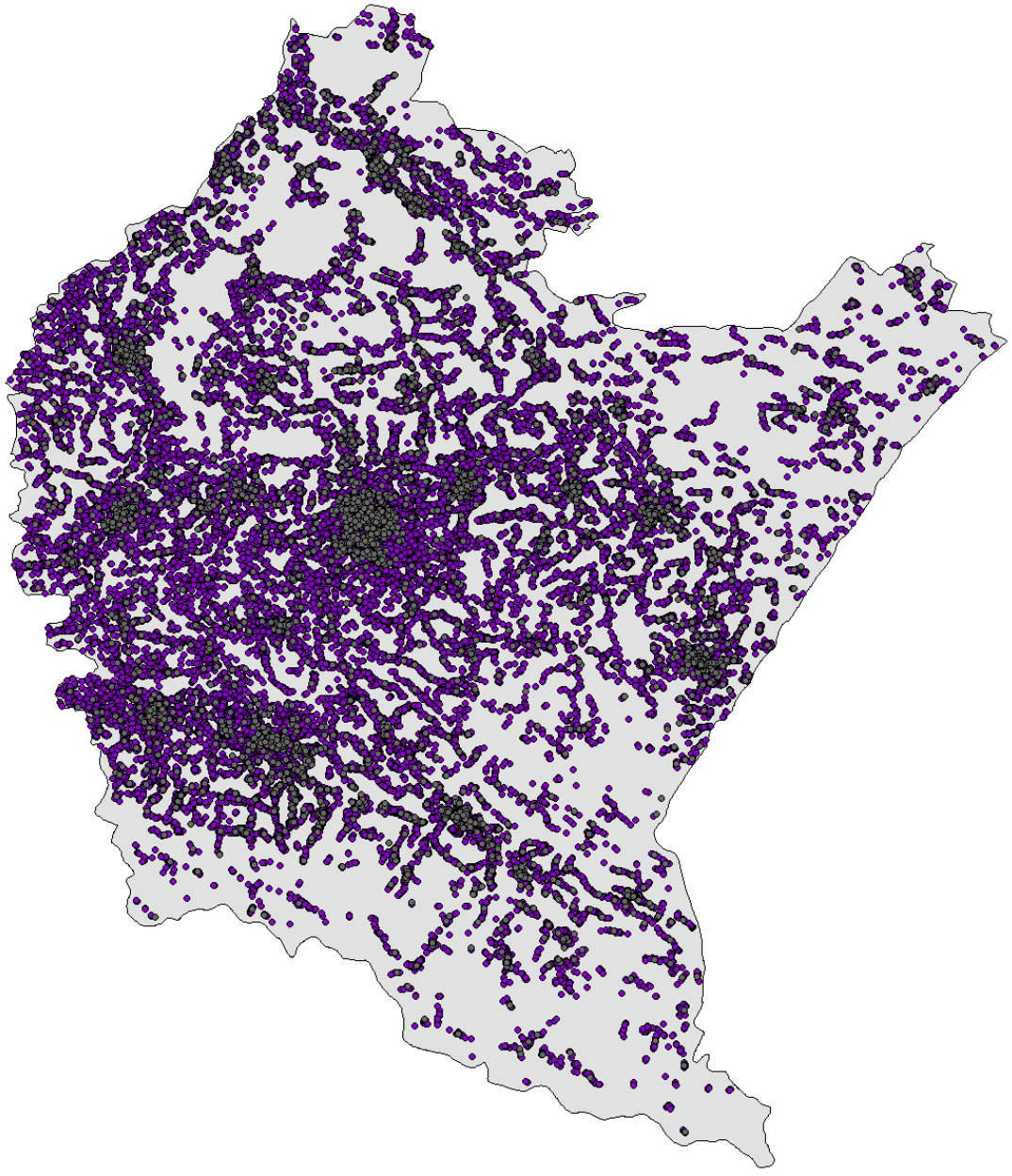
Mapa 1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym
Map 1. Newly registered enterprises in spatial layout



przedsiębiorstwa w 2024 r.
enterprises in 2024

przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w 2025 r.
newly registered enterprises in 2025

Mapa 2. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym
Map 2. Deregistered enterprises in spatial layout



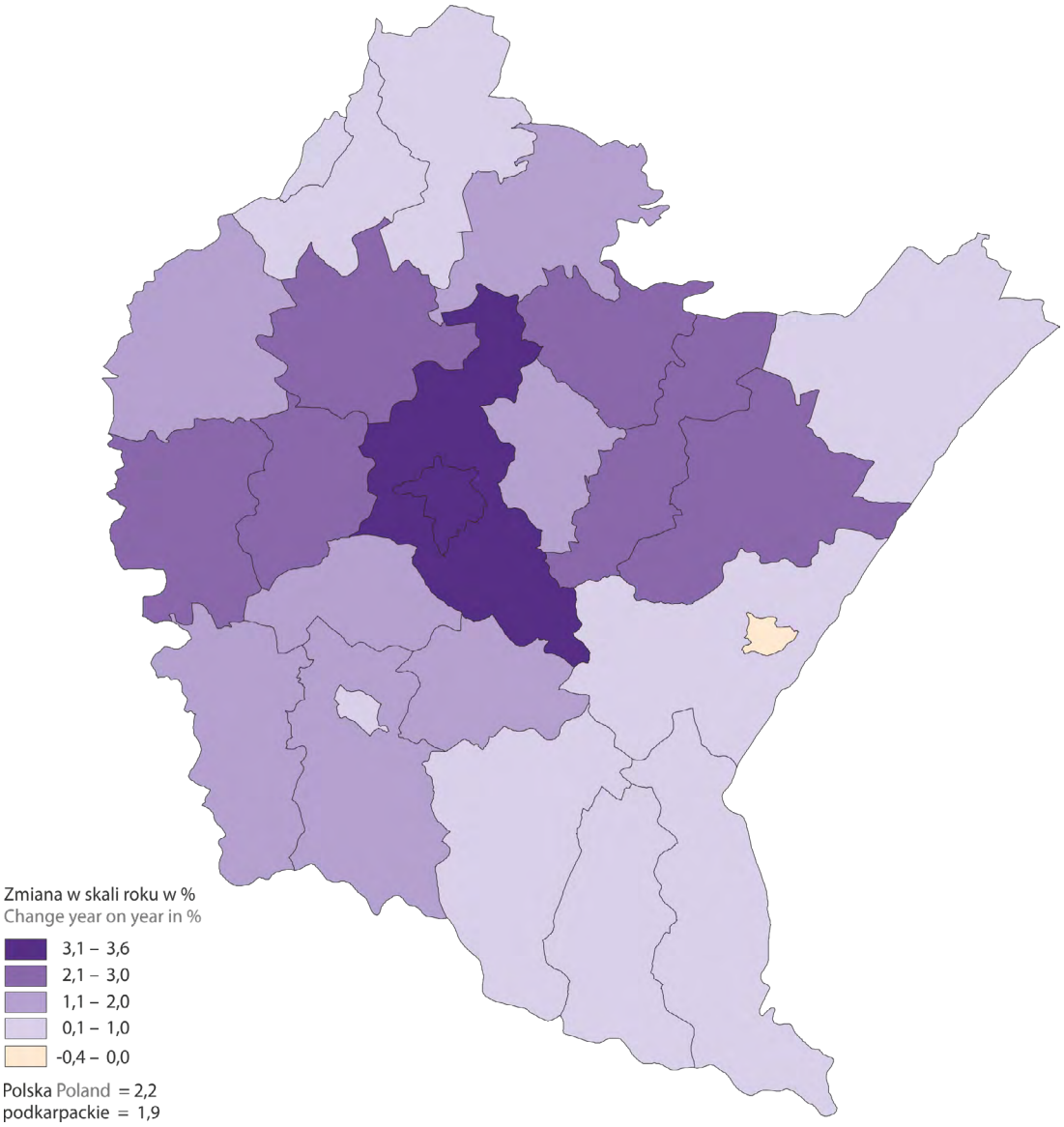
przedsiębiorstwa w 2024 r.
enterprises in 2024

przedsiębiorstwa wyrejestrowane w 2025 r.
deregistered enterprises in 2025

1.2. Zmiana liczby przedsiębiorstw
1.2. Change in the number of enterprises

Najwyższy wzrost liczby przedsiębiorstw w sierpniu 2026 r., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, odnotowano w powiecie rzeszowskim, natomiast spadek liczby przedsiębiorstw wystąpił w Przemyślu.

Mapa 3. Zmiana liczby przedsiębiorstw — sierpień 2026 r.
Map 3. Change in the number of enterprises — August 2026

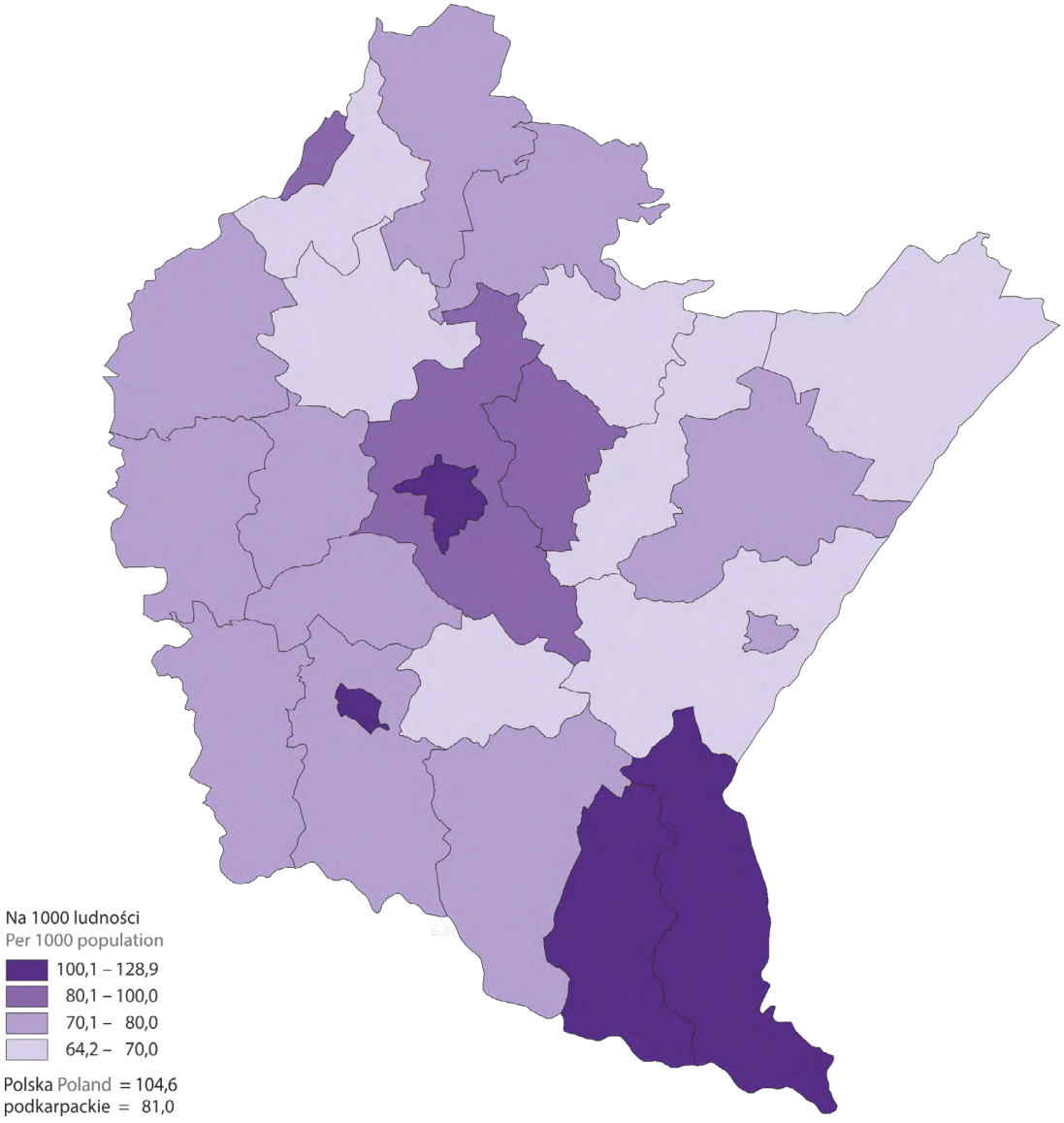


1.3. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą

1.3. Natural persons conducting economic activity

W sierpniu 2026 r. największą liczbę osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, w przeliczeniu na 1000 ludności, odnotowano w powiecie leskim (128,9), najmniejszą natomiast w powiecie lubaczowskim (64,2). W porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku najwyższy wzrost liczby osób fizycznych odnotowano w Rzeszowie (o 3,3 p.prom.).

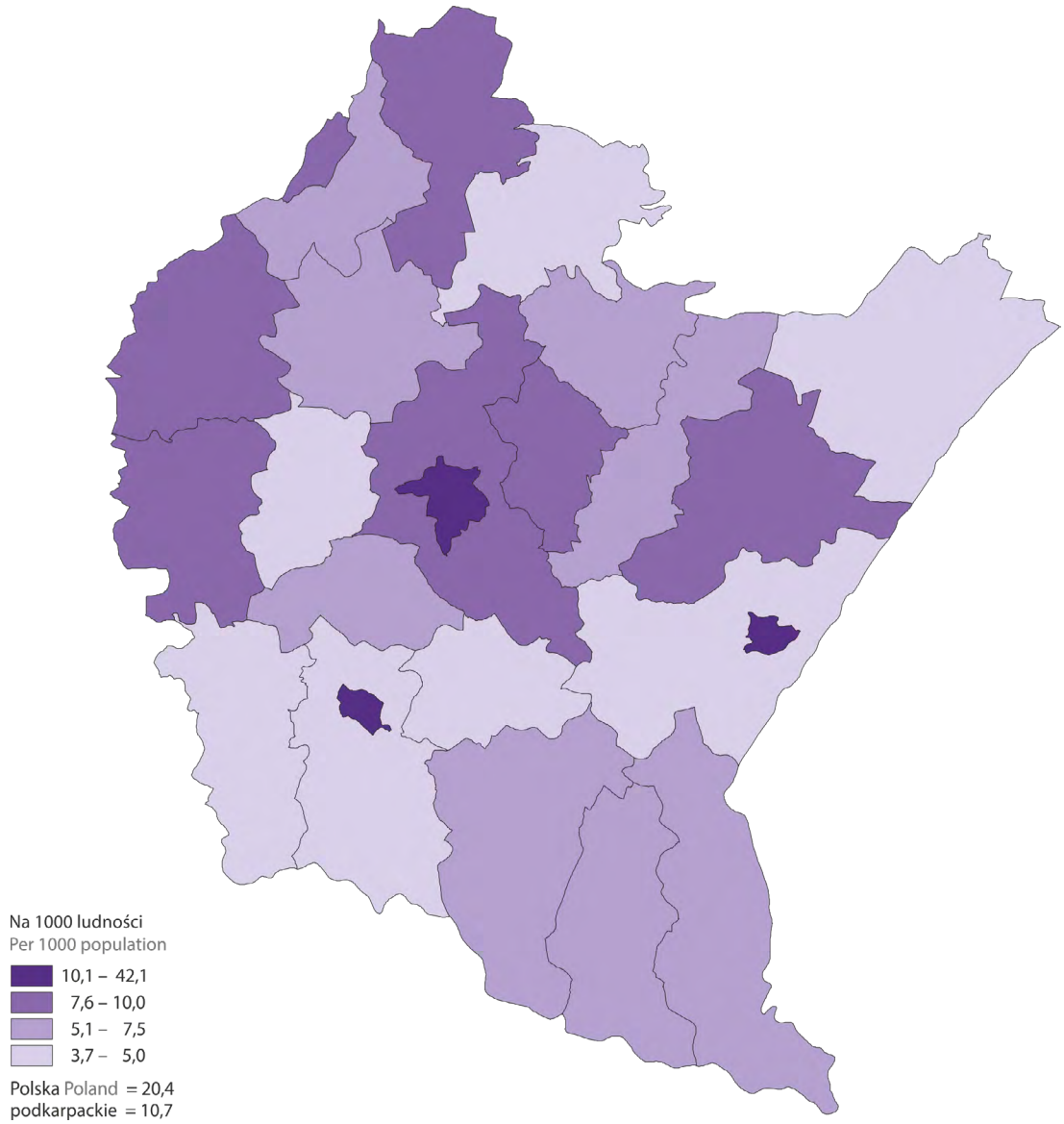
Mapa 4. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą — sierpień 2026 r.
Map 4. Natural persons conducting economic activity — August 2026



1.4. Spółki handlowe
1.4. Commercial companies

Największą liczbę spółek handlowych w sierpniu 2026 r., w przeliczeniu na 1000 ludności, odnotowano w Rzeszowie (42,1), najmniejszą natomiast w powiecie brzozowskim (3,7). W porównaniu z analogicznym miesiącem roku ub. we wszystkich powiatach (z wyjątkiem Przemyśla) odnotowano wzrost liczby spółek handlowych, z czego najwyższy w Rzeszowie (o 2,4 p.prom.).

Mapa 5. Spółki handlowe — sierpień 2026 r.
Map 5. Commercial companies — August 2026



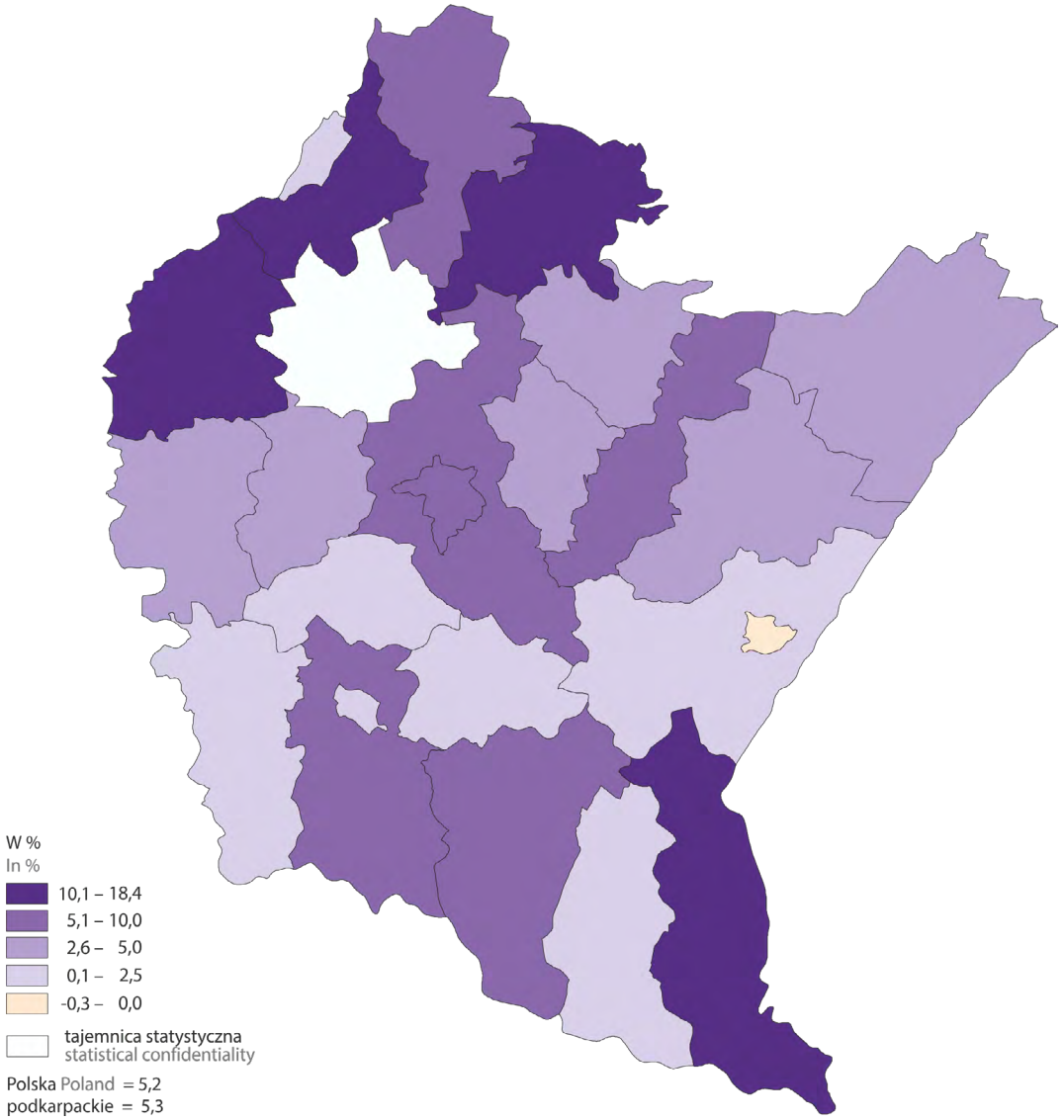
1.5. Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto

1.5. Gross sales profitability indicator

Relacja wyniku finansowego ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów do przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów.

Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto w województwie podkarpackim w 1 półroczu 2026 r. wyniósł 5,3% i był niższy o 0,2 p.proc. w porównaniu z analogicznym okresem 2025 r. W dziewięciu powiatach województwa wskaźnik był niższy niż przed rokiem, w tym w przedsiębiorstwach niefinansowych mających siedzibę na terenie Rzeszowa.

Mapa 6. Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto w przedsiębiorstwach w okresie styczeń–czerwiec 2026 r.
Map 6. Gross sales profitability indicator in enterprises in January–June 2026



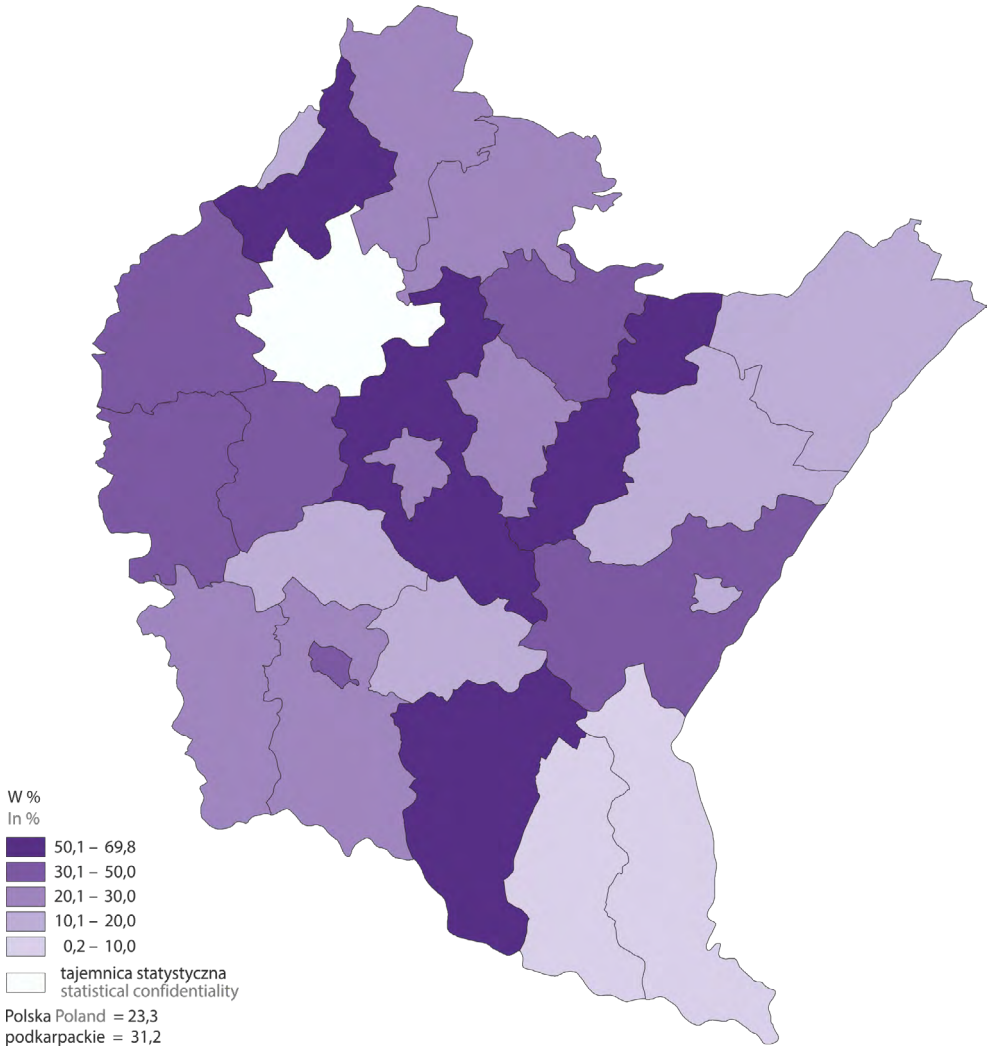
1.6. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport

1.6. Net revenues from sale of products, goods and materials for export

Udział przychodów ze sprzedaży na eksport w przychodach ze sprzedaży produktów i towarów w województwie podkarpackim w 1 półroczu 2026 r. wyniósł 31,2% i był wyższy o 0,9 p.proc. niż w analogicznym okresie 2025 r. W dziesięciu powiatach udział eksportu w przychodach był wyższy niż w województwie. Wyższy udział eksportu w przychodach ze sprzedaży niż przed rokiem odnotowano w jedenastu powiatach (w tym w Rzeszowie), a w dwóch powiatach utrzymał się na poziomie z poprzedniego roku.

Mapa 7. Udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem w przedsiębiorstwach w okresie styczeń–czerwiec 2026 r.

Map 7. Share of revenues from sale of products, goods and materials for export in total net revenues from sale of products, goods and materials in enterprises in January–June 2026



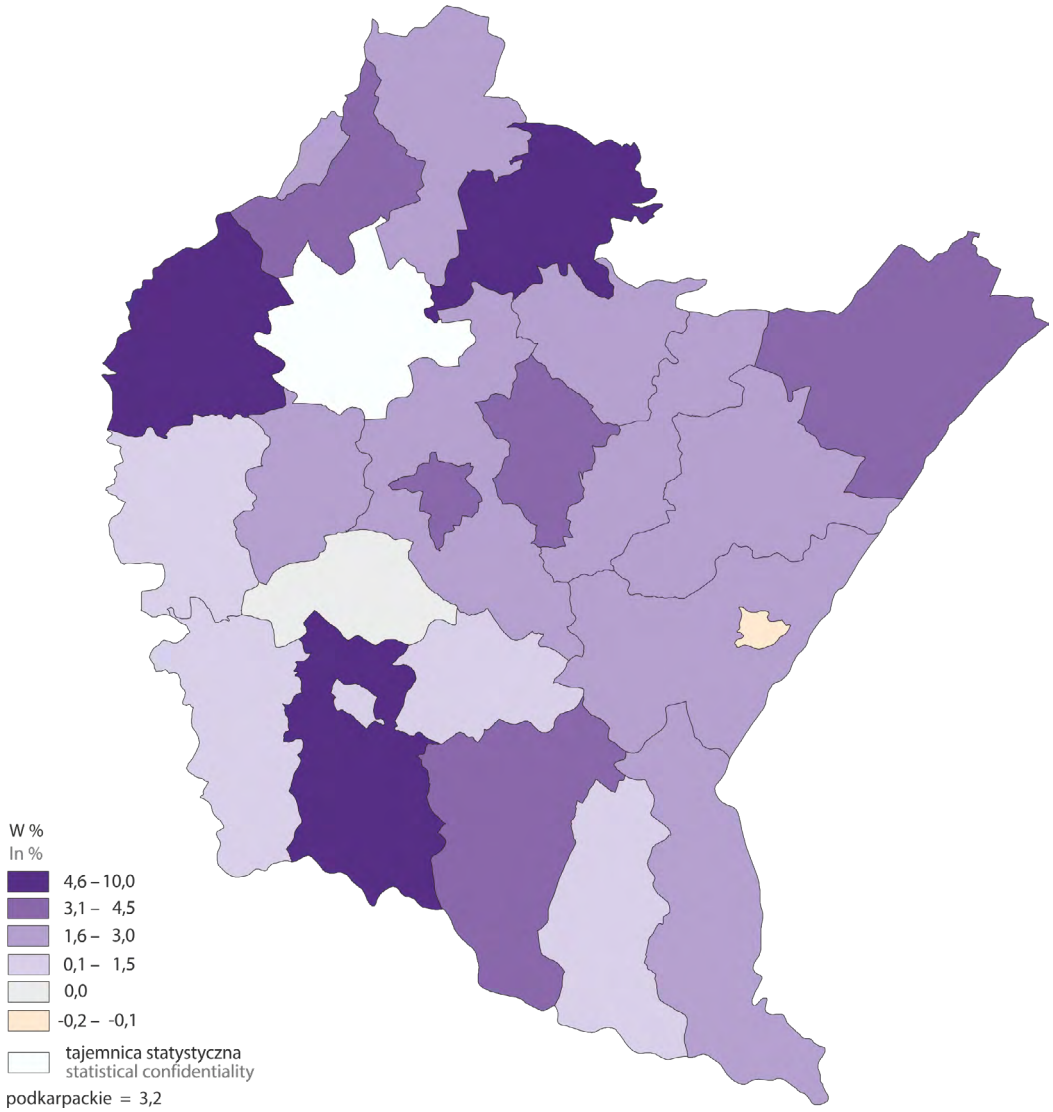
1.7. Wskaźnik rentowności aktywów

1.7. Return on assets indicator

Relacja wyniku finansowego netto do wartości aktywów

Wskaźnik rentowności aktywów w województwie podkarpackim w 1 półroczu 2026 r. wyniósł 3,2% i był niższy o 0,6 p.proc. w stosunku do analogicznego okresu 2025 r. W trzynastu powiatach wskaźnik ten był niższy niż przed rokiem (w tym w Rzeszowie), a w jednym powiecie pozostał na poziomie z ubiegłego roku.

Mapa 8. Wskaźnik rentowności aktywów w przedsiębiorstwach w okresie styczeń–czerwiec 2026 r.
Map 8. Return on assets indicator in enterprises in January–June 2026



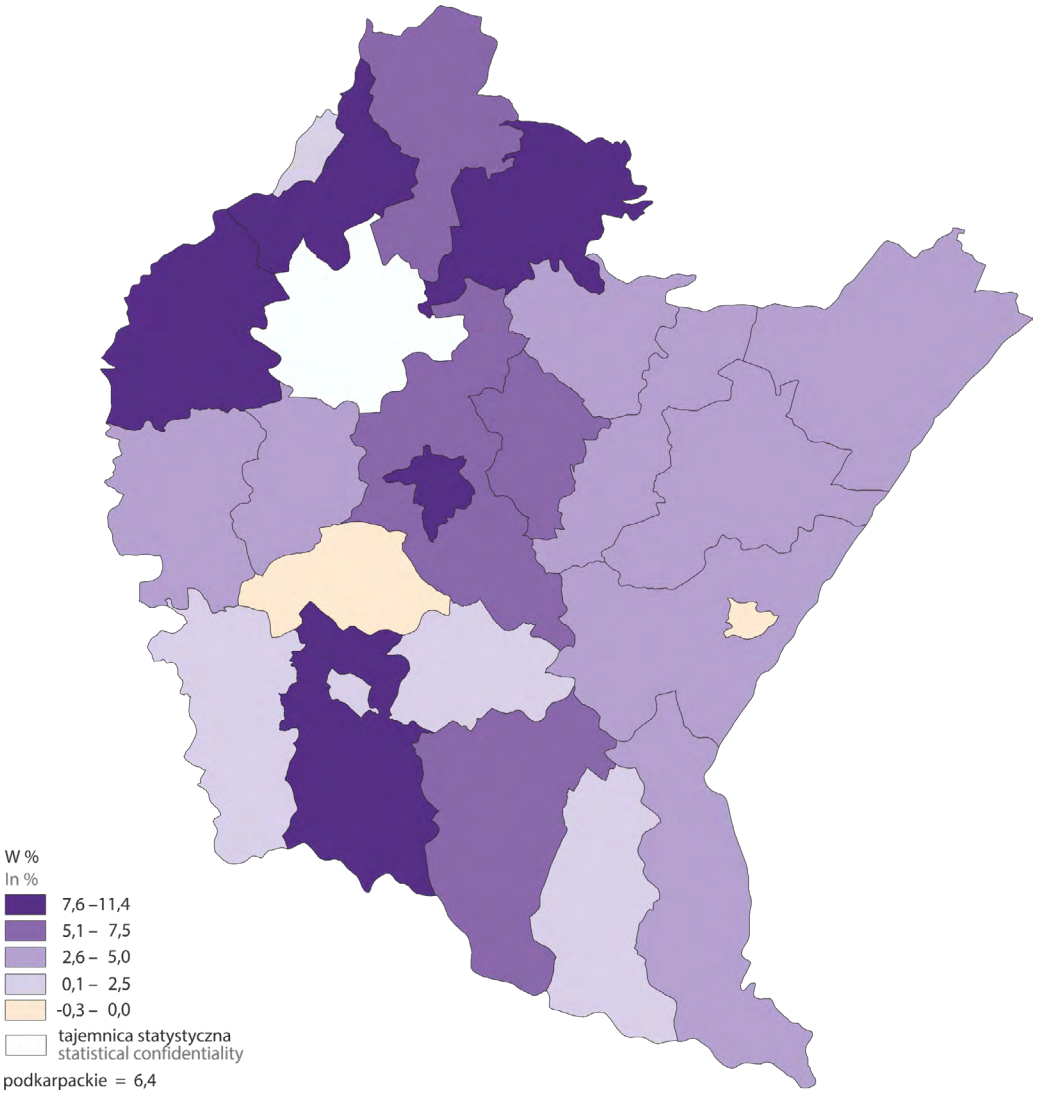
1.8. Wskaźnik rentowności kapitału własnego

1.8. Return on equity indicator

Relacja wyniku finansowego netto do kapitału (funduszu) własnego.

Wskaźnik rentowności kapitału własnego w województwie podkarpackim w 1 półroczu 2026 r. wyniósł 6,4% i był niższy o 1,1 p.proc. w porównaniu z analogicznym okresem 2025 r. Spadek zanotowały przedsiębiorstwa niefinansowe w trzynastu powiatach województwa, w tym w przedsiębiorstwach niefinansowych mających siedzibę na terenie Rzeszowa.

Mapa 9. Wskaźnik rentowności kapitału własnego w przedsiębiorstwach w okresie styczeń–czerwiec 2026 r.
Map 9. Return on equity indicator in enterprises in January–June 2026



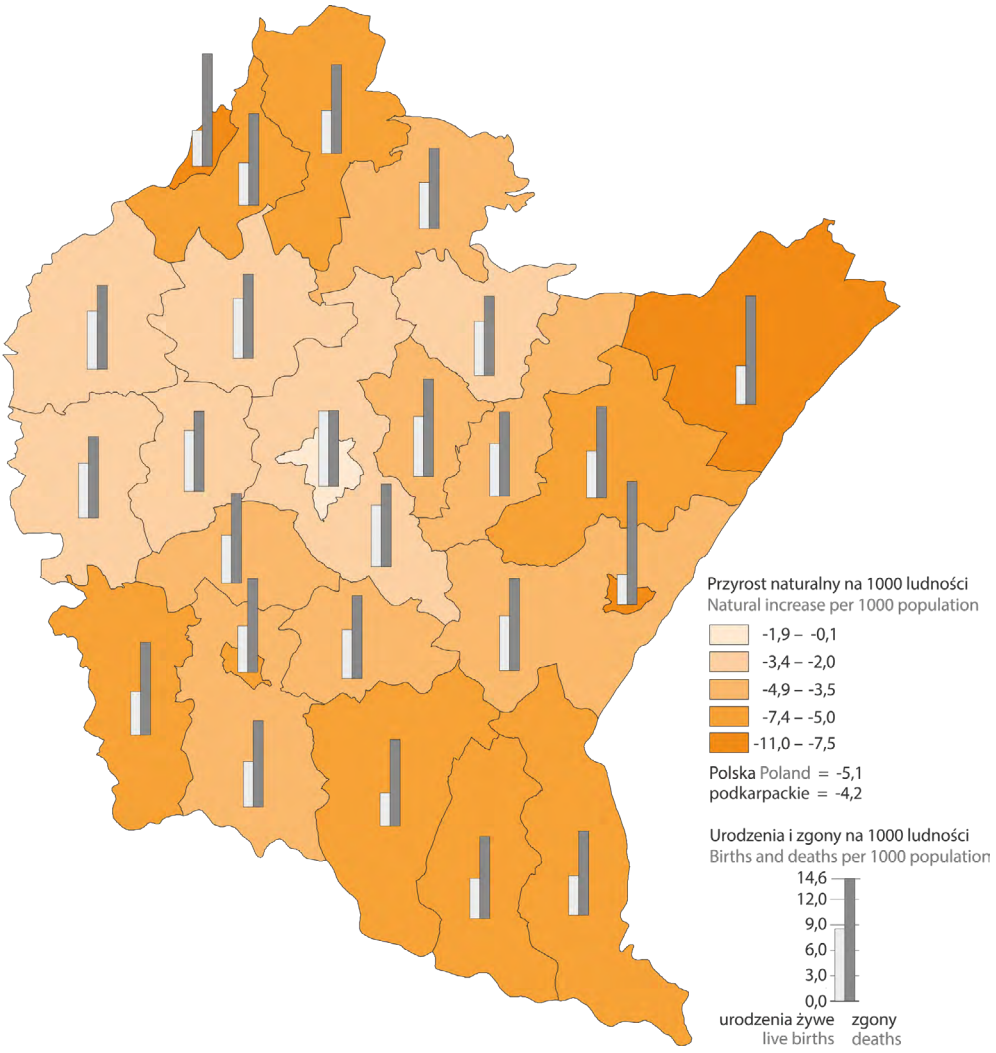
Rozdział 2. Ludność
Chapter 2. Demography

2.1. Przyrost naturalny
2.1. Natural increase

Przyrost naturalny – różnica między liczbą urodzeń żywych i liczbą zgonów.

W 1 półroczu 2026 r. w województwie podkarpackim dodatni przyrost naturalny w przeliczeniu na 1000 mieszkańców nie wystąpił w żadnym z powiatów. Najniższą wartość współczynnika przyrostu naturalnego odnotowano w Przemyślu (-11,0‰). Współczynnik urodzeń żywych w województwie tak jak i w Polsce wyniósł 6,2 ‰. Najwięcej urodzeń na 1000 mieszkańców odnotowano w Rzeszowie – 8,9, najmniej w Przemyślu – 3,5. Na 1000 mieszkańców województwa przypadało 10,3 zgonów. Wśród powiatów najniższy poziom umieralności odnotowano w Rzeszowie – 8,9 zgonów na 1000 ludności, a najwyższy w Przemyślu – 14,6.

Mapa 10. Ruch naturalny ludności w 2026 r. (stan na 30 czerwca)
Map 10. Vital statistics in 2026 (as of 30 June)



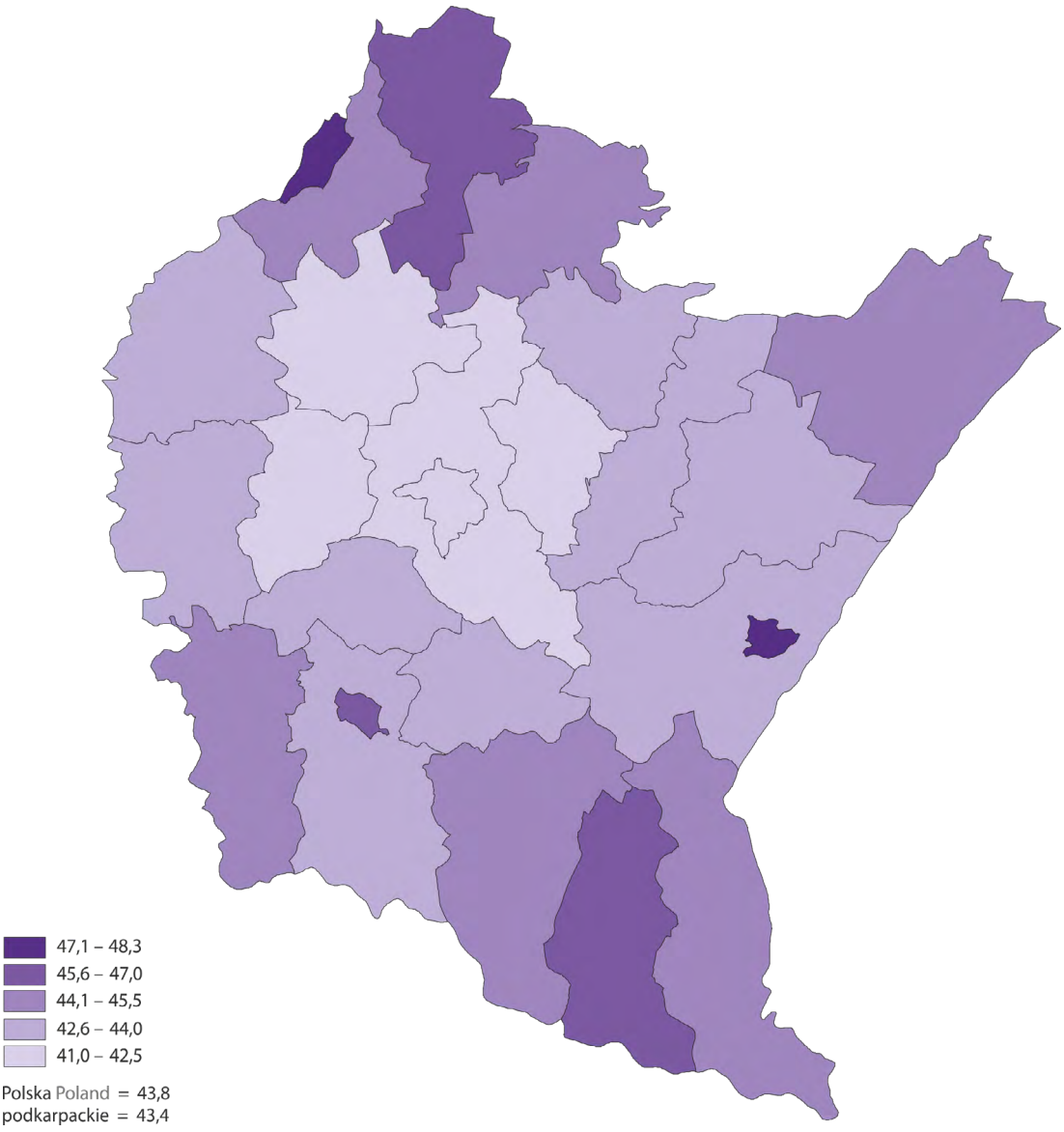
2.2. Mediana wieku

2.2. Median age

Wartość mediany wyznacza granicę wieku, którą połowa osób w danej zbiorowości już przekroczyła, a druga połowa jeszcze nie osiągnęła.

Mediana wieku w 2025 r. w województwie podkarpackim wyniosła 43,4 roku, w Polsce 43,8. Mediana kobiet była znacznie wyższa niż mężczyzn, tzn. połowa mężczyzn województwa osiągnęła wiek 41,9 lat, podczas gdy kobiet 44,9 lat. W 10 powiatach województwa podkarpackiego wiek środkowy mieszkańców kształtował się poniżej mediany dla województwa. Najwyższa mediana charakteryzowała miasta na prawach powiatu: Tarnobrzeg – 48,3, Przemyśl – 47,9 i Krosno – 46,6. Najmłodsi mieszkańcy województwa podkarpackiego zamieszkują powiat rzeszowski z medianą – 41,0 lat.

Mapa 11. Mediana wieku w 2025 r. (stan na 31 grudnia)
Map 11. Median age in 2025 (as of 31 December)



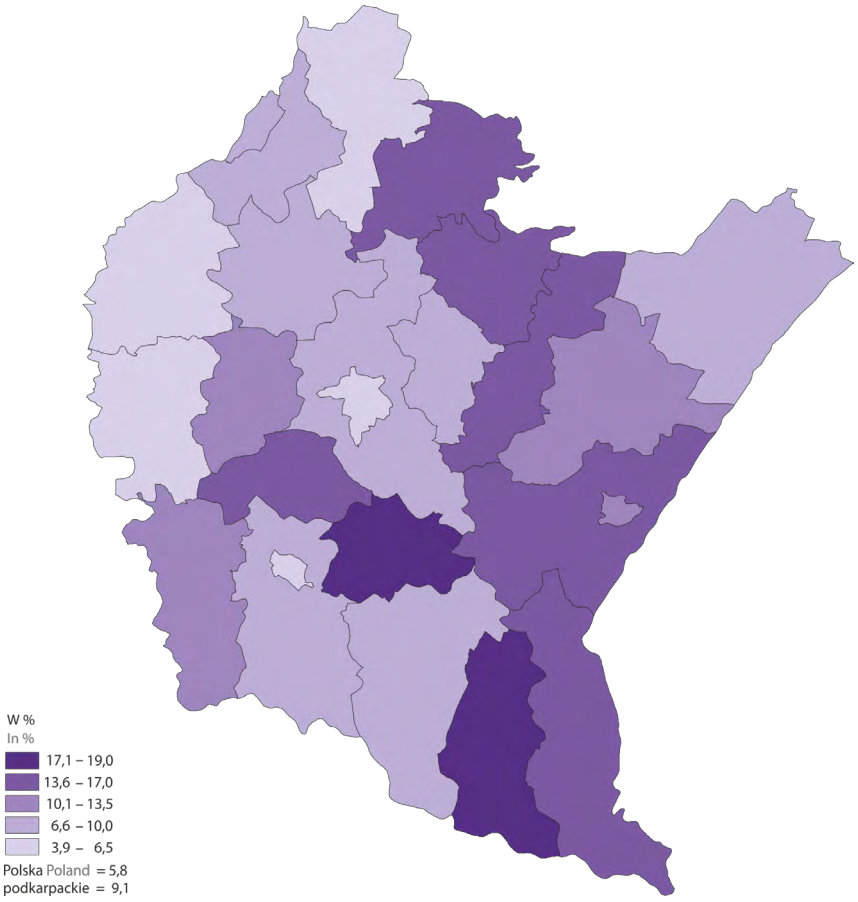
Rozdział 3. Bezrobocie rejestrowane
Chapter 3. Registered unemployment

3.1. Stopa bezrobocia
3.1. Unemployment rate

Stopa bezrobocia rejestrowanego określa stosunek liczby bezrobotnych zarejestrowanych do liczby cywilnej ludności aktywnej zawodowo, tj. bez osób odbywających czynną służbę wojskową oraz pracowników jednostek budżetowych prowadzących działalność w zakresie obrony narodowej i bezpieczeństwa publicznego.

Najwyższa stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu sierpnia 2026 r. wystąpiła w powiecie brzozowskim (19,0%), a najniższy jej poziom odnotowano w Krośnie (3,9%). W porównaniu z poprzednim miesiącem spadek stopy bezrobocia rejestrowanego zanotowano w siedmiu powiatach, w tym największy w leskim (o 0,7 p.proc.), a jej wzrost odnotowano w sześciu powiatach, w tym największy w bieszczadzkim (o 0,2 p.proc.). Natomiast w dwunastu powiatach stopa bezrobocia utrzymała się na poziomie z lipca 2026 r.

Mapa 12. Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu sierpnia 2026 r.
Map 12. Registered unemployment rate at the end of August 2026

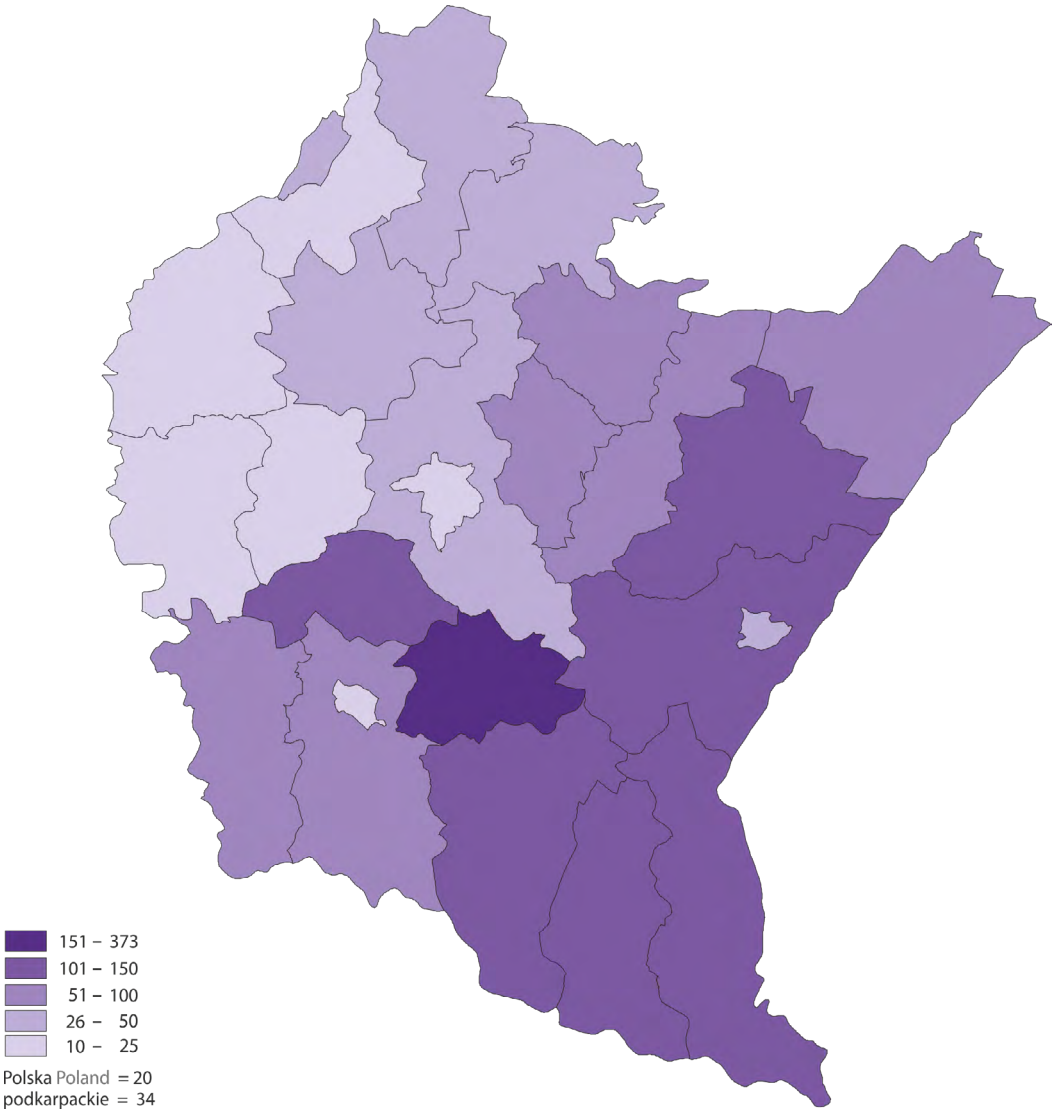


3.2. Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy[1]

3.2. Number of unemployed persons per 1 job offer

W końcu sierpnia 2026 r. w województwie podkarpackim na 1 ofertę pracy przypadało 34 bezrobotnych (przed miesiącem – 35), natomiast w Polsce 20 bezrobotnych (przed miesiącem – 19). Najwięcej osób bezrobotnych na 1 ofertę pracy odnotowano w powiecie brzozowskim (373), a najmniej w mieleckim (10).

Mapa 13. Bezrobotni na 1 ofertę pracy w końcu sierpnia 2026 r.
Map 13. Number of unemployed persons per 1 job offer at the end of August 2026



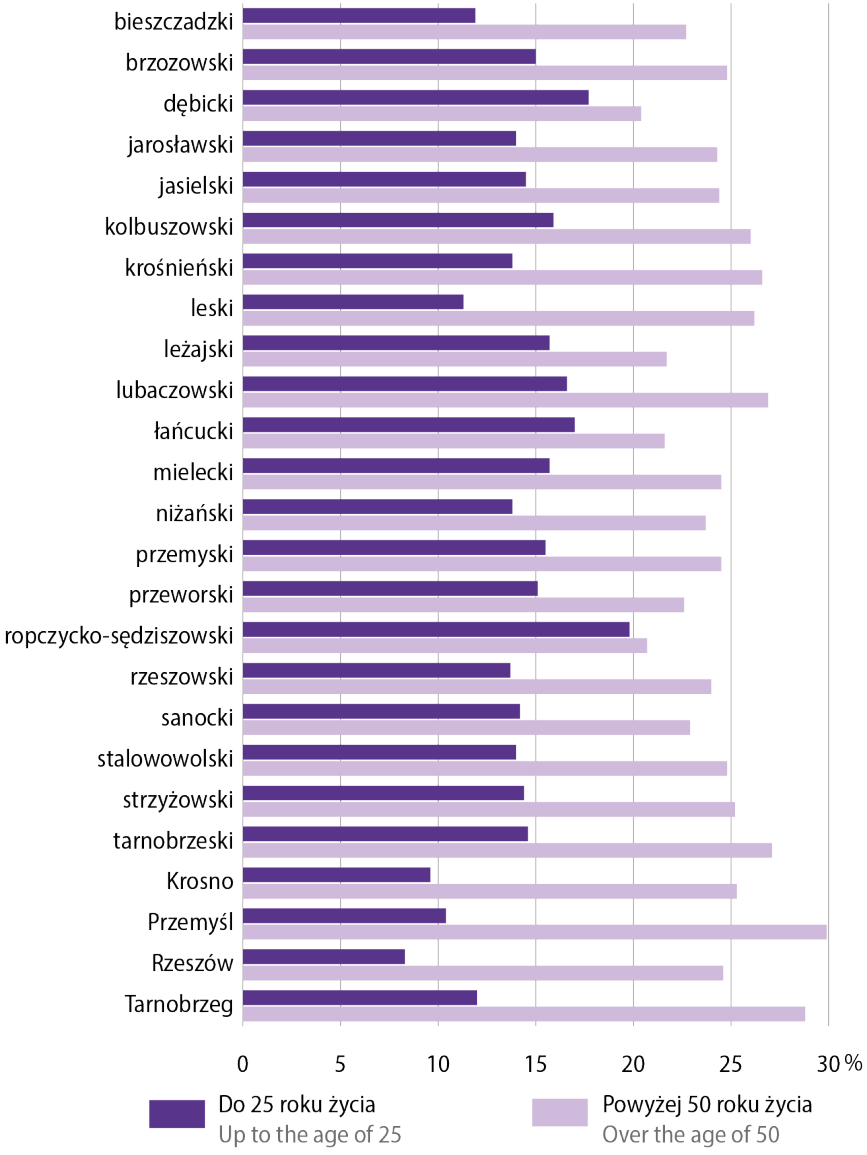
1 Od 1 czerwca 2025 r. dane o ofertach pracy nie są w pełni porównywalne z okresami wcześniejszymi ze względu na zmiany metodologiczne wynikające z wejścia w życie ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz. U. z 2025 r. poz. 620).

3.3. Bezrobotni według wybranych grup wieku

3.3. Unemployed persons by selected age groups

W strukturze bezrobotnych wyróżniają się dwie istotne grupy wiekowe, osoby młode (poniżej 25 lat) oraz starsze (powyżej 50 lat). W końcu sierpnia 2026 r. najwyższy odsetek osób poniżej 25. roku życia odnotowano w powiecie ropczycko-sędziszowskim (19,8%), natomiast osoby powyżej 50. roku życia stanowiły największy udział bezrobotnych w Przemyślu (29,9%).

Wykres 3. **Bezrobotni według wybranych grup wieku w końcu sierpnia 2026 r.**
Chart 3. Unemployed persons by selected age groups at the end of August 2026

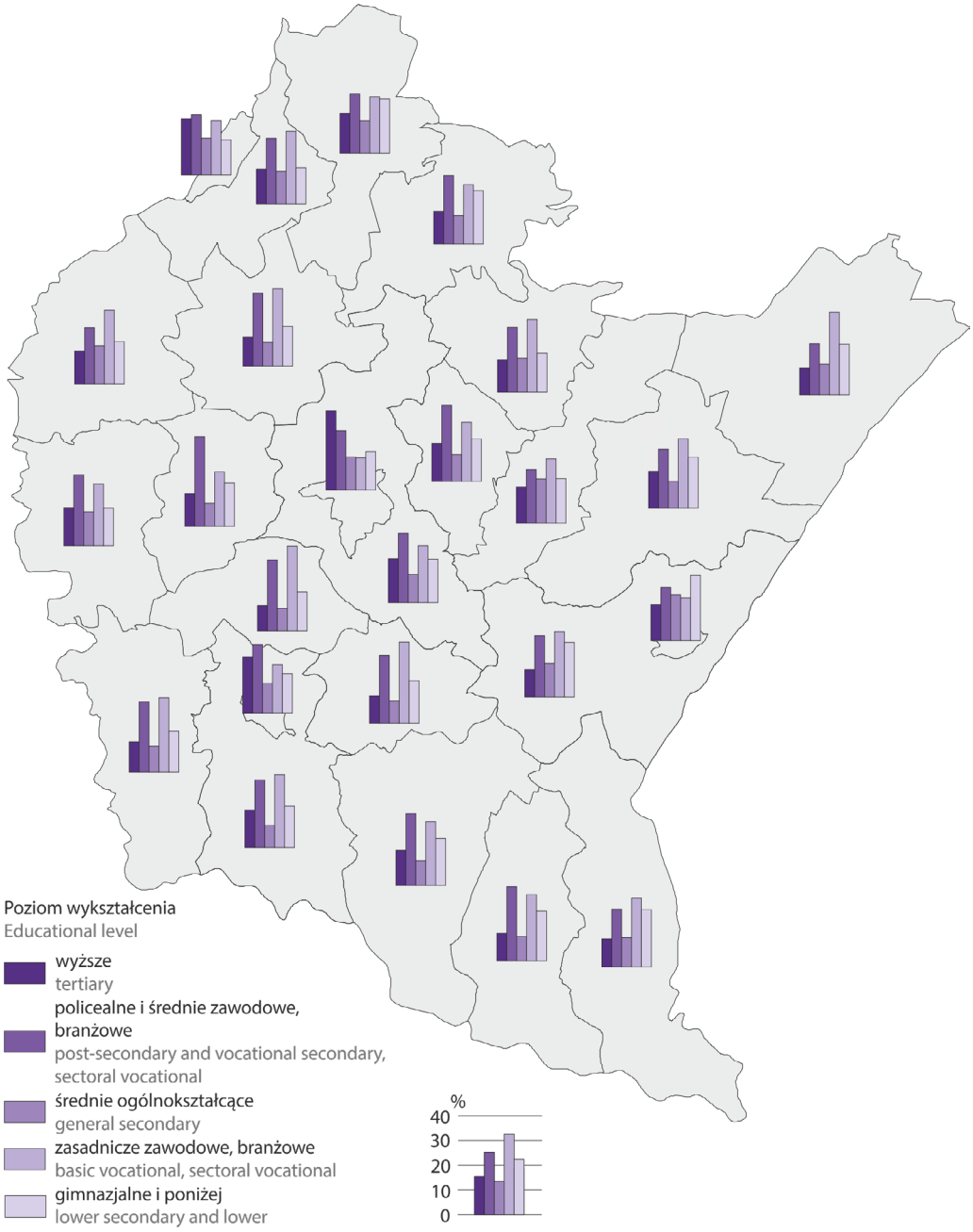


3.4. Bezrobotni według wykształcenia

3.4. Unemployed persons by education

W końcu 2 kwartału 2026 r., w województwie podkarpackim, najwyższy odsetek wśród bezrobotnych stanowiły osoby posiadające wykształcenie policealne i średnie zawodowe/branżowe, natomiast najniższy odsetek stanowili bezrobotni z wykształceniem średnim ogólnokształcącym.

Mapa 14. Bezrobotni według wykształcenia w końcu czerwca 2026 r.
Map 14. Unemployed persons by education at the end of June 2026

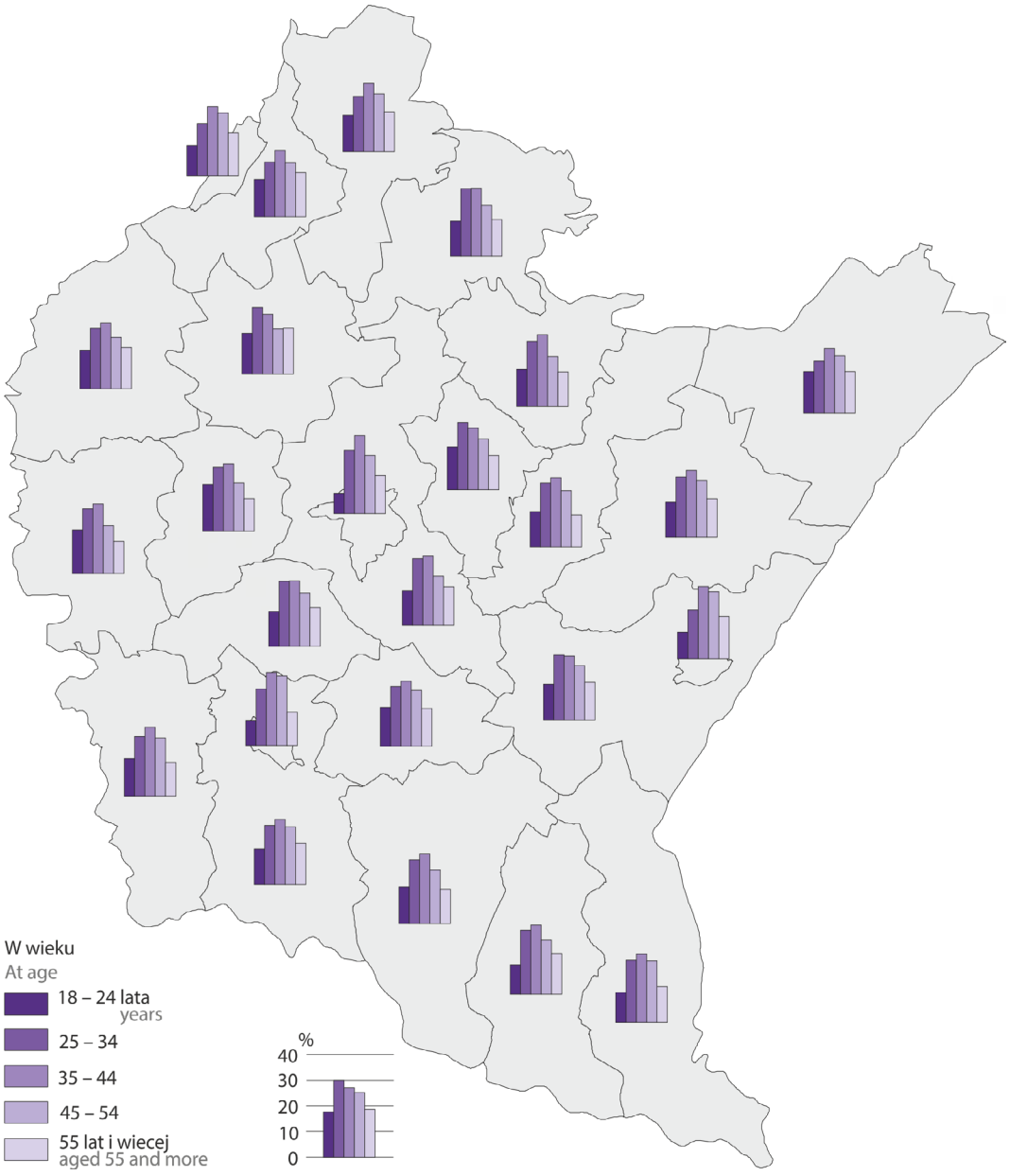


3.5. Bezrobotni według wieku

3.5. Unemployed persons by age

W województwie podkarpackim najliczniejszą grupę wśród bezrobotnych, w końcu 2 kwartału 2026 r., stanowiły osoby w wieku od 35 do 44 lat, natomiast najmniej liczną osoby w wieku od 18 do 24 lat.

Mapa 15. Bezrobotni według wieku w końcu czerwca 2026 r.
Map 15. Unemployed persons by age at the end of June 2026

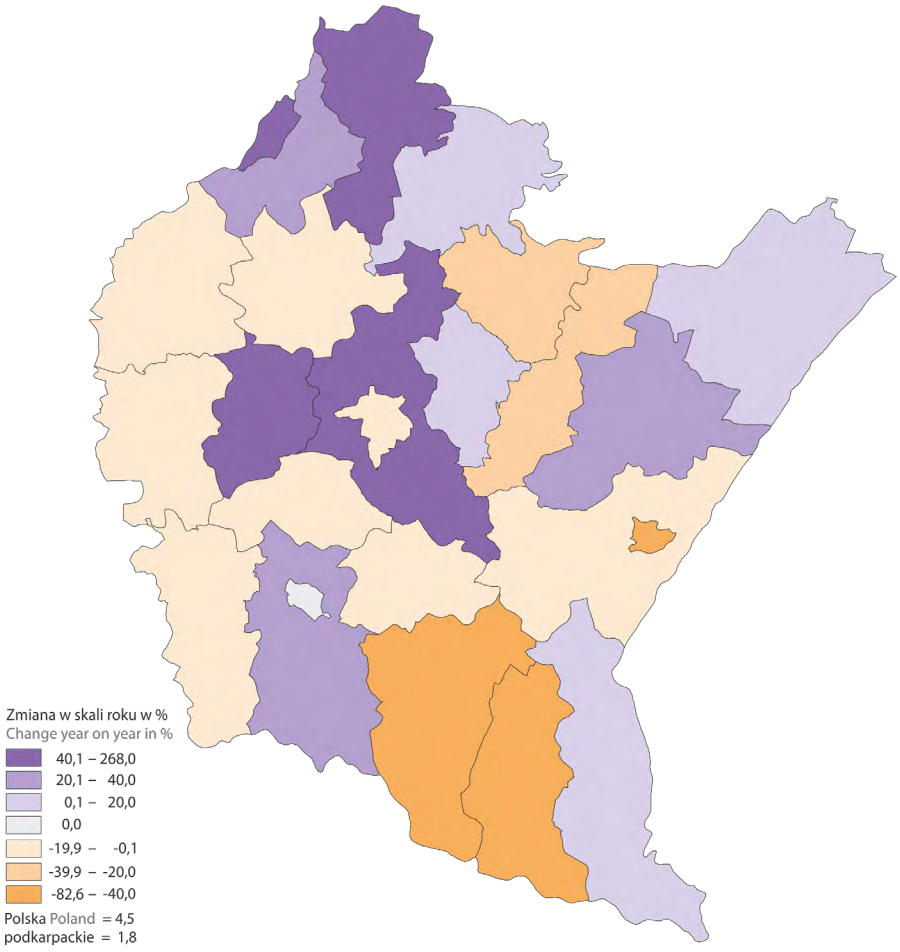


Rozdział 4. Budownictwo mieszkaniowe
Chapter 4. Residential construction

4.1. Mieszkania oddane do użytkowania
4.1. Dwellings completed

W okresie styczeń–sierpień 2026 r. wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania w odniesieniu do analogicznego okresu 2025 r. odnotowano w jedenastu powiatach, w tym największy w Tarnobrzegu (blisko 3,7-krotny), następnie w powiatach stalowowolskim (ponad 2,1-krotny) oraz rzeszowskim (o 55,3%). Spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania wystąpił w trzynastu powiatach, w tym największy w Przemyślu (o 82,6%), następnie w powiatach sanockim (o 67,0%) oraz leskim (o 48,2%). W Krośnie liczba mieszkań oddanych do użytkowania utrzymała się na poziomie sprzed roku. W okresie styczeń–sierpień 2026 r. najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w Rzeszowie (1788), następnie w powiatach rzeszowskim (1329) i mieleckim (339).

Mapa 16. Zmiana liczby mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–sierpień 2026 r.
Map 16. Change in the number of dwellings completed in January–August 2026



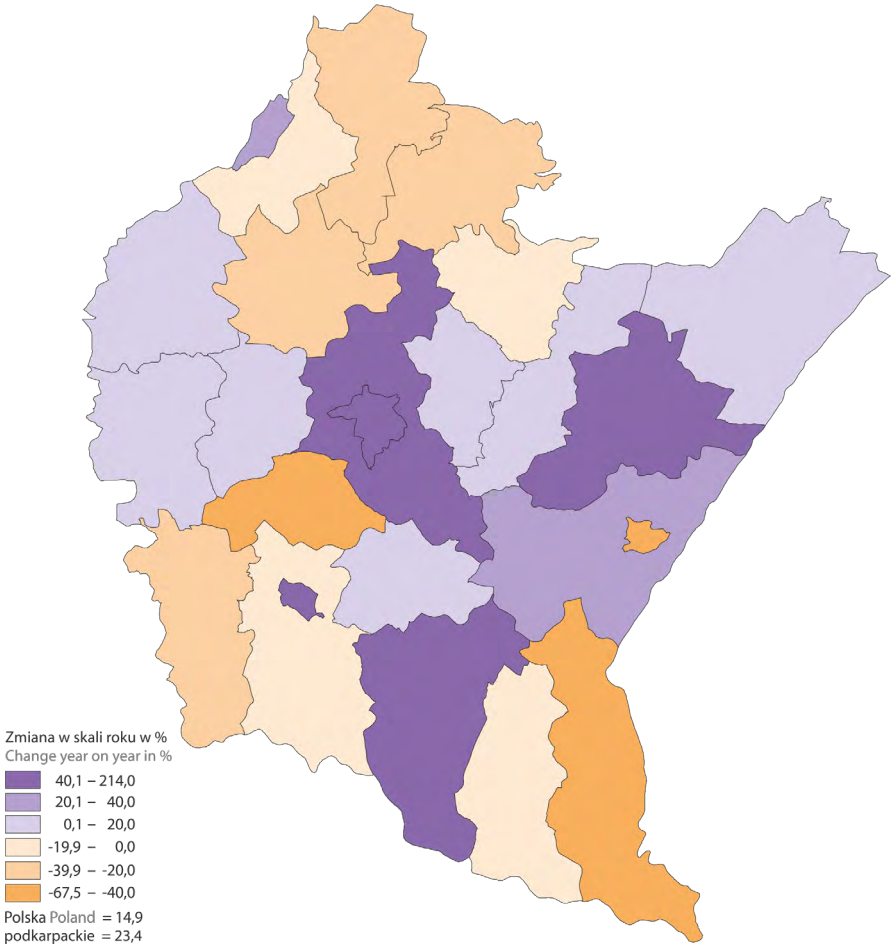
4.2. Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym

4.2. Dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project

W okresie styczeń–sierpień 2026 r. liczba mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym wzrosła w odniesieniu do analogicznego okresu 2025 r. w czternastu powiatach, w tym najbardziej w Krośnie (ponad 3,1-krotnie), a następnie w powiecie jarosławskim (o 89,8%) oraz powiecie rzeszowskim (o 74,0%). Spadek liczby wydanych pozwoleń lub dokonanych zgłoszeń z projektem budowlanym odnotowano w jedenastu powiatach, w tym największy w Przemyślu (o 67,5%), następnie w powiatach strzyżowskim (o 53,2%) oraz bieszczadzkim (o 47,5%). Największa liczba mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym została odnotowana w Rzeszowie (3292), następnie w powiatach rzeszowskim (2045) oraz stalowowolskim (544).

Mapa 17. Zmiana liczby mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym w okresie styczeń–sierpień 2026 r.

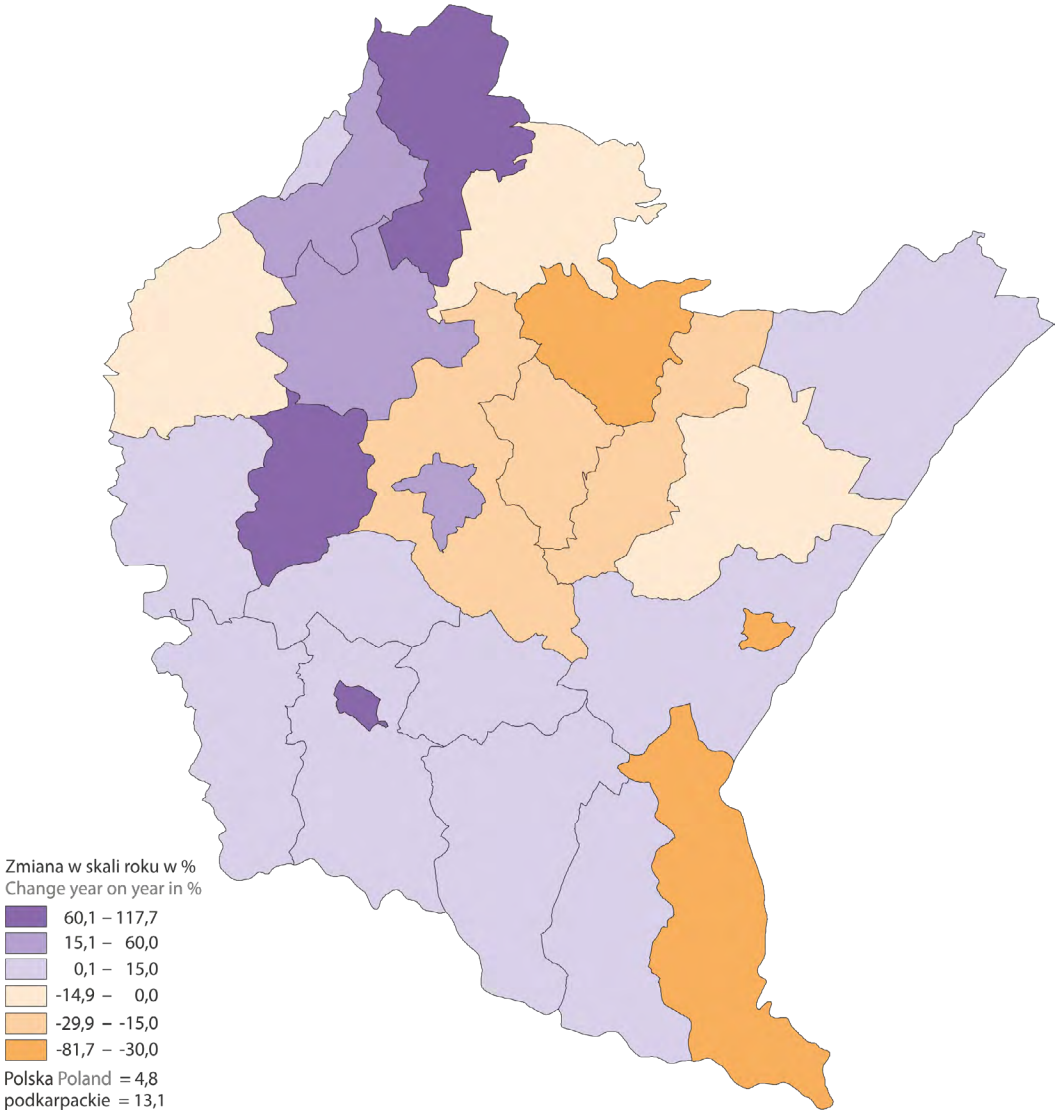
Map 17. Change in the number of dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project in January–August 2026



4.3. Rozpoczęte budowy mieszkań
4.3. Dwellings whose construction started

Liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–sierpień 2026 r. wzrosła w porównaniu z analogicznym okresem 2025 r. w szesnastu powiatach, w tym największy wzrost odnotowano w Krośnie (blisko 2,2-krotny). W dalszej kolejności były to powiaty ropczycko-sędziszowski (o 94,3%) i stalowowolski (o 70,6%). Spadek liczby rozpoczętych budów wystąpił w dziewięciu powiatach, w tym największy w Przemyślu (o 81,7%), a w dalszej kolejności w powiatach bieszczadzkim (o 44,4%) oraz leżajskim (o 37,9%). Największą liczbę mieszkań, których budowę rozpoczęto odnotowano w Rzeszowie (2196), następnie w powiatach rzeszowskim (754) i stalowowolskim (674).

Mapa 18. Zmiana liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–sierpień 2026 r.
Map 18. Change in the number of dwellings whose construction started in January–August 2026

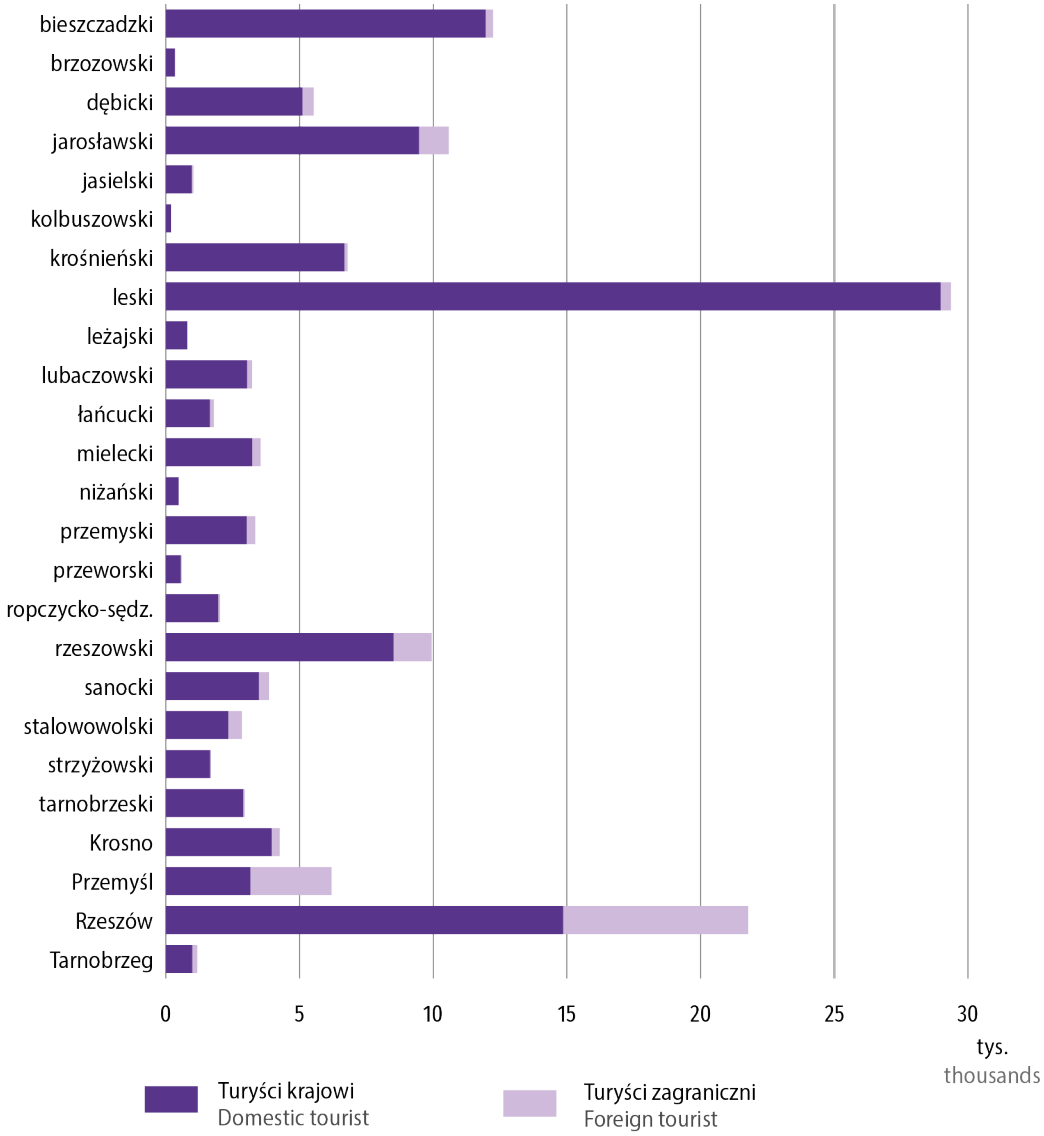


Rozdział 5. Turystyka
Chapter 5. Tourism

5.1. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych
5.1. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities

W lipcu 2026 r. najwięcej turystów odnotowano w powiecie leskim, a następnie w Rzeszowie. W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, w większości powiatów odnotowano wzrost liczby turystów. Największy wystąpił w powiecie rzeszowskim (o 2,6 tys.).

Wykres 4. **Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych w lipcu 2026 r.**
Chart 4. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities in July 2026

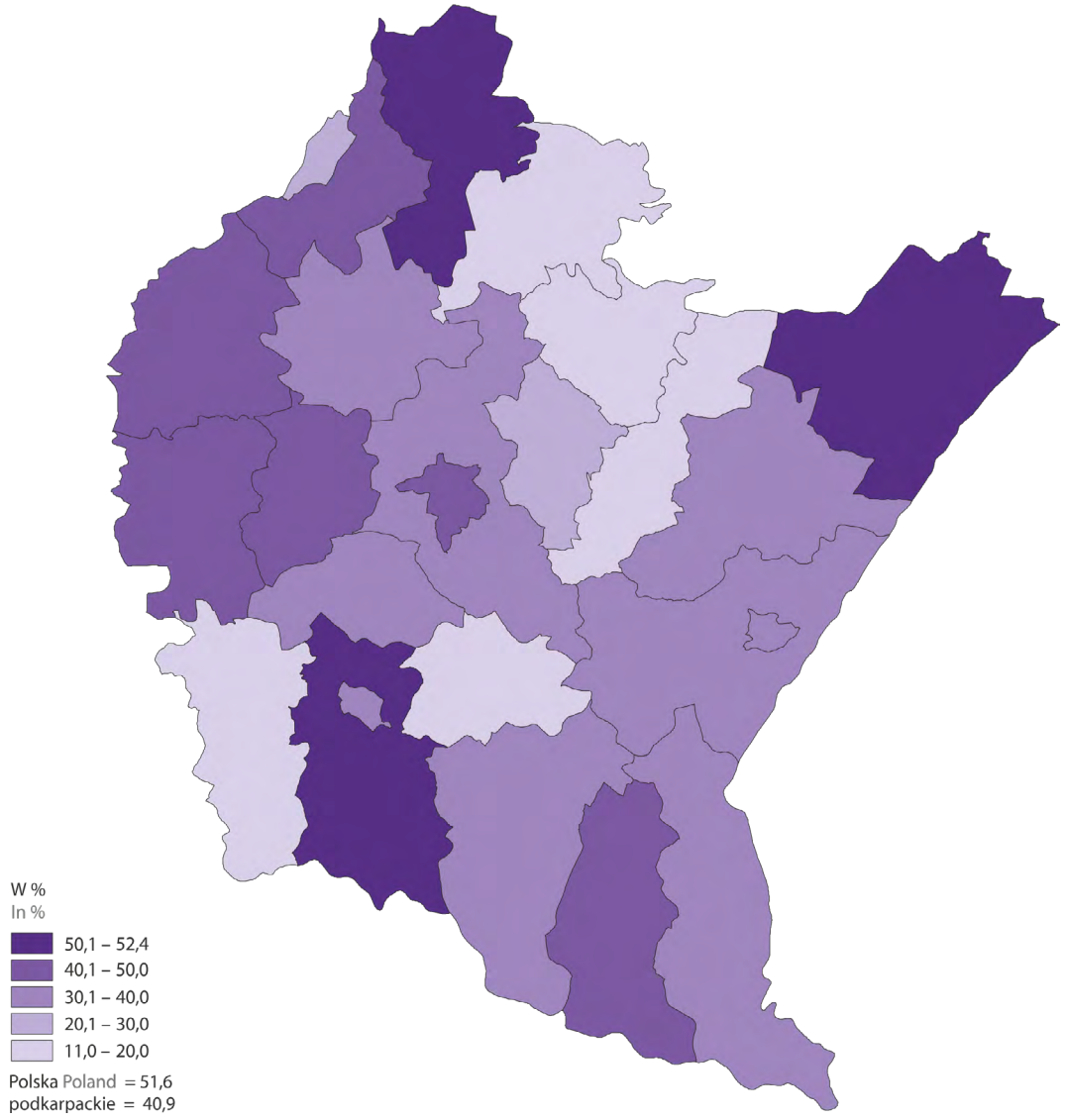


5.2. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych

5.2. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities

W lipcu 2026 r. stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych wynosił od 11,0% w powiecie niżańskim do 52,4% w powiecie lubaczowskim.

Mapa 19. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych w lipcu 2026 r.
Map 19. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities in July 2026

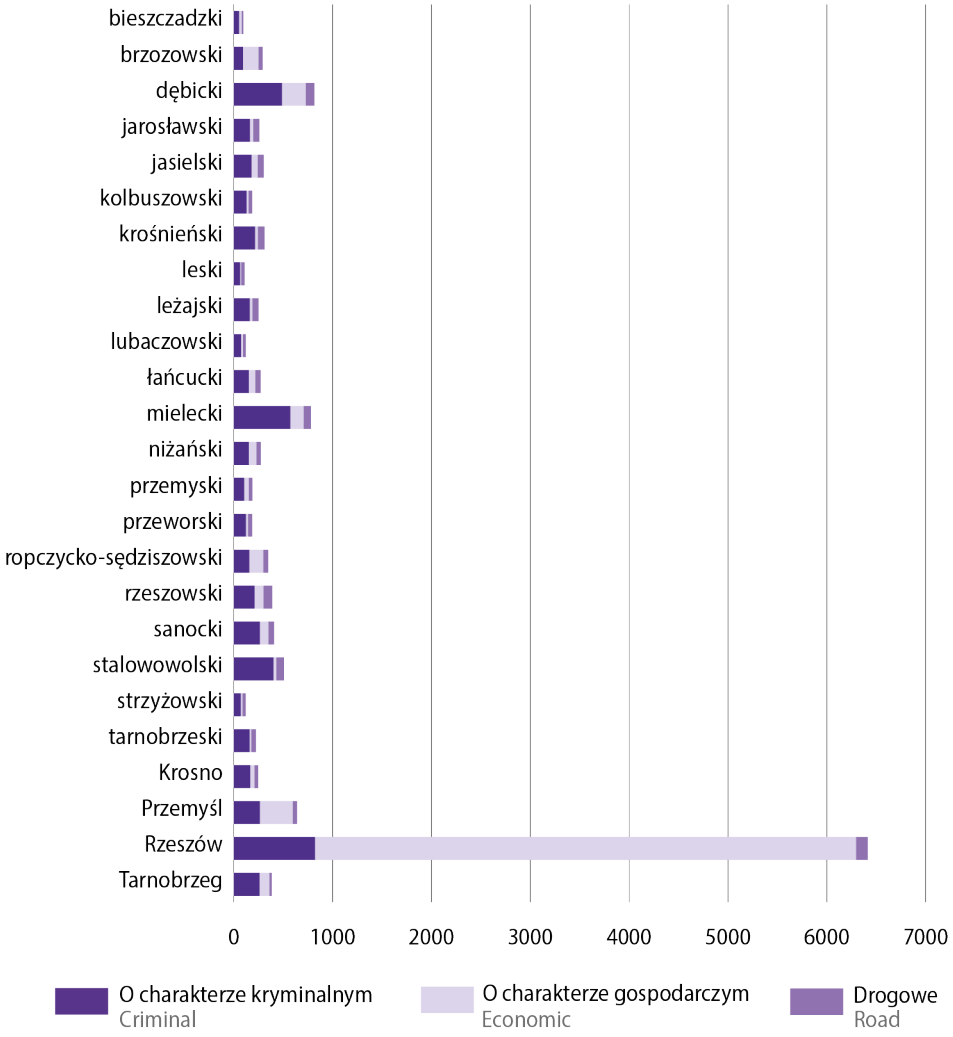


Rozdział 6. Bezpieczeństwo publiczne
Chapter 6. Public safety

6.1. Przestępstwa stwierdzone
6.1. Ascertained crimes

W województwie podkarpackim w okresie od stycznia do czerwca 2026 r. liczba przestępstw stwierdzonych przez Policję w zakończonych postępowaniach przygotowawczych wyniosła 16,9 tys. i była o 25,0% większa niż przed rokiem. Najwięcej przestępstw w pierwszym półroczu 2026 r. odnotowano w Rzeszowie – 40,3% ogółu, najmniej w powiecie bieszczadzkim – 0,8% ogółu. W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego w 14 powiatach odnotowano spadek przestępstw. Największy w powiecie jasielskim (o 82,5%).

Wykres 5. Wybrane przestępstwa stwierdzone w okresie styczeń-czerwiec 2026 r.
Chart 5. Selected ascertained crimes in January-June 2026



Źródło: dane Komendy Głównej Policji.
Source: data of the National Police Headquarters.

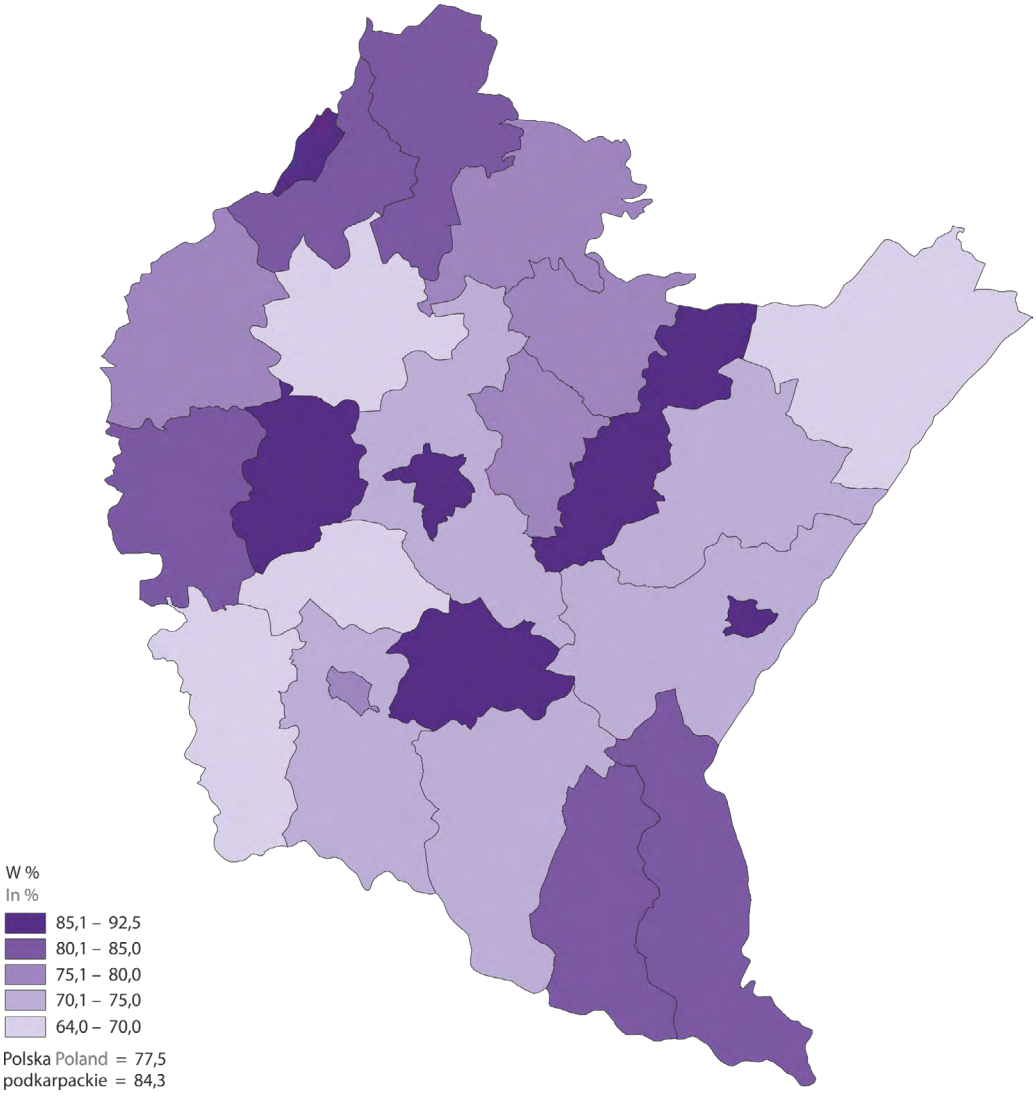
6.2. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw

6.2. Rate of detectability of delinquents

Wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw jest to stosunek liczby przestępstw wykrytych w danym roku do liczby przestępstw stwierdzonych w danym roku, powiększonej o liczbę przestępstw stwierdzonych w podjętych postępowaniach, a umorzonych w latach poprzednich z powodu niewykrycia sprawców.

Wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw stwierdzonych przez Policję w województwie podkarpackim od stycznia do czerwca 2026 r. ukształtował się na poziomie 84,3% wobec 78,5% w 2025 r. Najniższy wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw w tym okresie odnotowano w powiecie jasielskim (64,0%), a najwyższy w Rzeszowie (92,5%). W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego w większości powiatów nastąpił wzrost wskaźnika wykrywalności. Najwyższy odnotowano w Rzeszowie o 38,5 p.proc., natomiast największy spadek wskaźnika wystąpił w powiecie jasielskim o 29,3 p.proc.

Mapa 20. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw w okresie styczeń–czerwiec 2026 r.
Map 20. Rate of detectability of delinquents in January-June 2026



Rozdział 7. Aktywność powiatów w zakresie wykorzystania Funduszy Unijnych

Chapter 7. Activity of powiats regarding the use of EU funds

7.1. Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021–2027

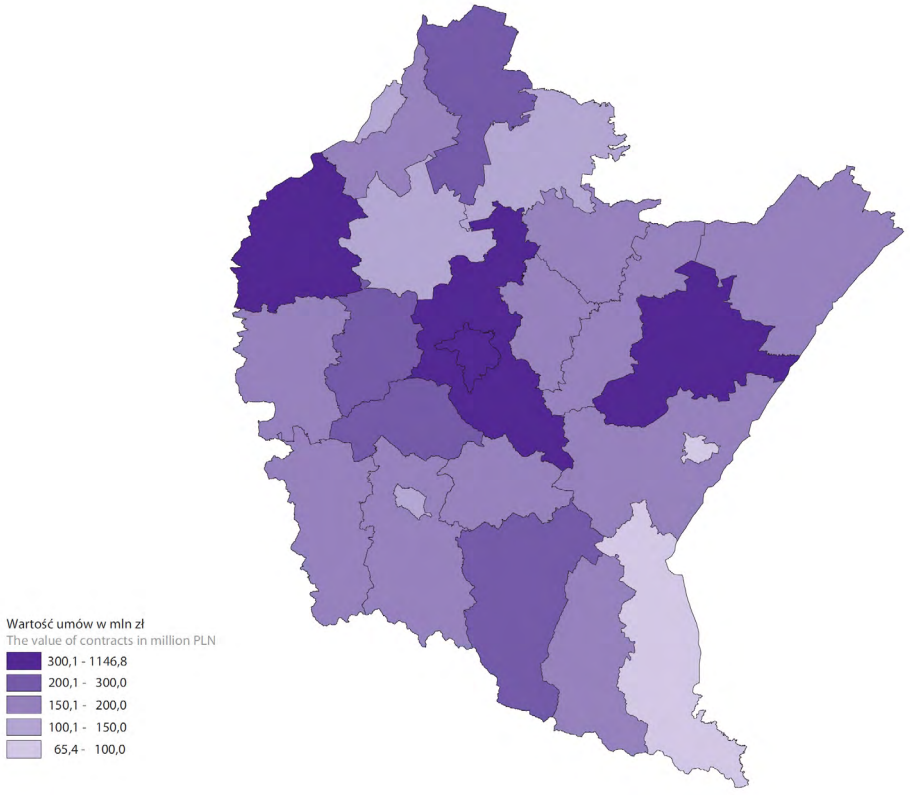
7.1. European Funds for Podkarpacie 2021–2027

W ramach FEP na lata 2021–2027 na 31 sierpnia 2026 r. w województwie podkarpackim realizowano łącznie 1472 umowy[1] o dofinansowanie projektu na kwotę – 8 189,9 mln zł (w tym wkład UE – 5 839,1 mln zł). Dofinansowanych było 228 projektów o charakterze regionalnym (realizowanych na terenie całego województwa podkarpackiego) o wartości ogółem – 1 749,4 mln zł, w tym wkład z UE – 1 429,4 mln zł oraz 34 projekty z Pomocy Technicznej o wartości ogółem – 283,4 mln zł, w tym wkład z UE – 240,9 mln zł.

Na terenie poszczególnych powiatów województwa podkarpackiego w ramach FEP na lata 2021–2027 realizowanych było 1210 umów o dofinansowanie projektu na łączną kwotę – 6 156,6 mln zł (w tym wkład UE – 4 168,3 mln zł). Największą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie miasta Rzeszowa – 1 146,8 mln zł (wkład UE – 479,2 mln zł). Najmniejszą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie miasta Przemyśla – 65,4 mln zł (wkład UE – 50,7 mln zł).

Mapa 21. Wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach FEP 2021–2027 w końcu sierpnia 2026 r.

Map 21. The value of signed contracts for financing projects under the EFP 2021–2027 at the end of August 2026



1 Zarząd Województwa Podkarpackiego podjął decyzję o wsparciu gmin z terenu województwa małopolskiego, które są członkami Lokalnej Grupy Działania Partnerstwo dla Rozwoju Obszarów Wiejskich Ekonomia-Nauka-Tradycja „PROWENT". w ramach FEP 2021–2027 realizowanych jest 5 umów o dofinansowanie projektu na łączną kwotę 559,6 tys. zł (w tym wkład UE – 531,6 tys. zł).

7.2. Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027

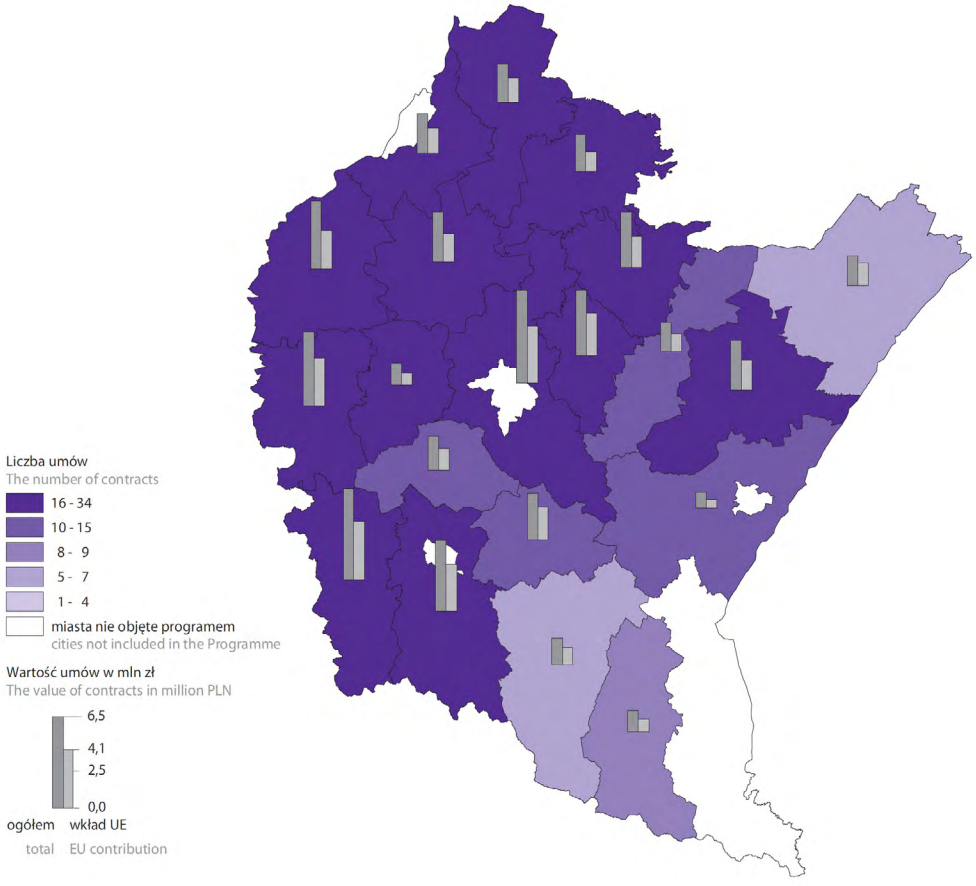
7.2. Common Agricultural Policy Strategic Plan 2023–2027

W ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 na 31 sierpnia 2026 r. w województwie podkarpackim realizowanych było 357 umów o dofinansowanie projektu na łączną kwotę 67,3 mln zł (w tym wkład UE 41,7 mln zł). Planem objętych zostało 20 powiatów, największą wartość podpisanych umów miały projekty realizowane na terenie powiatu rzeszowskiego – 6,5 mln zł (wkład UE – 4,0 mln zł). Najmniejszą wartość podpisanych umów miały projekty realizowane na terenie powiatu przemyskiego – 1,1 mln zł (wkład UE – 0,6 mln zł).

Dodatkowo w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności na terenie województwa podkarpackiego realizowane były 53 umowy o dofinansowanie projektu na łączną kwotę 189,5 mln zł (w tym wkład UE 146,6 mln zł). Planem objętych zostało 18 powiatów, największą wartość podpisanych umów miały projekty realizowane na terenie powiatu niżańskiego – 26,6 mln zł (wkład UE – 21,2 mln zł). Najmniejszą wartość podpisanych umów miały projekty realizowane na terenie powiatu bieszczadzkiego – 2,0 mln zł (wkład UE – 1,5 mln zł).

Mapa 22. Liczba oraz wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach PS-WPR 2023–2027 w końcu sierpnia 2026 r.

Map 22. The number and value of signed contracts for financing projects under the CAP Strategic Plan 2023–2027 at the end of August 2026



Uwagi ogólne

Prezentowane w opracowaniu dane:

- o przedsiębiorstwach nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych pochodzą z rejestru REGON. Jako definicję przedsiębiorstwa przyjęto opracowaną na podstawie kodeksu cywilnego art. 55 z uwzględnieniem wybranych szczególnych form prawnych,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

  Zgodnie z nowelizacją Ustawy o rachunkowości, od 2026 r. w rachunku zysków i strat nastąpiła zmiana klasyfikacji sprzedaży materiałów z podstawowej działalności operacyjnej (dotychczas wykazywane w pozycji „przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów" i odpowiednio w „wartości sprzedanych towarów i materiałów") do pozostałej działalności operacyjnej („pozostałe przychody operacyjne" oraz „pozostałe koszty operacyjne"). Wpływ tego przeklasyfikowania na dane nie jest znaczący, w związku z powyższym dane z lat poprzednich są porównywalne,
- o bezrobotnych pochodzą m.in. z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej,
- dotyczące bazy noclegowej turystyki obejmują obiekty posiadające 10 i więcej miejsc noclegowych,
- o przestępstwach stwierdzonych i wskaźnikach wykrywalności sprawców przestępstw pochodzą z Krajowego Systemu Informacji Policji. Dane dotyczą spraw prowadzonych przez Policję lub powierzonych przez prokuratora w całości do prowadzenia przez Policję. Od 01.01.2025 r. obowiązują nowe grupy kwalifikacji prawnych, w tym nowo utworzona grupa „Cyberprzestępczość",
- na powiaty dotyczące Funduszy Europejskich dla Podkarpacia 2021-2027 nie obejmują projektów Pomocy Technicznej oraz projektów realizowanych na terenie całego województwa.

General notes

The data presented in the Situation:

- on newly registered and deregistered enterprises come from the REGON register. The definition of an enterprise has been adopted on the basis of the Civil Code Article 55 taking into account selected specific legal forms,
- on financial results of enterprises refer to economic entities keeping accounting records (except for enterprises of agriculture, forestry, hunting and fishing, financial and insurance activities, and higher education institutions), where the number of employees exceeds 49 persons.

  In terms of the amendment of the Accounting Act, starting from 2026 the classification of revenues from the sale of materials has changed. They were previously presented as part of main operating activity (under „net revenues from sales of goods and materials" and correspondingly under „value of sold goods and materials"), are now reported under other operating activity („other operating revenues" and „other operating costs"). The influence of the reclassification on the data is not essential therefore the data from the previous years are comparable,
- on unemployed persons come from, inter alia, the Ministry of Labour and Social Policy,
- on tourist accommodation establishments include establishments with 10 and more bed places,
- on crimes ascertained and rates of detectability of delinquents comes from the National Police Information System. The data concern cases investigated by the Police or entrusted by the prosecutor to be investigated entirely by the Police. From 01 January 2025, new legal classification groups are in force, including the newly created "Cybercrime" group.,
- concerning the European Funds for Podkarpacie 2021-2027 do not include Technical Assistance projects and projects implemented in the entire voivodship.