



GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY

WYNIKI PRODUKCJI ROŚLINNEJ W 2006 R.

**Informacje
i opracowania
statystyczne**

Warszawa 2007

Opracowanie publikacji

GUS, Departament Statystyki
Rolnictwa i Środowiska

Preparation of the publication

*CSO, Agriculture and Environment
Statistics Division*

kierujący
supervisor

Barbara Domaszewicz
Dyrektor Departamentu Statystyki
Rolnictwa i Środowiska
*Head of the Agriculture and Environment
Statistics Division*

zespół
team

Ewa Cypelt
Kazimierz Dziubiński
Anna Kupidura
Joanna Konopka
Dariusz Miziołek
Stanisław Niszczoła
Wiesława Rafa
Zofia Ruszkowska
Wioletta Burda
Renata Walicka

wykresy i mapy
graphs and maps

Dariusz Miziołek

Projekt okładki

Cover design

Zakład Wydawnictw Statystycznych

Statistical Publishing Establishment

ISSN 1507 – 9678

Publikacja dostępna na <http://www.stat.gov.pl/>

Publication available on <http://www.stat.gov.pl/>

PRZEDMOWA

Publikacja zawiera podstawowe dane wynikowego szacunku produkcji głównych ziemiopłodów rolnych, warzyw i owoców oraz upraw pastewnych w 2006 r. z uwzględnieniem reprezentacyjnych badań w zakresie powierzchni i plonów upraw.

Dla zilustrowania przemian i tendencji w produkcji roślinnej, dane krajowe z produkcji podstawowych upraw podano na tle średnich wyników z lat 2001-2005 oraz na tle lat 2004 i 2005, natomiast informacje o produkcji poszczególnych ziemiopłodów w układzie sektorowym zestawiono w porównaniu z analogicznymi danymi roku poprzedniego.

Publikacja składa się z uwag metodycznych, dwóch działów analitycznych oraz działu III zawierającego część tabelaryczną.

W uwagach metodycznych, oprócz wyjaśnienia podstawowych kwestii terminologicznych i zakresowych podano informacje o badaniach reprezentacyjnych plonów zbóż i niektórych upraw innych niż zboża, a w szczególności - zasady losowania próby i uogólniania wyników oraz informacje o precyzji wyników, które zostały opracowane przez Bronisława Lednickiego, konsultanta w Departamencie Statystyki Przedsiębiorstw i Rejestrów GUS.

- Dział I - "Charakterystyka wyników produkcji roślinnej w 2006 r.", zawiera szczegółową analizę wyników produkcji roślinnej na tle warunków agrometeorologicznych.
- Dział II - „Przebieg siewów oraz ocena stanu zasiewów ozimin z listopada 2006 r.”
- Dział III - „Tablice” - zawiera tabelaryczne zestawienie informacji, ujmujące powierzchnię, plony i zbiory podstawowych upraw rolnych i ogrodnich dla rolnictwa ogółem, według sektorów oraz dla gospodarstw indywidualnych.

Dane według województw, w szczegółowym ujęciu według sektorów i dla gospodarstw indywidualnych zostaną opublikowane w końcu kwietnia 2007 r., w zeszycie „Produkcja upraw rolnych i ogrodnich w 2006 r.” wydanym w serii „Materiały źródłowe”.

Publikacja została opracowana w Wydziale Produkcji Roślinnej i Użytkowania Gruntów - pod kierunkiem Ewy Cypelt - naczelnika Wydziału.

Dyrektor
Departamentu Statystyki
Rolnictwa i Środowiska
Barbara Domaszewicz

PREFACE

The publication contains basic data regarding the final estimation of the production of the main agricultural crops, vegetables, fruits and fodder crops in 2006, taking into account the results of sample surveys of crops area and yields.

In order to illustrate changes and tendencies in crop output, the national data on main crops output are presented in comparison with average results from the period of 2001-2005, as well as years 2004 and 2005. Information on the output of individual crops according to sectors was compared with the analogous data from previous year.

The publication consists of methodological notes, two analytical sections and section III including tables.

Beside the explanation of basic terminology and scope-related issues, the methodological notes contain information on sample surveys of yields of cereals and some crops other than cereals, in particular – sampling scheme, generalizing the results and information on accuracy of the results, which was compiled by Bronisław Lednicki, a consultant in Business Statistics and Registers Division of the CSO.

- Section I – „Crops production characteristic in 2006” contains a detailed analysis of the results of crop output in relation to agrometeorological conditions.
- Section II – “Sowings and evaluation of the stage (conditions) of winter crops as of November 2006”.
- Section III – “Tables” – includes information in tabular form on area, yields and production of main agricultural and horticultural crops, total for agriculture, for sectors and for private farms.

Data by voivodships, by sectors and for private farms, will be published at the end of April 2007 in volume entitled „Production of agricultural and horticultural crops in 2006”, issued in a series “Source materials”.

The publication was prepared in Crop Production and Land Use Section – under the supervision of Ewa Cypelt – Head of Section.

Director
Agriculture and Environment
Statistics Division
Barbara Domaszewicz

Warsaw, April 2007

SPIS TREŚCI

Tabl. Str.

PRZEDMOWA.....	X	3
----------------	---	---

UWAGI METODYCZNE	X	9
------------------------	---	---

DZIAŁ I. CHARAKTERYSTYKA WYNIKÓW PRODUKCJI ROŚLINNEJ W 2006 r.

1. Ogólne wyniki produkcji na tle warunków agrometeorologicznych.....	X	29
2. Zboża.....	X	36
3. Ziemniaki	X	49
4. Buraki cukrowe.....	X	53
5. Rośliny oleiste.....	X	57
6. Strączkowe jadalne	X	63
7. Len oraz inne przemysłowe	X	67
8. Uprawy pastewne.....	X	68
9. Warzywa	X	76
10. Owoce z drzew i krzewów owocowych oraz plantacji jagodowych	X	83

DZIAŁ II.

Przebieg siewów oraz ocena stanu zasiewów w listopadzie 2006 r.	X	93
--	---	----

DZIAŁ III. TABLICE

Produkcja zbóż, oleistych i buraków cukrowych według sektorów	1/44	95
Produkcja ziemniaków, kukurydzy na zielonkę i z trwałych użytków zielonych według sektorów	2/45	96
Produkcja ziemiopłodów rolnych i ogrodnich – A. ogółem.....	3/46	97
Produkcja ziemiopłodów rolnych i ogrodnich – B. sektor prywatny.....	3/46	100
Produkcja ziemiopłodów rolnych i ogrodnich – C. gospodarstwa indywidualne.....	3/46	103
Produkcja ziemiopłodów rolnych i ogrodnich – D. sektor publiczny.....	3/46	106
Powierzchnia, plony i zbiory głównych ziemiopłodów wg regionów.....	4/47	109
Plony zbóż i ziemniaków na tle niektórych czynników produkcji.	5/48	110

MAPKI I WYKRESY

Str.

Plony zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi	42
Plony kukurydzy na ziarno	43
Udział zbiorów poszczególnych zbóż w zbiorach zbóż ogółem	46
Plony ziemniaków	51
Plony buraków cukrowych	55
Plony roślin oleistych	59
Plony rzepaku i rzepiku	62
Plony strączkowych jadalnych	66
Plony warzyw gruntowych	78
Plony owoców	88
Zbiory warzyw gruntowych, owoców z drzew i owoców jagodowych	91

CONTENTS

Table Page

PREFACE	X	4
---------------	---	---

METHODOLOGICAL NOTES	X	19
----------------------------	---	----

SECTION I. CROPS PRODUCTION CHARACTERISTIC IN 2006

1. Production results presented in relation to agrometeorological conditions	X	29
2. Cereals	X	36
3. Potatoes	X	49
4. Sugar beets	X	53
5. Oilseeds	X	57
6. Edible pulses	X	63
7. Flax and other industrial crops	X	67
8. Fodder crops	X	68
9. Vegetables	X	76
10. Fruits from fruit trees, fruit bushes and berry plantations	X	83

SECTION II.

Sowings and evaluation of the stage (conditions) of winter crops as of November 2006	X	93
--	---	----

SECTION III TABLES

Cereals, oilseeds and sugar beets production by sectors	1/44	95
Potatoes, maize for fodder and permanent grassland production by sectors	2/45	96
Agricultural and horticultural crops production – A. total	3/46	97
Agricultural and horticultural crops production – B. private sector	3/46	100
Agricultural and horticultural crops production – C. private farms	3/46	103
Agricultural and horticultural crops production – D. public sector	3/46	106
Area, yields and production of main agricultural crops by regions	4/47	109
Yields of cereals and potatoes presented in comparison to selected factors of production	5/48	110

MAPS AND FIGURES

Page

Yields of basic cereals and mixed cereals	42
Yields of maize for grain	43
Share of yields of particular cereals in total cereals yields.....	46
Yields of potatoes	51
Yields of sugar beets.....	55
Yields of oilseeds.....	59
Yields of rape and turnip rape.....	62
Yields of edible pulses	66
Yields of ground vegetables	78
Yields of fruits	88
Production of ground vegetables, tree fruits and berries	91

UWAGI METODYCZNE

I. Uwagi ogólne

Dane zawarte w niniejszej publikacji opracowano na podstawie wynikowego szacunku produkcji roślinnej.

Do obliczenia wynikowych wielkości produkcji roślinnej wykorzystano:

- wyniki reprezentacyjnego badania użytkowania gruntów, powierzchni zasiewów, pogłowia zwierząt gospodarskich przeprowadzonego w ok. 75,6 tys. gospodarstw indywidualnych w czerwcu 2006 r.,
- wyniki źródłowego badania reprezentacyjnego plonów i zbiorów zbóż, przeprowadzonego na przełomie sierpnia i września 2006 r., w ok. 26 tys. gospodarstw indywidualnych,
- wyniki źródłowego badania reprezentacyjnego niektórych ziemioplodów rolnych przeprowadzonego w październiku 2006 r. w ok. 26 tys. gospodarstw indywidualnych,
- wyniki sprawozdawczości z gospodarstw państwowych, spółdzielczych i pozostałych,
- oceny i ekspertyzy rzeczoznawców GUS d/s produkcji roślinnej z listopada 2006 r.

W publikacji uwzględniono podział na następujące sektory:

- sektor prywatny,
- sektor publiczny.

W sektorze prywatnym podstawowymi formami są: własność prywatna krajowa (m. in. gospodarstwa indywidualne, gospodarstwa spółdzielcze i spółki prywatne), własność zagraniczna i własność mieszana (spółki z przewagą mienia prywatnego).

Do sektora publicznego zaliczono gospodarstwa własności państwowej (Skarbu Państwa i państwowych osób prawnych), gospodarstwa będące własnością samorządową oraz gospodarstwa stanowiące własność mieszaną (z przewagą mienia publicznego).

W publikacji w ramach sektora prywatnego opracowano dane dla gospodarstw indywidualnych.

Zbiorczy szacunek wynikowy produkcji zbóż i ziemniaków zweryfikowano symulacyjnym rozliczeniem wielkości zbiorów według kierunków rozdysponowania produkcji na: sprzedaż, siew/sadzenie, paszę i samozaopatrzenie konsumpcyjne. Szacunek wynikowy buraków cukrowych, rzepaku i rzepiku oraz niektórych gatunków roślin przemysłowych zweryfikowano wynikami skupu tych ziemioplodów.

Szacunek produkcji upraw pastewnych w gospodarstwach indywidualnych, przeprowadzony przez rzeczoznawców terenowych GUS, również został dodatkowo zweryfikowany rozliczeniem zbiorów upraw pastewnych według kierunków użytkowania. Ogólna powierzchnia paszowa obejmuje powierzchnię łąk, pastwisk i pastewnych upraw

polowych przeznaczonych na paszę. W powierzchni tej nie uwzględniono arealu zbóż, ziemniaków i innych ziemioplodów, z których część zbiorów bezpośrednio lub pośrednio przeznaczono na paszę.

Powierzchnia zasianych pastewnych upraw polowych obejmuje powierzchnię zasiewów motylkowych: strączkowych pastewnych i motylkowych drobnonasiennych z innymi pastewnymi i trawami, a także okopowych pastewnych i kukurydzy na zielonkę.

W szacunkach Głównego Urzędu Statystycznego obowiązuje zasada obliczania plonów przeciętnych, jako średnich ważonych, gdzie wagą jest powierzchnia danej uprawy. Uwzględnione są przy tym powierzchnie, z których uzyskano wysokie, jak też i niskie plony oraz powierzchnie, z których plonów nie zebrano (zostały zniszczone w wyniku gradobicia, powodzi itp.).

W rolnictwie pod pojęciem "plon" przyjmuje się ilość jednostek wagowych (dt) danego ziemioplodu (tzw. netto) zebranych z jednostki powierzchni (ha i a). Również w ogrodnictwie (dla upraw warzyw, owoców z drzew i owoców jagodowych) pod pojęciem "plon" przyjmuje się ilość jednostek wagowych (dt) poszczególnych gatunków zebranych z jednostki powierzchni (ha i a)*.

Do przeliczenia zielonek na siano przyjęto, że 5 dt zielonki = 1 dt siana.

Przy szacowaniu plonów zbóż uwzględnia się ziarno półsuche, tj. zawierające 15,1% – 16,0% wody, a przy szacowaniu plonów rzepaku – nasiona o zawartości 13,0% wody.

W tablicach ujmujących sumaryczne dane dotyczące powierzchni upraw i zbiorów mogą wystąpić pewne nieścisłości rachunkowe wynikające z zaokrągleń. Liczby te są poprawne pod względem merytorycznym. Dynamikę powierzchni i plony dla upraw ogrodniczych liczono uwzględniając wielkości w hektarach i arach.

Dane dla buraków cukrowych, tytoniu i chmielu mają charakter nieostateczny.

W przypadku, gdy dynamika przekracza 1000% użyto określenia – wielokrotnie.

* Do roku 1997 plony owoców z drzew prezentowano w kg owoców zebranych z 1 drzewa owocującego, a plony porzeczek, agrestu i „pozostałych jagodowych” – w kg owoców zebranych z 1 krzewu.

II. Schemat losowania próby

1. Reprezentacyjne badanie plonów zbóż

Celem badania było zebranie informacji o wysokości plonów, a także o powierzchni zasiewów oraz uzyskanych zbiorach zbóż według województw. Badana populacja liczyła ok. 2807 tys. gospodarstw, a założona liczebność próby ok. 26000.

1.1 Operat losowania

Jako operat losowania wykorzystano zbiór indywidualnych wyników przeprowadzonego w 2002 roku Powszechnego Spisu Rolnego z późniejszymi uaktualnieniami. Dla każdego gospodarstwa w operacie zapisane zostały następujące informacje:

- identyfikator gospodarstwa,
- cechy adresowe,
- powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwie (lub w gospodarstwach),
- powierzchnia zasiewów zbóż,

1.2 Schemat losowania

W celu wylosowania próby zastosowany został schemat losowania warstwowego, zaś za cechy warstwujące przyjęto:

- powierzchnię zasiewów zbóż,
- powierzchnię użytków rolnych.

Przystępując do losowania próby z tej kategorii gospodarstw przyjęto następujące założenia:

- (1) liczebność próby n ustalona jest dla populacji gospodarstw w Polsce, a nie dla poszczególnych województw, przy czym n liczy ok. 26 tys. jednostek losowania,
- (2) w poszczególnych województwach próba losowana jest według schematu losowania Neymana tj. warstwowego-optimalnego,
- (3) w każdym województwie dokonywany jest najpierw podział populacji na 7 warstw ($h = 1, 2, \dots, 7$), po czym dokonuje się alokacji próby pomiędzy warstwy,
- (4) w każdym województwie do warstwy nr 7 (tj. $h = 7$) zaliczane są jednostki losowania, które dla zmiennych przyjętych za podstawę warstwowania mają

wartość powyżej określonego progu. Utworzona w ten sposób tzw. górna warstwa zawiera jednostki, które nie są losowane, lecz wszystkie zaliczane są do próby,

- (5) przyjęto, że oczekiwana precyzja wyników badania, mierzona współczynnikami zmienności powierzchni użytków rolnych oraz powierzchni zasiewów zbóż, będzie jednakowa dla każdego województwa i w przybliżeniu równa będzie 1,5%.

Powyższy problem rozwiązany został przy wykorzystaniu metod optymalizacji numerycznej¹. Granice warstw ze względu na powierzchnię zasiewów zbóż zostały przedstawione w tablicy nr 1. Do próby z warstw od 1 do 7 wylosowano we wszystkich województwach 25993 gospodarstwa, w tym z warstw górnych 13840.

1.3 Metoda uogólniania wyników i oceny precyzji

Podstawowym parametrem szacowanym w tym badaniu jest plon danej uprawy. Parametr ten ma postać ilorazu zmiennych losowych tj.:

$$(1) R = \frac{X}{Y},$$

gdzie:

X – zbiory danej uprawy,

Y – powierzchnia zasiana dla danej uprawy.

Wartość oszacowania X dla w -tego województwa obliczana jest wg wzoru:

$$(2) \hat{x}_w = \sum_h \sum_i \frac{N_{wh}}{n_{wh}} * x_{whi}, \quad (i = 1, 2, \dots, n_{wh}; h = 1, 2, \dots, 7)$$

gdzie:

x_{whi} – wartość zmiennej X w i -tym gospodarstwie (jednostce losowania) wylosowanym z h -tej warstwy w w -tym województwie,

N_{wh} – liczba jednostek losowania w h -tej warstwie w -tego województwa,

n_{wh} – liczba jednostek losowania wylosowanych do próby z h -tej warstwy w -tego województwa,

W analogiczny sposób szacujemy sumę wartości zmiennej Y dla w -tego województwa, po czym szacujemy wartość r_w wg wzoru:

$$(3) r_w = \frac{\hat{x}_w}{\hat{y}_w}.$$

¹ Metoda ta została opisana w pracy B. Lednickiego i R. Wieczorkowskiego „Optimal Stratification and Sample Allocation Between Subpopulations and Strata”. STATISTICS IN TRANSITION. *Journal of the Polish Statistical Association*. Volume 6, Number 2, October 2003

Ocena sumy zmiennej X i Y dla Polski jest sumą wartości oszacowanych dla województw tj.:

$$(4) \hat{x} = \sum_w \hat{x}_w,$$

$$(5) \hat{y} = \sum_w \hat{y}_w, \quad (w = 1, 2, \dots, 16)$$

$$(6) r = \frac{\hat{x}}{\hat{y}}.$$

Dla wybranych ważniejszych zmiennych oszacowane zostały, jako miary precyzji, współczynniki zmienności odnoszące się do plonów, zbiorów i powierzchni upraw. Przy obliczaniu precyzji wykorzystano wzory właściwe dla schematu losowania warstwowego. W tablicy nr 4 podane zostały niektóre z oszacowanych współczynników zmienności (względnych błędów standardowych).

Tabl.1. Granice warstw w poszczególnych województwach (w ha) w badaniu w 2006 r.

U – powierzchnia użytków rolnych, Z – powierzchnia zasiewów zbóż.

woj.	U/Z	b ₁	b ₂	b ₃	b ₄	b ₅	b ₆
02	U	3,08	10,11	19,05	23,61	33,64	87,21
	Z	0,89	1,89	5,02	10,81	23,95	65,61
04	U	5,77	13,86	22,49	24,11	34,48	84,08
	Z	1,95	4,49	8,39	12,43	20,89	62,81
06	U	3,53	3,81	9,84	10,22	18,59	43,27
	Z	0,77	1,90	2,08	3,79	6,86	30,25
08	U	2,52	5,38	21,20	24,64	43,25	81,49
	Z	0,55	2,32	2,59	7,89	21,39	57,54
10	U	1,93	3,91	13,12	14,15	14,38	37,99
	Z	0,50	0,69	0,84	4,42	8,21	28,51
12	U	0,88	1,43	3,68	5,80	8,50	15,69
	Z	0,13	0,16	0,20	0,86	2,30	10,84
14	U	2,40	4,68	6,37	15,06	23,28	55,58
	Z	0,57	0,88	2,23	2,90	7,62	38,95
16	U	2,72	5,38	17,77	20,34	36,86	64,67
	Z	0,57	2,94	5,06	9,97	20,89	49,98
18	U	1,69	2,22	4,22	5,10	8,54	18,41
	Z	0,25	0,37	0,37	0,99	2,30	11,68
20	U	2,79	9,39	11,47	18,29	27,96	56,30
	Z	0,22	1,98	2,54	5,71	10,27	35,59
22	U	5,09	19,96	21,92	35,20	50,66	97,87
	Z	1,55	3,87	7,77	13,52	28,64	70,51
24	U	1,71	2,89	4,50	7,19	11,24	23,12
	Z	0,18	1,23	1,71	1,75	4,98	16,15
26	U	2,25	8,16	13,83	15,47	18,03	48,07
	Z	0,89	1,40	3,45	5,97	11,11	30,65
28	U	5,88	15,77	32,98	34,98	78,09	137,33
	Z	1,86	2,70	8,58	14,59	27,37	86,91
30	U	3,88	10,33	23,22	23,66	43,55	114,14
	Z	1,33	3,62	6,04	12,73	19,24	77,32
32	U	3,68	22,53	33,96	35,96	77,09	132,58
	Z	1,46	3,58	9,52	16,26	34,26	92,38

2. Reprezentacyjne badanie plonów niektórych ziemiopłodów rolnych

Celem badania było zebranie informacji o wysokości plonów, powierzchni zasiewów oraz uzyskanych zbiorach niektórych ziemiopłodów tj. ziemniaków, buraków cukrowych, rzepaku i rzepiku, strączkowych jadalnych, a także o powierzchni łąk. Badana populacja liczyła ok. 2807 tys. gospodarstw (indywidualne gospodarstwa rolne z PSR 2002 z późniejszymi uaktualnieniami). Ze względu na ograniczoną liczebność próby – 26 tys. gospodarstw zdecydowano, że wyniki badania w odniesieniu do łąk i ziemniaków będą prezentowane w przekroju wojewódzkim, zaś dla pozostałych zmiennych tylko dla Polski.

2.1 Operat losowania

Przy tworzeniu operatu losowania wykorzystano indywidualne wyniki Narodowego Spisu Powszechnego z 2002 roku oraz przeprowadzonego jednocześnie Powszechnego Spisu Rolnego. Dla każdego gospodarstwa rolnego zapisane zostały następujące informacje:

- cechy adresowe,
- powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwie,
- powierzchnia łąk trwałych,
- powierzchnia zasiewów ziemniaków,
- powierzchnia zasiewów buraków cukrowych,
- powierzchnia zasiewów strączkowych jadalnych,
- powierzchnia zasiewów rzepaku.

2.2 Schemat losowania

W celu wylosowania próby zastosowany został schemat losowania warstwowego.

W pierwszym etapie jednostki losowania podzielone zostały na trzy grupy:

- (1) gospodarstwa o powierzchni łąk trwałych lub powierzchni zasiewów ziemniaków co najmniej 50 arów i więcej i jednocześnie o powierzchni zasiewów buraków cukrowych, strączkowych jadalnych i rzepaku równej 0,
- (2) gospodarstwa o powierzchni zasiewów buraków cukrowych, strączkowych jadalnych i rzepaku większej od 0,
- (3) pozostałe gospodarstwa,

Gospodarstwa zaliczone do grupy (1) w liczbie ok. 1365 tys. jednostek losowania powarstwowane zostały, oddzielnie w każdym województwie, według 5 warstw. Jako kryterium warstwowania przyjęto dwie zmienne tj. powierzchnię łąk trwałych i powierzchnię zasiewów ziemniaków.

Przystępując do losowania próby z tej kategorii gospodarstw przyjęto następujące założenia:

- (1) liczebność próby n ustalona jest dla populacji gospodarstw w Polsce, a nie dla poszczególnych regionów, przy czym n liczy ok. 6 tys. jednostek losowania,
- (2) w poszczególnych województwach próba losowana jest według schematu losowania warstwowego-optymalnego metodą Neymana,
- (3) w każdym regionie dokonywany jest najpierw podział populacji na 5 warstw ($h = 01, 02, \dots, 05$), po czym dokonuje się alokacji próby pomiędzy warstwy,
- (4) w każdym województwie do warstwy nr 5 (tj. $h = 05$) zaliczane są jednostki losowania, które przynajmniej dla jednej zmiennej przyjętej za podstawę warstwowania mają wartość powyżej określonego progu. Utworzona w ten sposób tzw. górna warstwa zawiera jednostki, które nie są losowane, lecz wszystkie zaliczane są do próby,
- (5) przyjęto, że oczekiwana precyzja wyników badania, mierzona współczynnikiem zmienności powierzchni łąk i powierzchni zasiewów ziemniaków, będzie jednakowa dla każdego regionu i w przybliżeniu równa 3%.

Powyższy problem rozwiązany został, podobnie jak w przypadku alokacji próby do badania plonów zbóż, przy wykorzystaniu metod optymalizacji numerycznej. Granice warstw ze względu na powierzchnię łąk i powierzchnię zasiewów ziemniaków podane zostały w tablicy nr 2.

Tabl.2. Granice górne warstw 01 - 04 (w ha) w badaniu plonów ziemiopłodów w 2006 r.

Woj.	zmienna: x – ziemniaki y - łąki	b ₁	b ₂	b ₃	b ₄
02	x	0,17	0,89	1,58	11,50
	y	1,57	1,59	7,28	28,27
04	x	0,42	1,16	1,30	7,52
	y	1,07	1,23	4,07	16,58
06	x	0,13	0,40	0,85	5,25
	y	0,79	0,91	1,95	14,33
08	x	0,15	0,65	1,11	5,60
	y	2,40	2,42	7,88	25,20
10	x	0,79	0,86	2,53	15,35
	y	0,33	1,81	4,34	21,35
12	x	0,29	0,30	0,71	4,07
	y	0,40	1,73	1,75	10,03
14	x	0,45	0,70	1,98	12,44
	y	1,28	3,80	3,84	25,21
16	x	0,19	0,61	0,68	4,24
	y	1,03	1,04	3,73	11,75
18	x	0,35	0,47	0,79	5,16
	y	0,33	0,94	2,21	10,79
20	x	0,49	0,69	1,37	7,70
	y	2,40	3,93	6,89	28,76
22	x	0,17	0,88	1,80	10,20
	y	1,64	1,64	5,11	20,84
24	x	0,16	0,18	0,85	4,62
	y	1,14	2,33	2,55	10,99
26	x	0,33	0,38	0,78	4,33
	y	0,26	1,18	1,62	9,58
28	x	0,29	0,99	1,20	7,71
	y	3,34	3,34	10,84	37,83
30	x	0,91	0,94	2,78	16,53
	y	1,62	4,72	7,57	29,28
32	x	0,17	0,93	1,84	9,55
	y	2,22	2,24	9,43	30,90

Z warstw od 01 do 05 wylosowano we wszystkich województwach 11115 gospodarstw.

Gospodarstwa w grupie (2) powarstwowane zostały według 10 warstw ($h = 06, 07, \dots, 15$) ze względu na pięć następujących zmiennych: powierzchnia zasiewów ziemniaków, powierzchnia łąk, powierzchnie zasiewów buraków cukrowych, strączkowych jadalnych i rzepaku. Warstwowanie i alokacja próby została przeprowadzona dla wszystkich gospodarstw tej grupy w Polsce. Założono, że liczebność próby wynosić będzie ok. 10,8 tys. gospodarstw z populacji liczącej 160699 jednostek. Warstwę 15 ustanowiono jako tzw. warstwę górną, która badana będzie w 100%. Dla wszystkich pięciu zmiennych przyjęto precyzję mierzoną współczynnikiem zmienności równą 1,2%. Podobnie jak w przypadku grupy (1) granice warstw i alokacja próby ustalone zostały przy wykorzystaniu metod optymalizacji numerycznej.

Granice warstw w tej grupie gospodarstw ze względu na zmienne przyjęte jako kryteria warstwowania podane zostały w tablicy nr 3.

Tabl.3. Granice górne warstw 06 - 14 (w ha) w badaniu plonów ziemiopłodów w 2006 r.

nr warstwy	x ziemniaki	y łąki	z buraki cukrowe	u strączkowe jadalne	v rzepak
06	0,67	0,69	1,65	0,12	1,65
07	1,12	1,79	2,58	0,28	2,76
08	1,80	3,60	4,08	0,51	4,08
09	3,01	6,96	6,58	0,80	6,58
10	4,99	12,80	10,88	1,25	10,88
11	9,49	24,15	21,76	1,86	19,59
12	16,11	44,83	32,86	4,31	38,45
13	16,29	82,51	54,98	9,07	64,37
14	20,54	158,97	64,12	18,68	101,00

Następnie, w każdej warstwie dokonano proporcjonalnej alokacji próby pomiędzy województwa. Z grupy tej wylosowano 10775 gospodarstw, w tym w warstwie górnej, w tym 457 gospodarstw zaliczono do próby bez losowania z warstwy 15.

W grupie (3) liczącej ok. 1371 tys. gospodarstw utworzono 5 warstw w każdym województwie ($h = 16, 17 \dots, 20$) ze względu na powierzchnię użytków rolnych tj.: do 1.00 ha, 1,01 – 5,00, 5,01 – 20,00, 20,01 – 100,00, powyżej 100 ha. W poszczególnych warstwach

zastosowano następujące frakcje losowania: $f_{16} = 0.001$, $f_{17} = 0.0016$, $f_{18} = 0.002$, $f_{19} = 0.01$ i $f_{20} = 1.0$. Z grupy tej wylosowano 4110 gospodarstw.

Łącznie wylosowano do próby 25994 indywidualne gospodarstwa rolne.

2.3 Metoda uogólniania wyników i oceny precyzji.

Wyniki badania były uogólniane w sposób analogiczny do wyników badania plonów zbóż. Także analogiczną metodę zastosowano w odniesieniu do oceny precyzji.

Tabl. 4. Względne błędy standardowe plonów dla Polski

nr kolejny cechy	nazwa cechy	Względny błąd standardowy $v(r)$ w %
1	pszenica ozima	0,7
2	pszenica jara	1,6
3	żyto	0,9
4	jęczmień ozimy	2,5
5	jęczmień jary	0,8
6	owies	1,2
7	pszenżyto ozime	1,2
8	pszenżyto jare	2,6
9	mieszanki zbożowe ozime	3,3
10	mieszanki zbożowe jare	0,8
11	kukurydza na ziarno	4,7
12	ziemniaki	0,9
13	łąki trwałe	1,1

METHODOLOGICAL NOTES

I. General notes

Data in this publication were prepared on the basis of final estimation of crop output.

For calculation of the ultimate quantity of the crop output the following were used:

- results of sample survey of Land use, sown area, livestock, conducted in about 75,6 thousand private farms in June 2006,
- results of source sample survey of Yields and production of cereals, conducted between August and September 2006 in about 26 thousand private farms,
- results of source sample survey of some agricultural crops, conducted in October 2006 in about 26 thousand private farms,
- results of reporting from state owned farms, cooperative farms and other,
- estimations and assessments of CSO experts in crop production as of November 2006.

The publication includes the breakdown into the following sectors:

- private sector,
- public sector.

The main forms in private sector are: domestic private ownership (*inter alia* private farms, co-operative farms and private companies), foreign ownership and mixed ownership (companies with a predominance of private ownership).

The public sector consists of: state owned farms (of the State Treasury and state legal persons), farms owned by local governments and farms with mixed ownership (with a predominance of public ownership).

In publication, within the private sector data for private farms were elaborated.

Overall final estimation of cereals and potatoes output was verified by means of simulative calculation of crops quantity according to the distribution of output between: sale, sowing/planting, fodder and self consumption. Final estimation of sugar beets, rape and turnip rape, and some species of industrial crops were verified with procurement data for these agricultural crops.

Estimation of fodder crops output in private farms, conducted by local experts of CSO, was additionally verified by the calculation of fodder crops according to the directions of their use. Total area of fodder crops comprises the area of meadows, pastures and field crops for fodder. This area does not include the area of cereals, potatoes, and other agricultural crops, a part of which was directly or indirectly used for fodder.

The sown area of field crops for fodder includes the sown area of legumes: pulses for fodder and legumes with other fodder crops and grasses, as well as root plants and maize for green fodder.

In the estimations of Central Statistical Office the average yields are calculated as weighted averages, where the weight is the area of a given crop. The areas considered are those which gave both high and low yields and the areas from which yields were not harvested (crops destroyed in hailstorm, flood, etc.).

In agriculture the term “yield” means the amount of weight units (dt) of a given agricultural crop (so called “net yield”) harvested from a unit of surface (*ha* and *a*). Also in horticulture (for vegetable crops, tree fruits and berry fruits) the term “yield” is assumed to denote the number of weight units (dt) of given species harvested from a unit of surface (*ha* and *a*)*

For converting green fodder into hay it was assumed that 5 dt of green fodder = 1 dt of hay.

Calculation of yields of cereals includes semi-dry grain, i.e. grain containing 15,1% – 16,0% of water, and calculation of yields of rape – seeds containing 13,0% of water.

Tables presenting summary data on the crops area and production may include some inaccuracies in calculation resulting from rounding. The values are substantially correct. Values in hectares and ares were used in calculation of horticultural crops area indices and yields.

The data for sugar beets, tobacco and hop are not final.

Where the growth indices exceed 1000%, the expression used is “many times”.

* By 1997 yields of fruit from fruit-bearing trees were presented in kg of fruit harvested from 1 fruit-bearing tree, while yields of currants, gooseberries and „other berries” – in kg of berries harvested from 1 bush.

II. Sampling scheme

1. Yields of cereals sample survey

The aim of the survey was to collect data on yields and sown area, as well as on production of cereals by voivodships. The surveyed population was about 2807 thousand farms, and assumed sample size was about 26000.

1.1 Sampling frame

The sampling frame used was the set of individual results of 2002 Agricultural Census with subsequent updates. For each farm in the frame the following information was recorded:

- farm's id,
- address data,
- agricultural land area of the farm (or farms),
- sown area of cereals,

1.2 Sampling scheme

In order to draw a sample a stratified sampling scheme was used, and the stratifying characteristics assumed were:

- sown area of cereals,
- agricultural land area.

In sampling from this category of farms the following assumptions were made:

- (1) the sample size n is established for a population of holdings in Poland, and not for individual voivodships, where n consists of about 26 thousand sampling units,
- (2) in individual voivodships the sample is drawn according to the Neyman sampling scheme, i.e. stratified and optimal sampling scheme,
- (3) in each voivodship the population is first divided into 7 strata ($h = 1, 2, \dots, 7$) and then the sample is allocated between the strata,
- (4) in each voivodship, stratum no 7 (i.e. $h = 7$) includes sampling units which – for the variables assumed as a stratification basis – have the value above a specified threshold. The so called upper stratum, created this way, includes units which are not drawn but that are all included in the sample,

- (5) it was assumed that the expected accuracy of the survey results, measured by means of the variation coefficients of the area of agricultural land and sown area of cereals, will be the same for every voivodship and will approx. be equal to 1,5%.

The above problem was solved by means of numerical optimization methods¹. Delimitation of strata on the basis of sown area is presented in table 1. The sample in strata 1 to 7 contained 25993 farms, including 13840 from upper strata.

1.3 Parameters estimation and accuracy of the results assessment methods

The basic parameter estimated in this survey is the yield of a given crop. This parameter is a quotient of random variables, i.e.:

$$(1) R = \frac{X}{Y},$$

where:

X – production of a given crop,

Y – sown area for a given crop.

Estimation value X for the w-th voivodship is counted according to formula:

$$(2) \hat{x}_w = \sum_h \sum_i \frac{N_{wh}}{n_{wh}} * x_{whi}, \quad (i = 1, 2, \dots, n_{wh}; h = 1, 2, \dots, 7)$$

where:

x_{whi} – value of X variable in i-th farm (sampling unit) drawn from the h-th stratum in w-th voivodship,

N_{wh} – number of sampling units in h-th stratum of w-th voivodship,

n_{wh} – number of sampling units drawn for the sample from h-th stratum of w-th voivodship.

The sum of values of Y variable for the w-th voivodship is calculated analogically, and then the r_w value is estimated according to the following formula:

$$(3) r_w = \frac{\hat{x}_w}{\hat{y}_w}.$$

Estimation of sum of variables X and Y for Poland is constituted by the sum of the values estimated for voivodships, i.e.

¹ The method is described in B. Lednicki and R. Wiczorkowski “Optimal Stratification and Sample Allocation Between Subpopulations and Strata”. STATISTICS IN TRANSITION. *Journal of the Polish Statistical Association*. Volume 6, Number 2, October 2003.

$$(4) \hat{x} = \sum_w \hat{x}_w,$$

$$(5) \hat{y} = \sum_w \hat{y}_w, \quad (w = 1, 2, \dots, 16)$$

$$(6) r = \frac{\hat{x}}{\hat{y}}.$$

For selected important variables there were estimations made, as precision measures, of variation coefficient related to yields, production and crops area. Calculation of precision involved formulas appropriate for stratified sampling scheme. Table 4 includes some estimated variation coefficients (relative standard error).

Table 1. Delimitation of strata in particular voivodships (in hectares) in the 2006 survey.

U – agricultural land area, Z – sown area of cereals.

voivodship	U/Z	b ₁	b ₂	b ₃	b ₄	b ₅	b ₆
02	U	3,08	10,11	19,05	23,61	33,64	87,21
	Z	0,89	1,89	5,02	10,81	23,95	65,61
04	U	5,77	13,86	22,49	24,11	34,48	84,08
	Z	1,95	4,49	8,39	12,43	20,89	62,81
06	U	3,53	3,81	9,84	10,22	18,59	43,27
	Z	0,77	1,90	2,08	3,79	6,86	30,25
08	U	2,52	5,38	21,20	24,64	43,25	81,49
	Z	0,55	2,32	2,59	7,89	21,39	57,54
10	U	1,93	3,91	13,12	14,15	14,38	37,99
	Z	0,50	0,69	0,84	4,42	8,21	28,51
12	U	0,88	1,43	3,68	5,80	8,50	15,69
	Z	0,13	0,16	0,20	0,86	2,30	10,84
14	U	2,40	4,68	6,37	15,06	23,28	55,58
	Z	0,57	0,88	2,23	2,90	7,62	38,95
16	U	2,72	5,38	17,77	20,34	36,86	64,67
	Z	0,57	2,94	5,06	9,97	20,89	49,98
18	U	1,69	2,22	4,22	5,10	8,54	18,41
	Z	0,25	0,37	0,37	0,99	2,30	11,68
20	U	2,79	9,39	11,47	18,29	27,96	56,30
	Z	0,22	1,98	2,54	5,71	10,27	35,59
22	U	5,09	19,96	21,92	35,20	50,66	97,87
	Z	1,55	3,87	7,77	13,52	28,64	70,51
24	U	1,71	2,89	4,50	7,19	11,24	23,12
	Z	0,18	1,23	1,71	1,75	4,98	16,15
26	U	2,25	8,16	13,83	15,47	18,03	48,07
	Z	0,89	1,40	3,45	5,97	11,11	30,65
28	U	5,88	15,77	32,98	34,98	78,09	137,33
	Z	1,86	2,70	8,58	14,59	27,37	86,91
30	U	3,88	10,33	23,22	23,66	43,55	114,14
	Z	1,33	3,62	6,04	12,73	19,24	77,32
32	U	3,68	22,53	33,96	35,96	77,09	132,58
	Z	1,46	3,58	9,52	16,26	34,26	92,38

2. Sample survey of yields of selected agricultural crops

The aim of the survey was to collect data on yields and sown area as well as production of selected crops, i.e. potatoes, sugar beets, rape and agrimony, edible pulses, as well as on area of meadows. The surveyed population was about 2807 thousand farms (private farms in Agricultural Census 2002 with subsequent updates). Due to limited sample size – 26 thousand farms – decision was taken to present the results for meadows and potatoes by voivodships, and for the other variables only for Poland total.

2.1 Sampling frame

In establishing the sampling frame the individual results from 2002 National Census and simultaneous Agricultural Census were used. For each farm the following characteristics were recorded:

- address data,
- agricultural land area of the farm,
- area of permanent meadows,
- sown area of potatoes,
- sown area of sugar beets,
- sown area of edible pulses,
- sown area of rape.

2.2 Sampling scheme

In drawing a sample there was a stratified sampling scheme used.

In the first stage the sampling units were divided into three groups:

- (1) farms with the area of permanent meadows or sown area of potatoes of at least 50 ares, and simultaneously with the sown area of sugar beets, edible pulses and rape amounting to 0,
- (2) farms with non-zero sown area of sugar beets, edible pulses and rape,
- (3) other farms,

Farms included in group (1), in the amount of 1365 thousand sampling units, were stratified, separately in each voivodship, into 5 strata. The assumed criterion of stratification was based on two variables, i.e. area of permanent meadows and sown area of potatoes.

When sampling from this category of farms, the following assumptions were made:

- (1) the sample size n is established for a population of holdings in Poland, not for individual regions, where n consists of about 6 thousand sampling units,
- (2) in individual voivodships the sample is drawn according to the Neyman stratified and optimal sampling scheme,
- (3) first the population in each region is divided into 5 strata ($h = 01, 02, \dots, 05$), and then the sample is allocated between strata,
- (4) in each voivodship, stratum no 5 (i.e. $h = 05$) includes sampling units which, for at least one variable that is assumed as a stratification basis, have the value above a specified threshold. The so called upper stratum, created this way, includes units which are not drawn but all included in the sample,
- (5) it was assumed that the expected accuracy of the survey results, measured by means of the variation coefficient of the meadows and pastures area and sown area of potatoes, will be the same for every region and will approx. be equal to 3,0%.

The above problem was solved like in the case of allocation of a sample for the cereals' yields survey by means of numerical optimization methods. Delimitation of strata on the basis of area of meadows and sown area of potatoes is presented in table 2.

Table 2. Upper boundaries for strata 01 – 04 (in hectares) in yields of crops survey in 2006.

Voivod- ship	variable: x – potatoes y – meadows	b₁	b₂	b₃	b₄
02	x	0,17	0,89	1,58	11,50
	y	1,57	1,59	7,28	28,27
04	x	0,42	1,16	1,30	7,52
	y	1,07	1,23	4,07	16,58
06	x	0,13	0,40	0,85	5,25
	y	0,79	0,91	1,95	14,33
08	x	0,15	0,65	1,11	5,60
	y	2,40	2,42	7,88	25,20
10	x	0,79	0,86	2,53	15,35
	y	0,33	1,81	4,34	21,35
12	x	0,29	0,30	0,71	4,07
	y	0,40	1,73	1,75	10,03
14	x	0,45	0,70	1,98	12,44
	y	1,28	3,80	3,84	25,21
16	x	0,19	0,61	0,68	4,24
	y	1,03	1,04	3,73	11,75
18	x	0,35	0,47	0,79	5,16
	y	0,33	0,94	2,21	10,79
20	x	0,49	0,69	1,37	7,70
	y	2,40	3,93	6,89	28,76
22	x	0,17	0,88	1,80	10,20
	y	1,64	1,64	5,11	20,84
24	x	0,16	0,18	0,85	4,62
	y	1,14	2,33	2,55	10,99
26	x	0,33	0,38	0,78	4,33
	y	0,26	1,18	1,62	9,58
28	x	0,29	0,99	1,20	7,71
	y	3,34	3,34	10,84	37,83
30	x	0,91	0,94	2,78	16,53
	y	1,62	4,72	7,57	29,28
32	x	0,17	0,93	1,84	9,55
	y	2,22	2,24	9,43	30,90

From strata 01 to 05 there were 11115 farms drawn in all voivodships.

Farms in group (2) were stratified into 10 strata (h = 06, 07, ... , 15) on the basis of the following five variables: sown area of potatoes, area of meadows, sown area of sugar beets, edible pulses, and rape. Stratification and sample allocation was conducted for all farms

in this group in Poland. It was assumed that sample size will be 10,8 thousand households in population of 160699 units. Stratum 15 was established as the so called upper stratum, all included in the survey. For all five variables the precision assumed was measured by variation coefficient of 1,2%. Similarly as for group (1) the delimitation of strata and allocation of sample were established by means of numerical optimality methods.

Delimitation of strata in this group of farms on the basis of variables assumed as stratification criteria are presented in table 3.

Table 3. Upper boundaries for strata 06 – 14 (in hectares) in yields of crops 2006 survey.

no. of stratum	x potatoes	y meadows	z beets	u edible pulses	v rape
06	0,67	0,69	1,65	0,12	1,65
07	1,12	1,79	2,58	0,28	2,76
08	1,80	3,60	4,08	0,51	4,08
09	3,01	6,96	6,58	0,80	6,58
10	4,99	12,80	10,88	1,25	10,88
11	9,49	24,15	21,76	1,86	19,59
12	16,11	44,83	32,86	4,31	38,45
13	16,29	82,51	54,98	9,07	64,37
14	20,54	158,97	64,12	18,68	101,00

Subsequently in each stratum there was made a proportional allocation of sample between voivodships. From this group 10775 farms were drawn, including those in upper stratum, of which 457 farms from stratum 15 were included in the sample without drawing.

In group (3) amounting to about 1371 farms there were 5 strata created in each voivodship ($h = 16, 17 \dots, 20$) on the basis of agricultural land area of the farm, i.e. up to 1.00 ha, 1.01 – 5.00, 5.01 – 20.00, 20.01 – 100.00, more than 100 ha. In particular strata the following sampling fractions were observed: $f_{16} = 0.001$, $f_{17} = 0.0016$, $f_{18} = 0.002$, $f_{19} = 0.01$ and $f_{20} = 1.0$. There were 4110 farms drawn in this group.

The total number of private farms drawn to the sample was 25994.

2.3 Parameters estimation and accuracy of the results assessment method.

The results of survey was generalised like results of yields of cereals survey. Analogous way used for accuracy of the results assessment.

Table 4. Relative standard errors for yields in Poland

no. of characteristic	name of the characteristic	Relative standard error cv(r) in %
1	winter wheat	0,7
2	spring wheat	1,6
3	rye	0,9
4	winter barley	2,5
5	spring barley	0,8
6	oats	1,2
7	winter triticale	1,2
8	spring triticale	2,6
9	winter cereal mixed	3,3
10	spring cereal mixed	0,8
11	maize for grain	4,7
12	potatoes	0,9
13	permanent meadows	1,1

Dział I. CHARAKTERYSTYKA WYNIKÓW PRODUKCJI ROŚLINNEJ W 2006 r.

1. OGÓLNE WYNIKI PRODUKCJI NA TLE WARUNKÓW AGROMETEOROLOGICZNYCH

Ogólna powierzchnia zasiewów wyniosła w 2006 r. 11,5 mln ha i była większa o ok. 272 tys. ha (o 2,4%) od ubiegłorocznej. W porównaniu do roku ubiegłego nieco **zwiększyła się** powierzchnia uprawy zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi (w tym jęczmienia – o 9,7% i mieszanek zbożowych – o 7,5%), wzrósł areał polowych upraw pastewnych o 18,9%, powierzchnia uprawy rzepaku i rzepiku – o 13,4%, a także areał uprawy ziemniaków – o 1,5%. Znacznemu **zmniejszeniu** w porównaniu do roku ubiegłego uległ areał uprawy buraków cukrowych – o 8,4%, zmniejszyła się także powierzchnia uprawy kukurydzy na ziarno – o 10,7%.

W ogólnej powierzchni zasiewów nieco **zmniejszył się** udział powierzchni zasiewów zbóż ogółem do 73,1% (spadek o 1,3 pkt. procentowego) oraz buraków cukrowych – do 2,3% (spadek o 0,3 pkt. procentowego). **Zmniejszył się** także udział powierzchni uprawy ziemniaków – do 5,2% (zmniejszenie o 0,1 pkt. procentowego).

Zwiększeniu uległ udział powierzchni zasiewów rzepaku i rzepiku – do 5,4% (wzrost o 0,5 pkt. procentowego).

Wyniki produkcji podstawowych upraw rolnych i ogrodnich w 2006 r. przedstawiają się następująco:

- **zbóż ogółem** zebrano 21,8 mln t tj. o 19,1% mniej od ubiegłorocznych,
 - w tym **zbóż podstawowych z mieszankami** – 20,5 mln t, tj. o 17,9% mniej od ubiegłorocznych,
- **rzepaku i rzepiku** zebrano ok. 1,7 mln t tj. o 13,9% więcej od zbiorów uzyskanych w roku ubiegłym,
- **ziemniaków** zebrano 9,0 mln t, tj. o 13,4% mniej od zbiorów uzyskanych w roku ubiegłym,
- zbiory **buraków cukrowych** wyniosły 11,5 mln t tj. o 3,7% mniej od uzyskanych w 2005 r.,
- **warzyw gruntowych** zebrano 4,4 mln t, tj. o 7,9% mniej od uzyskanych w 2005 r.,
- **owoców ogółem** zebrano 3,2 mln t, tj. o 9,9% więcej od zbiorów uzyskanych w 2005 r.,
- zbiory z **trwałych użytków zielonych** (po przeliczeniu na siano, bez względu na sposób użytkowania) wyniosły 11,5 mln t, tj. o 15,1% mniej niż w 2005 r.

JESIEŃ 2005

W okresie jesieni 2005 r. warunki termiczno - wilgotnościowe były zróżnicowane.

Pogłębiający się od sierpnia 2005 r. brak wilgoci w glebie utrudniał przeprowadzanie prac przedsięwziętych, siewów, a także kielkowanie oraz wzrost i rozwój ozimin. W sierpniu, a lokalnie nawet jeszcze we wrześniu wykonywano siew rzepaku ozimego.

Siewy żyta i pszenżyta ozimego rozpoczęto w pierwszych dniach września, a w II i III dekadzie miesiąca siew tych zbóż wykonywany był już w całym kraju. Siew pszenicy ozimej rozpoczęto lokalnie w II dekadzie września, a powszechnie wykonywano w III dekadzie miesiąca. W połowie października zakończono siew zbóż ozimych. Pod koniec września pojawiły się wschody zbóż ozimych. Na terenach gdzie gleba była nadal silnie przesuszona wzrost roślin był powolny. Długa i ciepła jesień zrekompensowała nieco skutki występowania niedoboru wilgoci w glebie. Rośliny w końcowej fazie jesiennego wzrostu były dostatecznie wyrosnięte i rozkrzewione.

Występujące w połowie listopada ochłodzenie oraz opady śniegu zahamowały wegetację ozimin i spowodowały wejście roślin w stan zimowego spoczynku.

Przebieg pogody w II połowie listopada po wejściu roślin w stan zimowego spoczynku nie stwarzał zagrożeń dla upraw ozimych. Krótkotrwałe spadki temperatury przy gruncie, przy jeszcze niewielkiej pokrywie śnieżnej nie powodowały obniżenia temperatury gleby na głębokości węzła krzewienia do wartości, które zagrażałyby oziminom.

ZIMA 2005/2006

Pomimo zmienności warunków termicznych pogoda panująca w grudniu nie stwarzała większego zagrożenia dla upraw ozimych. Na znacznym obszarze kraju temperatury powietrza przy powierzchni gruntu spadały poniżej -10°C , a lokalnie nawet do -20°C , jednak występująca w tym czasie na większości pól dość gruba pokrywa śnieżna zabezpieczała rośliny przed przemarzaniem. Temperatura gleby na głębokości węzła krzewienia utrzymywała się powyżej wartości krytycznych dla roślin. W grudniu obserwowano korzystne warunki dla magazynowania wody w glebie; niezamarznięty grunt przyjmował stopniowo wodę z obfitych grudniowych opadów.

W styczniu, w wielu rejonach kraju panowały niekorzystne warunki dla zimowania roślin. Notowane w drugiej połowie miesiąca duże spadki temperatury powietrza przy powierzchni

gruntu, dochodzące miejscami nawet do -30°C i poniżej, spowodowały w wielu rejonach nadmierne wychłodzenie wierzchniej warstwy gleby. Przy niedostatecznej pokrywie śnieżnej, zwłaszcza w części wschodniej i zachodniej kraju, temperatura gruntu na głębokości wężła krzewienia opadała poniżej wartości krytycznych dla roślin, co spowodowało straty w zasiewach upraw ozimych.

Przebieg pogody w lutym na ogół nie stwarzał większego zagrożenia dla zimujących roślin, pomimo występujących okresami silnych mrozów. Występująca na przeważającym obszarze kraju gruba pokrywa śnieżna dostatecznie chroniła oziminy przed wymarzaniem, jednak spowodowała wyprzenia oraz rozwój pleśni śniegowej.

WIOSNA 2006

Przebieg pogody w marcu był na ogół korzystny dla zimujących roślin. W pierwszej i w drugiej dekadzie miesiąca, w całym kraju nadal trwała zimowa przerwa w vegetacji. Pomimo występujących wówczas znacznych spadków temperatury powietrza przy powierzchni gruntu, dzięki zalegającej w całym kraju grubej pokrywie śnieżnej, nie nastąpiło nadmierne wychłodzenie gleby. W trzeciej dekadzie marca wzrost temperatury powietrza i gleby przyczynił się do zanikania pokrywy śnieżnej i rozmarzania ornej warstwy gruntu. Na zachodzie kraju w trzeciej dekadzie marca notowano ruszenie vegetacji. Na pozostałym obszarze kraju początek vegetacji ozimin i trwałych użytków zielonych nastąpił dopiero w pierwszej dekadzie kwietnia, był więc opóźniony w porównaniu do średnich wieloletnich o ok. 3 tygodnie. Uwilgotnienie wierzchniej warstwy gleby na przeważającym obszarze kraju zabezpieczało potrzeby wodne roślin, a miejscami gdzie opady były intensywne wystąpił nadmiar wody.

W bieżącym roku straty w powierzchni zasianych ozimin były na ogół niewielkie, spowodowane głównie wymoknięciem roślin i pleśnią śniegową.

Zmienne warunki termiczne w kwietniu hamowały tempo wykonywanych prac polowych oraz wzrost i rozwój roślin. Prawie w całym kraju dopiero w ciągu drugiej i trzeciej dekady kwietnia przeprowadzono siew zbóż jarych. W końcu miesiąca pojawiły się wschody tych roślin. W drugiej i trzeciej dekadzie omawianego miesiąca sadzono ziemniaki i wykonywano siew buraków cukrowych.

Występujące w pierwszej dekadzie maja ciepłe dni przyspieszyły wzrost i rozwój roślin, jednak ochłodzenie w trzeciej dekadzie miesiąca spowodowało spowolnienie tempa vegetacji

roślin. Spadki temperatury powietrza przy gruncie powodowały lokalnie niewielkie uszkodzenia wschodzących ziemniaków i niektórych gatunków warzyw gruntowych. Notowane w ciągu miesiąca opady wpłynęły korzystnie na stan uwilgotnienia wierzchniej warstwy gleby, a wilgotność ornej warstwy gruntu była dostateczna dla wzrostu i rozwoju roślin. Z powodu obfitych opadów rejonami występowało nawet nadmierne uwilgotnienie gleby.

LATO 2006

Warunki agrometeorologiczne w czerwcu były zróżnicowane. Występujące na początku miesiąca ochłodzenie przyczyniło się do przejściowego zwolnienia tempa wzrostu i rozwoju upraw. Wysokie temperatury powietrza i intensywne nasłonecznienie w drugiej dekadzie omawianego miesiąca sprzyjało przeprowadzeniu sianokosów i przyczyniło się - przy dobrym uwilgotnieniu gleby - do zintensyfikowania wzrostu roślin uprawnych. W trzeciej dekadzie czerwca wystąpił niedobór opadów, który zapoczątkował niedobór wilgoci w glebie pogłębiający się z każdym dniem lipca.

W pierwszej i drugiej dekadzie czerwca kwitło żyto oraz pszenżyto ozime i pszenica ozima. Lokalnie w drugiej dekadzie tego miesiąca, a powszechnie w trzeciej dekadzie rozpoczęła się wstępna faza dojrzewania tych zbóż. W drugiej dekadzie czerwca zboża jare kłosiły się. Zwiększone w tym czasie zapotrzebowanie zbóż jarych na wodę nie było w pełni zaspokojone. W trzeciej dekadzie czerwca rozpoczęło się kwitnienie pszenicy jarej, jęczmienia jarego i owsa, a pod koniec miesiąca zboża jare zaczęły dojrzewać. W czerwcu na plantacjach roślin okopowych wykonywano prace pielęgnacyjne. Prace te były znacznie utrudnione ze względu na przesuszenie gleby. W pierwszej połowie miesiąca rozpoczęło się wykształcanie pąków kwiatowych w ziemniakach. Rejonami w drugiej, a prawie w całym kraju w trzeciej dekadzie czerwca ziemniaki zakwitły. Utrzymująca się od II połowy czerwca wysoka temperatura powietrza i gleby pogorszyła warunki zawiązywania i wzrostu bulw ziemniaczanych.

Pod koniec czerwca na ogół dobiegał końca zbiór pierwszego pokosu traw łąkowych i wieloletnich roślin motylkowych. Pogoda sprzyjała przeprowadzaniu sianokosów, pogorszyły się natomiast warunki odrostu roślinności na trwałych użytkach zielonych. Wysokie temperatury powietrza, duże usłonecznienie i brak systematycznych opadów deszczu, które pozwoliłyby uzupełnić brak wilgoci w glebie spowodowały, że od połowy lipca w wielu rejonach kraju stan upraw rolnych gwałtownie się pogarszał. Upalna pogoda systematycznie zmniejszała zapasy

wilgoci w glebie. Przyspieszeniu uległo dojrzewanie zbóż przy niedostatecznym nalanu ziarna, zwłaszcza w przypadku zbóż jarych.

Warunki agrometeorologiczne panujące w pierwszej i drugiej dekadzie lipca sprzyjały również szybkiemu dojrzewaniu zbóż ozimych oraz rzepaku ozimego. Zbiory rzepaku ozimego rozpoczęte w pierwszej dekadzie lipca, w wielu rejonach kraju zakończono w trzeciej dekadzie miesiąca. Prawie równoczesne dojrzewanie zbóż spowodowało spiętrzenie prac żniwnych. W drugiej i trzeciej dekadzie lipca prowadzono zbiór żyta, pszenżyta ozimego i pszenicy ozimej. Lokalnie pod koniec lipca rozpoczęto zbiór jęczmienia jarego, pszenicy jarej i owsa.

Przebieg pogody w lipcu był niekorzystny dla roślin okopowych. Notowana w lipcu wysoka temperatura powietrza i brak opadów stwarzały zagrożenie dla dalszego wzrostu bulw ziemniaka, zahamowały również wzrost korzeni buraków cukrowych i innych upraw korzeniowych.

W drugiej dekadzie lipca lokalne, miejscami bardzo intensywne opady deszczu (często o charakterze burzowym), połączone z silnym wiatrem powodowały wyleganie łanów zbóż oraz utrudniały żniwa. Występujące w sierpniu w wielu rejonach kraju intensywne, nawracające deszcze powodowały utrudnienia w spręcie zbóż. Na wielu polach z powodu nadmiernego uwilgotnienia gleby niemożliwe lub utrudnione było użycie maszyn żniwnych. Wydłużanie okresu wegetacji odbiło się ujemnie zarówno na ilości jak i na jakości plonów zbóż. Na wielu polach obserwowano porastanie w kłosie nie zebranego ziarna.

Prawie w całym kraju do końca sierpnia zakończono zbiór zarówno zbóż ozimych jak i zbóż jarych. W sierpniu przeprowadzano sprzęt kolejnego pokosu traw łąkowych. Występujące opady znacznie utrudniały dosuszanie i zbiór siana. W sierpniu wykonywano powszechnie siew rzepaku ozimego pod zbiory 2007 r.

JESIEŃ 2006

Ciepły, słoneczny i suchy wrzesień stwarzał na ogół dobre warunki do przeprowadzenia zbioru upraw, natomiast niekorzystnie wpłynął na stan uwilgotnienia gleby. Na terenach, gdzie występowało niedostateczne uwilgotnienie gruntu, wykonywanie przedsięwziętej uprawy roli i siew ozimin były utrudnione. Na początku września dobiegał końca siew rzepaku ozimego.

Lokalnie w pierwszej dekadzie września, a powszechnie w całej Polsce w ciągu drugiej i trzeciej dekady września wykonywano siew żyta i pszenżyta ozimego oraz pszenicy ozimej.

Warunki wilgotnościowe gleby nie sprzyjały szybkiemu kiełkowaniu ziarna i wschodom roślin ozimych.

Wykopki ziemniaków rozpoczęte w sierpniu, powszechnie przeprowadzono we wrześniu.

W ostatniej dekadzie września przystąpiono do sprzętu buraków cukrowych. Na glebach, gdzie wystąpiło przesuszenie wierzchniej warstwy gruntu, użycie sprzętu mechanicznego do zbioru buraków cukrowych było utrudnione.

Warunki agrometeorologiczne panujące we wrześniu pozwoliły na sprawne przeprowadzenie III pokosu traw łąkowych.

Ciepła, słoneczna i na przeważającym obszarze kraju na ogół dość sucha pogoda występująca w październiku stwarzała bardzo dobre warunki dla dalszego wzrostu buraków cukrowych, a także warzyw korzeniowych i kapustnych.

W drugiej dekadzie października zakończono wykopki ziemniaków, prowadzono także zbiór buraków cukrowych, warzyw gruntowych i jabłek.

Występujące na początku listopada ochłodzenie oraz opady śniegu, a rejonami deszczu ze śniegiem spowodowały przejściowe zahamowanie procesów życiowych roślin. Notowane lokalnie znaczne spadki temperatury były krótkotrwałe i nie spowodowały uszkodzenia roślin. Przebieg pogody w listopadzie nie stwarzał większych zagrożeń dla ozimin oraz drzew i krzewów owocowych.

Utrzymująca się w drugiej i trzeciej dekadzie listopada wysoka jak na tę porę roku temperatura powietrza i gleby wpłynęła na przedłużenie sezonu pastwiskowego i pozwalała na wykonanie jesiennych prac polowych.

Przebieg pogody w grudniu nie stwarzał większych zagrożeń dla upraw ozimych. Utrzymująca się w grudniu wysoka jak na tę porę roku temperatura powietrza, wzrastająca w pierwszej dekadzie miesiąca powyżej 10 °C podtrzymywała wegetację roślin. Występujące w grudniu spadki temperatury powietrza przy powierzchni gruntu, dochodzące do -10 °C, były krótkotrwałe i nie spowodowały nadmiernego wychłodzenia gleby. Temperatura gruntu na głębokości węzła krzewienia utrzymywała się wówczas powyżej wartości krytycznych dla roślin.

Warunki agrometeorologiczne mające wpływ na plonowanie upraw ogrodniczych w 2006 r.

Po okresie bardzo mroźnej zimy 2005/2006 r. zanotowano stosunkowo niewielkie uszkodzenia w uprawach sadowniczych, głównie w młodych nasadzeniach. Znaczące przemarznięcia wystąpiły jedynie u brzoskwiń i moreli oraz na plantacjach malin, wpływając na obniżenie ich plonowania. W niektórych rejonach niewielkim uszkodzeniom mrozowym uległy także drzewa wiśni i śliw oraz plantacje truskawek. Wznowienie wegetacji drzew i krzewów owocowych w okresie wiosny odbywało się stopniowo, lecz było opóźnione. Kwitnienie roślin sadowniczych na przeważającym obszarze kraju przebiegało w zmiennych warunkach meteorologicznych i także z opóźnieniem. Jabłonie kwitły na ogół obficie, z wyjątkiem odmian, które owocują przemiennie oraz odmian wrażliwych na mróz, które również uległy niewielkim uszkodzeniom w czasie zimy. Kwitnienie truskawek także rozpoczęło się na ogół później, ale przeważnie było obfite. Brak dostatecznej ilości wilgoci w glebie spowodował skrócenie okresu owocowania tego gatunku i zmniejszenie produkcji. Przedłużający się niedobór wilgoci w okresie wzrostu owoców wpłynął także na ograniczenie plonowania drzew i krzewów owocowych.

Siewy warzyw gruntowych wiosną 2006 r. rozpoczęły się z opóźnieniem w stosunku do optymalnych terminów agrotechnicznych, a zmienne warunki atmosferyczne w wielu rejonach kraju nie sprzyjały kiełkowaniu i wschodom warzyw gruntowych. Brak dostatecznej ilości wody w glebie występujący także w czasie intensywnego wzrostu roślin, spowodował obniżenie plonowania warzyw, zwłaszcza cebuli oraz warzyw korzeniowych i kapustnych. Sucha i ciepła pogoda sprzyjała jedynie plonowaniu warzyw ciepłolubnych, zwłaszcza pomidorów. Poprawa warunków agrometeorologicznych w końcowej fazie wegetacji warzyw korzeniowych i kapustnych pozwoliła złagodzić nieco niekorzystny wpływ suszy na ich plonowanie.

2. ZBOŻA

W 2006 r. powierzchnia uprawy **zbóż ogółem** wyniosła niespełna 8,4 mln ha i w porównaniu do 2005 r. zwiększyła się o 52,2 tys. ha (o 0,6%). Powierzchnia **zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi** wyniosła blisko 8,0 mln ha i była wyższa od ubiegłorocznej o 74,6 tys. ha (o 0,9%).

Zwiększeniu w porównaniu do 2005 r. uległa powierzchnia zasiewów:

- **jęczmienia** do 1220,6 tys. ha, tj. o 107,5 tys. ha (o 9,7%), z tego jęczmienia ozimego o 10,6 tys. ha (o 7,3%) i jęczmienia jarego o 96,9 tys. ha (o 10,0%),
- **mieszanek zbożowych** do 1543,7 tys. ha, tj. o 107,3 tys. ha (o 7,5%), z tego mieszanek zbożowych ozimych o 2,3 tys. ha (o 3,4%) i mieszanek zbożowych jarych o 105,0 tys. ha (o 7,7%),
- **gryki** do 80,4 tys. ha, tj. o 12,9 tys. ha (o 19,1%),
- **prosa** do 4,6 tys. ha, tj. o niespełna 0,7 tys. ha (o 16,5%),
- **pozostałych zbożowych** do 1,7 tys. ha, tj. o 0,4 tys. ha (o 30,6%).

Zmniejszyła się natomiast w porównaniu do 2005 r. powierzchnia uprawy:

- **pszenicy** do 2175,7 tys. ha, tj. o około 42,4 tys. ha (o 1,9%), w tym pszenicy ozimej o 54,7 tys. ha (o 3,0%),
- **żyta** do 1318,0 tys. ha, tj. o 97,3 tys. ha (o 6,9%),
- **owsa** do 539,1 tys. ha, tj. o nieco ponad 0,1 tys. ha,
- **pszenżyta** do 1194,3 tys. ha, tj. o blisko 0,3 tys. ha, w tym pszenżyta jarego o 0,5 tys. ha (o 0,4%),
- **kukurydzy na ziarno** do 303,0 tys. ha, tj. o 36,4 tys. ha (o 10,7%),

Udział powierzchni uprawy poszczególnych gatunków zbóż w ogólnej powierzchni zasiewów zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi przedstawia się następująco:

▪ pszenicy	—	27,2%
▪ żyta	—	16,5%
▪ jęczmienia	—	15,3%
▪ owsa	—	6,7%
▪ pszenżyta	—	14,9%
▪ mieszanek zbożowych	—	19,3%

W grupie zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi powierzchnia uprawy **zbóż ozimych** wyniosła w 2006 r. ponad 4,4 mln ha i była mniejsza niż w roku 2005 o 138,9 tys. ha (o 3,1%), a powierzchnia zasiewów **zbóż jarych** wyniosła niespełna 3,6 mln ha i zwiększyła się w porównaniu do poprzedniego roku o 213,6 tys. ha (o 6,3%).

Powierzchnia uprawy **zbóż intensywnych** (pszenicy, jęczmienia i pszenżyta) w porównaniu do 2005 r. była większa o 64,8 tys. ha (o 1,4%). Zmniejszyła się powierzchnia zasiewów pszenicy ogółem o około 42,4 tys. ha (o 1,9%), w tym powierzchnia pszenicy ozimej była mniejsza o około 54,7 tys. ha (o 3,0%), natomiast zwiększyła się powierzchnia uprawy pszenicy jarej o 12,3 tys. ha (o 3,3%). Zmniejszyła się również powierzchnia uprawy pszenżyta ogółem o niespełna 0,3 tys. ha, przy czym wzrosła powierzchnia uprawy pszenżyta ozimego o około 0,3 tys. ha, natomiast mniejsza była powierzchnia uprawy pszenżyta jarego o 0,5 tys. ha (o 0,4%). Zwiększyła się powierzchnia uprawy jęczmienia ogółem o 107,5 tys. ha (o 9,7%), przy czym powierzchnia uprawy jęczmienia ozimego wzrosła o 10,6 tys. ha (o 7,3%), a powierzchnia uprawy jęczmienia jarego wzrosła o 96,9 tys. ha (o 10,0%).

Powierzchnia uprawy **zbóż ekstensywnych** (żyta, owsa i mieszanek zbożowych) w porównaniu do zasiewów ubiegłorocznych zwiększyła się o 9,8 tys. ha (o 0,3%), przy czym zwiększyła się powierzchnia zasiewów mieszanek zbożowych ogółem o 107,3 tys. ha (o 7,5%), w tym powierzchnia zasiewów mieszanek zbożowych ozimych o 2,3 tys. ha (o 3,4%), a powierzchnia zasiewów mieszanek zbożowych jarych o 105,0 tys. ha (o 7,7%), natomiast zmniejszyła się powierzchnia uprawy żyta o 97,3 tys. ha (o 6,9%) oraz w nieznacznym stopniu powierzchnia zasiewów owsa – o nieco ponad 0,1 tys. ha.

Plony **zbóż ogółem** wyniosły 26,0 dt/ha i były niższe od uzyskanych w 2005 r. o 6,3 dt/ha (o 19,5%). Wszystkie gatunki zbóż plonowały znacznie niżej w porównaniu z plonami uzyskanymi w roku ubiegłym, a największe procentowe zmniejszenie plonów odnotowano w przypadku gryki i prosa (po 37,4%).

Plony **zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi** wyniosły 25,6 dt/ha i były niższe od uzyskanych w 2005 r. o 5,9 dt/ha, tj. o 18,7% i niższe o 5,3 dt/ha, tj. o 17,2% od średnich plonów z lat 2001-2005. W tej grupie zbóż największy procentowy spadek plonów w porównaniu do roku ubiegłego i do średniej z lat 2001-2005 odnotowano w przypadku owsa (odpowiednio o 22,0% i 22,3%). We wszystkich województwach plony zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi były niższe niż w 2005 r., przy czym wszystkie województwa

odnotowały spadek plonowania poszczególnych gatunków zbóż wchodzących w skład tej grupy za wyjątkiem województwa warmińsko-mazurskiego (wzrost plonowania odnotowano w przypadku żyta, owsa, pszenżyta jarego, mieszanek zbożowych ozimych i mieszanek zbożowych jarych) oraz kujawsko-pomorskiego (wzrost plonowania odnotowano w przypadku pszenżyta jarego).

Spadek plonów w porównaniu do poprzedniego sezonu wegetacji wystąpił zarówno dla **zbóż jarych ogółem** – o 5,7 dt/ha (o 20,1%) i dla **zbóż ozimych ogółem**, które plonowały niżej o 5,8 dt/ha (o 17,2%).

Zboża intensywne ogółem plonowały niżej niż w 2005 r. o 6,7 dt/ha (o 18,7%), a zboża **ekstensywne ogółem** wydały plony niższe o 4,8 dt/ha (o 18,8%).

Tabl. 1. Powierzchnia zasiewów, plony i zbiory zbóż

Wyszczególnienie	2001- 2005 ^a	2004	2005	2006		
	w liczbach bezwzględnych			2001- 2005 ^a =100	2005= =100	
Ogółem						
Powierzchnia w tys. ha	8397	8377	8329	8381	99,8	100,6
Plony z 1 ha w dt	31,9	35,4	32,3	26,0	81,5	80,5
Zbiory w tys. ton	26758	29635	26928	21776	81,4	80,9
w tym zboża podstawowe z mieszankami zbożowymi						
Powierzchnia w tys. ha	8016	7913	7917	7991	99,7	100,9
Plony z 1 ha w dt	30,9	34,4	31,5	25,6	82,8	81,3
Zbiory w tys. ton	24800	27220	24900	20453	82,5	82,1

a Przeciętne roczne.

Największy spadek plonów zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi odnotowano w województwach: lubuskim o 10,7 dt/ha (o 34,4%), dolnośląskim o 10,4 dt/ha (o 25,1%) oraz opolskim o 10,0 dt/ha (o 21,6%). Najmniejszy spadek plonowania zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi – o 0,6 dt/ha (o 2,2%), odnotowano w województwie warmińsko-mazurskim.

Najwyższe plony zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi, odnotowano w województwach: opolskim (36,2 dt/ha), dolnośląskim (31,1 dt/ha) oraz pomorskim (30,0 dt/ha), natomiast najniższe plony, poniżej 20,0 dt/ha, odnotowano w województwie świętokrzyskim (19,9 dt/ha).

Tabl. 2. Plony poszczególnych zbóż

Wyszczególnienie	2001- 2005 ^a	2004	2005	2006		
	z 1 ha w dt			2001- 2005 ^a =100	2005= =100	
O g ó ł e m	31,9	35,4	32,3	26,0	81,5	80,5
Pszenica: ozima	39,6	44,6	41,2	34,0	85,9	82,5
jara	31,1	34,6	31,0	24,9	80,1	80,3
Żyto	24,4	27,6	24,1	19,9	81,6	82,6
Jęczmień: ozimy	36,0	40,8	38,2	32,1	89,2	84,0
jary	31,0	34,4	31,3	25,0	80,6	79,9
Owies	24,7	27,5	24,6	19,2	77,7	78,0
Pszennyto: ozime	32,9	35,8	33,3	27,4	83,3	82,3
jare	27,0	29,7	26,8	21,2	78,5	79,1
Mieszanki zbożowe: ozime	29,2	31,6	30,4	25,0	85,6	82,2
jare	27,4	29,5	27,1	21,7	79,2	80,1
Gryka ^b	.	12,9	10,7	6,7	.	62,6
Proso ^b	.	20,3	17,9	11,2	.	62,6
Pozostałe zbożowe ^b	.	23,0	22,8	16,9	.	74,1
Kukurydza na ziarno	57,5	56,9	57,3	41,6	72,3	72,6

a Przeciętne roczne. b Od 2002 r. wprowadzono badanie plonów oddzielnie dla gryki, prosa i pozostałych zbożowych.

Średni dla Polski plon **pszenicy ozimej** wyniósł 34,0 dt/ha i był o 7,2 dt/ha (o 17,5%) niższy od uzyskanego w 2005 r. W 2 województwach uzyskano plony powyżej 40,0 dt/ha, tj. w: pomorskim (44,6 dt/ha) i opolskim (43,1 dt/ha), natomiast plony najniższe, nie przekraczające 25,0 dt/ha odnotowano w województwach: świętokrzyskim (22,0 dt/ha) oraz małopolskim (25,0 dt/ha).

Średni plon **pszenicy jarej** wyniósł 24,9 dt/ha i w porównaniu do 2005 r. był niższy o 6,1 dt/ha (o 19,7%). Najwyższe plony pszenicy jarej zanotowano w województwie w opolskim (31,3 dt/ha), a w dalszych 2 województwach plony tego gatunku były wyższe od 29,0 dt/ha, tj. w województwach: kujawsko-pomorskim (29,6 dt/ha) oraz pomorskim (29,3 dt/ha). Najniższe plony pszenicy jarej zanotowano w województwie lubuskim (17,6 dt/ha).

Średni plon **żyta** wyniósł 19,9 dt/ha i w porównaniu do 2005 r. był niższy o 4,2 dt/ha (o 17,4%). W 3 województwach plony żyta były wyższe od 24,0 dt/ha, tj. w województwach: opolskim (24,9 dt/ha), dolnośląskim (24,6 dt/ha) i zachodniopomorskim (24,4 dt/ha). Najniższe

plony żyta, nie osiągające 20,0 dt/ha, odnotowano w 7 województwach: świętokrzyskim (16,4 dt/ha), lubelskim (17,2 dt/ha), lubuskim (17,7 dt/ha), mazowieckim (17,8 dt/ha), śląskim (18,2 dt/ha), łódzkim (19,1 dt/ha) oraz podkarpackim (19,2 dt/ha).

Średni plon **jęczmienia ozimego** wyniósł 32,1 dt/ha i był o 6,1 dt/ha (o 16,0%) niższy od plonu uzyskanego w 2005 r. Plony powyżej 35,0 dt/ha zanotowano w 4 województwach: zachodniopomorskim (37,8 dt/ha), opolskim (37,6 dt/ha), dolnośląskim (36,1 dt/ha) i pomorskim (35,5 dt/ha). Plony jęczmienia ozimego niższe od 25,0 dt/ha odnotowano w 6 województwach: świętokrzyskim (22,4 dt/ha), lubelskim (23,2 dt/ha), podlaskim (23,6 dt/ha), mazowieckim (24,1 dt/ha), podkarpackim (24,5 dt/ha) oraz małopolskim (24,6 dt/ha).

Średni plon **jęczmienia jarego** oceniono na 25,0 dt/ha, tj. o 6,3 dt/ha (o 20,1%) niżej od uzyskanego w 2005 r. Najwyższe plony jęczmienia jarego (powyżej 30,0 dt/ha), zanotowano w województwie opolskim (30,7 dt/ha), a w dalszych 2 województwach plony były wyższe od 27,0 dt/ha, tj. w województwach: kujawsko-pomorskim (27,6 dt/ha) oraz wielkopolskim (27,2 dt/ha). Najniższe plony jęczmienia jarego zanotowano w województwie lubuskim (18,0 dt/ha).

Średni dla Polski plon **owsa** wyniósł 19,2 dt/ha i był o 5,4 dt/ha (o 22,0%) niższy niż w 2005 r. W 2 województwach plony owsa przekraczały 23,0 dt/ha, tj. w opolskim (27,5 dt/ha) i dolnośląskim (23,7 dt/ha). W 7 województwach plony owsa były niższe od 20,0 dt/ha, tj. w województwach: lubuskim (14,5 dt/ha), świętokrzyskim (15,8 dt/ha), lubelskim (16,5 dt/ha), mazowieckim (17,3 dt/ha), podlaskim (18,4 dt/ha), łódzkim (19,0 dt/ha) oraz pomorskim (19,5 dt/ha).

Średni plon **pszenżyta ozimego** wyniósł 27,4 dt/ha i był o 5,9 dt/ha (o 17,7%) niższy od uzyskanego w 2005 r. W 5 województwach plony pszenżyta ozimego przekroczyły 30,0 dt/ha, tj. w: wielkopolskim (32,4 dt/ha), kujawsko-pomorskim (32,2 dt/ha), zachodniopomorskim (32,1 dt/ha), pomorskim (30,7 dt/ha) i opolskim (30,4 dt/ha), natomiast najniższe plony, wynoszące 19,0 dt/ha, odnotowano w województwie lubelskim.

Średni plon **pszenżyta jarego** wyniósł 21,2 dt/ha, tj. o 5,6 dt/ha (o 20,9%) mniej od uzyskanego w 2005 r. Plony powyżej 23,0 dt/ha zanotowano w 5 województwach: kujawsko-pomorskim (27,7 dt/ha), wielkopolskim (24,6 dt/ha), opolskim (23,4 dt/ha) oraz łódzkim i zachodniopomorskim (po 23,1 dt/ha), natomiast w 4 województwach plony były niższe od

20,0 dt/ha, tj. w województwach: świętokrzyskim (17,0 dt/ha), lubelskim (17,3 dt/ha), lubuskim (17,6 dt/ha) oraz podlaskim (19,8 dt/ha).

Średni plon **mieszanek zbożowych ozimych** wyniósł 25,0 dt/ha i był niższy od uzyskanego w 2005 r. o 5,4 dt/ha (o 17,8%). Najwyższe plony mieszanek zbożowych ozimych (powyżej 30,0 dt/ha), zanotowano w województwie opolskim (33,8 dt/ha), a w dalszych 2 województwach były wyższe od 27,0 dt/ha, tj. w województwach: wielkopolskim (28,7 dt/ha) oraz kujawsko-pomorskim (27,7 dt/ha). Najniższe plony – poniżej 20,0 dt/ha zanotowano w województwach: lubelskim (18,2 dt/ha), świętokrzyskim (18,4 dt/ha) i podlaskim (19,7 dt/ha).

Średni plon **mieszanek zbożowych jarych** (w powierzchni zasiewów mieszanek zbożowych razem – mieszanki zbożowe jare stanowią około 95,6%) wyniósł 21,7 dt/ha i był o 5,4 dt/ha (o 19,9%) niższy od uzyskanego w 2005 r. Najwyższe plony mieszanek zbożowych jarych przekraczające 30,0 dt/ha zanotowano w województwie opolskim (30,7 dt/ha). Najniższe plony tych zbóż, nie osiągające 20,0 dt/ha, odnotowano w 3 województwach: lubuskim (15,0 dt/ha), lubelskim (19,0 dt/ha) oraz świętokrzyskim (19,8 dt/ha).

Średni plon **gryki** wyniósł 6,7 dt/ha i był o 4,0 dt/ha (o 37,4%) niższy niż w roku poprzednim. W 3 województwach plony gryki przekroczyły 10,0 dt/ha, tj. w opolskim (12,3 dt/ha), małopolskim (11,3 dt/ha) i dolnośląskim (10,4 dt/ha). Plony gryki – nie przekraczające 5,0 dt/ha zanotowano w 5 województwach, tj. w śląskim (3,1 dt/ha), pomorskim (4,4 dt/ha), podlaskim (4,6 dt/ha), lubuskim (4,9 dt/ha) i zachodniopomorskim (5,0 dt/ha).

Średni plon **prosa** wyniósł 11,2 dt/ha i był niższy od uzyskanego w 2005 r. o 6,7 dt/ha (o 37,4%). Najwyższe plony prosa wynoszące 20,0 dt/ha osiągnięto w województwie opolskim, natomiast najniższe zanotowano w województwach: lubuskim (3,5 dt/ha) i lubelskim (8,1 dt/ha). W województwach: podlaskim, pomorskim, warmińsko-mazurskim oraz zachodniopomorskim w 2006 r. prosa nie uprawiano.

Średni plon **pozostałych zbożowych** wyniósł 16,9 dt/ha i w porównaniu z 2005 r. był niższy o 5,8 dt/ha (o 25,6%). Rośliny zaliczane do pozostałych zbożowych uprawiano w 11 województwach. W 4 województwach plony roślin z grupy pozostałych zbożowych były wyższe od 20,0 dt/ha, tj. w województwach: opolskim (26,5 dt/ha), śląskim (23,0 dt/ha), wielkopolskim (21,3 dt/ha) oraz lubelskim (20,7 dt/ha). Najniższe plony odnotowano w województwach: lubuskim (11,3 dt/ha) i mazowieckim (11,7 dt/ha).

Średni plon **kukurydzy na ziarno** wyniósł 41,6 dt/ha i w porównaniu z 2005 r. był niższy o 15,7 dt/ha (o 27,4%). W 3 województwach plony kukurydzy na ziarno przekraczały 50,0 dt/ha, tj. w województwach: śląskim (51,5 dt/ha) oraz małopolskim i podkarpackim (po 50,8 dt/ha). Najniższe plony kukurydzy na ziarno zanotowano w województwie lubuskim (28,7 dt/ha).

W sektorze prywatnym uzyskano niższe plony zbóż ogółem niż w sektorze publicznym – wyniosły one 44,7 dt/ha, jednak były one o 9,8 dt/ha (o 18,0%) niższe niż w 2005 r. Stosunkowo wysokie plonowanie zbóż w gospodarstwach rolnych sektora publicznego nie miało większego wpływu na ogólną produkcję ziarna zbóż, ponieważ udział sektora publicznego w ogólnej powierzchni uprawy zbóż jest niewielki – w 2006 r. wyniósł 1,1%. W największej grupie producentów ziarna zbóż, tj. w gospodarstwach indywidualnych, których udział w ogólnej powierzchni uprawy zbóż wyniósł 91,0% plony zbóż były najniższe i wyniosły 24,7 dt/ha, tj. o 5,7 dt/ha (o 18,7%) mniej od uzyskanych w 2005 r. W 2006 r. różnica między plonami zbóż ogółem uzyskanymi w sektorze publicznym, a plonami zbóż ogółem w gospodarstwach indywidualnych wynosiła 20,0 dt/ha.

Tabl. 3. Plony zbóż ogółem według grup producentów

Wyszczególnienie	2001- 2005 ^a	2004	2005	2006		
	z 1 ha w dt				2001- 2005 ^a =100	2005= =100
O g ó ł e m	31,9	35,4	32,3	26,0	81,5	80,5
Sektor prywatny	31,6	35,1	32,1	25,8	81,6	80,4
w tym:						
gospodarstwa indywidualne	30,3	33,3	30,4	24,7	81,5	81,3
Sektor publiczny	49,8	57,4	54,5	44,7	89,8	82,0

a Przeciętne roczne.

Produkcja ziarna zbóż w 2006 r. wyniosła niespełna 21,8 mln t i była mniejsza od produkcji z poprzedniego roku o blisko 5,2 mln t (o 19,1%) oraz mniejsza od średniej z lat 2001 - 2005 o blisko 5,0 mln t (o 18,6%).

Tabl. 4. Zbiory zbóż według grup producentów

Wyszczególnienie	2001- 2005 ^a	2004	2005	2006		
	w tysiącach ton				2001- 2005 ^a =100	2005= =100
O g ó ł e m	26758,3	29635,1	26927,8	21775,9	81,4	80,9
Sektor prywatny	26165,7	29044,7	26376,8	21348,1	81,6	80,9
w tym:						
gospodarstwa indywidualne	22970,4	25251,9	22882,4	18808,7	81,9	82,2
Sektor publiczny	592,6	590,4	551,1	427,8	72,2	77,6

a Przeciętne roczne.

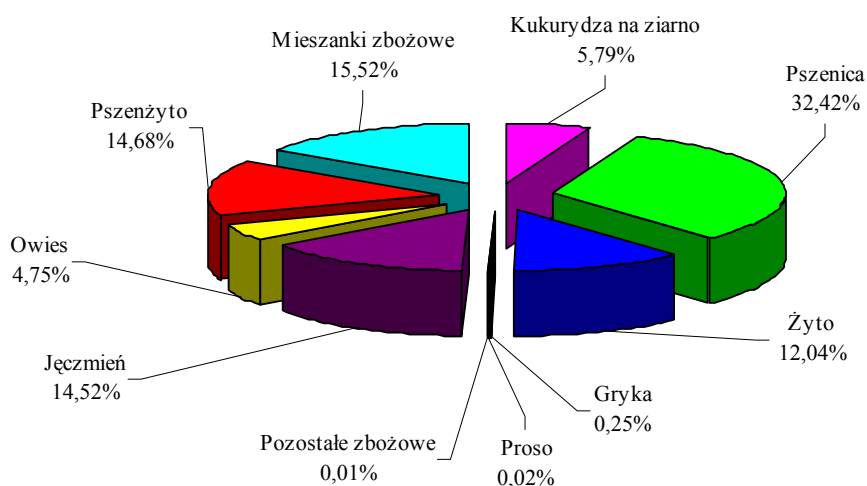
Tabl. 5. Zbiory poszczególnych zbóż

Wyszczególnienie	2001- 2005 ^a	2004	2005	2006		
	w tysiącach ton				2001- 2005 ^a =100	2005= =100
O g ó ł e m	26758,3	29635,1	26927,8	21775,9	81,4	80,9
Pszenica: ozima	7573,7	8461,2	7632,1	6116,1	80,8	80,1
jara	1448,2	1431,3	1139,3	943,6	65,2	82,8
Żyto	3910,4	4280,7	3404,3	2621,6	67,0	77,0
Jęczmień: ozimy	520,0	527,2	552,4	497,7	95,7	90,1
jary	2816,8	3043,6	3028,8	2663,4	94,6	87,9
Owies	1345,6	1430,5	1324,1	1034,7	76,9	78,1
Pszenżyto: ozime	2925,0	3387,7	3585,4	2946,8	100,7	82,2
jare	311,7	335,5	317,5	250,2	80,3	78,8
Mieszanki zbożowe: ozime	197,0	222,3	199,3	169,9	86,2	85,2
jare	3751,2	4099,6	3717,0	3209,2	85,5	86,3
Gryka ^b	.	61,7	72,1	54,2	.	75,1
Proso ^b	.	6,9	7,1	5,2	.	73,4
Pozostałe zbożowe ^b	.	2,9	3,0	2,9	.	96,9
Kukurydza na ziarno	1899,4	2344,0	1945,4	1260,7	66,4	64,8

a Przeciętne roczne. b Od 2002 r. wprowadzono badanie plonów oddzielnie dla gryki, prosa i pozostałych zbożowych.

Zmniejszenie produkcji ziarna zbóż ogółem w porównaniu do 2005 r., przy zwiększonej łącznej powierzchni ich uprawy o ponad 52,2 tys. ha, tj. o 0,6% było wynikiem spadku plonowania o 6,3 dt/ha (o 19,5%). Spadek produkcji ziarna zbóż ogółem odnotowano we wszystkich województwach, a największy przekraczający 0,5 mln t w województwach: wielkopolskim (o 0,8 mln t), lubelskim i dolnośląskim (po 0,7 mln t) i mazowieckim (ponad 0,5 mln t).

Wykres 1. Udział zbiorów poszczególnych zbóż w zbiorach zbóż ogółem



Zbiory zbóż ozimych wyniosły niespełna 12,4 mln t, tj. o ok. 3021,6 tys. t (o 19,7%) mniej niż w 2005 r., z tego zbiory:

- **pszenicy ozimej** nieco ponad 6,1 mln t, tj. o 1516,0 tys. t (o 19,9%) mniej od zbiorów uzyskanych w 2005 r.,
- **żyta** ponad 2,6 mln t, tj. o 782,7 tys. t (o 23,0%) mniej niż w 2005 r.,
- **jęczmienia ozimego** prawie 0,5 mln t, tj. o 54,7 tys. t (o 9,9%) mniej,
- **pszenżyta ozimego** ponad 2,9 mln t, tj. mniej o 638,6 tys. t (o 17,8%),
- **mieszanek zbożowych ozimych** ok. 0,2 mln t, tj. o 29,5 tys. t (o 14,8%) mniej niż w 2005 r.

Zbiory zbóż jarych (bez gryki, prosa, pozostałych zbożowych i kukurydzy na ziarno) wyniosły nieco ponad 8,1 mln t, tj. o 1425,7 tys. t (o 15,0%) mniej od uzyskanych w 2005 r., z tego zbiory:

- **pszenicy jarej** ponad 0,9 mln t, tj. o 195,7 tys. t (o 17,2%) mniej,
- **jęczmienia jarego** prawie 2,7 mln t, tj. o 365,4 tys. t (o 12,1%) mniej,
- **owsa** nieco ponad 1,0 mln t, tj. mniej o 289,4 tys. t (o 21,9%),
- **pszenżyta jarego** ok. 0,3 mln t, tj. mniej o 67,3 tys. t (o 21,2%),
- **mieszanek zbożowych jarych** ponad 3,2 mln t, tj. o 507,9 tys. t (o 13,7%) mniej niż w 2005 r.

W ogólnej produkcji ziarna zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi nieznacznie zwiększył się udział **zbiorów zbóż intensywnych** (pszenicy, jęczmienia i pszenżyta) i wyniósł 65,6% (w 2005 r. – 65,3%), a udział **zbiorów zbóż ekstensywnych** (żyto, owies, mieszanki zbożowe) uległ niewielkiemu zmniejszeniu do 34,4% (w 2005 r. – 34,7%).

Największe zbiory zbóż ogółem uzyskano w województwach: wielkopolskim (3136,9 tys. t) i mazowieckim (2208,7 tys. t), natomiast najniższą produkcję zbóż ogółem zanotowano w województwach: lubuskim (493,7 tys. t), świętokrzyskim (563,3 tys. t), śląskim (576,6 tys. t), małopolskim (648,3 tys. t) i podkarpackim (738,8 tys. t).

Tabl. 6. Zbiory zbóż według grup województw

Przedział wielkości produkcji w tys. ton	Liczba województw	Województwa
> 2000	2	wielkopolskie, mazowieckie;
2000-1000	9	kujawsko-pomorskie, lubelskie, dolnośląskie, zachodniopomorskie, łódzkie, opolskie, pomorskie, warmińsko-mazurskie, podlaskie;
< 1000	5	podkarpackie, małopolskie, śląskie, świętokrzyskie, lubuskie.

Produkcja ziarna zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi wyniosła niespełna 20,5 mln t i była o ponad 4,4 mln t (o 17,9%) mniejsza niż w 2005 r. i mniejsza od średniej z lat 2001-2005 o ponad 4,3 mln t (o 17,5%).

Udział **zbiorów ziarna zbóż ozimych** łącznie z ozimymi mieszankami zbożowymi w ogólnej produkcji ziarna zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi, zmniejszył się w porównaniu z rokiem ubiegłym i wyniósł 60,4% (w 2005 r. – 61,7%), natomiast udział

zbiorów zbóż jarych zwiększył się do 39,6% (w 2005 r. – 38,3%). Wzrost udziału zbiorów zbóż jarych był spowodowany zwiększeniem powierzchni uprawy o 6,3%, pomimo zmniejszenia plonów tej grupy zbóż o 20,1%. Spadek udziału zbiorów zbóż ozimych wywołany był zarówno zmniejszeniem plonów o 17,2%, jak i powierzchni zasiewów tej grupy zbóż o 3,1%

Spadek produkcji ziarna zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi w porównaniu do 2005 roku odnotowano we wszystkich województwach, przy czym w województwach: dolnośląskim, kujawsko-pomorskim, małopolskim, podlaskim i śląskim spadek ten był wynikiem niższego plonowania zbóż, jak również zmniejszenia powierzchni ich uprawy, natomiast w pozostałych województwach zmniejszenie produkcji nastąpiło wskutek niższego plonowania zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi pomimo zwiększenia powierzchni ich uprawy.

Najwyższe zbiory **pszenicy** uzyskano w województwach: dolnośląskim (924,4 tys. t) i zachodniopomorskim (718,4 tys. t), natomiast najniższe w województwie podlaskim (97,3 tys. t).

Najwięcej **żyta** zebrano w województwach: mazowieckim (562,0 tys. t), wielkopolskim (449,6 tys. t) i łódzkim (318,2 tys. t), natomiast najniższe zbiory uzyskano w województwie małopolskim (13,4 tys. t).

Najwyższe zbiory **jęczmienia** zanotowano w województwach: wielkopolskim (498,9 tys. t), kujawsko-pomorskim (369,3 tys. t) i lubelskim (339,0 tys. t), natomiast najniższe, poniżej 100,0 tys. t w województwach: podlaskim (47,9 tys. t), lubuskim (72,8 tys. t) i podkarpackim (76,9 tys. t).

Najwyższe zbiory **owsa** uzyskano w województwach: mazowieckim (190,7 tys. t), lubelskim (109,3 tys. t) i zachodniopomorskim (94,2 tys. t), a najniższe w województwach: lubuskim (19,4 tys. t) i opolskim (21,7 tys. t).

Najwięcej **pszenżyta** zebrano w województwach: wielkopolskim (756,6 tys. t), kujawsko-pomorskim (369,1 tys. t) i mazowieckim (318,3 tys. t), natomiast najniższe zbiory, poniżej 50,0 tys. t zanotowano w województwach: małopolskim (32,0 tys. t) i podkarpackim (49,3 tys. t).

Najwięcej **mieszanek zbożowych** zebrano w województwach: wielkopolskim (551,1 tys. t), mazowieckim (464,9 tys. t), podlaskim (415,0 tys. t) i łódzkim (353,0 tys. t), natomiast najniższe zbiory mieszanek zbożowych poniżej 80,0 tys. t, zanotowano w województwach: lubuskim (35,1 tys. t), dolnośląskim (69,9 tys. t) i zachodniopomorskim (72,3 tys. t).

Najwyższe zbiory **gryki** zanotowano w województwach: dolnośląskim (13,5 tys. t) i lubelskim (12,0 tys. t), natomiast najniższe w województwach: kujawsko-pomorskim (0,1 tys. t) oraz śląskim i małopolskim (po 0,2 tys. t).

Najwyższe zbiory **prosa** uzyskano w województwie świętokrzyskim (3,2 tys. t), natomiast najniższe, poniżej 0,01 tys. t uzyskano w województwie śląskim.

Najwięcej **pozostałych zbożowych** zebrano w województwach: kujawsko-pomorskim (0,7 tys. t), lubuskim (0,6 tys. t) oraz wielkopolskim i opolskim (po ok. 0,5 tys. t), natomiast zbiory poniżej 0,05 tys. t zanotowano w 3 województwach, przy czym najniższe w województwie małopolskim.

Najwięcej **kukurydzy na ziarno** zebrano w województwach: dolnośląskim (305,5 tys. t), opolskim (187,3 tys. t) i wielkopolskim (157,7 tys. t), natomiast najniższe zbiory, poniżej 20,0 tys. t zanotowano w województwach: świętokrzyskim (12,7 tys. t), podlaskim (14,2 tys. t) i pomorskim (17,8 tys. t).

3. ZIEMNIAKI

Powierzchnia uprawy ziemniaków w 2006 r. wynosiła 597,2 tys. ha i była większa od ubiegłorocznej o 9,0 tys. ha, tj. o 1,5%, ale mniejsza o 215,7 tys. ha (o 26,5) od średniej z lat 2001-2005.

W 2006 roku zwiększenie powierzchni uprawy ziemniaków w porównaniu do ubiegłorocznej nastąpiło w województwach: mazowieckim o 20,8 tys. ha (o 26,3%), opolskim o 2,1 tys. ha (o 19,7%) i zachodniopomorskim o 2,1 tys. ha (o 8,5%), a zmniejszenie wystąpiło w województwach : śląskim o 5,6 tys. ha (o 23,8%), wielkopolskim o 4,5 tys. ha (o 7,6%) i małopolskim o 4,3 tys. ha (o 8,8%).

Przebieg warunków pogodowych w okresie wegetacji ziemniaków był niekorzystny dla wzrostu i rozwoju roślin. Opóźniony termin sadzenia, spadki temperatury powietrza w okresie wschodów i niekorzystny rozkład opadów, a zwłaszcza ich niedobór na przeważającym obszarze kraju w miesiącach letnich, niekorzystnie wpłynęły na plonowanie ziemniaków zwłaszcza późnych. Utrzymujące się od połowy czerwca i w lipcu niedobór opadów i wysoka temperatura powietrza i gleby pogorszyły warunki zawiązywania bulw ziemniaczanych. Zbioru ziemniaków dokonywano w optymalnym terminie agrotechnicznym, na ogół w sprzyjających warunkach pogodowych.

Zbiory ziemniaków w 2006 r. wyniosły około 9,0 mln t, a więc były niższe o ponad 1,4 mln t (o 13,4%) od zbiorów poprzedniego roku i niższe o 5,6 mln t (o 38,5%) od średnich zbiorów z lat 2001-2005.

Tabl. 7. Powierzchnia uprawy, plony i zbiory ziemniaków

Wyszczególnienie	2001- 2005 ^a	2004	2005	2006		
	w liczbach bezwzględnych				2001- 2005 ^a =100	2005= =100
Powierzchnia w tys. ha	813	713	588	597	73,5	101,5
Plony z 1 ha w dt	180	196	176	150	83,3	85,2
Zbiory w tys. ton	14600	13999	10369	8982	61,5	86,6

a Przeciętne roczne.

Plony ziemniaków w 2006 roku wyniosły 150 dt/ha, i były niższe od plonów z roku poprzedniego o 26 dt/ha (o 14,8%) i niższe o 30 dt/ha (o 16,7%) od średnich plonów z lat 2001-2005. Spadek plonów w stosunku do roku ubiegłego odnotowano we wszystkich województwach, a największy przekraczający 50 dt/ha wystąpił w województwach: lubuskim o 81 dt/ha (o 42,9%) i śląskim o 53 dt/ha (o 26,0%). W żadnym z województw nie odnotowano wzrostu plonów ziemniaków w porównaniu do roku ubiegłego.

Najwyższe plony ziemniaków uzyskano w województwach: pomorskim (178 dt/ha), opolskim (169,0 dt/ha) i dolnośląskim (167 dt/ha) a najniższe w województwach: lubuskim (108,0 dt/ha), mazowieckim (135 dt/ha) i łódzkim (142 dt/ha).

Tabl. 8. Plony ziemniaków według grup producentów

Wyszczególnienie	2001- 2005 ^a	2004	2005	2006		
	z 1 ha w dt				2001- 2005 ^a =100	2005= =100
O g ó ł e m	180	196	176	150	83,3	85,2
Sektor prywatny	179	196	176	150	83,8	85,2
w tym:						
gospodarstwa indywidualne	178	193	174	147	82,6	84,5
Sektor publiczny	248	258	236	235	94,8	99,6

a Przeciętne roczne.

W 2006 r. najwyższe plony ziemniaków uzyskały gospodarstwa sektora publicznego - 235 dt/ha. W tych gospodarstwach odnotowano spadek plonów w porównaniu do średniej z lat 2001-2005 – o 13 dt/ha (o 5,2%) a także niewielki w stosunku do poprzedniego roku – o 1 dt/ha (o 0,4%). Z uwagi na nieznaczny udział tego sektora w ogólnej powierzchni uprawy ziemniaków (0,4%), plony i zbiory osiągnięte w sektorze publicznym nie miały większego wpływu na ogólną wielkość produkcji ziemniaków w Polsce.

O wysokości produkcji ziemniaków zdecydowały gospodarstwa indywidualne, których udział w ogólnej powierzchni uprawy ziemniaków jest największy, w 2006 r. wyniósł 97,6% (w 2005 r. - 97,8%), chociaż średnie plony w gospodarstwach indywidualnych były niższe o 88 dt/ha niż średnie w gospodarstwach sektora publicznego.

Udział sektora prywatnego w ogólnej produkcji ziemniaków wyniósł 99,4%, w tym gospodarstw indywidualnych 95,6%, natomiast udział sektora publicznego tylko 0,6%.

Tabl. 9. Zbiory ziemniaków według grup producentów

Wyszczególnienie	2001- 2005 ^a	2004	2005	2006		
	w tysiącach ton				2001- 2005 ^a =100	2005= =100
O g ó ł e m	14600,4	13998,7	10369,3	8982,0	61,5	86,6
Sektor prywatny	14529,5	13937,1	10320,8	8930,8	61,5	86,5
w tym:						
gospodarstwa indywidualne	14186,3	13523,8	9993,3	8590,0	60,6	86,0
Sektor publiczny	70,9	61,5	48,4	51,2	72,1	105,7

a Przeciętne roczne.

Wzrost produkcji ziemniaków wystąpił w województwach: mazowieckim o 80,8 tys. t (6,4%) i pomorskim o 15,6 tys. t (2,9%) a w pozostałych województwach wystąpił spadek produkcji ziemniaków, największy w województwach: lubuskim (o 45,4%) i śląskim (o 43,6%).

Tabl. 10. Zbiory ziemniaków według grup województw

Przedział wielkości produkcji w tys. ton	Liczba województw	Województwa
1344 – 1000	1	mazowieckie
999 – 750	4	łódzkie, podkarpackie, wielkopolskie, lubelskie
749 – 500	2	małopolskie, pomorskie,
499 – 225	6	dolnośląskie, podlaskie, świętokrzyskie, kujawsko-pomorskie, zachodniopomorskie, śląskie
224 – 131	3	warmińsko-mazurskie, opolskie, lubuskie

Największą produkcję ziemniaków przekraczającą 1,0 mln t odnotowano w województwie mazowieckim (1,3 mln t), natomiast najniższe zbiory nie przekraczające 200,0 tys. t odnotowano w województwie lubuskim (131,0 tys. t).

Ziemniaki odmian późnych ze zbiorów bieżącego roku wykazują słabszą jakość, co może wpłynąć na większe straty podczas przechowywania.

4. BURAKI CUKROWE

Powierzchnia uprawy buraków cukrowych w 2006 r. wyniosła 262,0 tys. ha i była o 24,1 tys. ha (o 8,4%) mniejsza od powierzchni uprawy w 2005 r. i o 36,0 tys. ha (o 12,1%) mniejsza od średniej z lat 2001-2005.

Tabl. 11. Powierzchnia uprawy, plony i zbiory buraków cukrowych

Wyszczególnienie	2001-2005 ^a	2004	2005	2006		
	w liczbach bezwzględnych			2001-2005 ^a =100	2005= =100	
Powierzchnia w tys. ha	298,0	297,3	286,2	262,0	87,9	91,6
Plony z 1 ha w dt	411	428	416	438	106,6	105,3
Zbiory w tys. ton	12236,0	12730,4	11912,4	11474,8	93,8	96,3

a Przeciętne roczne.

Zbiory buraków cukrowych w bieżącym roku wyniosły 11,5 mln t i były niższe o blisko 0,4 mln t (o 3,7 %) od zbiorów uzyskanych w roku 2005 i o 0,8 mln t (o 6,2 %) niższe od średniej z lat 2001 – 2005.

Zmniejszenie powierzchni uprawy buraków cukrowych odnotowano w sektorze prywatnym – o 23,0 tys. ha (o 8,3%), w tym w gospodarstwach indywidualnych o 19,3 tys. ha (o 8,2%), a w sektorze publicznym o 1,1 tys. ha (o 12,5%).

Zwiększenie powierzchni uprawy buraków cukrowych nastąpiło jedynie w 3 województwach: mazowieckim (o 1,4 tys. ha), warmińsko-mazurskim (o 0,6 tys. ha), opolskim (o 0,2 tys. ha). W pozostałych województwach odnotowano zmniejszenie powierzchni uprawy buraków cukrowych, przy czym największe w województwach: kujawsko-pomorskim (o 7,3 tys. ha), lubelskim (o 6,1 tys. ha) i wielkopolskim (o 2,5 tys. ha).

Plony buraków cukrowych w 2006 roku wyniosły 438 dt/ha i były wyższe o 22 dt/ha (o 5,3%) od uzyskanych w roku 2005 i wyższe o 27 dt/ha (o 6,6%) od średniej z lat 2001- 2005. Najwyższe plony, przekraczające 450 dt/ha uzyskano w województwach: śląskim (498 dt/ha), warmińsko-mazurskim (494 dt/ha) i podlaskim (493 dt/ha), a najniższe, poniżej 400 dt/ha w województwach: lubuskim (304 dt/ha), zachodniopomorskim (392 dt/ha) i łódzkim (399 dt/ha).

Wzrost plonów w porównaniu do roku poprzedniego wystąpił w 10 województwach, a największy w województwie podkarpackim o 139 dt/ha (o 39,9%), śląskim o 108 dt/ha (o 27,7%) i kujawsko-pomorskim o 96 dt/ha (o 25,7%). W sześciu województwach odnotowano spadek plonów, a największy w województwach: dolnośląskim o 81 dt/ha (o 15,9%), lubuskim o 61 dt/ha (o 16,7%), zachodniopomorskim o 43 dt/ha (o 9,9%).

Zwiększenie plonowania w stosunku do ubiegłego roku nastąpiło zarówno w sektorze publicznym o 11,0 dt/ha (o 2,4%) jak i w sektorze prywatnym o 22,0 dt/ha (o 5,3%). W sektorze prywatnym uzyskano plony 437 dt/ha, zaś udział tego sektora w ogólnej powierzchni uprawy buraków cukrowych wyniósł 97,0%.

Tabl. 12. Plony buraków cukrowych według grup producentów

Wyszczególnienie	2001- 2005 ^a	2004	2005	2006		
	z 1 ha w dt			2001- 2005 ^a =100	2005= =100	
O g ó ł e m	411	428	416	438	106,6	105,3
Sektor prywatny	409	428	415	437	106,8	105,3
w tym:						
gospodarstwa indywidualne	407	427	410	435	106,9	106,1
Sektor publiczny	451	429	467	478	106,0	102,4

a Przeciętne roczne.

Plony buraków cukrowych w gospodarstwach indywidualnych wyniosły 435 dt/ha, natomiast powierzchnia uprawy buraków cukrowych w gospodarstwach indywidualnych stanowiła 82,4% całkowitej powierzchni uprawy buraków cukrowych.

Tabl. 13. Zbiory buraków cukrowych według grup producentów

Wyszczególnienie	2001- 2005 ^a	2004	2005	2006		
	w tysiącach ton			2001- 2005 ^a =100	2005= =100	
O g ó ł e m	12236,0	12730,4	11912,4	11474,8	93,8	96,3
Sektor prywatny	11761,6	12338,1	11499,5	11104,5	94,4	96,6
w tym:						
gospodarstwa indywidualne	10039,1	10414,1	9635,4	9400,1	93,6	97,6
Sektor publiczny	474,5	392,2	412,9	370,3	78,1	89,7

a Przeciętne roczne.

Wzrost produkcji buraków cukrowych wystąpił jedynie w 5 województwach: kujawsko-pomorskim o 128,0 tys. t (o 7,0%), mazowieckim o 112,9 tys. t (o 12,4%), warmińsko-mazurskim o 35,4 tys. t (o 19,5%), opolskim o 34,5 tys. ton (o 3,8%) i podlaskim o 3,3 tys. t (o 1,4%). W pozostałych województwach odnotowano spadek produkcji, a największy będący

wynikiem zmniejszenia powierzchni uprawy i niższego plonowania w województwach: małopolskim o 19,5 tys. t (o 22,8%), lubuskim o 29,3 tys. t (o 22,9%), i zachodniopomorskim o 107,1 tys. t (o 19,5%).

Tabl. 14. Zbiory buraków cukrowych według grup województw

Przedział wielkości produkcji w tys. ton	Liczba województw	Województwa
> 2000	1	wielkopolskie
2000-1000	4	kujawsko-pomorskie, lubelskie, dolnośląskie, mazowieckie
999 - 500	2	opolskie, pomorskie
499 - 200	5	zachodniopomorskie, łódzkie, świętokrzyskie, podlaskie, podkarpackie, warmińsko-mazurskie
< 200	3	śląskie, lubuskie, małopolskie

Przebieg warunków agrometeorologicznych w czasie wegetacji był zróżnicowany. Siewy buraków cukrowych w bieżącym roku rozpoczęto pod koniec drugiej dekady kwietnia, a powszechnie przeprowadzano w trzeciej dekadzie kwietnia, lokalnie nawet do połowy maja. Zdecydowane ocieplenie, które odnotowano na początku maja, przy dobrym uwilgotnieniu gleby sprzyjało wschodom i wzrostowi buraków cukrowych. Głębokie ukorzenie buraków cukrowych pozwoliło na zmniejszenie skutków czerwcowo-lipcowej suszy. Dalszy przebieg pogody, zwłaszcza występujące w sierpniu opady deszczu przyczyniły się do odblokowania aparatu asymilacyjnego i szybkiego przyrostu masy korzeni, który odbywał się w sprzyjających warunkach agrometeorologicznych aż do późnej jesieni.

5. ROŚLINY OLEISTE

Produkcja roślin oleistych w 2006 r. wyniosła 1681,8 tys. t i była wyższa o 208,2 tys. t (o 14,1%) niż w roku poprzednim, przy osiągniętym średnim plonie w kraju 25,6 dt/ha i powierzchni uprawy 657,9 tys. ha.

Zwiększenie produkcji roślin oleistych w stosunku do 2005 r. było wynikiem wzrostu powierzchni uprawy roślin oleistych o 88,6 tys. ha (o 15,6%), w tym wzrostu powierzchni uprawy rzepaku i rzepiku o 73,7 tys. ha (o 13,4%), pomimo niższego o 0,3 dt/ha (o 1,2%) plonowania roślin oleistych.

Udział sektora publicznego w ogólnej powierzchni roślin oleistych wyniósł tylko 4,5% (29,7 tys. ha), natomiast sektora prywatnego 95,5% (628,2 tys. ha). W sektorze prywatnym 67,4% (423,1 tys. ha) stanowiła powierzchnia roślin oleistych w gospodarstwach indywidualnych.

Tabl. 15. Powierzchnia zasiewów, plony i zbiory roślin oleistych^a

Wyszczególnienie	2001- 2005 ^b	2004	2005	2006		
	w liczbach bezwzględnych				2001- 2005 ^b =100	2005= =100
Ogółem						
Powierzchnia w tys. ha	501,6	564,9	569,2	657,9	x	115,6
Plony z 1 ha w dt	24,0	29,5	25,9	25,6	x	98,8
Zbiory w tys. ton	1203,1	1666,0	1473,6	1681,8	x	114,1
w tym rzepak i rzepik						
Powierzchnia w tys. ha	479,4	538,2	550,2	623,9	130,1	113,4
Plony z 1 ha w dt	24,6	30,3	26,3	26,5	107,7	100,8
Zbiory w tys. ton	1178,4	1632,9	1449,8	1651,5	140,1	113,9

a Od 2003r. łącznie z lnem oleistym. b Przeciętne roczne.

Najwyższe plony roślin oleistych uzyskano w gospodarstwach sektora publicznego, średnio 31,4 dt/ha, które były niższe o 1,5 dt/ha (o 4,6%) od plonów w 2005 r. Z uwagi na niewielki udział tego sektora w ogólnej powierzchni uprawy roślin oleistych (4,5%), o zwiększeniu produkcji zdecydował wzrost powierzchni uprawy roślin oleistych w sektorze prywatnym o 86,1 tys. ha (o 15,9%), pomimo nieznacznie niższych plonów w sektorze prywatnym o 0,2 dt/ha (0,8%), niż w roku poprzednim. W największej grupie gospodarstw tego sektora, tj. w gospodarstwach indywidualnych, plon roślin oleistych wyniósł średnio 23,3 dt/ha i był o 0,1 dt/ha (o 0,4%) niższy niż w 2005 r.

Tabl. 16. Plony roślin oleistych według grup producentów ^a

Wyszczególnienie	2001- 2005 ^b	2004	2005	2006		
	z 1 ha w dt				2001- 2005 ^b =100	2005= =100
O g ó ł e m	24,0	29,5	25,9	25,6	x	98,8
Sektor prywatny	23,7	29,1	25,5	25,3	x	99,2
w tym:						
gospodarstwa indywidualne	21,8	26,2	23,4	23,3	x	99,6
Sektor publiczny	29,0	36,3	32,9	31,4	x	95,4

a Od 2003 r.łącznie z lnem oleistym. b Przeciętne roczne.

W siedmiu województwach uzyskano plony roślin oleistych przekraczające 25,0 dt/ha, a najwyższe w województwach: opolskim (28,4 dt/ha), dolnośląskim (28,1 dt/ha) i wielkopolskim (28,0 dt/ha). Plony najniższe zanotowano w województwie świętokrzyskim (17,3 dt/ha), podlaskim (18,3 dt/ha) i łódzkim (19,1 dt/ha).

Tabl . 17. Zbiory roślin oleistych według grup producentów ^a

Wyszczególnienie	2001- 2005 ^b	2004	2005	2006		
	w tysiącach ton				2001- 2005 ^b =100	2005= =100
O g ó ł e m	1203,1	1666,0	1473,6	1681,8	x	114,1
Sektor prywatny	1119,2	1562,9	1384,4	1588,5	x	114,7
w tym:						
gospodarstwa indywidualne	665,1	890,8	826,7	987,8	x	119,5
Sektor publiczny	83,9	103,2	89,3	93,4	x	104,6

a Od 2003r łącznie z lnem oleistym. b Przeciętne roczne.

W ogólnej produkcji ziarna roślin oleistych udział sektora publicznego wyniósł tylko 5,6% (93,4 tys. t), natomiast sektora prywatnego 94,4% (1588,5 tys. t). W sektorze prywatnym 62,2% (987,8 tys. t) stanowiła produkcja uzyskana w gospodarstwach indywidualnych.

Największą produkcję ziarna roślin oleistych przekraczającą 200 tys. t osiągnięto w województwach: wielkopolskim (247,3tys. t), dolnośląskim (244,2tys. t) zachodniopomorskim (217,7 tys. t) i kujawsko-pomorskim (212,2 tys. t), a najniższą, poniżej 10,0 tys. t w województwach: podlaskim (7,7 tys. t) i małopolskim (8,9 tys. t). W ogólnej powierzchni roślin oleistych uprawa rzepaku i rzepiku zajmowała aż 94,8% i wynosiła 623,9 tys. ha. W porównaniu z 2005 rokiem, powierzchnia rzepaku i rzepiku była większa o 73,7 tys. ha (o 13,4%), oraz większa o 144,5 tys. ha (o 30,1%) w porównaniu do średniej z lat 2001- 2005.

Udział sektora prywatnego w ogólnej powierzchni uprawy rzepaku i rzepiku wynosił 95,3% (w 2005 r. – 95,1%), a w ogólnej produkcji ziarna 94,4 % (w 2005 r. – 93,9%), w tym udział gospodarstw indywidualnych w ogólnej powierzchni rzepaku i rzepiku wynosił 63,3% (w 2005 r. – 61,8 %), a w ogólnej produkcji ziarna rzepaku i rzepiku 58,3 % (w 2005 r. – 55,9%). Udział sektora publicznego w ogólnej powierzchni uprawy rzepaku i rzepiku wynosił tylko 4,7% (w 2005 r. – 4,9%), a w ogólnej produkcji ziarna wynosił 5,6 % (w 2005 r. – 6,1%).

Tabl. 18. Plony rzepaku i rzepiku według grup producentów

Wyszczególnienie	2001- 2005 ^a	2004	2005	2006		
	z 1 ha w dt				2001- 2005 ^a =100	2005= =100
O g ó ł e m	24,6	30,3	26,3	26,5	107,7	100,8
Sektor prywatny	24,3	30,0	26,0	26,2	107,8	100,8
w tym:						
gospodarstwa indywidualne	22,4	27,2	23,8	24,3	108,5	102,1
Sektor publiczny	29,6	36,8	33,3	31,9	107,8	95,8

a Przeciętne roczne.

Średni plon w kraju rzepaku i rzepiku wynosił 26,5 dt/ ha i był o 0,2 dt/ ha (o 0,8%) wyższy od uzyskanego w 2005 r., i o 1,9 dt/ha (o 7,7%) wyższy od średniej z lat 2001 – 2005. W sektorze prywatnym średni plon wyniósł 26,2 dt/ha, i był wyższy o 0,2 dt/ha (o 0,8%) w porównaniu do 2005 r., w tym w gospodarstwach indywidualnych plon wynosił 24,3 dt/ha i był wyższy w porównaniu do 2005 r. o 0,5 dt/ha (o 2,1%). W sektorze publicznym średni plon wynosił 31,9 dt/ha i był niższy w porównaniu do 2005 r. o 1,4 dt/ha (o 4,2%).

W ośmiu województwach plony rzepaku i rzepiku przekraczały 25,0 dt/ha, a najwyższe uzyskano w województwach: wielkopolskim (29,1 dt/ha), opolskim (28,9 dt/ha) i dolnośląskim (28,5 dt/ha). Najniższe plony odnotowano w województwach: podlaskim (19,2 dt/ha), łódzkim (21,1dt/ha), świętokrzyskim (21,3 dt/ha) i podkarpackim (21,7 dt/ha).

Produkcja rzepaku i rzepiku w 2006 r. wynosiła ok.1651,5 tys. t i była wyższa od uzyskanej w 2005 r. o 201,8 tys. t (o 13,9%) i wyższa o 473,1 tys. t (o 40,1%) od średniej z lat 2001-2005. Wzrost produkcji rzepaku i rzepiku w porównaniu do 2005 r. był wynikiem zwiększenia powierzchni uprawy o ok. 73,7 tys. ha (o 13,4%), przy wzroście plonów zaledwie o 0,2 dt/ha (o 0,8%).

Tabl.19. Zbiory rzepaku i rzepiku według grup producentów

Wyszczególnienie	2001- 2005 ^a	2004	2005	2006		
	w tysiącach ton			1001- 2005 ^a =100	2005= =100	
O g ó ł e m	1178,4	1632,9	1449,8	1651,5	140,1	113,9
Sektor prywatny	1095,2	1530,2	1360,9	1558,6	142,3	114,5
w tym:						
gospodarstwa indywidualne	645,0	862,5	810,1	962,0	149,2	118,8
Sektor publiczny	83,2	102,7	88,9	92,9	111,7	104,6

a Przeciętne roczne.

Powierzchnia uprawy pozostałych roślin oleistych (słonecznik, mak, soja, gorczyca, len oleisty i inne) w 2006 r. wynosiła ok. 34,0 tys. ha i była wyższa o 15,0 tys. ha (o 78,8%) w porównaniu do poprzedniego roku. Średni plon pozostałych roślin oleistych w kraju wyniósł 8,9 dt/ha i był niższy o 3,7 dt/ ha (o 29,4%) niż w 2005 r. Zbiory pozostałych roślin oleistych przy zwiększonej powierzchni uprawy, pomimo spadku plonów, wyniosły 30,3 tys. t i były wyższe o 6,4 tys. t (o 27,0%) w porównaniu do zbiorów 2005 roku.

6. STRĄCZKOWE JADALNE

Powierzchnia uprawy strączkowych jadalnych w 2006 roku wyniosła 38,3 tys. ha i była wyższa od powierzchni uprawy w 2005 roku o 5,7 tys. ha (17,7%). Natomiast nastąpił spadek

produkcji strączkowych jadalnych w porównaniu do roku 2005. Produkcja wyniosła 59,5 tys. t i była o 6,8 tys. t (o 10,3%) mniejsza od uzyskanej w 2005 r. Plony wyniosły 15,6 dt/ha i były niższe od plonów w roku poprzednim o 4,8 dt/ha (tj. o 23,5%). W porównaniu do średniej z lat 2001-2005 powierzchnia uprawy zmniejszyła się nieznacznie o 0,4 tys. ha (o 1,1%), plony były niższe o 4,7 dt/ha (o 23,2%), również produkcja była niższa o ok. 18,9 tys. t (o 24,1%).

W ogólnej powierzchni uprawy strączkowych jadalnych – 55,9% zajmowała powierzchnia uprawy fasoli, 39,7% powierzchni zajmował groch, a 3,3 % powierzchni zajmował bób.

Fasola uprawiana była na powierzchni 21,4 tys. ha – o ok. 5,5 tys. ha (o 34,4%) większej niż w 2005 roku, plony wyniosły 13,0 dt/ha i były o 5,1 dt/ha mniejsze niż w roku 2005 produkcja wyniosła 27,7 tys. t, a więc o 1,0 tys. t mniej od zbiorów z roku poprzedniego.

Powierzchnia uprawy grochu wyniosła 15,2 tys. ha i w porównaniu do 2005 roku zwiększyła się o 0,2 tys. ha (o 1,1%). Plony grochu wyniosły 19,0 dt/ha i zmniejszyły się o 3,6 dt/ha (o 15,9%) w porównaniu do poprzedniego sezonu wegetacji, natomiast produkcję uzyskano na poziomie 28,9 tys. t, tj. o blisko 5,0 tys. t (o 14,6%) niższą od produkcji w 2005 roku. Produkcja grochu w 2006 roku stanowiła 48,6% a produkcja fasoli 46,5% ogólnej produkcji strączkowych.

Bób uprawiano na powierzchni zbliżonej do roku poprzedniego tj. ok. 1,3 tys. ha, plony wyniosły 18,0 dt/ha, zmniejszyły się o 6,9 dt/ha w porównaniu do roku 2005, produkcja wyniosła 2,3 tys. t.

Tabl. 20. Powierzchnia uprawy, plony i zbiory strączkowych jadalnych

Wyszczególnienie	2001- 2005 ^a	2004	2005	2006		
	w liczbach bezwzględnych			2001- 2005 ^a =100	2005= =100	
Powierzchnia w tys. ha	38,7	35,7	32,5	38,3	98,9	117,7
Plony z 1 ha w dt	20,3	21,5	20,4	15,6	76,8	76,5
Zbiory w tys. ton	78,4	76,6	66,4	59,5	75,9	89,7

^a Przeciętne roczne.

W ogólnej powierzchni uprawy strączkowych jadalnych udział sektora prywatnego zwiększył się do 98,3% (o 0,9 pkt.), w tym udział gospodarstw indywidualnych do 94,7% (o 3,3 pkt.), natomiast udział sektora publicznego zmniejszył się do 1,7% (o 0,9 pkt.).

W sektorze prywatnym nastąpił znaczny spadek plonów strączkowych jadalnych o 4,9 dt/ha (o 24,1%) w porównaniu do 2005 roku, a w sektorze publicznym nastąpił nieznaczny wzrost plonów o 0,6 dt/ha (o 2,3%).

Produkcja strączkowych jadalnych w porównaniu do roku 2005 zmniejszyła się zarówno w sektorze prywatnym o 6,3 tys. t (o 9,9%), w tym w gospodarstwach indywidualnych o 4,7 tys. t (o 7,9%), jak również w sektorze publicznym o 0,5 tys. t (o 22,3%).

Najwyższe plony strączkowych jadalnych, przekraczające 21,0 dt/ha uzyskano w województwach: pomorskim – 24,6 dt/ha, warmińsko-mazurskim – 22,0 dt/ha, kujawsko-pomorskim – 21,5 dt/ha, wielkopolskim – 21,0 dt/ha, natomiast najniższe – poniżej – 13,5 dt/ha w województwach: lubuskim – 9,3 dt/ha, podlaskim – 11,7 dt/ha i mazowieckim – 13,1 dt/ha.

Tabl. 21. Plony strączkowych jadalnych według grup producentów

Wyszczególnienie	2001- 2005 ^a	2004	2005	2006		
	z 1 ha w dt			2001- 2005 ^a =100	2005= =100	
O g ó ł e m	20,3	21,5	20,4	15,6	76,8	76,5
Sektor prywatny	20,1	21,2	20,3	15,4	76,6	75,9
w tym:						
gospodarstwa indywidualne	19,8	20,7	20,0	15,1	76,3	75,5
Sektor publiczny	25,0	32,9	25,8	26,4	105,6	102,3

a Przeciętne roczne.

Tabl. 22. Zbiory strączkowych jadalnych według grup producentów

Wyszczególnienie	2001- 2005 ^a	2004	2005	2006		
	w tysiącach ton				2001- 2005 ^a =100	2005= =100
O g ó ł e m	78,4	76,6	66,4	59,5	75,9	89,7
Sektor prywatny	75,7	73,9	64,2	57,8	76,4	90,1
w tym:						
gospodarstwa indywidualne	70,1	68,8	59,3	54,6	77,9	92,1
Sektor publiczny	2,7	2,8	2,2	1,7	63,6	77,7

a Przeciętne roczne.

Najwyższą produkcję strączkowych jadalnych uzyskano w województwach: lubelskim (24,6 tys. t), świętokrzyskim (7,6 tys. t) i kujawsko-pomorskim (5,1 tys. t), najniższe zbiory, poniżej 0,2 tys. t odnotowano w województwach: lubuskim i śląskim.

7. LEN ORAZ INNE PRZEMYSŁOWE

Według danych wstępnych powierzchnia uprawy **lnu włóknistego** w 2006 roku wyniosła 2,6 tys. ha i była mniejsza od powierzchni tej uprawy w 2005 roku o ok. 3,4 tys. ha (o 56,7%). Produkcja wyniosła 4,0 tys. t i była mniejsza w porównaniu do roku poprzedniego o ok. 10,1 tys. t (o 71,4%).

Tabl. 23. Powierzchnia uprawy, plony i zbiory lnu włóknistego

Wyszczególnienie	2001- 2005 ^a	2004	2005	2006	
	w liczbach bezwzględnych				2005= =100
Powierzchnia w tys. ha	4,2	3,5	6,0	2,6	43,3
Plony z 1 ha w dt	25,8	29,8	23,6	15,5	65,7
Zbiory w tys. ton	10,9	10,3	14,1	4,0	28,6

a Przeciętne roczne.

Najwięcej lnu uprawia się nadal w województwach: lubelskim (1,2 tys. ha) i dolnośląskim (ok. 0,7 tys. ha). W województwach: łódzkim, małopolskim, śląskim i warmińsko-mazurskim nie zanotowano uprawy lnu.

Najwyższe plony uzyskano w województwach: opolskim (35,3 dt/ha), podkarpackim (28,0 dt/ha) i kujawsko-pomorskim (21,3 dt/ha), a najniższe w województwach: mazowieckim (9,7 dt/ha), lubelskim i zachodniopomorskim (po 11,9 dt/ha)

Najwyższą produkcję lnu uzyskały województwa: lubelskie (1,5 tys. t) i dolnośląskie (1,3 tys. t) co stanowiło 68,1% produkcji krajowej, natomiast najniższą województwa: podkarpackie, pomorskie, świętokrzyskie i mazowieckie.

Tytoń uprawiano na powierzchni 16,9 tys. ha – o 2,0 tys. ha (o 13,4%) większej niż w roku ubiegłym. Plony wyniosły 22,8 dt/ha i były o 0,3 dt/ha (o 1,3%) wyższe od plonów uzyskanych w roku 2005. Produkcja zwiększyła się znacznie – o 4,9 tys. t (o 14,7%) i wyniosła ok. 38,4 tys. t (w 2005 roku – 33,5 tys. t). Najwięcej tytoniu uprawiano w województwach: świętokrzyskim (2,0 tys. ha), małopolskim (1,8 tys. ha), kujawsko-pomorskim (1,3 tys. ha) i podlaskim (ponad 1,2 tys. ha).

Powierzchnia uprawy **chmielu** wyniosła 2,5 tys. ha i była większa od powierzchni tej uprawy w roku ubiegłym o 0,2 tys. ha (o 10,3%). Produkcja chmielu zmniejszyła się o 0,1 tys. t (o 3,5%) i wyniosła 3,3 tys. t (w 2005 roku – 3,4 tys. t). Plony chmielu były o 1,9 dt/ha niższe od uzyskanych w roku 2005. Najwięcej chmielu uprawiano w województwie lubelskim (1,9 tys. ha).

Cykorię uprawiano na powierzchni 1,9 tys. ha, tj. o 0,9 tys. ha (o 83,3%) większej niż w roku poprzednim. Przy plonach wynoszących 180,0 dt/ha (w 2005 roku – 225,2 dt/ha), produkcja wyniosła – 34,5 tys. t (w 2005 roku – 23,6 tys. t) i była większa o 11,0 tys. t (o 46,4%) od produkcji uzyskanej w 2005 roku. Cykorię uprawiano w 7 województwach: kujawsko-pomorskim i lubuskim (88% – powierzchni tej uprawy w kraju), a także w województwach: dolnośląskim, lubelskim, mazowieckim, wielkopolskim i zachodniopomorskim.

8. UPRAWY PASTEWNE

W 2006 r. ogólna powierzchnia paszowa roślin pastewnych uprawianych w plonie głównym, łącznie z arealem trwałych użytków zielonych wyniosła ponad 4,2 mln ha i w porównaniu do roku poprzedniego była mniejsza o około 13,2 tys. ha (o 0,3%). Powierzchnia polowych upraw pastewnych przeznaczonych na paszę zwiększyła się o ok. 158,6 tys. ha (o 18,9%), a powierzchnia trwałych użytków zielonych zmniejszyła się o ok. 171,9 tys. ha (o 5,1%).

W grupie polowych upraw pastewnych zmniejszyła się powierzchnia uprawy okopowych pastewnych o 1,2 tys. ha (o 2,8%), natomiast zwiększyła się powierzchnia uprawy kukurydzy na zielonkę o 30,1 tys. ha (o 9,3%), powierzchnia uprawy strączkowych pastewnych na zielonkę o ok. 9,3 tys. ha (o 72,1%) oraz motylkowych drobnonasiennych i innych pastewnych łącznie z trawami i pastwiskami polowymi na zielonkę o 120,3 tys. ha (o 26,3%).

Udział powierzchni uprawy roślin pastewnych na gruntach ornych w ogólnej powierzchni zasiewów zwiększył się do 8,7 %, tj. o 1,2 pkt. procentowego.

Tabl. 24. Powierzchnia paszowa

Wyszczególnienie	2001- 2005 ^a	2004	2005	2006		
	w tysiącach hektarów				2001- 2005 ^a =100	2005 =100
O g ó ł e m	4231,0	4148,6	4224,8	4211,6	99,5	99,7
Trwałe użytki zielone	3489,3	3365,2	3387,5	3215,6	92,2	94,9
Polowe uprawy pastewne	741,7	783,4	837,3	996,0	134,3	118,9
Udział polowych upraw pastewnych w powierzchni zasiewów ogółem	6,6	6,9	7,5	8,7	x	x

^a Przeciętne roczne.

Uprawy pastewne na nasiona

W 2006 r. powierzchnia, z której dokonano zbioru ziarna roślin strączkowych pastewnych (razem z łubinem gorzkim) oraz nasion roślin motylkowych drobnonasiennych, innych pastewnych i traw, łącznie wyniosła około 103,4 tys. ha i w porównaniu do 2005 r. zmniejszyła się o blisko 7,1 tys. ha (o 6,4%), w tym powierzchnia zbioru ziarna strączkowych pastewnych (bez łubinu gorzkiego) wyniosła ok. 80,3 tys. ha tj. o 5,0 tys. ha (o 5,8%) mniej. Powierzchnia mieszanek zbożowo-strączkowych na ziarno nieznacznie zwiększyła się w porównaniu do poprzedniego sezonu wegetacyjnego o 0,4 tys. ha (o 1,0%) i wyniosła około 37,4 tys. ha.

Powierzchnia łubinu gorzkiego uprawianego na ziarno wyniosła około 1,1 tys. ha i była większa w porównaniu do roku poprzedniego (o 19,0%), a powierzchnia uprawy roślin motylkowych drobnonasiennych, innych pastewnych i traw na nasiona wyniosła 22,0 tys. ha i zmniejszyła się o 2,3 tys. ha (o 9,4%) w porównaniu do powierzchni z 2005 r.

Zbiory ziarna strączkowych pastewnych (bez łubinu gorzkiego) wyniosły 145,7 tys. t i w porównaniu do 2005 r. były mniejsze o 40,6 tys. t (o 21,8%), a łubinu gorzkiego zebrano około 1,4 tys. t, tj. o 18,4% więcej niż w roku poprzednim. Ze względu na zmniejszone plonowanie wszystkich gatunków roślin strączkowych w 2006 roku, nastąpiło zmniejszenie produkcji ziarna strączkowych pastewnych (bez łubinu gorzkiego), które było również wynikiem zmniejszenia powierzchni uprawy strączkowych pastewnych. Powierzchnia uprawy roślin strączkowych pastewnych (bez łubinu gorzkiego i mieszanek zbożowo-strączkowych) na ziarno w porównaniu do zasiewów z 2005 r. zmniejszyła się o 5,3 tys. ha (o 11,0%).

Plony ziarna strączkowych pastewnych łącznie z mieszankami zbożowo-strączkowymi (bez łubinu gorzkiego) wyniosły 18,1 dt/ha i były o 3,7 dt/ha (o 17,0%) niższe od uzyskanych w 2005 r. Plony łubinu gorzkiego wyniosły 12,1 dt/ha i były niższe o 0,1 dt/ha (o 0,8%) od plonów uzyskanych w 2005 r.

Tabl. 25. Zbiory nasion roślin pastewnych

Wyszczególnienie	2001- 2005 ^a	2004	2005	2006		
	w tysiącach ton				2001- 2005 ^a =100	2005= =100
Strączkowe pastewne (z łubinem gorzkim i mieszanekami zbożowo- strączkowymi)	191,7	193,8	187,4	147,1	76,7	78,5
Motylkowe drobnonasienne i trawy	10,6	12,7	13,5	12,0	112,5	88,5

^a Przeciętne roczne.

Zbiory nasion roślin motylkowych drobnonasiennych, innych pastewnych i traw nasiennych wyniosły blisko 12,0 tys. t i były o około 1,6 tys. t (o 11,5%) mniejsze od uzyskanych w 2005 r. Zmniejszenie produkcji nasion tej grupy roślin, przy zmniejszeniu plonów o 0,1 dt/ha (o 1,8%), uzyskano również w wyniku zmniejszenia powierzchni uprawy o 2,3 tys. ha (o 9,4%).

Polowe uprawy pastewne na paszę

Rośliny **pastewne uprawiane na gruntach ornych** z przeznaczeniem na paszę (siano, zielonka zarówno na bieżące skarmianie jak i na kiszonkę oraz korzenie okopowych pastewnych) zajmowały powierzchnię około 996,0 tys. ha, tj. o 158,6 tys. ha (o 18,9%) większą od powierzchni odnotowanej w 2005 r.

Powierzchnia uprawy roślin **okopowych pastewnych** wyniosła około 40,6 tys. ha i w porównaniu do 2005 r. zmniejszyła się o około 1,2 tys. ha (o 2,8%). Przy plonach wynoszących 329 dt/ha, tj. o 43 dt/ha (o 11,6%) niższych od uzyskanych w 2005 r., produkcja okopowych pastewnych wyniosła około 1,3 mln t i była o 219,9 tys. t (o 14,1%) mniejsza niż w roku poprzednim.

Największe zbiory okopowych pastewnych uzyskano w województwach: podkarpackim (190,7 tys. t), małopolskim (187,7 tys. t), kujawsko-pomorskim (145,5 tys. t), wielkopolskim (118,0 tys. t), mazowieckim (112,8 tys. t) i pomorskim (108,8 tys. t), natomiast najniższą produkcję poniżej 50,0 tys. t uzyskano w województwach: dolnośląskim (18,7 tys. t), podlaskim (19,0 tys. t), opolskim (24,8 tys. t), śląskim (25,5 tys. t), warmińsko-mazurskim (32,1 tys. t) i lubuskim (40,1 tys. t).

Powierzchnia uprawy buraków pastewnych wyniosła około 28,9 tys. ha i w porównaniu do 2005 r. zmniejszyła się o około 1,7 tys. ha (o 5,5%). Plony buraków pastewnych ukształtowały się na poziomie 348 dt/ha i były niższe o 54 dt/ha (o 13,4%) od uzyskanych w 2005 r., natomiast zbiory buraków pastewnych wyniosły około 1,0 mln t, tj. o około 224,2 tys. t (o 18,2%) mniej niż w 2005 roku.

Największe zbiory buraków pastewnych uzyskano w województwach: podkarpackim (179,2 tys. t), małopolskim (163,8 tys. t), i kujawsko-pomorskim (120,8 tys. t), natomiast najniższą produkcję zanotowano w województwach: podlaskim (12,5 tys. t), dolnośląskim (12,8 tys. t), opolskim (20,5 tys. t), śląskim (21,0 tys. t) i warmińsko-mazurskim (22,2 tys. t).

Powierzchnia uprawy **kukurydzy na zielonkę** wyniosła 355,8 tys. ha i w porównaniu do 2005 r. zwiększyła się o 30,1 tys. ha (o 9,3%). Przy plonach zielonej masy niższych od uzyskanych w 2005 r. o 67 dt/ha (o 17,1%) i wynoszących w bieżącym roku 324 dt/ha, zbiory zielonej masy wyniosły ponad 11,5 mln t i były o blisko 1,2 mln t (o 9,4%) niższe od uzyskanych w 2005 r.

Najwyższe zbiory kukurydzy na zielonkę uzyskały województwa: wielkopolskie (2213,7 tys. t), podlaskie (1837,7 tys. t), mazowieckie (1497,1 tys. t) i kujawsko-pomorskie (1276,0 tys. t), natomiast najmniejsze zbiory zanotowano w województwach: podkarpackim (107,4 tys. t), lubuskim (124,4 tys. t), małopolskim (167,9 tys. t) i świętokrzyskim (176,3 tys. t).

Powierzchnia **strączkowych pastewnych** na zielonkę zwiększyła się w porównaniu do 2005 r. do około 22,3 tys. ha, tj. o 9,3 tys. ha (o 72,1%). Przy plonach wynoszących 151 dt/ha, tj. o 17 dt/ha (o 10,1%) niższych niż w roku ubiegłym, zbiory zielonej masy były większe o 120,0 tys. t (o 55,4%) i wyniosły około 336,7 tys. t.

Największe zbiory zielonki roślin strączkowych pastewnych uzyskały województwa: lubelskie (56,6 tys. t), mazowieckie (52,0 tys. t), i łódzkie (37,5 tys. t), natomiast najmniejsze, poniżej 6,0 tys. t województwa: śląskie (2,5 tys. t), opolskie (5,2 tys. t), małopolskie (5,3 tys. t) i lubuskie (5,6 tys. t).

Zielonkę z roślin **motylkowych drobnonasiennych, innych pastewnych i traw łącznie z pastwiskami** (w uprawie polowej) zebrano z powierzchni 577,3 tys. ha, tj. o 120,3 tys. ha (o 26,3%) większej niż w 2005 r. Przy zwiększonej powierzchni uprawy i plonach wynoszących 192 dt/ha, a więc niższych o 19 dt/ha (o 9,0%), zbiory zielonki motylkowych drobnonasiennych, innych pastewnych i traw oraz pastwisk polowych były o około 1,4 mln t (o 14,6%) wyższe od uzyskanych w 2005 r. i wyniosły blisko 11,1 mln t.

W łącznej powierzchni uprawy na zielonkę motylkowych drobnonasiennych, innych pastewnych i traw oraz pastwisk polowych udział powierzchni **koniczyny na zielonkę** wyniósł 7,0%, tj. o 2,9 pkt. procentowego mniej niż w 2005 r. Powierzchnia uprawy koniczyny na zielonkę wyniosła ok. 40,6 tys. ha, i była niższa od ubiegłorocznej o około 4,8 tys. ha (o 10,5%). Plony koniczyny na zielonkę oszacowano na poziomie 225 dt/ha, a więc były niższe od ubiegłorocznych o 23 dt/ha (o 9,3%), natomiast zbiory zielonki koniczyny wyniosły 916,3 tys. t i były niższe o 210,8 tys. t (o 18,7%) od zbiorów uzyskanych w 2005 r.

Największe zbiory **koniczyny na zielonkę** uzyskano w województwach: małopolskim (181,4 tys. t), lubelskim (144,9 tys. t) i świętokrzyskim (81,8 tys. t), natomiast najniższe w województwach: lubuskim (6,8 tys. t) i zachodniopomorskim (8,9 tys. t). Udział zbiorów koniczyny na zielonkę w ogólnych zbiorach motylkowych drobnonasiennych, innych pastewnych i traw oraz pastwisk polowych na zielonkę wyniósł 8,3%.

Powierzchnia **lucerny na zielonkę** wyniosła około 41,4 tys. ha i zwiększyła się o blisko 2,4 tys. ha (o 6,1%) w porównaniu do powierzchni uprawy lucerny na zielonkę w 2005 r.

Plony lucerny na zielonkę oszacowano na 264 dt/ha i w porównaniu do 2005 r. były niższe o 9 dt/ha (o 3,3%).

Zbiory lucerny na zielonkę wyniosły 1093,9 tys. t i były wyższe od uzyskanych w roku ubiegłym o 28,8 tys. t (o 2,7%).

Najwyższe zbiory zielonki z lucerny uzyskano w województwach: wielkopolskim (467,5 tys. t) i kujawsko-pomorskim (149,3 tys. t), a najniższe w województwach: podkarpackim (11,6 tys. t), zachodniopomorskim (13,6 tys. t), podlaskim (16,4 tys. t) i śląskim (16,8 tys. t).

Udział zbiorów zielonki z lucerny w ogólnym zbiorze motylkowych drobnonasiennych, innych pastewnych i traw oraz pastwisk polowych na zielonkę wyniósł 9,9%.

Powierzchnia **esparcety, seradeli i innych pastewnych na zielonkę** wyniosła 40,1 tys. ha i była o 11,8 tys. ha, (o 41,6%) większa niż w 2005 r. Przy plonach wynoszących 136 dt/ha, tj. o 10 dt/ha (o 6,8%) niższych od uzyskanych w poprzednim sezonie wegetacji, produkcja zielonej masy esparcety, seradeli i innych pastewnych zwiększyła się o 132,7 tys. t (o 32,1%) i wyniosła około 546,4 tys. t.

Najwyższe zbiory zielonki z esparcety, seradeli i innych pastewnych uzyskano w województwach: mazowieckim (107,9 tys. t), wielkopolskim (72,8 tys. t) i łódzkim (69,1 tys. t), natomiast najniższe w województwach: opolskim (2,0 tys. t), lubuskim (4,5 tys. t) i dolnośląskim (9,5 tys. t).

Udział zielonki z esparcety, seradeli i innych pastewnych w ogólnych zbiorach zielonki motylkowych drobnonasiennych, innych pastewnych i traw oraz pastwisk polowych wyniósł 4,9%.

Powierzchnia uprawy **traw polowych na zielonkę** wyniosła 376,2 tys. ha i była wyższa w porównaniu do odnotowanej w 2005 r. o 44,3 tys. ha (o 13,3%).

Przy plonach niższych o 15 dt/ha (o 7,3%) i wynoszących 190 dt/ha, zbiory zielonej masy traw polowych wyniosły 7136,1 tys. t i były wyższe o 320,0 tys. t (o 4,7%) od uzyskanych w 2005 r. Udział zbiorów zielonki z traw polowych w ogólnych zbiorach motylkowych drobnonasiennych, innych pastewnych i traw oraz pastwisk polowych na zielonkę wyniósł 64,5%.

Najwyższe zbiory zielonki z traw polowych uzyskano w województwach: podlaskim (1308,1 tys. t), warmińsko-mazurskim (1230,2 tys. t) i mazowieckim (948,5 tys. t), natomiast najniższe w województwach: lubuskim (28,5 tys. t), opolskim (38,1 tys. t) i dolnośląskim (57,8 tys. t).

Powierzchnia **pastwisk polowych na zielonkę** wyniosła około 79,0 tys. ha i była większa od powierzchni wykazanej w 2005 r. o blisko 66,7 tys. ha (o 543,5%).

Plony zielonki z pastwisk polowych wyniosły 173 dt/ha i były niższe od ubiegłorocznych o 10 dt/ha (o 5,5%).

Zbiory zielonki z pastwisk polowych wyniosły 1363,1 tys. t i były wyższe w porównaniu do ubiegłorocznych o około 1138,8 tys. t (o 507,6%).

Najwyższe zbiory zielonki z pastwisk polowych uzyskano w województwach: podlaskim (408,4 tys. t), warmińsko-mazurskim (340,9 tys. t) i kujawsko-pomorskim (166,0 tys. t), a najniższe w województwach: opolskim (2,5 tys. t), lubuskim (5,7 tys. t) i śląskim (5,8 tys. t).

Udział zbiorów zielonki z pastwisk polowych w zbiorach zielonki motylkowych drobnonasiennych, innych pastewnych i traw oraz pastwisk polowych wyniósł 12,3%.

Produkcja z trwałych użytków zielonych

Powierzchnia trwałych użytków zielonych w gospodarstwach rolnych w 2006 r. wyniosła ponad 3,2 mln ha i w porównaniu do 2005 r. zmniejszyła się o ok. 171,9 tys. ha (o 5,1%). Łączne plony z trwałych użytków zielonych w przeliczeniu na siano wyniosły 35,7 dt/ha i były niższe od uzyskanych w poprzednim roku o 4,2 dt/ha (o 10,5%). Niższe plonowanie z trwałych użytków zielonych oraz mniejsza powierzchnia w porównaniu do roku ubiegłego spowodowało spadek produkcji (w przeliczeniu na siano) do ok. 11,5 mln t, tj. o blisko 2,0 mln ton (o 15,1%).

Powierzchnia łąk trwałych w gospodarstwach rolnych w 2006 r. wyniosła blisko 2,4 mln ha i w porównaniu do 2005 r. zmniejszyła się o 139,0 tys. ha (o 5,5 %). Łączne plony z łąk trwałych (I, II i III pokos) w przeliczeniu na siano wyniosły 38,5 dt/ha i były niższe od uzyskanych w 2005 r. o 4,4 dt/ha (o 10,3%).

Szacuje się, że powierzchnia łąk trwałych nie wykorzystywanych gospodarczo, tj. nie eksploatowanych oraz skoszonych, lecz nie zebranych, łącznie w I pokosie wyniosła ok. 322,6 tys. ha, tj. 13,5% ogólnej powierzchni łąk trwałych (w 2005 r. – 15,3%), w II pokosie

ok. 735,0 tys. ha, tj. 30,7% (w 2005 r. – 20,9%), a w III pokosie około 700,1 tys. ha, tj. 29,3% (w 2005 r. – 34,4%).

Plony I pokosu z łąk trwałych wyniosły 24,0 dt/ha i były wyższe od uzyskanych w 2005 r. o 0,1 dt/ha (o 0,4%), plony II pokosu wyniosły 7,4 dt/ha i były niższe o 5,9 dt/ha (o 44,4%), a plony III pokosu wyniosły 7,1 dt/ha i były wyższe o 1,5 dt/ha (o 26,8%).

Produkcja siana z łąk trwałych łącznie z trzech pokosów wyniosła ponad 9,2 mln t i była mniejsza od produkcji z 2005 r. o ok. 1,6 mln t (o 15,1%). Jakość zebranego siana oceniono na 3,7 stopnia kwalifikacyjnego (w 5-cio stopniowej skali), a więc o 0,1 stopnia wyżej niż w roku poprzednim.

Tabl. 26. Zbiory roślin pastewnych na paszę

Wyszczególnienie	2001- 2005 ^a	2004	2005	2006		
	w tysiącach ton				2001- 2005 ^a =100	2005= =100
Okopowe pastewne	2433,9	1879,6	1556,7	1336,8	54,9	85,9
Strączkowe pastewne	437,2	395,0	216,7	336,7	77,0	155,4
Motylkowe drobnonasienne ^b	9438,2	10202,8	9646,3	11055,8	117,1	114,6
Kukurydza na zielonkę	10191,6	12099,0	12741,4	11538,7	113,2	90,6
Trwałe użytki zielone ^c	13858,7	14221,4	13521,6	11474,3	82,8	84,9
łąki trwałe	10604,9	10954,3	10839,8	9202,3	86,8	84,9
pastwiska trwałe	3253,8	3267,2	2681,8	2271,9	69,8	84,7
Poplony i wsiewki	1128,0	921,9	1223,5	920,7	81,6	75,3

a Przeciętne roczne. b Łącznie z trawami i pastwiskami polowymi. c W przeliczeniu na siano.

Powierzchnia pastwisk trwałych w gospodarstwach rolnych wyniosła około 825,5 tys. ha i w porównaniu do 2005 r. zmniejszyła się o ok. 32,8 tys. ha (o 3,8%). Przy plonie wynoszącym 138 dt/ha zielonki, tj. o 18 dt/ha (o 11,5%) niższym od uzyskanego w 2005 r. produkcja w przeliczeniu na siano wyniosła blisko 2,3 mln t i była niższa od produkcji z roku 2005 o ok. 0,4 mln t (o 15,3%).

Poplony i wsiewki

Powierzchnia uprawy **poplonów i wsiewek poplonowych** na paszę wyniosła ok. 98,8 tys. ha i w porównaniu do 2005 r. była mniejsza o 40,2 tys. ha (o 28,9%). Przy plonach zielonej masy wynoszących 93 dt/ha, tj. wyższych o 5 dt/ha (o 5,7%) w porównaniu do roku ubiegłego, zbiory poplonów i wsiewek na paszę wyniosły około 920,7 tys. t i były o 302,8 tys. t (o 24,7%) niższe od uzyskanych w 2005 r.

Najwięcej poplonów i wsiewek uprawiano w województwach: łódzkim (22,0 tys. ha), mazowieckim (16,1 tys. ha), wielkopolskim (15,8 tys. ha) i podlaskim (13,1 tys. ha), a najwyższe zbiory uzyskano w województwach: łódzkim (195,0 tys. t), wielkopolskim (161,4 tys. t), mazowieckim (122,0 tys. t) i podlaskim (120,7 tys. t).

9. WARZYWA

W 2006 r. **powierzchnia uprawy warzyw gruntowych z uwzględnieniem areалу uprawy warzyw gruntowych w ogrodach przydomowych** wynosiła 223,5 tys. ha i była tylko nieznacznie wyższa od tej z 2005 r. (o 0,6%). Powierzchnia uprawy warzyw gruntowych w sektorze prywatnym wzrosła o 0,6% i wyniosła 222,8 tys. ha. W gospodarstwach indywidualnych powierzchnia wyniosła 214,4 tys. ha (jedynie o 0,3% więcej niż w 2005 r.). W sektorze publicznym areal uprawy warzyw gruntowych zwiększył się w porównaniu do 2005 r. o 14,6% i wyniósł ok. 0,7 tys. ha. W stosunku do roku poprzedniego odnotowano wzrost powierzchni uprawy większości podstawowych gatunków warzyw gruntowych, z wyjątkiem kapusty, której powierzchnia uprawy zmniejszyła się o 3,0% oraz marchwi jadalnej – zmniejszenie areалу uprawy o 2,1%. Największy wzrost w stosunku do roku poprzedniego wystąpił w powierzchni uprawy kalafiorów (o 3,9%).

W 2006 r. powierzchnia uprawy warzyw pod osłonami była tylko nieco wyższa od odnotowanej w roku poprzednim i wyniosła 5527 ha (o 1,8% więcej niż w 2005 r.).

Tabl. 27. Powierzchnia uprawy, plony i zbiory warzyw gruntowych

Wyszczególnienie		2001 - 2005 ^a	2004	2005	2006		
A-powierzchnia w tys. ha							
B -plony z 1 ha w dt		w liczbach bezwzględnych				2001 - 2005 ^a =100	2005= =100
C -zbiory w tys. ton							
O g ó ł e m	A	207,9	207,8	222,0	223,5	107,5	100,6
	C	4652,7	4916,1	4785,3	4408,0	94,7	92,1
Kapusta	A	34,5	32,3	35,0	33,9	98,4	97,0
	B	396	424	377	351	88,6	93,1
	C	1365,1	1371,0	1320,0	1189,4	87,1	90,1
Kalafiory	A	10,9	10,2	11,1	11,6	106,3	103,9
	B	188	201	183	183	97,3	100,0
	C	205,1	205,7	204,3	211,8	103,3	103,7
Cebula	A	33,1	36,5	34,7	34,9	105,7	100,8
	B	212	237	206	169	79,7	82,0
	C	700,5	865,7	714,1	590,2	84,3	82,7
Marchew jadalna	A	30,9	30,4	33,2	32,5	105,1	97,9
	B	278	305	280	256	92,1	91,4
	C	861,1	927,9	929,0	833,2	96,8	89,7
Buraki ćwikłowe	A	14,5	14,0	14,9	15,3	106,0	102,8
	B	252	255	239	222	88,1	92,9
	C	364,8	356,9	356,0	340,6	93,4	95,7
Ogórki	A	21,1	19,9	20,6	20,9	98,9	101,5
	B	133	129	125	130	97,7	104,0
	C	280,5	255,9	257,5	271,9	97,0	105,6
Pomidory	A	13,0	12,1	13,2	13,4	103,3	101,7
	B	181	176	176	184	101,7	104,5
	C	234,8	212,7	232,4	246,7	105,0	106,1
Pozostałe ^b	A	49,9	52,3	59,4	60,9	121,9	102,5
	B	128	138	130	119	93,0	91,5
	C	640,7	720,4	772,1	724,2	113,0	93,8

a Przeciętne roczne. b Pietruszka, pory, selery, rzodkiewka, sałata, rabarbar, szparagi, koper i inne.

Łączne zbiory warzyw w 2006 r. wyniosły 5120,0 tys. t, tj. o 337,9 tys. t (o 6,2%) mniej od produkcji w roku poprzednim.

Zbiory warzyw gruntowych w 2006 r. wyniosły 4408,0 tys. t, tj. o 377,4 tys. t (o 7,9%) mniej od produkcji 2005 r., natomiast zbiory warzyw spod osłon były o 5,9% wyższe od uzyskanych w 2005 r. i wyniosły 712,0 tys. t. Zmniejszenie produkcji warzyw gruntowych było spowodowane niższym plonowaniem większości podstawowych gatunków warzyw, zwłaszcza cebuli, warzyw korzeniowych i kapusty. Plony pomidorów i ogórków były nieco wyższe niż w 2005 r. a kalafiorów utrzymały się na tym samym poziomie. Niewielki wzrost powierzchni uprawy większości gatunków warzyw gruntowych nie zrównoważył wpływu mniejszego plonowania na ich produkcję.

Kapustę uprawiano w 2006 r. na powierzchni 33,9 tys. ha (spadek w porównaniu do roku poprzedniego o 3,0%), natomiast łączna produkcja kapusty wyniosła 1189,4 tys. t, tj. o 9,9% mniej od zbiorów 2005 r. Zmniejszenie zbiorów kapusty było jednak przede wszystkim wynikiem niższego plonowania tego gatunku (zmniejszenie o 6,9% w porównaniu do stosunkowo niskich plonów roku 2005). Na obniżenie plonowania kapusty, tak jak w roku poprzednim, znaczący wpływ miał brak dostatecznej ilości opadów deszczu w okresie jej intensywnego wzrostu.

Zbiory **kalafiorów** wyniosły 211,8 tys. t, tj. o 3,7% więcej niż w 2005 r. jedynie z uwagi na zwiększenie powierzchni ich uprawy (o 3,9%). Powierzchnia ta wyniosła 11,6 tys. ha. Plonowanie kalafiorów w 2006 r. utrzymało się na poziomie niskich plonów roku poprzedniego.

Cebulę uprawiano w 2006 r. na powierzchni 34,9 tys. ha, tj. tylko nieznacznie większej w porównaniu z 2005 r. Jednak z uwagi na wyjątkowo niesprzyjające warunki atmosferyczne podczas okresu wegetacji zbiory cebuli były o 17,3% niższe od uzyskanych w poprzednim sezonie wegetacyjnym i wyniosły jedynie 590,2 tys. t. Było to spowodowane znacznym obniżeniem plonowania (spadek o 18,0% w porównaniu do relatywnie niskich plonów 2005 r.). Cebula, jako roślina płytko korzeniująca się, szczególnie ucierpiała z powodu długotrwałej suszy i braku dostatecznej ilości wilgoci w glebie, co było bezpośrednią przyczyną zmniejszenia plonowania.

Powierzchnia uprawy **marchwi jadalnej** w 2006 r. wynosiła 32,5 tys. ha i była o 2,1% niższa od areалу z 2005 r., natomiast powierzchnia uprawy **buraków ćwikłowych** wyniosła

15,3 tys. ha, tj. o 2,8% więcej od areálu z poprzedniego sezonu wegetacji. Plonowanie warzyw korzeniowych, podobnie jak cebuli i kapusty, było ograniczone przez brak dostatecznej ilości wilgoci w glebie (plonowanie marchwi jadalnej było o 8,6% niższe w porównaniu do roku poprzedniego, a buraków ćwikłowych o 7,1% niższe).

Tabl. 28. Powierzchnia uprawy warzyw gruntowych według grup producentów

Wyszczególnienie	2001- 2005 ^a	2004	2005	2006		
	w tysiącach ha				2001- 2005 ^a =100	2005= =100
O g ó ł e m	207,9	207,8	222,0	223,5	107,5	100,6
Sektor prywatny	207,0	206,7	221,4	222,8	107,6	100,6
w tym:						
gospodarstwa indywidualne	200,2	198,1	213,8	214,4	107,1	100,3
Sektor publiczny	0,9	1,1	0,6	0,7	79,2	114,6

a Przeciętne roczne.

Zbiory marchwi jadalnej w 2006 r. oszacowano na 833,2 tys. t, tj. o 10,3% mniej niż w 2005 r. Produkcja buraków ćwikłowych w ostatnim sezonie wegetacyjnym wyniosła 340,6 tys. t, tj. o 4,3% mniej niż w 2005 r.

Mimo długotrwałej suszy w 2006 roku warunki agrometeorologiczne były sprzyjające dla wzrostu i rozwoju **warzyw ciepłolubnych**. Przy powierzchni uprawy nieco wyższej w porównaniu do roku 2005 produkcja tych warzyw w 2006 r. wzrosła. Zbiory **ogórków** w 2006 r. wyniosły 271,9 tys. t i były o 5,6% większe niż w 2005 r., a produkcja **pomidorów** wyniosła 246,7 tys. t, tj. o 6,1% więcej niż w poprzednim sezonie wegetacyjnym. Plonowanie pomidorów zwiększyło się o 4,5% w stosunku do roku 2005, a ogórków o 4,0%.

Łączne zbiory **warzyw pozostałych** (pietruszka, pory, selery, rzodkiewka, sałata, rabarbar, szparagi, koper, itp.) wyniosły 724,2 tys. t, tj. o 6,2% mniej niż w 2005 r. Było to jedynie wynikiem obniżenia plonowania (o 8,5%), ponieważ areał uprawy warzyw z tej grupy zwiększył się w stosunku do roku 2005 o 2,5%.

Tabl. 29. Zbiory warzyw gruntowych według grup producentów

Wyszczególnienie	2001- 2005 ^a	2004	2005	2006		
	w tysiącach ton				2001- 2005 ^a =100	2005= =100
O g ó ł e m	4652,7	4916,1	4785,3	4408,0	94,7	92,1
Sektor prywatny	4637,3	4898,3	4772,3	4395,6	94,8	92,1
w tym: gospodarstwa indywidualne	4494,8	4672,5	4603,3	4260,8	94,8	92,6
Sektor publiczny	15,4	17,8	13,0	12,4	80,4	95,4

a Przeciętne roczne.

Tabl. 30. Zbiory warzyw gruntowych według grup województw

Przedział wielkości produkcji w tys. ton	Liczba województw	Województwa
581 - 500	3	mazowieckie, wielkopolskie, małopolskie;
499 - 400	2	łódzkie, lubelskie;
399 - 200	3	kujawsko – pomorskie, świętokrzyskie, podkarpackie;
199 - 100	4	pomorskie, dolnośląskie, śląskie, zachodniopomorskie;
poniżej 100	4	lubuskie, warmińsko - mazurskie, podlaskie, opolskie.

Powierzchnia uprawy **warzyw pod osłonami** w ostatnich latach utrzymuje się na zbliżonym poziomie. W 2006 r. łączna powierzchnia uprawy warzyw pod osłonami wynosiła przeszło 5527 ha, tj. o 1,8% więcej w porównaniu do roku poprzedniego. Odnotowano wzrost powierzchni uprawy pomidorów pod osłonami (o 7,2%), a także ogórków (o 1,7%), lecz zmniejszenie areалу uprawy warzyw spod osłon należących do grupy pozostałe (spadek o 5,6%).

Tabl. 31. Powierzchnia upraw pod osłonami w 2006 r.

Wyszczególnienie	Warzywa				Kwiaty ogółem
	ogółem	z tego			
		pomidory	ogórki	pozostałe	
		w tys. m ²			
Razem	55266,1	25578,6	13428,6	16259,0	6747,4
Szklarnie	20901,4	11638,1	5376,7	3886,6	3554,2
Tunele foliowe ^a	33941,7	13940,5	7975,9	12025,4	3165,7
Inspekty	423,0	x	76,0	346,9	27,5
		2005=100			
Razem	101,8	107,2	101,7	94,4	97,7
Szklarnie	98,3	103,5	96,6	87,3	97,0
Tunele foliowe ^a	104,0	110,5	105,3	96,8	98,5
Inspekty	103,2	x	111,5	101,6	96,1

a Powyżej 1,5 m w szczycie.

Zbiory warzyw spod osłon w 2006 r. wyniosły 712,0 tys. t i były o 5,9% wyższe od uzyskanych w poprzednim sezonie wegetacji. Wyższa niż w 2005 r. była łączna produkcja pomidorów spod osłon (o 9,9%) oraz łączna produkcja ogórków (o 4,3%), natomiast zbiory pozostałych warzyw spod osłon były o 6,6% niższe od uzyskanych w 2005 r. Produkcję pomidorów spod osłon w 2006 oszacowano na 404,9 tys. t, ogórków na 220,0 tys. t, a łączne zbiory pozostałych warzyw spod osłon na 87,1 tys. t.

Tabl. 32. Zbiory warzyw uprawianych pod osłonami w 2006 r.

Wyszczególnienie	Warzywa			
	ogółem	z tego		
		pomidory	ogórki	pozostałe
		w tys. ton		
Razem	712,0	404,9	220,0	87,1
Szklarnie	359,8	232,0	104,3	23,5
Tunele foliowe ^a	350,3	172,9	115,0	62,4
Inspekty	1,9	x	0,7	1,2
		2005=100		
Razem	105,9	109,9	104,3	93,4
Szklarnie	102,8	107,0	96,7	93,4
Tunele foliowe ^a	109,2	114,2	112,2	93,3
Inspekty	104,4	x	111,9	100,5

a Powyżej 1,5 m w szczycie.

10. OWOCE Z DRZEW I KRZEWÓW OWOCOWYCH ORAZ PLANTACJI JAGODOWYCH

W 2006 r. zbiory owoców ogółem wyniosły 3210,9 tys. t i były o blisko 290 tys. t, tj. o 9,9% wyższe od zbiorów uzyskanych w 2005 r. Podobny wzrost zbiorów wystąpił w sektorze prywatnym, w tym w gospodarstwach indywidualnych (o 9,8%), natomiast w sektorze publicznym produkcja owoców w 2006 r. zwiększyła się w porównaniu do roku poprzedniego jedynie o 4,8%.

Tabl. 33. Zbiory owoców ogółem według grup producentów

Wyszczególnienie	2001- 2005 ^a	2004	2005	2006		
	w tysiącach ton			2001- 2005 ^a =100	2005= =100	
O g ó ł e m	3236,5	3521,0	2921,5	3210,9	99,2	109,9
Sektor prywatny	3220,6	3507,3	2908,9	3197,7	99,3	109,9
w tym:						
gospodarstwa indywidualne	3169,3	3447,2	2865,7	3147,1	99,3	109,8
Sektor publiczny	15,9	13,7	12,6	13,3	83,4	104,8

a Przeciętne roczne.

Owoce z drzew

Łączna produkcja owoców z drzew wyniosła 2705,5 tys. t i była o 11,7% wyższa od produkcji uzyskanej w 2005 r. W 2006 r. wyższe były zbiory wszystkich gatunków owoców z drzew, z wyjątkiem moreli, brzoskwiń i gruszek, które również w poprzednim sezonie wegetacyjnym owocowały słabo. Produkcja brzoskwiń i moreli była znacznie mniejsza od stosunkowo niskiej uzyskanej w 2005 r., natomiast zbiory gruszek w 2006 r. były zbliżone do bardzo niskiej produkcji roku poprzedniego.

Szacuje się, że zbiory **jablek** w 2006 r. wyniosły 2304,9 tys. t, tj. o 11,1% więcej od stosunkowo niskich zbiorów z roku 2005, lecz o 0,9% mniej w stosunku do średniej produkcji jablek z lat 2001 – 2005. Na wzrost produkcji jablek w porównaniu do 2005 r. wpłynęło jedynie znacznie lepsze plonowanie jabłoni (zwiększenie o 16,4%), przy jednoczesnym niewielkim ograniczeniu powierzchni uprawy tego gatunku (o 4,5%). Przedłużający się okres niedoboru

wilgoci w glebie spowodowany lipcową suszą ograniczył nieco wzrost jabłek, jednak długa i ciepła jesień pozwoliła dorosnąć owocom. Mimo niezbyt sprzyjających warunków atmosferycznych w początkowym okresie wegetacji osiągnięte plony jabłek były zdecydowanie wyższe niż w 2005 r. Jabłonie większości odmian przetrzymały dobrze, kwitły na ogół obficie i mimo niekorzystnych warunków w czasie kwitnienia dobrze zawiązały owoce.

Tabl. 34. Powierzchnia uprawy, liczba drzew owocujących i zbiory jabłek według odmian w 2006 r.

Wyszczególnienie	Powierzchnia uprawy drzew ogółem		Liczba drzew owocujących		Zbiory	
	w ha	ogółem =100	w szt.	ogółem =100	w dt	ogółem =100
O g ó ł e m	161989	100,0	101116549	100,0	23048924	100,0
Idared	25415	15,7	17766579	17,6	3285645	14,3
Jonagold	17546	10,8	10289151	10,2	2133388	9,3
Szampion	15304	9,4	9644618	9,5	2128842	9,2
Cortland	13740	8,5	8660268	8,6	2065576	9,0
Lobo	12967	8,0	8242680	8,2	2007659	8,7
Gloster	9878	6,1	6276803	6,2	1572234	6,8
Golden Delicious	7088	4,4	4316399	4,3	965055	4,2
Ligol	6481	4,0	3854931	3,8	975681	4,2
Elstar	4890	3,0	2612679	2,6	666004	2,9
Jonatan	4260	2,6	2683618	2,7	626687	2,7
Spartan	4238	2,6	2584602	2,6	644272	2,8
Red Delicious	4173	2,6	2441850	2,4	639487	2,8
Melrose	3780	2,3	2108341	2,1	573416	2,5
Mc Intosh	3721	2,3	2302785	2,3	533809	2,3
Gala	3507	2,2	2163234	2,1	661125	2,9
Antonówka	2930	1,8	1666540	1,6	501430	2,2
Bankroft	2602	1,6	1315005	1,3	396381	1,7
Boskoop	1408	0,9	774439	0,8	251641	1,1
Wealthy	1122	0,7	586736	0,6	207865	0,9
Pozostałe	16939	10,5	10825291	10,7	2212727	9,6

Struktura odmianowa jabłoni stale ulega zmianie. W dalszym ciągu tracą na znaczeniu odmiany starsze, takie jak: Jonatan czy Mc Intosh, a zyskują nowe - stosunkowo niedawno wprowadzone, takie jak: Gloster, Elstar czy Gala. Nadal największy udział w powierzchni uprawy jabłoni w Polsce ma odmiana Idared (15,7%), następnie odmiana Jonagold (10,8%) i Szampion (9,4%). Na względnie stałym poziomie utrzymuje się w ostatnich latach znaczenie odmiany Cortland.

Tabl. 35. Powierzchnia uprawy drzew owocowych

Wyszczególnienie	2005	2006	
	w tysiącach ha		2005 = 100
O g ó ł e m	254,1	252,9	99,5
Jabłonie	169,7	162,0	95,5
Grusze	12,6	12,5	99,5
Śliwy	20,8	21,1	101,4
Wiśnie	34,4	36,6	106,3
Czereśnie	9,5	9,7	101,3
Brzoskwinie	3,3	3,2	97,5
Morele	1,5	1,5	102,2
Orzechy włoskie	2,3	6,3	272,6

Tabl. 36. Plony owoców z drzew owocowych

Wyszczególnienie	2005	2006	
	z 1 ha w dt		2005 = 100
Jabłonie	122,3	142,3	116,4
Grusze	47,2	47,4	100,4
Śliwy	43,9	44,3	100,9
Wiśnie	40,6	53,2	131,0
Czereśnie	39,3	39,7	101,0
Brzoskwinie	29,1	17,2	59,1
Morele	21,5	16,3	75,8
Orzechy włoskie	25,1	10,1	40,2

Tabl. 37. Zbiory owoców z drzew

Wyszczególnienie	2001- 2005 ^a	2004	2005	2006		
	w tysiącach ton				2001- 2005 ^a =100	2005= =100
O g ó ł e m	2761,9	3019,0	2421,6	2705,5	98,0	111,7
Jabłonie	2325,1	2521,5	2075,0	2304,9	99,1	111,1
Grusze	78,6	87,3	59,3	59,3	75,4	100,0
Śliwy	113,7	132,6	91,4	93,6	82,4	102,5
Wiśnie	177,1	201,7	139,9	194,9	110,1	139,4
Czereśnie	43,1	48,4	37,5	38,4	89,0	102,3
Brzoskwinie	.	14,3	9,6	5,5	x	57,6
Morele	.	4,9	3,2	2,4	x	77,5
Orzechy włoskie	7,4	8,2	5,8	6,4	87,3	110,2

^a Przeciętne roczne.

Powierzchnia uprawy **grusz** zmniejszyła się nieznacznie w porównaniu do roku 2005 (o 0,5%) i wyniosła 12,5 tys. ha. Z roku na rok powierzchnia uprawy tego gatunku ulega stopniowemu ograniczeniu. Zbiory gruszek w 2006 r. były zbliżone do bardzo niskich zbiorów 2005 r. i wyniosły jedynie 59,3 tys. t. Podobnie jak w poprzednim sezonie wegetacyjnym, bardzo niskie było w 2006 r. plonowanie tego gatunku, ze względu na niekorzystne dla grusz warunki atmosferyczne podczas całego okresu wegetacji.

Zbiory **śliwek** w 2006 r. były także niskie i wyniosły 93,6 tys. t, tj. o 2,5% więcej od bardzo niskich zbiorów roku poprzedniego. Powierzchnia uprawy śliw była nieco większa niż w 2005 r., chociaż w ostatnich latach powierzchnia uprawy tego gatunku zmniejszała się. Plonowanie śliw w 2006 r. było zbliżone do stosunkowo niewysokiego uzyskanego w poprzednim sezonie wegetacyjnym.

Zbiory **wiśni** wyniosły 194,9 tys. t, co oznacza wzrost o 39,4% w stosunku do wyjątkowo niskiej produkcji owoców tego gatunku z 2005 r. Zdecydowanie wyższa produkcja wiśni w 2006 r. w porównaniu do poprzedniego sezonu wegetacyjnego była przede wszystkim wynikiem znacznego wzrostu plonów (o 31,0%) w porównaniu ze słabymi plonami uzyskanymi w 2005 r. Do wzrostu produkcji przyczyniło się także, choć w mniejszym stopniu, zwiększenie areалу uprawy wiśni (o 6,3%). Brak dostatecznej ilości wilgoci w glebie w lipcu, a dla odmian późniejszych także sierpniowe opady deszczu, niekorzystnie wpłynęły na jakość owoców tego gatunku.

Zbiory **czereśni** w 2006 r. wyniosły 38,4 tys. t i były o 2,3% większe od niewysokiej produkcji 2005 r. Nieco wyższa była zarówno powierzchnia uprawy (o 1,3%), jak i plonowanie tego gatunku (o 1,0%). Czereśnie z ostatnich zbiorów osiągnęłyby wyższe plony, ale z powodu niedostatecznej ilości wilgoci w glebie nie były dostatecznie wyrośnięte. Podobnie jak 2005 r. nie notowano jednak strat podczas zbiorów na skutek spękania czereśni.

Łączne zbiory **brzoskwiń, moreli i orzechów włoskich** wyniosły 14,4 tys. t i były jeszcze niższe od słabej produkcji uzyskanej w 2005 r. (o 22,5%). Przyczyniło się do tego znaczne zmniejszenie plonowania brzoskwiń (o 40,9%) i moreli (o 24,2%). Na tak duże zmniejszenie plonowania w porównaniu do poprzedniego sezonu wegetacyjnego wpłynęły znaczące straty spowodowane silnymi mrozami podczas zimy 2005/2006 oraz niekorzystne warunki podczas całego okresu wegetacji tych gatunków. Do spadku produkcji brzoskwiń przyczyniło się także, choć w niewielkim stopniu, nieznaczne ograniczenie areалу ich uprawy (o 2,5%). Zbiory brzoskwiń zmniejszyły się w porównaniu do niskich zbiorów 2005 r. o 42,4%, a moreli o 22,5%. Jedynie produkcja orzechów włoskich była wyższa (o 10,2%) od bardzo niskiej produkcji z roku 2005, chociaż o 12,7% niższa od średniej z lat 2001 – 2005. Powierzchnia uprawy orzechów włoskich w 2006 r. zwiększyła się przeszło dwukrotnie w porównaniu do roku poprzedniego, lecz w przeważającej większości były to młode nasadzenia, które jeszcze nie weszły w okres owocowania, stąd plony uzyskane z 1 ha powierzchni uprawy ogółem były mniejsze o blisko 60% niż w 2005 r.

Owoce z krzewów owocowych i plantacji jagodowych

Łączne zbiory **owoców z krzewów owocowych i plantacji jagodowych** w 2006 r. wyniosły 505,4 tys. t i były tylko o 1,1% wyższe od zbiorów roku poprzedniego. Wyższe były zbiory większości gatunków owoców z krzewów owocowych i plantacji jagodowych, natomiast zdecydowanie niższe malin oraz leszczyny i nieco niższe agrestu. Na wysokość produkcji owoców z krzewów owocowych i plantacji jagodowych w 2006 r. duży wpływ miało ograniczenie powierzchni ich uprawy, a w przypadku malin przede wszystkim zdecydowane zmniejszenie plonowania.

Tabl. 38. Powierzchnia uprawy krzewów owocowych i plantacji jagodowych

Wyszczególnienie	2005	2006	
	w tysiącach ha		2005 = 100
Truskawki	55,1	55,6	100,8
Maliny	17,8	17,0	95,8
Porzeczki	47,1	43,0	91,3
Agrest	3,1	3,0	95,2
Pozostałe ^a	9,7	9,1	93,1
w tym:			
aronia	5,0	4,8	95,4
borówka wysoka	1,3	1,4	109,1
leszczyna	2,6	2,2	85,0

a Aronia, borówka wysoka, leszczyna i inne.

Tabl. 39. Plony owoców z krzewów owocowych i z plantacji jagodowych

Wyszczególnienie	2005	2006	
	z 1 ha w dt		2005 = 100
Truskawki	33,5	34,8	103,9
Maliny	36,9	30,9	83,7
Porzeczki	39,7	45,2	113,9
Agrest	53,4	54,4	101,9
Pozostałe ^a	47,5	53,4	112,4
w tym:			
aronia	73,8	83,1	112,6
borówka wysoka	35,1	34,3	97,7
leszczyna	11,6	11,8	101,7

a Aronia, borówka wysoka, leszczyna i inne.

Powierzchnia uprawy **truskawek** w 2006 r. z uwzględnieniem areálu uprawy truskawek w ogrodach przydomowych wyniosła 55,6 tys. ha i była zbliżona do areálu uprawy tego gatunku w 2005 r. (wzrost jedynie o 0,8%). Plonowanie truskawek w 2006 r. było jednak wyższe niż w poprzednim sezonie wegetacyjnym, w związku w tym produkcja owoców tego gatunku była także większa i wyniosła 193,7 tys. t (wzrost o 4,9%). Podobnie jak w 2005 r., susza przypadająca na czas zbiorów spowodowała skrócenie okresu owocowania i ograniczenie potencjalnej produkcji.

Tabl. 40. Zbiory owoców z krzewów owocowych i plantacji jagodowych

Wyszczególnienie	2001- 2005 ^a	2004	2005	2006		
	w tysiącach ton				2001- 2005 ^a =100	2005 =100
O g ó ł e m	474,6	502,0	499,9	505,4	106,5	101,1
Truskawki	179,3	185,6	184,6	193,7	108,0	104,9
Maliny	51,0	56,8	65,5	52,5	103,0	80,2
Porzeczki	181,3	194,5	186,8	194,5	107,3	104,1
Agrest	21,7	19,9	16,7	16,2	74,9	97,0
Pozostałe ^b	41,3	45,2	46,3	48,5	117,3	104,6
w tym:						
aronia	.	37,5	36,8	39,5	x	107,5
borówka wysoka	.	3,9	4,6	4,9	x	106,5
leszczyna	2,1	2,3	3,1	2,6	126,9	86,1

a Przeciętne roczne. b Aronia, borówka wysoka, leszczyna i inne.

Zbiory **malin** w 2006 r. wyniosły 52,5 tys. t i były o 19,8% niższe od rekordowo wysokich zbiorów uzyskanych w 2005 roku. Zmniejszenie produkcji nastąpiło przede wszystkim z powodu znacznego spadku plonowania tych owoców (o 16,3%) oraz w mniejszym stopniu z uwagi na ograniczenie areалу ich uprawy. Powierzchnia uprawy tego gatunku w 2006 r. wyniosła 17,0 tys. ha (o 4,2% mniej niż w 2005 r.). Plonowanie malin zostało znacznie ograniczone niedoborem wilgoci w glebie w okresie letnim.

Łączna powierzchnia uprawy **porzeczek** w 2006 r. także uległa ograniczeniu (o 8,7%), jednak plonowanie tego gatunku było o 13,9% wyższe od słabego plonowania w roku 2005. Zbiory porzeczek ogółem (czarnych i kolorowych) wyniosły 194,5 tys. t, tj. wzrosły o 4,1% w porównaniu do poprzedniego sezonu wegetacji.

Zbiory **agrestu** w 2006 r., przy zmniejszonej powierzchni uprawy (o 4,8%) i tylko nieco wyższych plonach w porównaniu do poprzedniego sezonu wegetacyjnego, wyniosły 16,2 tys. t, tj. o 3,0% mniej niż w 2005 r. W ostatnich latach spada zainteresowanie uprawą tego gatunku.

Łączna powierzchnia uprawy **pozostałych owoców jagodowych** była niższa od powierzchni ich uprawy z 2005 r. o 6,9%. Zwiększył się jedynie (o 9,1%) areal uprawy borówki wysokiej, której powierzchnia uprawy z roku na rok wzrasta. Łączne zbiory **aronii, borówki wysokiej oraz innych „pozostałych” owoców jagodowych** wyniosły 48,5 tys. t i były o 4,6% wyższe od uzyskanych w 2005 r. Plony większości gatunków należących do tej grupy były wyższe

w porównaniu do poprzedniego sezonu wegetacyjnego, zmniejszyły się jednak plony winorośli i borówki wysokiej. Produkcja borówki wysokiej była wyższa niż w poprzednim sezonie wegetacyjnym z uwagi na znaczne zwiększenie powierzchni jej uprawy. Zbiory leszczyny wyniosły 2,6 tys. t i były niższe od uzyskanych w 2005 r. (o 13,9%) jedynie z powodu ograniczenia areалу uprawy tego gatunku.

DZIAŁ II. PRZEBIEG SIEWÓW ORAZ OCENA STANU ZASIEWÓW PRZEPROWADZONA W LISTOPADZIE 2006 r.

Warunki agrometeorologiczne w sierpniu na ogół nie były korzystne dla rolnictwa. Występujące w wielu rejonach kraju intensywne, nawracające deszcze utrudniały prowadzenie prac późniejszych i siew rzepaku ozimego. Ciepły, słoneczny i suchy wrzesień spowodował, że na glebach lżejszych odnotowano niedostateczne uwilgotnienie gruntu, utrudniające siewy i kiełkowanie ozimin. Na początku września dobiegał końca siew rzepaku ozimego, rozpoczęto zaś siewy zbóż, które powszechnie wykonywano w drugiej i trzeciej dekadzie września a kończono w październiku. Trwająca również w październiku pogoda ciepła, słoneczna z opadami poniżej średniej wieloletniej wpływała niekorzystnie na stan uwilgotnienia gruntu. W październiku w całym kraju obserwowano wschody zbóż ozimych, na terenach, gdzie występowało przesuszenie gruntu wzrost roślin był powolny. Zboża wysiane we wrześniu rozpoczęły fazę krzewienia. Niedobór opadów był przyczyną pogorszenia się stanu trwałych użytków zielonych. Występujące na początku listopada ochłodzenie oraz opady śniegu, a rejonami deszczu ze śniegiem spowodowały przejściowe zahamowanie procesów życiowych roślin. Znaczne spadki temperatury były krótkotrwałe i nie spowodowały uszkodzenia roślin. Utrzymująca się w drugiej i trzeciej dekadzie listopada wysoka jak na tę porę roku temperatura powietrza i gleby wpłynęła na przedłużenie sezonu pastwiskowego i wegetacji roślin.

Z oceny przeprowadzonej w listopadzie wynika, że zbóż ozimych pod zbiory 2007 r. zasiano 4,4 mln ha tj. na poziomie zbliżonym do ubiegłorocznego, w tym pszenicy ozimej zasiano nieco ponad 1,8 mln ha, żyta blisko 1,4 mln ha, pszenżyta ozimego ok. 1,0 mln ha, jęczmienia ozimego 146,9 tys. ha, a mieszanek zbożowych ozimych 65,7 tys. ha. Powierzchnię obsianą rzepakiem ozimym szacuje się na blisko 0,6 mln ha.

Pogłębiający się od września brak wilgoci w glebie utrudniał prace przedsiewne, siew, kiełkowanie oraz wzrost i rozwój ozimin. Jednak długa i ciepła jesień rekompensowała skutki występowania niedoboru wilgoci w glebie.

Stan zasiewów zbóż ozimych pod zbiory 2007 r. przed wejściem w stan zimowego spoczynku był lepszy niż w analogicznym okresie ubiegłego roku. Oceniono go na 3,4 – 3,7 stopnia kwalifikacyjnego (w roku ubiegłym 3,2 – 3,3 stopnia).

Najwyżej oceniono stan plantacji pszenicy ozimej, najniżej stan upraw ozimych mieszanek zbożowych.

W przekroju terytorialnym stan plantacji zbóż ozimych był bardzo zróżnicowany. Oceny stanu poszczególnych gatunków zbóż ozimych wahały się:

- dla pszenicy od 2,9 stopnia kwalifikacyjnego w województwie śląskim do 4,5 w województwie pomorskim,
- dla żyta od 3,0 stopnia kwalifikacyjnego w województwach: opolskim, podkarpackim i świętokrzyskim do 4,5 w województwie pomorskim,
- dla jęczmienia od 3,0 stopnia kwalifikacyjnego w województwach podkarpackim i świętokrzyskim do 4,5 stopnia w województwie pomorskim,
- dla pszenżyta od 3,0 stopnia kwalifikacyjnego w województwach: podkarpackim i świętokrzyskim do 4,5 stopnia w województwie pomorskim,
- dla mieszanek zbożowych od 2,9 stopnia kwalifikacyjnego w województwie opolskim do 4,0 w województwie lubelskim.

Plantacje rzepaku i rzepiku ozimego oceniono na 3,7 stopnia kwalifikacyjnego tj. na 0,5 stopnia wyżej niż przed rokiem. Oceny stanu plantacji wahały się od 3,2 stopnia w województwie lubelskim do 4,5 stopnia w województwie pomorskim.

Tabl. 43. Ocena stanu zasiewów ozimin w listopadzie

Wyszczególnienie	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
	W stopniach kwalifikacyjnych											
Pszenica	3,6	3,5	3,5	3,4	3,5	3,7	3,6	3,5	3,6	3,7	3,3	3,7
Żyto	3,6	3,6	3,5	3,5	3,5	3,7	3,5	3,4	3,7	3,6	3,3	3,5
Jęczmień	3,6	3,5	3,5	3,5	3,4	3,7	3,5	3,4	3,6	3,6	3,2	3,6
Pszenżyto	3,6	3,6	3,5	3,4	3,5	3,6	3,5	3,5	3,6	3,7	3,3	3,6
Mieszanki zbożowe											3,2	3,4
Rzepak i rzepik	3,4	3,4	3,4	3,5	3,2	3,7	3,5	3,4	3,6	3,7	3,2	3,7

a Stopień „5” oznacza stan bardzo dobry, „4” – dobry, „3” – dostateczny, „2” – słaby, „1” – zły, klęskowy.

Pomimo zmienności warunków termicznych pogoda panująca w grudniu nie stwarzała większego zagrożenia dla upraw ozimych. Występujące krótkotrwałe spadki temperatury do -10°C nie spowodowały nadmiernego wychłodzenia gleby. Temperatura gruntu na wysokości węzła krzewienia utrzymywała się powyżej wartości krytycznych dla roślin.

DZIAŁ III. TABLICE

TABL. 1/44/. PRODUKCJA ZBÓŻ, OLEISTYCH I BURAKÓW CUKROWYCH WEDŁUG SEKTORÓW

Wyszczególnienie	Lata ^a	Powierzchnia w tys. ha	Plony z 1 ha w dt	Zbiory w tys. ton
ZBOŻA				
Ogółem	(2001-2005)	8396,7	31,9	26758,3
	2005	8328,9	32,3	26927,8
	2006	8381,1	26,0	21775,9
Sektor prywatny	(2001-2005)	8277,6	31,6	26165,7
	2005	8227,8	32,1	26376,8
	2006	8285,3	25,8	21348,1
w tym: gospodarstwa indywidualne	(2001-2005)	7577,2	30,3	22970,4
	2005	7526,1	30,4	22882,4
	2006	7625,3	24,7	18808,7
Sektor publiczny	(2001-2005)	119,1	49,8	592,6
	2005	101,1	54,5	551,1
	2006	95,8	44,7	427,8
OLEISTE				
Ogółem	(2001-2005)	501,6	24,0	1203,1
	2005	569,2	25,9	1473,6
	2006	657,9	25,6	1681,8
Sektor prywatny	(2001-2005)	472,7	23,7	1119,2
	2005	542,1	25,5	1384,4
	2006	628,2	25,3	1588,5
w tym: gospodarstwa indywidualne	(2001-2005)	305,5	21,8	665,1
	2005	353,9	23,4	826,7
	2006	423,1	23,3	987,8
Sektor publiczny	(2001-2005)	28,9	29,0	83,9
	2005	27,1	32,9	89,3
	2006	29,7	31,4	93,4
BURAKI CUKROWE				
Ogółem	(2001-2005)	298,0	411	12236,0
	2005	286,2	416	11912,4
	2006	262,0	438	11474,8
Sektor prywatny	(2001-2005)	287,5	409	11761,6
	2005	277,3	415	11499,5
	2006	254,3	437	11104,5
w tym: gospodarstwa indywidualne	(2001-2005)	246,7	407	10039,1
	2005	235,2	410	9635,4
	2006	215,9	435	9400,1
Sektor publiczny	(2001-2005)	10,5	451	474,5
	2005	8,8	467	412,9
	2006	7,7	478	370,3

a w latach 2001-2005 - średnia wieloletnia

**TABL. 2/45/. PRODUKCJA ZIEMNIAKÓW, KUKURYDZY NA ZIELONKĘ I Z TRWAŁYCH UŻYTKÓW ZIELONYCH
WEDŁUG SEKTORÓW**

Wyszczególnienie	Lata ^a	Powierzchnia w tys. ha	Plony z 1 ha w dt	Zbiory w tys. ton
ZIEMNIAKI				
Ogółem	(2001-2005)	813,0	180	14600,4
	2005	588,2	176	10369,3
	2006	597,2	150	8982,0
Sektor prywatny	(2001-2005)	810,1	179	14529,5
	2005	586,1	176	10320,8
	2006	595,1	150	8930,8
w tym: gospodarstwa indywidualne	(2001-2005)	799,0	178	14186,3
	2005	575,2	174	9993,3
	2006	582,9	147	8590,0
Sektor publiczny	(2001-2005)	2,9	248	70,9
	2005	2,0	236	48,4
	2006	2,2	235	51,2
KUKURYDZA NA ZIELONKĘ				
Ogółem	(2001-2005)	246,0	414	10191,6
	2005	325,7	391	12741,4
	2006	355,8	324	11538,7
Sektor prywatny	(2001-2005)	227,4	416	9468,4
	2005	307,0	392	12038,5
	2006	336,9	325	10948,6
w tym: gospodarstwa indywidualne	(2001-2005)	184,7	430	7949,2
	2005	259,1	401	10394,7
	2006	282,8	335	9473,2
Sektor publiczny	(2001-2005)	18,6	389	723,3
	2005	18,7	376	702,9
	2006	18,9	311	590,2
TRWAŁE UŻYTKI ZIELONE				
Ogółem	(2001-2005)	3489,3	39,7	13858,7
	2005	3387,5	39,9	13521,6
	2006	3215,6	35,7	11474,3
Sektor prywatny	(2001-2005)	3211,9	42,8	13737,9
	2005	3169,1	42,3	13416,4
	2006	3016,1	37,7	11368,9
w tym: gospodarstwa indywidualne	(2001-2005)	3048,9	44,1	13456,7
	2005	3030,4	43,2	13102,3
	2006	2887,3	38,4	11085,7
Sektor publiczny	(2001-2005)	277,4	4,4	120,8
	2005	218,4	4,8	105,3
	2006	199,6	5,3	105,4

a w latach 2001-2005 - średnia wieloletnia

TABL. 3/46/. PRODUKCJA ZIEMIOPŁODÓW ROLNYCH I OGRODNICZYCH
A. OGÓŁEM

Wyszczególnienie	Powierzchnia w ha	Plony z 1 ha w dt	Zbiory w dt	Powierzchnia	Plony	Zbiory
				2005=100		
Zboża	8 381 129	26,0	217 759 315	100,6	80,5	80,9
Zboża podstawowe z mieszankami	7 991 401	25,6	204 530 484	100,9	81,3	82,1
Zboża podstawowe	6 447 681	26,5	170 740 155	99,5	81,8	81,4
Pszenica ogółem	2 175 725	32,4	70 596 714	98,1	82,0	80,5
ozima	1 796 347	34,0	61 160 911	97,0	82,5	80,1
jara	379 378	24,9	9 435 803	103,3	80,3	82,8
Żyto	1 318 004	19,9	26 216 255	93,1	82,6	77,0
Jęczmień ogółem	1 220 596	25,9	31 610 414	109,7	80,4	88,3
ozimy	155 052	32,1	4 976 544	107,3	84,0	90,1
jary	1 065 544	25,0	26 633 870	110,0	79,9	87,9
Owies	539 074	19,2	10 347 199	100,0	78,0	78,1
Pszennyto ogółem	1 194 282	26,8	31 969 573	100,0	82,0	81,9
ozime	1 076 545	27,4	29 467 921	100,0	82,3	82,2
jare	117 737	21,2	2 501 652	99,6	79,1	78,8
Mieszanki zbożowe ogółem	1 543 720	21,9	33 790 329	107,5	80,2	86,3
ozime	67 849	25,0	1 698 583	103,4	82,2	85,2
jare	1 475 871	21,7	32 091 746	107,7	80,1	86,3
Gryka	80 432	6,7	541 609	119,1	62,6	75,1
Proso	4 611	11,2	51 850	116,5	62,6	73,4
Pozostałe zbożowe	1 708	16,9	28 798	130,8	74,1	96,9
Kukurydza na ziarno	302 977	41,6	12 606 574	89,3	72,6	64,8
Strączkowe jadalne ogółem w tym:	38 252	15,6	595 314	117,7	76,5	89,7
groch	15 203	19,0	289 334	101,1	84,1	85,4
fasola	21 369	13,0	276 994	134,4	71,8	96,4
bób	1 262	18,0	22 717	94,2	72,3	68,1
Ziemniaki	597 230	150	89 819 758	101,5	85,2	86,6
Buraki cukrowe	262 046	438	114 748 201	91,6	105,3	96,3
Oleiste ^{a)}	657 860	25,6	16 818 442	115,6	98,8	114,1
Rzepak i rzepik ogółem	623 853	26,5	16 515 249	113,4	100,8	113,9
ozimy	581 421	27,4	15 923 238	112,5	101,5	114,1
jary	42 432	14,0	592 011	126,9	85,9	108,7
Inne oleiste w tym:	34 007	8,9	303 193	178,8	70,6	127,0
len oleisty	1 391	9,7	13 482	136,9	58,4	80,0
Len (słoma nieodziarniona)	2 586	15,5	40 195	43,3	65,7	28,6
Konopie	856	53,0	45 339	439,0	221,8	972,7
Okopowe pastewne	40 631	329	13 367 826	97,2	88,4	85,9
w tym:						
buraki pastewne	28 903	348	10 058 736	94,5	86,6	81,8

^{a)} z Inem oleistym

TABL. 3/46/. PRODUKCJA ZIEMIOPŁODÓW ROLNYCH I OGRODNICZYCH (cd.)

A. OGÓŁEM (cd.)

Wyszczególnienie	Powierzchnia w ha	Plony z 1 ha w dt	Zbiory w dt	Powierz- chnia	Plony	Zbiory
				2005=100		
Strączkowe pastewne (ziarno)	80 316	18,1	1 456 704	94,2	83,0	78,2
peluszka	3 462	16,3	56 549	76,9	93,1	71,8
wyka	899	10,9	9 802	33,6	75,7	25,5
bobik	8 854	19,8	175 622	84,6	83,5	70,7
łubin słodki	25 423	11,0	279 846	88,0	77,5	68,4
mieszanki strączkowe i zbożowo-strączkowe	41 678	22,4	934 885	107,6	79,7	86,0
Łubin gorzki (ziarno)	1 145	12,1	13 878	119,0	99,2	118,4
Strączkowe pastewne (zielonka)	22 250	151	3 366 521	172,1	89,9	155,4
peluszka	2 057	146	300 924	186,0	80,7	150,4
wyka	2 208	158	348 595	275,7	91,9	253,5
bobik	620	148	91 772	141,6	79,6	112,8
łubin słodki	7 806	141	1 100 629	212,3	88,1	186,9
mieszanki strączkowe i zbożowo-strączkowe	9 559	159	1 524 601	138,4	94,6	131,5
Motylkowe drobnonasienne (ziarno)	21 956	5,5	119 726	90,6	98,2	88,5
koniczyna	2 604	4,1	10 721	148,5	117,1	174,9
lucerna	761	3,3	2 548	79,8	106,5	87,4
seradela, esparceta i inne pastewne	4 783	4,6	22 218	84,6	83,6	71,4
trawy polowe	13 808	6,1	84 239	87,0	101,7	88,5
Motylkowe drobnonasienne (zielonka)	577 266	192	110 557 997	126,3	91,0	114,6
koniczyna	40 637	225	9 163 022	89,5	90,7	81,3
lucerna	41 421	264	10 938 753	106,1	96,7	102,7
seradela, esparceta i inne pastewne	40 060	136	5 463 917	141,6	93,2	132,1
trawy polowe	376 170	190	71 361 111	113,3	92,7	104,7
pastwiska polowe	78 978	173	13 631 194	643,5	94,5	607,6
Kukurydza na zielonkę	355 812	324	115 387 462	109,3	82,9	90,6
Siano z trwałych użytków zielonych	3 215 648	35,7	114 742 790	94,9	89,5	84,9
siano z łąk trwałych	2 390 176	38,5	92 023 409	94,5	89,7	84,9
siano z pastwisk trwałych	825 472	27,5	22 719 381	96,2	88,1	84,7
Słoma zbóż podst. z mieszankami	7 991 401	25,6	204 495 205	100,9	76,2	76,9
Słoma strączkowych	x	x	1 577 386	x	x	77,9
Plewy motylkowych	x	x	239 452	x	x	88,5
Liście okopowych	x	x	57 817 800	x	x	95,0
Wysłodki buraczane	x	x	53 807 452	x	x	95,8
Poplony i wsiewki	98 775	93	9 207 327	71,1	105,7	75,3
Zielone nawozy	41 428	x	x	123,9	x	x

TABL.3/46/. PRODUKCJA ZIEMIOPŁODÓW ROLNYCH I OGRODNICZYCH (cd.)
A. OGÓŁEM (dok.)

Wyszczególnienie	Powierzchnia w ha	Plony z 1 ha w dt	Zbiory w dt	Powierzchnia	Plony	Zbiory
				2005 = 100		
Ogółem warzywa	229 002	x	51 199 625	100,7	x	93,8
w tym gruntowe	223 475	x	44 079 862	100,6	x	92,1
kapusta	33 929	351	11 893 635	97,0	93,1	90,1
kalafior	11 587	183	2 118 374	103,9	100,0	103,7
cebula	34 942	169	5 901 953	100,8	82,0	82,7
marchew jadalna	32 516	256	8 332 177	97,9	91,4	89,7
buraki ćwikłowe	15 342	222	3 405 940	102,8	92,9	95,7
ogórki	20 873	130	2 719 239	101,5	104,0	105,6
pomidory	13 415	184	2 466 638	101,7	104,5	106,1
pozostałe ^{a)}	60 871	119	7 241 906	102,5	91,5	93,8
Owoce ogółem	x	x	32 109 432	x	x	109,9
Owoce z drzew	252 950	x	27 055 202	99,5	x	111,7
Jabłonie	161 989	142,3	23 048 924	95,5	116,4	111,1
Grusze	12 503	47,4	592 972	99,5	100,4	100,0
Śliwy	21 120	44,3	936 378	101,4	100,9	102,5
Wiśnie	36 608	53,2	1 949 284	106,3	131,0	139,4
Czereśnie	9 674	39,7	383 639	101,3	101,0	102,3
Brzoskwinie	3 210	17,2	55 198	97,5	59,1	57,6
Morele	1 501	16,3	24 481	102,2	75,8	77,5
Orzechy włoskie	6 345	10,1	64 326	272,6	40,2	110,2
Owoce z krzewów owocowych i plantacji jagodowych	x	x	5 054 230	x	x	101,1
Truskawki	55 600	34,8	1 936 656	100,8	103,9	104,9
Maliny	17 025	30,9	525 393	95,8	83,7	80,2
Porzeczki	43 020	45,2	1 945 387	91,3	113,9	104,1
Agrest	2 980	54,4	162 226	95,2	101,9	97,0
Pozostałe owoce z krzewów owocowych i plantacji jagodowych ^{b)}	9 068	53,4	484 568	93,1	112,4	104,6
w tym leszczyna	2 241	11,8	26 367	85,0	101,7	86,1

a) smakowe: pietruszka, pory, selery oraz inne: rzodkiewka, sałata, rabarbar, chrzan, szparagi, koper itp.

b) aronia, borówka wysoka, leszczyna i inne

TABL. 3/46/. PRODUKCJA ZIEMIOPŁODÓW ROLNYCH I OGRODNICZYCH (cd.)
B. SEKTOR PRYWATNY

Wyszczególnienie	Powierzchnia w ha	Plony z 1 ha w dt	Zbiory w dt	Powierz- chnia	Plony	Zbiory
				2005=100		
Zboża	8 285 315	25,8	213 481 038	100,7	80,4	80,9
Zboża podstawowe z mieszankami	7 908 154	25,4	200 948 954	101,0	81,4	82,2
Zboża podstawowe	6 365 704	26,3	167 186 678	99,6	81,9	81,5
Pszenica ogółem	2 132 503	32,1	68 418 545	98,2	82,1	80,7
ozima	1 756 664	33,6	59 108 865	97,1	82,6	80,3
jara	375 839	24,8	9 309 680	103,5	80,3	83,0
Żyto	1 309 812	19,8	25 961 051	93,1	82,5	76,9
Jęczmień ogółem	1 204 752	25,7	31 000 278	109,7	80,3	88,2
ozimy	151 718	31,8	4 821 713	107,2	83,7	89,7
jary	1 053 034	24,9	26 178 565	110,1	80,1	87,9
Owies	535 287	19,1	10 249 369	100,0	78,0	78,1
Pszenżyto ogółem	1 183 350	26,7	31 557 435	100,1	82,2	82,1
ozime	1 066 314	27,3	29 070 794	100,1	82,5	82,4
jare	117 036	21,2	2 486 641	99,7	79,1	79,0
Mieszanki zbożowe ogółem	1 542 450	21,9	33 762 276	107,5	80,2	86,3
ozime	67 820	25,0	1 697 851	103,6	82,2	85,4
jare	1 474 630	21,7	32 064 425	107,7	80,1	86,4
Gryka	79 915	6,7	538 770	119,2	62,6	75,1
Proso	4 525	11,3	51 349	116,7	63,5	74,2
Pozostałe zbożowe	1 697	16,9	28 604	130,9	74,4	97,1
Kukurydza na ziarno	291 024	40,9	11 913 361	89,2	71,8	64,1
Strączkowe jadalne ogółem	37 597	15,4	578 051	118,8	75,9	90,1
w tym:						
groch	14 548	18,7	272 071	102,6	83,9	85,9
fasola	21 369	13,0	276 994	134,4	71,8	96,4
bób	1 262	18,0	22 717	94,2	72,3	68,1
Ziemniaki	595 054	150	89 308 000	101,5	85,2	86,5
Buraki cukrowe	254 305	437	111 045 013	91,7	105,3	96,6
Oleiste ^{a)}	628 156	25,3	15 884 849	115,9	99,2	114,7
Rzepak i rzepik ogółem	594 718	26,2	15 586 002	113,6	100,8	114,5
ozimy	553 164	27,1	15 005 527	112,7	101,9	114,7
jary	41 554	14,0	580 475	127,4	85,9	109,2
Inne oleiste	33 438	8,9	298 847	179,8	70,6	127,3
w tym:						
len oleisty	1 358	9,8	13 269	138,3	59,0	81,2
Len (słoma nieodziarniona)	2 576	15,5	39 945	43,3	66,0	28,6
Konopie	854	53,0	45 259	442,5	223,6	988,0
Okopowe pastewne	40 301	331	13 330 470	96,9	88,5	85,8
w tym:						
buraki pastewne	28 831	348	10 038 496	94,3	86,6	81,6

^{a)} z Inem oleistym

TABL. 3/46/. PRODUKCJA ZIEMIOPŁODÓW ROLNYCH I OGRODNICZYCH (cd.)
B. SEKTOR PRYWATNY (cd.)

Wyszczególnienie	Powierzchnia w ha	Plony z 1 ha w dt	Zbiory w dt	Powierz- chnia	Plony	Zbiory
				2005=100		
Strączkowe pastewne (ziarno)	78 655	18,2	1 434 898	94,4	82,7	78,4
peluszka	3 227	16,2	52 189	78,4	90,0	70,4
wyka	899	10,9	9 802	34,4	74,7	25,7
bobik	8 510	19,9	169 668	85,2	84,0	71,6
łubin słodki	24 507	11,1	271 632	87,3	78,2	68,2
mieszanki strączkowe i zbożowo-strączkowe	41 512	22,4	931 607	107,8	79,7	86,0
Łubin gorzki (ziarno)	1 125	12,0	13 519	121,1	99,2	120,1
Strączkowe pastewne (zielonka)	21 679	152	3 294 340	177,5	90,5	160,8
peluszka	2 028	145	294 759	189,5	82,9	157,2
wyka	2 208	158	348 595	275,7	91,9	253,5
bobik	596	147	87 802	136,4	79,0	108,2
łubin słodki	7 719	142	1 098 223	210,2	88,8	186,8
mieszanki strączkowe i zbożowo-strączkowe	9 128	160	1 464 961	146,4	94,7	138,9
Motylkowe drobnonasienne (ziarno)	21 529	5,4	117 178	91,3	96,4	88,9
koniczyna	2 587	4,1	10 689	153,8	117,1	180,2
lucerna	755	3,4	2 531	85,3	113,3	95,9
seradela, esparceta i inne pastewne	4 734	4,6	21 872	85,1	83,6	71,5
trawy polowe	13 453	6,1	82 086	87,1	101,7	88,6
Motylkowe drobnonasienne (zielonka)	566 106	190	107 609 364	127,1	90,9	115,4
koniczyna	40 071	226	9 040 590	90,0	91,1	81,9
lucerna	34 711	253	8 786 554	106,8	95,5	102,1
seradela, esparceta i inne pastewne	38 654	134	5 194 505	142,8	93,1	133,5
trawy polowe	374 775	190	71 080 204	113,8	92,7	105,3
pastwiska polowe	77 895	173	13 507 511	647,7	94,5	613,0
Kukurydza na zielonkę	336 865	325	109 485 932	109,7	82,9	90,9
Siano z trwałych użytków zielonych	3 016 050	37,7	113 689 270	95,2	89,1	84,7
siano z łąk trwałych	2 262 203	40,4	91 284 835	94,7	89,6	84,8
siano z pastwisk trwałych	753 847	29,7	22 404 435	96,6	87,6	84,6
Słoma zbóż podst. z mieszankami	7 908 154	25,4	201 128 102	101,0	76,0	76,9
Słoma strączkowych	x	x	1 551 770	x	x	78,1
Plewy motylkowych	x	x	234 356	x	x	88,9
Liście okopowych	x	x	55 992 713	x	x	95,5
Wystodki buraczane	x	x	51 993 572	x	x	96,3
Poplony i wsiewki	98 580	93	9 171 632	71,0	105,7	75,2
Zielone nawozy	39 272	x	x	125,1	x	x

TABL. 3/46/. PRODUKCJA ZIEMIOPŁODÓW ROLNYCH I OGRODNICZYCH (cd.)

B. SEKTOR PRYWATNY (dok.)

Wyszczególnienie	Powierzchnia w ha	Plony z 1 ha w dt	Zbiory w dt	Powierzchnia	Plony	Zbiory
				2005 = 100		
Ogółem warzywa	228 288	x	50 992 063	100,6	x	93,8
w tym gruntowe	222 790	x	43 955 754	100,6	x	92,1
kapusta	33 889	351	11 882 224	97,0	92,9	90,1
kalafior	11 580	183	2 117 594	104,0	100,0	103,7
cebula	34 820	169	5 879 544	100,8	82,0	82,8
marchew jadalna	32 361	256	8 280 664	97,8	91,4	89,5
buraki ćwikłowe	15 290	222	3 391 882	102,7	92,9	95,5
ogórki	20 859	130	2 717 533	101,5	104,0	105,6
pomidory	13 398	184	2 464 103	101,7	104,5	106,2
pozostałe ^{a)}	60 593	119	7 222 210	102,4	91,5	93,8
Owoce ogółem		x	31 976 920	x	x	109,9
Owoce z drzew	251 539	x	26 927 137	99,6	x	111,8
Jabłonie	160 817	142,6	22 931 505	95,5	116,3	111,1
Grusze	12 462	47,5	591 645	99,5	101,1	100,6
Śliwy	21 050	44,3	933 197	101,5	100,9	102,5
Wiśnie	36 527	53,2	1 944 224	106,3	131,0	139,3
Czereśnie	9 640	39,7	382 630	101,3	100,8	102,2
Brzoskwinie	3 205	17,2	55 181	97,5	59,1	57,7
Morele	1 500	16,3	24 436	102,2	75,8	77,5
Orzechy włoskie	6 339	10,1	64 319	272,4	40,2	110,2
Owoce z krzewów owocowych i plantacji jagodowych		x	5 049 783	x	x	101,1
Truskawki	55 548	34,8	1 934 743	100,8	103,9	104,9
Maliny	17 023	30,9	525 387	95,9	83,7	80,2
Porzeczki	42 959	45,3	1 944 351	91,4	114,1	104,2
Agrest	2 978	54,4	162 113	95,2	101,9	97,1
Pozostałe owoce z krzewów owocowych i plantacji jagodowych ^{b)}	9 035	53,5	483 189	93,1	112,6	104,8
w tym leszczyna	2 241	11,8	26 363	85,0	101,7	86,1

a) smakowe: pietruszka, pory, selery oraz inne: rzodkiewka, sałata, rabarbar, chrzan, szparagi, koper itp.

b) aronia, borówka wysoka, leszczyna i inne

TABL. 3/46/. PRODUKCJA ZIEMIOPŁODÓW ROLNYCH I OGRODNICZYCH (cd.)
C. GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE

Wyszczególnienie	Powierzchnia w ha	Plony z 1 ha w dt	Zbiory w dt	Powierz- chnia	Plony	Zbiory
				2005=100		
Zboża	7 625 252	24,7	188 087 044	101,3	81,3	82,2
Zboża podstawowe z mieszankami	7 335 024	24,4	179 028 780	101,5	81,9	83,1
Zboża podstawowe	5 799 752	25,1	145 421 630	100,0	82,3	82,3
Pszenica ogółem	1 834 304	30,0	55 022 467	99,4	82,9	82,5
ozima	1 475 191	31,4	46 273 278	98,1	83,7	82,1
jara	359 113	24,4	8 749 189	105,4	80,0	84,3
Żyto	1 244 875	19,5	24 227 409	92,8	82,6	76,6
Jęczmień ogółem	1 088 527	24,9	27 060 459	109,6	80,6	88,0
ozimy	119 354	29,1	3 475 458	103,9	82,2	85,5
jary	969 173	24,3	23 585 001	110,3	79,9	88,4
Owies	514 421	19,1	9 806 330	99,9	78,3	78,0
Pszenżyto ogółem	1 117 625	26,2	29 304 965	100,9	82,9	83,7
ozime	1 004 306	26,8	26 903 182	101,0	83,2	84,0
jare	113 319	21,2	2 401 783	100,5	79,4	79,9
Mieszanki zbożowe ogółem	1 535 272	21,9	33 607 150	107,5	80,5	86,7
ozime	66 961	25,1	1 677 592	103,1	82,6	85,0
jare	1 468 311	21,7	31 929 558	107,8	80,4	86,8
Gryka	73 822	7,0	514 613	117,4	64,8	75,7
Proso	4 138	12,2	50 610	107,8	68,5	74,0
Pozostałe zbożowe	1 424	19,4	27 587	111,4	85,1	94,7
Kukurydza na ziarno	210 844	40,2	8 465 454	92,3	73,1	67,3
Strączkowe jadalne ogółem	36 243	15,1	546 251	122,0	75,5	92,1
w tym:						
groch	13 229	18,2	240 686	107,4	83,1	89,2
fasola	21 342	13,0	276 639	134,6	71,8	96,5
bób	1 254	18,1	22 657	96,0	72,4	69,5
Ziemniaki	582 944	147	85 899 602	101,3	84,5	86,0
Buraki cukrowe	215 897	435	94 000 969	91,8	106,1	97,6
Oleiste ^{a)}	423 072	23,3	9 877 551	119,5	99,6	119,5
Rzepak i rzepik ogółem	395 119	24,3	9 620 152	116,1	102,1	118,8
ozimy	364 030	25,2	9 174 793	115,3	103,3	119,3
jary	31 089	14,3	445 359	126,8	86,1	109,3
Inne oleiste	27 953	9,2	257 399	203,9	76,0	154,9
w tym:						
len oleisty	696	11,9	8 289	128,2	99,2	127,2
Len (słoma nieodziarniona)	2 383	13,9	33 055	40,6	59,1	24,0
Konopie	833	53,2	44 279	455,2	253,3	wielokrotnie
Okopowe pastewne	39 750	334	13 261 754	96,4	88,8	85,7
w tym:						
buraki pastewne	28 730	348	10 011 494	94,0	86,6	81,5

^{a)} z Inem oleistym

TABL. 3/46/. PRODUKCJA ZIEMIOPŁODÓW ROLNYCH I OGRODNICZYCH (cd.)
C. GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (cd.)

Wyszczególnienie	Powierzchnia w ha	Plony z 1 ha w dt	Zbiory w dt	Powierz- chnia	Plony	Zbiory
				2005=100		
Strączkowe pastewne (ziarno)	71 533	18,7	1 340 520	92,6	83,5	77,5
peluszką	2 351	16,9	39 641	65,1	92,3	60,1
wyka	870	11,1	9 670	33,9	76,6	25,9
bobik	6 317	22,4	141 505	77,5	88,9	68,9
łubin słodki	21 569	11,1	240 404	83,8	77,1	65,0
mieszanki strączkowe i zbożowo-strączkowe	40 426	22,5	909 300	108,6	79,8	86,5
Łubin gorzki (ziarno)	1 109	12,1	13 445	140,7	91,7	129,5
Strączkowe pastewne (zielonka)	20 650	152	3 142 786	184,9	92,1	171,0
peluszką	1 969	147	288 639	215,0	88,6	189,3
wyka	2 208	158	348 595	282,0	92,4	260,8
bobik	576	147	84 602	164,1	79,0	129,6
łubin słodki	7 686	143	1 097 138	214,5	88,3	189,5
mieszanki strączkowe i zbożowo-strączkowe	8 211	161	1 323 812	148,3	98,2	145,8
Motylkowe drobnonasiennne (ziarno)	19 803	5,4	106 301	89,3	94,7	84,5
koniczyna	2 551	4,2	10 635	153,0	120,0	183,1
lucerna	682	3,7	2 515	77,8	123,3	95,8
seradela, esparceta i inne pastewne	3 512	3,9	13 722	75,9	66,1	50,3
trawy polowe	13 058	6,1	79 429	87,0	101,7	88,2
Motylkowe drobnonasiennne (zielonka)	537 027	189	101 755 359	128,5	90,9	117,1
koniczyna	38 168	227	8 653 651	90,5	89,7	81,3
lucerna	21 509	247	5 307 326	111,0	98,0	108,7
seradela, esparceta i inne pastewne	33 134	134	4 454 063	135,8	96,4	130,9
trawy polowe	367 937	190	70 041 272	114,4	92,7	106,1
pastwiska polowe	76 279	174	13 299 047	748,1	92,1	688,8
Kukurydza na zielonkę	282 761	335	94 732 262	109,1	83,5	91,1
Siano z trwałych użytków zielonych	2 887 255	38,4	110 856 899	95,3	88,9	84,6
siano z łąk trwałych	2 176 606	40,9	89 069 458	94,7	89,3	84,6
siano z pastwisk trwałych	710 649	30,7	21 787 441	97,1	87,5	84,8
Słoma zbóż podst. z mieszkankami	7 335 024	24,4	179 253 397	101,5	76,3	77,5
Słoma strączkowych	x	x	1 442 827	x	x	77,0
Plewy motylkowych	x	x	212 602	x	x	84,5
Liście okopowych	x	x	48 373 065	x	x	97,2
Wysłodki buraczane	x	x	44 394 540	x	x	98,4
Poplony i wsiewki	98 317	93	9 119 708	71,1	105,7	75,2
Zielone nawozy	34 974	x	x	115,9	x	x

TABL. 3/46/. PRODUKCJA ZIEMIOPŁODÓW ROLNYCH I OGRODNICZYCH (cd.)
C. GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (dok.)

Wyszczególnienie	Powierzchnia w ha	Plony z 1 ha w dt	Zbiory w dt	Powierzchnia	Plony	Zbiory
				2005 = 100		
Ogółem warzywa	219 772	x	49 193 345	100,3	x	94,2
w tym gruntowe	214 395	x	42 608 024	100,3	x	92,6
kapusta	33 805	350	11 846 724	97,1	92,6	90,1
kalafior	11 540	183	2 114 978	103,6	100,0	103,6
cebula	31 587	166	5 235 292	99,5	85,1	84,7
marchew jadalna	31 513	256	8 057 334	97,6	92,4	90,0
buraki ćwikłowe	15 094	221	3 332 974	102,2	92,9	94,8
ogórki	20 653	128	2 649 462	101,1	103,2	104,6
pomidory	13 296	182	2 423 054	101,9	105,2	107,2
pozostałe ^{a)}	56 907	122	6 948 207	102,4	91,7	93,8
Owoce ogółem		x	31 470 524	x	x	109,8
Owoce z drzew	247 320	x	26 485 322	99,4	x	111,7
Jabłonie	158 114	142,5	22 534 754	95,5	116,1	111,0
Grusze	12 332	47,1	580 671	99,7	101,3	100,9
Śliwy	20 902	44,2	924 104	101,7	101,4	103,2
Wiśnie	36 092	53,2	1 921 137	106,5	130,4	139,0
Czereśnie	9 559	39,8	380 783	101,6	100,5	102,1
Brzoskwinie	3 188	17,3	55 177	97,5	59,7	58,1
Morele	1 497	16,3	24 392	102,2	75,8	77,4
Orzechy włoskie	5 637	11,4	64 304	244,5	45,1	110,2
Owoce z krzewów owocowych i plantacji jagodowych		x	4 985 202	x	x	100,9
Truskawki	54 926	34,5	1 894 993	100,9	103,6	104,5
Maliny	16 949	30,9	523 465	95,8	83,7	80,2
Porzeczki	42 627	45,4	1 936 412	91,6	113,8	104,2
Agrest	2 948	54,7	161 347	95,2	101,9	97,0
Pozostałe owoce z krzewów owocowych i plantacji jagodowych ^{b)}	8 379	56,0	468 985	91,5	113,6	103,9
w tym leszczyna	2 240	11,8	26 362	85,0	101,7	86,1

a) smakowe: pietruszka, pory, selery oraz inne: rzodkiewka, sałata, rabarbar, chrzan, szparagi, koper itp.

b) aronia, borówka wysoka, leszczyna i inne

TABL. 3/46/. PRODUKCJA ZIEMIOPŁODÓW ROLNYCH I OGRODNICZYCH (cd.)
D. SEKTOR PUBLICZNY

Wyszczególnienie	Powierzchnia w ha	Plony z 1 ha w dt	Zbiory w dt	Powierzchnia	Plony	Zbiory
				2005=100		
Zboża	95 814	44,7	4 278 277	94,8	82,0	77,6
Zboża podstawowe z mieszankami	83 247	43,0	3 581 530	95,3	81,1	77,4
Zboża podstawowe	81 977	43,3	3 553 477	95,4	81,2	77,6
Pszenica ogółem	43 222	50,4	2 178 169	92,4	81,4	75,2
ozima	39 683	51,7	2 052 046	92,8	81,2	75,4
jara	3 539	35,6	126 123	87,6	81,8	71,7
Żyto	8 192	31,2	255 204	102,6	83,6	85,7
Jęczmień ogółem	15 844	38,5	610 136	103,9	87,9	91,4
ozimy	3 334	46,4	154 831	111,8	91,9	102,9
jary	12 510	36,4	455 305	101,9	86,3	88,0
Owies	3 787	25,8	97 830	99,5	83,2	82,8
Pszennyto ogółem	10 932	37,7	412 138	90,8	75,7	68,7
ozime	10 231	38,8	397 127	91,1	76,2	69,4
jare	701	21,4	15 011	86,0	62,4	53,8
Mieszanki zbożowe ogółem	1 270	22,1	28 053	88,1	71,8	63,1
ozime	29	25,2	732	24,4	74,6	18,2
jare	1 241	22,0	27 321	93,8	71,9	67,6
Gryka	517	5,5	2 839	110,7	67,1	74,6
Proso	86	5,8	501	108,9	31,4	34,3
Pozostałe zbożowe	11	17,6	194	110,0	73,0	80,5
Kukurydza na ziarno	11 953	58,0	693 213	90,3	87,3	78,9
Strączkowe jadalne ogółem	655	26,4	17 263	76,2	102,3	77,7
w tym:						
groch	655	26,4	17 263	76,5	101,9	77,8
fasola	-	-	-	x	x	x
bób	-	-	-	-	-	-
Ziemniaki	2 176	235	511 758	106,2	99,6	105,7
Buraki cukrowe	7 741	478	3 703 188	87,5	102,4	89,7
Oleiste ^{a)}	29 704	31,4	933 593	109,5	95,4	104,6
Rzepak i rzepik ogółem	29 135	31,9	929 247	109,1	95,8	104,6
ozimy	28 257	32,5	917 711	109,3	95,9	104,8
jary	878	13,1	11 536	105,3	82,9	87,4
Inne oleiste	569	7,6	4 346	136,1	80,9	111,1
w tym:						
len oleisty	33	6,5	213	97,1	43,0	41,6
Len (słoma nieodziarniona)	10	25,0	250	50,0	57,5	28,8
Konopie	2	40,0	80	100,0	100,0	100,0
Okopowe pastewne	330	113	37 356	144,1	80,7	116,7
w tym:						
buraki pastewne	72	281	20 240	360,0	89,5	322,3

^{a)} z Inem oleistym

TABL. 3/46/. PRODUKCJA ZIEMIOPŁODÓW ROLNYCH I OGRODNICZYCH (cd.)
D. SEKTOR PUBLICZNY (cd.)

Wyszczególnienie	Powierzchnia w ha	Plony z 1 ha w dt	Zbiory w dt	Powierzchnia	Plony	Zbiory
				2005=100		
Strączkowe pastewne (ziarno)	1 661	13,1	21 806	82,6	82,9	68,6
peluszka	235	18,6	4 360	60,7	155,0	93,9
wyka	-	-	-	x	x	x
bobik	344	17,3	5 954	72,0	71,5	51,5
łubin słodki	916	9,0	8 214	109,3	70,3	76,8
mieszanki strączkowe i zbożowo-strączkowe	166	19,7	3 278	67,5	105,3	71,2
Łubin gorzki (ziarno)	20	18,0	359	60,6	128,6	77,7
Strączkowe pastewne (zielonka)	571	126	72 181	79,6	76,4	61,1
peluszka	29	213	6 165	80,6	61,0	49,0
wyka	-	-	-	-	-	-
bobik	24	165	3 970	wielokrotnie	78,6	wielokrotnie
łubin słodki	87	28	2 406	wielokrotnie	13,9	300,0
mieszanki strączkowe i zbożowo-strączkowe	431	138	59 640	63,8	89,0	57,0
Motylkowe drobnonasienne (ziarno)	427	6,0	2 548	64,1	113,2	72,0
koniczyna	17	1,9	32	23,6	67,9	16,2
lucerna	6	2,8	17	8,7	70,0	6,2
seradela, esparceta i inne pastewne	49	7,1	346	53,3	126,8	67,3
trawy polowe	355	6,1	2 153	82,2	103,4	84,3
Motylkowe drobnonasienne (zielonka)	11 160	264	2 948 633	96,2	94,6	91,3
koniczyna	566	216	122 432	64,3	83,4	53,6
lucerna	6 710	321	2 152 199	102,5	102,9	105,3
seradela, esparceta i inne pastewne	1 406	192	269 412	114,8	95,5	109,4
trawy polowe	1 395	201	280 907	51,8	80,7	41,9
pastwiska polowe	1 083	114	123 683	436,7	70,4	308,2
Kukurydza na zielonkę	18 947	311	5 901 530	101,4	82,7	84,0
Siano z trwałych użytków zielonych	199 598	5,3	1 053 520	91,4	110,4	100,1
siano z łąk trwałych	127 973	5,8	738 574	91,0	113,7	103,1
siano z pastwisk trwałych	71 625	4,4	314 946	92,1	102,3	93,7
Słoma zbóż podst. z mieszankami	83 247	40,4	3 367 103	95,3	80,6	77,0
Słoma strączkowych	x	x	25 616	x	x	68,8
Plewy motylkowych	x	x	5 096	x	x	72,0
Liście okopowych	x	x	1 825 087	x	x	82,8
Wysłodki buraczane	x	x	1 813 880	x	x	82,6
Poplony i wsiewki	195	183	35 695	98,5	92,0	90,8
Zielone nawozy	2 156	x	x	104,9	x	x

TABL.3/46/. PRODUKCJA ZIEMIOPŁODÓW ROLNYCH I OGRODNICZYCH (dok.)
D. SEKTOR PUBLICZNY (dok.)

Wyszczególnienie	Powierzchnia w ha	Plony z 1 ha w dt	Zbiory w dt	Powierzchnia	Plony	Zbiory
				2005 = 100		
Ogółem warzywa	714	x	207 561	113,8	x	92,1
w tym gruntowe	685	x	124 107	114,6	x	95,4
kapusta	41	281	11 411	84,4	106,8	90,4
kalafior	6	120	780	86,1	73,2	63,2
cebula	122	184	22 410	94,8	54,3	51,4
marchew jadalna	155	333	51 513	111,9	114,8	128,2
buraki ćwikłowe	51	274	14 058	170,8	118,6	202,7
ogórki	14	118	1 706	98,3	113,5	111,0
pomidory	17	146	2 534	134,8	46,6	62,8
pozostałe ^{a)}	278	71	19 695	127,9	77,2	98,3
Owoce ogółem		x	132 512	x	x	104,8
Owoce z drzew	1 410	x	128 065	91,4	x	106,4
Jabłonie	1 172	100,2	117 419	90,8	120,1	109,1
Grusze	41	32,5	1 327	87,6	29,3	25,6
Śliwy	69	45,9	3 181	83,2	108,5	90,3
Wiśnie	81	62,6	5 060	96,4	168,7	162,7
Czereśnie	35	29,2	1 009	105,3	153,7	162,2
Brzoskwinie	6	3,0	17	159,8	4,7	7,5
Morele	1	34,1	45	97,8	109,6	107,1
Orzechy włoskie	6	1,2	7	563,7	-	-
Owoce z krzewów owocowych i plantacji jagodowych		x	4 447	x	x	73,3
Truskawki	52	36,6	1 913	94,5	92,9	87,7
Maliny	2	3,4	6	39,2	20,5	8,0
Porzeczki	61	16,9	1 036	61,2	113,4	69,3
Agrest	2	47,5	113	92,2	79,0	72,9
Pozostałe owoce z krzewów owocowych i plantacji jagodowych ^{b)}	33	41,7	1 379	84,9	75,1	63,8
w tym leszczyna	0	8,7	4	41,4	322,2	133,3

a) smakowe: pietruszka, pory, selery oraz inne: rzodkiewka, sałata, rabarbar, chrzan, szparagi, koper itp.

b) aronia, borówka wysoka, leszczyna i inne

TABL. 4/47/. POWIERZCHNIA, PLONY I ZBIORY GŁÓWNYCH ZIEMIOPŁODÓW WEDŁUG REGIONÓW

Wyszczególnienie a - Powierzchnia w ha b - Plony z 1 ha w dt c - Zbiory w dt		Ogółem	Centralny	Południowy	Wschodni	Północno- Zachodni	Południowo- Zachodni	Północny
Zboża ogółem	a	8 381 129	1681496	469 846	1 929 927	1 888 346	907 660	1 503 854
	b	26,0	21,9	26,1	21,9	27,4	34,0	29,1
	c	217 759 315	36831247	12 248 886	42 213 296	51 786 460	30 897 365	43 782 061
Zboża podstawowe z mieszkankami	a	7 991 401	1639122	443 351	1 870 837	1 804 120	780 149	1 453 822
	b	25,6	21,6	24,6	21,7	27,4	33,1	29,1
	c	204 530 484	35 410 971	10 927 573	40 660 639	49 388 637	25 825 545	42 317 119
w tym:								
pszenica ogółem	a	2 175 725	239 165	161 852	498 966	446 687	407 513	421 542
	b	32,4	27,5	26,7	25,8	33,9	37,9	38,6
	c	70 596 714	6 573 786	4 319 263	12 872 559	15 142 358	15 438 059	16 250 689
żyto	a	1 318 004	481 973	31 164	236 677	351 118	52 144	164 928
	b	19,9	18,3	18,7	18,4	21,5	24,7	22,1
	c	26 216 255	8 802 622	581 304	4 360 245	7 539 665	1 287 371	3 645 048
Kukurydza na ziarno	a	302 977	34 574	25 694	32 172	63 227	114 061	33 249
	b	41,6	39,5	51,2	42,0	36,2	43,2	40,8
	c	12 606 574	1 366 781	1 315 326	1 352 072	2 287 455	4 928 111	1 356 829
Strączkowe jadalne ogółem	a	38 252	1 636	1 418	25 546	2 481	2 171	5 000
	b	15,6	13,7	18,2	13,4	19,8	19,4	22,5
	c	595 314	22 423	25 845	343 236	49 231	42 027	112 552
Ziemniaki	a	597 230	160 476	62 837	164 871	93 262	42 330	73 454
	b	150	138	150	153	148	167	166
	c	89 819 758	22 095 282	9 447 094	25 266 720	13 765 239	7 076 669	12 168 754
Buraki cukrowe	a	262 046	32821	3548	57739	64941	46243	56754
	b	438	424	488	424	418	449	471
	c	114748201	13902351	1730167	24475527	27128542	20766819	26744795
Rzepak i rzepik ogółem	a	623 853	32 708	17 964	48 137	189 102	148 753	187 189
	b	26,5	24,0	26,3	22,3	26,7	28,7	26,0
	c	16 515 249	785 388	472 235	1 071 454	5 049 760	4 269 280	4 867 132
Warzywa gruntowe	a	223 475	53 123	27 116	57 345	38 082	12 304	35 505
	c	44 079 862	10 495 551	6 650 542	10 509 722	7 767 760	2 249 549	6 406 737
w tym:								
kapusta	a	33 929	8 158	6 641	8 891	5 370	1 496	3 374
	b	351	322	420	320	378	323	332
	c	11 893 635	2 627 213	2 785 501	2 846 647	2 029 901	483 409	1 120 966
Owoce z drzew	a	252 950	118 131	19 472	68 072	26 903	7 174	13 197
	c	27 055 202	14 815 552	1 602 951	7 533 335	1 487 192	582 069	1 034 103
w tym:								
jabłonie	a	161 989	85 350	11 246	43 760	11 718	3 147	6 767
	b	142	152	126	149	85	118	117
	c	23 048 924	12 953 996	1 414 344	6 524 756	995 047	369 936	790 845
Owoce jagodowe	c	5 054 230	1 430 302	375 283	2 146 509	503 241	164 813	434 082
w tym:								
truskawki	a	55 600	18 290	4 037	17 100	6 664	2 273	7 236
	b	35	35	45	30	36	39	37
	c	1 936 656	637 824	182 769	520 959	239 357	87 718	268 029

TABL. 5/48/. PLONY ZBÓŻ I ZIEMNIAKÓW NA TLE NIEKTÓRYCH
CZYNNIKÓW PRODUKCJI

Województwa	Plony zbóż z 1 ha w dt	Plony ziemniaków z 1 ha w dt	Zużycie nawozów	
			mineralnych NPK na 1 ha użytków rolnych w kg	naturalnych na 1 ha użytków rolnych w dt
Polska	26,0	150	123,3	47
Dolnośląskie	32,2	167	108,2	19
Kujawsko-pomorskie	30,3	159	182,3	56
Lubelskie	21,5	155	121,6	37
Lubuskie	20,6	108	116,2	19
Łódzkie	22,9	142	143,7	51
Małopolskie	25,6	150	81,9	53
Mazowieckie	21,3	135	108,4	55
Opolskie	36,9	169	175,0	31
Podkarpackie	25,4	157	61,3	27
Podlaskie	21,4	147	91,5	76
Pomorskie	29,6	178	132,3	45
Śląskie	26,6	151	110,5	48
Świętokrzyskie	20,1	150	109,8	47
Warmińsko-mazurskie	27,1	152	124,4	50
Wielkopolskie	28,0	153	161,0	64
Zachodniopomorskie	29,3	155	112,9	18

OBJAŚNIENIA ZNAKÓW UMOWNYCH

Kropka (.)	– zupełny brak informacji lub brak informacji wiarygodnych.
„W tym”	– oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy.
znak x	– wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
kreska (–)	– zjawisko nie wystąpiło.

W niektórych rubrykach sumy danych mogą być różne od wielkości podanych w wierszu „Ogółem” ze względu na elektroniczną technikę zaokrąglania liczb.

SYMBOLS

Stop (.)	– data not available or not reliable.
„Of which”	– indicates that not all elements of sum are given.
x	– not applicable.
(–)	– magnitude zero.

In some columns, the sum of data could be different from „Total” with regard for adaptation computer calculation.