Koniunktura w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu i usługach – sierpień 2021 r.

Wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę – oceny i oczekiwania (Aneks)

W sierpniu br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w większości prezentowanych obszarów gospodarki kształtuje się na poziomie zbliżonym do notowanego w lipcu br. W większości badanych obszarów odnotowuje się pogorszenie składowych „prognostycznych”, natomiast w przypadku „diagnostycznych” – brak zmian.
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Wskaźnik ogólnego klimatu   
koniunktury w przetwórstwie przemysłowym (NSA)

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury i jego składowe w ostatnich sześciu miesiącach

Najlepiej i jednocześnie korzystnie[[1]](#footnote-1) koniunkturę oceniają jednostki z sekcji informacja i komunikacja oraz działalność finansowa i ubezpieczeniowa, natomiast najbardziej pesymistycznie – podmioty z sekcji budownictwo oraz zakwaterowanie i gastronomia.

Do badania za bieżący miesiąc – odpowiedzi udzielane w okresie od 1 do 10 sierpnia – dołączono moduł pytań diagnozujący wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę gospodarczą (wyniki w Aneksie).

# Przetwórstwo przemysłowe (wykres 1)

W sierpniu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 0,9 – zbliżonym do notowanego w lipcu (minus 1,4).

# Budownictwo (wykres 2)

W sierpniu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 7,0 – niższym od notowanego w lipcu (minus 4,9).



# Handel hurtowy (wykres 3)

W sierpniu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie plus 6,2 – niższym niż w lipcu (plus 8,2).

# Handel detaliczny (wykres 4)

W sierpniu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 0,6 (tak jak przed miesiącem).

# Transport i gospodarka magazynowa (wykres 5)

W sierpniu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie plus 5,3 – zbliżonym do notowanego w lipcu (plus 6,2).

# Zakwaterowanie i gastronomia (wykres 6)

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się w sierpniu na poziomie minus 6,7 wobec plus 5,3 przed miesiącem. Podmioty prowadzące działalność w zakresie zakwaterowania formułują bardziej niekorzystne oceny koniunktury (minus 12,5) niż jednostki gastronomiczne (minus 2,8).

 Zakwaterowanie (wykres 6a)

Gastronomia (wykres 6b)

# Informacja i komunikacja (wykres 7)

W sierpniu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie plus 13,4 – zbliżonym do odnotowanego przed miesiącem (plus 14,5).

Finanse i ubezpieczenia (wykres 8) [[2]](#footnote-2)

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się w sierpniu na poziomie plus 12,2 – zbliżonym do sygnalizowanego w lipcu (plus 11,7).

# Tablica 1. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WYSZCZEGÓLNIENIE | | Analogiczny miesiąc ubiegłego roku | Ubiegły miesiąc | **Bieżący miesiąc** | Średnia  długookresowa |
| **Przetwórstwo  przemysłowe** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | -9,2 | -3,7 | **-3,6** | 2,8 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | -6,6 | -1,4 | **-0,9** | 2,8 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | -6,5 | 0,0 | **0,2** | -1,1 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -6,7 | -2,8 | **-1,9** | 6,7 |
| **Budownictwo** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | -19,2 | -11,8 | **-12,0** | -2,3 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | -15,4 | -4,9 | **-7,0** | -2,3 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | -11,5 | -6,7 | **-7,6** | -5,9 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -19,3 | -3,1 | **-6,3** | 1,4 |
| **Handel hurtowy** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | -8,5 | 5,2 | **2,1** | 4,2 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | -4,6 | 8,2 | **6,2** | 4,2 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 0,6 | 12,6 | **13,9** | 9,0 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -9,8 | 3,7 | **-1,5** | -0,6 |
| **Handel detaliczny** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | -10,3 | -1,1 | **-0,8** | -4,1 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | -9,8 | -0,6 | **-0,6** | -4,1 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | -8,2 | 1,4 | **0,6** | -3,8 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -11,4 | -2,6 | **-1,7** | -4,5 |
| **Transport i gospodarka** **magazynowa** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | -13,4 | 5,8 | **4,6** | -0,3 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | -12,7 | 6,2 | **5,3** | -0,2 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | -12,5 | 6,1 | **8,9** | 0,5 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -12,8 | 6,3 | **1,7** | -1,0 |
| **Zakwaterowanie  i gastronomia** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | -20,8 | -1,8 | **-8,0** | 0,2 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | -19,3 | 5,3 | **-6,7** | 0,3 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | -24,9 | -19,7 | **-9,5** | -2,1 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -13,7 | 30,2 | **-3,8** | 2,7 |
| **Informacja i komunikacja** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | 5,2 | 14,1 | **13,0** | 18,8 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 5,4 | 14,5 | **13,4** | 18,8 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 17,1 | 27,2 | **27,7** | 25,9 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -6,3 | 1,7 | **-0,9** | 11,7 |
| **Finanse  i ubezpieczenia** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) [[3]](#footnote-3) | . | . | **.** | . |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 2,7 | 11,7 | **12,2** | 27,0 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 24,1 | 20,2 | **20,1** | 33,4 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -18,8 | 3,2 | **4,3** | 20,6 |
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Wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę – oceny i oczekiwania

|  |
| --- |
| Badanie zostało przeprowadzone w dniach od 1 do 10 sierpnia 2021 r. na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 4 i 5 zaprezentowany jest procent odpowiedzi respondentów na dany wariant, w pytaniach 2, 3 i 6 – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej. |

# Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii COVID-19 na koniunkturę

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Pytania** | | Przetwórstwo przemysłowe | Budownictwo | Handel  hurtowy | Handel  detaliczny | Transport i gospodarka magazynowa | Zakwaterowanie i gastronomia |
|  | | | | | | | |
| **1. Negatywne skutki pandemii koronawirusa i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej będą w bieżącym miesiącu:** | | | | | | | |
| brak negatywnych skutków | | 18,3 | 24,5 | 11,2 | 13,4 | 9,6 | 2,8 |
| nieznaczne | | 65,9 | 60,5 | 69,2 | 57,2 | 56,7 | 47,2 |
| poważne | | 12,9 | 7,9 | 16,1 | 23,8 | 21,3 | 35,6 |
| zagrażające stabilności firmy | | 2,9 | 7,1 | 3,5 | 5,6 | 12,4 | 14,4 |
| suma  (brak negatywnych skutków + nieznaczne) | | 84,2 | 85,0 | 80,4 | 70,6 | 66,3 | 50,0 |
| suma (poważne + zagrażające stabilności firmy) | | 15,8 | 15,0 | 19,6 | 29,4 | 33,7 | 50,0 |
|  | | | | | | | |
| **2. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) obejmie w bieżącym miesiącu każda z poniższych sytuacji:** | | | | | | | |
| praca zdalna i zbliżone formy pracy | | 4,5 | 5,0 | 21,1 | 6,8 | 7,2 | 2,2 |
| nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny | | 2,4 | 3,0 | 4,0 | 3,1 | 3,6 | 9,3 |
| brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia | | 0,8 | 3,1 | 1,0 | 1,2 | 1,7 | 2,1 |
|  | | | | | | | |
| **3. Jaka będzie w bieżącym miesiącu szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?**  **Niezależnie od przyczyny zmiany i w porównaniu do sytuacji, gdyby nie było pandemii:** | | | | | | | |
| zmiana [%] | | -1,1 | -2,6 | -1,7 | -2,5 | -5,2 | -2,8 |
|  | | | | | | | |
| **4. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełniania ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?** | | | | | | | |
| mniej niż 1 miesiąc | | 1,0 | 4,9 | 2,2 | 1,6 | 4,8 | 1,9 |
| około 1 miesiąca | | 4,1 | 6,6 | 3,6 | 5,4 | 4,9 | 12,6 |
| 2 – 3 miesiące | | 20,0 | 22,3 | 12,4 | 13,3 | 13,2 | 23,4 |
| 4 – 6 miesięcy | | 15,9 | 18,1 | 14,4 | 26,6 | 17,2 | 31,7 |
| powyżej 6 miesięcy | | 59,0 | 48,1 | 67,4 | 53,1 | 59,9 | 30,4 |
|  | | | | | | | |
| **5. Czy Państwa firma oczekuje w bieżącym miesiącu pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia? Niezależnie od przyczyny zatorów i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii:** | | | | | | | |
| tak, nieznacznych | | 23,2 | 21,4 | 37,3 | 26,1 | 27,7 | 25,4 |
| tak, poważnych | | 2,2 | 7,9 | 4,9 | 2,5 | 12,1 | 4,0 |
| tak, zagrażających stabilności firmy | | 1,2 | 3,0 | 0,7 | 2,1 | 1,3 | 4,0 |
| nie oczekujemy | | 73,4 | 67,7 | 57,1 | 69,3 | 58,9 | 66,6 |
|  | | | | | | | |
| **6. Jaka będzie w bieżącym miesiącu, w relacji do poprzedniego miesiąca, szacunkowa (w procentach) zmiana poziomu  zatrudnienia w Państwa firmie?** | | | | | | | |
| zmiana [%] | 0,1 | | 0,5 | -0,4 | 0,0 | 0,2 | 1,3 |

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

|  |  |
| --- | --- |
| Opracowanie merytoryczne:  **Departament Studiów**  **Makroekonomicznych i Finansów**  **Dyrektor Mirosław Błażej** Tel: 22 608 37 73 | Rozpowszechnianie: **Rzecznik Prasowy Prezesa GUS** **Karolina Banaszek**Tel: 695 255 011 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Wydział Współpracy z Mediami**  Tel: 22 608 34 91, 22 608 38 04  **e-mail:** [**obslugaprasowa@stat.gov.pl**](mailto:obslugaprasowa@stat.gov.pl) |  | www.stat.gov.pl |
|  | @GUS\_STAT |
|  | @GlownyUrzadStatystyczny |



*Niniejszy dokument został sporządzony przy finansowej pomocy Unii Europejskiej. Poglądy w nim prezentowane są poglądami Głównego Urzędu Statystycznego, a zatem nie mogą być w żadnym wypadku uznawane za odzwierciedlenie oficjalnej opinii Komisji Europejskiej.*

**Powiązane opracowania**

[Koniunktura gospodarcza w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu i usługach 2000 – 2021](http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/koniunktura/koniunktura/publikacja,4.html)

Informacje sygnalne – opinie formułowane przez jednostki z siedzibą w danym województwie dostępne na stronach   
Urzędów Statystycznych

[Infografika – Koniunktura gospodarcza w Polsce](http://stat.gov.pl/infografiki-widzety/infografiki/publikacja,38.html)

[Badanie koniunktury gospodarczej – zeszyt metodologiczny](http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/koniunktura/koniunktura/badanie-koniunktury-gospodarczej-zeszyt-metodologiczny,5,9.html)

**Temat dostępny w bazach danych**

[Dziedzinowa Baza Wiedzy Koniunktura Gospodarcza](http://swaid.stat.gov.pl/SitePagesDBW/KoniunkturaGospodarcza.aspx)

[Bank Danych Makroekonomicznych (BDM)](http://bdm.stat.gov.pl/)

**Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku**

[Koniunktura gospodarcza](http://stat.gov.pl/metainformacje/slownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicznej/2076,pojecie.html)

1. Poprzez sformułowanie „korzystnie” (dodatnia wartość wskaźnika) rozumiemy sytuację, gdzie odsetek przedsiębiorców spodziewających się poprawy sytuacji gospodarczej ich podmiotów w najbliższych trzech miesiącach lub obserwujących taką poprawę, przeważa nad odsetkiem przedsiębiorców oczekujących jej pogorszenia. [↑](#footnote-ref-1)
2. Szereg niesezonowy, nie wymaga wyrównania sezonowego. Dane niewyrównane sezonowo mogą być analizowane i interpretowane w sposób analogiczny jak dane wyrównane. [↑](#footnote-ref-2)
3. Szereg niesezonowy, nie wymaga wyrównania sezonowego. Dane niewyrównane sezonowo mogą być analizowane i interpretowane w sposób analogiczny jak dane wyrównane. [↑](#footnote-ref-3)