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**PRZEDMOWA**

Niniejsza publikacja została przygotowana na podstawie wyników *badania popytu na pracę*. Od 2007 roku badanie to prowadzone jest metodą reprezentacyjną z częstotliwością kwartalną i obejmuje podmioty gospodarki narodowej o liczbie zatrudnionych 1 lub więcej osób. Do 2007 roku badaniem objęte były jednostki, w których liczba pracujących wynosiła 10 i więcej osób.

Podstawowe informacje, jakie uzyskano z badania przedsiębiorstw na formularzu   
Z–05, to popyt zrealizowany i niezrealizowany, czyli pracujący i wolne miejsca pracy według zawodów oraz dane na temat liczby nowo utworzonych oraz zlikwidowanych miejsc pracy   
w okresie sprawozdawczym według cech charakteryzujących zakłady pracy, a mianowicie rozmieszczenie przestrzenne, sektory własnościowe, rodzaje działalności oraz wielkość jednostek.

Podstawowym aktem prawnym wprowadzającym badanie popytu na pracę w krajach Unii Europejskiej jest Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady NR 453/2008 z dnia 23 kwietnia 2008 r. dotyczące statystyk kwartalnych w zakresie wolnych miejsc pracy we Wspólnocie.

Publikacja została przygotowana w Wydziale Kosztów i Warunków Pracy   
Departamentu Badań Demograficznych i Rynku Pracy przy współpracy z Urzędem Statystycznym w Bydgoszczy, Departamentem Metodologii Standardów i Rejestrów GUS oraz Centrum Informatyki Statystycznej – Wydziałem Systemów Statystycznych w Radomiu.

Składamy podziękowania wszystkim Sprawozdawcom uczestniczącym w badaniu popytu na pracę, realizowanym na formularzu Z–05, dzięki którym możliwe było opracowanie tej publikacji.

Będziemy zobowiązani za wszelkie uwagi i sugestie dotyczące zamieszczonych tablic, które przyczynią się do doskonalenia treści następnych edycji publikacji.

Agnieszka Zgierska

Dyrektor Departamentu Badań

Demograficznych i Rynku Pracy

Warszawa, czerwiec 2013 r.

***PREFACE***

*The presented publication was prepared on the basis of the results of the survey   
on demand for labour. Since 2007, the survey has been carried out as a quarterly sample survey and it covers entities of the national economy with the number of the employees 1 or more. Until 2007, the survey had covered units with the number of the employed 10 and more.*

*The basic information obtained from the enterprise Z–05 questionnaire survey on realised and unrealised demand, i.e. the employed and vacancies by occupations and data on newly created and liquidated jobs in the reporting period by the characteristics of particular places of work, i.e. territorial distribution, ownership sectors, kinds of economic activity, and the size of units.*

*The main regulation implementing the survey on demand for labour in the European Community Member States is the Regulation of the European Parliament and of the Council   
No 453/2008 of 23 April 2008 on quarterly statistics on Community job vacancies.*

*The publication was prepared in the Section of Labour Costs and Working Conditions   
of the Demographic Surveys and Labour Market Department with co–operation of the Statistical Office in Bydgoszcz, CSO Methodology, Standards and Registers Department and the Statistical Computing Centre – Statistical System Section in Radom.*

*We would like to thank all the Participators of the survey on demand for labour, carried out on Z–05 questionnaires, thanks to whom preparation of this publication was possible.*

*We shall be grateful for any comments and suggestions concerning the presented tables, which will add to improving the content of the successive editions.*

*Agnieszka Zgierska*

*Director Demographic Surveys*

*and Labour Market Department*

*Warsaw, June 2013*
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**UWAGI METODYCZNE**

**1. Koncepcja badania**

Celem badania popytu na pracę było uzyskanie informacji na temat popytu zrealizowanego i niezrealizowanego, czyli pracujących i wolnych miejsc pracy oraz nowo utworzonych i zlikwidowanych miejsc pracy.

Główny Urząd Statystyczny od 1995 roku prowadził badania popytu na pracę   
w jednostkach dużych sektora przedsiębiorstw. W 1998 roku po raz pierwszy badaniem objęto również jednostki średnie sektora przedsiębiorstw.

W 2005 roku zmieniono formułę badania popytu na pracę, dostosowując ją do wymagań Eurostat, tak aby ujednolicić to badanie pod względem treści i metody we wszystkich krajach unijnych.

Od 2005 roku badanie prowadzone jest z częstotliwością kwartalną (a nie dwuletnią, jak poprzednio), zawiera jednak mniej informacji niż przeprowadzone w 2003 roku. Walorem nowego badania, oprócz zwiększonej częstotliwości, jest objęcie nim podmiotów zaliczanych do wszystkich rodzajów działalności, a nie jak poprzednio do sektora przedsiębiorstw.   
Od 2007 roku badanie ma charakter reprezentacyjny i obejmuje podmioty gospodarki narodowej o liczbie zatrudnionych 1 lub więcej osób. Od 2009 roku w badaniu popytu na pracę zbiera się informacje o liczbie zlikwidowanych miejsc pracy.

**2.** **Schemat losowania próby do badania popytu na pracę w 2012 roku**

Badanie popytu na pracę przeprowadzane jest metodą reprezentacyjną. Umożliwia ona uogólnianie wyników badania na populację generalną.

Próba do badania losowana była oddzielnie dla jednostek dużych i średnich oraz dla jednostek małych. Odrębne rozwiązanie dla jednostek małych motywowane jest nieco innym celem badania dla tej części badanej zbiorowości.

W odniesieniu do jednostek dużych i średnich jako cel badania przyjęto uzyskanie informacji dla poszczególnych rodzajów działalności (sekcji PKD) wg województw. Oznaczało to, że w tej części zbiorowości były 304 oddzielne populacje.

Rozdział próby o założonej liczebności (ok. 50 tys.) pomiędzy poszczególne populacje został przeprowadzony w taki sposób, aby wyniki badania miały, w przybliżeniu, jednakową precyzję dla tych populacji. Wewnątrz każdej z populacji, jednostki posortowano w ciąg malejący ze względu na liczbę pracujących. Największe jednostki, w każdej z populacji, włączone zostały do badania bez losowania. Przy wykorzystaniu metody optymalizacji numerycznej próba o założonej liczebności rozdzielona została pomiędzy populacje, zaś   
w każdej z 304 populacji ustalony został próg liczby pracujących. Podmioty liczące więcej pracujących niż ustanowiony próg włączane były do badania bez losowania.  
Z pozostałych części poszczególnych populacji losowana była próba o ustalonej wcześniej liczebności. Przed losowaniem, ta część populacji dzielona była na warstwy o jednakowej liczebności, po czym dobierano próbę przy zastosowaniu losowania proporcjonalnego.

Jeśli chodzi o jednostki małe, to zasadniczym celem badania było, przede wszystkim, uzyskanie precyzyjnych wyników dla poszczególnych rodzajów działalności tj. 19 sekcji PKD. W związku, z tym alokacja założonej liczebności próby (50 tys. jednostek) została dokonana pomiędzy poszczególne sekcje PKD w taki sposób, aby oczekiwana precyzja   
dla tych sekcji była w przybliżeniu jednakowa. Wewnątrz sekcji jednostki powarstwowane zostały według województw. Następnie wylosowana została próba zgodnie

ze schematem losowania warstwowego proporcjonalnego. Do 17,1% próby trafiło 100 tys. jednostek, z których 63,4% złożyło sprawozdanie za IV kwartał 2012 roku.

Wylosowana próba, zarówno dla jednostek dużych i średnich jak i dla jednostek małych, wykorzystywana była we wszystkich badaniach kwartalnych w 2012 roku. Przy uogólnianiu wyników badania wykorzystywana była informacja o prawdopodobieństwie wyboru każdego z podmiotów oraz o kompletności badania w poszczególnych populacjach  
 i przyczynach braku odpowiedzi ze strony wylosowanego podmiotu.

Po uogólnieniu wyniki są reprezentatywne dla 520,8 tys. jednostek o liczbie zatrudnionych 1 i więcej osób.

Precyzję danych z badania reprezentacyjnego, jakim jest badanie popytu na pracę, ocenia się na podstawie analizy błędów losowych i nielosowych. Ograniczanie  
 i eliminowanie tych błędów wpływa w dużej mierze na poprawę jakości danych oraz prawidłową interpretację wyników.

*Błędy losowe* związane są z *liczebnością próby i schematem losowania.* Ich istota wynika z faktu, że brak pełnej informacji o zjawisku wpływa na brak pewności co do trafności ocen uzyskanych z badania reprezentacyjnego.

W związku z tym, wyniki badania reprezentacyjnego należy traktować jedynie jako przybliżoną ocenę wartości nieznanego parametru populacji. Należy więc mieć z jednej strony *świadomość niepełnej wiarygodności wyników* (tj. występowania różnicy między wartością uzyskaną z próby, a wartością faktyczną występującą w zbiorowości, która jest możliwa do ustalenia jedynie po przeprowadzeniu badania pełnego), z drugiej natomiast strony należy tak postępować, aby *wiarygodność danych maksymalnie zwiększyć poprzez odpowiedni dobór próbki.*

Wymienione uwarunkowania zostały uwzględnione w badaniu popytu na pracę. Wylosowana do badania próba odzwierciedla strukturę całej zbiorowości i jest próbą reprezentacyjną.

*Błąd standardowy* jest miarą precyzji danych. Im mniejszy jest błąd standardowy tym większa precyzja i odwrotnie, im większy jest błąd standardowy tym mniejsza precyzja.

W badaniu popytu na pracę podstawowe informacje o względnym błędzie standardowym zaprezentowano w tablicy I – Oszacowanie względnych błędów standardowych estymatorów dla wybranych pozycji wynikowych badania popytu na pracę.

**3. Podstawowe definicje**

Rynek pracy charakteryzują dwa wzajemnie nakładające się segmenty: podaż siły roboczej i popyt na pracę.

**Siła robocza** – jest to określona liczba ludności zainteresowana i gotowa wykonywać pracę.

**Popyt na pracę** – jest to liczba miejsc pracy, które oferuje gospodarka w określonych warunkach społeczno – ekonomicznych.

Na wzajemne relacje między podażą siły roboczej a popytem na pracę ogromny wpływ wywierają mechanizmy rynkowe. Strona popytowa jest bardziej dynamiczna,   
a przez to bardziej podatna na oddziaływanie tych mechanizmów. Wielkość i struktura popytu na pracę jest zależna od wielu czynników, między innymi od zapotrzebowania na produkty   
i usługi, kondycji ekonomicznej przedsiębiorstwa, kosztów pracy. Najbardziej korzystny dla gospodarki jest układ równowagi obu tych elementów, ale praktycznie jest to bardzo trudne do osiągnięcia.

Przez popyt na pracę rozumiemy:

1) zagospodarowane miejsca pracy, określane aktualną liczbą pracujących,

2) wolne miejsca pracy.

**Wolne miejsca pracy** – to miejsca pracy powstałe w wyniku ruchu zatrudnionych, bądź nowo utworzone, w stosunku do których spełnione zostały jednocześnie trzy warunki:

1) miejsca pracy w dniu sprawozdawczym były faktycznie nie obsadzone,

2) pracodawca czynił starania, aby znaleźć osoby chętne do podjęcia pracy,

3) w przypadku znalezienia właściwych kandydatów, pracodawca byłby gotów   
do natychmiastowego przyjęcia tych osób.

**Nowo utworzone miejsca pracy** – to miejsca pracy powstałe w wyniku zmian organizacyjnych, rozszerzenia lub zmiany profilu działalności oraz wszystkie miejsca pracy   
w jednostkach nowo powstałych.

**Wskaźnik wykorzystania wolnych miejsc pracy** jest to stosunek wolnych miejsc pracy do sumy zagospodarowanych i niezagospodarowanych miejsc pracy.

Prezentowane informacje przedstawione zostały stosownie do zakresu badania przy uwzględnieniu podmiotów klasyfikowanych według kryterium liczby pracujących   
i obejmują podmioty o liczbie pracujących:

– do 9 osób – jednostki małe,

– 10 do 49 osób – jednostki średnie,

– powyżej 49 osób – jednostki duże.

**4. Stosowane klasyfikacje**

W badaniu popytu na pracę za 2011 r. została zastosowana „***Klasyfikacja zawodów  
i specjalności”***wprowadzona na podstawie Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 kwietnia 2010 r. w sprawie klasyfikacji zawodów i specjalności   
na potrzeby rynku pracy oraz zakresu jej stosowania (Dz. U. nr 82, z dnia 17 maja 2010, poz.537) z późn. zm.

Dane o miejscu pracy osób pracujących prezentowane są w układzie ***Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD*)** wprowadzonej Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia   
24 grudnia 2007 r. (Dz. U. Nr 251, poz. 1885 z późn. zm.) obowiązującej od 1 stycznia 2008 r.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **W przypadku zbyt długich nazw sekcji zastosowano skróty nazw i tak:** | | |
| **skrót** |  | **pełna nazwa** |
| Handel; naprawa pojazdów samochodowych | **–** | Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych włączając motocykle |
| Zakwaterowanie i gastronomia | **–** | Działalność związana z zakwaterowaniem  i usługami gastronomicznymi |
| Administrowanie i działalność  wspierająca | **–** | Działalność w zakresie usług administrowania wspierająca i działalność wspierająca |

**METHODOLOGICAL NOTES**

**1. The idea of the survey**

The objective of the survey on labour demand was obtaining information on satisfied and unsatisfied demand, i.e. the employed, the vacancies, and the newly created   
and liquidated jobs.

The Central Statistical Office has been surveying the demand for labour in major units   
in the enterprise sector since 1995. In 1998, the survey was extended to medium units in the sector of enterprises.

In 2005, the format of the survey on labour demand was changed in accordance with the Eurostat requirements in order to introduce uniform contents and methodology of the survey in all Member States of the European Union.

Since 2005, the survey has been carried out on *quarterly basis (instead of the previous surveys carried out once in every two years*), though it contains less information than the survey conducted in 2003. The advantage of the new survey, besides the increased frequency, is the involvement of the units conducting all kinds of economic activity, while the previous surveys were limited to the enterprise sector only. Since 2007, the survey has been carried out as a sample survey and covers entities of national economy with the number of employees one person or more. Since 2009, information on liquidated jobs is collected in the survey on demand for labour.

**2. Sampling scheme the survey on demand for labour in 2012**

The survey on demand for labour is carried out as a sample survey. The applied method allows generalization of the results over the general population.

The survey sample was selected separately for large and medium units and separately for small units. The separate approach for small units is justified by a slightly different survey objective in respect to this part of the surveyed population.

Considering the large and medium units, the assumed objective of the survey was obtaining information for particular kinds of activity (NACE sections) by voivodships.   
It meant that this part of the population comprised 304 separate subpopulations.

Allocation of the sample of the assumed size (about 50 thousand) between particular subpopulations was carried out in such a way allowing obtaining approximately the same precision level of the survey results for these subpopulations. Inside each of the subpopulations the units were sorted in a string descending in regard to the number of the employed. The largest units of each subpopulation were included into the survey without sampling. The sample of the assumed size was allocated between subpopulations with the use of the numeric optimisation method. The threshold of the number of employed persons was determined in each of 304 subpopulations. The units with the number of the employed higher than the threshold were included into the survey without sampling. Then, the sample of the previously determined size was selected from the remaining parts of particular subpopulations. Before the sampling, this part of the subpopulations was divided into the strata comprising the same number of units, and then the sample was selected with the use of the proportional method.

In case of small units, the main objective of the survey was obtaining precise results for particular kinds of activity, i.e. 19 NACE sections. Therefore, allocation was carried out between particular NACE sections in order to obtain roughly the same expected precision for these sections. Inside sections, units were stratified by voivodships. Then the sample was selected with the appliance of the stratified, proportional sampling scheme. The 17.1% sample comprises 100 thousand units of which 63.4% submitted the report for the fourth quarter of 2012.

The selected sample, both: for large and medium units, as well as for small ones was used in all quarterly surveys of 2012. The information concerning probability of each unit selection, as well as the information on the survey completeness in particular subpopulations and the reasons for no response from the sampled unit was used in generalization of the results.

After generalization, the results are representative for 520.8 thousand units.

*Data accuracy* of the sample survey, that is the survey on demand for labour,   
is assessed on the basis of the analysis of sample and non – sample errors.

Therefore, reduction and elimination of these errors significantly influences improvement   
of data quality, correct interpretation of the results.

*Sample errors are connected to the sample size and sample frame.* Their nature derives from the fact that lack of the complete information on a phenomenon influences lack of confidence concerning accuracy of the estimates obtained from a sample survey.

Therefore, the results of the incomplete survey should be treated only as the approximated estimate on the value of an unknown parameter from the population. On the one hand, we should *be aware of the imperfect reliability of the results* (i.e. existing differences between the values obtained from a sample and the actual value observed in the population, which is possible to determine only after carrying out the full survey). On the other hand, we should proceed in such a way as to *maximize* data *reliability through adequate enlargement of a sample.*

The mentioned conditions were included in the survey on demand for labour. The sample selected to the survey reflects the structure of the whole population and it is a representative sample.

*Standard error* is a measure of data accuracy. *The lower is standard error the higher   
accuracy is, and vice versa, the higher standard error the lower is accuracy.* In the survey   
on demand for labour the basic information on the relative standard error are presented   
*in table I – estimates on relative standard errors of the estimators for the selected results   
of the demand for labour*.

**3. Basic definitions**

Labour market characterize two overlapping segments: *the labour force supply   
and demand for labour.*

***Labour force*** comprise a determined number of people interested in working   
and willing to work.

***Demand for labour*** is the number of vacancies offered by economy in specific social and economic conditions.

The interrelation between labour force supply and demand for labour is strongly influenced by market mechanisms. The demand side is more dynamic, and therefore more susceptible to

the impact of these mechanisms. The level and structure of demand for labour depend on   
a number of factors, including in particular the demand for goods and services, economic situation of an enterprise, labour costs. The most favourable situation for the economy is   
a balance between the two elements, though it is actually very difficult to achieve.

Demand for labour is understood as:

1) occupied jobs, determined by the actual number of the employed,

2) vacancies.

***Vacancies*** are positions or jobs unoccupied due to labour turnover or newly created ones that simultaneously meet the following three conditions:

1) positions and jobs were actually unoccupied on the survey day,

2) the employer made efforts to find people willing to take up the job,

3) if adequate candidates were found to occupy the vacancies, the employer would readily take them in.

***Newly created jobs*** are the jobs created in the course of organizational changes, expanding or changing business profile, and all jobs in the newly established units.

***Job vacancy rate*** is the ratio of vacancies to occupied and unoccupied jobs.

Information is presented in compliance with scope of survey, considering entities classified according to the criterion of the number of persons employed and include entities employing:

– up to 9 persons – small units,

* from 10 to 49 persons – medium units,

– more than 49 persons – big units.

**4. Applied classifications**

The *Classification of occupations and specialities* introduced on the basis of the Regulation of the Minister of Economy and Labour of 27 April 2010 on classification of occupations and specialities for the labour market use and the range of its application (Dz. U. No 82, item. 537) was applied in the survey on demand for labour for 2012

Information on employed persons by kind of activity of present job is described by the *Polish Classification of Activities (PKD)* introduced by the Regulation of the Council of Ministers   
of 24 December 2007 (Dz. U. No 251, item 1885) in force since 1 January 2008.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Breakdown applied abbreviation and full name:** | | |
| **abbreviation** |  | **full name** |
| Trade; repair of motor vehicles | **–** | Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles |
| Accommodation and catering | **–** | Accommodation and food service activities |
| Administrative and support service activities | **–** | Administrative and support service activities |

**II. POPYT NA PRACĘ W 2012 ROKU**

**1. Pracujący**

Wyniki badania popytu na pracę za IV kwartał 2012 roku są reprezentatywne dla 520,8 tys. podmiotów, z czego w większości (64,1%) były to jednostki małe pod względem wielkości liczby pracujących. Wśród badanych jednostek – 447,4 tys., tj. 85,9% stanowił sektor prywatny, a 73,4 tys. tj. 14,1% sektor publiczny.

Liczba pracujących w podmiotach zatrudniających 1 i więcej osób według stanu na   
31 grudnia 2012 roku wynosiła 10316,1 tys. osób, przy czym w podmiotach sektora publicznego – 31,7%, a w sektorze prywatnym – 68,3%. Najwięcej osób – 58,7% ogółu pracujących było zatrudnionych w jednostkach dużych.

W sektorze prywatnym najwięcej osób pracowało w podmiotach prowadzących działalność w zakresie: przetwórstwa przemysłowego – 31,7% ogółu pracujących w tym sektorze, handlu; napraw pojazdów samochodowych – 26,4%, budownictwa 9,4% oraz transportu i gospodarki magazynowej – 5,0%.

Natomiast w sektorze publicznym najwięcej osób było zatrudnionych w jednostkach realizujących działalność w zakresie: edukacji – 36,2% ogółu pracujących w tym sektorze, opieki zdrowotnej i pomocy społecznej – 17,2%, administracji publicznej i obrony narodowej; obowiązkowych zabezpieczeń społecznych – 15,3% oraz transportu; gospodarki magazynowej – 7,8%.

Około 60% ogółu pracujących było zatrudnionych w jednostkach dużych, najczęściej w podmiotach prowadzących działalność w zakresie: przetwórstwa przemysłowego – 27,1% ogółu pracujących w tej kategorii jednostek, handlu; napraw pojazdów samochodowych   
– 13,1%, edukacji i opieki zdrowotnej i pomocy społecznej – po 8,8% pracujących.

W jednostkach średnich najwięcej osób pracowało w: edukacji – 24,2%, handlu;  
 naprawach pojazdów samochodowych – 19,8%, przetwórstwie przemysłowym – 16,8%, oraz w budownictwie – 8,4%.

Natomiast w jednostkach małych najwięcej osób znalazło zatrudnienie   
w podmiotach prowadzących działalność w zakresie handlu; napraw pojazdów samochodowych – 32,9%, budownictwa – 12,5% i przetwórstwa przemysłowego – 13,5%.

W ogólnej liczbie pracujących najliczniejszą grupą zawodową według stanu na koniec grudnia 2012 roku byli specjaliści oraz robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy.   
Liczba pracujących specjalistów wynosiła 2241,4 tys. osób, tj. 21,7% ogółu pracujących. Specjaliści najczęściej pracowali w jednostkach dużych – 61,4% i w sektorze publicznym  
– 65,0%. Zatrudniani byli głównie w edukacji – 869,2 tys. osób, opiece zdrowotnej   
i pomocy społecznej – 327,4 tys. osób, przetwórstwie przemysłowym – 160,9 tys. osób.

Robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy stanowili 15,9% ogółu pracujących, w tym najliczniejsza grupa to robotnicy obróbki metali i mechanicy maszyn i urządzeń, którzy stanowili 34,2% tej grupy zawodowej i zatrudniani byli najczęściej w jednostkach dużych   
i w sektorze prywatnym, a także w jednostkach prowadzących działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego – 930,1 tys. osób i budownictwa – 327,2 tys. osób.

Dość duży udział wśród ogółu pracujących mieli pracownicy biurowi oraz operatorzy i monterzy maszyn i urządzeń. Pracownicy biurowi stanowili ponad 13,0% ogółu pracujących. Pracowali głównie w jednostkach prowadzących działalność w zakresie handlu; napraw pojazdów samochodowych – 331,4 tys. osób, przetwórstwa przemysłowego –   
170,4 tys. osób oraz transportu i gospodarki magazynowej – 145,5 tys.

Natomiast operatorzy i monterzy maszyn i urządzeń według stanu na koniec   
IV kwartału 2012 roku stanowili 11,5% ogółu i najczęściej pracowali w przetwórstwie przemysłowym – 511,1 tys. osób, transporcie i gospodarce magazynowej – 253,0 tys. osób, handlu; naprawach pojazdów samochodowych – 105,1 tys. osób.

W badaniu popytu na pracę badana jest również liczba pracujących kobiet.  
 W zbadanych jednostkach w końcu grudnia 2012 roku pracowało 5113,3 tys. kobiet, które stanowiły 49,6% ogółu pracujących głównie w sektorze prywatnym i jednostkach dużych. Najwięcej kobiet pracowało w jednostkach prowadzących działalność  
w zakresie handlu; napraw pojazdów samochodowych – 1043,3 tys. osób, edukacji –   
940,0 tys. osób, przetwórstwa przemysłowego – 779,1 tys. osób, opieki zdrowotnej pomocy społecznej – 594,4 tys. osób.

W sektorze publicznym kobiety pracowały przede wszystkim w jednostkach prowadzących działalność w zakresie edukacji – 903,6 tys. pracujących kobiet, opieki zdrowotnej i pomocy społecznej – 462,0 tys. oraz administracji publicznej; obrony narodowej, obowiązkowych zabezpieczeń społecznych – 338,6 tys.

W jednostkach sektora prywatnego najwięcej kobiet znalazło zatrudnienie w handlu; naprawach pojazdów samochodowych – 1041,7 tys., przetwórstwie przemysłowym –   
764,2 tys. oraz działalności finansowej i ubezpieczeniowej 200,0 tys.

Ponad 29% ogółu pracujących kobiet zatrudnianych było w zawodach zaliczanych do dużej grupy zawodowej specjaliści, wymagających wysokich kwalifikacji zawodowych. Drugą co do wielkości grupą zawodową, w której pracowało dużo kobiet była grupa pracownicy biurowi – 18,3% ogółu pracujących kobiet, a trzecia to pracownicy usług   
i sprzedawcy około 17,0% ogółu pracujących kobiet.

Analizując dane o liczbie pracujących według stanu na koniec poszczególnych kwartałów 2012 roku można zauważyć, że najwięcej pracujących było w końcu   
 I i II kwartału (odpowiednio: 10700,5 tys. i 10661,2 tys. osób). W pozostałych kwartałach występował spadek liczby pracujących.

Zmiany w liczbie pracujących w poszczególnych kwartałach wskazują na sezonowy wzrost lub spadek zatrudnienia oraz potwierdzają zmianę sytuacji ekonomicznej podmiotów gospodarki. Niewielki spadek zatrudnienia obserwowaliśmy w końcu III i IV kwartału.

Przeciętna liczba pracujących w 2012 roku wynosiła 10532,6 tys. osób,  
 w tym 5185,8 tys. to kobiety, które stanowiły 48,2% ogółu pracujących. Przeciętnie najwięcej kobiet pracowało w handlu; naprawach pojazdów samochodowych – 1052,9 tys. osób, edukacji – 950,3 tys. osób, przetwórstwie przemysłowym – 793,7 tys. osób, oraz opiece zdrowotnej i pomocy społecznej – 599,2 tys. osób.

Analizując liczbę pracujących według regionów w poszczególnych kwartałach  
2012 roku możemy zauważyć, że największa liczba pracujących wystąpiła w regionie centralnym, głównie w województwie mazowieckim i regionie południowym z dominacją województwa śląskiego.

Przeciętna liczba pracujących w roku 2012 według regionów była najwyższa   
w regionie centralnym – 2777,9 tys. osób, tj. 26,4% ogółu pracujących, głównie   
w województwie mazowieckim – 2117,5 tys. osób, najmniejsza zaś w regionie południowo zachodnim – 1072,8 tys. osób, tj. 10,2% ogółu pracujących, przede wszystkim   
w województwie opolskim – 225,1 tys. osób, tj. 2,0%.

**2. Wolne miejsca pracy**

Rezultatem ruchu pracowników w przedsiębiorstwie może być pełne zaspokojenie zapotrzebowania na siłę roboczą bądź nie – wówczas przedsiębiorstwo będzie dysponowało wolnymi miejscami pracy. Na koniec grudnia 2012 roku na ogólną liczbę 520,8 tys. podmiotów o liczbie zatrudnionych 1 i więcej osób 13,3 tys., tj. 2,5% dysponowało wolnymi miejscami pracy, z tego 18,6% to były jednostki sektora publicznego, a 81,4% sektora prywatnego. Z ogólnej liczby jednostek dysponujących wolnymi miejscami pracy w końcu grudnia 2012 roku 45,4% stanowiły jednostki małe, 27,8% jednostki średnie, a 26,8% jednostki duże.

W końcu grudnia 2012 roku było 35,5 tys. wolnych miejsc pracy i koncentrowały się one głównie w sektorze prywatnym – 82,3% i w jednostkach dużych – 54,7% wszystkich wolnych miejsc pracy.

Największą liczbą wolnych miejsc pracy dysponowały jednostki realizujące działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego – 8,7 tys. wolnych miejsc pracy, zwłaszcza zaliczanych do działalności związanej z produkcją artykułów spożywczych   
i napojów, produkcją metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn, produkcją maszyn i urządzeń gdzie indziej nie sklasyfikowanych. Dość dużą liczbą wolnych miejsc pracy dysponowały jednostki prowadzące działalność w zakresie, handlu; napraw pojazdów samochodowych – 5,5 tys. wolnych miejsc pracy, budownictwa – 2,6 tys. wolnych miejsc pracy .

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

Z punktu widzenia diagnozy rynku pracy istotne znaczenie ma usytuowanie organizacyjne zakładów pracy dysponujących wolnymi miejscami pracy, jednak znaczenie podstawowe ma struktura kwalifikacyjno – zawodowa pracowników poszukiwanych   
do pracy.

Na koniec grudnia 2012 r. najliczniejsza oferta dotyczyła pracowników o wysokich kwalifikacjach zawodowych. Dla specjalistów o wysokich kwalifikacjach przeznaczonych

było 8,6 tys., tj. 24,2% wolnych miejsc pracy. Najwięcej w podmiotach prowadzących działalność w zakresie administracji publicznej i obrony narodowej, obowiązkowych zabezpieczeniach społecznych oraz opieki zdrowotnej i pomocy społecznej po 1,2 tys., przetwórstwa przemysłowego – 1,1 tys. wolnych miejsc pracy.

Wolne miejsca pracy oczekiwały również na pracowników o niższych kwalifikacjach zawodowych. Na pracowników biurowych oczekiwało – 4,2 tys., tj. 11,9% wolnych miejsc pracy, robotników przemysłowych i rzemieślników – 6,4 tys. tj. 18,2% oraz 5,0 tys. tj. 14,1%, wolnych miejsc pracy przeznaczonych było dla operatorów i monterów maszyn   
i urządzeń.

Analizując liczbę wolnych miejsc pracy wg stanu na koniec poszczególnych kwartałów możemy zauważyć, że najwięcej wolnych miejsc pracy wystąpiło na koniec   
I kwartału – 52,7 tys., a najmniej na koniec IV kwartału – 35,5 tys. Analizując liczbę wolnych miejsc pracy na koniec I kwartału w zależności od rodzaju działalności można zauważyć,   
że najwięcej wolnych miejsc pracy występowało w jednostkach prowadzących działalność   
w zakresie handlu; napraw pojazdów, transportu i gospodarki magazynowej, budownictwa, oraz przetwórstwa przemysłowego, przy czym w ciągu roku zjawisko to ma tendencję spadkową. Potwierdza to duży wpływ sezonowości wykonywanych prac na zatrudnienie   
w tych rodzajach działalności.

Przeciętna liczba wolnych miejsc pracy w 2012 roku wynosiła 45,9 tys. Przeciętnie najwięcej wolnych miejsc pracy było w regionie centralnym – 15,1 tys., głównie   
w województwie mazowieckim – 11,8 tys., regionie południowym – 8,1 tys. przede wszystkim w województwie śląskim – 5,1 tys. oraz północno – zachodnim – 7,8 tys. przede wszystkim w województwie wielkopolskim – 4,5 tys., najmniej zaś w regionie południowo   
– zachodnim 4,9 tys. oraz wschodnim – 6,5 tys. wolnych miejsc pracy.

**3. Nowo utworzone miejsca pracy**

W ciągu 2012 roku powstało 465,0 tys. nowych miejsc pracy, z tego 88,1%   
w sektorze prywatnym, a 11,9% w sektorze publicznym. W jednostkach dużych zostało utworzonych 33,0%, w średnich 27,7% nowych miejsc pracy a w jednostkach małych 39,3%,

Nowe miejsca pracy tworzono przede wszystkim w podmiotach prowadzących działalność w zakresie handlu; napraw pojazdów samochodowych - 21,8% ogółu nowo utworzonych miejsc pracy (głównie w jednostkach małych), przetwórstwa przemysłowego   
-20,4% (głównie w jednostkach dużych) oraz w budownictwie -13,1% (głównie   
w jednostkach małych). Najczęściej były to jednostki sektora prywatnego.

Natomiast w sektorze publicznym najwięcej nowych miejsc pracy powstało  
 w jednostkach realizujących działalność w zakresie edukacji – 15,1 tys. miejsc tj. 27,3%, administracji publicznej; obrony narodowej, obowiązkowych zabezpieczeń społecznych   
i zdrowotnych – odpowiednio: 16,2 tys. i 29,3% nowych miejsc pracy w całym sektorze, oraz opieki zdrowotnej i pomocy społecznej – 7,1 tys. i 12,8%.

W 2012 roku nowo utworzone miejsca pracy powstały przede wszystkim w regionie centralnym, głównie w województwie mazowieckim, a najmniejszy udział w tworzeniu nowych miejsc pracy miał region południowo – zachodni i województwo opolskie. Najbardziej dynamiczny rozwój rynku pracy dał się zaobserwować w I kwartale 2012 roku   
w regionie centralnym, południowym i północno – zachodnim.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | **Nowo utworzone miejsca pracy według sekcji w 2012 r.** |  | | | | | | |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

Należy zauważyć, że w ogólnej liczbie nowo utworzonych miejsc pracy znajdują się niezagospodarowane miejsca pracy. Według stanu na 31 grudnia 2012 roku było 8,4 tys. nowych miejsc jeszcze nie obsadzonych, głównie w przetwórstwie przemysłowym – 1,5 tys. handlu; naprawach pojazdów samochodowych – 1,3 tys. oraz w działalności profesjonalnej naukowej i technicznej – 0,9 tys. miejsc pracy. Analiza liczby wolnych nowo utworzonych miejsc pracy w poszczególnych kwartałach pozwala stwierdzić, że najwięcej wolnych nowo utworzonych miejsc pracy wystąpiło w końcu I kwartału – 11,6 tys. głównie przetwórstwie przemysłowym, w handlu; naprawach pojazdów samochodowych, oraz budownictwie. Najczęściej były to miejsca przeznaczone dla specjalistów, operatorów i monterów maszyn  
 i urządzeń, pracowników usług i sprzedawców, techników oraz innego średniego personelu.

**4. Zlikwidowane miejsca pracy**

W 2012 roku zostało zlikwidowanych 376,5 tys. miejsc pracy, najwięcej   
w podmiotach prowadzących działalność w zakresie handlu; napraw pojazdów samochodowych – 83,4 tys., przetwórstwa przemysłowego – 76,9 tys. i budownictwa   
– 64,5 tys., przede wszystkim w sektorze prywatnym i w jednostkach dużych.   
 W jednostkach małych najwięcej miejsc pracy zostało zlikwidowanych w podmiotach prowadzących działalność w zakresie handlu; napraw pojazdów samochodowych – 34,6 tys., budownictwa – 27,3 tys. oraz przetwórstwa przemysłowego – 18,9 tys. Natomiast   
w jednostkach dużych najwięcej miejsc pracy zlikwidowano w przetwórstwie przemysłowym – 34,5 tys.

W sektorze publicznym najwięcej miejsc pracy zostało zlikwidowanych w edukacji  
 – 17,5 tys., administracji publicznej i obronie narodowej; obowiązkowych zabezpieczeniach społecznych – 9,0 tys., natomiast w sektorze prywatnym w handlu; naprawach pojazdów samochodowych – 82,7 tys., w przetwórstwie przemysłowym – 76,1 tys. i w budownictwie   
– 63,7 tys.

W 2012 roku najwięcej zlikwidowanych miejsc pracy było w regionie centralnym głównie w województwie mazowieckim, południowym najwięcej w województwie śląskim oraz północno zachodnim w województwie wielkopolskim.

**5. Podsumowanie**

Reasumując wyniki badania popytu na pracę w 2012 roku należy zauważyć, że:

* najwięcej zagospodarowanych, jak i wolnych miejsc pracy wystąpiło w sektorze prywatnym, w jednostkach dużych i prowadzących działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego głównie w regionie centralnym;
* najliczniejsza grupa wakujących miejsc pracy przeznaczona była dla pracowników   
  w grupie zawodowej robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy, specjaliści oraz operatorzy i monterzy maszyn i urządzeń;
* najwięcej nowych miejsc pracy utworzono w sektorze prywatnym w jednostkach małych i dużych prowadzących działalność w zakresie handlu; napraw pojazdów samochodowych, głównie w regionie centralnym.

**II. DEMAND FOR LABOUR IN 2012**

**1. The employed**

The results of the survey on demand for labour in the fourth quarter of 2012 represent   
520.8 thousand units; the majority of which (64.1%) comprised small size units (as regards the number of the employed). Among the surveyed units, 447.4 thousand, i.e. 85.9%, were of the private sector, and 73.4 thousand, i.e. 14.1%, were units of the public sector.

The number of the employed in the units employing at least one person as of the state on   
31 December 2012 amounted to 10,316.1 thousand, including 31.7% in the public sector   
and 68.3% in the private sector. The majority of the employed – 58.7% were working   
in large units.

In the private sector, most people were employed in the units conducting activity within the range of manufacturing – 31.7% of the employed in the sector, trade; repair of motor vehicles – 26.4%, construction – 9.4%, and transportation and storage – 5.0%.

The majority of the employed in the public sector were working in the units operating in the spheres of: education – 36.2% of the employed in this sector, human health and social work activities – 17.2%, public administration and defence, compulsory social security  
 – 15.3% and transportation and storage – 7.8%.

Over 60% of the employed were working in large units, mostly in the units conducting activity within the following spheres of economy: manufacturing – 27.1% of the employed   
in this category, trade; repair of motor vehicles – 13.1%, education – 8.9% and human health and social work activities – 8.8% of the employed in this section.

In medium units, the majority comprised the employed in education – 24.2%, trade; repair of motor vehicles – 19.8%, manufacturing – 16.8%, and construction – 8.4%.

The largest number of the employed in small units comprised persons employed in units conducting activity within the range of trade; repair of motor vehicles – 32.9%, construction  
 – 12.5% and manufacturing – 13.5%.

The largest group of occupations among the total number of the employed, as of the end of December 2012, constituted professionals and craft and related trades workers. The number of employed professionals amounted to 2,241.9 thousand, i.e. 21.7% of the total number of the employed. Professionals were mostly employed in large units – 61.4%, and in the public sector – 65.0%. They were mainly employed in education – 869.2 thousand, human health and social work activities – 327.4 thousand, and manufacturing – 160.9 thousand.

Craft and related trades workers constituted 15.9% of the total number of the employed, and the largest subgroup comprised metal machinery and related trades who constituted 34.2% of that group of occupations. They were mainly employed in large units and in the private sector, as well as in units conducting activity in the sphere of manufacturing – 930.1 thousand, and construction – 327.2 thousand of the employed.

A considerable part of the total number of the employed constituted also clerical support workers, and plant and machine operators and assemblers. At the end of the fourth quarter   
of 2012, clerks comprised 13.0% of the employed, and they were mostly employed in   
trade; repair of motor vehicles – 331.4 thousand, manufacturing – 170.4 thousand, and transportation and storage – 145.5 thousand.

At the end of the fourth quarter of 2012, plant and machine operators and assemblers   
constituted 11.5% of the total number of the employed. They worked mainly in manufacturing  
 – 511.1 thousand, transportation and storage – 253.0 thousand, trade; repair of motor vehicles  
 – 105.1 thousand.

The survey on demand for labour in 2012 examined also the number of employed women. There were 5113.3 thousand women employed in the units surveyed by the end of December 2012, which comprised 49.6% of the total number of the employed. Most women were employed in the units conducting activity within the scope of trade; repair of motor vehicles – 1043.3 thousand, education – 940.0 thousand, manufacturing – 779.1 thousand and human health and social work activities – 594.4 thousand.

Women employed in the public sector worked mainly in the units conducting activity within the scope of education – 903.6 thousand of the employed women, human health and social work activities – 462,0 thousand, and public administration and defence, compulsory social security  
 – 338.6 thousand employed women.

Most women employed in the private sector units, found employment in trade; repair of motor vehicles – 1041.7 thousand, manufacturing – 764.2 thousand, and financial and insurance activities – 200.0 thousand.

About 29% of the employed women were employed in the large group of professionals requiring high vocational qualifications. The second largest group of the employed with a relative large number of women were clerical support workers, with 18.3% of the total number of employed women, and the third largest group were service and sales workers with over 17% of the total number of employed women.

The analysis on the data concerning the number of the employed by the end of successive quarters of 2012 leads to conclusion that the largest numbers of the employed were observed   
at the end of the first and the second quarters (respectively 10,700.5 thousand and   
10,661.2 thousand,). In the next quarters there was observed a decline of the number employed.

Changes in the number of the employed in particular quarters indicate seasonal fluctuations in employment and confirm the change in the economic situation of the economy entities. A slight drop in employment was observed at the end of the third and fourth quarter.

An average number of the employed in 2012 amounted to 10,532.6 thousand persons, including 5185.8 thousand women, who constituted 49.2% of the total number of the employed.   
On average, the largest number of women were employed in trade; repair of motor vehicles – 1052.9 thousand, education – 950.3 thousand, manufacturing – 793.7 thousand, and human health and social work activities – 599.2 thousand.

The analysis on the number of the employed broken down by regions in particular quarters of 2012 shows that the largest number of the employed was observed in the central region, mainly in Mazowieckie Voivodship, and in the southern region, with a predominance of the employed in the Śląskie Voivodship.

The average number of the employed in 2012 by regions was highest in the central region – 2777.9 thousand persons, i.e. 26.4% of the total number of the employed; mainly in the Mazowieckie Voivodship – 2117.5 thousand. The lowest average number of the employed was observed in south–western region, i.e. 1072,8 thousand persons, i.e. 10.2% of the total number of the employed, mainly in the Opolskie Voivodship – 225,0 thousand persons, i.e. 2.0%.

**2. Vacancies**

The labour turnover in an enterprise may result in complete or incomplete fulfilment of labour force demand. The latter means job vacancies in an enterprise. At the end   
of December 2012, in the total number of 520.8 thousand of the surveyed units with the number of the employees one person and more, 13.3 thousand, i.e. 2.5%, offered vacancies,   
of this number, 18.6% constituted units of the public sector, and 81.4% – the private sector.   
In the total number of units with vacancies at the end of December in 2012, 45.4% comprised small units, 27.8% – medium size units, while 26.8% – large units.

The number of vacancies at the end of December 2012 amounted to 35.5 thousand; they concentrated mainly in the private sector – 82.3%, and in large units – 54.7% of the total number of vacancies.

The largest number of vacancies was offered in the units engaged in manufacturing,   
– 8.7 thousand, in particular in the production of food and drinks, production of metal items without machines and instruments, and manufacture of machinery and equipment n.e.c.   
A relatively large number of vacancies was offered in the units conducting activity within the scope of trade; repair of motor vehicles – 5.5 thousand vacancies, construction – 2.6 thousand vacancies.
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From the perspective of diagnosing the labour market, an important issue is the positioning of vacancies in an organization, though the fundamental one is that of the structure of vocational qualifications of sought employees.

At the end of December 2012 the widest offer was for workers with high occupational qualifications – 8.6 thousands, i.e. 24.2% of vacancies mostly in units engaged in public administration and defence; compulsory social security and human health and social work activities - 1.2 thousand in each, as well as in manufacturing – 1.1 thousand vacancies.

There were also vacant jobs for workers with lower vocational qualifications; 4.2 thousand, i.e. 11.9% of vacancies were waiting for clerical support workers, 6.4 thousand, i.e. 18.2% - craft

and related trades workers, while 5.0 thousand, i.e. 14.1% of vacancies were intended for machinery operators and assemblers.

The analysis on the number of vacancies at the end of particular quarters of 2012 shows that most of them emerged at the end of the first quarter – 52.7 thousand, while the lowest number of vacancies was observed at the end of the fourth quarter – 35.5 thousand. Broken down by the kind of activity, at the end of the first quarter of 2012, the majority of vacancies were available in the units conducting activity within the scope of trade; repair of motor vehicles, and transportation and storage, construction, and manufacturing. This phenomenon characterises decreasing tendency over the year, which confirms significant employment seasonality in these kinds of activities.

An average number of vacancies in 2012 amounted to 45.9 thousand. On average, most vacancies were available in the central region – 15.1 thousand, mainly in Mazowieckie Voivodship – 11.8 thousand, and in the southern region – 8.1 thousand, mainly in Śląskie Voivodship – 5.1 thousand, and north–western region – 7.8 thousand mainly in Wielkopolskie Voivodship – 4.5 thousand. The lowest number of vacancies was available in the south–west region – 4.9 thousand vacancies and eastern region – 6.5 thousand vacancies.

**3. Newly created jobs**

During 2012 year, 465.0 thousand new jobs were created, of which 88.1% in the private sector and 11.9% in the public sector. In large units, 33.0% of new jobs were created, 39.3%  
 – in small units, while 27.7% were created in medium size units.

New jobs were created mainly in the units conducting activity within the scope   
of trade; repair of motors vehicles – 21,8% (mainly in small units), manufacturing – 20.4% of the total number of new jobs (mainly in large units), and construction – 13.7% (mainly in small units), mostly in the private sector.

In the public sector, the largest number of new jobs was created in the units engaged   
in education – 15.1 thousand, i.e. 27.3%, public administration and defence, compulsory social security – respectively 16.2 thousand and 29.3%, of the total number of new jobs in this sector and human health and social work – 7.1 thousand and 12.8%.
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In 2012, newly created jobs were observed mostly in the central region, particularly   
in Mazowieckie Voivodship, and the smallest share in creating new jobs was observed in the south – west region, in Opolskie Voivodship. The most dynamic development of the labour market was observed in the first quarter of 2012 in the central and southern regions and   
north–western region.

It should be pointed out that unoccupied jobs are included in the total number of newly created jobs. On 31 December 2012, there were 8.4 thousand new and still not occupied jobs, mainly in manufacturing – 1.5 thousand, trade; repair of motor vehicles – 1.3 thousand, professional, scientific and technical activities – 0.9 thousand jobs. The analysis on the number of unoccupied newly created jobs in particular quarters indicates that the majority of newly created unoccupied jobs were observed at the end of the first quarter – 11.6 thousand mainly in manufacturing, trade; repair of motor vehicles, and construction. It usually concerned jobs for professionals, plant   
and machine operators and assemblers, service and sales workers, technicians and associate professionals.

**4. Liquidated jobs**

There were 376.5 thousand jobs liquidated in 2012; the most of which in the units conducting activity within the scope of trade; repair of motor vehicles – 83.4 thousand, manufacturing –   
76.9 thousand, and construction – 64.5 thousand, mainly in the private sector in large units.

In small units most jobs were liquidated in the units conducting activity within the scope of trade; repair of motor vehicles – 34.6 thousand, construction – 27.3 thousand, and manufacturing – 18.9 thousand. Whereas most jobs liquidated in large units were in manufacturing –   
34.5 thousand.

In the public sector most jobs were liquidated in education – 17.5, public administration and defence; compulsory social security – 9.0 thousand, while in the private sector in trade; repair of motor vehicles – 82.7 thousand, in manufacturing – 76.1 thousand, and construction –   
63.7 thousand.

In 2012, most jobs were liquidated in the central region, mainly in Mazowieckie Voivodship, the southern region – mainly in Śląskie Voivodship, and the north – western region in Wielkopolskie Voivodship.

**5. Recapitulation**

To sum up the results of the survey on labour demand in 2012, the following may be concluded:

* most occupied jobs and vacancies were observed in private sector in large units, conducting activity within the scope of manufacturing, mainly in the central region;
* the largest number of vacancies was intended for workers in the occupational groups crafts and related trades workers, professionals, and plant and machine operators and assemblers;
* the majority of newly created jobs were created in the private sector, in small and large units conducting activity within the scope of trade; repair of motor vehicles, mainly in the central region.