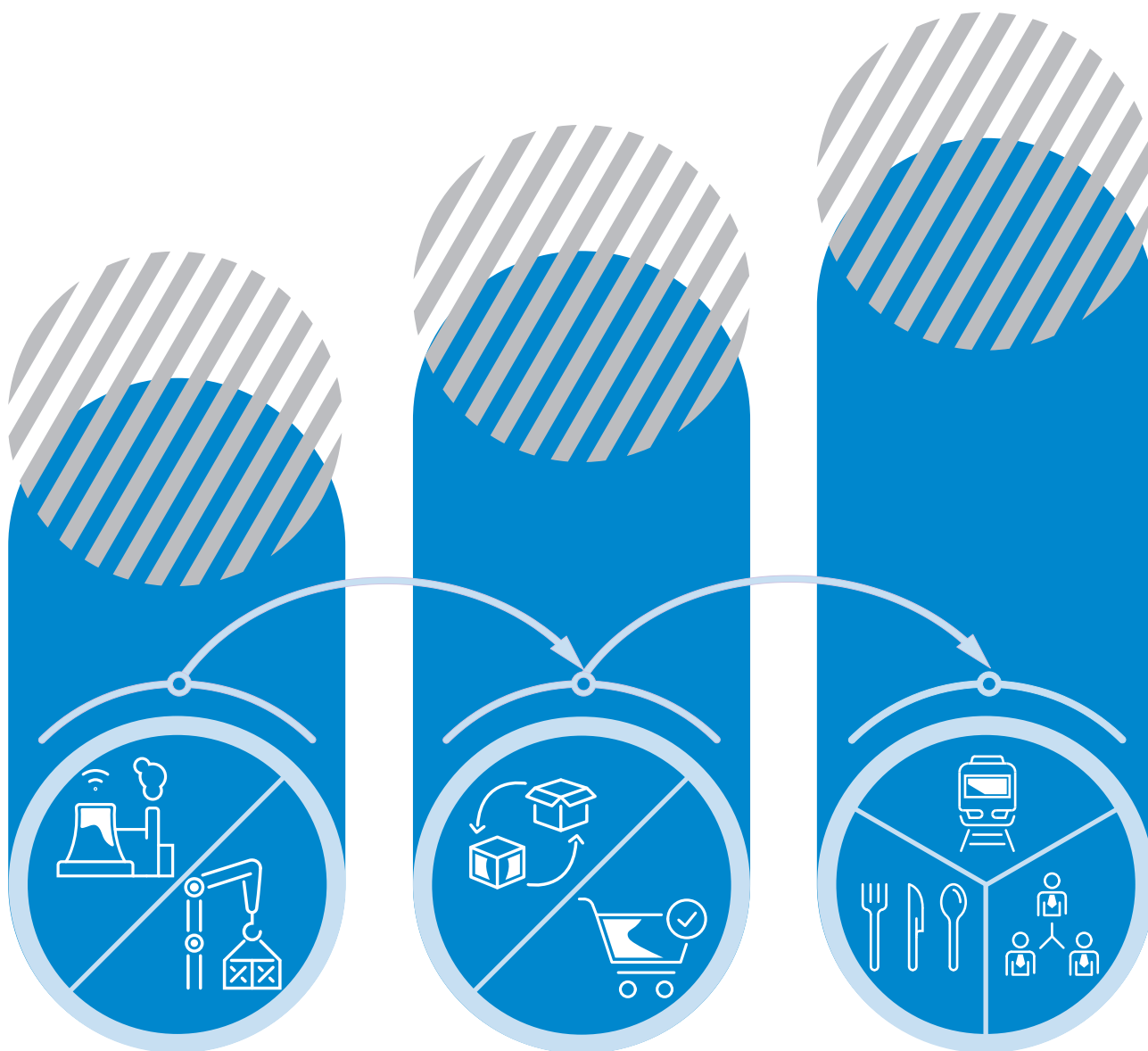






Koniunktura gospodarcza. Raport wojewódzki 2025

Business tendency. Voivodship report 2025

Urząd Statystyczny w Zielonej Górze Statistical Office in Zielona Góra

Zielona Góra, wrzesień September 2025

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Urząd Statystyczny w Zielonej Górze – Lubuski Ośrodek Badań Regionalnych
Statistical Office in Zielona Góra – Lubuskie Regional Research Centre

pod kierunkiem
supervised by
Robert Wróbla

Zespół autorski

Editorial team

Elżbieta Adamska, Angela Burchardt, Iwona Goździcka, Elwira Olczyk

Prace redakcyjne

Editorial work

Elwira Olczyk

Tłumaczenie

Translation

Roksana Bach

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics

Piotr Wawrzusik

ISSN 3071-852X

Publikacja dostępna na stronie internetowej

Publication available on website

stat.gov.pl

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła

When publishing Statistics Poland data — please indicate the source

Spis treści

Contents

Objaśnienia znaków umownych. Ważniejsze skróty	4
Symbols. Major abbreviations	
Synteza	5
Executive summary	6
Regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury.	7
Regional business climate indicator	
Bariery ograniczające działalność przedsiębiorstw	22
Factors limiting activity of enterprises	
Pogłębione pytania o aktualne zagadnienia gospodarcze – Przewidywania przedsiębiorców odnośnie inwestycji w 2025 r.	31
In-depth questions about current economic issues – Entrepreneurs' predictions on investments in 2025	

Objaśnienia znaków umownych

Symbols

Symbol Symbol	Opis Description
Comma (,)	used in figures represents the decimal point
Kreska (–)	zjawisko nie wystąpiło magnitude zero

Ważniejsze skróty

Major abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
r.	rok year
p.proc.	punkt procentowy percentage point
pkt	punkt point
Zakwaterowanie i gastronomia Accommodation and catering	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi Accommodation and food service activities

Uwagi metodologiczne

Methodological notes

Zachęcamy do lektury Zeszytu metodologicznego „Koniunktura gospodarcza” wyd. 2023, gdzie znajdują Państwo bardziej szczegółowe informacje.

[Zeszyt metodologiczny – Badanie koniunktury gospodarczej](#)

Synteza

W sierpniu br. we wszystkich analizowanych obszarach gospodarki zaobserwowano poprawę nastrojów gospodarczych wśród przedsiębiorców w porównaniu z analogicznym miesiącem w 2024 r. W wielu województwach wskaźnik R-BCI osiągnął wyższe wartości niż przed rokiem – najczęściej w zakwaterowaniu i gastronomii (w 10 województwach), a także w transporcie i gospodarce magazynowej oraz informacji i komunikacji (w 9), rzadziej w przetwórstwie przemysłowym (w 7). W budownictwie oraz handlu hurtowym i handlu detalicznym poprawę wskaźnika odnotowano w 6 województwach.

W ujęciu miesięcznym – w porównaniu z lipcem br. – wzrost wartości R-BCI odnotowano przede wszystkim w przetwórstwie przemysłowym, handlu (zarówno hurtowym jak i detalicznym) oraz w informacji i komunikacji. W pozostałych obszarach oceny koniunktury pogorszyły się w skali miesiąca w większości województw.

Równocześnie w większości analizowanych obszarów gospodarki, w przynajmniej połowie województw przeważały pozytywne oceny koniunktury. Dodatkowo wartości regionalnego wskaźnika ogólnego klimatu koniunktury najczęściej obserwowano w zakwaterowaniu i gastronomii, informacji i komunikacji, handlu hurtowym oraz transporcie i gospodarce magazynowej. W pozostałych analizowanych obszarach w większości województw wskaźnik R-BCI przyjmował wartości ujemne.

Pomimo utrzymujących się w większości rodzajów działalności negatywnych prognoz dotyczących ogólnej sytuacji gospodarczej, w kilku obszarach zaobserwowano oznaki poprawy. W zakwaterowaniu i gastronomii w 9 województwach przeważały prognozy pozytywne, co odróżniało tę sekcję od pozostałych. W przetwórstwie przemysłowym, handlu detalicznym oraz handlu hurtowym, pomimo utrzymujących się negatywnych ocen, w większości województw odnotowano poprawę przewidywań w porównaniu z lipcem br. Umiarkowaną poprawę zaobserwowano także w transporcie i gospodarce magazynowej oraz informacji i komunikacji – w tych obszarach poprawę odnotowano w połowie województw.

Wśród najczęściej wskazywanych barier w prowadzeniu działalności gospodarczej w sierpniu br. ponownie dominowały wysokie koszty zatrudnienia, szczególnie w budownictwie oraz zakwaterowaniu i gastronomii. Znaczącym ograniczeniem pozostawała także niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, na którą w większości województw najczęściej wskazywały firmy z transportu i gospodarki magazynowej oraz handlu hurtowego. Wysokie obciążenia na rzecz budżetu w przeważającej części województw pozostawały ważną barierą m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii, usługach związanych z transportem i gospodarką magazynową oraz w budownictwie. Choć większość przedsiębiorstw objętych badaniem koniunktury wskazywała trudności w prowadzeniu działalności, to we wszystkich obszarach gospodarki odnotowano województwa, w których część przedsiębiorców deklarowała brak istotnych barier w prowadzeniu firmy.

Biorąc pod uwagę wyniki dodatkowego modułu, który w sierpniu br. dotyczył inwestycji, przedsiębiorcy we wszystkich analizowanych obszarach gospodarki wyrażali umiarkowany optymizm co do przyszłych inwestycji w swoich firmach. W przeważającej liczbie województw dominowały prognozy zakładające utrzymanie poziomu inwestycji na poziomie zbliżonym do ubiegłorocznego. Szczególnie wyraźnie widoczne było to w informacji i komunikacji. W przypadku przedsiębiorstw przewidujących zmiany, częściej prognozowano ograniczenie nakładów inwestycyjnych niż ich wzrost – tendencja ta była widoczna w zdecydowanej większości województw oraz w większości analizowanych obszarów gospodarki.

Plany inwestycyjne przedsiębiorców na 2025 r. w dużej mierze koncentrują się na zakupie maszyn, urządzeń technicznych i narzędzi, szczególnie w przetwórstwie przemysłowym i budownictwie, gdzie w większości województw odsetek wskazujących ten kierunek był najwyższy. W transporcie i gospodarce magazynowej przedsiębiorcy w zdecydowanej większości województw planują inwestować przede wszystkim w środki transportu. Natomiast w sekcji informacja i komunikacja w większości województw częściej wskazywano na inwestycje w sprzęt komputerowy i telekomunikacyjny oraz szkolenia pracowników.

Executive summary

In August 2025, in all analysed areas of business activity, business tendency assessments have improved, compared to the corresponding period of the previous year. In many voivodships, the R-BCI reached higher values than last year – especially in accommodation and catering (in 10 voivodships), as well as in transportation and storage, and information and communication (in 9), less often in manufacturing (in 7). In construction and wholesale and retail trade, an improvement in the indicator was recorded in 6 voivodships.

On a monthly basis – compared to July 2025 – an increase in the R-BCI values was recorded primarily in manufacturing, trade (both wholesale and retail) and information and communication. In other areas, business tendency assessments deteriorated on a monthly basis in most voivodships.

At the same time, in most of the analysed areas of the economy, positive assessments of the economic situation prevailed in at least half of the voivodships. Positive values of the regional business climate indicator were most often observed in accommodation and catering, information and communication, wholesale trade, as well as in transportation and storage. In the other analysed areas, the R-BCI indicator took negative values in most voivodships.

Despite the continuous negative predictions on the overall economic situation in most types of business activity, signs of improvement were observed in several areas. In accommodation and catering, positive predictions prevailed in 9 voivodships, which distinguished this section from the others. In manufacturing, retail and wholesale trade, despite continuing negative assessments, most voivodships reported an improvement in predictions compared to June 2025. A moderate improvement was also observed in transportation and storage, and in information and communication, with half of the voivodships reporting an improvement in these areas.

Among the most frequently cited factors limiting economic activity in August 2025, high costs of labour once again dominated, especially in construction, and in accommodation and catering. The uncertainty of economic environment also remained a significant constraint, most often cited by companies in the transportation and storage, and wholesale trade. The high payments to state revenue in most voivodships remained an issue, among others, in accommodation and catering, transportation and storage, and construction. Although most of enterprises taking part in business tendency survey faced difficulties in conducting business activity, there were voivodships in every area of the economy where some entrepreneurs that declared no significant factors limiting economic activity.

Considering the results of the additional module, which in August 2025 concerned investments, entrepreneurs in all analysed areas of the economy expressed moderate optimism about future investments in their companies. In the majority of voivodships, predictions on maintaining investments levels similar to last year's prevailed. This was particularly noticeable in information and communication. In the case of companies anticipating changes, a reduction in investment expenditure was more often projected than an increase – this trend was visible in the vast majority of voivodships and in most of the analysed areas of the economy.

Entrepreneurs' investment plans for 2025 largely focus on the purchase of machinery, technical equipment and tools, especially in manufacturing and construction, where the percentage of respondents indicating this direction was highest in most voivodships. In transportation and storage, entrepreneurs in the vast majority of voivodships plan to invest primarily in means of transport. In the information and communication section, on the other hand, most voivodships indicated investments in computer and telecommunications equipment and staff training.

Regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury

Regional business climate indicator

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury – BCI – (Business climate indicator) jest wskaźnikiem złożonym obliczanym jako średnia arytmetyczna sald odpowiedzi na pytania dotyczące bieżącej i przewidywanej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstwa. Wskaźnik przyjmuje wartości od -100 do +100, przy czym wartości poniżej zera oznaczają negatywne oceny koniunktury wyrażone przez przedsiębiorców uczestniczących w badaniu, a powyżej zera – pozytywne oceny. Wartość wskaźnika równa zero oznacza neutralną ocenę koniunktury.

R-BCI – (Regional business climate indicator) – regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury – wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury prezentowany na poziomie województw.

W sierpniu br., w porównaniu z analogicznym miesiącem 2024 r., we wszystkich analizowanych obszarach gospodarki odnotowano poprawę nastrojów gospodarczych wśród przedsiębiorców, przy czym jej skala różniła się w zależności od rodzaju działalności. Pozytywne zmiany widoczne były przede wszystkim w zakwaterowaniu i gastronomii (gdzie wskaźnik R-BCI wzrósł w 10 województwach), a także w transporcie i gospodarce magazynowej oraz informacji i komunikacji (wzrost w 9 województwach). W przetwórstwie przemysłowym poprawę ocen koniunktury odnotowano w 7 województwach, a w pozostałych obszarach – w 6 województwach.

Równocześnie przedsiębiorcy w większości analizowanych obszarów gospodarki formułowali optymistyczne opinie na temat koniunktury w przynajmniej połowie województw. Pozytywne nastroje gospodarcze zaobserwowano w szczególności w zakwaterowaniu i gastronomii oraz informacji i komunikacji, ale także w handlu hurtowym oraz transporcie i gospodarce magazynowej. Negatywne oceny przeważały natomiast w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie oraz handlu detalicznym, co znalazło odzwierciedlenie w przeważnie ujemnych wartościach regionalnego wskaźnika ogólnego klimatu koniunktury.

W sierpniu br., w porównaniu z lipcem, w większości województw wzrost wartości regionalnego wskaźnika ogólnego klimatu koniunktury (R-BCI) odnotowano w: przetwórstwie przemysłowym, handlu hurtowym, handlu detalicznym oraz w informacji i komunikacji. W pozostałych analizowanych obszarach nastroje gospodarcze przedsiębiorców w przeważającej części województw pogorszyły się względem poprzedniego miesiąca.

Mimo że w części województw widoczne były oznaki poprawy, prognozy dotyczące ogólnej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstw na najbliższe trzy miesiące pozostały w większości obszarów pesymistyczne. Wyjątkiem była sekcja zakwaterowanie i gastronomia, gdzie w 9 województwach odnotowano przewagę optymistycznych prognoz. Niemniej jednak w większości analizowanych obszarów w przynajmniej połowie województw, przewidywania dotyczące przyszłej sytuacji gospodarczej były bardziej optymistyczne niż w lipcu br.

Przetwórstwo przemysłowe

Manufacturing

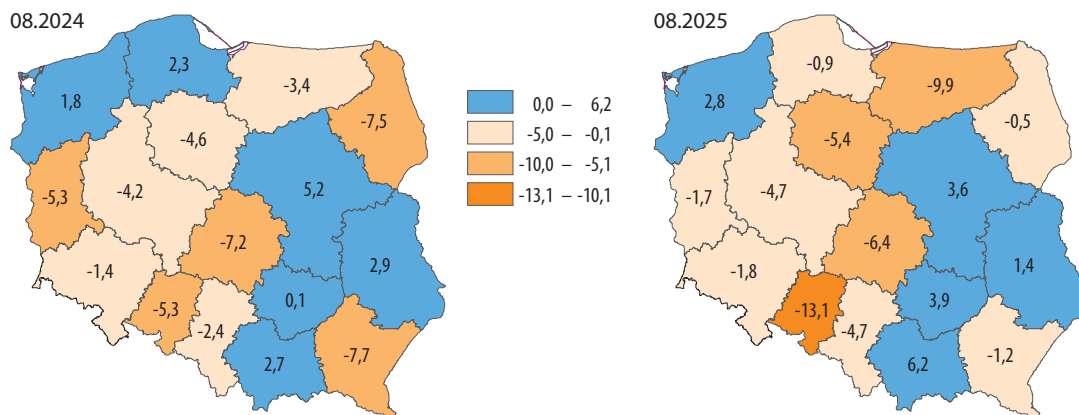
W przetwórstwie przemysłowym wartość wskaźnika R-BCI wzrosła w porównaniu z lipcem br. w 12 województwach, najbardziej w lubelskim (o 12,0 pkt), lubuskim (o 5,7 pkt) i łódzkim (o 5,0 pkt). Z kolei w województwach, w których zaobserwowano pogorszenie ocen koniunktury, największy spadek R-BCI odnotowano w opolskim (o 4,1 pkt).

Dodatkowo, w porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku, poprawę ocen zaobserwowano w 7 województwach. Znalazło to odzwierciedlenie w wyższych wartościach wskaźnika R-BCI. Największą poprawę ocen odnotowano w województwie podkarpackim i podlaskim.

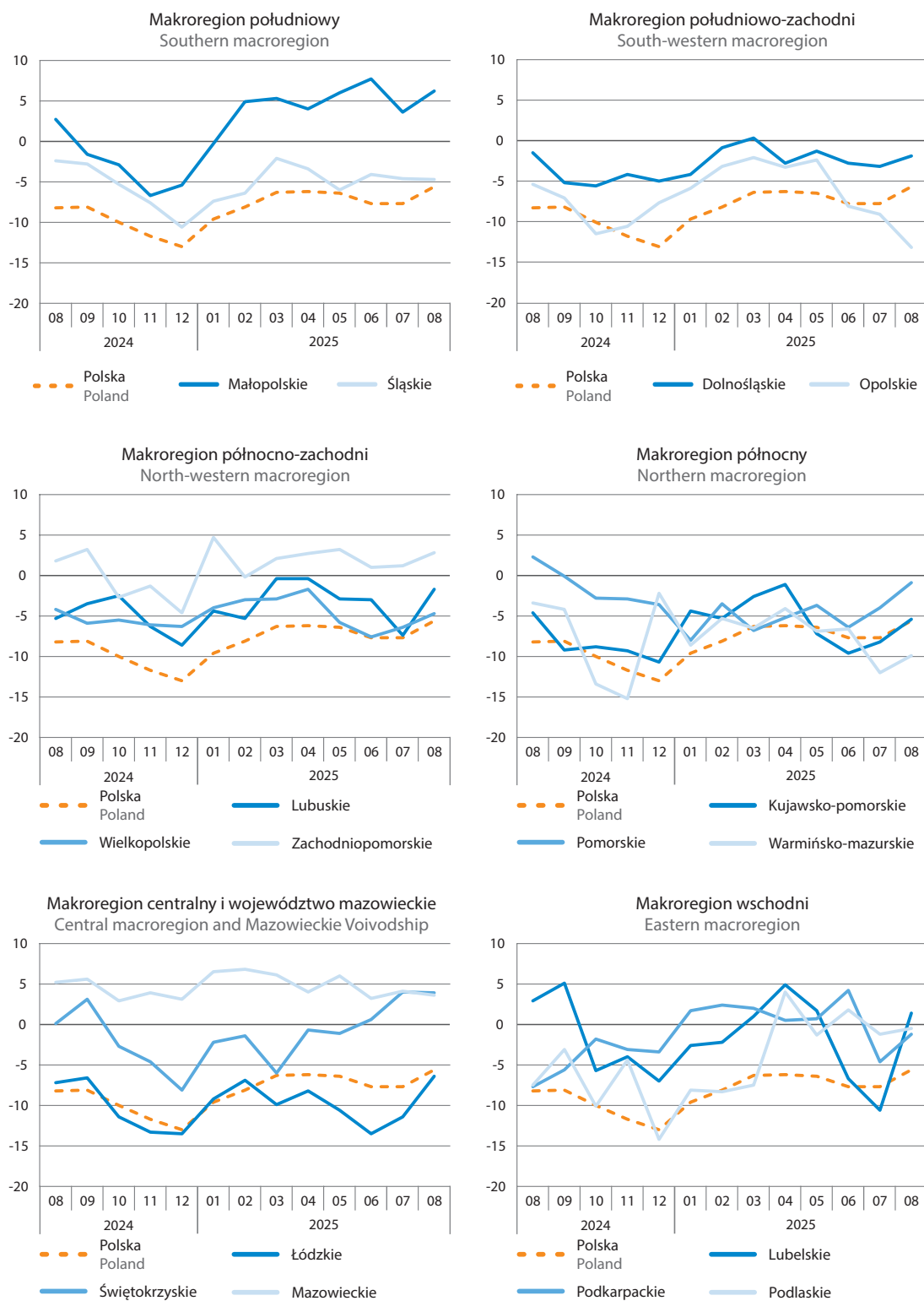
Mimo to, w przetwórstwie przemysłowym nadal przeważały negatywne oceny koniunktury. Najbardziej pesymistyczne nastroje gospodarcze panowały w województwie opolskim, gdzie wskaźnik osiągnął najniższą wartość w kraju (minus 13,1). Niskie wartości wskaźnika odnotowano także m.in. w województwie warmińsko-mazurskim (minus 9,9) oraz łódzkim (minus 6,4). Negatywne oceny koniunktury gospodarczej wynikały głównie z pesymistycznych opinii przedsiębiorców na temat bieżącej ogólnej sytuacji gospodarczej ich firm, które przeważały w większości województw.

Najbardziej optymistyczne oceny koniunktury gospodarczej wyrażali natomiast przedsiębiorcy z województwa małopolskiego, gdzie wskaźnik R-BCI osiągnął poziom 6,2. Pozytywne nastroje gospodarcze dominowały również w województwach świętokrzyskim (3,9), mazowieckim (3,6), zachodniopomorskim (2,8) i lubelskim (1,4). Co więcej, firmy z tych województw prognozowały dalszą poprawę swojej sytuacji gospodarczej w najbliższych trzech miesiącach. Poprawy spodziewały się także przedsiębiorcy z województw dolnośląskiego i pomorskiego.

Mapa 1. R-BCI w przetwórstwie przemysłowym według województw
Map 1. R-BCI in manufacturing by voivodships



Wykres 1. R-BCI w przetwórstwie przemysłowym według makroregionów i województw
Chart 1. R-BCI in manufacturing by macroregions and voivodships



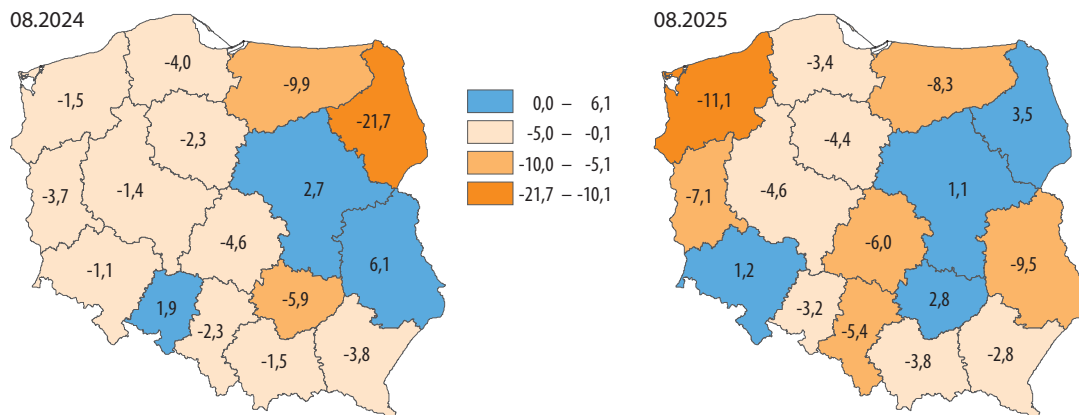
Wśród przedsiębiorców prowadzących działalność w budownictwie poprawę ocen koniunktury gospodarczej (w porównaniu z lipcem br.) odnotowano w 6 województwach. Największy wzrost wartości wskaźnika R-BCI wystąpił w województwach warmińsko-mazurskim (o 4,8 pkt), lubuskim (o 3,4 pkt) oraz opolskim (o 2,2 pkt). Z kolei wśród województw, w których zaobserwowano pogorszenie nastrojów gospodarczych, największe odnotowano w zachodniopomorskim (spadek R-BCI o 11,1 pkt).

W 6 województwach wzrost wartości wskaźnika R-BCI odnotowano także w porównaniu z sierpniem 2024 r. W ujęciu tym, największa poprawa nastrojów gospodarczych widoczna była w województwach podlaskim i świętokrzyskim.

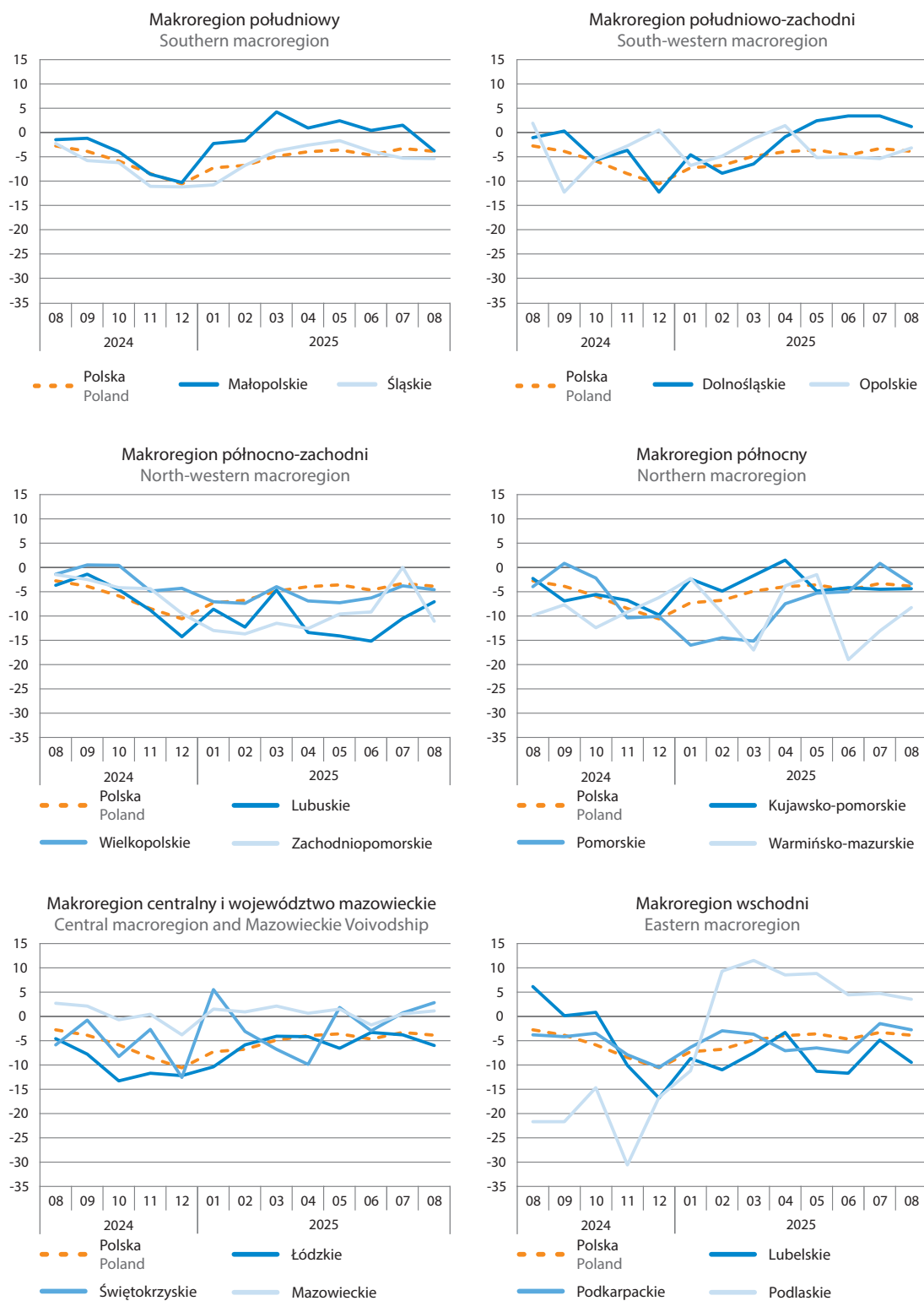
Pomimo tych pozytywnych tendencji w większości województw nadal przeważały negatywne oceny koniunktury w budownictwie. Najbardziej pesymistyczne nastroje gospodarcze panowały wśród przedsiębiorców z województw: zachodniopomorskiego (wskaźnik wyniósł minus 11,1), lubelskiego (minus 9,5), a także warmińsko-mazurskiego (minus 8,3). Pozytywne oceny koniunktury dotyczyły m.in. województw: podlaskiego (wartość R-BCI wyniosła 3,5) i świętokrzyskiego (2,8).

Podobnie jak w poprzednich miesiącach przedsiębiorcy w większości województw sygnalizowali trudności związane ze spadkiem liczby zamówień oraz spadkiem produkcji budowlano-montażowej. W sierpniu br. we wszystkich województwach ponownie zaobserwowano negatywne oceny dotyczące sytuacji finansowej firm. W przeważającej części województw przedsiębiorcy przewidują wzrost cen robót budowlano-montażowych realizowanych przez ich firmy. Jednocześnie przedstawiciele firm ze wszystkich województw podkreślali, że sytuacja gospodarcza ich firm jest obecnie trudna do przewidzenia.

Mapa 2. R-BCI w budownictwie według województw
Map 2. R-BCI in construction by voivodships



Wykres 2. R-BCI w budownictwie według makroregionów i województw
Chart 2. R-BCI in construction by macroregions and voivodships



Handel hurtowy

Wholesale trade

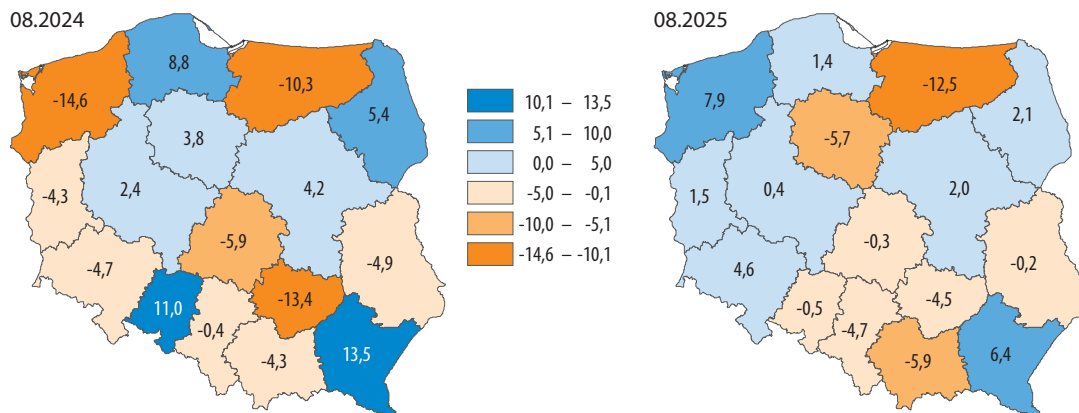
W sierpniu br. opinie przedsiębiorców dotyczące koniunktury w handlu hurtowym poprawiły się w skali miesiąca w 10 województwach. Największy wzrost wartości wskaźnika R-BCI odnotowano w województwie zachodniopomorskim (o 10,2 pkt), podlaskim (o 4,9 pkt) i opolskim (o 4,3 pkt). Natomiast wśród województw, w których zaobserwowano pogorszenie nastrojów gospodarczych, największe odnotowano w województwie warmińsko-mazurskim (spadek wartości wskaźnika o 18,3 pkt). W województwie mazowieckim opinie przedsiębiorców na temat koniunktury nie zmieniły się w skali miesiąca.

W porównaniu z sierpniem 2024 r. poprawę ocen koniunktury odnotowano w 6 województwach, największą w województwie zachodniopomorskim, gdzie wartość wskaźnika R-BCI wzrosła o 22,5 pkt.

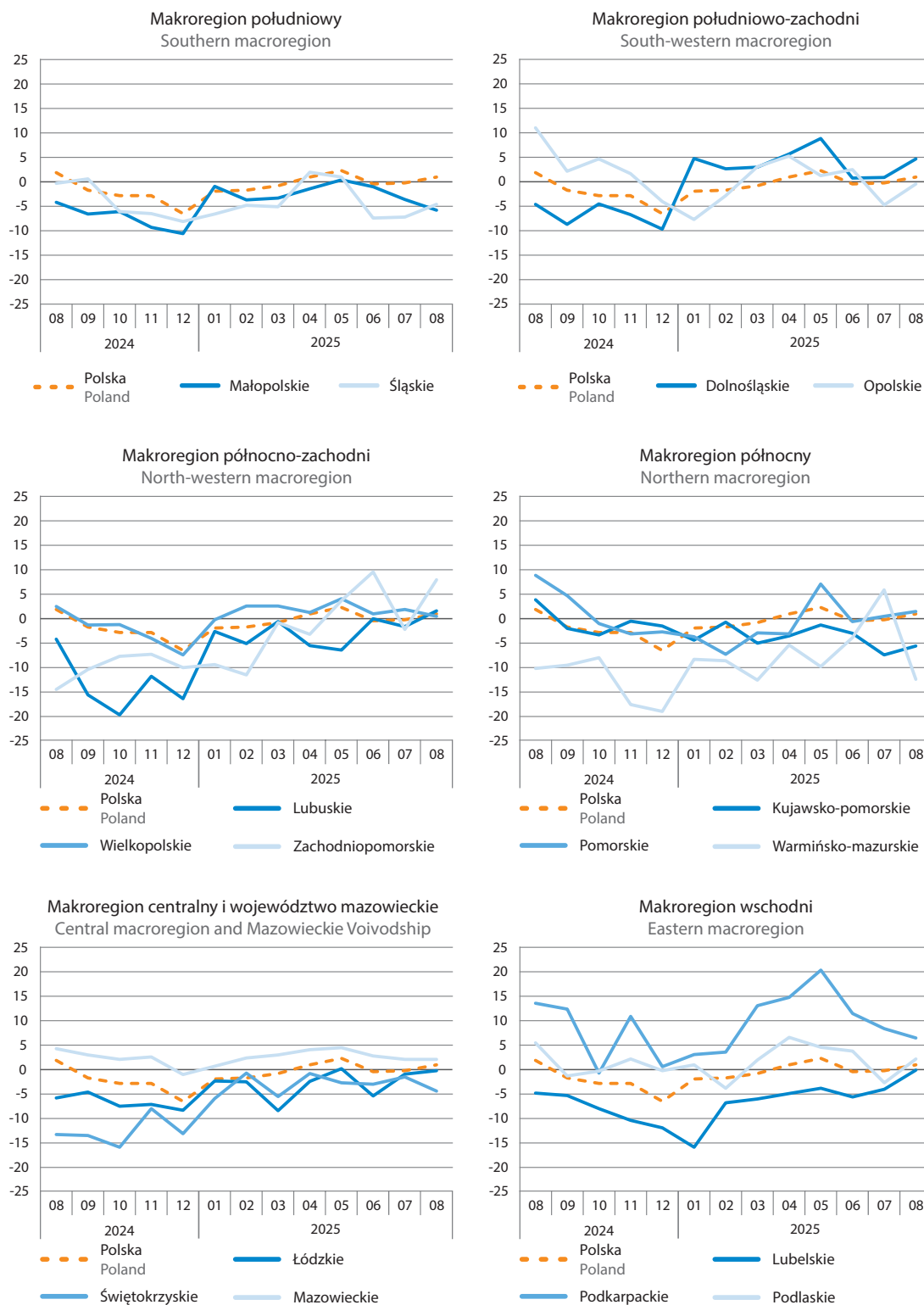
W sierpniu br. w połowie województw R-BCI w handlu hurtowym ukształtował się powyżej poziomu neutralnego (równego 0), co oznacza przewagę pozytywnych ocen koniunktury nad negatywnymi. Najbardziej optymistyczne nastroje gospodarcze panowały wśród przedsiębiorców z województwa zachodniopomorskiego (R-BCI na poziomie 7,9), podkarpackiego (6,4) i dolnośląskiego (4,6). Natomiast w województwach, gdzie przeważały negatywne oceny, najbardziej pesymistyczne odnotowano w warmińsko-mazurskim, gdzie wskaźnik R-BCI osiągnął wartość minus 12,5.

Mimo to w większości województw przedsiębiorcy zajmujący się handlem hurtowym ponownie sygnalizowali pogorszenie bieżącej sprzedaży oraz nadmierny poziom zapasów towarów. Dodatkowo, wyrażane w sierpniu br. prognozy na kolejne miesiące w większości województw były pesymistyczne – przedsiębiorcy najczęściej spodziewają się spadku popytu, a w połowie województw przewidują dalszy spadek sprzedaży.

Mapa 3. R-BCI w handlu hurtowym według województw
Map 3. R-BCI in wholesale trade by voivodships



Wykres 3. R-BCI w handlu hurtowym według makroregionów i województw
Chart 3. R-BCI in wholesale trade by macroregions and voivodships



Handel detaliczny

Retail trade

W sierpniu br. nastroje gospodarcze przedsiębiorców prowadzących działalność w handlu detalicznym poprawiły się w porównaniu z lipcem br. w 9 województwach, najbardziej w kujawsko-pomorskim (gdzie wskaźnik R-BCI wzrósł o 4,7 pkt), dolnośląskim (o 4,4 pkt) oraz mazowieckim (o 3,7 pkt). Największe pogorszenie ocen koniunktury zaobserwowano natomiast w województwach: warmińsko-mazurskim (spadek R-BCI o 7,5 pkt), opolskim (o 4,2 pkt) i świętokrzyskim (spadek wartości wskaźnika o 2,5 pkt).

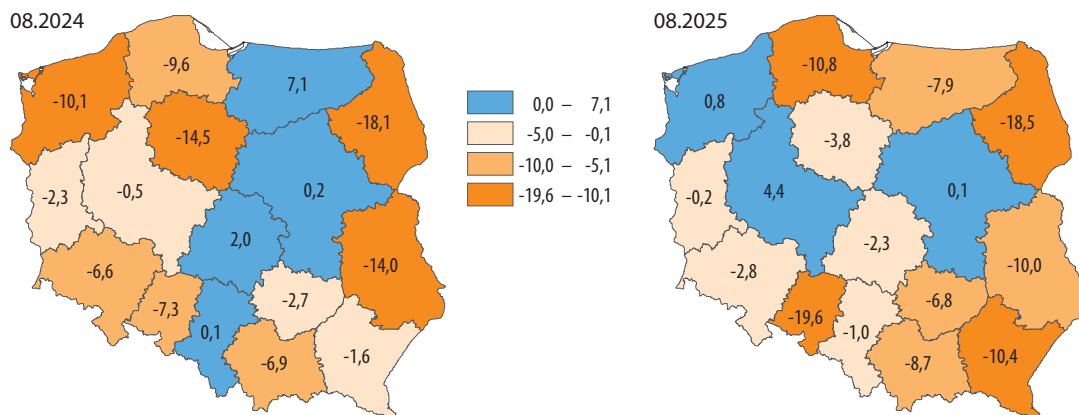
W porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku, pozytywne zmiany w ocenach koniunktury zaobserwowano w 6 województwach. Największy wzrost wartości wskaźnika R-BCI odnotowano w zachodniopomorskim i kujawsko-pomorskim.

Pomimo tych pozytywnych sygnałów, w większości województw przeważały negatywne oceny koniunktury. Najniższe wartości wskaźnika R-BCI odnotowano ponownie w województwach: opolskim (minus 19,6) i podlaskim (minus 18,5). Pozytywnie koniunkturę oceniły podmioty z 3 województw, wśród których wyróżniało się wielkopolskie, gdzie wskaźnik R-BCI osiągnął wartość 4,4, najwyższą w kraju.

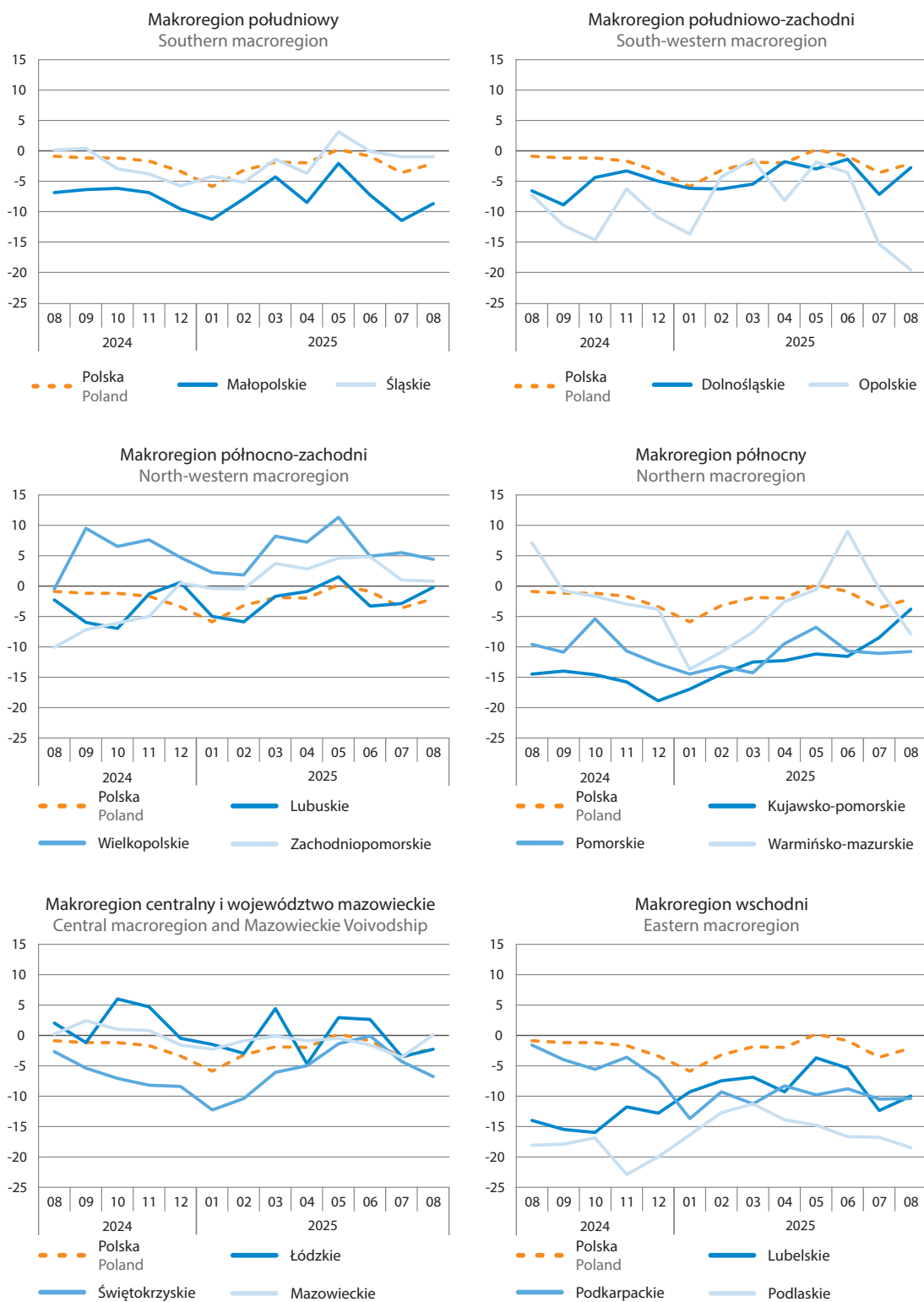
Jednocześnie, we wszystkich województwach, przedsiębiorcy prowadzący działalność w handlu detalicznym ponownie zgłaszali pogarszającą się sytuację finansową swoich firm. W większości z nich sygnalizowano także spadek bieżącej sprzedaży oraz nadmierne nagromadzenie zapasów towarów. Dodatkowo w przeważającej części województw formułowane były pesymistyczne prognozy dotyczące zarówno popytu, jak i sprzedaży w perspektywie najbliższych trzech miesięcy.

Mapa 4. R-BCI w handlu detalicznym według województw

Map 4. R-BCI in retail trade by voivodships



Wykres 4. R-BCI w handlu detalicznym według makroregionów i województw
Chart 4. R-BCI in retail trade by macroregions and voivodships



Transport i gospodarka magazynowa

Transportation and storage

Wśród przedsiębiorców zajmujących się transportem i gospodarką magazynową poprawę ocen koniunktury w porównaniu z lipcem br. odnotowano w województwach: lubelskim (wzrost wartości wskaźnika R-BCI o 30,4 pkt – największy wśród województw), małopolskim (o 7,1 pkt), lubuskim (o 3,4 pkt) oraz mazowieckim (o 3,1 pkt). W województwie opolskim oceny koniunktury nie zmieniły się. W pozostałych województwach przedsiębiorcy ocenili koniunkturę gorzej niż w poprzednim miesiącu, a największe pogorszenie nastrojów gospodarczych zaobserwowano w województwie podlaskim (spadek wartości wskaźnika R-BCI o 19,9 pkt), świętokrzyskim (o 16,5 pkt) i zachodniopomorskim (o 15,8 pkt).

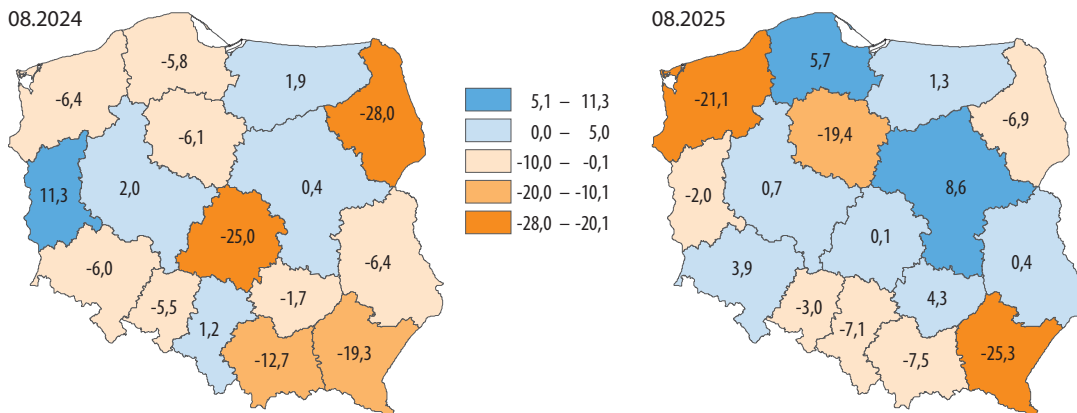
W skali roku poprawę ocen koniunktury odnotowano w 9 województwach, a szczególnie pozytywnie wyróżniło się województwo łódzkie, gdzie wskaźnik R-BCI wzrósł o 25,1 pkt. Ponadto wyraźny wzrost wartości wskaźnika zaobserwowano także m.in. w województwie podlaskim (wzrost o 21,1 pkt).

Dodatkowo, w transporcie i gospodarce magazynowej w sierpniu br. pozytywne oceny koniunktury przeważały nad negatywnymi w połowie województw. Najwyższe wartości wskaźnika R-BCI odnotowano w województwie mazowieckim (wskaźnik wyniósł 8,6), następnie w pomorskim (5,7) oraz w świętokrzyskim (4,3). Na pozytywne oceny koniunktury wpływ miały głównie optymistyczne opinie przedsiębiorców na temat bieżącej ogólnej sytuacji gospodarczej ich firm, które przeważały w większości województw.

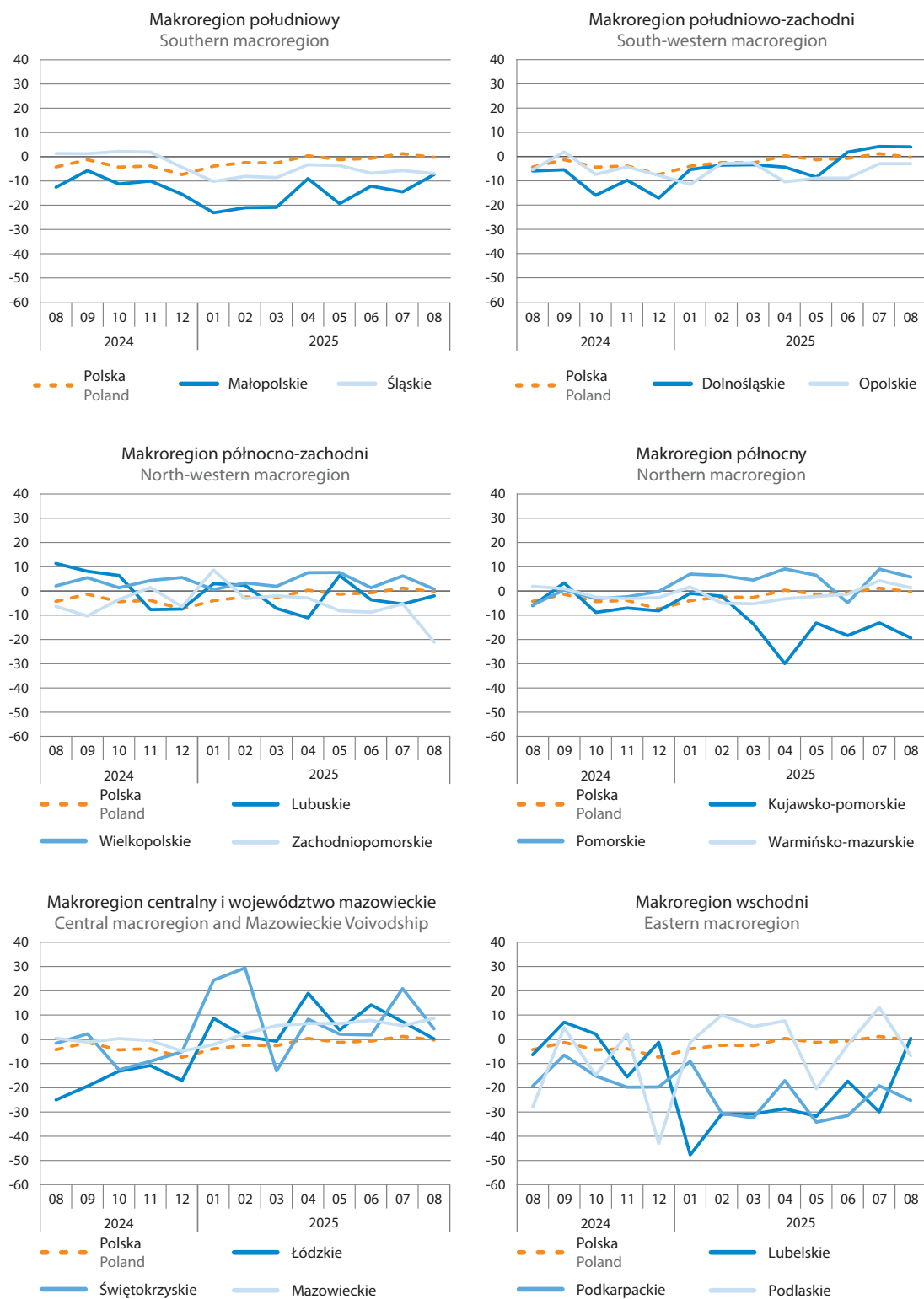
Negatywne oceny koniunktury pojawiły się w pozostałych 8 województwach, przy czym najbardziej pesymistyczne nastroje dominowały w województwie podkarpackim, gdzie wskaźnik R-BCI osiągnął najniższą wartość w kraju (minus 25,3).

Mapa 5. R-BCI w transporcie i gospodarce magazynowej według województw

Map 5. R-BCI in transportation and storage by voivodships



Wykres 5. R-BCI w transporcie i gospodarce magazynowej według makroregionów i województw
Chart 5. R-BCI in transportation and storage by macroregions and voivodships



Zakwaterowanie i gastronomia

Accommodation and catering

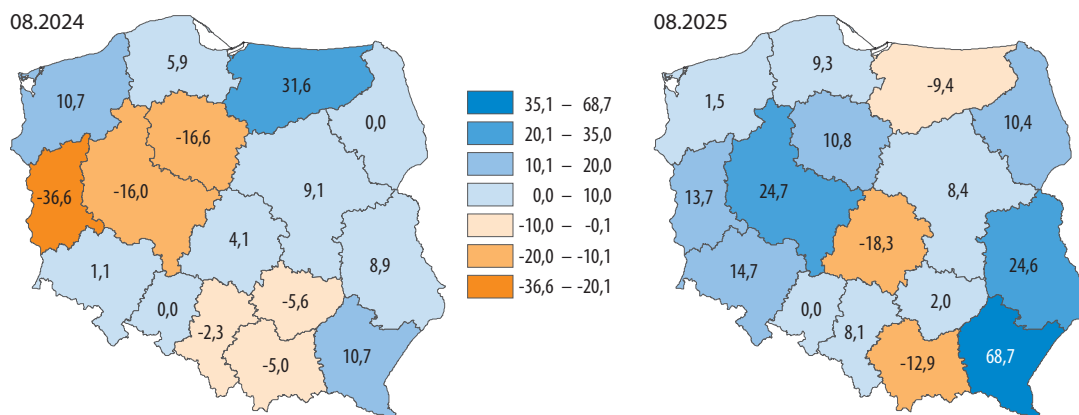
W sierpniu br. poprawę ocen koniunktury gospodarczej w zakwaterowaniu i gastronomii w porównaniu z poprzednim miesiącem odnotowano w 6 województwach. Największy wzrost wartości wskaźnika R-BCI zaobserwowano w województwie podkarpackim – o 65,7 pkt. Wyraźną poprawę zaobserwowano także w województwie wielkopolskim (wzrost o 32,4 pkt) oraz lubuskim (o 15,1 pkt). Z kolei wśród województw, w których zaobserwowano pogorszenie nastrojów gospodarczych, największe odnotowano w zachodniopomorskim i lubelskim (spadek wartości wskaźnika odpowiednio o 29,5 pkt i 21,3 pkt).

Pozytywne tendencje zaobserwowano także w skali roku. W porównaniu z sierpniem 2024 r. poprawę ocen koniunktury odnotowano w 10 województwach, największą w województwach: podkarpackim (wzrost wskaźnika o 58,0 pkt), lubuskim (o 50,3 pkt) i wielkopolskim (o 40,7 pkt).

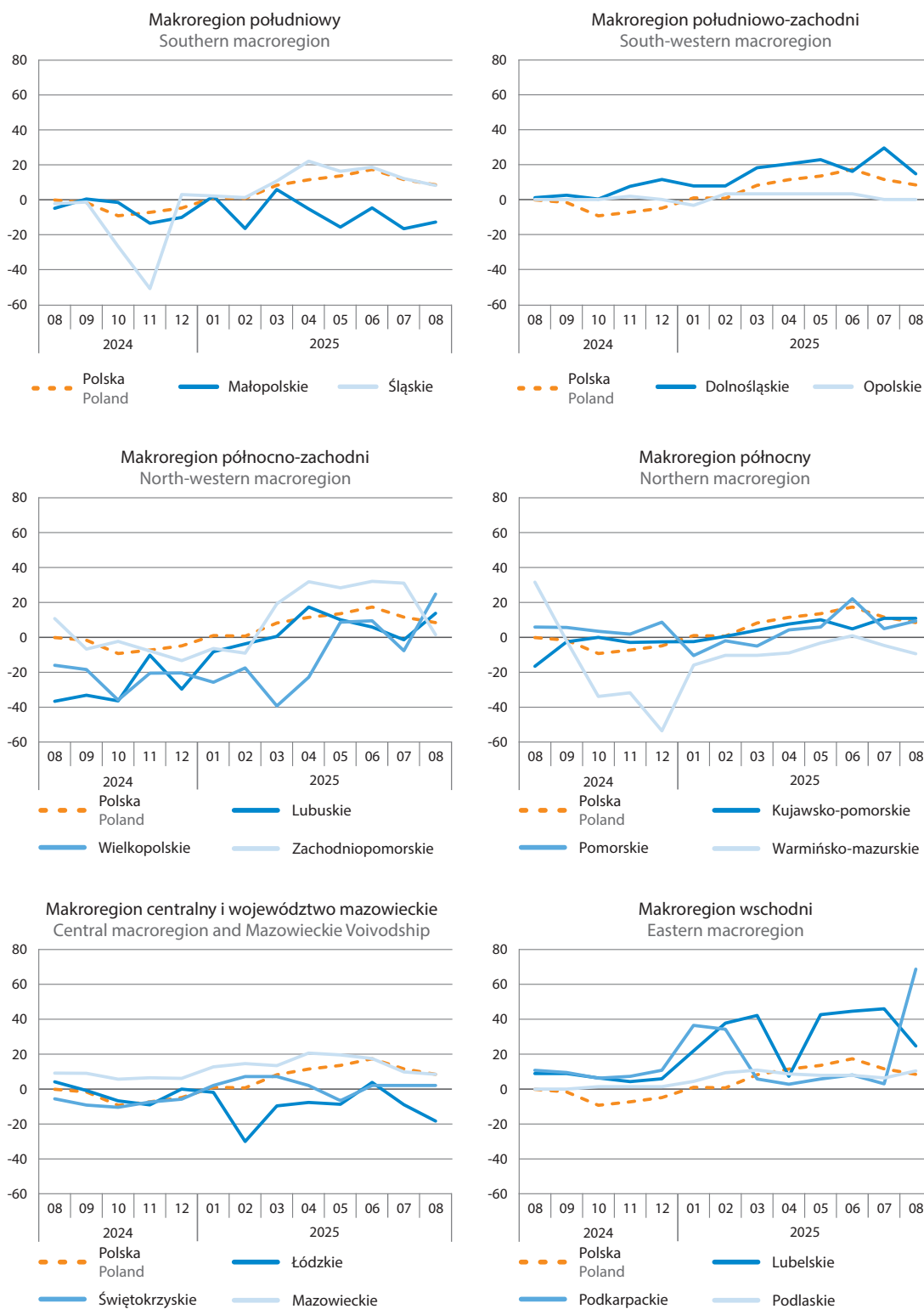
Podobnie jak w poprzednich miesiącach, przedsiębiorcy prowadzący działalność w zakwaterowaniu i gastronomii wyróżniali się na tle pozostałych analizowanych obszarów gospodarki bardziej optymistycznymi ocenami koniunktury. W sierpniu br. w 12 województwach regionalny wskaźnik klimatu koniunktury przyjmował wartości dodatnie. Najbardziej optymistyczne nastroje gospodarcze zaobserwowano w województwach: podkarpackim (R-BCI na poziomie 68,7), wielkopolskim (24,7) i lubelskim (24,6).

Pozytywne oceny koniunktury wynikały z pozytywnych opinii przedsiębiorców dotyczących zarówno bieżącej (w 12 województwach) jak i prognozowanej ogólnej sytuacji gospodarczej ich firm (w 9 województwach w kraju). Optymistyczne oceny dotyczyły także sytuacji finansowej – w 9 województwach wskaźnik bieżącej sytuacji finansowej przedsiębiorstwa przyjmował wartości dodatnie. Dodatkowo w połowie województw formułowane były optymistyczne oceny dotyczące zarówno popytu, jak i sprzedaży oferowanych przez przedsiębiorców usług.

Mapa 6. R-BCI w zakwaterowaniu i gastronomii według województw
Map 6. R-BCI in accommodation and catering by voivodships



Wykres 6. R-BCI w zakwaterowaniu i gastronomii według makroregionów i województw
Chart 6. R-BCI in accommodation and catering by macroregions and voivodships



Informacja i komunikacja

Information and communication

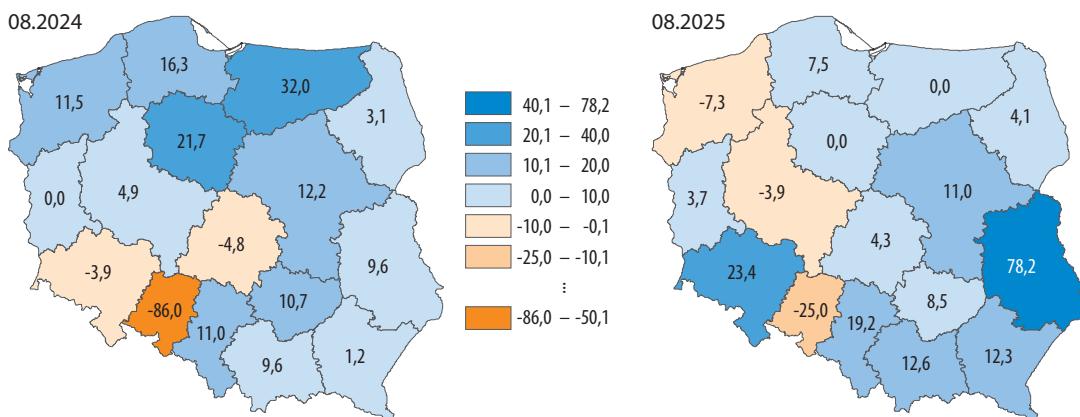
W porównaniu z lipcem br., poprawę ocen koniunktury gospodarczej w informacji i komunikacji odnotowano w większości województwach, przy czym największą ponownie w województwie lubelskim, gdzie wskaźnik zwiększył się o 37,0 pkt. W województwach: podlaskim, świętokrzyskim i warmińsko-mazurskim opinie dotyczące koniunktury nie uległy zmianie. Spośród województw, w których zauważono pogorszenie ocen, największy spadek R-BCI zanotowano w województwie kujawsko-pomorskim (o 14,4 pkt) i opolskim (o 14,3 pkt).

W skali roku pozytywne zmiany odnotowano w 9 województwach, a największy wzrost wskaźnika R-BCI wystąpił, podobnie jak w skali miesiąca, w województwie lubelskim (o 68,6 pkt). Znaczący wzrost odnotowano również w województwie opolskim (o 61,0 pkt).

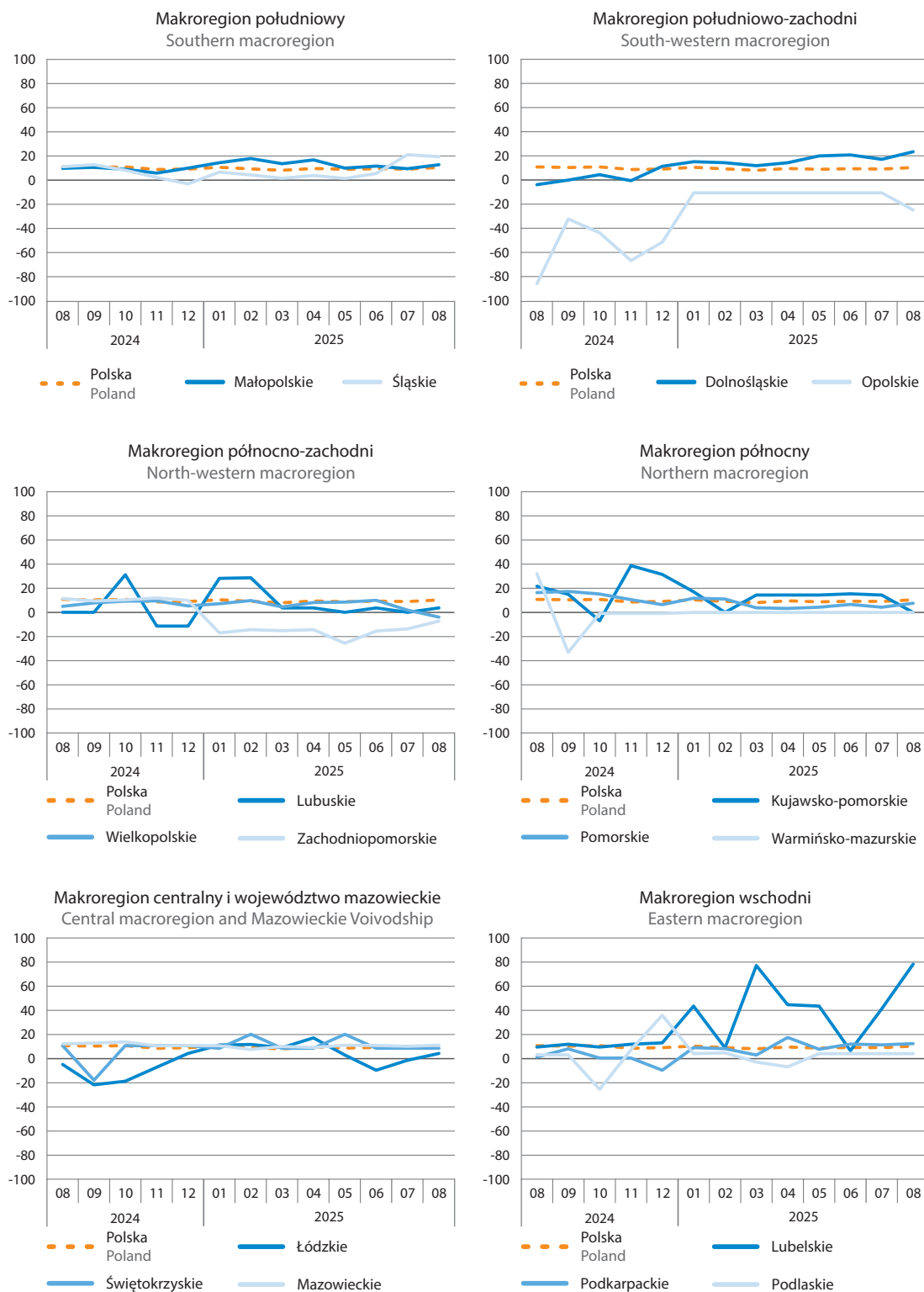
W sierpniu br. regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury przyjął wartości powyżej poziomu neutralnego (0,0) w 11 województwach. Najbardziej optymistycznie koniunkturę oceniano ponownie w województwie lubelskim (R-BCI na poziomie 78,2). Wysoki wskaźnik zaobserwowano także w województwie dolnośląskim (23,4) i śląskim (19,2). W województwie warmińsko-mazurskim i kujawsko-pomorskim negatywne oceny dotyczące koniunktury zostały zrównoważone przez oceny pozytywne, co przełożyło się na neutralny poziom wskaźnika (0,0). W województwach: opolskim, zachodniopomorskim i wielkopolskim dominowały negatywne nastroje gospodarcze wśród przedsiębiorców.

Informacja i komunikacja wyróżniała się pozytywnymi ocenami dzięki optymistycznym ocenom przedsiębiorców na temat bieżącej ogólnej sytuacji gospodarczej, które zaobserwowano w większości województw. Dodatkowo w części województw prognozy dotyczące ogólnej sytuacji gospodarczej na kolejne trzy miesiące również były optymistyczne. W niektórych województwach wskaźnik dotyczący prognozowanej sytuacji ogólnej przyjął jednak wartość zerową, co oznacza, że opinie pozytywne zrównoważyły się z negatywnymi.

Mapa 7. R-BCI w informacji i komunikacji według województw
Map 7. R-BCI in information and communication by voivodships



Wykres 7. R-BCI w informacji i komunikacji według makroregionów i województw
Chart 7. R-BCI in information and communication by macroregions and voivodships



Bariery ograniczające działalność przedsiębiorstw

Factors limiting activity of enterprises

W sierpniu br. główną barierą w prowadzeniu działalności gospodarczej dla przedsiębiorców w większości województw w kraju pozostawały wysokie koszty związane z zatrudnieniem. Szczególnie często wskazywały na nie przedsiębiorstwa prowadzące działalność w budownictwie oraz w zakwaterowaniu i gastronomii.

Ponadto przedsiębiorcy zwrócili również uwagę na niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, która w większości województw była szczególnie uciążliwa dla firm zajmujących się transportem i gospodarką magazynową oraz handlem hurtowym. Z kolei w zakwaterowaniu i gastronomii, w transporcie i gospodarce magazynowej oraz w budownictwie ważnym ograniczeniem w prowadzeniu działalności były także wysokie obciążenia na rzecz budżetu.

Choć większość przedsiębiorstw objętych badaniem koniunktury napotkała trudności, część z nich deklarowała brak barier w prowadzeniu swojej działalności. W przetwórstwie przemysłowym najwięcej takich podmiotów odnotowano w województwie dolnośląskim (16,0% jednostek), a w budownictwie w województwie małopolskim (12,8%). W handlu hurtowym wyróżniało się województwo lubuskie, gdzie 20,0% przedsiębiorstw wskazało brak barier, a w handlu detalicznym województwo łódzkie (13,8%). W transporcie i gospodarce magazynowej największy odsetek przedsiębiorstw deklarujących brak trudności w prowadzeniu działalności zaobserwowano w województwie zachodniopomorskim (23,4%). W zakwaterowaniu i gastronomii brak barier najczęściej wskazywali przedsiębiorcy z województwa wielkopolskiego (73,6% podmiotów). W informacji i komunikacji najwięcej takich podmiotów odnotowano w województwie podlaskim (44,7%).

Przetwórstwo przemysłowe

Manufacturing

W przetwórstwie przemysłowym, w sierpniu br., w 9 województwach w kraju koszty zatrudnienia były główną barierą w prowadzeniu działalności gospodarczej dla ponad połowy przedsiębiorców. Bariera ta była najbardziej widoczna w województwach zachodniopomorskim, świętokrzyskim i pomorskim, gdzie wskazało na nią ponad 56% firm. Niemniej jednak, w porównaniu z poprzednim miesiącem, odsetek firm wskazujących tę trudność zmniejszył się w 8 województwach, szczególnie w lubelskim (o 8,2 p.proc.), warmińsko-mazurskim (o 4,1 p.proc.) i małopolskim (o 4,0 p.proc.). W województwach kujawsko-pomorskim, świętokrzyskim i warmińsko-mazurskim przez ostatnie 12 miesięcy barierę tę odczuwało ponad 49% przedsiębiorców.

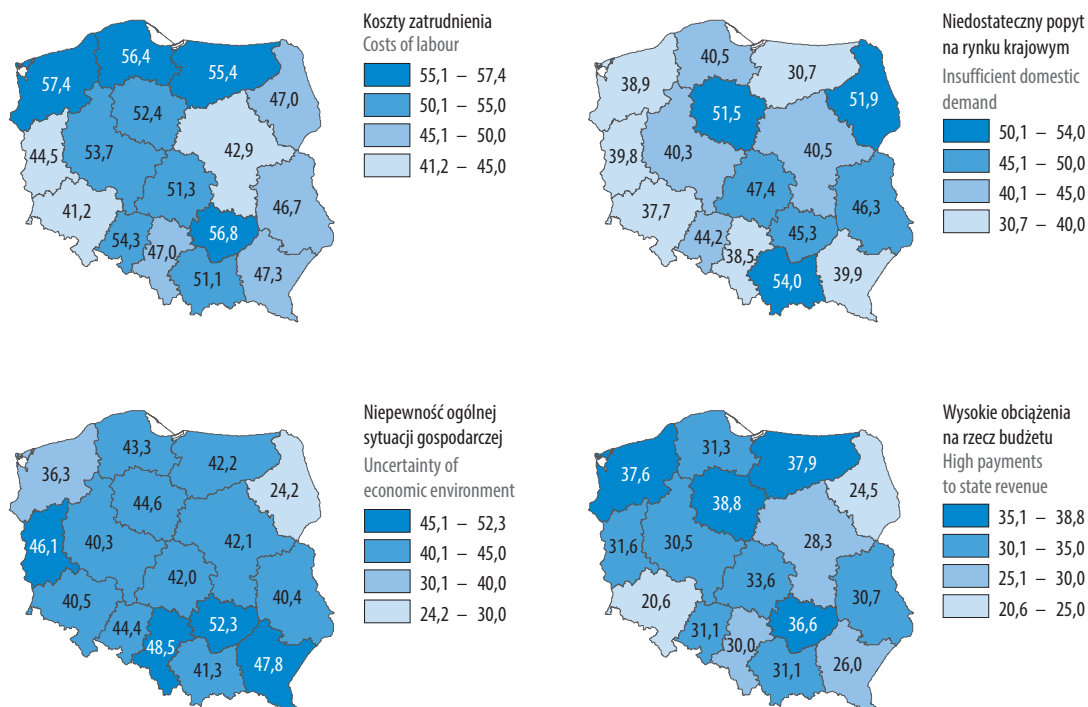
Istotną barierą dla przedsiębiorców był także niedostateczny popyt na rynku krajowym, który najczęściej zgłaszały firmy z województw: małopolskiego (54,0%), podlaskiego (51,9%) i kujawsko-pomorskiego (51,5% jednostek). Co więcej, w porównaniu z poprzednim miesiącem, znaczenie tej bariery wzrosło w 8 województwach, przy czym najbardziej w małopolskim (gdzie odsetek przedsiębiorców wskazujących na to ograniczenie zwiększył się o 7,8 p.proc.), kujawsko-pomorskim (o 4,5 p.proc.) oraz w świętokrzyskim (o 3,7 p.proc.). W województwach kujawsko-pomorskim i łódzkim w ciągu ostatnich 12 miesięcy co najmniej 47,0% przedsiębiorców wskazywało tę trudność.

W przetwórstwie przemysłowym ograniczeniem w prowadzeniu działalności była również niepewność dotycząca ogólnej sytuacji gospodarczej. Największy odsetek firm sygnalizujących to obciążenie odnotowano w województwie świętokrzyskim (52,3%) i śląskim (48,5% przedsiębiorstw). Niemniej jednak w 9 województwach znaczenie tej bariery zmniejszyło się w odniesieniu do poprzedniego miesiąca, a szczególnie w województwie podlaskim (spadek o 9,7 p.proc.).

Przedsiębiorcy mierzyli się także z takimi utrudnieniami jak: wysokie obciążenia na rzecz budżetu, niedostateczny popyt na rynku zagranicznym, niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne oraz niedobór wykwalifikowanych pracowników.

Mapa 8. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w przetwórstwie przemysłowym w sierpniu 2025 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu
 Map 8. Main factors limiting economic activity in manufacturing in August 2025
 Entrepreneurs indicating a particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Budownictwo

Construction

W sierpniu br. koszty zatrudnienia były główną trudnością w prowadzeniu działalności dla firm budowlanych we wszystkich województwach. W 10 z nich barierę tę wskazało ponad 64% przedsiębiorstw, a największy odsetek odnotowano w województwach: opolskim (78,6%), wielkopolskim (74,5%) oraz podlaskim (72,2%). Dodatkowo, w porównaniu z poprzednim miesiącem odsetek przedsiębiorstw wskazujących koszty zatrudnienia jako przeszkodę wzrósł w 13 województwach, szczególnie w podkarpackim (o 11,5 pkt proc.), świętokrzyskim (o 10,1 pkt proc.) oraz małopolskim (o 6,5 pkt proc.). Natomiast w województwach kujawsko-pomorskim, dolnośląskim i pomorskim odsetek firm wskazujących tę barierę zmniejszył się, odpowiednio o 4,9 p.proc., o 2,4 p.proc. i o 1,0 p.proc. W województwach opolskim, śląskim i wielkopolskim przez ostatnie 12 miesięcy trudność tę sygnalizowało ponad 65% przedsiębiorstw.

Drugą ważną barierą były wysokie obciążenia na rzecz budżetu, które stanowiły przeszkodę w prowadzeniu działalności dla ponad 44% badanych przedsiębiorstw budowlanych w 9 województwach. Najczęściej wskazywano na nie w województwach: warmińsko-mazurskim (54,8%), lubelskim (52,9%) oraz śląskim (51,1% podmiotów). Niemniej w 11 województwach odsetek firm wskazujących tę trudność zmniejszył się w skali miesiąca, najbardziej w opolskim (o 11,5 p.proc.), świętokrzyskim (o 9,5 p.proc.) i łódzkim (o 8,9 p.proc.). W pozostałych województwach odsetek przedsiębiorców, którzy wskazali wysokie obciążenia na rzecz budżetu zwiększył się, szczególnie w kujawsko-pomorskim (o 5,6 p.proc.) i pomorskim (o 3,8 p.proc.).

Poważnym wyzwaniem dla firm budowlanych były także koszty materiałów. W sierpniu br. najczęściej barierę tę zgłaszały firmy z województw: świętokrzyskiego i warmińsko-mazurskiego (po 55,5%) oraz podlaskiego (49,8%). W porównaniu z poprzednim miesiącem w 11 województwach odsetek firm wskazujących na tę trudność zwiększył się, a najbardziej w województwach świętokrzyskim (o 15,6 p.proc.) i warmińsko-mazurskim (o 7,8 p.proc.).

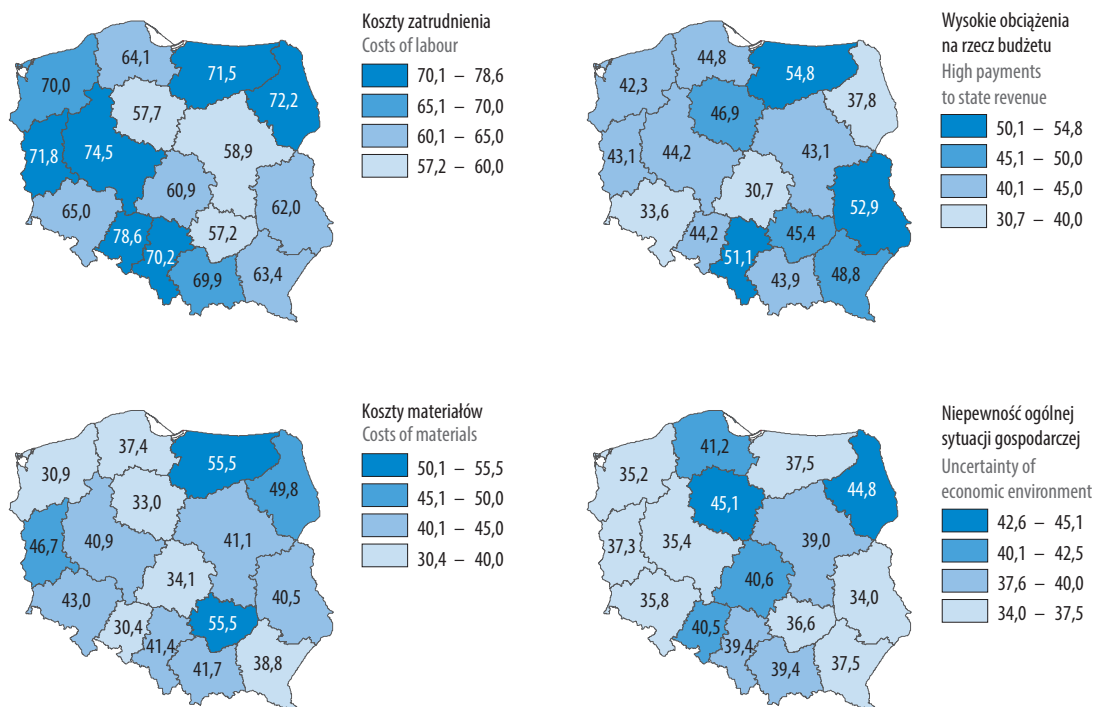
Firmy budowlane zmagają się również z ograniczeniami w postaci: niepewności ogólnej sytuacji gospodarczej, niedoboru wykwalifikowanych pracowników oraz niejasnych, niespójnych i niestabilnych przepisów prawnych.

Mapa 9. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w budownictwie w sierpniu 2025 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu

Map 9. Main factors limiting economic activity in construction in August 2025

Entrepreneurs indicating a particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



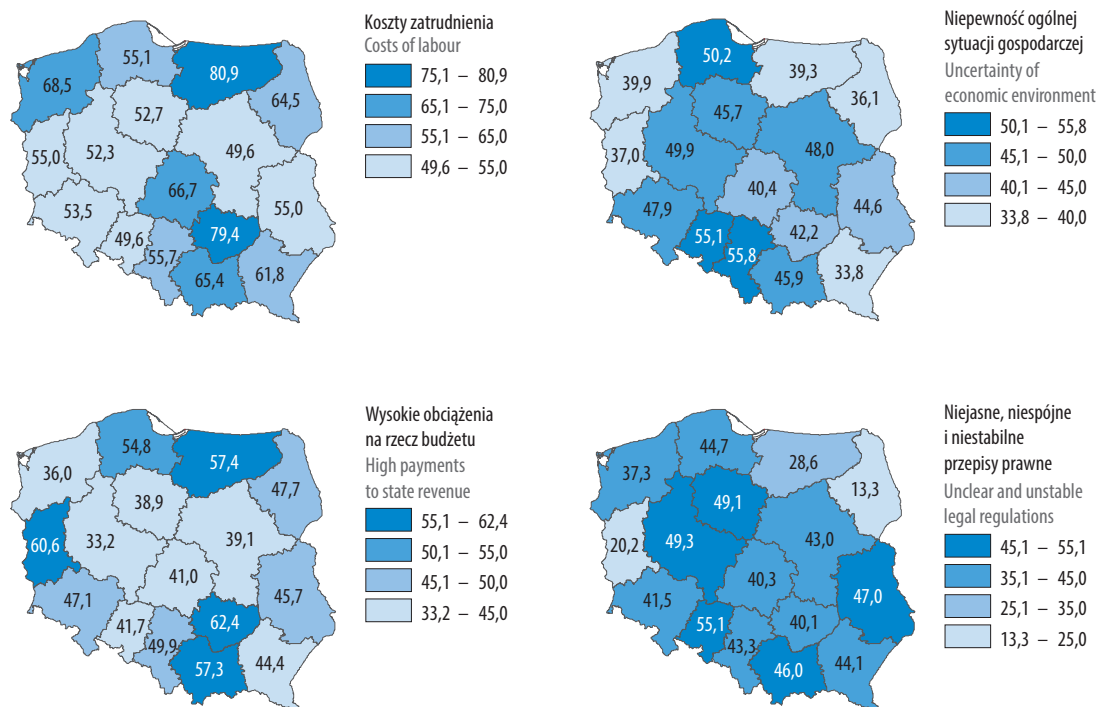
Handel hurtowy

Wholesale trade

W handlu hurtowym w 9 województwach koszty zatrudnienia stanowiły główną barierę w prowadzeniu działalności gospodarczej dla ponad 55% przedsiębiorców. Ograniczenie to najczęściej wskazywali przedsiębiorcy z województw warmińsko-mazurskiego (80,9%), świętokrzyskiego (79,4%) i zachodniopomorskiego (68,5%). Dodatkowo, w porównaniu z poprzednim miesiącem, w 9 województwach odsetek firm wskazujących na tę trudność zwiększył się, szczególnie w województwach: warmińsko-mazurskim (o 7,8 p.proc.), zachodniopomorskim (o 7,5 p.proc.) i świętokrzyskim (o 5,7 p.proc.). W województwach łódzkim, małopolskim i świętokrzyskim przynajmniej 58% przedsiębiorców wymieniało tę barierę jako kluczową przez ostatnie 12 miesięcy.

Przedsiębiorcy z handlu hurtowego zwracali również uwagę na niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. Najczęściej barierę tę odczuwały firmy z województw: śląskiego (55,8%), opolskiego (55,1%) i pomorskiego (50,2% jednostek). Niemniej w 9 województwach znaczenie tej bariery spadło w porównaniu z poprzednim miesiącem, zwłaszcza w lubuskim (o 17,5 p.proc.), warmińsko-mazurskim (o 4,5 p.proc.) oraz lubelskim (o 4,4 p.proc.). Dodatkowo ponad 47% przedsiębiorców z województw dolnośląskiego, śląskiego i wielkopolskiego wskazywało tę trudność jako istotną przez ostatnie 12 miesięcy.

Mapa 10. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w handlu hurtowym w sierpniu 2025 r.
 Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu
 Map 10. Main factors limiting economic activity in wholesale trade in August 2025
 Entrepreneurs indicating a particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Innym wyzwaniem, z którym mierzyły się przedsiębiorstwa z handlu hurtowego w sierpniu br. były wysokie obciążenia na rzecz budżetu. Największy odsetek firm dostrzegających tę barierę odnotowano w województwie świętokrzyskim (62,4%), lubuskim (60,6%) oraz warmińsko-mazurskim (57,4% jednostek). Co więcej, w porównaniu z poprzednim miesiącem, znaczenie tej bariery wzrosło w 9 województwach, szczególnie w województwie warmińsko-mazurskim (o 10,7 p.proc.), pomorskim (o 9,0 p.proc.) oraz podlaskim (o 8,1 p.proc.).

Ponadto przedsiębiorcy handlu hurtowego zmagali się z takimi utrudnieniami jak: niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne, zbyt duża konkurencja na rynku oraz niedostateczny popyt.

Handel detaliczny

Retail trade

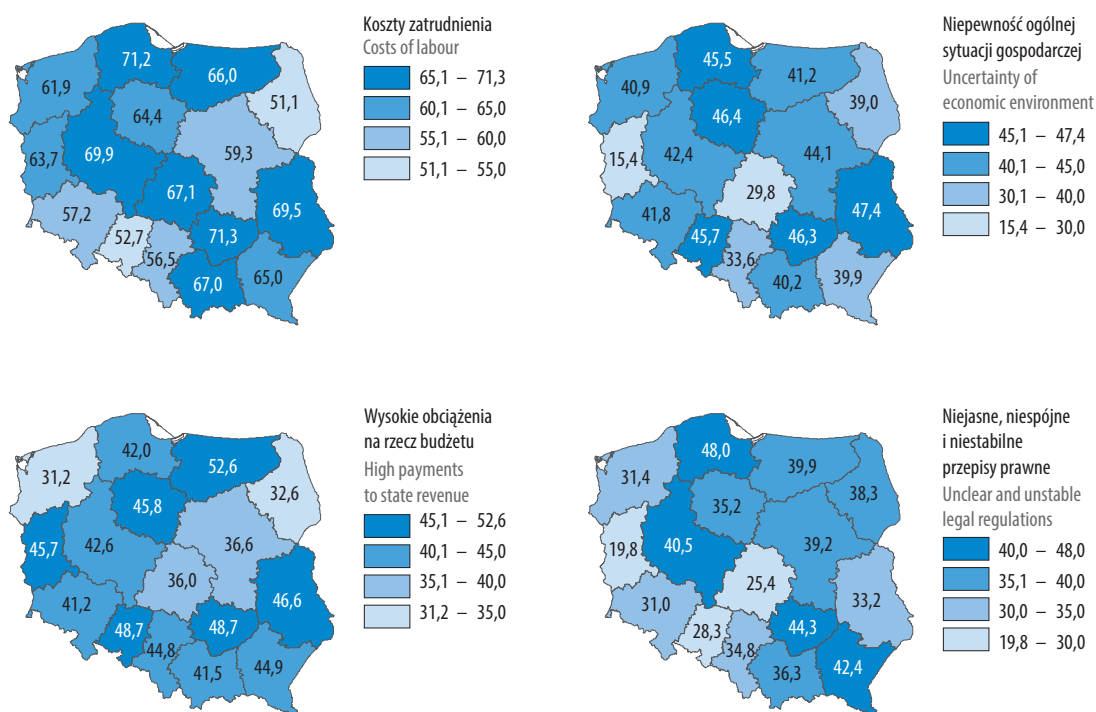
We wszystkich województwach w kraju ponad połowa przedsiębiorców prowadzących działalność w handlu detalicznym uznała (w sierpniu br.) koszty zatrudnienia za główną przeszkodę w prowadzeniu działalności gospodarczej. W 10 województwach ponad 63% firm zmagало się z tym ograniczeniem, a największy odsetek odnotowano w województwach: świętokrzyskim (71,3%), pomorskim (71,2%) i wielkopolskim (69,9%). Co więcej, w lubelskim, świętokrzyskim i wielkopolskim ponad 64% przedsiębiorstw zgłaszało to ograniczenie regularnie przez ostatnie 12 miesięcy. Dodatkowo znaczenie tej bariery zwiększyło się (w skali miesiąca) w 10 województwach, szczególnie w kujawsko-pomorskim (o 7,8 p.proc.) oraz łódzkim (o 4,6 p.proc.).

Mapa 11. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w handlu detalicznym w sierpniu 2025 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu

Map 11. Main factors limiting economic activity in retail trade in August 2025

Entrepreneurs indicating a particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Dla przedsiębiorców, którzy zgłaszali trudności w prowadzeniu działalności gospodarczej, istotną barierą była także niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. Najczęściej odczuwały ją przedsiębiorstwa z województw: lubelskiego (47,4%), kujawsko-pomorskiego (46,4%) i świętokrzyskiego (46,3%). Co więcej, w porównaniu z poprzednim miesiącem, znaczenie tej bariery wzrosło w 8 województwach, szczególnie w lubelskim, podkarpackim oraz w małopolskim, gdzie odsetek przedsiębiorców wskazujących na to ograniczenie zwiększył się odpowiednio o 6,6 p.proc., 5,0 p.proc. i o 4,4 p.proc. W województwach mazowieckim i świętokrzyskim przez ostatnie 12 miesięcy trudność tę sygnalizowało ponad 43% przedsiębiorstw.

Ważną barierą dla firm zajmujących się handlem detalicznym były również wysokie obciążenia na rzecz budżetu, które w sierpniu br. najczęściej zgłaszały podmioty z województw: warmińsko-mazurskiego (52,6%) oraz opolskiego i świętokrzyskiego (po 48,7% jednostek). Dodatkowo w 8 województwach znaczenie tej bariery zwiększyło się w skali miesiąca, zwłaszcza w lubelskim (o 8,7 p.proc.), kujawsko-pomorskim (o 5,4 p.proc.) oraz łódzkim (o 3,8 p.proc.).

Ponadto wyzwaniem dla przedsiębiorstw z handlu detalicznego były: niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne, zbyt duża konkurencja na rynku oraz niedostateczny popyt, które w wielu przypadkach znacząco utrudniały funkcjonowanie firm z tego obszaru gospodarki.

Transport i gospodarka magazynowa

Transportation and storage

We wszystkich województwach z kosztami zatrudnienia zmagali się także przedsiębiorstwa z transportu i gospodarki magazynowej. W sierpniu br. w połowie z nich ponad 59% firm uznało tę barierę za największą przeszkodę, a w województwie podkarpackim wskazało na nią 82,7% podmiotów. Dodatkowo w województwie dolnośląskim i mazowieckim przez ostatnie 12 miesięcy trudności związane z kosztami zatrudnienia zgłaszało ponad 61% przedsiębiorców. Z drugiej strony w 8 województwach zaobserwowano spadek znaczenia tej bariery w skali miesiąca, szczególnie w podlaskim (gdzie odsetek na nią wskazujących zmniejszył się o 17,6 p.proc.) i kujawsko-pomorskim (o 6,9 p.proc.).

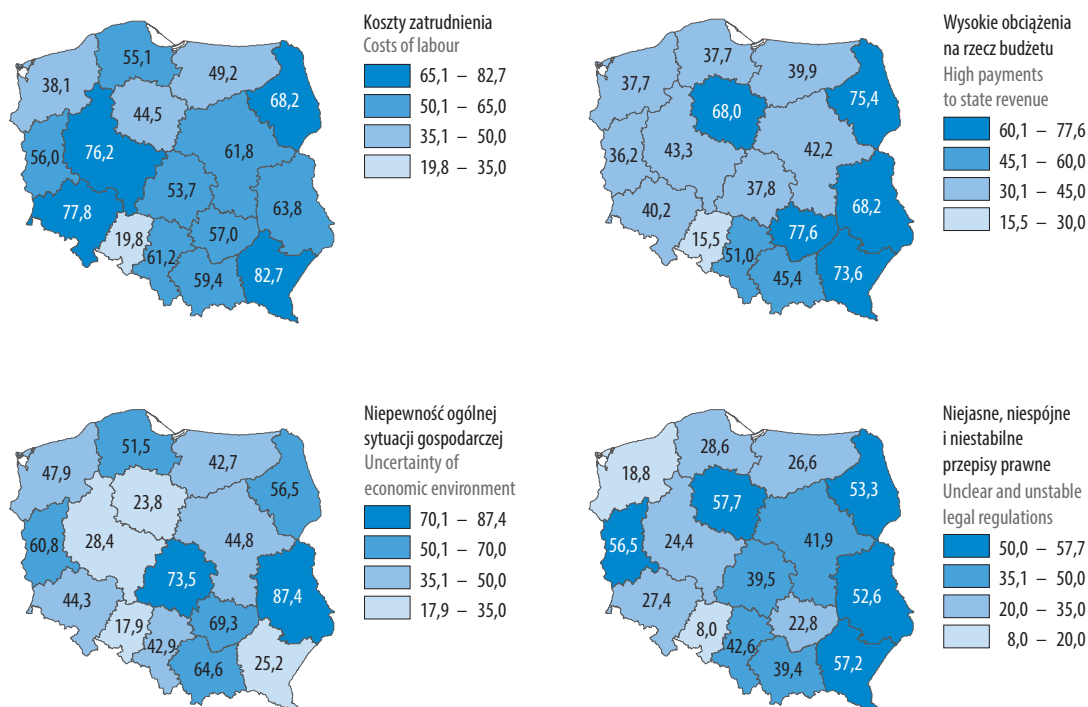
Czynnikiem ograniczającym prowadzenie działalności gospodarczej dla ponad 43% firm z transportu i gospodarki magazynowej w 8 województwach były wysokie obciążenia na rzecz budżetu. Najczęściej odczuwały tę barierę przedsiębiorstwa w województwach: świętokrzyskim (77,6%), podlaskim (75,4%) i podkarpackim (73,6% jednostek). W porównaniu z poprzednim miesiącem w 9 województwach bariera ta zyskała na znaczeniu, a wzrost odsetka przedsiębiorców na nią wskazujących był szczególnie widoczny w województwach: kujawsko-pomorskim (o 11,7 p.proc.) oraz śląskim (o 5,8 p.proc.). W województwie świętokrzyskim przez ostatnie 12 miesięcy co najmniej 54% przedsiębiorców wskazywało to ograniczenie.

Często sygnalizowaną przez przedsiębiorstwa z tej sekcji barierą była także niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. W sierpniu br. największy odsetek firm dostrzegających to utrudnienie odnotowano w województwach: lubelskim (87,4%), łódzkim (73,5%) i świętokrzyskim (69,3% jednostek). Niemniej odsetek przedsiębiorców wskazujących na tę przeszkodę zmniejszył się w skali miesiąca w 11 województwach, w największym stopniu w podkarpackim, kujawsko-pomorskim i świętokrzyskim (odpowiednio o 32,0 p.proc., o 25,9 p.proc. i o 25,7 p.proc.).

Przedsiębiorstwa z transportu i gospodarki magazynowej napotykały również trudności wynikające z niejasnych, niespójnych i niestabilnych przepisów prawnych, ze zbyt dużej konkurencji firm krajowych i zagranicznych oraz z niedoboru wykwalifikowanych pracowników.

Mapa 12. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w transporcie i gospodarce magazynowej w sierpniu 2025 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu
 Map 12. Main factors limiting economic activity in transportation and storage in August 2025
 Entrepreneurs indicating a particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Zakwaterowanie i gastronomia

Accommodation and catering

W sekcji zakwaterowanie i gastronomia w sierpniu br. ponad 59% przedsiębiorców z połowy województw wskazała koszty zatrudnienia jako główną przeszkodę w prowadzeniu firmy. Najczęściej barierę tę odczuwały firmy w województwach: lubelskim (93,9%), małopolskim (85,7%) oraz zachodniopomorskim (74,2% jednostek). Dodatkowo, w porównaniu z poprzednim miesiącem, w 8 województwach odsetek przedsiębiorstw sygnalizujących tę barierę zwiększył się, szczególnie w mazowieckim (o 7,8 p.proc.) i warmińsko-mazurskim (o 7,5 p.proc.). W 4 województwach odsetek ten pozostał bez zmian, a w pozostałych zmniejszył się, szczególnie w wielkopolskim (o 77,0 p.proc.). Przez ostatnie 12 miesięcy co najmniej 59% przedsiębiorstw z województwa mazowieckiego i opolskiego wskazywało tę trudność.

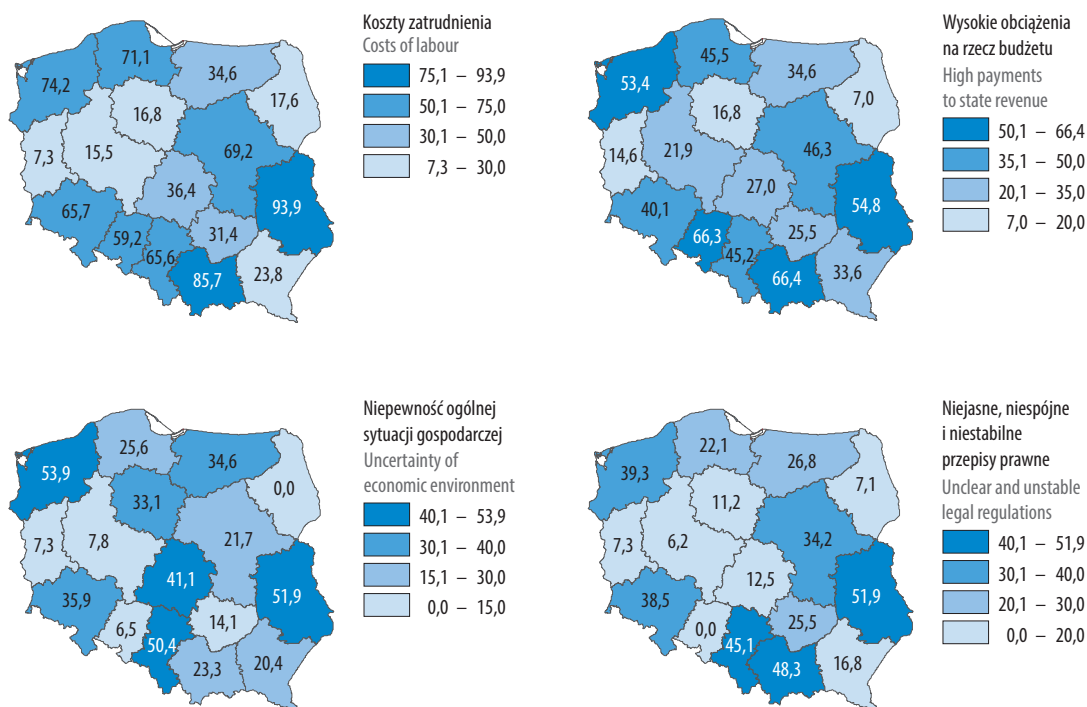
Drugą kluczową barierą w prowadzeniu działalności dla przedsiębiorstw świadczących usługi zakwaterowania i gastronomii były wysokie obciążenia na rzecz budżetu. W 8 województwach sygnalizowało ją ponad 40% przedsiębiorstw, w małopolskim bariera ta dotyczyła 66,4% jednostek, a w opolskim – 66,3%. Dodatkowo w 9 województwach odsetek przedsiębiorców sygnalizujących tę barierę zwiększył się w skali miesiąca, szczególnie w lubelskim (o 46,9 p.proc.) oraz zachodniopomorskim (o 20,5 p.proc.). W województwach lubuskim i opolskim odsetek pozostał bez zmian, a w pozostałych zmniejszył się, przy czym najbardziej w wielkopolskim (o 51,3 p.proc.).

Znaczącą barierą dla zakwaterowania i gastronomii była także niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. Najczęściej zgłaszały ją przedsiębiorstwa z województw zachodniopomorskiego (53,9%), lubelskiego (51,9%) oraz śląskiego (50,4% jednostek). Odsetek firm wskazujących na tę trudność zmniejszył się w porównaniu z poprzednim miesiącem w 6 województwach, szczególnie w wielkopolskim (o 65,4 p.proc.), a w 4 województwach pozostał bez zmian. Zwiększył się natomiast m.in. w pomorskim (o 19,6 p.proc.) i warmińsko-mazurskim (o 19,3 p.proc.).

Przedsiębiorcy z zakwaterowania i gastronomii mierzyli się także z takimi utrudnieniami jak: niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne, niedostateczny popyt oraz niedobór wykwalifikowanych pracowników. Ponadto 73,6% przedsiębiorstw z województwa wielkopolskiego i 65,8% z podkarpackiego wskazało brak barier w prowadzeniu działalności gospodarczej.

Mapa 13. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w zakwaterowaniu i gastronomii w sierpniu 2025 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu
 Map 13. Main factors limiting economic activity in accommodation and catering in August 2025
 Entrepreneurs indicating a particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



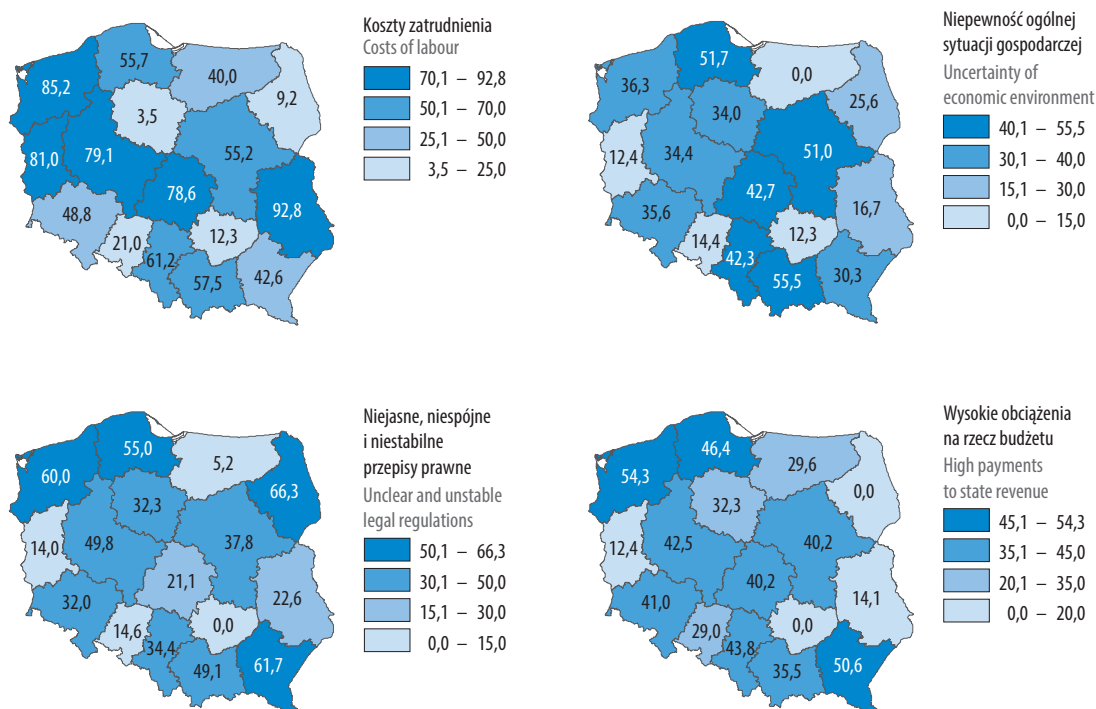
Informacja i komunikacja

Information and communication

W sierpniu br., spośród województw, w których najczęściej wskazywaną barierą utrudniającą działalność gospodarczą były koszty zatrudnienia, największy odsetek firm odczuwających tą trudność odnotowano w: lubelskim (92,8%), zachodniopomorskim (85,2%) oraz lubuskim (81,0% jednostek). Niemniej jednak, w skali miesiąca, odsetek przedsiębiorstw wskazujących tę barierę zmniejszył się w 7 województwach, szczególnie w kujawsko-pomorskim (o 30,5 p.proc.) i opolskim (o 14,6 p.proc.). W 5 województwach odsetek ten pozostał na niezmiennym poziomie, natomiast wzrost uciążliwości tej bariery odnotowano m.in. w województwach: wielkopolskim i śląskim (odpowiednio o 8,1 i o 7,9 p.proc.). Co najmniej 53% przedsiębiorstw z województw małopolskiego i wielkopolskiego sygnalizowało to obciążenie przez ostatnie 12 miesięcy.

Ważną dla przedsiębiorców barierą ograniczającą działalność gospodarczą była także niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. W sierpniu br. z barierą tą zmagало się m.in. 55,5% jednostek z województwa małopolskiego, 51,7% z pomorskiego i 51,0% z mazowieckiego. Dodatkowo w 6 województwach odsetek przedsiębiorców sygnalizujących tę barierę zwiększył się w skali miesiąca, szczególnie w śląskim (o 29,1 p.proc.). W pozostałych województwach odsetek ten zmniejszył się lub pozostał bez zmian, a największy jego spadek odnotowano w wielkopolskim (o 8,3 p.proc.) i pomorskim (o 7,3 p.proc.).

Mapa 14. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w informacji i komunikacji w sierpniu 2025 r.
 Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu
 Map 14. Main factors limiting economic activity in information and communication in August 2025
 Entrepreneurs indicating a particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne były kolejną istotną barierą dla firm z sekcji informacja i komunikacja. W sierpniu br. najczęściej zgłaszały ją przedsiębiorstwa z województw podlaskiego (66,3%), podkarpackiego (61,7%) i zachodniopomorskiego (60,0% jednostek). W porównaniu z poprzednim miesiącem w 7 województwach odsetek firm wskazujących na tę trudność zmniejszył się, szczególnie w opolskim (o 14,4 p.proc.) i łódzkim (o 8,8 p.proc.). W 5 województwach odsetek ten pozostał bez zmian, a w pozostałych zwiększył się, najbardziej w zachodniopomorskim (o 20,5 p.proc.).

Firmy z sekcji informacja i komunikacja zmagają się także z wyzwaniami takimi jak: wysokie obciążenia na rzecz budżetu, niedostateczny popyt oraz zbyt duża konkurencja firm krajowych i zagranicznych. Tymczasem 44,7% przedsiębiorstw z województwa podlaskiego wskazało brak trudności w prowadzeniu bieżącej działalności gospodarczej.

Pogłębione pytania o aktualne zagadnienia gospodarcze – Przewidywania przedsiębiorców odnośnie inwestycji w 2025 r.

In-depth questions about current economic issues –
Entrepreneurs' predictions on investments in 2025

W sierpniu br. we wszystkich analizowanych obszarach gospodarki przedsiębiorcy wyrażali umiarkowany optymizm co do przyszłości swoich inwestycji. Większość z nich przewidywała, że inwestycje w ich firmach utrzymają się na poziomie inwestycji zrealizowanych w 2024 r. Takie prognozy najczęściej formułowali przedsiębiorcy z informacji i komunikacji, gdzie w większości województw ich odsetek przekraczał 70%. Spośród przedsiębiorstw, które przewidywały zmiany w poziomie inwestycji częściej wskazywano na spadek inwestycji niż na ich wzrost. Takie opinie dominowały w niemal wszystkich województwach i w większości analizowanych obszarów gospodarki.

Przedsiębiorcy, którzy planują inwestycje w 2025 r. najczęściej zamierzają inwestować w maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia, szczególnie w przetwórstwie przemysłowym i budownictwie, gdzie w większości województw odsetek wskazujących ten kierunek inwestowania był najwyższy. Firmy prowadzące działalność w transporcie i gospodarce magazynowej, w zdecydowanej większości województw, zamierzają inwestować przede wszystkim w środki transportu. Natomiast firmy prowadzące działalność w informacji i komunikacji, w większości województw, wykazywały większe zainteresowanie inwestycjami w sprzęt komputerowy i telekomunikacyjny, a także w szkolenia pracowników.

Przetwórstwo przemysłowe Manufacturing

W sierpniu br. przedsiębiorcy prowadzący działalność w przetwórstwie przemysłowym w 15 województwach przewidywali utrzymanie inwestycji na poziomie z 2024 r. Odsetek takich firm wyniósł od 38,9% w małopolskim do 57,9% w zachodniopomorskim. W 11 województwach odsetek przedsiębiorstw przewidujących utrzymanie poziomu inwestycji był wyższy niż przed rokiem, przy czym największy jego wzrost zanotowano w województwie opolskim (o 16,0 p.proc.)

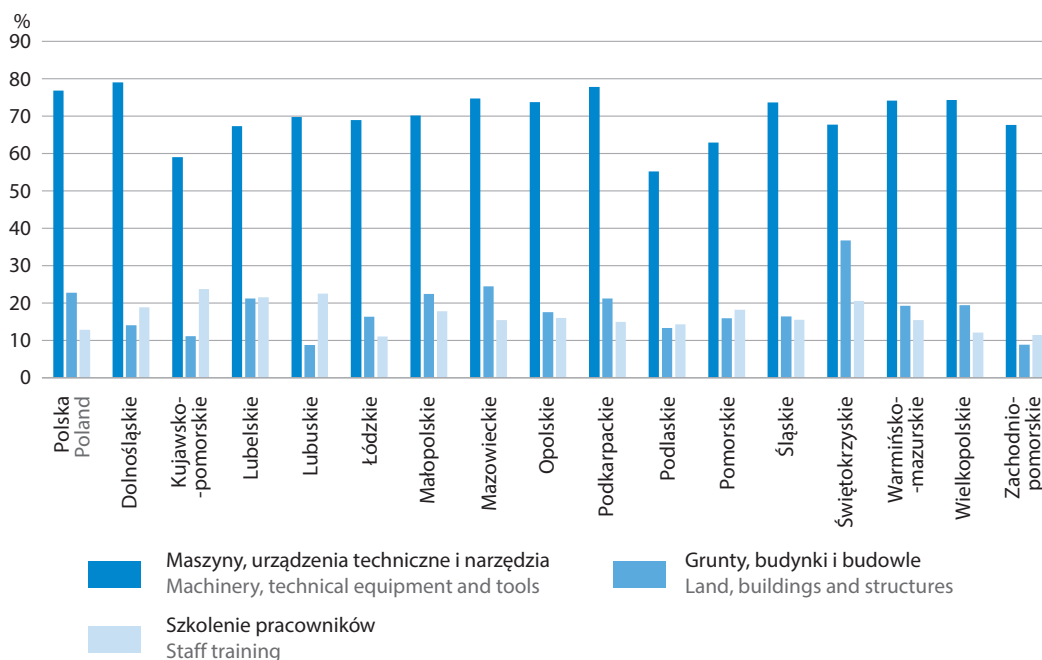
W wielu województwach przedsiębiorcy częściej przewidywali spadek inwestycji niż ich wzrost, szczególnie w województwie lubuskim, gdzie takie plany miało 43,2% firm. Optymistyczne prognozy zakładające wzrost poziomu inwestycji najczęściej wyrażane były przez firmy z województwa świętokrzyskiego (przez 25,5% jednostek).

We wszystkich województwach, wśród przedsiębiorców z tego obszaru, którzy mają plany inwestycyjne, najczęściej wskazywanym kierunkiem inwestowania były maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia. Odsetek przedsiębiorców planujących takie inwestycje wahał się od 55,2% w województwie podlaskim do 79,0% w dolnośląskim. W porównaniu z sierpniem ub. roku wzrost odsetka przedsiębiorców przewidujących takie inwestycje zanotowano w 7 województwach, największy w warmińsko-mazurskim (o 10,0 p.proc.).

Wykres 8. Główne kierunki inwestowania w przetwórstwie przemysłowym w bieżącym roku

(Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany kierunek w sierpniu 2025 r.)

Chart 8. Main investment directions in manufacturing in the current year
(Percentage of enterprises indicating the direction in August 2025)



W 8 województwach drugim najczęściej wymienianym kierunkiem inwestycyjnym były grunty, budynki i budowle, głównie w województwach: świętokrzyskim (36,7%), mazowieckim (24,4%) i małopolskim (22,4%). Z kolei w 6 województwach drugim najczęściej wskazywanym obszarem były szkolenia pracowników – a największy odsetek przedsiębiorców, którzy mają takie plany odnotowano w województwach: kujawsko-pomorskim (23,7%), lubuskim (22,5%) i lubelskim (21,5%).

Dodatkowo przedsiębiorcy wskazywali, że ich inwestycje obejmą także procesy organizacyjne i biznesowe, w szczególności w województwie kujawsko-pomorskim (23,6%), a także sprzęt komputerowy i telekomunikacyjny, zwłaszcza w województwie świętokrzyskim (24,7%).

Jednocześnie w przetwórstwie przemysłowym odnotowano przedsiębiorstwa, które nie miały planów inwestycyjnych w 2025 r. a ich odsetek wahał się od 9,1% jednostek w województwie dolnośląskim do 30,2% w podlaskim.

Budownictwo

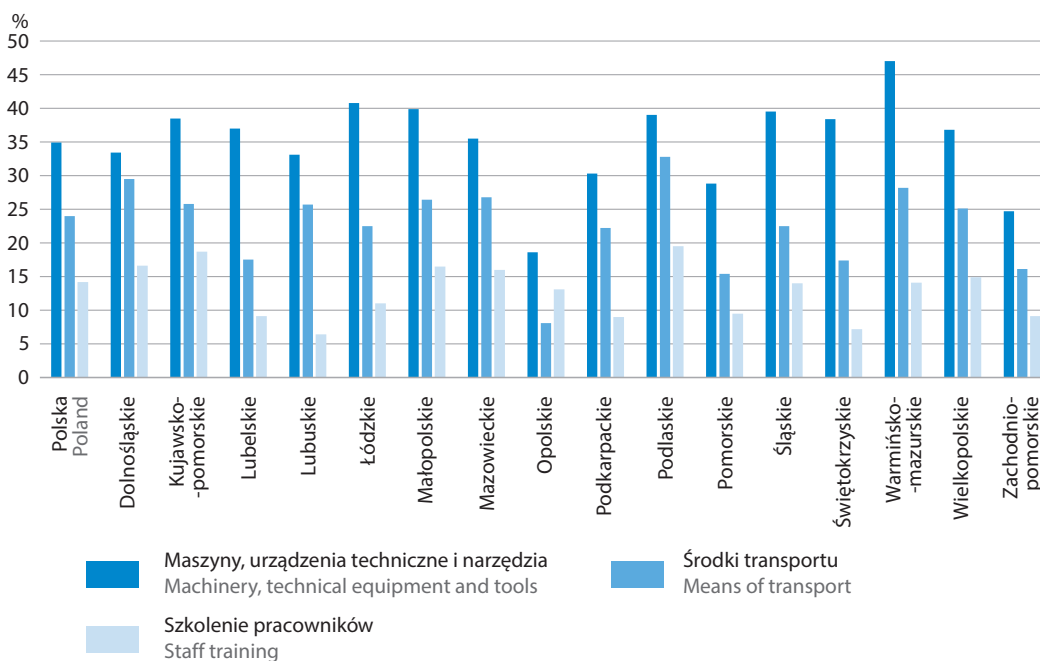
Construction

W sierpniu br., w większości województw, co najmniej połowa przedsiębiorców prowadzących działalność w budownictwie przewidywała utrzymanie inwestycji na poziomie inwestycji zrealizowanych w 2024 r. Największy odsetek takich firm odnotowano w województwie łódzkim (67,6%), a także w województwach: warmińsko-mazurskim (67,3%) oraz pomorskim i świętokrzyskim (po 62,5%). Najmniejszy odsetek przedsiębiorców wskazujących na utrzymanie poziomu inwestycji zanotowano w województwie lubelskim (34,2%).

Wykres 9. Główne kierunki inwestowania w budownictwie w bieżącym roku

(Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany kierunek w sierpniu 2025 r.)

Chart 9. Main investment directions in construction in the current year
(Percentage of enterprises indicating the direction in August 2025)



Wśród przedsiębiorców, którzy przewidywali zmiany poziomu inwestycji, we wszystkich województwach częściej wskazywano spadek inwestycji niż ich wzrost. Najwięcej firm planujących zmniejszenie inwestycji zaobserwowano w województwie lubelskim – 48,3% podmiotów, opolskim – 41,4% i podkarpackim – 37,3%. Z kolei odsetek przedsiębiorców przewidujących wzrost inwestycji wyniósł od 3,4% w warmińsko-mazurskim do 21,2% w podlaskim. W porównaniu z analogicznym okresem ub. roku, w 11 województwach zanotowano wzrost odsetka przedsiębiorstw przewidujących zwiększenie poziomu inwestycji, największy w opolskim (o 16,1 p.proc.).

W większości województw firmy z budownictwa najczęściej wskazywały brak planów inwestycyjnych w 2025 r., a ich odsetek wahał się od 33,0% w województwie podlaskim do 64,8% w zachodniopomorskim. Jednocześnie w 7 województwach była to co najmniej połowa przedsiębiorstw z tej grupy. Wśród tych, którzy mają plany inwestycyjne w niemal wszystkich województwach głównym kierunkiem inwestowania będą ponownie maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia. Największy odsetek firm deklarujących tego rodzaju inwestycje zaobserwowano w województwie warmińsko-mazurskim (47,0%), łódzkim (40,8%) i małopolskim (39,9%). W większości województw odsetek przedsiębiorstw, które zamierzają inwestować w tym kierunku, był niższy niż przed rokiem, przy czym największy jego spadek odnotowano w zachodniopomorskim (o 20,7 p.proc.).

Drugim najczęściej wskazywanym kierunkiem inwestycji były środki transportu, m.in. w województwie podlaskim (32,8%), dolnośląskim (29,5%) i warmińsko-mazurskim (28,2%). Odmienną sytuację zanotowano w województwie opolskim, gdzie przedsiębiorcy z tej sekcji częściej będą inwestować w grunty, budynki i budowle (22,9% podmiotów tej sekcji), a następnie w maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia (18,6%).

Przedsiębiorstwa z budownictwa dość licznie deklarowały, że będą inwestować również w szkolenie pracowników oraz w sprzęt komputerowy i telekomunikacyjny.

Handel hurtowy Wholesale trade

W sierpniu br. we wszystkich województwach przedsiębiorcy prowadzący działalność w handlu hurtowym najczęściej wskazywali, że ich inwestycje w bieżącym roku utrzymają się na poziomie z roku ubiegłego. W 14 województwach utrzymanie poziomu inwestycji przewidywała co najmniej połowa przedsiębiorców z tego obszaru, najczęściej w: lubuskim (85,8% podmiotów), dolnośląskim (73,0%) i warmińsko-mazurskim (72,6%). Wśród przedsiębiorców przewidujących zmiany w poziomie inwestycji, we wszystkich województwach częściej prognozowano ich spadek niż wzrost. Zmniejszenie inwestycji najczęściej przewidywali przedsiębiorcy prowadzący działalność na terenie województwa łódzkiego (35,5%), a także opolskiego i podkarpackiego (odpowiednio 31,7% i 31,4%). W porównaniu z sierpniem ub. roku odsetek przedsiębiorstw przewidujących spadek inwestycji zmniejszył się w 5 województwach, najbardziej w lubuskim (o 27,4 p.proc.).

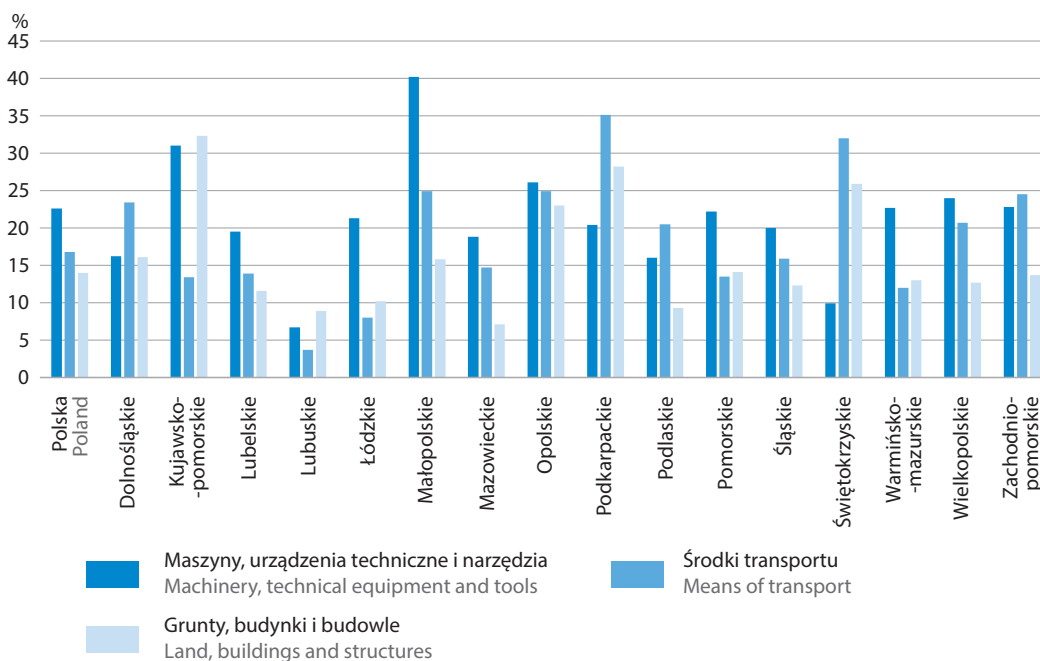
W większości województw przedsiębiorcy zajmujący się handlem hurtowym najczęściej nie mają planów inwestycyjnych w bieżącym roku. Odsetek firm, które nie planują wydatków inwestycyjnych wahał się od 28,3% w województwie podkarpackim do 77,3% w lubuskim. W porównaniu z sierpniem ub. roku odsetek takich przedsiębiorców zwiększył się w 8 województwach – od 2,3 p.proc. w śląskim do 29,9 p.proc. w lubuskim.

Przedsiębiorcy planujący inwestycje w bieżącym roku wskazali, że głównym kierunkiem ich inwestowania będą maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia – szczególnie w województwach małopolskim (40,2% podmiotów) i kujawsko-pomorskim (31,0%). W 9 województwach odsetek przedsiębiorstw z handlu hurtowego planujących takie inwestycje był mniejszy niż przed rokiem. Ponadto wskazywano również na inwestowanie w środki transportu (od 3,7% w lubuskim do 35,1% w podkarpackim), a także inwestycje w grunty, budynki i budowle (od 7,1% w mazowieckim do 32,3% w kujawsko-pomorskim).

Wśród innych często wskazywanych kierunków były także procesy organizacyjne/biznesowe oraz sprzęt komputerowy i telekomunikacyjny.

Wykres 10. Główne kierunki inwestowania w handlu hurtowym w bieżącym roku
 (Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany kierunek w sierpniu 2025 r.)

Chart 10. Main investment directions in wholesale trade in the current year
 (Percentage of enterprises indicating the direction in August 2025)



Handel detaliczny

Retail trade

Wśród przedsiębiorstw z handlu detalicznego w zdecydowanej większości województw najczęściej przewidywano utrzymanie inwestycji w 2025 r. na poziomie tych zrealizowanych w 2024 r. Odsetek firm, które nie planują zmian poziomu inwestycji kształtował się od 36,3% w województwie lubuskim do 71,6% w świętokrzyskim.

Wśród pozostałych podmiotów, we wszystkich województwach, przewidywania przedsiębiorców częściej dotyczyły ograniczenia nakładów inwestycyjnych niż ich zwiększenia. Największy odsetek firm planujących zmniejszenie inwestycji odnotowano w kujawsko-pomorskim (42,6%), natomiast najmniejszy w łódzkim (18,0%). W porównaniu z sierpniem ub. roku zmniejszenie odsetka przedsiębiorstw wskazujących spadek inwestycji odnotowano w 6 województwach, a największe w województwie opolskim (o 14,5 p.proc.).

Jednocześnie we wszystkich województwach przedsiębiorcy prowadzący działalność w handlu detalicznym najczęściej nie mają planów inwestycyjnych w bieżącym roku. W 8 województwach odsetek takich przedsiębiorstw wyniósł co najmniej 50%, a najwyższy odnotowano w województwie podlaskim (63,7%). Wśród tych, którzy zdecydowali się inwestować, w 9 województwach najpopularniejszym kierunkiem są maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia. Szczególnie widoczne jest to w województwach wielkopolskim, małopolskim i opolskim, gdzie na ten kierunek wskazało odpowiednio 31,9%, 27,1% i 26,9% podmiotów. W porównaniu z sierpniem ub. roku w 10 województwach zwiększył

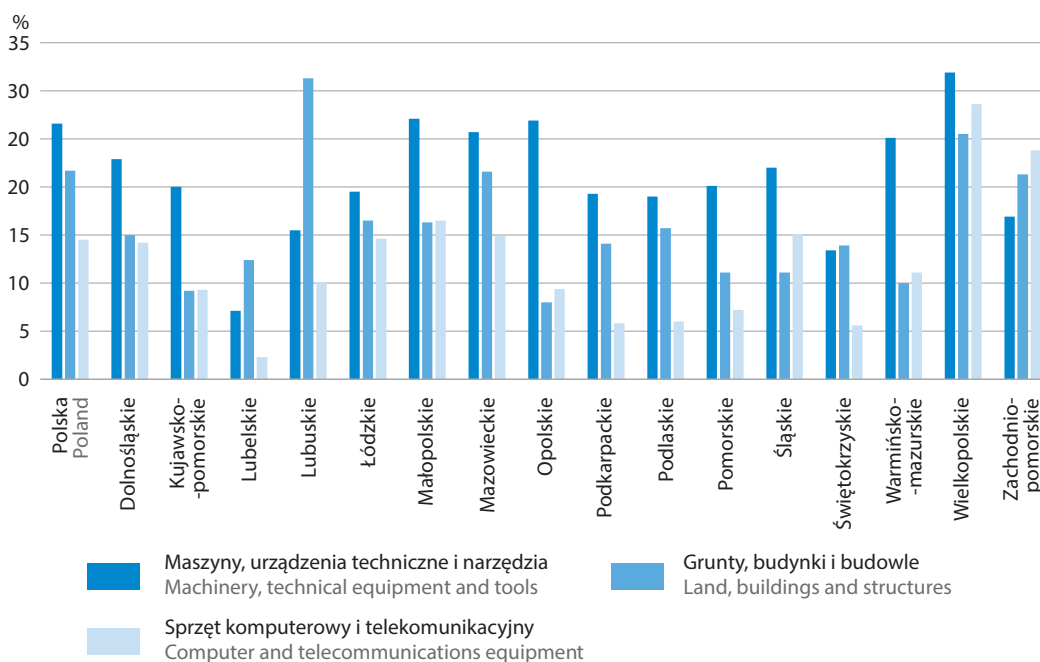
się odsetek przedsiębiorców wybierających ten kierunek, w największym stopniu w województwach opolskim i małopolskim (odpowiednio o 19,4 i 7,1 p.proc.). Drugim najczęściej wybieranym kierunkiem inwestowania były nakłady na grunty, budynki i budowle, zwłaszcza w województwie lubuskim (31,3%). W województwach mazowieckim, łódzkim, pomorskim i lubelskim przedsiębiorcy zamierzają inwestować głównie w procesy organizacyjne/biznesowe (w tych województwach wskazało na nie od 16,5% w lubelskim do 31,3% firm w mazowieckim).

Relatywnie często wskazywano również na inwestowanie w sprzęt komputerowy i telekomunikacyjny, a także w szkolenie pracowników.

Wykres 11. Główne kierunki inwestowania w handlu detalicznym w bieżącym roku

(Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany kierunek w sierpniu 2025 r.)

Chart 11. Main investment directions in retail trade in the current year
(Percentage of enterprises indicating the direction in August 2025)



Transport i gospodarka magazynowa

Transportation and storage

Podobnie jak w pozostałych obszarach również w transporcie i gospodarce magazynowej przedsiębiorcy przewidywali utrzymanie inwestycji na poziomie z 2024 r. – w 14 województwach wskazała tak co najmniej połowa przedsiębiorstw. Największy odsetek takich firm zanotowano w województwie warmińsko-mazurskim (90,3% podmiotów), a najmniejszy w województwach śląskim i lubuskim (odpowiednio 44,9% i 45,4%). Dla porównania, w sierpniu 2024 r. co najmniej połowa przedsiębiorstw deklarowała utrzymanie poziomu inwestycji w 12 województwach.

Wśród przedsiębiorców przewidujących zmiany w poziomie inwestycji, w większości województw częściej wskazywano na ich spadek niż na wzrost, szczególnie w województwie lubuskim (47,2% podmiotów) oraz kujawsko-pomorskim (43,7%). Z kolei optymistyczne prognozy zakładające wzrost poziomu inwestycji najczęściej wyrażane były przez firmy z województwa opolskiego (31,9% jednostek).

W zdecydowanej większości województw przedsiębiorcy zajmujący się transportem i gospodarką magazynową zamierzają inwestować przede wszystkim w środki transportu. Najczęściej kierunek ten wybierano w województwie podkarpackim (57,7%), małopolskim (56,1%) i kujawsko-pomorskim (54,2%). Wyjątek stanowiło województwo zachodniopomorskie, gdzie przedsiębiorcy najczęściej wskazywali na inwestycje w maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia (ich odsetek wyniósł 37,5%). W porównaniu z sierpniem ub. roku odsetek firm wskazujących środki transportu jako główny kierunek inwestycji zmniejszył się w 9 województwach, najbardziej w lubelskim i świętokrzyskim (odpowiednio o 33,2 i 30,4 p.proc.).

W 8 województwach maszyny, urządzenie techniczne i narzędzia były drugim najczęściej wybieranym kierunkiem inwestowania, wskazywało go m.in. 31,4% przedsiębiorców w województwie mazowieckim i 31,0% w województwie dolnośląskim. Wskazania na pozostałe kierunki inwestowania różniły się pod względem rozkładu w zależności od województwa. Przedsiębiorcy planują nakłady m.in. na sprzęt komputerowy i telekomunikacyjny, grunty, budynki i budowle, a także procesy organizacyjne i biznesowe.

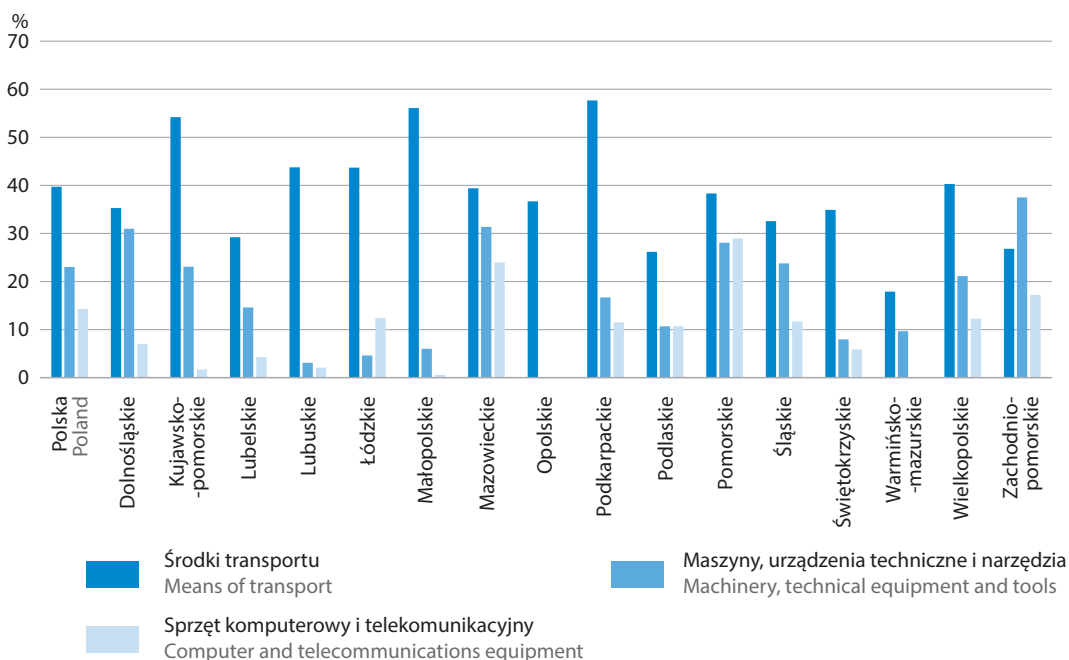
Jednocześnie, wśród przedsiębiorców z transportu i gospodarki magazynowej, zaobserwowano także jednostki, które nie mają planów inwestycyjnych w 2025 r., a ich najwyższy odsetek odnotowano w województwie lubelskim (67,2%).

Wykres 12. Główne kierunki inwestowania w transporcie i gospodarce magazynowej w bieżącym roku

(Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany kierunek w sierpniu 2025 r.)

Chart 12. Main investment directions in transportation and storage in the current year

(Percentage of enterprises indicating the direction in August 2025)



Zakwaterowanie i gastronomia

Accommodation and catering

W zakwaterowaniu i gastronomii odsetek przedsiębiorców, którzy przewidywali, że poziom inwestycji w ich firmach w br., utrzyma się na tym samym poziomie co w 2024 r. kształtował się od 26,0% w województwie łódzkim do 93,5% w warmińsko-mazurskim. W 13 województwach odsetek ten był niższy niż w sierpniu ub. roku, a największe jego spadki odnotowano w łódzkim (o 56,6 p.proc.) i podkarpackim (o 55,2 p.proc.).

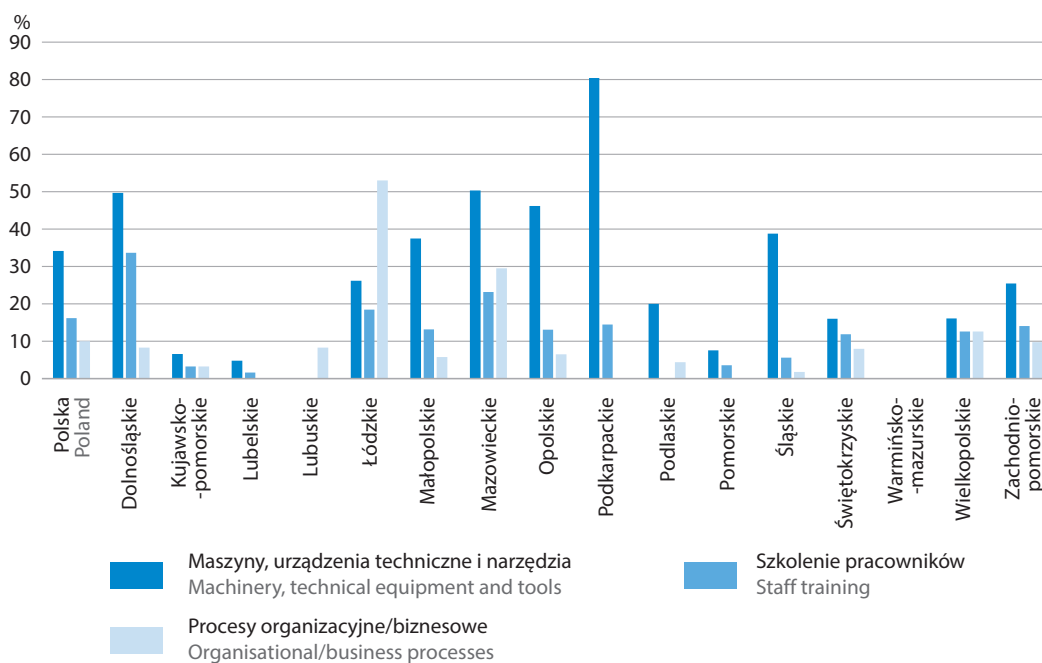
Wśród przedsiębiorców przewidujących zmiany w poziomie inwestycji w 10 województwach częściej prognozowano ich spadek niż wzrost. Największy odsetek przedsiębiorców przewidujących zmniejszenie inwestycji zanotowano w województwach: łódzkim i pomorskim (odpowiednio 68,4% i 39,5%). Z kolei wśród województw, w których przedsiębiorcy częściej przewidywali wzrost poziomu inwestycji największy odsetek wystąpił w województwie podkarpackim (62,9%) i śląskim (25,2%).

Wykres 13. Główne kierunki inwestowania w zakwaterowaniu i gastronomii w bieżącym roku

(Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany kierunek w sierpniu 2025 r.)

Chart 13. Main investment directions in accommodation and catering in the current year

(Percentage of enterprises indicating the direction in August 2025)



Przedsiębiorcy, którzy planują inwestycje w 2025 r. najczęściej zamierzają przeznaczyć środki na zakup maszyn, urządzeń technicznych oraz narzędzi, w 12 województwach był to najczęściej wskazywany kierunek inwestowania. Największy odsetek takich firm odnotowano w województwie podkarpackim (80,4%), a w dalszej kolejności w województwie mazowieckim (50,3%). W porównaniu z sierpniem ub. roku w 10 województwach zanotowano wzrost odsetka przedsiębiorców planujących nakłady

na maszyny, urządzenie techniczne i narzędzia. W przypadku pozostałych obszarów inwestycyjnych widoczne było większe zróżnicowanie regionalne. Stosunkowo często przedsiębiorcy planują inwestować w szkolenia pracowników (najczęściej w województwie dolnośląskim – 33,7% podmiotów) oraz na procesy organizacyjne/biznesowe (szczególnie w województwie łódzkim – 53,0%).

Jednocześnie znaczna część przedsiębiorców z zakwaterowania i gastronomii nie planuje inwestycji w 2025 r. Największy odsetek takich deklaracji odnotowano w województwie lubelskim (93,6%) i wielkopolskim (81,5%).

Informacja i komunikacja

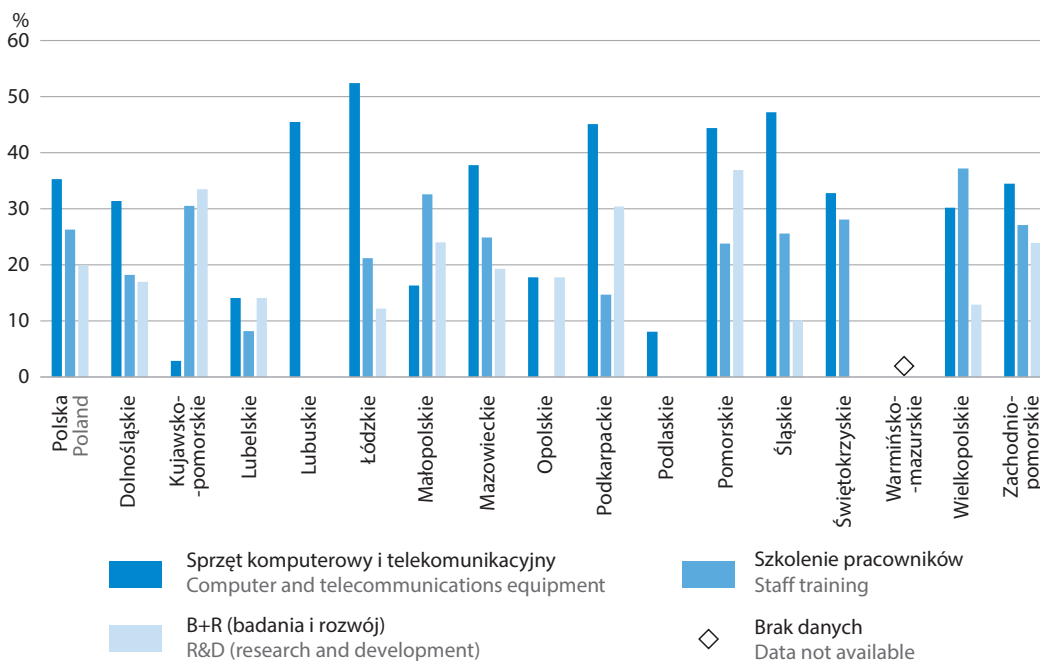
Information and communication

W informacji i komunikacji w większości województw co najmniej połowa przedsiębiorców przewidywała, że w bieżącym roku inwestycje w ich firmach utrzymają się na poziomie zrealizowanym w 2024 r. Największy odsetek firm deklarujących utrzymanie inwestycji zanotowano w województwie podlaskim (91,9%). W skali roku odsetek przedsiębiorstw przewidujących utrzymanie poziomu inwestycji wzrósł w 11 województwach, przy czym najbardziej w lubuskim (o 49,3 p.proc.).

Wykres 14. Główne kierunki inwestowania w informacji i komunikacji w bieżącym roku

(Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany kierunek w sierpniu 2025 r.)

Chart 14. Main investment directions in information and communication in the current year
(Percentage of enterprises indicating the direction in August 2025)



Wśród podmiotów prognozujących zmiany poziomu inwestycji w 11 województwach częściej wskazywano ich spadek niż wzrost. Największy odsetek takich przewidywań odnotowano w pomorskim (34,1%), a także w podkarpackim (30,7%) i wielkopolskim (25,3%). W województwach, w których przewidywano wzrost inwestycji, największy odsetek zanotowano w podkarpackim (27,1%).

W sierpniu br. przedsiębiorcy z informacji i komunikacji, którzy planują inwestycje w bieżącym roku, wskazywali na inne niż w pozostałych obszarach kierunki inwestowania. W 10 województwach firmy najczęściej zamierzają inwestować w sprzęt komputerowy i telekomunikacyjny, a najwyższy odsetek planujących takie wydatki zanotowano w województwie łódzkim (52,4%). W skali roku wzrost odsetka przedsiębiorstw wskazujących ten kierunek zanotowano w 9 województwach, a najwyższy w łódzkim (o 42,2 p.proc.). Kolejnym często wybieranym obszarem były szkolenia pracowników – w 9 województwach co najmniej 20% firm planuje nakłady w tym zakresie (najwięcej w wielkopolskim – 37,2%). Znaczna część przedsiębiorców wskazywała również inwestycje w badania i rozwój (B+R), przy czym najwyższy odsetek takich firm odnotowano w województwie pomorskim (36,9%).

Przedsiębiorcy z tej sekcji wskazywali również brak planów inwestycyjnych. Najwyższy odsetek takich firm (po niemal 70%) zanotowano w województwach podlaskim i lubelskim. W pozostałych województwach odsetek przedsiębiorstw bez planów inwestycyjnych był zdecydowanie niższy.