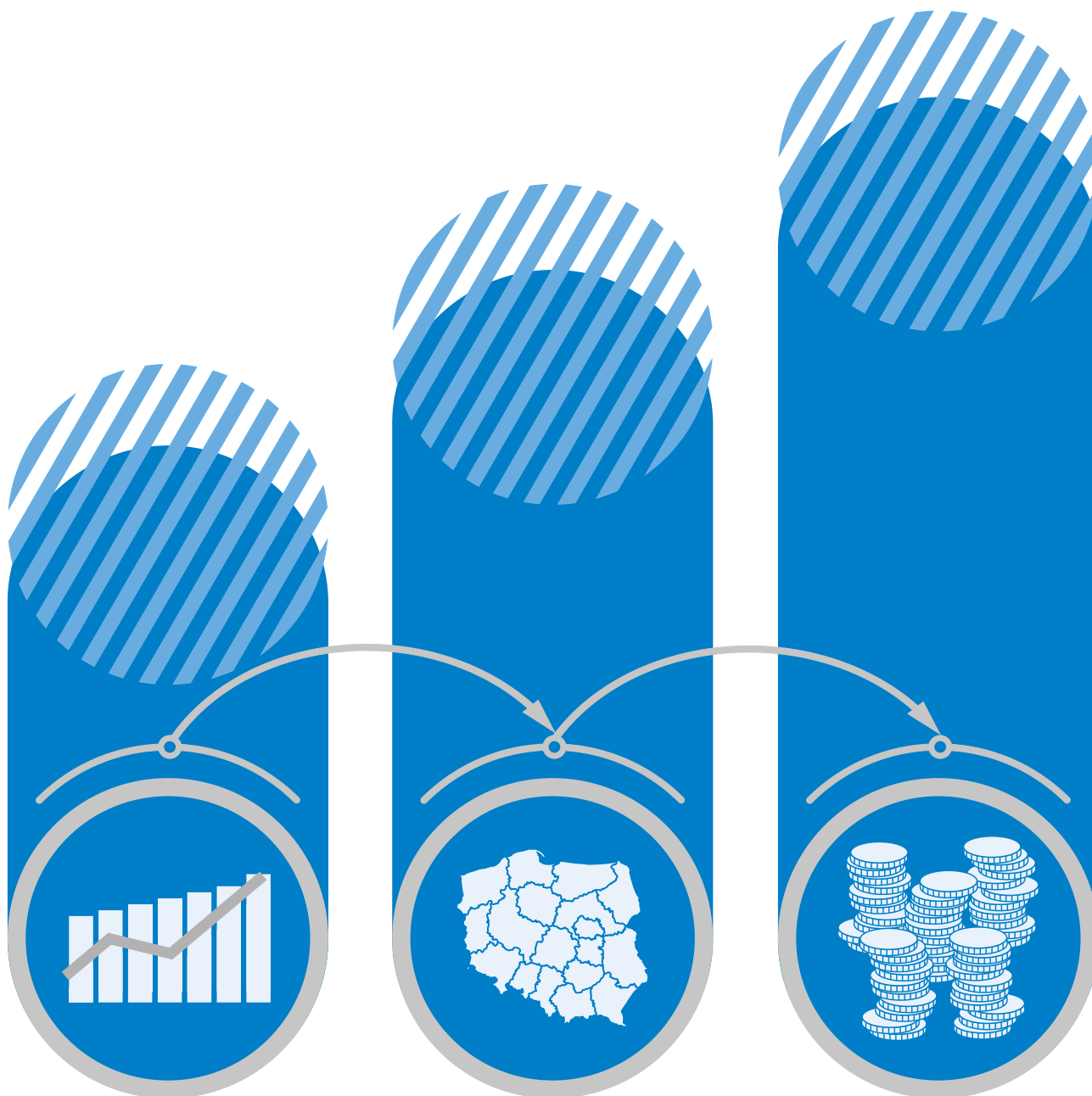
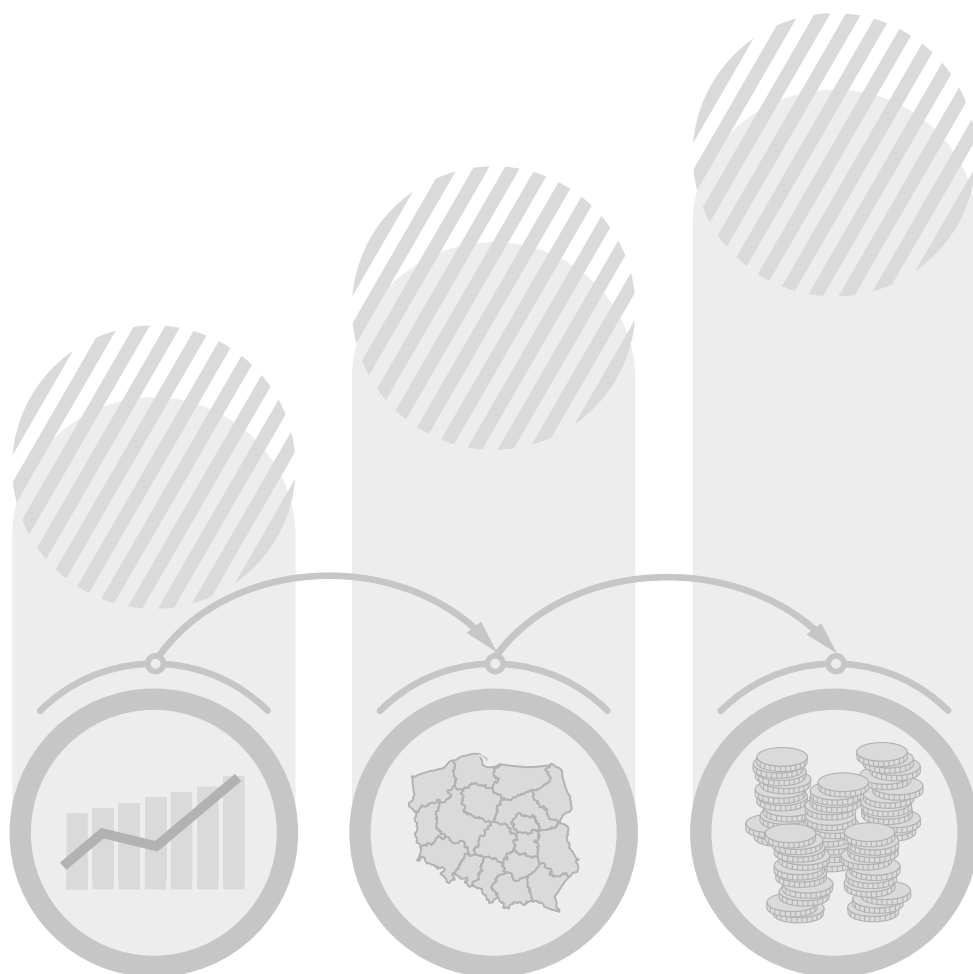




Produkt krajowy brutto – rachunki regionalne w latach 2020–2022

Gross domestic product –
regional accounts in the years 2020–2022



Produkt krajowy brutto – rachunki regionalne w latach 2020–2022

Gross domestic product – regional accounts in the years 2020–2022

Urząd Statystyczny w Katowicach Statistical Office in Katowice

Katowice 2024

Opracowanie

Elaboration

Urząd Statystyczny w Katowicach

Statistical Office in Katowice

Dyrektor

Director

Grażyna Witkowska

Zespół autorski

Editorial team

Ośrodek Rachunków Regionalnych

Centre for Regional Accounts

Natalia Baron, Aleksandra Bartoń, Beata Bącałska, Ewa Byrczek, Anna Holeczek, Iwona Jaźwińska, Lucyna Kidawa, Barbara Krawczyk, Grażyna Kwiatkowska, Łukasz Łopato, Agnieszka Matys, Aleksandra Olejniczak, Renata Porębska, Anna Słabosz

pod kierunkiem

supervised by

Małgorzaty Szczygieł

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics

Iwona Więcek

ISSN 1733-8638

Publikacja dostępna na stronie internetowej

Publication available on website

<https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/rachunki-narodowe/rachunki-regionalne/>

<https://stat.gov.pl/en/topics/national-accounts/regional-accounts/>

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła

When publishing Statistics Poland data – please indicate the source

Druk

Print

Urząd Statystyczny w Katowicach, ul. Owocowa 3, 40-158 Katowice

tel. 32 77 91 219, PoligrafiaKCE@stat.gov.pl

Przedmowa

Przekazujemy Państwu kolejne wydanie publikacji **Produkt krajowy brutto – rachunki regionalne w latach 2020–2022**, w której przedstawiony został szeroki zakres informacji statystycznych o podstawowych kategoriach makroekonomicznych, obliczanych w rachunkach regionalnych.

Dane zostały zestawione zgodnie z zasadami Europejskiego Systemu Rachunków 2010 (ESA 2010) i zaprezentowane w podziale statystycznym Polski, zgodnie z klasyfikacją Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NUTS) – w przekroju makroregionów (NUTS 1), regionów (NUTS 2) oraz podregionów (NUTS 3).

Publikacja zawiera analizę regionalnego zróżnicowania gospodarki, przeprowadzoną na podstawie wybranych kategorii makroekonomicznych – produktu krajowego brutto, wartości dodanej brutto oraz dochodów w sektorze gospodarstw domowych. Przedstawione zostały zmiany w strukturze gospodarki regionów i podregionów w latach 2020–2022. Uzupełnieniem części analitycznej są uwagi metodyczne zawierające definicje podstawowych pojęć stosowanych w rachunkach narodowych i regionalnych. Szczegółowe dane zawarte zostały w aneksie tabelarycznym, dostępnym w pliku Excel.

Wyrażamy nadzieję, że niniejsza publikacja będzie cennym źródłem informacji na temat zmian zachodzących w gospodarce w przekroju regionalnym, przydatnych do prowadzenia analiz ekonomicznych oraz podejmowania decyzji w obszarze polityki regionalnej.

Jednocześnie zachęcamy do przekazywania wszelkich uwag i sugestii, które będą stanowiły istotną wskazówkę w pracach nad kolejną edycją publikacji.

Dyrektor
Urzędu Statystycznego w Katowicach

Grażyna Witkowska

Prezes
Głównego Urzędu Statystycznego

dr Dominik Rozkrut

Preface

We would like to present the next edition of the publication **Gross domestic product – regional accounts in the years 2020–2022** which presents a wide range of statistical information on basic macroeconomic categories calculated in the regional accounts.

The data were compiled in accordance with the principles of the European System of Accounts 2010 (ESA 2010) and presented in the statistical division of Poland, according to the Classification of Territorial Units for Statistics (NUTS) – by macroregions (NUTS 1), regions (NUTS 2) as well as subregions (NUTS 3).

The publication includes an analysis of regional differentiation of economy, carried out on the basis of selected macroeconomic categories – gross domestic product, gross value added as well as income in the households sector. Changes in the structure of regions' and subregions' economies in the years 2020–2022 were presented. The analytical part is supplemented by methodological notes containing definitions of basic concepts used in the national and regional accounts. Detailed data are contained in table annex, available in an Excel file.

We hope that this publication will constitute a valuable source of information on changes in the economy in the regional breakdown, useful for conducting economic analyses and decision-making in the field of regional policy.

At the same time, we welcome all comments and suggestions, that will constitute substantial input in the work on the next edition of the publication.

Director
of the Statistical Office in Katowice



Grażyna Witkowska

President
Statistics Poland



Dominik Rozkrut, Ph.D.

Spis treści

Contents

	Str. Page
Przedmowa	Preface 3 (4)
Objaśnienia znaków umownych	Symbols 10
Ważniejsze skróty	Major abbreviations 10
Synteza	Executive summary 11
1. Produkt krajowy brutto	1. Gross domestic product 14
Produkt krajowy brutto według regionów	Gross domestic product by regions 14
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według regionów	Gross domestic product per capita by regions ... 17
Produkt krajowy brutto według podregionów	Gross domestic product by subregions 22
2. Wartość dodana brutto według rodzajów działalności	2. Gross value added by kind of activity 25
Handel; naprawa pojazdów samochodowych; transport i gospodarka magazynowa; zakwaterowanie i gastronomia; informacja i komunikacja	Trade; repair of motor vehicles; transportation and storage; accommodation and catering; information and communication 26
Przemysł	Industry 28
Pozostałe usługi	Other services 29
Działalność finansowa i ubezpieczeniowa; obsługa rynku nieruchomości	Financial and insurance activities; real estate activities 31
Budownictwo	Construction 33
Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo	Agriculture, forestry and fishing 34
Wartość dodana brutto w przeliczeniu na 1 pracującego	Gross value added per person employed 36
3. Dochody w sektorze gospodarstw domowych	3. Income in the households sector 38
Dochody do dyspozycji brutto	Nominal disposable income 38
Dochody do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca	Gross nominal disposable income per capita 41
Uwagi metodyczne	Methodological notes 44
Uwagi ogólne	General notes 44
Klasyfikacja NUTS	NUTS classification 48
Podstawowe pojęcia	Basic concepts 50
Bibliografia	Bibliography 54

Spis tablic

List of tables

		Nr No	Str. Page
Ważniejsze dane o makroregionach i regionach w 2022 r.	Major data on macroregions and regions in 2022	1	13
Produkt krajowy brutto według parytetu siły nabywczej na 1 mieszkańca w PPS	Gross domestic product according to purchasing power parity per capita in PPS	2	20
Produkt krajowy brutto w wybranych podregionach – miastach stanowiących jednostki NUTS 3 w 2022 r. (ceny bieżące)	Gross domestic product in selected subregions – cities corresponding to the NUTS 3 level in 2022 (current prices)	3	24
Udział handlu; napraw pojazdów samochodowych; transportu i gospodarki magazynowej; zakwaterowania i gastronomii; informacji i komunikacji w tworzeniu wartości dodanej brutto	Share of trade; repair of motor vehicles; transportation and storage; accommodation and catering; information and communication in the generation of gross value added	4	26
Udział przemysłu w tworzeniu wartości dodanej brutto	Share of industry in the generation of gross value added	5	28
Udział pozostałych usług w tworzeniu wartości dodanej brutto	Share of other services in the generation of gross value added	6	30
Udział budownictwa w tworzeniu wartości dodanej brutto	Share of construction in the generation of gross value added	7	33
Udział rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa w tworzeniu wartości dodanej brutto	Share of agriculture, forestry and fishing in the generation of gross value added	8	35

Spis wykresów

List of graphs

	Nr No	Str. Page
Porównanie produktu krajowego brutto oraz ludności w przekroju regionów w 2022 r.	1	14
Udział makroregionów i regionów w tworzeniu produktu krajowego brutto w 2022 r. (ceny bieżące)	2	15
Produkt krajowy brutto według regionów w 2022 r.	3	16
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według regionów w 2022 r. – odchylenia względne od przeciętnej wartości w kraju (ceny bieżące)	4	18
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według regionów w 2022 r. (ceny bieżące)	5	24
Zmiany udziału handlu; napraw pojazdów samochodowych; transportu i gospodarki magazynowej; zakwaterowania i gastronomii; informacji i komunikacji w tworzeniu wartości dodanej brutto regionów w 2022 r. w porównaniu z 2020 r.	6	27
Zmiany udziału przemysłu w tworzeniu wartości dodanej brutto regionów w 2022 r. w porównaniu z 2020 r.	7	29
Zmiany udziału pozostałych usług w tworzeniu wartości dodanej brutto regionów w 2022 r. w porównaniu z 2020 r.	8	31
Zmiany udziału działalności finansowej i ubezpieczeniowej; obsługi rynku nieruchomości w tworzeniu wartości dodanej brutto regionów w 2022 r. w porównaniu z 2020 r.	9	32
Zmiany udziału budownictwa w tworzeniu wartości dodanej brutto regionów w 2022 r. w porównaniu z 2020 r.	10	34
Zmiany udziału rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa w tworzeniu wartości dodanej brutto regionów w 2022 r. w porównaniu z 2020 r.	11	36
Porównanie nominalnych dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych oraz ludności w przekroju regionów w 2022 r.	12	38
Nominalne dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych na 1 mieszkańca według regionów w 2022 r. – odchylenia względne od przeciętnej wartości w kraju	13	43

Spis map

List of maps

	Nr No	Str. Page
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według regionów w 2022 r. (ceny bieżące) (w tys. zł, Polska=100)	1	17
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca w PPS według regionów Unii Europejskiej w 2022 r.	2	21
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według podregionów w 2022 r. (ceny bieżące)	3	23
Wartość dodana brutto według rodzajów działalności i regionów w 2022 r. (ceny bieżące)	4	25
Wartość dodana brutto na 1 pracującego według regionów w 2022 r. (ceny bieżące) (w tys. zł, Polska=100)	5	37
Nominalne dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych według regionów w 2022 r.	6	40
Nominalne dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych na 1 mieszkańca według regionów w 2022 r. (w tys. zł, Polska=100)	7	42
Makroregiony, regiony i podregiony według Klasyfikacji Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NUTS)	8	49

Spis tablic dostępnych online w pliku Excel

List of tables available online in the Excel file

		Nr No
Ważniejsze dane o makroregionach	Major data on macroregions	1
Produkt krajowy brutto według regionów (ceny bieżące)	Gross domestic product by regions (current prices)	2
Dynamika produktu krajowego brutto według regionów (ceny stałe)	Indices of gross domestic product by regions (constant prices)	3
Wartość dodana brutto według rodzajów działalności i regionów (ceny bieżące)	Gross value added by kind of activity and regions (current prices)	4
Wartość dodana brutto na 1 pracującego według rodzajów działalności i regionów (ceny bieżące)	Gross value added per person employed by kind of activity and regions (current prices)	5
Wartość dodana brutto według wybranych sektorów instytucjonalnych i regionów (ceny bieżące)	Gross value added by selected institutional sectors and regions (current prices)	6
Podstawowe elementy rachunku produkcji i rachunku tworzenia dochodów według regionów (ceny bieżące)	Basic elements of production account and generation of income account by regions (current prices)	7
Nominalne dochody w sektorze gospodarstw domowych według regionów	Nominal income in the households sector by regions	8
Dynamika realnych dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych według regionów	Indices of gross real disposable income in the households sector by regions	9
Produkt krajowy brutto według podregionów (ceny bieżące)	Gross domestic product by subregions (current prices)	10
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według podregionów (ceny bieżące)	Gross domestic product per capita by subregions (current prices)	11
Wartość dodana brutto według rodzajów działalności i podregionów (ceny bieżące)	Gross value added by kind of activity and subregions (current prices)	12

Objaśnienia znaków umownych

Symbols

Symbol	Opis
Symbol	Description
Zero: (0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5 magnitude not zero, but less than 0,5 of a unit
(0,0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05 magnitude not zero, but less than 0,05 of a unit
Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe data not available, classified data (statistical confidentiality) or providing data impossible or purposeless
Znak Δ	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do klasyfikacji PKD 2007; ich pełne nazwy podano w uwagach metodycznych – uwagi ogólne do publikacji na str. 46 categories of applied classification PKD 2007 are presented in abbreviated form; their full names are given in the methodological notes – general notes to the publication on page 46
„W tym” “Of which”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy indicates that not all elements of the sum are given

Ważniejsze skróty

Major abbreviations

Skróty	Znaczenie
Abbreviation	Meaning
dok. cont.	dokończenie continued
p. proc. pp	punkt procentowy percentage point
Eurostat	Urząd Statystyczny Unii Europejskiej Statistical Office of the European Union
ESA 2010	Europejski System Rachunków 2010 European System of Accounts 2010
PKB GDP	produkt krajowy brutto gross domestic product
PKD	Polska Klasyfikacja Działalności Polish Classification of Activities

Synteza

W 2022 roku produkt krajowy brutto w ujęciu realnym w kraju wzrósł o ponad 5% w porównaniu z 2021 rokiem. We wszystkich regionach odnotowano realny wzrost PKB w porównaniu z 2021 rokiem – największy w regionie warszawskim stołecznym (o ponad 7%), a najmniejszy w regionach opolskim i świętokrzyskim (o ponad 2%).

W latach 2020–2022 wysokie udziały w generowaniu PKB niezmiennie utrzymywały regiony: warszawski stołeczny, śląski, wielkopolski, dolnośląski i małopolski. Jednostki prowadzące działalność w tych regionach wytwarzały łącznie w kolejnych latach omawianego okresu ponad 1/2 krajowej wartości PKB. Czołówkę tej grupy stanowiły 2 regiony: warszawski stołeczny i śląski, wytwarzające razem około 30% krajowej wartości PKB.

W grupie regionów z niskimi udziałami w tworzeniu PKB (mniej niż 3% każdy) w omawianym okresie niezmiennie pozostawały regiony: lubuski, opolski, podlaski, świętokrzyski i warmińsko-mazurski. Ich łączny udział w generowaniu PKB wynosił ponad 11%.

W 2022 roku we wszystkich regionach odnotowano realny wzrost produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca w porównaniu z 2021 rokiem – największy w regionie lubelskim (o prawie 5%), a najmniejszy w regionie małopolskim (o prawie 1%).

W 2022 roku poziom PKB na 1 mieszkańca powyżej średniej krajowej odnotowano w 4 regionach: warszawskim stołecznym, dolnośląskim, śląskim i wielkopolskim. Natomiast niski poziom PKB na 1 mieszkańca (mniej niż 80% średniej krajowej) utrzymywał się w 5 regionach Polski Wschodniej: lubelskim, podkarpackim, warmińsko-mazurskim, świętokrzyskim i podlaskim.

Najwyższy poziom PKB na 1 mieszkańca uzyskany w 2022 roku w regionie warszawskim stołecznym przewyższał prawie dwukrotnie przeciętną w kraju oraz prawie trzykrotnie wartość PKB na 1 mieszkańca regionu lubelskiego, w którym to odnotowano najniższy jego poziom.

W 2022 roku 11 polskich regionów znalazło się w grupie 82 regionów Unii Europejskiej poziomu NUTS 2, w których wartość PKB na 1 mieszkańca (wyrażona we wspólnej umownej walucie – PPS¹) była poniżej 75% średniej UE (UE27).

¹ Patrz uwagi metodyczne – podstawowe pojęcia na str. 52.

Executive summary

In 2022, gross domestic product in real terms at the national level grew by over 5% in comparison to 2021. In all regions real growth of GDP was observed in comparison with 2021 – the highest in Warszawski stołeczny region (by over 7%), while the lowest in Opolskie and Świętokrzyskie regions (by over 2%).

In the years 2020–2022, high shares in the generation of GDP had invariably the following regions: Warszawski stołeczny, Śląskie, Wielkopolskie, Dolnośląskie and Małopolskie. Entities acting in the above-mentioned regions jointly generated over 1/2 of the national value of GDP in the subsequent years of the period in question. Two regions were at the forefront of this group: Warszawski stołeczny and Śląskie, generating jointly approximately 30% of the national value of GDP.

In the group of regions with low shares in the GDP generation (less than 3% each), during the period in question, remained invariably the following regions: Lubuskie, Opolskie, Podlaskie, Świętokrzyskie and Warmińsko-mazurskie. Their joint share in the generation of GDP was above 11%.

In 2022, in all regions real growth of gross domestic product per capita in comparison to 2021 was observed – the highest in Lubelskie region (by almost 5%), and the lowest in Małopolskie region (by nearly 1%).

In 2022, level of GDP per capita exceeding the national average was noted in 4 regions: Warszawski stołeczny, Dolnośląskie, Śląskie and Wielkopolskie. Whereas low level of GDP per capita (less than 80% of the national average) remained in 5 regions of Eastern Poland: Lubelskie, Podkarpackie, Warmińsko-mazurskie, Świętokrzyskie and Podlaskie.

The highest level of GDP per capita obtained in 2022 in Warszawski stołeczny region exceeded almost twice the national average and almost 3-times the value of GDP per capita of Lubelskie region, in which its lowest level was recorded.

In 2022, 11 Polish regions belonged to the group of 82 European Union's regions of NUTS 2 level, in which the value of GDP per capita (expressed in the common conventional currency – PPS¹) was below 75% of the EU average (EU27).

¹ See methodological notes – basic concepts on page 52.

W grupie regionów o niskim poziomie PKB na 1 mieszkańca w Unii Europejskiej (poniżej 50% średniej UE) w 2022 roku nie znalazły się regiony Polski. Jedynie wartość PKB na 1 mieszkańca regionu warszawskiego stołecznego przekroczyła przeciętny poziom krajów UE osiągając 162% średniej UE.

W 2022 roku we wszystkich regionach wystąpił spadek udziału budownictwa oraz udziału jednostek prowadzących działalność w pozostałych usługach (w tym administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne) w tworzeniu wartości dodanej brutto w porównaniu do 2021 roku.

W latach 2020–2022 nominalne dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych na 1 mieszkańca powyżej średniej krajowej odnotowano w 6 regionach: warszawskim stołecznym, śląskim, mazowieckim regionalnym, wielkopolskim, łódzkim i dolnośląskim.

W 2022 roku najwyższe nominalne dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych na 1 mieszkańca osiągnięto w regionie warszawskim stołecznym przewyższając o prawie 31% przeciętne dochody na 1 mieszkańca kraju oraz o 60% dochody na 1 mieszkańca regionu podkarpackiego, w którym to odnotowano najniższy ich poziom.

Niski poziom nominalnych dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych na 1 mieszkańca (poniżej 90% średniej krajowej) w 2022 roku, oprócz regionu podkarpackiego, odnotowano także w regionach lubuskim i lubelskim.

W 2022 roku relacja wynagrodzeń i innych dochodów związanych z pracą najemną do dochodów do dyspozycji brutto sektora gospodarstw domowych kształtowała się na poziomie od ponad 35% w regionie mazowieckim regionalnym do ponad 46% w regionie warszawskim stołecznym. Udział świadczeń społecznych innych niż transfery socjalne w naturze w dochodach do dyspozycji brutto sektora gospodarstw domowych w 2022 roku wyniósł od prawie 16% w regionie warszawskim stołecznym do ponad 22% w regionie śląskim.

In 2022, there were no Polish regions in the group of regions with a low level of GDP per capita in the European Union (below 50% of the EU average). Only the value of GDP per capita of Warszawski stołeczny region exceeded average level of EU countries, achieving 162% of the EU average.

In 2022, in all regions a decrease of share of entities engaged in construction as well as entities engaged in other services (including public administration and defence; compulsory social security) in generation of gross value added was observed, compared to 2021.

In the years 2020–2022 gross nominal disposable income in the households sector per capita, exceeding the national average, was noted in 6 regions: Warszawski stołeczny, Śląskie, Mazowiecki regionalny, Wielkopolskie, Łódzkie and Dolnośląskie.

In 2022, the highest level of gross nominal disposable income in the households sector per capita was obtained in Warszawski stołeczny region, exceeding by almost 31% the national average income per capita and by 60% income per capita of Podkarpackie region, in which its lowest level was recorded.

A low level of gross nominal disposable income in the households sector per capita (below 90% of the national average) in 2022, apart from Podkarpackie region, was also noted in Lubuskie and Lubelskie regions.

In 2022, relation of wages and salaries as well as other income connected with hired work to gross disposable income in the households sector ranged from above 35% in Mazowiecki regionalny region to above 46% in Warszawski stołeczny region. Share of social benefits other than social transfers in kind in gross disposable income in the households sector in 2022 varied from almost 16% in Warszawski stołeczny region to above 22% in Śląskie region.

Tablica 1. Ważniejsze dane o makroregionach i regionach w 2022 r.

Table 1. Major data on macroregions and regions in 2022

Makroregiony Regions	Produkt krajowy brutto Gross domestic product				Wartość dodana brutto na 1 pracującego Gross value added per person employed		Dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych Gross nominal disposable income in the households sector		
	ogółem w mln zł total in million PLN	w odsetkach in percent	rok poprzedni=100 ^a previous year=100 ^a	na 1 mieszkanca per capita		ogółem w mln zł total in million PLN	w odsetkach in percent	na 1 mieszkanca per capita	
				w zł in PLN	Polska=100 Poland=100			w zł in PLN	Polska=100 Poland=100
POLSKA POLAND	3 100 850	100,0	105,3	82 079	100,0	1 796 740	100,0	47 559	100,0
Południowy	622 748	20,1	104,4	80 239	97,8	377 254	21,0	48 608	102,2
Małopolskie	248 454	8,0	103,3	72 946	88,9	152 792	8,5	44 860	94,3
Śląskie	374 294	12,1	105,2	85 942	104,7	224 462	12,5	51 539	108,4
Północno-zachodni	479 722	15,5	105,0	77 743	94,7	287 720	16,0	46 628	98,0
Lubuskie	66 083	2,1	105,0	66 799	81,4	41 017	2,3	41 462	87,2
Wielkopolskie	303 203	9,8	105,5	85 665	104,4	170 822	9,5	48 263	101,5
Zachodniopomorskie	110 436	3,6	103,7	67 261	81,9	75 881	4,2	46 215	97,2
Południowo-zachodni	320 287	10,3	104,4	83 260	101,4	180 518	10,0	46 927	98,7
Dolnośląskie	258 878	8,3	104,8	88 480	107,8	139 800	7,8	47 781	100,5
Opolskie	61 409	2,0	102,5	66 678	81,2	40 718	2,3	44 211	93,0
Północny	404 194	13,0	105,2	71 207	86,8	251 049	14,0	44 227	93,0
Kujawsko-pomorskie	135 082	4,4	105,2	68 130	83,0	86 946	4,8	43 852	92,2
Pomorskie	191 462	6,2	105,6	80 885	98,5	106 737	5,9	45 092	94,8
Warmińsko-mazurskie	77 650	2,5	104,0	58 536	71,3	57 365	3,2	43 244	90,9
Centralny	255 977	8,3	103,5	71 795	87,5	166 284	9,3	46 638	98,1
Łódzkie	186 819	6,0	103,9	77 383	94,3	116 147	6,5	48 110	101,2
Świętokrzyskie	69 158	2,2	102,5	60 075	73,2	50 137	2,8	43 552	91,6
Wschodni	300 358	9,7	105,3	59 113	72,0	209 527	11,7	41 237	86,7
Lubelskie	114 306	3,7	105,8	57 467	70,0	84 739	4,7	42 602	89,6
Podkarpackie	115 902	3,7	104,6	58 221	70,9	77 426	4,3	38 894	81,8
Podlaskie	70 150	2,3	105,5	63 697	77,6	47 362	2,6	43 005	90,4
Województwo Mazowieckie	717 564	23,1	107,3	126 381	154,0	324 389	18,1	57 133	120,1
Warszawski stołeczny	542 767	17,5	107,6	158 973	193,7	212 486	11,8	62 236	130,9
Mazowiecki regionalny	174 797	5,6	106,1	77 221	94,1	111 904	6,2	49 436	103,9

a Ceny stałe.

a Constant prices.

1. Produkt krajowy brutto

Produkt krajowy brutto według regionów

W 2022 roku wartość wytworzonego **produktu krajowego brutto** w Polsce wyniosła 3 100 850 mln zł. W porównaniu z 2021 rokiem była wyższa w cenach bieżących o 16,5%, a w cenach stałych o 5,3%. We wszystkich regionach odnotowano realny wzrost PKB w porównaniu z 2021 rokiem – największy w regionie warszawskim stołecznym (o 7,6%), a najmniejszy w regionach opolskim i świętokrzyskim (o 2,5%).

W latach 2019–2022 średnie roczne tempo wzrostu produktu krajowego brutto kształtowało się na poziomie 3,3% (w cenach stałych). W omawianym okresie we wszystkich regionach wzrastała z roku na rok wartość PKB – najszybciej w regionie kujawsko-pomorskim (o 3,9%), a najwolniej w regionach opolskim i świętokrzyskim – o 2,3%. Tempo wzrostu PKB przewyższające średnią krajową – oprócz wyżej wymienionego regionu kujawsko-pomorskiego – odnotowano także w regionach: dolnośląskim, lubuskim, pomorskim, śląskim, warmińsko-mazurskim, warszawskim stołecznym i wielkopolskim. Natomiast w pozostałych regionach tempo wzrostu PKB w analizowanym okresie kształtowało się na poziomie od 2,6% w regionie podkarpackim do 3,2% w regionach lubelskim i podlaskim.

1. Gross domestic product

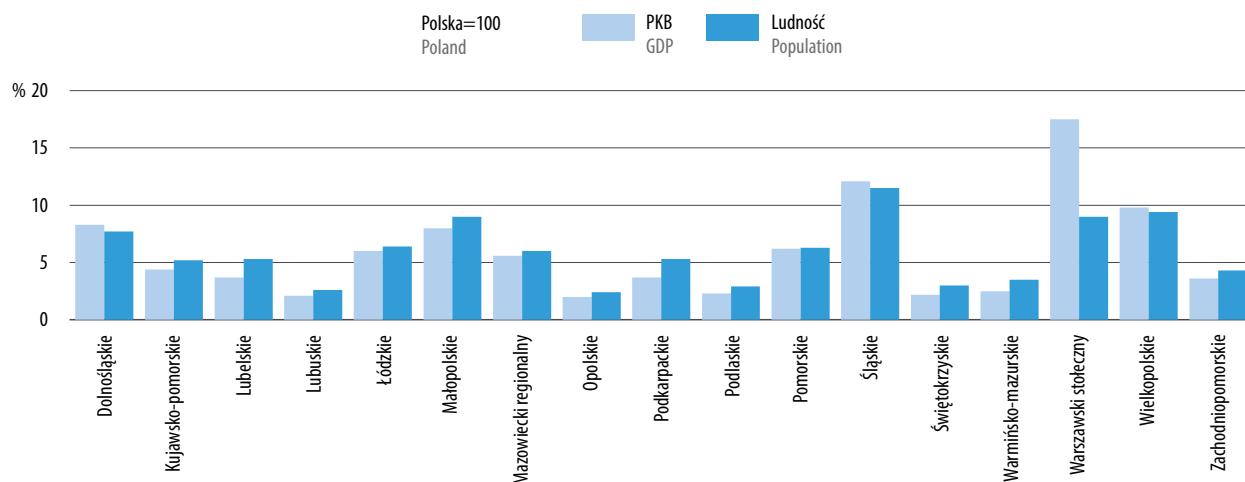
Gross domestic product by regions

In 2022, the value of generated **gross domestic product** in Poland amounted to 3 100 850 million PLN. In comparison to 2021, it grew by 16.5% at current prices and by 5.3% at constant prices. In all regions real growth of GDP was observed in comparison with 2021 – the highest in Warszawski stołeczny region (by 7.6%) and the lowest in Opolskie and Świętokrzyskie regions (by 2.5%).

In the years 2019–2022, the average annual gross domestic product growth rate was 3.3% (at constant prices). In the period under discussion, year-on-year growth of GDP value was observed in all regions – the fastest was observed in Kujawsko-pomorskie region (by 3.9%), whereas the slowest in Opolskie and Świętokrzyskie regions – by 2.3%. The GDP growth rate above the national average – apart from the above-mentioned Kujawsko-pomorskie region – was also noted in the following regions: Dolnośląskie, Lubuskie, Pomorskie, Śląskie, Warmińsko-mazurskie, Warszawski stołeczny and Wielkopolskie. While in the remaining regions, the GDP growth rate, in the period under discussion, ranged from 2.6% in Podkarpackie region to 3.2% in Lubelskie and Podlaskie regions.

Wykres 1. Porównanie produktu krajowego brutto oraz ludności w przekroju regionów w 2022 r.

Graph 1. Comparison between gross domestic product and population in regional breakdown in 2022

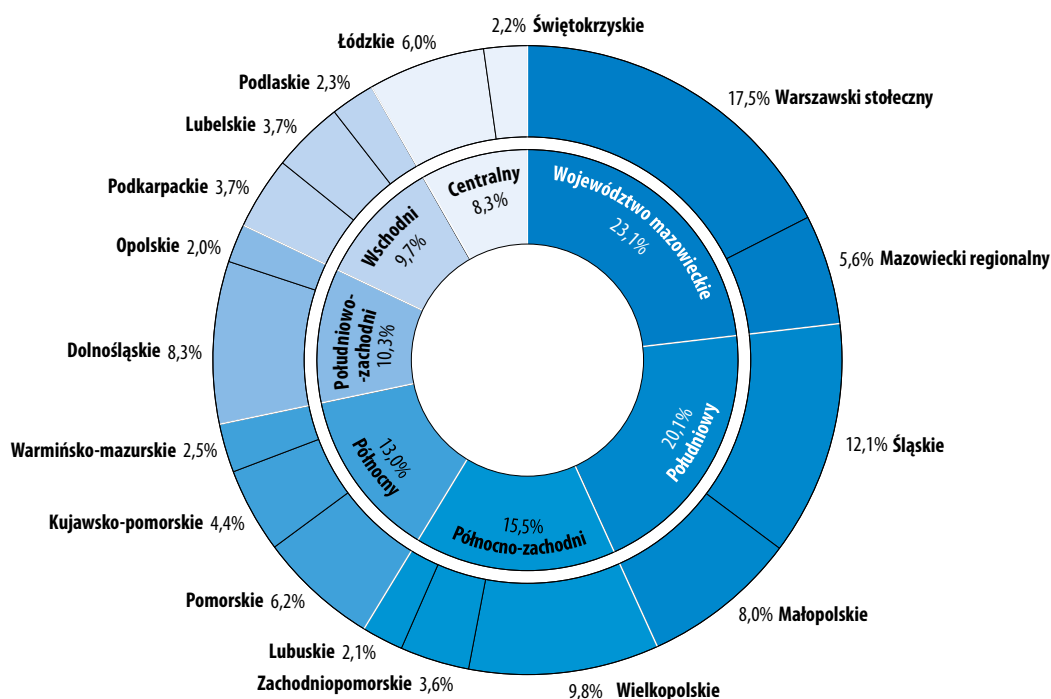


W latach 2020–2022 udziały poszczególnych regionów w generowaniu produktu krajowego brutto były wyraźnie zróżnicowane – w 2022 roku od 2,0% w regionie opolskim do 17,5% w regionie warszawskim stołecznym (w 2021 roku od 2,0% do 17,2%, a w 2020 roku – od 2,0% do 17,6% w tych samych regionach). Wartość PKB wytworzonego w regionie warszawskim stołecznym w 2022 roku była prawie 9-krotnie wyższa niż w regionie opolskim.

In the years 2020–2022, the shares of individual regions in the generation of gross domestic product were clearly differentiated – in 2022, from 2.0% in Opolskie region to 17.5% in Warszawski stołeczny region (in 2021 from 2.0% to 17.2% and in 2020 from 2.0% to 17.6% in the same regions). The value of GDP generated in Warszawski stołeczny region in 2022 was almost 9-times higher than in Opolskie region.

Wykres 2. Udział makroregionów i regionów w tworzeniu produktu krajowego brutto w 2022 r. (ceny bieżące)

Graph 2. Share of macroregions and regions in the generation of gross domestic product in 2022 (current prices)



W 2022 roku w porównaniu z 2021 rokiem, cztery regiony – warszawski stołeczny, mazowiecki regionalny, pomorski i śląski – zwiększyły swoje udziały w tworzeniu produktu krajowego brutto. Udziały ośmiu regionów zmniejszyły się, (dolnośląski, małopolski, podkarpacki, łódzki, świętokrzyski, warmińsko-mazurski, wielkopolski i zachodniopomorski), a pozostałych pięciu regionów (kujawsko-pomorski, lubelski, lubuski, opolski, podlaski) nie zmieniły się.

In 2022, in comparison to 2021, four regions – Warszawski stołeczny, Mazowiecki regionalny, Pomorskie and Śląskie – increased their shares in the generation of gross domestic product. The shares of eight regions decreased (Dolnośląskie, Małopolskie, Podkarpackie, Łódzkie, Świętokrzyskie, Warmińsko-mazurskie, Wielkopolskie and Zachodniopomorskie), whereas the shares of the five remaining regions (Kujawsko-pomorskie, Lubelskie, Lubuskie, Opolskie and Podlaskie) did not changed.

Największy udział w generowaniu produktu krajowego brutto w latach 2020–2022 odnotowano w regionie warszawskim stołecznym – 17,5% w 2022 roku, 17,2% w 2021 roku i 17,6% w 2020 roku. Drugie miejsce zajmował region śląski z udziałem 12,1% w 2022 roku, 11,9% w 2021 roku oraz 11,6% w 2020 roku. Wymienione regiony wypracowały w 2022 roku łącznie 29,6% krajowej wartości PKB (w 2021 roku – 29,1%, a w 2020 roku – 29,2%).

In the years 2020–2022, the highest share in the generation of gross domestic product was recorded in Warszawski stołeczny region in 2022 – 17.5%, in 2021 – 17.2%, and in 2020 – 17.6%. Śląskie region took the second position with the share of 12.1% in 2022 and 11.9% in 2021 and 11.6% in 2020. In 2022, above-mentioned regions jointly generated 29.6% of the national value of GDP (in 2021 – 29.1% and in 2020 – 29.2%).

W latach 2020–2022 w grupie regionów z wysokimi udziałami w tworzeniu produktu krajowego brutto, oprócz warszawskiego stołecznego i śląskiego, były także regiony: wielkopolski, dolnośląski i małopolski, zajmujące w każdym z omawianych lat te same lokaty. W 2022 roku, analogicznie jak w 2021 roku, jednostki prowadzące działalność w wymienionych pięciu regionach wytworzyły w sumie 55,7% krajowej wartości PKB (w 2020 roku udział ten wyniósł 55,6%).

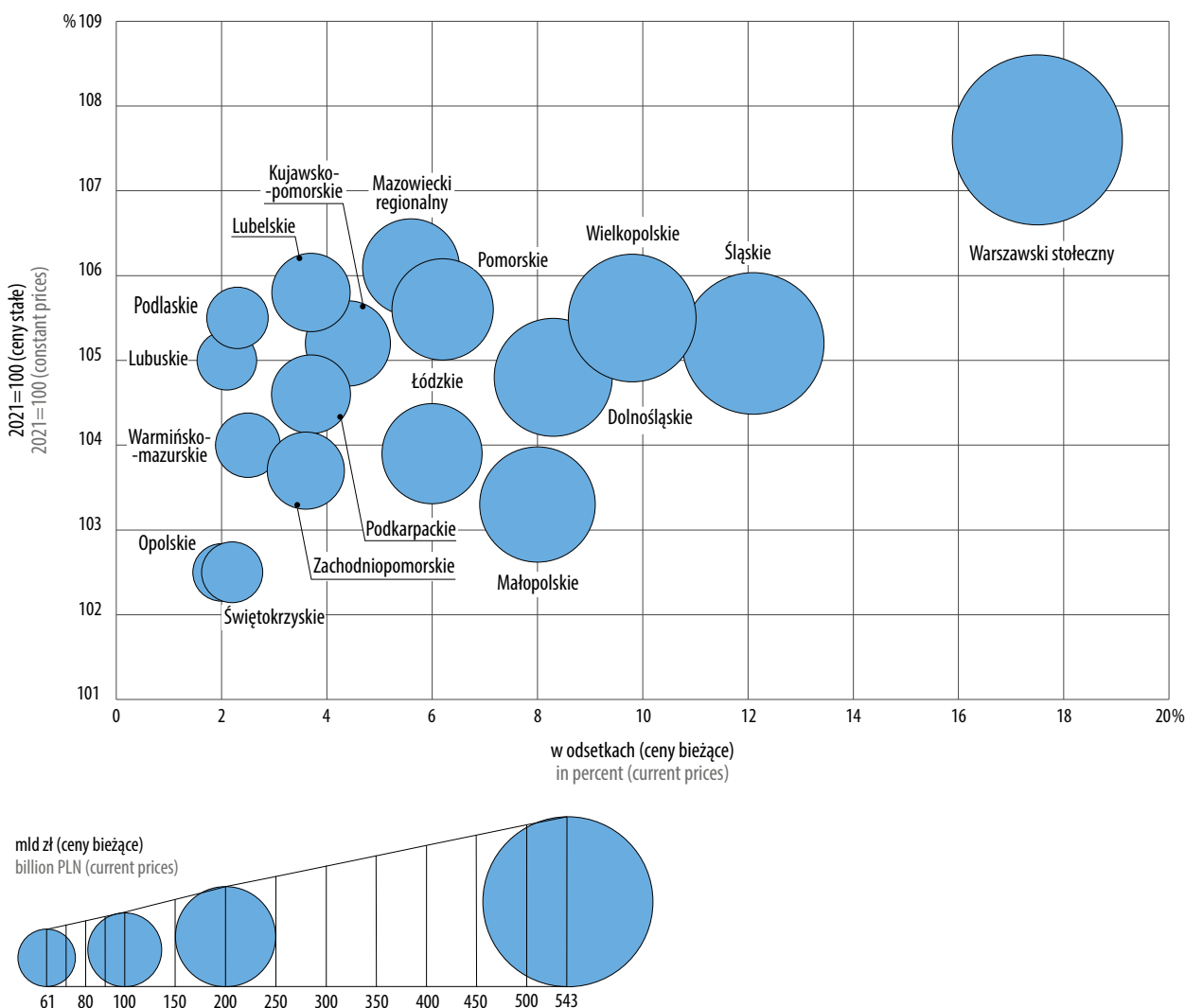
Stała była również grupa regionów, dla których w kolejnych latach omawianego okresu odnotowano niskie udziały w tworzeniu produktu krajowego brutto (mniej niż 3% każdy) – były to regiony: lubuski, opolski, podlaski, świętokrzyski i warmińsko-mazurski. W 2022 roku łączny udział tych regionów w generowaniu PKB wyniósł 11,1% (w 2021 roku, podobnie jak w 2020 roku – 11,3%).

In the years 2020–2022, in the group of regions with high shares in the generation of gross domestic product, apart from Warszawski stołeczny and Śląskie, there were also the following regions: Wielkopolskie, Dolnośląskie and Małopolskie, which took the same positions in each of the discussed years. In 2022, similarly as in 2021, entities acting in the above-mentioned five regions jointly generated 55.7% of the national value of GDP (in 2020, the share was 55.6%).

The group of regions for which in successive years of the period under discussion a low shares in the generation of gross domestic product were observed was also constant (less than 3% each) – these were the following regions: Lubuskie, Opolskie, Podlaskie, Świętokrzyskie and Warmińsko-mazurskie. In 2022, the total share of these regions in GDP generation amounted to 11.1% (in 2021, similarly as in 2020 – 11.3%).

Wykres 3. Produkt krajowy brutto według regionów w 2022 r.

Graph 3. Gross domestic product by regions in 2022



Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według regionów

Przeciętny poziom **produktu krajowego brutto w przeliczeniu na 1 mieszkańca** dla Polski w 2022 roku wyniósł 82 079 zł (w 2021 roku – 71 985 zł, a w roku 2020 – 63 577 zł). W ujęciu realnym był on wyższy w porównaniu z 2021 rokiem o 3,0%. W latach 2019–2022 średnie roczne tempo wzrostu PKB na 1 mieszkańca wynosiło 2,8% (w cenach stałych). W analizowanym okresie średnie roczne tempo wzrostu PKB na 1 mieszkańca w przekroju regionów kształtowało się na poziomie od 1,4% w regionie warszawskim stołecznym do 3,9% w regionie kujawsko-pomorskim.

W 2022 roku poziom PKB na 1 mieszkańca w przekroju regionów był znacznie zróżnicowany. Świadczy o tym wskaźnik dyspersji² PKB na 1 mieszkańca dla Polski, obliczony na poziomie regionów, który wyniósł 20,0%.

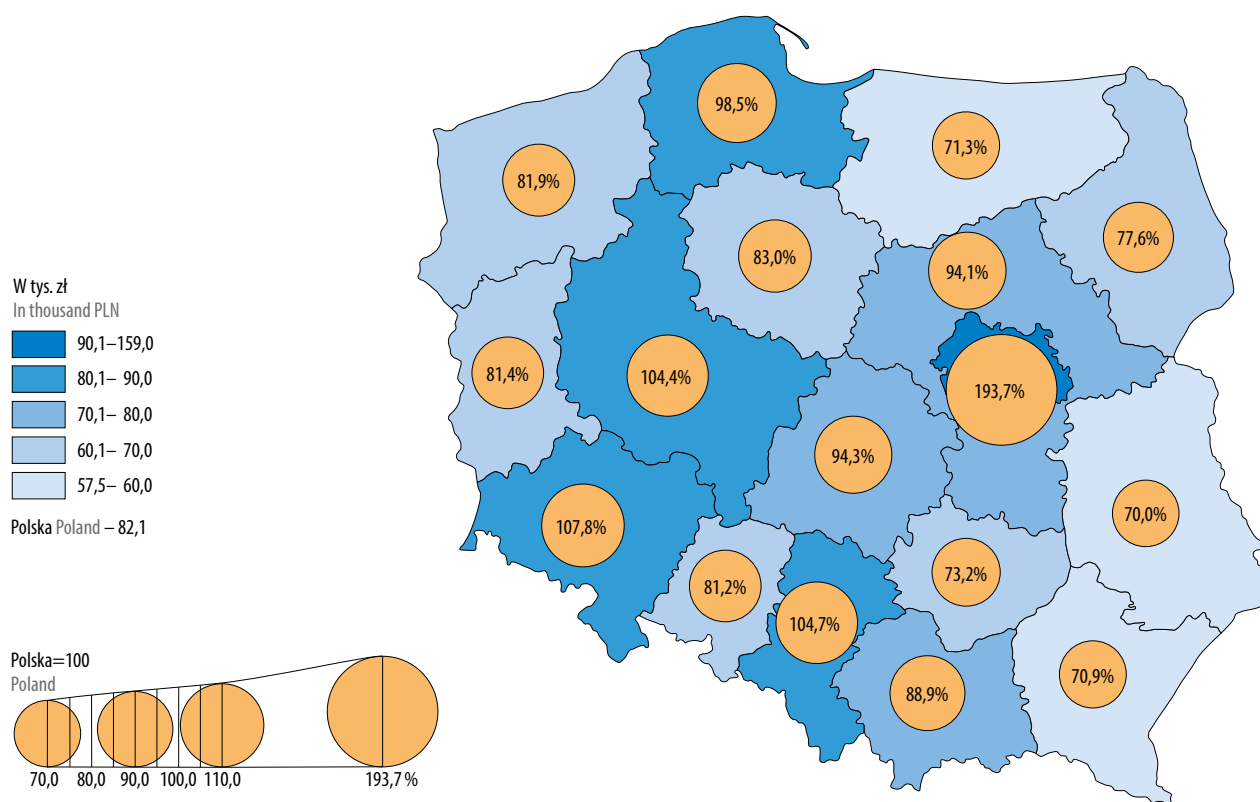
Gross domestic product per capita by regions

In 2022, the average level of **gross domestic product per capita** in Poland amounted to 82 079 PLN (in 2021 – 71 985 PLN, and in 2020 – 63 577 PLN). In real terms, it was by 3.0% higher than in 2021. In the years 2019–2022, the average annual GDP per capita growth rate was 2.8% (at constant prices). In the period under discussion, the average annual GDP per capita growth rate by regions ranged from 1.4% in Warszawski stołeczny region to 3.9% in Kujawsko-pomorskie region.

In 2022, GDP per capita in regional breakdown was considerably differentiated. It is indicated by the development of the dispersion indicator² of GDP per capita for Poland, calculated at the regions' level, which amounted to 20.0%.

Mapa 1. Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według regionów w 2022 r. (ceny bieżące)
(w tys. zł, Polska=100)

Map 1. Gross domestic product per capita by regions in 2022 (current prices) (in thousand PLN, Poland=100)



2 Patrz uwagi metodyczne – podstawowe pojęcia na str. 53.

2 See methodological notes – basic concepts on page 53.

Najwyższy poziom produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca w 2022 roku odnotowano w regionie warszawskim stołecznym – 158 973 zł, przekraczający, podobnie jak w 2021 roku, przeciętną w kraju prawie 2-krotnie (w 2020 roku ponad 2-krotnie).

Drugą lokatę pod względem wysokości PKB na 1 mieszkańca w omawianym okresie zajmował region dolnośląski. Wartość PKB na 1 mieszkańca w 2022 roku wyniosła w tym regionie 88 480 zł, przewyższając przeciętną dla kraju o 7,8% (w 2021 roku – o 10,7%, a w 2020 roku – o 9,3%). W 2022 roku poziom PKB na 1 mieszkańca przekraczający przeciętną w kraju odnotowano również w regionie śląskim – o 4,7% (w 2021 roku – o 2,5%, a w 2020 roku niższy od przeciętnej w kraju o 0,2%) oraz w regionie wielkopolskim – o 4,4% (w roku 2021 – o 5,7%, a w 2020 roku – o 7,2%).

Niski poziom produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca (poniżej 80% przeciętnej wartości dla kraju) w latach 2020–2022 utrzymywał się w regionach: lubelskim, podkarpackim, warmińsko-mazurskim, świętokrzyskim i podlaskim – w kolejnych latach nieznacznie zmieniały się ich lokaty. W 2022 roku wartość PKB na 1 mieszkańca w tych regionach kształtowała się na poziomie od 70,0% do 77,6% średniej krajowej (w 2021 roku – od 70,2% do 76,1%, a w 2020 roku – od 70,8% do 77,3%).

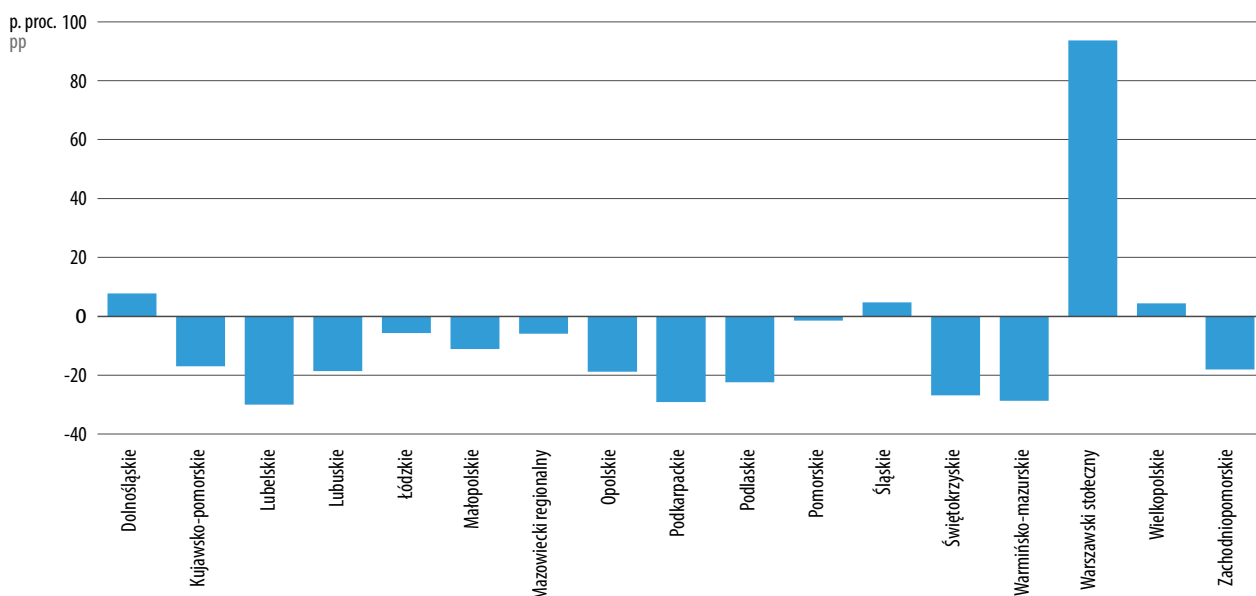
The highest level of gross domestic product per capita in 2022 was recorded in Warszawski stołeczny region – 158 973 PLN, exceeding, similarly as in 2021, the national average by almost 2-times (in 2020 over 2-times).

In the discussed period, Dolnośląskie region took the second position, taking into account GDP per capita. In 2022, the value of GDP per capita in this region amounted to 88 480 PLN, exceeding the national average by 7.8% (in 2021 – by 10.7%, and in 2020 – by 9.3%). In 2022, the level of GDP per capita above the national average was also observed in the following regions: Śląskie – by 4.7% (in 2021 – by 2.5%, and in 2020 – by 0.2% lower than national average) and Wielkopolskie – by 4.4% (in 2021 – by 5.7%, and in 2020 – by 7.2%).

The low level of gross domestic product per capita (below 80% of the national average) in the years 2020–2022 was maintained in the following regions: Lubelskie, Podkarpackie, Warmińsko-mazurskie, Świętokrzyskie and Podlaskie – in successive years only their positions slightly changed. In 2022, the value of GDP per capita in these regions ranged from 70.0% to 77.6% of the national average (in 2021 from 70.2% to 76.1%, and in 2020 from 70.8% to 77.3%).

Wykres 4. Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według regionów w 2022 r. – odchylenia względne od przeciętnej wartości w kraju (ceny bieżące)

Graph 4. Gross domestic product per capita by regions in 2022 – relative deviations from the national average value (current prices)



Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca w pozostałych 8 regionach w 2022 roku kształtował się również na poziomie poniżej przeciętnej wartości w kraju – wynosił od 81,2% do 98,5% średniej krajowej (w 2021 roku od 82,1% do 96,0%, a w 2020 roku od 81,1% do 96,7%).

Najniższy poziom produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca w 2022 roku, odnotowany w regionie lubelskim, stanowił 36,1% poziomu tego miernika najlepszego pod tym względem regionu warszawskiego stołecznego. Relacja ta nieznacznie zwiększyła się w porównaniu z latami 2020–2021 – w 2021 roku najniższy poziom PKB na 1 mieszkańca regionu lubelskiego stanowił 35,9% wartości PKB na 1 mieszkańca regionu warszawskiego stołecznego, a w 2020 roku – 35,1%.

W 2022 roku w poszczególnych regionach NUTS 2 krajów Unii Europejskiej poziom PKB na 1 mieszkańca, wyrażony we wspólnej umownej walucie – standardzie siły nabywczej (PPS³), kształtował się od 30% średniej UE (UE27) w regionie Mayotte (Francja) do 286% średniej UE dla regionu Southern (Irlandia).

Wartość PKB na 1 mieszkańca poniżej 75% średniej UE odnotowano w 2022 roku w 82 regionach poziomu NUTS 2. W grupie tej znalazło się 11 polskich regionów. Jedynie wartość PKB na 1 mieszkańca regionu warszawskiego stołecznego przekroczyła przeciętny poziom krajów UE osiągając 162% średniej UE. W 2022 roku żaden z regionów Polski nie znalazł się w grupie regionów o niskim poziomie PKB na 1 mieszkańca w Unii Europejskiej (poniżej 50% średniej UE). W grupie tej znalazło się 4 z 6 regionów Bułgarii, 1 z 4 regionów Chorwacji, 2 z 27 regionów Francji, 4 z 13 regionów Grecji oraz 1 z 8 regionów Rumunii.

In 2022, gross domestic product per capita in the 8 remaining regions was also below the national average value and ranged from 81.2% to 98.5% of the national average (in 2021 from 82.1% to 96.0%, and in 2020 from 81.1% to 96.7%).

In 2022, the lowest level of gross domestic product per capita, recorded in Lubelskie region, represented 36.1% of the level of this indicator for the best in this regard Warszawski stołeczny region. Compared to the years 2020–2021 this relation slightly increased – the lowest level of GDP per capita in the Lubelskie region in 2021 represented 35.9% of the value of GDP per capita achieved in Warszawski stołeczny region, in 2020 – 35.1%.

In 2022, in the individual NUTS 2 regions of the European Union countries, GDP per capita, expressed in the common conventional currency – purchasing power standards (PPS³), ranged from 30% of the EU average (EU27) in the region of Mayotte (France) to 286% of the EU average in the region of Southern (Ireland).

In 2022, the value of gross domestic product per capita below 75% of the EU average was recorded for the 82 regions of NUTS 2 level. Among these regions there were 11 Polish regions. Only GDP per capita of Warszawski stołeczny region exceeded the average EU countries' level, reaching 162% of the EU average. In 2022, there was no Polish region included in the group of regions with low level of GDP per capita in the European Union (below 50% of the EU average). There were 4 of 6 Bulgarian regions, 1 of 4 Croatian regions, 2 of 27 French regions, 4 of 13 Greek regions as well as 1 of 8 Romanian regions in this group.

3 Patrz uwagi metodyczne – podstawowe pojęcia na str. 52.

3 See methodological notes – basic concepts on page 52.

Tablica 2. Produkt krajowy brutto według parytetu siły nabywczej na 1 mieszkańca w PPS⁴Table 2. Gross domestic product according to purchasing power parity per capita in PPS⁴

Regiony Regions	2020	2021	2022 ⁵
	UE27=100 EU27=100		
POLSKA POLAND	76	77	79
Dolnośląskie	84	86	89
Kujawsko-pomorskie	62	63	65
Lubelskie	52	52	54
Lubuskie	62	63	65
Łódzkie	74	74	75
Małopolskie	69	71	71
Mazowiecki regionalny	65	67	73
Opolskie	60	62	63
Podkarpackie	53	54	54
Podlaskie	56	56	59
Pomorskie	73	75	80
Śląskie	76	79	83
Świętokrzyskie	55	56	55
Warmińsko-mazurskie	53	54	55
Warszawski stołeczny	167	164	162
Wielkopolskie	83	83	84
Zachodniopomorskie	64	64	65

Źródło: Eurostat⁶
Source: Eurostat⁶

W czołówce europejskich regionów o wysokim poziomie PKB na 1 mieszkańca znajdowały się następujące regiony: Southern (Irlandia) – 286% średniej UE, Luxembourg (Luxemburg) – 257% średniej UE, Eastern and Midland (Irlandia) – 247% średniej UE, Praha (Czechy) – 207% średniej UE i Région de Bruxelles-Capitale/Brussels Hoofdstedelijk Gewest (Belgia) – 196% średniej UE. Wśród regionów krajów przyjętych do Unii Europejskiej od 2004 roku najlepsze pozycje pod względem poziomu PKB na 1 mieszkańca, poza regionem Praha w Czechach, zajmowały następujące regiony: București-Ilfov (Rumunia) – 177% średniej UE, Warszawski stołeczny (Polska) – 162% średniej UE, Budapest (Węgry) – 158% średniej UE i Bratislavský kraj (Słowacja) – 146%

Among leading European regions with high level of GDP per capita recorded, there were the following regions: Southern (Ireland) – 286% of the EU average, Luxembourg (Luxembourg) – 257% of the EU average, Eastern and Midland (Ireland) – 247% of the EU average, Praha (Czechia) – 207% of the EU average and Région de Bruxelles-Capitale/Brussels Hoofdstedelijk Gewest (Belgium) – 196% of the EU average. Among regions of countries that have joined European Union since 2004, apart from Praha in Czechia, the following regions displayed the highest level of GDP per capita: București-Ilfov (Romania) – 177% of the EU average, Warszawski stołeczny (Poland) – 162% of the EU average, Budapest (Hungary) – 158% of the EU average and Bratislavský kraj (Slovakia) – 146%

4 Patrz uwagi metodyczne – podstawowe pojęcia na str. 52.

5 Wstępne szacunki, patrz uwagi metodyczne – uwagi ogólne na str. 45.

6 Baza danych Eurostatu: [Database - Eurostat](#), dane pobrano dnia 30 października 2024 r.

4 See methodological notes – basic concepts on page 52.

5 Provisional estimates, see methodological notes – general notes on page 45.

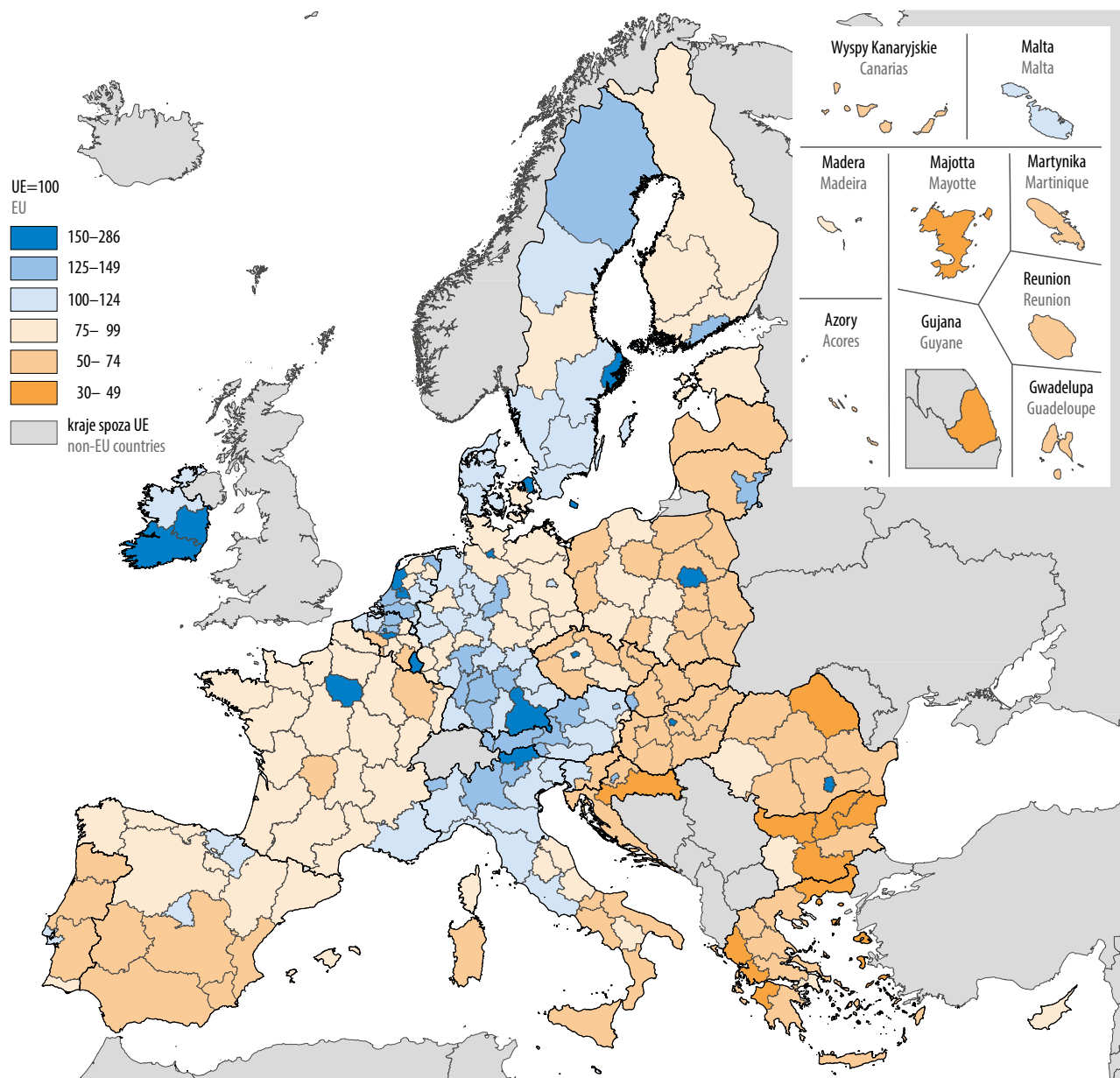
6 Eurostat's database: [Database - Eurostat](#), data extracted on 30 October 2024.

średniej UE. Natomiast niski poziom PKB na 1 mieszkańca – oprócz regionu Mayotte we Francji – odnotowano w następujących regionach: Guyane (Francja) i Severozapaden (Bułgaria) – 40% średniej UE, Voreio Aigaio (Grecja) – 41% średniej UE, Severen tsentralen (Bułgaria) – 42% średniej UE i Youzhen tsentralen (Bułgaria) – 43% średniej UE.

of the EU average. While, the low level of GDP per capita – apart from Mayotte (France) – was recorded in the following regions: Guyane (France) and Severozapaden (Bulgaria) – 40% of the EU average, Voreio Aigaio (Greece) – 41% of the EU average, Severen tsentralen (Bulgaria) – 42% of the EU average and Youzhen tsentralen (Bulgaria) – 43% of the EU average.

Mapa 2. Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca w PPS według regionów Unii Europejskiej w 2022 r.

Map 2. Gross domestic product per capita in PPS by regions of the European Union in 2022



Źródło: Eurostat⁷
Source: Eurostat⁷

7 Baza danych Eurostatu: [Database - Eurostat](#), dane pobrano dnia 30 października 2024 r.

7 Eurostat's database: [Database - Eurostat](#), data extracted on 30 October 2024.

Produkt krajowy brutto według podregionów

W przekroju podregionów w latach 2020–2022 największy udział w generowaniu produktu krajowego brutto odnotowano dla m. Warszawa – w 2022 roku 13,8% (w 2021 roku – 13,4%, a w 2020 roku – 13,7%). Drugą lokatę w kraju pod względem wielkości udziału w tworzeniu PKB zajmowało m. Kraków, jednak jego udział był już znacznie niższy – w 2022 roku, analogicznie jak w 2021 roku, wyniósł 3,5% (w 2020 roku – 3,4%). W 2022 roku udziały powyżej 2% odnotowano jeszcze w 7 następujących podregionach: trójmiejskim, m. Wrocław, m. Poznań, katowickim, warszawskim zachodnim, m. Łódź i poznańskim. Natomiast najniższy udział w generowaniu PKB (0,4%) odnotowano w trzech podregionach: chojnickim, ełckim i świeckim.

W latach 2020–2022 najwyższy poziom PKB na 1 mieszkańca odnotowano dla m. Warszawa – w 2022 roku 217 793 zł. Był on prawie 3-krotnie wyższy od średniej krajowej oraz o 37,0% wyższy od przeciętnej w regionie warszawskim stołecznym. Drugą lokatę w kraju pod względem wysokości PKB na 1 mieszkańca zajmował podregion płocki – 163 258 zł w 2022 roku, przewyższając 2-krotnie średnią krajową. W 2022 roku poziom PKB na 1 mieszkańca znacznie przekraczający przeciętną w kraju odnotowano również w następujących podregionach: m. Poznań – 155 265 zł (o 89,2%), trójmiejskim – 131 947 zł (o 60,8%), m. Kraków – 130 184 zł (o 58,6%) oraz m. Wrocław – 124 109 zł (o 51,2%).

Niski poziom PKB na 1 mieszkańca w latach 2020–2022 utrzymywał się w następujących podregionach: przemyskim (w 2022 roku 51,7% średniej krajowej), chełmsko-zamojskim (w 2022 roku 53,8% średniej krajowej), nowotarskim (w 2022 roku 57,1% średniej krajowej), krośnieńskim (w 2022 roku 58,6% średniej krajowej), ełckim (w 2022 roku 60,2% średniej krajowej), szczecinecko-pyrzyckim i nyskim (w 2022 roku 61,8% średniej krajowej), tarnowskim (w 2022 roku 62,0% średniej krajowej) oraz nowosądeckim (w 2022 roku 62,2% średniej krajowej).

Gross domestic product by subregions

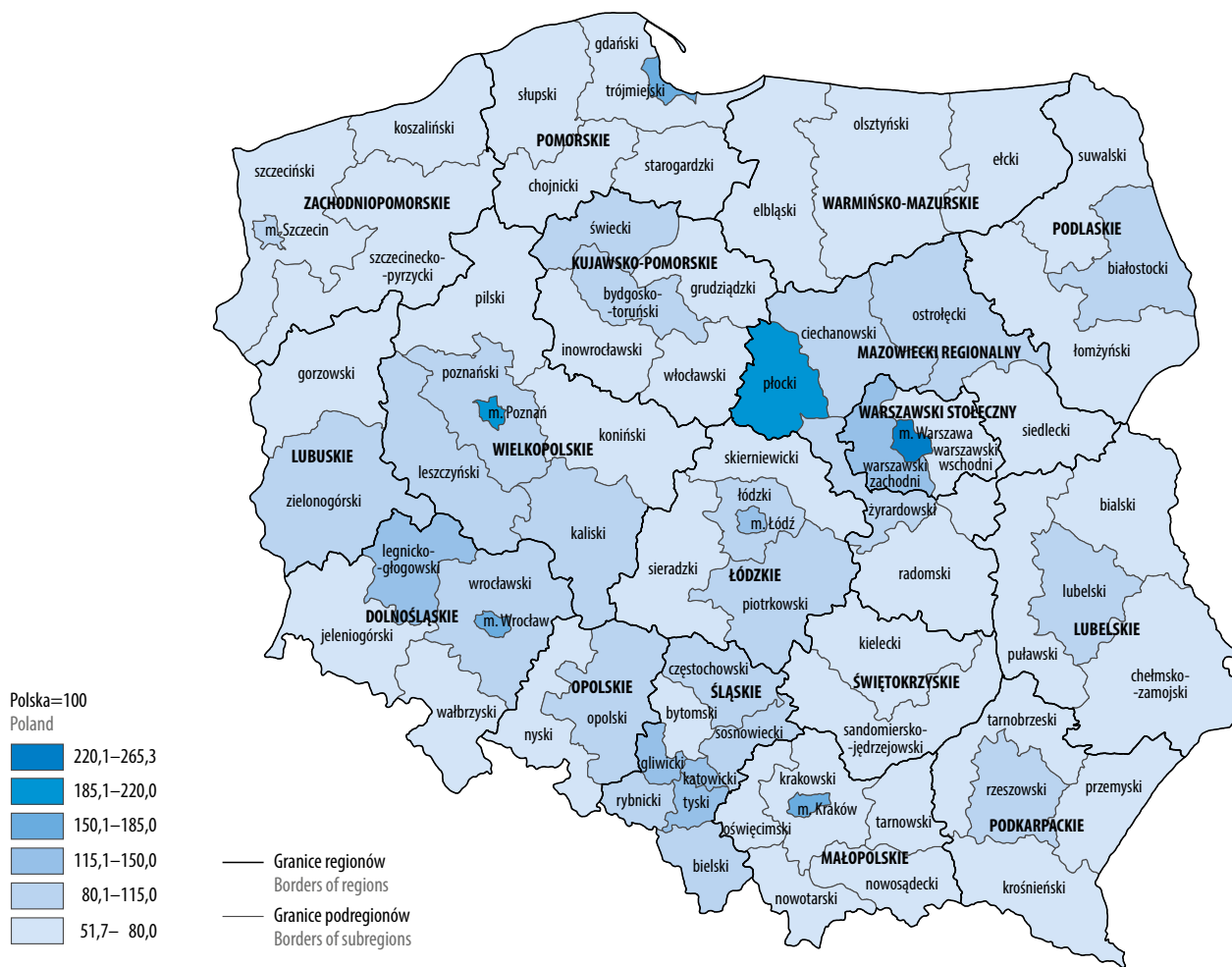
In the subregions' breakdown, in the years 2020–2022 the greatest share in the gross domestic product generation was noted for Miasto Warszawa – 13.8% in 2022 (in 2021 – 13.4%, and in 2020 – 13.7%). The second position in the country, taking into account share in the GDP generation, was occupied by Miasto Kraków, but its share was considerably lower – in 2022, similarly as in 2021, amounted to 3.5% (in 2020 – 3.4%). In 2022, shares exceeding 2% were also noted in 7 following subregions: Trójmiejski, Miasto Wrocław, Miasto Poznań, Katowicki, Warszawski zachodni, Miasto Łódź and Poznański. Whereas the smallest shares in the GDP generation (0.4%) were observed in three subregions: Chojnicki, Ełcki and Świecki.

In the years 2020–2022 the highest level of GDP per capita was noted for Miasto Warszawa – 217 793 PLN in 2022. It was almost 3 times higher than the national average and by 37.0% higher than the average of Warszawski stołeczny region. The second position in the country, taking into account level of GDP per capita, was occupied by Płocki subregion – 163 258 PLN in 2022, exceeding twice the national average. In 2022, level of GDP per capita significantly exceeding the national average was also noted in the following subregions: Miasto Poznań – 155 265 PLN (by 89.2%), Trójmiejski – 131 947 PLN (by 60.8%), Miasto Kraków – 130 184 PLN (by 58.6%) as well as Miasto Wrocław – 124 109 PLN (by 51.2%).

Low level of GDP per capita in the years 2020–2022 remained in the following subregions: Przemyski (in 2022 – 51.7% of the national average), Chełmsko-zamojski (in 2022 – 53.8% of the national average), Nowotarski (in 2022 – 57.1% of the national average), Krośnieński (in 2022 – 58.6% of the national average), Ełcki (in 2022 – 60.2% of the national average), Szczecinecko-pyrzycki and Nyski (in 2022 – 61.8% of the national average), Tarnowski (in 2022 – 62.0% of the national average) as well as Nowosądecki (in 2022 – 62.2% of the national average).

Mapa 3. Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według podregionów w 2022 r. (ceny bieżące)

Map 3. Gross domestic product per capita by subregions in 2022 (current prices)



Poziom PKB na 1 mieszkańca w przekroju podregionów w latach 2020–2022 charakteryzował się znacznie większym zróżnicowaniem niż w przekroju regionów. Wskaźnik dyspersji⁸ PKB na 1 mieszkańca obliczony na poziomie podregionów dla Polski, w 2022 roku wyniósł 34,1%. Zaobserwowano również duże zróżnicowanie wskaźników dyspersji⁸ PKB na 1 mieszkańca obliczonych na poziomie podregionów dla poszczególnych regionów. W 2022 roku największym zróżnicowaniem pod względem wysokości PKB na 1 mieszkańca charakteryzowały się podregiony w regionie warszawskim stołecznym – wskaźnik dyspersji⁸ wyniósł 42,6%, a najmniejszym zróżnicowaniem podregiony w regionie lubuskim – wskaźnik dyspersji⁸ wyniósł 3,6%.

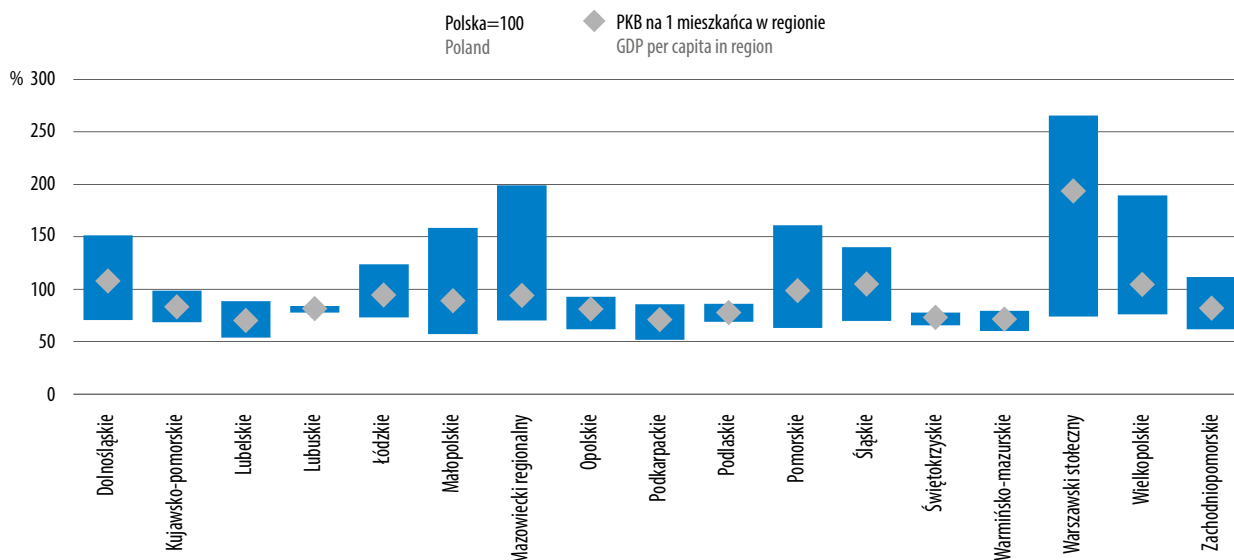
Level of GDP per capita in the years 2020–2022 in the subregions' breakdown was characterised by a considerably greater diversity than in the regions' breakdown. Indicator of dispersion⁸ of GDP per capita, calculated at the subregions' level for Poland, amounted to 34.1% in 2022. At the same time, considerable diversity of GDP per capita dispersion indicators⁸, calculated at the subregions' level for individual regions was noted. In 2022, subregions of Warszawski stołeczny region were characterised by the highest diversity, taking into account GDP per capita – dispersion indicator⁸ amounted to 42.6%, whereas subregions of Lubuskie region were characterised by the lowest diversity – indicator of dispersion⁸ amounted to 3.6%.

8 Patrz uwagi metodyczne – podstawowe pojęcia na str. 53.

8 See methodological notes – basic concepts on page 53.

Wykres 5. Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według regionów w 2022 r. (ceny bieżące)

Graph 5. Gross domestic product per capita by regions in 2022 (current prices)



U w a g a. Słupki przedstawiają dla każdego regionu rozpiętość PKB na 1 mieszkańca w podregionach.
N o t e. Bars show spread of GDP per capita in subregions for each region.

W tablicy 3 zestawione zostały dane o PKB dla 6 miast – Krakowa, Łodzi, Poznania, Szczecina, Warszawy i Wrocławia, będących podregionami (poziom NUTS 3 w podziale statystycznym Polski).

In the table 3 data on GDP are presented for the following 6 cities – Kraków, Łódź, Poznań, Szczecin, Warszawa and Wrocław, constituting subregions (NUTS 3 level in the statistical division of Poland).

Tablica 3. Produkt krajowy brutto w wybranych podregionach – miastach stanowiących jednostki NUTS 3 w 2022 r. (ceny bieżące)

Table 3. Gross domestic product in selected subregions – cities corresponding to the NUTS 3 level in 2022 (current prices)

Podregiony Subregions	Ogółem Total				Na 1 mieszkańca Per capita			
	w mln zł in million PLN	lokata position	w % ogółem in % of total	w % ogółem regionu in % of region's total	w zł in PLN	lokata position	Polka=100 Poland=100	region=100 region=100
m. Kraków	107 710	2	3,5	43,4	130 184	5	158,6	178,5
m. Łódź	69 039	8	2,2	37,0	101 617	11	123,8	131,3
m. Poznań	87 834	5	2,8	29,0	155 265	3	189,2	181,2
m. Szczecin	37 034	31	1,2	33,5	91 603	13	111,6	136,2
m. Warszawa	427 951	1	13,8	78,8	217 793	1	265,3	137,0
m. Wrocław	88 483	4	2,9	34,2	124 109	6	151,2	140,3

2. Wartość dodana brutto według rodzajów działalności

W latach 2020–2022 największy udział w tworzeniu wartości dodanej brutto regionów miały usługi obejmujące handel; naprawę pojazdów samochodowych; transport i gospodarkę magazynową; zakwaterowanie i gastronomię oraz informację i komunikację. W 2022 roku w porównaniu z 2021 rokiem, jak również w odniesieniu do 2020 roku, we wszystkich regionach wystąpił spadek udziału budownictwa oraz udziału jednostek prowadzących działalność w pozostałych usługach (w tym administracja publiczna i obrona narodo- wa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne) w tworzeniu wartości dodanej brutto.

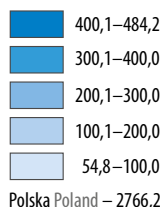
2. Gross value added by kind of activity

In the years 2020–2022, services covering trade; repair of motor vehicles; transportation and storage; accommodation and catering; information and communication had the biggest share in the generation of regions' gross value added. In 2022, in all regions a decrease of share of entities engaged in construction as well as other services (including public administration and defence; compulsory social security) in generation of gross value added was observed, both compared to 2021 and to 2020.

Mapa 4. Wartość dodana brutto według rodzajów działalności i regionów w 2022 r. (ceny bieżące)

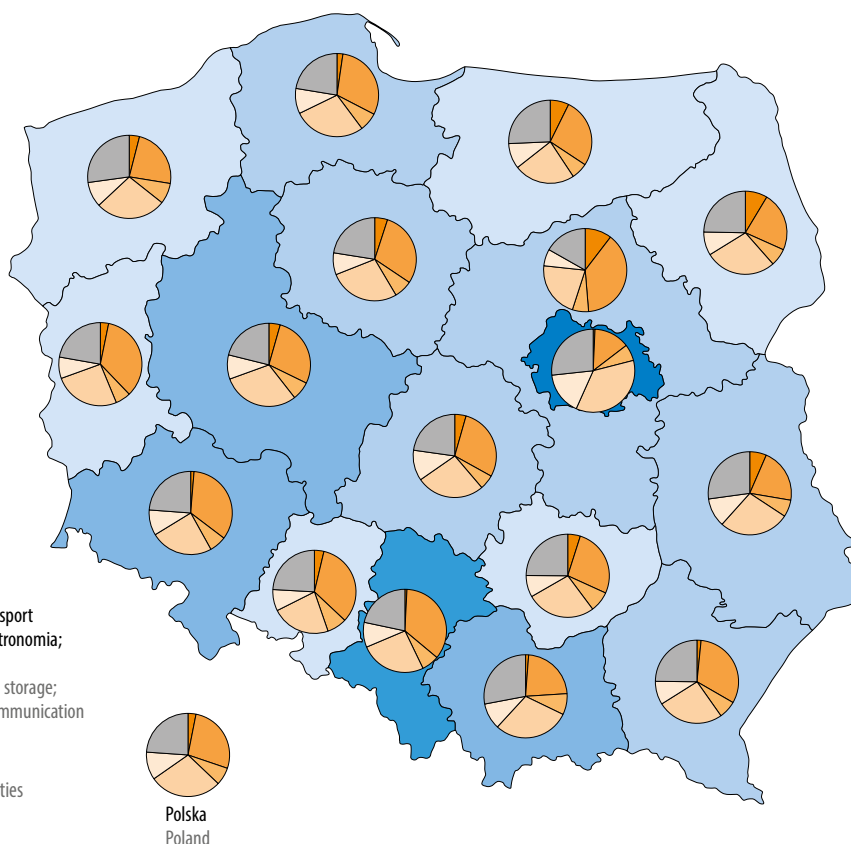
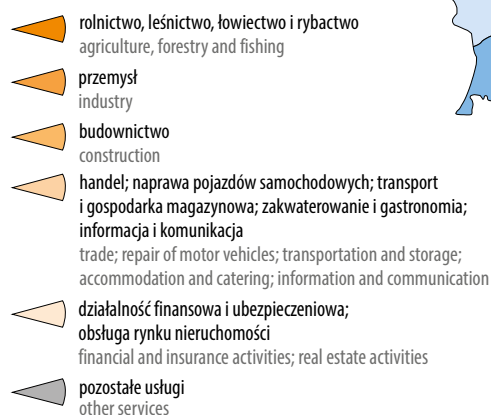
Map 4. Gross value added by kind of activity and regions in 2022 (current prices)

W mld zł
In billion PLN



Struktura wartości dodanej brutto według rodzajów działalności w %

Structure of gross value added by kind of activity in %



Handel; naprawa pojazdów samochodowych; transport i gospodarka magazynowa; zakwaterowanie i gastronomia; informacja i komunikacja

W 2022 roku 28,2% krajowej wartości dodanej brutto wypracowały podmioty prowadzące działalność w usługach, obejmujących **handel; naprawę pojazdów samochodowych; transport i gospodarkę magazynową; zakwaterowanie i gastronomię; informację i komunikację** – podobnie jak w 2021 roku oraz więcej o 0,6 p. proc. w porównaniu z 2020 rokiem. W poszczególnych regionach udział tych jednostek w generowaniu wartości dodanej brutto w 2022 roku kształtował się na poziomie od 21,7% w regionie mazowieckim regionalnym do 35,7% w regionie warszawskim stołecznym (w 2020 roku od 22,0% w regionie opolskim do 35,3% w regionie warszawskim stołecznym).

W 2022 roku wyższym odsetkiem handlu; napraw pojazdów samochodowych; transportu i gospodarki magazynowej; zakwaterowania i gastronomii; informacji i komunikacji niż przeciętna w kraju – oprócz regionu warszawskiego stołecznego – charakteryzowały się także regiony wielkopolski i małopolski. Regiony o udziałach jednostek handlu; napraw pojazdów samochodowych; transportu i gospodarki magazynowej; zakwaterowania i gastronomii; informacji i komunikacji w tworzeniu wartości dodanej brutto przekraczających średnią krajową w 2022 roku przedstawiono w tablicy 4.

Trade; repair of motor vehicles; transportation and storage; accommodation and catering; information and communication

In 2022, entities engaged in activities in the area of services covering **trade; repair of motor vehicles; transportation and storage; accommodation and catering; information and communication** generated 28.2% of the national gross value added – similarly as in 2021 and by 0.6 pp more in comparison with 2020. In 2022, in the individual regions, the shares of these entities in the generation of gross value added ranged between 21.7% in Mazowiecki regionalny region and 35.7% in Warszawski stołeczny region (in 2020 from 22.0% in Opolskie region to 35.3% in Warszawski stołeczny region).

In 2022, the share of trade; repair of motor vehicles; transportation and storage; accommodation and catering; information and communication higher than the national average, apart from Warszawski stołeczny region, was also noted in the following regions: Wielkopolskie and Małopolskie. The regions with the shares of entities engaged in trade; repair of motor vehicles; transportation and storage; accommodation and catering; information and communication in the generation of gross value added exceeding the national average in 2022 are presented in the table 4.

Tablica 4. Udział handlu; napraw pojazdów samochodowych; transportu i gospodarki magazynowej; zakwaterowania i gastronomii; informacji i komunikacji w tworzeniu wartości dodanej brutto

Table 4. Share of trade; repair of motor vehicles; transportation and storage; accommodation and catering; information and communication in the generation of gross value added

Regiony Regions	2020	2021	2022
	w % in %		
POLSKA POLAND	27,6	28,2	28,2
Warszawski stołeczny	35,3	36,3	35,7
Wielkopolskie	28,2	29,5	30,0
Małopolskie	27,7	28,8	29,7

W przekroju regionów w 2022 roku w porównaniu z 2021 rokiem w 10 regionach odnotowano wzrost udziału jednostek prowadzących działalność w handlu; naprawach pojazdów samochodowych; transporcie i gospodarce magazynowej; zakwaterowaniu i gastronomii; informacji i komunikacji w generowaniu wartości dodanej brutto – od 0,2 p. proc.

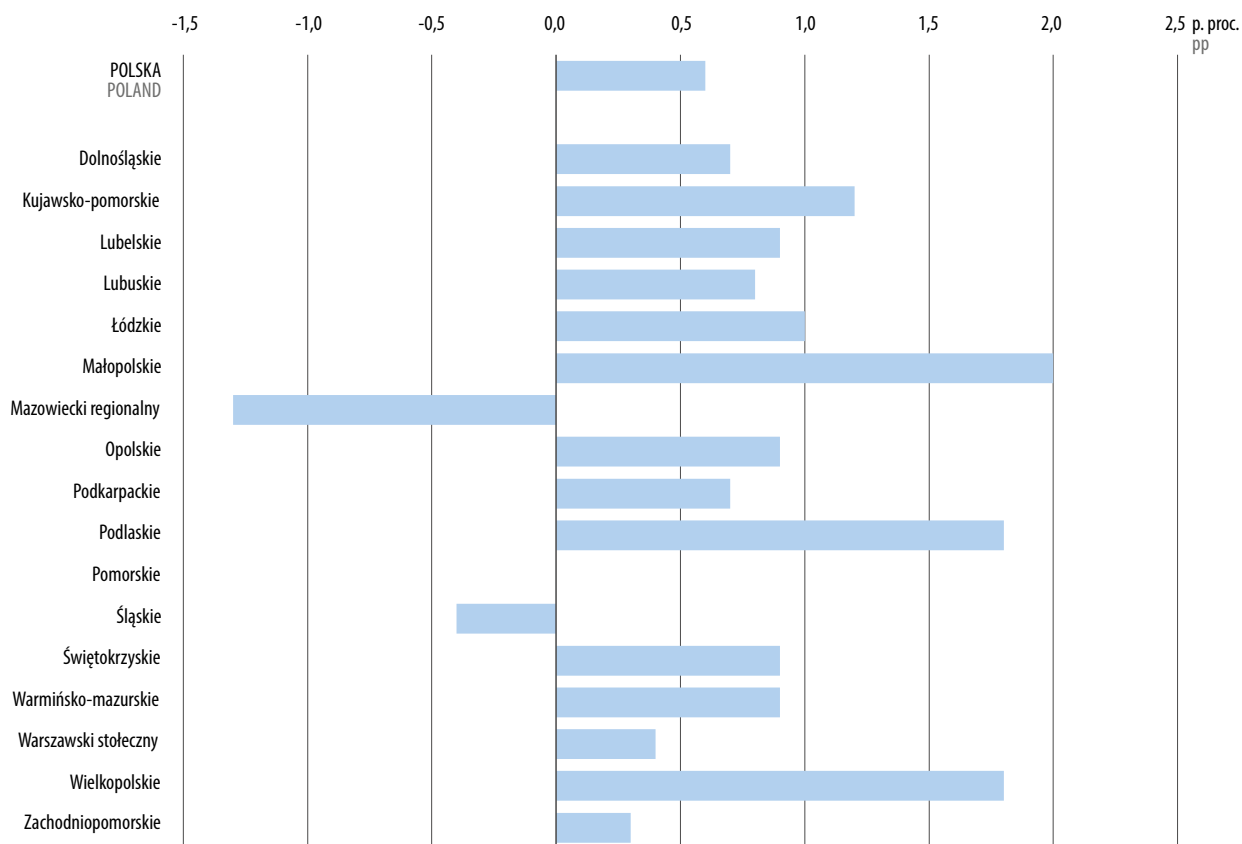
In the regions' breakdown, in 2022 compared to 2021, in 10 regions an increase of share of entities engaged in trade; repair of motor vehicles; transportation and storage; accommodation and catering; information and communication in the generation of gross value added was noted – from 0.2 pp in Podkarpackie region to 0.9 pp in Małopolskie

w regionie podkarpackim do 0,9 p. proc. w regionach małopolskim i opolskim. Spadek udziału omawianych jednostek odnotowano w 5 regionach – od 0,1 p. proc. w regionie łódzkim do 1,0 p. proc. w regionie mazowieckim regionalnym. Natomiast w regionach lubuskim i zachodniopomorskim ich udział nie zmienił się. W porównaniu z 2020 rokiem w 14 regionach wystąpił wzrost udziału omawianych jednostek – od 0,3 p. proc. w regionie zachodniopomorskim do 2,0 p. proc. w regionie małopolskim. Spadek udziału omawianych jednostek odnotowano w 2 regionach: śląskim i mazowieckim regionalnym (odpowiednio o 0,4 i 1,3 p. proc.). Natomiast w regionie pomorskim ich udział nie zmienił się.

and Opolskie regions. A decrease of share of discussed entities was noted in 5 regions – by 0.1 pp in Łódzkie region to 1.0 pp in Mazowiecki regionalny region. Whereas in Lubuskie and Zachodniopomorskie regions their share did not change. Compared to 2020 an increase of shares of discussed entities was recorded in 14 regions – from 0.3 pp in Zachodniopomorskie region to 2.0 pp in Małopolskie region. A decrease of share of discussed entities was noted in 2 regions: Śląskie and Mazowiecki regionalny (by 0.4 and 1.3 pp respectively). Whereas in Pomorskie region their share did not change.

Wykres 6. Zmiany udziału handlu; napraw pojazdów samochodowych; transportu i gospodarki magazynowej; zakwaterowania i gastronomii; informacji i komunikacji w tworzeniu wartości dodanej brutto regionów w 2022 r. w porównaniu z 2020 r.

Graph 6. Changes of share of trade; repair of motor vehicles; transportation and storage; accommodation and catering; information and communication in generating regions' gross value added in 2022 in comparison with 2020



Przemysł

W 2022 roku jednostki prowadzące działalność w **przemśle** wytworzyły 27,1% krajowej wartości dodanej brutto – więcej o 0,6 p. proc. w porównaniu z 2021 rokiem oraz o 1,9 p. proc. w porównaniu z 2020 rokiem. W przekroju regionów w 2022 roku zaobserwowano znaczne zróżnicowanie udziału przemysłu – od 13,9% w regionie warszawskim stołecznym do 38,3% w regionie mazowieckim regionalnym (w 2020 roku od 13,1% w regionie warszawskim stołecznym do 32,4% w regionie lubuskim). W tablicy 5 zestawiono regiony, w których udział jednostek przemysłowych w tworzeniu wartości dodanej brutto w 2022 roku przewyższał przeciętną w kraju.

Industry

In 2022, entities engaged in **industry** generated 27.1% of the national gross value added – more by 0.6 pp in comparison with 2021 and by 1.9 pp in comparison with 2020. In the regional breakdown, in 2022, a significant variation of the share of industry was observed – from 13.9% in Warszawski stołeczny region to 38.3% in Mazowiecki regionalny region (in 2020 from 13.1% in Warszawski stołeczny region to 32.4% in Lubuskie region). The regions with the shares of industrial entities in the generation of gross value added exceeding the national average in 2022 are presented in the table 5.

Tablica 5. Udział przemysłu w tworzeniu wartości dodanej brutto

Table 5. Share of industry in the generation of gross value added

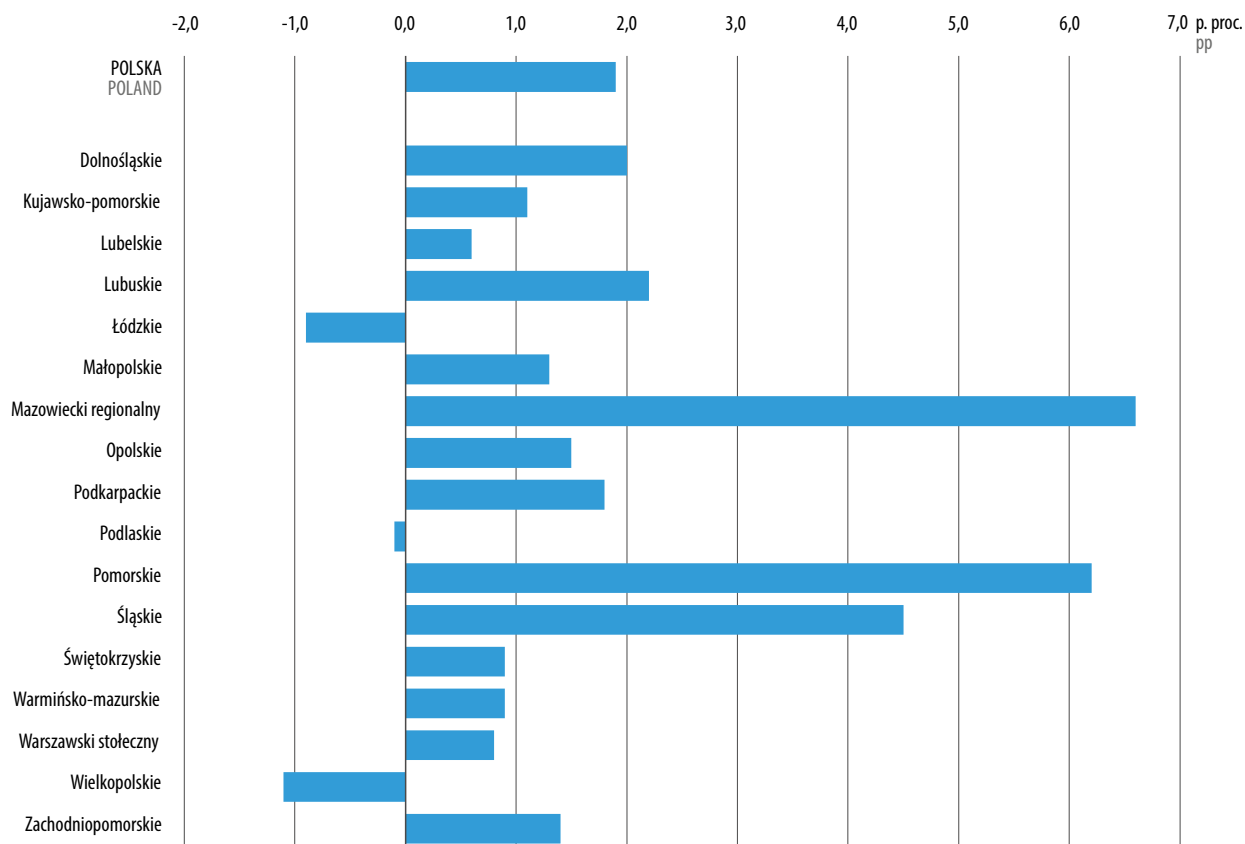
Regiony Regions	2020	2021	2022
	w % in %		
POLSKA POLAND	25,2	26,5	27,1
Mazowiecki regionalny	31,7	35,1	38,3
Śląskie	30,8	33,0	35,3
Lubuskie	32,4	32,8	34,6
Dolnośląskie	32,0	34,0	34,0
Opolskie	31,8	34,1	33,3
Podkarpackie	29,9	31,3	31,7
Pomorskie	24,1	27,2	30,3
Kujawsko-pomorskie	28,3	29,5	29,4
Łódzkie	29,6	29,5	28,7
Wielkopolskie	28,9	28,6	27,8

W 2022 roku w porównaniu z 2021 rokiem w 9 regionach odnotowano spadek udziału jednostek przemysłowych w tworzeniu wartości dodanej brutto – od 0,1 p. proc. w regionie kujawsko-pomorskim do 0,8 p. proc. w regionach: łódzkim, opolskim, warmińsko-mazurskim i wielkopolskim. Wzrost udziału omawianych jednostek wystąpił w 7 regionach – od 0,2 p. proc. w regionie zachodniopomorskim do 3,2 p. proc. w regionie mazowieckim regionalnym. W porównaniu z 2020 rokiem wzrost udziału przemysłu odnotowano w 14 regionach – od 0,6 p. proc. w regionie lubelskim do 6,6 p. proc. w regionie mazowieckim regionalnym. Spadek udziału omawianych jednostek wystąpił w 3 regionach: od 0,1 p. proc. w regionie podlaskim – do 1,1 p. proc. w regionie wielkopolskim.

In 2022, in comparison with 2021, a decrease in the share of industry in the generation of gross value added was recorded in 9 regions – from 0.1 pp in Kujawsko-pomorskie region to 0.8 pp in regions: Łódzkie, Opolskie, Warmińsko-mazurskie and Wielkopolskie. An increase of discussed entities' share was noted in 7 regions – from 0.2 pp in Zachodniopomorskie region to 3.2 pp in Mazowiecki regionalny region. In comparison with 2020, an increase of industry share was noted in 14 regions – from 0.6 pp in Lubelskie region to 6.6 pp in Mazowiecki regionalny region. A decrease of shares of the discussed entities was noted in 3 regions – from 0.1 pp in Podlaskie region to 1.1 pp in Wielkopolskie region.

Wykres 7. Zmiany udziału przemysłu w tworzeniu wartości dodanej brutto regionów w 2022 r. w porównaniu z 2020 r.

Graph 7. Changes of share of industry in generating regions' gross value added in 2022 in comparison with 2020



Pozostałe usługi

W 2022 roku jednostki prowadzące działalność w zakresie **pozostałych usług** (w tym administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne) wypracowały 23,9% krajowej wartości dodanej brutto – mniej o 1,8 p. proc. niż w 2021 roku oraz o 1,7 p. proc. niż w 2020 roku. Największy udział pozostałych usług w 2022 roku charakteryzował region małopolski – 28,0%, a najmniejszy region mazowiecki regionalny – 16,8% (w 2020 roku odpowiednio 29,8% i 19,4% w tych samych regionach). Tablica 6 przedstawia regiony, w których udział pozostałych usług w tworzeniu wartości dodanej brutto w 2022 roku przekraczał średnią krajową.

Other services

In 2022, entities engaged in **other services** (including public administration and defence; compulsory social security) generated 23.9% of the national gross value added – by 1.8 pp less than in 2021 and by 1.7 pp in comparison with 2020. In 2022, Małopolskie region was characterised by the highest share of other services – 28.0%, while Mazowiecki regionalny region was marked by the smallest share – 16.8% (in 2020 – respectively 29.8% and 19.4% in the same regions). The regions with the shares of other services in the generation of gross value added exceeding the national average in 2022 are presented in the table 6.

Tablica 6. Udział pozostałych usług w tworzeniu wartości dodanej brutto

Table 6. Share of other services in the generation of gross value added

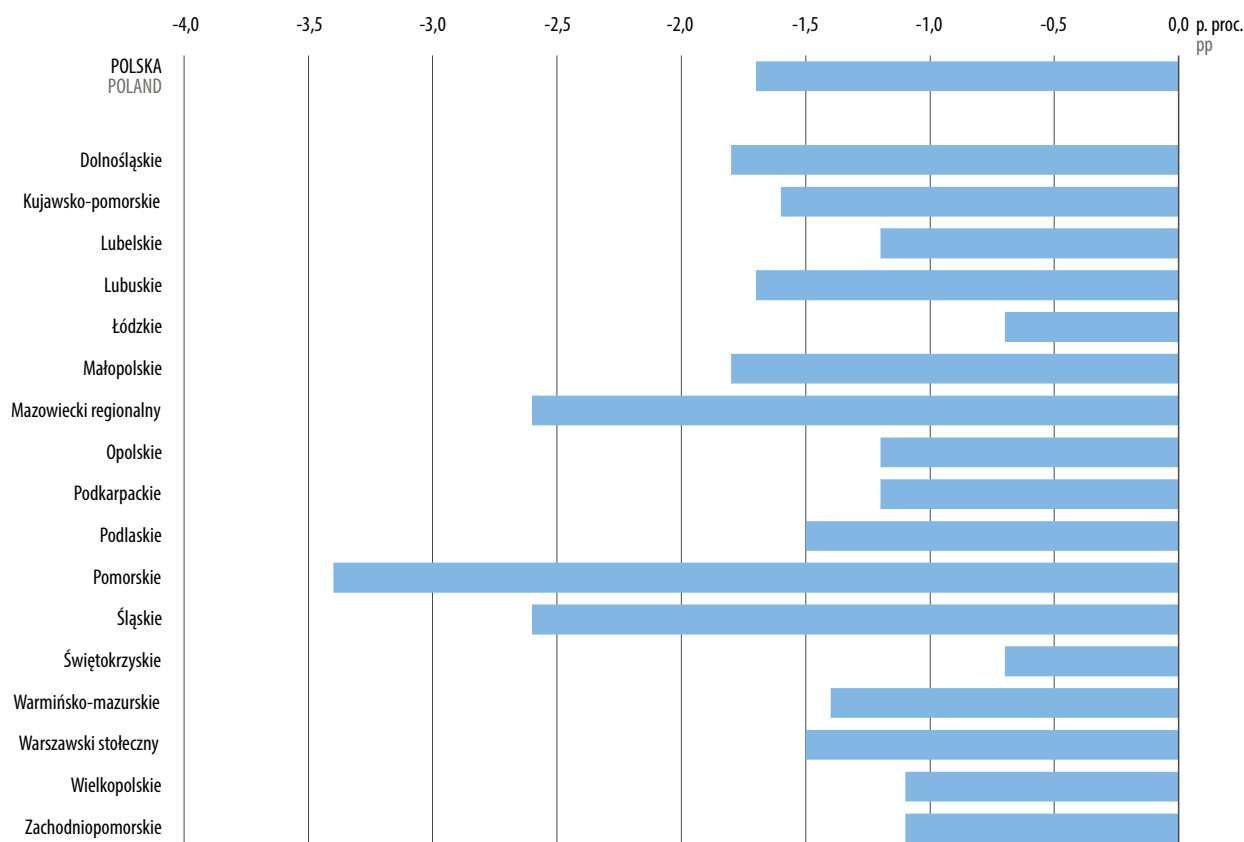
Regiony Regions	2020	2021	2022
	w % in %		
POLSKA POLAND	25,6	25,7	23,9
Małopolskie	29,8	29,4	28,0
Lubelskie	28,4	29,0	27,2
Zachodniopomorskie	28,3	28,5	27,2
Warszawski stołeczny	28,2	28,9	26,7
Warmińsko-mazurskie	27,1	27,2	25,7
Świętokrzyskie	25,6	25,9	24,9
Podkarpackie	26,0	26,2	24,8
Podlaskie	26,2	26,7	24,7
Opolskie	25,3	25,0	24,1

W przekroju regionów w 2022 roku w porównaniu z 2021 rokiem we wszystkich regionach odnotowano spadek udziału jednostek prowadzących działalność w zakresie pozostałych usług w tworzeniu wartości dodanej brutto – od 0,9 p. proc. w regionie opolskim do 2,7 p. proc. w regionie pomorskim. W porównaniu z 2020 rokiem również odnotowano spadek udziału omawianych jednostek we wszystkich regionach – od 0,7 p. proc. w regionach łódzkim i świętokrzyskim do 3,4 p. proc. w regionie pomorskim.

In the regional breakdown, in 2022 in comparison with 2021, a decrease in the share of entities conducting activity in the field of other services in the generation of gross value added was noted in all regions – from 0.9 pp in Opolskie region to 2.7 pp in Pomorskie region. In comparison with 2020 also in all regions a decrease of shares of entities conducting activity in other services was noted – from 0.7 pp in Łódzkie and Świętokrzyskie regions to 3.4 pp in Pomorskie region.

Wykres 8. Zmiany udziału pozostałych usług w tworzeniu wartości dodanej brutto regionów w 2022 r. w porównaniu z 2020 r.

Graph 8. Changes of share of other services in generating regions' gross value added in 2022 in comparison with 2020



Działalność finansowa i ubezpieczeniowa; obsługa rynku nieruchomości

W 2022 roku jednostki prowadzące **działalność finansową i ubezpieczeniową; obsługę rynku nieruchomości** wypracowały 10,8% krajowej wartości dodanej brutto – więcej o 1,1 p. proc. niż w 2021 roku oraz o 0,5 p. proc. w porównaniu z 2020 rokiem. W poszczególnych regionach udział jednostek prowadzących działalność finansową i ubezpieczeniową; obsługę rynku nieruchomości w tworzeniu wartości dodanej brutto w 2022 roku kształtował się na poziomie od 6,5% w regionie mazowieckim regionalnym do 16,6% w regionie warszawskim stołecznym (w 2020 roku od 7,4% do 15,0% w tych samych regionach). W 2022 roku udział omawianych jednostek w tworzeniu wartości dodanej brutto przekraczający średnią krajową odnotowano w 3 regionach: warszawskim stołecznym, łódzkim i lubelskim.

Financial and insurance activities; real estate activities

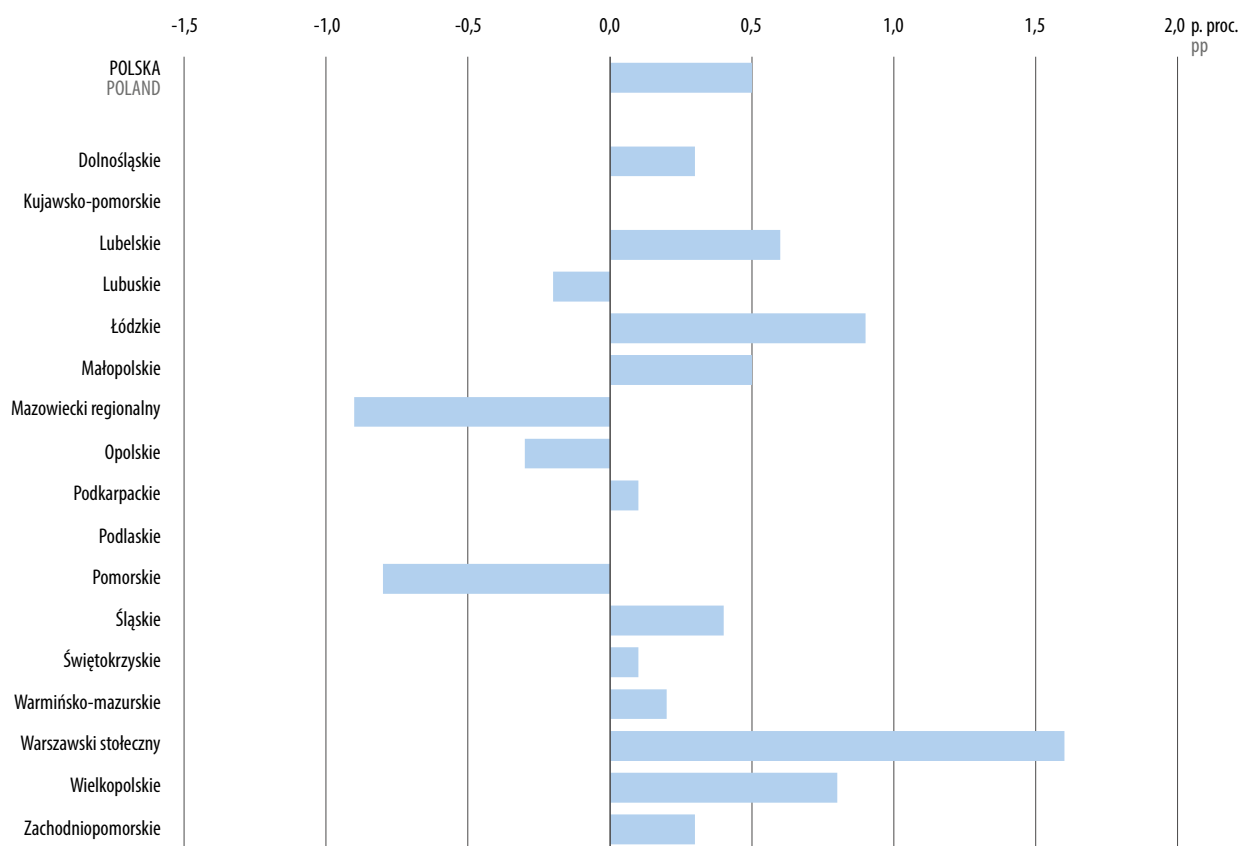
In 2022, entities engaged in **financial and insurance activities; real estate activities** generated 10.8% of the national gross value added – more by 1.1 pp than in 2021 and by 0.5 pp in comparison with 2020. In the individual regions, the share of entities acting in the field of financial and insurance activities; real estate activities in the generation of gross value added in 2022 ranged between 6.5% in Mazowiecki regionalny region to 16.6% in Warszawski stołeczny region (in 2020 from 7.4% to 15.0% in the same regions). In 2022, the share of discussed entities in the generation of gross value added exceeding national average was noted in 3 regions: Warszawski stołeczny, Łódzkie and Lubelskie.

W 2022 roku w porównaniu z 2021 rokiem w 16 regionach odnotowano wzrost udziału jednostek prowadzących działalność finansową i ubezpieczeniową; obsługę rynku nieruchomości w tworzeniu wartości dodanej brutto – od 0,3 p. proc. w regionie lubuskim do 2,1 p. proc. w regionie warszawskim stołecznym. Natomiast spadek udziału omawianych jednostek o 0,4 p. proc. odnotowano w regionie mazowieckim regionalnym. W porównaniu z 2020 rokiem wzrost udziału jednostek prowadzących działalność finansową i ubezpieczeniową; obsługę rynku nieruchomości wystąpił w 11 regionach – od 0,1 p. proc. w regionach podkarpackim i świętokrzyskim do 1,6 p. proc. w regionie warszawskim stołecznym. W 4 regionach wystąpił spadek udziału omawianych jednostek – od 0,2 p. proc. w regionie lubuskim do 0,9 p. proc. w regionie mazowieckim regionalnym. Natomiast w regionach kujawsko-pomorskim i podlaskim udział tych jednostek pozostał bez zmian.

In 2022, in comparison to 2021, an increase in the share of financial and insurance activities; real estate activities entities in the generation of gross value added was observed in 16 regions – from 0.3 pp in Lubuskie region to 2.1 pp in Warszawski stołeczny region. Whereas a decrease of share of discussed entities was noted in Mazowiecki regionalny region – by 0.4 pp. Compared to 2020, in 11 regions an increase of shares of financial and insurance activities; real estate activities entities was noted – from 0.1 pp in Podkarpackie and Świętokrzyskie regions to 1.6 pp in Warszawski stołeczny region. In 4 regions a decrease of share of discussed entities was noted – from 0.2 pp in Lubuskie region to 0.9 in Mazowiecki regionalny region. Whereas in Kujawsko-pomorskie and Podlaskie regions their share did not change.

Wykres 9. Zmiany udziału działalności finansowej i ubezpieczeniowej; obsługi rynku nieruchomości w tworzeniu wartości dodanej brutto regionów w 2022 r. w porównaniu z 2020 r.

Graph 9. Changes of share of financial and insurance activities; real estate activities in generating regions' gross value added in 2022 in comparison with 2020



Budownictwo

Jednostki prowadzące działalność w **budownictwie** w 2022 roku wytworzyły 6,9% krajowej wartości dodanej brutto – mniej o 0,4 p. proc. niż w 2021 roku oraz o 1,4 p. proc. w porównaniu z 2020 rokiem. W przekroju regionów w 2022 roku udział jednostek budowlanych w generowaniu wartości dodanej brutto kształtował się na poziomie od 5,7% w regionie łódzkim do 8,2% w regionie małopolskim (w 2020 roku od 6,6% w regionie łódzkim do 10,0% w regionach małopolskim i zachodniopomorskim). Regiony o udziałach jednostek budowlanych w tworzeniu wartości dodanej brutto przekraczających średnią krajową w 2022 roku zestawiono w tablicy 7.

Construction

In 2022, entities active in **construction** generated 6.9% of the national gross value added – by 0.4 pp less than in 2021 and by 1.4 pp in comparison with 2020. In the regional breakdown in 2022, the share of units engaged in construction in the generation of gross value added ranged from 5.7% in Łódzkie region to 8.2% in Małopolskie region (in 2020 from 6.6% in Łódzkie region to 10.0% in Małopolskie and Zachodniopomorskie regions). The regions with the shares of construction in the generation of gross value added exceeding the national average in 2022 are presented in the table 7.

Tablica 7. Udział budownictwa w tworzeniu wartości dodanej brutto

Table 7. Share of construction in the generation of gross value added

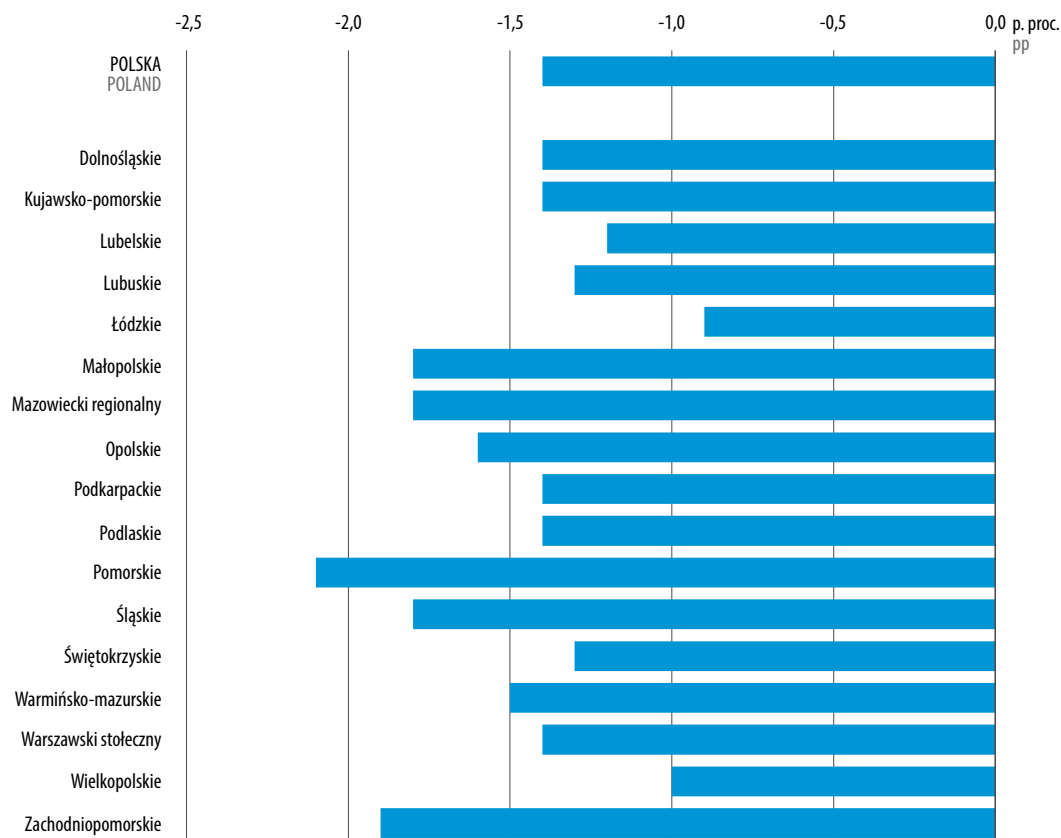
Regiony Regions	2020	2021	2022
	w % in %		
POLSKA POLAND	8,3	7,3	6,9
Małopolskie	10,0	8,7	8,2
Zachodniopomorskie	10,0	8,5	8,1
Świętokrzyskie	9,3	8,2	8,0
Opolskie	9,3	8,0	7,7
Pomorskie	9,3	8,0	7,2
Wielkopolskie	8,2	7,5	7,2
Kujawsko-pomorskie	8,5	7,6	7,1

W 2022 roku w porównaniu z 2021 rokiem we wszystkich regionach odnotowano spadek udziału budownictwa w generowaniu wartości dodanej brutto – od 0,2 p. proc. w regionach: dolnośląskim, łódzkim, świętokrzyskim i warszawskim stołecznym do 0,8 p. proc. w regionach mazowieckim regionalnym i pomorskim. W porównaniu z 2020 rokiem również we wszystkich regionach odnotowano spadek udziału jednostek budowlanych w generowaniu wartości dodanej brutto – od 0,9 p. proc. w regionie łódzkim do 2,1 p. proc. w regionie pomorskim.

In 2022, in comparison to 2021, in all regions a decrease of construction share in the generation of gross value added was recorded – from 0.2 pp in the regions: Dolnośląskie, Łódzkie, Świętokrzyskie and Warszawski stołeczny to 0.8 pp in Mazowiecki regionalny and Pomorskie regions. In comparison to 2020, in all regions also a decrease of construction entities' share was noted in the gross value added generation – from 0.9 pp in Łódzkie region to 2.1 pp in Pomorskie region.

Wykres 10. Zmiany udziału budownictwa w tworzeniu wartości dodanej brutto regionów w 2022 r. w porównaniu z 2020 r.

Graph 10. Changes of share of construction in generating regions' gross value added in 2022 in comparison with 2020


Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo

Udział **rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa** w generowaniu krajowej wartości dodanej brutto w 2022 roku wyniósł 3,1% – więcej o 0,5 p. proc. niż w 2021 roku oraz o 0,2 p. proc. niż w 2020 roku. W poszczególnych regionach udziały jednostek prowadzących działalność w rolnictwie, leśnictwie, łowiectwie i rybactwie były w 2022 roku znacznie zróżnicowane – od 0,7% w regionie warszawskim stołecznym do 10,4% w regionie mazowieckim regionalnym (w 2020 roku od 0,6% do 10,5% w tych samych regionach).

Agriculture, forestry and fishing

In 2022, the share of **agriculture, forestry and fishing** in the generation of the national gross value added amounted to 3.1% – by 0.5 pp more than in 2021 and by 0.2 pp in comparison with 2020. In 2022, in the individual regions, the shares of entities conducting activity in the range of agriculture, forestry and fishing were significantly differentiated – from 0.7% in Warszawski stołeczny region to 10.4% in Mazowiecki regionalny region (in 2020 from 0.6% to 10.5% in the same regions).

W tablicy 8 zestawiono regiony, w których udział rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa w tworzeniu wartości dodanej brutto w 2022 roku przewyższał średnią krajową.

The regions with the share of agriculture, forestry and fishing in the generation of gross value added exceeding the national average in 2022 are presented in the table 8.

Tablica 8. Udział rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa w tworzeniu wartości dodanej brutto

Table 8. Share of agriculture, forestry and fishing in the generation of gross value added

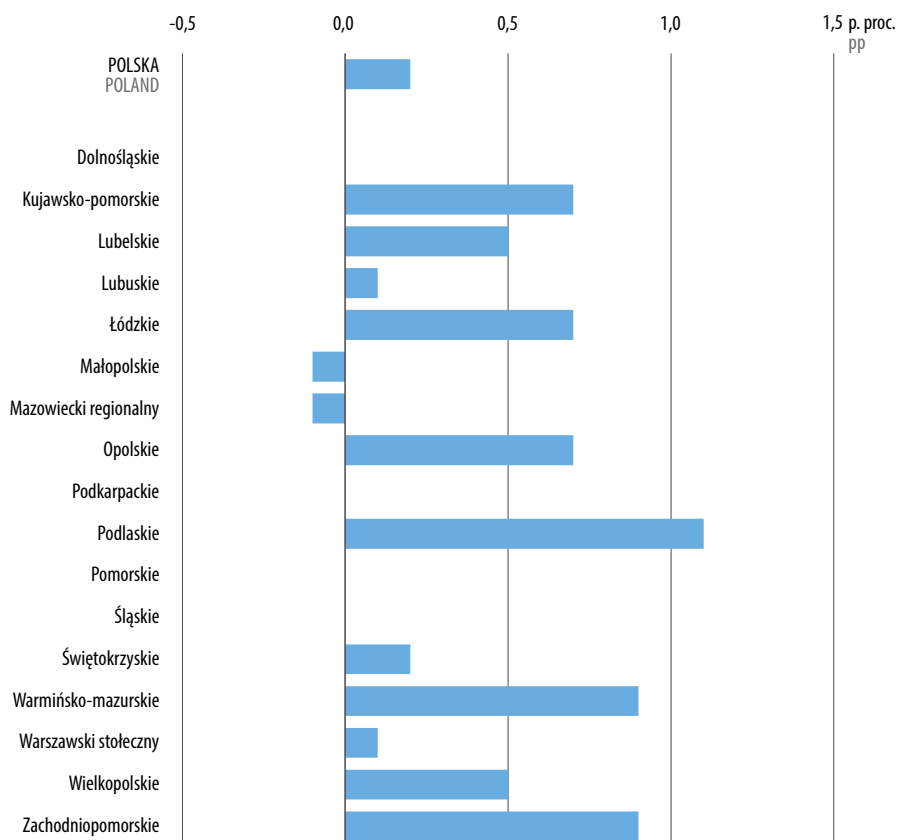
Regiony Regions	2020	2021	2022
	w % in %		
POLSKA POLAND	2,9	2,6	3,1
Mazowiecki regionalny	10,5	9,0	10,4
Podlaskie	7,5	7,2	8,6
Warmińsko-mazurskie	6,4	5,8	7,3
Lubelskie	6,0	5,5	6,5
Kujawsko-pomorskie	4,3	3,9	5,0
Świętokrzyskie	4,7	4,1	4,9
Łódzkie	3,7	3,3	4,4
Wielkopolskie	3,9	3,3	4,4
Zachodniopomorskie	3,1	3,1	4,0
Opolskie	3,0	2,9	3,7
Lubuskie	3,1	3,2	3,2

W 2022 roku w porównaniu z 2021 rokiem w 16 regionach odnotowano wzrost udziału jednostek prowadzących działalność w rolnictwie, leśnictwie, łowiectwie i rybactwie w tworzeniu wartości dodanej brutto – od 0,1 p. proc. w regionach śląskim i warszawskim stołecznym do 1,5 p. proc. w regionie warmińsko-mazurskim. Natomiast w regionie lubuskim udział tych jednostek pozostał bez zmian. W porównaniu z 2020 rokiem wzrost udziału rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa wystąpił w 11 regionach – od 0,1 p. proc. w regionach lubuskim i warszawskim stołecznym do 1,1 p. proc. w regionie podlaskim. Spadek udziału omawianych jednostek odnotowano w regionach małopolskim i mazowieckim regionalnym – o 0,1 p. proc. Natomiast w pozostałych regionach: dolnośląskim, podkarpackim, pomorskim i śląskim udział tych jednostek pozostał bez zmian.

In 2022, in comparison with 2021, an increase of the share of entities conducting activity in the field of agriculture, forestry and fishing in the generation of gross value added was recorded in 16 regions – from 0.1 pp in Śląskie and Warszawski stołeczny regions to 1.5 pp in Warmińsko-mazurskie region. Whereas in Lubuskie region share of these entities did not change. In comparison with 2020, an increase of share of agriculture, forestry and fishing was observed in 11 regions – from 0.1 pp in Lubuskie and Warszawski stołeczny regions to 1.1 pp in Podlaskie region. A decrease of share of discussed entities was noted in Małopolskie and Mazowiecki regionalny regions – by 0.1 pp. Whereas in the remaining regions: Dolnośląskie, Podkarpackie, Pomorskie and Śląskie the shares of these entities did not change.

Wykres 11. Zmiany udziału rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa w tworzeniu wartości dodanej brutto regionów w 2022 r. w porównaniu z 2020 r.

Graph 11. Changes of share of agriculture, forestry and fishing in generating regions' gross value added in 2022 in comparison with 2020


Wartość dodana brutto w przeliczeniu na 1 pracującego

W 2022 roku wydajność pracy mierzona wartością dodaną brutto w przeliczeniu na 1 pracującego dla Polski wyniosła 184 700 zł (w 2021 roku – 157 210 zł, a w 2020 roku – 143 725 zł). W przekroju regionów w 2022 roku najwyższy poziom wydajności pracy odnotowano w regionie warszawskim stołecznym – 250 745 zł, a najniższy w regionie lubelskim – 141 158 zł. Poziom tego miernika w regionie lubelskim stanowił 76,4% średniej krajowej (w 2021 roku – 77,4%, a w 2020 roku – 78,0%) oraz 56,3% wydajności pracy odnotowanej dla regionu warszawskiego stołecznego (w 2021 roku – 56,8%, a w 2020 roku – 55,1%).

Gross value added per person employed

In 2022, labour productivity, measured by gross value added per person employed, amounted to 184 700 PLN for Poland (in 2021 – 157 210 PLN, and in 2020 – 143 725). In the regional breakdown in 2022, the highest level of labour productivity was recorded in Warszawski stołeczny region – 250 745 PLN, and the lowest level of labour productivity was noted in Lubelskie region – 141 158 PLN. The level of this measure in Lubelskie region constituted 76.4% of the national average (in 2021 – 77.4%, and in 2020 – 78.0%) and 56.3% of the labour productivity of Warszawski stołeczny region (in 2021 – 56.8%, and in 2020 – 55.1%).

Wartość dodana brutto na 1 pracującego, powyżej średniej krajowej została osiągnięta w regionach: warszawskim stołecznym – 135,8% (w 2021 roku – 136,1%, a w 2020 roku – 141,5%), dolnośląskim – 108,6% (w 2021 roku – 110,1%, a w 2020 roku – 109,1%), śląskim – 107,4% (w 2021 roku – 105,0%, a w 2020 roku – 101,6%), pomorskim – 104,5% (w 2021 roku – 100,7%, a w 2020 roku – 97,5%) oraz mazowieckim regionalnym – 103,7% (w 2021 roku – 98,0%, a w 2020 roku – 96,9%).

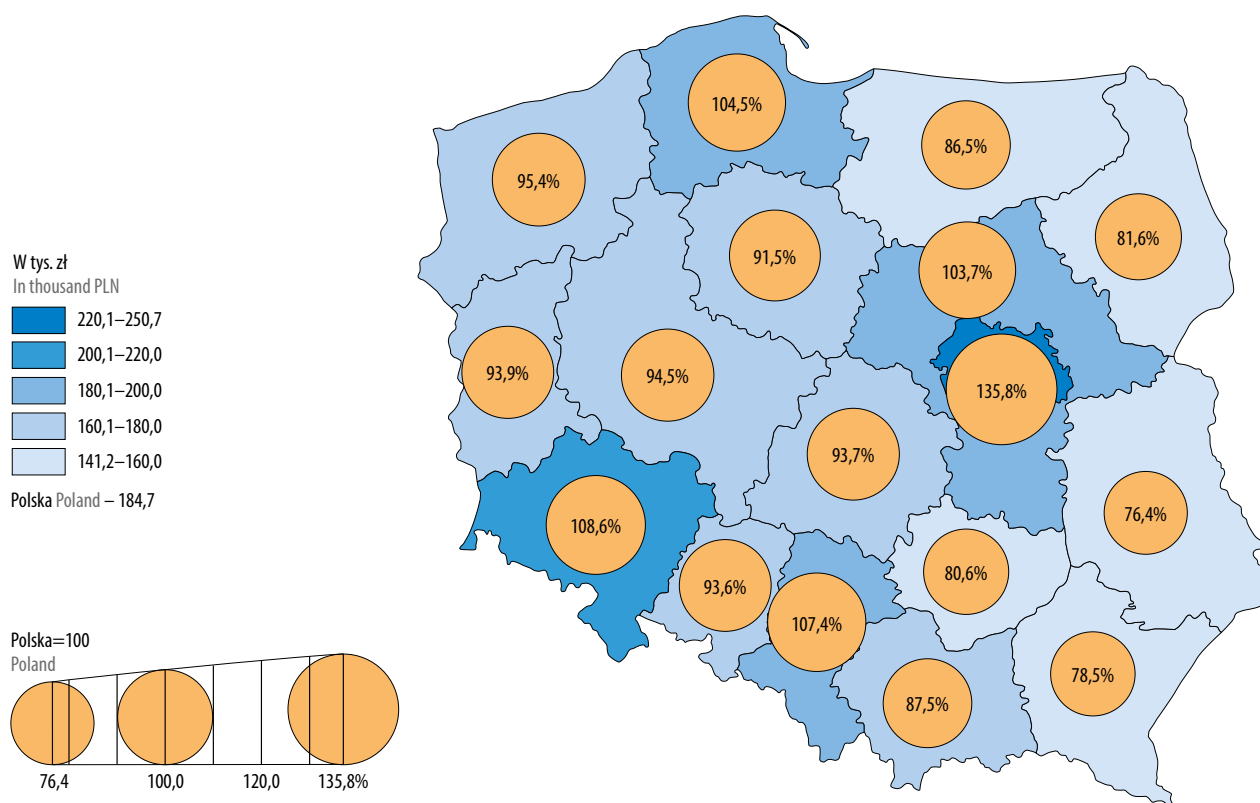
Pozostałe 12 regionów uzyskało wartość dodaną brutto na 1 pracującego poniżej średniej krajowej – od 76,4% w regionie lubelskim (w 2021 roku – 77,4%, a w 2020 roku – 78,0%) do 95,4% w regionie zachodniopomorskim (w 2021 roku – 96,9%, a w 2020 roku – 97,0%).

Gross value added per person employed above the national average was recorded in regions: Warszawski stołeczny – 135.8% (in 2021 – 136.1%, and in 2020 – 141.5%), Dolnośląskie – 108.6% (in 2021 – 110.1%, and in 2020 – 109.1%), Śląskie – 107.4% (in 2021 – 105.0%, and in 2020 – 101.6%), Pomorskie – 104.5% (in 2021 – 100.7%, and in 2020 – 97.5%) as well as Mazowiecki regionalny – 103.7% (in 2021 – 98.0%, and in 2020 – 96.9%).

Gross value added per person employed below the national average was recorded in the 12 remaining regions – from 76.4% in Lubelskie region (in 2021 – 77.4%, and in 2020 – 78.0%) to 95.4% in Zachodniopomorskie region (in 2021 – 96.9%, and in 2020 – 97.0%).

Mapa 5. Wartość dodana brutto na 1 pracującego według regionów w 2022 r. (ceny bieżące)
(w tys. zł, Polska=100)

Map 5. Gross value added per person employed by regions in 2022 (current prices) (in thousand PLN, Poland=100)



3. Dochody w sektorze gospodarstw domowych

Dochody do dyspozycji brutto

Nominalne dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych w 2022 roku wyniosły 1 796 740 mln zł i były wyższe w cenach bieżących w porównaniu z 2021 rokiem o 14,8% oraz w odniesieniu do 2020 roku o 18,3%. Realne dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych w 2022 roku wzrosły o 0,4% w porównaniu z 2021 rokiem (w 2021 roku spadły o 2,0% w porównaniu z 2020 rokiem). W przekroju regionów realny wzrost dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych w porównaniu z 2021 rokiem odnotowano w ośmiu regionach – od 0,4% w regionach lubuskim i małopolskim do 4,5% w regionie mazowieckim regionalnym. W dwóch regionach dolnośląskim i wielkopolskim pozostały na tym samym poziomie, a w pozostałych siedmiu regionach odnotowano spadek – od 0,1% w regionie warszawskim stołecznym do 1,6% w regionie opolskim.

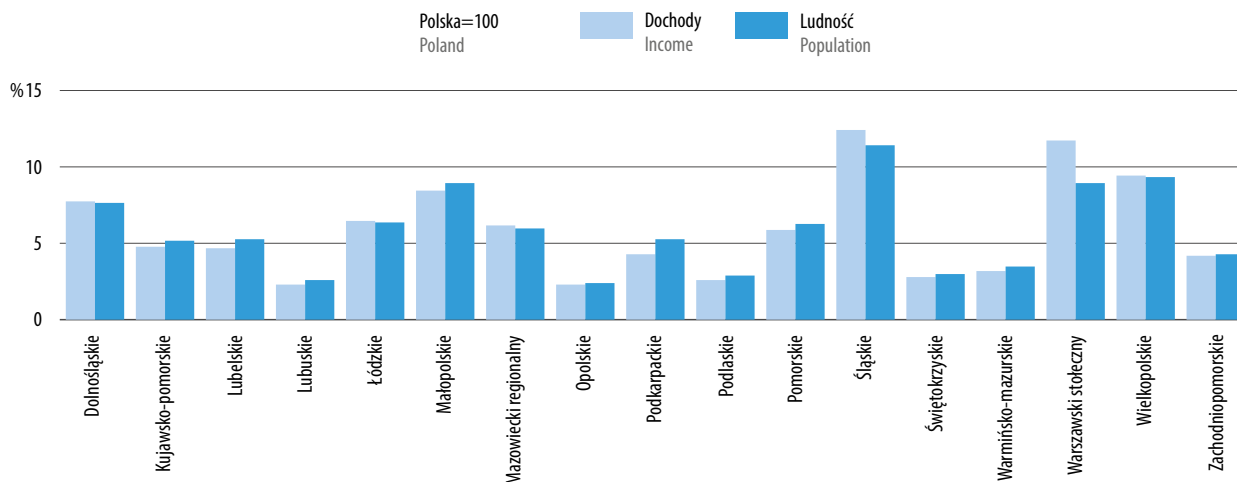
3. Income in the households sector

Nominal disposable income

Gross nominal disposable income in the households sector in 2022 amounted to 1 796 740 million PLN and went up by 14.8% at current prices in comparison with 2021 and by 18.3% compared to 2020. Gross real disposable income in the households sector in 2022 increased by 0.4% in comparison with 2021 (in 2021 decreased by 2.0% compared to 2020). In the regional breakdown, a real growth of gross disposable income in the households sector in comparison to 2021 was noted in eight regions – from 0.4% in Lubuskie and Małopolskie regions to 4.5% in Mazowiecki regionalny region. In two regions Dolnośląskie and Wielkopolskie it remained at the same level, whereas in the remaining seven regions a decrease was noted – from 0.1% in Warszawski stołeczny region to 1.6% in Opolskie region.

Wykres 12. Porównanie nominalnych dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych oraz ludności w przekroju regionów w 2022 r.

Graph 12. Comparison between gross nominal disposable income in the households sector and population in regional breakdown in 2022



W latach 2020–2022 największe udziały w dochodach do dyspozycji brutto sektora gospodarstw domowych miały regiony śląski i warszawski stołeczny – w 2022 roku odpowiednio 12,5% i 11,8% (w 2021 roku – 12,5% i 12,0%, a w 2020 roku – 12,5% i 12,1%). Łącznie ich udział w 2022 roku wyniósł 24,3% dochodów do dyspozycji brutto sektora gospodarstw domowych w kraju (w 2021 roku – 24,5%, a w 2020 roku – 24,6%).

In the years 2020–2022, Śląskie and Warszawski stołeczny regions had the largest shares in the gross disposable income in the households sector – in 2022 – 12.5% and 11.8% respectively (in 2021 – 12.5% and 12.0%, and in 2020 – 12.5% and 12.1%). In 2022, their share jointly amounted to 24.3% of the national value of gross disposable income in the households sector (in 2021 – 24.5%, and in 2020 – 24.6%). In the

W grupie regionów o największych udziałach w kraju pod względem wielkości dochodów do dyspozycji brutto sektora gospodarstw domowych były także regiony: wielkopolski, małopolski i dolnośląski.

W 2022 roku wymienione pięć regionów uzyskało razem – 50,1% krajowej wielkości dochodów do dyspozycji brutto sektora gospodarstw domowych (w latach 2020–2021 – 50,4%), skupiając na swoim terenie w 2022 roku 46,6% ludności kraju (w 2021 roku – 46,3%, a w 2020 roku 46,2%).

W omawianym okresie stała była również grupa regionów o najniższych udziałach (poniżej 4%) w dochodach do dyspozycji brutto sektora gospodarstw domowych w kraju – były to regiony: lubuski, opolski, podlaski, świętokrzyski i warmińsko-mazurski. Ich łączny udział w 2022 roku wyniósł 13,2% krajowej wielkości dochodów do dyspozycji brutto sektora gospodarstw domowych (analogicznie jak w latach 2020–2021). Na terenie tych regionów w 2022 roku mieszkało 14,4% ludności kraju (w latach 2020–2021 – 14,8%).

Podstawowym elementem kształtującym dochody do dyspozycji brutto sektora gospodarstw domowych są dochody pierwotne brutto. Ich udział w dochodach do dyspozycji brutto sektora gospodarstw domowych (łącznie z podatkami od dochodów i majątku oraz składkami na ubezpieczenia społeczne) w kraju w 2022 roku wyniósł 80,2%, (w latach 2020–2021 – 79,2%). W poszczególnych regionach w 2022 roku udziały te kształtowały się na poziomie od 77,6% w regionach opolskim i śląskim do 84,4% w regionie warszawskim stołecznym (w 2021 roku – od 76,3% w regionie śląskim do 83,8% w regionie warszawskim stołecznym, a w 2020 roku – od 76,1% do 84,1% w tych samych regionach). Udziały powyżej przeciętnej odnotowano oprócz regionu warszawskiego stołecznego, także w regionach: mazowieckim regionalnym – 82,0%, wielkopolskim – 81,4%, dolnośląskim – 80,7 % oraz małopolskim i pomorskim – 80,3%.

group of regions with the largest shares as regards scale of gross disposable income in the households sector, there were also the following regions: Wielkopolskie, Małopolskie and Dolnośląskie.

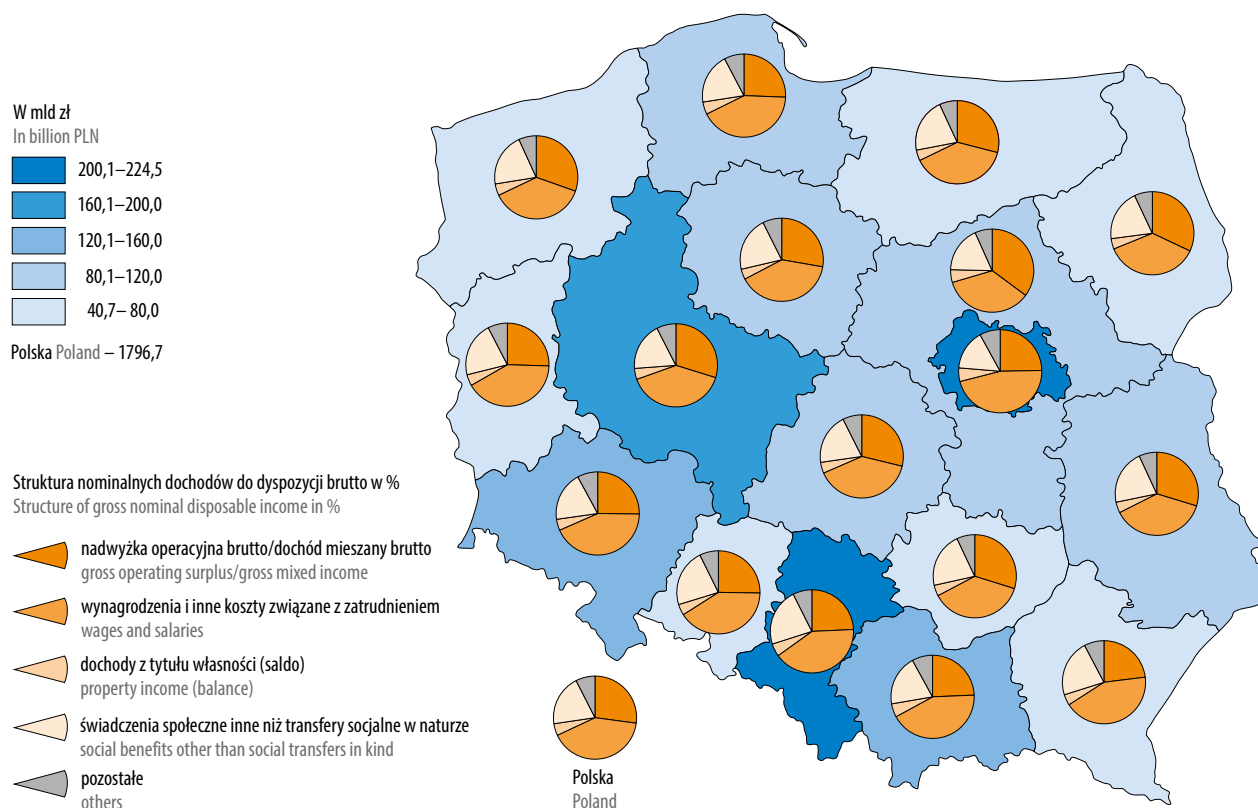
Jointly, above-mentioned five regions in 2022 achieved 50.1% of the national value of gross disposable income in the households sector (in the years 2020–2021 – 50.4%), concentrating 46.6% of the country's population within their territories (in 2021 – 46.3%, in 2020 46.2%).

In the period under discussion, the group of regions with the smallest shares in the national value of gross disposable income in the households sector (below 4%) was also constant – there were the following regions: Lubuskie, Opolskie, Podlaskie, Świętokrzyskie and Warmińsko-Mazurskie. Their total share in 2022 amounted to 13.2% of the national value of gross disposable income in the households sector (similarly as in the years 2020–2021). In 2022, 14.4% of the country's population lived on the territory of above-mentioned regions (in the years 2020–2021 – 14.8%).

Gross primary income is a main component creating gross disposable income in the households sector. Its share in gross disposable income in the households sector (jointly with current taxes on income, wealth, etc. as well as social contributions) in 2022 amounted to 80.2% at the national level (in the years 2020–2021 – 79.2%). In 2022, the shares in the individual regions varied between 77.6% in Opolskie and Śląskie region to 84.4% in Warszawski stołeczny region (in 2021 – from 76.3% in Śląskie region to 83.8% in Warszawski stołeczny region, and in 2020 – from 76.1% to 84.1% in the same regions). Apart from Warszawski stołeczny region, the shares above the national average were also recorded in the following regions: Mazowiecki regionalny – 82.0%, Wielkopolskie – 81.4%, Dolnośląskie – 80.7% as well as in Małopolskie and Pomorskie – 80.3%.

Mapa 6. Nominalne dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych według regionów w 2022 r.

Map 6. Gross nominal disposable income in the households sector by regions in 2022



Relacja wynagrodzeń i innych dochodów związanych z pracą najemną (łącznie ze składkami na ubezpieczenia społeczne płaconymi przez pracowników) do dochodów do dyspozycji brutto sektora gospodarstw domowych (łącznie z podatkami od dochodów i majątku oraz składkami na ubezpieczenia społeczne) w 2022 roku w kraju wyniosła 40,9% (w 2021 roku – 40,9%, a w 2020 roku – 39,7%). W przekroju regionów relacja ta kształtowała się na poziomie od 35,3% w regionie mazowieckim regionalnym do 46,3% w regionie warszawskim stołecznym (w 2021 roku – od 36,2% do 46,5%, a w 2020 roku – od 34,4% do 46,4% w tych samych regionach).

Znaczącym składnikiem dochodów do dyspozycji brutto sektora gospodarstw domowych są świadczenia społeczne inne niż transfery socjalne w naturze (świadczenia z ubezpieczeń społecznych pieniężne, pozostałe świadczenia z ubezpieczeń społecznych oraz świadczenia z pomocy społecznej). Udział świadczeń społecznych w dochodach do dyspozycji brutto sektora gospodarstw domowych (łącznie z podatkami od dochodów i majątku oraz składkami na ubezpieczenia społeczne) 2022 roku w kraju wyniósł 19,8% (w 2021 roku – 20,6%, a w 2020 roku – 20,0%).

In 2022, relation of wages and salaries as well as other income connected with hired work (jointly with employees' social contributions) to gross disposable income in the households sector (jointly with current taxes on income, wealth, etc. as well as social contributions) amounted to 40.9% at the national level (in 2021 – 40.9%, and in 2020 – 39.7%). In the regional breakdown, this relation ranged from 35.3% in Mazowiecki regionalny region to 46.3% in Warszawski stołeczny region (in 2021 – from 36.2% to 46.5%, and in 2020 – from 34.4% to 46.4% in the same regions).

Social benefits other than social transfers in kind (social security benefits in cash, other social insurance benefits and social assistance benefits) are significant element of gross disposable income in the households sector. The share of social benefits in gross disposable income in the households sector (jointly with current taxes on income, wealth, etc. as well as social contributions) in 2022 amounted to 19.8% at the national level (in 2021 – 20.6%, and in 2020 – 20.0%).

W poszczególnych regionach udział ten wyniósł od 15,7% w regionie warszawskim stołecznym do 22,5% w regionie śląskim (w 2021 roku – od 16,0% do 23,7%, a w 2020 roku – od 15,4% do 23,3% w tych samych regionach).

Relacja podatków od dochodów i majątku do dochodów do dyspozycji brutto sektora gospodarstw domowych (obliczanymi łącznie z tymi podatkami oraz ze składkami na ubezpieczenia społeczne) – przedstawiająca obciążenia dochodów sektora gospodarstw domowych na rzecz sektora instytucji rządowych i samorządowych – wyniosła w 2022 roku w kraju 5,4% (w 2021 roku – 6,6%, a w 2020 roku – 6,1%). W przekroju regionów różnicowanie obciążeń dochodów sektora gospodarstw domowych kształtowało się od 4,5% w regionach mazowieckim regionalnym i świętokrzyskim do 7,4% w regionie warszawskim stołecznym (w 2021 roku – od 5,4% w regionie mazowieckim regionalnym do 8,8% w regionie warszawskim stołecznym, a w 2020 roku – od 4,9% do 8,0% w tych samych w regionach).

Dochody do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca

Nominalne dochody do dyspozycji brutto sektora gospodarstw domowych na 1 mieszkańca w 2022 roku w kraju wyniosły 47 559 zł. W ujęciu realnym dochody do dyspozycji brutto sektora gospodarstw domowych na 1 mieszkańca w 2022 roku były niższe w porównaniu z 2021 rokiem o 1,8% (w 2021 roku o 1,5% niższe niż w 2020 roku). W porównaniu z 2021 rokiem realne dochody do dyspozycji brutto sektora gospodarstw domowych na 1 mieszkańca były wyższe w regionach: mazowieckim regionalnym – o 3,0%, podlaskim – o 1,3% oraz warmińsko-mazurskim – o 0,3%. W pozostałych regionach odnotowano spadek realnych dochodów do dyspozycji brutto sektora gospodarstw domowych na 1 mieszkańca w porównaniu z 2021 rokiem – od 0,4% w regionie śląskim do 5,0% w regionie warszawskim stołecznym.

In the individual regions this share varied from 15.7% in Warszawski stołeczny region to 22.5% in Śląskie region (in 2021 – from 16.0% to 23.7%, and in 2020 – from 15.4% to 23.3% in the same regions).

The relation between current taxes on income, wealth, etc. and gross disposable income in the households sector (calculated jointly with these taxes as well as social contributions) – illustrating encumbrances in the households sector's income in favour of general government sector – in 2022 amounted to 5.4% at the national level (in 2021 – 6.6%, and in 2020 – 6.1%). In the regional breakdown the differentiation of encumbrances in the households sector's income varied from 4.5% in regions: Mazowiecki regionalny and Świętokrzyskie to 7.4% in Warszawski stołeczny region (in 2021 – from 5.4% in Mazowiecki regionalny region to 8.8% in Warszawski stołeczny region and in 2020 – from 4.9% to 8.0% in the same regions).

Gross nominal disposable income per capita

In 2022, **gross nominal disposable income in the households sector per capita** in Poland amounted to 47 559 PLN. In real terms gross disposable income in the households sector per capita in 2022 decreased by 1.8% compared to 2021 (in 2021 by 1.5% lower than in 2020). In comparison with 2021, real gross disposable income in the households sector per capita was higher in the following regions: Mazowiecki regionalny – by 3.0%, Podlaskie – by 1.3% as well as in Warmińsko-mazurskie – by 0.3%. In the remaining regions, a decrease of real gross disposable income in the households sector per capita compared to 2021 was noted – from 0.4% in Śląskie region to 5.0% in Warszawski stołeczny region.

Najniższy poziom nominalnych dochodów do dyspozycji brutto sektora gospodarstw domowych na 1 mieszkańca w latach 2020–2022 odnotowano w regionie podkarpackim – w 2022 roku 38 894 zł, stanowiący 81,8% średniej krajowej (w 2021 roku – 82,3%, a w 2020 roku – 80,9%). Oprócz regionu podkarpackiego, niski poziom tego miernika w 2022 roku – poniżej 90% średniej krajowej – odnotowano również w regionach lubuskim – 87,2% (w 2021 roku – 88,3%, a w 2020 roku – 87,9%) oraz lubelskim – 89,6% (w 2021 roku – 88,6%, a w 2020 roku – 88,1%).

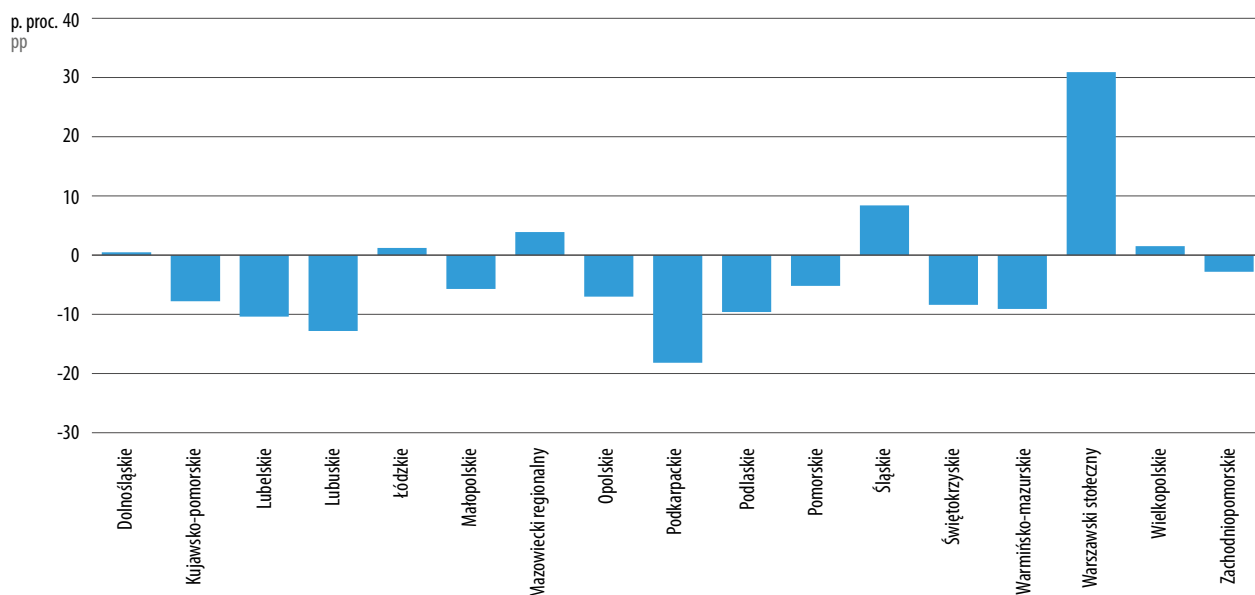
W pozostałych 8 regionach nominalne dochody do dyspozycji brutto sektora gospodarstw domowych na 1 mieszkańca kształtowały się w 2022 roku na poziomie od 90,4% średniej krajowej w regionie podlaskim do 97,2% średniej krajowej w regionie zachodniopomorskim (w 2021 roku od 90,1% w regionie świętokrzyskim do 99,9% w regionie mazowieckim regionalnym, a w 2020 roku od 92,3% w regionie opolskim do 97,1% w regionie zachodniopomorskim).

In the years 2020–2022, the lowest level of gross nominal disposable income in the households sector per capita was noted in Podkarpackie region – in 2022 – 38 894 PLN, constituting 81.8% of the national average (in 2021 – 82.3%, and in 2020 – 80.9%). Apart from Podkarpackie region, the low level of the indicator – below 90% of the national average – was also recorded in Lubuskie region – 87.2% (in 2021 – 88.3%, and in 2020 – 87.9%) and in Lubelskie region – 89.6% (in 2021 – 88.6%, and in 2020 – 88.1%).

In 2022, gross nominal disposable income in the households sector per capita in the 8 remaining regions ranged from 90.4% of the national average in Podlaskie region to 97.2% of the national average in Zachodniopomorskie region (in 2021 from 90.1% in Świętokrzyskie region to 99.9% in Mazowiecki regionalny region, and in 2020 from 92.3% in Opolskie region to 97.1% in Zachodniopomorskie region).

Wykres 13. Nominalne dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych na 1 mieszkańca według regionów w 2022 r. – odchylenia względne od przeciętnej wartości w kraju

Graph 13. Gross nominal disposable income in the households sector per capita by regions in 2022 – relative deviations from the national average value



Przeciętne dochody do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca regionu podkarpackiego w 2022 roku stanowiły 62,5% dochodów mieszkańca regionu warszawskiego stołecznego (w 2021 roku – 60,3%, a w 2020 roku – 58,1%).

In 2022, average gross disposable income per capita of Podkarpackie region constituted 62.5% of income of inhabitant of Warszawski stołeczny region (in 2021 – 60.3%, and in 2020 – 58.1%).

Uwagi metodyczne

Uwagi ogólne

Prezentowane w publikacji kategorie makroekonomiczne obliczane w rachunkach regionalnych opracowano zgodnie z zasadami „Europejskiego Systemu Rachunków 2010 (ESA 2010)”, wprowadzonego rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 549/2013 z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie europejskiego systemu rachunków narodowych i regionalnych w Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE L 174 z 26.06.2013, str. 1, z późn. zm.).

W systemie rachunków regionalnych dla każdego regionu zestawiany jest rachunek produkcji i rachunek tworzenia dochodów według sektorów instytucjonalnych i rodzajów działalności oraz rachunek podziału pierwotnego dochodów i rachunek podziału wtórnego dochodów w sektorze gospodarstw domowych. Dla podregionów obliczany jest produkt krajowy brutto (PKB) i wartość dodana brutto (WDB) według grup rodzajów działalności.

Dane z rachunków regionalnych za lata 2020–2022 prezentowane w niniejszej publikacji zostały zrewidowane w stosunku do wcześniej opublikowanych, w ślad za rewizją benchmarkingową dokonaną w rocznych rachunkach narodowych. Dane zostały zmienione ze względu na konieczność:

- implementacji rekomendacji Komisji Europejskiej (Eurostatu),
- wykorzystania nowych i aktualizacji istniejących źródeł danych, w tym wyników Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2021 (NSP2021),
- wdrożenia wytycznych zawartych w zaktualizowanym „Podręczniku ds. deficytu i długu sektora instytucji rządowych i samorządowych” (Manual on Government Deficit and Debt – MGDD),
- zachowania ciągłości i porównywalności szeregów danych.

Opis wprowadzonych zmian został zawarty w „Informacji Głównego Urzędu Statystycznego na temat rewizji benchmarkingowej w rachunkach narodowych w latach 1995–2022” z dnia 10 października 2024 r., dostępnej na stronie [Główny Urząd Statystyczny / Obszary tematyczne / Rachunki narodowe / Roczne rachunki narodowe / Informacja Głównego Urzędu Statystycznego na temat rewizji rachunków narodowych w latach 1995–2022](#).

Zrewidowane dane z rachunków narodowych, do których zostały zbilansowane dane z rachunków regionalnych

Methodological notes

General notes

Macroeconomic categories calculated in the regional accounts, presented in the publication, have been compiled according to the principles of “The European System of Accounts 2010 (ESA 2010)”, introduced by Regulation (EU) No 549/2013 of the European Parliament and of the Council of 21 May 2013 on the European system of national and regional accounts in the European Union (Official Journal of the EU L 174, 26.06.2013, p.1, as amended).

The following accounts are compiled in the regional accounts system for each region: the production account and the generation of income account by institutional sectors and kind of activity as well as the allocation of primary income account and the secondary distribution of income account in the households sector. The following categories are calculated for subregions: gross domestic product (GDP) and gross value added (GVA) by kind-of-activity groups.

Data from regional accounts for the years 2020–2022 presented in this publication have been revised compared to those previously published, following a benchmarking revision in the annual national accounts. The data have been changed due to the necessity of:

- implementation of the European Commission (Eurostat) recommendations,
- applying of new and updating existing data sources, including the results of the National Population and Housing Census 2021,
- implementation of the guidelines contained in the updated “Manual on Government Deficit and Debt” (MGDD),
- maintenance of the continuity and comparability of data series.

Description of introduced changes is included in the “Information of the Central Statistical Office on the benchmarking revision in national accounts for the years 1995–2022” of 10 October 2024, available on the website [Główny Urząd Statystyczny / Obszary tematyczne / Rachunki narodowe / Roczne rachunki narodowe / Informacja Głównego Urzędu Statystycznego na temat rewizji rachunków narodowych w latach 1995–2022](#).

Data from regional accounts presented in this publication were balanced to the revised national accounts data

prezentowane w niniejszej publikacji, zostały zawarte w informacji sygnałnej „Informacja Głównego Urzędu Statystycznego w sprawie skorygowanego szacunku produktu krajowego brutto za 2023 rok” z dnia 10 października 2024 r., dostępnej na stronie [Główny Urząd Statystyczny / Obszary tematyczne / Rachunki narodowe / Roczne rachunki narodowe / Informacja Głównego Urzędu Statystycznego w sprawie skorygowanego szacunku produktu krajowego brutto za 2023 rok](#).

Dodatkowo, w celu ulepszenia metod szacunków oraz poprawy jakości danych wynikowych, zweryfikowano źródła danych stosowane w obliczeniach w rachunkach regionalnych.

Dane z rachunków regionalnych zawarte w niniejszej publikacji będą podlegały rewizji, w ślad za rewizją w rocznych rachunkach narodowych, zgodnie z zasadami Zharmonizowanej Europejskiej Polityki Rewizji (HERP), rekomendowanej przez Komisję Europejską wszystkim krajom Unii Europejskiej. Cykliczne przeliczanie pełnych szeregów danych ma na celu opracowywanie i dostarczanie użytkownikom spójnych i porównywalnych danych z obszaru rachunków narodowych i regionalnych.

Dane prezentowane w niniejszej publikacji uwzględniają szacunek szarej gospodarki oraz działalności nielegalnej. **Szara gospodarka** obejmuje legalną produkcję ukrytą szacowaną dla:

- zarejestrowanych podmiotów gospodarczych sektora prywatnego z liczbą pracujących do 9 osób (niezależnie od formy prawnej) oraz z liczbą pracujących od 10 do 49 osób (bez spółdzielni),
- osób fizycznych z tytułu wykonywania pracy nierejestrowanej, głównie w działalności usługowej.

Szacunek szarej gospodarki dotyczy:

- zaniżania efektów działalności przez podmioty gospodarcze zarejestrowane,
- uchylania się od płacenia podatku od towarów i usług (tzw. VAT fraud),
- działalności gospodarczej nierejestrowanej, prowadzonej na własny rachunek.

W ramach **działalności nielegalnej** ujęto szacunki dotyczące produkcji i handlu narkotykami oraz przemytu papierosów i alkoholu, a także działalności osób czerpiących korzyści z tytułu świadczenia usług seksualnych przez inne osoby.

W obliczeniach dynamiki wolumenu produktu krajowego brutto jako ceny stałe przyjęto ceny bieżące z roku poprzedzającego rok badany.

included in the news release "Revised estimate of gross domestic product 2023" of 10 October 2024, available on website [Statistics Poland / Topics / National accounts / Annual national accounts / Revised estimate of gross domestic product 2023](#).

Additionally, in order to improve estimation methods as well as to enhance quality of result data, data sources applied in the regional accounts calculations have been verified.

Regional accounts data, presented in the publication, will be subject to review due to revision in annual national accounts, in accordance with the principles of the Harmonized European Revision Policy (HERP), recommended by the European Commission to all countries of the European Union. The cyclical recalculation of complete data series aims to compile and provide users with consistent and comparable data from national and regional accounts.

Data presented in this publication include the estimation of hidden economy as well as illegal activity. **Hidden economy** covers the legal concealed production estimated for:

- registered economic entities of private sector employing up to 9 persons (irrespective of the legal form) as well as employing from 10 to 49 persons (excluding cooperatives),
- natural persons engaged in non-registered work, primarily within the service activity.

The estimation of hidden economy concerns:

- lowered effects of activities by registered economic units,
- value added tax evasion (VAT fraud),
- non-registered economic activity conducted on own account.

Within **illegal activity** there were included estimations concerning production and trafficking in narcotics as well as smuggling of cigarettes and alcohol, activity of persons deriving profits from exploiting sexual services.

Current prices from the year preceding the reference year were adopted as constant prices in the calculations of gross domestic product volume indices.

Podstawą obliczeń produktu krajowego brutto w cenach stałych są dane dla kategorii rachunku produkcji i rachunku tworzenia dochodów w cenach bieżących według regionów. Obliczenia prowadzone są oddzielnie dla pięciu krajowych sektorów instytucjonalnych. Stosowana jest metoda podwójnej deflacji (z wyjątkiem sektora instytucji rządowych i samorządowych oraz sektora instytucji niekomercyjnych działających na rzecz gospodarstw domowych).

Dynamikę realnych dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych w przekroju regionów obliczono metodą uproszczoną przy zastosowaniu wskaźników cen towarów i usług konsumpcyjnych według województw.

Dane dotyczące PKB na 1 mieszkańca wyrażone we wspólnej umownej walucie – standardzie siły nabywczej (PPS⁹) za 2022 rok, opracowane przez Urząd Statystyczny Unii Europejskiej (EUROSTAT), wykorzystane do porównania regionów NUTS 2 krajów UE, dla niektórych regionów krajów UE m.in. Polski, mają charakter wstępny lub szacunkowy.

Grupowanie danych z rachunków regionalnych w przekroju regionów i podregionów w podziale na rodzaje działalności według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) zostało dokonane metodą jednostek lokalnych rodzaju działalności, tj. zgodnie z siedzibą i podstawowym rodzajem działalności jednostki lokalnej przedsiębiorstwa.

Do przeliczeń określonych kategorii makroekonomicznych na 1 mieszkańca przyjęto liczbę ludności według stanu w dniu 30 czerwca, spełniającą kryterium rezydencji zgodnie z definicją Europejskiego Systemu Rachunków 2010 (ESA 2010), zakładającej okres przebywania osoby na terytorium ekonomicznym danego państwa przez jeden rok lub dłużej. Dane o liczbie ludności rezydującej od roku 2022 uwzględniają dane dotyczące ludności ukraińskiej.

Dane na 1 mieszkańca za lata 2020–2022 (w przypadku wskaźników dynamiki za lata 2021–2022) obliczono na podstawie liczby ludności uwzględniającej wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2021. Natomiast wskaźniki dynamiki za 2020 rok obliczono w warunkach porównywalnych na podstawie danych o liczbie ludności opracowanej na bazie Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2011.

Do przeliczeń na 1 pracującego przyjęto przeciętną w roku liczbę pracujących uwzględniającą w obliczeniach pracujących w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie wyniki Powszechnego Spisu Rolnego 2020.

Dane według rodzajów działalności zostały obliczone zgodnie z **Polską Klasyfikacją Działalności – PKD 2007**, opracowaną na podstawie Statystycznej Klasyfikacji Działalności Gospodarczych we Wspólnocie – Statistical Classification

Data for categories of the production account and the generation of income account at current prices by regions are the basis for calculations of gross domestic product at constant prices. Calculations are conducted separately for five institutional sectors. Method of double deflation is applied (excluding the general government sector and the non-profit institutions serving households sector).

Indices of gross real disposable income in the households sector by regions are calculated applying simplified method using price indices of consumer goods and services by voivodships.

Data concerning GDP per capita expressed in the common conventional currency – purchasing power standards (PPS⁹) for 2022, published by Statistical Office of the European Union (EUROSTAT) and used for comparison between NUTS 2 regions of the European Union are preliminary or estimates for certain regions of EU countries, including Poland.

Grouping regional accounts data by regions and subregions according to kind of activity of the Polish Classification of Activities (PKD) was accomplished applying the local kind-of-activity unit method, i.e. by the place of residence and main kind of activity of the local unit of the enterprise.

When computing particular macroeconomic categories per capita, the population as of 30 June was adopted, meeting the residence criterion as defined in the European System of Accounts 2010 (ESA 2010), which assumes a person's stay in the economic territory of a given country for one year or more. Resident population figures from 2022 include data on the Ukrainian population.

Data per capita for the years 2020–2022 (in case of indices – for the years 2021–2022) were calculated on the basis of population based on the results of the National Population and Housing Census 2021. Whereas indices for the year 2020 were calculated in comparable conditions on the basis of data on population including the results of the National Population and Housing Census 2011.

When computing per employed person, annual average number of employed persons, including the results of the National Agricultural Census 2020 was applied in the calculations of persons employed on private farms in agriculture.

Data by kind of activity were calculated in accordance with the **Polish Classification of Activities – PKD 2007**, compiled on the basis of the Statistical Classification of Economic Activities in the European Community – NACE

9 Patrz uwagi metodyczne – podstawowe pojęcia na str. 52.

9 See methodological notes – basic concepts on page 52.

of Economic Activities in the European Community – NACE Rev. 2. Dane w niniejszej publikacji zostały zaprezentowane według następujących grup rodzajów działalności obejmujących kilka sekcji PKD:

- rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo – sekcja: „Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo”,
- przemysł – sekcje: „Górnictwo i wydobywanie”, „Przetwórstwo przemysłowe”, „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych”, „Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją”,
- budownictwo – sekcja „Budownictwo”,
- handel; naprawa pojazdów samochodowych; transport i gospodarka magazynowa; zakwaterowanie i gastronomia; informacja i komunikacja – sekcje: „Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle”, „Transport i gospodarka magazynowa”, „Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi”, „Informacja i komunikacja”,
- działalność finansowa i ubezpieczeniowa; obsługa rynku nieruchomości – sekcje: „Działalność finansowa i ubezpieczeniowa”, „Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości”,
- pozostałe usługi – sekcje: „Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna”, „Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca”, „Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne”, „Edukacja”, „Opieka zdrowotna i pomoc społeczna”, „Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją”, „Pozostała działalność usługowa”, „Gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników; gospodarstwa domowe produkujące wyroby i świadczące usługi na własne potrzeby”.

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) obliczono na podstawie danych bezwzględnych wyrażonych z większą dokładnością niż podano w tablicach.

Wskaźniki jednopodstawowe obliczono metodą nawiązania łańcuchowego.

W tablicach mogą wystąpić drobne rozbieżności w sumowaniu danych (wyrażonych w liczbach bezwzględnych i względnych) na ogółem wynikające z automatycznych zaokrągleń.

Rev. 2. Data in this publication are presented according to the following kind-of-activity groups, covering a few sections of the PKD:

- agriculture, forestry and fishing – section: “Agriculture, forestry and fishing”,
- industry – sections: “Mining and quarrying”, “Manufacturing”, “Electricity, gas, steam and air conditioning supply”, “Water supply; sewerage, waste management and remediation activities”,
- construction – section “Construction”,
- trade; repair of motor vehicles; transportation and storage; accommodation and catering; information and communication – sections: “Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles”, “Transportation and storage”, “Accommodation and food service activities”, “Information and communication”,
- financial and insurance activities; real estate activities – sections: “Financial and insurance activities”, “Real estate activities”,
- other services – sections: “Professional, scientific and technical activities”, “Administrative and support service activities”, “Public administration and defence; compulsory social security”, “Education”, “Human health and social work activities”, “Arts, entertainment and recreation”, “Other service activities”, “Activities of households as employers; undifferentiated goods- and services-producing activities of households for own use”.

Relative numbers (indices, percentages) were calculated on the basis of absolute data expressed with higher precision than that presented in the tables.

Single-base price indices were calculated applying chain-link methodology.

There is a possibility of some discrepancies in the addition of data for total items in the tables (expressed in absolute as well as relative numbers) due to the electronic method of data processing.

Klasyfikacja NUTS

Dane dotyczące regionalnego produktu krajowego brutto i jego elementów zostały opracowane zgodnie z obowiązującym od 1 stycznia 2021 r. podziałem statystycznym Polski na jednostki NUTS, wprowadzonym rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE) 2019/1755 z dnia 8 sierpnia 2019 r. zmieniającym załączniki do rozporządzenia (WE) nr 1059/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustalenia wspólnej klasyfikacji Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NUTS) (Dz. Urz. UE L 270 z 24.10.2019, str. 1).

W Polsce funkcjonuje 97 jednostek NUTS:

- NUTS 1 – makroregiony (grupujące województwa) – 7 jednostek,
- NUTS 2 – regiony (województwa lub ich części) – 17 jednostek,
- NUTS 3 – podregiony (grupujące powiaty) – 73 jednostki.

Podział administracyjny Polski według województw odpowiada podziałowi statystycznemu według regionów NUTS 2 (poziom 2 klasyfikacji NUTS), z wyjątkiem województwa mazowieckiego, które podzielone jest na dwie jednostki statystyczne:

- region Warszawski stołeczny – obejmujący m. st. Warszawa wraz z dziewięcioma powiatami: grodzkim, legionowskim, mińskim, nowodworskim, otwockim, piaseczyńskim, pruszkowskim, warszawskim zachodnim i wołomińskim,
- region Mazowiecki regionalny – obejmujący pozostałą część województwa mazowieckiego.

NUTS classification

Data on regional gross domestic product and its elements have been compiled in accordance with the statistical division of Poland into NUTS units, valid from 1 January 2021 and introduced by The Commission Delegated Regulation 2019/1755 of 8 August 2019 amending the Annexes to Regulation (EC) No 1059/2003 of the European Parliament and of the Council on the establishment of a common classification of territorial units for statistics (NUTS) (Official Journal of the EU, L 270, 24.10.2019, p. 1).

In Poland there are 97 NUTS units:

- NUTS 1 – macroregions (grouping voivodships) – 7 units,
- NUTS 2 – regions (voivodships or their parts) – 17 units,
- NUTS 3 – subregions (grouping powiats) – 73 units.

The administrative division of Poland by voivodships corresponds to the statistical division by regions NUTS 2 (level 2 of NUTS classification) with the exception of Mazowieckie voivodship, which is divided into two statistical units:

- Warszawski stołeczny region – comprising of m. st. Warszawa with the following nine powiats: grodzki, legionowski, miński, nowodworski, otwocki, piaseczyński, pruszkowski, warszawski zachodni and wołomiński,
- Mazowiecki regionalny region – covering the remaining part of the Mazowieckie voivodship.

Mapa 8. Makroregiony, regiony i podregiony według Klasyfikacji Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NUTS)

Map 8. Macroregions, regions and subregions by the Classification of Territorial Units for Statistics (NUTS)



Szczegółowe informacje na temat klasyfikacji NUTS dostępne są na stronach:

[Główny Urząd Statystyczny / Statystyka regionalna / Jednostki terytorialne / Klasyfikacja NUTS / Rewizja NUTS 2021](#)

eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32019R1755&from=PL

Detailed information on NUTS classification are available at the websites:

[Statistics Poland / Regional Statistics / Classification of Territorial Units / Classification of Territorial Units for Statistics \(NUTS\) / The history of the NUTS classification / NUTS 2021 revision \(in force since 1 January 2021\)](#)

eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32019R1755&from=EN

Podstawowe pojęcia

Sektory instytucjonalne są to grupy działających na terenie kraju jednostek instytucjonalnych, różniące się typami zachowań, realizujące odmienne cele ekonomiczne oraz pełniące różne funkcje w procesie produkcji i podziału. Kryteriami zaliczania danej jednostki gospodarki narodowej do określonego sektora instytucjonalnego są: funkcje pełnione w gospodarce narodowej, rodzaj aktywności w tworzeniu nowych wartości ekonomicznych oraz sposób uczestniczenia w podziale dochodów. Wyróżnia się pięć krajowych sektorów instytucjonalnych:

- sektor przedsiębiorstw niefinansowych, do którego zaliczono podmioty gospodarcze wytwarzające produkty rynkowe (wyroby i usługi niefinansowe) oraz jednostki niekomercyjne spełniające kryteria ESA 2010 w zakresie klasyfikacji do sektora przedsiębiorstw niefinansowych,
- sektor instytucji finansowych, do którego zaliczono podmioty gospodarcze zajmujące się pośrednictwem finansowym i pomocniczą działalnością finansową, z wyłączeniem Bankowego Funduszu Gwarancyjnego, podmioty zajmujące się ubezpieczeniami oraz jednostki niekomercyjne spełniające kryteria ESA 2010 w zakresie klasyfikacji do sektora instytucji finansowych,
- sektor instytucji rządowych i samorządowych, do którego zaliczono jednostki będące producentami nierynkowymi, których produkcja przeznaczona jest na spożycie indywidualne i ogólnospołeczne, finansowane z obowiązkowych płatności dokonywanych przez jednostki należące do pozostałych sektorów, a także jednostki, których podstawową działalnością jest redystrybucja dochodu i bogactwa narodowego oraz jednostki kontrolowane przez sektor, które zgodnie z metodologią ESA 2010 spełniają kryteria zaliczenia do sektora instytucji rządowych i samorządowych,
- sektor gospodarstw domowych, który tworzą osoby fizyczne pracujące na własny rachunek w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie oraz osoby fizyczne pracujące na własny rachunek poza gospodarstwami indywidualnymi w rolnictwie z liczbą pracujących do 9 osób i prowadzące uproszczoną ewidencję księgową, a także osoby fizyczne uzyskujące dochody z pracy najemnej i niezarobkowych źródeł,
- sektor instytucji niekomercyjnych działających na rzecz gospodarstw domowych, który obejmuje: organizacje społeczne, partie polityczne, organizacje związków zawodowych, stowarzyszenia, fundacje oraz jednostki organizacji wyznaniowych.

Pięć wymienionych sektorów instytucjonalnych tworzy krajową gospodarkę ogółem.

Basic concepts

Institutional sectors are groups of institutional units conducting activities on the territory of the country, differing in types of behaviour, fulfilling separate economic purposes and having different functions in the process of production and distribution. Criteria for classifying a given unit of the national economy into institutional sector are: functions fulfilled in the national economy, kind of activity in the creation of new economic values as well as the way of participation in the distribution of income. The five following institutional sectors are defined:

- non-financial corporations sector which includes economic entities manufacturing market products (goods and non-financial services) as well as non-profit units that meet the ESA 2010 classification criteria to non-financial corporations sector,
- financial corporations sector which includes economic entities engaged in financial intermediation, auxiliary financial activity, excluding the Bank Guarantee Fund, entities engaged in insurance activity as well as non-profit units that meet the ESA 2010 classification criteria to financial corporations sector,
- general government sector, which consists of institutional units which are non-market producers, whose output is intended for individual and collective consumption, and are financed by compulsory payments made by units belonging to other sectors, and institutional units principally engaged in the redistribution of national income and wealth as well as units which are controlled by the sector and according to the ESA 2010 methodology meet the criteria for classifying into the sector,
- households sector which includes own-account workers on private farms in agriculture as well as natural persons working on own account outside private farms in agriculture, employing up to 9 persons and keeping simplified accounting books as well as natural persons obtaining income from hired work and non-earned sources,
- non-profit institutions serving households sector which includes: social organisations, political parties, trade unions, associations, foundations and units of religious organisations.

The five enumerated institutional sectors compose the total domestic economy.

Produkcja globalna obejmuje wartość wyrobów i usług wytworzonych przez wszystkie krajowe jednostki instytucjonalne. Produkcja globalna jest wyceniana w cenach bazowych lub według kosztów produkcji.

Zużycie pośrednie obejmuje wartość zużytych materiałów (łącznie z paliwami) netto (po odjęciu wartości odpadów użytkowych), surowców (łącznie z opakowaniami), energii, gazów technicznych, usług obcych (obróbka obca, usługi transportowe, najem sprzętu, usługi telekomunikacyjne i obliczeniowe, prowizje płacone za usługi bankowe), usługi pośrednictwa finansowego mierzone pośrednio (FISIM), koszty podróży służbowych (bez diet) oraz inne koszty (np. koszty reklamy, reprezentacji, dzierżawy i najmu, koszty biletów służbowych, koszty ryczałtów za używanie własnych pojazdów do celów służbowych, opłaty na rzecz organu nadzoru nad rynkiem finansowym, opłaty giełdowe i opłaty z tytułu uczestnictwa w Krajowym Depozycie Papierów Wartościowych). W zużyciu pośrednim uwzględnia się alokację produkcji banku centralnego oraz produkcji globalnej krajowych zakładów ubezpieczeń oraz oddziałów zagranicznych firm ubezpieczeniowych działających w Polsce. Zużycie pośrednie jest wyceniane w cenach nabycia.

W systemie rachunków regionalnych przyjmuje się zasadę ewidencjonowania produkcji globalnej oraz zużycia pośredniego z uwzględnieniem **obrotów wewnętrznych**, to jest łącznie z wartością produktów wytworzonych przez jedną jednostkę lokalną i przeznaczonych do dalszego przetwarzania w innych jednostkach lokalnych tej samej jednostki instytucjonalnej.

Wartość dodana brutto (WDB) mierzy wartość nowo wytworzoną w wyniku działalności produkcyjnej krajowych jednostek instytucjonalnych. Wartość dodana brutto stanowi różnicę między produkcją globalną a zużyciem pośrednim i jest wyrażona w cenach bazowych.

Produkt krajowy brutto (PKB) przedstawia końcowy rezultat działalności wszystkich podmiotów gospodarki narodowej. Produkt krajowy brutto równa się wartości dodanej brutto wytworzonej przez wszystkie krajowe jednostki instytucjonalne powiększonej o podatki od produktów i pomniejszonej o dotacje do produktów. Produkt krajowy brutto jest liczony w cenach rynkowych.

W obliczeniach rachunków regionalnych na poziomie regionów i podregionów przyjęto zasadę regionalizacji PKB proporcjonalnie do regionalnej wartości dodanej brutto.

Koszty związane z zatrudnieniem są to płatności dokonywane przez pracodawcę na rzecz pracowników w zamian za świadczoną przez nich pracę. Na koszty związane z zatrudnieniem składają się: wynagrodzenia (powiększone o składki

Output includes the value of goods and services produced by all national institutional units. Output is valued at basic prices or according to the production costs.

Intermediate consumption includes the value of consumed materials (including fuels) in net terms (after subtracting the value of recyclable wastes), raw materials (including packaging), energy, technological gases, outside services (outside processing, transport services, equipment rental, telecommunication and accounting services, commissions paid for banking services), financial intermediation services indirectly measured (FISIM), costs of business trips (excluding travelling allowances) and other costs (e.g. advertising, representation, rental and leasing costs, ticket costs for official business, costs of lump-sum payments for using personal vehicles for official business, fees payable to the financial market supervisory authority, stock exchange payments as well as payments from participating in the National Depository for Securities). Intermediate consumption also includes allocation of central bank output and domestic insurance companies output as well as output of foreign insurance units operating in Poland. Intermediate consumption is presented at purchasers' prices.

In the regional accounts system the principle of recording output as well as intermediate consumption including **internal turnover** is accepted, i.e. jointly with value of products produced by one local unit and destined for further processing in other local units of the same institutional unit.

Gross value added (GVA) measures the newly generated value as a result of the production activity of domestic institutional units. Gross value added is the difference between output and intermediate consumption, and is presented at basic prices.

Gross domestic product (GDP) presents the final result of the activity of all entities of the national economy. Gross domestic product is equal to gross value added generated by all domestic institutional units, increased by taxes on products and decreased by subsidies on products. Gross domestic product is calculated at market prices.

The principle of regionalisation of GDP proportionally to regional gross value added was adopted in calculations of regional accounts at regions' and subregions' levels.

Compensation of employees is payments paid by employers to employees in return for work done by the latter. Compensation of employees is comprised of wages and salaries (increased by contributions to social and health security

na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne płacone przez pracowników), składki na ubezpieczenia społeczne płacone przez pracodawców powiększone o składki na Fundusz Pracy oraz inne koszty związane z zatrudnieniem (np. nagrody, stypendia fundowane oraz premie niezaliczone do wynagrodzeń, odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, diety delegacji służbowych, diety poselskie i senatorskie).

Nadwyżka operacyjna brutto/dochód mieszany brutto określa nadwyżkę lub deficyt powstające w wyniku procesu produkcji przed uwzględnieniem dochodów z tytułu własności. Otrzymuje się ją po odjęciu od wartości dodanej brutto kosztów związanych z zatrudnieniem i pozostałych podatków związanych z produkcją oraz dodaniu pozostałych dotacji związanych z produkcją. W sektorze gospodarstw domowych dla osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą nadwyżka operacyjna brutto ma charakter dochodu mieszanego, gdyż dochód pochodzi zarówno z zainwestowanego kapitału (zysk właściciela), jak i z wynagrodzeń za pracę.

Dochody pierwotne brutto w sektorze gospodarstw domowych składają się z nadwyżki operacyjnej brutto łącznie z dochodem mieszanym brutto, dochodów związanych z pracą najemną (obejmujących całkowite koszty związane z zatrudnieniem, tj. wynagrodzenia łącznie ze składkami na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne płaconymi przez pracowników, składki na ubezpieczenia społeczne płacone przez pracodawców powiększone o składki na Fundusz Pracy i inne koszty związane z zatrudnieniem) oraz dochodów z tytułu własności.

Dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych powstają w wyniku skorygowania dochodów pierwotnych brutto o podatki bieżące od dochodów, majątku itp., składki netto na ubezpieczenia społeczne, świadczenia społeczne inne niż transfery socjalne w naturze (świadczenia z ubezpieczeń społecznych pieniężne, pozostałe świadczenia z ubezpieczeń społecznych, świadczenia z pomocy społecznej pieniężne) oraz pozostałe transfery bieżące.

Parytety siły nabywczej (Purchasing Power Parities – PPP) są to współczynniki walutowe odzwierciedlające realną siłę nabywczą waluty danego kraju w relacji do średniej umownej waluty porównywanych krajów, tj. jednostki **standardowej siły nabywczej** (Purchasing Power Standard – PPS). Wyrażenie PKB i jego głównych elementów we wspólnej umownej walucie, poprzez eliminację różnic cen, umożliwia bezpośrednie porównanie wolumenów PKB wszystkich krajów uczestniczących w badaniu.

paid by employees), contributions to social security paid by employers increased by contributions to the Labour Fund as well as other costs connected with employment (e.g. awards, funded scholarships as well as bonuses not included in wages and salaries, company social benefit fund, traveling allowances, parliamentary allowances).

Gross operating surplus/gross mixed income defines the surplus or deficit created as a result of the production process before including the property income. It is calculated as a result of subtraction between gross value added and compensation of employees as well as other taxes on production less other subsidies on production. In the households sector for natural persons working on own account gross operating surplus is mixed income, because income derives from invested capital (profit of the owner) as well as from salary.

Gross primary income in the households sector is comprised of: gross operating surplus jointly with gross mixed income, income connected with hired work (including total compensation of employees, i.e. wages and salaries jointly with contributions to social security and health security paid by employees, contributions to social security paid by employers increased by Labour Fund and other costs connected with employment) as well as property income.

Gross disposable income in the households sector is obtained as a result of correcting gross primary income by: current taxes on income, wealth, etc., net social contributions, social benefits other than social transfers in kind (social security benefits in cash, other social insurance benefits, social assistance benefits in cash) and other current transfers.

Purchasing Power Parities (PPP) are currency converters reflecting real purchasing power of currency of a given country in relation to the average conventional currency of compared countries, i.e. the unit of **Purchasing Power Standard (PPS)**. The expression of GDP and its main elements in the common conventional currency, by elimination of the price differences, enables direct comparison of GDP volumes of all countries taking part in the survey.

Wskaźniki dyspersji (miary zróżnicowania) regionalnego PKB na 1 mieszkańca zostały obliczone:

- **na poziomie regionów** (NUTS 2) – jako suma wartości bezwzględnych różnic między wartościami dla regionów a krajową wartością PKB na 1 mieszkańca, ważonych udziałem liczby ludności poszczególnych regionów, wyrażona w procentach krajowego PKB na 1 mieszkańca;
- **na poziomie podregionów** (NUTS 3):
 - jako suma wartości bezwzględnych różnic między wartościami dla podregionów a krajową wartością PKB na 1 mieszkańca, ważonych udziałem liczby ludności poszczególnych podregionów, wyrażona w procentach krajowego PKB na 1 mieszkańca,
 - jako suma wartości bezwzględnych różnic między wartościami dla podregionów danego regionu a wartością PKB na 1 mieszkańca dla tego regionu, ważonych udziałem liczby ludności poszczególnych podregionów, wyrażona w procentach PKB na 1 mieszkańca dla danego regionu.

Informacje dotyczące metodologii rachunków regionalnych zamieszczono w publikacji „Zeszyt metodologiczny Produkt krajowy brutto i jego elementy w ujęciu regionalnym” dostępnej na stronie [Główny Urząd Statystyczny / Obszary tematyczne / Rachunki narodowe / Rachunki regionalne / Zeszyt metodologiczny Produkt krajowy brutto i jego elementy w ujęciu regionalnym](#).

Indicators of dispersion (diversity measures) of regional GDP per capita were calculated:

- **at regions' level** (NUTS 2) as a sum of the absolute differences between regions' and national GDP per inhabitant, weighted with the share of population of particular regions and expressed in percent of the national GDP per inhabitant;
- **at subregions' level** (NUTS 3):
 - as a sum of the absolute differences between subregions' and national GDP per inhabitant, weighted with the share of population of particular subregions and expressed in percent of the national GDP per inhabitant,
 - as a sum of the absolute differences between particular region's subregions' and the region's GDP per inhabitant, weighted with the share of population of particular subregions in region and expressed in percent of the region's GDP per inhabitant.

Information concerning methodology of regional accounts is included in the publication "Methodological report Gross domestic product and its elements in the regional breakdown" available on website [Statistics Poland / Topics / National accounts / Regional accounts / Methodological report Gross domestic product and its elements in the regional breakdown](#).

Bibliografia

Bibliography

1. Główny Urząd Statystyczny. (2024). Informacja Głównego Urzędu Statystycznego na temat rewizji rachunków narodowych w latach 1995–2022
Statistics Poland. (2024). Information of the Statistics Poland on the revision of national accounts in 1995–2022
2. Główny Urząd Statystyczny. (2024). Rachunki narodowe według sektorów i podsektorów instytucjonalnych w latach 2019–2022
Statistics Poland. (2024). National accounts by institutional sectors and sub-sectors 2019–2022
3. Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca w PPS według regionów Unii Europejskiej w 2022 r.
Gross domestic product per capita in PPS by regions of the European Union in 2022
<https://ec.europa.eu/eurostat/web/main/data/database>
4. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (Unii Europejskiej) nr 549/2013 z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie europejskiego systemu rachunków narodowych i regionalnych w Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE L 174 z 26.06.2013, str.1, z późn. zm.)
Regulation (EU) no 549/2013 of the European Parliament and of the Council of 21 May 2013 on the European system of national and regional accounts in the European Union (Official Journal of the EU L 174, 26.06.2013, p.1, as amended)
5. Rozporządzenie delegowane Komisji (Unii Europejskiej) 2019/1755 z dnia 8 sierpnia 2019 r. zmieniające załączniki do rozporządzenia (Wspólnoty Europejskiej) nr 1059/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustalenia wspólnej klasyfikacji Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NUTS) (Dz. Urz. UE L 270 z 24.10.2019, str. 1)
The Commission Delegated Regulation 2019/1755 of 8 August 2019 amending the Annexes to Regulation (EC) No 1059/2003 of the European Parliament and of the Council on the establishment of a common classification of territorial units for statistics (NUTS) (Official Journal of the EU L 270, 24.10.2019, p. 1)
6. Urząd Statystyczny w Katowicach. (2022). Zeszyt metodologiczny Produkt krajowy brutto i jego elementy w ujęciu regionalnym
Statistical Office in Katowice. (2022). Methodological report Gross domestic product and its elements in the regional breakdown