

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa warmińsko-mazurskiego w lutym 2025 r.

**31.03.2025 r.
Nr 02/2025**

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w lutym 2025 r. było wyższe niż przed miesiącem i niższe w porównaniu z analogicznym miesiącem ubiegłego roku.
- W końcu lutego 2025 r. liczba bezrobotnych zwiększyła się w porównaniu z poprzednim miesiącem, jak i w porównaniu z lutym 2024 r. Stopa bezrobocia rejestrowanego była taka sama jak przed miesiącem i przed rokiem.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w lutym 2025 r. spadło w stosunku do poprzedniego miesiąca, wzrosło natomiast w porównaniu z analogicznym miesiącem ubiegłego roku.
- Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w 4 kwartale 2024 r. wzrosły w skali roku.
- Przeciętne ceny pszenicy i żyta w skupie były wyższe zarówno w skali roku, jak i miesiąca, natomiast niższe były ceny ziemniaków w skupie. Ceny ziemniaków na targowiskach były niższe w skali roku, natomiast wyższe w skali miesiąca. Ceny w skupie bydła i drobiu wzrosły zarówno w skali roku, jak i miesiąca, natomiast ceny w skupie świń wzrosły w skali miesiąca, natomiast zmalały w skali roku. Cena mleka w skupie wzrosła w ujęciu rocznym, natomiast zmalała w ujęciu miesięcznym.
- Produkcja sprzedana przemysłu zmniejszyła się w porównaniu z rokiem poprzednim. Wzrosła sprzedaż produkcji budowlano-montażowej.
- Liczba oddanych do użytkowania mieszkań była mniejsza niż w lutym ub.r. Mieszkania przekazali deweloperzy oraz inwestorzy indywidualni.
- W porównaniu z lutym ub.r. wzrosła sprzedaż detaliczna oraz hurtowa.
- W 2024 r. zarówno wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw, wyniki na operacjach finansowych, jak i wyniki na pozostałej działalności operacyjnej były niższe niż uzyskane rok wcześniej. Mniej korzystne niż przed rokiem były również inne wskaźniki ekonomiczno-finansowe, m.in. wzrost wskaźnik poziomu kosztów i powiększyła się strata netto.
- Nakłady inwestycyjne poniesione przez przedsiębiorstwa w 2024 r. były niższe w porównaniu z 2023 r. Wyższa była natomiast wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych.

Spis treści

Rynek pracy	5
Wynagrodzenia	9
Ceny	12
Rolnictwo	12
Przemysł i budownictwo	17
Budownictwo mieszkaniowe	19
Rynek wewnętrzny	22
Wyniki finansowe przedsiębiorstw	23
Nakłady inwestycyjne	25
Podmioty gospodarki narodowej	26
Koniunktura gospodarcza	27
Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim	31

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem.
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (*head offices*); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej.
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu.
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT.
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2021 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych.
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
Działy	
produkcja skór i wyrobów skórzanych	produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	produkcja wyrobów z drewna oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Kreska (–)	Oznacza, że zjawisko nie wystąpiło.
Kropka (.)	Oznacza zupełny brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
Znak (*)	Oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
Znak (Δ)	Oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

Dane charakteryzujące województwo warmińsko-mazurskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Olsztynie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.

Rynek pracy

W lutym 2025 r. w porównaniu z analogicznym miesiącem ub.r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zmniejszyło się, przy jednoczesnym wzroście liczby zarejestrowanych bezrobotnych.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w lutym 2025 r. ukształtowało się na poziomie 126,3 tys. osób i było niższe o 4,4% niż przed rokiem (przed rokiem spadek o 2,4%).

W porównaniu z lutym 2024 r. zatrudnienie zmalało m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 17,9%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 7,1%), informacji i komunikacji oraz transporcie i gospodarce magazynowej (po 6,7%), obsłudze rynku nieruchomości (o 5,7%), budownictwie (o 5,2%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 3,7%), wzrosło natomiast zakwaterowaniu i gastronomii (o 6,7%).

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

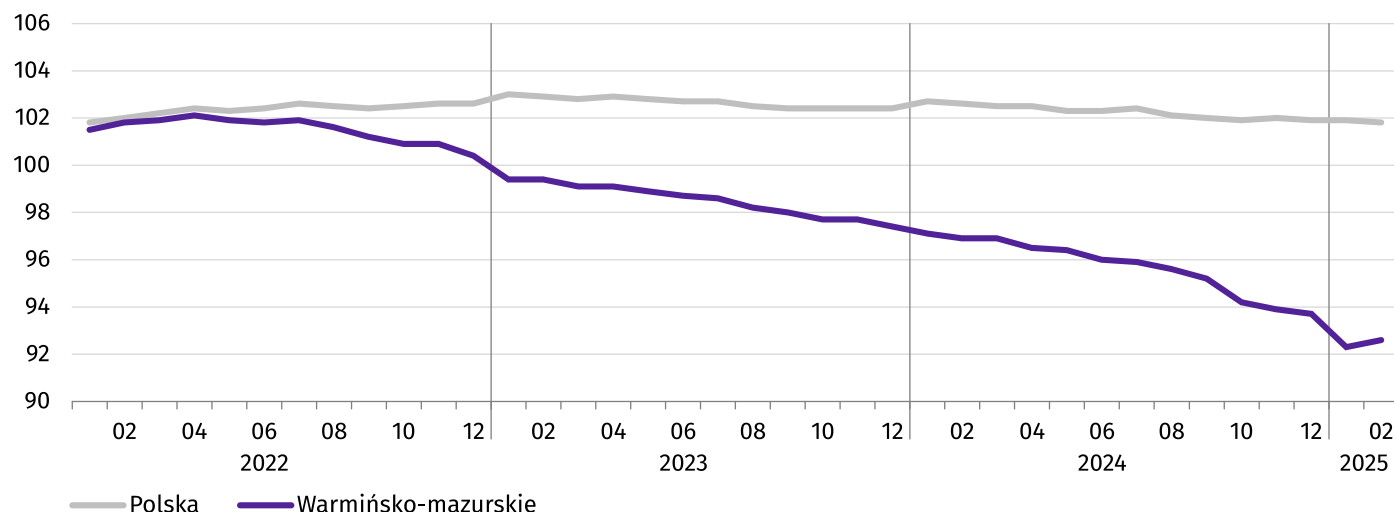
Wyszczególnienie	02 2025		01-02 2025	
	w tys.	02 2024=100	w tys.	01-02 2024=100
Ogółem	126,3	95,6	126,2	95,5
w tym:				
Przemysł	75	96,7	74,9	96,7
w tym przetwórstwo przemysłowe	67	96,3	66,9	96,2
Budownictwo	9,1	94,8	9,1	94,8
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	17,8	92,9	17,9	93,1
Transport i gospodarka magazynowa	5,9	93,3	5,9	91,3
Zakwaterowanie i gastronomia	3,5	106,7	3,5	107,3
Informacja i komunikacja	0,9	93,3	0,9	93,7
Obsługa rynku nieruchomości	1,8	94,3	1,8	94,0
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	2,4	96,7	2,4	96,3
Administrowanie i działalność wspierająca	4,2	82,1	4,2	81,5

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu ze styczniem 2025 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zwiększyło się. Wzrost wystąpił m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 5,7%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 2,8%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 1,7%), spadek natomiast odnotowano m.in. informacji i komunikacji (o 1,2%), budownictwie (o 0,7%) oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 0,4%).

W okresie styczeń–luty 2025 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 126,2 tys. osób i zmalało w porównaniu do analogicznego okresu 2024 r. (o 4,5%). W skali roku zmalało zatrudnienie m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 18,5%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 8,7%), handlu, naprawie pojazdów samochodowych (o 6,9%), informacji i komunikacji (o 6,3%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 6,0%). Wzrosło natomiast m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 7,3%).

Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2021=100)



W końcu lutego 2025 r. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych**¹ w urzędach pracy wyniosła 42,7 tys. osób i była wyższa o 0,6 tys. osób (o 1,3%) niż w poprzednim miesiącu oraz wyższa o 0,4 tys. (o 0,9%) niż w lutym 2024 r. Kobiety stanowiły 51,1% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 52,4%).

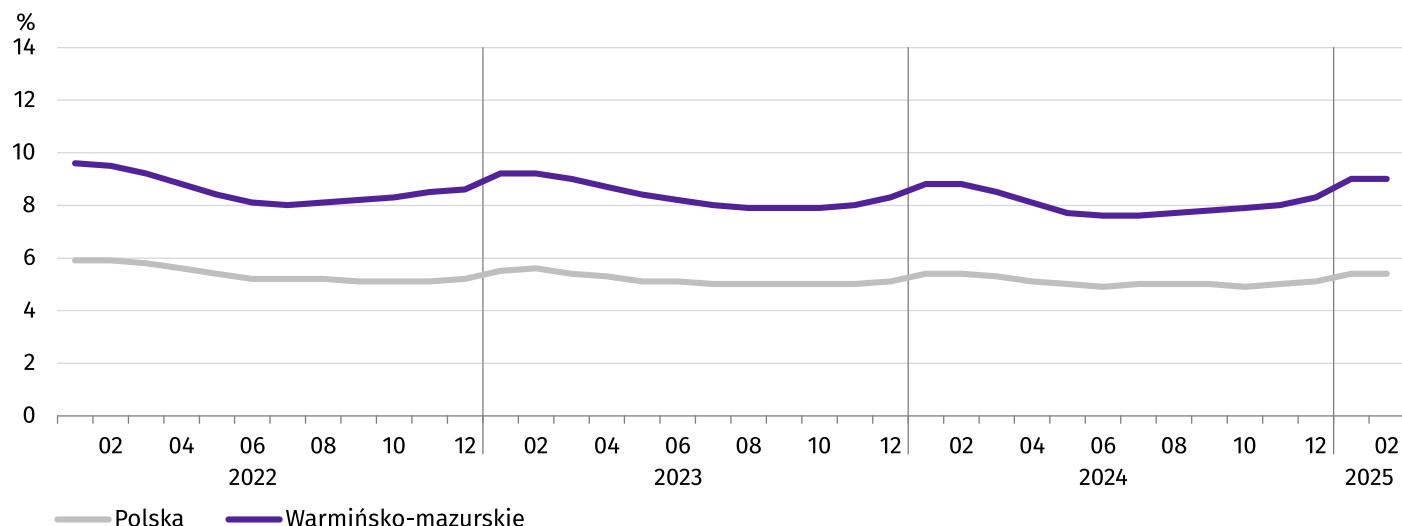
Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

Wyszczególnienie	02 2024	2025	
		01	02
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	42,3	42,2	42,7
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	5,5	7,0	5,3
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	5,3	3,8	4,7
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	9,0	9,0	9,0

¹ Z dniem 12 marca 2022 r. (z mocą obowiązującą od 24 lutego 2022 r.) weszła w życie ustawa o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, która umożliwia rejestrację w powiatowych urzędach pracy obywatelom Ukrainy w wieku 18 lat i więcej, jako osoby bezrobotne lub poszukujące pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 583, z późn. zm.).

Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego

Stan w końcu miesiąca

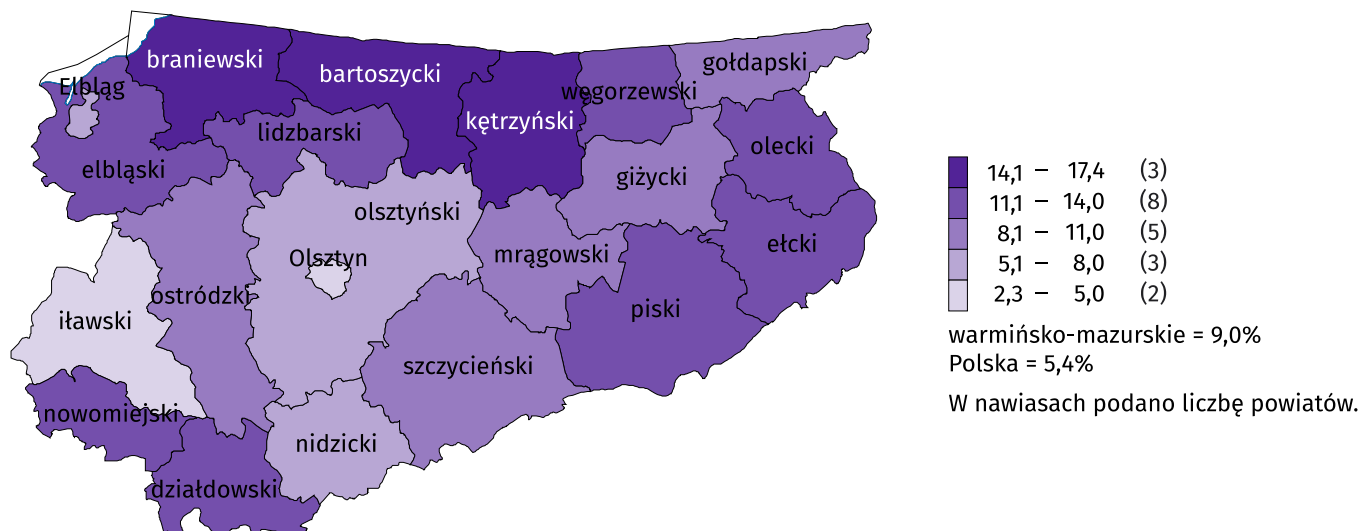


W lutym 2025 r. **stopa bezrobocia rejestrowanego** ukształtowała się na poziomie 9,0% i była taka sama jak przed miesiącem i rok temu. Stopa bezrobocia w województwie była jedną z najwyższych w kraju.

Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały: bartoszycki (17,4%, wobec 18,2% w lutym ub.r.), kętrzyński (16,7%, wobec odpowiednio 16,8%) i braniewski (15,9%, wobec odpowiednio 15,7%), a o najniższej – Olsztyn (2,3%, wobec odpowiednio 2,4%).

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2025 r.

Stan w końcu lutego



W lutym 2025 r. w urzędach pracy zarejestrowano 5,3 tys. osób bezrobotnych, tj. o 25,0% mniej niż przed miesiącem i o 3,3% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w liczbie osób nowo zarejestrowanych ogółem był niższy niż przed rokiem o 1,1 p. proc. i wyniósł 81,0%. Udział osób dotychczas niepracujących był również niższy niż przed rokiem (o 0,5 p. proc. i wyniósł 8,4%).

Stopa napływu bezrobotnych do urzędów pracy (tj. stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 1,1.

W lutym 2025 r. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 4,7 tys. osób, tj. więcej o 26,0% niż przed miesiącem i o 11,2% mniej niż przed rokiem. Z tytułu podjęcia pracy (głównej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 2,6 tys. osób (przed rokiem 2,8 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych wzrósł w stosunku do lutego 2024 r. (o 2,9 p. proc. do 55,0%). Zmniejszył się natomiast udział osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 1,1 p. proc. do 15,2%), udział osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu osoby bezrobotnej (o 1,2 p. proc. do 5,8%) oraz udział osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawcy (o 0,3 p. proc. do 9,4%).

W końcu lutego 2025 r. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 34,7 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem w porównaniu z rokiem ubiegłym był wyższy (o 0,1 p. proc. do 81,2%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu lutego 2025 r. stanowili 79,8% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 80,3%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zmniejszył się w skali roku (o 0,5 p. proc. do 44,8%). Zmalał także udział osób po 50 roku życia (o 0,1 p. proc. do 27,2%) oraz udział osób niepełnosprawnych (o 2,3 p. proc. do 6,2%). Zwiększył się natomiast udział osób do 25 roku życia (o 0,5 p. proc. do 13,7%).

W porównaniu z lutym 2024 r. zmalała liczba osób niepełnosprawnych (o 26,3%) oraz osób po 50 roku życia (o 0,5%) oraz osób długotrwale bezrobotnych (o 0,1%), wzrosła natomiast liczba osób do 25 roku życia (o 5,3%).

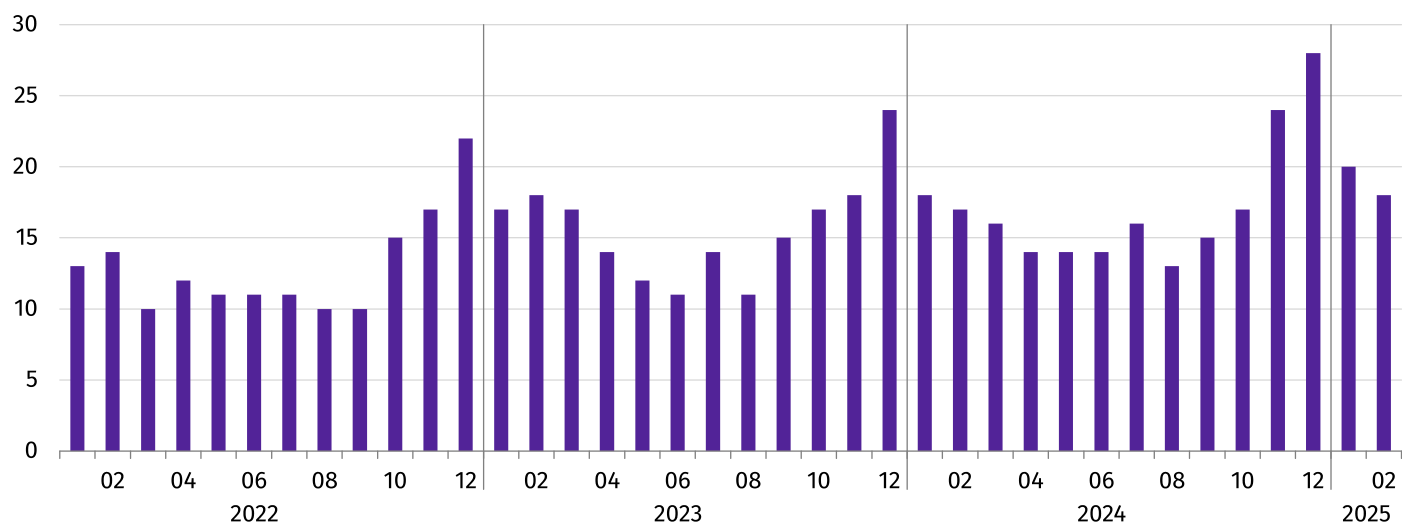
Tablica 3. Wybrane kategorie bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy

Wyszczególnienie	02 2024	2025	
		01	02
	w % ogółem		
Do 30 roku życia	24,6	24,8	24,8
w tym do 25 roku życia	13,2	13,8	13,7
Długotrwale ^a	45,3	45,6	44,8
Powyżej 50 roku życia	27,3	27,5	27,2
Posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia	17,2	15,7	15,6
Niepełnosprawni	8,5	6,2	6,2

a Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

W lutym 2025 r. do urzędów pracy zgłoszono 3,2 tys. ofert zatrudnienia, tj. o 0,6 tys. ofert więcej niż przed miesiącem i o 0,6 tys. ofert mniej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadło 18 bezrobotnych (przed miesiącem 20, przed rokiem 17).

Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy
Stan w końcu miesiąca



Z danych urzędów pracy wynika, że na koniec lutego 2025 r. w województwie 1 zakład pracy zapowiedział zwolnienie w najbliższym czasie 111 pracowników (przed rokiem odpowiednio 6 zakładów, 671 pracowników).

Wynagrodzenia

W lutym 2025 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 7 036,88 zł i było o 9,5% wyższe niż w analogicznym okresie ub.r. (przed rokiem wzrost o 15,2%).

W porównaniu z lutym 2024 r. wzrost przeciętnych wynagrodzeń odnotowano w większości sekcji, m.in. w budownictwie (o 14,8%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 13,2%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 12,4%), informacji i komunikacji (o 11,1%), przetwórstwie przemysłowym (o 8,3%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 7,8%).

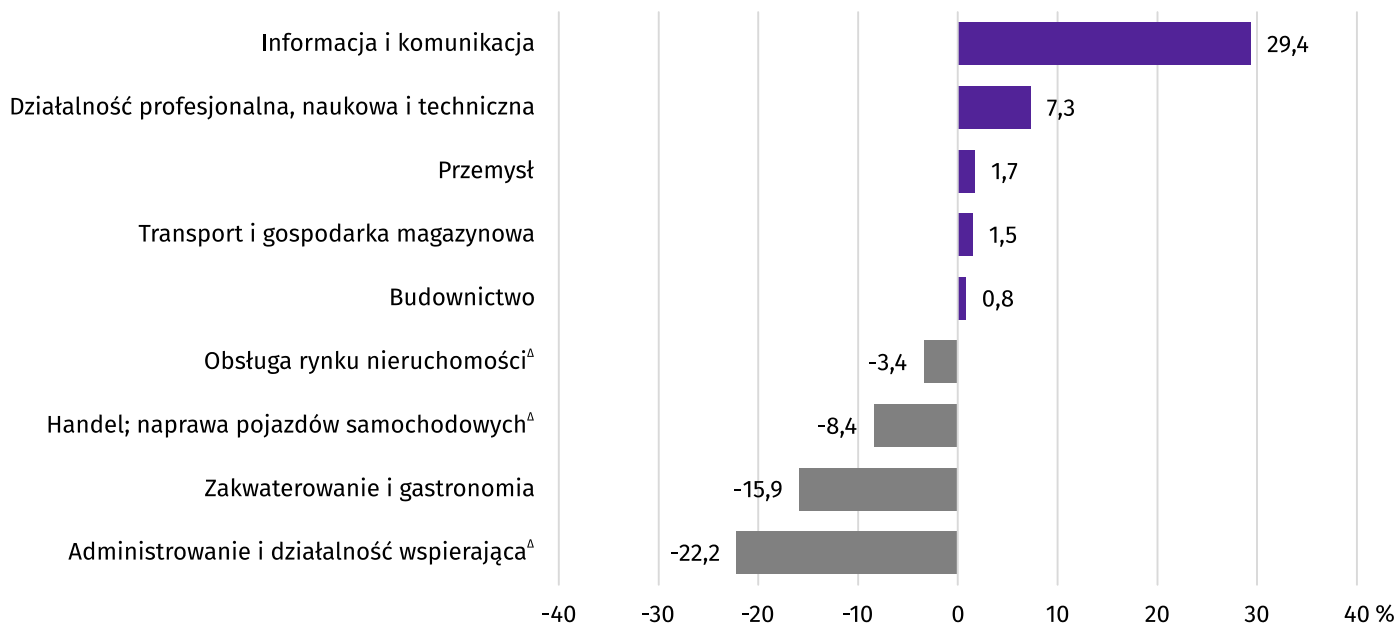
Tablica 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw

Wyszczególnienie	02 2025		01-02 2025	
	w tys.	02 2024=100	w tys.	01-02 2024=100
Ogółem	7 036,88	109,5	7 199,40	109,8
w tym:				
Przemysł	7 155,29	108,0	7 423,28	108,8
w tym przetwórstwo przemysłowe	7 158,94	108,3	7 447,67	109,2
Budownictwo	7 096,16	114,8	7 069,04	112,1
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	6 443,73	112,4	6 460,97	111,7
Transport i gospodarka magazynowa	7 143,78	107,8	7 178,78	107,2
Zakwaterowanie i gastronomia	5 916,34	106,0	5 953,86	107,6
Informacja i komunikacja	9 103,26	111,1	9 018,29	110,2
Obsługa rynku nieruchomości	6 797,77	107,2	6 708,60	107,7
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	7 551,41	100,4	7 541,83	105,5
Administrowanie i działalność wspierająca	5 473,38	113,2	5 422,69	111,0

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu ze styczniem 2025 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto zmniejszyło się. Spadek wystąpił m.in. w przetwórstwie przemysłowym (o 5,7%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 1,7%) oraz budownictwie (o 1,2%). Wzrost natomiast wystąpił m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 2,4%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 1,7%).

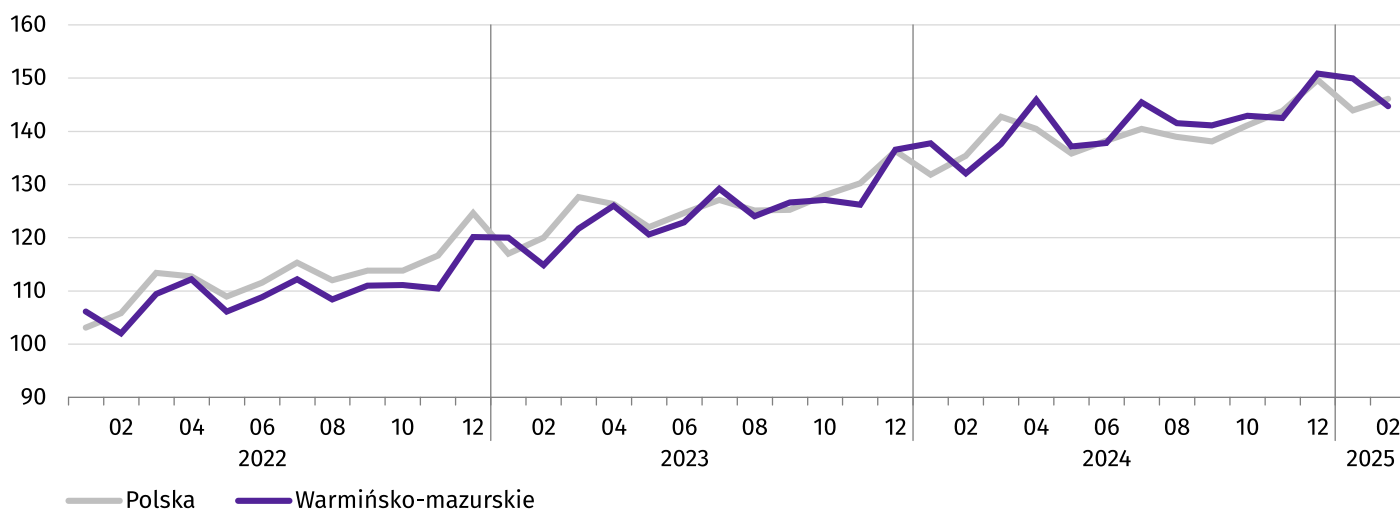
Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w wybranych sekcjach PKD od przeciętnego wynagrodzenia w województwie w lutym 2025 r.



W lutym 2025 r. wyższe wynagrodzenia w odniesieniu do przeciętnego w sektorze przedsiębiorstw otrzymali zatrudnieni m.in. w informacji i komunikacji (29,4%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 7,3%).

W okresie styczeń–luty 2025 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 7 199,40 zł, tj. o 9,8% wyższym od notowanego w analogicznym okresie 2024 r. W skali roku wzrosły wynagrodzenia m.in. w budownictwie (o 12,1%), handlu, naprawie pojazdów samochodowych (11,7%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 11,0%), informacji i komunikacji (o 10,2%) oraz przetwórstwie przemysłowym (9,2%).

Wykres 5. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2021=100)



Ceny detaliczne

W 4 kwartale 2024 r. ceny towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku w województwie warmińsko-mazurskim wzrosły (o 4,1%, w ubiegłym roku o 6,2%). Najbardziej wzrosły ceny związane z edukacją (o 12,7%), z mieszkaniem (o 6,8%) oraz ceny napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (o 6,0%). Spadły ceny transportu (o 3,1%) oraz ceny odzieży i obuwia (o 1,9%).

Tempo wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku było niższe niż w kraju (0,7%).

Tablica 5. Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w województwie warmińsko-mazurskim

Wyszczególnienie	2023		2024	
	3 kw.	4 kw.	3 kw.	4 kw.
	analogiczny okres roku poprzedniego=100			
Ogółem	109,8	106,2	103,7	104,1
Żywność i napoje bezalkoholowe	113,4	107,4	103,7	104,1
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	111,3	108,8	103,7	106,0
Odzież i obuwie	103,2	102,3	103,7	98,1
Mieszkanie	110,9	107,2	103,7	106,8
Zdrowie	108,5	104,4	103,7	105,7
Transport	97,3	97,6	103,7	96,9
Rekreacja i kultura	110,6	106,3	103,7	103,4
Edukacja	114,6	109,4	103,7	112,7

Roľnictwo

W lutym 2025 r. dostawy zbóż do skupu były większe niż przed miesiącem, jak i przed rokiem. Przeciętne ceny pszenicy i żyta w skupie były wyższe zarówno w skali roku, jak i miesiąca, natomiast niższe były ceny ziemniaków w skupie. Ceny ziemniaków na targowiskach były niższe w skali roku, natomiast wyższe w skali miesiąca. W skali roku, jak i miesiąca zmalała podaż wszystkich gatunków zwierząt oraz mleka. Wyjątek stanowił skup bydła, którego podaż zmalała w skali miesiąca, natomiast wzrosła w skali roku. Ceny w skupie bydła i drobiu wzrosły zarówno w skali roku, jak i miesiąca, natomiast ceny w skupie świń wzrosły w skali miesiąca, natomiast zmalały w skali roku. Cena mleka w skupie wzrosła w ujęciu rocznym, natomiast zmalała w ujęciu miesięcznym.

W lutym 2025 r. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego wyniosła minus 1,2°C i była zbliżona do średniej z lat 1991–2020 (nieznacznie wyższa o 0,1°C), przy czym maksymalna temperatura wyniosła 8,5°C (Olsztyn), a minimalna minus 12,6°C (Kętrzyn). Średnia suma opadów atmosferycznych (15,0 mm) stanowiła 48% normy z wielolecia². Liczba dni z opadami wyniosła 9, bez względu na region, w którym odczytywano pomiary.

² Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z dwóch stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych

Warunki agrometeorologiczne w lutym sprzyjały uprawom rolniczym. W tym okresie zauważalna była tak zwana wegetacja pełzająca. Spowodowało to, że składniki pokarmowe były pobierane przez cały okres zimowy, a na części pól uprawnych były widoczne ich niedobory już pod koniec stycznia. Temperatura jednak była na tyle wysoka, że rolnicy już pod koniec lutego mogli wejść w pole z pierwszymi zabiegami agrotechnicznymi związanymi z aplikacją nawozów mineralnych. W lutym odnotowano opady śniegu, co wpłynęło pozytywnie na rośliny ochraniając je przed mrozem, ale również zrównoważono niedobory wody. Ogólnie zima była bardzo łagodna i nie odnotowano ujemnych skutków przezimowania.

Tablica 6. Skup zbóż^a

Wyszczególnienie	07 2024–02 2025		02 2025		
	w tys. t	07 2023–02 2024=100	w tys. t	02 2024=100	01 2025=100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	393,0	88,8	35,6	102,6	117,0
w tym:					
pszenica	277,6	90,8	23,5	97,1	117,9
żyto	21,5	70,7	2,8	124,5	128,2

a W okresie styczeń-luty bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies i pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W okresie lipiec 2024 r.–luty 2025 r. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) był mniejszy o 11,2% niż w tym samym okresie ub.r. Mniejszy był zarówno skup żyta (o 29,3%), jak i pszenicy (o 9,2%). W lutym 2025 r. dostawy zbóż do skupu były większe niż przed rokiem – łącznie skupiono 35,6 tys. t zbóż, tj. o 2,6% więcej niż w lutym 2024 r. W porównaniu ze styczniem 2025 r. odnotowano wzrost podaży o 17,0%.

Tablica 7. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

Wyszczególnienie	01-02 2025		02 2025		
	w tys. t	01-02 2024=100	w tys. t	02 2024=100	01 2025=100
Żywiec rzeźny ^b	58,3	99,2	23,5	84,5	67,6
w tym:					
bydło (bez cieląt)	4,8	121,1	2,0	102,7	73,0
trzoda chlewna	17,1	107,6	7,4	94,4	75,6
drób	36,3	93,6	14,1	78,2	63,4
Mleko ^c	140,0	97,5	66,3	94,9	90,1

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, świnie, owce, konie i drób; w wadze żywej. c W milionach litrów.

Od początku br. skup **żywca rzeźnego** (w wadze żywej) był mniejszy o 0,8% niż w tym samym okresie ub.r. Odnotowano spadek skupu drobiu (o 6,4%), natomiast wzrost skupu bydła (o 21,1%) oraz trzody chlewnej (o 7,6%). W lutym 2025 r. producenci z województwa warmińsko-mazurskiego dostarczyli do skupu 23,5 tys. t **żywca rzeźnego** (w wadze żywej), tj. o prawie 1/3 mniej (32,4%) niż przed miesiącem i o 15,5% mniej niż przed rokiem. Odnotowano spadek skupu wszystkich gatunków żywca rzeźnego, zarówno w skali roku, jak i miesiąca. Wyjątek stanowił skup bydła, którego podaż zmalała w skali miesiąca, natomiast wzrosła w skali roku.

Tablica 8. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych

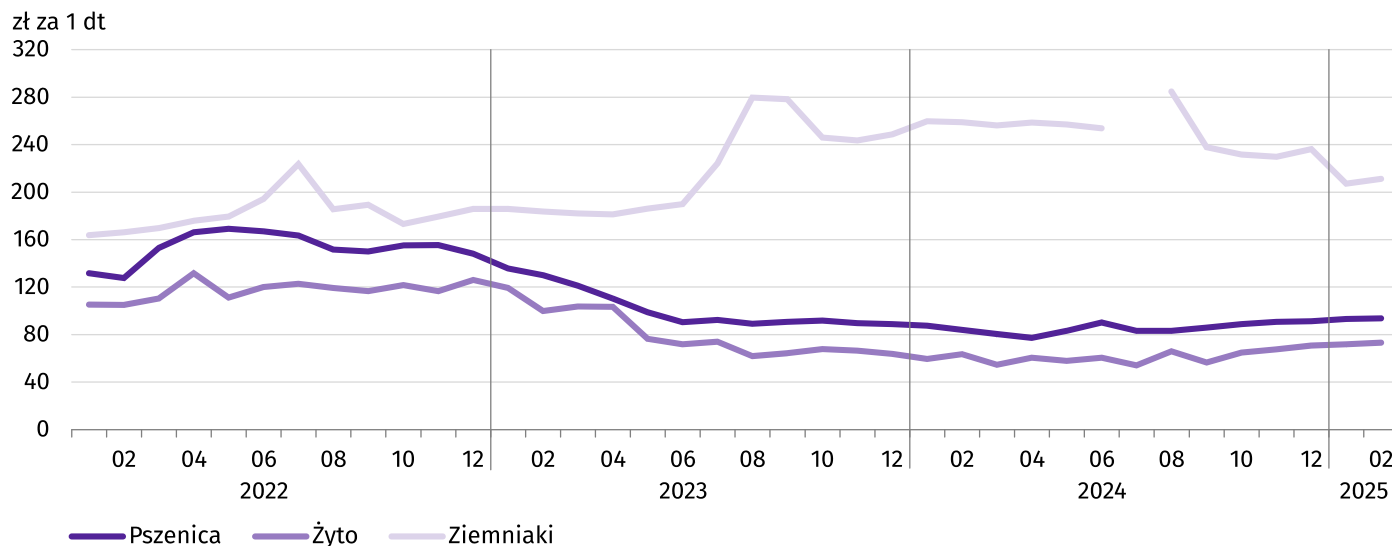
Wyszczególnienie	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach				
	02 2025			01-02 2025		02 2025			01-02 2025	
	zł	02 2024=100	01 2025=100	zł	01-02 2024=100	zł	02 2024=100	01 2025=100	zł	01-02 2024=100
Ziarno zbóż ^a za 1 dt:										
pszenica	93,44	111,5	100,6	93,21	108,9	122,50	94,2	99,3	122,92	95,4
żyto	73,21	115,7	102,0	72,59	118,5	–	.	.	–	.
Ziemniaki ^b za 1 dt	185,65	88,3	91,9	198,51	108,8	210,95	81,6	101,8	209,05	80,7
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:										
w tym:										
bydło (bez cieląt)	11,45	117,7	102,4	11,30	115,9	–	.	.	–	.
trzoda chlewna	5,89	82,1	101,9	5,83	81,8	–	.	.	–	.
drób	7,51	126,0	110,9	7,06	119,4	–	.	.	–	.
Mleko za 1 hl	229,69	112,3	99,2	230,68	112,1	–	.	.	–	.

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne.

W lutym 2025 r., przy wzroście podaży, producenci z województwa warmińsko-mazurskiego uzyskiwali wyższe niż przed miesiącem ceny za dostarczone do skupu **żyto** (o 2,0%) oraz **pszenicę** (o 0,6%). Na targowiskach w porównaniu z poprzednim miesiącem spadła cena pszenicy (o 0,7%). Od listopada 2024 r. utrzymywała się tendencja wzrostowa cen skupu pszenicy w porównaniu z analogicznym miesiącem poprzedniego roku. Średnia cena pszenicy w skupie była wyższa w skali roku o 11,5%, natomiast na targowiskach niższa o 5,8%. Średnia cena żyta w skupie była wyższa o 15,7% od notowanej w lutym 2024 r.

W lutym 2025 r. ceny w skupie **ziemniaków** zmalały w skali miesiąca, jak i w skali roku. Średnio za 1 dt ziemniaków płacono 185,65 zł tj. o 11,7% mniej niż w lutym 2024 r. i o 8,1% mniej niż w styczniu 2025 r. Na targowiskach przeciętna cena ziemniaków jadalnych wyniosła 210,95 zł/dt. W ujęciu rocznym cena ziemniaków zmalała o 18,4%, natomiast w ujęciu miesięcznym wzrosła o 1,8%.

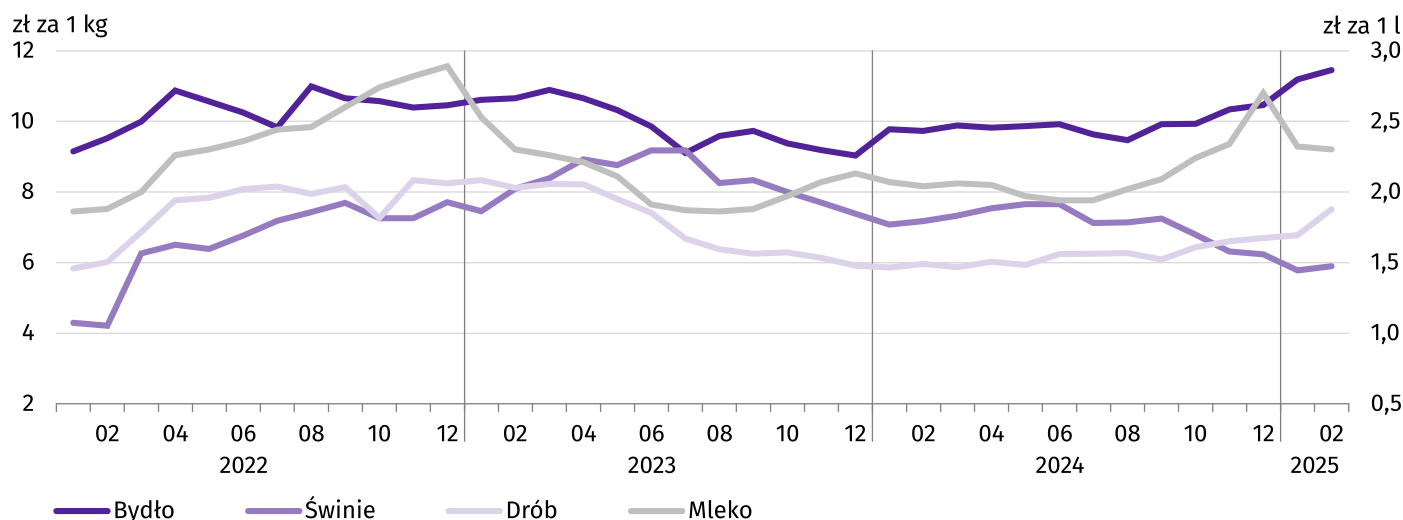
Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków



W lutym 2025 r. za 1 kg **żywca wieprzowego** w skupie płacono 5,89 zł. Cena ta była wyższa niż miesiąc wcześniej (o 1,9%). W ujęciu rocznym przeciętne ceny żywca wieprzowego w skupie były niższe o 17,9%. Wzrost cen żywca wieprzowego w skupie przy utrzymanym poziomie cen targowiskowych jęczmienia spowodował poprawę rentowności produkcji żywca wieprzowego w porównaniu ze styczniem br. W lutym 2025 r. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie równoważyła wartość 4,6 kg jęczmienia na targowiskach (przed miesiącem wskaźnik wyniósł 4,5).

Podaż **żywca drobiowego** w skupie w lutym 2025 r. ukształtowała się na niższym poziomie niż przed miesiącem, jak i przed rokiem. Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego (osiągając poziom 7,51 zł za 1 kg) wzrosła o 26,0% w odniesieniu do lutego 2024 r. i o 10,9% w porównaniu ze styczniem br.

Wykres 7. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



W lutym 2025 r. przeciętna cena skupu **żywca wołowego** (osiągając poziom 11,45 zł za 1 kg) w porównaniu z lutym 2024 r. wzrosła o 17,7% i w porównaniu ze styczniem br. wzrosła o 2,4%.

Od początku br. skup **mleka** wyniósł 140,0 mln l i był o 2,5% mniejszy niż w analogicznym okresie ub.r. Średnia cena tego surowca ukształtowała się na poziomie 230,68 zł za 100 l, tj. o 12,1% wyższym niż przed rokiem. W lutym 2025 r. dostawy **mleka** do skupu były mniejsze w ujęciu miesięcznym o 9,9% i w ujęciu rocznym mniejsze o 5,1%. Za 100 l mleka płacono średnio 229,69 zł, tj. o 12,3% więcej w porównaniu z lutym 2024 r. W ujęciu miesięcznym cena mleka zmalała o 0,8%.

Przemysł i budownictwo

Produkcja sprzedana przemysłu w lutym br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 3 736,7 mln zł i była (w cenach stałych) niższa o 9,9% niż w lutym ub.r. oraz o 6,9% w stosunku do miesiąca poprzedniego. Wystąpił wzrost **produkcji budowlano-montażowej** – w stosunku do ub.r. o 63,4%.

W ujęciu rocznym spadek produkcji sprzedanej odnotowano w górnictwie i wydobywaniu (o 22,9%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 13,2%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 10,1%). Wzrost wystąpił w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 7,2%).

Wykres 8. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu
(przeciętna miesięczna 2021=100; ceny stałe)



Niższy niż w lutym ub.r. poziom produkcji sprzedanej wystąpił w 19 (spośród 28 występujących w województwie) działach przemysłu, wyższy w 9. Spadek dotyczył m.in. produkcji: wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 18,4%), artykułów spożywczych (o 13,3%), mebli (o 11,2%), wyrobów z metali (o 9,8%). Wzrost sprzedaży odnotowano m.in. w produkcji: maszyn i urządzeń (o 15,3%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych oraz wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (po 5,9%). W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym zmniejszyła się o 7,5%.

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w lutym br. wyniosła (w cenach bieżących) 49,8 tys. zł i była (w cenach stałych) o 6,8% niższa niż przed rokiem, przy spadku przeciętnego zatrudnienia o 3,3% i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 8,0%.

W okresie styczeń-luty 2025 r. produkcja sprzedana przemysłu osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 7 639,0 mln zł i była (w cenach stałych) o 5,9% niższa niż przed rokiem. W przetwórstwie przemysłowym produkcja sprzedana spadła o 5,7%. Wydajność pracy w przemyśle na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 102,0 tys. zł i była (w cenach stałych) o 2,7% niższa niż przed rokiem.

Tablica 9. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu

Wyszczególnienie	02 2025	01-02 2025	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100		w odsetkach
Ogółem	90,1	94,1	100,0
w tym:			
Górnictwo i wydobywanie	77,1	75,3	0,8
Przetwórstwo przemysłowe	89,9	94,3	91,3
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	86,7	93,3	30,1
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	105,9	109,1	10,5
papieru i wyrobów z papieru	93,3	95,4	1,2
poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji	84,1	93,3	1,5
produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	81,6	86,4	14,6
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	105,9	114,8	3,3
wyrobów z metali	90,2	91,6	8,9
urządzeń elektrycznych	85,5	80,3	1,6
maszyn i urządzeń	115,3	99,4	2,3
pozostałego sprzętu transportowego	85,4	84,9	3,2
mebli	88,8	94,8	10,5
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	107,2	95,5	4,2
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	86,8	92,1	3,7

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w lutym br. wyniosła 316,1 mln zł. Była niższa o 10,3% niż w lutym ub.r. i wyższa o 0,4% w porównaniu ze styczniem 2025 r. W lutym br. przeciętne zatrudnienie w budownictwie było o 5,2% niższe niż przed rokiem, przy jednoczesnym wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 14,8%. Wydajność pracy w budownictwie, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w lutym br. wyniosła (w cenach bieżących) 34,8 tys. zł i była (w cenach bieżących) niższa o 5,3% niż przed rokiem.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) w lutym br. ukształtowała się na poziomie 203,5 mln zł i stanowiła 64,4% produkcji sprzedanej budownictwa. W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja budowlano-montażowa wzrosła o 16,2%, a w stosunku do lutego ub.r. o 63,4%. W porównaniu z lutym 2024 r. wzrost produkcji

budowlano-montażowej dotyczył wszystkich działów budownictwa województwa warmińsko-mazurskiego. W przedsiębiorstwach zajmujących się głównie budową budynków odnotowano jej wzrost o 71,2%, w grupie podmiotów wykonujących roboty budowlane specjalistyczne – o 70,6%, a w przedsiębiorstwach związanych z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej – o 42,3%.

Tablica 10. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	02 2025	01-02 2025	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100		w odsetkach
Ogółem	163,4	144,8	100,0
Budowa budynków	171,2	154,2	55,8
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	142,3	136,0	22,5
Roboty budowlane specjalistyczne	170,6	132,8	21,6

W porównaniu ze styczniem 2025 r. wzrost produkcji budowlano-montażowej dotyczył działów „roboty budowlane specjalistyczne” (o 89,9%) oraz „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” (o 17,5%). Spadek odnotowano w przedsiębiorstwach zajmujących się wznoszeniem budynków (o 1,8%).

W okresie styczeń-luty 2025 r. produkcja sprzedana budownictwa ukształtowała się na poziomie 642,9 mln zł i była o 12,3% mniejsza niż w takim samym okresie roku ubiegłego. Wydajność pracy w budownictwie na 1 zatrudnionego w tym czasie wyniosła (w cenach bieżących) 70,8 tys. zł i była (w cenach bieżących) o 7,5% niższa niż przed rokiem.

W województwie produkcja budowlano-montażowa wzrosła w tym czasie o 44,8%. Wzrost produkcji budowlano-montażowej odnotowano we wszystkich działach budownictwa. W przedsiębiorstwach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków produkcja budowlano-montażowa była wyższa o 54,2%, w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi – o 32,8%, a w dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” – o 36,0%.

Budownictwo mieszkaniowe

W lutym 2025 r., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub.r. spadła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 25,8%), rozpoczętych (o 19,4%) oraz mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszeń z projektem budowlanym (o 15,7%).

Według wstępnych danych³, w lutym br. **oddano do użytkowania** 302 mieszkania, tj. o 105 mniej niż przed rokiem (spadek o 25,8%). W badanym miesiącu mieszkania do użytkowania przekazali inwestorzy indywidualni – 159 (52,6% oddanych mieszkań) oraz deweloperzy – 143 (47,4%). Przed rokiem udział tych form budownictwa wyniósł: inwestorzy indywidualni – 43,2%, deweloperzy – 56,8%.

Mieszkania oddane do użytkowania w województwie warmińsko-mazurskim w lutym 2025 r. stanowiły 2,0% mieszkań oddanych do użytkowania w kraju.

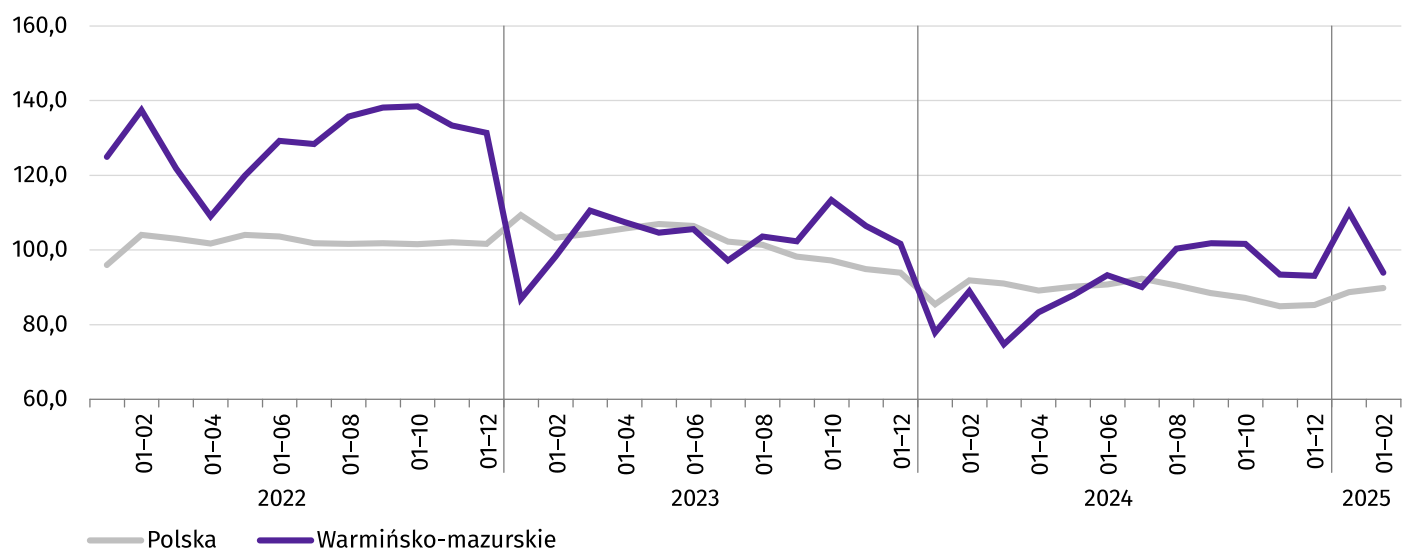
³ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Tablica 11. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–luty br.

Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	01-02 2024=100	
Ogółem	815	100,0	105,8	86,7
Indywidualne	314	38,5	98,7	131,2
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	501	61,5	131,3	58,8

W okresie styczeń–luty 2025 r. w województwie oddano do użytkowania 815 mieszkań, tj. o 45 (o 5,8%) więcej niż w analogicznym okresie ub.r. **Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania** oddanego do użytkowania w tym czasie wyniosła 86,7 m² i była o 7,7 m² mniejsza niż przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego w okresie styczeń–luty 2024 r. Inwestorzy indywidualni oddali mieszkania o ponad 2-krotnie większej przeciętnej powierzchni użytkowej niż deweloperzy. Były to mieszkania o przeciętnej powierzchni użytkowej mniejszej niż w roku poprzednim.

Wykres 9. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania
(analogiczny okres 2021=100)



Najwięcej mieszkań przekazano do użytkowania w powiecie ostródzkim (196) i olsztyńskim (168), a najmniej w gołdapskim (2) i kętrzyńskim (5). Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej (ponad 140 m²) powstały w powiecie piskim, szczycieńskim i Elblągu. Najmniejsze mieszkania (poniżej 60 m²) wybudowano w powiecie działdowskim.

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania na 10 tys. ludności^a według powiatów w okresie styczeń-luty 2025 r.



a Liczba ludności według stanu w dniu 30.06.2024 r.

W lutym 2025 r. starostwa powiatowe wydały **pozwolenia na budowę lub dokonano zgłoszeń z projektem budowlanym** 558 mieszkań, tj. o 104 (o 15,7%) mniej niż w lutym 2024 r. Z ogólnej liczby pozwoleń wydanych lub zgłoszeń dokonanych, 63,4% dotyczyło budujących mieszkania na sprzedaż lub wynajem, a 36,6% inwestorów indywidualnych.

Tablica 12. Liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszeń z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-luty br.

Wyszczególnienie	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszeń z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	01-02 2024= =100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	01-02 2024= =100
Ogółem	849	100,0	72,9	805	100,0	105,1
Indywidualne	410	48,3	113,6	316	39,3	105,0
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	439	51,7	57,0	488	60,6	104,9
Spółdzielcze	–	–	.	1	0,1	.

W badanym miesiącu (w porównaniu z lutym 2024 r.) zmniejszyła się liczba **mieszkań rozpoczętych** (o 19,4%, do 461). W lutym br. budowę mieszkań rozpoczęli deweloperzy (62,7% rozpoczętych mieszkań) oraz inwestorzy indywidualni (37,3%).

W okresie styczeń-luty 2025 r. wśród mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszeń z projektem budowlanym oraz wśród mieszkań rozpoczętych dominowali deweloperzy.

Rynek wewnętrzny

W lutym 2025 r. w stosunku do analogicznego miesiąca ub.r. wystąpił (w cenach bieżących) wzrost **sprzedaży detalicznej** (o 5,4%) i **hurtowej** (o 29,4%).

W porównaniu z lutym 2024 r. wzrost sprzedaży detalicznej towarów (zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe) odnotowano m.in. w podmiotach z grup: „paliwa” (o 121,3%), „farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny” (o 19,9%), „prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach” (o 17,3%). Spadek dotyczył m.in. podmiotów z grupy „tekstylia, odzież, obuwie” (o 18,2%).

W porównaniu ze styczniem 2025 r. sprzedaż detaliczna zwiększyła się o 2,9%. W grupach o największym udziale sprzedaży detalicznej w województwie wystąpił jej spadek. W podmiotach z grupy „pojazdy samochodowe, motocykle, części” odnotowano spadek o 8,3%, a w grupie „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” – o 1,1%.

W okresie styczeń–luty 2025 r. sprzedaż detaliczna była o 5,3% większa niż przed rokiem. Wzrost sprzedaży dotyczył m.in. podmiotów z grupy „paliwa” (o 108,8%), a spadek wystąpił m.in. w grupie „tekstylia, odzież, obuwie” (o 21,7%)

Tablica 13. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	02 2025	01–02 2025	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100		w odsetkach
Ogółem^a	105,4	105,3	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	97,7	102,1	24,0
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	221,3	208,8	11,9
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	93,6	94,6	30,5
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	119,9	124,5	6,1
Tekstylia, odzież, obuwie	81,8	78,3	4,2
Meble, RTV, AGD	90,3	87,6	3,7
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	117,3	113,0	4,7
Pozostałe	99,8	97,1	11,2

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Sprzedaż hurtowa (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w lutym br. była większa o 38,9% niż przed rokiem i mniejsza o 1,9% w porównaniu ze styczniem 2025 r. W przedsiębiorstwach hurtowych odnotowano wzrost sprzedaży, w porównaniu z lutym 2024 r. (o 58,0%) i spadek w stosunku do miesiąca poprzedniego (o 6,9%).

W okresie styczeń–luty 2025 r. sprzedaż hurtowa wzrosła w przedsiębiorstwach handlowych (o 41,5%), jak i hurtowych (o 56,6%).

Wyniki finansowe przedsiębiorstw

W 2024 r. zarówno wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw, wyniki na operacjach finansowych, jak i wyniki na pozostałej działalności operacyjnej były niższe niż uzyskane rok wcześniej. W efekcie większego spadku przychodów z całokształtu działalności niż kosztów ich uzyskania, wzrósł wskaźnik poziomu kosztów. Mniej korzystne niż przed rokiem były również inne, podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe, m.in. zmniejszył się wskaźnik rentowności obrotu brutto i netto, natomiast powiększyła się strata netto.

Tablica 14. Przychody, koszty oraz wyniki finansowe podmiotów objętych badaniem

Wyszczególnienie	01–12 2023	01–12 2024
	w mln zł	
Przychody z całokształtu działalności	58 681,0	54 869,1
w tym przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	57 163,3	53 634,5
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności	56 070,6	53 298,5
w tym koszt własny sprzedanych produktów oraz wartość sprzedanych towarów i materiałów	54 736,1	51 879,1
Wynik na sprzedaży produktów, towarów i materiałów	2 427,2	1 755,3
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej	234,9	214,9
Wynik na operacjach finansowych	-51,8	-399,6
Wynik finansowy brutto	2 610,4	1 570,6
Wynik finansowy netto	2 306,7	1 313,3
zysk netto	2 934,4	1 953,2
strata netto	627,7	639,9

Przychody z całokształtu działalności w 2024 r. były o 6,5% niższe niż w 2023 r., a koszty uzyskania tych przychodów zmniejszyły się o 4,9%, co znalazło odzwierciedlenie w pogorszeniu się wskaźnika poziomu kosztów. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów oraz koszty tej działalności były niższe niż przed rokiem – odpowiednio o 6,2% i o 5,2%. W ujęciu liczbowym największy spadek przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów odnotowano w przetwórstwie przemysłowym, w handlu; naprawie pojazdów samochodowych i w budownictwie.

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był o 27,7% niższy niż przed rokiem i wyniósł 1 755,3 mln zł. Wynik na pozostałej działalności operacyjnej pogorszył się o 8,5% i osiągnął wartość 214,9 mln zł. Mniej korzystny niż przed rokiem był również wynik na operacjach finansowych (minus 399,6 mln zł, wobec minus 51,8 mln zł w 2023 r.), co było następstwem większego spadku przychodów finansowych (o 48,2%) niż kosztów finansowych (o 4,4%).

Wynik finansowy brutto osiągnął wartość 1 570,6 mln zł i był niższy o 1 039,8 mln zł (tj. o 39,8%) od uzyskanego w 2023 r. Obciążenia wyniku finansowego brutto podatkiem dochodowym zmniejszyły się w skali roku o 15,2% do 257,4 mln zł. Wzrosła natomiast relacja podatku dochodowego od osób prawnych i fizycznych do zysku brutto – z 9,3% do 11,7%. Wynik finansowy netto ukształtował się na poziomie 1 313,3 mln zł i był niższy o 993,4 mln zł (tj. o 43,1%) w porównaniu z uzyskanym rok wcześniej; zysk netto zmniejszył się o 33,4%, a strata netto zwiększyła się o 1,9%.

W omawianym okresie zysk netto wykazało 72,2% badanych przedsiębiorstw wobec 76,9% przed rokiem. Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej kwocie przychodów z całokształtu działalności zmniejszył się z 84,2%

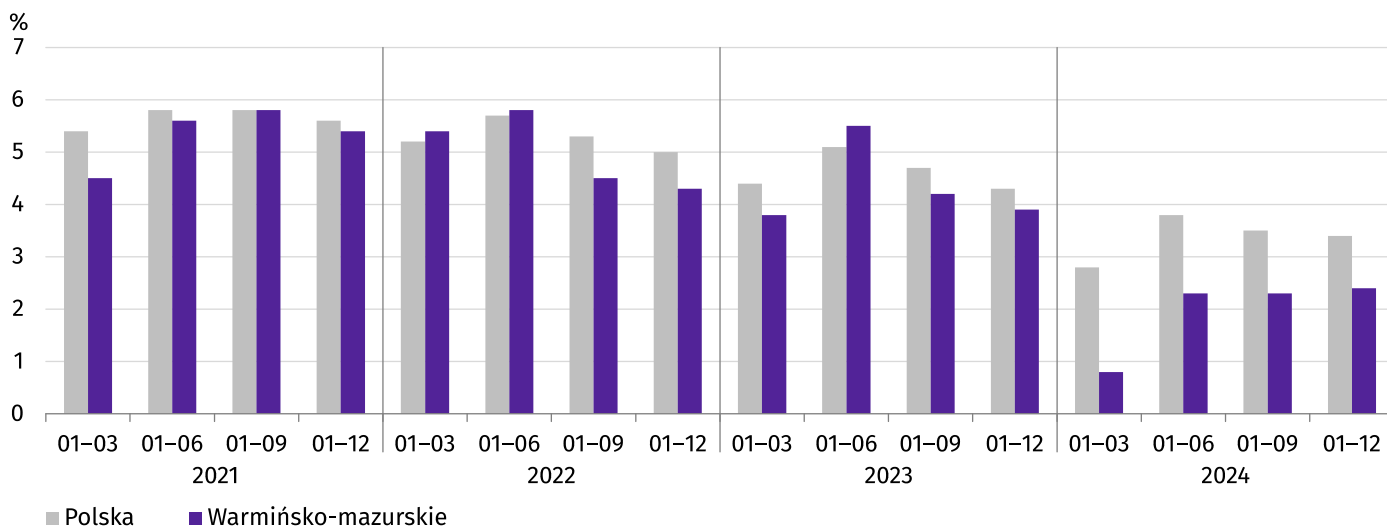
do 81,7%. W przetwórstwie przemysłowym zysk netto odnotowało 70,0% przedsiębiorstw (w 2023 r. – 76,9%), a udział uzyskanych przez nie przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji stanowił 82,8% (rok wcześniej 83,8%).

Tablica 15. Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe podmiotów objętych badaniem

Wyszczególnienie	01–12 2023	01–12 2024
	w %	
Wskaźnik poziomu kosztów	95,6	97,1
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	4,2	3,3
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	4,4	2,9
Wskaźnik rentowności obrotu netto	3,9	2,4
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia	31,9	35,4
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia	97,7	94,8

W badanych przedsiębiorstwach odnotowano pogorszenie większości wskaźników ekonomiczno-finansowych. W skali roku wskaźnik poziomu kosztów z całokształtu działalności wzrósł o 1,5 p. proc. Wskaźnik rentowności sprzedaży produktów, towarów i materiałów obniżył się o 0,9 p. proc. Wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto obniżyły się o 1,5 p. proc. Zmalał też wskaźnik płynności finansowej II stopnia (o 2,9 p. proc.), natomiast wzrósł wskaźnik płynności finansowej I stopnia (o 3,5 p. proc.). Jedną z najbardziej opłacalnych działalności było budownictwo (wskaźnik rentowności obrotu netto wyniósł 8,4%).

Wykres 10. Wskaźnik rentowności obrotu netto



Wartość aktywów obrotowych badanych przedsiębiorstw wyniosła na koniec grudnia 2024 r. 19 675,9 mln zł i była nieznacznie niższa (o 0,6%) niż na koniec grudnia 2024 r., w tym zmalały przede wszystkim krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe (o 34,5%) oraz należności krótkoterminowe (o 4,2%) i zapasy (o 3,1%). Wzrosły natomiast inwestycje krótkoterminowe (o 17,9%). W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych zwiększył się udział inwestycji krótkoterminowych (z 18,2% do 21,5%). Obniżył się natomiast udział należności krótkoterminowych (z 37,5% do 36,1%), zapasów (z 41,5% do 40,4%) i krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (z 2,8% do 1,9%). W strukturze zapasów zmalał udział materiałów (z 33,5% do 31,9%), a zwiększył się udział towarów (z 26,4% do 27,2%), półproduktów i produktów w toku (z 14,4% do 15,1%) oraz produktów gotowych (z 24,2% do 24,5%). Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi – relacja zobowiązań krótkoterminowych do aktywów obrotowych wyniosła 60,8% (rok wcześniej 56,9%).

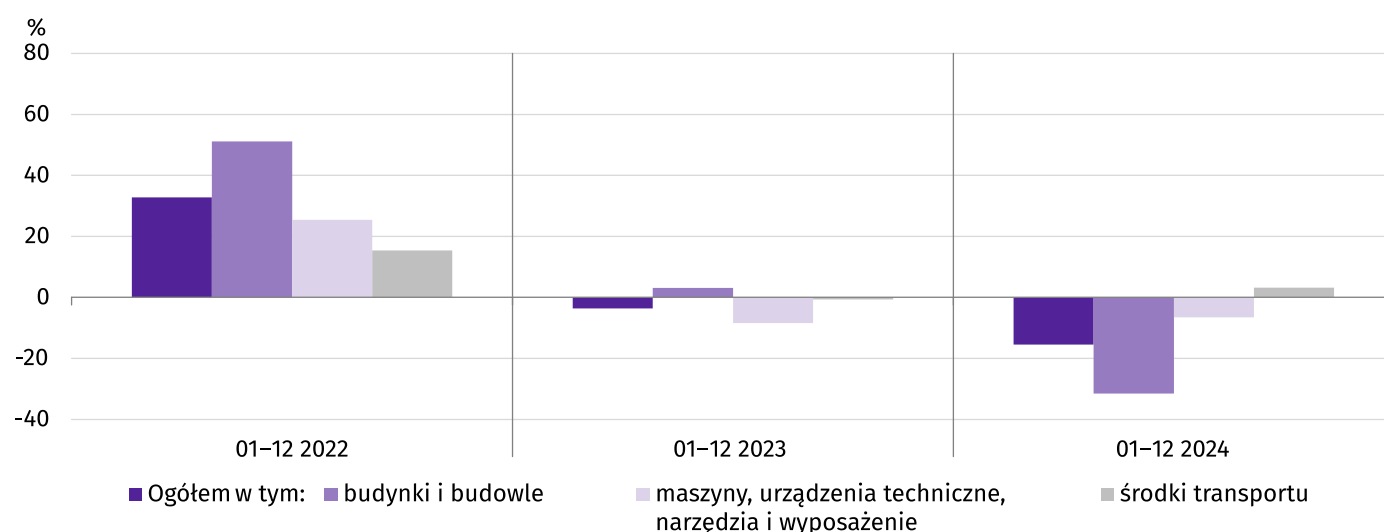
Zobowiązania długo- i krótkoterminowe (bez funduszy specjalnych) na koniec grudnia 2024 r. wyniosły 17 644,3 mln zł i utrzymały się na zbliżonym poziomie co przed rokiem. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 32,2% ogółu zobowiązań (wobec 36,1% w grudniu 2023 r.). Wartość zobowiązań długoterminowych wyniosła 5 677,9 mln zł i była o 10,9% mniejsza niż rok wcześniej. Zobowiązania krótkoterminowe badanych przedsiębiorstw wyniosły 11 966,3 mln zł i w skali roku były wyższe o 6,2%, w tym zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek były wyższe o prawie połowę (o 47,7%), natomiast z tytułu dostaw i usług niższe o 6,8% i z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń niższe o 0,9%.

Nakłady inwestycyjne

Nakłady inwestycyjne zrealizowane w 2024 r. przez przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie województwa warmińsko-mazurskiego osiągnęły wartość 1 957,8 mln zł (w cenach bieżących) i były o 15,5% niższe niż w 2023 r.

Nakłady na budynki i budowle zmniejszyły się o prawie 1/3 (31,6%). Nakłady na zakupy zmniejszyły się o 5,3%, przy czym nakłady na maszyny, urządzenia techniczne, narzędzia i wyposażenie były niższe o 6,6%, natomiast nakłady na środki transportu były wyższe o 3,2%. Udział zakupów w nakładach ogółem wyniósł 68,2% (przed rokiem 60,8%).

Wykres 11. Nakłady inwestycyjne (ceny bieżące)
wzrost/spadek w stosunku do roku poprzedniego



Spadek nakładów odnotowano m.in. w opiece zdrowotnej i pomocy społecznej (o 77,1%) oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 44,7%). Wzrost nakładów miał miejsce m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (ponad 2-krotny wzrost).

W 2024 r. inwestowały głównie przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego (na które przypadało 73,8% ogółu poniesionych nakładów). W strukturze nakładów według sekcji w porównaniu z 2023 r. zwiększył się udział nakładów poniesionych przez przedsiębiorstwa zajmujące się m.in. handlem; naprawą pojazdów samochodowych (wzrost o 3,4 p. proc.), natomiast zmniejszył się udział nakładów przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie m.in. przetwórstwa przemysłowego (spadek o 2,9 p. proc.) oraz dostaw wody; gospodarowania ściekami i odpadami; rekultywacji (spadek o 2,2 p. proc.).

W 2024 r. rozpoczęto 637 inwestycje, tj. o 17,3% więcej niż rok wcześniej. Łączna wartość kosztorysowa inwestycji nowo rozpoczętych wyniosła 783,4 mln zł i była o 2,7% wyższa niż w 2023 r. Na ulepszenie (tj. przebudowę, rozbudowę, rekonstrukcję lub modernizację) istniejących środków trwałych przypadało 42,9% wartości kosztorysowej wszystkich inwestycji rozpoczętych (rok wcześniej 29,8%).

Podmioty gospodarki narodowej

Według stanu na koniec lutego 2025 r. w rejestrze REGON wpisanych było 150,3 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**⁴, tj. o 1,8% więcej niż przed rokiem.

Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 107,2 tys. i w porównaniu z analogicznym okresem 2024 r. wzrosła o 1,5%. Do rejestru REGON wpisanych było 18,3 tys. **spółek** (w skali roku wzrost o 3,6%), w tym 11,8 tys. spółek handlowych (wzrost o 5,8%), spółek cywilnych – 6,5 tys. (spadek o 0,2%).

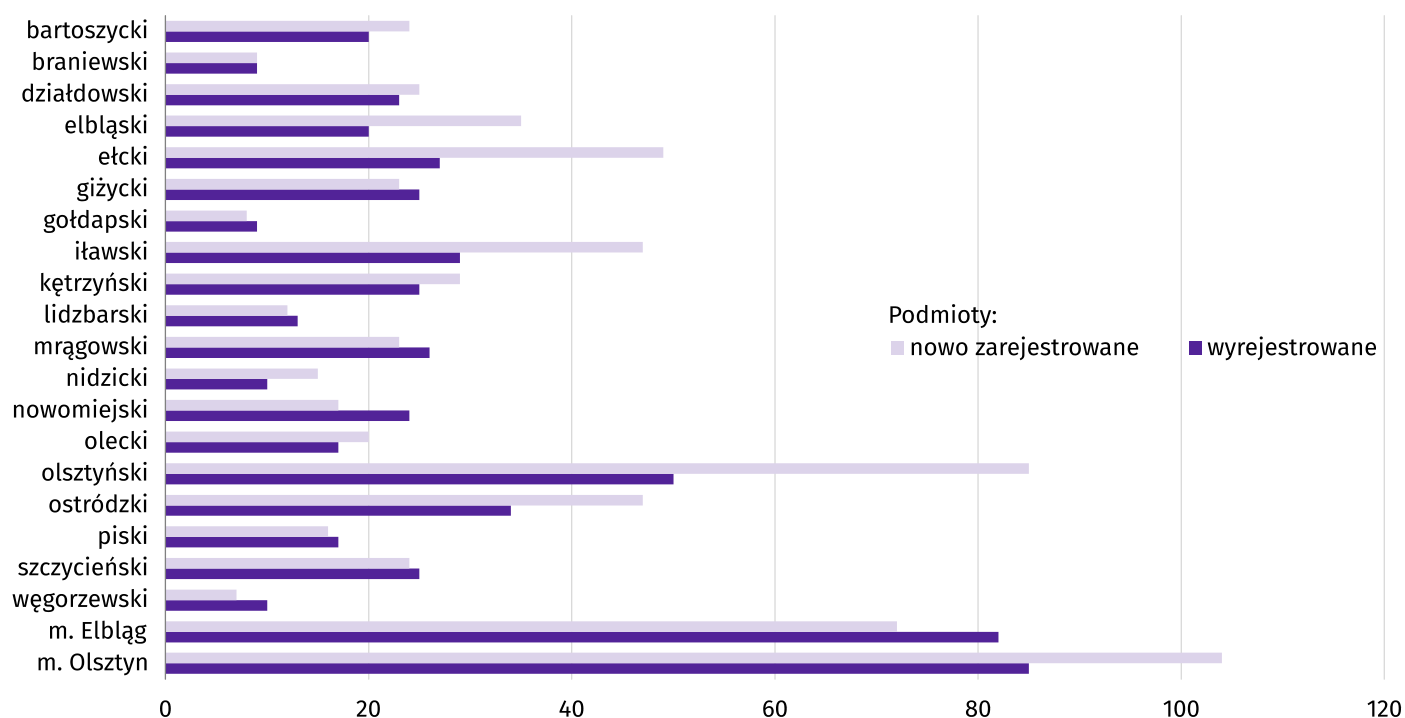
Według przewidywanej liczby pracujących, przeważały podmioty o liczbie pracujących poniżej 10 osób (96,7% ogółu podmiotów). Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10–49 wyniósł 2,6%, a podmioty powyżej 49 pracujących stanowiły 0,7% wszystkich podmiotów wpisanych do rejestru REGON. W skali roku wzrost liczby podmiotów wystąpił w przedziale liczby pracujących 0–9 (o 1,9%).

W analizowanym okresie największy wzrost liczby podmiotów odnotowano w sekcjach: administrowanie i działalność wspierająca (o 5,7%), informacja i komunikacja (o 4,9%), pozostała działalność usługowa (o 4,0%).

W lutym 2025 r. do rejestru REGON wpisano 691 **nowych podmiotów**, tj. o 17,3% mniej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano 548 (o 18,0% mniej niż w styczniu 2025 r.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych spadła o 24,2% w stosunku do miesiąca poprzedniego, w tym spółek z o.o. było mniej o 26,5%.

W lutym 2025 r. **wykreślono** z rejestru REGON 580 podmiotów (o 31,8% mniej niż w styczniu 2025 r.), w tym 511 osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (spadek o 32,7%).

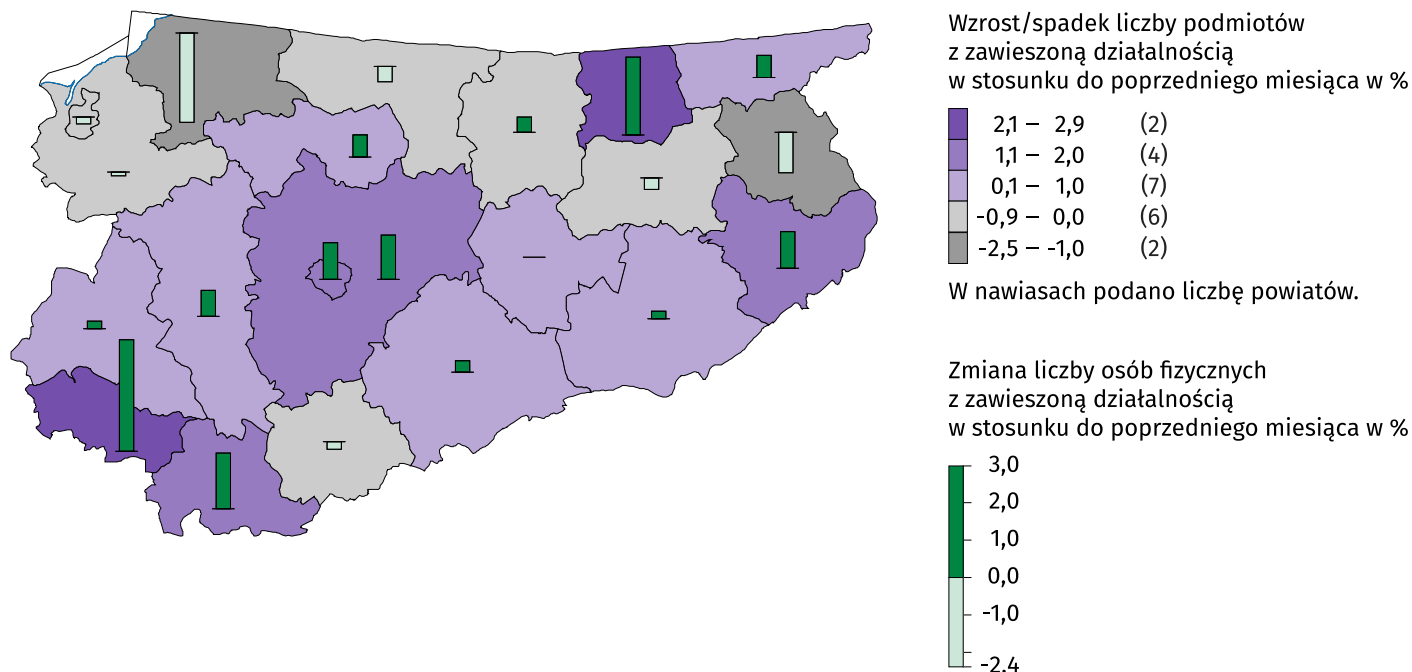
Wykres 12. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w lutym 2025 r.



Według stanu na koniec lutego 2025 r. w rejestrze REGON 24,6 tys. podmiotów miało **zawieszoną działalność** (o 0,5% więcej niż w miesiącu poprzednim). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą – 96,3% (w styczniu 2025 r. – 96,4%).

⁴ Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

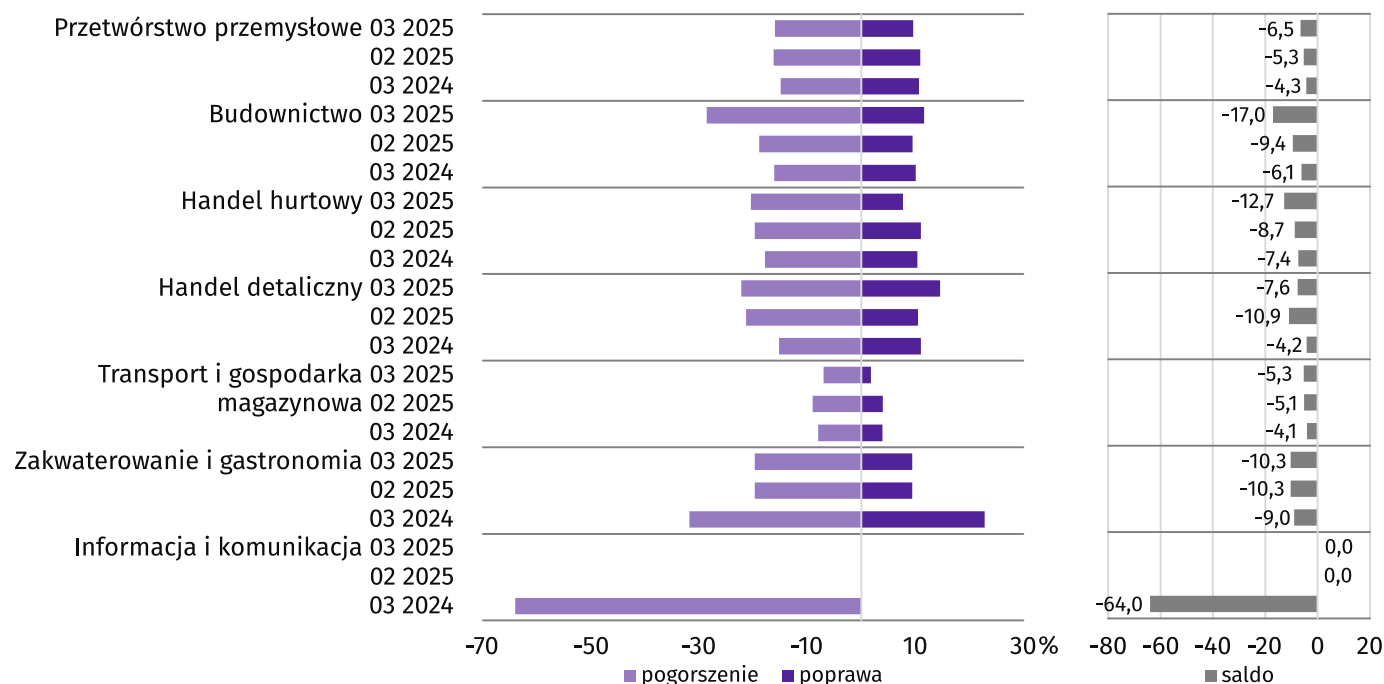
Mapa 3. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością w lutym 2025 r.



Koniunktura gospodarcza

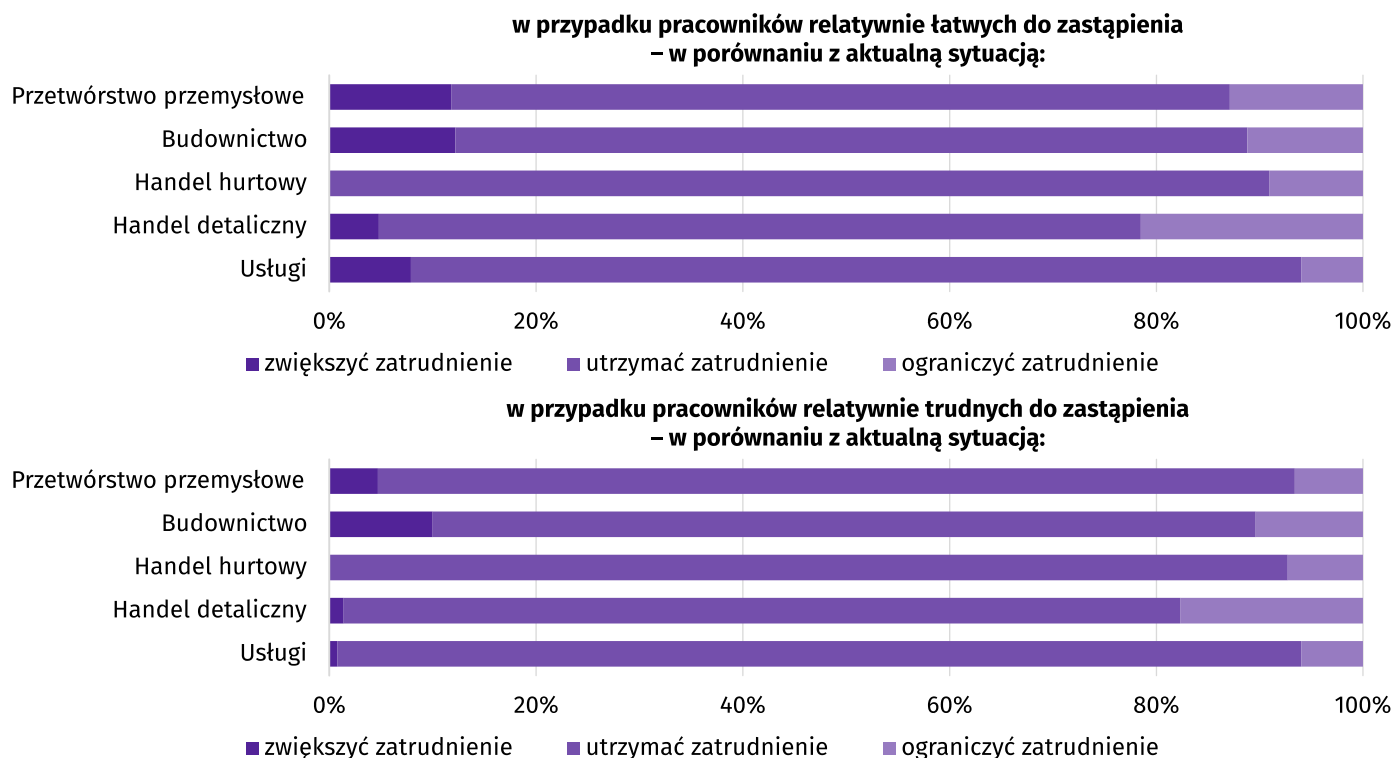
W marcu br. większości badanych obszarów gospodarki oceny koniunktury formułowane przez przedsiębiorców są niekorzystne. Najbardziej pesymistyczne nastroje gospodarcze panują wśród jednostek zajmujących się budownictwem. W tej sekcji odnotowano również największy spadek wartości wskaźnika ogólnego klimatu koniunktury, o 7,6 w skali miesiąca. Pogorszenie ocen zaobserwowano również w gronie podmiotów prowadzących handel hurtowy. Niekorzystnie, ale na zbliżonym poziomie do tego z lutego br., oceniają koniunkturę przedsiębiorcy zajmujący się przetwórstwem przemysłowym oraz transportem i gospodarką magazynową. W sekcji zakwaterowanie i gastronomia wyrażone opinie na temat sytuacji gospodarczej są negatywne i na takim samym poziomie, jak w ubiegłym miesiącu. Jedynie w sekcji informacja i komunikacja oceny koniunktury są na poziomie neutralnym..

Wykres 13. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)



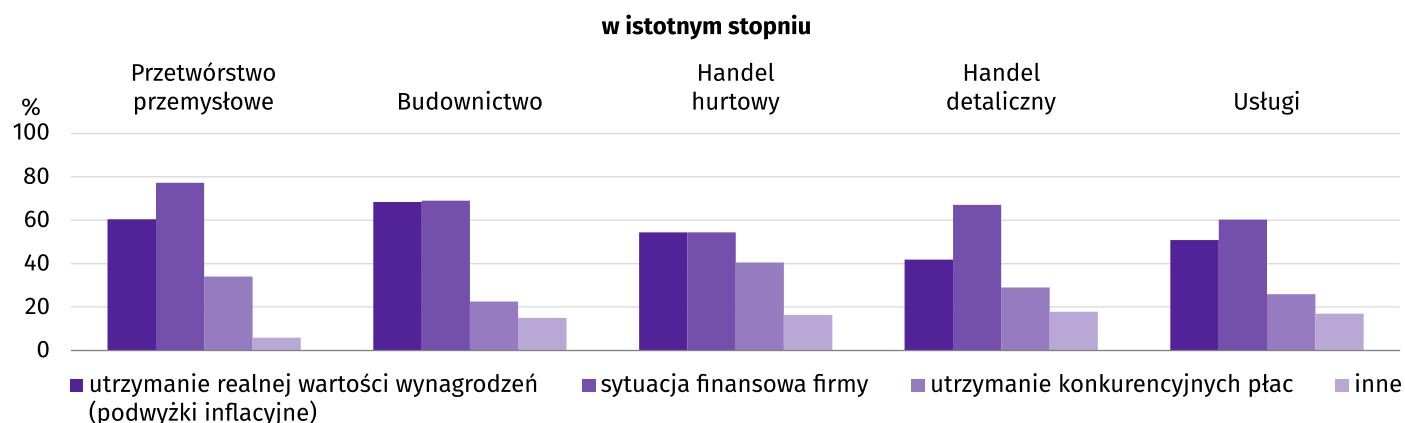
Wyniki badania dot. rynku pracy⁵

Pyt. 1. Czy zamierzają Państwo w najbliższych trzech miesiącach:

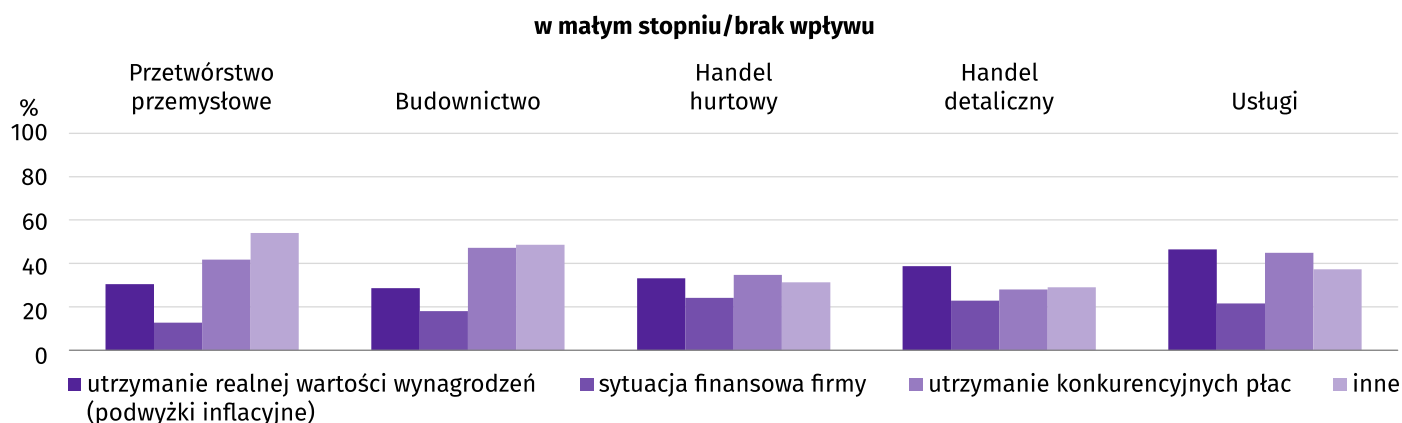


W najbliższych trzech miesiącach przedsiębiorcy badanych rodzajów działalności, mając na uwadze aktualną sytuację, w zdecydowanej większości zamierzają utrzymać zatrudnienie na obecnym poziomie, zarówno w przypadku pracowników relatywnie łatwych do zastąpienia, jak i relatywnie trudnych do zastąpienia. W obu przypadkach ograniczyć zatrudnienie planują m.in. przedsiębiorcy w handlu hurtowym (pracowników relatywnie łatwych do zastąpienia 21,5% badanych podmiotów, relatywnie trudnych do zastąpienia – 17,7%).

Pyt. 2. Które z poniższych czynników i w jakim stopniu wpłyną na poziom wynagrodzenia pracowników w Państwa firmie w najbliższych trzech miesiącach:

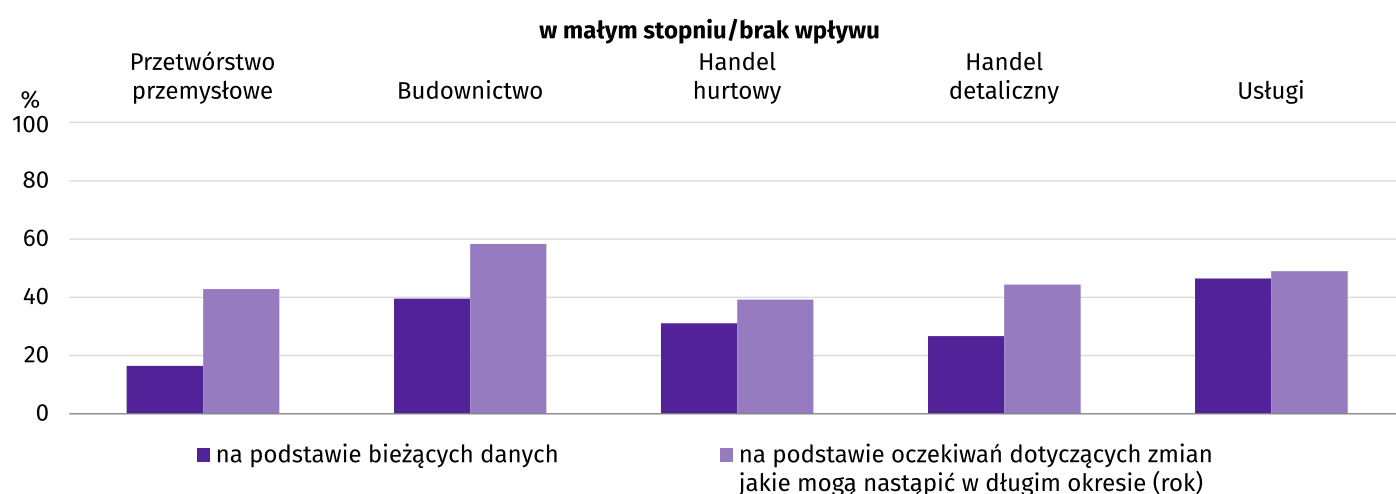
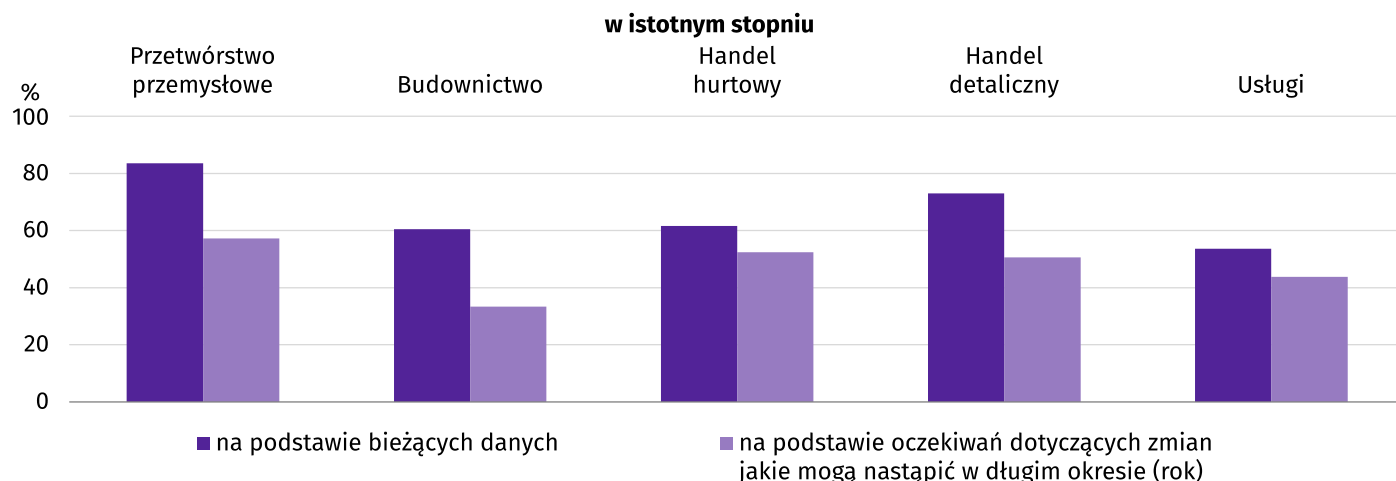


⁵ Badanie zostało przeprowadzone od 1 do 10 dnia bieżącego miesiąca na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. Odpowiedzi na cały blok pytań są udzielane na zasadzie dobrowolności. We wszystkich pytaniach prezentowany jest procent (ważony) odpowiedzi respondentów na dany wariant. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.



Wśród przedsiębiorców, którzy zdecydowali się odpowiedzieć na pytania dot. rynku pracy najczęściej pojawiały się zdania, że na poziom wynagrodzenia w ich firmach w istotnym stopniu wpłynie sytuacja finansowa firmy. Taką opinię wyraziło m.in. 77,2% przedsiębiorców prowadzących działalność w przetwórstwie przemysłowym oraz 69,0% w budownictwie. Istotnym czynnikiem były tzw. podwyżki inflacyjne, najczęściej wymieniane przez firmy działające w budownictwie (68,4% badanych podmiotów) i przetwórstwie przemysłowym (60,5%). Wśród czynników wpływających w małym stopniu lub niemających wpływu na poziom wynagrodzenia, było utrzymanie konkurencyjnych płac. Odpowiedzi te dominowały w firmach budowlanych (47,2%) i usługowych (44,9%).

Pyt. 3. W jakim stopniu Państwa decyzje w zakresie zatrudnienia i wynagrodzeń w najbliższych trzech miesiącach oparte są:



Przedstawiciele wszystkich badanych rodzajów działalności wskazali, że decyzje w zakresie zatrudnienia i wynagrodzeń w najbliższych trzech miesiącach będą oparte na podstawie bieżących danych, w tym najczęściej przez przedsiębiorców działających w przetwórstwie przemysłowym (83,6%). Oczekiwania dotyczące zmian jakie mogą nastąpić w długim okresie (rok) najczęściej wskazywane były jako czynnik w małym stopniu wpływający lub nie mający wpływu na takie decyzje.

Dane dotyczące wyników badań koniunktury gospodarczej

<https://zielonagora.stat.gov.pl/osrodki/osrodek-badan-koniunktury/obk-dane/>

Raport „**Koniunktura gospodarcza w województwie warmińsko-mazurskim w marcu 2025 r.**” ukazał się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Olsztynie olsztyn.stat.gov.pl w dniu 31 marca 2025 r.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2024 r. B – 2025 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	132,3	132,0	132,0	131,5	131,4	130,9	130,8	130,3	129,8	128,5	128,1	127,8
	B	125,9	126,3										
poprzedni miesiąc=100	A	99,7	99,8	100,0	99,6	99,9	99,6	99,9	99,7	99,6	99,0	99,7	99,8
	B	98,5	100,3										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	97,7	97,6	97,8	97,5	97,5	97,3	97,4	97,4	97,2	96,5	96,3	96,3
	B	95,2	95,6										
Bezrobotni zarejestrowani ^b (w tys. osób)	A	42,2	42,3	40,6	38,4	36,8	35,7	35,6	36,2	36,3	36,8	37,7	38,9
	B	42,2	42,7										
Stopa bezrobocia ^{bc} (w %)	A	9,0	9,0	8,6	8,2	7,9	7,7	7,7	7,8	7,8	7,9	8,0	8,3
	B	9,0	9,0										
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	2 924	3 756	4 215	3 237	2 741	3 605	2 719	3 013	3 001	2 666	2 049	1 563
	B	2 572	3 204										

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. b Stan w końcu okresu. c Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2024 r. B – 2025 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy ^a	A	18	17	16	14	14	14	16	13	15	17	24	28
	B	20	18										
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^b (w zł)	A	6 698,57	6 425,18	6 692,29	7 094,23	6 671,19	6 707,18	7 078,19	6 887,68	6 869,14	6 960,37	6 937,42	7 336,54
	B	7 295,11	7 036,88										
poprzedni miesiąc=100	A	100,9	95,9	104,2	106,0	94,0	100,5	105,5	97,3	99,7	101,3	99,7	105,8
	B	99,4	96,5										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	114,8	115,2	113,2	115,9	113,8	112,4	112,8	114,4	111,8	112,7	113,1	110,5
	B	108,9	109,5										
Wskaźnik cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku=100	A	.	.	102,5	.	.	101,5	.	.	103,7	.	.	104,1
	B	.	.										

a Stan w końcu okresu. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. c W kwartale.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2024 r. B – 2025 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc=100	A	98,8	96,8	97,1	96,3	103,4	107,6	92,2	100,7	106,3	102,5	103,1	100,2
	B	101,3	100,7										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	62,5	63,4	65,4	70,0	80,5	93,8	87,5	92,9	96,0	96,7	101,5	104,0
	B	106,6	110,9										
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc=100	A	108,3	99,5	101,6	99,4	100,4	100,6	97,1	98,3	104,8	100,1	104,1	101,3
	B	106,9	102,4										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	92,1	91,3	90,8	92,2	95,5	100,7	105,8	98,8	101,9	105,9	112,6	115,9
	B	114,4	117,7										
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc=100	A	95,8	101,4	102,3	102,6	101,6	100,0	93,1	100,2	101,5	93,7	93,0	98,7
	B	92,7	101,9										

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2024 r. B – 2025 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	94,9	88,6	87,4	84,3	87,3	83,4	77,7	86,5	86,9	84,8	81,9	84,4
	B	81,7	82,1										
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen targowiskowych jęczmienia	A	5,3	5,4	5,6	6,3	6,1	6,1	5,9	6,0	6,6	5,7	5,5	4,7
	B	4,5	4,6										
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc=100	A	110,7	104,5	101,8	98,0	94,5	100,7	97,3	95,4	104,4	112,9	92,4	89,2
	B	113,1*	93,1										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	93,5	98,5	89,4	100,8	92,6	90,1	100,5	95,4	94,2	101,1	97,0	99,0
	B	101,2*	90,1										
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących)													
poprzedni miesiąc=100	A	18,0	87,4	142,3	119,1	126,0	112,0	101,7	94,7	103,3	128,2	101,8	89,9
	B	50,4	116,2										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	92,8	61,2	67,3	87,1	115,0	113,3	119,6	59,2	45,7	57,4	64,8	44,0
	B	123,0	163,4										

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2024 r. B – 2025 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	363	770	1 060	1 597	1 981	2 488	2 863	3 520	4 117	4 648	4 929	5 471
	B	513	815										
analogiczny okres roku=100	A	89,9	90,6	67,6	77,7	84,2	88,6	92,9	97,1	99,8	91,4	88,2	91,6
	B	141,3	105,8										
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc=100	A	72,7	105,6	111,4	99,0	100,9	108,8	109,0	95,7	95,5	104,8	93,0	107,9
	B	80,9	102,9										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	91,4	90,8	86,7	90,3	88,2	93,8	97,8	89,2	89,0	95,0	94,5	97,2
	B	108,2	105,4										
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b :													
brutto ^c (w %)	A	.	.	1,4	.	.	2,8	.	.	2,8	.	.	2,9
	B	.	.										

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2024 r. B – 2025 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
netto ^a (w %)	A	.	.	0,8	.	.	2,3	.	.	2,3	.	.	2,4
	B	.	.										
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	320,8	.	.	765,4	.	.	1298,5	.	.	1 957,8
	B	.	.										
analogiczny okres poprzedniego roku=100 (ceny bieżące)	A	.	.	80,9	.	.	84,4	.	.	89,6	.	.	84,5
	B	.	.										
Podmioty gospodarki narodowej ^c w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	147 194	147 696	148 076	148 393	148 778	149 175	149 426	149 744	149 956	150 154	150 293	150 217
	B	150 186	150 304										
w tym spółki handlowe	A	11 036	11 110	11 173	11 220	11 253	11 329	11 380	11 451	11 512	11 556	11 600	11 640
	B	11 703	11 757										
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	809	807	809	804	803	805	804	806	803	809	812	811
	B	809	808										

a Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

Opracowanie merytoryczne:
Urząd Statystyczny w Olsztynie
Dyrektor Marek Morze
Tel.: 89 524 36 66

Rozpowszechnianie:
Warmińsko-Mazurski Ośrodek Badań Regionalnych
Agnieszka Wobolewicz
Tel.: 89 524 36 16

Współpraca z mediami:
Tel.: 89 524 36 14
e-mail: J.Balcerzak@stat.gov.pl



olsztyn.stat.gov.pl



[@Olsztyn_STAT](https://twitter.com/Olsztyn_STAT)



[@UrzadStatystycznywOlsztynie](https://www.facebook.com/UrzadStatystycznywOlsztynie)

Powiązane opracowania

[Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w lutym 2025 r.](#)

Temat dostępny w bazach danych

[BANK DANYCH LOKALNYCH](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Pojęcia stosowane w statystyce publicznej](#)