



Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej wybranych miast - regionalnych biegunów wzrostu województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w okresie styczeń-marzec 2022 r.

Information on the socio-economic situation of selected cities - the regional growth poles
of Podkarpatie Voivodship and Rzeszów Functional Area in January-March 2022

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Podkarpacki Ośrodek Badań Regionalnych

Statistical Office in Rzeszów, Podkarpackie Centre for Regional Surveys

Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Regionalne Obserwatorium Terytorialne

Marshall's Office of the Podkarpackie Region, Podkarpackie Regional Development Observatory

Zespół autorski

Editorial team

Elżbieta Bożek, Wojciech Inglot, Daniel Koprowicz, Marta Krzyżak, Konrad Wojturski

Kierujący

Supervisor

Bernadeta Ziomek-Niedzielska, Paweł Szczęch

Tłumaczenie

Translation

Mirosław Koszela

Skład

Typesetting

Elżbieta Bożek

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła

When publishing Statistics Poland data — please indicate the source

Przedmowa

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, wspólnie z Urzędem Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie, przedstawia „Informację o sytuacji społeczno-gospodarczej regionalnych biegunów wzrostu województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego”.

Publikacja ta jest próbą integracji danych pochodzących z różnych źródeł, zarówno administracyjnych, jak i statystyki publicznej.

Wydawane co kwartał opracowanie zawiera najaktualniejsze dane o wybranych miastach województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym. Prezentuje informacje dotyczące nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych przedsiębiorstw, budownictwa mieszkaniowego oraz aktywności regionalnych biegunów wzrostu oraz ROF w zakresie wykorzystania funduszy unijnych. Kolejne opracowania, w miarę dostępności danych, będą wzbogacane również o inne informacje dotyczące procesów społeczno-gospodarczych zachodzących w analizowanych obszarach województwa podkarpackiego.

W celu lepszego zobrazowania przestrzennego zróżnicowania poszczególnych zjawisk, dane przedstawiono w postaci map, wykresów oraz tabel.

Przekazując Państwu niniejszą publikację, wyrażamy przekonanie, że okaże się ona przydatna wielu osobom i instytucjom zainteresowanym prezentowaną problematyką.

Dyrektor
Departamentu Rozwoju Regionalnego
Urzędu Marszałkowskiego
Województwa Podkarpackiego

Paweł Wais

Dyrektor
Urzędu Statystycznego
w Rzeszowie

Marek Cierpiat-Wolan

Rzeszów, maj 2022 r.

Preface

The Statistical Office in Rzeszów, together with the Marshal's Office of Podkarpackie Voivodship in Rzeszów, presents "Information on the socio-economic situation of the regional growth poles of Podkarpackie Voivodship and Rzeszów Functional Area".

This publication is an attempt to integrate data from various sources, both administrative and official statistics ones.

Released every quarter, the study contains the most up-to-date data on selected cities of Podkarpackie Voivodship and the Rzeszów Functional Area. It presents information on newly registered and deregistered enterprises, housing construction and the activity of regional growth poles and ROF in the use of EU funds. Subsequent studies, if available, will also be enriched with other information on socio-economic processes taking place in the analysed areas of Podkarpackie Voivodship.

In order to better visualize the spatial diversity of individual phenomena, the data are presented in the form of maps, charts and tables.

By providing you with this publication, we express our conviction that it will prove useful to many people and institutions interested in the issues presented.

Director
of the Department of Region Development
Marshal's Office of the Podkarpackie Region

Paweł Wais

Director
of the Statistical Office
in Rzeszów

Marek Cierpiat-Wolan

Rzeszów, May 2022

Spis treści

Contents

Przedmowa	3
Preface	4
Skróty	6
Abbreviations	6
Synteza	7
Executive summary	8
Rozdział 1. Wybrane dane o miastach - regionalnych biegunach wzrostu województwa podkarpackiego.....	9
Chapter 1. Selected data on cities - regional growth poles of Podkarpackie Voivodship.....	9
1.1. Dębica.....	9
1.2. Jarosław.....	12
1.3. Jasto	15
1.4. Lesko	18
1.5. Lubaczów	21
1.6. Łańcut.....	24
1.7. Mielec	27
1.8. Nisko	30
1.9. Przeworsk	33
1.10. Ropczyce	36
1.11. Sanok.....	39
1.12. Stalowa Wola.....	42
1.13. Krosno.....	45
1.14. Przemyśl.....	48
1.15. Rzeszów	51
1.16. Tarnobrzeg.....	54
Rozdział 2. Wybrane dane o Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym	57
Chapter 2. Selected data on Rzeszów Functional Area.....	57
Rozdział 3. Wykorzystanie funduszy Unii Europejskiej w ramach RPO WP 2014-2020.....	60
Chapter 3. The use of European Union funds under the RPO WP 2014-2020.....	60
3.1. Regionalne bieguny wzrostu	60
3.1. Regional growth poles	60
3.2. Rzeszowski Obszar Funkcjonalny	70
3.2. Rzeszów Functional Area	70
Uwagi ogólne.....	78
General notes.....	78

Skróty

Abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
mln	milion million
zł PLN	złoty Polish zloty
RPO WP	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego Regional Operational Programme of Podkarpackie Voivodship
ROF	Rzeszowski Obszar Funkcjonalny Rzeszów Functional Area

Synteza

W okresie styczeń-marzec 2022 r. w dziesięciu miastach-biegunach wzrostu województwa podkarpackiego odnotowano wzrost liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego. Największy wzrost był w Lubaczowie.

W Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym w okresie styczeń-marzec 2022 r. odnotowano wzrost liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego.

Liczba przedsiębiorstw wyrejestrowanych w okresie styczeń-marzec 2022 r., w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, zwiększyła się we wszystkich miastach. Największy wzrost był w Lesku.

W okresie styczeń-marzec 2022 r. w Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym liczba wyrejestrowanych przedsiębiorstw, w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, wzrosła.

Przyrost naturalny na 1000 ludności w 2021 r. w porównaniu z 2020 r. zmniejszył się we wszystkich miastach, będących biegunami wzrostu województwa podkarpackiego. We wszystkich miastach był on ujemny, przy czym najniższą wartość osiągnął w Przemyślu.

W Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym przyrost naturalny na 1000 ludności w 2021 r. zmniejszył się w porównaniu z 2020 r.

Executive summary

In the period January-March 2022, ten of cities-growth poles of Podkarpackie Voivodship recorded an increase in the number of newly registered enterprises as compared to the corresponding period of the previous year. The highest increase was in Lubaczów.

In the period January-March 2022, in the Rzeszów Functional Area there was an increase in the number of newly registered enterprises compared to the corresponding period of the previous year.

In comparison with the corresponding period of the previous year, the number of deregistered enterprises increased in all cities in the period January-March 2022. The highest increase was in Lesko.

In the period January-March 2022, in the Rzeszów Functional Area the number of deregistered enterprises increased compared to the corresponding period of the previous year.

The natural increase per 1000 population in 2021 decreased in all cities, which are the growth poles of Podkarpackie Voivodship, compared to 2020. In all cities it was negative, with the lowest value in Przemyśl.

In the Rzeszów Functional Area, the natural increase per 1000 population in 2021 decreased compared to 2020.

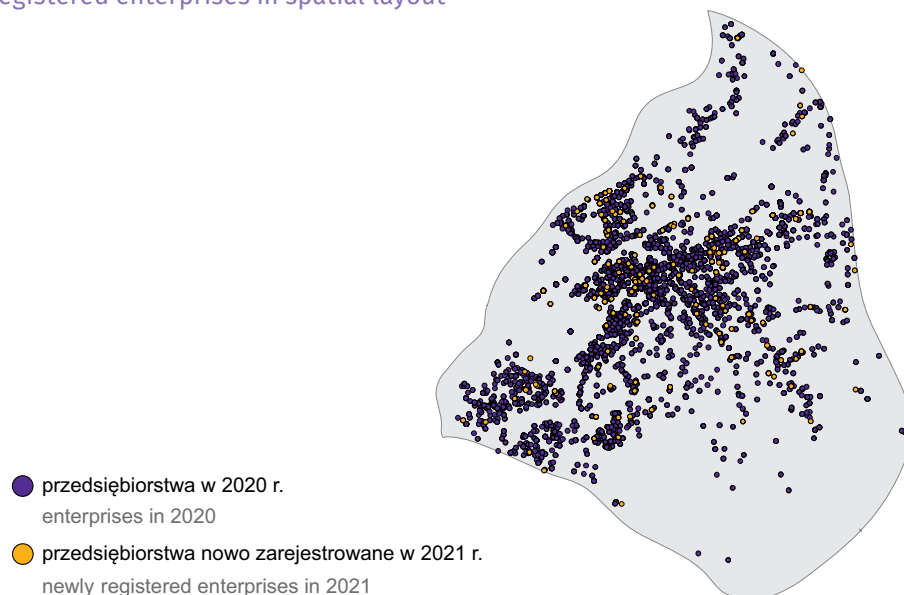
Rozdział 1. Wybrane dane o miastach - regionalnych biegunach wzrostu województwa podkarpackiego

Chapter 1. Selected data on cities - regional growth poles of Podkarpackie Voivodship

1.1. Dębica

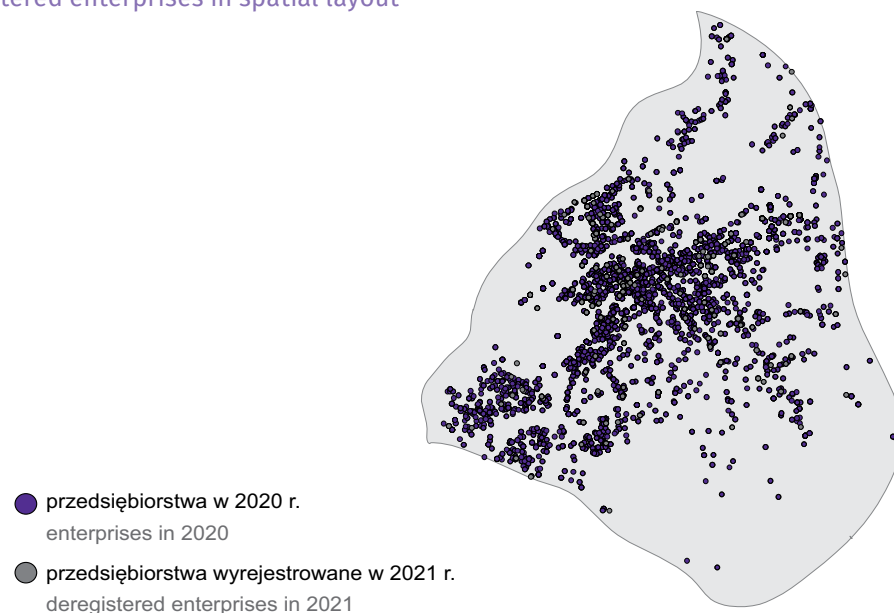
Rysunek 1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 1. Newly registered enterprises in spatial layout



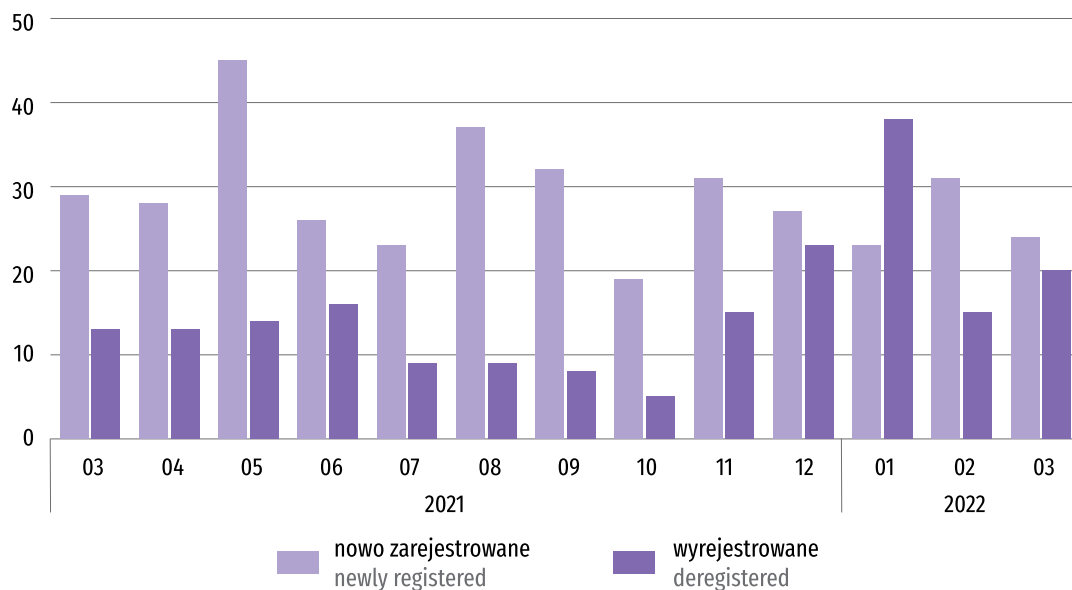
Rysunek 2. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 2. Deregistered enterprises in spatial layout



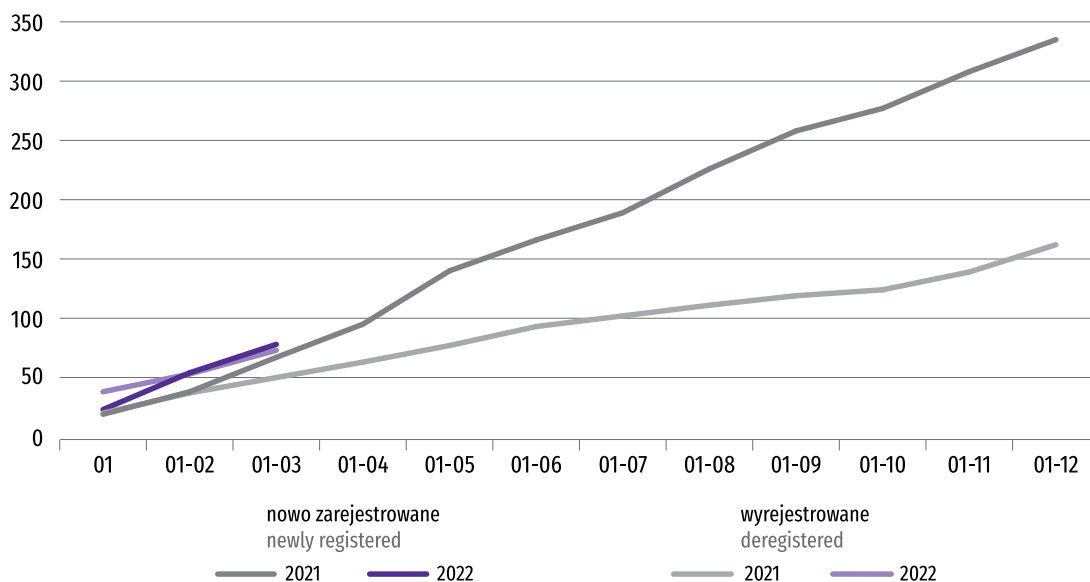
Wykres 1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

Chart 1. Newly registered and deregistered enterprises



Wykres 2. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

Chart 2. Newly registered and deregistered enterprises)



Wykres 3. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 3. Dwellings completed

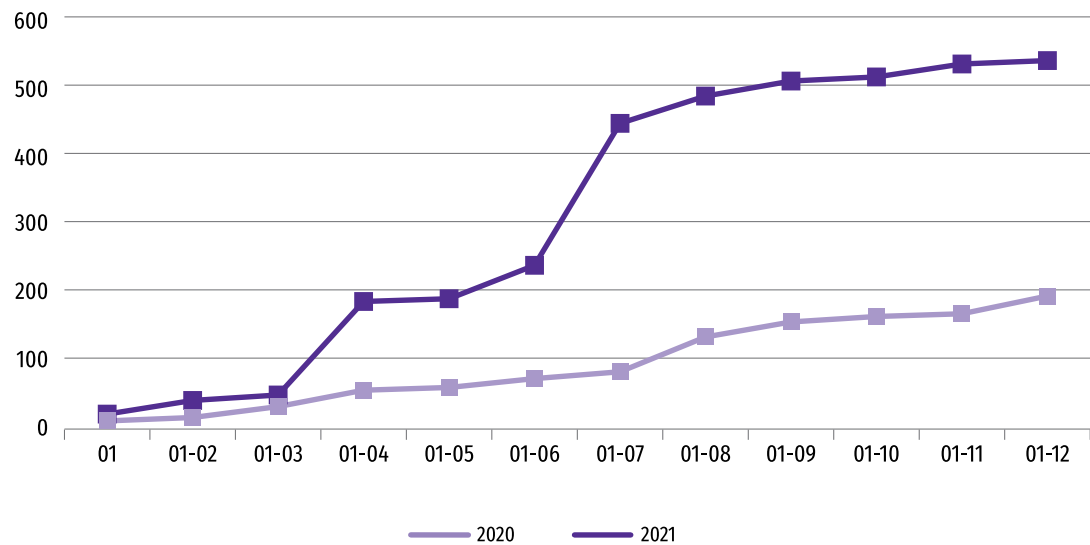
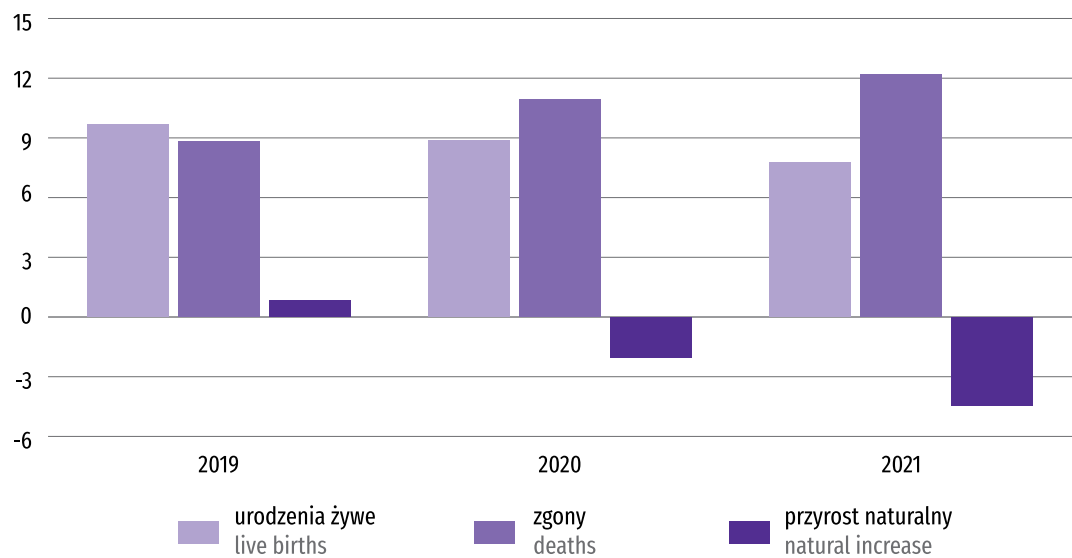
**Wykres 4. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności**

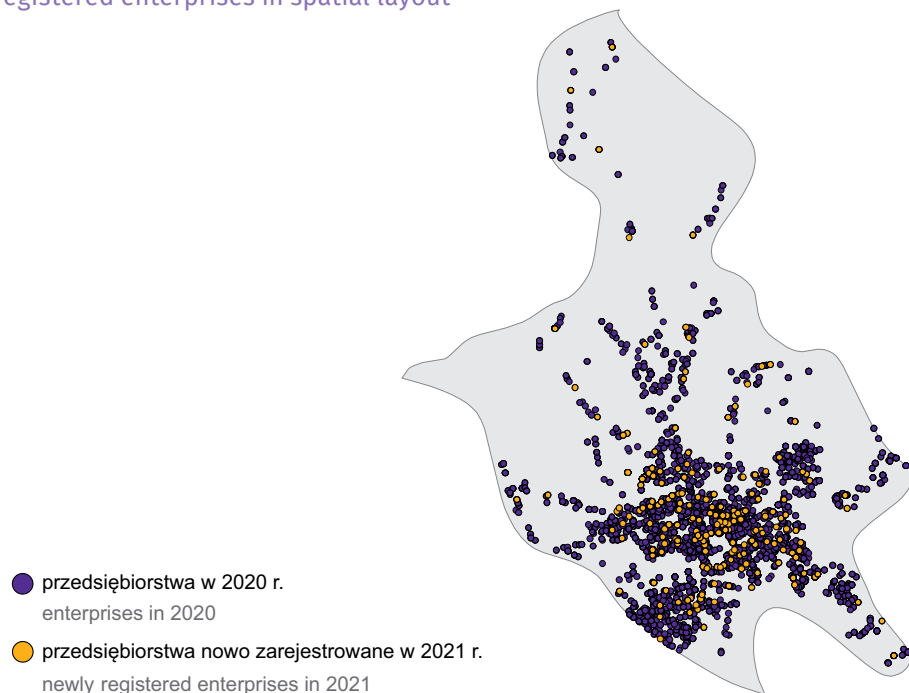
Chart 4. Vital statistics per 1000 population



1.2. Jarosław

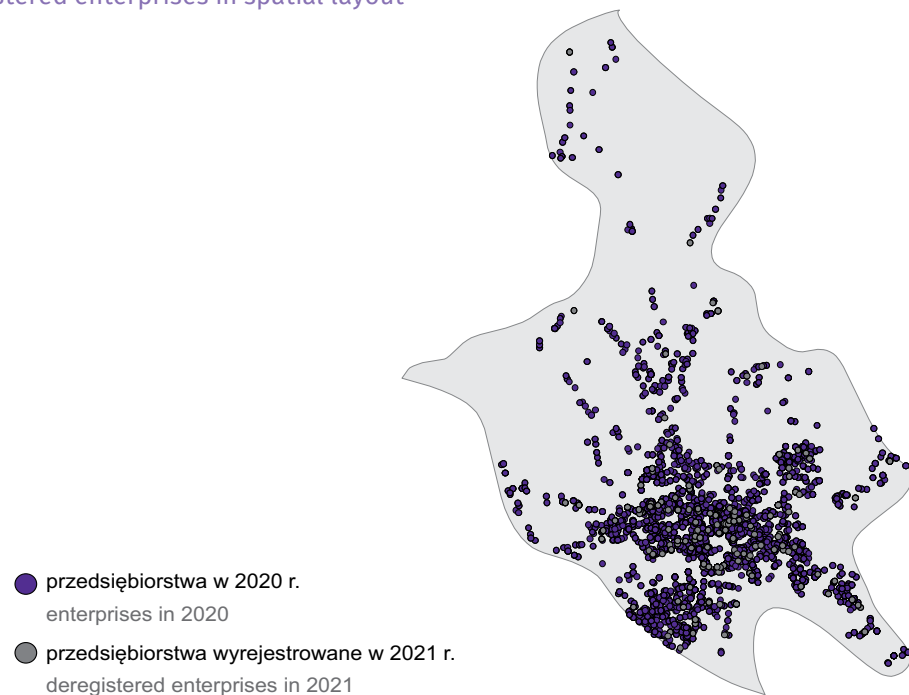
Rysunek 3. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 3. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 4. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 4. Deregistered enterprises in spatial layout



Wykres 5. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

Chart 5. Newly registered and deregistered enterprises

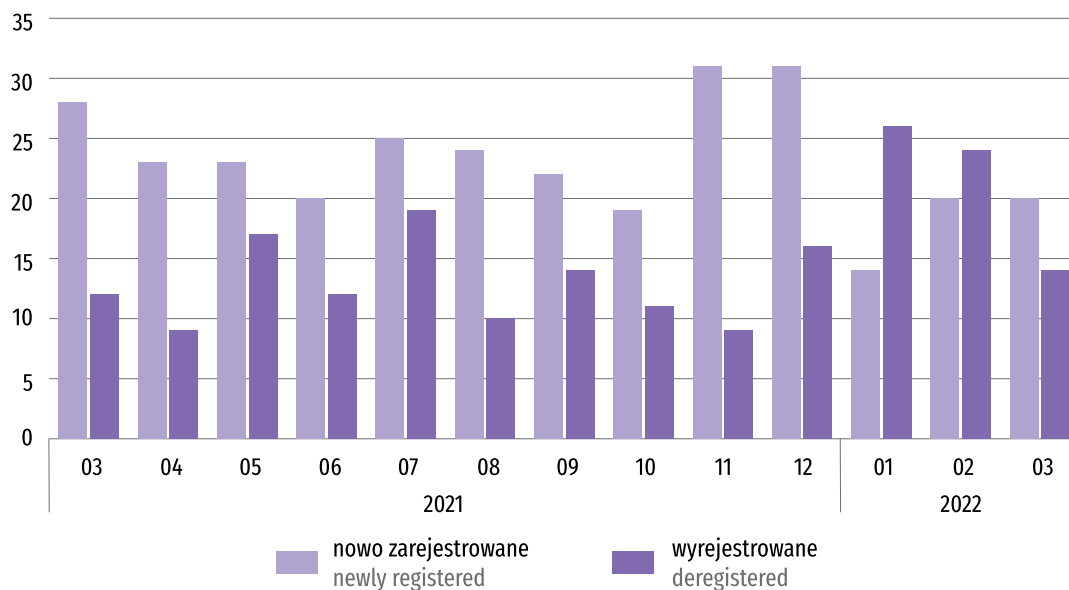
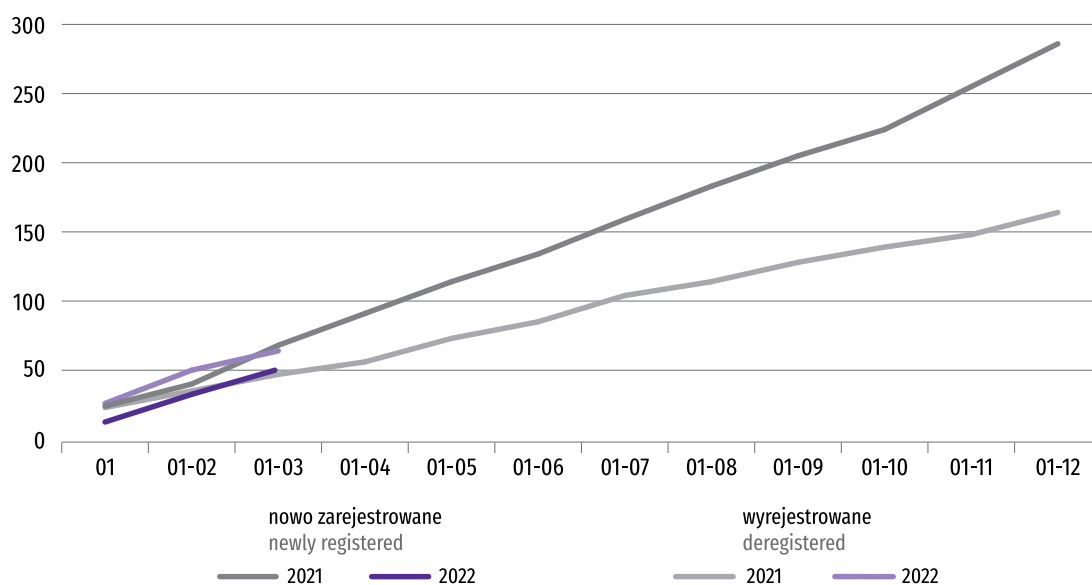
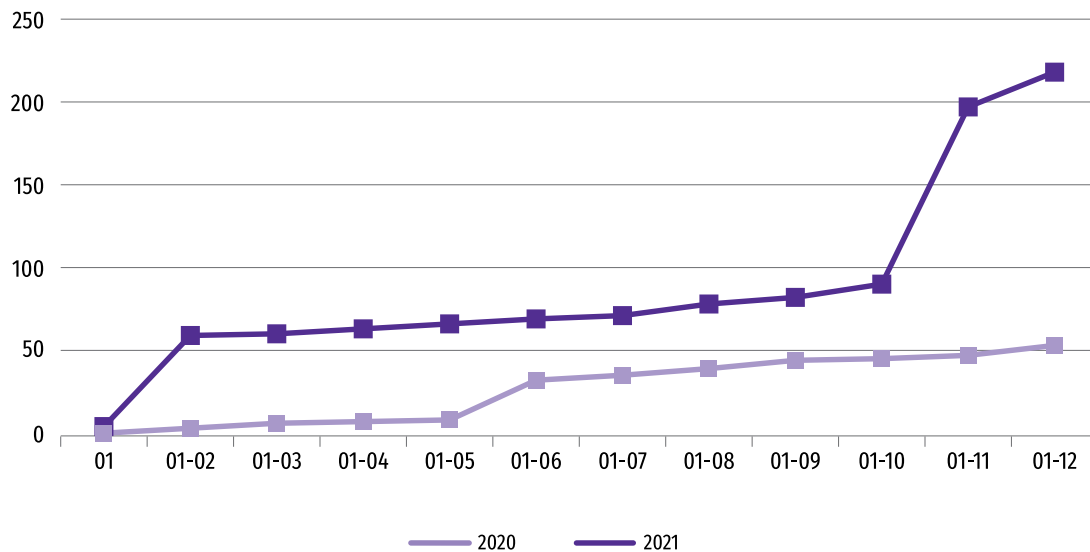
**Wykres 6. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane**

Chart 6. Newly registered and deregistered enterprises



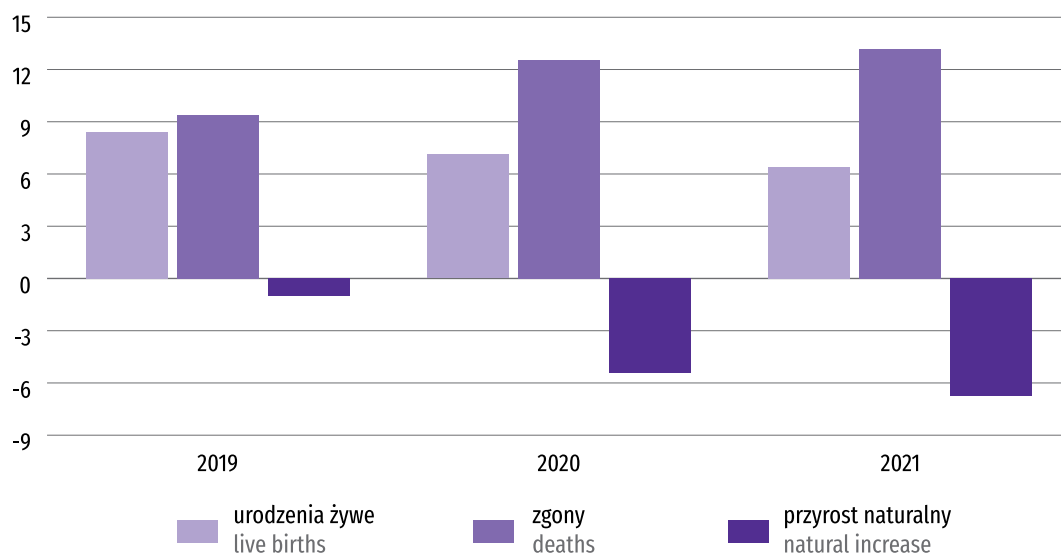
Wykres 7. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 7. Dwellings completed



Wykres 8. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności

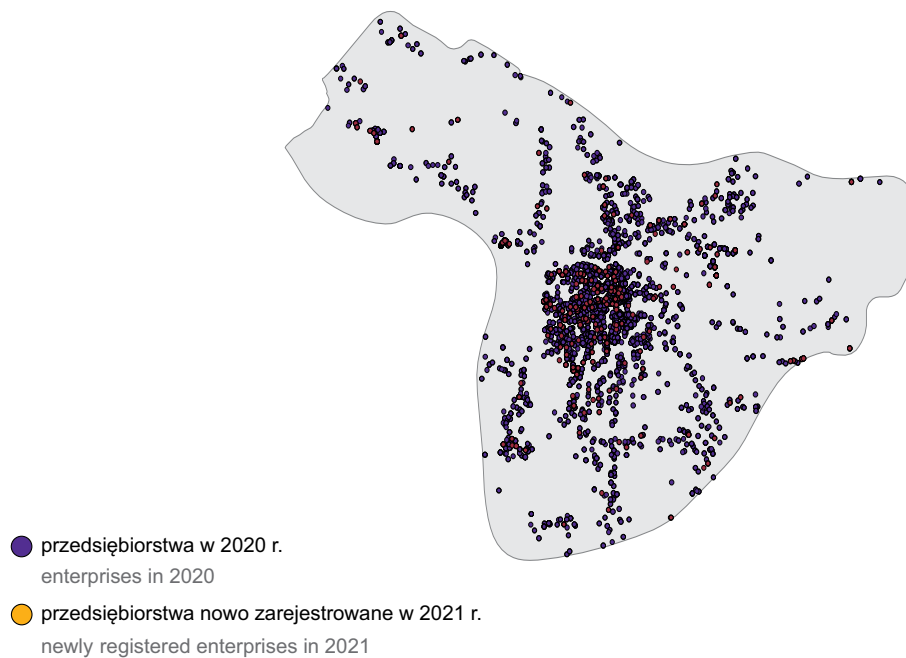
Chart 8. Vital statistics per 1000 population



1.3. Jasło

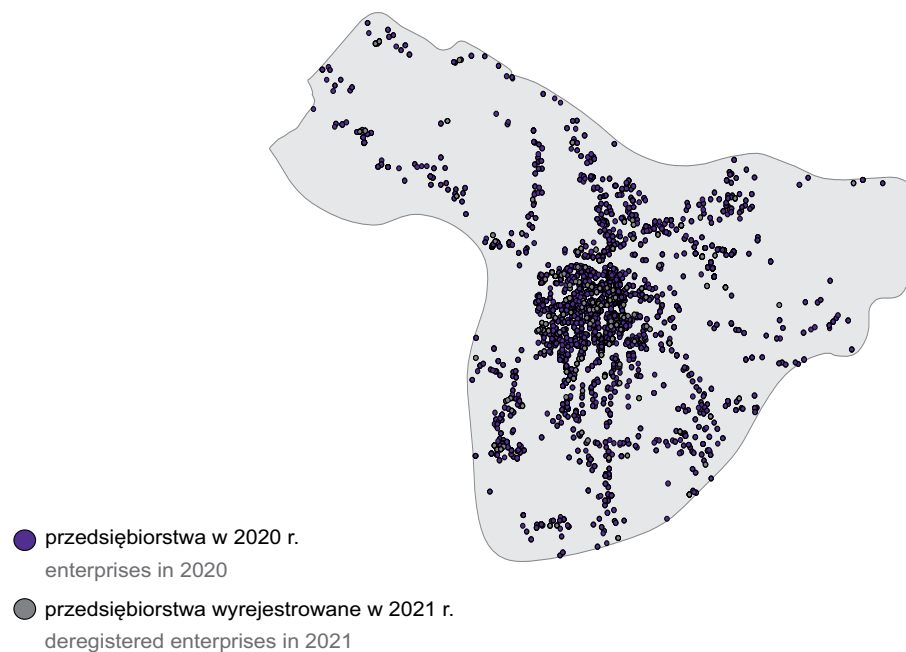
Rysunek 5. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 5. Newly registered enterprises in spatial layout



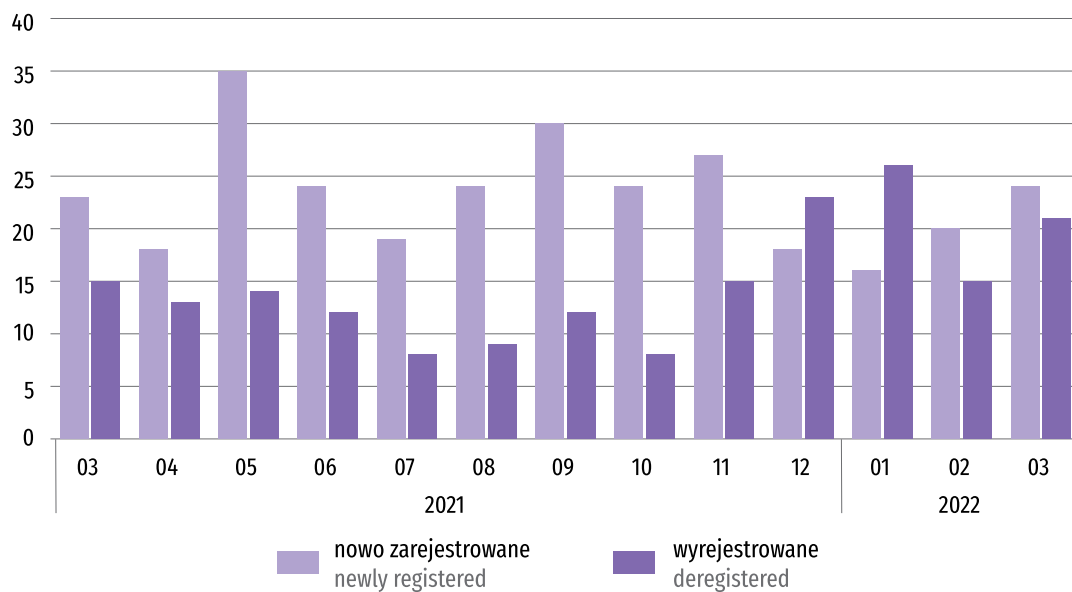
Rysunek 6. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 6. Deregistered enterprises in spatial layout



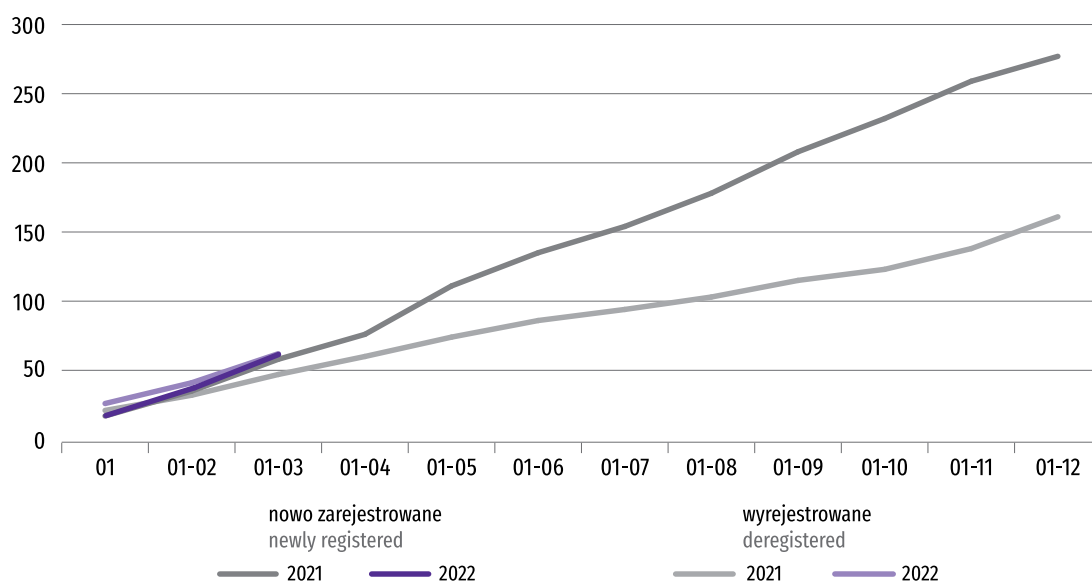
Wykres 9. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

Chart 9. Newly registered and deregistered enterprises



Wykres 10. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

Chart 10. Newly registered and deregistered enterprises



Wykres 11. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 11. Dwellings completed

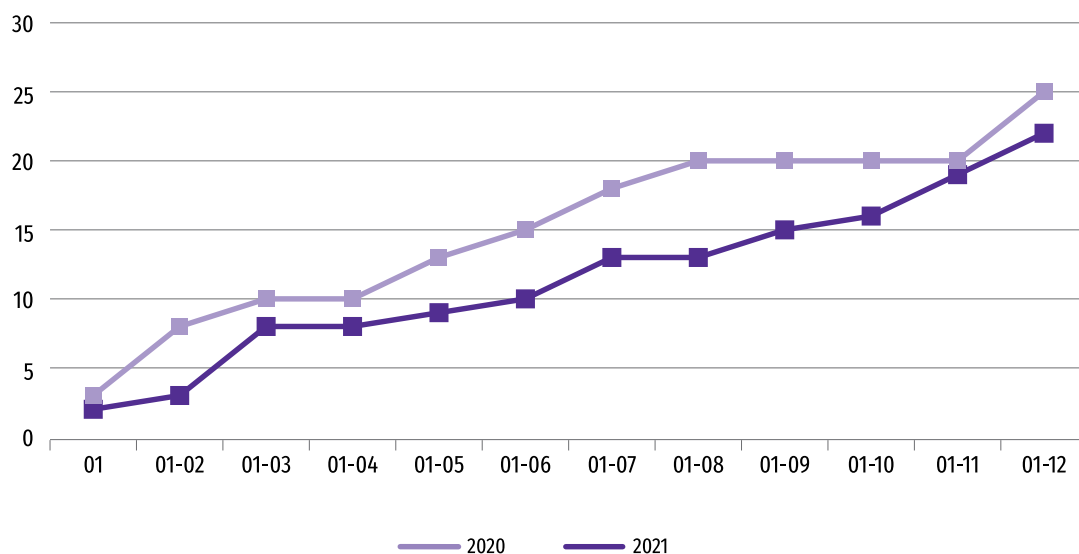
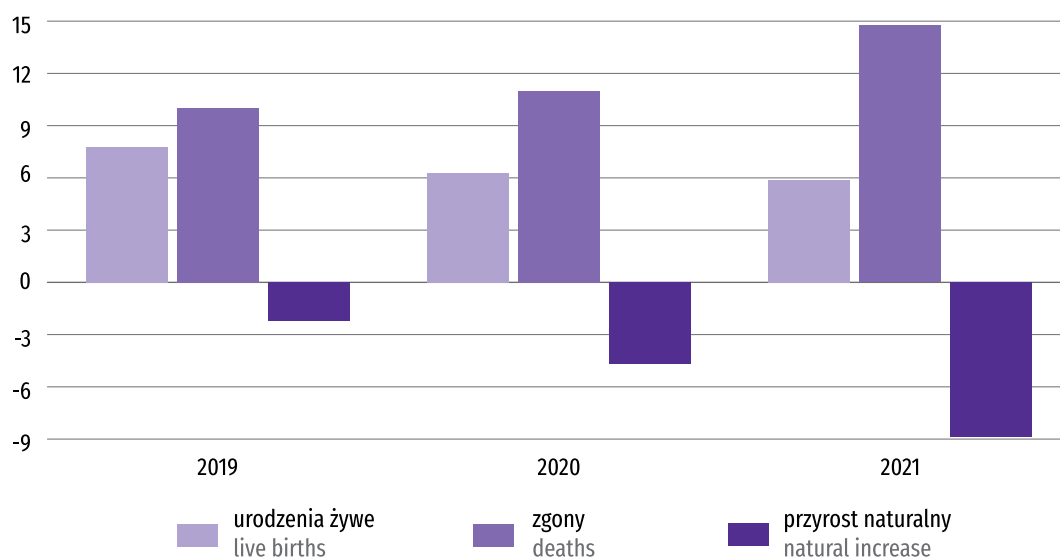
**Wykres 12. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności**

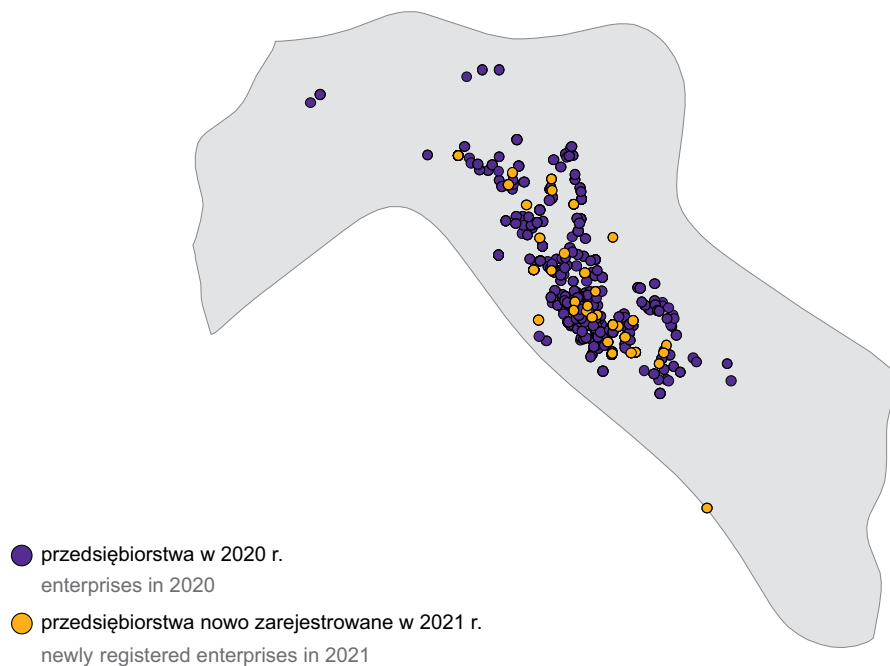
Chart 12. Vital statistics per 1000 population



1.4. Lesko

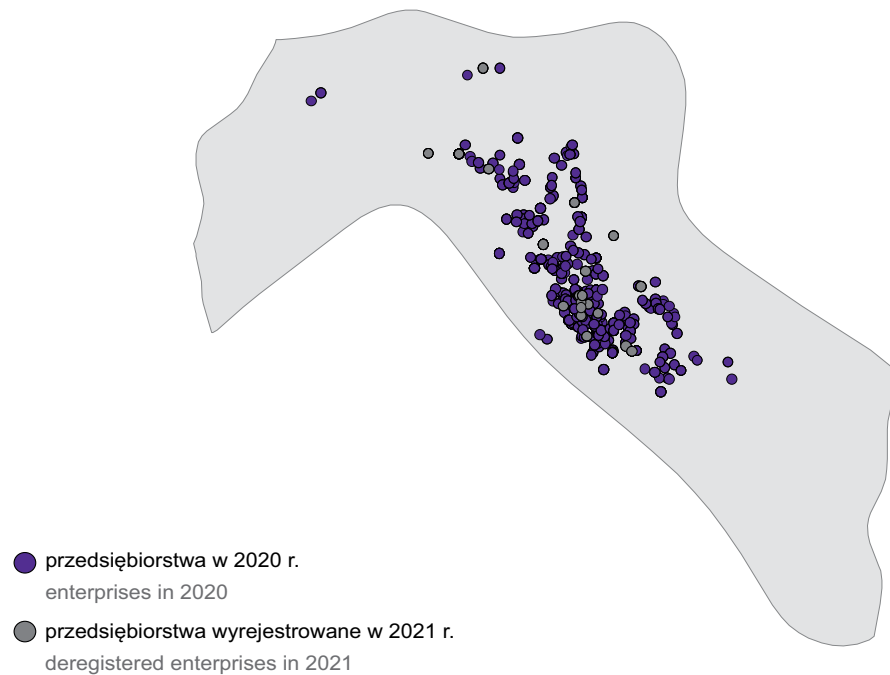
Rysunek 7. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 7. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 8. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 8. Deregistered enterprises in spatial layout



Wykres 13. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

Chart 13. Newly registered and deregistered enterprises

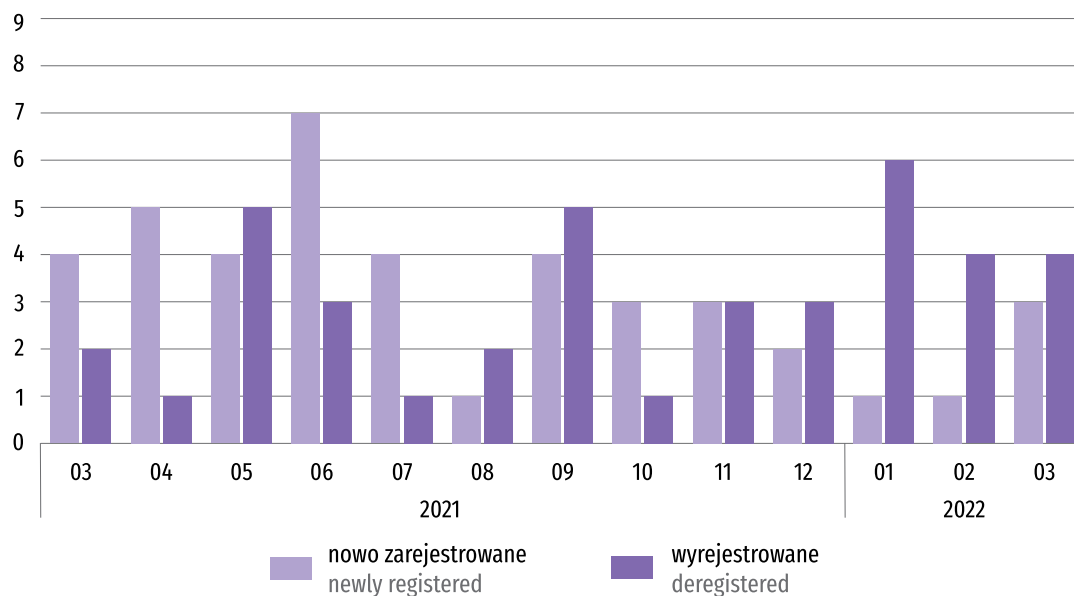
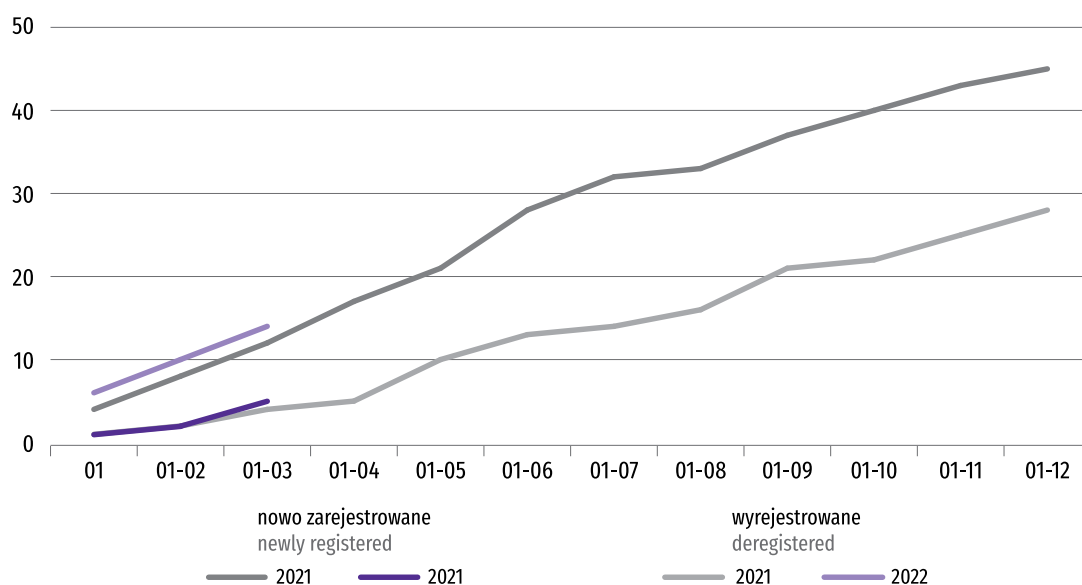
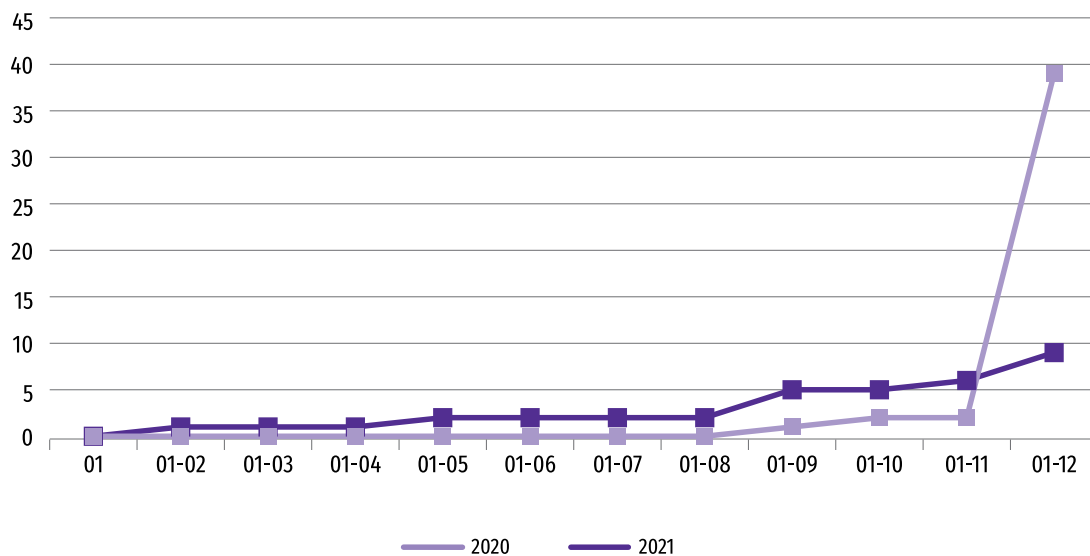
**Wykres 14. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane**

Chart 14. Newly registered and deregistered enterprises



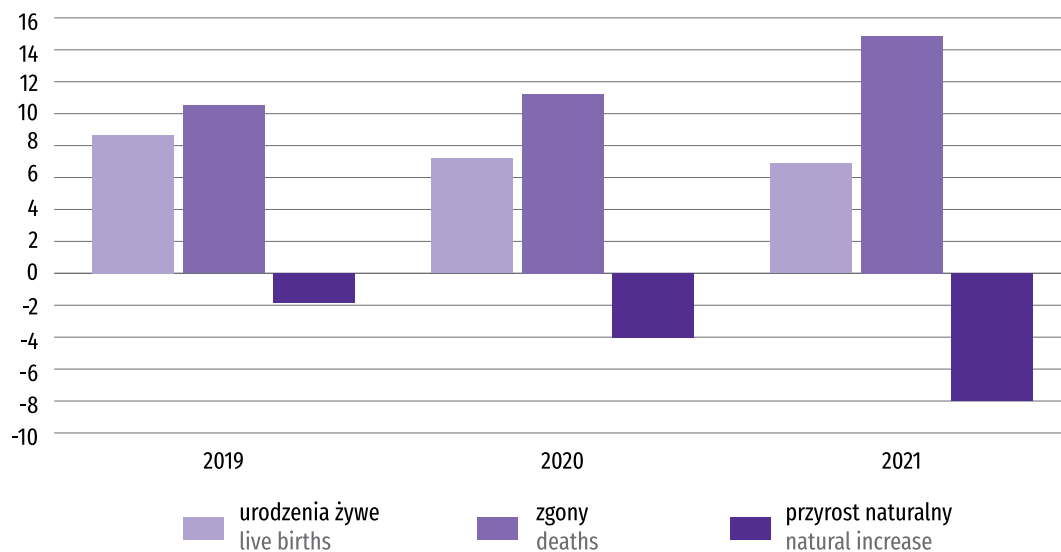
Wykres 15. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 15. Dwellings completed



Wykres 16. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności

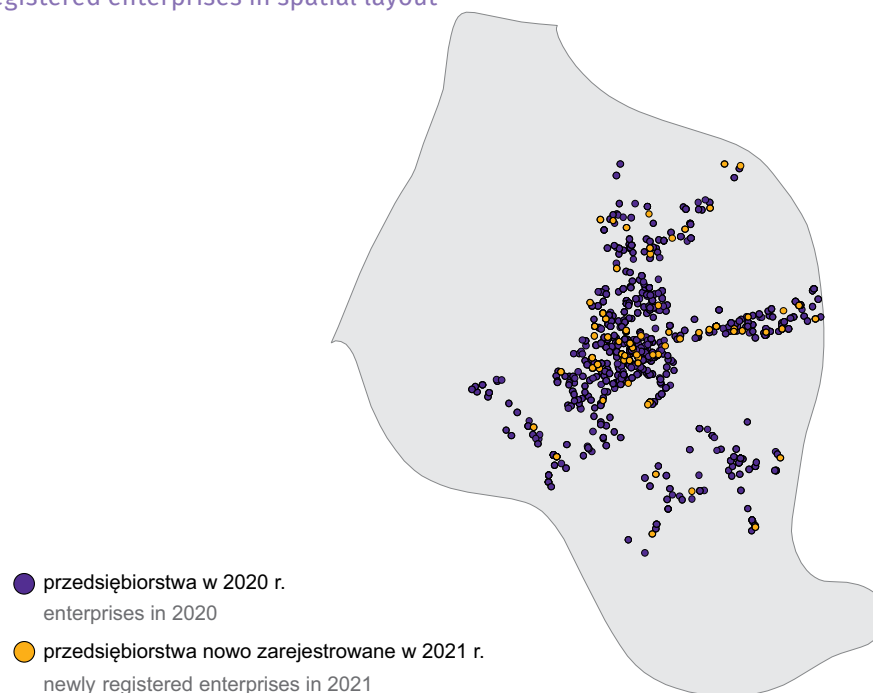
Chart 16. Vital statistics per 1000 population



1.5. Lubaczów

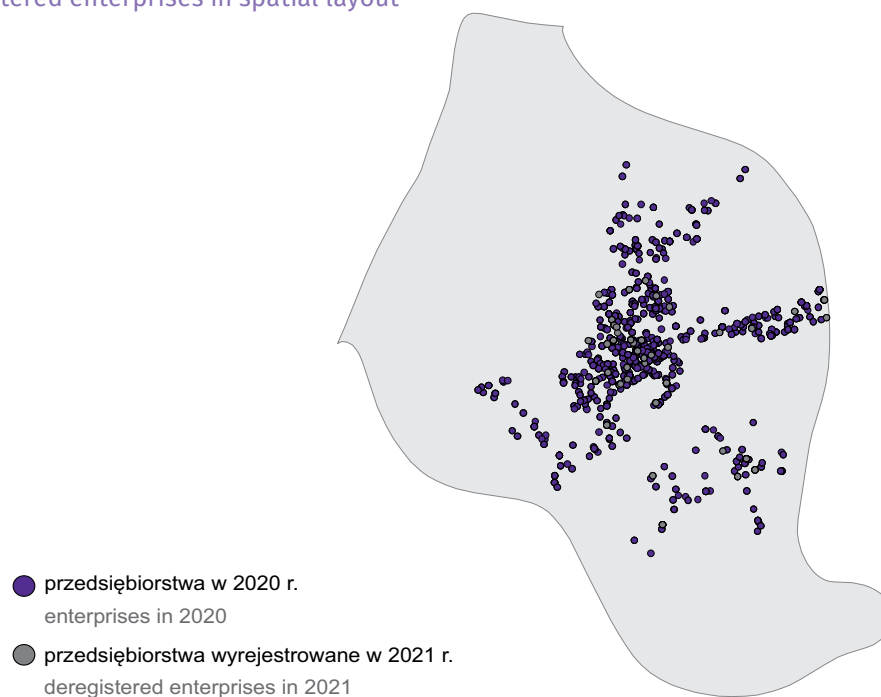
Rysunek 9. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 9. Newly registered enterprises in spatial layout



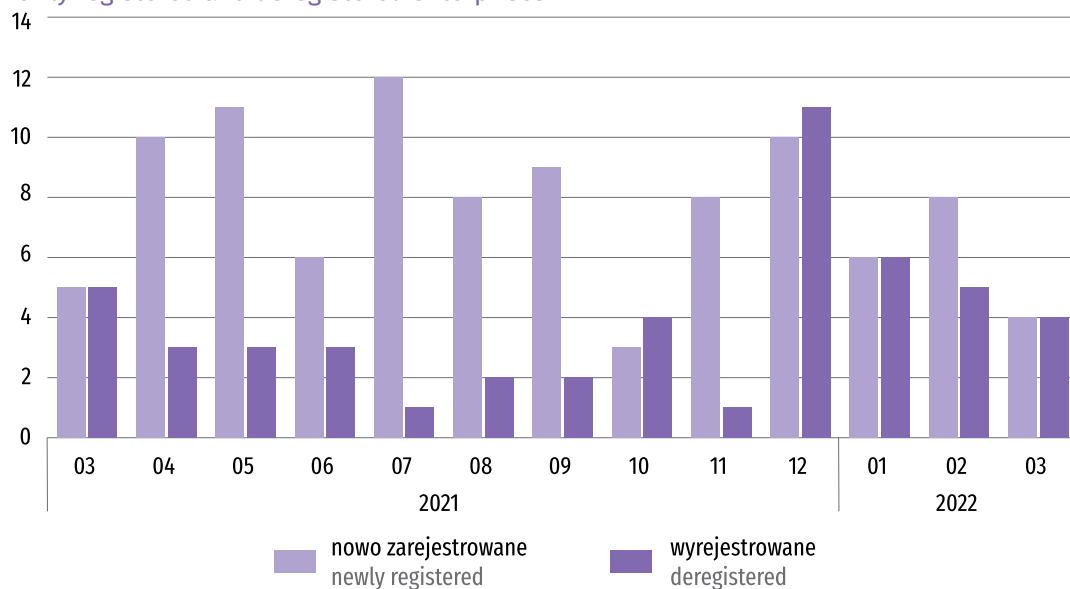
Rysunek 10. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 10. Deregistered enterprises in spatial layout



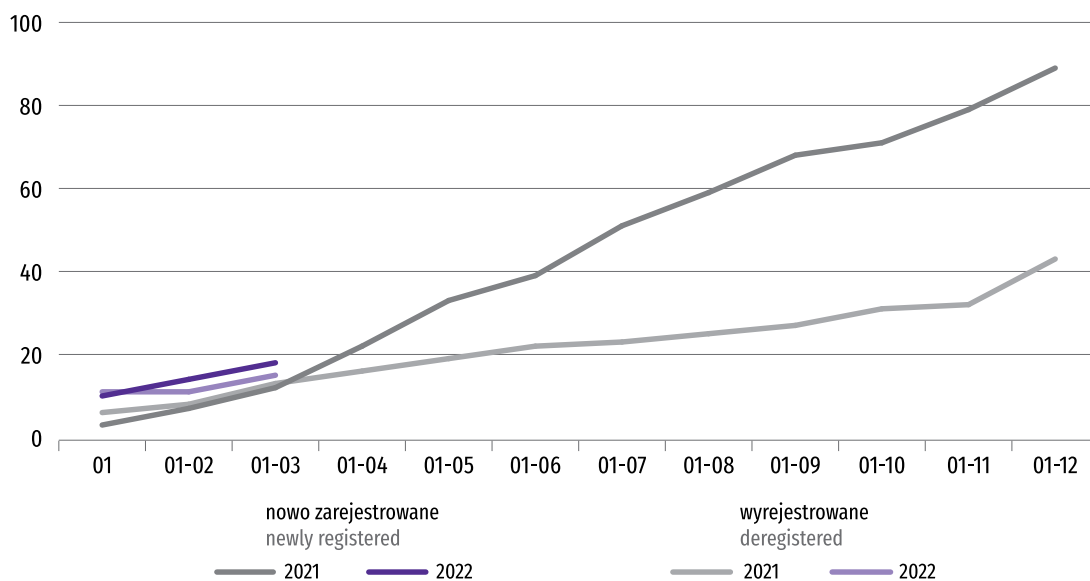
Wykres 17. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

Chart 17. Newly registered and deregistered enterprises



Wykres 18. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

Chart 18. Newly registered and deregistered enterprises



Wykres 19. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 19. Dwellings completed

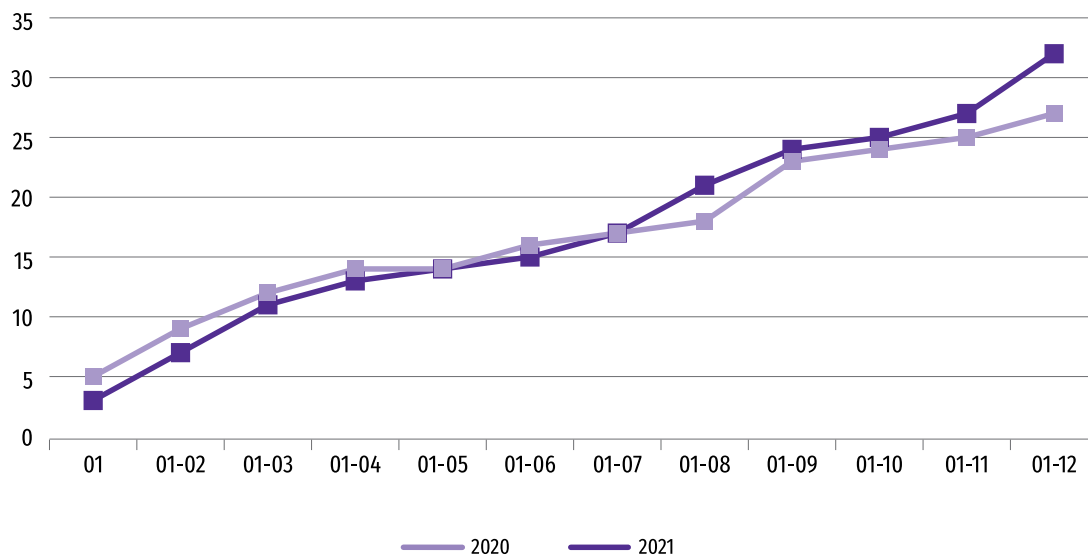
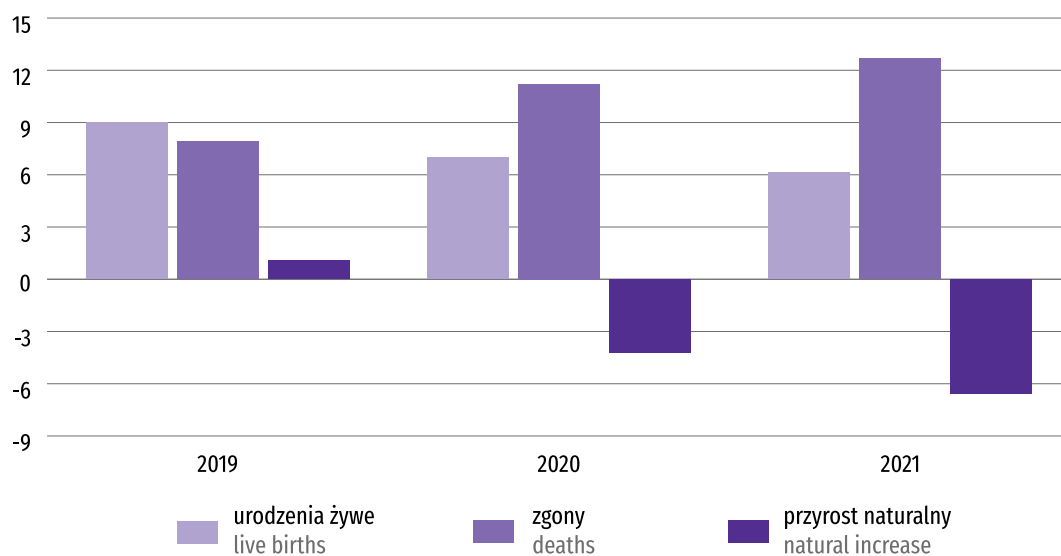
**Wykres 20. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności**

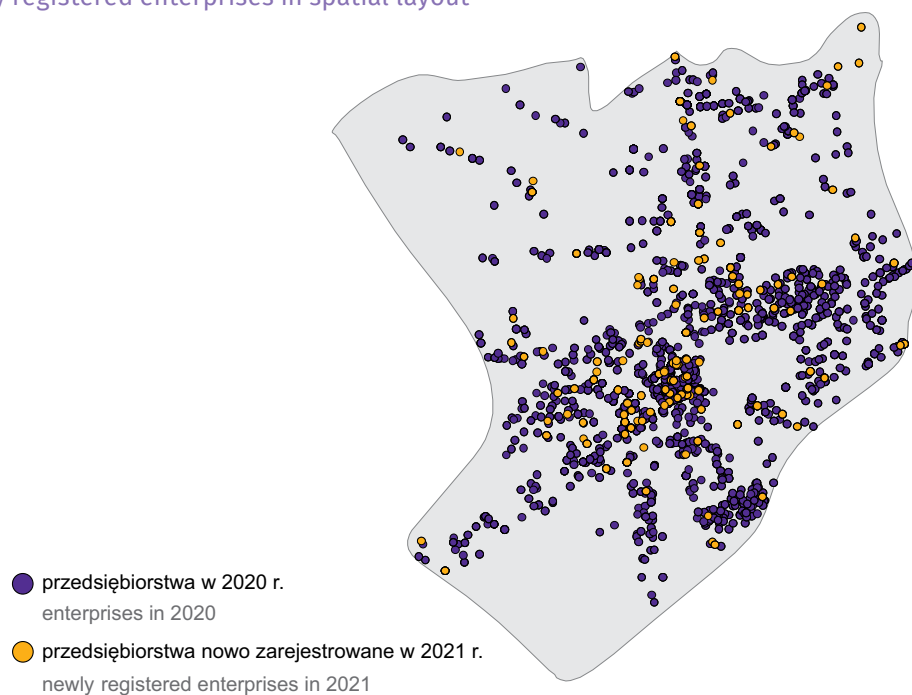
Chart 20. Vital statistics per 1000 population



1.6. Łącut

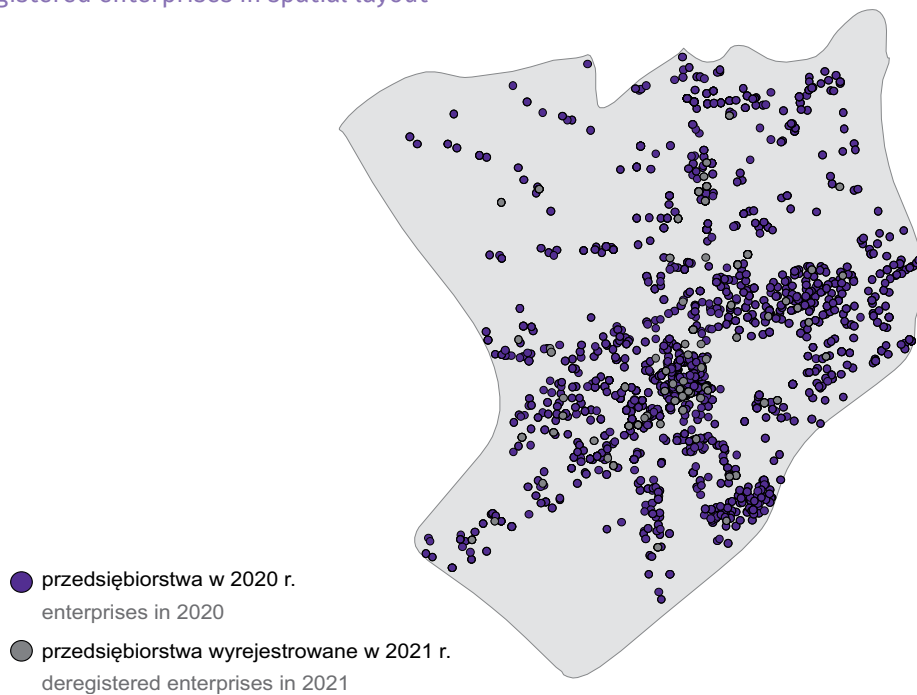
Rysunek 11. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 11. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 12. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 12. Deregistered enterprises in spatial layout



Wykres 21. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

Chart 21. Newly registered and deregistered enterprises

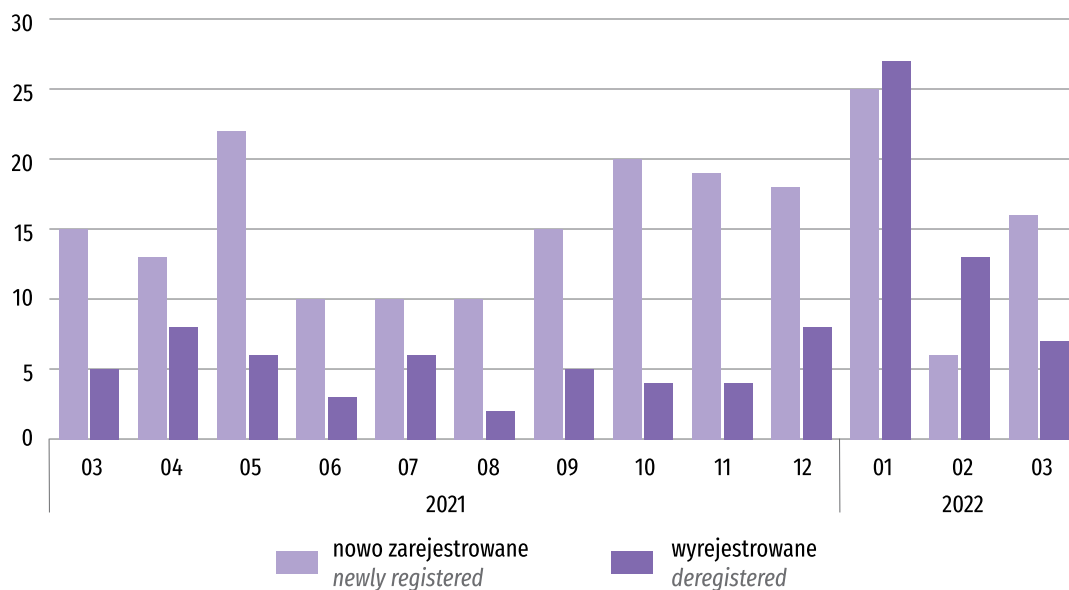
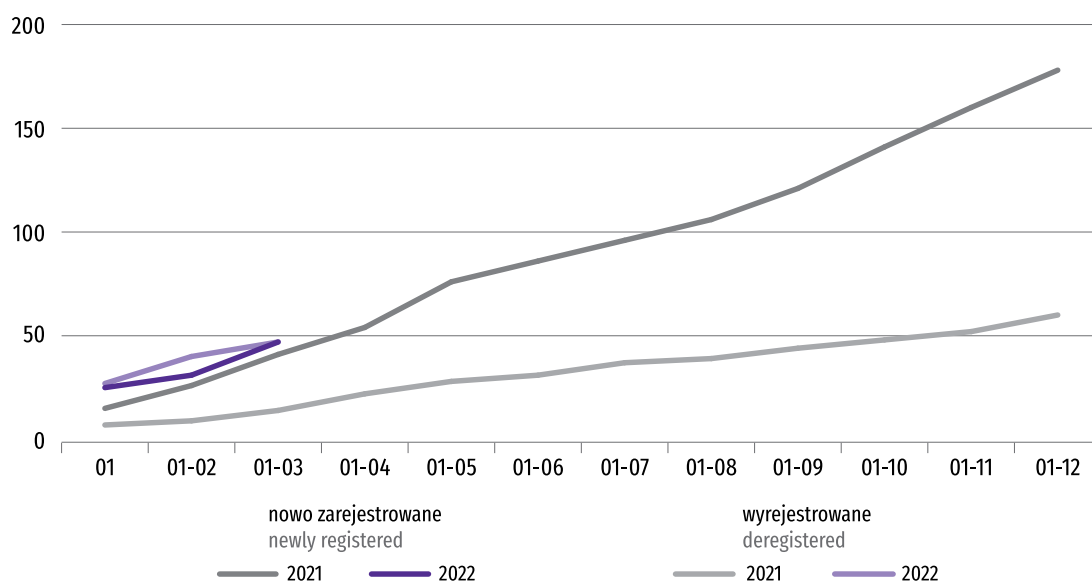
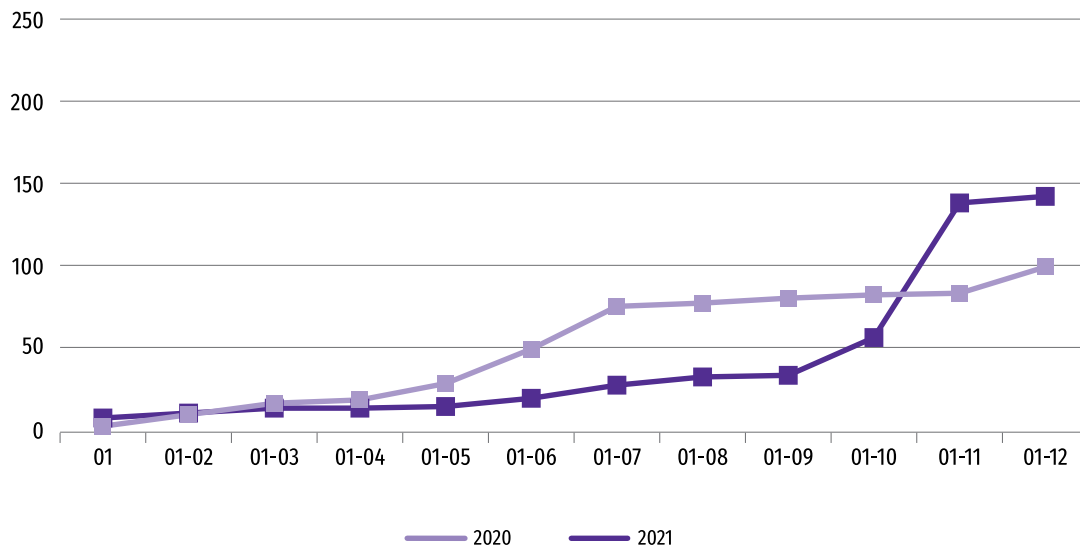
**Wykres 22. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane**

Chart 22. Newly registered and deregistered enterprises



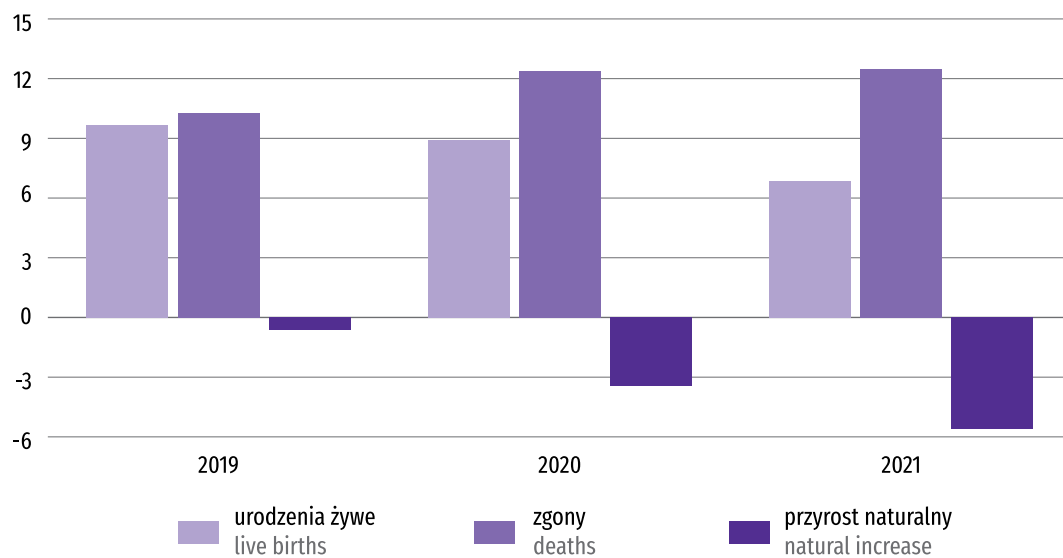
Wykres 23. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 23. Dwellings completed



Wykres 24. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności

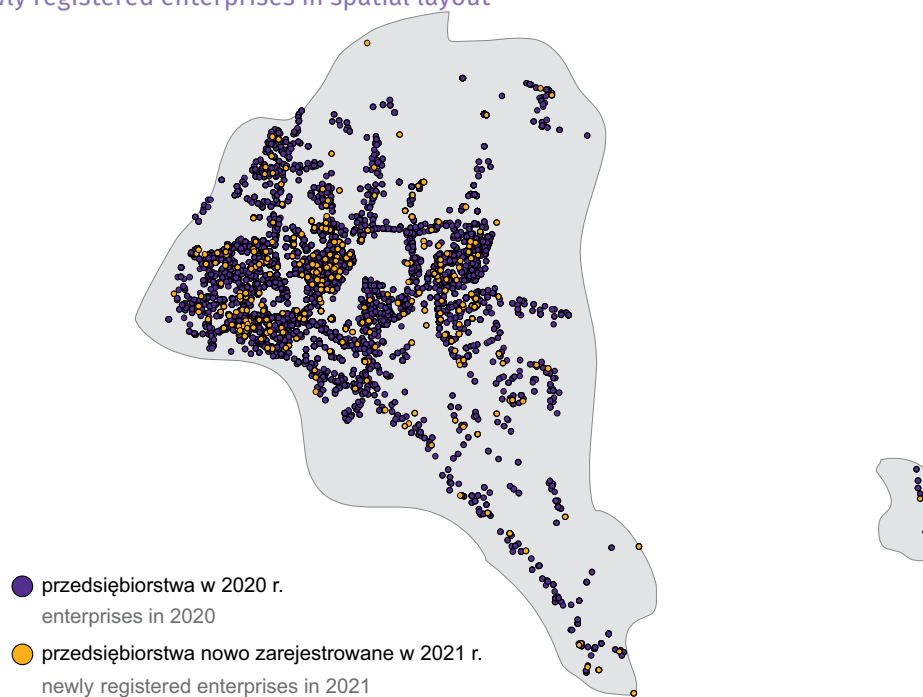
Chart 24. Vital statistics per 1000 population



1.7. Mielec

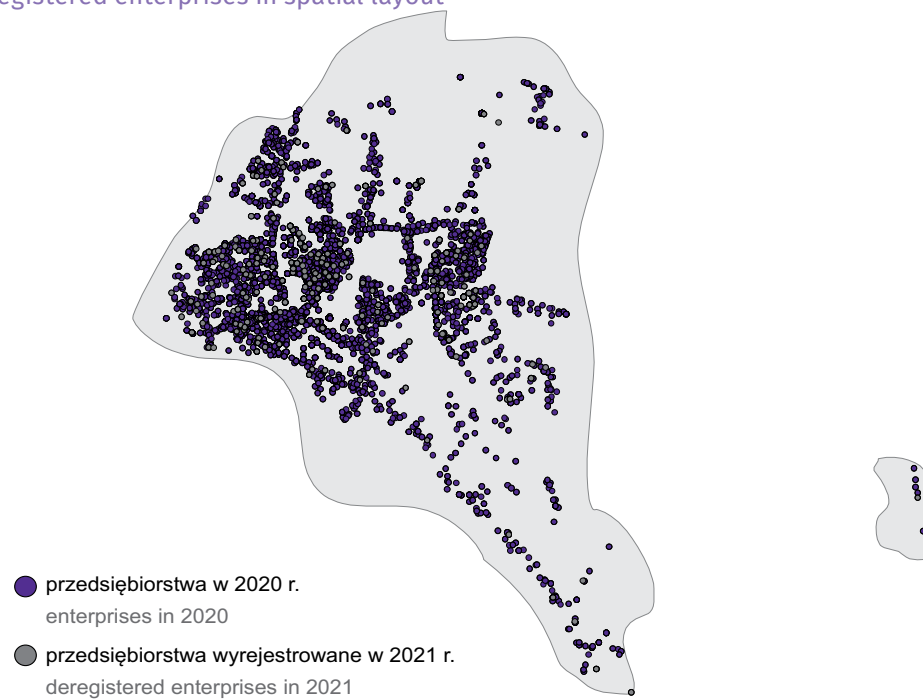
Rysunek 13. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 13. Newly registered enterprises in spatial layout



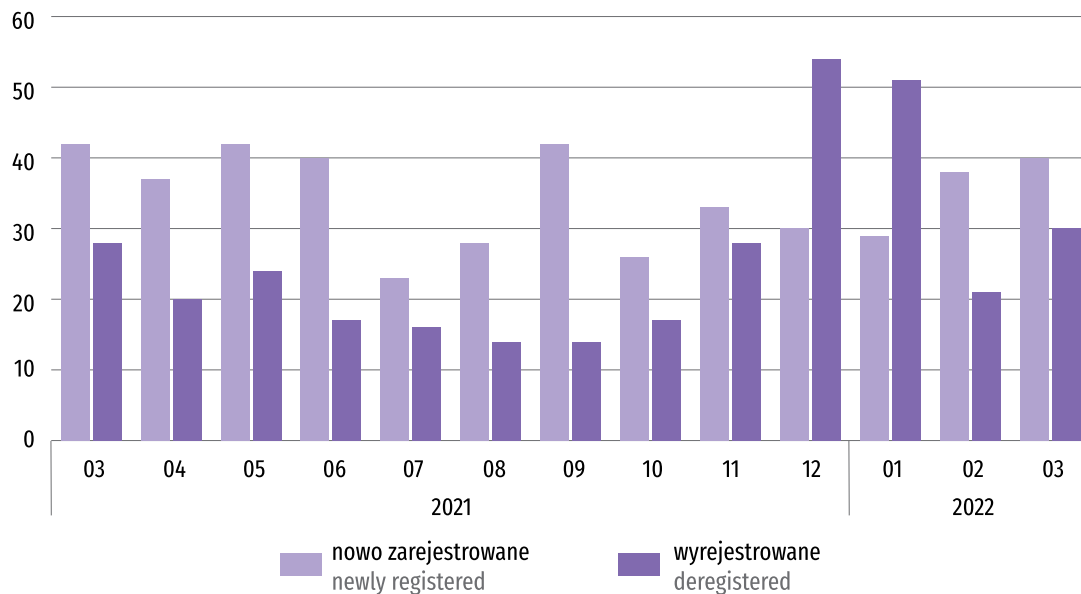
Rysunek 14. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 14. Deregistered enterprises in spatial layout



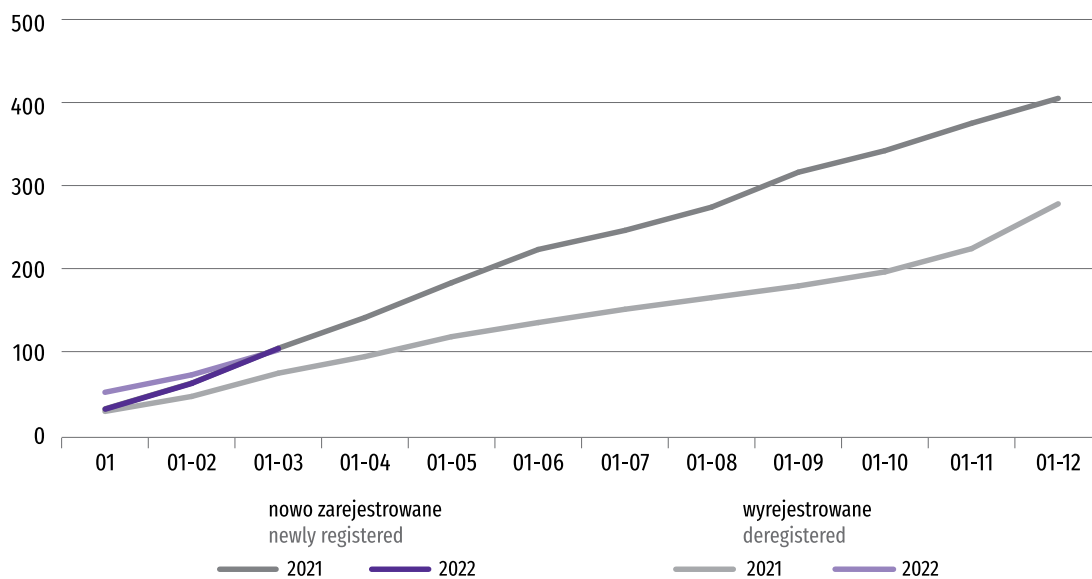
Wykres 25. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

Chart 25. Newly registered and deregistered enterprises



Wykres 26. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

Chart 26. Newly registered and deregistered enterprises



Wykres 27. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 27. Dwellings completed

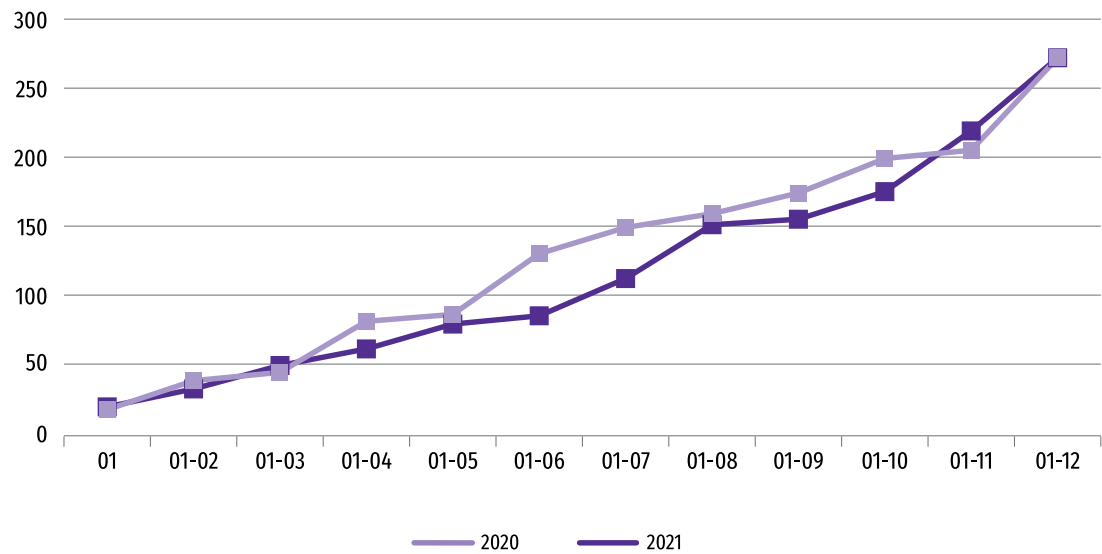
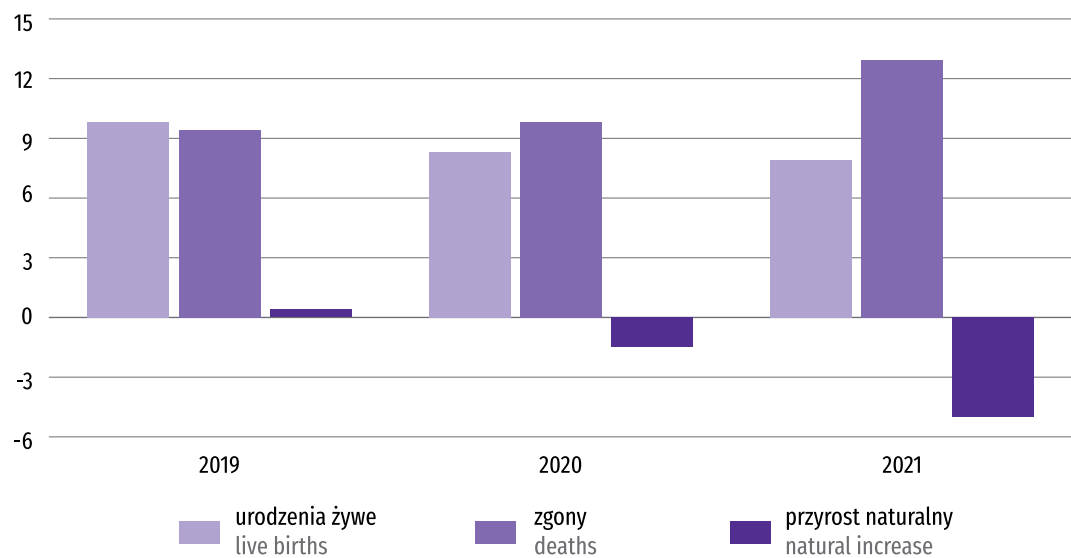
**Wykres 28. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności**

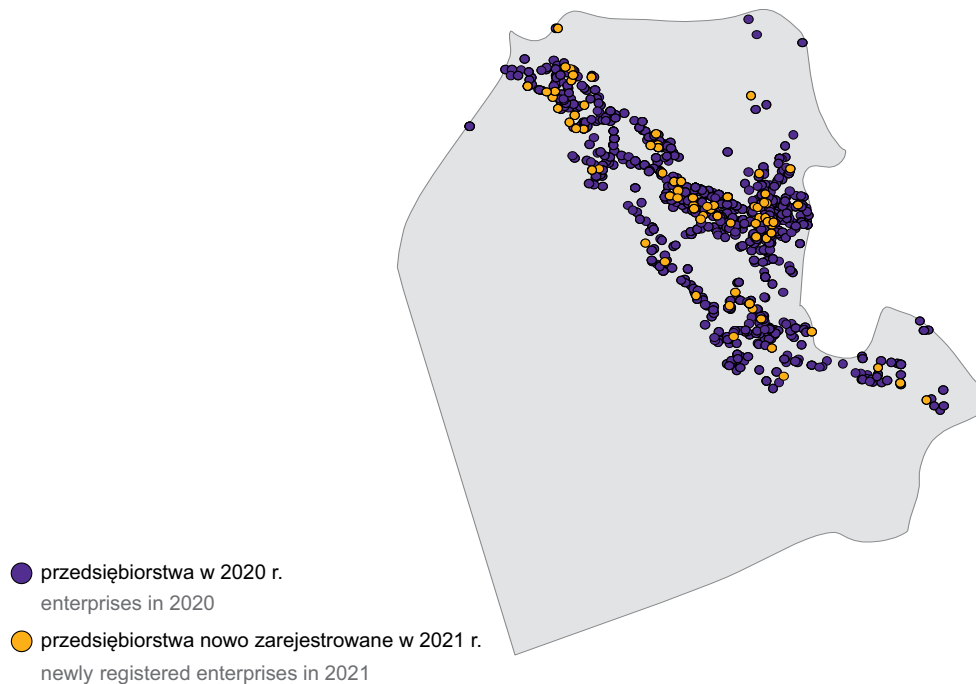
Chart 28. Vital statistics per 1000 population



1.8. Nisko

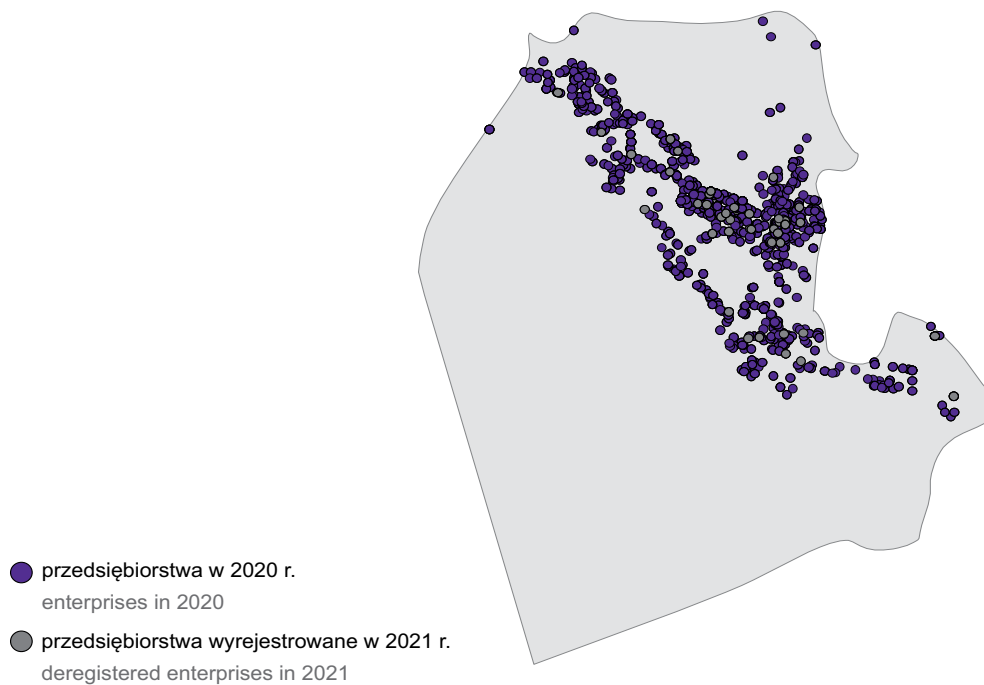
Rysunek 15. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 15. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 16. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 16. Deregistered enterprises in spatial layout



Wykres 29. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

Chart 29. Newly registered and deregistered enterprises

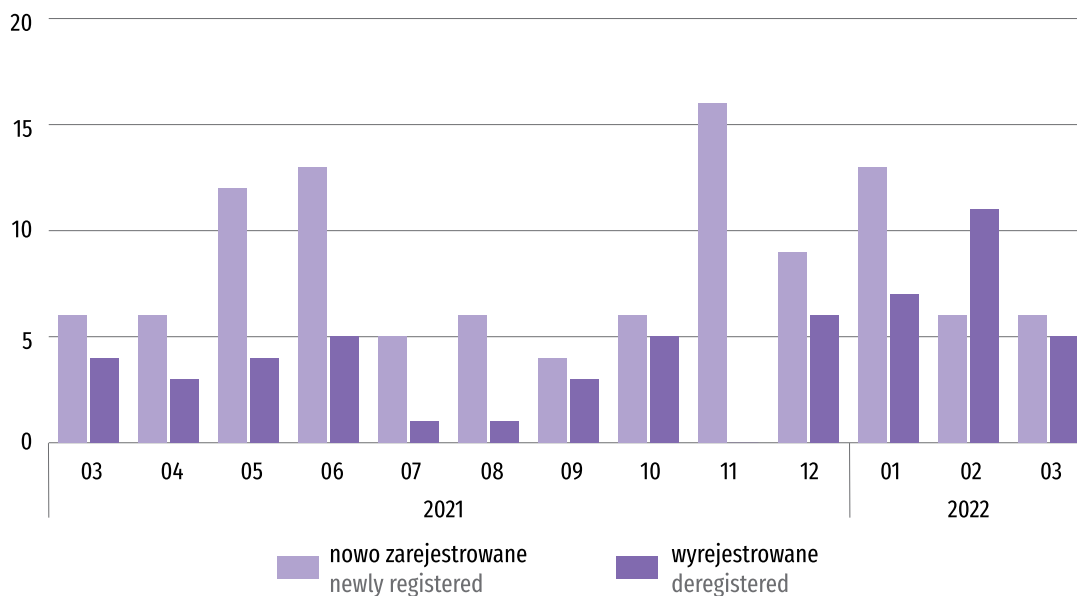
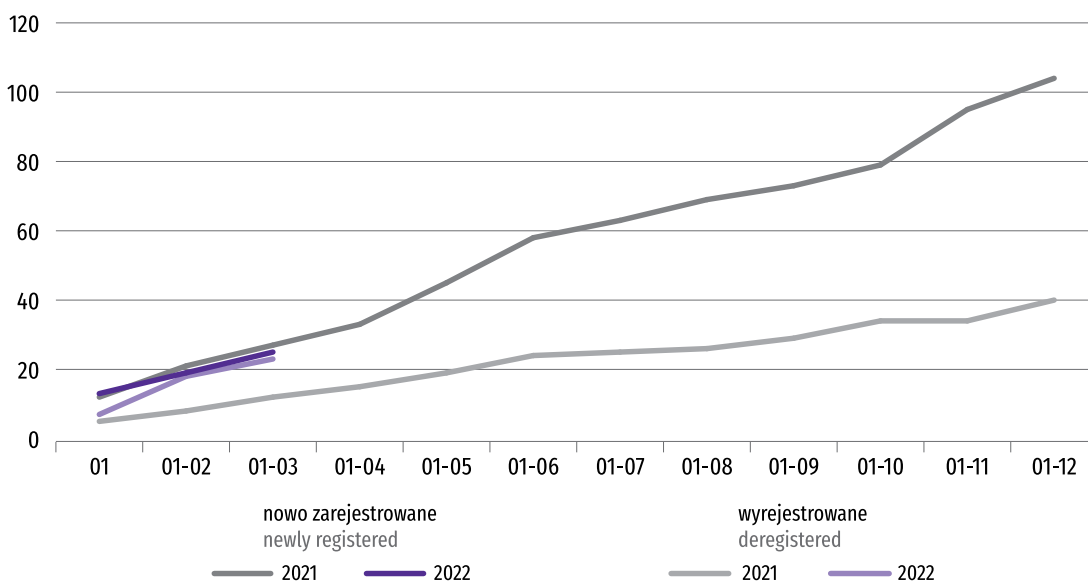
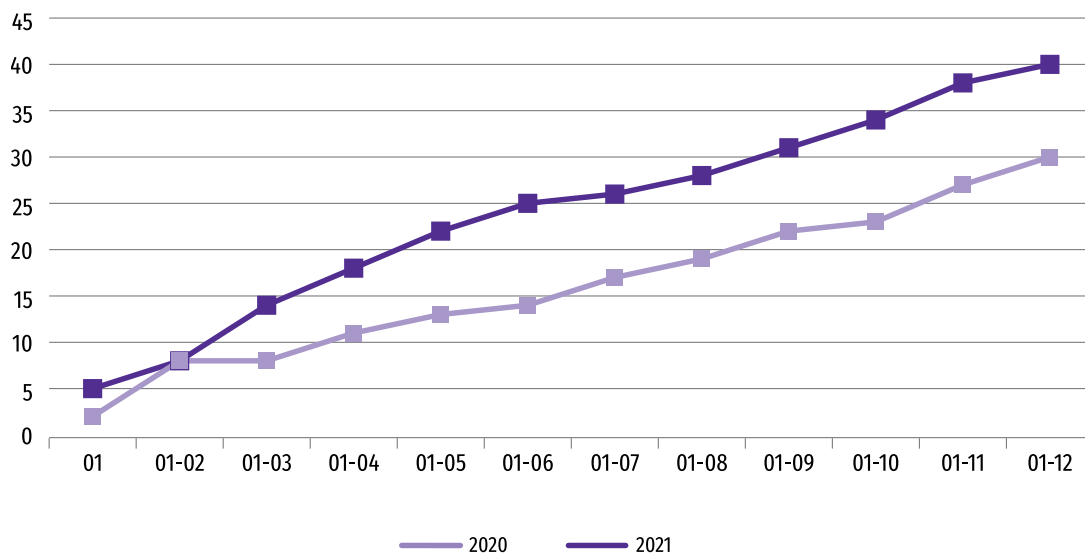
**Wykres 30. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane**

Chart 30. Newly registered and deregistered enterprises



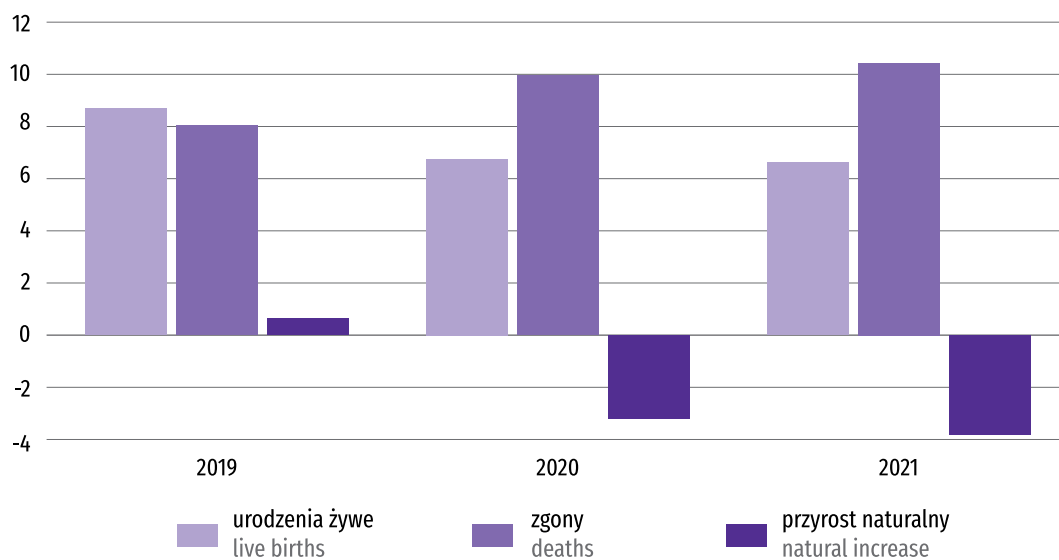
Wykres 31. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 31. Dwellings completed



Wykres 32. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności

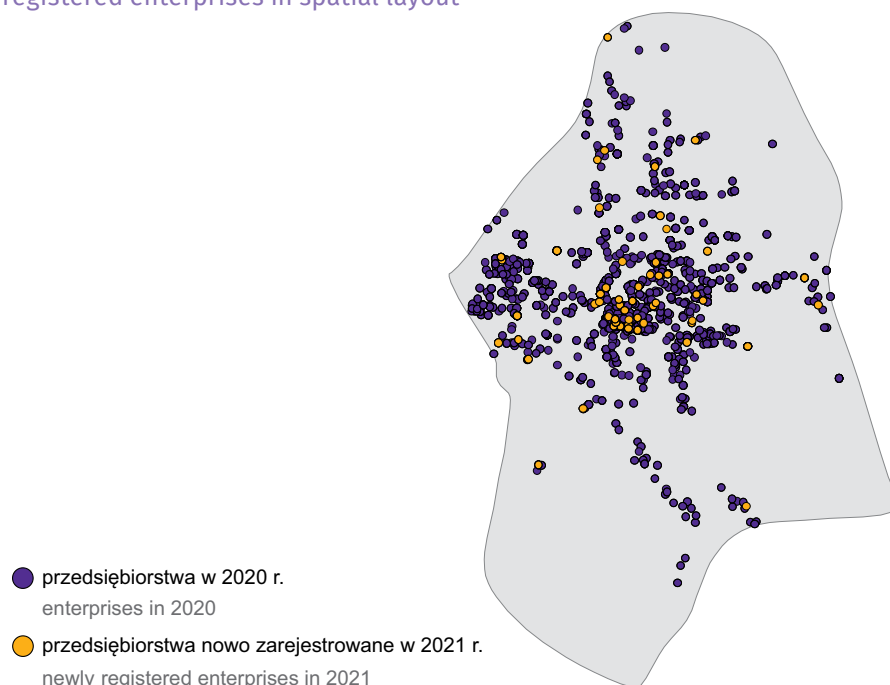
Chart 32. Vital statistics per 1000 population



1.9. Przeworsk

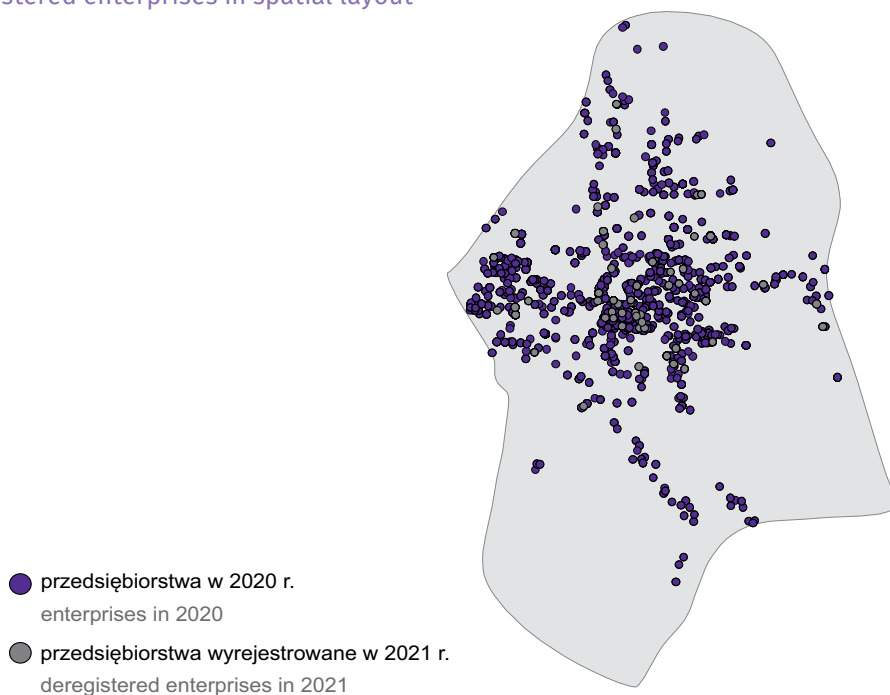
Rysunek 17. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 17. Newly registered enterprises in spatial layout



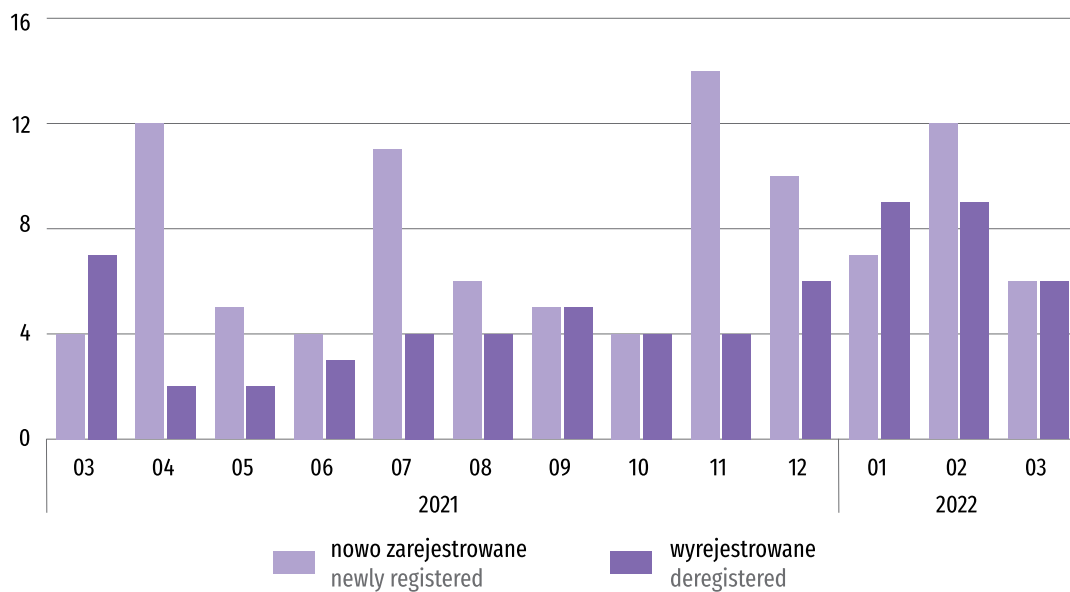
Rysunek 18. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 18. Deregistered enterprises in spatial layout



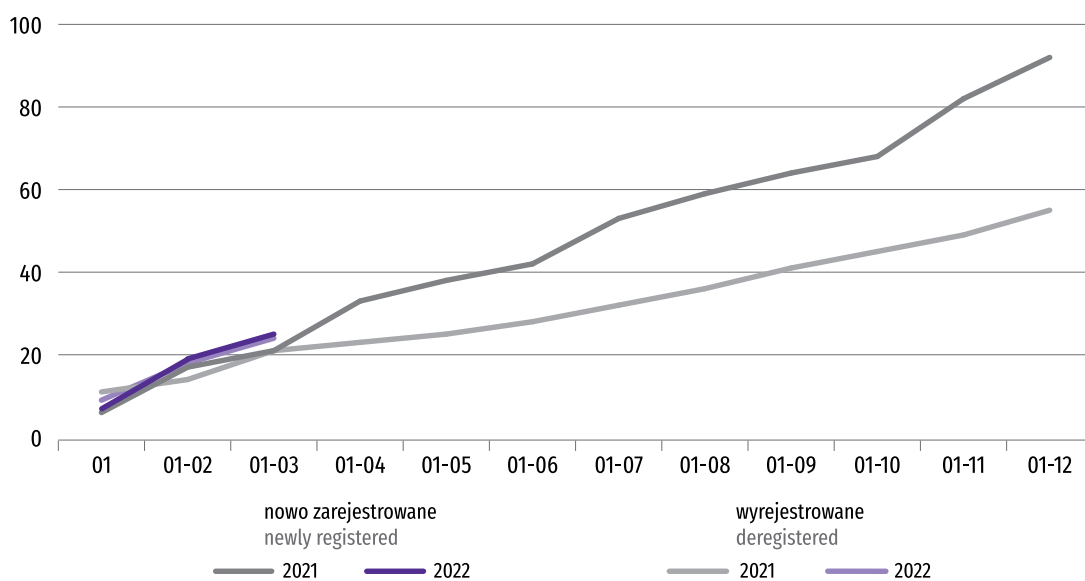
Wykres 33. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

Chart 33. Newly registered and deregistered enterprises



Wykres 34. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

Chart 34. Newly registered and deregistered enterprises



Wykres 35. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 35. Dwellings completed

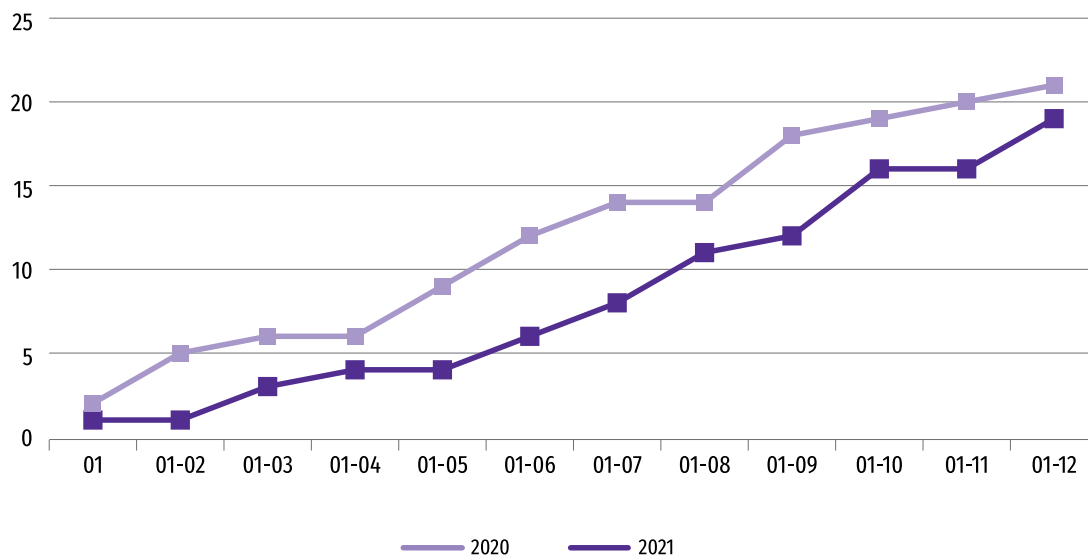
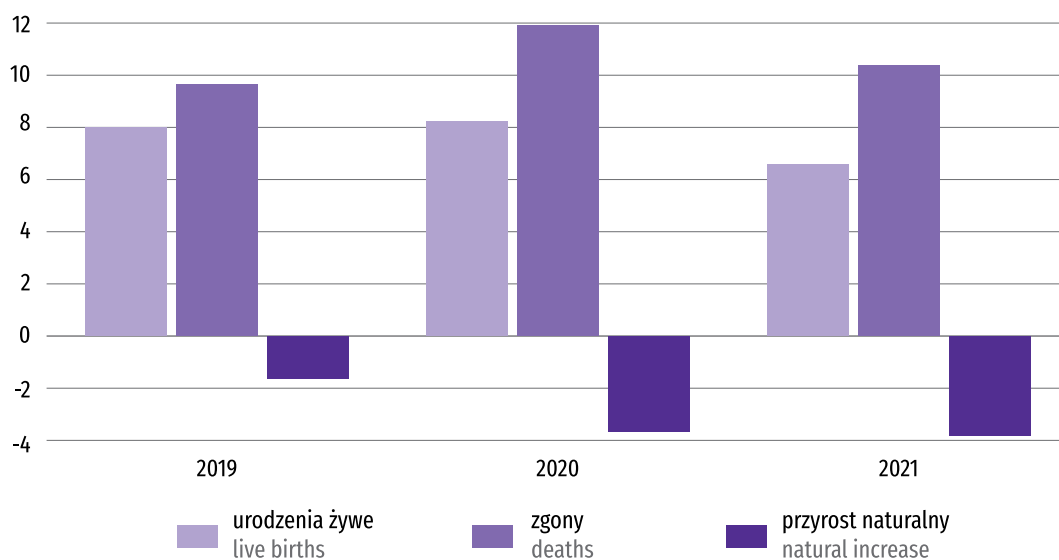
**Wykres 36. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności**

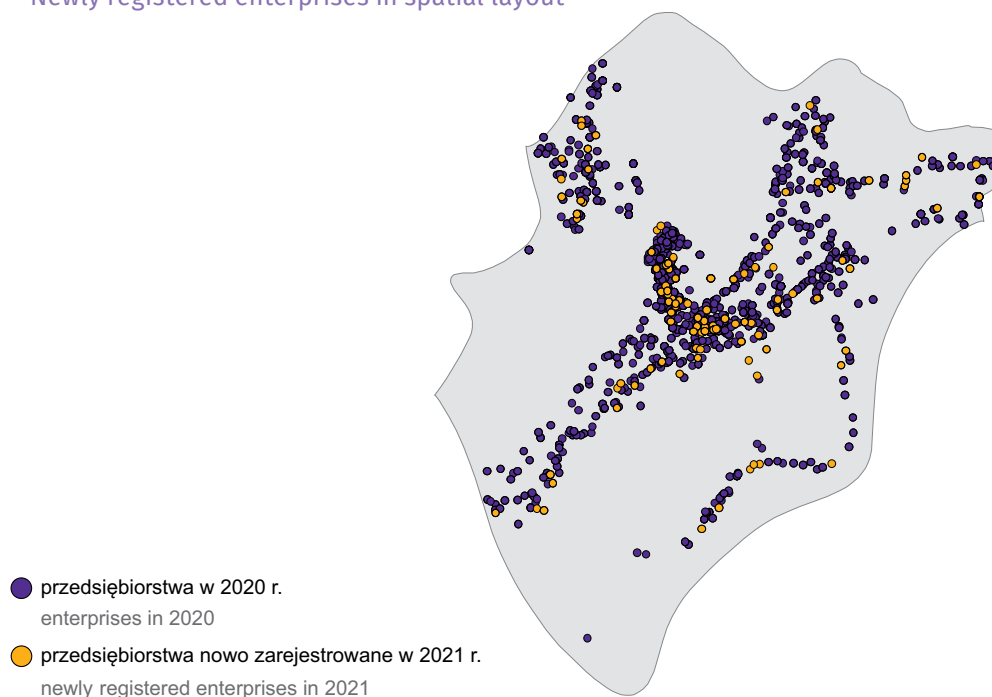
Chart 36. Vital statistics per 1000 population



1.10. Ropczyce

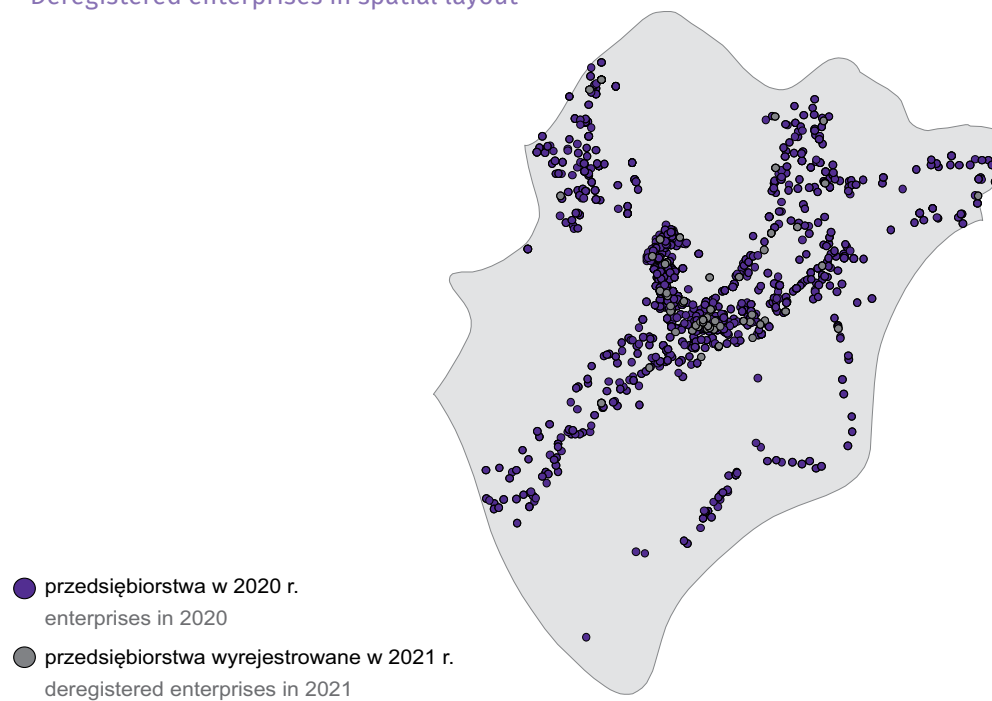
Rysunek 19. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 19. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 20. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 20. Deregistered enterprises in spatial layout



Wykres 37. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

Chart 37. Newly registered and deregistered enterprises

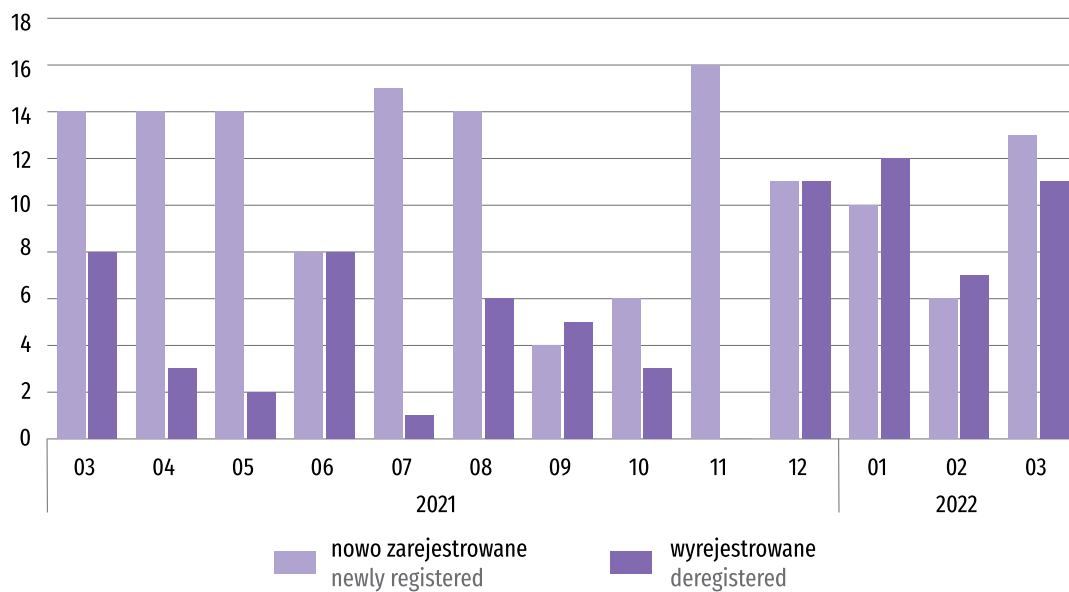
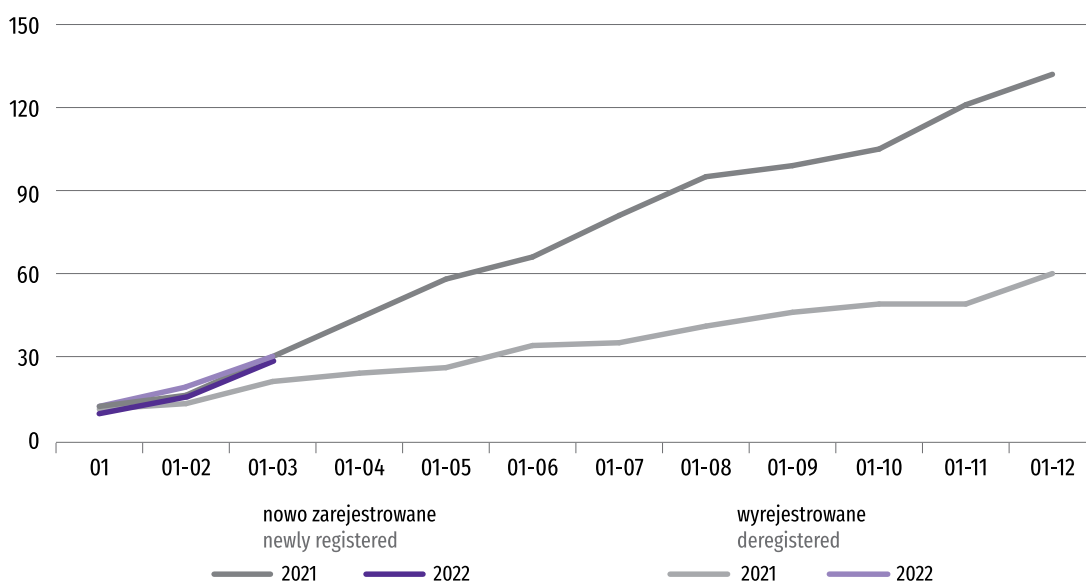
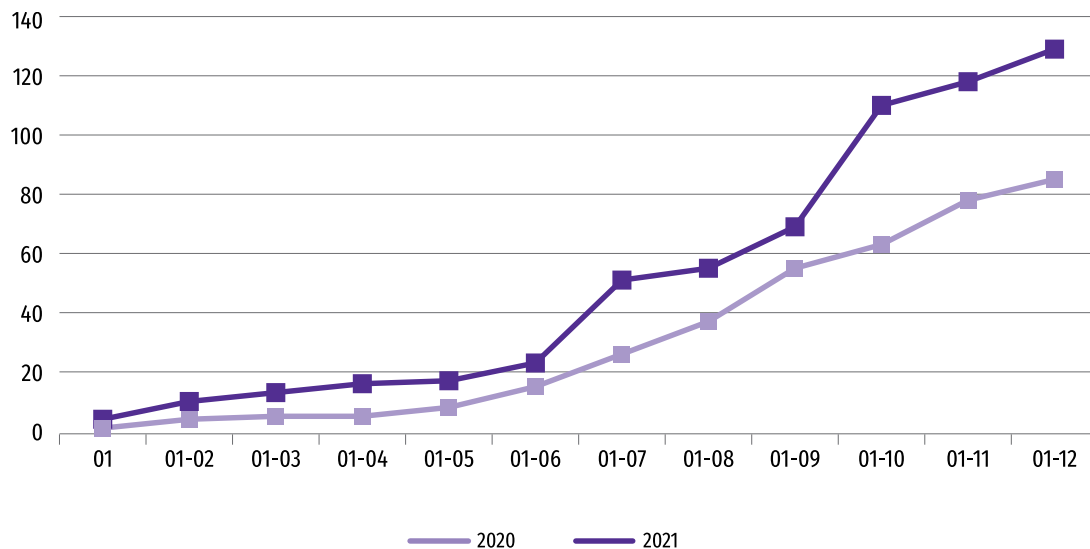
**Wykres 38. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane**

Chart 38. Newly registered and deregistered enterprises



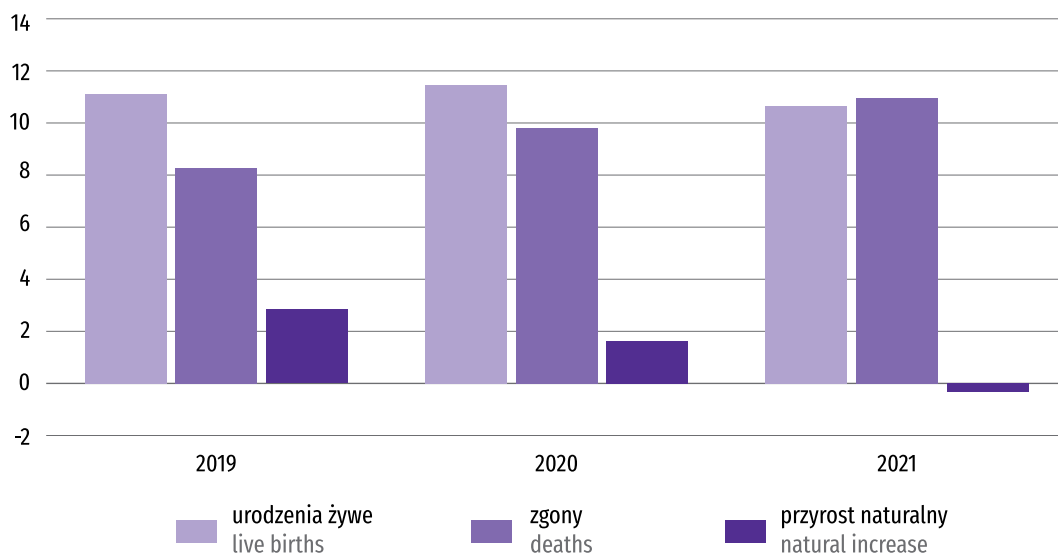
Wykres 39. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 39. Dwellings completed



Wykres 40. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności

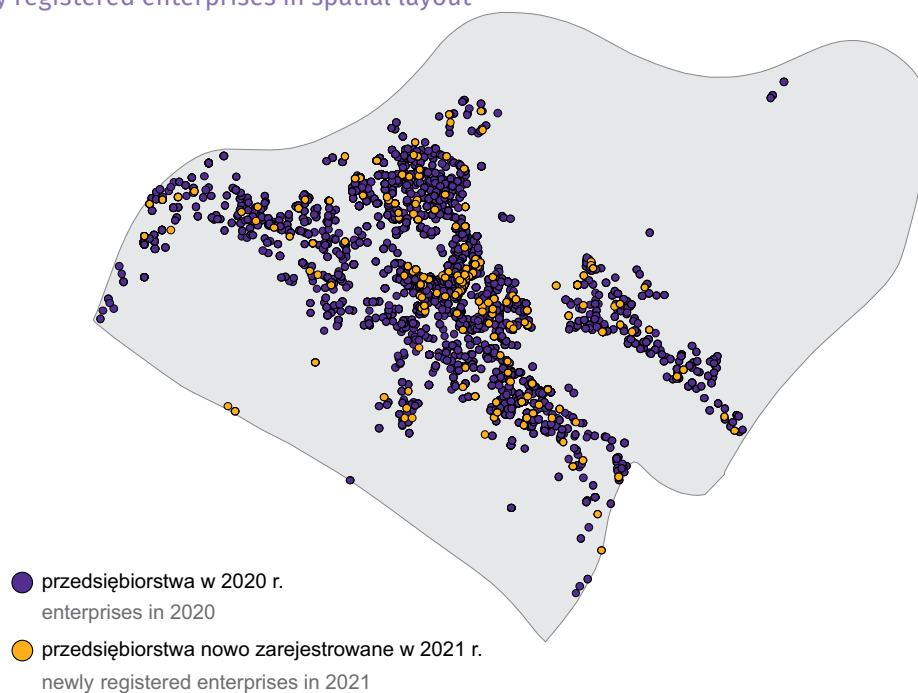
Chart 40. Vital statistics per 1000 population



1.11. Sanok

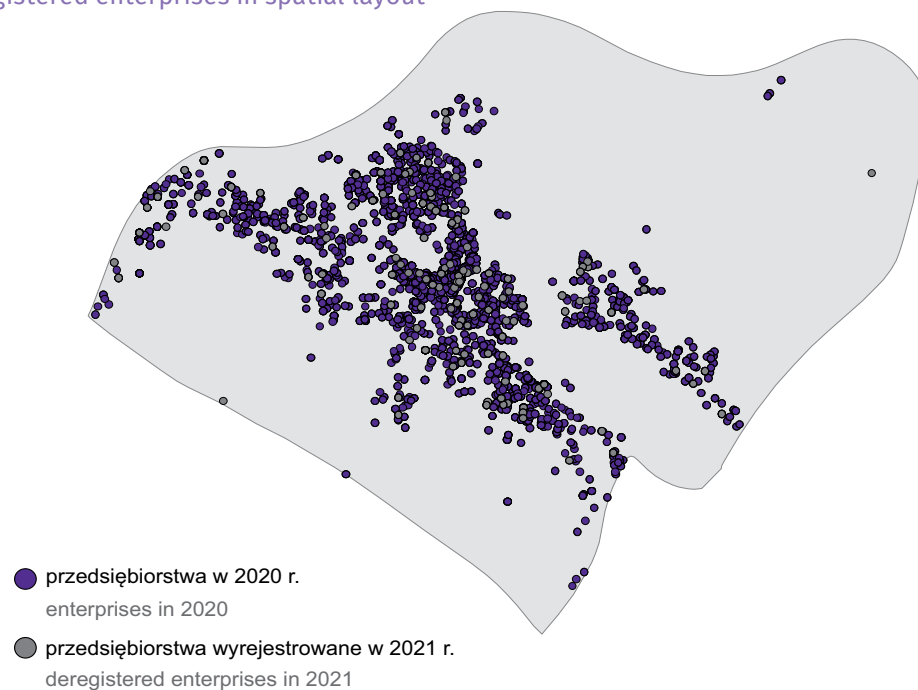
Rysunek 21. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 21. Newly registered enterprises in spatial layout



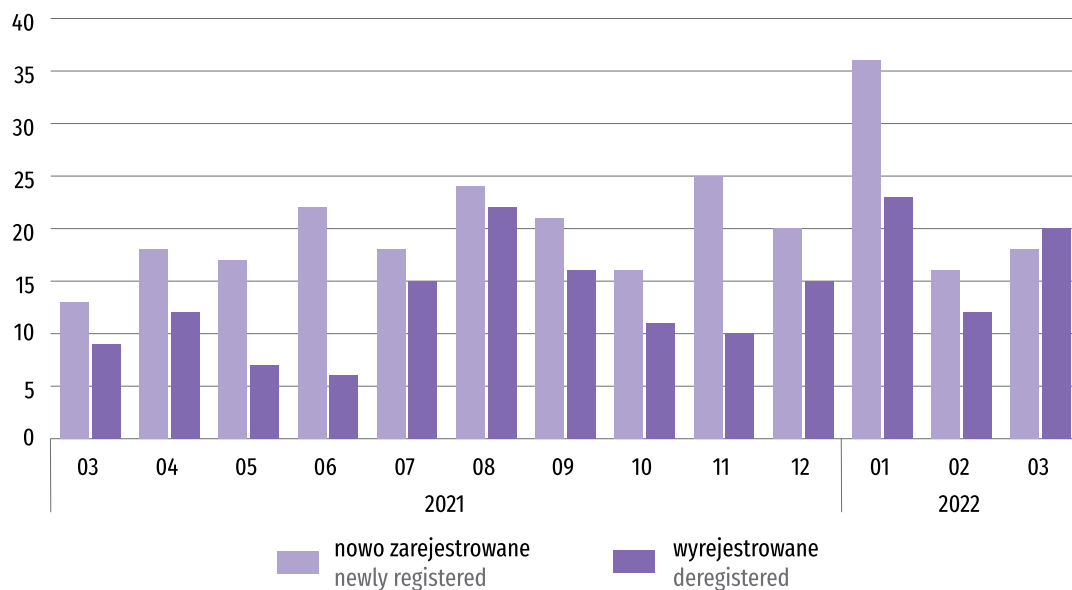
Rysunek 22. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 22. Deregistered enterprises in spatial layout



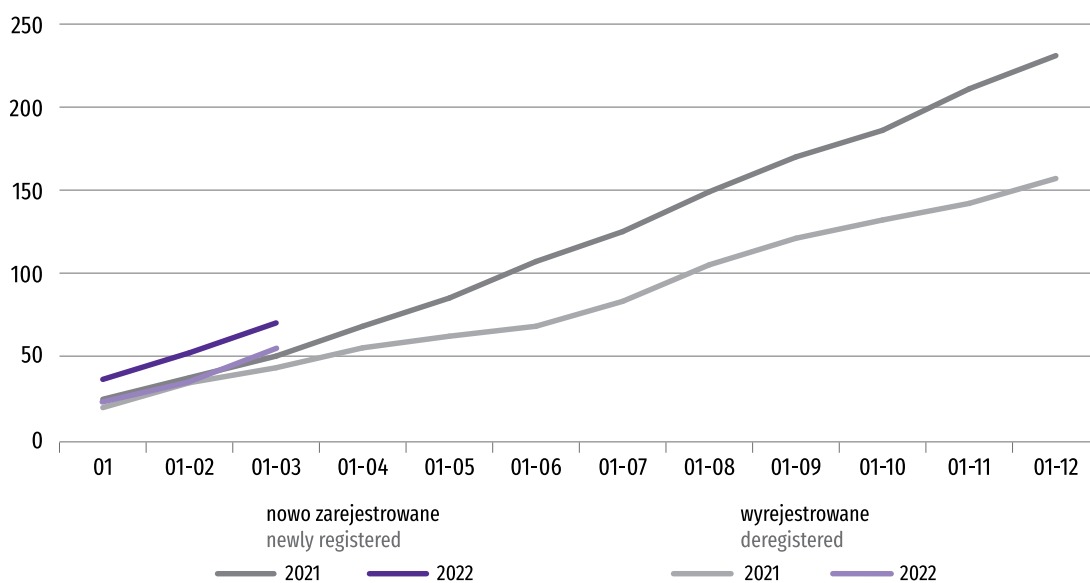
Wykres 41. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

Chart 41. Newly registered and deregistered enterprises



Wykres 42. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

Chart 42. Newly registered and deregistered enterprises



Wykres 43. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 43. Dwellings completed

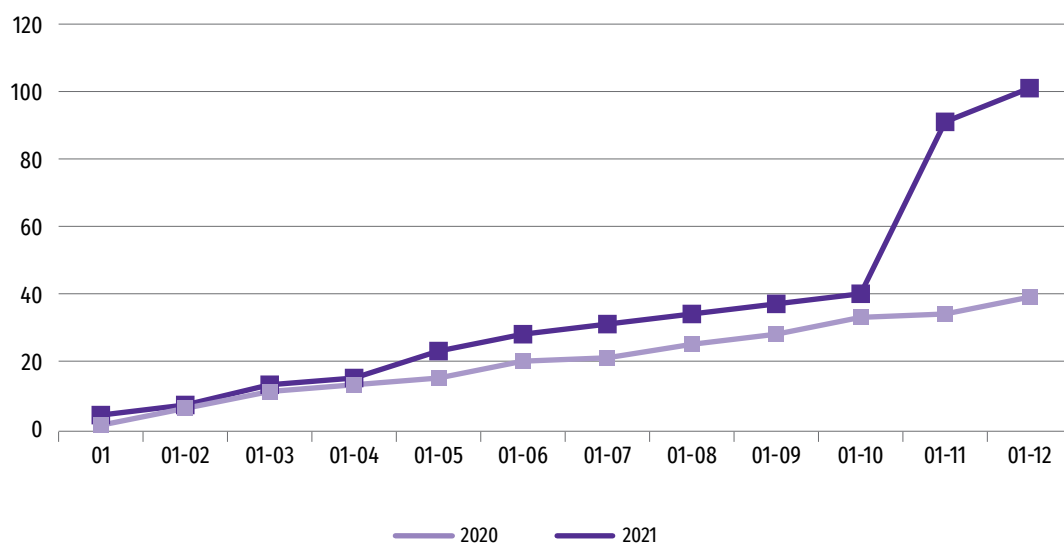
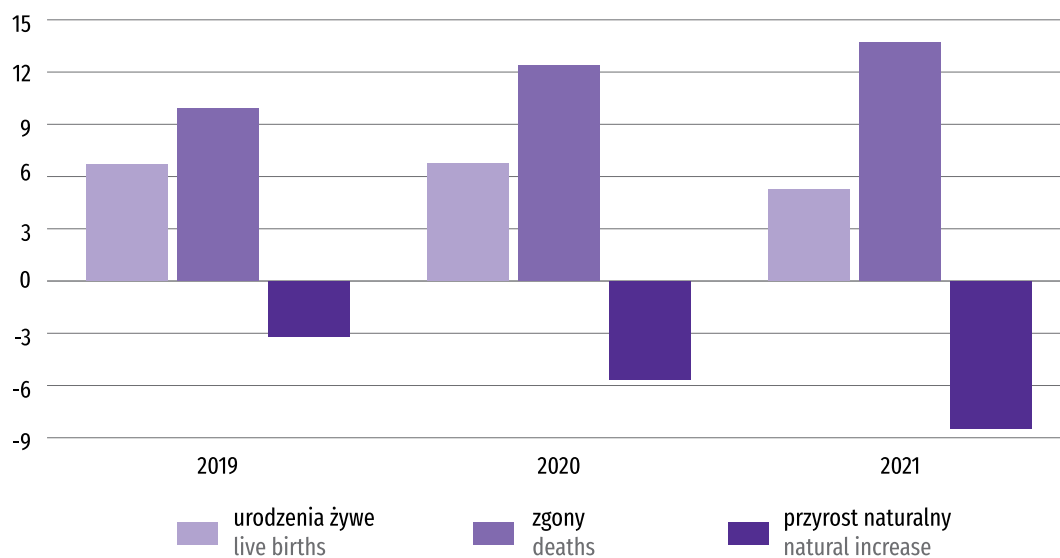
**Wykres 44. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności**

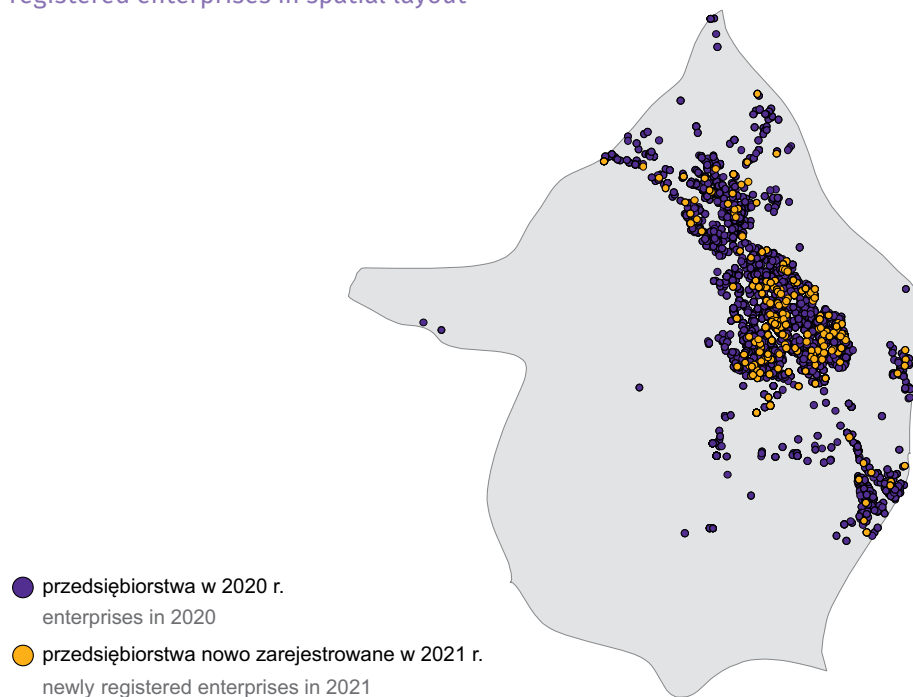
Chart 44. Vital statistics per 1000 population



1.12. Stalowa Wola

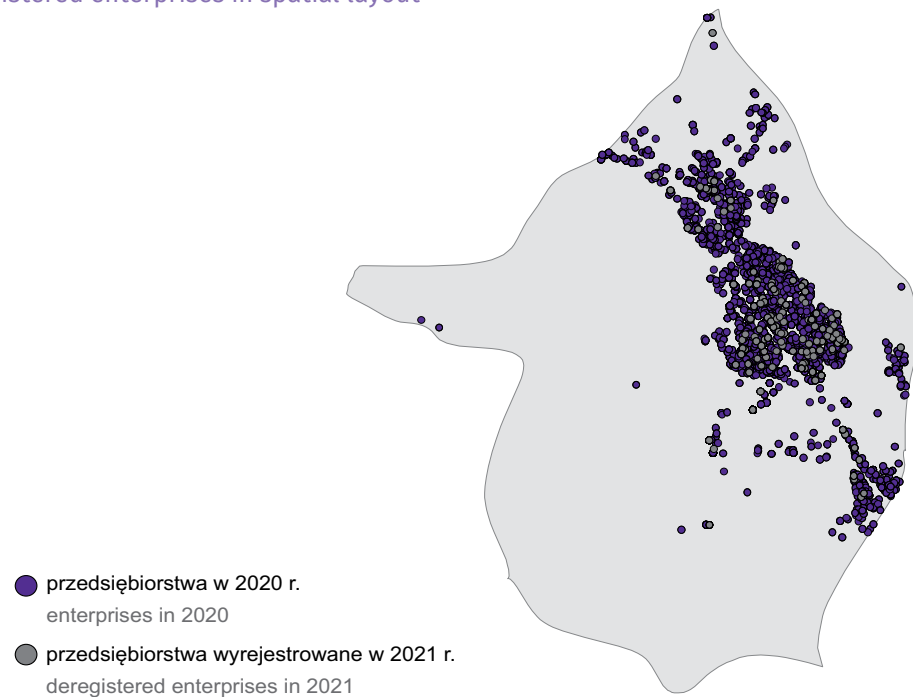
Rysunek 23. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 23. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 24. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 24. Deregistered enterprises in spatial layout



Wykres 45. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

Chart 45. Newly registered and deregistered enterprises

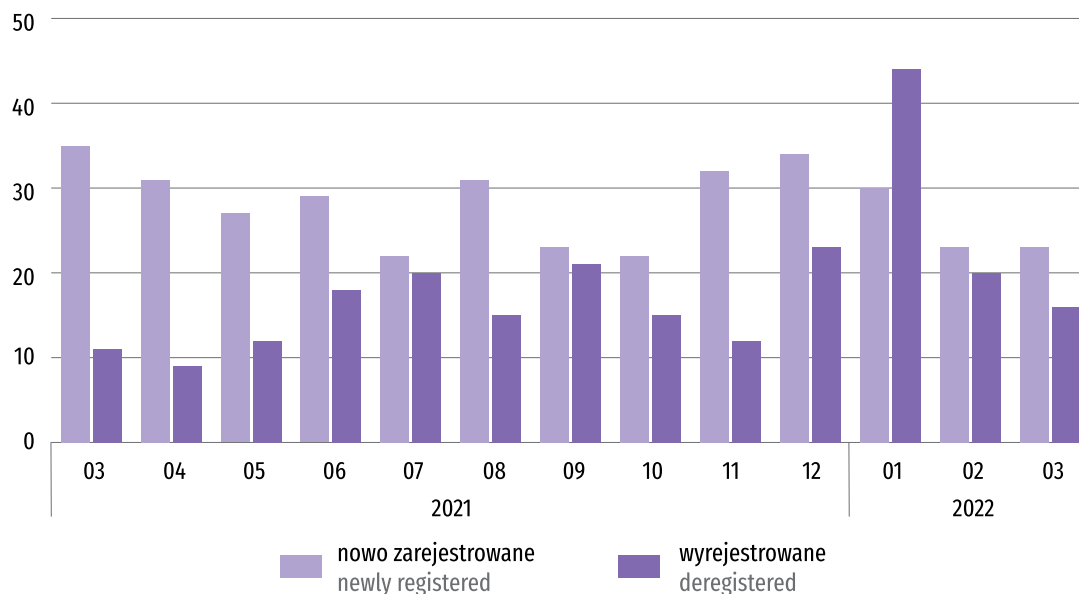
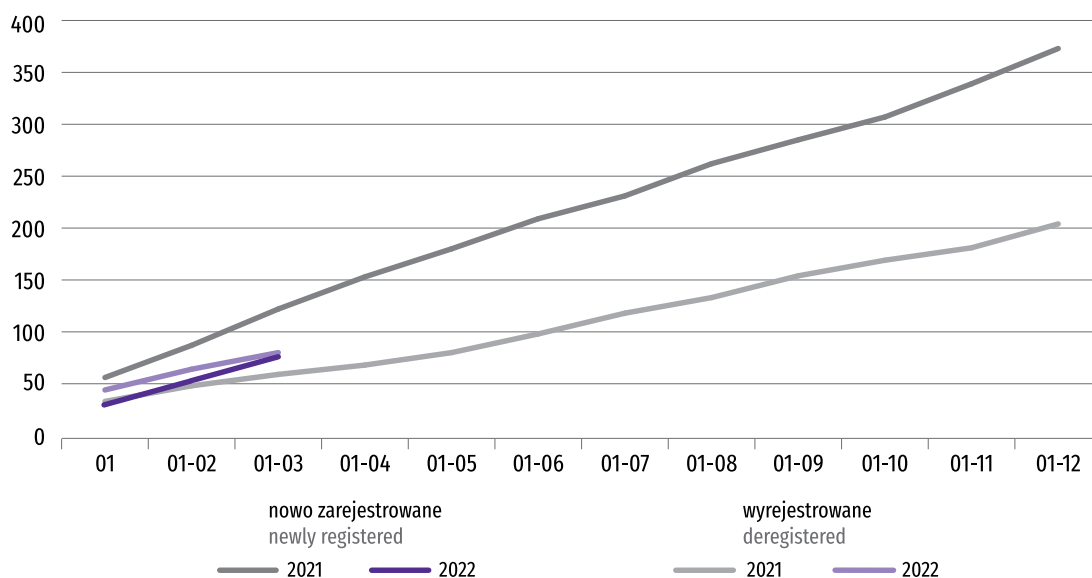
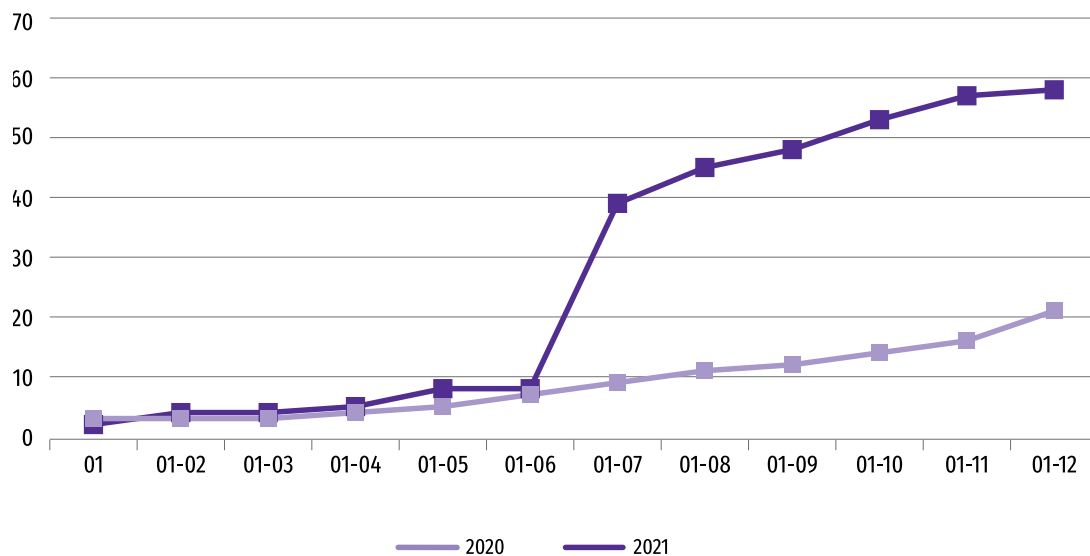
**Wykres 46. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane**

Chart 46. Newly registered and deregistered enterprises



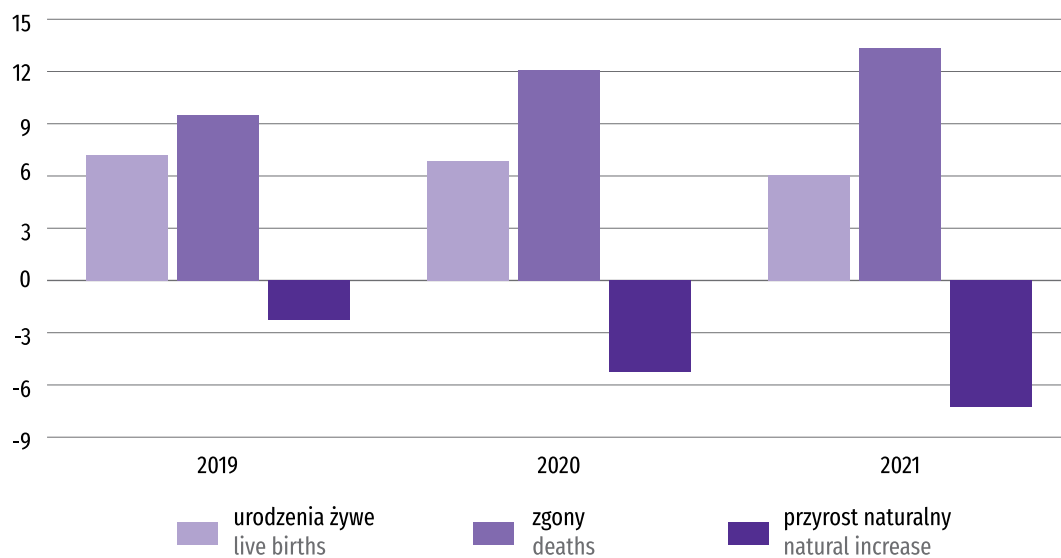
Wykres 47. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 47. Dwellings completed



Wykres 48. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności

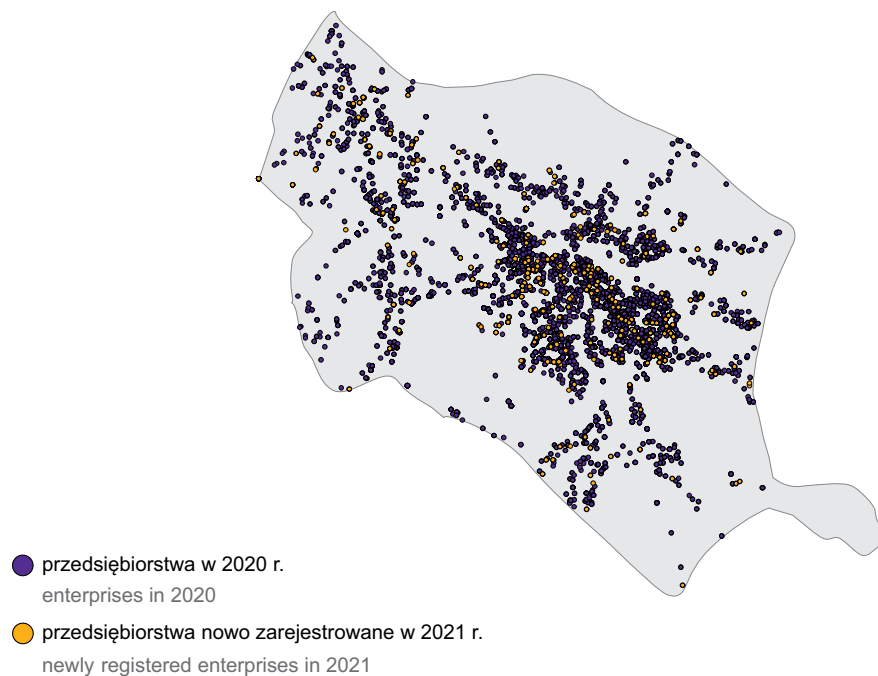
Chart 48. Vital statistics per 1000 population



1.13. Krosno

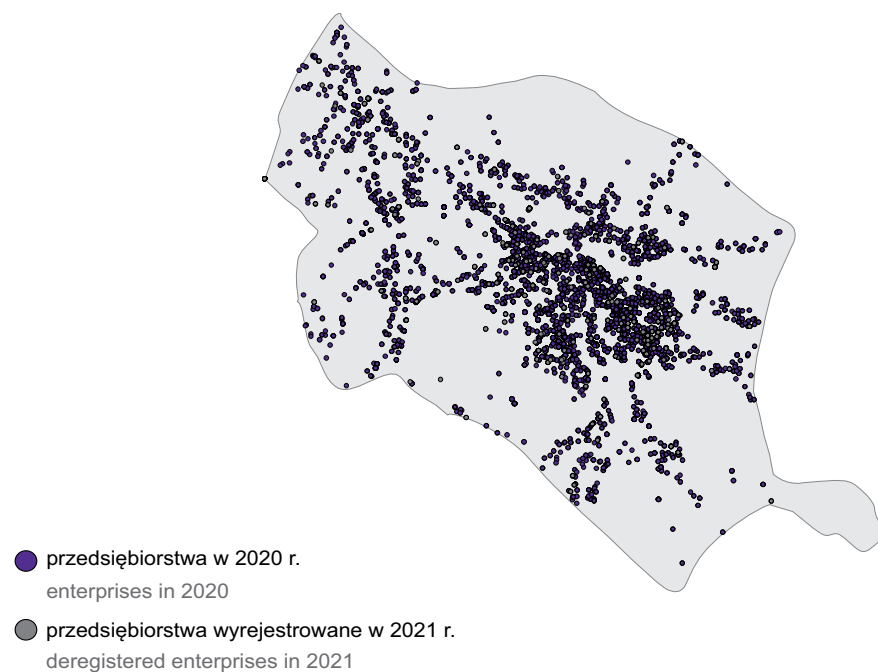
Rysunek 25. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 25. Newly registered enterprises in spatial layout



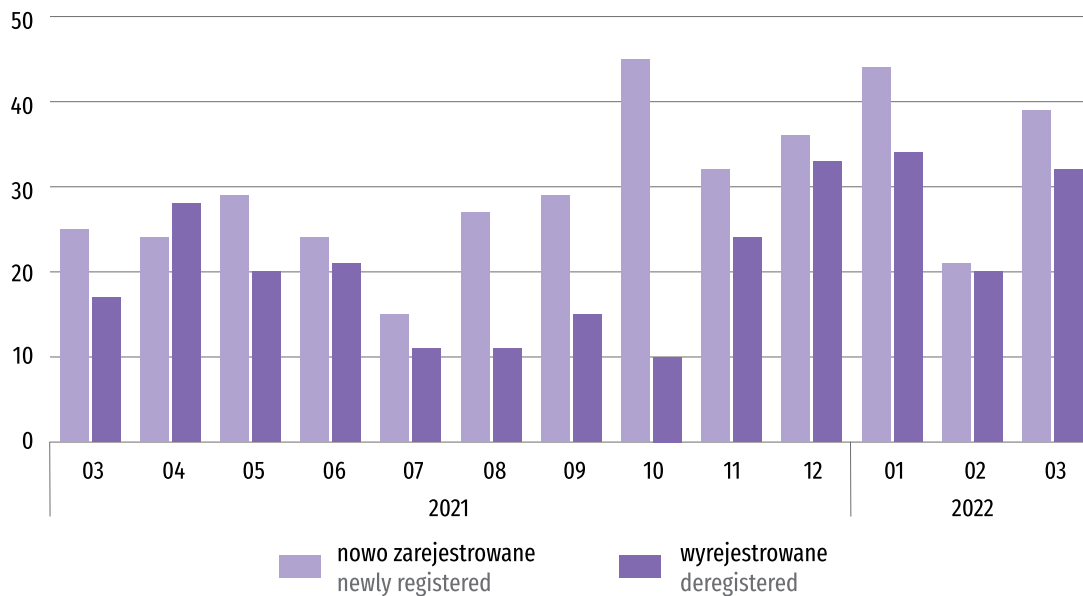
Rysunek 26. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 26. Deregistered enterprises in spatial layout



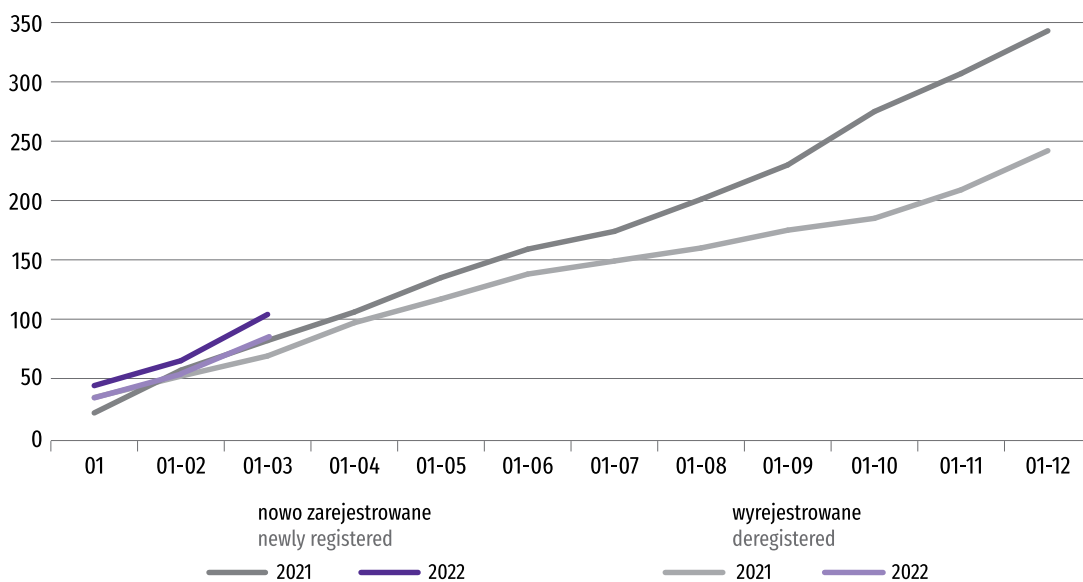
Wykres 49. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

Chart 49. Newly registered and deregistered enterprises



Wykres 50. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

Chart 50. Newly registered and deregistered enterprises



Wykres 51. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 51. Dwellings completed

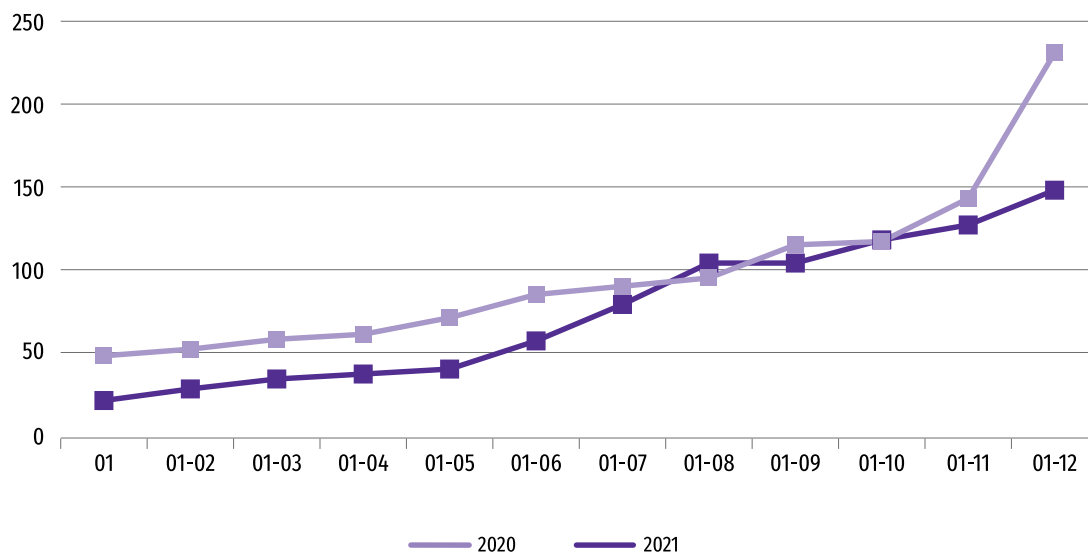
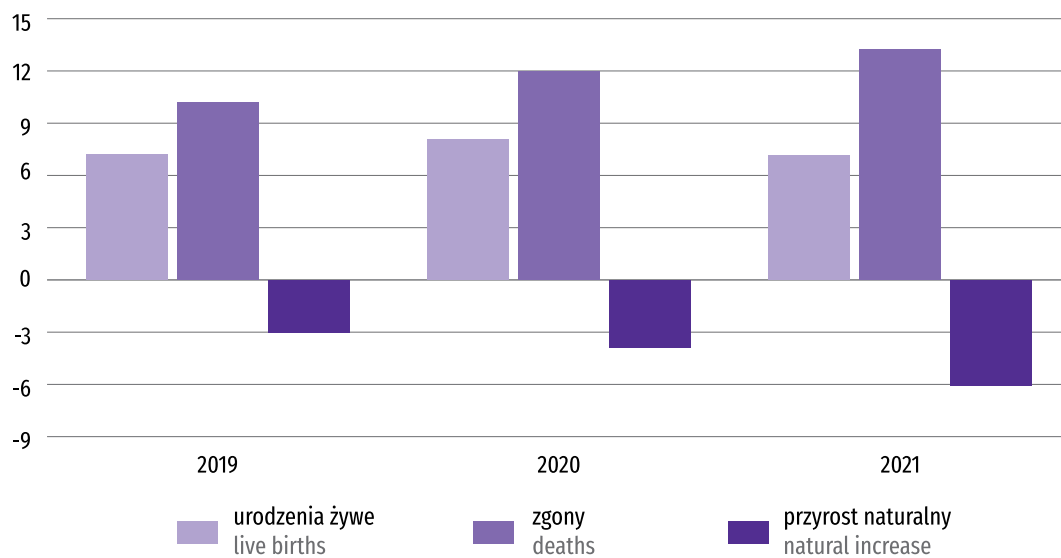
**Wykres 52. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności**

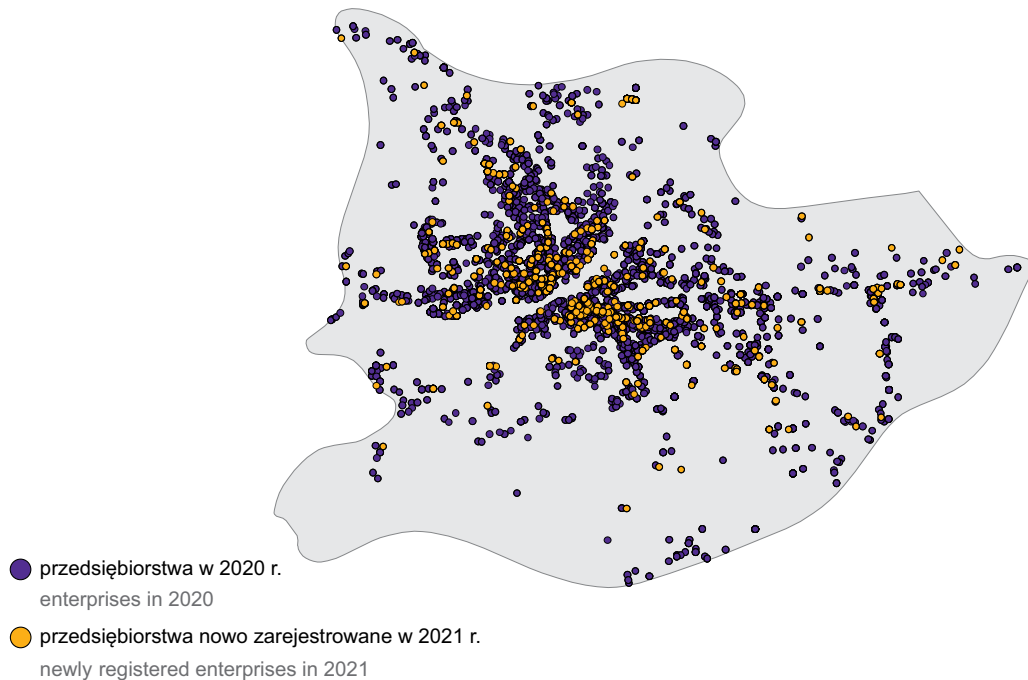
Chart 52. Vital statistics per 1000 population



1.14. Przemysł

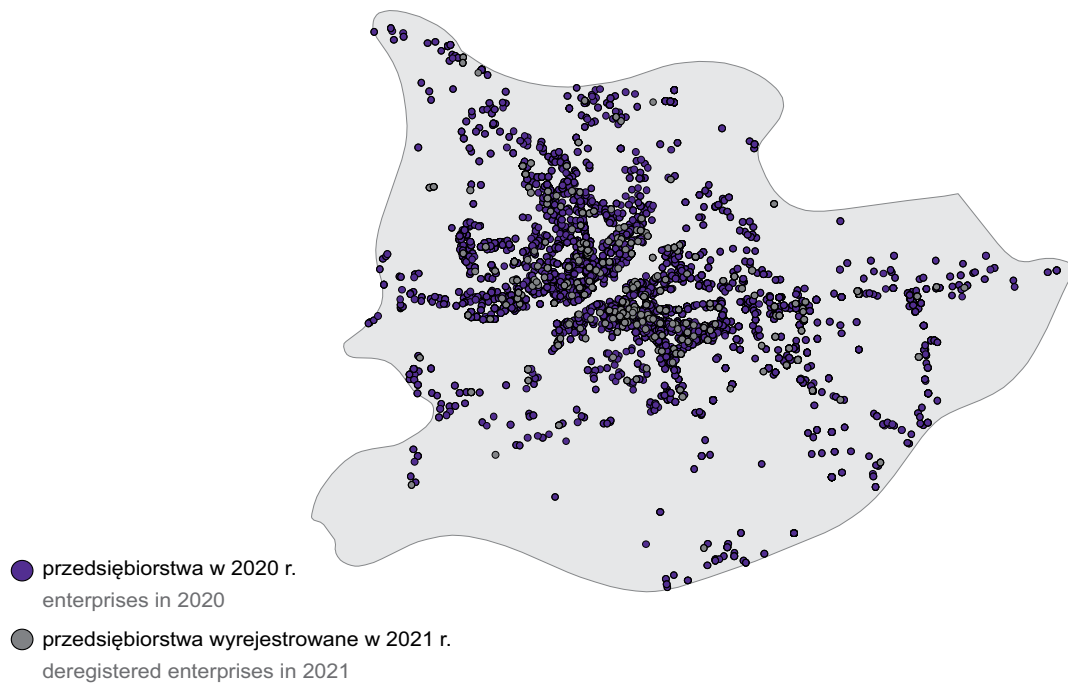
Rysunek 27. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 27. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 28. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 28. Deregistered enterprises in spatial layout



Wykres 53. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

Chart 53. Newly registered and deregistered enterprises

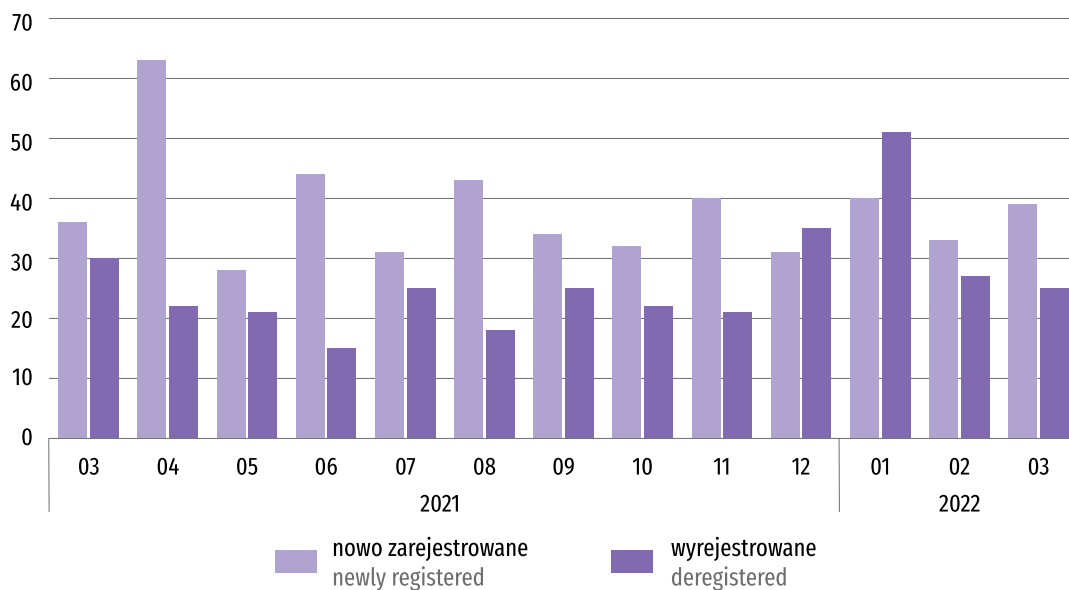
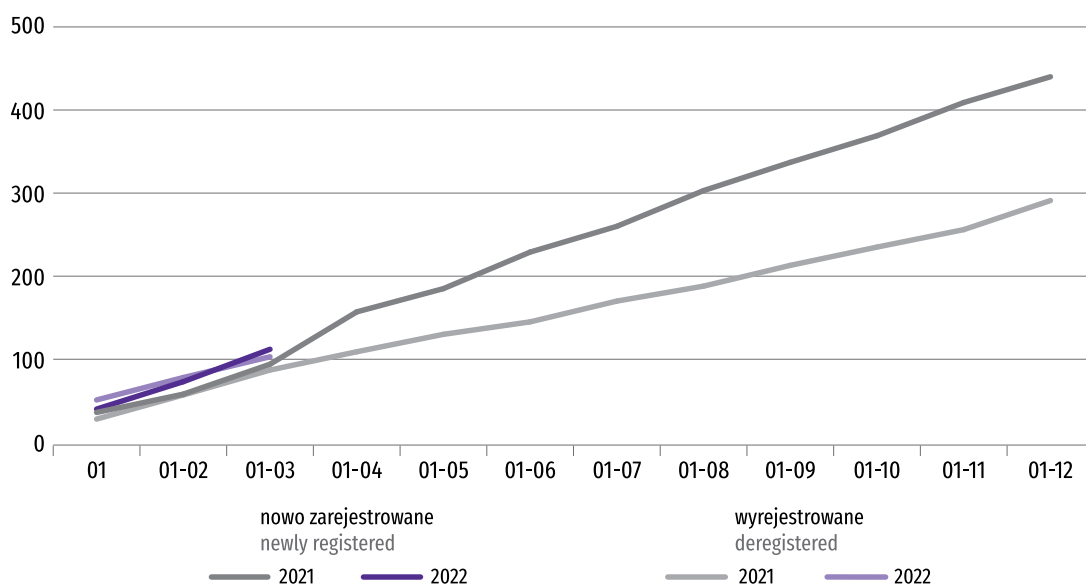
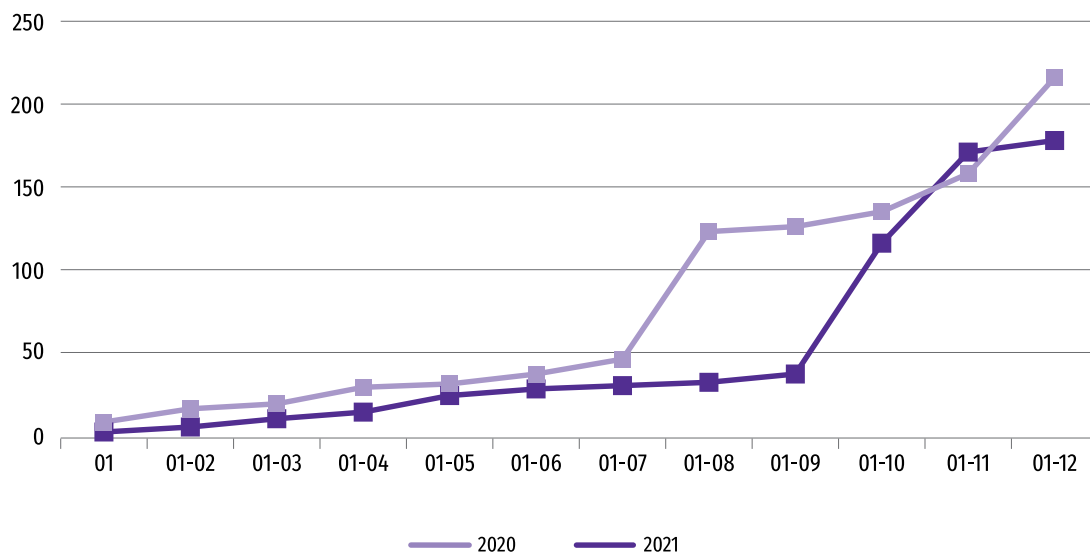
**Wykres 54. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane**

Chart 54. Newly registered and deregistered enterprises



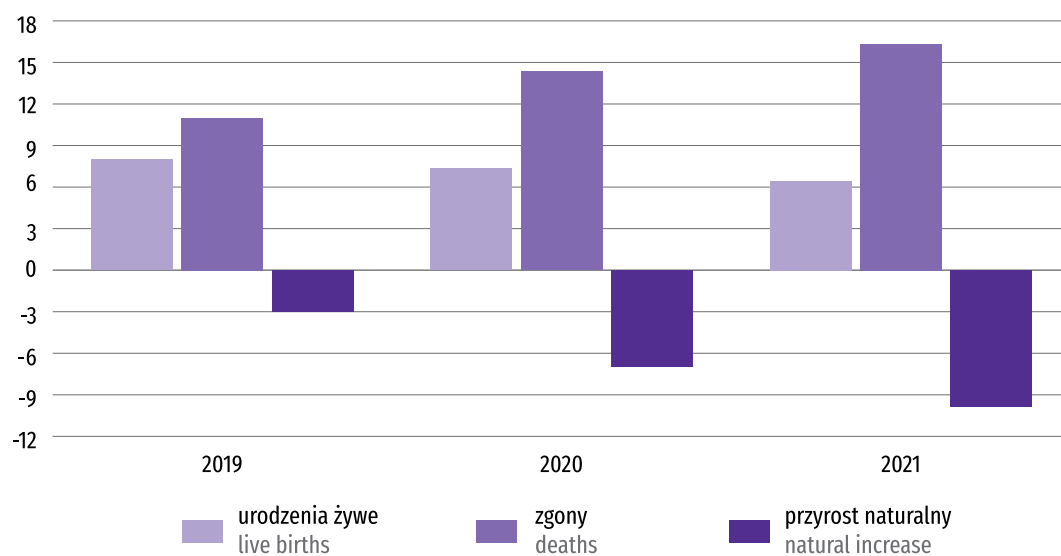
Wykres 55. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 55. Dwellings completed



Wykres 56. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności

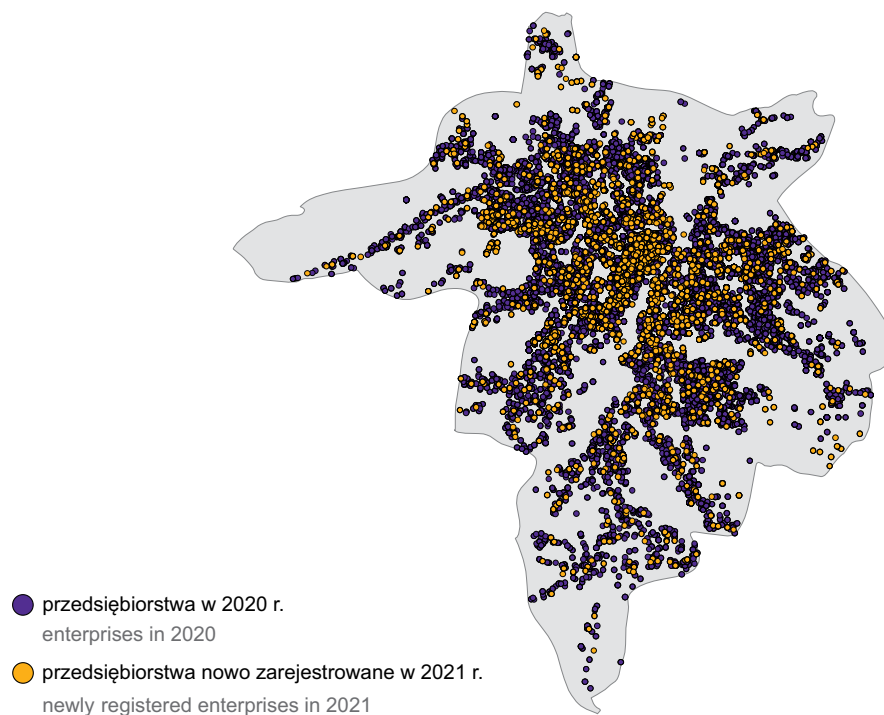
Chart 56. Vital statistics per 1000 population



1.15. Rzeszów

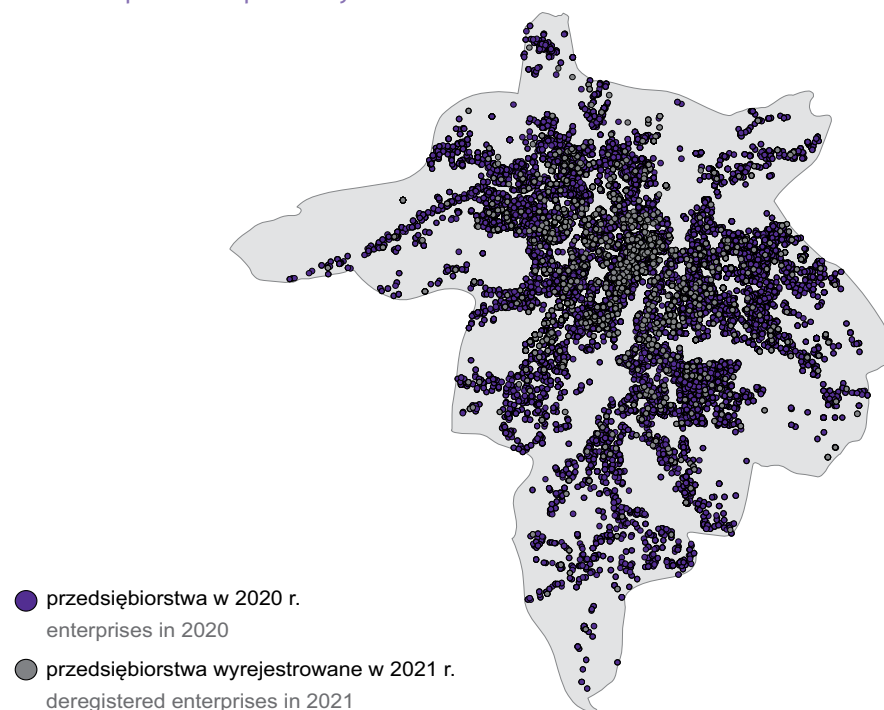
Rysunek 29. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 29. Newly registered enterprises in spatial layout



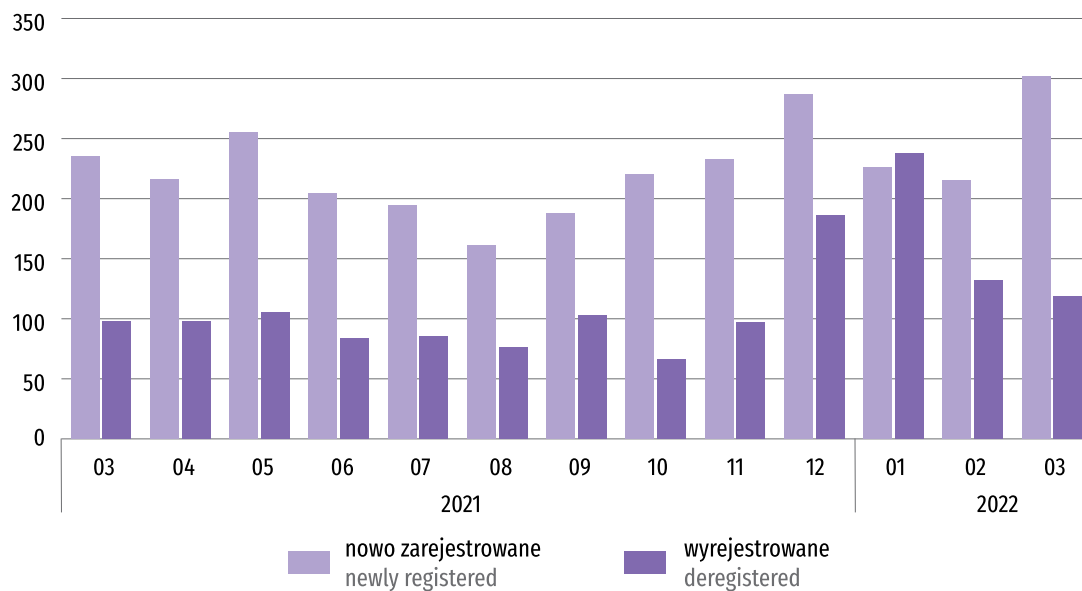
Rysunek 30. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 30. Deregistered enterprises in spatial layout



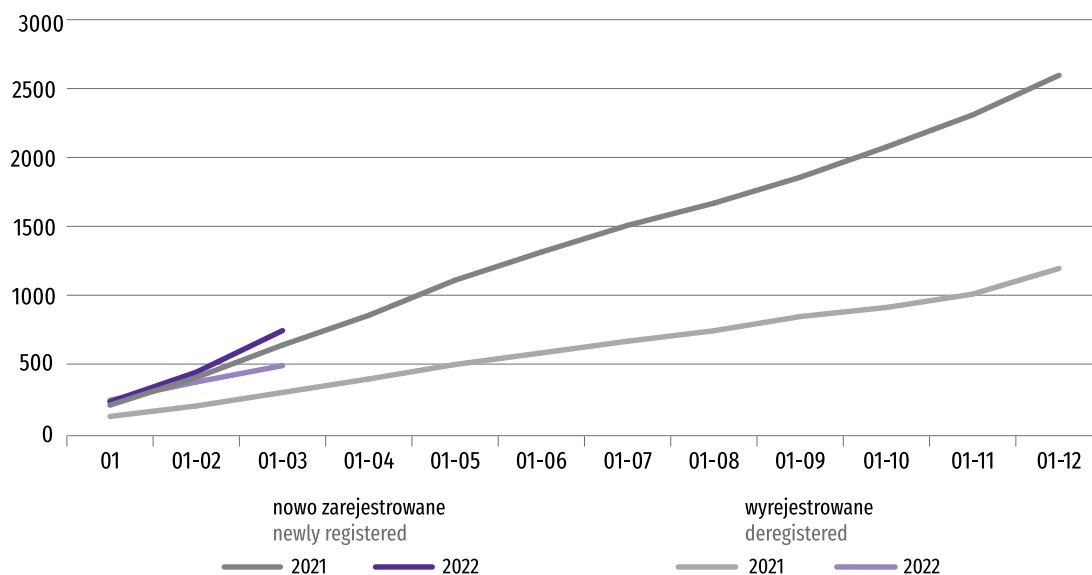
Wykres 57. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

Chart 57. Newly registered and deregistered enterprises



Wykres 58. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

Chart 58. Newly registered and deregistered enterprises



Wykres 59. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 59. Dwellings completed

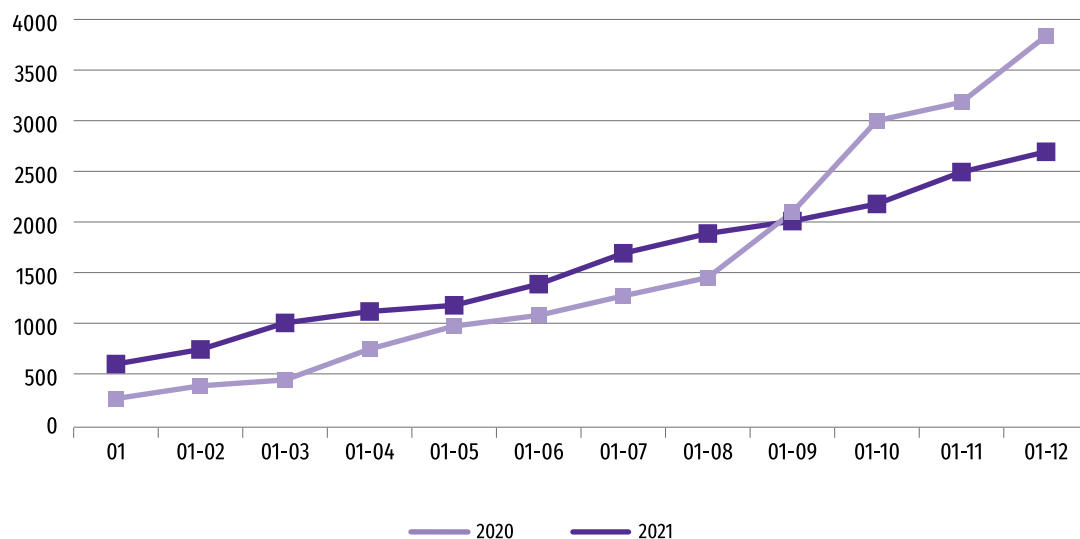
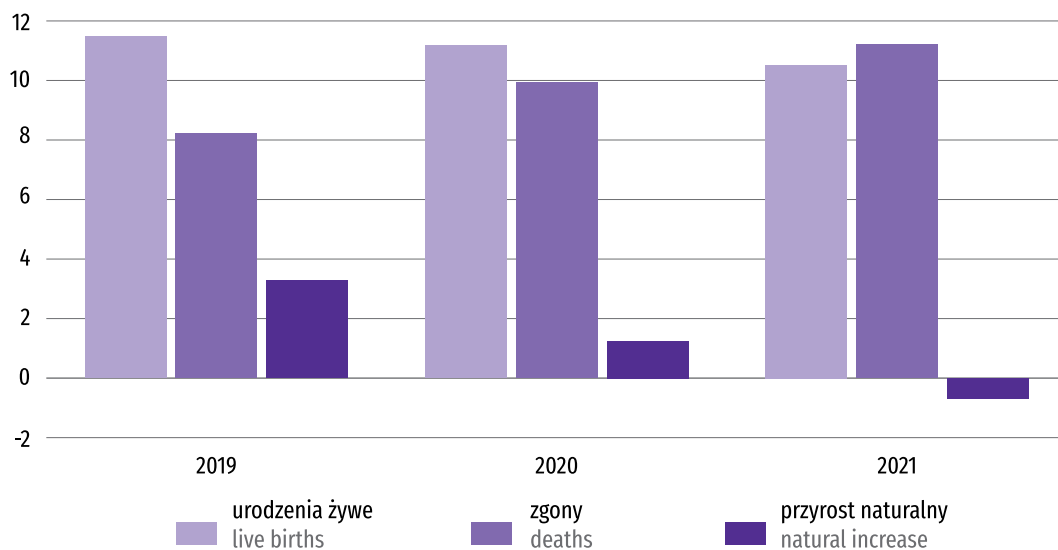
**Wykres 60. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności**

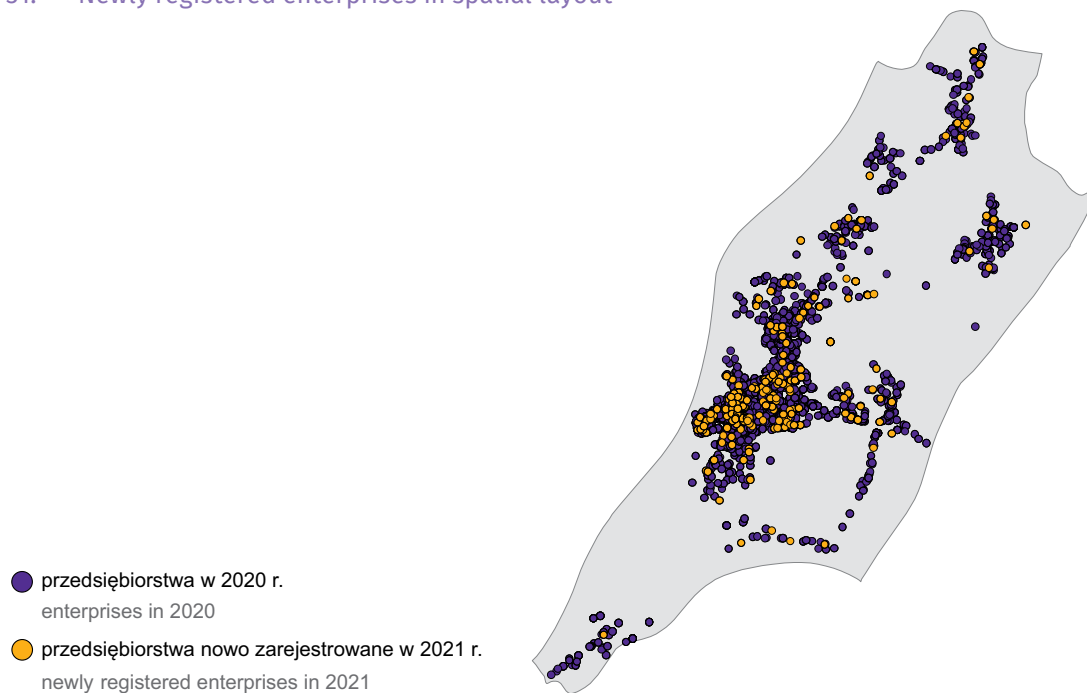
Chart 60. Vital statistics per 1000 population



1.16. Tarnobrzeg

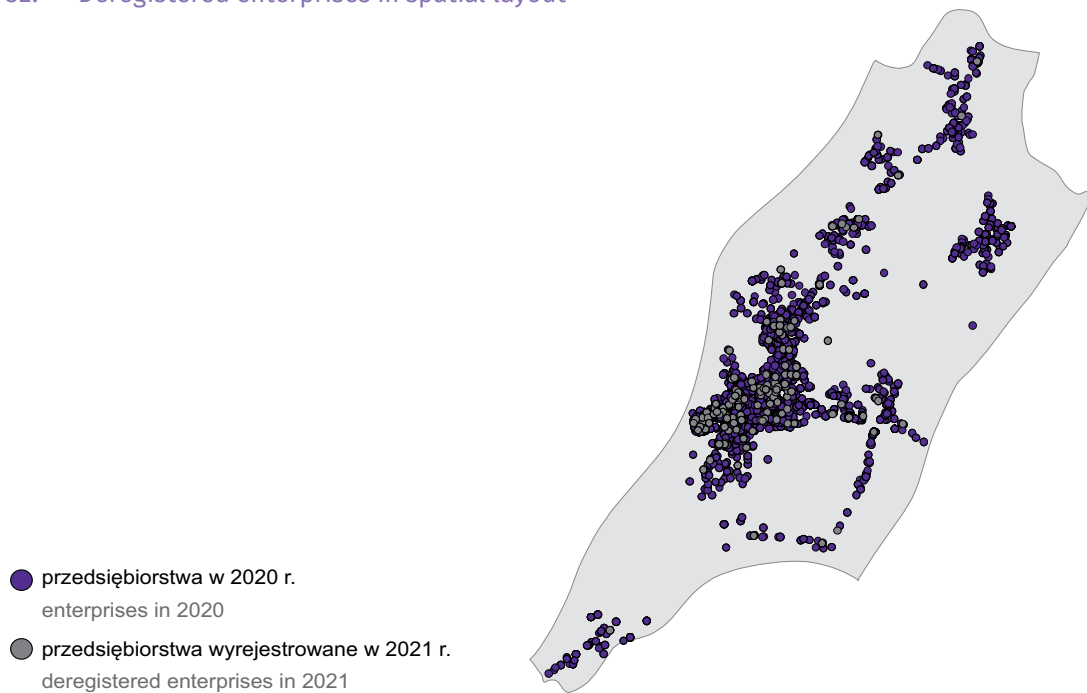
Rysunek 31. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 31. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 32. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 32. Deregistered enterprises in spatial layout



Wykres 61. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

Chart 61. Newly registered and deregistered enterprises

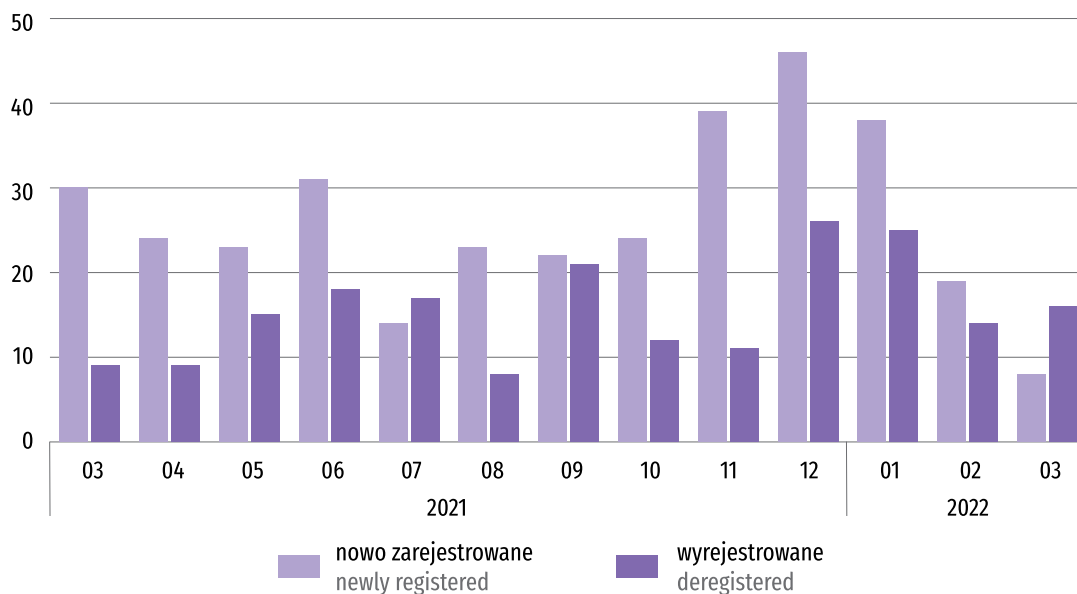
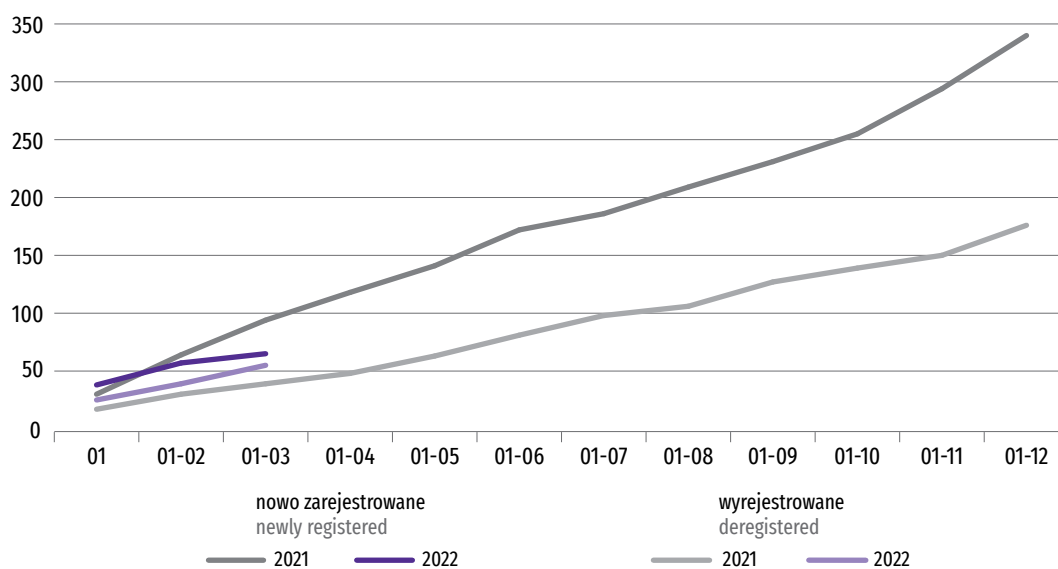
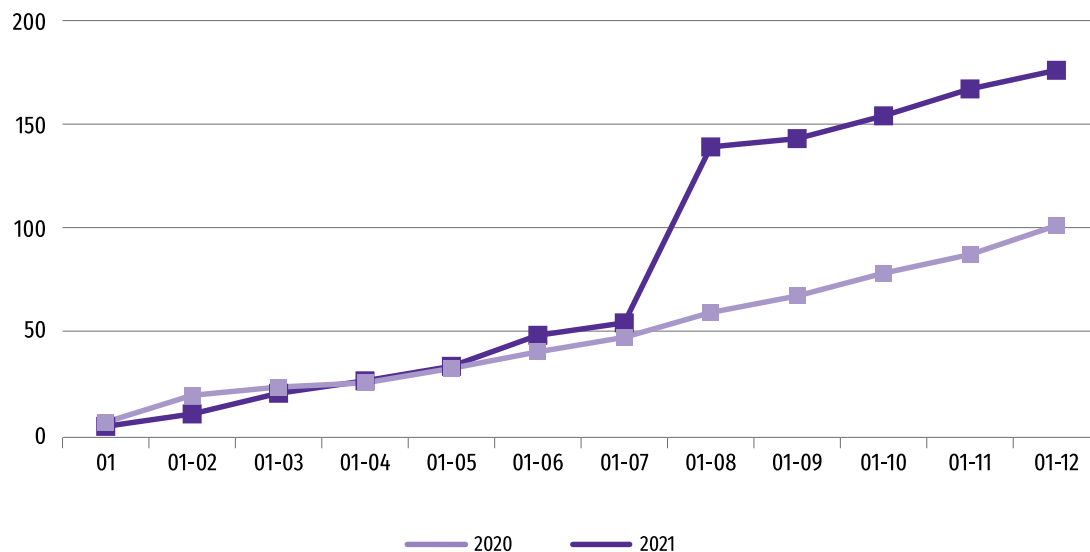
**Wykres 62. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane**

Chart 62. Newly registered and deregistered enterprises



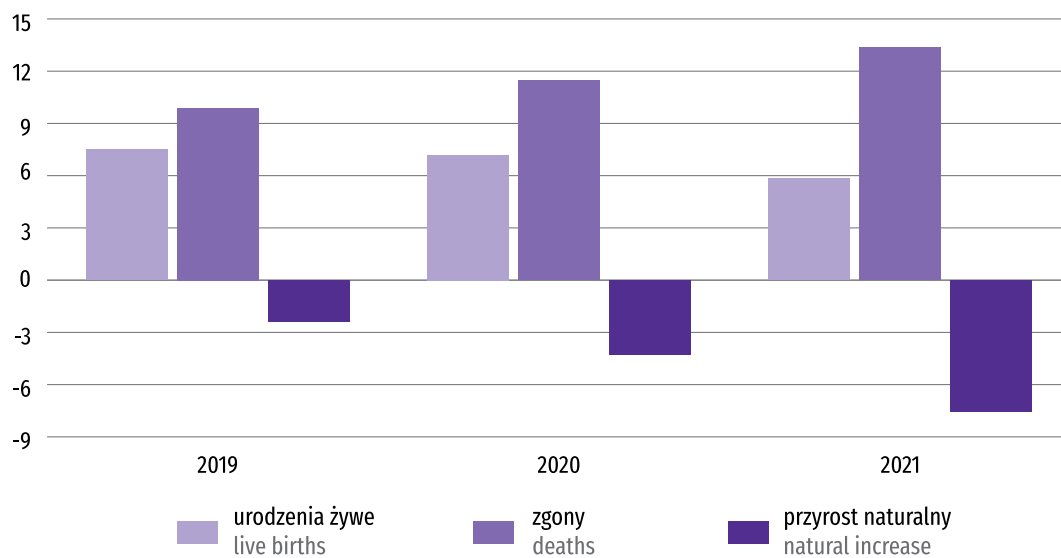
Wykres 63. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 63. Dwellings completed



Wykres 64. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności

Chart 64. Vital statistics per 1000 population

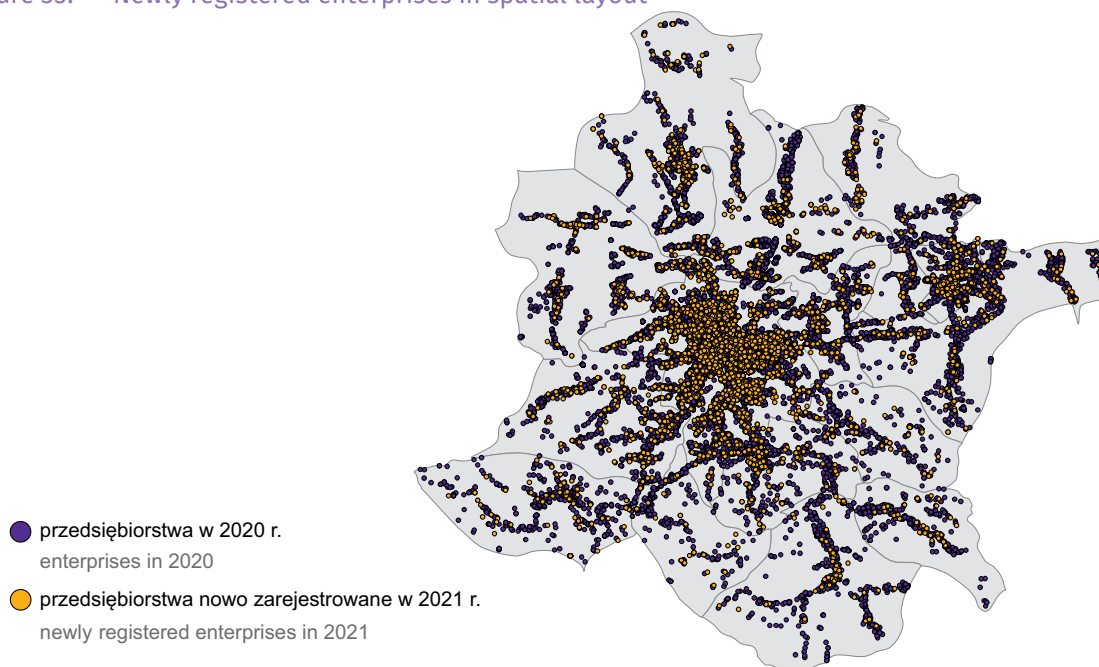


Rozdział 2. Wybrane dane o Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym¹

Chapter 2. Selected data on Rzeszów Functional Area

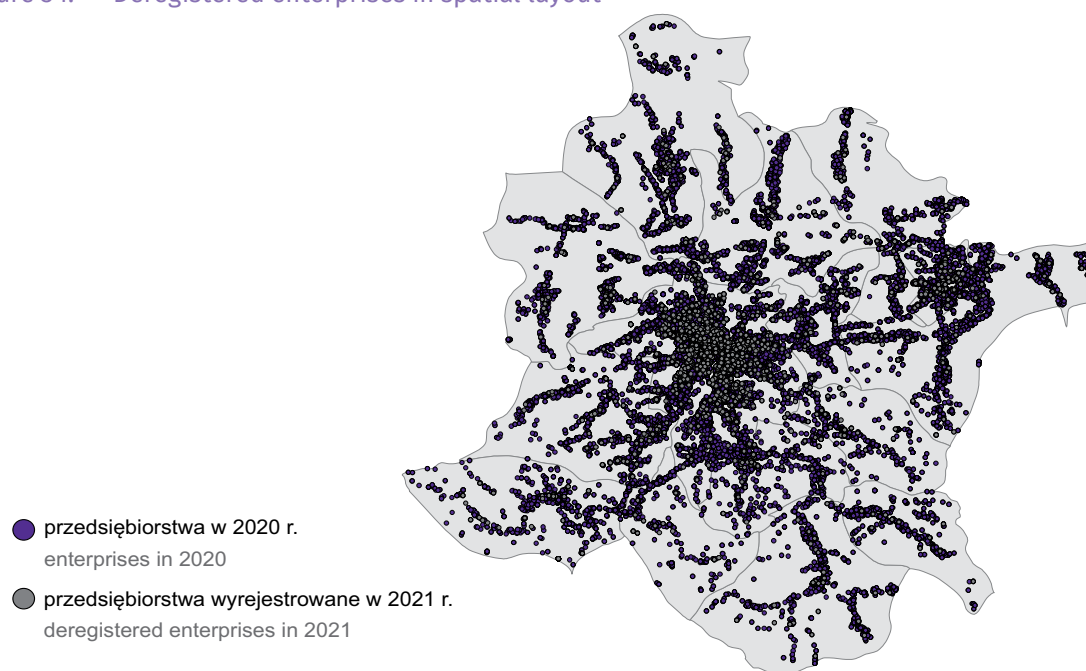
Rysunek 33. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 33. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 34. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

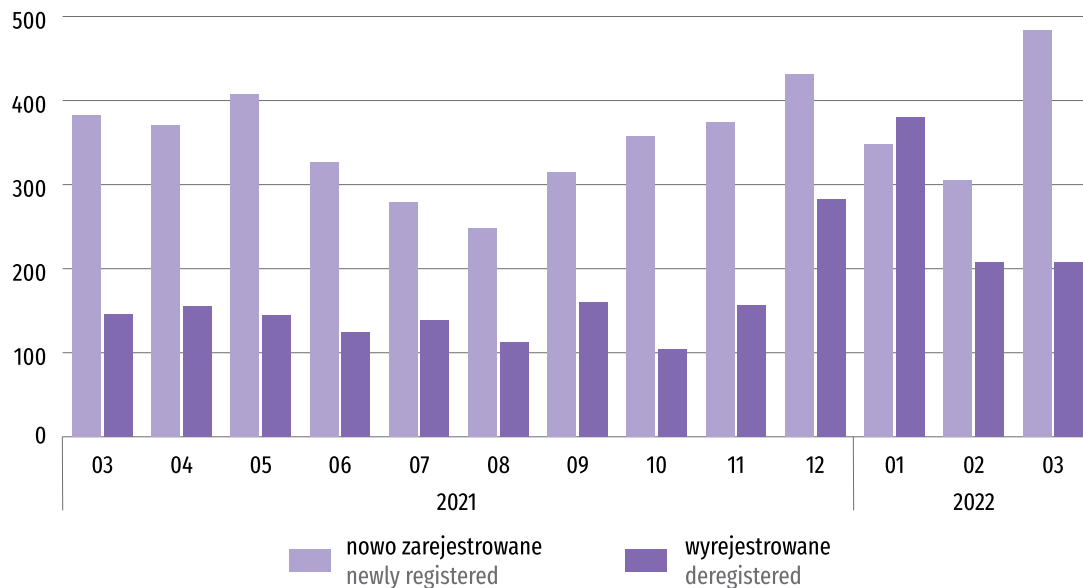
Figure 34. Deregistered enterprises in spatial layout



¹ Patrz uwagi ogólne.
See general notes.

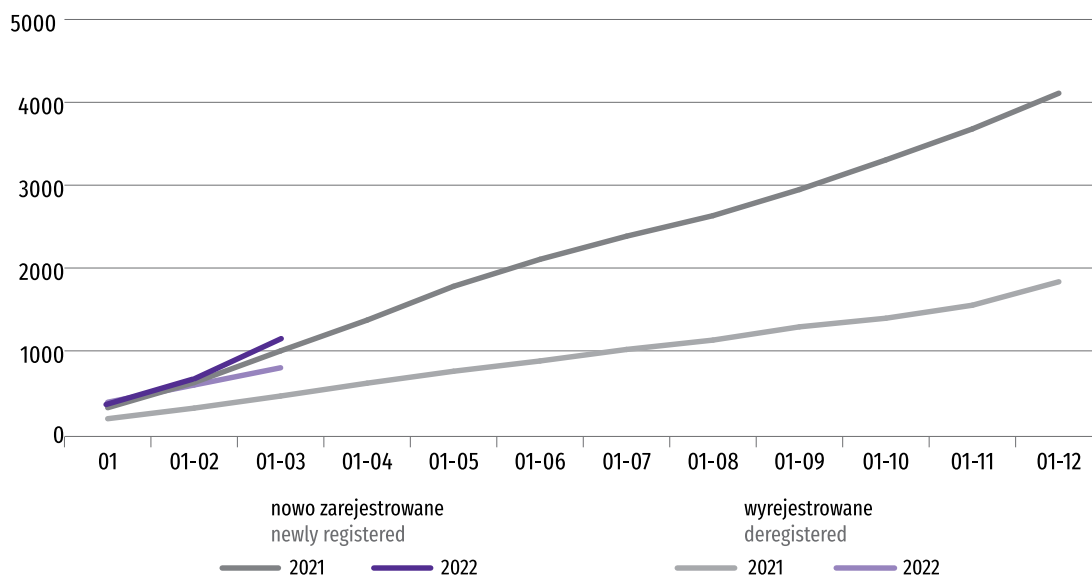
Wykres 65. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

Chart 65. Newly registered and deregistered enterprises



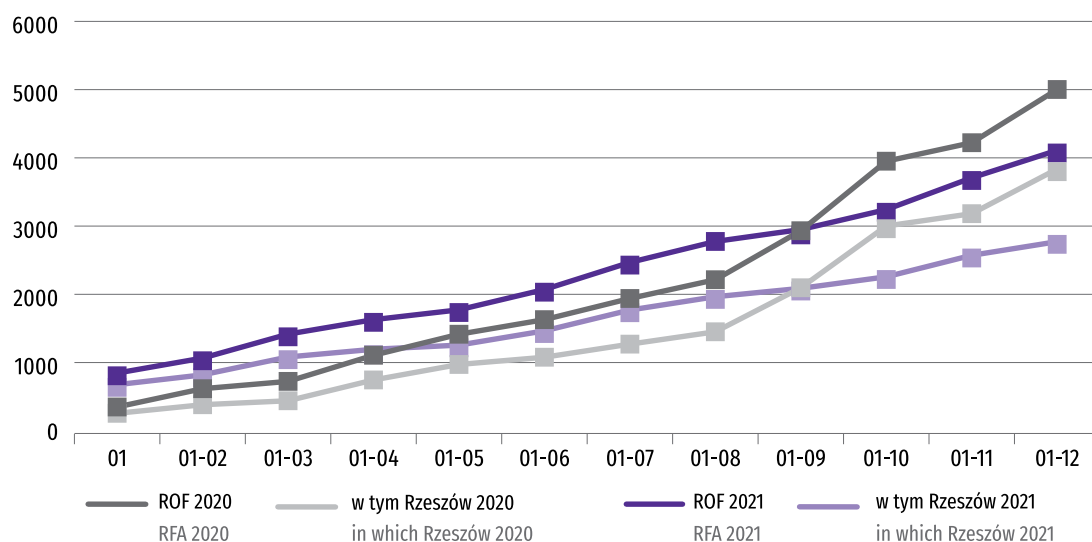
Wykres 66. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

Chart 66. Newly registered and deregistered enterprises



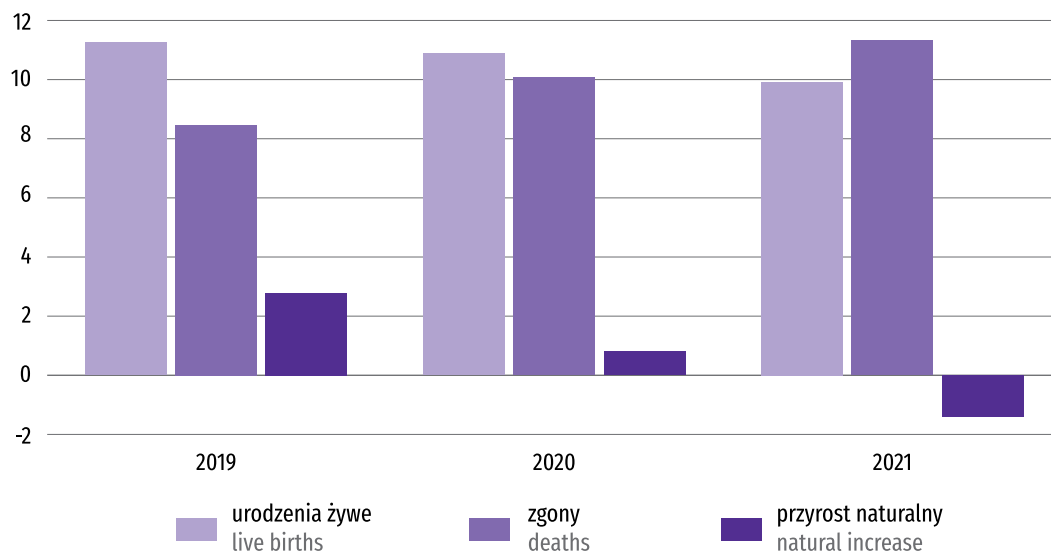
Wykres 67. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 67. Dwellings completed



Wykres 68. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności

Chart 68. Vital statistics per 1000 population



Rozdział 3. Wykorzystanie funduszy Unii Europejskiej w ramach RPO WP 2014-2020

Chapter 3. The use of European Union funds under the RPO WP 2014-2020

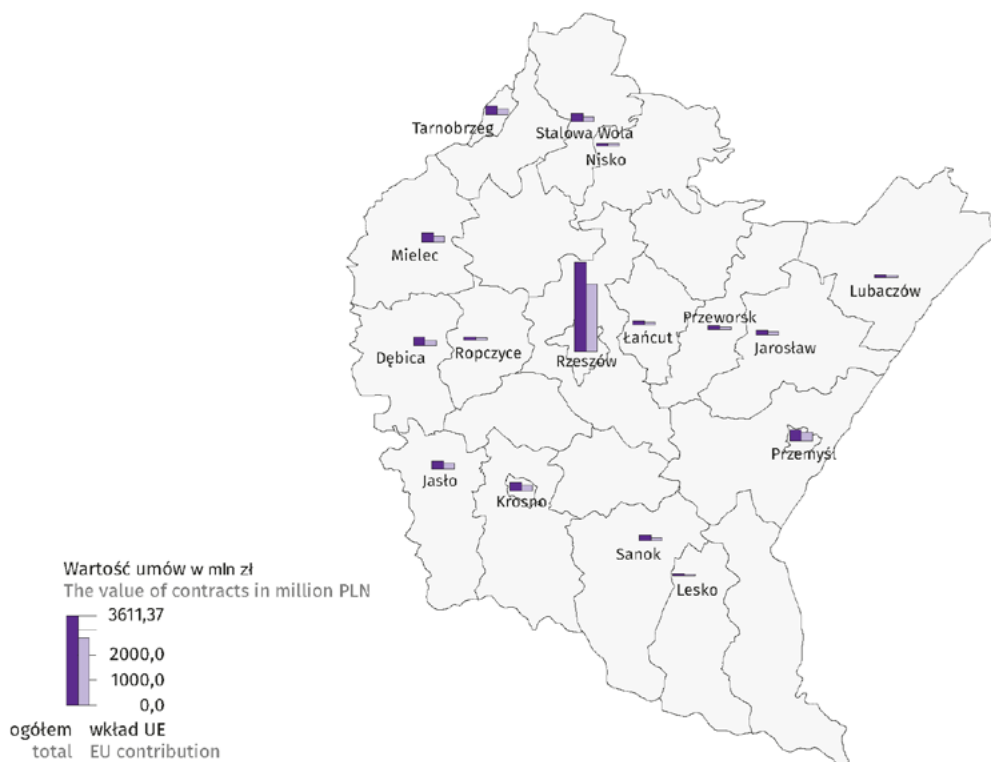
3.1. Regionalne bieguny wzrostu

3.1. Regional growth poles

Liczba umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim w ramach RPO WP 2014-2020, według stanu na dzień 31 marca 2022 r. wyniosła 1635. Wartość tych umów ogółem wyniosła 7328,6 mln zł, natomiast dofinansowanie z UE wyniosło 5135,0 mln zł.²

Rysunek 35. Wartość umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim w ramach RPO WP 2014-2020 (stan na 31 marca 2022 r.)

Figure 35. The value of contracts for co-financing projects signed by Beneficiaries based in the growth poles, including in subregional centres in Podkarpackie Voivodship under the RPO WP 2014-2020 (as of 31 March 2022)



Poniższe tabele przedstawiają liczbę oraz wartość umów, podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie regionalnych biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim według obszarów interwencji³.

² Zmianie uległa metodologia liczenia umów o dofinansowanie projektów realizowanych z funduszy europejskich. Patrz uwagi ogólne.
The methodology of counting grant agreements for projects implemented from European funds has been changed. See general notes.

³ Patrz uwagi ogólne.
See general notes.

Tablica 1. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Ogółem (stan na 31 marca 2022 r.)

Table 1. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Total (as of 31 March 2022)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	606	3 611 368 619,18	2 719 903 475,84
Mielec	133	404 281 919,96	266 956 237,58
Przemyśl	114	448 075 515,32	345 704 041,92
Dębica	98	355 127 413,62	209 691 802,70
Jasło	84	336 927 736,10	239 262 139,62
Krosno	83	354 648 663,83	231 437 485,01
Tarnobrzeg	73	345 213 826,41	225 429 329,45
Jarosław	61	202 376 555,58	146 262 408,27
Stalowa Wola	60	335 627 573,60	186 861 057,10
Sanok	58	216 105 352,31	117 253 516,72
Łańcut	50	151 577 607,84	77 458 531,13
Ropczyce	50	124 021 049,75	76 464 109,28
Nisko	49	101 718 873,82	69 820 606,29
Lubaczów	43	108 527 590,86	66 113 221,01
Przeworsk	40	133 944 175,52	93 384 457,71
Lesko	33	99 102 241,08	62 956 952,28

Tablica 2. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura energetyczna (stan na 31 marca 2022 r.)

Table 2. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Energy infrastructure (as of 31 March 2022)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	30	145 221 648,73	91 557 801,19
Sanok	12	31 688 163,84	18 886 344,07
Jasło	11	77 767 338,76	52 272 980,16
Dębica	11	56 429 303,69	35 984 704,60
Mielec	11	50 945 187,96	30 700 012,85
Krosno	11	41 909 264,00	26 448 728,04
Tarnobrzeg	10	73 633 145,23	38 778 680,35
Stalowa Wola	10	45 683 286,82	24 982 392,34
Ropczyce	9	31 015 828,59	19 154 748,65
Lubaczów	8	42 727 533,84	21 021 522,97
Przemyśl	7	24 653 298,05	18 875 681,37
Nisko	7	17 989 865,37	12 700 914,15
Jarosław	6	33 335 951,97	22 861 137,89
Przeworsk	5	28 308 941,47	20 781 807,96
Lesko	5	24 964 080,28	17 257 538,59
Łańcut	5	16 013 646,52	11 259 369,52

Tablica 3. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura ochrony środowiska (stan na 31 marca 2022 r.)

Table 3. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Environmental protection infrastructure (as of 31 March 2022)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	3	28 127 315,95	15 183 018,09
Dębica	2	16 895 642,28	6 740 447,82
Lesko	2	14 138 333,50	8 873 412,78
Mielec	2	4 915 510,78	2 852 892,24
Lubaczów	2	1 917 868,09	1 122 031,52
Ropczyce	1	2 940 566,56	1 992 783,91
Tarnobrzeg	1	2 800 184,57	1 538 460,02
Nisko	1	1 081 601,62	511 418,14

Tablica 4. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura transportowa (stan na 31 marca 2022 r.)

Table 4. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Transport infrastructure (as of 31 March 2022)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	33	1 200 549 061,29	910 829 821,29
Dębica	4	65 335 629,69	39 670 653,58
Tarnobrzeg	2	86 615 820,09	51 718 041,18
Stalowa Wola	2	47 929 341,06	19 997 526,30
Przeworsk	1	22 720 500,00	15 344 200,00
Przemyśl	1	12 544 595,60	9 733 173,04
Jarosław	1	6 855 688,63	5 514 809,37
Nisko	1	6 478 442,26	5 506 675,89
Ropczyce	1	2 273 550,35	1 898 873,60

Tablica 5. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Zrównoważony transport (stan na 31 marca 2022 r.)

Table 5. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Sustainable transport (as of 31 March 2022)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	1	145 989 751,14	87 786 843,28
Stalowa Wola	1	49 451 855,62	32 250 069,88
Mielec	1	39 364 266,42	26 826 435,65
Krosno	1	38 794 956,14	26 754 573,49
Sanok	1	35 387 601,60	20 804 450,68
Przemyśl	1	24 294 898,93	17 789 087,82
Dębica	1	16 135 741,63	8 496 614,59

**Tablica 6. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura społeczna, zdrowotna i edukacyjna oraz powiązane inwestycje (stan na 31 marca 2022 r.)**

Table 6. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Social, health and educational infrastructure and related investments
(as of 31 March 2022)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	13	425 070 006,57	311 211 679,51
Dębica	10	47 419 684,69	20 467 219,93
Łańcut	8	70 224 786,69	18 217 231,94
Przemyśl	8	47 566 593,49	32 058 491,28
Mielec	8	31 596 946,85	19 930 603,34
Lubaczów	8	30 529 247,06	19 926 308,80
Tarnobrzeg	7	79 864 186,30	53 167 942,01
Sanok	6	85 992 273,31	33 534 004,96
Jasło	6	47 621 405,78	27 116 371,56
Nisko	6	29 060 372,36	15 473 388,22
Krosno	5	65 753 484,35	41 584 299,90
Stalowa Wola	5	50 434 514,49	23 927 137,94
Jarosław	4	36 891 903,86	23 423 454,17
Przeworsk	3	30 315 273,78	16 716 736,88
Ropczyce	3	26 472 938,53	12 301 161,58
Lesko	2	25 706 439,69	10 877 936,84

Tablica 7. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Badania, rozwój i innowacje (stan na 31 marca 2022 r.)

Table 7. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Research, development and innovation (as of 31 March 2022)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	38	175 961 778,01	149 330 593,17
Mielec	12	35 078 024,27	20 365 141,74
Stalowa Wola	5	32 848 310,48	15 592 715,64
Krosno	5	8 590 349,53	2 311 789,97
Sanok	4	8 883 585,58	4 904 708,92
Jasło	4	7 871 614,98	4 775 977,93
Przemyśl	4	5 931 897,51	2 738 266,25
Dębica	2	2 368 280,98	1 050 123,51
Łańcut	1	1 321 238,22	1 022 310,45

Tablica 8. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Rozwój przedsiębiorczości (stan na 31 marca 2022 r.)

Table 8. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Entrepreneurship development (as of 31 March 2022)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	64	337 712 763,83	213 175 244,80
Mielec	16	55 922 870,93	25 302 980,55
Krosno	11	86 041 513,69	46 008 909,38
Przemyśl	9	42 352 891,90	20 252 811,29
Dębica	8	30 278 027,38	13 756 910,49
Jasło	7	38 628 682,97	17 469 948,21
Sanok	7	16 270 798,67	8 471 409,84
Tarnobrzeg	7	14 741 151,63	8 090 383,61
Przeworsk	7	10 904 588,84	5 423 574,05
Ropczyce	6	25 642 939,11	12 189 959,55
Lesko	6	7 084 341,21	3 719 325,55
Stalowa Wola	5	24 725 208,31	10 973 693,16
Nisko	5	8 463 822,68	3 785 211,91
Jarosław	4	23 744 295,45	13 022 657,87
Łańcut	3	14 091 567,74	6 750 151,95
Lubaczów	1	7 290 674,88	3 260 057,85

Tablica 9. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Technologie informacyjne i komunikacyjne (TIK) – stymulowanie popytu, aplikacje i usługi (stan na 31 marca 2022 r.)

Table 9. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Information and communication technologies (ICT) - stimulating demand, applications and services (as of 31 March 2022)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	85	299 725 751,50	238 386 934,39
Mielec	8	15 476 326,36	10 475 428,54
Krosno	7	9 503 928,30	7 005 981,48
Sanok	7	8 155 692,77	6 555 299,73
Dębica	6	13 667 939,02	10 824 369,46
Tarnobrzeg	4	10 943 885,00	8 695 484,19
Jarosław	4	10 214 338,60	7 290 592,24
Przemyśl	4	8 951 181,35	7 307 221,79
Przeworsk	4	5 167 546,83	4 069 919,64
Łańcut	4	5 142 262,00	3 932 317,41
Jasło	4	3 903 958,45	3 098 890,46
Stalowa Wola	3	12 643 998,31	10 312 822,89
Nisko	2	4 479 250,82	3 646 692,12
Lubaczów	1	3 057 105,96	2 572 836,34
Ropczyce	1	1 041 846,91	838 179,96

Tablica 10. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Środowisko (stan na 31 marca 2022 r.)

Table 10. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Environment (as of 31 March 2022)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	9	100 643 662,62	65 990 503,95
Dębica	7	40 437 063,63	16 464 673,89
Tarnobrzeg	6	16 400 418,58	12 258 514,16
Krosno	5	29 088 646,50	19 080 741,48
Łańcut	5	11 923 164,52	8 358 525,38
Nisko	5	7 709 456,89	5 708 653,39
Mielec	4	25 374 227,80	8 069 723,65
Jasło	4	24 426 214,59	18 330 084,37
Jarosław	4	18 123 880,38	11 924 584,51
Przemyśl	4	17 387 052,18	13 202 001,36
Stalowa Wola	3	30 461 939,44	14 281 992,63
Lubaczów	3	7 544 744,83	5 069 109,83
Sanok	3	6 413 043,23	4 280 234,25
Ropczyce	2	5 361 786,73	3 207 548,10
Lesko	1	4 395 709,73	2 837 402,40

Tablica 11. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie
mobilności pracowników (stan na 31 marca 2022 r.)

Table 11. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Promoting sustainable and high-quality employment and supporting
 employee mobility (as of 31 March 2022)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	120	365 895 448,43	308 008 846,61
Mielec	26	68 184 436,09	56 622 515,01
Krosno	21	55 501 816,50	45 697 462,22
Tarnobrzeg	21	44 290 786,27	37 646 212,55
Jasło	18	50 340 632,12	42 787 046,52
Dębica	16	29 122 861,90	24 754 432,00
Przemyśl	15	47 545 481,55	39 427 881,64
Stalowa Wola	14	24 466 938,53	20 107 852,89
Jarostaw	13	32 319 214,11	27 467 583,73
Przeworsk	12	24 381 333,43	20 724 126,71
Lesko	11	17 155 415,42	14 582 103,08
Łańcut	10	17 097 989,90	14 533 291,39
Sanok	10	14 455 667,32	12 287 317,21
Nisko	8	14 530 900,30	12 351 265,23
Ropczyce	8	12 951 493,40	11 008 769,37
Lubaczów	7	7 727 431,71	6 568 316,94

**Tablica 12. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Wspieranie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką
dyskryminacją (stan na 31 marca 2022 r.)**

Table 12. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Supporting social inclusion, combating poverty and all discrimination
(as of 31 March 2022)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	67	221 955 150,02	188 661 877,38
Przemyśl	42	201 773 179,48	171 506 147,65
Mielec	18	34 102 575,07	28 987 188,76
Jarosław	18	31 957 570,91	27 163 933,60
Jasło	14	63 091 249,36	53 625 697,22
Dębica	13	20 068 323,52	17 058 074,96
Tarnobrzeg	6	3 723 743,48	3 165 181,94
Ropczyce	6	3 637 385,93	3 091 778,02
Krosno	5	7 527 843,70	6 398 667,13
Łańcut	5	6 562 969,40	5 565 347,71
Stalowa Wola	4	3 238 724,15	2 752 915,52
Nisko	3	3 561 803,65	3 027 533,09
Przeworsk	3	3 086 902,81	2 623 867,38
Lubaczów	3	1 743 575,53	1 482 039,18
Lesko	3	1 307 074,50	1 111 013,32
Sanok	2	2 188 272,71	1 860 031,79

Tablica 13. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz
zdobywania umiejętności oraz uczenia się przez całe życie (stan na 31 marca 2022 r.)

Table 13. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Investing in education, training and vocational training for skills and
 lifelong learning (as of 31 March 2022)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	143	164 516 281,09	139 780 312,18
Mielec	27	43 321 547,43	36 823 315,25
Przemyśl	19	15 074 445,28	12 813 278,43
Dębica	18	16 968 915,21	14 423 577,87
Jasło	16	23 276 639,09	19 785 143,19
Ropczyce	13	12 682 713,64	10 780 306,54
Krosno	12	11 936 861,12	10 146 331,92
Nisko	11	8 363 357,87	7 108 854,15
Lubaczów	10	5 989 408,96	5 090 997,58
Tarnobrzeg	9	12 200 505,26	10 370 429,44
Łańcut	9	9 199 982,85	7 819 985,38
Stalowa Wola	8	13 743 456,39	11 681 937,91
Jarosław	7	8 933 711,67	7 593 654,89
Sanok	6	6 670 253,28	5 669 715,27
Przeworsk	5	9 059 088,36	7 700 225,09
Lesko	3	4 350 846,75	3 698 219,72

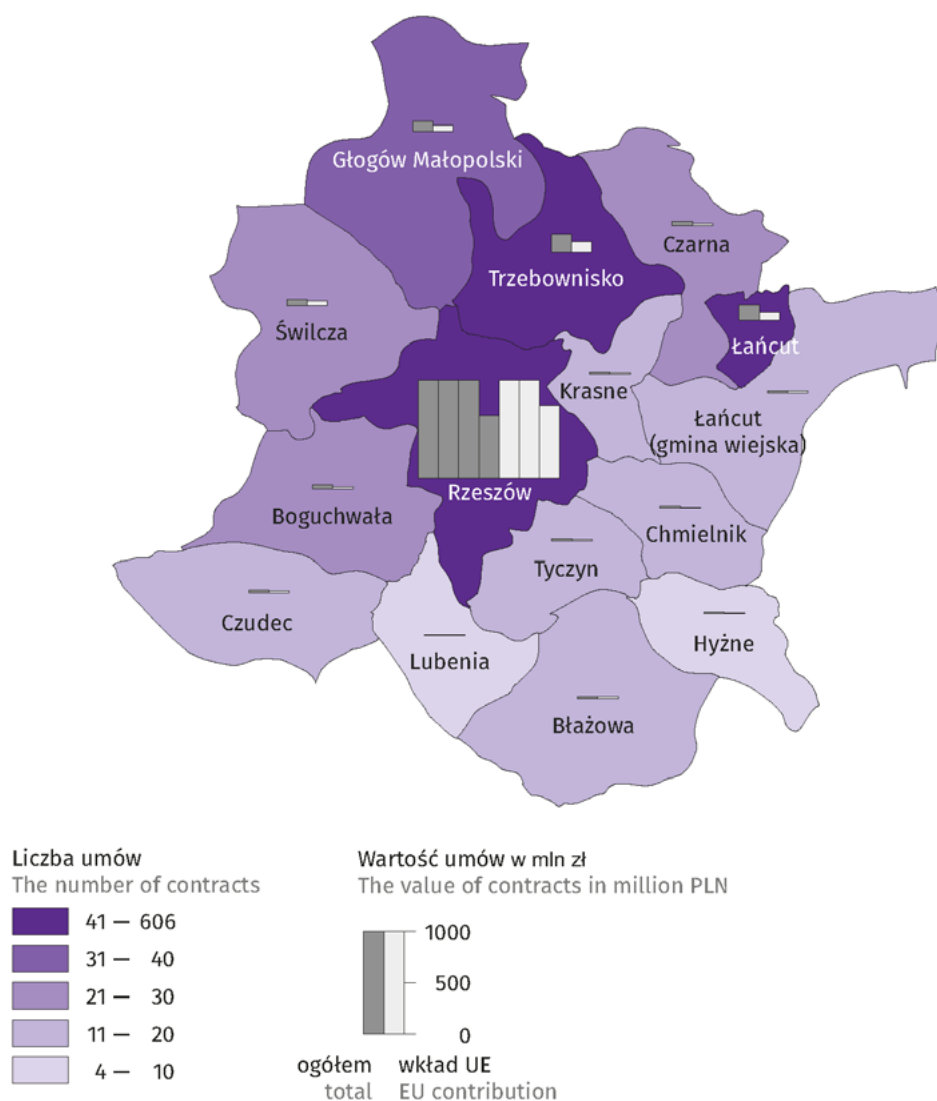
3.2. Rzeszowski Obszar Funkcjonalny

3.2. Rzeszów Functional Area

Liczba umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie gmin Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w ramach RPO WP 2014–2020, według stanu na dzień 31 marca 2022 r. wyniosła 922. Wartość tych umów ogółem wyniosła 4334,3 mln zł, natomiast dofinansowanie z UE wyniosło 3149,4 mln zł.

Rysunek 36. Liczba oraz wartość umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie gmin Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w ramach RPO WP 2014–2020 (stan na 31 marca 2022 r.)

Figure 36. The number and value of contracts for co-financing projects signed by Beneficiaries based in gminas of the Rzeszów Functional Area under RPO WP 2014–2020 (as of 31 March 2022)



Poniższe tabele przedstawiają liczbę oraz wartość umów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie gmin Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego według obszarów interwencji.

**Tablica 14. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Ogółem (stan na 31 marca 2022 r.)**

Table 14. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Total (as of 31 March 2022)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	606	3 611 368 619,18	2 719 903 475,84
Trzebownisko	54	180 521 738,52	102 738 909,10
Łańcut - gmina miejska	50	151 577 607,84	77 458 531,13
Głogów Małopolski	39	96 823 447,74	59 811 461,31
Świlcza	29	54 563 876,56	40 376 392,14
Boguchwała	22	39 771 308,59	24 017 116,20
Czarna	21	42 112 923,78	23 238 565,05
Czudec	20	32 621 314,50	21 852 412,29
Krasne	15	19 826 650,22	10 957 288,46
Tyczyn	15	16 842 173,62	10 151 904,88
Błażowa	14	21 551 028,31	15 614 427,68
Łańcut - gmina wiejska	12	20 506 872,60	14 279 248,49
Chmielnik	11	22 011 765,85	13 772 041,25
Lubenia	10	8 714 043,78	6 241 670,89
Hyżne	4	15 466 207,48	8 971 048,84

Tablica 15. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Infrastruktura energetyczna (stan na 31 marca 2022 r.)

Table 15. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Energy infrastructure (as of 31 March 2022)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	30	145 221 648,73	91 557 801,19
Łańcut - gmina miejska	5	16 013 646,52	11 259 369,52
Tyczyn	5	6 825 520,79	4 632 639,68
Czarna	5	4 060 871,75	2 809 923,36
Chmielnik	4	5 659 880,13	3 896 245,88
Błażowa	4	4 171 010,45	2 760 422,81
Trzebownisko	3	2 686 577,56	1 553 168,36
Krasne	2	4 433 405,68	2 779 099,27
Świlcza	2	3 250 360,22	2 093 193,16
Lubenia	2	2 129 140,06	1 371 632,52
Łańcut - gmina wiejska	2	1 976 593,84	1 365 853,82
Boguchwała	2	1 651 472,15	1 133 968,93
Hyżne	1	1 741 312,81	1 008 364,05

Tablica 16. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Infrastruktura ochrony środowiska (stan na 31 marca 2022 r.)

Table 16. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Environmental protection infrastructure (as of 31 March 2022)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	3	28 127 315,95	15 183 018,09
Hyżne	2	13 349 894,67	7 643 934,79
Błażowa	2	4 292 763,45	2 565 878,85
Czarna	1	6 181 653,42	3 403 694,93
Głogów Małopolski	1	3 255 808,69	1 055 141,23
Chmielnik	1	1 436 672,87	823 849,80
Boguchwała	1	358 359,50	203 954,10
Czudec	1	298 903,49	168 355,44

Tablica 17. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Infrastruktura transportowa (stan na 31 marca 2022 r.)

Table 17. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Transport infrastructure (as of 31 March 2022)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	33	1 200 549 061,29	910 829 821,29

Tablica 18. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Zrównoważony transport (stan na 31 marca 2022 r.)

Table 18. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Sustainable transport (as of 31 March 2022)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	1	145 989 751,14	87 786 843,28

Tablica 19. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Infrastruktura społeczna, zdrowotna i edukacyjna oraz powiązane inwestycje (stan na 31 marca 2022 r.)

Table 19. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Social, health and educational infrastructure and related investments
 (as of 31 March 2022)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	13	425 070 006,57	311 211 679,51
Łańcut - gmina miejska	8	70 224 786,69	18 217 231,94
Głogów Małopolski	3	9 817 285,97	5 179 746,43
Boguchwała	3	4 506 889,58	2 490 818,42
Świlcza	2	3 811 892,48	1 481 771,54
Czarna	2	1 602 121,11	1 205 227,20
Krasne	1	5 031 743,80	618 900,21
Trzebownisko	1	1 509 562,62	569 200,25
Tyczyn	1	383 998,07	270 748,68

Tablica 20. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Badania, rozwój i innowacje (stan na 31 marca 2022 r.)

Table 20. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Research, development and innovation (as of 31 March 2022)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	38	175 961 778,01	149 330 593,17
Trzebownisko	7	50 970 931,19	27 777 690,18
Głogów Małopolski	4	7 566 615,45	4 703 966,38
Boguchwała	2	17 666 740,89	9 424 103,52
Czarna	2	6 805 025,84	3 078 609,64
Czudec	1	2 449 099,93	1 136 063,47
Łańcut - gmina miejska	1	1 321 238,22	1 022 310,45
Świlcza	1	61 500,00	42 500,00
Tyczyn	1	61 500,00	42 500,00

Tablica 21. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Rozwój przedsiębiorczości (stan na 31 marca 2022 r.)

Table 21. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Entrepreneurship development (as of 31 March 2022)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	64	337 712 763,83	213 175 244,80
Trzebownisko	18	88 742 026,76	42 342 694,30
Głogów Małopolski	9	41 118 626,81	19 147 362,58
Czarna	5	18 267 720,83	8 324 908,74
Łańcut - gmina wiejska	4	8 666 332,48	4 856 377,63
Łańcut - gmina miejska	3	14 091 567,74	6 750 151,95
Czudec	3	13 180 065,00	6 363 650,00
Świlcza	3	11 496 380,85	6 206 745,95
Tyczyn	3	6 692 700,01	2 782 199,99
Chmielnik	2	8 625 377,35	3 876 262,49
Krasne	2	2 202 979,92	993 754,20
Lubenia	2	2 182 681,74	1 128 149,70
Boguchwała	1	4 919 508,01	2 199 779,99

Tablica 22. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Technologie informacyjne i komunikacyjne (TIK) – stymulowanie popytu, aplikacje i usługi (stan na 31 marca 2022 r.)

Table 22. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Information and communication technologies (ICT) - stimulating demand, applications and services (as of 31 March 2022)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	85	299 725 751,50	238 386 934,39
Krasne	6	4 753 732,51	3 671 464,72
Łańcut - gmina miejska	4	5 142 262,00	3 932 317,41
Trzebownisko	4	4 496 090,35	3 197 091,06
Głogów Małopolski	2	5 059 086,36	4 246 003,17
Świlcza	2	2 091 215,81	1 777 533,41
Chmielnik	1	2 501 034,70	2 016 468,70
Łańcut - gmina wiejska	1	594 410,00	359 399,98

Tablica 23. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Środowisko (stan na 31 marca 2022 r.)

Table 23. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Environment (as of 31 March 2022)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	9	100 643 662,62	65 990 503,95
Łańcut - gmina miejska	5	11 923 164,52	8 358 525,38
Błazowa	2	2 702 409,66	1 837 603,00
Łańcut - gmina wiejska	1	2 063 900,44	1 572 826,61
Boguchwała	1	886 584,00	249 999,99
Głogów Małopolski	1	315 600,00	242 380,79
Czudec	1	299 740,00	249 863,25
Chmielnik	1	245 065,20	147 039,12
Tyczyn	1	228 700,00	171 525,00

Tablica 24. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie
mobilności pracowników (stan na 31 marca 2022 r.)

Table 24. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Promoting sustainable and high-quality employment and supporting
 employee mobility (as of 31 March 2022)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	120	365 895 448,43	308 008 846,61
Trzebownisko	12	22 186 969,99	18 858 921,92
Łańcut - gmina miejska	10	17 097 989,90	14 533 291,39
Czudec	4	9 923 253,64	8 434 765,59
Świlcza	2	7 155 326,40	6 082 027,44
Głogów Małopolski	2	5 366 652,00	4 561 654,20
Lubenia	2	1 767 362,50	1 502 258,12
Czarna	1	1 963 002,67	1 668 552,26

Tablica 25. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Wspieranie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką
dyskryminacją (stan na 31 marca 2022 r.)

Table 25. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Supporting social inclusion, combating poverty and all discrimination
 (as of 31 March 2022)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	67	221 955 150,02	188 661 877,38
Boguchwała	6	4 874 827,40	4 143 603,27
Głogów Małopolski	5	14 096 232,28	11 981 797,43
Łańcut - gmina miejska	5	6 562 969,40	5 565 347,71
Świlcza	5	3 419 905,88	2 906 919,99
Trzebownisko	4	6 076 046,05	5 164 639,13
Czarna	3	2 107 091,22	1 791 027,53
Łańcut - gmina wiejska	2	6 774 926,63	5 758 687,63
Chmielnik	2	3 543 735,60	3 012 175,26
Lubenia	2	1 323 056,95	1 124 598,40
Błazowa	1	4 810 126,85	4 088 607,82
Krasne	1	1 312 344,00	1 115 492,40
Czudec	1	627 902,50	533 717,12
Tyczyn	1	560 475,00	476 403,75

Tablica 26. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz
zdobycia umiejętności oraz uczenia się przez całe życie (stan na 31 marca 2022 r.)

Table 26. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Investing in education, training and vocational training for skills and
 lifelong learning (as of 31 March 2022)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	143	164 516 281,09	139 780 312,18
Świlcza	12	23 277 294,92	19 785 700,65
Głogów Małopolski	12	10 227 540,18	8 693 409,10
Łańcut - gmina miejska	9	9 199 982,85	7 819 985,38
Czudec	9	5 842 349,94	4 965 997,42
Boguchwała	6	4 906 927,06	4 170 887,98
Trzebownisko	5	3 853 534,00	3 275 503,90
Błazowa	4	4 234 017,90	3 598 915,20
Krasne	3	2 092 444,31	1 778 577,66
Tyczyn	3	2 089 279,75	1 775 887,78
Lubenia	2	1 311 802,53	1 115 032,15
Czarna	2	1 125 436,94	956 621,39
Łańcut - gmina wiejska	2	430 709,21	366 102,82
Hyżne	1	375 000,00	318 750,00

Uwagi ogólne

General notes

Prezentowane w Informacji:

- dane o przedsiębiorstwach nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych pochodzą z rejestru REGON. Jako definicję przedsiębiorstwa przyjęto opracowaną na podstawie kodeksu cywilnego art. 55 z uwzględnieniem wybranych szczególnych form prawnych;

- dane dot. miast przynależnych do regionalnych biegunów wzrostu przedstawione są według zaktualizowanego wykazu (zdelimitowane w nowej Strategii Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2030, przyjętej przez Zarząd Województwa Podkarpackiego w dniu 28 września 2020 r.).

- pojęcie regionalnych biegunów wzrostu - są jedną z koncepcji rozwoju gospodarczego, którą można stosować na różnych poziomach delimitacji. Teoria ta może tłumaczyć rozwój zarówno na poziomie lokalnym, jak i regionalnym. Ma ona głębokie umocowanie w teorii wzrostu endogenicznego, w której najważniejsze jest wykorzystanie funkcjonującego wewnątrz regionu potencjału społeczno-gospodarczego. Pokonywanie barier rozwojowych powinno następować przez pobudzanie wewnętrznych - endogennych - czynników wzrostu. Do regionalnych biegunów wzrostu w województwie podkarpackim zalicza się: Rzeszów (z Łańcutem), Przemyśl, Krosno, Tarnobrzeg, Stalowa Wola (z Niskiem), Mielec, Jasło, Lubaczów, duopol Dębica – Ropczyce, Jarosław – Przeworsk, Sanok-Lesko.

- Rzeszowski Obszar Funkcjonalny - w jego skład wchodzi następujące gminy: Boguchwała, Chmielnik, Czarna, Czudec, Głogów Małopolski, Krasne, Lubenia, Łańcut – gmina wiejska, m. Łańcut, Rzeszów, Świlcza, Trzebownisko, Tyczyn. Ponadto z dniem 17 listopada 2021 r. decyzją Zebrania Delegatów Stowarzyszenia Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego zostały podjęte uchwały w sprawie przyjęcia nowych członków Stowarzyszenia Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego gminy Błażowa oraz gminy Hyżne. Dane prezentowane są z uwzględnieniem składu ROF adekwatnie do okresu czasowego, jakiego dotyczą.

- obszary interwencji (bez Pomocy Technicznej) wyznaczone są zgodnie z Rozporządzeniem Wykonawczym Komisji (UE) NR 215/2014 z dnia 7 marca 2014 r. ustanawiające zasady wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego w zakresie metod wsparcia w odniesieniu do zmian klimatu, określania celów pośrednich i końcowych na potrzeby ram wykonania oraz klasyfikacji kategorii interwencji w odniesieniu do europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych.

Dane dotyczące wykorzystania funduszy Unii Europejskiej w ramach RPO WP 2014-2020 pochodzą z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego, na podstawie danych z Centralnego Systemu teleinformatycznego SL2014; bez projektów w ramach Pomocy Technicznej.

Zmianie uległa metodologia liczenia umów o dofinansowanie projektów realizowanych z funduszy europejskich w ramach RPO WP 2014-2020. W poprzednich informacjach liczba umów, przedstawiana była jako liczba poszczególnych kontraktów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych oraz w Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym ze względu na miejsce ich realizacji. Aktualnie liczba umów prezentowana jest jako suma umów realizowanych przez poszczególnych Beneficjentów.