

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa wielkopolskiego w maju 2021 r.

29.06.2021 r.
Nr 05/2021

- Na rynku pracy ponownie odnotowano wzrost przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw w stosunku do analogicznego okresu poprzedniego roku (o 4,3% w porównaniu z majem ub. roku wobec nieco mniejszego wzrostu w kwietniu br. – o 3,1%).
- Stopa bezrobocia rejestrowanego ukształtowała się na poziomie 3,7%, co oznacza spadek wskaźnika o 0,1 p.proc. w stosunku do poprzedniego miesiąca, ale jednocześnie wzrost o 0,1 p.proc. w porównaniu z majem ub. roku. Wielkopolskie nadal wyróżnia się najniższą stopą bezrobocia, kształtującą się o 2,4 p.proc. niżej niż przeciętnie w kraju.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw utrzymało tendencję wzrostową w skali roku, a wzrost notowany w maju był mniejszy niż w poprzednim miesiącu i wyniósł 5,1% wobec 5,6% w kwietniu br.
- Zarówno w stosunku do poprzedniego miesiąca, jak i w relacji do maja ub. roku, na rynku rolnym obserwowano wzrost cen większości produktów rolnych. W ciągu miesiąca obniżyły się ceny skupu ziemniaków i mleka, natomiast w skali roku – tylko ziemniaków.
- W porównaniu z majem ub. roku w skupie odnotowano spadek podaży ziarna zbóż oraz drobiu rzeźnego. Większe były natomiast dostawy żywca wołowego i wieprzowego oraz mleka.
- W maju br. wartość produkcji sprzedanej przemysłu wzrosła o 0,6% (licząc w cenach stałych) w stosunku do poprzedniego miesiąca i o 29,7% w skali roku. Przed miesiącem odnotowano spadek wartości sprzedaży w ujęciu miesięcznym – o 11,0%, ale wzrost w stosunku rocznym – o 51,0%.
- Wartość produkcji budowlano-montażowej zwiększyła się o 3,1% w relacji do kwietnia br. i o 21,9% w odniesieniu do maja ub. roku. W poprzednim miesiącu wzrost wartości produkcji budowlano-montażowej w ujęciu miesięcznym wyniósł 11,4%, a w skali roku – 24,0%.
- W maju br. oddano do użytkowania o 10,4% mieszkań więcej niż przed rokiem. Liczba mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym zwiększyła się o 22,9%, a liczba rozpoczynanych inwestycji mieszkaniowych – ponad 2-krotnie.
- Odnotowano wzrost wartości sprzedaży detalicznej ogółu przedsiębiorstw handlowych i niehandlowych w stosunku do maja ub. roku – o 13,9%. Wzrost był mniejszy od obserwowanego przed miesiącem, gdy wyniósł 22,3%, a dotyczył zwłaszcza sprzedaży paliw (o 49,0%) oraz pojazdów samochodowych, motocykli i części (o 45,3%).
- Wartość sprzedaży hurtowej jednostek handlowych ogółem w maju br. zwiększyła się o 23,2% w ujęciu rocznym, podczas gdy w grupie przedsiębiorstw handlu hurtowego wzrost wyniósł 12,8% (przed miesiącem te przedsiębiorstwa wykazały wzrost w skali roku na poziomie odpowiednio 45,9% i 22,6%).
- W końcu maja br. w rejestrze REGON dla województwa wielkopolskiego zawieszoną działalność miało 46,8 tys. podmiotów, tj. liczbę zbliżoną do odnotowanej w poprzednim miesiącu.
- W czerwcu br. we wszystkich badanych obszarach przedsiębiorcy oceniają koniunkturę lepiej lub podobnie jak przed miesiącem. Największy wzrost ocen w tym zakresie odnotowano w sekcji zakwaterowanie i gastronomia. Tylko w budownictwie wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury pozostał ujemny.

Spis treści

Rynek pracy.....	4
Wynagrodzenia.....	7
Ceny	9
Rolnictwo.....	9
Przemysł i budownictwo.....	12
Budownictwo mieszkaniowe.....	14
Rynek wewnętrzny.....	17
Wpływ pandemii COVID-19 na wybrane elementy rynku pracy	18
Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw	20
Podmioty gospodarki narodowej	22
Koniunktura gospodarcza	24
Wybrane dane o województwie wielkopolskim	29

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów, dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o skupie produktów rolnych, obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych, dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007. W niniejszym komunikacie zastosowano skróty niektórych nazw poziomów klasyfikacyjnych; w tablicach i na wykresach skrócone nazwy zostały oznaczone znakiem „Δ”.

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
Zakwaterowanie i gastronomia	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
Obsługa rynku nieruchomości	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
Administrowanie i działalność wspierająca	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
Działy	
Produkcja skór i wyrobów skórzanych	Produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	Produkcja wyrobów z drewna oraz korka, z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
Produkcja wyrobów z metali	Produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
Produkcja maszyn i urządzeń	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
Budowa budynków	Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	Roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej
Handel hurtowy	Handel hurtowy, z wyłączeniem handlu pojazdami samochodowymi
Handel detaliczny	Handel detaliczny, z wyłączeniem handlu detalicznego pojazdami samochodowymi

Objaśnienia znaków umownych

Symbol	Opis
Kreska (–)	oznacza, że zjawisko nie wystąpiło
Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe
Znak Δ	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji
„W tym”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy
Znak *	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych
p.proc.	punkt procentowy

Dane charakteryzujące województwo wielkopolskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Poznaniu oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Prosimy o podanie źródła przy publikowaniu danych Urzędu Statystycznego.

Rynek pracy

W maju br. zanotowano wzrost przeciętnego miesięcznego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw w odniesieniu do analogicznego okresu poprzedniego roku. Nieznacznie wyżej niż przed rokiem kształtowała się też stopa bezrobocia rejestrowanego. Jednak wskaźnik ten wciąż pozostaje najniższy w kraju.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w maju br. wyniosło 820,7 tys. osób, tj. o 0,2% więcej niż w kwietniu br. i o 4,3% więcej niż w maju ub. roku (przed rokiem obserwowano spadek zatrudnienia w ujęciu miesięcznym – o 0,9% i w stosunku rocznym – o 0,3%).

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

Wyszczególnienie	V 2021		I–V 2021	
	w tys.	V 2020=100	w tys.	I–V 2020=100
OGÓŁEM	820,7	104,3	815,6	101,4
w tym:				
Przemysł	345,1	103,4	344,2	100,2
górnictwo i wydobywanie	3,9	89,9	4,0	90,4
przetwórstwo przemysłowe	320,2	103,8	319,4	100,3
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^a	7,9	97,8	7,9	97,9
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^a	13,0	103,0	13,0	102,4
Budownictwo	40,1	101,7	40,0	100,3
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^a	267,5	105,4	266,9	103,5
Transport i gospodarka magazynowa	80,6	110,4	77,9	106,8
Zakwaterowanie i gastronomia ^a	6,0	94,3	5,9	81,7
Informacja i komunikacja	16,0	107,7	15,7	106,7
Obsługa rynku nieruchomości ^a	6,7	89,8	6,7	89,8
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	17,0	101,1	16,9	100,0
Administrowanie i działalność wspierająca ^a	30,4	101,3	30,0	94,8

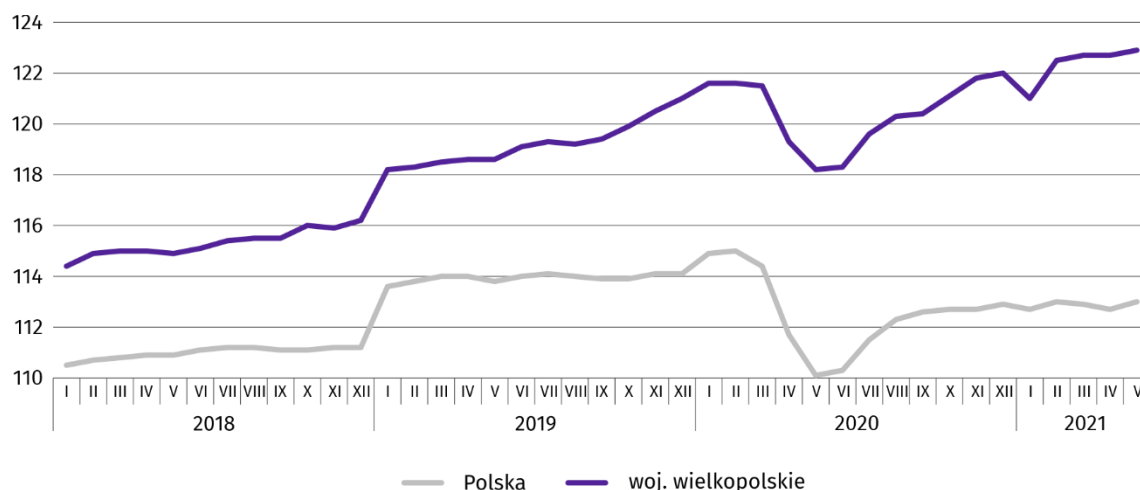
a Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu z majem ub. roku największy wzrost zatrudnienia odnotowano w sekcjach transport i gospodarka magazynowa (o 10,4%) oraz informacja i komunikacja (o 7,7%). Spadek zatrudnienia obserwowano natomiast m.in. w przedsiębiorstwach związanych z obsługą rynku nieruchomości (o 10,2%), górnictwem i wydobywaniem (o 10,1%), zakwaterowaniem i gastronomią (o 5,7 %) oraz wytwarzaniem i zaopatrywaniem w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 2,2%).

W strukturze zatrudnienia niezmiennie dominują dwie sekcje: przetwórstwo przemysłowe (39,0% ogółu zatrudnionych w sektorze przedsiębiorstw) oraz handel; naprawa pojazdów samochodowych (32,6%). Na poziomie działań największym zatrudnieniem wyróżniają się przedsiębiorstwa handlu detalicznego (22,9% ogółu zatrudnionych) i hurtowego (8,3%), jednostki związane z transportem lądowym i rurociągowym (8,3%) oraz podmioty zajmujące się produkcją artykułów spożywczych (6,3%) i mebli (5,9%).

W okresie styczeń–maj br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 815,6 tys. osób i było o 1,4% większe niż w analogicznym okresie ub. roku (przed rokiem wzrost zatrudnienia wyniósł 2,1%). W okresie 5 miesięcy, tak samo jak w maju br., przeciętne zatrudnienie najbardziej zwiększyło się w transporcie i gospodarce magazynowej (o 6,8%) oraz informacji i komunikacji (o 6,7%), a największy spadek dotyczył przedsiębiorstw zajmujących się zakwaterowaniem i gastronomią (o 18,3%) oraz obsługą rynku nieruchomości (o 10,2%).

**Wykres 1. Przeciętne miesięczne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2015 = 100)**

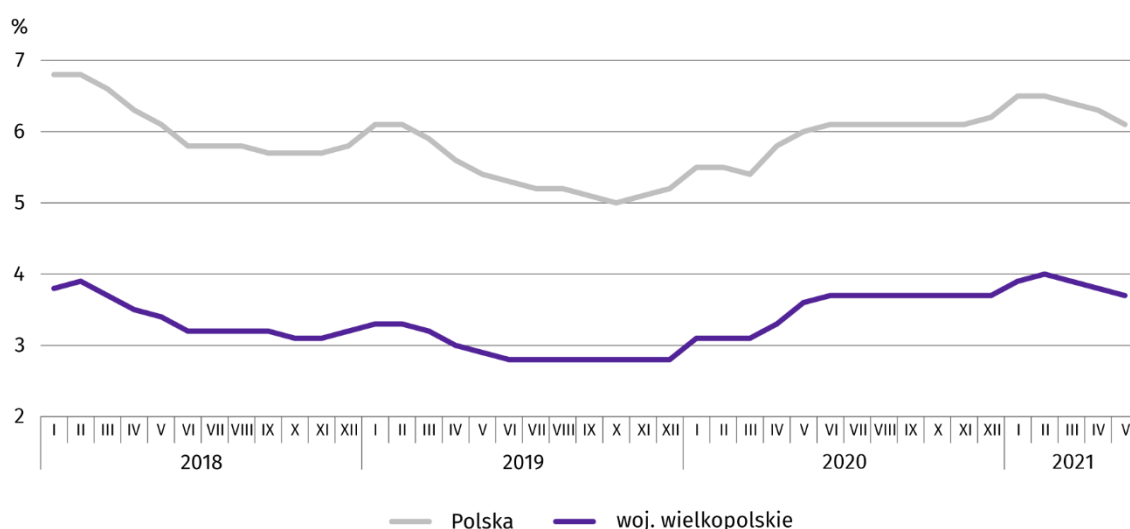


W końcu maja br. **liczba bezrobotnych** zarejestrowanych w urzędach pracy wyniosła 60,3 tys., tj. o 1,5 tys. (o 2,4%) mniej niż w poprzednim miesiącu, ale o 1,4 tys. (o 2,5%) więcej niż w przed rokiem. Kobiety stanowiły 58,2% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (wobec 57,6% w końcu maja ub. roku).

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

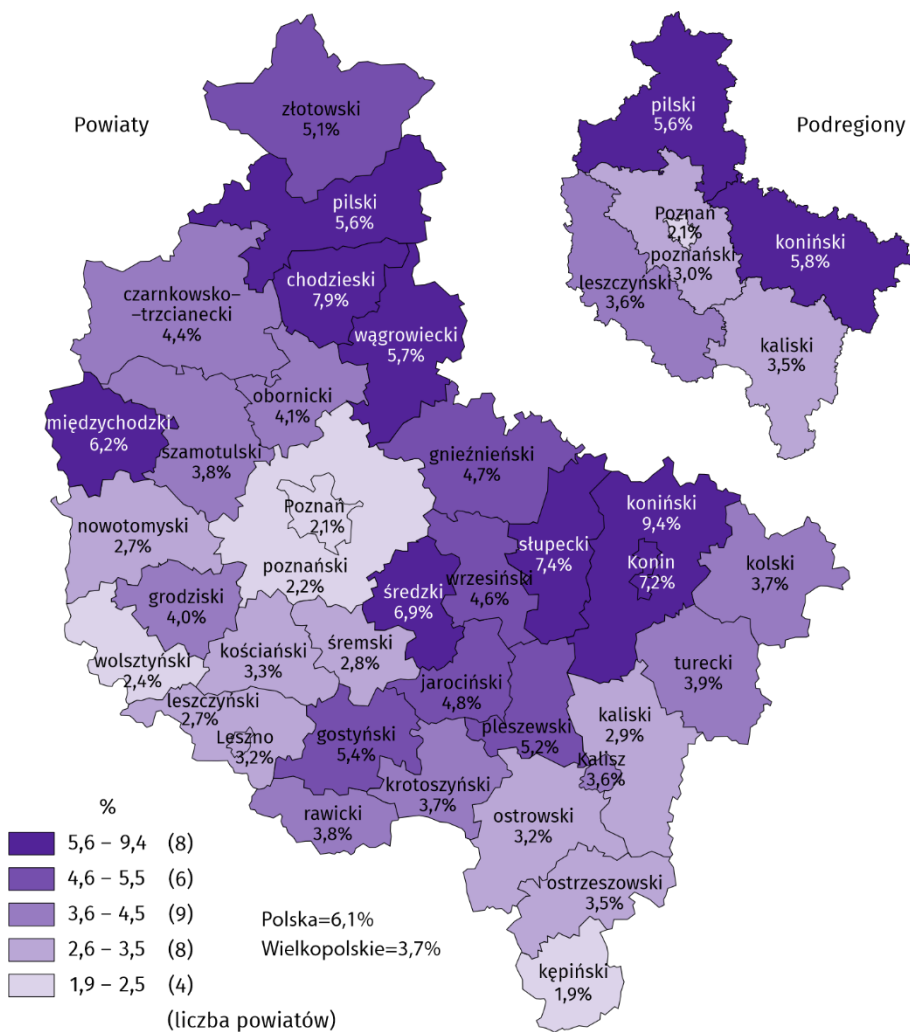
Wyszczególnienie	2020	2021	
	V	IV	V
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	58,8	61,7	60,3
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	7,9	5,9	6,4
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	3,9	7,7	7,8
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	3,6	3,8	3,7

**Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego
Stan w końcu miesiąca**



Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu maja br. wyniosła 3,7% i była o 0,1 p.proc. niższa niż przed miesiącem, ale o 0,1 p.proc. wyższa niż przed rokiem. Wskaźnik pozostawał najniższy w kraju (średnia ogólnopolska ukształtowała się na poziomie 6,1%, tj. o 0,2 p.proc. niżej niż w kwietniu br., ale o 0,1 p.proc. wyżej niż w maju ub. roku).

**Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów i podregionów w 2021 r.
Stan w końcu maja**



Natężenie bezrobocia w województwie jest zróżnicowane terytorialnie. W końcu maja br. najwyższą stopę bezrobocia odnotowano w powiatach: konińskim (9,4%), chodzieskim (7,9%) i słupeckim (7,4%), a najniższą w kępińskim (1,9%), Poznaniu (2,1%) i poznańskim (2,2%). W porównaniu z kwietniem br. spadek stopy bezrobocia odnotowano w 22 z 35 powiatów (największy w czarnkowsko-trzcianeckim – o 0,4 p.proc.), a jej wzrost obserwowano wyłącznie w międzychodzkiem (o 0,1 p.proc.). W odniesieniu do maja ub. roku stopa bezrobocia obniżyła się w 17 powiatach, najbardziej w kolskim (o 1,1 p.proc.), ostrzeszowskim (o 1,0 p.proc.) oraz złotowskim i czarnkowsko-trzcianeckim (po 0,9 p.proc.). Natomiast wzrost wskaźnika notowano w 15 powiatach (największy w międzychodzkiem – o 1,1 p.proc. oraz w Koninie, Poznaniu, poznańskim i obornickim – po 0,6 p.proc.).

W maju br. w urzędach pracy **zarejestrowano** 6,4 tys. osób bezrobotnych, tj. o 6,9% więcej niż przed miesiącem, ale o 19,2% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w ogólnej liczbie nowo zarejestrowanych obniżył się o 4,1 p.proc. (do 71,3%). Zmniejszył się również odsetek osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 5,3 p.proc. do 4,6%), wzrósł natomiast udział dotychczas niepracujących (o 7,9 p.proc. do 14,9%) oraz absolwentów (o 5,4 p.proc. do 10,9%).

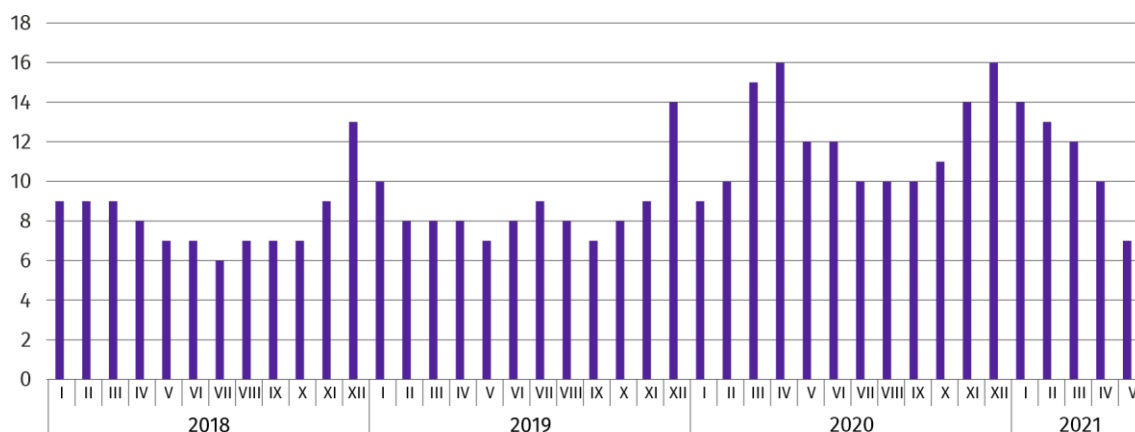
Z ewidencji bezrobotnych w maju br. **wyrejestrowano** 7,8 tys. osób, tj. o 1,9% więcej niż przed miesiącem i prawie 2-krotnie więcej niż przed rokiem. Z tytułu podjęcia pracy z rejestru bezrobotnych wyłączono 4,6 tys. osób (przed rokiem 2,6 tys.), a ich udział wśród ogółu wyrejestrowanych obniżył się w ujęciu rocznym o 6,8 p.proc. (do 59,0%). Obniżył się również odsetek osób wyrejestrowanych z powodu osiągnięcia wieku emerytalnego (o 1,4 p.proc. do 1,4%), nabycia prawa do świadczenia przedemerytalnego (o 0,7 p.proc. do 0,9%) oraz praw emerytalnych lub rentowych (o 0,4 p.proc. do 0,4%), a także wskutek dobrowolnej rezygnacji ze statusu bezrobotnego (o 0,2 p.proc. do 5,3%). Zwiększył się natomiast udział bezrobotnych, którzy nie potwierdzili gotowości do podjęcia pracy (o 6,2 p.proc. do 7,9%) oraz rozpoczęli szkolenie lub staż u pracodawców (o 4,7 p.proc. do 11,6%).

W końcu maja br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 51,0 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem wyniósł 84,6% (przed rokiem 79,3%).

Osoby będące w **szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu maja br. stanowiły 80,1% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 77,3%). Udział długotrwale bezrobotnych, stanowiących najbardziej liczną grupę wśród zarejestrowanych ogółem, w ciągu roku zwiększył się o 9,5 p.proc. i wyniósł 43,5%. Wzrost również odsetek osób powyżej 50 roku życia (o 1,1 p.proc. do 24,5%) oraz posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia (o 0,1 p.proc. do 19,8%). Obniżył się natomiast udział bezrobotnych poniżej 30 roku życia (o 3,2 p.proc. do 26,4%) i niepełnosprawnych (o 1,0 p.proc. do 6,2%). Na poziomie notowanym przed rokiem pozostał odsetek osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej (2,1%).

W maju br. do urzędów pracy zgłoszono 9,2 tys. **ofert zatrudnienia**, tj. o 0,8 tys. więcej niż w przed miesiącem i o 2,2 tys. więcej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 7 bezrobotnych (wobec 10 przed miesiącem i 12 przed rokiem).

Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy
Stan w końcu miesiąca

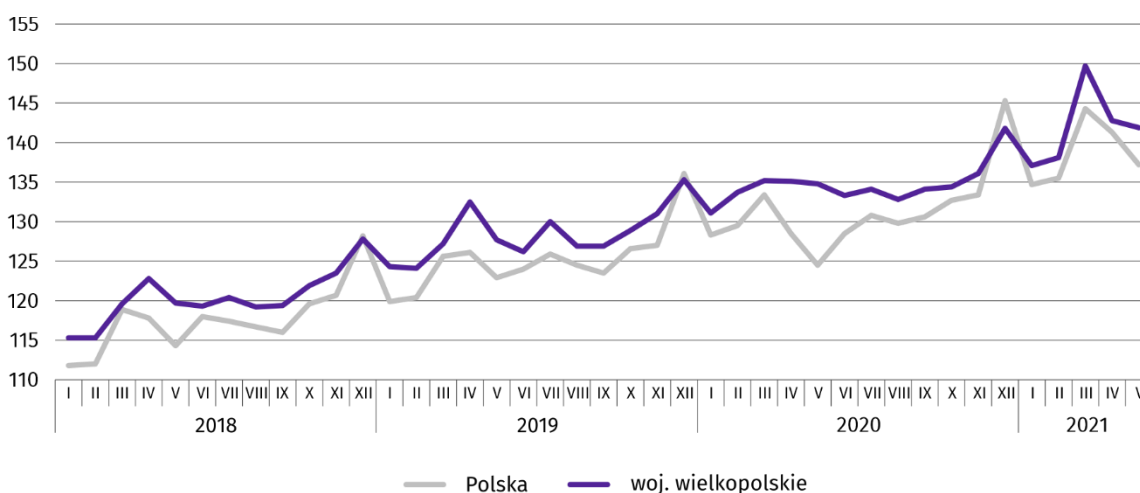


Z danych urzędów pracy wynika, że według stanu w końcu maja br. 18 zakładów pracy zapowiadało zwolnienie w najbliższym czasie 3,7 tys. pracowników (przed rokiem odpowiednio 44 zakłady, 2,6 tys. pracowników).

Wynagrodzenia

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w maju br. wyniosło 5207,36 zł i obniżyło się o 0,6% w porównaniu z poprzednim miesiącem, ale wzrosło o 5,1% w relacji do maja ub. roku (przed rokiem odnotowano nieznaczny spadek poziomu wynagrodzeń w ujęciu miesięcznym – o 0,2%, a jednocześnie wzrost w stosunku rocznym – o 5,5%).

Wykres 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2015 = 100)



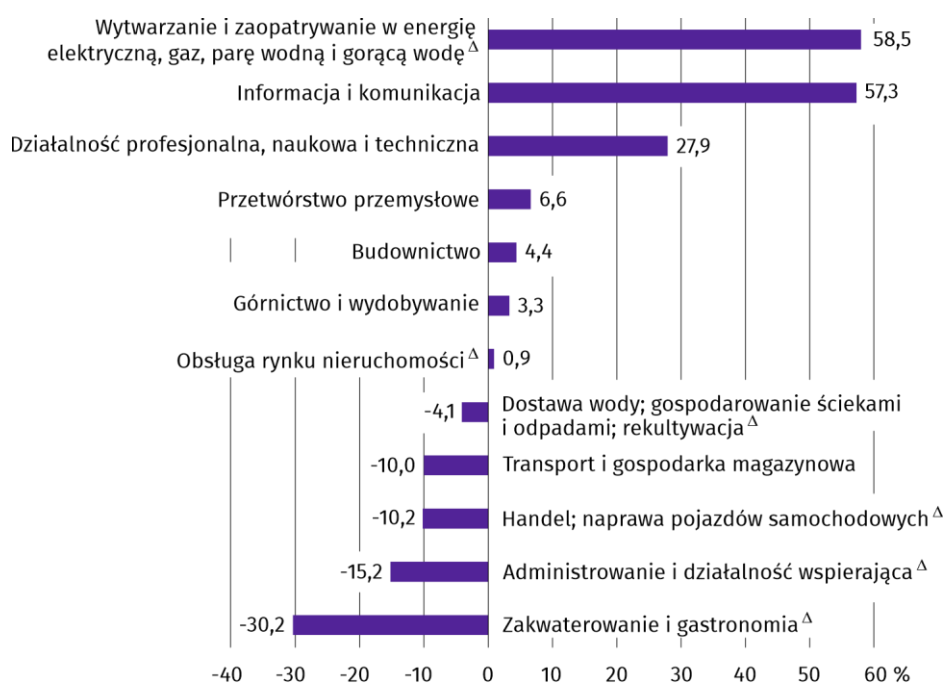
Tablica 3. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw

Wyszczególnienie	V 2021		I–V 2021	
	w zł	V 2020=100	w zł	I–V 2020=100
OGÓŁEM	5207,36	105,1	5206,52	105,8
w tym:				
Przemysł	5591,25	112,1	5416,61	107,5
górnictwo i wydobywanie	5378,77	103,9	5544,28	109,2
przetwórstwo przemysłowe	5552,60	112,2	5353,63	107,5
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ	8251,48	119,1	8602,60	107,0
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	4993,68	109,0	4984,23	107,3
Budownictwo	5435,07	105,6	5380,41	105,4
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	4678,13	95,3	4882,55	103,5
Transport i gospodarka magazynowa	4688,97	107,8	4699,41	107,4
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	3632,96	118,3	3654,81	104,9
Informacja i komunikacja	8191,00	97,5	8221,66	95,4
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	5256,25	109,0	5423,78	108,7
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	6657,79	104,9	6848,79	107,8
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	4416,74	108,1	4483,58	107,1

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu z majem ub. roku największy wzrost przeciętnych wynagrodzeń obserwowano w przedsiębiorstwach z sekcji: wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 19,1%), zakwaterowanie i gastronomia (o 18,3%) oraz przetwórstwo przemysłowe (o 12,2%). Spadek wynagrodzeń dotyczył jednostek z sekcji handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 4,7%) oraz informacja i komunikacja (o 2,5%).

Wykres 5. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w sekcjach od przeciętnego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w maju 2021 r.



Najwyższe wynagrodzenie w maju br. otrzymali zatrudnieni w sekcjach: wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 58,5% wyższe od przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw), informacja i komunikacja (o 57,3% wyższe od średniej), a także działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (o 27,9% wyższe od średniej). Najniższy wciąż pozostaje poziom płac w jednostkach zajmujących się zakwaterowaniem i gastronomią (o 30,2% poniżej przeciętnego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw).

W okresie styczeń-maj br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 5206,52 zł, tj. o 5,8% wyżej niż przed rokiem (w okresie styczeń-maj ub. roku roczny wzrost wynagrodzeń wyniósł 5,2%). W większości sekcji sektora przedsiębiorstw obserwowano wzrost przeciętnych wynagrodzeń, z tego największy w górnictwie i wydobywaniu (o 9,2%), obsłudze rynku nieruchomości (o 8,7%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 7,8%). Wynagrodzenia niższe od notowanych przed rokiem zanotowały tylko przedsiębiorstwa związane z informacją i komunikacją (spadek o 4,6%).

Ceny

W I kwartale br. **ceny towarów i usług konsumpcyjnych** w województwie wielkopolskim w skali roku zwiększyły się o 2,9% (w kraju o 2,7%). Wzrost cen był wolniejszy niż w poprzednim kwartale (gdy wyniósł 3,1%) i przed rokiem (4,8%).

W porównaniu z IV kwartałem ub. roku najbardziej spadło tempo wzrostu cen napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych oraz żywności i napojów bezalkoholowych. Umocniła się natomiast dynamika wzrostu cen związanych z rekreacją i kulturą. Mniejsza niż w poprzednim kwartale była skala spadku cen związanych z transportem oraz cen odzieży i obuwia.

Tablica 4. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych

Wyszczególnienie	2019	2020		2021
	IV kw.	I kw.	IV kw.	I kw.
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100			
OGÓŁEM	102,9	104,8	103,1	102,9
w tym:				
Żywność i napoje bezalkoholowe	106,1	107,7	102,4	100,7
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	101,3	103,7	104,6	102,4
Odzież i obuwie	100,2	99,9	97,9	98,3
Mieszkanie	101,6	105,9	106,4	106,0
Zdrowie	103,5	103,9	105,0	104,2
Transport	97,2	100,2	94,0	99,3
Rekreacja i kultura	103,2	103,3	104,2	104,8
Edukacja	102,9	106,7	103,5	102,0

W I kwartale br. najbardziej podrożały towary i usługi związane mieszkaniem (o 6,0%), rekreacją i kulturą (o 4,8%) oraz zdrowiem (o 4,2%). Wyższe niż przed rokiem były także ceny napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (o 2,4%), opłaty związane z edukacją (o 2,0%) oraz ceny żywności i napojów bezalkoholowych (o 0,7%). Spadek cen odnotowano dla odzieży i obuwia (o 1,7%) oraz transportu (o 0,7%).

Rolnictwo

W maju br. średnia¹ temperatura powietrza na obszarze województwa wielkopolskiego wyniosła +12,3°C i była o 0,6°C wyższa od notowanej przed rokiem, ale o 1,6°C niższa od normy z lat 1991–2020. Skrajne wskazania temperatury zanotowano w Pile. Najwyższą dobową temperaturę zarejestrowano w stacji hydrologiczno-meteorologicznej IMGW w Poznaniu (+29,9°C), wskazania najniższe zanotowała stacja w Pile (+0,1°C), natomiast najniższą temperaturę przy gruncie zaobserwowano w stacji w Lesznie (-3,2°C). Średnia miesięczna suma opadów wyniosła 70,6 mm, co stanowiło 130% normy dla maja. Największy opad zanotowała stacja IMGW w Kaliszu – 80,7 mm (152 normy), a najmniejszy stacja w Poznaniu – 62,6 mm (116% normy). Liczba dni z opadami wahała się od 16 w Pile do 19 w Lesznie.

¹ Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z czterech stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kaliszu, Lesznie, Pile i Poznaniu.

Tegoroczny maj charakteryzował się nietypowymi warunkami meteorologicznymi, które miały istotny wpływ na vegetację roślin. Miesiąc określa się jako zimny, choć bez przymrozków. Opady deszczu, zróżnicowane w różnych rejonach województwa, powodowały wstrzymywanie koszenia łąk przeznaczonych na zbiór siana. Częste opady i silny wiatr utrudniały wykonywanie oprysków. Chłodna i deszczowa wiosna sprawiła, że znacznie opóźniły się terminy sadzenia ziemniaków, spowolnieniu uległy również ich procesy vegetacyjne. Ogólnie opóźnienie vegetacji określa się na 2-3 tygodnie. Mimo tego przesunięcia, nie zmniejsza się zagrożenie ze strony szkodników atakujących plantacje rzepaku ozimego, buraków cukrowych, czy ziemniaków.

W porównaniu z poprzednim miesiącem w maju br. w skupie odnotowano wzrost cen większości produktów rolnych objętych badaniem, z wyjątkiem ziemniaków i mleka. W ujęciu rocznym wzrost cen dotyczył ziarna zbóż, żywca rzeźnego i mleka, niższe były tylko ceny ziemniaków. Z uwagi na sytuację epidemiczną w maju br. nadal nie przeprowadzano badania cen produktów rolnych na wolnym rynku, co oznacza brak danych o obrocie targowiskowym.

W okresie od lipca ub. roku do maja br. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) od producentów z terenu województwa wielkopolskiego wyniósł łącznie 1133,9 tys. ton, tj. o 16,9% więcej niż w analogicznym okresie poprzedniego roku. Dostawy **żyta** w skali roku zwiększyły się o 31,2%, a podaż **pszenicy** wzrosła o 2,6%.

W maju br. skupiono 58,2 tys. ton ziarna zbóż podstawowych, tj. o 16,5% mniej niż przed miesiącem i o 46,3% mniej niż przed rokiem. Skup pszenicy w skali miesiąca zmniejszył się o 10,1%, a w porównaniu z majem ub. roku – o 49,8%. W przypadku żyta spadek podaży wyniósł 34,7% w stosunku do kwietnia br. i 24,4% w ujęciu rocznym.

Tablica 5. Skup^a zbóż

Wyszczególnienie	VII 2020–V 2021		V 2021		
	w tys. t	VII 2019–V 2020= =100	w tys. t	V 2020=100	IV 2021=100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	1133,9	116,9	58,2	53,7	83,5
w tym:					
pszenica	607,0	102,6	36,2	50,2	89,9
żyto	159,0	131,2	5,2	75,6	65,3

a W okresie I–V 2021 r. bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi; bez ziarna siewnego.

W okresie styczeń–maj br. producenci z województwa dostarczyli do **skupu** łącznie 352,5 tys. ton **żywca rzeźnego** (w wadze poubojowej ciepłej), tj. o 0,9% więcej niż w analogicznym okresie ub. roku. Wzrost dotyczył skupu **żywca wieprzowego** (o 26,7% więcej niż przed rokiem) oraz **wołowego** (o 4,8%). Mniejsza niż przed rokiem okazała się natomiast podaż **drobiu rzeźnego** (o 17,7%).

W maju br. skup żywca rzeźnego (w wadze poubojowej ciepłej) wyniósł 64,7 tys. ton, co oznacza, że jego rozmiary były o 9,4% mniejsze niż przed miesiącem i o 5,1% mniejsze od ubiegłorocznych. W przypadku drobiu rzeźnego spadek podaży wyniósł 16,5% w ujęciu miesięcznym i 28,7% w skali roku. Skup żywca wieprzowego w porównaniu z poprzednim miesiącem zmniejszył się o 4,8%, ale w relacji do maja ub. roku wzrósł o 23,8%. Natomiast dostawy żywca wołowego wzrosły zarówno w odniesieniu do kwietnia br. – o 0,3%, jak i w stosunku rocznym – o 15,4%.

Tablica 6. Skup^a podstawowych produktów zwierzęcych

Wyszczególnienie	I–V 2021		V 2021		
	w tys. t	I–V 2020=100	w tys. t	V 2020=100	IV 2021=100
Żywiec rzeźny ^b	352,5	100,9	64,7	94,9	90,6
w tym:					
wołowy (z cielęcym)	33,9	104,8	7,1	115,4	100,3
wieprzowy	164,7	126,7	31,6	123,8	95,2
drobiowy	153,8	82,3	26,0	71,3	83,5
Mleko ^c	847,6	102,3	178,3	104,3	103,8

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w przeliczeniu na mięso (łącznie z tłuszczami), w wadze poubojowej ciepłej. c W mln litrów.

Za **ziarno zbóż podstawowych w skupie** w maju br. płacono producentom średnio 91,97 zł za 1 dt, tj. o 3,5% więcej niż w poprzednim miesiącu i o 15,3% więcej niż przed rokiem. **Cena skupu 1 dt pszenicy** wyniosła 97,65 zł i w stosunku do kwietnia br. wzrosła o 2,9%, a w odniesieniu do maja ub. roku podniosła się o 13,1%. Za **1 dt żyta w skupie** w maju br. płacono 75,74 zł, tj. o 3,8% więcej niż przed miesiącem i o 27,3% więcej niż przed rokiem.

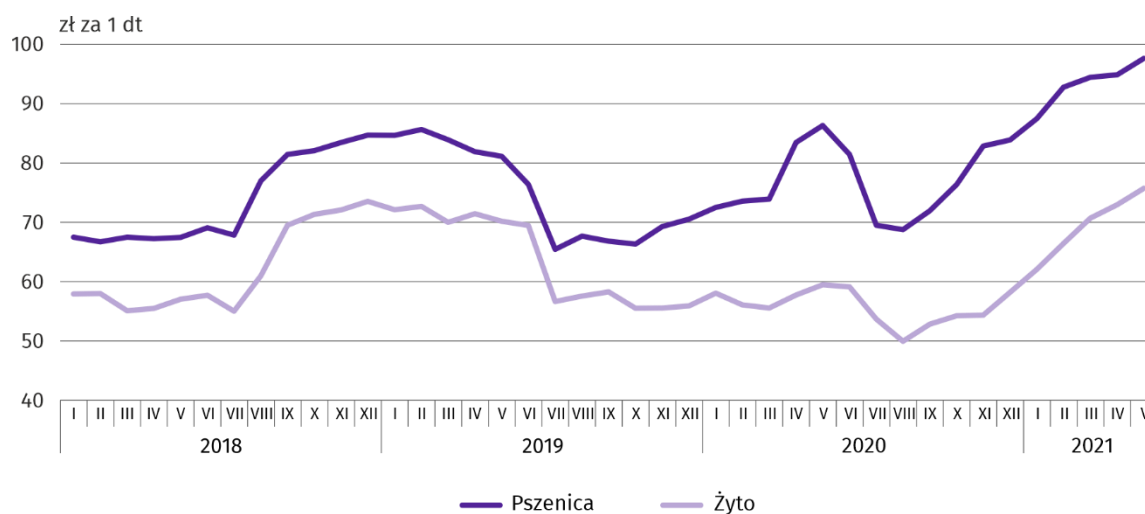
Tablica 7. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych^a

Wyszczególnienie	W skupie				
	V 2021			I–V 2021	
	w zł	V 2020=100	IV 2021=100	w zł	I–V 2020=100
Ziarno zbóż ^b za 1 dt:					
pszenica	97,65	113,1	102,9	93,19	118,5
żyto	75,74	127,3	103,8	69,10	120,9
Ziemniaki za 1 dt	101,35	68,1	94,5	79,14	54,9
Żywiec rzeźny za 1 kg:					
bydło (bez cieląt)	7,35	116,4	101,9	7,01	111,9
trzoda chlewna	5,50	102,3	102,1	4,97	81,8
drób	4,23	132,8	107,7	3,84	108,8
Mleko za 1 hl	151,70	116,8	99,5	150,63	112,0

^a Brak danych dotyczących cen produktów rolnych na targowiskach. W maju br. badanie pozostało zawieszone w związku z COVID-19. ^b W skupie bez ziarna siewnego.

Średnia **cena ziemniaków w skupie** w maju br. wyniosła 101,35 zł za 1 dt, tj. o 5,5% mniej niż w kwietniu br. i o 31,9% mniej niż w maju ub. roku.

Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż

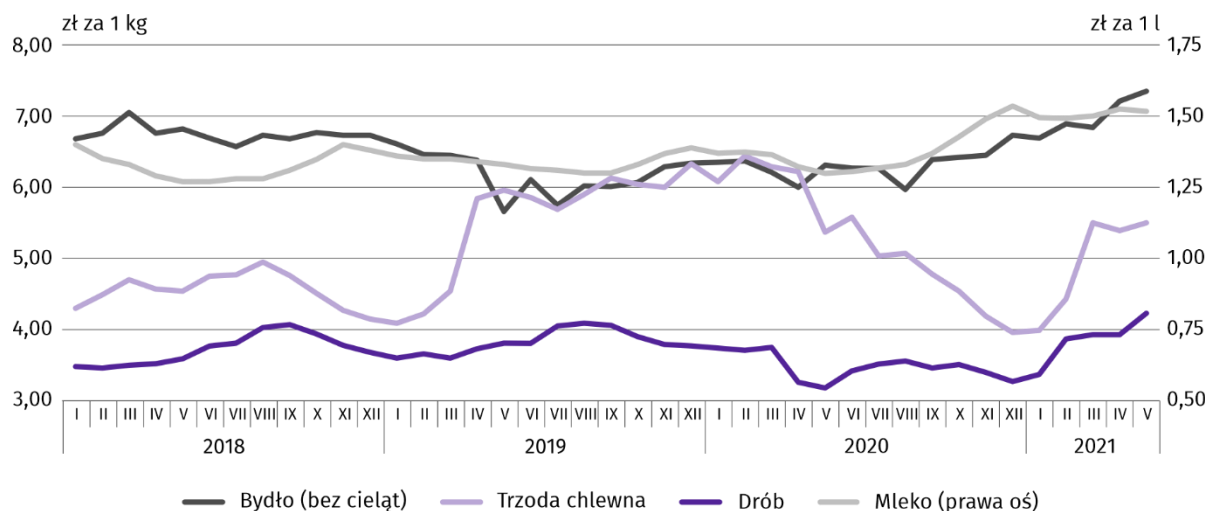


Cena 1 kg **żywca wołowego w skupie** w maju br. ukształtowała się na poziomie 7,35 zł, tj. o 1,9% wyżej niż przed miesiącem i o 16,4% wyżej niż przed rokiem. Za 1 kg **żywca wieprzowego** płacono w tym czasie 5,50 zł, tj. o 2,1% więcej niż w kwietniu br. i o 2,3% więcej niż w maju ub. roku. Cena **żywca drobiowego**, która w maju br. wyniosła 4,23 zł za 1 kg, była o 7,7% wyższa od notowanej przed miesiącem, a w skali roku zwiększyła się o 32,8%.

Cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie w maju br. równoważyła wartość 7,3 kg żyta w skupie² (wobec 7,4 kg przed miesiącem i 9,0 kg przed rokiem).

² Wobec braku badania cen produktów rolnych na targowiskach nie było możliwe obliczenie relacji cen skupu żywca wieprzowego do targowiskowych cen żyta.

Wykres 7. Przeciętne ceny skupu żywca rzeźnego i mleka

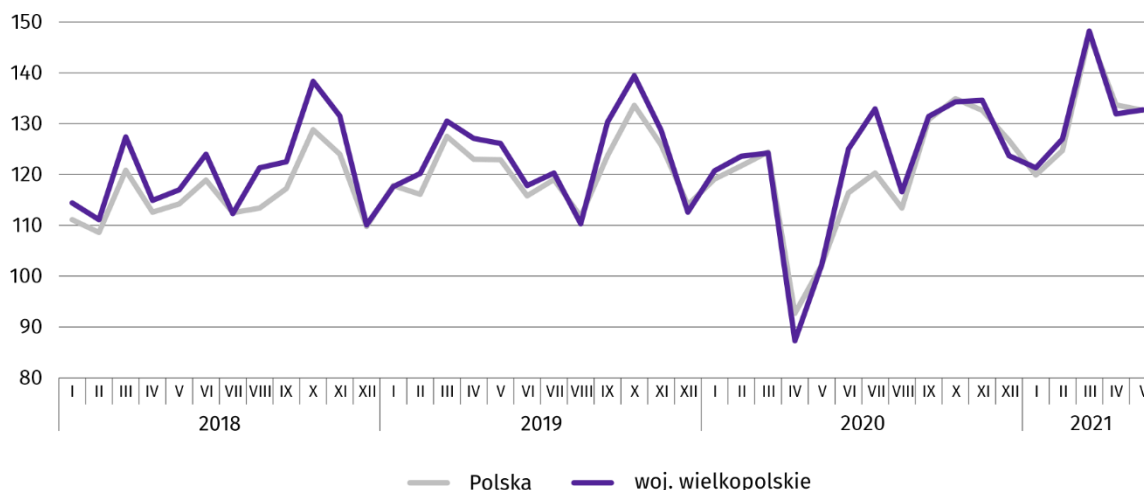


Skup mleka w maju br. wyniósł 178,3 mln litrów i zwiększył się o 3,8% w porównaniu z kwietniem br. oraz o 4,3% w stosunku do maja ub. roku. Cena uzyskana w skupie za 1 hl tego produktu wyniosła 151,70 zł, co oznacza spadek o 0,5% w odniesieniu do poprzedniego miesiąca, a jednocześnie wzrost o 16,8% w relacji do maja ub. roku.

Przemysł i budownictwo

W maju br. wartość **produkcji sprzedanej przemysłu** wyniosła 17299,6 mln zł (w cenach bieżących). Licząc w cenach stałych, oznacza to wzrost o 0,6% w stosunku do poprzedniego miesiąca oraz o 29,7% w relacji do maja ub. roku (przed rokiem obserwowano wzrost wartości produkcji sprzedanej w skali miesiąca – o 17,1%, a jednocześnie spadek w ujęciu rocznym – o 18,8%).

Wykres 8. Produkcja sprzedana przemysłu (ceny stałe; przeciętna miesięczna 2015 = 100)



W porównaniu z majem ub. roku wzrost sprzedaży produkcji zanotowały przedsiębiorstwa z wszystkich sekcji przemysłu, przy czym największy wzrost dotyczył przetwórstwa przemysłowego – o 30,6%. W jednostkach zajmujących się dostawą wody; gospodarowaniem ściekami i odpadami; rekultywacją wartość sprzedaży w skali roku zwiększyła się o 19,3%, w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – o 15,9%, a w górnictwie i wydobywaniu – o 3,4%.

Tablica 8. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu (w cenach stałych) i jej struktura (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	V 2021	I–V 2021	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
OGÓŁEM	129,7	118,3	100,0
w tym:			
Przetwórstwo przemysłowe	130,6	118,9	94,1
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	119,6	109,7	19,3
napojów	91,2	85,5	3,0
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny ^Δ	128,2	118,7	3,5
papieru i wyrobów z papieru	145,2	119,7	4,4
chemikaliów i wyrobów chemicznych	130,9	122,0	2,8
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	144,3	125,9	7,3
produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	118,8	112,2	3,2
wyrobów z metali ^Δ	130,5	119,1	6,9
urządzeń elektrycznych	129,8	127,0	7,0
maszyn i urządzeń ^Δ	153,8	125,6	3,0
pojazdów samochodowych, przyczep i naczep ^Δ	163,9	136,5	15,5
mebli	136,2	128,2	8,6
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ	115,9	112,3	3,2

Na niższym poziomie klasyfikacji PKD wzrost wartości sprzedaży odnotowało 26 działów przemysłu (spadek – 6). Największy wzrost sprzedaży dotyczył produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 63,9%) oraz maszyn i urządzeń (o 53,8%). Większa niż w maju ub. roku była także m.in. produkcja: papieru i wyrobów z papieru (o 45,2%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 44,3%), mebli (o 36,2%), chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 30,9%), wyrobów z metali (o 30,5%), urządzeń elektrycznych (o 29,8%), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 28,2%), artykułów spożywczych (o 19,6%) oraz wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 18,8%). Spadek zanotowały m.in. przedsiębiorstwa zajmujące się produkcją napojów (o 8,8%).

W działalności przemysłowej przedsiębiorstw w maju br. nadal dominowało 6 działów związanych z produkcją: artykułów spożywczych (19,7% wartości produkcji sprzedanej przemysłu całego województwa wobec 18,7% przed miesiącem i 21,6% w maju ub. roku), pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (14,3% wobec 14,9% w kwietniu br. i 11,5% przed rokiem), mebli (8,6% wobec 8,7% przed miesiącem i 8,2% w maju ub. roku), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (7,8% wobec 7,5% przed miesiącem i 6,9% przed rokiem), wyrobów z metali (7,0%, podobnie jak w kwietniu br. i wobec 6,5% w maju ub. roku) oraz urządzeń elektrycznych (6,8% tak samo jak przed miesiącem i wobec 6,7% przed rokiem).

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona wartością produkcji sprzedanej przeliczoną na 1 zatrudnionego, w maju br. wyniosła 50,1 tys. zł (w cenach bieżących), tj. o 25,4% więcej (w cenach stałych) niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia – o 3,4% i miesięcznego wynagrodzenia brutto – o 12,1%.

W okresie styczeń–maj br. wartość produkcji sprzedanej przemysłu wyniosła 85277,6 mln zł (w cenach bieżących) i była o 18,3% (w cenach stałych) większa niż przed rokiem (w okresie styczeń–maj ub. roku notowano spadek sprzedaży o 9,9%). Wzrost wartości produkcji sprzedanej wystąpił w 3 sekcjach przemysłu, tj. w przetwórstwie przemysłowym, gdzie wyniósł 18,9%, wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – 12,3% oraz dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – 11,4%. Spadek sprzedaży obserwowano jedynie w górnictwie i wydobywaniu – o 9,3%.

Produkcja sprzedana przemysłu przeliczona na 1 zatrudnionego w okresie styczeń–maj br. wyniosła 247,7 tys. zł (w cenach bieżących) i w ciągu roku zwiększyła się o 18,1% (w cenach stałych), przy niewielkim wzroście przeciętnego zatrudnienia (o 0,2%) i większym – przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto (o 7,5%).

Wartość **produkcji sprzedanej budownictwa** w maju br. wyniosła 2820,6 mln zł (w cenach bieżących) i była o 12,7% większa niż przed miesiącem oraz o 36,0% większa od uzyskanej przed rokiem (w maju ub. roku odnotowano wzrost wartości sprzedaży w skali miesiąca – o 2,9%, ale spadek w stosunku rocznym – o 6,3%).

Wydajność pracy w budownictwie, mierzona wartością produkcji sprzedanej na 1 zatrudnionego w tej sekcji, w maju br. wyniosła 70,3 tys. zł i była o 12,4% większa niż przed miesiącem oraz o 33,7% większa od notowanej przed rokiem. Przeciętne zatrudnienie w przedsiębiorstwach budowlanych kształtowało się w tym czasie na poziomie o 0,3% wyższym od notowanego w kwietniu br. i o 1,7% wyższym od osiągniętego w maju ub. roku. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w tej sekcji w skali miesiąca obniżyło się o 1,1%, natomiast w ujęciu rocznym wzrosło o 5,6%.

Wartość **produkcji budowlano-montażowej** w maju br. wyniosła 1021,3 mln zł, tj. o 3,1% więcej niż przed miesiącem i o 21,9% więcej niż przed rokiem (w maju ub. roku odnotowano wzrost w ujęciu miesięcznym – o 4,8%, ale jednocześnie spadek w stosunku rocznym – o 6,5%). W ogólnej wartości produkcji sprzedanej budownictwa w maju br. produkcja budowlano-montażowa stanowiła 36,2%, tj. o 3,4 p.proc. mniej niż przed miesiącem i o 4,2 p.proc. mniej niż przed rokiem. Ponad połowę wartości tej produkcji wygenerowały przedsiębiorstwa zajmujące się budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej (54,4%).

Tablica 9. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	V 2021	I–V 2021	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
OGÓŁEM	121,9	105,5	100,0
Budowa budynków ^Δ	99,0	93,4	29,0
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^Δ	130,9	117,2	51,3
Roboty budowlane specjalistyczne	133,2	98,6	19,7

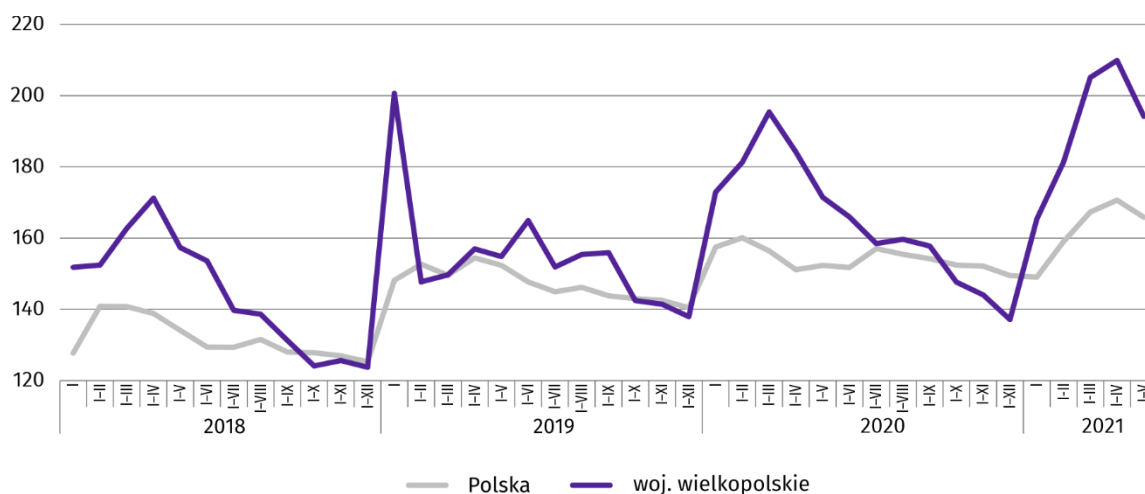
Wartość produkcji sprzedanej budownictwa, zrealizowanej od początku roku, wyniosła 11090,9 mln zł, tj. o 11,2% więcej niż w okresie styczeń-maj ub. roku (przed rokiem notowano spadek produkcji o 4,5%). Wydajność pracy w budownictwie kształtowała się w tym czasie na poziomie 277,4 tys. zł na 1 zatrudnionego i w ciągu roku zwiększyła się o 10,8%, przy wzroście zatrudnienia w tej sekcji – o 0,3% oraz przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto – o 5,4%.

Produkcja budowlano-montażowa, która w okresie styczeń-maj br. wyniosła 4061,8 mln zł, stanowiła 36,6% wartości sprzedaży sekcji budownictwo, tj. o 2,0 p.proc. mniej niż przed rokiem. Wartość produkcji budowlano-montażowej w ciągu roku wzrosła o 5,5% (przed rokiem wzrost wyniósł 1,9%). Od początku roku największy udział w wielkości produkcji budowlano-montażowej miały przedsiębiorstwa zajmujące się budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej (51,3%).

Budownictwo mieszkaniowe

W maju br. w województwie **oddano do użytkowania** więcej **mieszkań** niż przed rokiem. Większa była też liczba mieszkań, na których realizację wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym oraz liczba nowo rozpoczętych inwestycji mieszkaniowych.

Wykres 9. Mieszkania oddane do użytkowania (analogiczny okres roku 2015 = 100)



Według wstępnych danych³, w maju br. oddano do użytkowania 1825 mieszkań, tj. o 13,4% mniej niż przed miesiącem, ale o 10,4% więcej niż przed rokiem. Nowe inwestycje zostały zrealizowane w ramach 4 form budownictwa (na sprzedaż lub wynajem, realizowane przez deweloperów⁴ – 1003 mieszkania, indywidualne – 751, komunalne – 55 oraz spółdzielcze – 16).

Według wstępnych informacji, w okresie styczeń-maj br. przekazano do eksploatacji 9695 mieszkań (o 13,3% więcej niż przed rokiem). Najwięcej mieszkań zrealizowali deweloperzy, którzy oddali do użytkowania 5722 mieszkania (o 6,7% więcej niż przed rokiem), w tym 135 przeznaczonych na wynajem. W ramach budownictwa indywidualnego powstało w tym czasie 3806 mieszkań (o 22,5% więcej). Listę nowych mieszkań uzupełnia 112 lokali spółdzielczych oraz 55 wybudowanych przez budownictwo komunalne.

Tablica 10. Mieszkania oddane do użytkowania

Wyszczególnienie	I–V 2021			
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
OGÓŁEM	9695	100,0	113,3	94,5
Indywidualne	3806	39,3	122,5	138,6
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	5722	59,0	106,7	66,3
w tym na wynajem ^a	135	1,4	115,4	59,9
Spółdzielcze	112	1,2	.	51,8
Komunalne	55	0,6	101,9	53,2

^a Realizowane przez różnych inwestorów z zamiarem krótkoterminowego lub długoterminowego wynajmu, w tym na podstawie umów najmu instytucjonalnego z dojściem do własności.

Od początku roku najwięcej nowych mieszkań oddano do użytkowania w Poznaniu (2207, tj. 22,8%), a także w powiatach: poznańskim (1947, tj. 20,1%), ostrowskim (420, tj. 4,3%), gnieźnieńskim (388, tj. 4,0%), pilskim (354, tj. 3,7%) oraz szamotulskim i jarocińskim (odpowiednio 295 i 292, tj. 3,0%). W ciągu 5 miesięcy najmniej mieszkań oddano do eksploatacji w powiatach: tureckim (46) i rawickim (52) oraz w Koninie (69).

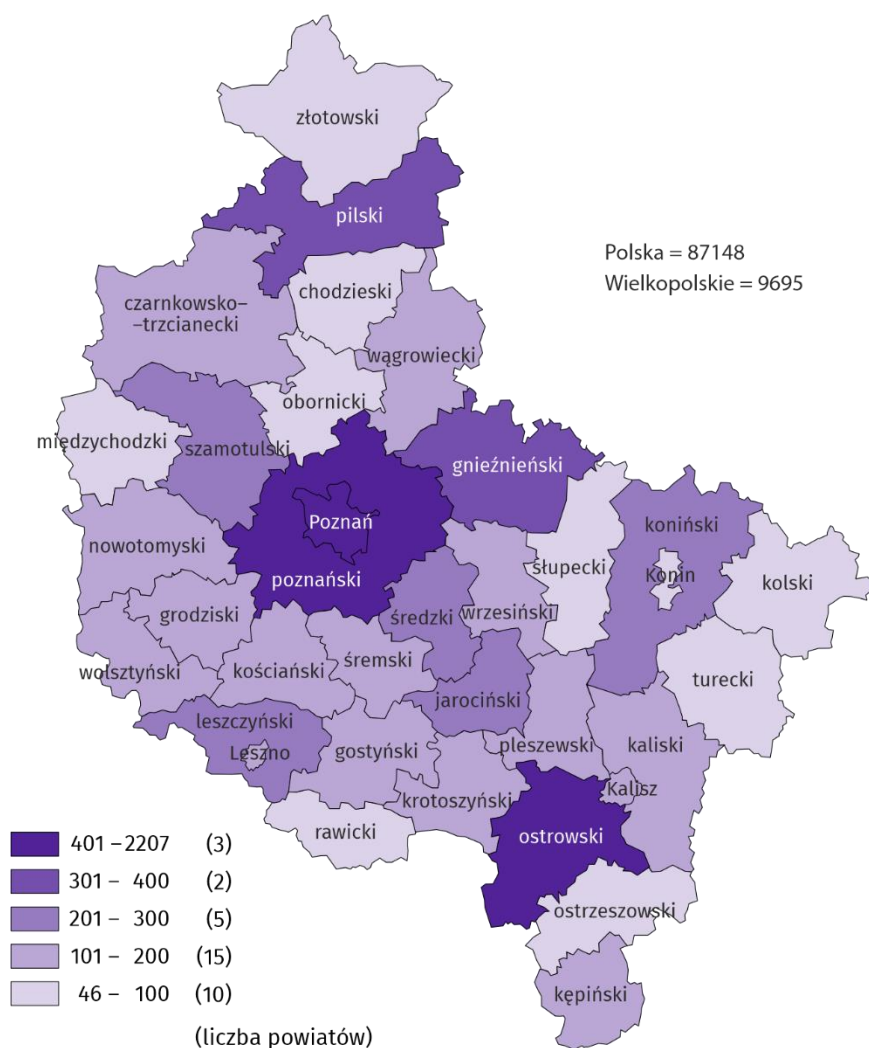
Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w okresie styczeń-maj br. wyniosła 94,5 m² (przed rokiem 93,2 m²). Mieszkania wybudowane przez inwestorów indywidualnych miały przeciętnie 138,6 m² (przed rokiem 139,5 m²), a przeznaczone na sprzedaż lub wynajem – 66,3 m² (przed rokiem 66,8 m²). Powierzchnia nowo wybudowanego mieszkania spółdzielczego liczyła przeciętnie 51,8 m² (w analogicznym okresie ub. roku spółdzielnie mieszkaniowe nie przekazały żadnego mieszkania), a nieco większe były mieszkania komunalne – 53,2 m² (przed rokiem 45,1 m²).

Największą przeciętną powierzchnię użytkową miały mieszkania oddane do użytkowania w powiatach: ostrzeszowskim (średnio 137,7 m²), słupeckim (133,8 m²), kaliskim (132,9 m²), kolskim (131,1 m²) oraz tureckim (129,5 m²), gdzie dominowały mieszkania realizowane przez inwestorów indywidualnych. Najmniejsze były mieszkania wybudowane w Poznaniu (62,0 m²), Kaliszu (64,1 m²) i Koninie (67,0 m²), a także w powiecie jarocińskim (70,0 m²), gdzie przeważały mieszkania inne niż budowane przez inwestorów indywidualnych na własne potrzeby (na sprzedaż lub wynajem, spółdzielcze i komunalne).

³ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

⁴ Ilekoć jest mowa o deweloperach, oznacza to budownictwo przeznaczone na sprzedaż lub wynajem, realizowane przez różnych inwestorów z zamiarem osiągnięcia zysku, natomiast informacje o inwestorach indywidualnych dotyczą budownictwa realizowanego na ich własny użytek.

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w okresie styczeń-maj 2021 r.



W maju br. **wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym na budowę** 2334 mieszkań, tj. o 25,0% mniej niż w kwietniu br., ale o 22,9% więcej niż przed rokiem. Pozwolenia te dotyczyły tylko 2 form budownictwa, tj. na sprzedaż lub wynajem (wydane na budowę 1253 mieszkań) oraz indywidualnego (1081).

Tablica 11. Liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto

Wyszczególnienie	I-V 2021					
	mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	analogiczny okres roku poprzedniego = 100
OGÓŁEM	14748	100,0	146,2	14414	100,0	166,4
Indywidualne	4889	33,2	120,0	4323	30,0	118,4
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	9793	66,4	163,6	9397	65,2	204,3
w tym na wynajem ^a	x	.	x	41	0,3	146,4
Spółdzielcze	–	.	x	137	1,0	104,6
Komunalne	66	0,4	253,8	5	0,0	.
Spółeczne czynszowe	–	.	.	552	3,8	197,1

^a Realizowane przez różnych inwestorów z zamiarem krótkoterminowego lub długoterminowego wynajmu, w tym na podstawie umów najmu instytucjonalnego z dojściem do własności.

W okresie styczeń-maj br. wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym na budowę 14748 mieszkań, tj. o 46,2% więcej niż w analogicznym okresie ub. roku. Pozwolenia uzyskali: deweloperzy (wydano je na budowę 9793 mieszkań), inwestorzy indywidualni (4889) oraz budownictwo komunalne (66).

W maju br. **rozpoczęto budowę** 2870 mieszkań, tj. o 7,5% mniej niż przed miesiącem, ale ponad 2-krotnie więcej niż w maju ub. roku. Nowe inwestycje mieszkaniowe rozpoczęto w ramach budownictwa na sprzedaż lub wynajem (1944 mieszkania), indywidualnego (921) oraz komunalnego (5).

Od początku br. rozpoczęto łącznie 14414 inwestycji mieszkaniowych prowadzonych w ramach 5 form budownictwa. W porównaniu z okresem styczeń-maj ub. roku liczba rozpoczętych inwestycji zwiększyła się o 66,4%. Budowę nowych mieszkań rozpoczęli deweloperzy (9397 mieszkań, czyli 65,2% ogólnej liczby inwestycji mieszkaniowych, w tym 41 mieszkań przeznaczonych na wynajem), inwestorzy indywidualni (4323 mieszkania, tj. 30,0%), budownictwo społeczne czynszowe (552 mieszkania), spółdzielnie mieszkaniowe (137 mieszkań) oraz budownictwo komunalne (5 mieszkań).

Rynek wewnętrzny

W maju br. wartość **sprzedaży detalicznej** (w cenach bieżących) realizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe zmniejszyła się o 2,8% w porównaniu z poprzednim miesiącem, ale wzrosła o 13,9% w relacji do maja ub. roku (przed rokiem notowano wzrost sprzedaży tak w ujęciu miesięcznym – o 4,4%, jak i w stosunku rocznym – o 2,0%). W odniesieniu do maja ub. roku najbardziej zwiększyła się wartość sprzedaży detalicznej paliw stałych, ciekłych i gazowych (o 49,0%), pojazdów samochodowych, motocykli i części (o 45,3%) oraz tekstyliów, odzieży i obuwia (o 36,2%).

Tablica 12. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	V 2021	I–V 2021	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
OGÓŁEM^a	113,9	113,1	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	145,3	120,1	4,1
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	149,0	113,4	2,7
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	112,2	114,9	33,0
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	126,6	105,7	2,1
Tekstylia, odzież, obuwie	136,2	137,5	5,6
Meble, RTV, AGD	104,5	116,6	3,0
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	104,5	87,7	1,2
Pozostałe	117,6	108,9	4,6

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Wartość sprzedaży detalicznej zrealizowanej w okresie styczeń-maj br. wzrosła o 13,1% w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku (przed rokiem wzrost wyniósł 4,1%). W ujęciu narastającym najbardziej zwiększyła się sprzedaż detaliczna tekstyliów, odzieży i obuwia (o 37,5%), natomiast największy spadek obserwowano przy sprzedaży detalicznej prasy i książek oraz pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (o 12,3%).

Sprzedaż hurtowa jednostek handlowych ogółem w maju br. spadła nieznacznie w porównaniu z poprzednim miesiącem – o 0,1% (licząc w cenach bieżących), ale w relacji do maja ub. roku zwiększyła się o 23,2% (przed rokiem notowano wzrost sprzedaży w ujęciu miesięcznym – o 18,4%, ale spadek w stosunku rocznym – o 2,5%). W przedsiębiorstwach handlu hurtowego obserwowano wzrost sprzedaży tak w odniesieniu do kwietnia br. – o 3,2%, jak i w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku – o 12,8% (w maju ub. roku wzrost wyniósł odpowiednio 12,1% i 7,5%).

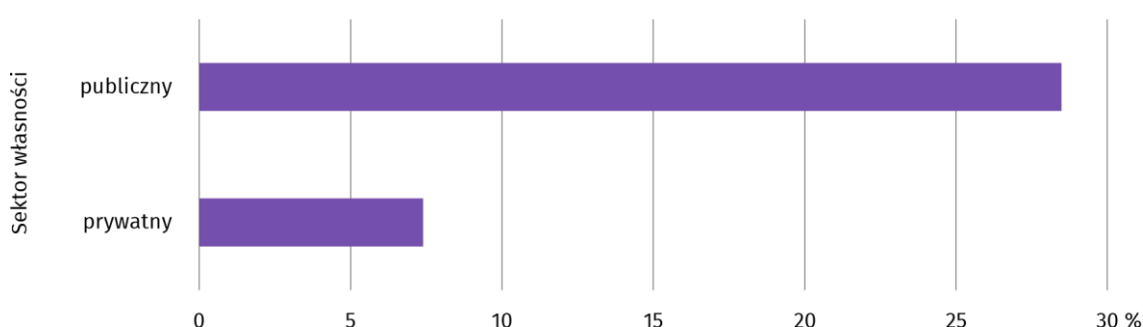
Wartość sprzedaży hurtowej jednostek handlowych zrealizowanej w ciągu 5 miesięcy br. zwiększyła się o 19,0% w stosunku do okresu styczeń-maj ub. roku, w tym w przedsiębiorstwach handlu hurtowego wzrosła o 10,3% (przed rokiem zanotowano odpowiednio spadek o 0,7% i wzrost o 5,7%).

Wpływ pandemii COVID-19 na wybrane elementy rynku pracy

Trwająca od marca 2020 r. sytuacja epidemiczna wpłynęła na ograniczenie działalności podmiotów gospodarki narodowej w dotychczasowej postaci. Przejawiało się to m.in. otwarciem się pracodawców na formy zatrudnienia pozwalające na zachowanie dystansu społecznego. Jedną z takich form jest **praca zdalna**. Wzrost zachorowań na COVID-19 obserwowany w I kwartale 2021 r., związany z tzw. trzecią falą, oznaczał pogłębienie sytuacji epidemicznej, nie pozostającej bez wpływu na gospodarkę. Na rynku pracy wiązało się to z ponownym wzmocnieniem tych form działania, które umożliwiają wykonywanie pracy poza jej stałym miejscem, przyczyniając się w ten sposób do ograniczania rozprzestrzeniania się wirusa.

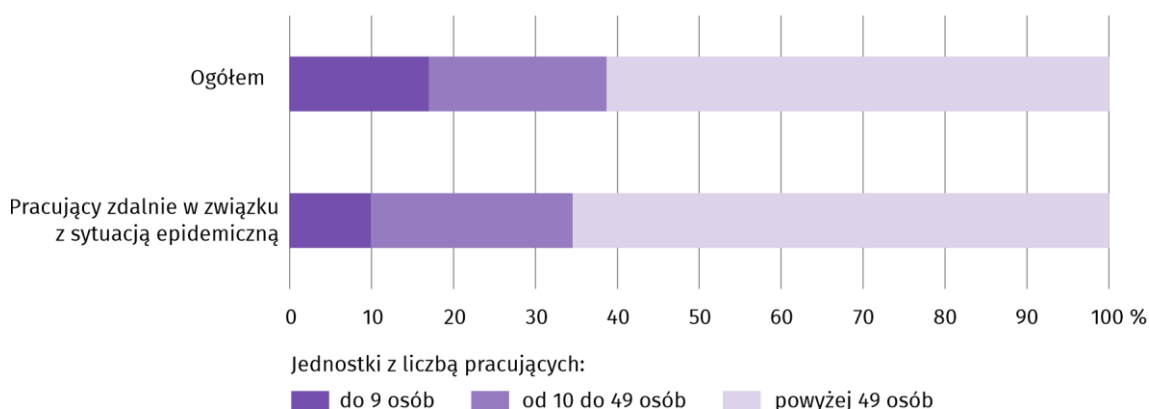
Według stanu na koniec I kwartału br., udział osób, które pracowały zdalnie, w ogólnej liczbie pracujących objętych badaniem „Popyt na pracę” w województwie wielkopolskim wyniósł 11,5%, przy przeciętnej wielkości w kraju na poziomie 14,2% i wobec 8,4% w IV kwartale ub. roku. W I kwartale w większym stopniu z pracy zdalnej korzystano w sektorze publicznym – 28,5% wobec 7,4% w sektorze prywatnym; w kraju 24,7% wobec 10,6% (w poprzednim kwartale br. było to odpowiednio 18,0% wobec 6,2% w sektorze prywatnym; w kraju 15,4% wobec 9,2%).

Wykres 10. Udział pracujących, którzy w związku z sytuacją epidemiczną pracowali zdalnie, według sektorów własności na koniec I kwartału 2021 r.



W skali całej gospodarki wykorzystanie pracy zdalnej w celu ograniczenia zagrożenia epidemicznego rośnie wraz ze wzrostem wielkości podmiotów. O ile w jednostkach zatrudniających do 9 osób zdalnie pracę świadczyło 6,7% pracujących, to w podmiotach zatrudniających od 10 do 49 osób ten odsetek wyniósł 13,0%, a przy zatrudnieniu powyżej 49 osób – 12,2% (w kraju odpowiednio: 7,1% 13,6% i 16,6%).

Wykres 11. Struktura pracujących według wielkości jednostek na koniec I kwartału 2021 r.

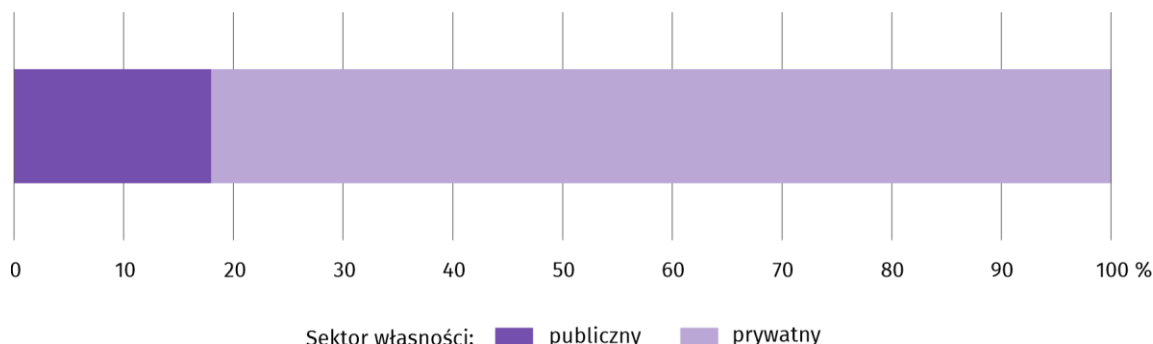


Praca zdalna spowodowana sytuacją epidemiczną była wdrożona przez pracodawców w poszczególnych województwach w różnej skali. W końcu I kwartału br. najwyższy udział pracy zdalnej odnotowano w województwach mazowieckim (23,4%) i małopolskim (15,4%), a najniższy w świętokrzyskim (6,9%) i podlaskim (8,1%).

Ustawą z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych pracującym rodzicom oraz opiekunom prawnym została stworzona **możliwość skorzystania z zasiłku opiekuńczego na czas opieki nad dzieckiem do lat 8** z powodu zamknięcia żłobka, przedszkola, klubu dziecięcego, szkoły.

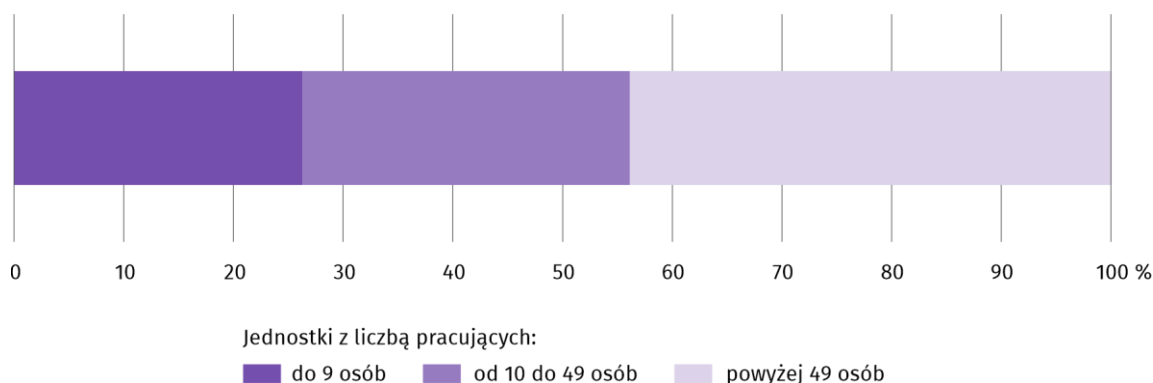
W I kwartale br. w wielkopolskim z tego prawa skorzystało 1,6% pracujących wobec 1,8% przeciętnie w kraju. Udział pracujących, którzy na mocy wspomnianej ustawy pozostali w domu był większy w sektorze prywatnym niż publicznym, choć różnice nie były duże (odpowiednio 1,7% wobec 1,5%; w kraju 1,8% wobec 1,6%).

Wykres 12. Struktura pracujących, którzy w związku z sytuacją epidemiczną korzystali z zasiłku opiekuńczego na czas opieki nad dzieckiem do lat 8 z powodu zamknięcia żłobka, przedszkola, klubu dziecięcego, szkoły, według sektorów własności na koniec I kwartału 2021 r.



Wykorzystanie omawianego instrumentu zapobiegania rozprzestrzenianiu się COVID-19 przez pracujących rodziców oraz opiekunów prawnych było odwrotnie proporcjonalne do wielkości jednostek. W jednostkach najmniejszych było to 2,5%, podczas gdy w jednostkach zatrudniających powyżej 49 osób – 1,2% (w kraju odpowiednio 2,4% i 1,5%).

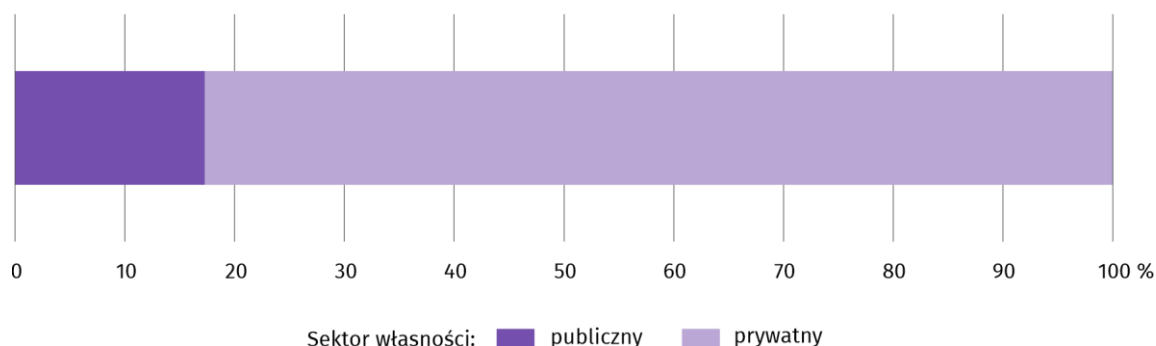
Wykres 13. Struktura pracujących, którzy w związku z sytuacją epidemiczną korzystali z zasiłku opiekuńczego na czas opieki nad dzieckiem do lat 8 z powodu zamknięcia żłobka, przedszkola, klubu dziecięcego, szkoły, według wielkości jednostki na koniec I kwartału 2021 r.



Skala wykorzystania możliwości opieki nad dzieckiem z omawianego powodu była w województwach zbliżona. Udział liczby pracujących rodziców oraz opiekunów prawnych korzystających z prawa opieki nad dzieckiem z powodu sytuacji epidemicznej wyniósł od 1,3% w lubelskim do 2,2% w zachodniopomorskim.

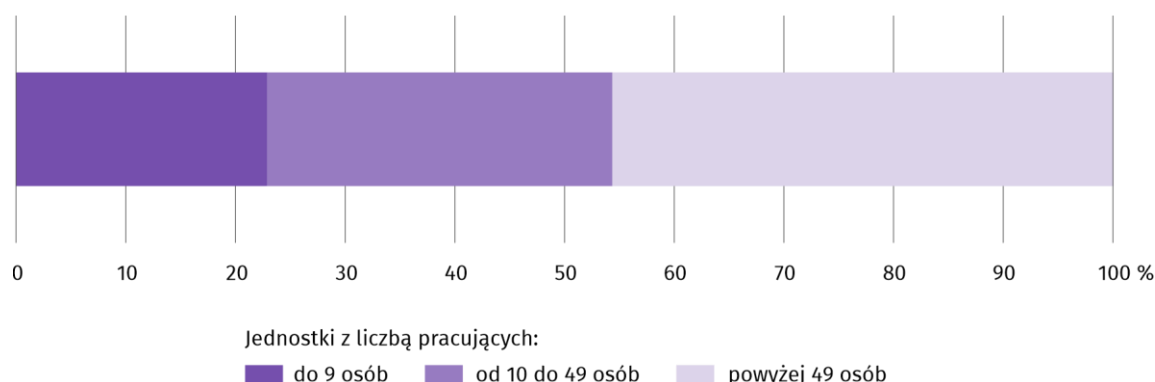
W celu ograniczenia rozprzestrzeniania się choroby zakaźnej w I kwartale br. kontynuowano formy czasowego odosobnienia ze względu na podejrzenie zakażenia m.in. w postaci kwarantanny lub izolacji. Pracujący, którzy według stanu na koniec marca br. korzystali z **wynagrodzenia za czas choroby lub zasiłku chorobowego z powodu objęcia kwarantanną bądź izolacją** stanowili 3,7% ogółu pracujących, podobnie jak w kraju (w poprzednim kwartale 3,2% ogółu pracujących wobec 3,0% w kraju). W sektorze w publicznym odsetek korzystających z wynagrodzenia z tego tytułu wynosił 3,3% wobec 3,8% w prywatnym (w kraju 3,1% wobec 4,0%).

Wykres 14. Struktura pracujących, którzy w związku z sytuacją epidemiczną korzystali z wynagrodzenia za czas choroby bądź z zasiłku chorobowego z powodu poddania się kwarantannie lub izolacji, według sektorów własności na koniec I kwartału 2021 r.



Stosunkowo najczęściej wynagrodzenie za czas choroby lub zasiłek z powodu kwarantanny bądź izolacji pobierali pracujący w jednostkach zatrudniających od 10 do 49 osób (5,4% ogółu pracujących w tej grupie). W przypadku jednostek o liczbie pracujących do 9 udział osób objętych kwarantanną bądź izolacją wyniósł 5,0%, podczas gdy w podmiotach zatrudniających powyżej 49 osób ten odsetek był mniejszy i kształtował się na poziomie 2,8% (w kraju odpowiednio: 5,0%, 4,4% i 3,1%). W poprzednim kwartale udziały te były nieco mniejsze i wyniosły odpowiednio: 4,4%, 4,7% i 2,3% (w kraju 4,0%, 3,9% i 2,2%).

Wykres 15. Struktura pracujących, którzy w związku z sytuacją epidemiczną korzystali z wynagrodzenia za czas choroby bądź z zasiłku chorobowego z powodu poddania się kwarantannie lub izolacji, według wielkości jednostki na koniec I kwartału 2021 r.



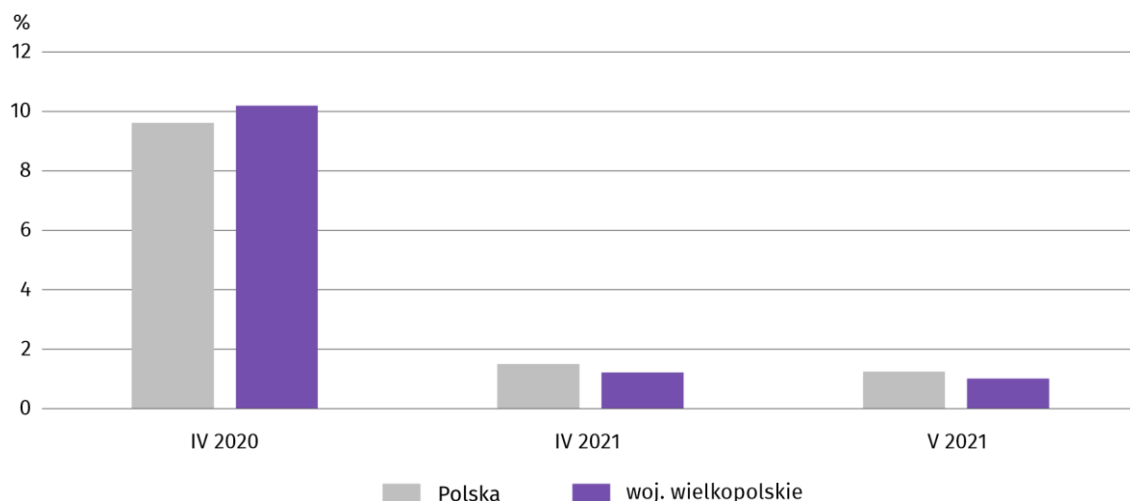
Sytuacje kwarantanny lub izolacji pracujących miały miejsce we wszystkich województwach. Relatywnie najwięcej takich przypadków odnotowano w województwach: kujawsko-pomorskim, pomorskim i warmińsko-mazurskim, gdzie (według stanu w końcu I kwartału br.) pracujący, którzy korzystali z wynagrodzenia za czas choroby lub zasiłku chorobowego z powodu objęcia kwarantanną bądź izolacją, stanowili 4,7% ogółu pracujących w tych regionach. Najmniejszy odsetek takich osób odnotowano w tym czasie w podlaskim – 3,0% oraz w lubelskim, opolskim i świętokrzyskim – po 3,2%.

Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw

Spośród ogółu jednostek sektora przedsiębiorstw składających meldunek DG1⁵, tylko niewielki odsetek decyduje się na udzielanie odpowiedzi na dodatkowe pytania, dotyczące wpływu pandemii na działalność gospodarczą. W maju br. w województwie wielkopolskim pandemię COVID-19 jako czynnik wywołujący istotne zmiany w prowadzeniu działalności wskazała 1,0% jednostek, czyli o 0,2 p.proc. mniej niż przed miesiącem (w kraju przedsiębiorstwa potwierdzające doświadczenie skutków COVID-19 stanowiły 1,2%, tj. 0,3 p.proc. mniej).

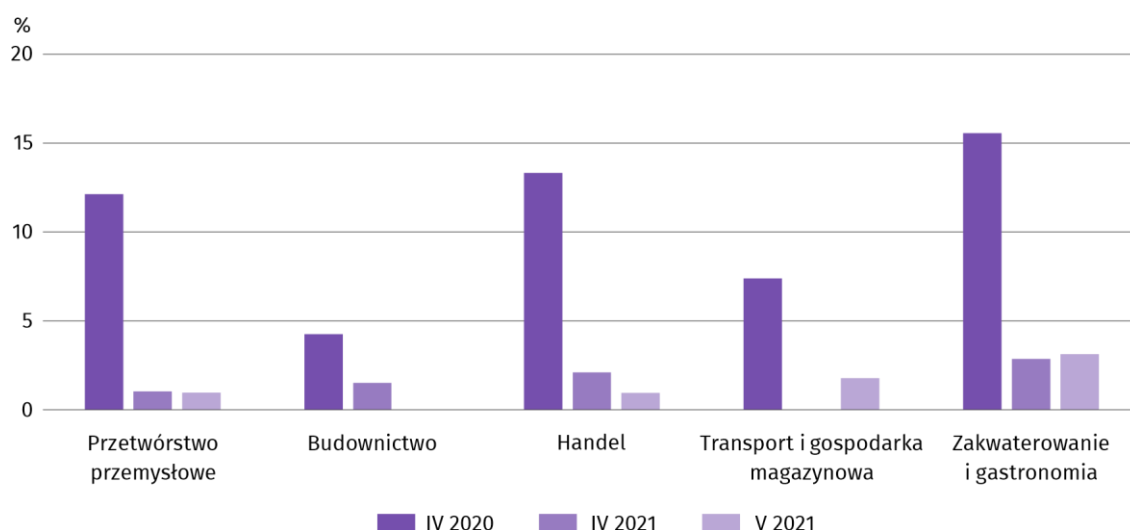
⁵ W badaniu DG1 biorą udział podmioty, w których liczba pracujących przekracza 9. Wszystkie udziały procentowe odnoszą się do liczby jednostek, które w danym miesiącu złożyły sprawozdanie.

Wykres 16. Odsetek jednostek zgłaszających zmiany spowodowane COVID-19



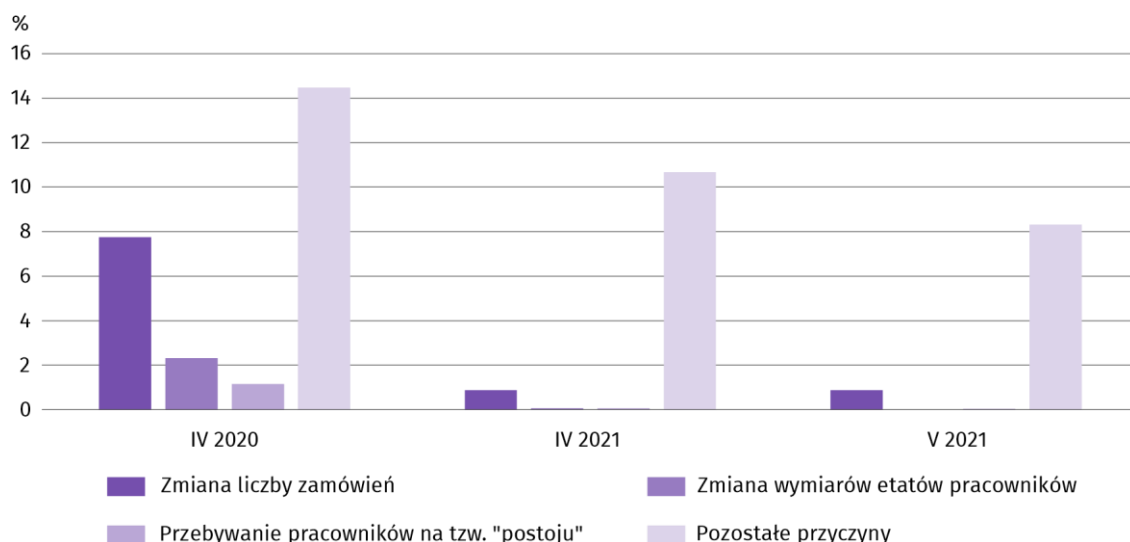
W maju br. w wielkopolskim przedsiębiorstwa najczęściej sygnalizujące zmiany związane z pandemią prowadziły działalność związaną z zakwaterowaniem i gastronomią (3,1% wobec 2,9% przed miesiącem; w kraju 8,7% wobec 5,1% w kwietniu br.), administrowaniem i działalnością wspierającą (3,1% wobec 1,6%; w kraju 1,1% wobec 1,4%) oraz kulturą, rozrywką i rekreacją (2,4% wobec 4,8%; w kraju 0,9% wobec 2,1%).

Wykres 17. Jednostki zgłaszające zmiany spowodowane COVID-19 według wybranych sekcji w województwie wielkopolskim



Najczęściej jako przyczyny zmian w działalności gospodarczej związane z COVID-19 wskazywano zmianę liczby zamówień oraz problemy z zaopatrzeniem od dostawców. Wśród czynników determinujących wyniki przedsiębiorstw znalazły się również zwolnienia pracowników, a ponadto przebywanie pracowników na tzw. postoiu oraz uwzględnienie faktur korygujących. Wiele podmiotów wskazało ogólnie na pandemię jako przyczynę wywołującą zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej, bez zaznaczania szczegółowego powodu.

Wykres 18. Przyczyny^a zmian w działalności gospodarczej spowodowanych COVID-19



^a Respondenci mogli wskazać wiele przyczyn jednocześnie.

Podmioty gospodarki narodowej

Według stanu na koniec maja br. w rejestrze REGON dla województwa wielkopolskiego ujętych było 467,6 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**⁶, tj. o 0,4% więcej niż przed miesiącem i o 3,7% więcej niż przed rokiem. Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 342,5 tys. i w porównaniu z majem ub. roku wzrosła o 4,0%. Do rejestru REGON wpisanych było ponadto 82,7 tys. **spółek**, w tym 56,1 tys. spółek handlowych i 26,4 tys. spółek cywilnych. W skali roku liczba tych podmiotów zwiększyła się odpowiednio o: 3,4%, 4,8% i 0,6%.

W ujęciu według **przewidywanej liczby pracujących**, przeważały podmioty o liczbie pracujących poniżej 10 (96,2% ogółu jednostek ujętych w rejestrze). W skali roku liczba podmiotów z tego przedziału zwiększyła się o 4,0%. Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10–49 wyniósł 3,1%, a ich liczba w porównaniu z majem ub. roku zmniejszyła się o 1,7%. Liczba podmiotów powyżej 49 pracujących, które stanowiły 0,7% wszystkich jednostek wpisanych do rejestru REGON, była o 1,5% mniejsza od notowanej przed rokiem.

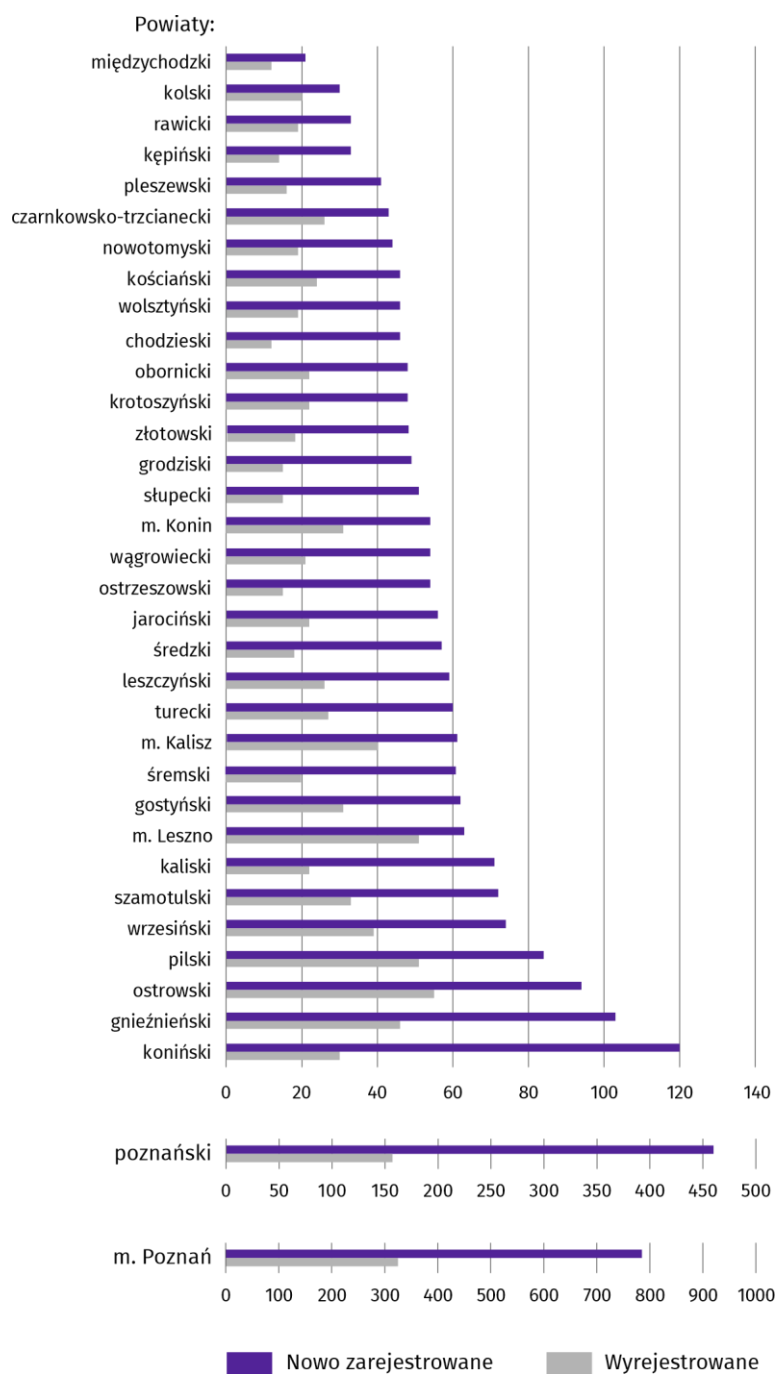
W porównaniu z majem ub. roku największy wzrost liczby podmiotów odnotowano w sekcjach: wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 19,3%), informacja i komunikacja (o 8,1%), zakwaterowanie i gastronomia (o 7,8%), budownictwo (o 6,6%) oraz administrowanie i działalność wspierająca (o 6,3%).

W maju br. do rejestru REGON wpisano 3131 nowych podmiotów, tj. o 32 (o 1,0%) mniej niż w poprzednim miesiącu. Wśród **nowo zarejestrowanych jednostek** przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (2533 jednostki; o 1 mniej niż w kwietniu br.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych (460) była o 20 mniejsza niż przed miesiącem, w tym spółek z ograniczoną odpowiedzialnością (430) – o 11 mniejsza.

W maju br. z rejestru REGON **wykreślono** 1333 podmioty, tj. o 239 mniej niż przed miesiącem, w tym 1079 osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, o 206 jednostek mniej niż w kwietniu br.

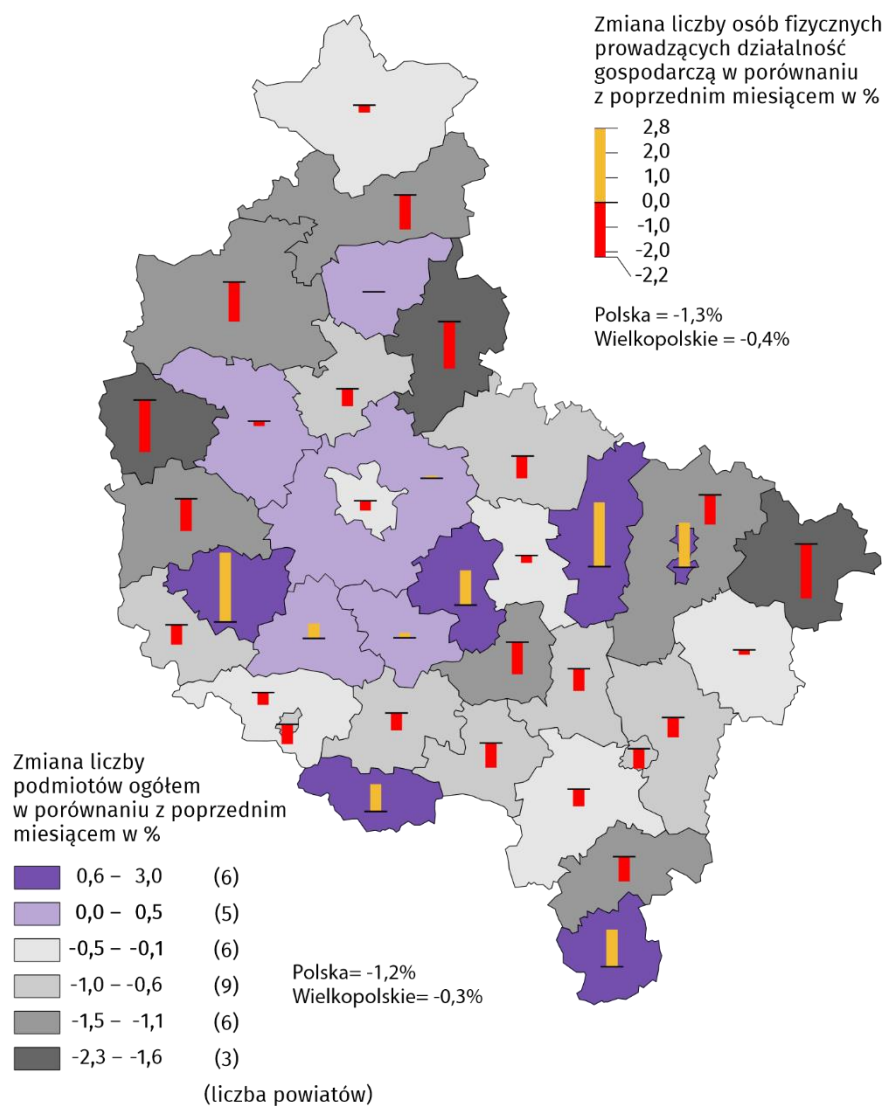
⁶ Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

Wykres 19. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w maju 2021 r.



Według stanu na koniec maja br. w rejestrze REGON dla województwa wielkopolskiego 46,8 tys. podmiotów miało **zawieszoną działalność** (o 0,3% mniej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (43,8 tys., tj. 93,7% ogółu zawieszonych podmiotów).

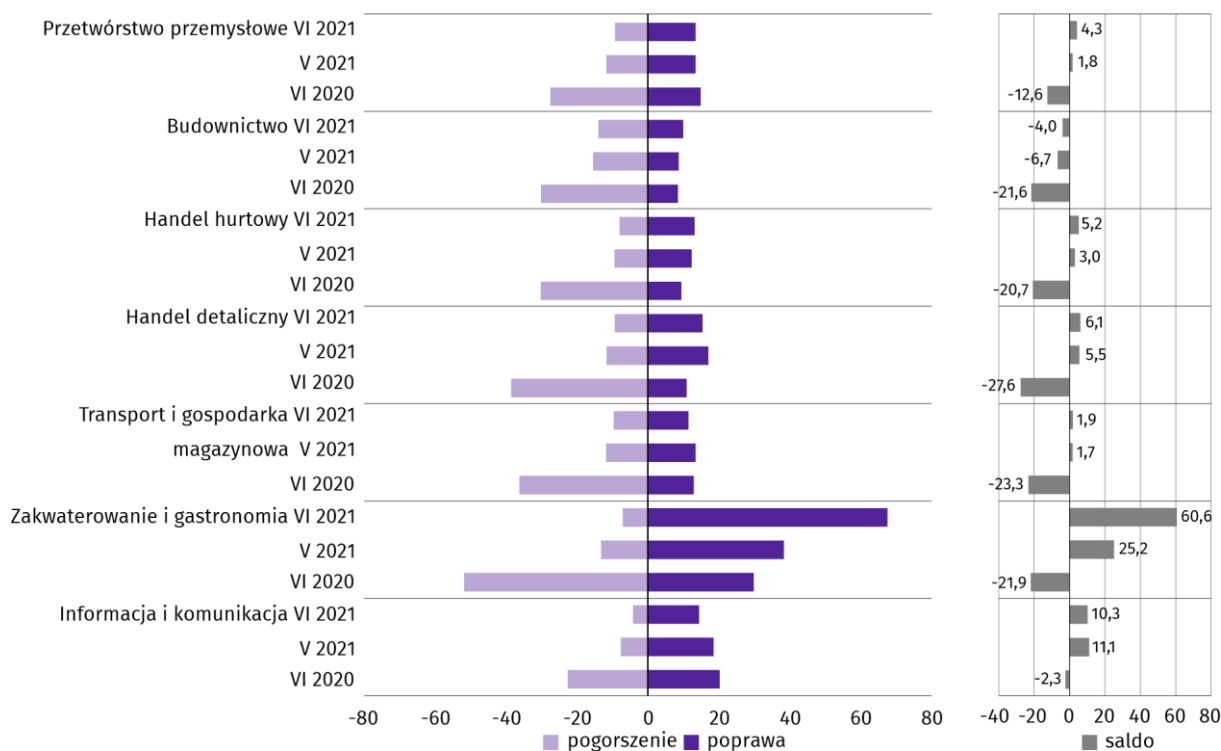
**Mapa 3. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością w 2021 r.
Stan w końcu maja**



Koniunktura gospodarcza

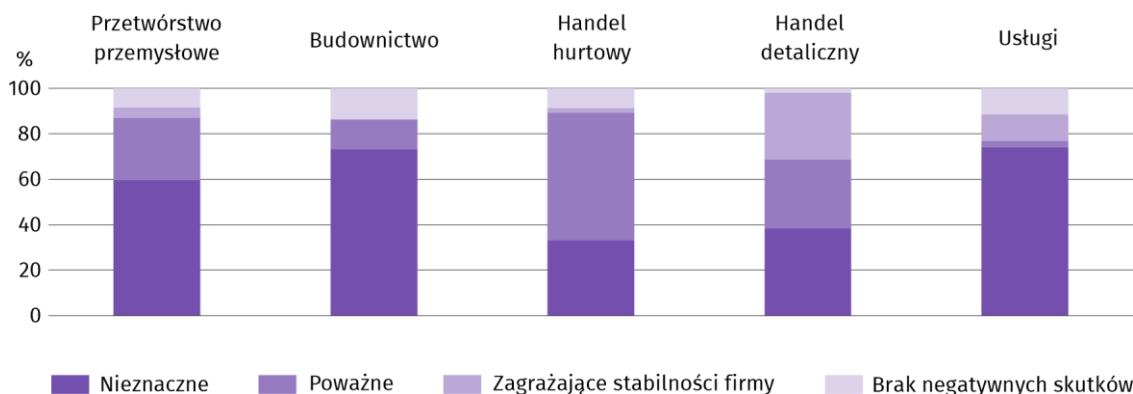
We wszystkich badanych obszarach w czerwcu br. przedsiębiorcy oceniają koniunkturę lepiej lub podobnie jak w maju br. Największy wzrost ocen w tym zakresie odnotowano w sekcji zakwaterowanie i gastronomia. Jedynie w budownictwie wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury pozostał ujemny.

Wykres 20. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)



Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą⁷

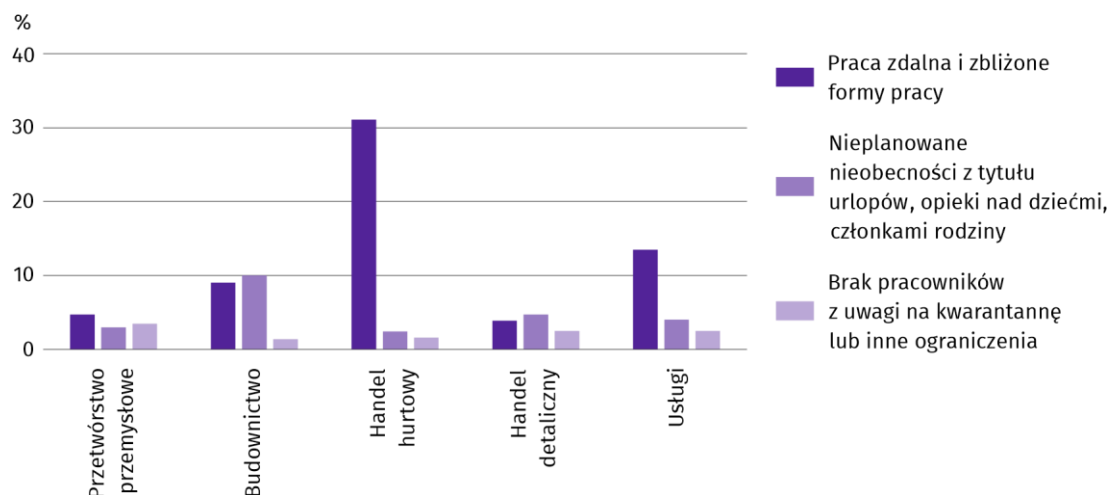
Pyt. 1. Negatywne skutki pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej będą w bieżącym miesiącu:



W czerwcu br. większość przedsiębiorców objętych badaniem, oceniając skutki pandemii, była zdania, że powoduje ona nieznaczące **konsekwencje dla prowadzonej działalności gospodarczej**. Najczęściej taką odpowiedź wybierały podmioty związane z usługami (74,2%) oraz budownictwem (73,3%). Natomiast największy odsetek odpowiedzi wskazujących na poważny wpływ pandemii na ich działalność gospodarczą odnotowano w firmach zajmujących się handlem hurtowym (56,2%).

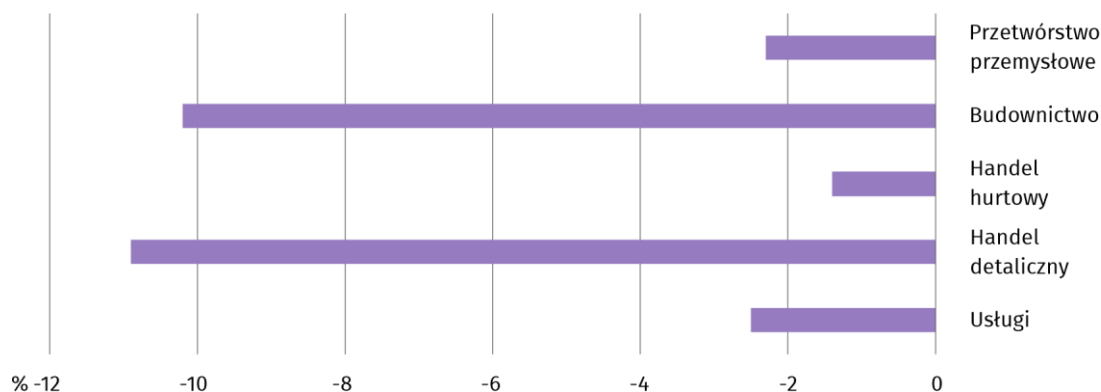
⁷ Badanie zostało przeprowadzone w dniach od 1 do 10 czerwca 2021 r. na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 4 i 5 zaprezentowany jest procent odpowiedzi respondentów na dany wariant, w pytaniach 2, 3 i 6 – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

Pyt. 2. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) obejmie w bieżącym miesiącu każda z poniższych sytuacji:



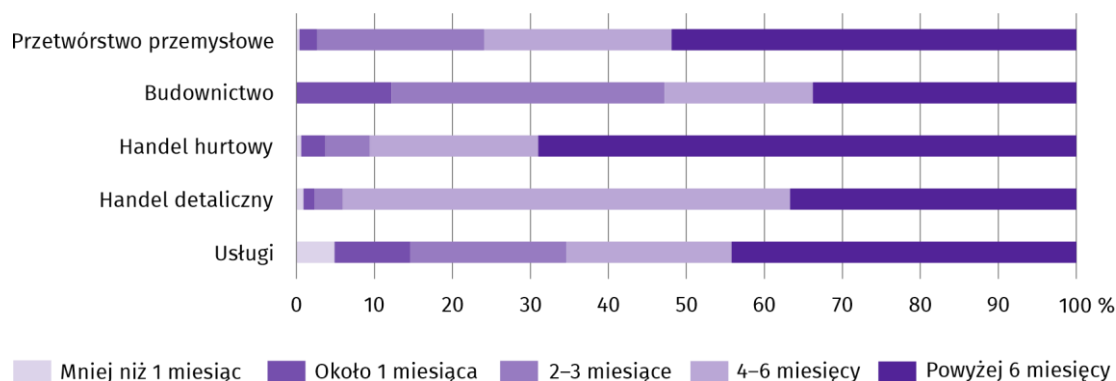
Największy udział pracowników objętych **pracą zdalną i zbliżonymi formami pracy** odnotowano w handlu hurtowym (31,1%) oraz w mniejszym stopniu w usługach (13,5%). Najwięcej pracowników nieobecnych z powodu nieplanowanych nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp. obserwowano w firmach budowlanych (10,0%). Sytuacja braku pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia relatywnie najczęściej występowała w przedsiębiorstwach prowadzących działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego (3,5%).

Pyt. 3. Jaka będzie w bieżącym miesiącu szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów? Niezależnie od przyczyny zmiany i w porównaniu z sytuacją gdyby nie było pandemii:



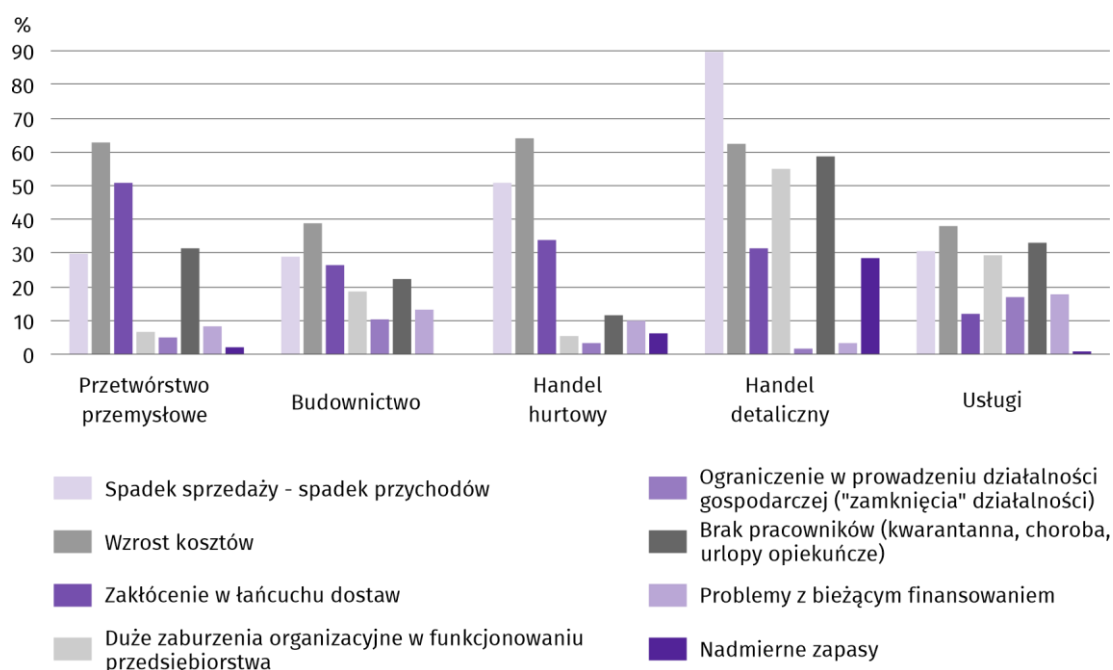
Przedsiębiorcy ze wszystkich badanych obszarów działalności zakładali dalszy spadek **zamówień składanych w firmie przez klientów**. Największą redukcję zamówień zgłaszali przedsiębiorcy działający w zakresie budownictwa (o 10,9%) i handlu detalicznego (o 10,2%). Ich przewidywania były bardziej pesymistyczne od formułowanych w maju br. (odpowiednio spadek o 9,9% i wzrost o 0,2%).

Pyt. 4. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego), funkcjonujące w momencie wypełniania ankiety, utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?



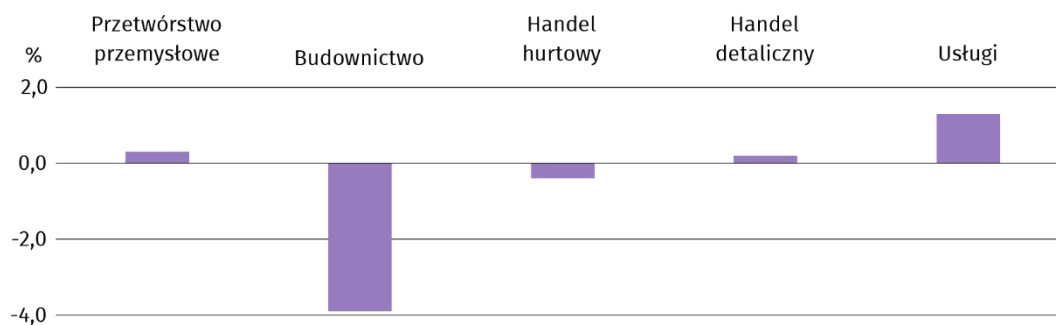
Oceniając możliwości przetrwania firmy przy utrzymaniu przez dłuższy czas obecnych działań i ograniczeń powziętych w celu zwalczania koronawirusa, przedsiębiorcy w większości badanych obszarów działalności uznali, że **firma przetrwałaby** powyżej 6 miesięcy. Najczęściej na taką odpowiedź wskazywały podmioty zajmujące się handlem hurtowym (69,0%) oraz przetwórstwem przemysłowym (51,9%).

Pyt. 5. Z zaobserwowanych w ostatnich trzech miesiącach (marzec, kwiecień, maj) negatywnych skutków pandemii koronawirusa najbardziej do Państwa firmy odnoszą się:



Obserwowane przez ostatnie trzy miesiące **negatywne skutki pandemii** przejawiały się najczęściej we wzroście kosztów działalności. Na taką odpowiedź wskazywała większość przedsiębiorców prowadzących działalność w handlu hurtowym (63,9%) i przetwórstwie przemysłowym (62,9%). Spadek sprzedaży (przychodów) w największym stopniu dotyczył podmiotów zajmujących się handlem detalicznym (89,6%) i hurtowym (50,8%). W podmiotach związanych z handlem detalicznym występowały również duże zaburzenia organizacyjne w funkcjonowaniu przedsiębiorstwa – 54,9%, problem braku pracowników (kwarantanna, choroba, urlopy opiekuńcze) – 58,5% oraz zjawisko nadmiernych zapasów – 28,3%. Z kolei na zakłócenia w łańcuchu dostaw najczęściej zwracali uwagę przedsiębiorcy przemysłowi (50,8%). Ponadto ograniczenia w prowadzeniu działalności gospodarczej („zamknięcia” działalności) oraz problemy z bieżącym finansowaniem dotyczyły odpowiednio 16,8% i 17,8% przedsiębiorców usługowych.

Pyt. 6. Jaka będzie w bieżącym miesiącu, w relacji do poprzedniego miesiąca, szacunkowa (w procentach) zmiana poziomu zatrudnienia w Państwa firmie?



W większości badanych obszarów gospodarczych przedsiębiorcy objęci badaniem szacowali niewielkie **zwiększenie poziomu zatrudnienia** w porównaniu z majem br. Stosunkowo największy wzrost oczekiwany jest w usługach (o 1,3%). Z kolei redukcja zatrudnienia przewidywana jest w budownictwie (o 3,9%) oraz handlu hurtowym (o 0,4%).

Więcej informacji dotyczących wyników badań koniunktury gospodarczej można znaleźć na stronie Urzędu Statystycznego w Zielonej Górze <https://zielonagora.stat.gov.pl/osrodki/osrodek-badan-koniunktury/obk-dane/>.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WIELKOPOLSKIM

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2020 r., B – 2021 r.	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a w tys. osób	A 809,1 B 807,3	809,3 817,3	808,8 818,7	794,5 818,8	787,1 820,7	788,0	796,8	801,2	802,3	807,1	811,9	813,8
poprzedni miesiąc=100	A 100,5 B 99,2	100,0 101,2	99,9 100,2	98,2 100,0	99,1 100,2	100,1	101,1	100,6	100,1	100,6	100,6	100,2
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A 103,0 B 99,8	102,9 101,0	102,6 101,2	100,7 103,1	99,7 104,3	99,4	100,4	101,0	101,0	101,1	101,2	101,1
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu okresu) w tys. osób	A 50,3 B 63,8	51,0 65,0	50,6 63,5	54,9 61,7	58,8 60,3	60,0	60,3	60,3	60,7	60,3	60,0	61,0
Stopa bezrobocia ^b (stan w końcu okresu) w %	A 3,1 B 3,9	3,1 4,0	3,1 3,9	3,4 3,8	3,6 3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7
Oferty pracy (w ciągu miesiąca)	A 10630 B 7422	8606 8279	5211 9203	4095 8409	6974 9173	6637	8215	7594	8540	7416	6385	6919
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy (stan w końcu okresu)	A 9 B 14	10 13	15 12	16 10	12 7	12	10	10	10	11	14	16
Przeciętne wynagrodzenie miesięczne brutto w sektorze przedsiębiorstw ^a w zł	A 4817,74 B 5034,86	4913,97 5067,88	4969,48 5493,88	4962,42 5240,32	4953,94 5207,36	4899,65	4927,59	4877,19	4926,26	4934,58	4998,86	5206,46
poprzedni miesiąc=100	A 96,9 B 96,7	102,0 100,7	101,1 108,4	99,9 95,4	99,8 99,4	98,9	100,6	99,0	101,0	100,2	101,3	104,2
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A 105,5 B 104,5	107,8 103,1	106,4 110,6	102,0 105,6	105,5 105,1	105,7	103,2	104,6	105,7	104,2	103,9	104,7
Wskaźnik cen:												
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :												
analogiczny okres poprzedniego roku=100	A . B .	. .	104,8 102,9	. .	. .	103,2	. .	. .	103,1	. .	. .	103,1
skupu ziarna zbóż:												
poprzedni miesiąc=100	A 104,8 B 104,6	99,9 105,7	99,8 102,2	113,2 102,0	101,8 103,5	94,1	84,0	98,5	105,2	106,6	110,2	100,5
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A 84,7 B 116,2	83,8 122,9	86,3 125,9	98,4 113,4	100,1 115,3	99,5	100,5	96,7	101,1	108,6	115,5	116,4
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):												
poprzedni miesiąc=100	A 100,2 B 99,4	100,3 103,0	97,5 99,3	96,7 105,4	105,2 101,9	99,3	100,0	95,3	106,9	100,5	100,4	104,4
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A 96,1 B 105,3	98,6 108,2	96,3 110,2	94,0 120,2	111,5 116,4	102,6	109,0	99,2	106,3	105,8	102,5	106,1
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:												
poprzedni miesiąc=100	A 96,1 B 100,7	105,8 111,1	97,7 124,1	98,9 97,9	86,4 102,1	103,9	90,2	100,7	94,3	94,9	92,2	94,6
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A 148,5 B 65,6	152,6 68,8	138,4 87,5	106,5 86,6	90,2 102,3	95,3	88,4	86,0	78,0	75,2	69,9	62,6

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9. b Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo. c W kwartale.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WIELKOPOLSKIM

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2020 r., B – 2021 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen targowiskowych 1 kg żyta	A	7,4	7,9	7,7	.	.	.	.	5,7	5,8	5,3	.	.
	B	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach statych): poprzedni miesiąc=100	A	107,2	102,4	100,5	70,3	117,1	122,3	106,3	87,7	112,7	102,2	100,2	91,9
	B	98,1	104,7	116,7	89,0*	100,6	.	.	.	.	.	.	.
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	102,6	102,8	95,2	68,8	81,2	106,3	110,7	105,8	101,0	96,5	104,7	109,9
	B	100,6	102,8	119,3	151,0*	129,7	.	.	.	.	.	.	.
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących): poprzedni miesiąc=100	A	38,9	119,8	112,6	106,0	104,8	111,5	99,9	111,1	109,4	103,1	108,7	113,8
	B	33,0	133,4	139,8	111,4	103,1	.	.	.	.	.	.	.
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	100,9	102,0	80,0	97,8	93,5	88,9	84,9	96,7	103,1	109,3	121,9	100,6
	B	85,4	95,1	118,0	124,0	121,9	.	.	.	.	.	.	.
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	1596	3506	5491	6907	8560	10058	12063	14002	16492	18708	20270	22031
	B	1526*	3506*	5763*	7870*	9695	.	.	.	.	.	.	.
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	86,2	122,7	130,6	117,3	110,7	100,6	104,4	102,8	101,2	103,6	101,8	99,4
	B	95,6*	100,0*	105,0*	113,9*	113,3	.	.	.	.	.	.	.
Sprzedaż detaliczna towarów ^b (w cenach bieżących): poprzedni miesiąc=100	A	80,8	102,4	103,0	93,7	104,4	105,7	105,3	96,5	96,2	106,6	96,9	118,7
	B	80,3	101,5	115,2	98,5	97,2	.	.	.	.	.	.	.
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	111,4	113,9	104,8	92,2	102,0	108,7	111,4	105,9	108,1	103,5	102,6	105,6
	B	104,9	104,0	116,4	122,3	113,9	.	.	.	.	.	.	.
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^c brutto ^d w %	A	.	.	4,2	.	.	4,9	.	.	5,3	.	.	4,9
	B	.	.	5,7	.	.	.	.	.	.	.	.	.
netto ^e w %	A	.	.	3,5	.	.	4,1	.	.	4,5	.	.	4,1
	B	.	.	4,7	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Nakłady inwestycyjne ^c (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	2776,6	.	.	5819,0	.	.	9027,8	.	.	13695,4
	B	.	.	3320,2	.	.	.	.	.	.	.	.	.
analogiczny okres poprzedniego roku =100	A	.	.	92,5	.	.	87,7	.	.	87,1	.	.	87,8
	B	.	.	119,6	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Podmioty gospodarki narodowej ^f (stan w końcu okresu)	A	446300	447597	448670	449270	450716	452359	454372	456106	457993	459548	460576	461225
	B	461602	462818	464222	465818	467569	.	.	.	.	.	.	.
w tym spółki handlowe	A	52360	52600	52839	53171	53563	53658	53848	54089	54338	54567	54765	54933
	B	54984	55281	55646	55900	56139	.	.	.	.	.	.	.
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	6036	6022	6044	6056	6056	6017	6013	5999	5985	5989	5992	5990
	B	5929	5929	5918	5890	5882	.	.	.	.	.	.	.

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9. c W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49; dane prezentowane są narastająco. d Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. e Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. f W rejestrze REGON, bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie. * Dane zmienione w stosunku do publikowanych wcześniej.

Opracowanie merytoryczne:

Urząd Statystyczny w Poznaniu
Dyrektor Jacek Kowalewski
ul. Wojska Polskiego 27/29
60-624 Poznań

Kontakt:

tel.: 61 27 98 200

faks: 61 27 98 100

e-mail: SekretariatUSPOZ@stat.gov.pl



poznan.stat.gov.pl



[@Poznan_STAT](https://twitter.com/Poznan_STAT)



[@UrządStatystycznywPoznaniu](https://www.facebook.com/UrządStatystycznywPoznaniu)

Powiązane opracowania

[Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w maju 2021 r.](#)

[Biuletyn Statystyczny Nr 5/2021](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Dziedzinowe Bazy Wiedzy](#)

[Bank Danych Lokalnych \(BDL\)](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Przeciętne zatrudnienie](#)

[Bezrobotni zarejestrowani](#)

[Długotrwale bezrobotni](#)

[Stopa bezrobocia rejestrowanego](#)

[Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto](#)

[Cena detaliczna](#)

[Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych](#)

[Skup produktów rolnych](#)

[Ceny skupu](#)

[Ceny targowiskowe](#)

[Produkcja sprzedana przemysłu](#)

[Produkcja budowlano-montażowa](#)

[Mieszkania oddane do użytkowania](#)

[Mieszkania, na które wydano pozwolenia](#)

[Mieszkania, których budowę rozpoczęto](#)

[Sprzedaż detaliczna](#)

[Sprzedaż hurtowa](#)

[Wyniki finansowe przedsiębiorstw](#)

[Nakłady inwestycyjne](#)

[Podmiot gospodarki narodowej](#)

[Koniunktura gospodarcza](#)