

**29.06.2021 r.
Nr 5/2021**

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa podkarpackiego w maju 2021 r.

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw było wyższe o 3,6% niż przed rokiem i wyższe o 0,6% niż przed miesiącem.
- Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu maja 2021 r. wyniosła 8,7% i zmniejszyła się w porównaniu z poprzednim miesiącem oraz w odniesieniu do maja 2020 r. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych była o 3,0% niższa niż przed miesiącem i o 2,8% niższa niż przed rokiem.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw było o 13,0% wyższe niż w maju 2020 r., a o 2,1% niższe niż w kwietniu 2021 r.
- Ceny skupu podstawowych produktów rolnych, oprócz ziemniaków i żywca wieprzowego, były wyższe niż przed rokiem. W porównaniu z kwietniem br., mniej płacono za ziemniaki i mleko.
- Produkcja sprzedana przemysłu osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 5244,2 mln zł i była (w cenach stałych) o 41,6% wyższa niż w maju ubiegłego roku, kiedy notowano spadek produkcji o 27,2%. W porównaniu z poprzednim miesiącem produkcja sprzedana pozostała bez zmian.
- Sprzedaż produkcji budowlano-montażowej była o 6,2% wyższa niż przed rokiem, a o 4,2% niższa niż przed miesiącem.
- Sprzedaż detaliczna zrealizowana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe w maju br. była o 16,7% wyższa niż przed rokiem i o 6,7% wyższa niż w poprzednim miesiącu.
- W I kwartale 2021 r., w porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku, wystąpił wzrost wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych o 1,8%.
- W maju 2021 r., w porównaniu z analogicznym miesiącem 2020 r., spadła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 2,2%) oraz liczba mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 38,4%). Wzrosła natomiast liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 19,6%).
- W województwie podkarpackim 1,2% podmiotów gospodarczych (także 1,2% w kraju), które złożyły meldunek DG-1 w maju br., wskazało pandemię COVID-19 jako czynnik wywołujący istotne zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej
- W rejestrze REGON wpisanych było więcej podmiotów gospodarki narodowej niż przed rokiem i więcej niż przed miesiącem.
- We wszystkich badanych obszarach przedsiębiorcy w czerwcu br. oceniają koniunkturę lepiej lub podobnie jak w maju br.

Spis treści

Rynek pracy	4
Wpływ epidemii COVID-19 na wybrane elementy rynku pracy w I kwartale 2021 r.....	8
Wynagrodzenia	10
Ceny detaliczne	12
Rolnictwo	13
Przemysł i budownictwo	16
Budownictwo mieszkaniowe.....	18
Rynek wewnętrzny.....	21
Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw.....	22
Podmioty gospodarki narodowej	24
Koniunktura gospodarcza.....	26

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa realizowany przez osoby prawne i samodzielne jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz w okresie półrocznym przez osoby fizyczne prowadzące skup o wartości przekraczającej 10 tys. zł; ceny podano bez podatku VAT,
- o cenach na targowiskach dotyczą cen uzyskiwanych przy sprzedaży produktów wytworzonych we własnym gospodarstwie rolnym w transakcjach między rolnikami i ludnością nierolniczą notowanych przez ankietatorów stałych na wytypowanych targowiskach rolnych,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności — PKD 2007.

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją.
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle.
Zakwaterowanie i gastronomia	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi.
Obsługa rynku nieruchomości	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości.
Administrowanie i działalność wspierająca	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca.
Działy	
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	Produkcja wyrobów z drewna, oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania.
Produkcja wyrobów z metali	Produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń.
Produkcja maszyn i urządzeń	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana.
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli.
Budowa budynków	Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków.
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	Roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej.

Objaśnienia znaków umownych

Symbol	Opis
Kreska (–)	oznacza, że zjawisko nie wystąpiło
Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe
Znak (*)	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych
Znak (Δ)	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji

Dane charakteryzujące województwo podkarpackie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Rzeszowie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Raport „Koniunktura gospodarcza w województwie podkarpackim w czerwcu 2021 r.” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Rzeszowie: <http://rzeszow.stat.gov.pl/> w dniu 30 czerwca 2021 r.

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

Rynek pracy

W maju 2021 r. w sektorze przedsiębiorstw przeciętne zatrudnienie wzrosło w odniesieniu do analogicznego miesiąca ubiegłego roku, a tempo tego wzrostu było wyższe niż przed miesiącem.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w maju br. wyniosło 246,4 tys. osób i było o 3,6% wyższe niż przed rokiem (wobec spadku o 4,6% w maju ubiegłego roku) i wyższe o 0,6% niż w poprzednim miesiącu. W kraju przeciętne zatrudnienie wzrosło zarówno w porównaniu z majem 2020 r. (o 2,7%), jak i w odniesieniu do kwietnia 2021 r. (o 0,3%).

W stosunku do maja 2020 r. wzrost zatrudnienia odnotowano w dziewięciu sekcjach, w tym najwyższy w transporcie i gospodarce magazynowej (o 5,2%). Natomiast spadek zatrudnienia odnotowano w obsłudze rynku nieruchomości (o 1,6%) oraz w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 0,8%).

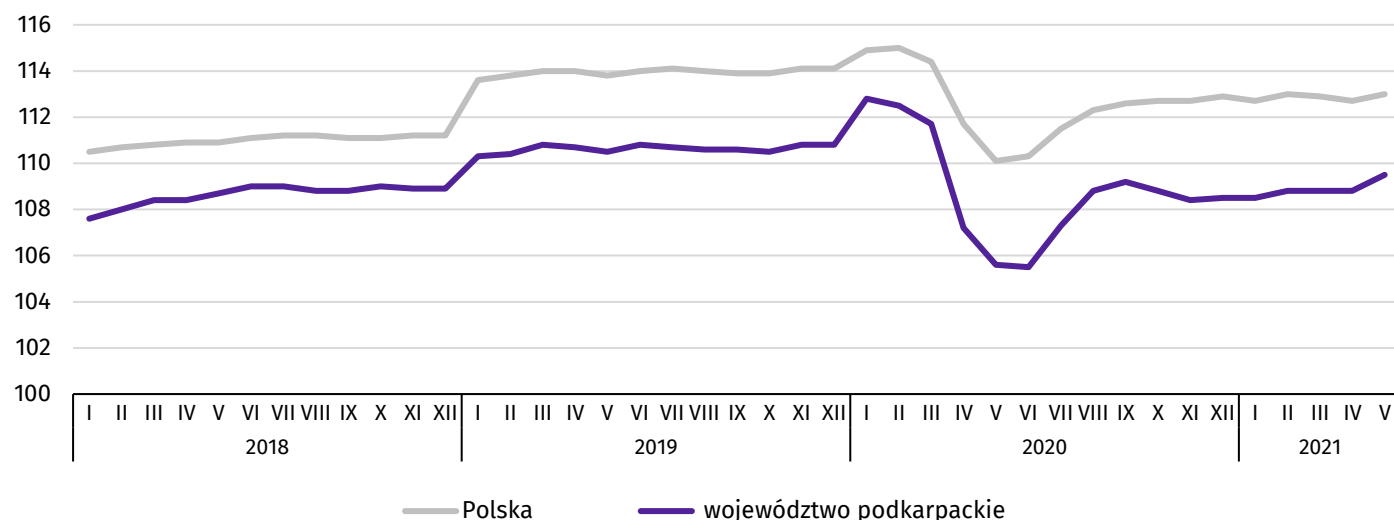
Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

WYSZCZEGÓLNIENIE	V 2021		I-V 2021	
	w tys.	V 2020=100	w tys.	I-V 2020=100
OGÓŁEM	246,4	103,6	245,2	98,5
w tym:				
Przemysł	131,0	104,7	130,4	98,8
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	120,7	105,0	120,1	98,6
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	5,8	101,3	5,8	101,2
Budownictwo	19,5	103,4	19,3	101,6
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	49,0	102,5	48,8	98,2
Transport i gospodarka magazynowa	13,4	105,2	13,4	102,8
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	3,5	100,4	3,3	79,6
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	3,4	98,4	3,4	98,6
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	3,8	99,2	3,9	98,4
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	12,0	104,6	11,9	94,9

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W stosunku do kwietnia br., zatrudnienie zwiększyło się w zakwaterowaniu i gastronomii (o 5,0%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 1,7%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 0,6%), przetwórstwie przemysłowym (o 0,5%), budownictwie oraz w obsłudze rynku nieruchomości (po 0,2%). Natomiast jego spadek odnotowano w transporcie i gospodarce magazynowej (o 1,0%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji oraz w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (po 0,1%).

Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)



W okresie styczeń-maj br., przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 245,2 tys. osób i było o 1,5% niższe (w kraju o 0,8%) niż w analogicznym okresie ubiegłego roku. Najbardziej zatrudnienie obniżyło się w zakwaterowaniu i gastronomii (o 20,4%), natomiast wzrost odnotowano w transporcie i gospodarce magazynowej (o 2,8%).

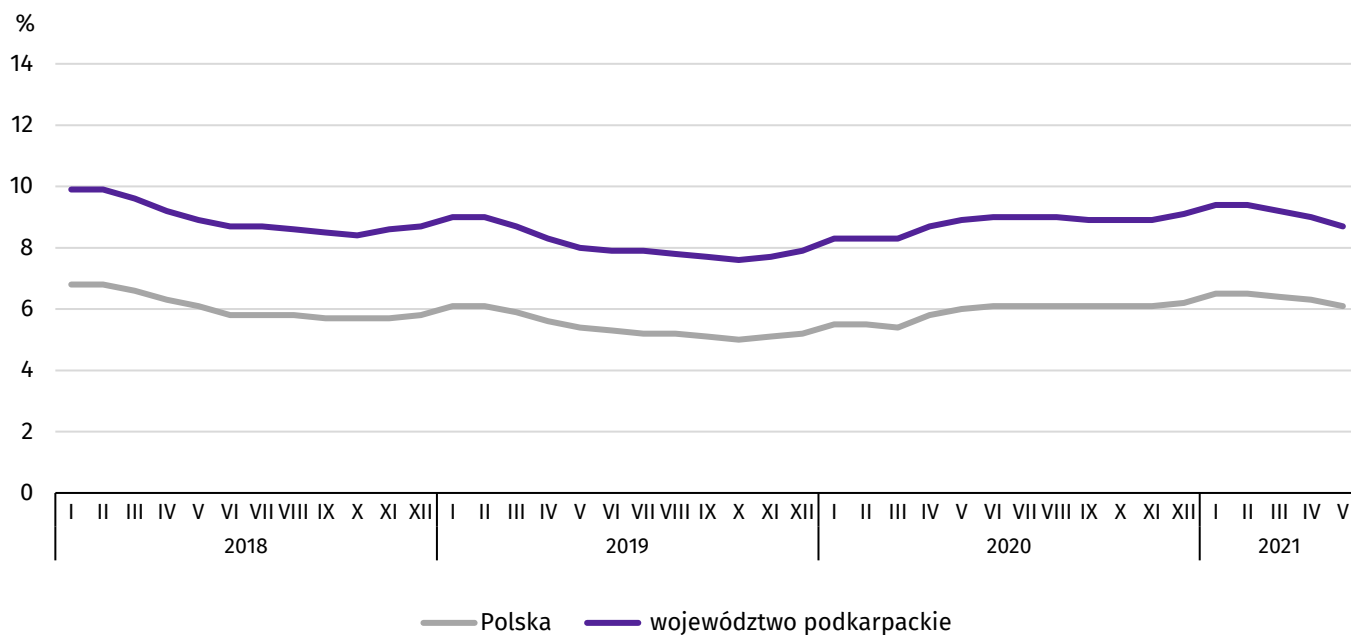
W końcu maja 2021 r. **liczba bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 83,3 tys. osób i była niższa o 2,5 tys. osób (o 3,0%) niż w poprzednim miesiącu i o 2,4 tys. (o 2,8%) niższa niż w maju 2020 roku. Kobiety stanowiły 53,3% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 52,8%).

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

WYSZCZEGÓLNIENIE	2020	2021	
	V	IV	V
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	85,7	85,8	83,3
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	7,6	6,0	6,0
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	4,8	8,7	8,5
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	8,9	9,0	8,7

Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu maja br. wyniosła 8,7% i była niższa w odniesieniu do poprzedniego miesiąca o 0,3 p.proc. oraz o 0,2 p.proc. niższa niż w maju 2020 roku. W rankingu województw, pod względem wysokości stopy bezrobocia, województwo podkarpackie uplasowało się na piętnastym miejscu (najniższą stopę bezrobocia zanotowano w województwie wielkopolskim – 3,7%, a najwyższą w warmińsko-mazurskim – 9,7%). W kraju stopa bezrobocia wyniosła 6,1%, wobec 6,0% przed rokiem.

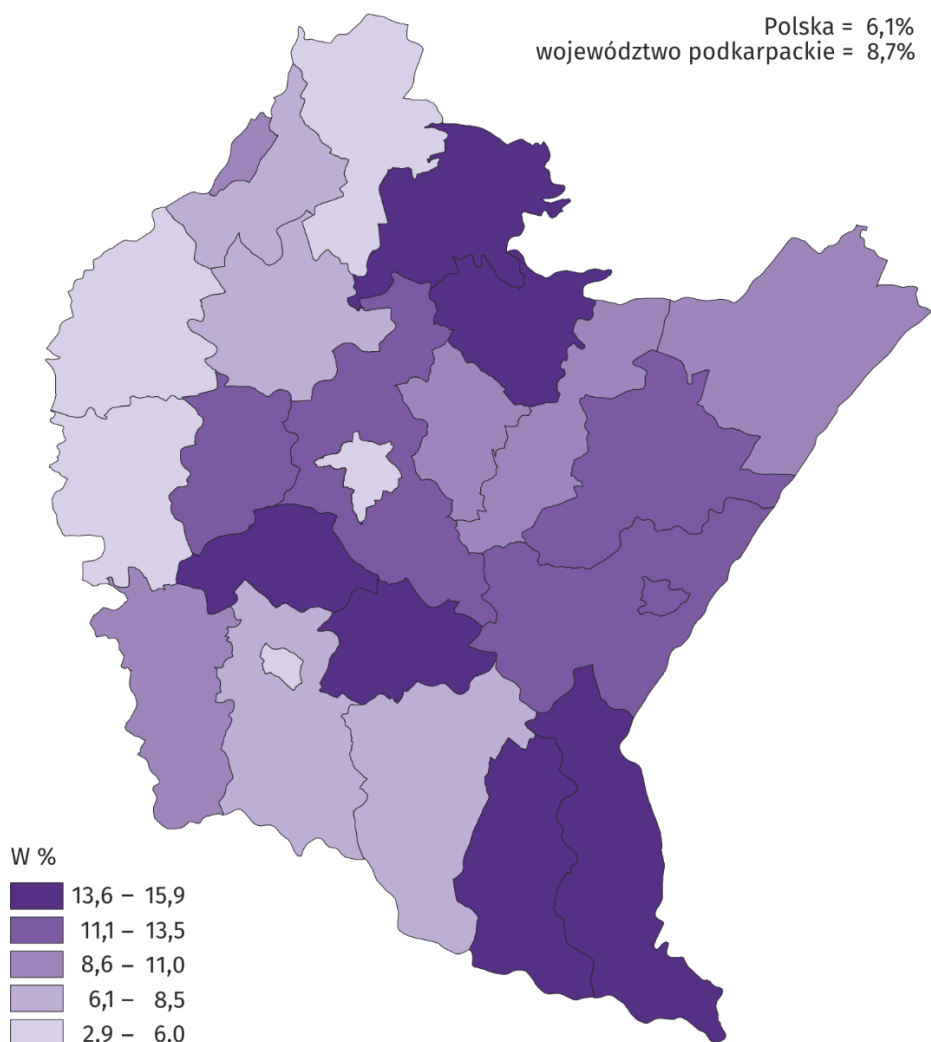
Wykres 2. **Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca)**



Najwyższa stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu maja 2021 r. wystąpiła w powiecie niżańskim (15,9%), a najniższy jej poziom odnotowano w Krośnie (2,9%). W porównaniu z poprzednim miesiącem spadek stopy bezrobocia zanotowano we wszystkich dwudziestu pięciu powiatach.

W porównaniu z majem 2020 r. wzrost stopy bezrobocia rejestrowanego zanotowano w pięciu powiatach, w tym największy w jarosławskim, jasielskim, lubaczowskim i w Rzeszowie (po 0,2 p.proc.).

Mapa 1. **Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2021 r. (stan w końcu maja)**



W maju br. w urzędach pracy **zarejestrowano** 6,0 tys. osób bezrobotnych, tj. o 0,5% mniej niż przed miesiącem i o 21,0% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w nowo zarejestrowanych ogółem obniżył się w stosunku do maja ub. roku (o 5,9 p.proc. do 77,4%). Wzrósł udział osób bez doświadczenia zawodowego (o 6,8 p.proc. do 17,1%), jak również udział absolwentów (o 5,1 p.proc. do 12,6%). Zmniejszył się natomiast udział osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 3,3 p.proc. do 3,9%). **Stopa napływu bezrobotnych** do urzędów pracy (stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 0,6%.

W maju br. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 8,5 tys. osób, tj. o 1,5% mniej niż w poprzednim miesiącu, a o 76,6% więcej niż w maju ub. roku. Z tytułu podjęcia pracy (głównej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 5,5 tys. osób (przed rokiem 3,3 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zmniejszył się w ujęciu rocznym (o 3,2 p.proc. do 64,9%).

Spośród osób wykreślonych z ewidencji w skali roku zwiększył się odsetek osób, które utraciły status bezrobotnego w związku z rozpoczęciem szkolenia lub stażu u pracodawców (o 4,6 p.proc. do 8,8%), osób, które nie potwierdziły gotowości do podjęcia pracy (o 2,9 p.proc. do 8,7%). Natomiast zmniejszył się udział osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 0,9 p.proc. do 5,7%) oraz osób, które osiągnęły wiek emerytalny (o 1,1 p.proc. do 1,8%).

Stopa odpływu bezrobotnych z urzędów pracy (stosunek liczby bezrobotnych wyrejestrowanych w danym miesiącu do liczby bezrobotnych na koniec ub. miesiąca) wyniosła 9,9%.

W końcu maja **bez prawa do zasiłku** pozostawało 71,7 tys. bezrobotnych, a ich udział w ogólnej liczbie bezrobotnych zwiększył się w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku (z 83,0% do 86,2%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu maja br. stanowili 86,8% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 84,8%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne¹, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zwiększył się w skali roku (o 6,8 p.proc. do 59,0%). Zwiększył się również udział osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia (o 0,5 p.proc. do 23,5%). Zmniejszył się natomiast udział osób do 25 roku życia (o 1,0 p.proc. do 12,9%) oraz osób niepełnosprawnych (o 0,5 p.proc. do 4,1%).

Tabela 3. Wybrane kategorie bezrobotnych^a będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy

WYSZCZEGÓLNIENIE	2020	2021	
	V	IV	V
	w odsetkach		
Bezrobotni:			
do 25 roku życia	13,9	12,9	12,9
powyżej 50 roku życia	23,0	23,3	23,5
długotrwale	52,2	57,8	59,0
niepełnosprawni	4,6	4,1	4,1

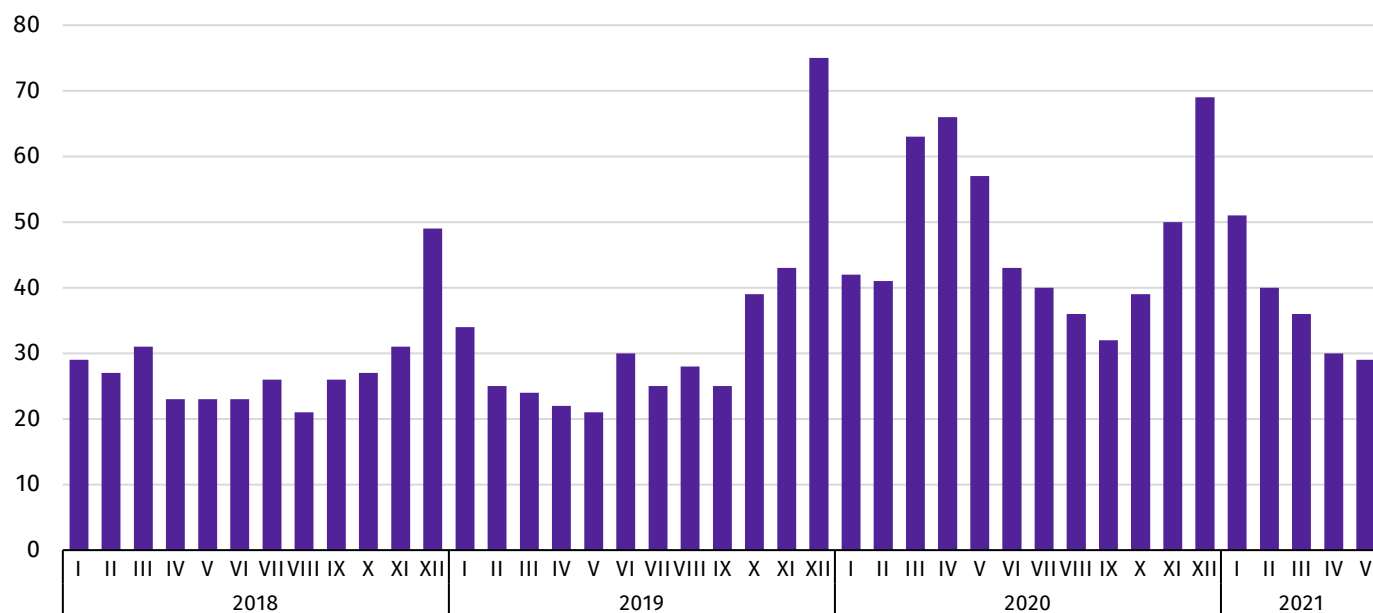
a Stan w końcu miesiąca.

W maju br. do urzędów pracy zgłoszono 4512 **ofert zatrudnienia**², tj. o 199 więcej niż przed miesiącem i o 2460 więcej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 29 bezrobotnych (przed miesiącem 30, a przed rokiem 57).

¹ Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

² Dotyczy wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej.

Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy (stan w końcu miesiąca)



Wydatki Funduszu Pracy w maju br. wyniosły 81,9 mln zł, z których 20,3% przeznaczono na zasiłki dla bezrobotnych.

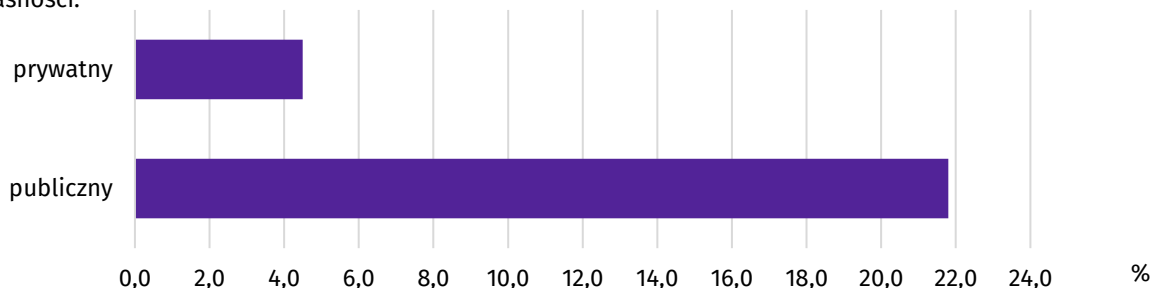
Wpływ epidemii COVID-19 na wybrane elementy rynku pracy w I kwartale 2021 r.

W marcu 2020 r. ogłoszono w Polsce stan zagrożenia epidemicznego, a następnie stan epidemii w związku z rozprzestrzenianiem się choroby zakaźnej wywołanej wirusem SARS-CoV-2, zwanej COVID-19. Wprowadzone przepisami prawa rozwiązania zapobiegające i przeciwdziałające rozprzestrzenianiu się wspomnianego wirusa i zwalczające wywołaną nim chorobę odnosiły się także do rynku pracy. Wśród nich było m.in. umożliwienie wykonywania pracy poza miejscem jej stałego wykonywania, czyli pracy zdalnej, czy też korzystanie z wynagrodzenia za czas choroby lub zasiłku chorobowego z powodu objęcia kwarantanną lub izolacją.

W końcu marca 2021 r. udział osób, które pracowały zdalnie w związku z sytuacją epidemiczną w ogólnej liczbie pracujących w województwie podkarpackim wyniósł 9,5%, tj. o 3,8 p.proc. więcej niż w końcu grudnia 2020 r. W I kwartale br. skala wykorzystania pracy zdalnej w sektorze publicznym była wyższa niż w prywatnym (21,8% wobec 4,5%).

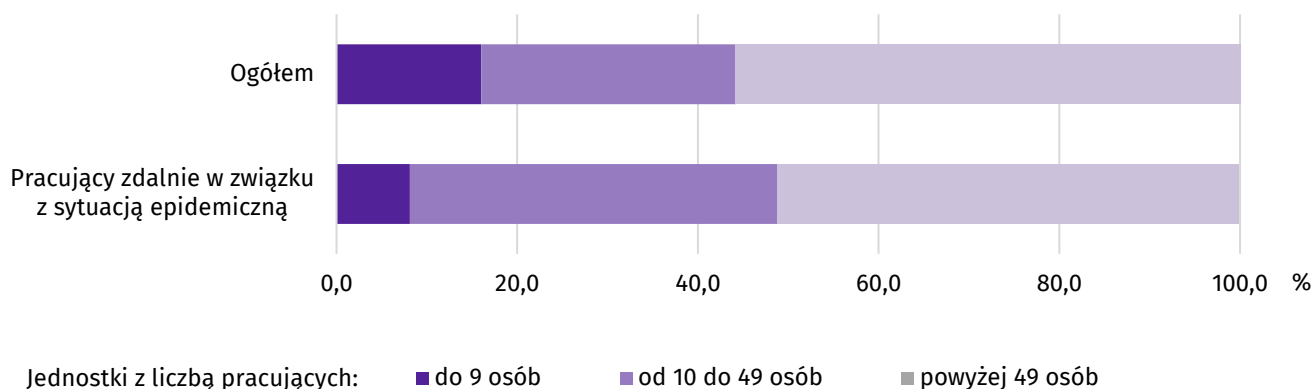
Wykres 4. Udział pracujących, którzy w związku z sytuacją epidemiczną pracowali zdalnie według sektorów własności na koniec I kwartału 2021 r.

Sektor własności:



W skali całej gospodarki wykorzystanie pracy zdalnej w celu ograniczenia zagrożenia epidemicznego było największe w jednostkach zatrudniających od 10 do 49 osób. Udział pracujących zdalnie w jednostkach tej wielkości wyniósł 13,8%, tj. o 4,5 p.proc. więcej niż w IV kwartale 2020 r. Mniejszy udział zanotowano w podmiotach zatrudniających powyżej 49 osób (8,7%). Najmniejszym odsetkiem charakteryzowały się jednostki zatrudniające do 9 osób, w których w związku z sytuacją epidemiczną 4,8% pracujących świadczyło pracę zdalnie.

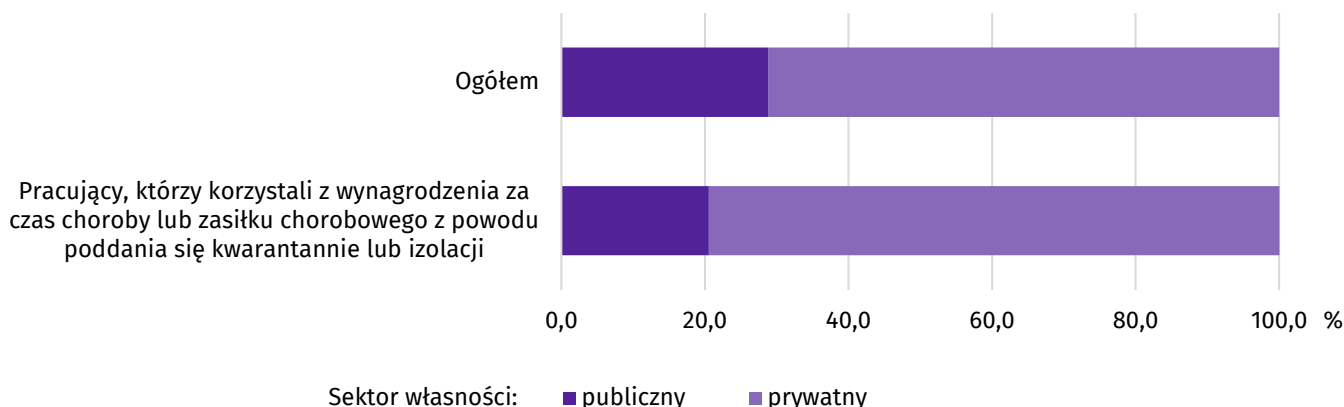
Wykres 5. Struktura pracujących według wielkości jednostek na koniec I kwartału 2021 r.



Praca zdalna spowodowana sytuacją epidemiczną była wdrożona przez pracodawców w poszczególnych województwach w różnej skali. Najwyższy udział w I kwartale 2021 r. odnotowano w województwie mazowieckim (23,4%) oraz małopolskim (15,4%), a najniższy w województwach świętokrzyskim (6,9%) i podlaskim (8,1%). Średnia dla całego kraju wyniosła 14,2%.

W I kwartale 2021 r. w celu ograniczenia rozprzestrzeniania się choroby zakaźnej kontynuowano formy czasowego odosobnienia ze względu na podejrzenie zakażenia między innymi w postaci kwarantanny oraz izolacji. W województwie podkarpackim pracujący, którzy według stanu na 31 marca br. korzystali z wynagrodzenia za czas choroby lub zasiłku chorobowego z powodu objęcia kwarantanną lub izolacją stanowili 3,6% ogółu pracujących. Udział tej grupy pracujących był wyższy w sektorze prywatnym (4,0%) niż w sektorze publicznym (2,6%).

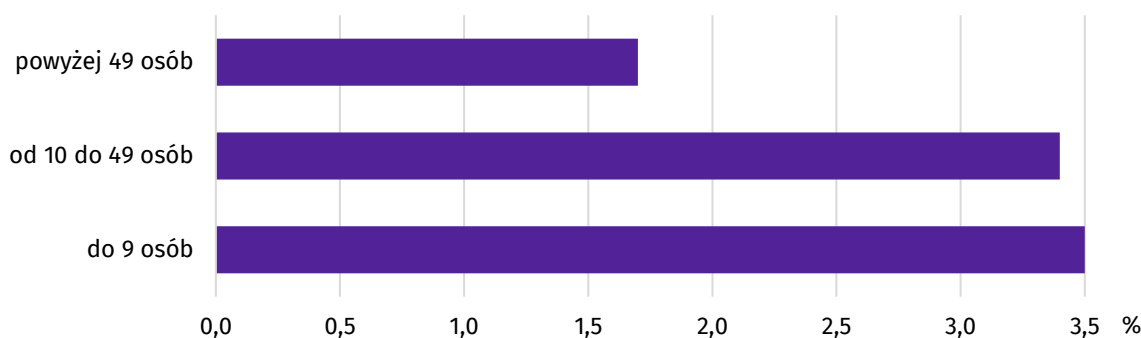
Wykres 6. Struktura pracujących, którzy w związku z sytuacją epidemiczną korzystali z wynagrodzenia na czas choroby/zasiłku chorobowego z powodu poddania się kwarantannie lub izolacji według sektorów własności na koniec I kwartału 2021 r.



Większe zróżnicowanie udziału pracujących dotyczyło objętych kwarantanną bądź izolacją w jednostkach według ich wielkości. Najwyższy wystąpił wśród podmiotów zatrudniających do 9 osób (3,5%), a najniższy wśród jednostek zatrudniających powyżej 49 osób (1,7%).

Wykres 7. Udział pracujących, którzy korzystali z wynagrodzenia za czas choroby lub zasiłku chorobowego z powodu poddania się kwarantannie lub izolacji według wielkości jednostek na koniec I kwartału 2021 r.

Jednostki z liczbą pracujących:



Sytuacje kwarantanny lub izolacji pracujących wystąpiły we wszystkich województwach, przy czym w największym stopniu w województwach pomorskim, kujawsko-pomorskim i warmińsko-mazurskim, gdzie pracujący, którzy według stanu na 31 marca 2021 r. korzystali z wynagrodzenia za czas choroby lub zasiłku chorobowego z powodu objęcia kwarantanną lub izolacją, stanowili 4,7% ogółu pracujących. W pozostałych województwach analizowany udział oscylował między 3,0% (województwo podlaskie), a 4,2% (śląskie).

Wynagrodzenia

W maju br., przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto zwiększyło się w skali roku (maj 2021 r. do maja 2020 r.), a tempo tego wzrostu było znacznie wyższe od notowanego w ubiegłym roku.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w maju br., ukształtowało się na poziomie 4730,99 zł i było o 13,0% wyższe niż w maju ubiegłego roku, kiedy notowano wzrost o 0,3%. W porównaniu z poprzednim miesiącem płace obniżyły się o 2,1%. W Polsce przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto wyniosło 5637,34 zł i wzrosło w odniesieniu do maja 2020 r. (o 10,1%), a obniżyło się w stosunku do poprzedniego miesiąca (o 2,9%).

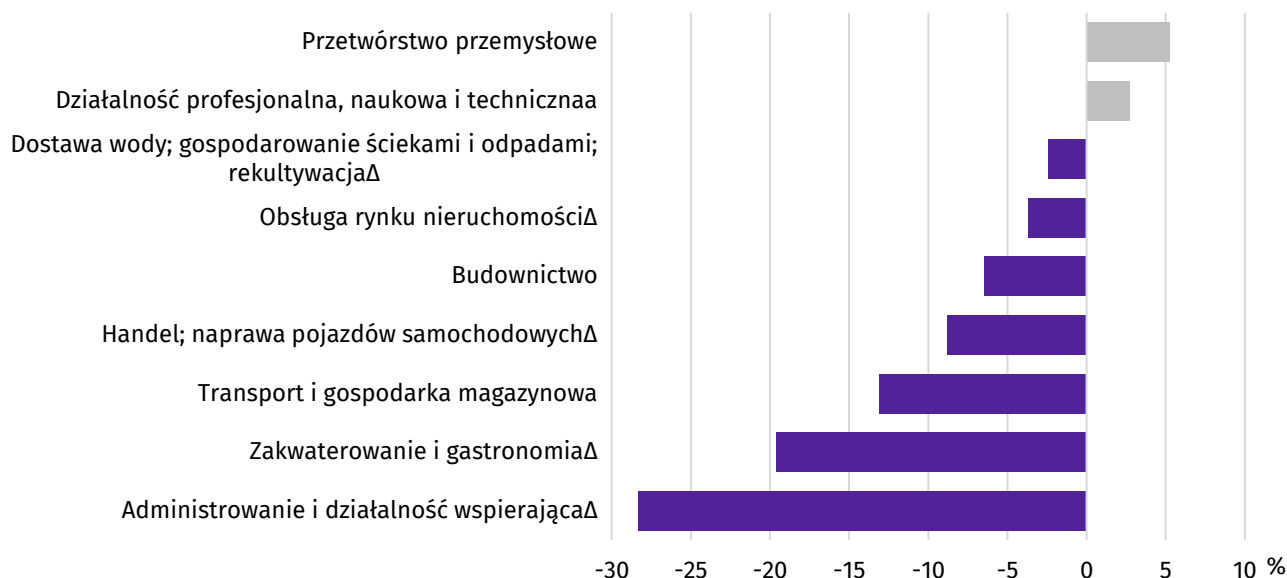
W porównaniu z majem ubiegłego roku, wzrost płac odnotowano we wszystkich badanych sekcjach. Wysokie wzrosty wynagrodzeń wystąpiły w zakwaterowaniu i gastronomii (o 32,7%), przetwórstwie przemysłowym (o 14,9%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 13,5%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 13,3%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 12,9%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 12,4%) oraz w budownictwie (o 11,0%), a nieco mniejsze w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 6,5%) oraz w obsłudze rynku nieruchomości (o 6,4%).

Tablica 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw

WYSZCZEGÓLNIENIE	V 2021		I-V 2021	
	w zł	V 2020=100	w zł	I-V 2020=100
OGÓŁEM	4730,99	113,0	4751,62	109,4
w tym:				
Przemysł	4993,05	113,9	5023,02	109,8
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	4979,10	114,9	5008,35	110,3
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	4616,30	106,5	4637,57	107,7
Budownictwo	4425,20	111,0	4350,54	106,5
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	4313,56	113,3	4299,21	108,5
Transport i gospodarka magazynowa	4109,62	112,9	4107,34	109,9
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	3804,17	132,7	3662,04	115,4
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	4554,83	106,4	4776,27	107,7
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	4860,31	112,4	5149,37	110,2
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	3390,37	113,5	3385,52	109,0

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto od średniego wynagrodzenia w województwie według wybranych sekcji w maju 2021 r.

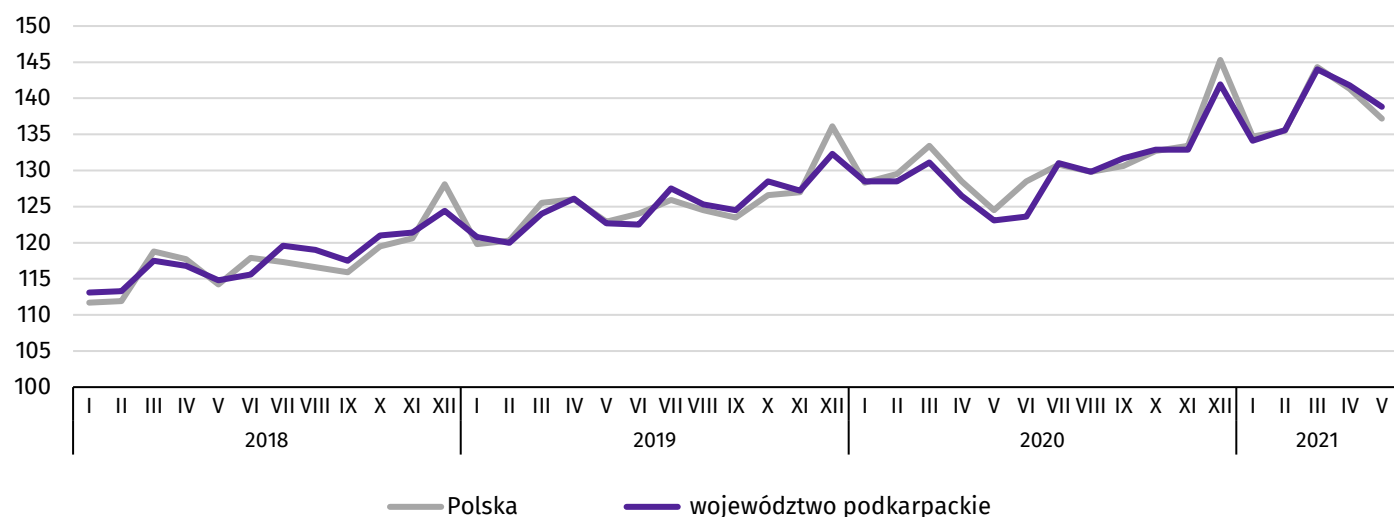


a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu z kwietniem br., znaczący spadek przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto zanotowano w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 9,6%). Płace obniżyły się także w obsłudze rynku nieruchomości (o 5,0%), przetwórstwie przemysłowym oraz w transporcie i gospodarce magazynowej (po 2,6%). Natomiast wzrost płac wystąpił m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 1,6%) oraz w budownictwie (o 1,1%).

Narastająco, w okresie pięciu miesięcy br., przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 4751,62 zł i było o 9,4% wyższe (w Polsce o 7,4%) niż w analogicznym okresie ubiegłego roku. We wszystkich badanych sekcjach zanotowano wzrost płac, w tym znaczący w zakwaterowaniu i gastronomii (o 15,4%).

Wykres 5. **Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)**



Ceny detaliczne

W województwie podkarpackim w I kwartale 2021 r., w porównaniu z I kwartałem 2020 r., wystąpił wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych o 1,8% (wobec wzrostu o 4,6% w I kwartale 2020 r.). Najwyższy wzrost wystąpił w grupie mieszkanie (o 4,5%), edukacja (o 4,4%), rekreacja i kultura (o 3,8%), zdrowie (o 2,8%), napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe (o 2,0%). Spadek cen zanotowano w grupie odzież i obuwie (o 1,6%) oraz transport (o 1,2%). W tym okresie w kraju odnotowano wzrost cen o 2,7%.

Tablica 5. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych

WYSZCZEGÓLNIENIE	2019 IV kw.	2020		2021
		I kw.	IV kw.	I kw.
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100			
Ogółem	102,7	104,6	102,5	101,8
Żywność i napoje bezalkoholowe	105,8	107,1	102,0	100,3
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	101,2	103,3	104,3	102,0
Odzież i obuwie	100,2	100,2	98,5	98,4
Mieszkanie	101,8	105,0	105,1	104,5
Zdrowie	102,9	103,3	103,7	102,8
Transport	97,8	102,4	94,4	98,8
Rekreacja i kultura	103,0	102,9	103,2	103,8
Edukacja	104,1	105,1	105,5	104,4

Rolnictwo

Na rynku rolnym w maju 2021 r. przeciętne ceny skupu zbóż, żywca wołowego, drobiowego i mleka były wyższe niż przed rokiem, natomiast niższe były ceny skupu ziemniaków i żywca wieprzowego. W porównaniu z kwietniem 2021 r. mniej płacono za ziemniaki i mleko.

W maju br. średnia temperatura powietrza wyniosła 12,7°C i była niższa o 1,3°C od średniej z lat 1991-2020, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 26,0°C, a minimalna -0,6°C. Średnia suma opadów atmosferycznych (73,8 mm) stanowiła 93% normy z wielolecia³. Odnotowano 21 dni z opadami.

Warunki agrometeorologiczne w maju br. były na ogół niekorzystne dla rolnictwa. Występujące w ciągu miesiąca chłodne dni i noce z opadami deszczu, spowalniały wegetację roślin. Częste opady deszczu utrudniały zbiór pierwszego pokosu siana łąkowego. Stan zbóż jarych gorszy niż w roku ubiegłym (późniejszy termin ruszenia wegetacji, choroby grzybowe). Rzepak dobrze zawiązał łuszczyzny. Drzewa i krzewy owocowe nie zostały uszkodzone w okresie zimy i przedwiośnia. Obficie kwitły wiśnie, czereśnie i grusze, znacznie słabiej śliwy. Kwitnienie jabłoni trwało krótko i słabo zawiązały owoce.

Tablica 6. Skup zbóż^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2020-V 2021		V 2021		
	w tonach	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w tonach	V 2020 = 100	IV 2021 = 100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	143401	91,2	4914	44,0	82,5
w tym:					
pszenica	114728	86,4	4028	40,7	80,2
żyto	4373	91,5	129	42,6	134,9

^a W okresie styczeń-maj bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

Skup zbóż podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) w okresie lipiec 2020 r.-maj 2021 r. wyniósł 143,4 tys. ton i był o 8,8% mniejszy niż w analogicznym okresie poprzedniego roku. Mniejszy był w tym okresie skup pszenicy (o 13,6%), jak i żyta (o 8,5%).

W maju br. **skup zbóż** podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) był mniejszy niż przed rokiem (o 56,0%). Mniejsze niż przed rokiem były dostawy do skupu pszenicy (o 59,3%) i żyta (o 57,4%). W skali miesiąca odnotowano zmniejszenie (o 17,5%) dostaw do skupu zbóż podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego), w tym pszenicy (o 19,8%), natomiast skup żyta był o 34,9% większy.

Tablica 7. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	I-V 2021		V 2021		
	w tonach	I-V 2020 = 100	w tonach	V 2020 = 100	IV 2021 = 100
Żywiec rzeźny ^b	15694	99,8	3143	98,5	97,9
w tym:					
bydło (bez cieląt)	679	104,4	138	88,4	102,7
trzoda chlewna	10431	113,3	2091	116,1	109,4
drób	4573	78,3	910	74,4	78,3
Mleko ^c	38143	94,5	8971	96,6	117,5

^a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. ^c W tysiącach litrów.

³ Przeciętne wartości temperatur i opadów ze stacji hydrologiczno-meteorologicznej Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanej w Rzeszowie z lat 1991-2020.

Skup żywca rzeźnego w wadze żywej w maju br. wyniósł 3,1 tys. ton, tj. o 1,5% mniej niż przed rokiem. Mniejsze były dostawy do skupu drobiu (o 25,6%) i bydła (o 11,6%). Skup trzody chlewnej był większy o 16,1%.

W skali miesiąca odnotowano zmniejszenie skupu żywca rzeźnego w wadze żywej (o 2,1%), o czym zadecydował mniejszy skup drobiu (o 21,7%), natomiast większy był skup trzody chlewnej (o 9,4%) i bydła (o 2,7%).

Skup mleka w maju br. był mniejszy w porównaniu z analogicznym miesiącem poprzedniego roku (o 3,4%), a większy w odniesieniu do kwietnia 2021 r. (o 17,5%).

Tablica 8. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych^a

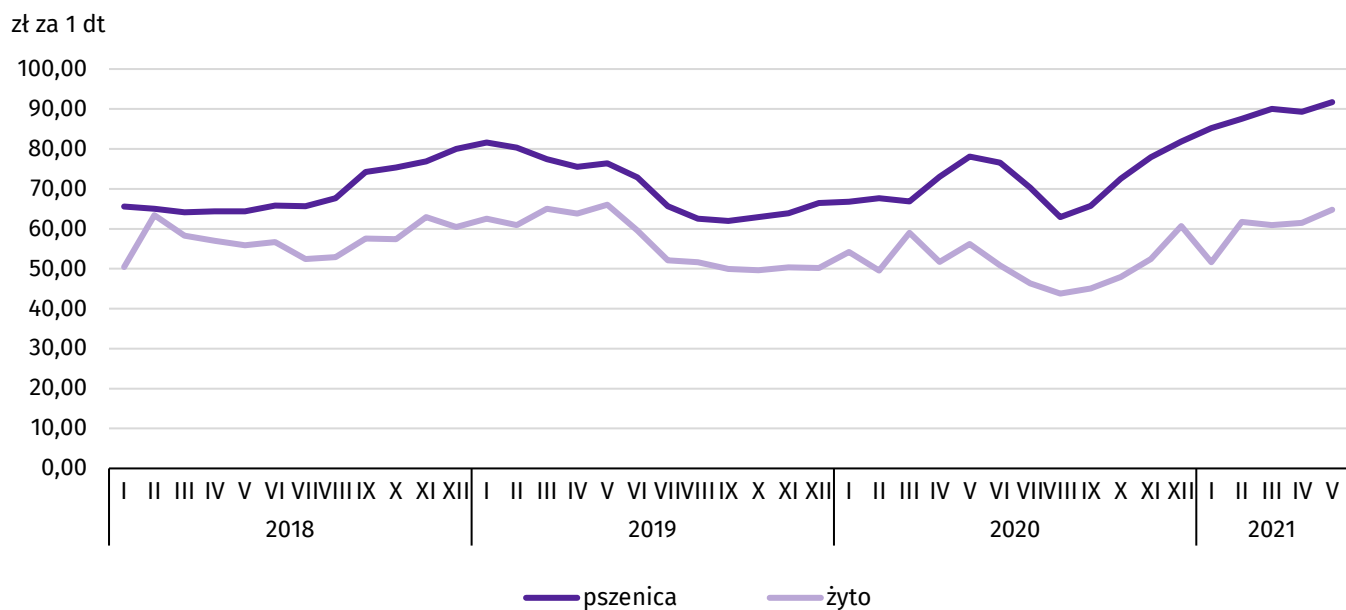
WYSZCZEGÓLNIENIE	Ceny w skupie				
	V 2021			I–V 2021	
	zł	V 2020=100	IV 2021=100	zł	I–V 2020=100
Ziarno zbóż ^b za 1 dt:					
pszenica	91,71	117,5	102,7	88,74	126,7
żyto	64,78	115,2	105,4	60,25	112,7
Ziemniaki za 1 dt	46,99	31,7	98,6	49,34	56,9
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej, w tym:					
bydło (bez cieląt)	6,52	116,8	102,4	6,43	112,0
trzoda chlewna	5,12	96,4	100,2	4,70	79,3
drób	4,61	127,0	113,0	4,18	106,6
Mleko za 1 l	1,47	114,8	98,7	1,46	110,6

^a Brak danych dotyczących cen produktów rolnych na targowiskach, z uwagi na sytuację epidemiczną. ^b Bez ziarna siewnego

W maju br. **ceny skupu zbóż** podstawowych (łącznie z paszowymi bez ziarna siewnego) wyniosły 86,75 zł za 1 dt i były wyższe niż przed rokiem (o 14,2%) i wyższe w odniesieniu do cen sprzed miesiąca (o 1,6%).

Cena pszenicy dostarczonej do skupu, przez producentów z województwa podkarpackiego, była wyższa w skali roku (o 17,5%), i wyższa niż przed miesiącem (o 2,7%). Cena skupu żyta była wyższa w porównaniu z ceną sprzed roku (o 15,2%), jak i w **odniesieniu do ceny** sprzed miesiąca (o 5,4%).

Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż

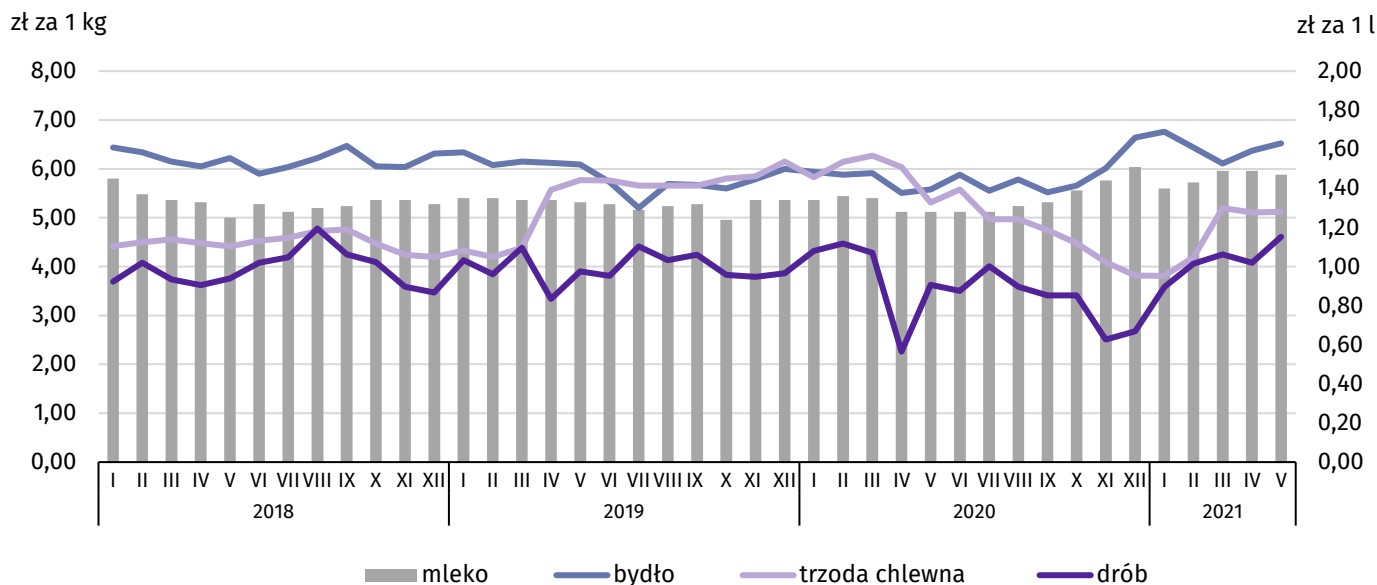


Za 1 dt **ziemniaków** w skupie w maju br. płacono średnio 46,99 zł, tj. o 68,3% mniej niż przed rokiem i o 1,4% mniej niż w kwietniu br.

Ceny skupu żywca wieprzowego były niższe w porównaniu z cenami sprzed roku (o 3,6%), a nieznacznie wyższe w odniesieniu do kwietnia br. (o 0,2%). W maju br. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie wyniosła 5,12 zł.

W maju br. **średnia cena skupu 1 kg żywca drobiowego** wyniosła 4,61 zł i była wyższa niż przed rokiem (o 27,0%), jak i w odniesieniu do kwietnia br. (o 13,0%).

Wykres 7. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



Na rynku **wołowiny** odnotowano wzrost cen zarówno w skali roku, jak i w skali miesiąca. Za 1 kg żywca wołowego w maju br. płacono 6,52 zł, tj. o 16,8% więcej niż przed rokiem. W porównaniu z kwietniem br. średnia cena skupu żywca wołowego była wyższa o 2,4%.

Ceny skupu mleka w maju br. były wyższe niż przed rokiem (o 14,8%), a niższe niż przed miesiącem (o 1,3%).

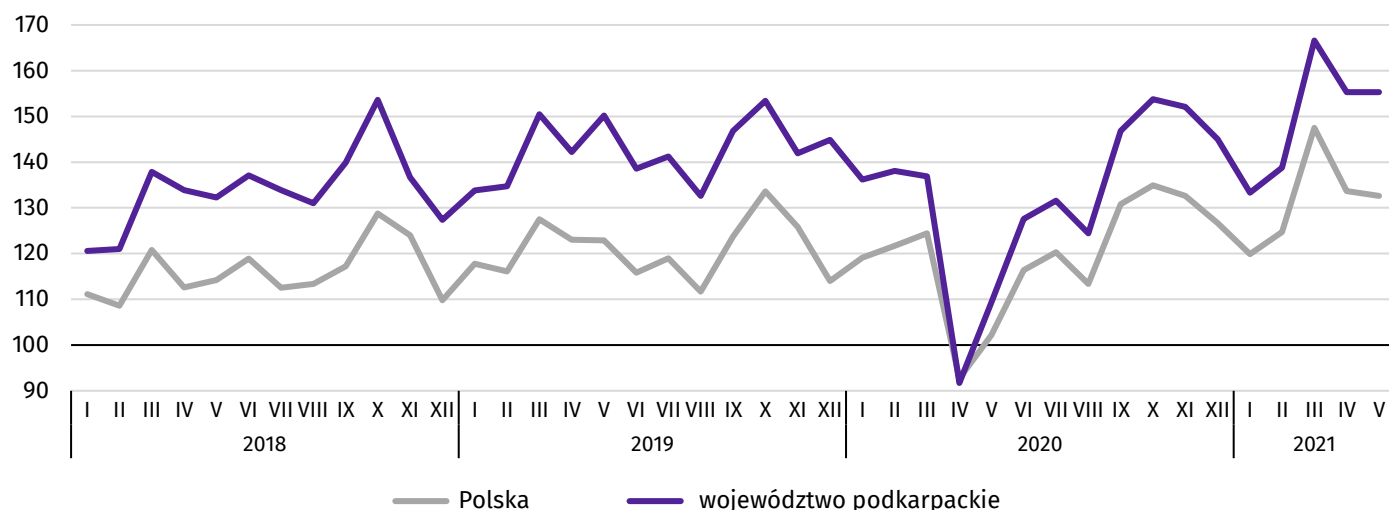
Przemysł i budownictwo

W maju br., w produkcji sprzedanej przemysłu odnotowano znaczący wzrost w ujęciu rocznym. Wzrosła również w skali roku zarówno produkcja sprzedana budownictwa, jak i sprzedaż produkcji budowlano-montażowej.

Produkcja sprzedana przemysłu w maju 2021 r., osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 5244,2 mln zł i była (w cenach stałych) o 41,6% wyższa niż w maju ubiegłego roku, kiedy notowano spadek o 27,2%. W Polsce wzrosła o 29,8% w skali roku, a obniżyła się o 0,8% w skali miesiąca. Udział produkcji sprzedanej przemysłu w województwie podkarpackim stanowił 3,6% przychodów krajowych.

W ujęciu rocznym w przetwórstwie przemysłowym, podobnie jak w całym przemyśle, produkcja wzrosła o 41,6%, a w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji o 22,4%.

Wykres 8. **Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu (ceny stałe; przeciętna miesięczna 2015=100)**



W maju br., wzrost produkcji sprzedanej, w porównaniu z analogicznym miesiącem ubiegłego roku, wystąpił w 26 działach przemysłu (spośród 30 występujących w województwie). Uwzględniając działy o znaczącym udziale w produkcji sprzedanej przemysłu, znaczący wzrost (o 87,8%) wystąpił w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep. Wysokie wzrosty produkcji sprzedanej przemysłu odnotowano również w produkcji maszyn i urządzeń (o 70,5%), chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 53,0%), urządzeń elektrycznych (o 47,8%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 43,1%), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 42,6%), mebli (o 40,4%), metali (o 35,1%), wyrobów z metali (o 32,3%), a także w produkcji komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 31,3%). Wzrost produkcji sprzedanej przemysłu odnotowano także w produkcji wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 17,2%), artykułów spożywczych (o 11,7%) oraz w produkcji pozostałego sprzętu transportowego (o 11,4%).

Tablica 9. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu

WYSZCZEGÓLNIENIE	V 2021	I-V 2021	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach	
OGÓŁEM	141,6	121,2	100,0
w tym:			
Przetwórstwo przemysłowe	141,6	120,2	94,8
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	111,7	111,7	7,8
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny ^Δ	142,6	117,3	7,6
chemikaliów i wyrobów chemicznych	153,0	142,3	7,0
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	143,1	133,3	13,6
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	117,2	106,8	4,2
metali	135,1	115,2	4,8
wyrobów z metali ^Δ	132,3	105,0	10,1
komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych	131,3	106,5	1,6
urządzeń elektrycznych	147,8	141,4	1,2
maszyn i urządzeń ^Δ	170,5	130,9	5,9
pojazdów samochodowych, przyczep i naczep ^Δ	187,8	146,5	13,0
pozostałego sprzętu transportowego	111,4	79,0	7,5
mebli	140,4	108,9	2,7
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	122,4	115,9	2,7

W porównaniu z poprzednim miesiącem produkcja sprzedana pozostała bez zmian. W przetwórstwie przemysłowym sprzedaż produkcji wzrosła o 0,2%, natomiast w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji odnotowano spadek produkcji o 2,2%.

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w maju 2021 r. wyniosła (w cenach bieżących) 40,0 tys. zł i była wyższa (w cenach stałych) o 35,2% w porównaniu z analogicznym miesiącem ubiegłego roku, przy przeciętnym zatrudnieniu wyższym o 4,7% i wzroście płac o 13,9%.

Narastająco, w okresie pięciu miesięcy br., produkcja sprzedana przemysłu wyniosła 24877,7 mln zł i była o 21,2% wyższa (w kraju o 18,1%) niż w analogicznym okresie ubiegłego roku, w tym w przetwórstwie przemysłowym odnotowano wzrost o 20,2%. Wzrost produkcji wystąpił w 25 działach przemysłu, m.in. w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 46,5%), chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 42,3%), urządzeń elektrycznych (o 41,4%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 33,3%), a także w produkcji maszyn i urządzeń (o 30,9%). Natomiast znaczący spadek o 21,0% wystąpił w produkcji pozostałego sprzętu transportowego.

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w maju 2021 r. wyniosła 743,9 mln zł. Była wyższa o 25,7% niż w maju ubiegłego roku i o 4,0% wyższa niż w kwietniu br. Od początku roku produkcja sprzedana przedsiębiorstw budowlanych osiągnęła wartość 3060,9 mln zł i wzrosła o 5,8% w porównaniu z analogicznym okresem ubiegłego roku.

W przeliczeniu na 1 zatrudnionego produkcja sprzedana budownictwa, w maju br. ukształtowała się na poziomie 38,1 tys. zł. Była o 21,6% wyższa niż przed rokiem, przy przeciętnym zatrudnieniu wyższym o 3,4% i wzroście wynagrodzeń o 11,0%.

Sprzedaż produkcji budowlano-montażowej (stanowiącej ponad 49% przychodów ogółem osiągniętych przez jednostki w sekcji budownictwo), zrealizowana w maju br. wyniosła 366,8 mln zł i była wyższa o 6,2% od uzyskanej w maju ubiegłego roku (wobec wzrostu o 19,2% przed rokiem). Sprzedaż produkcji budowlano-montażowej w skali roku najbardziej zwiększyła się w podmiotach wykonujących głównie roboty budowlane specjalistyczne (o 52,0%), a mniej w jednostkach, w których podstawowym rodzajem działalności jest budowa budynków (o 12,3%), natomiast w jednostkach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej obniżyła się o 34,5%.

Tablica 10. Dynamika i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej

WYSZCZEGÓLNIENIE	V 2021	I-V 2021	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach	
OGÓŁEM	106,2	104,6	100,0
Budowa budynków ^Δ	112,3	108,5	39,2
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^Δ	65,5	84,5	23,7
Roboty budowlane specjalistyczne	152,0	117,9	37,1

W porównaniu z kwietniem br., sprzedaż produkcji budowlano-montażowej była niższa o 4,2%. Znaczący spadek produkcji budowlano-montażowej wystąpił w jednostkach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 25,6%), a znacznie mniejszy w jednostkach, w których podstawowym rodzajem działalności jest budowa budynków (o 3,9%). Natomiast wzrost o 14,6% odnotowano w podmiotach wykonujących głównie roboty budowlane specjalistyczne.

W okresie od stycznia do maja br. produkcja budowlano-montażowa wyniosła 1498,3 mln zł i była o 4,6% wyższa niż w analogicznym okresie ubiegłego roku. Wzrost sprzedaży wystąpił w podmiotach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne oraz w jednostkach, w których podstawowym rodzajem działalności jest budowa budynków, natomiast spadek odnotowano w podmiotach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej.

Budownictwo mieszkaniowe

W maju 2021 r., w porównaniu z analogicznym miesiącem 2020 r., spadła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 2,2%) oraz liczba mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 38,4%). Wzrosła natomiast liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 19,6%).

Według wstępnych danych⁴, w maju 2021 r. przekazano do użytkowania 587 mieszkań o łącznej powierzchni 75,8 tys. m². Liczba nowo wybudowanych mieszkań, w porównaniu z majem 2020 r., spadła o 13 lokali. W maju 2021 r. w budownictwie indywidualnym przekazano 501 mieszkań (o 161 więcej niż w maju 2020 r.), a w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem przekazano 85 mieszkań (o 175 mniej niż przed rokiem). Ponadto w maju przekazano do użytkowania jedno mieszkanie komunalne. W pozostałych formach budownictwa nie odnotowano efektów.

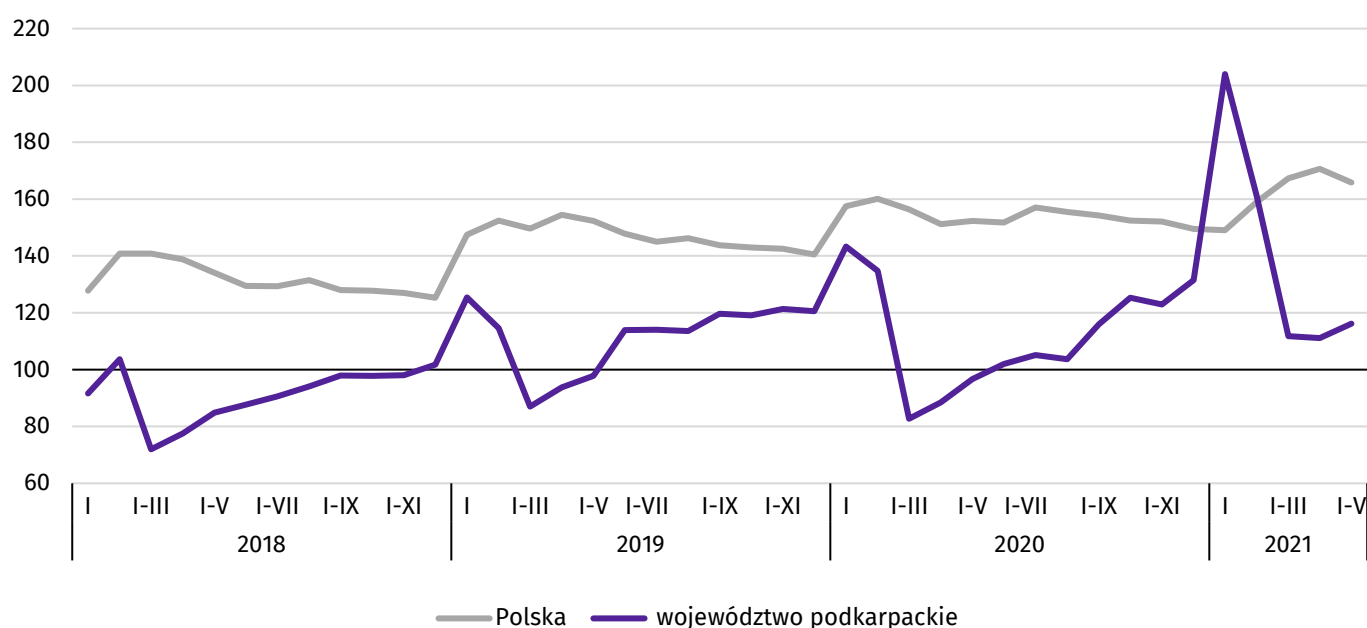
W relacji do kwietnia 2021 r. liczba nowo oddanych mieszkań spadła o 14 lokali. W maju 2021 r. udział województwa podkarpackiego wśród mieszkań oddanych do użytkowania w kraju wyniósł 3,9% i był o 0,7 p.proc. wyższy niż w kwietniu 2021 r.

⁴ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Tablica 11. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń-maj 2021 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-V 2020 = 100	
OGÓŁEM	3704	100,0	120,2	112,5
Indywidualne	2345	63,3	122,8	140,4
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	1270	34,3	109,4	64,7
Spółdzielcze	88	2,4	.	59,0
Komunalne	1	0,0	9,1	20,0

Wykres 9. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania (analogiczny okres 2015 = 100)



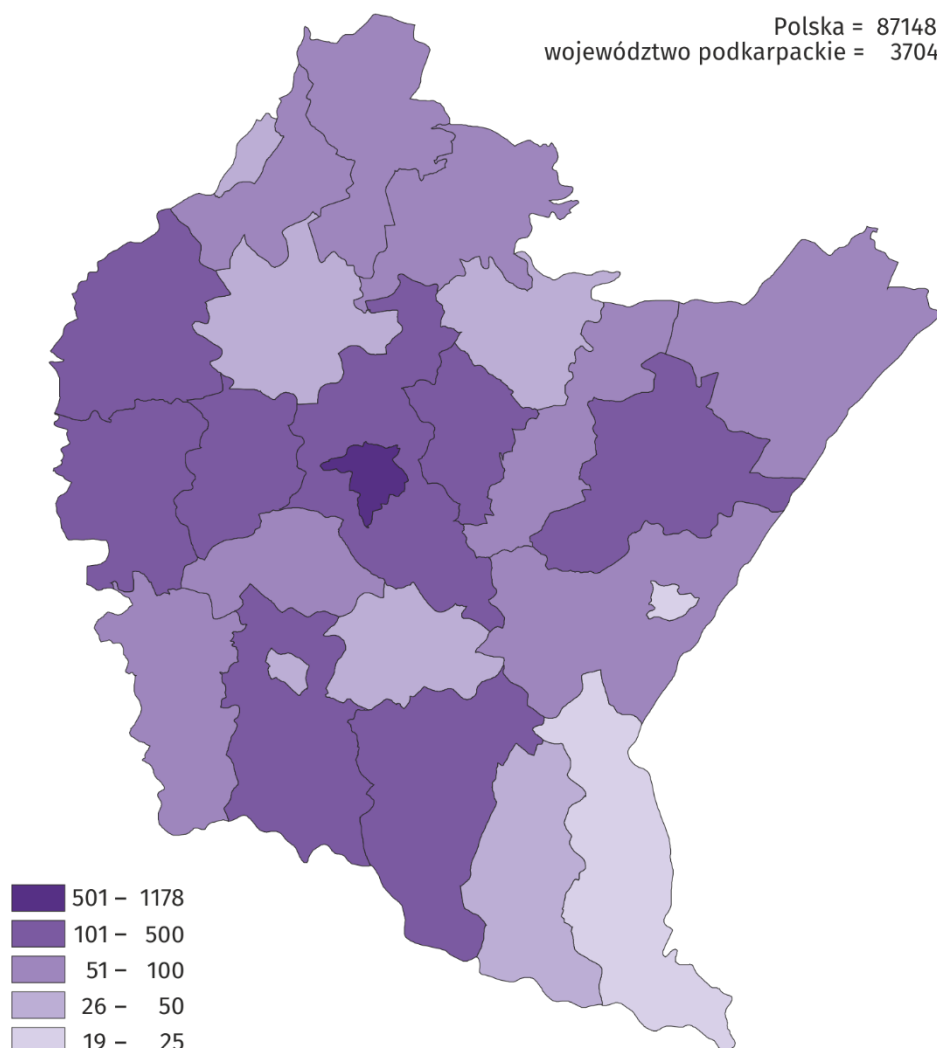
W okresie styczeń-maj 2021 r. **oddano do użytkowania 3704 mieszkania**, tj. o 623 lokale więcej niż w analogicznym okresie ub. roku. W budownictwie indywidualnym przekazano o 436 mieszkań więcej niż przed rokiem, a w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem przekazano o 109 mieszkań więcej. Ponadto w budownictwie spółdzielczym oddano do użytkowania 88 mieszkań, a w komunalnym jedno. W pozostałych formach budownictwa nie odnotowano efektów.

Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania przekazanego do użytkowania w okresie styczeń-maj br. wyniosła 112,5 m², z tego w budownictwie indywidualnym – 140,4 m², w przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 64,7 m², w spółdzielczym 59,0 m², a w budownictwie komunalnym 20,0 m².

W przekroju terytorialnym najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w Rzeszowie (1178) i w powiecie rzeszowskim (465). Najmniej mieszkań przekazano w powiecie bieszczadzkim (19) oraz w Przemyśle (24).

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej wybudowano w powiecie sanockim (158,2 m²), leskim (157,8 m²) oraz w niżańskim (149,1 m²). Najmniejsze natomiast w Rzeszowie (72,5 m²) i powiecie dębickim (98,9 m²).

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w okresie styczeń-maj 2021 r.



W okresie styczeń-maj 2021 r. wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania w odniesieniu do analogicznego okresu 2020 r. odnotowano w piętnastu powiatach, w tym największy w powiecie jarosławskim – ponad 2,5-krotny oraz w dębickim – o 83,2%. Spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania wystąpił w ośmiu powiatach, w tym największy w Krośnie – o 43,7%, powiecie strzyżowskim – o 23,6% oraz w Przemyśle – o 22,6%. W powiecie przemyskim i tarnobrzeskim liczba mieszkań oddanych do użytkowania utrzymała się na poziomie sprzed roku.

W maju 2021 r. liczba mieszkań, na realizację których **wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** wyniosła 807 (w analogicznym miesiącu 2020 r. – 1310), z tego w budownictwie indywidualnym – 667, a w przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 140.

W badanym miesiącu **rozpoczęto budowę** 1043 mieszkań (w analogicznym miesiącu 2020 r. – 872), z tego w budownictwie indywidualnym – 761, a w przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 282.

Tablica 12. Liczba mieszkań, na realizację których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-maj 2021 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-V 2020 = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-V 2020 = 100
OGÓŁEM	4751	100,0	97,4	4724	100,0	109,8
Indywidualne	2986	62,9	125,4	2820	59,7	120,6
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	1764	37,1	70,6	1903	40,3	107,6
Komunalne	-	.	.	1	0,0	6,7
Zakładowe	1	0,0	.	-	.	.

Rynek wewnętrzny

W maju br. w skali roku, zwiększyła się sprzedaż detaliczna (w cenach bieżących). Wyższa była również sprzedaż hurtowa, zarówno w jednostkach handlowych, jak i hurtowych.

Sprzedaż detaliczna zrealizowana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe, w maju 2021 r., była o 16,7% wyższa niż przed rokiem (wobec spadku o 12,8% w maju ubiegłego roku) i o 6,7% wyższa niż przed miesiącem.

W odniesieniu do maja ubiegłego roku, najwyższy wzrost sprzedaży wystąpił w przedsiębiorstwach prowadzących sprzedaż tekstyliów, odzieży i obuwia (o 88,0%). Wzrost sprzedaży detalicznej wystąpił również w przedsiębiorstwach zajmujących się sprzedażą pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 76,6%), jak również w jednostkach zgrupowanych w kategorii pozostałe (o 16,1%) oraz handlujących meblami, sprzętem rtv i agd (o 11,2%), a także farmaceutykami, kosmetykami, sprzętem ortopedycznym (o 8,0%). Łączny udział tych pięciu grup w strukturze sprzedaży detalicznej wyniósł 44,8% i w stosunku do maja ubiegłego roku wzrósł o 5,8 p.proc. Natomiast spadek sprzedaży wystąpił w jednostkach zajmujących się sprzedażą prasy, książek, pozostałą sprzedażą w wyspecjalizowanych sklepach (o 9,8%) oraz w jednostkach handlujących żywnością, napojami i wyrobami tytoniowymi (o 2,3%).

Tablica 13. Dynamika i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej

WYSZCZEGÓLNIENIE	V 2021	I-V 2021	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach	
OGÓŁEM^a	116,7	104,4	100,0
w tym:			
pojazdy samochodowe, motocykle, części	176,6	140,5	13,1
żywność, napoje i wyroby tytoniowe	97,7	94,3	33,4
farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	108,0	88,4	4,6
tekstylia, odzież, obuwie	188,0	129,4	4,2
meble, rtv, agd	111,2	106,2	4,8
prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	90,2	96,2	2,3
pozostałe	116,1	93,5	15,8

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

W porównaniu z poprzednim miesiącem najwyższy wzrost (blisko 2,5-krotny) sprzedaży detalicznej wystąpił w jednostkach handlujących tekstyliami, odzieżą, obuwiem. Wzrost sprzedaży odnotowano również w przedsiębiorstwach prowadzących sprzedaż pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 8,4%), a także w jednostkach zajmujących się sprzedażą mebli, rtv, agd (o 6,1%) oraz sprzedażą farmaceutyków, kosmetyków, sprzętu ortopedycznego (o 3,8%), jak i w jednostkach zgrupowanych w kategorii pozostałe (o 2,6%). Natomiast spadek sprzedaży odnotowano w przedsiębiorstwach handlujących żywnością, napojami i wyrobami tytoniowymi (o 2,4%) oraz w jednostkach zajmujących się sprzedażą prasy, książek, pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (o 0,9%).

Narastająco, w okresie pięciu miesięcy br. sprzedaż detaliczna była o 4,4% wyższa w porównaniu z analogicznym okresem ubiegłego roku (przed rokiem odnotowano spadek o 6,6%). Wzrost sprzedaży odnotowano m.in. w grupie pojazdy samochodowe, motocykle, części (o 40,5%) oraz tekstylia, odzież, obuwiu (o 29,4%). Natomiast obniżyła się w tym czasie sprzedaż farmaceutyków, kosmetyków, sprzętu ortopedycznego (o 11,6%), jak również sprzedaż w jednostkach zgrupowanych w kategorii pozostałe (o 6,5%), a także sprzedaż żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 5,7%) oraz prasy, książek, pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (o 3,8%).

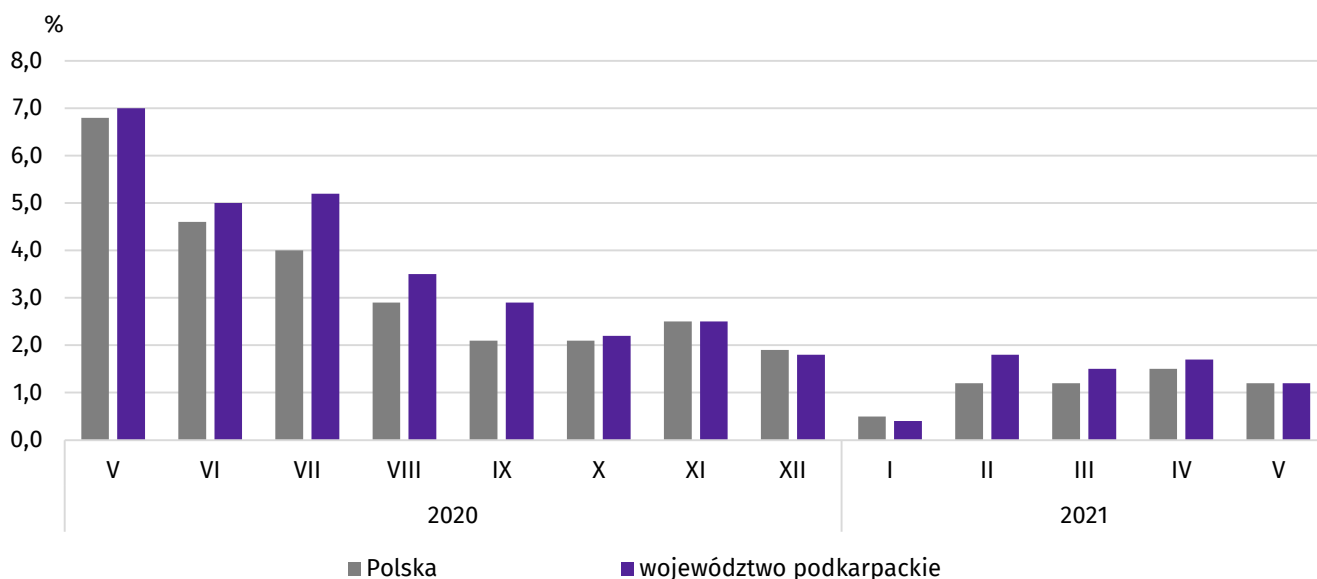
Sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych, w maju br. była o 38,5% wyższa niż przed rokiem, przy czym w przedsiębiorstwach handlu hurtowego wzrosła o 40,5%. Sprzedaż hurtowa w porównaniu z poprzednim miesiącem wzrosła o 6,0% w przedsiębiorstwach handlowych, natomiast w przedsiębiorstwach handlu hurtowego o 5,4%.

W okresie styczeń-maj br., w odniesieniu do analogicznego okresu ubiegłego roku, sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych była wyższa o 12,5%, a w przedsiębiorstwach handlu hurtowego wzrosła o 21,3%.

Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw

W maju br., w województwie podkarpackim 1,2% podmiotów gospodarczych, które złożyły meldunek DG-1⁵, wskazało pandemię COVID-19, jako czynnik wywołujący istotne zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej. W porównaniu z poprzednim miesiącem odsetek jednostek zgłaszających zmiany spowodowane COVID-19 zmniejszył się o 0,5 p.proc. (w kraju o 0,3 p.proc.). Najwyższy odsetek jednostek, doświadczających skutków pandemii w maju 2021 r. odnotowano w województwie zachodniopomorskim (2,3%), natomiast najniższy w województwie lubuskim (0,4%).

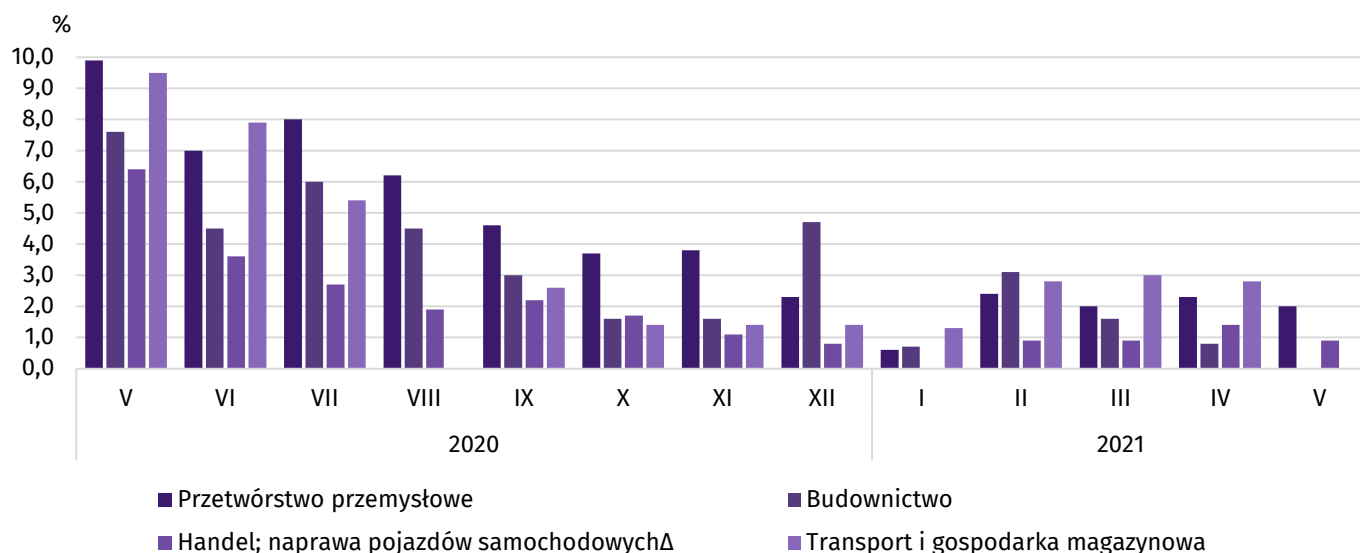
Wykres 10. **Odsetek jednostek zgłaszających zmiany spowodowane COVID-19**



W maju 2021 r., przedsiębiorstwa najczęściej sygnalizujące zmiany związane z pandemią COVID-19 w województwie podkarpackim zajmowały się działalnością profesjonalną, naukową i techniczną (5,6%), natomiast w kraju prowadziły działalność w zakresie zakwaterowania i gastronomii (8,7%). W województwie do sekcji, z których podmioty relatywnie często sygnalizowały zmiany spowodowane COVID-19, w maju br. należy wymienić również przetwórstwo przemysłowe (2,0%), administrowanie i działalność wspierającą (1,9%) oraz handel; naprawę pojazdów samochodowych (0,9%).

⁵ W badaniu DG-1 biorą udział podmioty, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. Wszystkie udziały procentowe odnoszą się do liczby jednostek, które złożyły w danym miesiącu sprawozdanie.

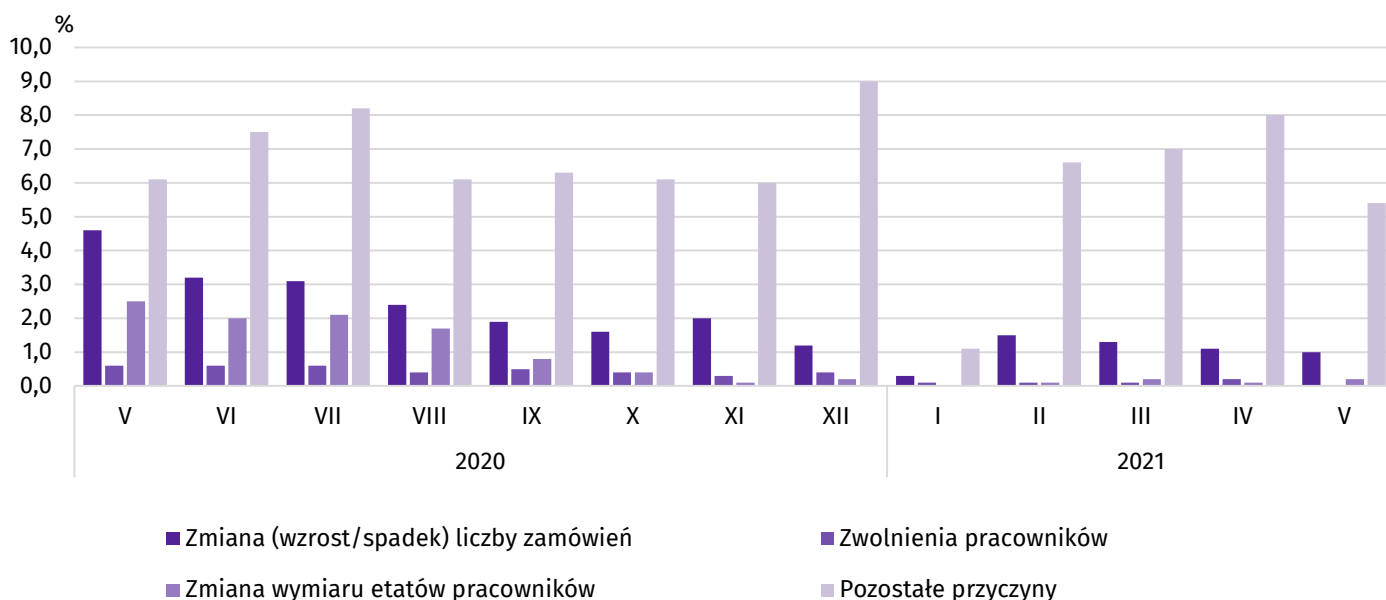
Wykres 11. Jednostki zgłaszające zmiany spowodowane COVID-19 według wybranych sekcji w województwie podkarpackim



Najczęściej, jako przyczynę zmian w działalności gospodarczej związaną z COVID-19, w województwie podkarpackim wskazywano na zmianę liczby zamówień (wzrost/spadek). W maju br., spadek w tym zakresie wskazało 0,7% podmiotów (wobec 1,0% w kwietniu br.), a wzrost – 0,3% (wobec 0,1% w poprzednim miesiącu). Sekcją z największym udziałem spadku zamówień w maju 2021 r., była działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (5,6% jednostek), zaś wzrostu – administrowanie i działalność wspierająca (1,9% przedsiębiorstw).

W maju 2021 r., zmiana wymiaru etatów pracowników znalazła się na drugim miejscu wśród czynników determinujących działalność i wyniki przedsiębiorstw w województwie podkarpackim – wskazało na nie 0,2% jednostek. Największy odsetek na tę przyczynę miała sekcja – handel; naprawa pojazdów samochodowych (0,3% jednostek).

Wykres 12. Przyczyny^a zmian w działalności gospodarczej spowodowanych COVID-19



^a Respondenci mogli wskazać wiele przyczyn jednocześnie.

W maju br., w województwie nie wskazano pandemii COVID-19, jako przyczyny przejścia lub wydzielenia przedsiębiorstwa (lub jego części). Nie wystąpiły też przypadki anulowania wcześniej wystawionych faktur, uwzględnienia faktur korygujących, zwolnień pracowników oraz przebywania pracowników na tzw. „postoju”/otrzymywania przez pracowników tzw. wynagrodzenia postojowego, a także wstrzymania produkcji i/lub świadczenia usług. Wiele podmiotów wskazało jednak ogólnie na pandemię, jako przyczynę wywołującą zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej, bez zaznaczania szczegółowego powodu.

Podmioty gospodarki narodowej

Według stanu na koniec maja 2021 r. w rejestrze REGON wpisanych było 191,9 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**⁶, tj. o 4,9% więcej niż przed rokiem i o 0,5% więcej niż w końcu kwietnia 2021 r.

Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 143,7 tys. i w porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku była o 5,6% większa. Do rejestru REGON wpisanych było 27,6 tys. **spółek**, w tym 16660 spółek handlowych i 10736 spółek cywilnych. Liczba spółek wzrosła w skali roku o 3,9%, spółek handlowych o 6,4%, spółek cywilnych o 0,2%.

Według przewidywanej liczby pracujących, zdecydowanie przeważały podmioty o liczbie pracujących do 9 osób (96,4% ogółu podmiotów). Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10-49 wyniósł 2,9%, a podmioty z liczbą pracujących powyżej 50 stanowiły 0,7% wszystkich podmiotów wpisanych do rejestru REGON. W skali roku wzrost liczby podmiotów wystąpił w przedziale liczby pracujących 0-9 o 8980 (o 5,1%).

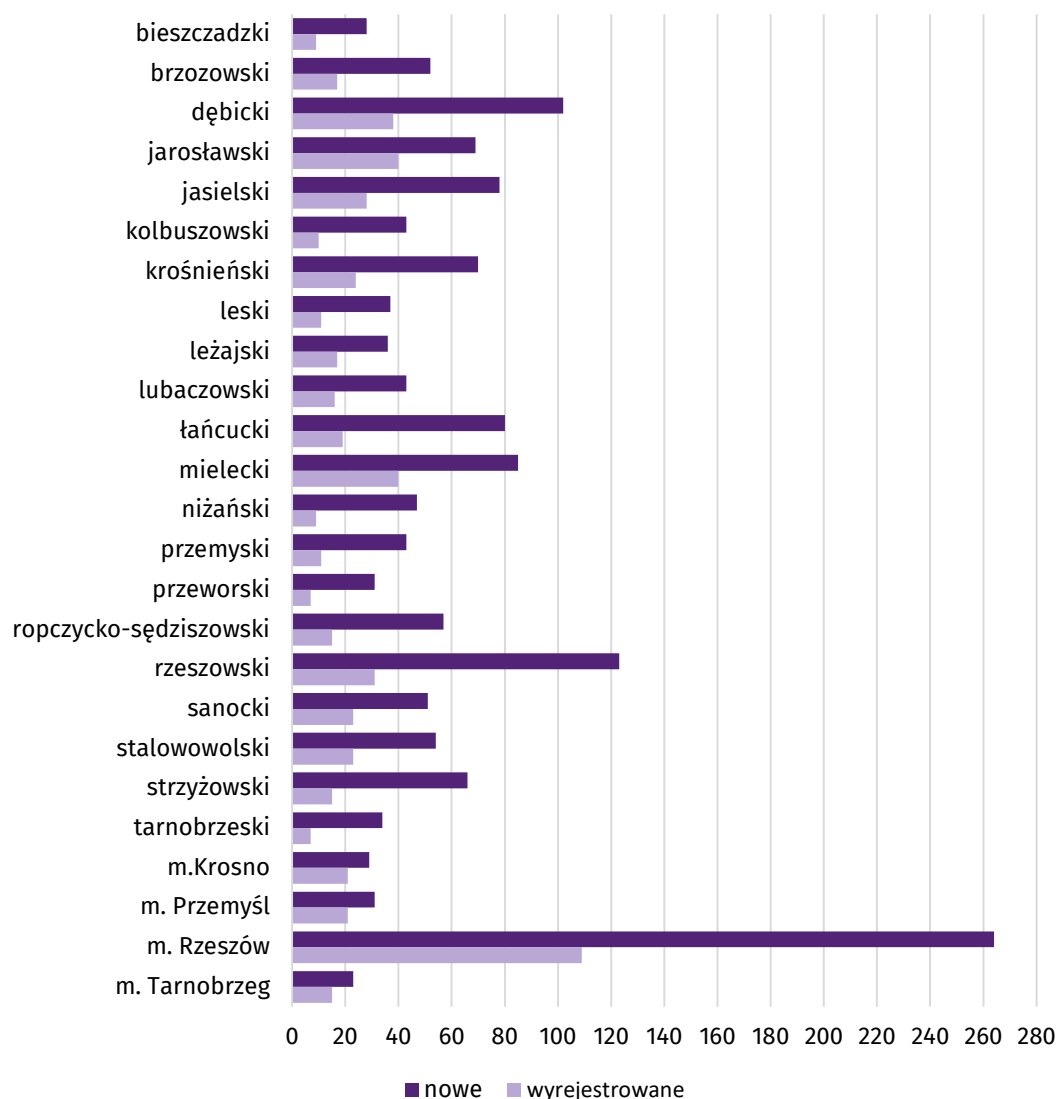
W analizowanym okresie największy wzrost liczby podmiotów, w odniesieniu do analogicznego miesiąca roku poprzedniego, odnotowano w sekcjach: informacja i komunikacja (o 10,9%), budownictwo (o 9,9%) oraz zakwaterowanie i gastronomia (o 9,8%) natomiast spadek zanotowano w sekcji górnictwo i wydobywanie (o 1,3%).

W maju 2021 r. do rejestru REGON wpisano 1576 **nowych podmiotów**, tj. o 8,0% więcej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano 1379 (o 9,7% więcej niż w kwietniu 2021 r.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych była większa o 1,4%, w tym spółek z ograniczoną odpowiedzialnością o 5,9% mniejsza.

W maju 2021 r. **wykreślono** z rejestru REGON 576 podmiotów (o 1,0% mniej niż przed miesiącem), w tym 482 osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (odpowiednio o 5,1% mniej).

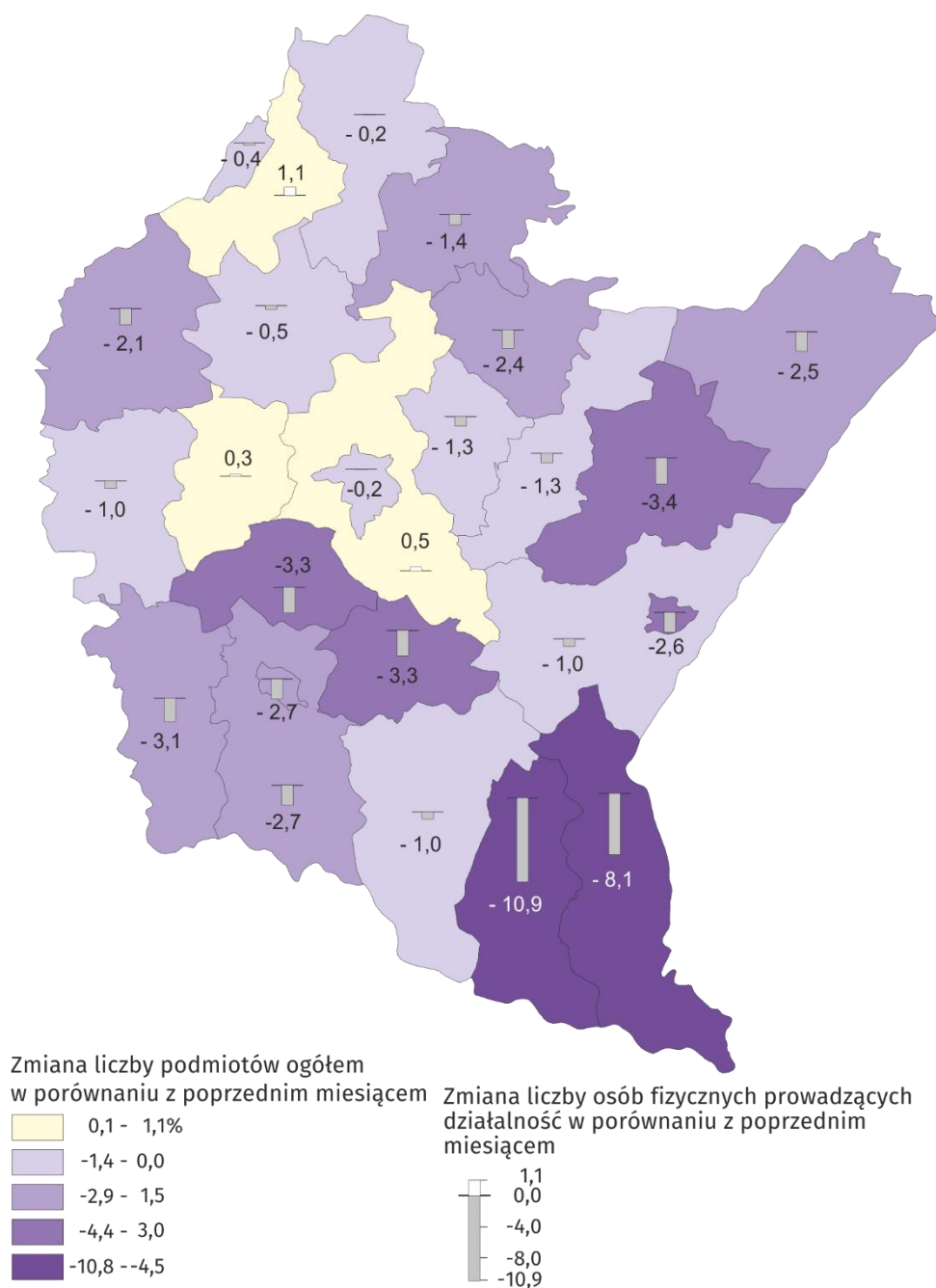
⁶ Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

Wykres 13. **Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w maju 2021 r.**



Według stanu na koniec maja 2021 r. w rejestrze REGON 21010 podmiotów miało **zawieszoną działalność** (o 1,7% mniej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (95,1% mniej niż przed miesiącem).

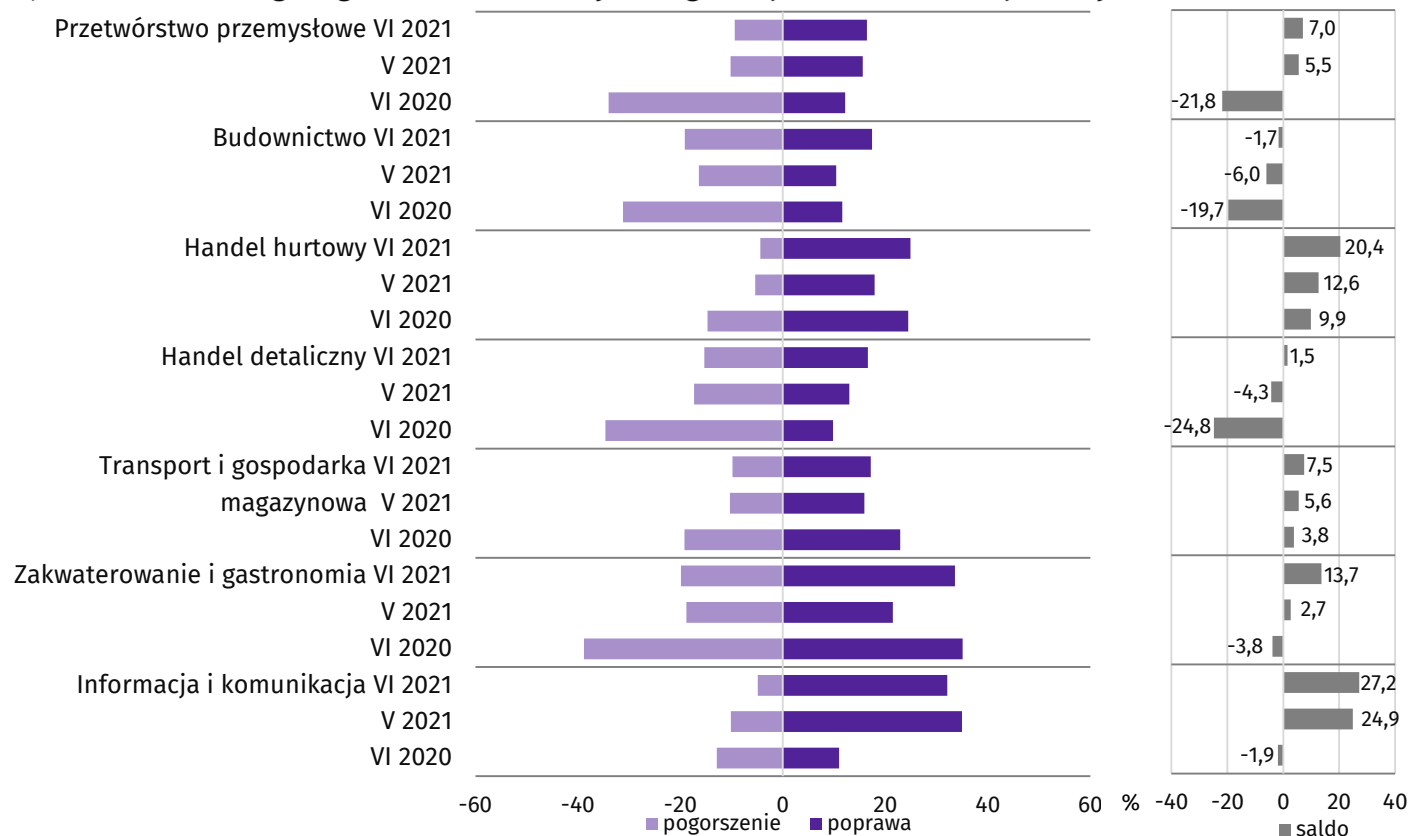
Mapa 3. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością w maju 2021 r.



Koniunktura gospodarcza

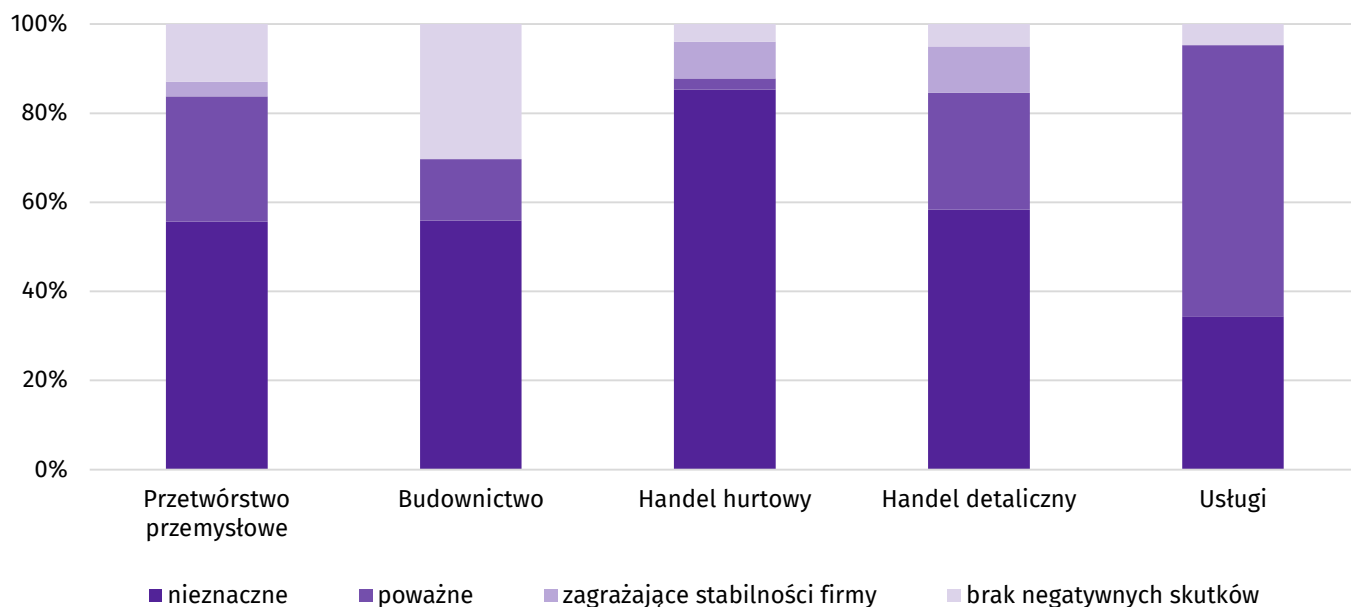
We wszystkich badanych obszarach przedsiębiorcy w czerwcu br. oceniają koniunkturę lepiej lub podobnie jak w maju br. Największa poprawa ocen nastąpiła w sekcji zakwaterowanie i gastronomia. Jedynie w sekcji budownictwo wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury jest ujemny.

Wykres 14. **Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje działy PKD 2007).**



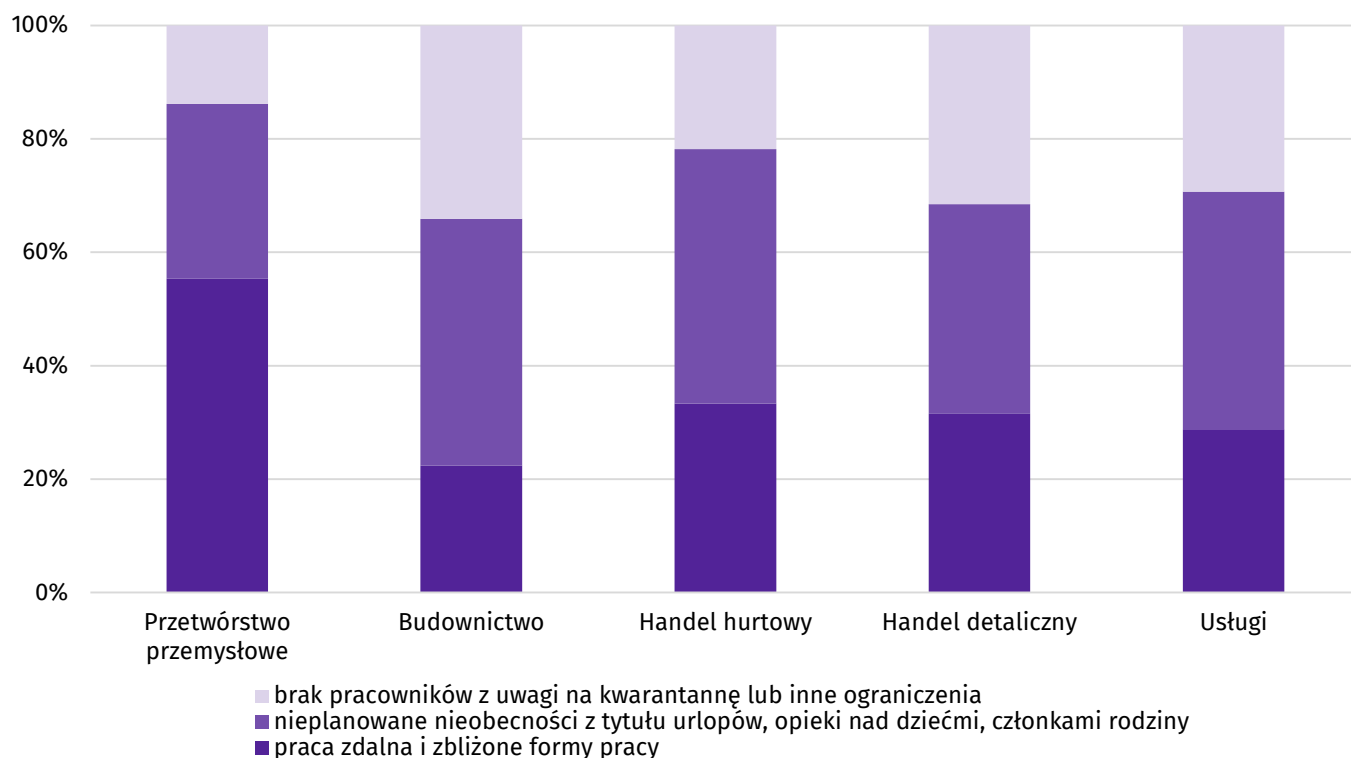
Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą⁷

Pyt. 1. Negatywne skutki pandemii koronawirusa i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej będą w bieżącym miesiącu:



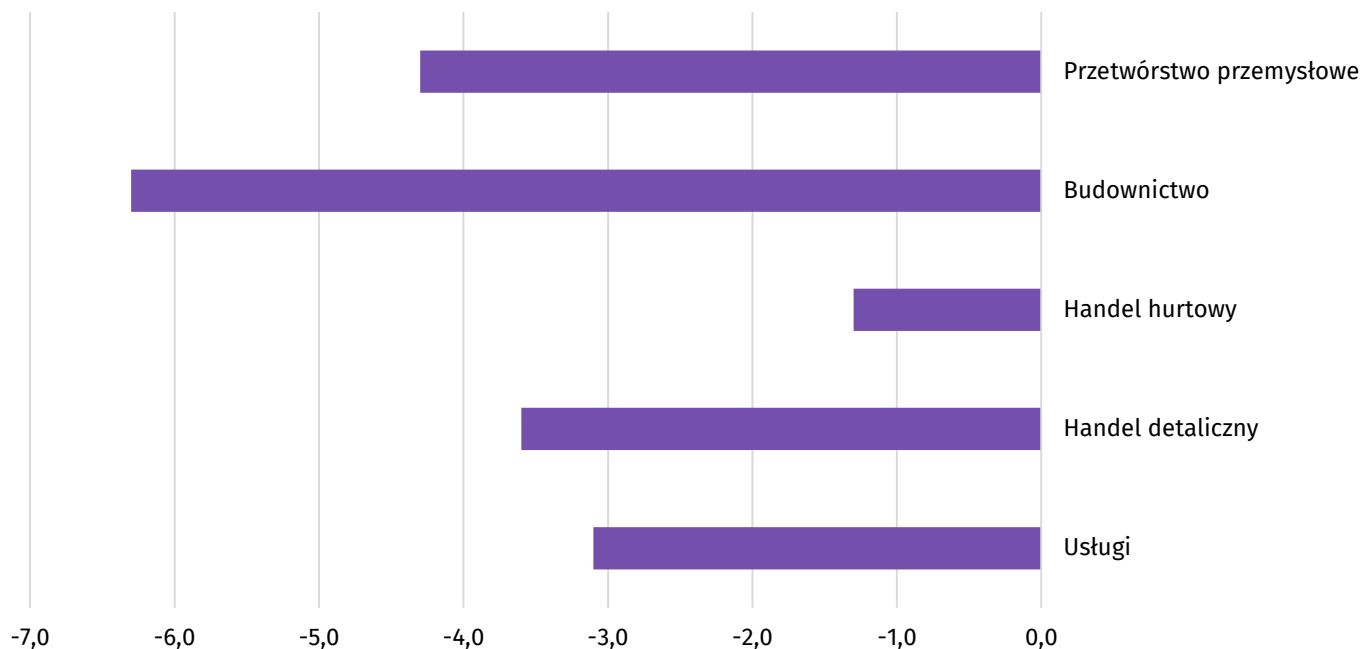
⁷ Badanie zostało przeprowadzone w dniach od 1 do 10 czerwca 2021 r. na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 4 i 5 zaprezentowany jest procent odpowiedzi respondentów na dany wariant, w pytaniach 2, 3 i 6 – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

Pyt. 2. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) obejmie w bieżącym miesiącu każda z poniższych sytuacji:

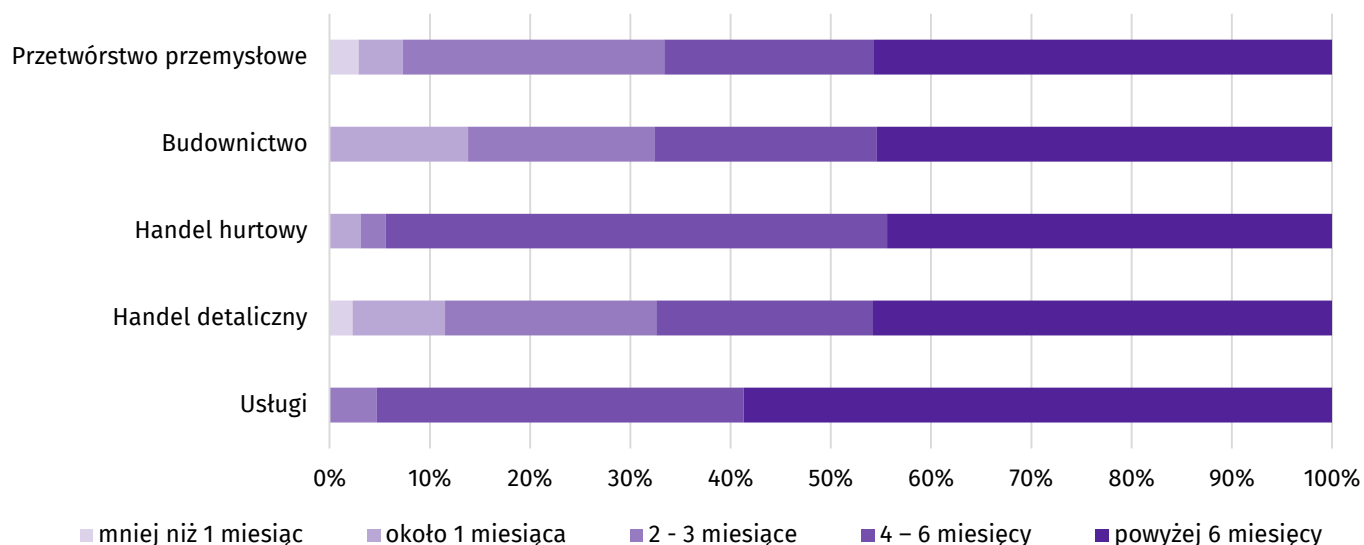


Pyt. 3. Jaka będzie w bieżącym miesiącu szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?

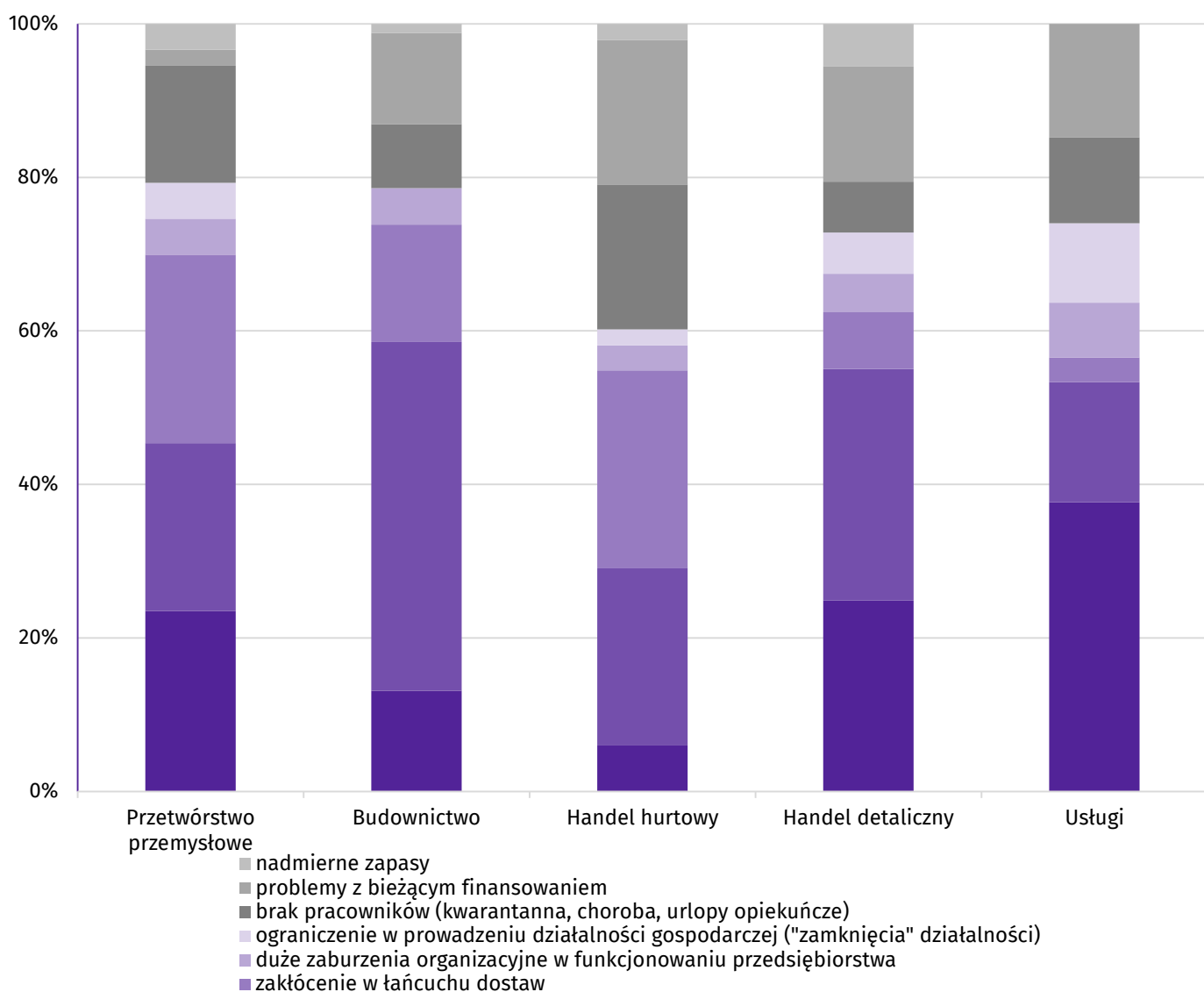
Niezależnie od przyczyny zmiany i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii:



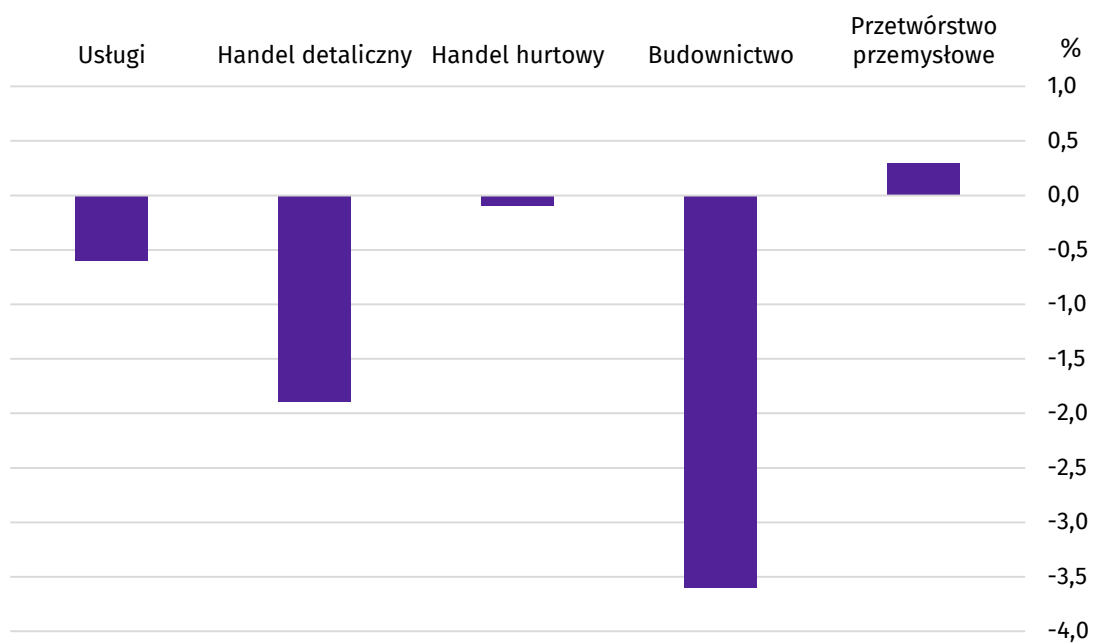
Pyt. 4. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełniania ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?



Pyt. 5. Jakie są Państwa aktualne przewidywania, co do poziomu inwestycji Państwa firmy w 2021 r. w odniesieniu do inwestycji zrealizowanych w 2020 r. ?



Pyt. 6. Jaka będzie w bieżącym miesiącu, w relacji do poprzedniego miesiąca, szacunkowa (w procentach) zmiana poziomu zatrudnienia w Państwa firmie?



Tablica 14. Wybrane dane o województwie podkarpackim

WYSZCZEGÓLNIENIE													
A – 2020 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
B – 2021 r.													
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a													
(w tys. osób)	A	254,2	253,3	251,4	241,3	237,8	237,4	241,4	244,8	245,9	244,9	244,0	244,2
	B	244,3	245,0	244,9	244,8	246,4							
poprzedni miesiąc = 100	A	101,8	99,7	99,3	96,0	98,5	99,9	101,7	101,4	100,4	99,6	99,6	100,1
	B	100,0	100,3	100,0	100,0	100,6							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	102,3	101,8	100,6	96,7	95,4	95,1	96,8	98,3	98,7	98,4	97,7	97,8
	B	96,1	96,7	97,4	101,5	103,6							
Bezrobotni zarejestrowani (w tys. osób; stan w końcu okresu)													
	A	79,3	79,4	78,9	82,9	85,7	86,2	86,6	86,3	85,4	84,8	85,6	87,3
	B	90,4	90,7	88,4	85,8	83,3							
Stopa bezrobocia ^b (w %; stan w końcu okresu)													
	A	8,3	8,3	8,3	8,7	8,9	9,0	9,0	9,0	8,9	8,9	8,9	9,1
	B	9,4	9,4	9,2	9,0	8,7							
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)													
	A	3031	4002	2488	1373	2052	3030	4058	3887	4831	3463	2646	2229
	B	2655	4168	4701	4313	4512							
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy (stan w końcu okresu)													
	A	42	41	63	66	57	43	40	36	32	39	50	69
	B	51	40	36	30	29							
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto													
w sektorze przedsiębiorstw ^a (w zł)	A	4367,53	4366,29	4455,29	4299,70	4185,74	4202,90	4456,23	4414,43	4481,25	4522,35	4524,44	4831,17
	B	4566,18	4617,68	4903,10	4830,90	4730,99							
poprzedni miesiąc = 100	A	97,1	100,0	102,0	96,5	97,3	100,4	106,0	99,1	101,5	100,9	100,0	106,8
	B	94,5	101,1	106,2	98,5	97,9							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	106,2	106,9	105,6	100,2	100,3	100,9	102,8	103,6	105,8	103,5	104,6	107,4
	B	104,5	105,8	110,1	112,4	113,0							
Wskaźnik cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	104,6	.	.	103,0	.	.	102,7	.	.	102,5
	B	.	.	101,8	.	.							

^a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

^b Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca.

^c W kwartale.

Wybrane dane o województwie podkarpackim (c.d.)

WYSZCZEGÓLNIENIE													
A – 2020 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
B – 2021 r.													
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	A	101,6	101,6	98,8	105,8	108,5	98,1	89,2	91,5	103,7	107,1	106,7	109,7
	B	103,8	101,4	103,9	98,8	101,6							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	83,1	85,2	87,8	94,1	100,4	103,6	104,6	99,3	104,1	109,2	113,3	121,9
	B	124,5	124,2	130,6	122,0	114,2							
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	A	99,0	99,0	100,5	93,2	101,3	105,4	94,4	104,1	95,5	102,5	106,2	110,5
	B	101,8	95,3	94,9	104,3	102,4							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	93,7	96,7	96,1	90,0	91,6	102,6	106,7	101,6	97,4	101,1	103,8	110,7
	B	113,8	109,5	103,4	115,6	116,8							
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	A	94,8	105,3	102,1	96,3	87,9	105,1	89,1	100,0	95,6	94,3	91,3	93,4
	B	99,7	110,0	124,1	98,3	100,2							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	134,6	146,2	142,8	108,4	92,0	96,9	87,8	87,8	83,9	77,2	69,9	62,1
	B	65,4	68,2	82,9	84,6	96,4							
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen													
targowiskowych żyta	A	7,1	7,5	7,3	.	.	.	6,7	6,3	5,6	6,0	.	.
	B	.	.	.	.	.							
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	A	94,0	101,4	99,1	67,0	119,2	116,5	103,1	94,5	118,0	104,8	99,4	95,3
	B	91,9	104,1	120,0	93,2*	100,0							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	101,8	102,5	91,0	64,5	72,8	91,8	93,1	93,7	99,9	100,1	107,5	99,8
	B	97,6	100,2	121,3	168,7*	141,6							
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	43,5	104,9	131,9	99,0	111,6	115,2	86,4	111,7	118,6	87,6	124,1	136,9
	B	38,3	83,5	131,2	134,4	95,8							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	115,3	94,1	109,1	117,2	119,2	123,5	97,3	102,2	93,8	74,9	104,4	130,5
	B	115,1	91,7	91,2	123,7	106,2							

^a Ceny bieżące bez VAT. ^b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

Wybrane dane o województwie podkarpackim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2020 r. B – 2021 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	824	1485	1861	2481	3081	3690	4479	5266	6433*	7883	8515*	10043*
	B	1173*	1776*	2516*	3117*	3704							
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	114,3	117,6	95,0	94,4	98,8	89,5	92,2	91,2	96,9	105,2	101,3	109,0*
	B	142,4*	119,6*	135,2*	125,6*	120,2							
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących): poprzedni miesiąc = 100	A	85,3	99,0	97,7	91,1	107,4	104,9	114,8	96,5	96,7	97,3	90,7	113,2
	B	83,4	98,4	124,0	95,8	106,7							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	103,7	105,5	93,4	80,7	87,2	88,3	97,5	95,5	98,4	90,3	90,8	90,7
	B	88,7	88,1	111,8	117,5	116,7							
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b brutto ^c (w %)	A	.	.	3,7	.	.	3,8	.	.	4,5	.	.	5,2
	B	.	.	.	.	.							
netto ^d (w %)	A	.	.	3,1	.	.	3,2	.	.	3,8	.	.	4,5
	B	.	.	.	.	.							
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	698,9	.	.	1620,5	.	.	2431,0	.	.	3528,8
	B	.	.	.	.	.							
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	.	.	100,8	.	.	97,0	.	.	85,2	.	.	83,5
	B	.	.	.	.	.							
Podmioty gospodarki narodowej ^e w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	181145	181587	181972	182292	182965	183838	184799	185602	186438	187244	187853	188360
	B	188781	189306	190047	190890	191871							
w tym spółki handlowe	A	15298	15380	15488	15579	15665	15755	15827	15928	16030	16093	16176	16264
	B	16001	16429	16514	16600	16660							
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	2184	2193	2193	2191	2197	2200	2205	2132	2218	2220	2226	2228
	B	2208	2235	2237	2228	2221							

^a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. ^b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób.; dane są prezentowane narastająco. ^c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. ^d Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. ^e Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

Opracowanie merytoryczne

Urząd Statystyczny w Rzeszowie
Dyrektor Marek Cierpiat-Wolan

ul. Jana III Sobieskiego 10

35-959 Rzeszów

Kontakt

tel.: 17 853 52 10, 17 853 52 19

faks: 17 853 51 57

e-mail: sekretariatusrze@stat.gov.pl



rzeszow.stat.gov.pl



@Rzeszow_STAT



@USRzeszow

Powiązane opracowania

[Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w maju 2021 r.](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Bank Danych Lokalnych](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Pojęcia stosowane w statystyce publicznej](#)