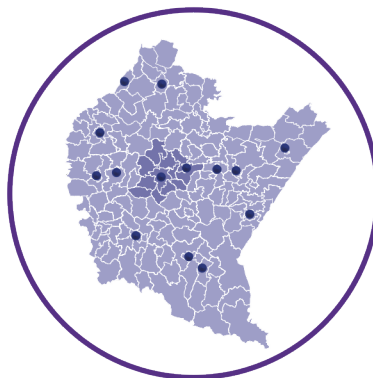
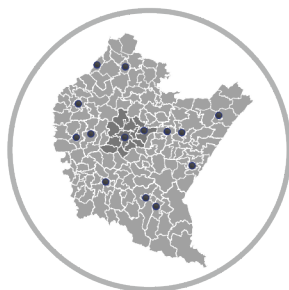




Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej wybranych miast - regionalnych biegunów wzrostu województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w okresie I-III 2021 r.

Information on the socio-economic situation of selected cities - regional growth poles of Podkarpackie Voivodship and Rzeszów Functional Area in January-March 2021



Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej wybranych miast - regionalnych biegunów wzrostu województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w okresie I-III 2021 r.

Information on the socio-economic situation of selected cities - the regional growth poles
of Podkarpackie Voivodship and Rzeszów Functional Area in January-March 2021

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Podkarpacki Ośrodek Badań Regionalnych

Statistical Office in Rzeszów, Podkarpackie Centre for Regional Surveys

Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Regionalne Obserwatorium Terytorialne

Marshall's Office of the Podkarpackie Region, Podkarpackie Regional Development Observatory

Zespół autorski

Editorial team

Elżbieta Bożek, Wojciech Inglot, Maria Ragan, Daniel Koprowicz, Marta Krzyżak, Paweł Szczęch, Bernadeta Ziomek-Niedzielska

Kierujący

Supervisor

Barbara Błachut, Anna Kietbasa

Tłumaczenie

Translation

Mirosław Koszela

Skład

Typesetting

Elżbieta Bożek

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła

When publishing Statistics Poland data — please indicate the source

Przedmowa

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, wspólnie z Urzędem Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie, przedstawia „Informację o sytuacji społeczno-gospodarczej regionalnych biegunów wzrostu województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego”.

Publikacja ta jest próbą integracji danych pochodzących z różnych źródeł, zarówno administracyjnych, jak i statystyki publicznej.

Wydawane co kwartał opracowanie zawiera najaktualniejsze dane o wybranych miastach województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym. Prezentuje informacje dotyczące nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych przedsiębiorstw, budownictwa mieszkaniowego oraz aktywności regionalnych biegunów wzrostu oraz ROF w zakresie wykorzystania funduszy unijnych. Kolejne opracowania, w miarę dostępności danych, będą wzbogacane również o inne informacje dotyczące procesów społeczno-gospodarczych zachodzących w analizowanych obszarach województwa podkarpackiego.

W celu lepszego zobrazowania przestrzennego zróżnicowania poszczególnych zjawisk, dane przedstawiono w postaci map, wykresów oraz tabel.

Przekazując Państwu niniejszą publikację, wyrażamy przekonanie, że okaże się ona przydatna wielu osobom i instytucjom zainteresowanym prezentowaną problematyką.

Dyrektor
Departamentu Rozwoju Regionalnego
Urzędu Marszałkowskiego
Województwa Podkarpackiego

Paweł Wais

Dyrektor
Urzędu Statystycznego
w Rzeszowie

Marek Cierpiat-Wolan

Rzeszów, maj 2021 r.

Preface

The Statistical Office in Rzeszów, together with the Marshal's Office of Podkarpackie Voivodship in Rzeszów, presents "Information on the socio-economic situation of the regional growth poles of Podkarpackie Voivodship and Rzeszów Functional Area".

This publication is an attempt to integrate data from various sources, both administrative and official statistics ones.

Released every quarter, the study contains the most up-to-date data on selected cities of Podkarpackie Voivodship and the Rzeszów Functional Area. It presents information on newly registered and deregistered enterprises, housing construction and the activity of regional growth poles and ROF in the use of EU funds. Subsequent studies, if available, will also be enriched with other information on socio-economic processes taking place in the analysed areas of Podkarpackie Voivodship.

In order to better visualize the spatial diversity of individual phenomena, the data are presented in the form of maps, charts and tables.

By providing you with this publication, we express our conviction that it will prove useful to many people and institutions interested in the issues presented.

Director
of the Department of Region Development
Marshal's Office of the Podkarpackie Region

Paweł Wais

Director
of the Statistical Office
in Rzeszów

Marek Cierpiat-Wolan

Rzeszów, May 2021

Spis treści

Contents

Przedmowa	3
Preface	4
Skróty	6
Abbreviations	6
Synteza	7
Executive summary	8
Rozdział 1. Wybrane dane o miastach - regionalnych biegunach wzrostu województwa podkarpackiego.....	9
Chapter 1. Selected data on cities - regional growth poles of Podkarpackie Voivodship.....	9
1.1. Dębica.....	9
1.2. Jarosław.....	12
1.3. Lesko	15
1.4. Lubaczów	18
1.5. Łańcut.....	21
1.6. Mielec.....	24
1.7. Przeworsk.....	27
1.8. Ropczyce.....	30
1.9. Sanok.....	33
1.10. Stalowa Wola.....	36
1.11. Krosno	39
1.12. Przemyśl	42
1.13. Rzeszów	45
1.14. Tarnobrzeg.....	48
Rozdział 2. Wybrane dane o Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym	51
Chapter 2. Selected data on Rzeszów Functional Area.....	51
Rozdział 3. Wykorzystanie funduszy Unii Europejskiej w ramach RPO WP 2014-2020.....	54
Chapter 3. The use of European Union funds under the RPO WP 2014-2020.....	54
3.1. Regionalne bieguny wzrostu	54
3.1. Regional growth poles	54
3.2. Rzeszowski Obszar Funkcjonalny	63
3.2. Rzeszów Functional Area	63
Uwagi ogólne.....	71
General notes.....	71

Skróty

Abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
mln	milion million
zł PLN	złoty Polish zloty
RPO WP	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego Regional Operational Programme of Podkarpackie Voivodship
ROF	Rzeszowski Obszar Funkcjonalny Rzeszów Functional Area

Synteza

W okresie styczeń-marzec 2021 r. w dwóch miastach-biegunach wzrostu województwa podkarpackiego odnotowano spadek liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego. Wzrost liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw wystąpił w dwunastu miastach. Największy spadek był w Przemyśle.

W Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym w okresie styczeń-marzec 2021 r. odnotowano wzrost liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego.

Liczba przedsiębiorstw wyrejestrowanych w okresie styczeń-marzec 2021 r., w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, zmniejszyła się w siedmiu miastach, w tym najbardziej w Tarnobrzegu. Natomiast w pięciu miastach liczba przedsiębiorstw wyrejestrowanych w analizowanym okresie zwiększyła się.

W okresie styczeń-marzec 2021 r. w Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym liczba wyrejestrowanych przedsiębiorstw, w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, zmniejszyła się.

Przyrost naturalny na 1000 ludności w 2020 r. w porównaniu z 2019 r. zmniejszył się w czternastu miastach, będących biegunami wzrostu województwa podkarpackiego. Dodatni przyrost naturalny wystąpił w Ropczycach i Rzeszowie. W pozostałych miastach był on ujemny, przy czym najniższe wartości osiągnął w Przemyśle i Sanoku.

W Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym przyrost naturalny na 1000 ludności w 2020 r. zmniejszył się w porównaniu z 2019 r.

Executive summary

In the period January-March 2021, two cities-growth poles of Podkarpackie Voivodship recorded a decrease in the number of newly registered enterprises as compared to the corresponding period of the previous year. An increase in the number of newly registered enterprises occurred in twelve cities-growth poles. The highest decrease were in Przemyśl and Jarosław.

In the period January-March 2021, in the Rzeszów Functional Area there was an increase in the number of newly registered enterprises compared to the corresponding period of the previous year.

In comparison with the corresponding period of the previous year, the number of deregistered enterprises decreased in seven cities in the period January-March 2021. In five cities, the number of deregistered enterprises increased in the analyzed period.

In the period January-March 2021, in the Rzeszów Functional Area the number of deregistered enterprises decreased compared to the corresponding period of the previous year.

The natural increase per 1000 population in 2020 decreased in all cities, which are the growth poles of Podkarpackie Voivodship, compared to 2019. Positive natural increase occurred in Ropczyce and Rzeszów. In the remaining cities it was negative, with the lowest values in Przemyśl and Sanok.

In the Rzeszów Functional Area, the natural increase per 1000 population in 2020 decreased compared to 2019.

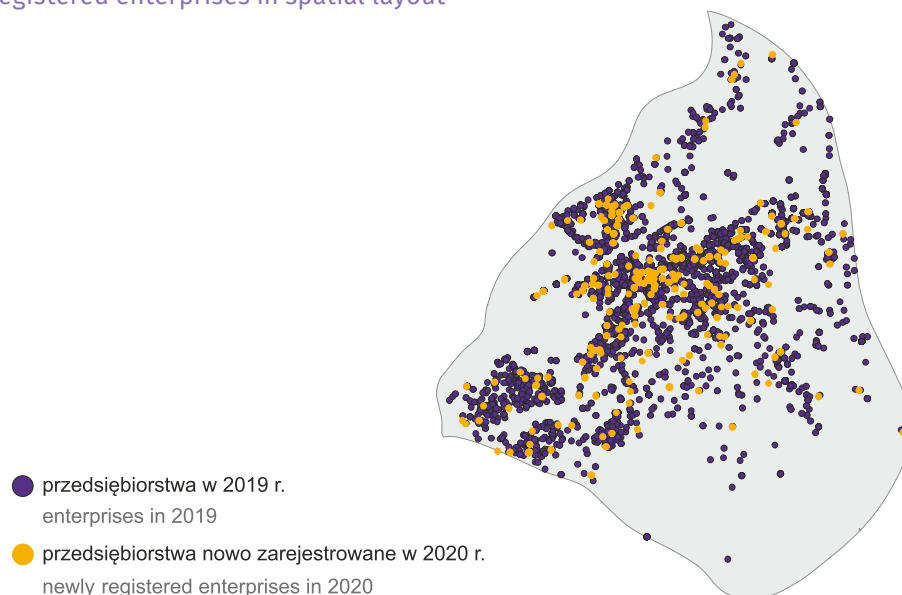
Rozdział 1. Wybrane dane o miastach - regionalnych biegunach wzrostu województwa podkarpackiego

Chapter 1. Selected data on cities - regional growth poles of Podkarpackie Voivodship

1.1. Dębica

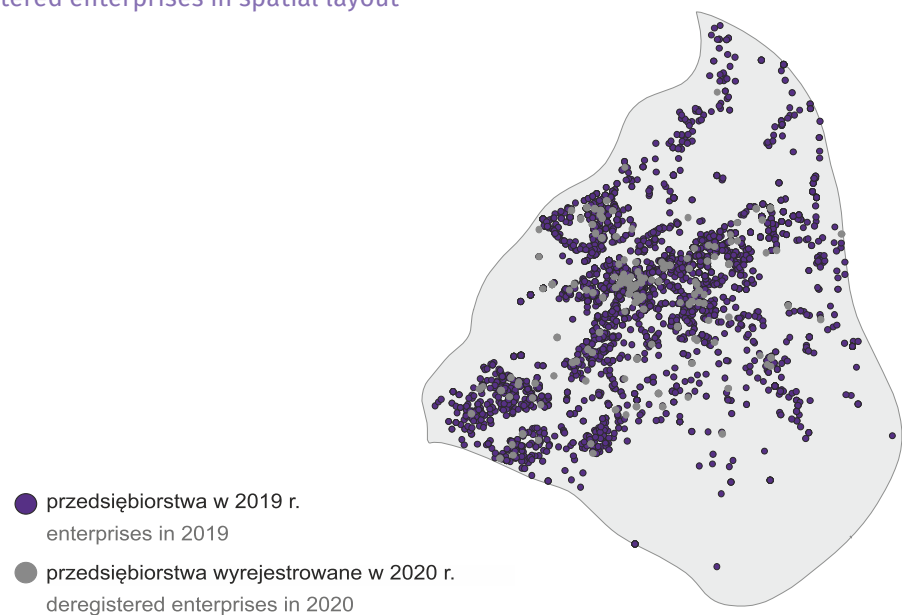
Rysunek 1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 1. Newly registered enterprises in spatial layout



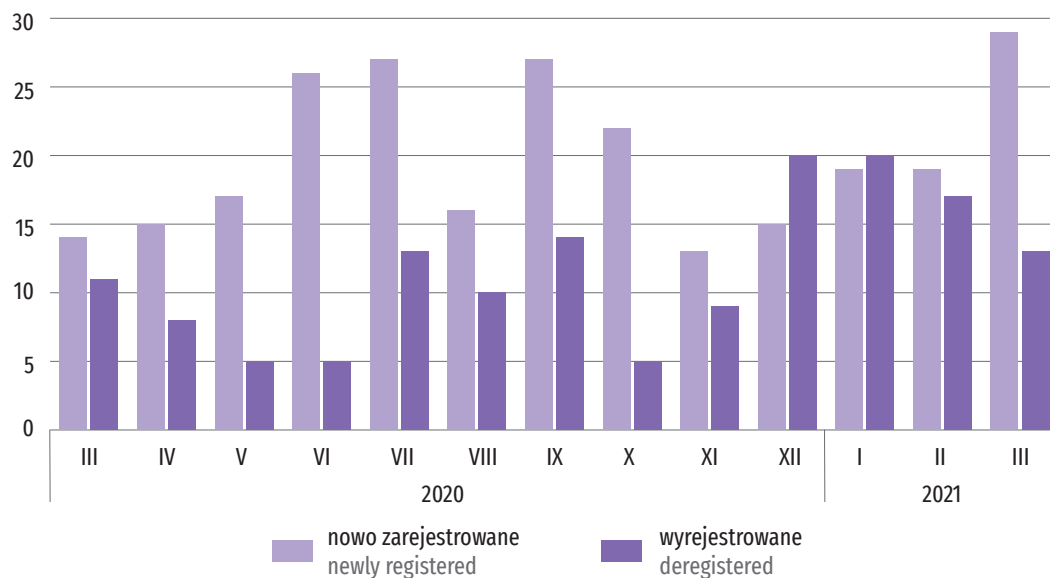
Rysunek 2. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 2. Deregistered enterprises in spatial layout



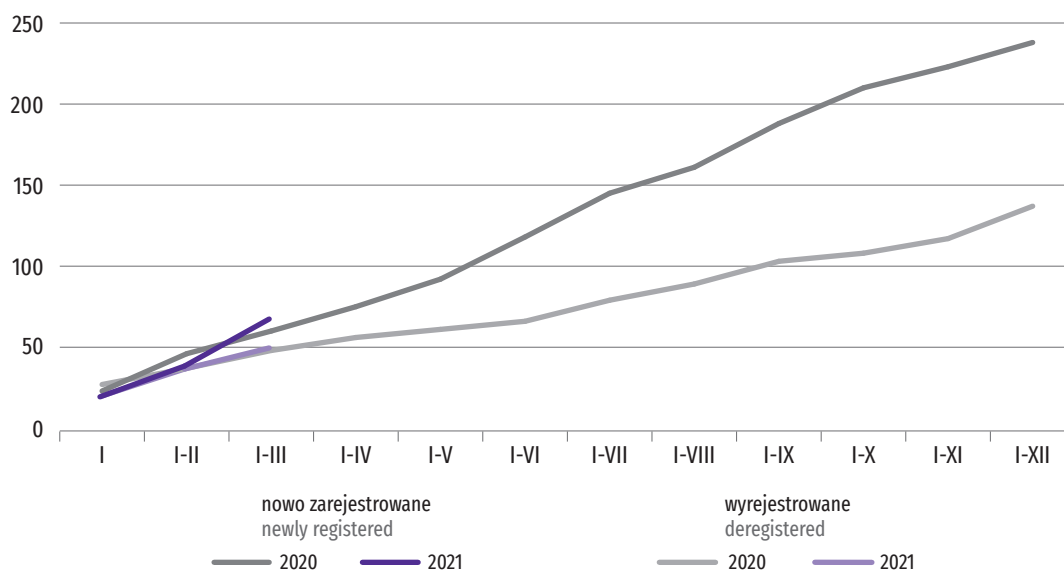
Wykres 1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021

Chart 1. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021



Wykres 2. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021 (narastająco w ciągu roku)

Chart 2. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021 (cumulatively during the year)



Wykres 3. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 3. Dwellings completed

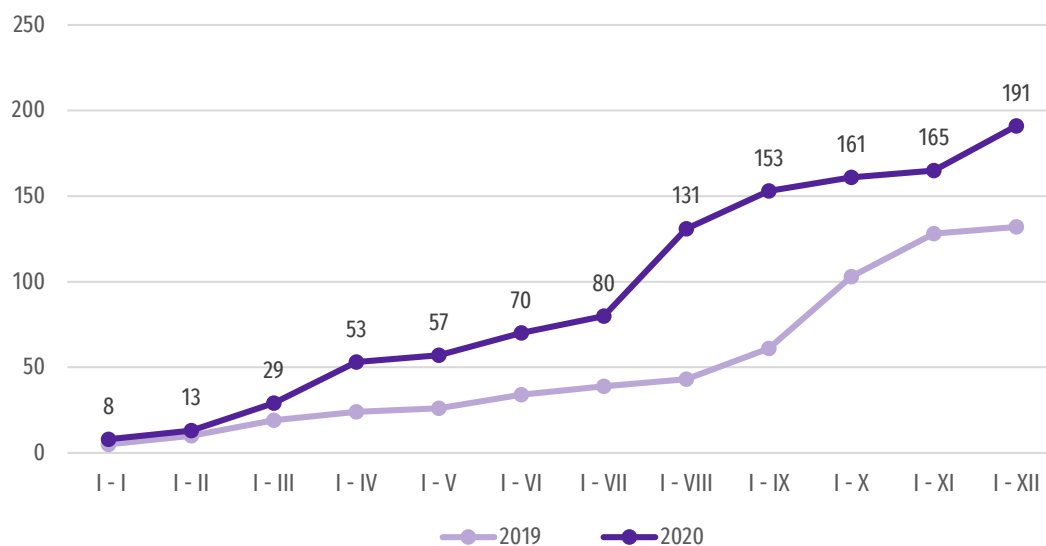
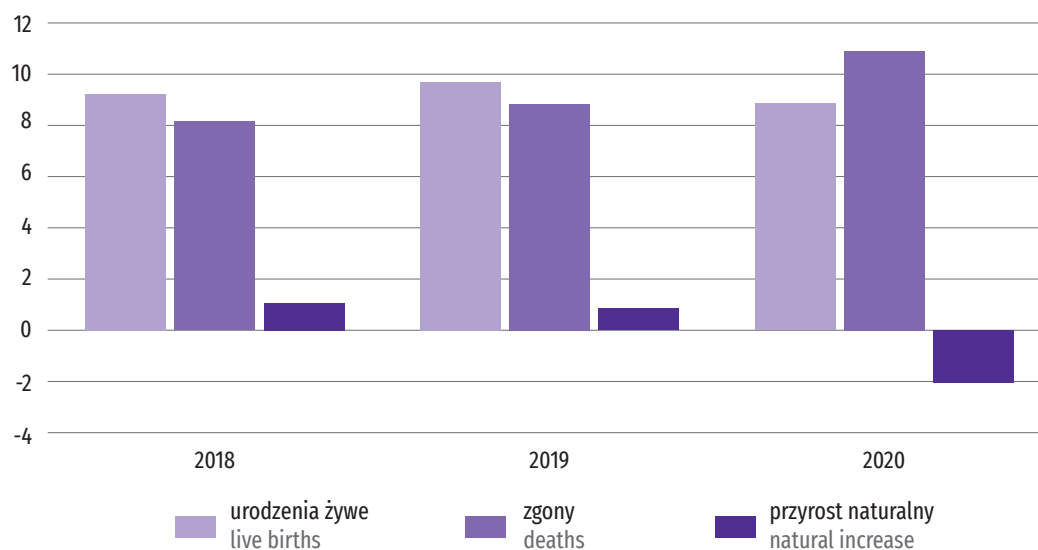
**Wykres 4. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności**

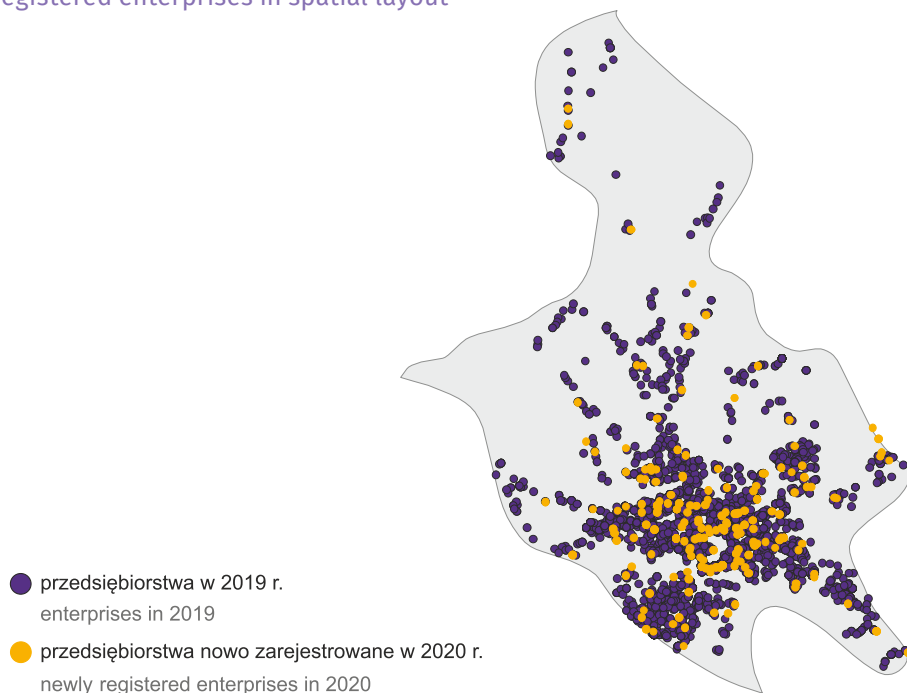
Chart 4. Vital statistics per 1000 population



1.2. Jarosław

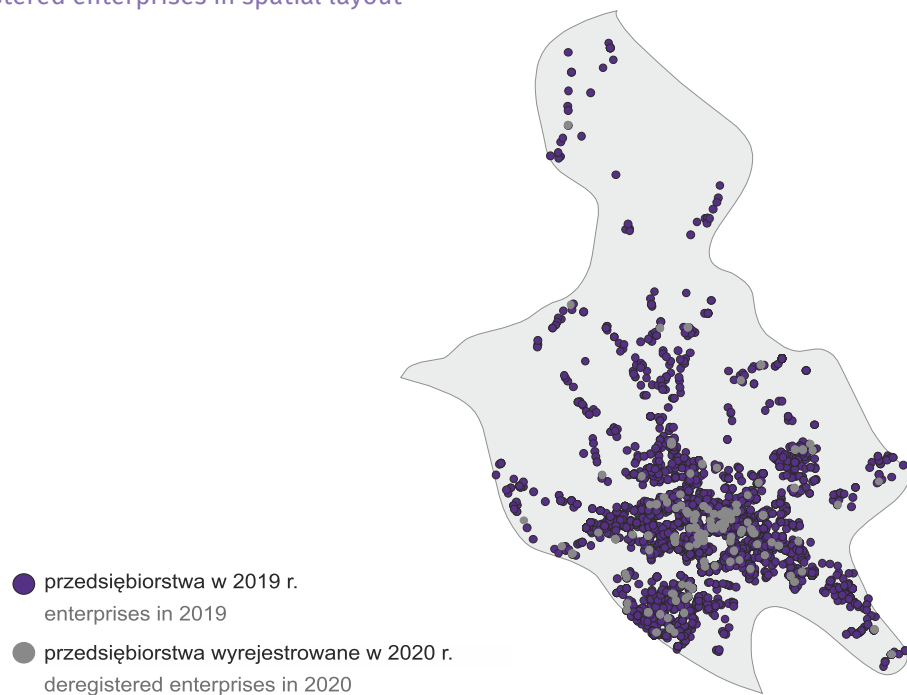
Rysunek 3. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 3. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 4. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 4. Deregistered enterprises in spatial layout



Wykres 5. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021

Chart 5. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021

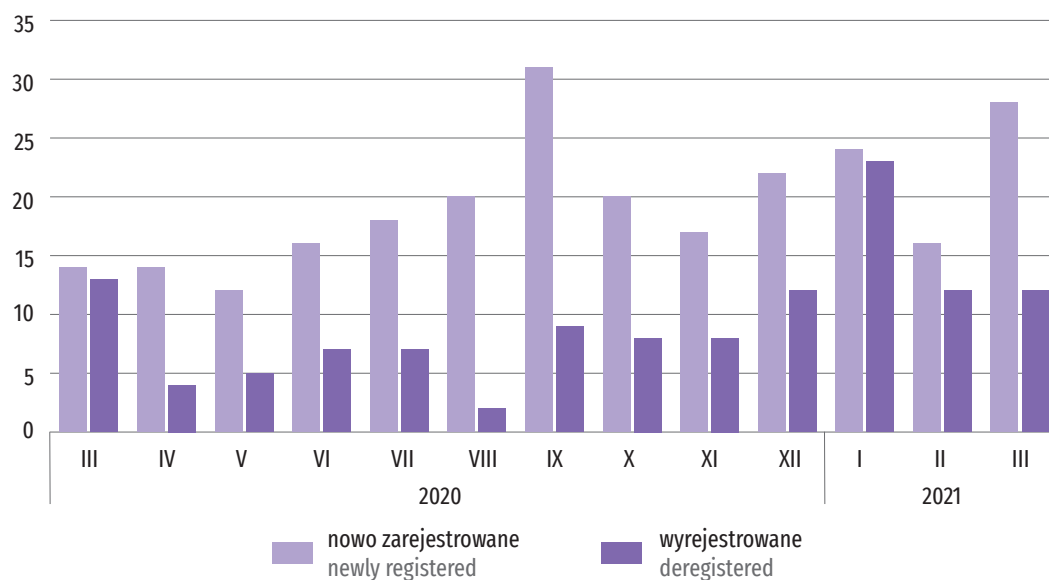
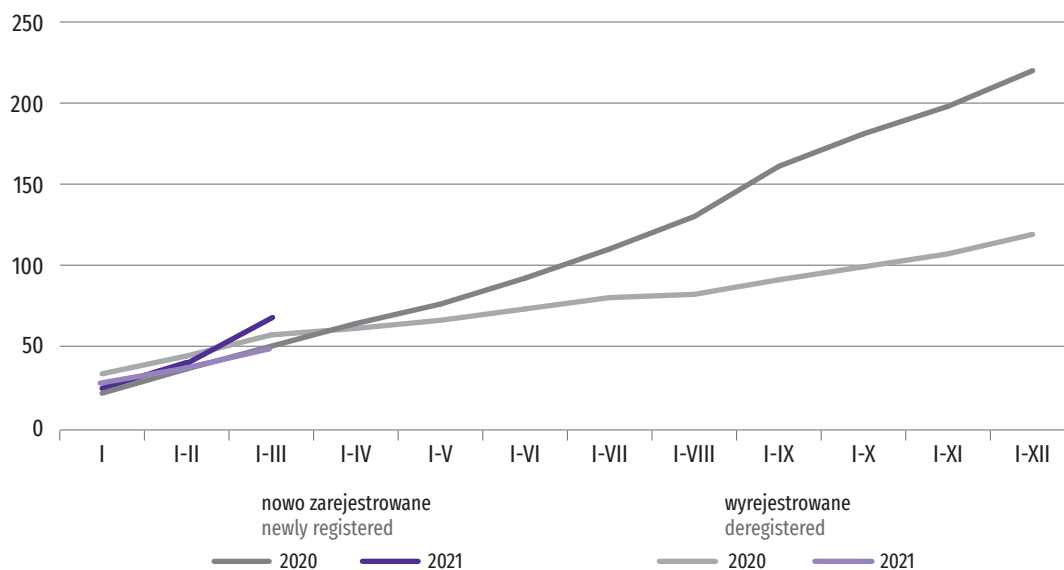
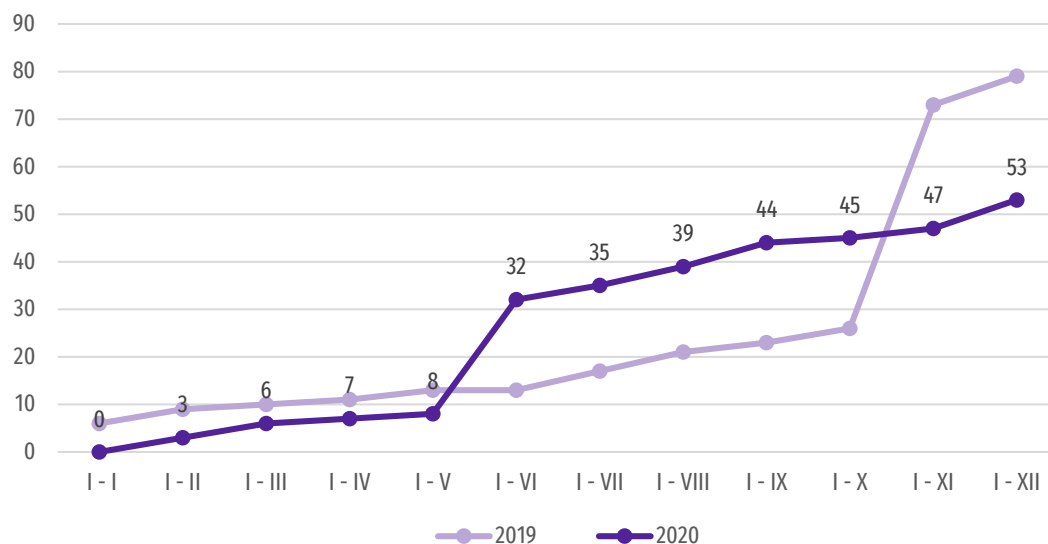
**Wykres 6. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021 (narastająco w ciągu roku)**

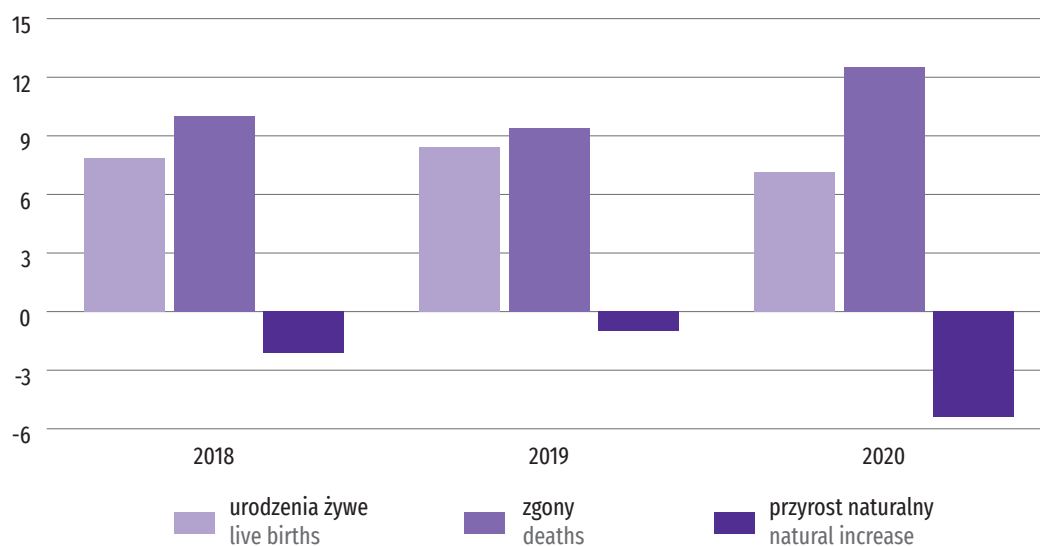
Chart 6. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021 (cumulatively during the year)



Wykres 7. Mieszkania oddane do użytkowania
Chart 7. Dwellings completed



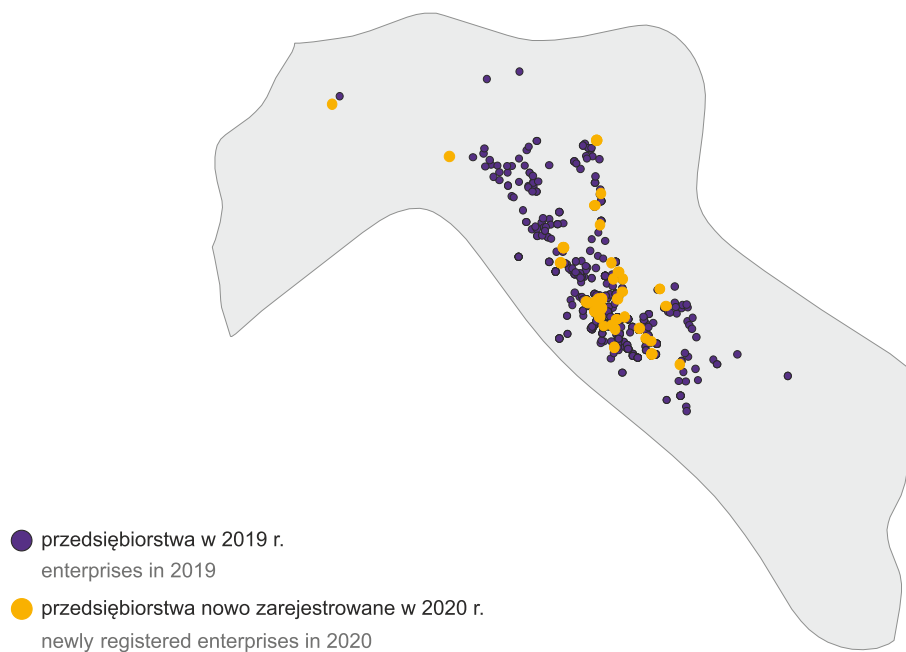
Wykres 8. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności
Chart 8. Vital statistics per 1000 population



1.3. Lesko

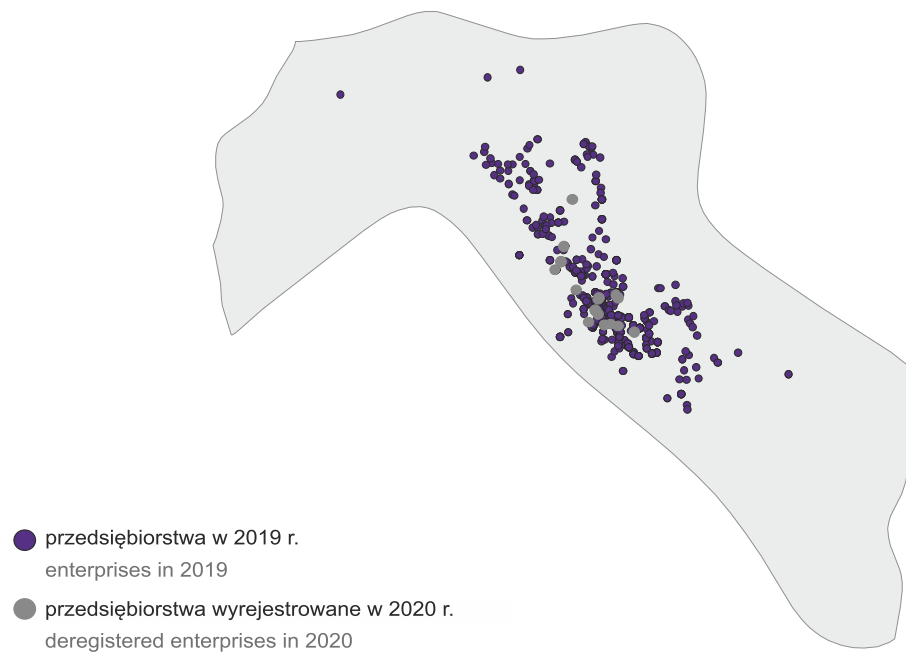
Rysunek 5. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 5. Newly registered enterprises in spatial layout



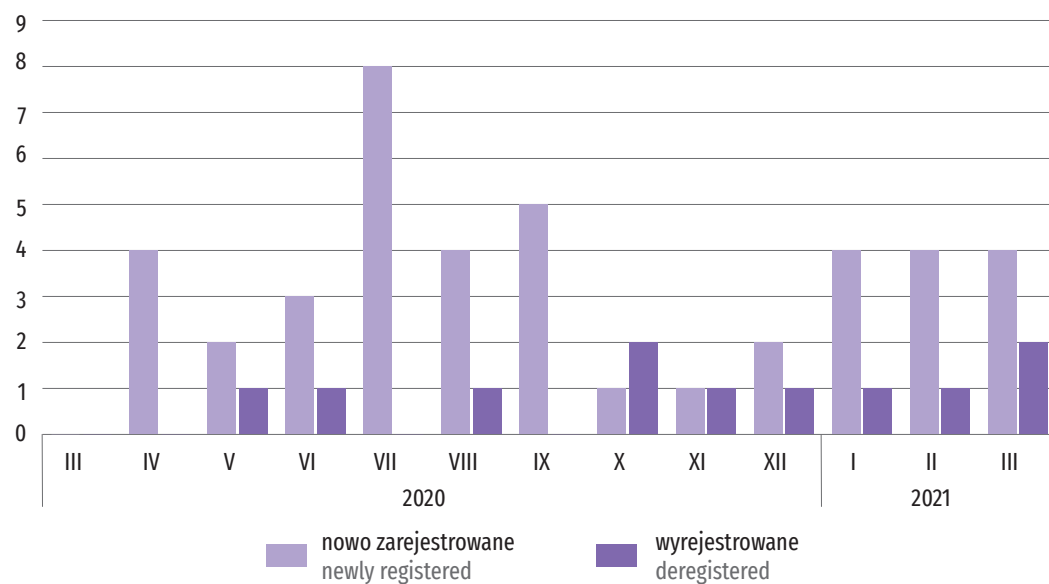
Rysunek 6. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 6. Deregistered enterprises in spatial layout



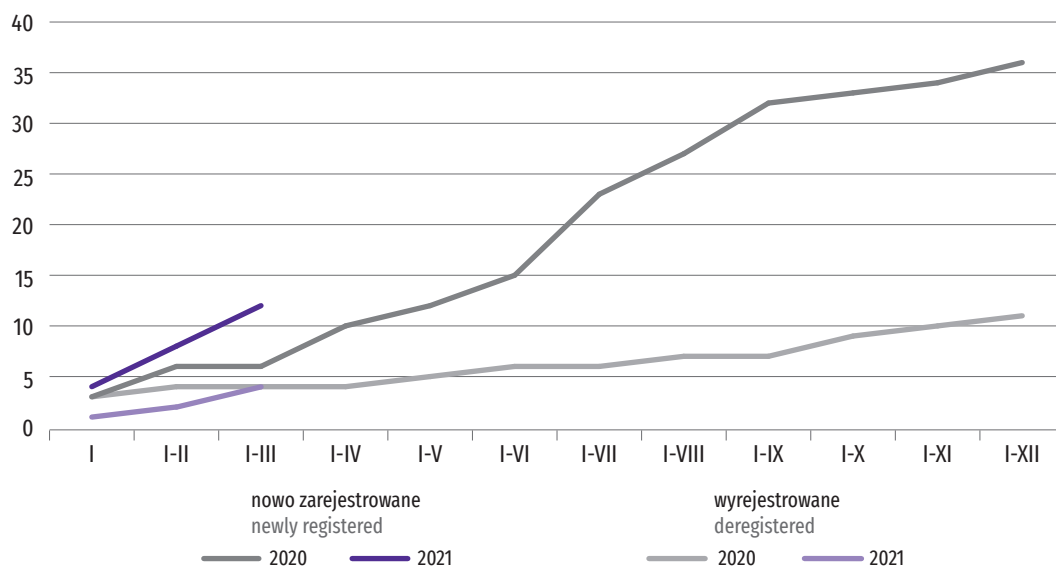
Wykres 9. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021

Chart 9. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021



Wykres 10. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021 (narastająco w ciągu roku)

Chart 10. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021 (cumulatively during the year)



Wykres 11. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 11. Dwellings completed

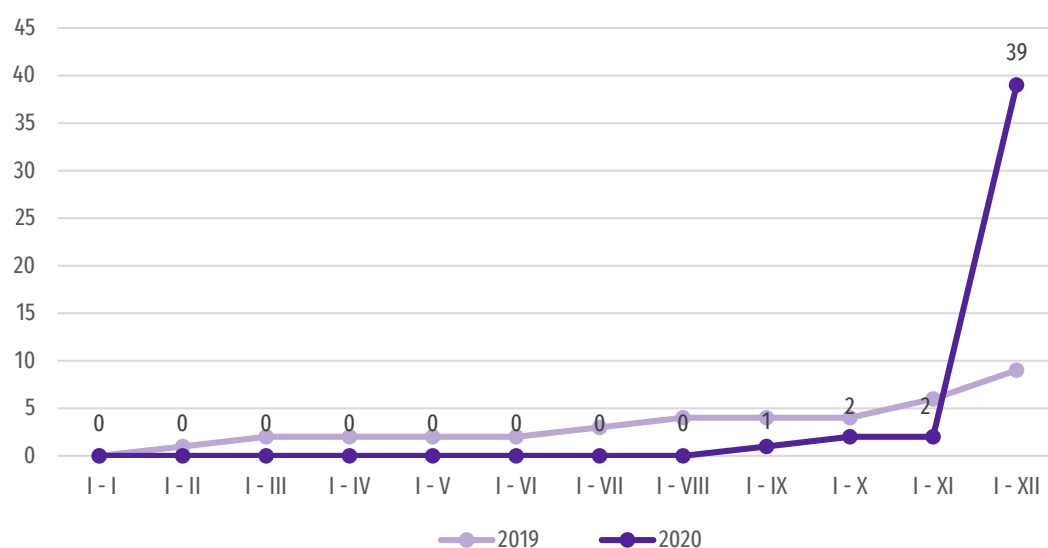
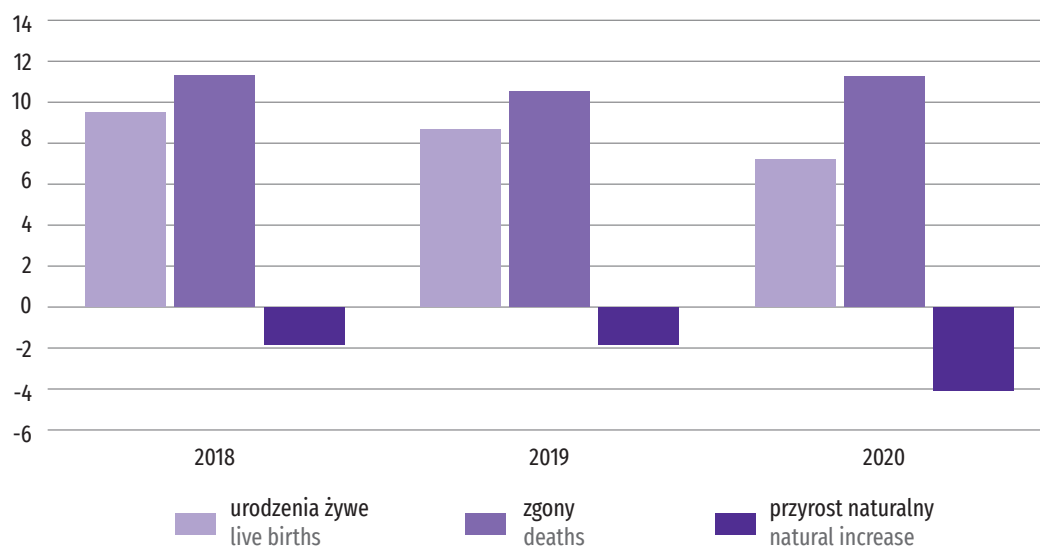
**Wykres 12. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności**

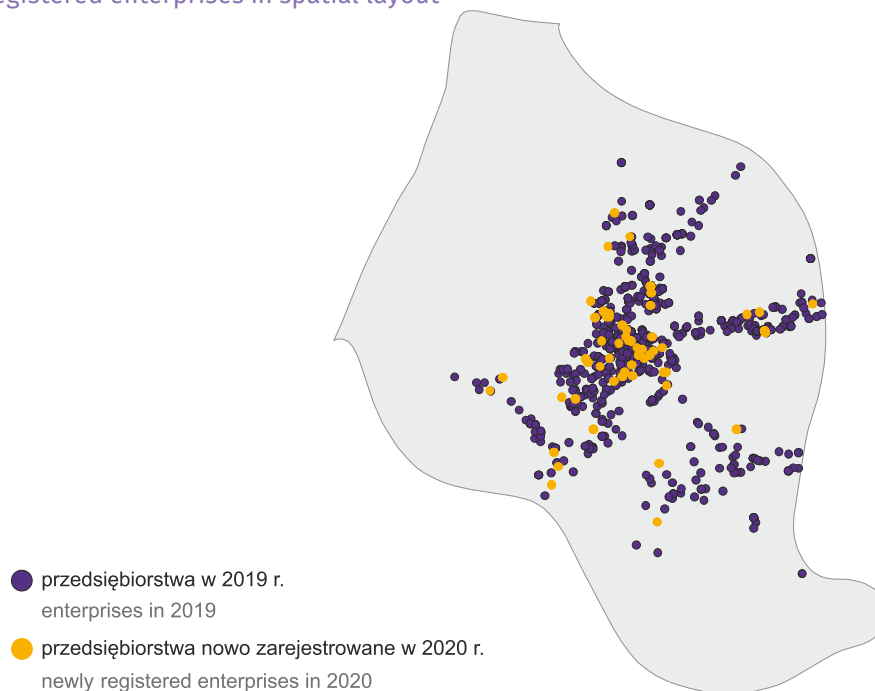
Chart 12. Vital statistics per 1000 population



1.4. Lubaczów

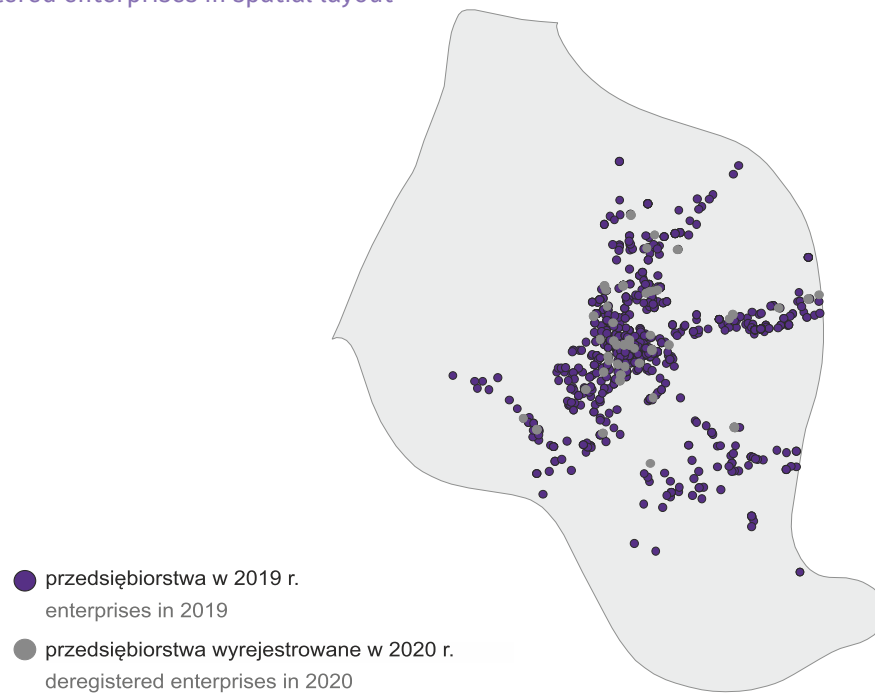
Rysunek 7. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 7. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 8. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 8. Deregistered enterprises in spatial layout



Wykres 13. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021

Chart 13. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021

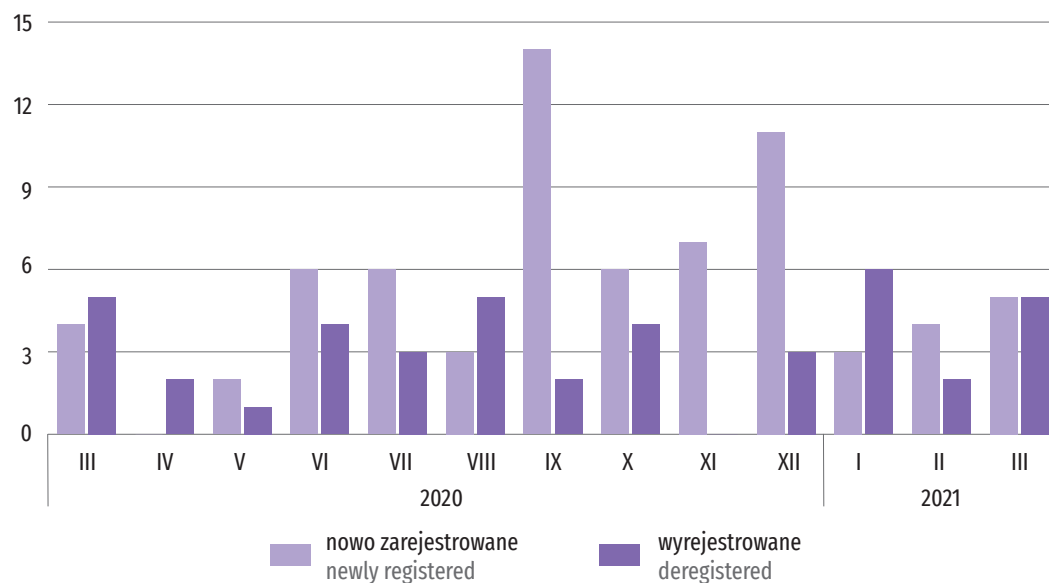
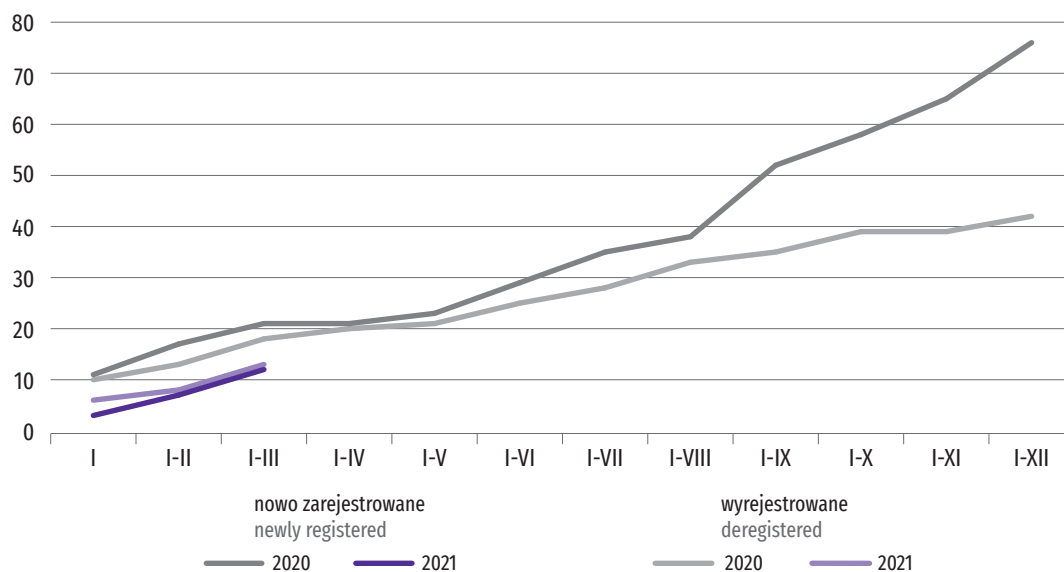
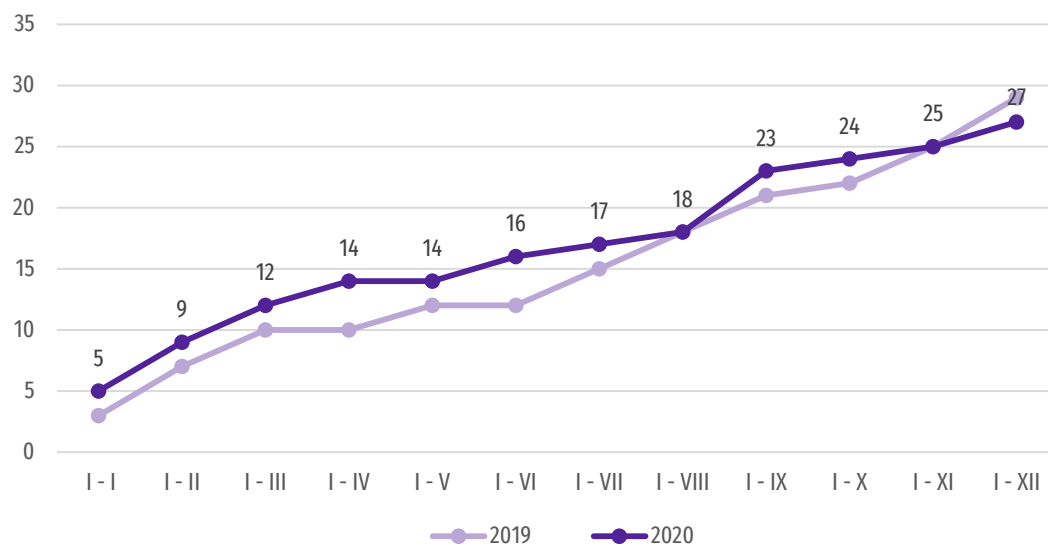
**Wykres 14. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021 (narastająco w ciągu roku)**

Chart 14. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021 (cumulatively during the year)



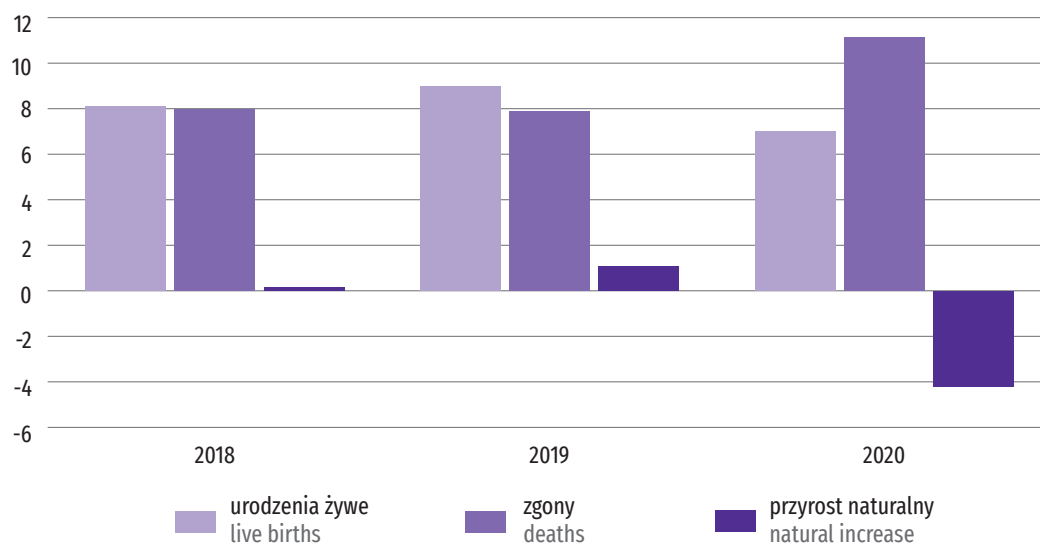
Wykres 15. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 15. Dwellings completed



Wykres 16. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności

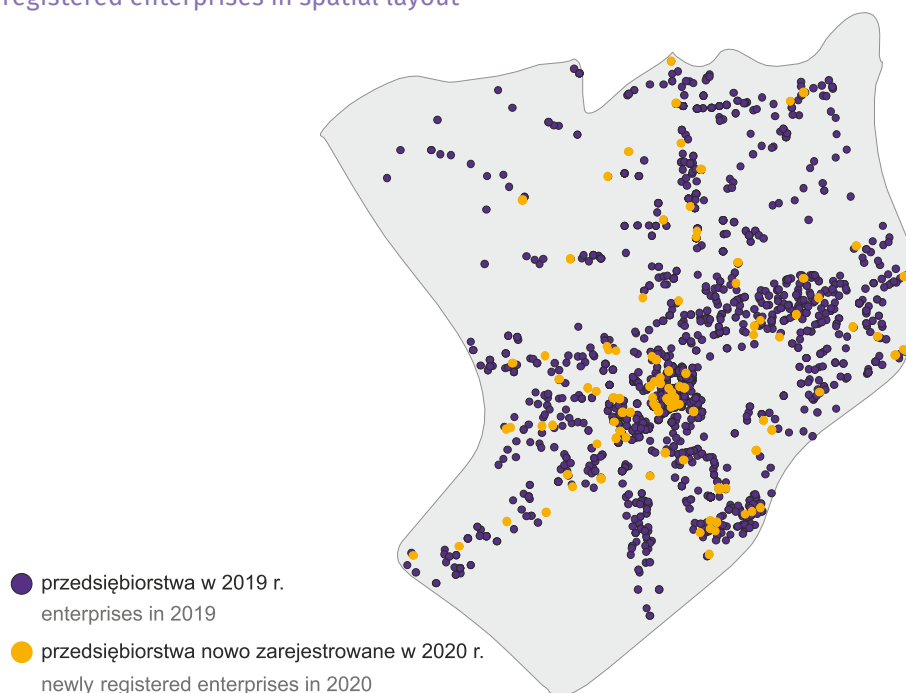
Chart 16. Vital statistics per 1000 population



1.5. Łańcut

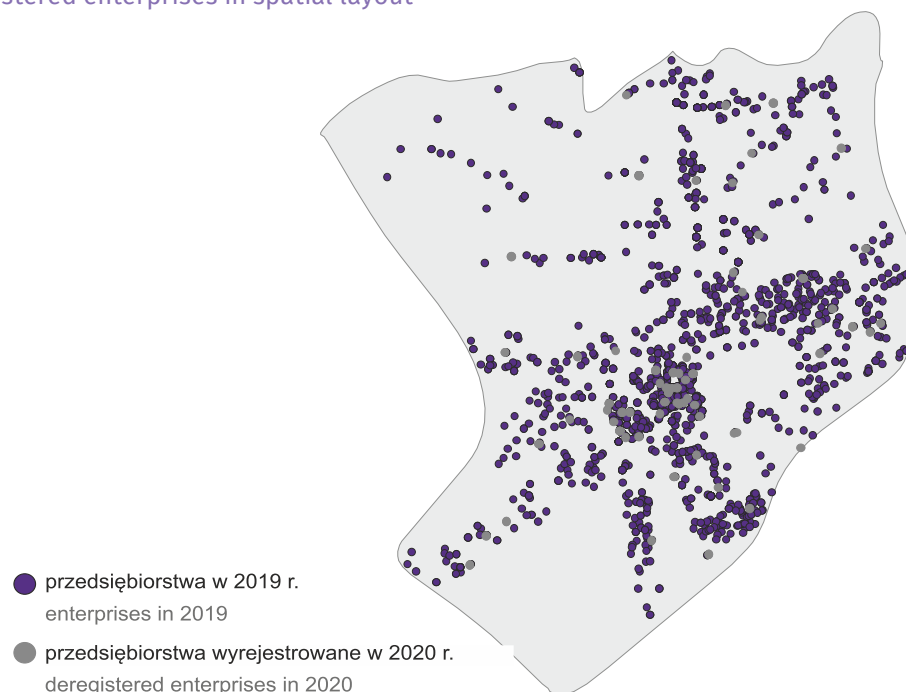
Rysunek 9. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 9. Newly registered enterprises in spatial layout



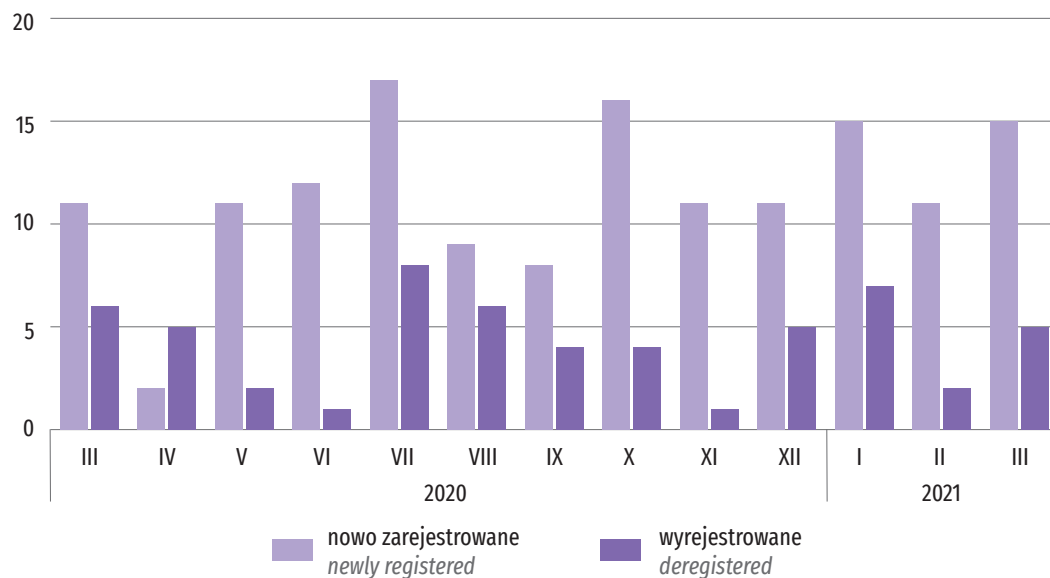
Rysunek 10. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 10. Deregistered enterprises in spatial layout



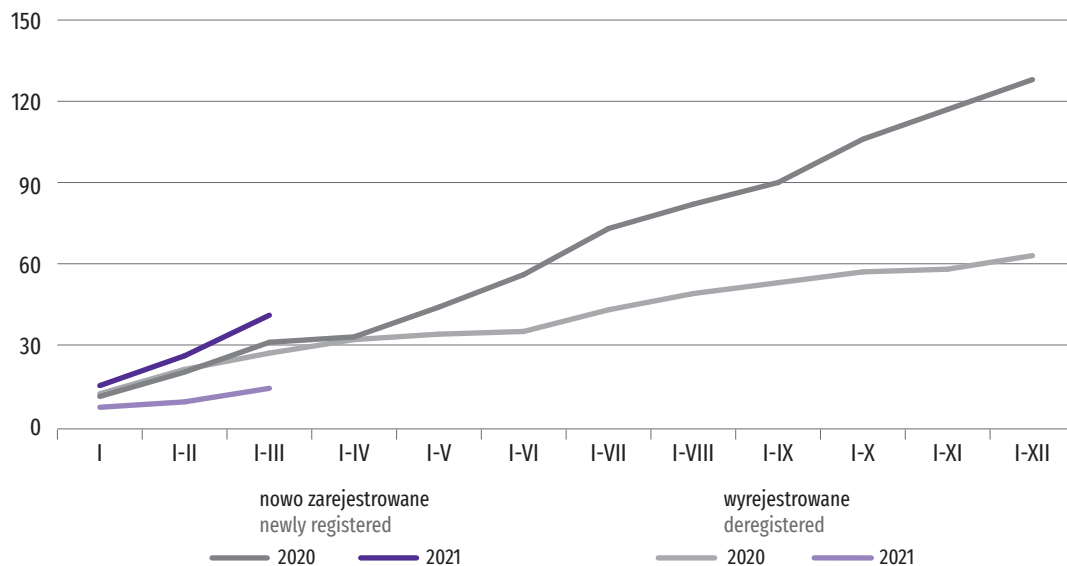
Wykres 17. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021

Chart 17. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021



Wykres 18. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021 (narastająco w ciągu roku)

Chart 18. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021 (cumulatively during the year)



Wykres 19. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 19. Dwellings completed

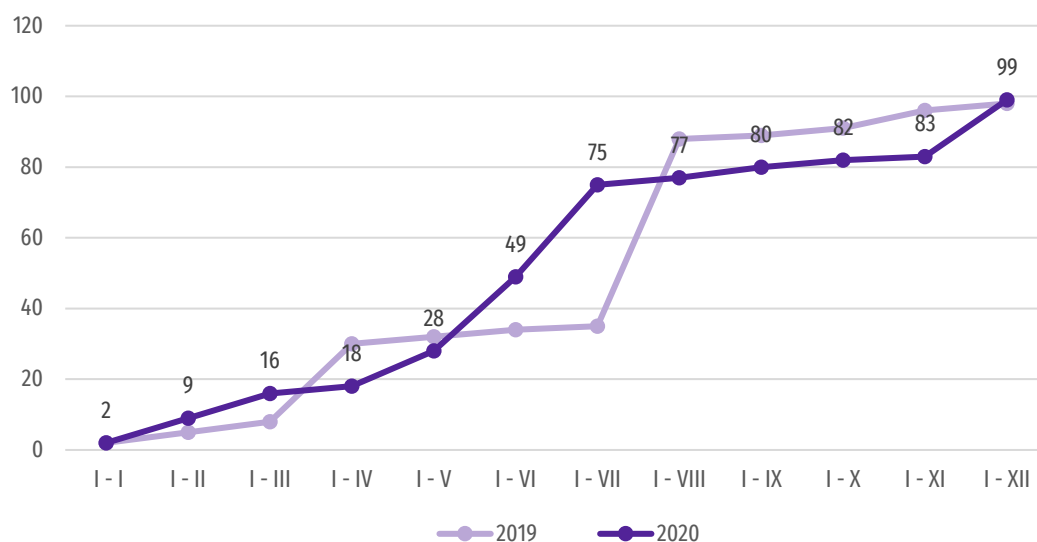
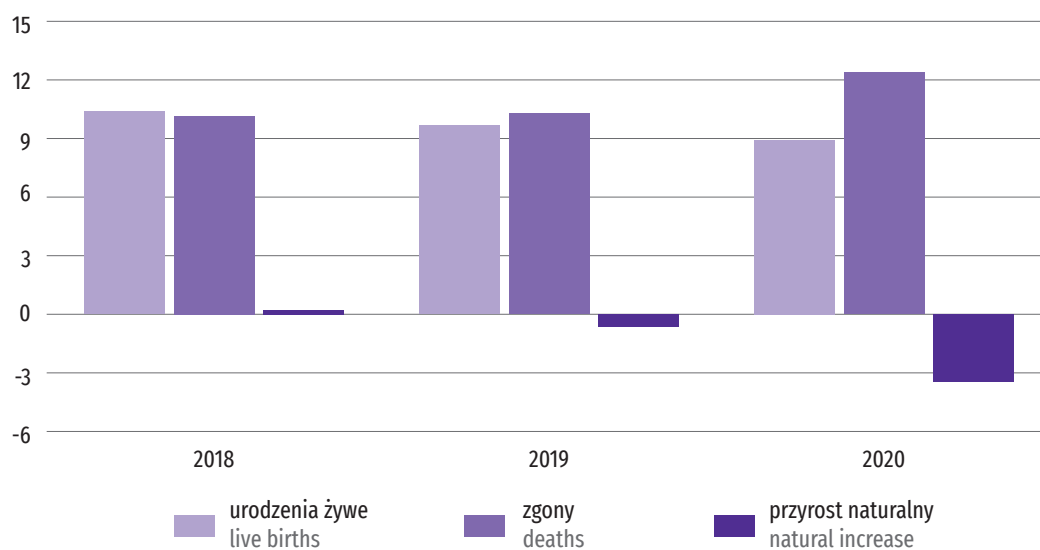
**Wykres 20. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności**

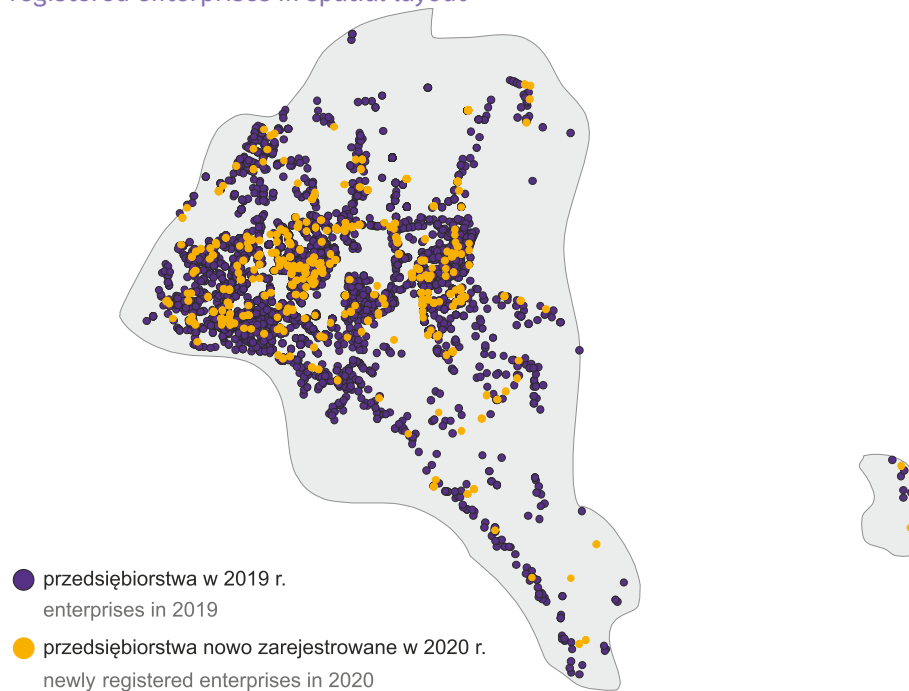
Chart 20. Vital statistics per 1000 population



1.6. Mielec

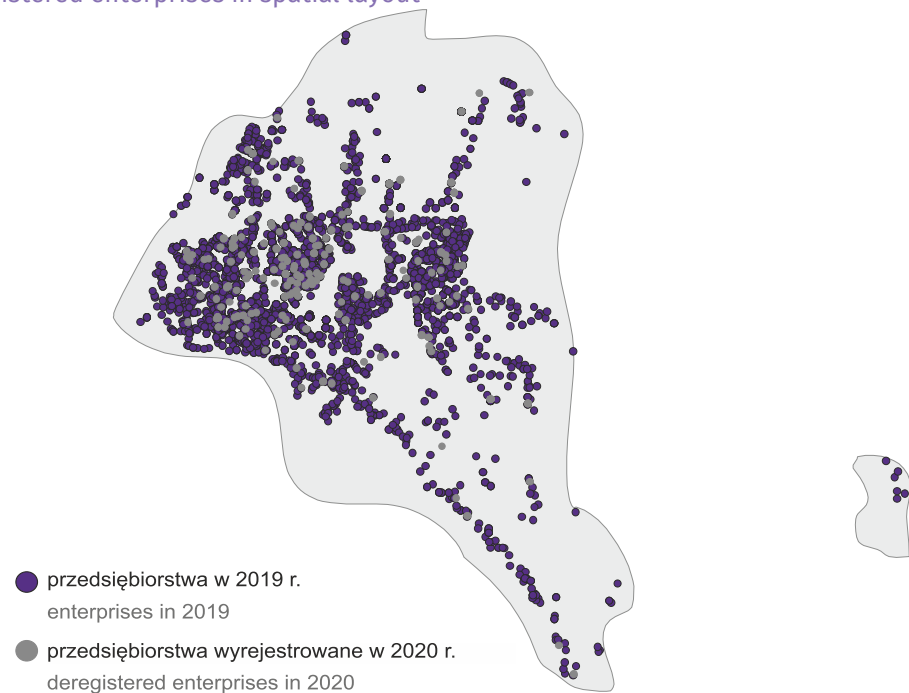
Rysunek 11. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 11. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 12. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 12. Deregistered enterprises in spatial layout



Wykres 21. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021

Chart 21. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021

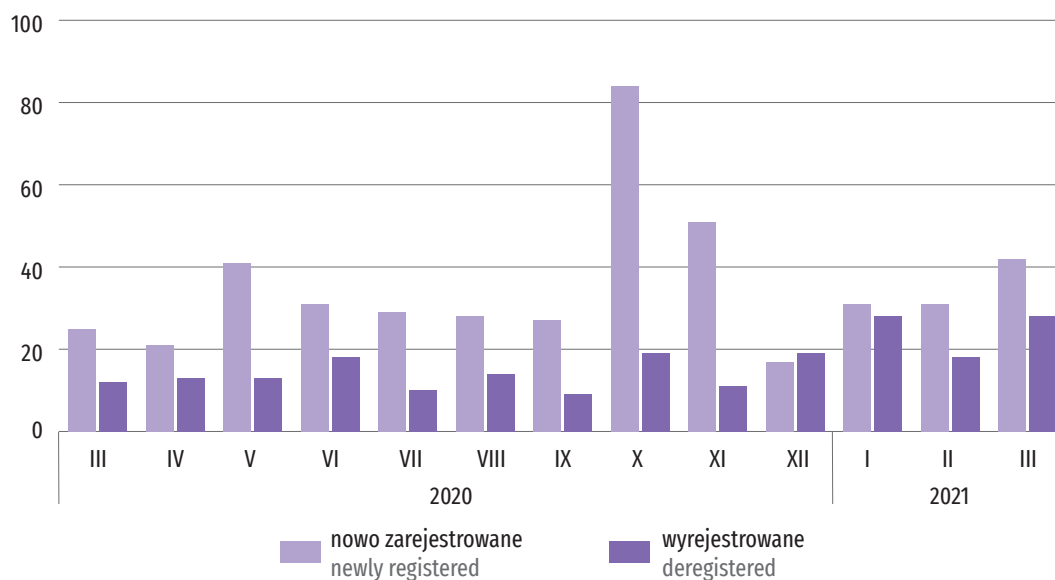
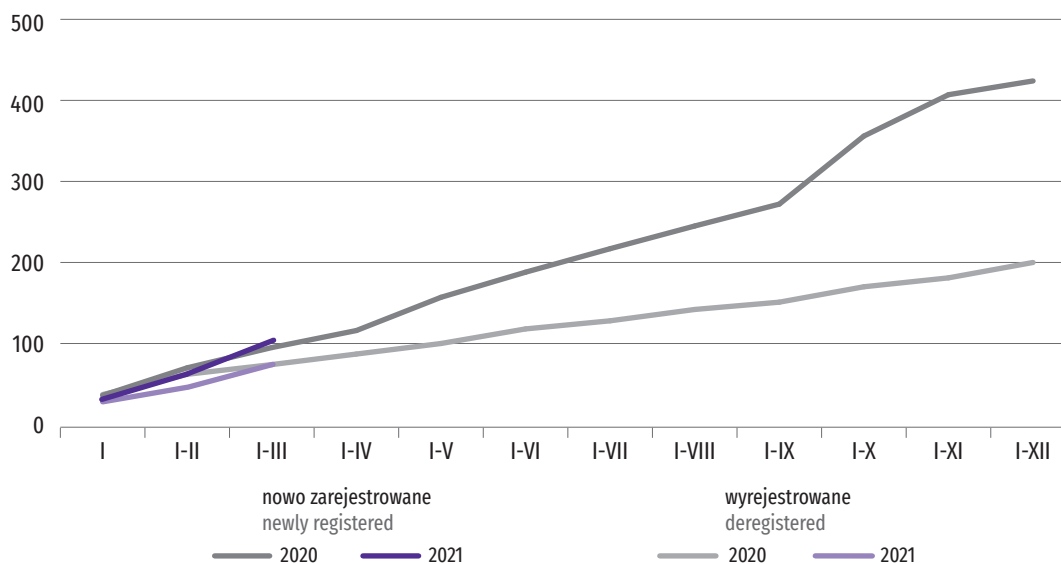
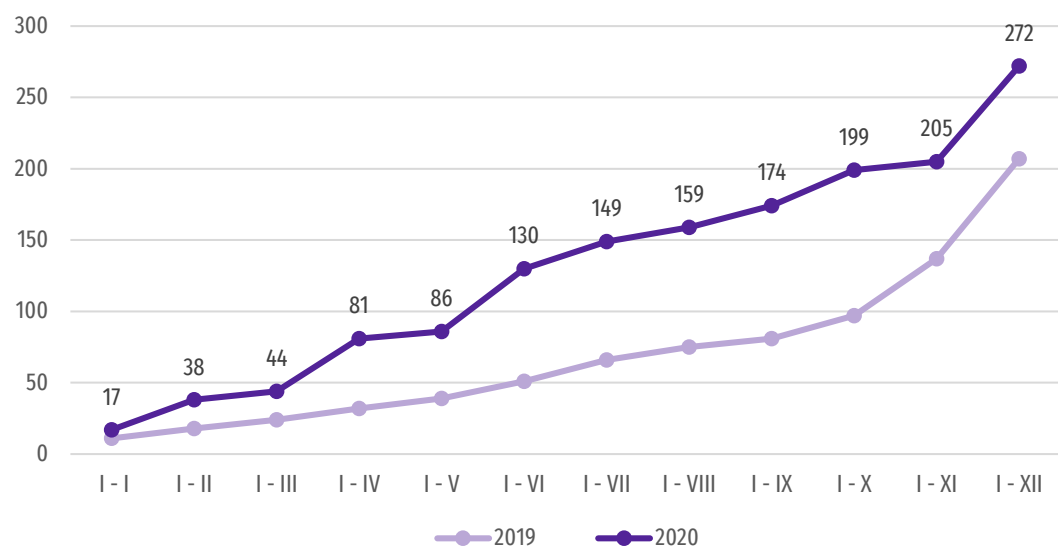
**Wykres 22. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021 (narastająco w ciągu roku)**

Chart 22. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021 (cumulatively during the year)



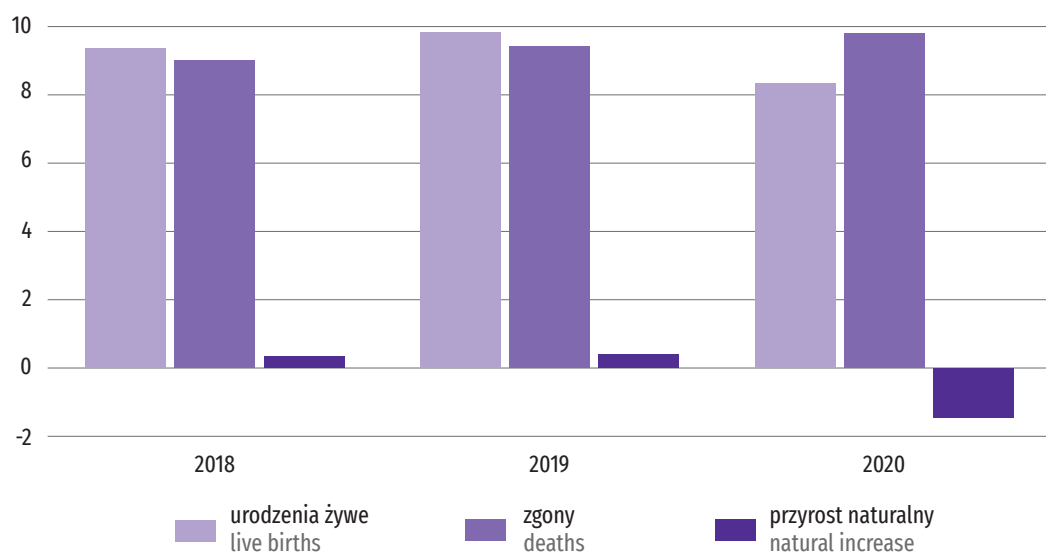
Wykres 23. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 23. Dwellings completed



Wykres 24. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności

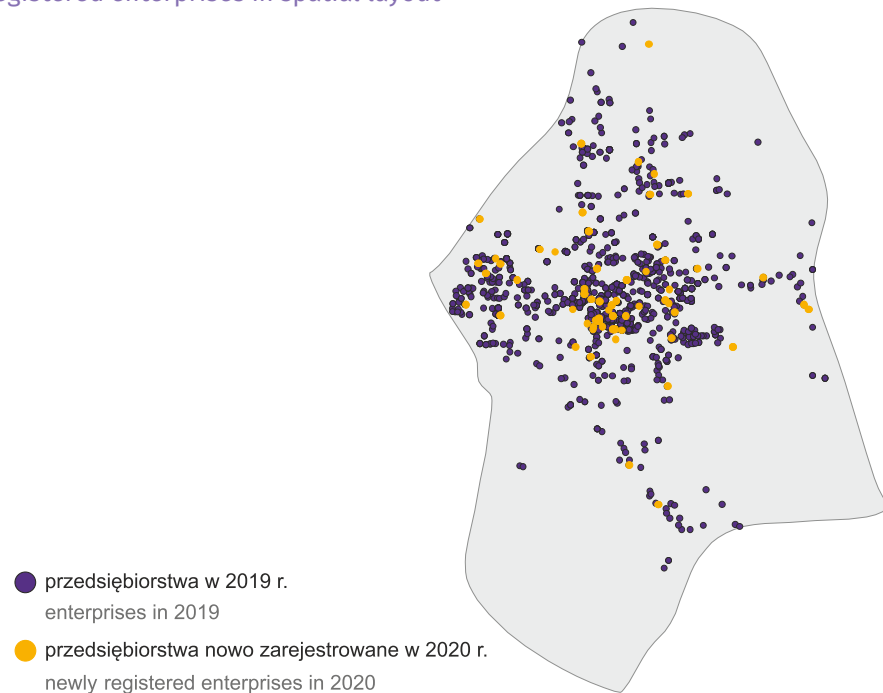
Chart 24. Vital statistics per 1000 population



1.7. Przeworsk

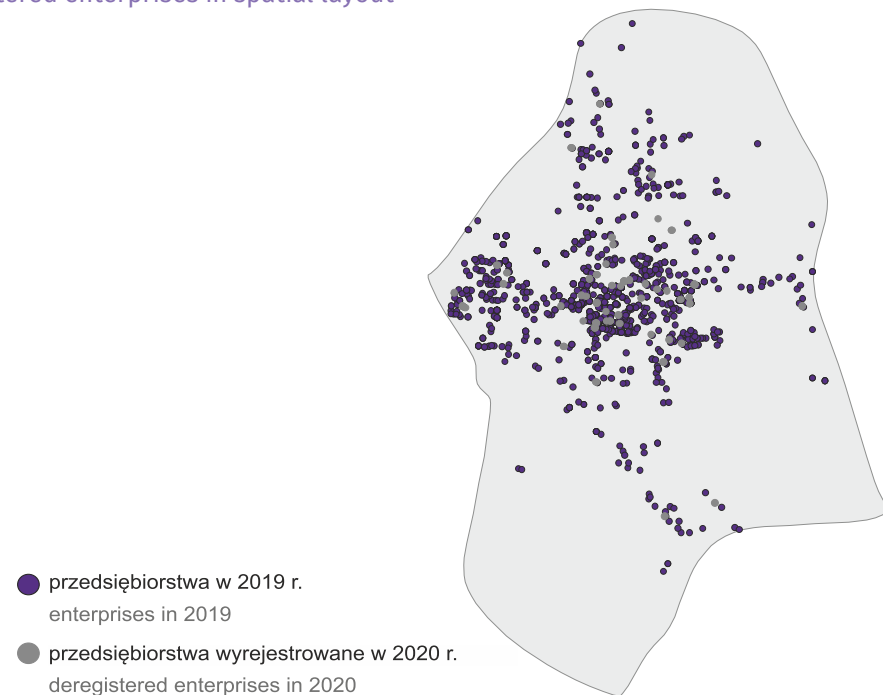
Rysunek 13. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 13. Newly registered enterprises in spatial layout



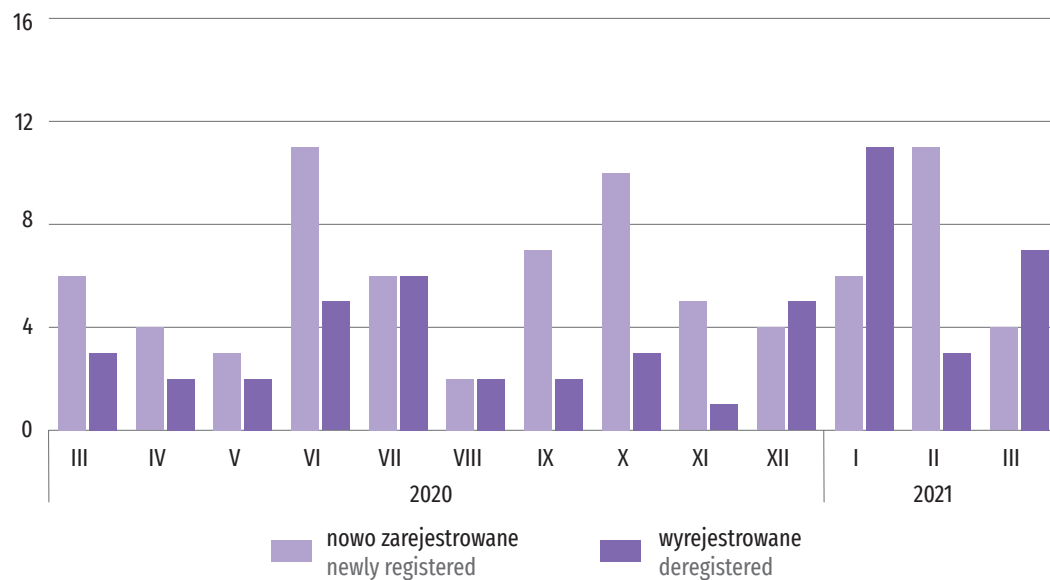
Rysunek 14. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 14. Deregistered enterprises in spatial layout



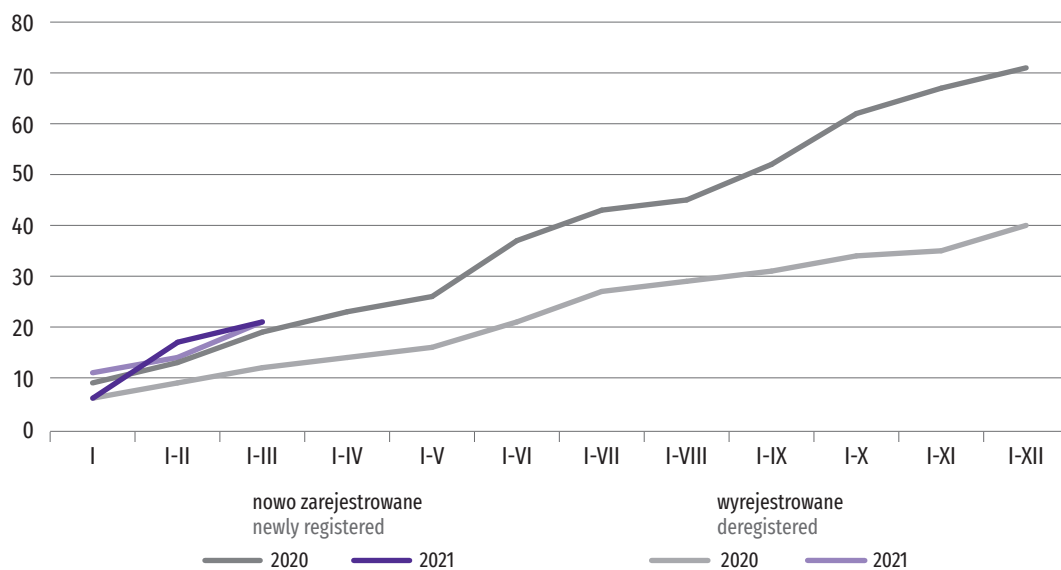
Wykres 25. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021

Chart 25. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021



Wykres 26. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021 (narastająco w ciągu roku)

Chart 26. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021 (cumulatively during the year)



Wykres 27. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 27. Dwellings completed

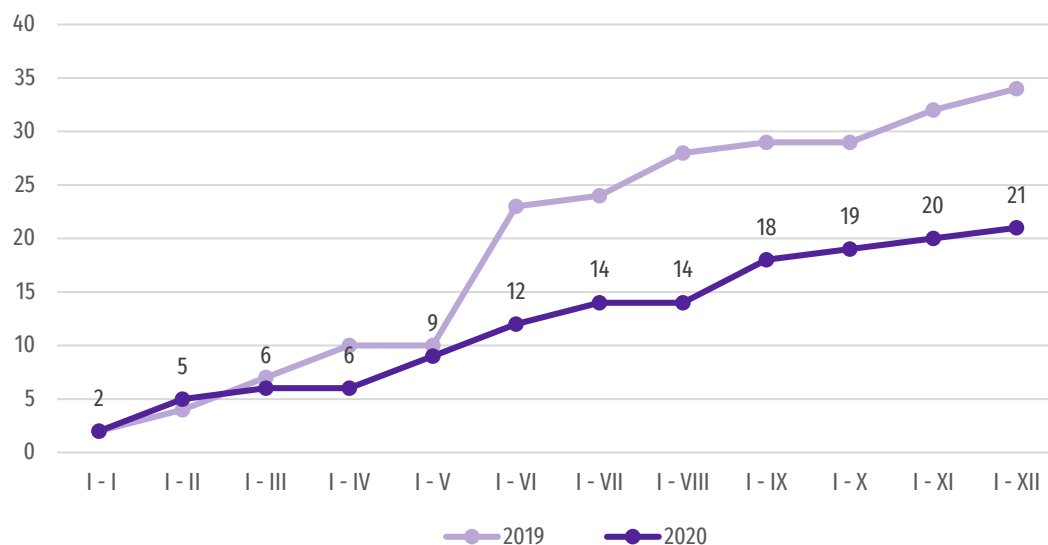
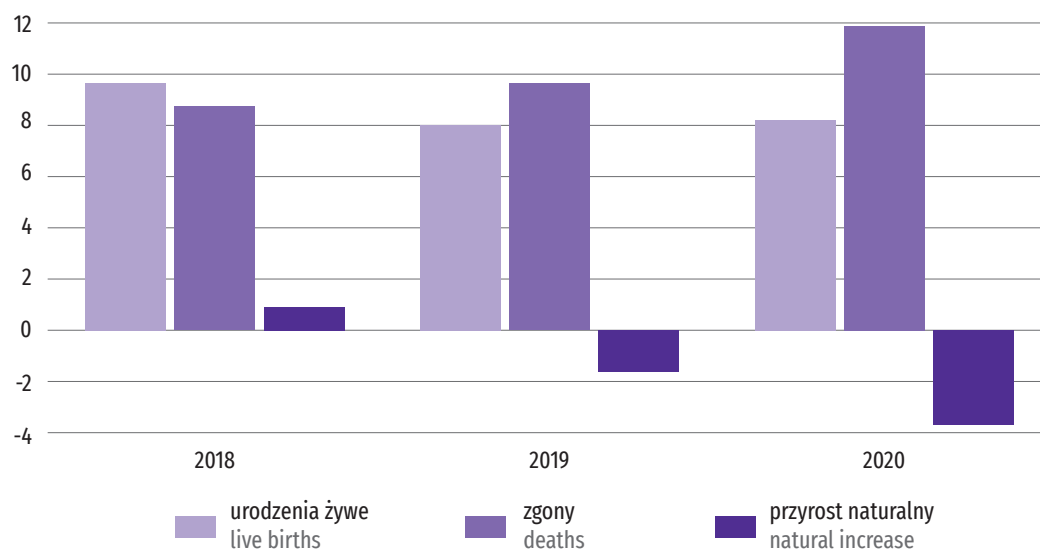
**Wykres 28. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności**

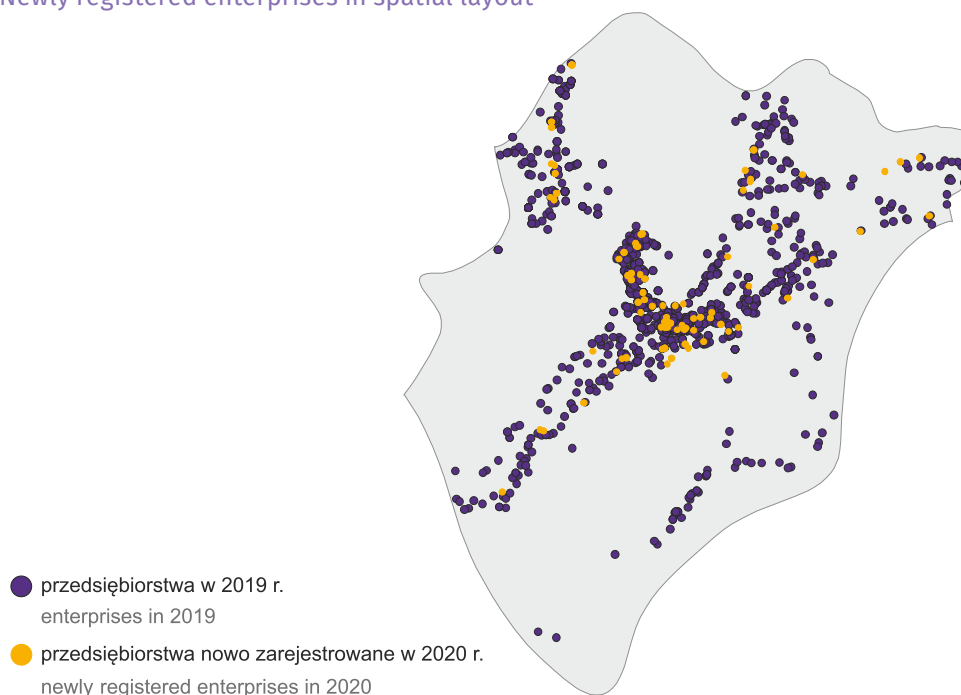
Chart 28. Vital statistics per 1000 population



1.8. Ropczyce

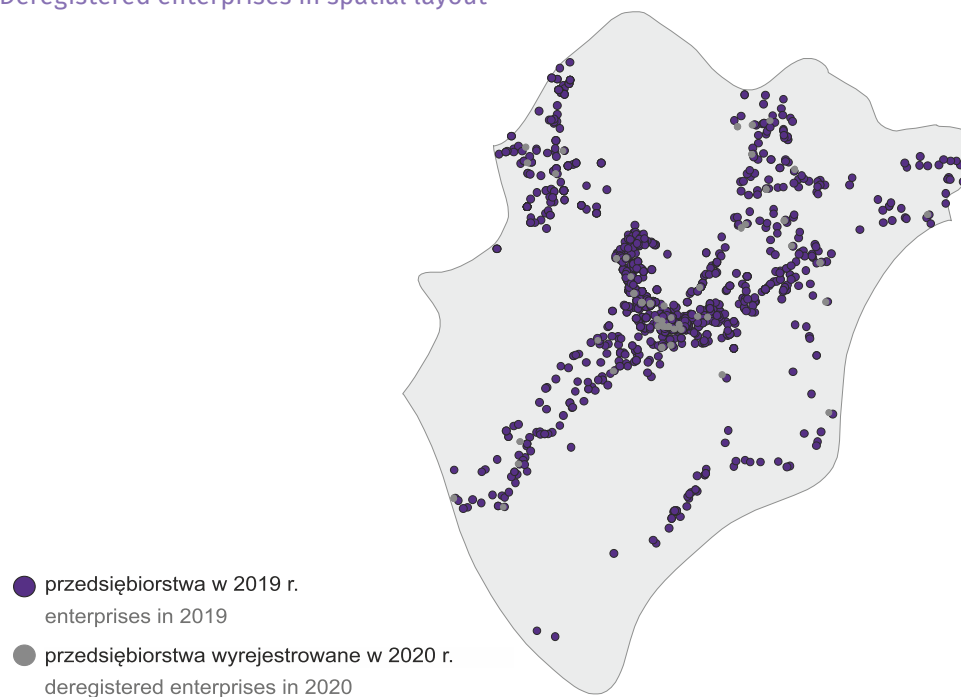
Rysunek 15. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 15. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 16. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 16. Deregistered enterprises in spatial layout



Wykres 29. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021

Chart 29. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021

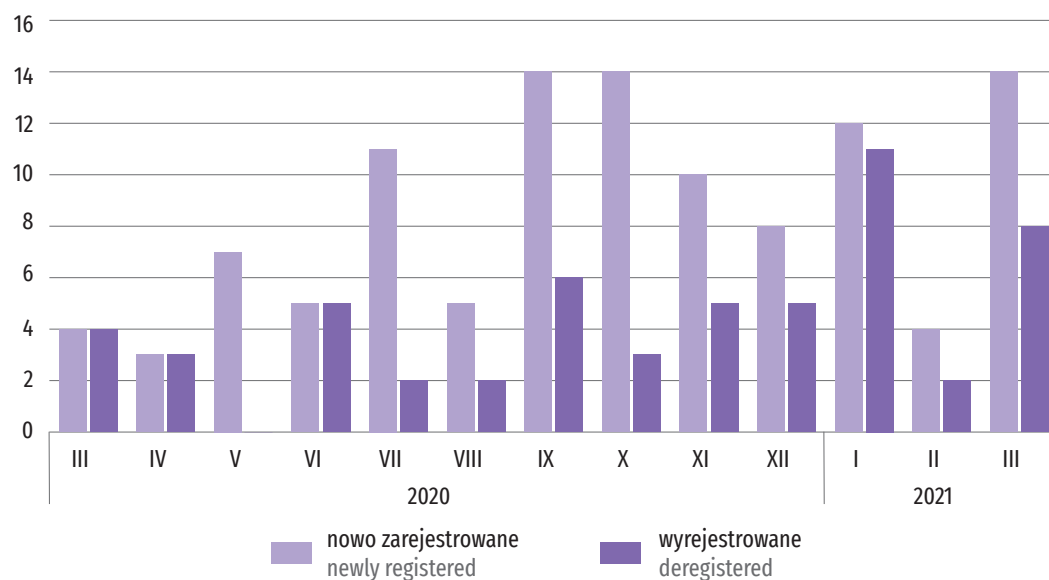
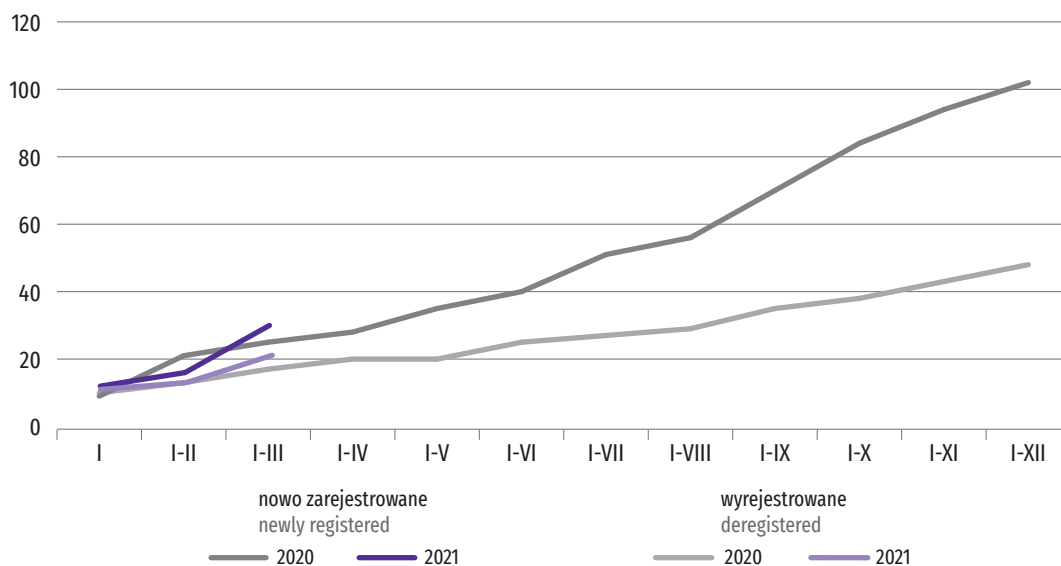
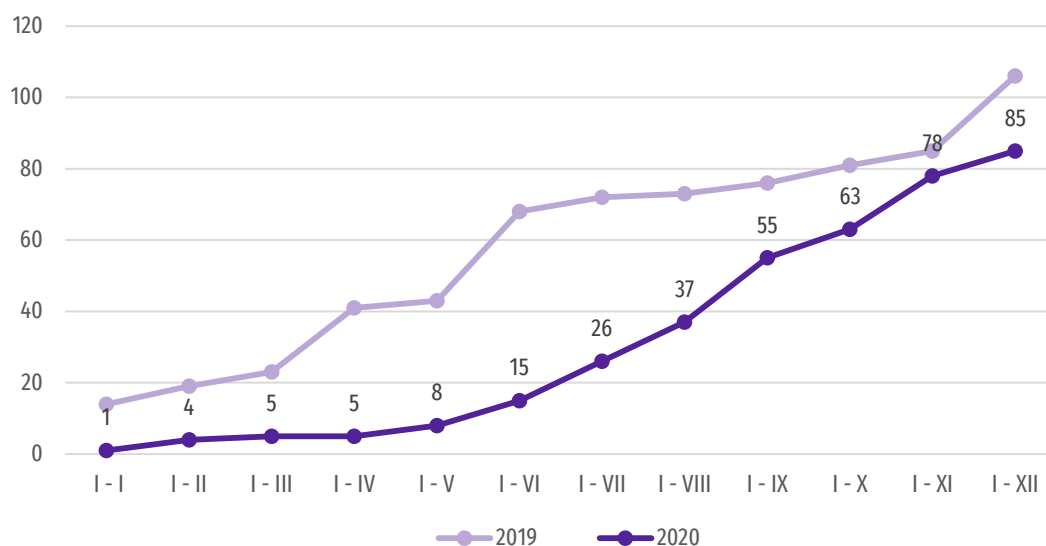
**Wykres 30. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021 (narastająco w ciągu roku)**

Chart 30. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021 (cumulatively during the year)



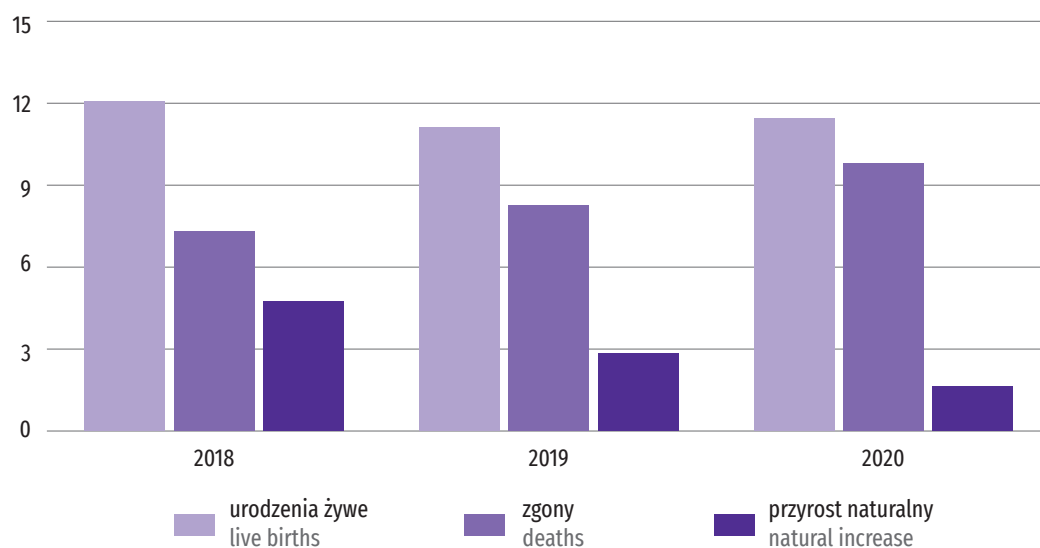
Wykres 31. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 31. Dwellings completed



Wykres 32. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności

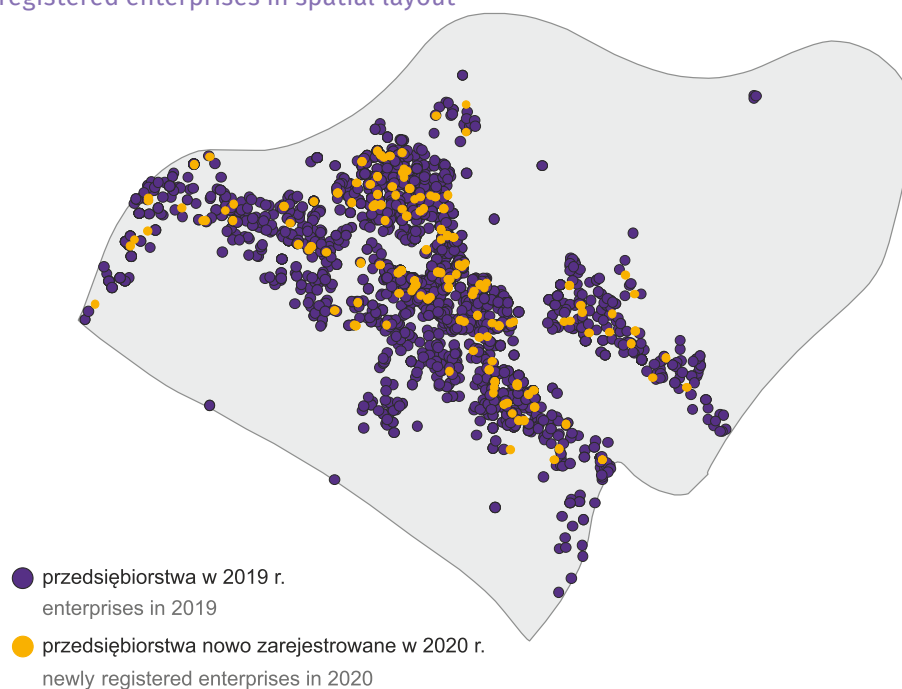
Chart 32. Vital statistics per 1000 population



1.9. Sanok

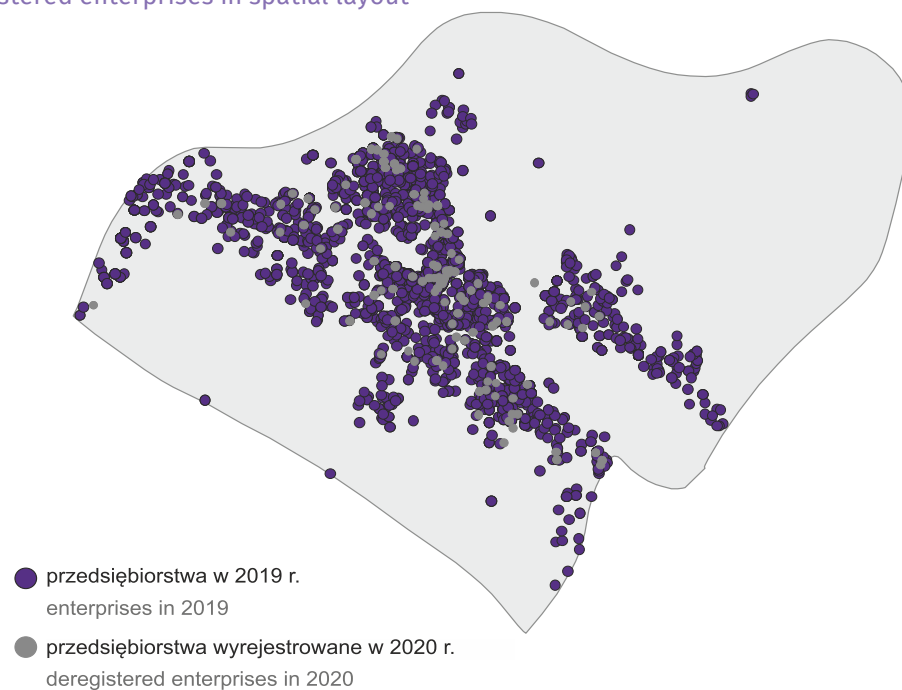
Rysunek 17. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 17. Newly registered enterprises in spatial layout



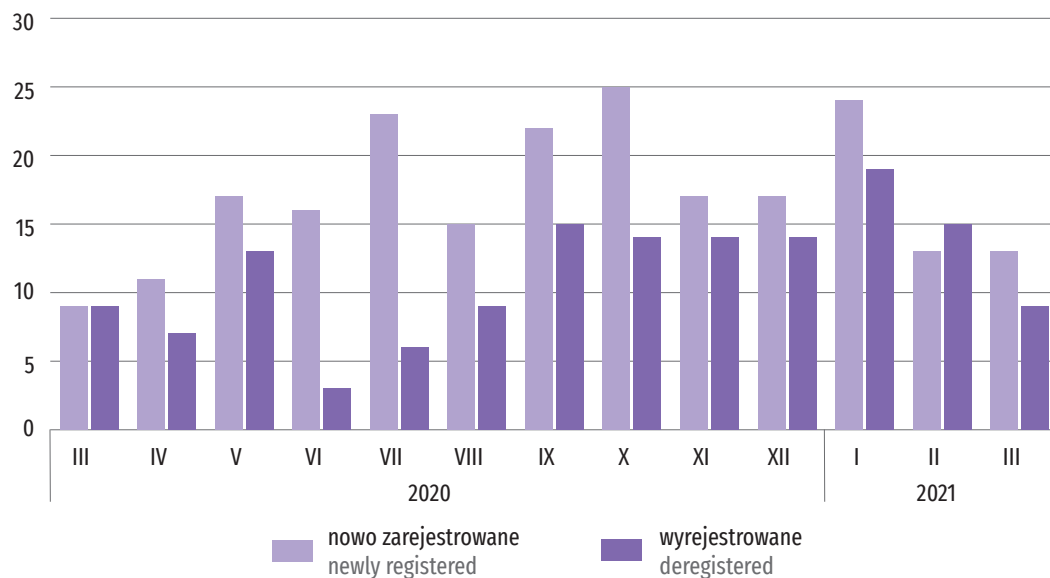
Rysunek 18. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 18. Deregistered enterprises in spatial layout



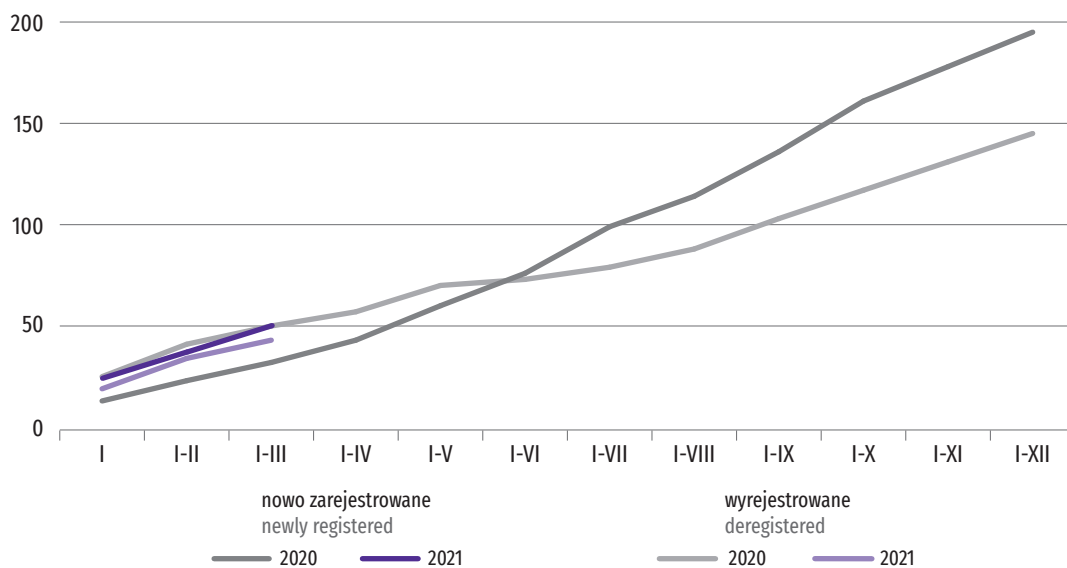
Wykres 33. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021

Chart 33. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021



Wykres 34. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021 (narastająco w ciągu roku)

Chart 34. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021 (cumulatively during the year)



Wykres 35. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 35. Dwellings completed

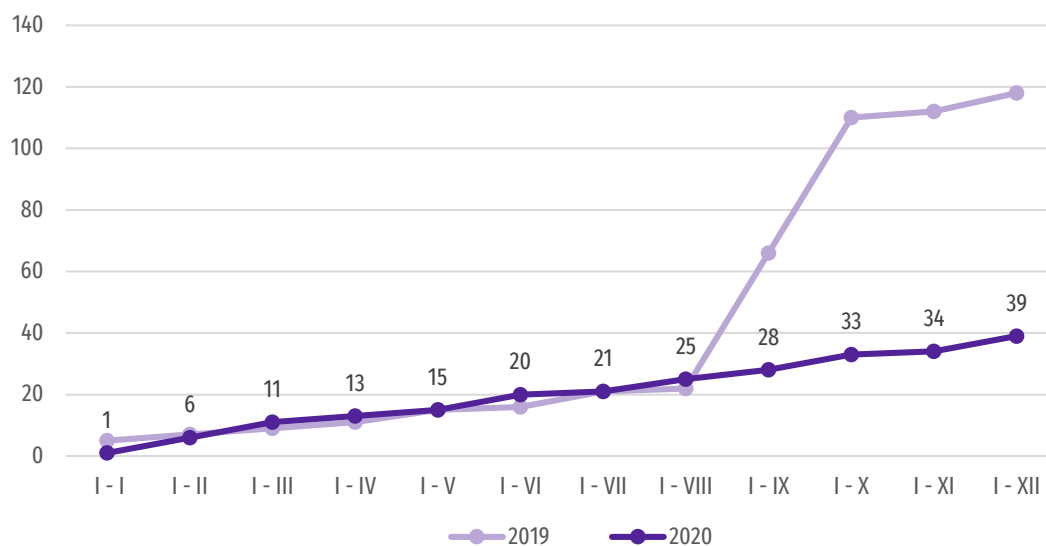
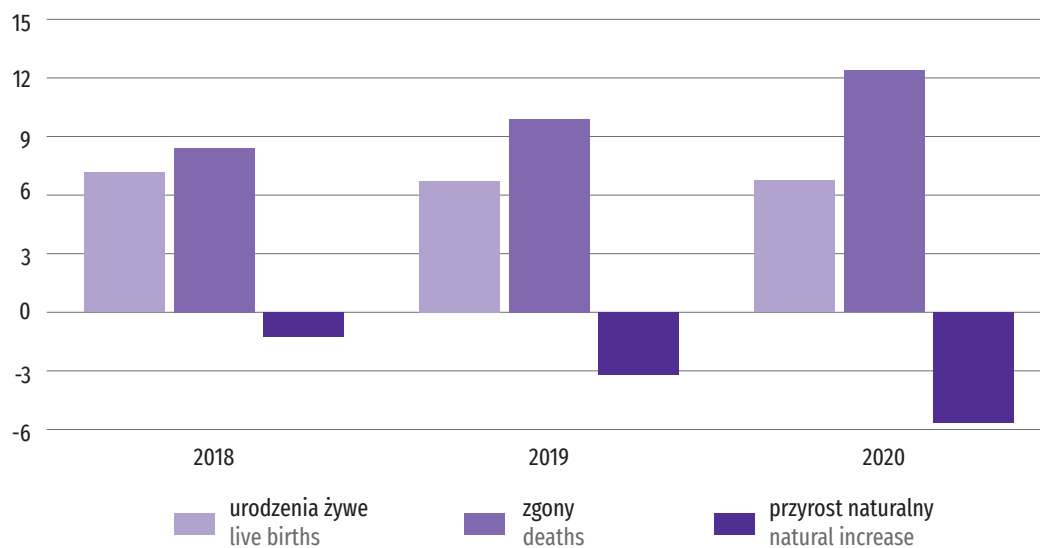
**Wykres 36. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności**

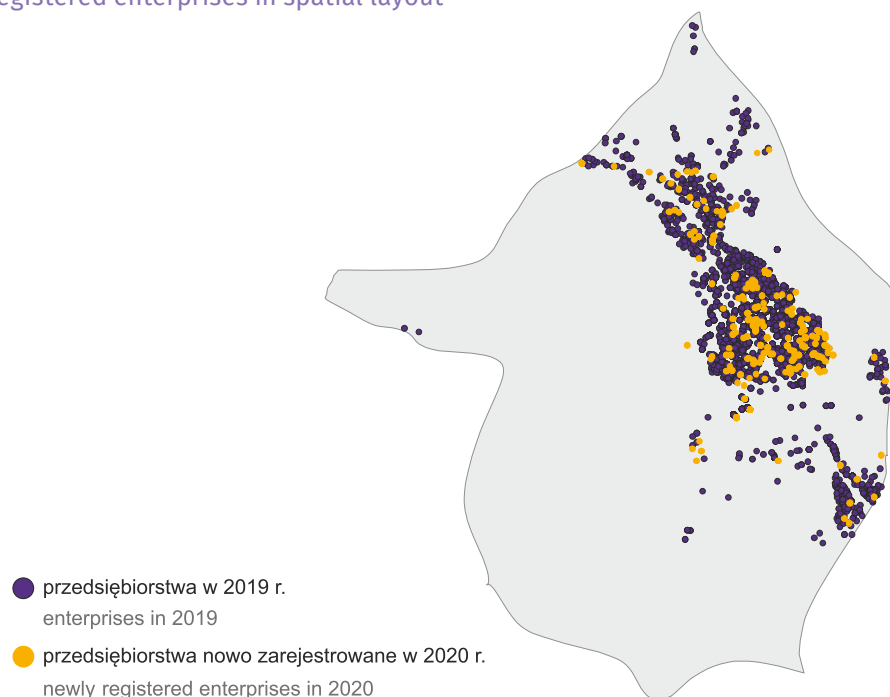
Chart 36. Vital statistics per 1000 population



1.10. Stalowa Wola

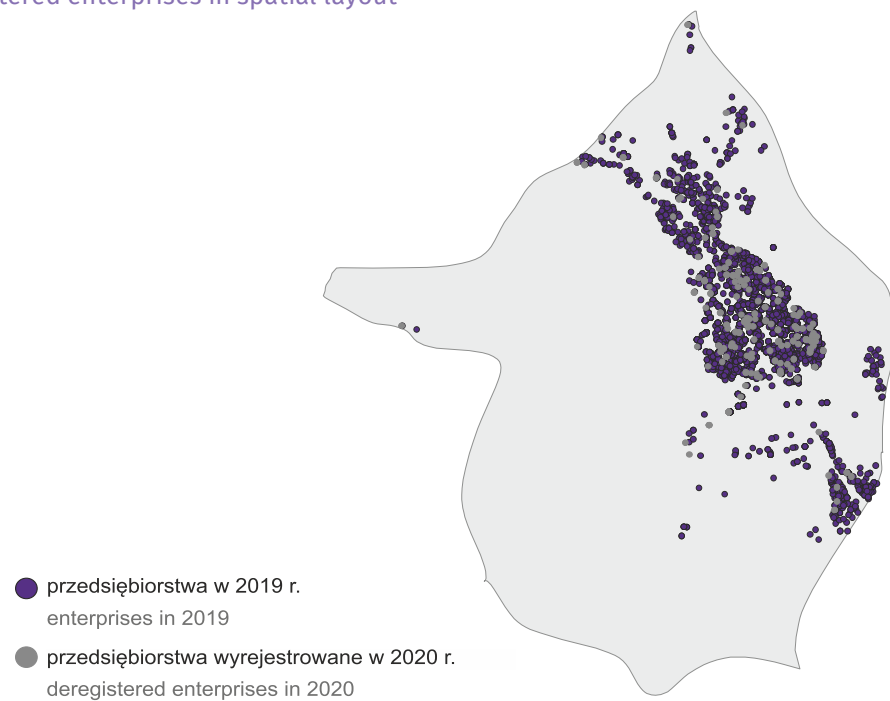
Rysunek 19. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 19. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 20. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 20. Deregistered enterprises in spatial layout



Wykres 37. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021

Chart 37. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021

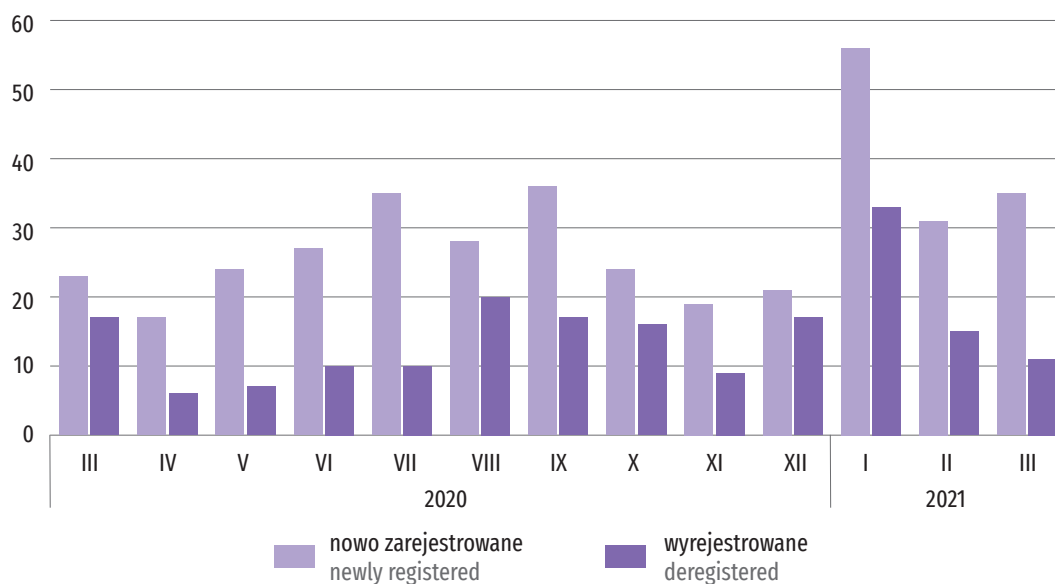
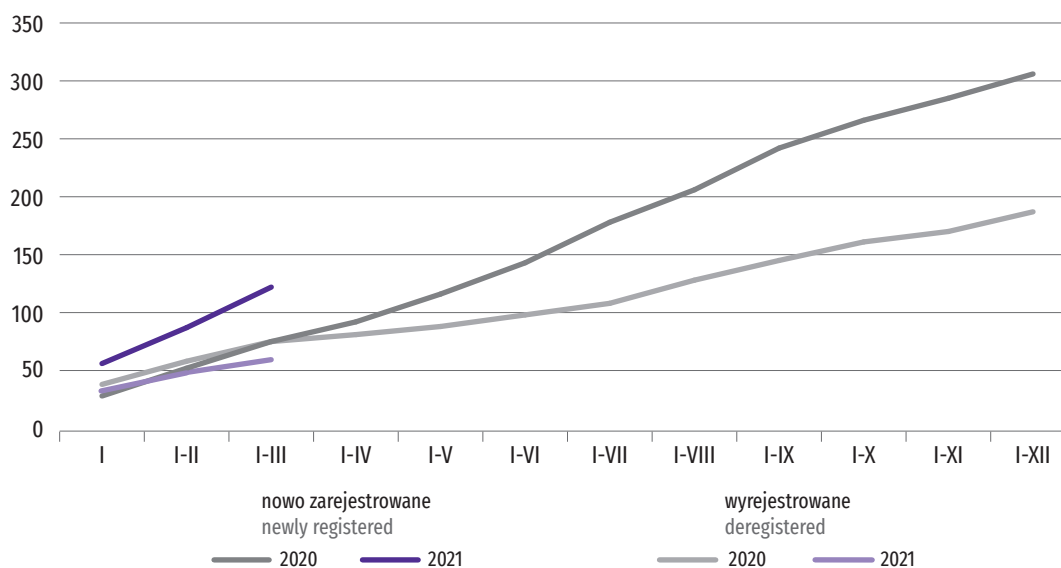
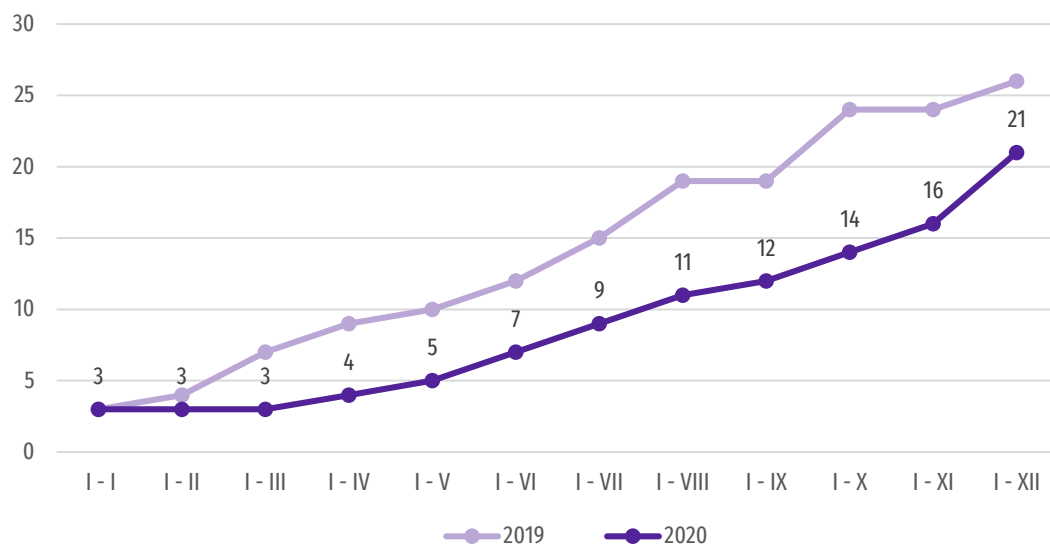
**Wykres 38. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021 (narastająco w ciągu roku)**

Chart 38. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021 (cumulatively during the year)



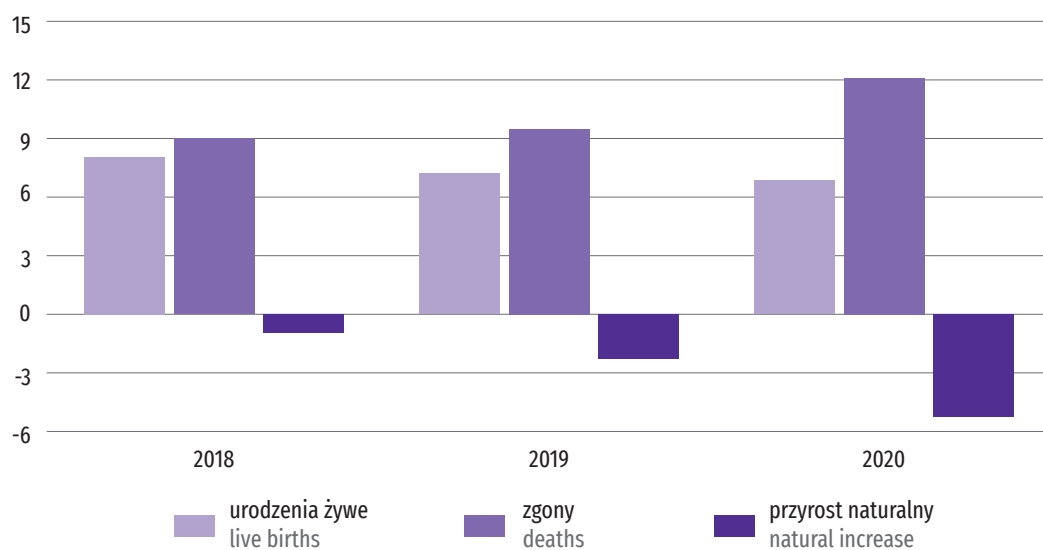
Wykres 39. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 39. Dwellings completed



Wykres 40. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności

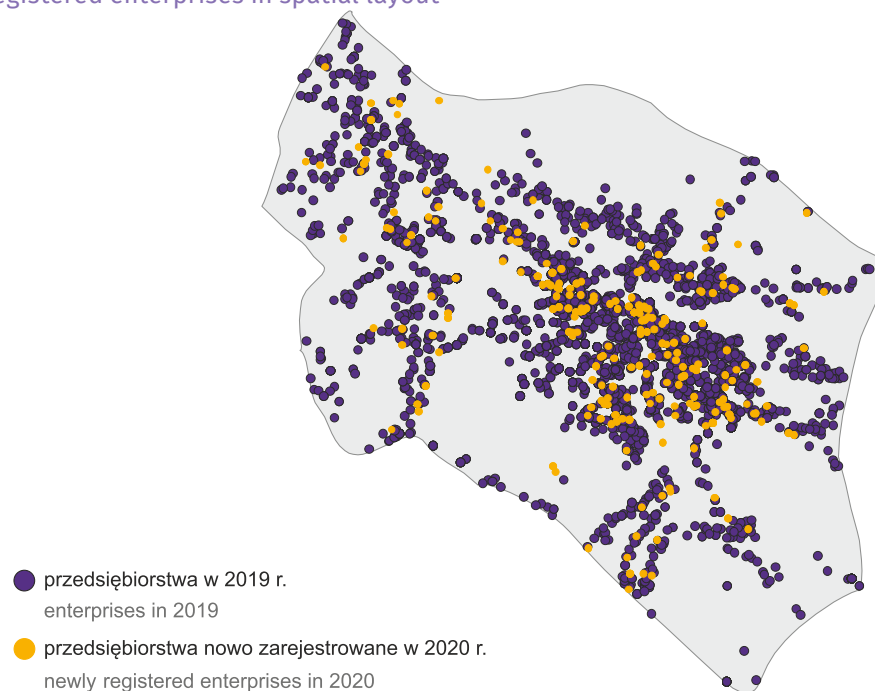
Chart 40. Vital statistics per 1000 population



1.11. Krosno

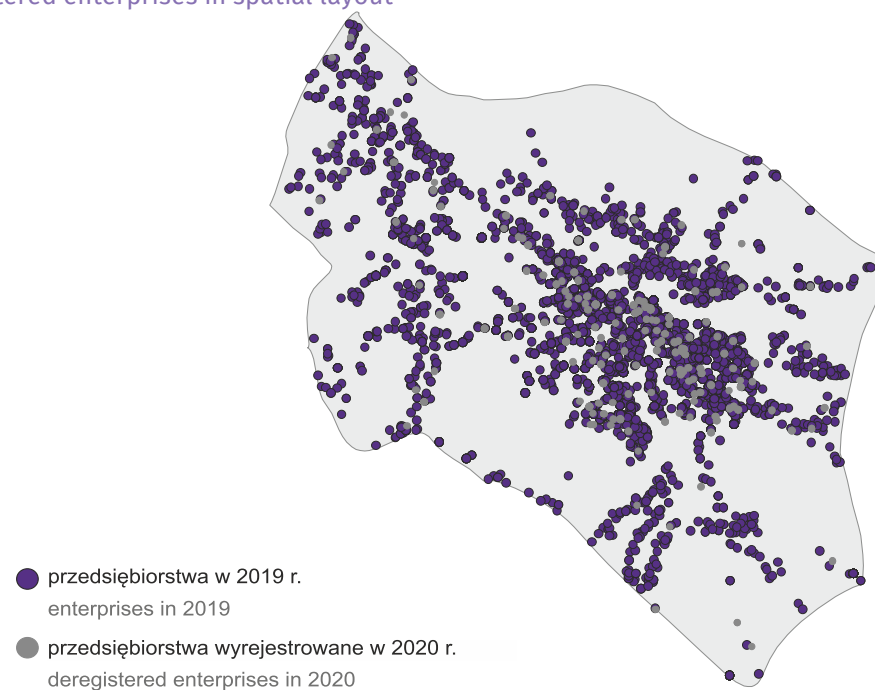
Rysunek 21. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 21. Newly registered enterprises in spatial layout



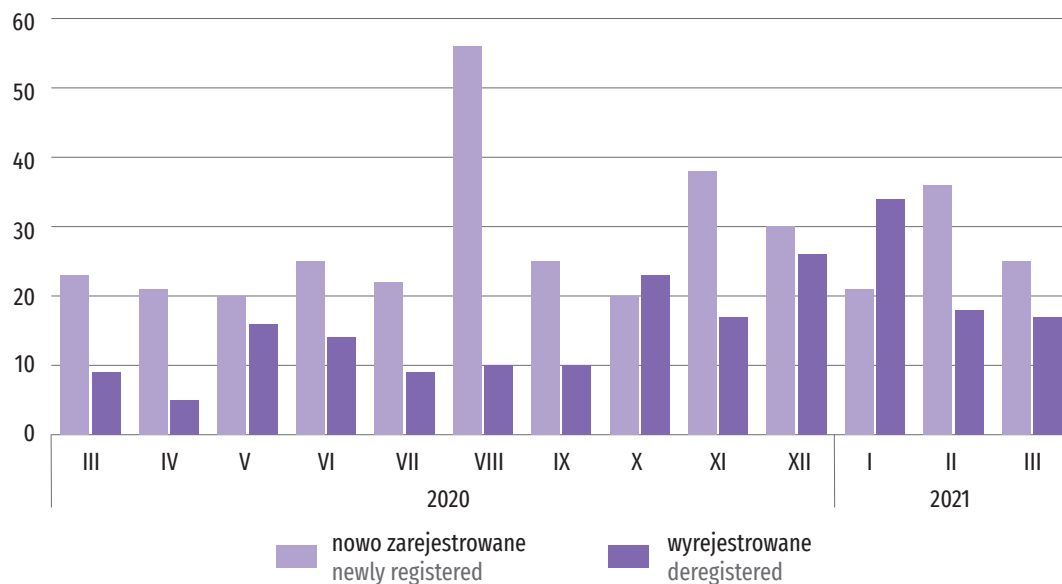
Rysunek 22. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 22. Deregistered enterprises in spatial layout



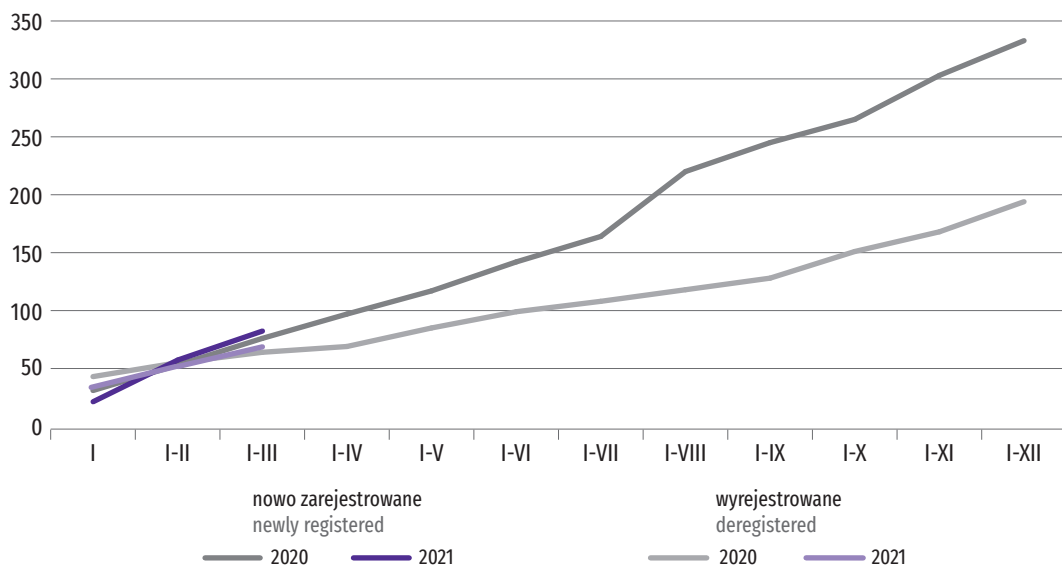
Wykres 41. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021

Chart 41. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021



Wykres 42. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021 (narastająco w ciągu roku)

Chart 42. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021 (cumulatively during the year)



Wykres 43. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 43. Dwellings completed

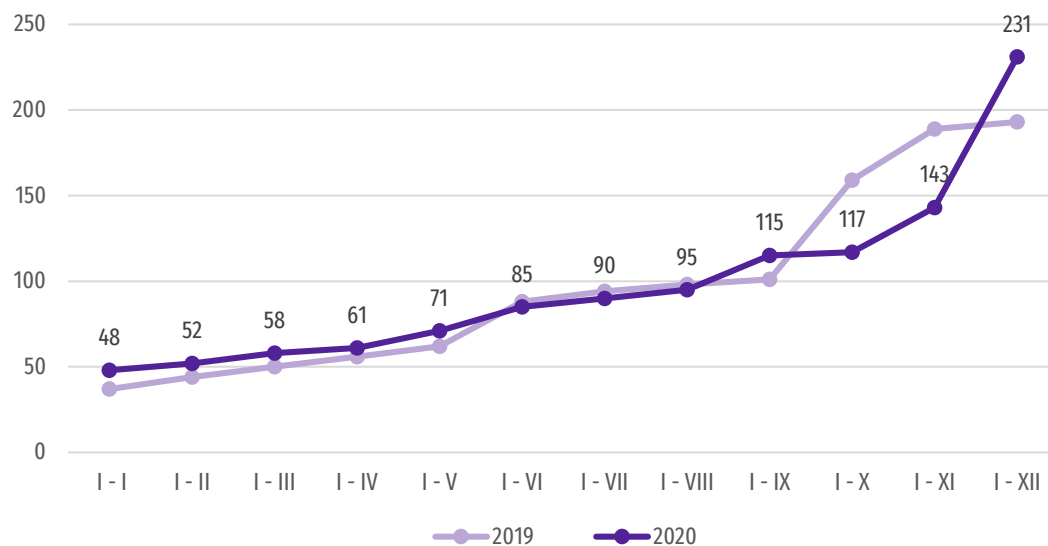
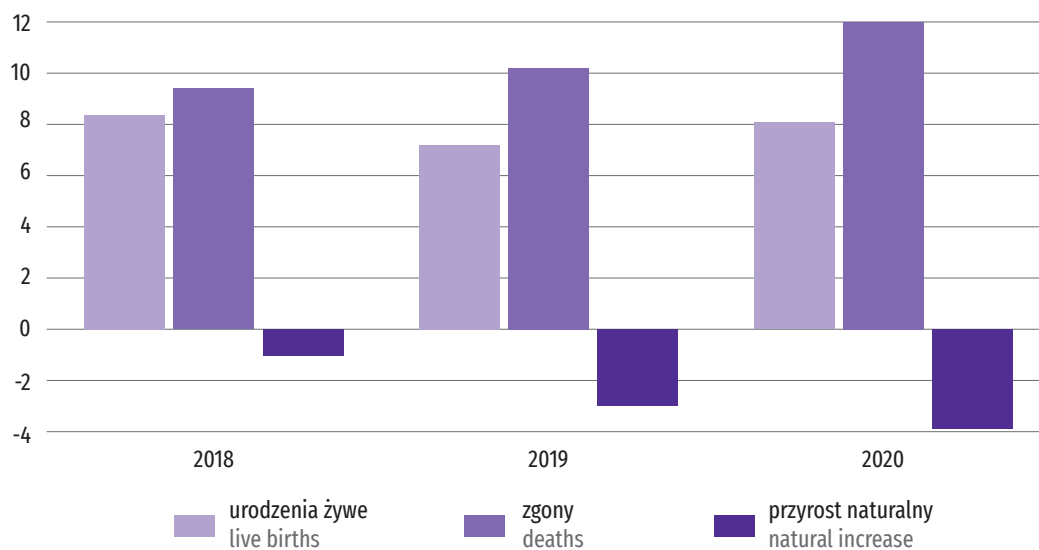
**Wykres 44. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności**

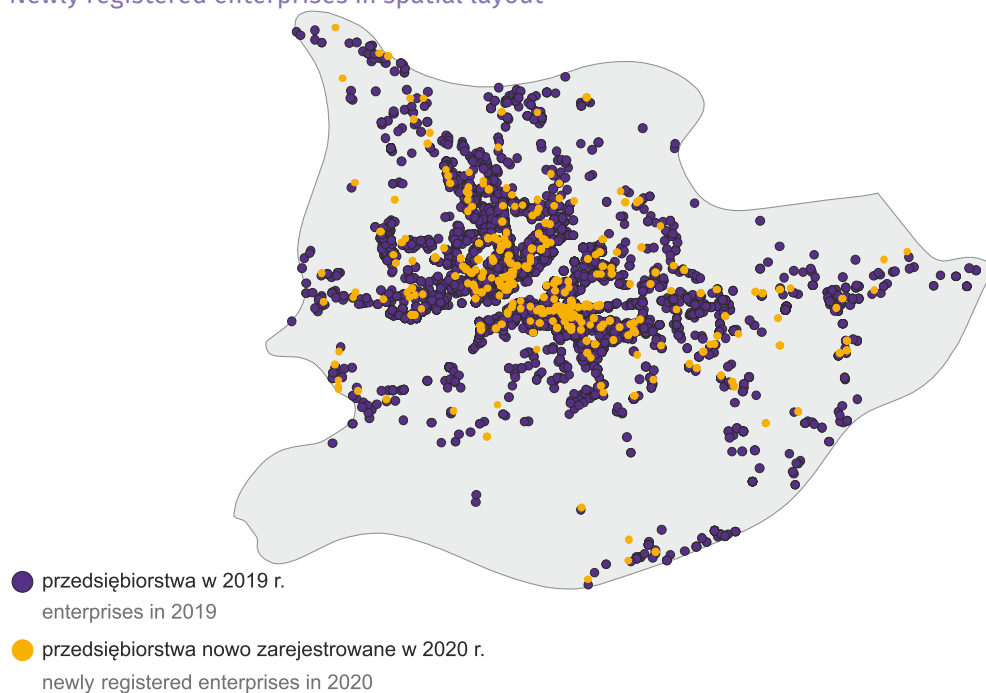
Chart 44. Vital statistics per 1000 population



1.12. Przemysł

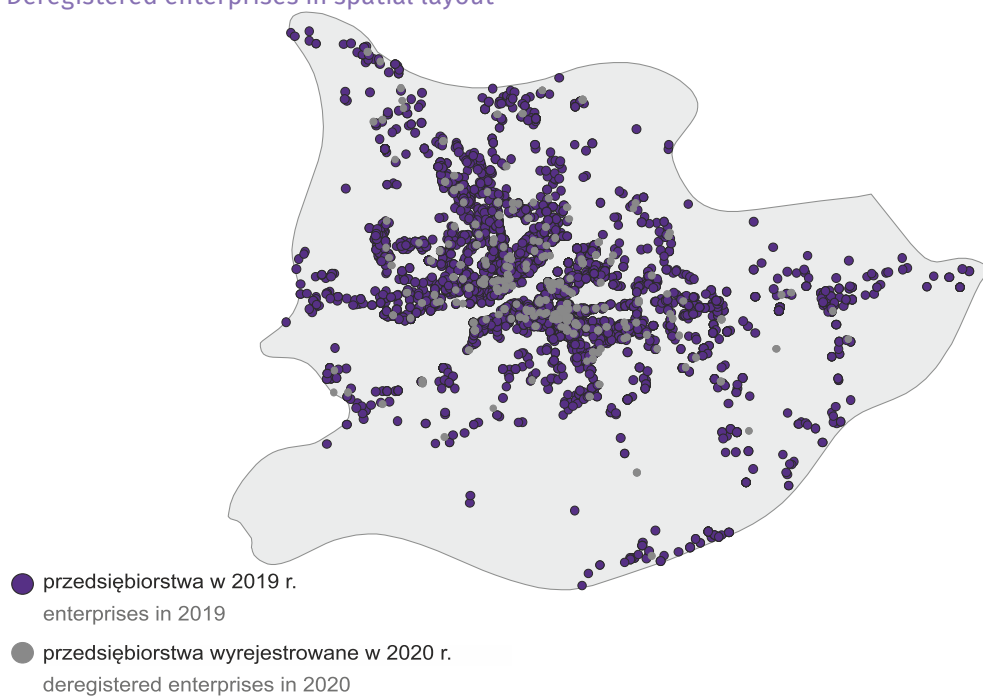
Rysunek 23. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 23. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 24. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 24. Deregistered enterprises in spatial layout



Wykres 45. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021

Chart 45. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021

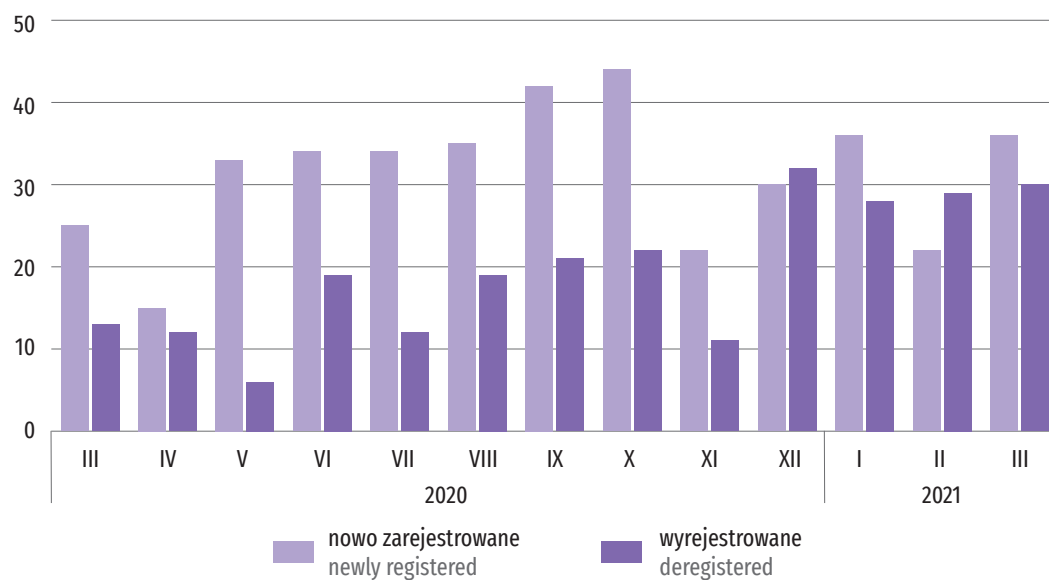
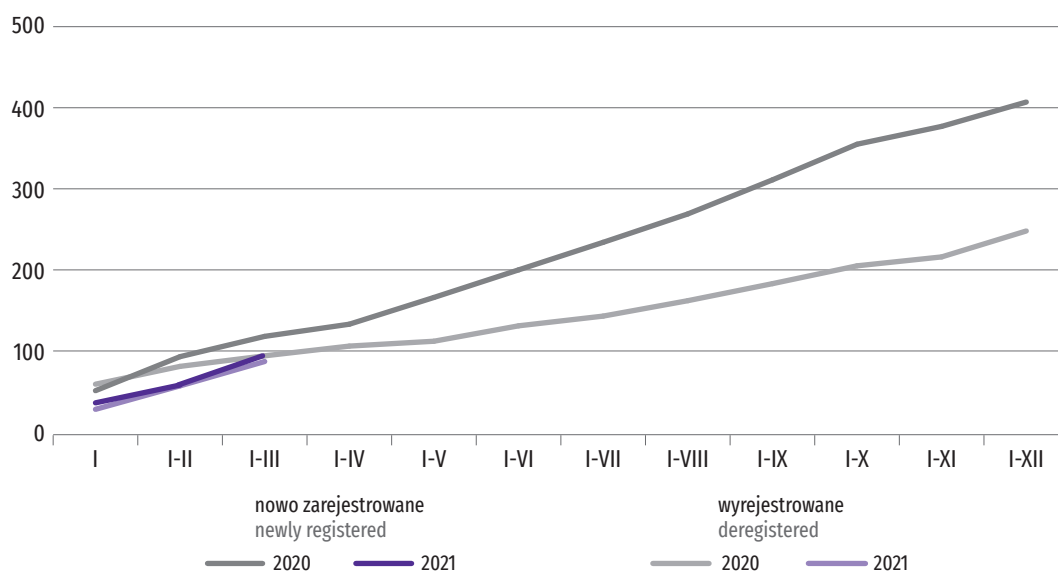
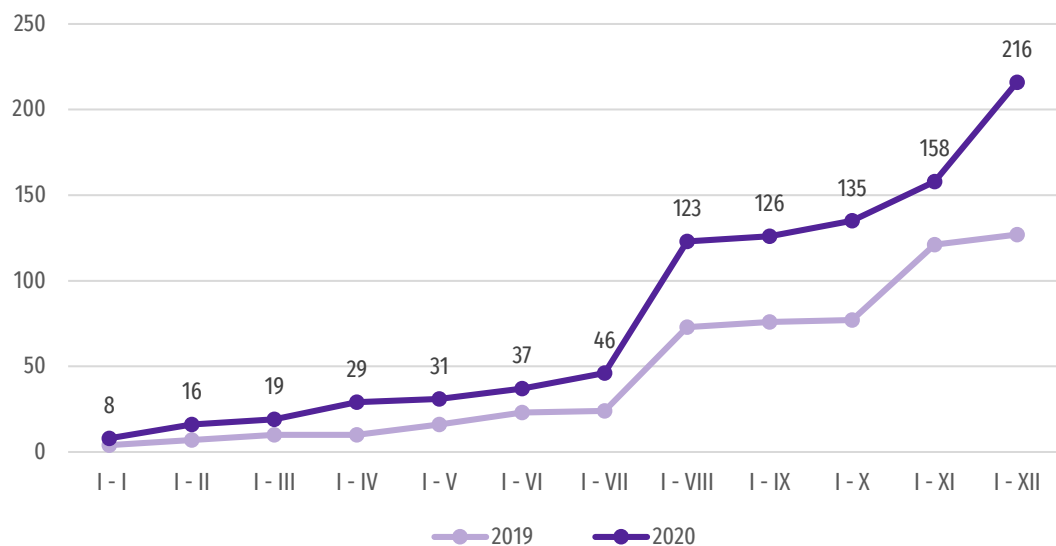
**Wykres 46. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021 (narastająco w ciągu roku)**

Chart 46. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021 (cumulatively during the year)



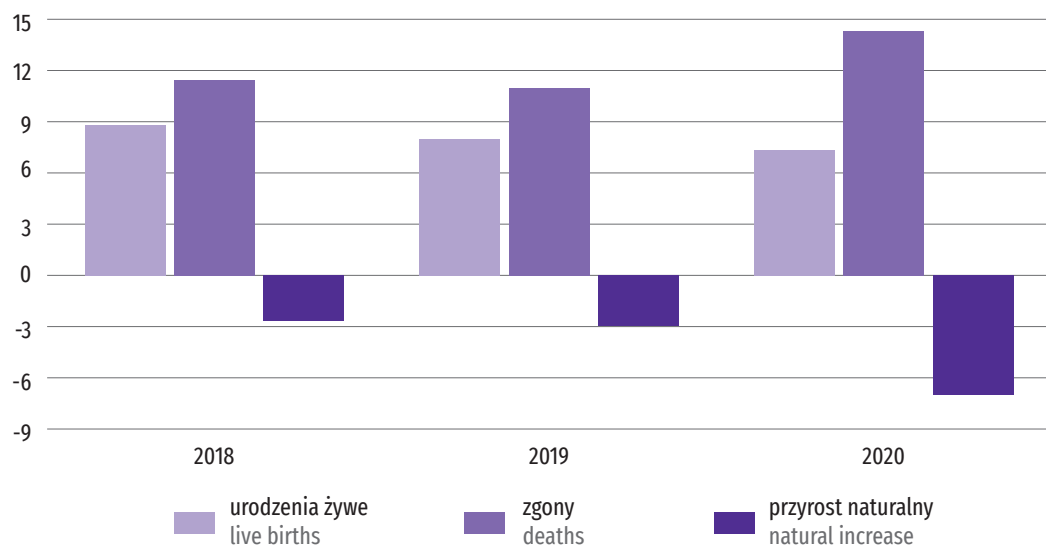
Wykres 47. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 47. Dwellings completed



Wykres 48. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności

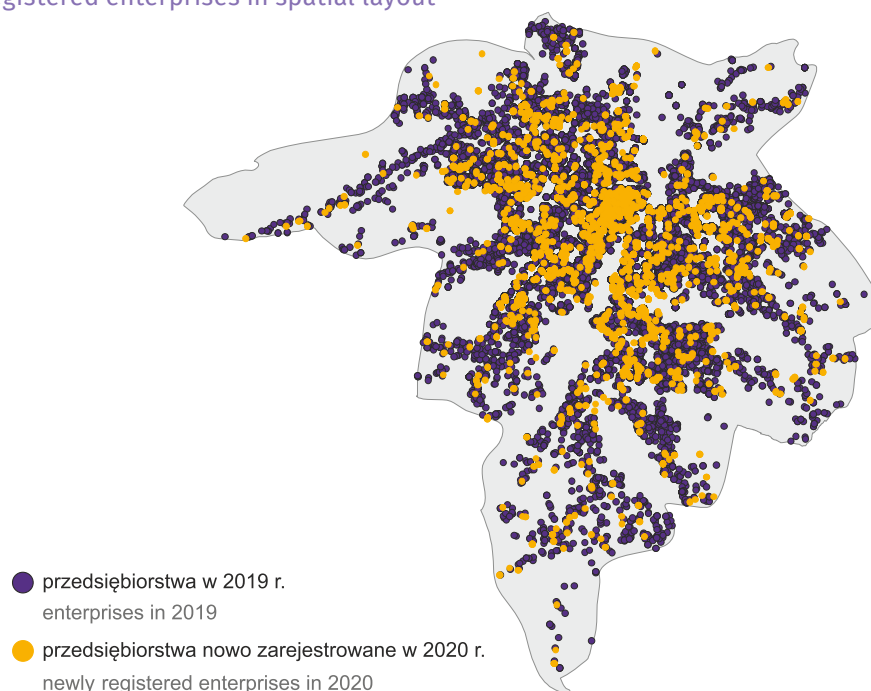
Chart 48. Vital statistics per 1000 population



1.13. Rzeszów

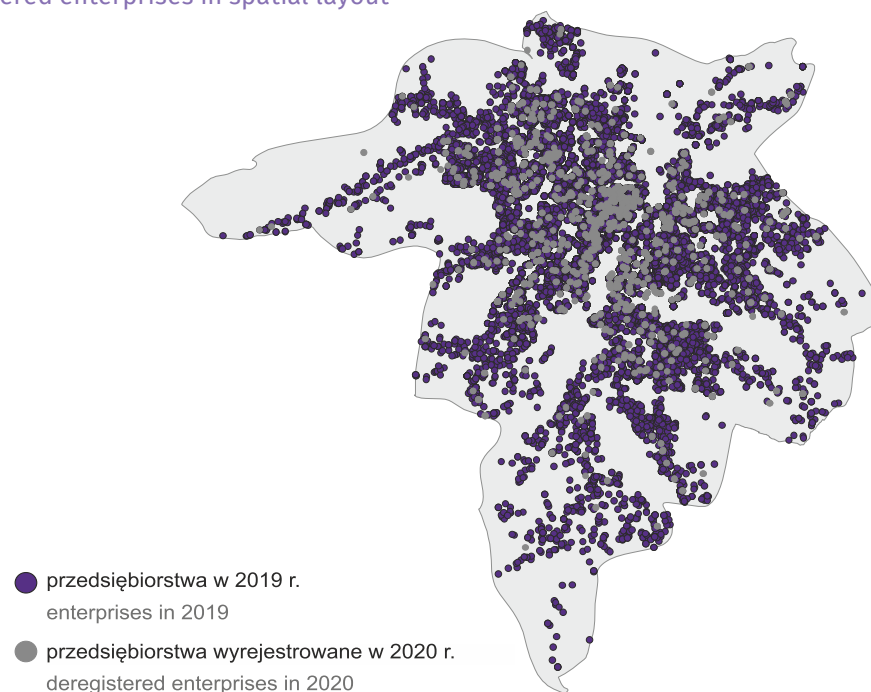
Rysunek 25. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 25. Newly registered enterprises in spatial layout



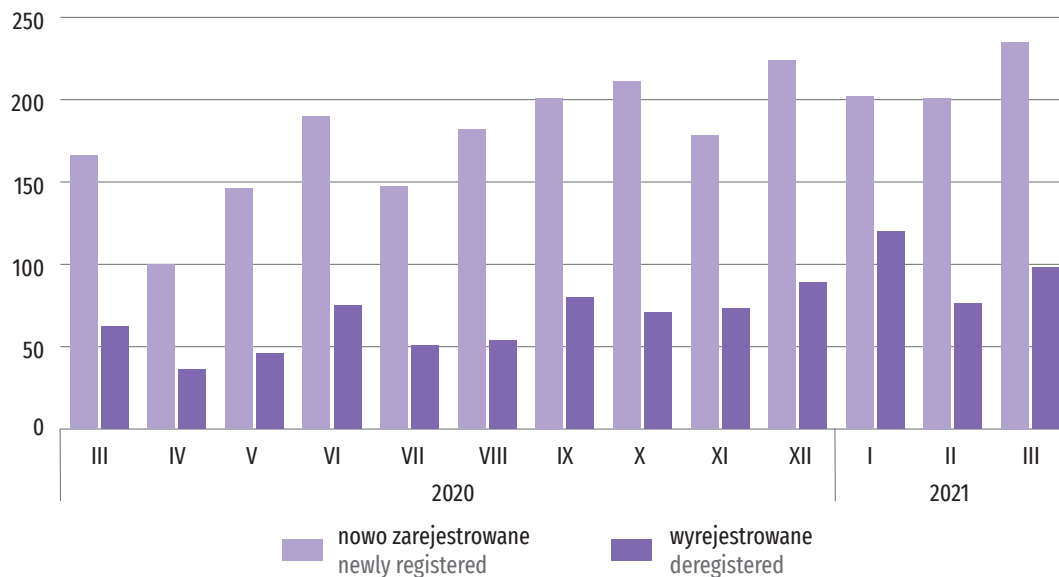
Rysunek 26. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 26. Deregistered enterprises in spatial layout



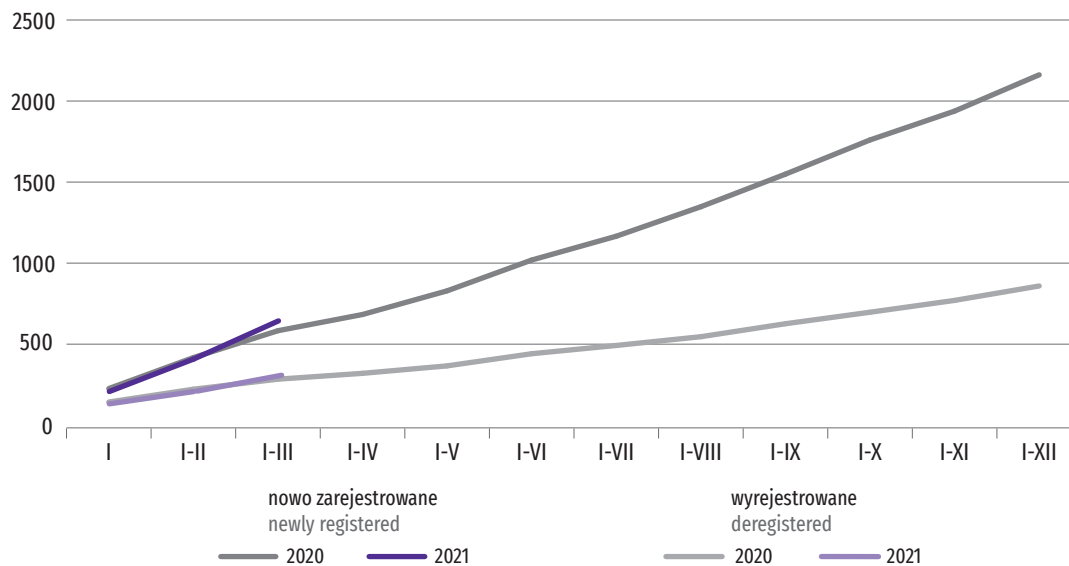
Wykres 49. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021

Chart 49. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021



Wykres 50. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021 (narastająco w ciągu roku)

Chart 50. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021 (cumulatively during the year)



Wykres 51. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 51. Dwellings completed

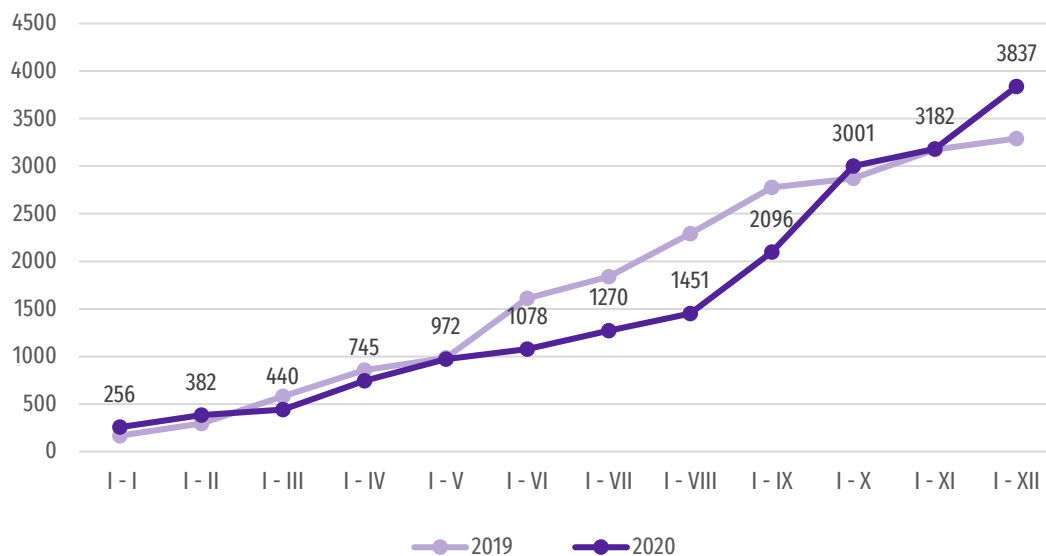
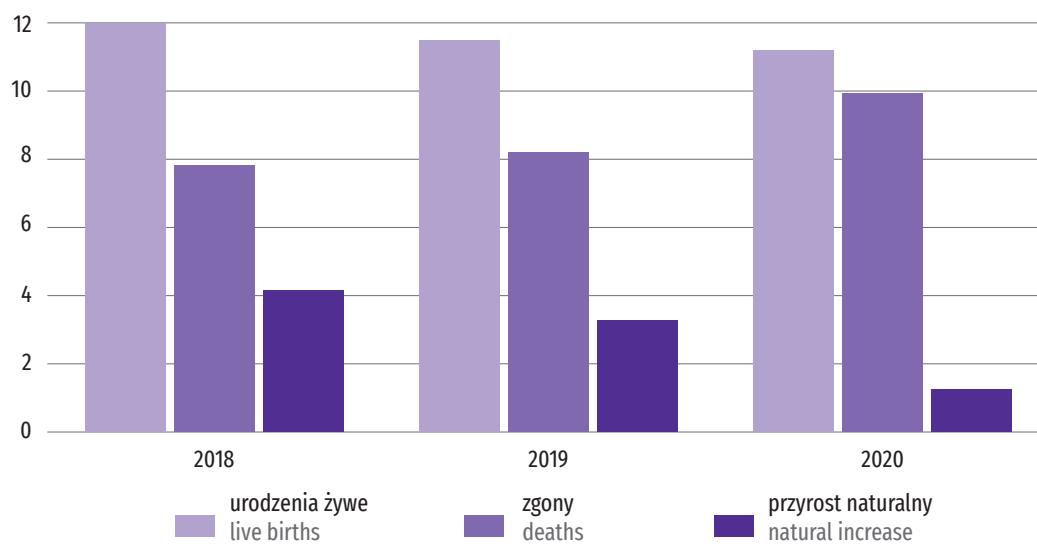
**Wykres 52. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności**

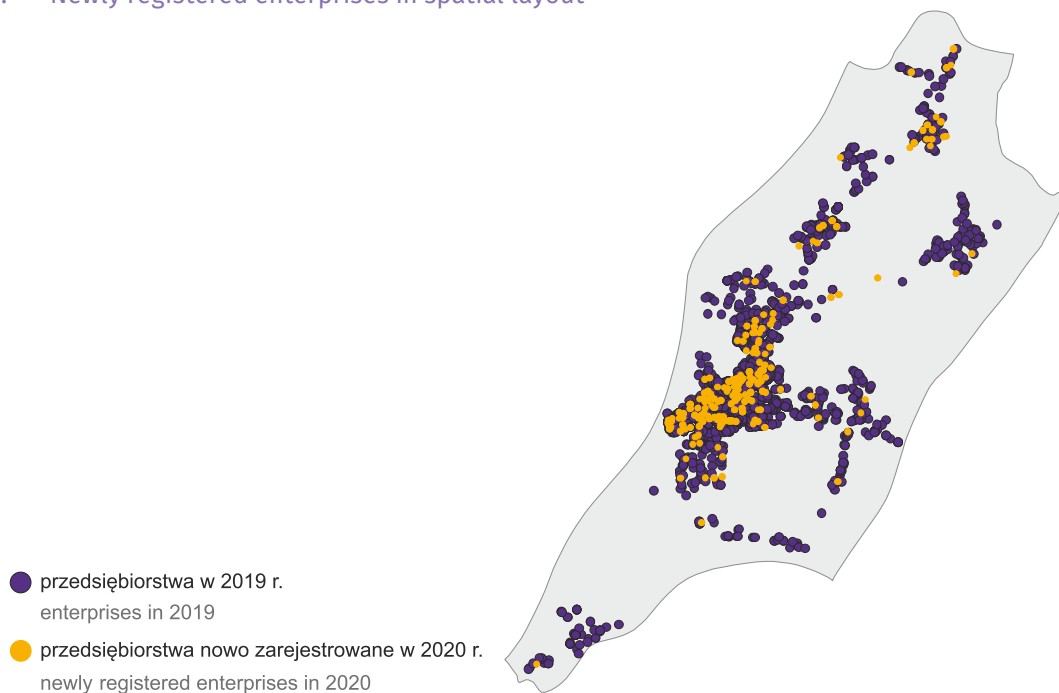
Chart 52. Vital statistics per 1000 population



1.14. Tarnobrzeg

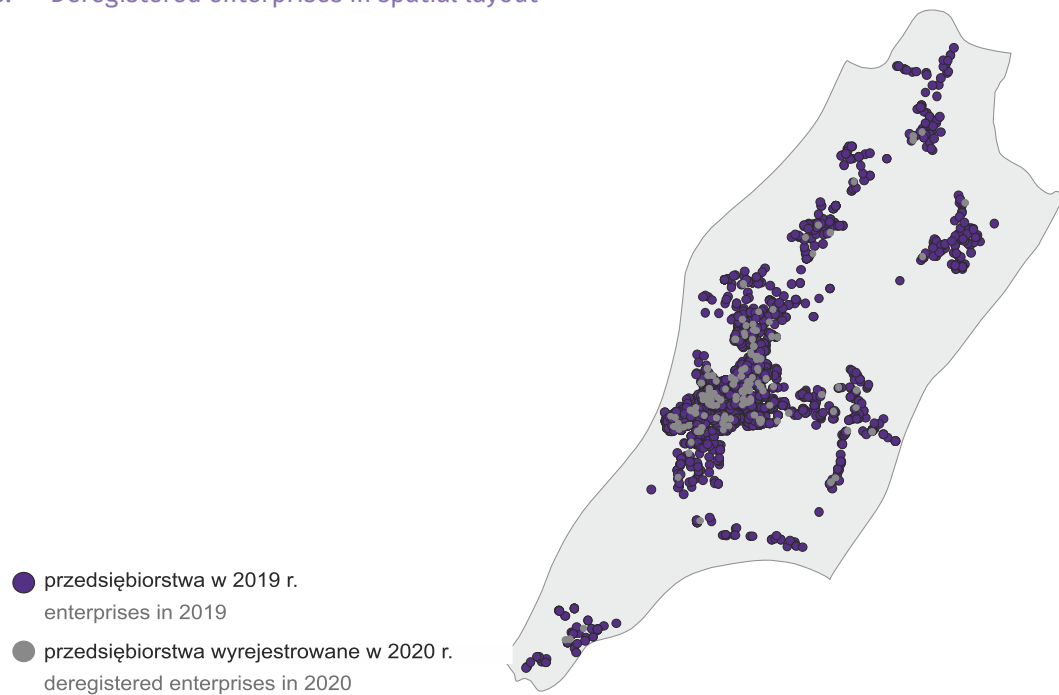
Rysunek 27. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 27. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 28. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 28. Deregistered enterprises in spatial layout



Wykres 53. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021

Chart 53. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021

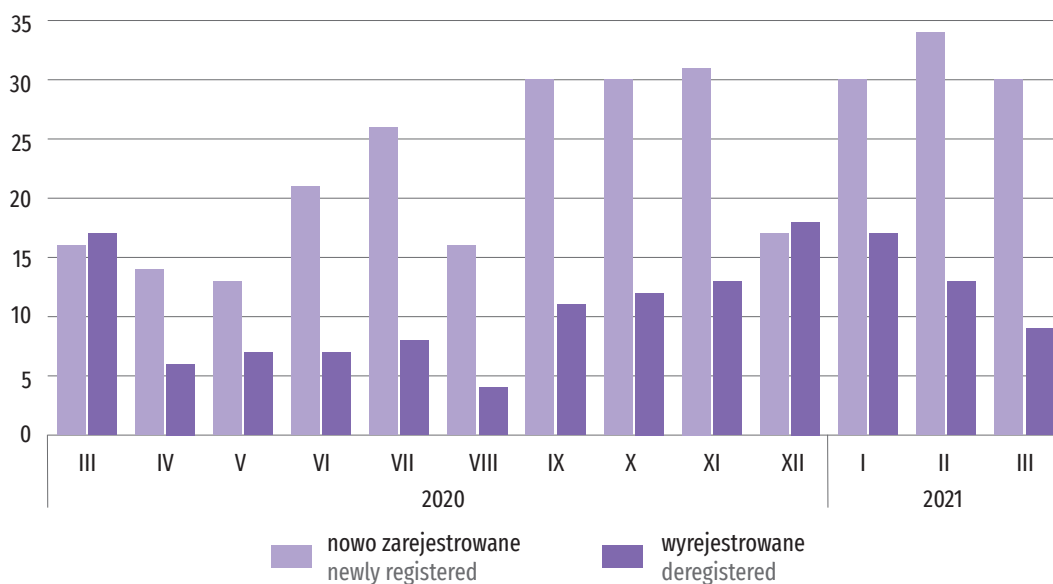
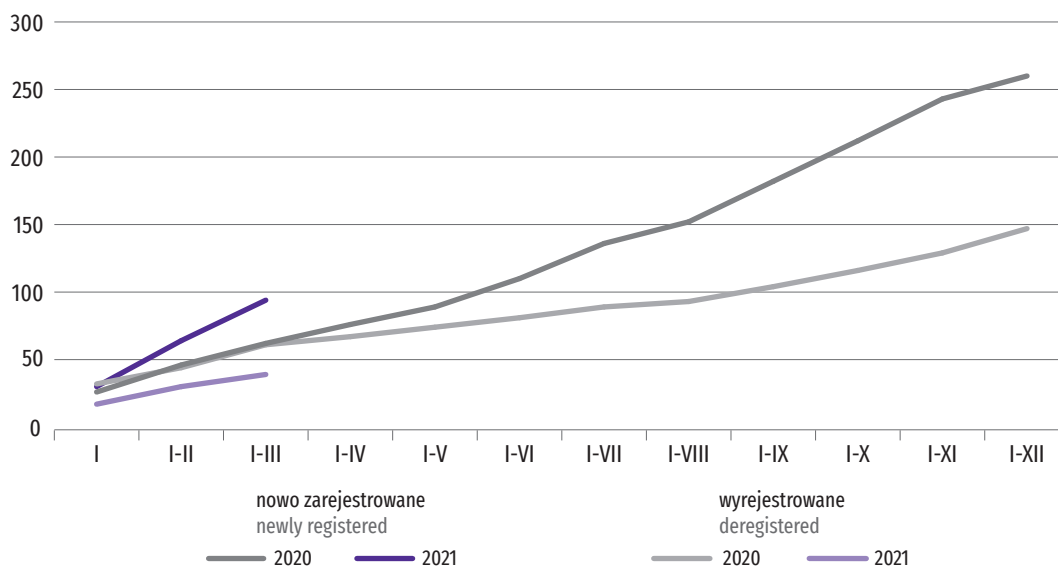
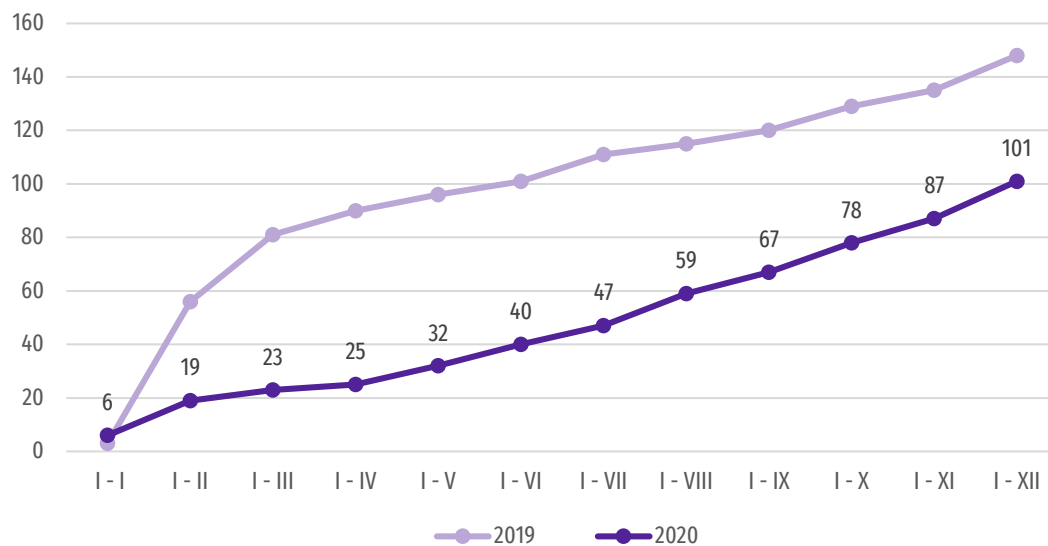
**Wykres 54. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021 (narastająco w ciągu roku)**

Chart 54. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021 (cumulatively during the year)



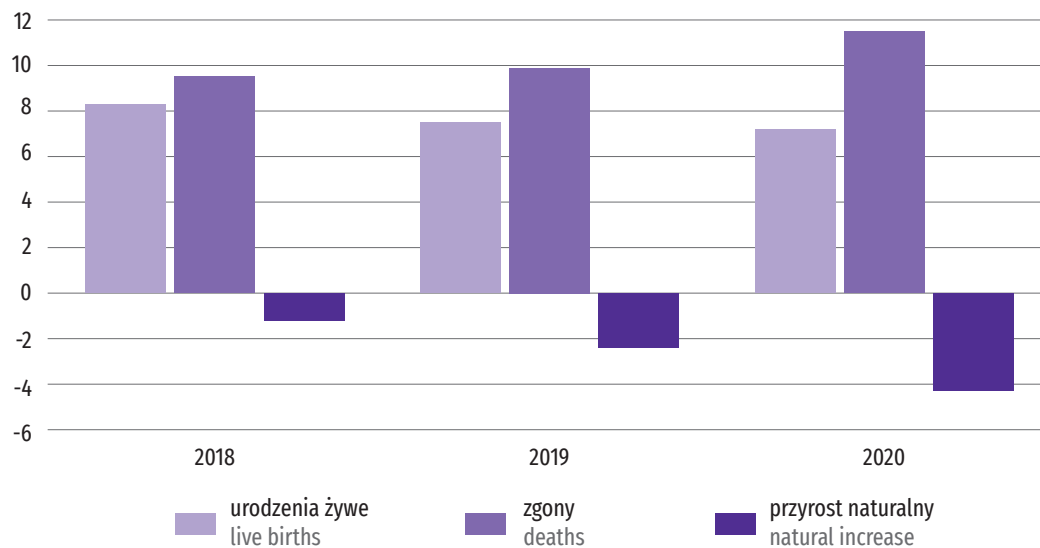
Wykres 55. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 55. Dwellings completed



Wykres 56. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności

Chart 56. Vital statistics per 1000 population

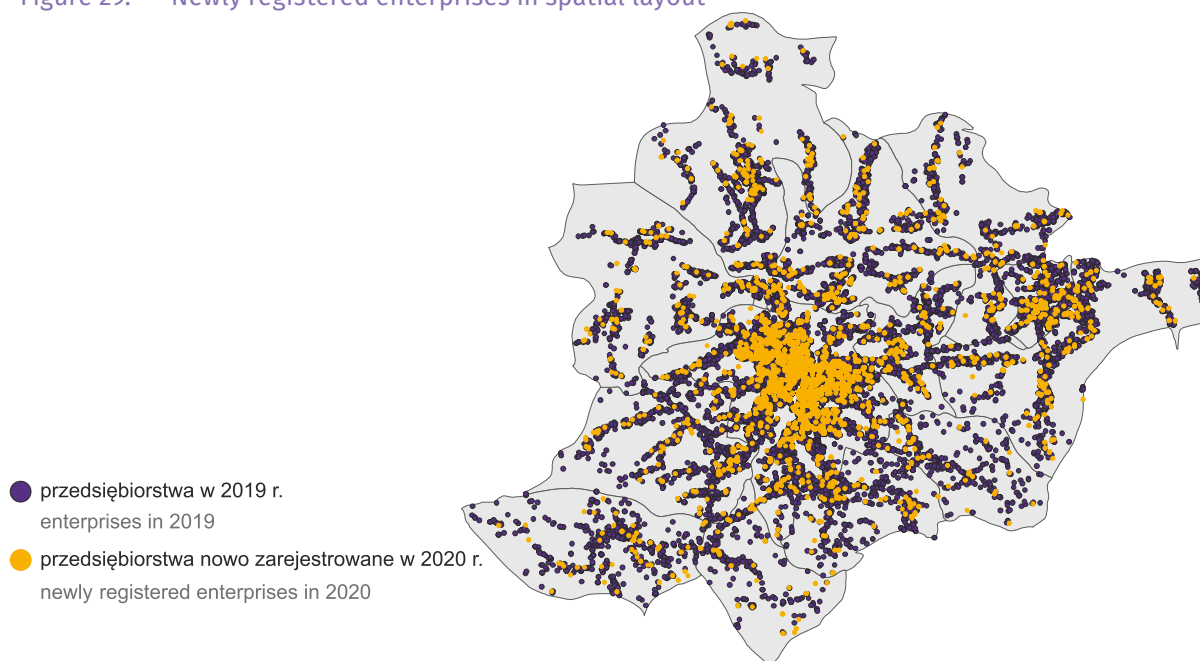


Rozdział 2. Wybrane dane o Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym¹

Chapter 2. Selected data on Rzeszów Functional Area

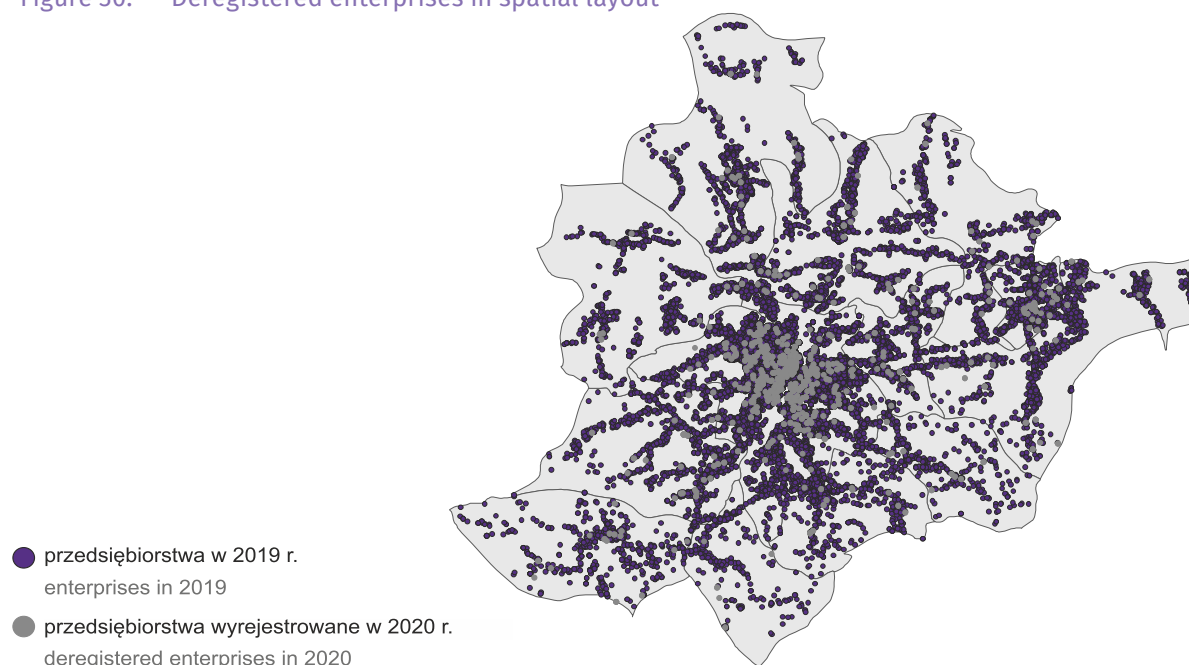
Rysunek 29. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 29. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 30. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

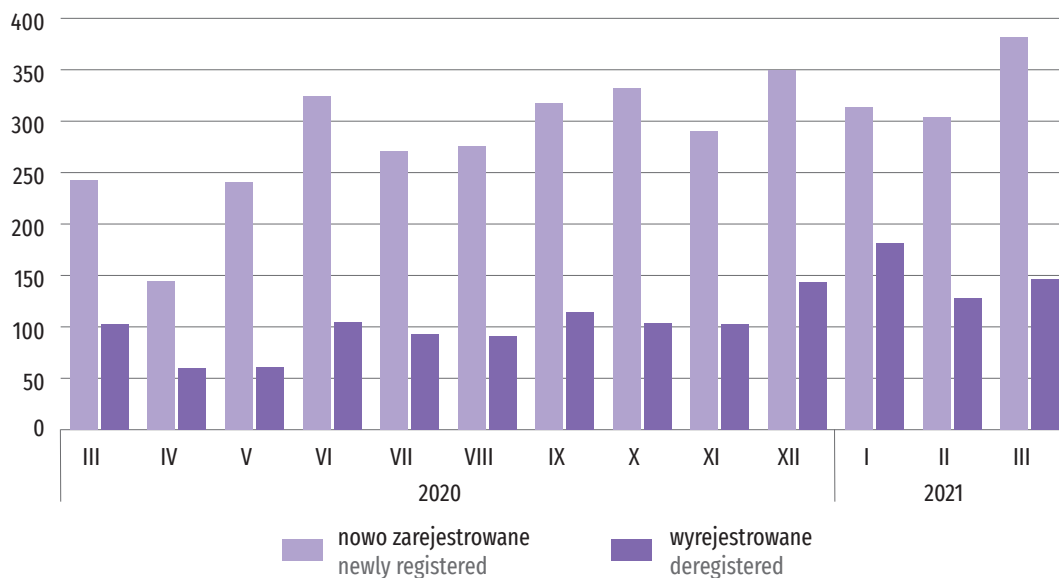
Figure 30. Deregistered enterprises in spatial layout



¹ Patrz uwagi ogólne.

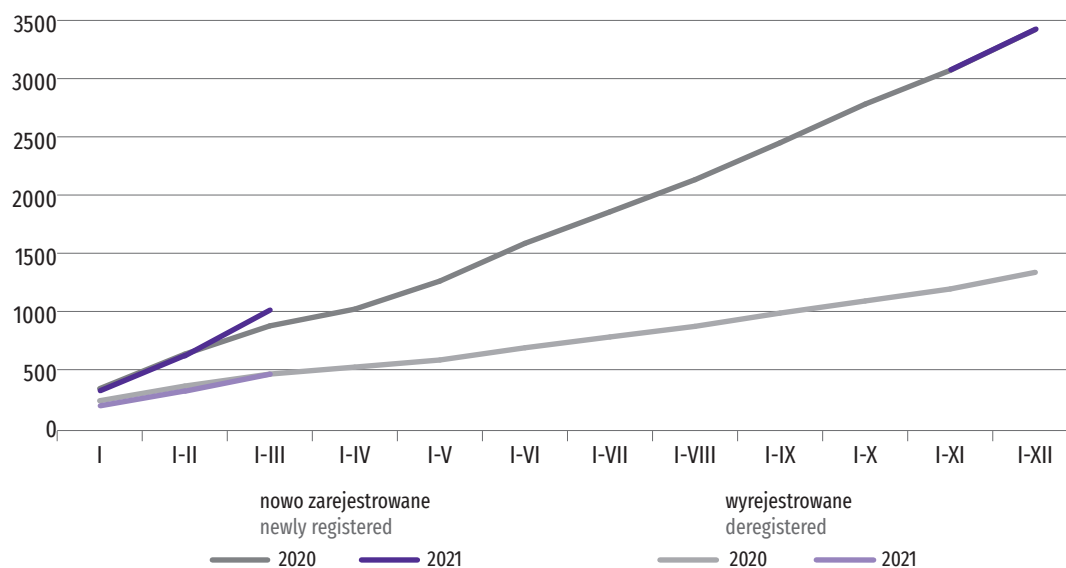
Wykres 57. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021

Chart 57. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021



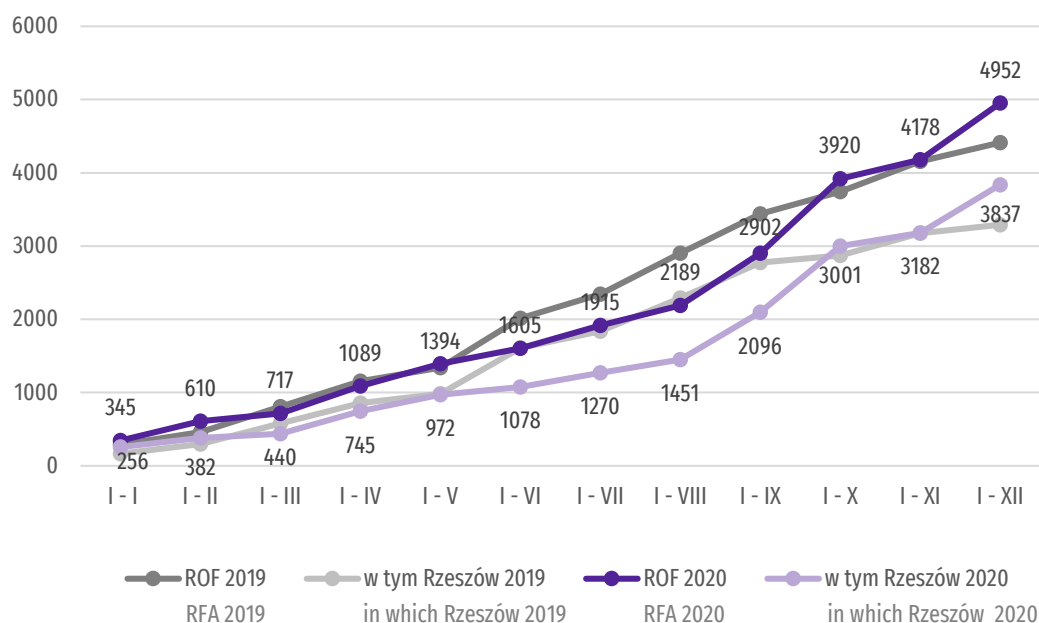
Wykres 58. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021 (narastająco w ciągu roku)

Chart 58. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021 (cumulatively during the year)



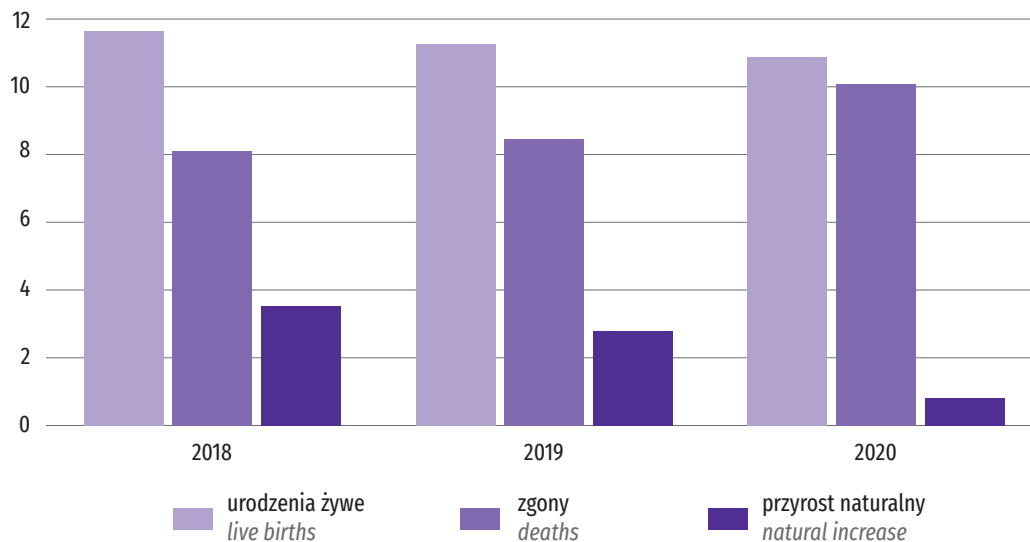
Wykres 59. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 59. Dwellings completed



Wykres 60. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności

Chart 60. Vital statistics per 1000 population



Rozdział 3. Wykorzystanie funduszy Unii Europejskiej w ramach RPO WP 2014-2020

Chapter 3. The use of European Union funds under the RPO WP 2014-2020

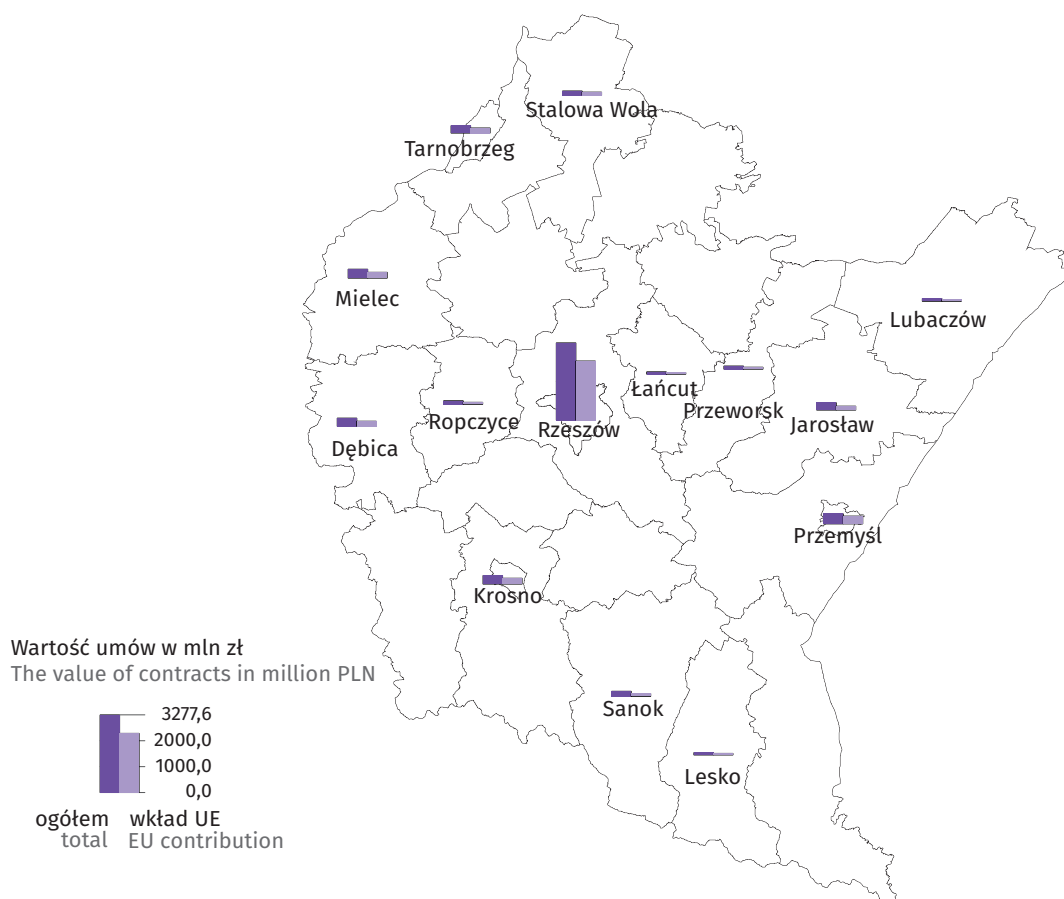
3.1. Regionalne bieguny wzrostu

3.1. Regional growth poles

Liczba umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim w ramach RPO WP 2014-2020, według stanu na dzień 31 marca 2021 r. wyniosła 1419. Wartość tych umów ogółem wyniosła 6 357,9 mln zł, natomiast dofinansowanie z UE wyniosło 4 496,1 mln zł.²

Rysunek 31. Wartość umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim w ramach RPO WP 2014-2020 (stan na 31 marca 2021 r.)

Figure 31. The value of contracts for co-financing projects signed by Beneficiaries based in the growth poles, including in subregional centres in Podkarpackie Voivodship under the RPO WP 2014-2020 (as of 31 March 2021)



² Zmianie uległa metodologia liczenia umów o dofinansowanie projektów realizowanych z funduszy europejskich. Patrz uwagi ogólne.
The methodology of counting grant agreements for projects implemented from European funds has been changed. See general notes.

Poniższe tabele przedstawiają liczbę oraz wartość umów, podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie regionalnych biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim według obszarów interwencji³.

**Tablica 1. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Ogółem (stan na 31 marca 2021 r.)**

**Table 1. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Total (as of 31 March 2021)**

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	571	3 277 623 243,69	2 507 291 611,90
Mielec	128	382 944 156,98	254 235 214,27
Przemyśl	108	425 131 256,82	328 008 847,19
Dębica	93	340 653 017,13	201 320 211,65
Krosno	81	352 912 133,70	231 420 240,04
Tarnobrzeg	67	297 769 010,61	208 693 660,98
Jarosław	56	175 563 365,08	129 013 157,50
Stalowa Wola	54	310 488 002,85	170 422 969,26
Sanok	52	204 222 760,79	109 083 492,89
Łańcut	48	149 007 777,56	75 399 690,29
Ropczyce	48	103 361 339,45	64 385 185,45
Lubaczów	43	108 272 281,96	66 116 071,67
Przeworsk	38	133 367 845,70	89 143 761,73
Lesko	32	96 582 323,62	61 567 304,12

³ Patrz uwagi ogólne.
See general notes.

Tablica 2. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura energetyczna (stan na 31 marca 2021 r.)

Table 2. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Energy infrastructure (as of 31 March 2021)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	29	144 788 322,03	91 186 854,36
Krosno	11	41 823 387,50	26 458 752,16
Dębica	10	48 519 975,77	30 638 789,36
Mielec	10	40 137 778,69	22 642 172,65
Sanok	10	30 263 915,60	18 036 110,71
Lubaczów	8	42 727 533,84	21 021 522,97
Tarnobrzeg	8	42 039 766,18	20 844 342,89
Stalowa Wola	8	27 013 407,33	16 071 999,54
Ropczyce	8	22 669 513,59	13 087 023,65
Przemyśl	6	15 128 482,89	11 422 801,53
Przeworsk	5	31 270 175,88	23 137 062,75
Lesko	5	25 241 624,22	17 357 343,64
Jarosław	5	18 516 436,78	13 430 668,23
Łańcut	5	16 109 290,67	11 320 483,62

Tablica 3. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura ochrony środowiska (stan na 31 marca 2021 r.)

Table 3. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Environmental protection infrastructure (as of 31 March 2021)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	3	31 351 721,65	16 340 123,89
Dębica	2	14 789 810,47	6 740 644,27
Lesko	2	14 221 535,56	8 937 088,54
Mielec	2	5 337 038,05	3 238 721,14
Lubaczów	2	1 917 868,09	1 122 031,52
Ropczyce	1	2 929 864,00	1 992 783,91
Tarnobrzeg	1	2 791 874,39	1 538 460,03

Tablica 4. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura transportowa (stan na 31 marca 2021 r.)

Table 4. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Transport infrastructure (as of 31 March 2021)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	29	998 015 723,52	790 563 320,07
Dębica	4	65 335 629,69	39 670 653,58
Tarnobrzeg	2	65 083 266,13	51 711 071,57
Stalowa Wola	2	47 929 341,06	19 997 526,30
Przeworsk	1	25 093 387,28	13 820 109,18
Przemyśl	1	12 544 595,60	9 733 173,04
Jarosław	1	6 855 688,63	5 514 809,37
Ropczyce	1	2 273 550,35	1 898 873,60

Tablica 5. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Zrównoważony transport (stan na 31 marca 2021 r.)

Table 5. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Sustainable transport (as of 31 March 2021)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	1	145 989 382,19	87 794 851,85
Stalowa Wola	1	49 451 855,62	32 250 069,88
Mielec	1	39 364 266,42	26 826 435,65
Krosno	1	38 794 956,14	26 754 573,49
Sanok	1	35 387 601,60	20 804 450,68
Przemyśl	1	24 294 898,93	17 789 087,82
Dębica	1	16 135 741,63	8 496 614,59

**Tablica 6. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura społeczna, zdrowotna i edukacyjna oraz powiązane inwestycje (stan na 31 marca 2021 r.)**

Table 6. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Social, health and educational infrastructure and related investments
(as of 31 March 2021)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	13	370 468 362,99	277 528 133,54
Dębica	10	48 410 314,41	21 807 113,53
Łańcut	8	70 224 786,69	18 217 231,94
Przemyśl	8	46 309 899,98	32 105 550,75
Mielec	8	31 726 879,22	20 021 397,30
Lubaczów	8	30 270 584,45	19 926 308,80
Tarnobrzeg	7	80 204 633,34	53 167 942,01
Sanok	6	85 531 551,12	33 724 968,43
Krosno	5	64 905 102,55	41 584 299,90
Stalowa Wola	5	51 836 263,08	23 927 137,94
Jarosław	4	37 254 799,38	23 759 575,67
Przeworsk	3	30 315 273,78	16 716 736,88
Ropczyce	3	26 472 938,53	12 301 161,58
Lesko	2	25 710 576,00	10 877 936,84

Tablica 7. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Badania, rozwój i innowacje (stan na 31 marca 2021 r.)

Table 7. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Research, development and innovation (as of 31 March 2021)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	38	175 869 881,10	148 755 749,63
Mielec	12	35 212 784,01	20 678 602,93
Stalowa Wola	5	35 462 250,00	16 768 988,36
Krosno	5	8 590 349,53	2 311 789,97
Sanok	4	8 891 978,20	4 904 708,93
Przemyśl	4	5 931 897,51	2 738 266,25
Dębica	2	2 368 280,98	1 050 123,51
Łańcut	1	1 321 238,22	1 022 310,48

Tablica 8. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Rozwój przedsiębiorczości (stan na 31 marca 2021 r.)

Table 8. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Entrepreneurship development (as of 31 March 2021)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	59	318 650 793,19	208 294 227,65
Mielec	12	45 214 414,26	20 231 746,60
Krosno	10	87 187 362,53	47 768 272,85
Przemyśl	9	42 352 891,90	20 252 811,29
Dębica	8	30 483 350,28	13 853 839,80
Sanok	7	16 284 698,67	8 480 239,76
Przeworsk	7	11 031 432,59	5 481 324,05
Tarnobrzeg	6	25 391 106,63	13 666 883,61
Lesko	6	7 084 341,21	3 719 325,55
Ropczyce	5	13 367 539,11	6 201 959,55
Stalowa Wola	4	23 709 718,81	10 318 109,99
Jarosław	3	16 430 427,63	9 157 605,77
Łańcut	3	14 091 567,74	6 750 151,95
Lubaczów	1	7 290 674,88	3 260 057,85

Tablica 9. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Technologie informacyjne i komunikacyjne (TIK) – stymulowanie popytu, aplikacje i usługi (stan na 31 marca 2021 r.)

Table 9. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Information and communication technologies (ICT) - stimulating demand, applications and services (as of 31 March 2021)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	84	301 488 310,88	237 159 114,98
Mielec	8	15 477 218,53	10 526 052,63
Krosno	7	9 657 728,30	7 005 981,48
Sanok	6	4 256 788,19	3 241 230,86
Dębica	5	13 059 198,31	10 491 932,14
Tarnobrzeg	4	10 943 885,00	8 695 484,19
Jarosław	4	10 222 114,60	7 300 112,24
Przemyśl	4	8 951 181,35	7 307 221,79
Łańcut	4	5 142 262,00	3 932 317,41
Przeworsk	3	1 465 299,00	925 100,00
Stalowa Wola	1	4 527 044,52	3 414 353,15
Lubaczów	1	3 057 105,96	2 572 836,34
Ropczyce	1	1 041 846,91	838 179,96

Tablica 10. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Środowisko (stan na 31 marca 2021 r.)

Table 10. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Environment (as of 31 March 2021)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	8	100 212 459,82	65 560 003,95
Dębica	6	38 610 305,78	15 071 153,24
Tarnobrzeg	6	16 663 452,81	12 617 060,28
Krosno	5	29 088 646,50	19 080 741,48
Łańcut	5	11 767 256,26	8 358 525,38
Mielec	4	25 374 227,80	8 069 723,65
Jarosław	4	18 132 457,98	11 925 412,11
Przemyśl	4	17 547 601,19	13 387 431,00
Stalowa Wola	3	30 461 844,40	14 281 992,66
Lubaczów	3	7 544 744,83	5 069 109,83
Ropczyce	2	5 361 786,73	3 207 548,10
Sanok	2	2 207 549,10	1 702 907,00
Lesko	1	3 527 689,89	2 998 536,37

Tablica 11. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie
mobilności pracowników (stan na 31 marca 2021 r.)

Table 11. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Promoting sustainable and high-quality employment and supporting
 employee mobility (as of 31 March 2021)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	110	334 808 926,09	281 585 302,65
Mielec	24	62 811 704,00	52 055 692,74
Krosno	20	53 399 895,83	43 910 829,66
Tarnobrzeg	19	41 223 325,15	35 038 870,61
Dębica	15	27 274 519,08	23 183 340,60
Przemyśl	14	44 792 550,88	37 087 890,57
Stalowa Wola	13	23 114 097,49	18 957 938,01
Jarosław	12	30 258 794,11	25 716 226,73
Przeworsk	12	24 429 925,50	20 765 429,97
Lesko	11	17 132 015,42	14 562 213,08
Łańcut	10	17 088 105,31	14 524 889,49
Sanok	9	13 544 852,32	11 513 124,46
Ropczyce	8	12 924 200,66	10 985 570,54
Lubaczów	7	7 730 785,42	6 571 167,60

**Tablica 12. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Wspieranie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką
dyskryminacją (stan na 31 marca 2021 r.)**

Table 12. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Supporting social inclusion, combating poverty and all discrimination
(as of 31 March 2021)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	61	208 781 527,12	177 464 297,92
Przemyśl	39	193 955 986,11	164 861 533,30
Mielec	20	39 710 019,57	33 753 516,58
Jarosław	17	30 082 134,30	25 569 812,49
Dębica	12	18 696 975,52	15 892 429,16
Tarnobrzeg	6	3 723 743,48	3 165 181,94
Ropczyce	6	3 637 385,93	3 091 778,02
Krosno	5	7 527 843,70	6 398 667,13
Stalowa Wola	4	3 238 724,15	2 752 915,52
Łańcut	3	4 063 287,82	3 453 794,64
Przeworsk	3	3 086 902,81	2 623 867,38
Lubaczów	3	1 743 575,53	1 482 039,18
Lesko	3	1 307 074,50	1 111 013,32
Sanok	2	2 188 272,71	1 860 031,79

Tablica 13. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz
zdobycia umiejętności oraz uczenia się przez całe życie (stan na 31 marca 2021 r.)

Table 13. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Investing in education, training and vocational training for skills and
 lifelong learning (as of 31 March 2021)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	136	147 197 833,11	125 059 631,41
Mielec	27	42 577 826,43	36 191 152,40
Dębica	18	16 968 915,21	14 423 577,87
Przemyśl	18	13 321 270,48	11 323 079,85
Ropczyce	13	12 682 713,64	10 780 306,54
Krosno	12	11 936 861,12	10 146 331,92
Lubaczów	10	5 989 408,96	5 090 997,58
Łańcut	9	9 199 982,85	7 819 985,38
Stalowa Wola	8	13 743 456,39	11 681 937,91
Tarnobrzeg	8	9 703 957,50	8 248 363,85
Jarosław	6	7 810 511,67	6 638 934,89
Sanok	5	5 665 553,28	4 815 720,27
Przeworsk	4	6 675 448,86	5 674 131,52
Lesko	2	2 357 466,82	2 003 846,78

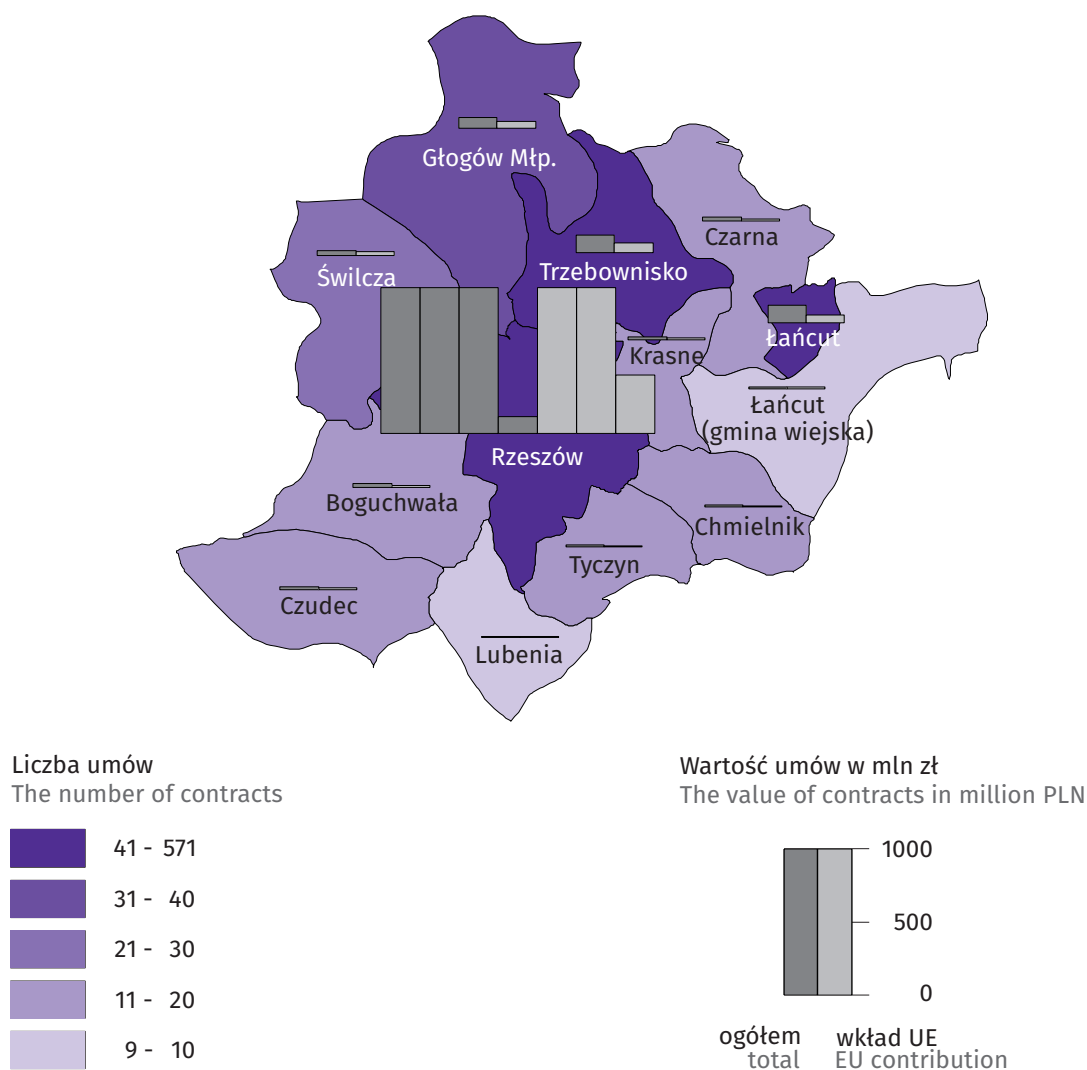
3.2. Rzeszowski Obszar Funkcjonalny

3.2. Rzeszów Functional Area

Liczba umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie gmin Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w ramach RPO WP 2014–2020, według stanu na dzień 31 marca 2021 r. wyniosła 844. Wartość tych umów ogółem wyniosła 3 915,0 mln zł, natomiast dofinansowanie z UE wyniosło 2879,3 mln zł.

Rysunek 32. Liczba oraz wartość umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie gmin Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w ramach RPO WP 2014–2020 (stan na 31 marca 2021 r.)

Figure 32. The number and value of contracts for co-financing projects signed by Beneficiaries based in gminas of the Rzeszów Functional Area under RPO WP 2014-2020 (as of 31 March 2021)



Poniższe tabele przedstawiają liczbę oraz wartość umów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie gmin Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego według obszarów interwencji.

**Tablica 14. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Ogółem (stan na 31 marca 2021 r.)**

Table 14. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Total (as of 31 March 2021)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	571	3 277 623 243,69	2 507 291 611,90
Łańcut - gmina miejska	48	149 007 777,56	75 399 690,29
Trzebownisko	46	155 366 852,24	86 918 496,65
Głogów Małopolski	38	98 667 601,74	60 062 118,30
Świlcza	26	44 777 762,21	33 888 194,94
Boguchwała	19	32 942 589,52	20 203 961,16
Czudec	18	30 029 963,36	19 649 763,83
Czarna	17	39 610 830,12	21 229 998,77
Krasne	15	19 826 650,22	10 957 288,46
Tyczyn	14	16 281 698,62	9 675 501,13
Chmielnik	12	23 537 679,76	14 683 373,61
Łańcut - gmina wiejska	11	19 316 847,60	13 650 373,49
Lubenia	9	8 015 960,82	5 648 248,11

**Tablica 15. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Infrastruktura energetyczna (stan na 31 marca 2021 r.)**

Table 15. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Energy infrastructure (as of 31 March 2021)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	29	144 788 322,03	91 186 854,36
Łańcut - gmina miejska	5	16 109 290,67	11 320 483,62
Tyczyn	5	6 825 520,79	4 632 639,68
Czarna	5	4 060 871,75	2 809 923,36
Chmielnik	4	5 473 808,81	3 902 870,60
Trzebownisko	3	2 686 577,56	1 553 168,36
Krasne	2	4 433 405,68	2 779 099,27
Świlcza	2	3 250 360,22	2 093 193,16
Lubenia	2	2 129 201,55	1 371 632,52
Łańcut - gmina wiejska	2	1 976 593,84	1 365 853,82
Boguchwała	2	1 640 349,41	1 133 968,93

Tablica 16. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Infrastruktura ochrony środowiska (stan na 31 marca 2020 r.)

Table 16. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Environmental protection infrastructure (as of 31 March 2020)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	3	31 351 721,65	16 340 123,89
Czarna	1	6 181 653,42	3 403 694,93
Głogów Małopolski	1	3 255 808,69	1 055 141,23
Chmielnik	1	1 436 672,87	823 849,80
Boguchwała	1	358 359,50	203 954,10
Czudec	1	298 903,49	168 355,44

Tablica 17. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Infrastruktura transportowa (stan na 31 marca 2021 r.)

Table 17. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Transport infrastructure (as of 31 March 2021)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	29	998 015 723,52	790 563 320,07

Tablica 18. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Zrównoważony transport (stan na 31 marca 2021 r.)

Table 18. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Sustainable transport (as of 31 March 2021)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	1	145 989 382,19	87 794 851,85

Tablica 19. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Infrastruktura społeczna, zdrowotna i edukacyjna oraz powiązane inwestycje (stan na 31 marca 2021 r.)

Table 19. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Social, health and educational infrastructure and related investments
 (as of 31 March 2021)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	13	370 468 362,99	277 528 133,54
Łańcut - gmina miejska	8	70 224 786,69	18 217 231,94
Głogów Małopolski	3	9 817 285,97	5 179 746,43
Boguchwała	3	4 506 889,58	2 490 818,42
Świlcza	2	3 811 892,48	1 481 771,54
Czarna	2	1 602 121,11	1 205 227,20
Krasne	1	5 031 743,80	618 900,21
Trzebownisko	1	1 509 562,62	569 200,25
Tyczyn	1	383 998,07	270 748,68

Tablica 20. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Badania, rozwój i innowacje (stan na 31 marca 2021 r.)

Table 20. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Research, development and innovation (as of 31 March 2021)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	38	175 869 881,10	148 755 749,63
Trzebownisko	7	50 970 931,19	27 777 690,18
Głogów Małopolski	4	7 604 375,60	4 728 573,05
Boguchwała	2	17 666 740,89	9 424 103,53
Czarna	2	6 821 673,65	3 078 609,64
Czudec	1	2 449 099,93	1 136 063,47
Łańcut - gmina miejska	1	1 321 238,22	1 022 310,48
Świlcza	1	61 500,00	42 500,00
Tyczyn	1	61 500,00	42 500,00

Tablica 21. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Rozwój przedsiębiorczości (stan na 31 marca 2021 r.)

Table 21. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Entrepreneurship development (as of 31 March 2021)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	59	318 650 793,19	208 294 227,65
Trzebownisko	15	74 576 191,39	35 862 975,11
Głogów Małopolski	10	45 971 748,46	21 963 131,53
Czarna	4	17 856 070,58	8 107 369,99
Łańcut - gmina miejska	3	14 091 567,74	6 750 151,95
Czudec	3	13 180 065,00	6 363 650,00
Chmielnik	3	10 337 362,58	4 780 970,13
Łańcut - gmina wiejska	3	7 476 307,48	4 227 502,63
Tyczyn	3	6 692 700,01	2 782 199,99
Świlcza	2	5 396 380,85	2 851 745,95
Krasne	2	2 202 979,92	993 754,20
Lubenia	2	2 182 681,74	1 128 149,70

Tablica 22. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Technologie informacyjne i komunikacyjne (TIK) – stymulowanie popytu, aplikacje i usługi (stan na 31 marca 2021 r.)

Table 22. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Information and communication technologies (ICT) - stimulating demand, applications and services (as of 31 March 2021)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	84	301 488 310,88	237 159 114,98
Krasne	6	4 753 732,51	3 671 464,72
Łańcut - gmina miejska	4	5 142 262,00	3 932 317,41
Trzebownisko	4	4 496 090,35	3 197 091,06
Głogów Małopolski	2	5 059 086,36	4 246 003,17
Świlcza	2	2 091 215,81	1 777 533,41
Chmielnik	1	2 501 034,70	2 016 468,70
Łańcut - gmina wiejska	1	594 410,00	359 399,98

Tablica 23. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Środowisko (stan na 31 marca 2021 r.)

Table 23. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Environment (as of 31 March 2021)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	8	100 212 459,82	65 560 003,95
Łańcut - gmina miejska	5	11 767 256,26	8 358 525,38
Łańcut - gmina wiejska	1	2 063 900,44	1 572 826,61
Boguchwała	1	886 584,00	249 999,99
Głogów Małopolski	1	315 600,00	242 380,79
Czudec	1	299 740,00	249 863,25
Chmielnik	1	245 065,20	147 039,12
Tyczyn	1	228 700,00	171 525,00

Tablica 24. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie
mobilności pracowników (stan na 31 marca 2021 r.)

Table 24. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Promoting sustainable and high-quality employment and supporting
employee mobility (as of 31 March 2021)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	110	334 808 926,09	281 585 302,65
Łańcut - gmina miejska	10	17 088 105,31	14 524 889,49
Trzebownisko	8	14 339 816,83	12 188 841,74
Czudec	3	7 959 805,00	6 765 834,25
Głogów Małopolski	2	5 366 652,00	4 561 654,20
Lubenia	2	1 767 362,50	1 502 258,12
Świlcza	1	5 159 433,60	4 385 518,56
Czarna	1	1 963 002,67	1 668 552,26

Tablica 25. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Wspieranie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką
dyskryminacją (stan na 31 marca 2021 r.)

Table 25. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Supporting social inclusion, combating poverty and all discrimination
(as of 31 March 2021)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	61	208 781 527,12	177 464 297,92
Boguchwała	4	2 976 739,08	2 530 228,21
Świlcza	4	2 477 436,75	2 105 821,23
Głogów Małopolski	3	11 049 504,48	9 392 078,80
Łańcut - gmina miejska	3	4 063 287,82	3 453 794,64
Trzebownisko	3	2 934 148,30	2 494 026,05
Łańcut - gmina wiejska	2	6 774 926,63	5 758 687,63
Chmielnik	2	3 543 735,60	3 012 175,26
Krasne	1	1 312 344,00	1 115 492,40
Lubenia	1	624 912,50	531 175,62

Tablica 26. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz
zdobycia umiejętności oraz uczenia się przez całe życie (stan na 31 marca 2021 r.)

Table 26. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Investing in education, training and vocational training for skills and
lifelong learning (as of 31 March 2021)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	136	147 197 833,11	125 059 631,41
Świlcza	12	22 529 542,50	19 150 111,09
Głogów Małopolski	12	10 227 540,18	8 693 409,10
Łańcut - gmina miejska	9	9 199 982,85	7 819 985,38
Czudec	9	5 842 349,94	4 965 997,42
Boguchwała	6	4 906 927,06	4 170 887,98
Trzebownisko	5	3 853 534,00	3 275 503,90
Krasne	3	2 092 444,31	1 778 577,66
Tyczyn	3	2 089 279,75	1 775 887,78
Lubenia	2	1 311 802,53	1 115 032,15
Czarna	2	1 125 436,94	956 621,39
Łańcut - gmina wiejska	2	430 709,21	366 102,82

Uwagi ogólne

General notes

Prezentowane w Informacji:

- dane o przedsiębiorstwach nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych pochodzą z rejestru REGON. Jako definicję przedsiębiorstwa przyjęto opracowaną na podstawie kodeksu cywilnego art. 55 z uwzględnieniem wybranych szczególnych form prawnych;

- pojęcie regionalnych biegunów wzrostu - są jedną z koncepcji rozwoju gospodarczego, którą można stosować na różnych poziomach delimitacji. Teoria ta może tłumaczyć rozwój zarówno na poziomie lokalnym, jak i regionalnym. Ma ona głębokie umocowanie w teorii wzrostu endogenicznego, w której najważniejsze jest wykorzystanie funkcjonującego wewnątrz regionu potencjału społeczno-gospodarczego. Pokonywanie barier rozwojowych powinno następować przez pobudzanie wewnętrznych - endogennych - czynników wzrostu. Do regionalnych biegunów wzrostu w województwie podkarpackim zalicza się: Dębicę, Jarosław, Krosno, Lesko, Mielec, Przemyśl, Przeworsk, Ropczyce, Rzeszów (z Łańcutem), Sanok, Stalową Wolę, Tarnobrzeg oraz Lubaczów (potencjalny biegun wzrostu);

- Rzeszowski Obszar Funkcjonalny - w jego skład wchodzi następujące gminy: Boguchwała, Chmielnik, Czarna, Czudec, Głogów Małopolski, Krasne, Lubenia, Łańcut – gmina wiejska, m. Łańcut, Rzeszów, Świlcza, Trzebownisko, Tyczyn;

- obszary interwencji (bez Pomocy Technicznej) wyznaczone są zgodnie z Rozporządzeniem Wykonawczym Komisji (UE) NR 215/2014 z dnia 7 marca 2014 r. ustanawiające zasady wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego w zakresie metod wsparcia w odniesieniu do zmian klimatu, określania celów pośrednich i końcowych na potrzeby ram wykonania oraz klasyfikacji kategorii interwencji w odniesieniu do europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych.

Dane dotyczące wykorzystania funduszy Unii Europejskiej w ramach RPO WP 2014-2020 pochodzą z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego, na podstawie danych z Centralnego Systemu teleinformatycznego SL2014; bez projektów w ramach Pomocy Technicznej.

Zmianie uległa metodologia liczenia umów o dofinansowanie projektów realizowanych z funduszy europejskich w ramach RPO WP 2014-2020. W poprzednich informacjach liczba umów, przedstawiana była jako liczba poszczególnych kontraktów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych oraz w Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym ze względu na miejsce ich realizacji. Aktualnie liczba umów prezentowana jest jako suma umów realizowanych przez poszczególnych Beneficjentów.