Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa podkarpackiego w lutym 2021 r.

26.03.2021 r.
Nr 2/2021

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw było niższe o 3,3% niż przed rokiem, a wyższe o 0,3% niż w poprzednim miesiącu.
- Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu lutego 2021 r. wyniosła 9,4% i nie zmieniła się w porównaniu z poprzednim miesiącem, wzrosła natomiast w odniesieniu do lutego 2020 r. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych była o 0,3% wyższa niż przed miesiącem i o 14,2% wyższa niż przed rokiem.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw było o 5,8% wyższe niż w lutym 2020 r. oraz o 1,1% wyższe niż w styczniu 2021 r.
- Ceny skupu zbóż, żywca wołowego i mleka były wyższe niż przed rokiem. W porównaniu ze styczniem br. wzrosły ceny skupu podstawowych produktów rolnych z wyjątkiem żywca wołowego.
- Produkcja sprzedana przemysłu osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 4609,0 mln zł i była (w cenach stałych) o 0,3% wyższa niż w lutym ubiegłego roku, kiedy notowano wzrost produkcji o 2,5%. W porównaniu z poprzednim miesiącem produkcja sprzedana zwiększyła się o 4,1%.
- W produkcji budowlano-montażowej odnotowano spadek zarówno w odniesieniu do lutego ubiegłego roku, jak i w porównaniu ze styczniem br. (odpowiednio o 8,3% i o 16,5%).
- Sprzedaż detaliczna zrealizowana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe w lutym br. była o 11,9% niższa niż przed rokiem i o 1,6% niższa niż w poprzednim miesiącu.
- W końcu grudnia 2020 r. udział osób, które pracowały zdalnie w związku z sytuacją epidemiczną w ogólnej liczbie pracujących objętych badaniem „Popyt na pracę" w województwie podkarpackim wyniósł 5,7%. Pracujący, którzy według stanu na 31 grudnia 2020 r. korzystali z wynagrodzenia za czas choroby lub zasiłku chorobowego z powodu objęcia kwarantanną lub izolacją stanowili 2,5% ogółu pracujących. Skala korzystania z wynagrodzenia na czas choroby/zasiłku chorobowego z powodu poddania się kwarantannie lub izolacji była wyższa w sektorze prywatnym niż w publicznym.
- W 2020 r. wyniki finansowe przedsiębiorstw były korzystniejsze niż uzyskane rok wcześniej. Wyższe były zarówno wskaźniki rentowności brutto i netto jak i wskaźnik płynności finansowej I i II stopnia. Niższy niż w 2019 r. był wskaźnik rentowności sprzedaży.
- Nakłady inwestycyjne na nowe obiekty majątkowe oraz ulepszenie istniejących, poniesione przez badane przedsiębiorstwa województwa podkarpackiego w 2020 r., były niższe niż w analogicznym okresie ub. roku. Niższa niż przed rokiem była wartość kosztorysowa nowo rozpoczętych inwestycji, przy niższej liczbie inwestycji.
- W lutym 2021 r., w porównaniu z analogicznym miesiącem 2020 r., spadła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 6,5%) oraz liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 22,7%). Wzrosła natomiast liczba mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (ponad 2-krotnie).
- W województwie podkarpackim 1,8% podmiotów gospodarczych (wobec 1,2% w kraju), które złożyły meldunek DG-1 w lutym br., wskazało pandemię COVID-19 jako czynnik wywołujący istotne zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej.
- W rejestrze REGON wpisanych było więcej podmiotów gospodarki narodowej niż przed rokiem i więcej niż przed miesiącem.
- W większości badanych obszarów przedsiębiorcy w marcu br. oceniają koniunkturę mniej pesymistycznie niż w lutym br.

Spis treści

Rynek pracy 4
Wpływ epidemii COVID-19 na wybrane elementy rynku pracy w IV kwartale 2020 r 8
Wynagrodzenia 10
Ceny detaliczne 12
Rolnictwo 13
Przemysł i budownictwo 15
Budownictwo mieszkaniowe 18
Rynek wewnętrzny 21
Wyniki finansowe przedsiębiorstw 21
Nakłady inwestycyjne 24
Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw 25
Podmioty gospodarki narodowej 27
Koniunktura gospodarcza 29

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankieterów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa realizowany przez osoby prawne i samodzielne jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz w okresie półrocznym przez osoby fizyczne prowadzące skup o wartości przekraczającej 10 tys. zł; ceny podano bez podatku VAT,
- o cenach na targowiskach dotyczą cen uzyskiwanych przy sprzedaży produktów wytworzonych we własnym gospodarstwie rolnym w transakcjach między rolnikami i ludnością nierolniczą notowanych przez ankieterów stałych na wytypowanych targowiskach rolnych,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności — PKD 2007.

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
	Sekcje
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją.
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle.
Zakwaterowanie i gastronomia	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi.
Obsługa rynku nieruchomości	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości.
Administrowanie i działalność wspierająca	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca.
	Działy
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	Produkcja wyrobów z drewna, oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania.
Produkcja wyrobów z metali	Produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń.
Produkcja maszyn i urządzeń	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana.
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli.
Budowa budynków	Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków.
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	Roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej.

Objaśnienia znaków umownych

Symbol	Opis
Kreska (–)	oznacza, że zjawisko nie wystąpiło
Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe
Znak (*)	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych
Znak (Δ)	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji

Dane charakteryzujące województwo podkarpackie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Rzeszowie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Raport „Koniunktura gospodarcza w województwie podkarpackim w marcu 2021 r." ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Rzeszowie: http://rzeszow.stat.gov.pl/ w dniu 31 marca 2021 r.

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS", a przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS".

Rynek pracy

W lutym 2021 r., podobnie jak w poprzednim miesiącu w ujęciu rocznym odnotowano dalsze ograniczenie zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w lutym br. wyniosło 245,0 tys. osób i było o 3,3% niższe niż przed rokiem (wobec wzrostu o 1,8% w lutym 2020 r.), a o 0,3% wyższe niż w poprzednim miesiącu. W kraju przeciętne zatrudnienie obniżyło się o 1,7% w porównaniu z lutym ubiegłego roku, natomiast w odniesieniu do stycznia br. wzrosło o 0,3%.

W stosunku do lutego 2020 r., największy spadek zatrudnienia odnotowano w zakwaterowaniu i gastronomii (o 21,5%). Zatrudnienie zmniejszyło się również w administrowaniu i działalności wspierającej (o 5,5%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 4,2%), przetwórstwie przemysłowym (o 3,9%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 3,1%) oraz w obsłudze rynku nieruchomości (o 1,8%). Natomiast wzrost zatrudnienia odnotowano w transporcie i gospodarce magazynowej (o 2,5%), budownictwie (o 1,5%) oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 1,2%).

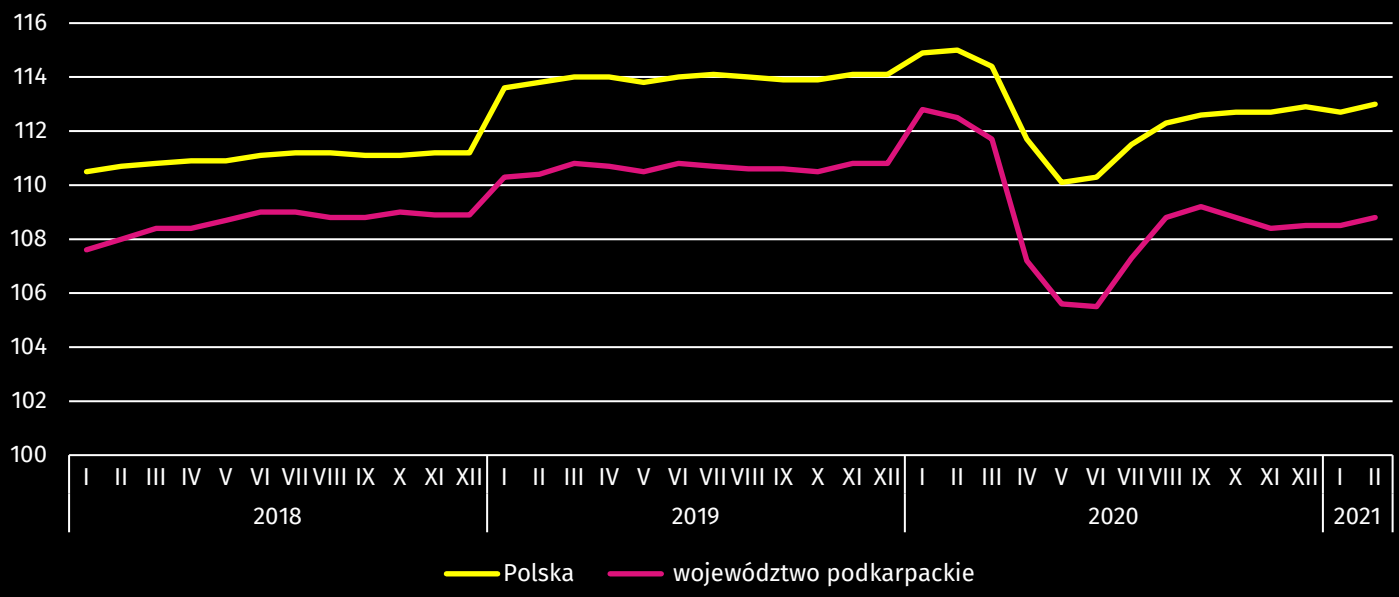
Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

WYSZCZEGÓLNIENIE	II 2021		I-II 2021	
	w tys.	II 2020=100	w tys.	I-II 2020=100
OGÓŁEM	**245,0**	**96,7**	**244,6**	**96,5**
w tym:				
Przemysł	130,5	96,4	130,2	96,3
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	120,2	96,1	119,9	96,0
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja[Δ]	5,9	101,2	5,9	101,0
Budownictwo	19,2	101,5	19,3	101,9
Handel; naprawa pojazdów samochodowych[Δ]	48,4	95,8	48,2	95,4
Transport i gospodarka magazynowa	13,5	102,5	13,4	101,9
Zakwaterowanie i gastronomia[Δ]	3,3	78,5	3,3	78,9
Obsługa rynku nieruchomości[Δ]	3,4	98,2	3,4	98,0
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna[a]	3,8	96,9	3,9	97,1
Administrowanie i działalność wspierająca[Δ]	11,9	94,5	11,9	93,8

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W stosunku do stycznia br., zatrudnienie zwiększyło się w transporcie i gospodarce magazynowej (o 1,8%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 0,9%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 0,6%), przetwórstwie przemysłowym oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (po 0,3%), a także w administrowaniu i działalności wspierającej (o 0,2%). Natomiast spadek odnotowano w budownictwie (o 0,8%) oraz w obsłudze rynku nieruchomości (o 0,4%). W zakwaterowaniu i gastronomii zatrudnienie pozostało na poziomie z poprzedniego miesiąca.

Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)



W okresie styczeń-luty br., przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 244,6 tys. osób i było o 3,5% niższe (w kraju o 1,8%) niż w analogicznym okresie ubiegłego roku. Najbardziej zatrudnienie obniżyło się w zakwaterowaniu i gastronomii (o 21,1%), natomiast wzrost odnotowano w budownictwie oraz w transporcie i gospodarce magazynowej (po 1,9%).

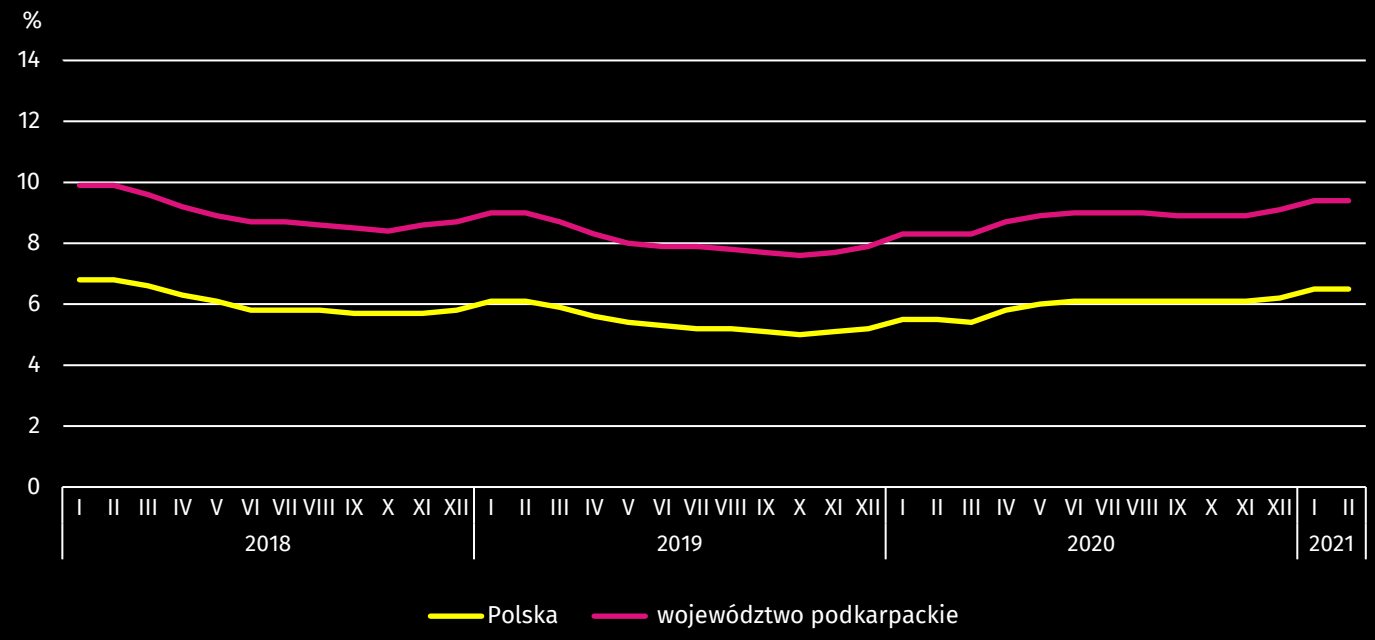
W końcu lutego 2021 r. **liczba bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 90,7 tys. osób i była wyższa o 278 osób (o 0,3%) niż w poprzednim miesiącu i o 11,3 tys. (o 14,2%) wyższa niż w lutym 2020 roku. Kobiety stanowiły 52,4% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 52,6%).

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

WYSZCZEGÓLNIENIE	2020	2021	
	II	I	II
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	79,4	90,4	90,7
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	8,5	8,5	7,6
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	8,5	5,5	7,3
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	8,3	9,4	9,4

Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu lutego br. wyniosła 9,4% i nie zmieniła się w odniesieniu do poprzedniego miesiąca, natomiast była o 1,1 p.proc. wyższa niż w lutym 2020 roku. W rankingu województw, pod względem wysokości stopy bezrobocia, województwo podkarpackie uplasowało się na piętnastym miejscu (najniższą stopę bezrobocia zanotowano w województwie wielkopolskim – 4,0%, a najwyższą w warmińsko-mazurskim – 10,7%). W kraju stopa bezrobocia wyniosła 6,5%, wobec 5,5% przed rokiem.

Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca)

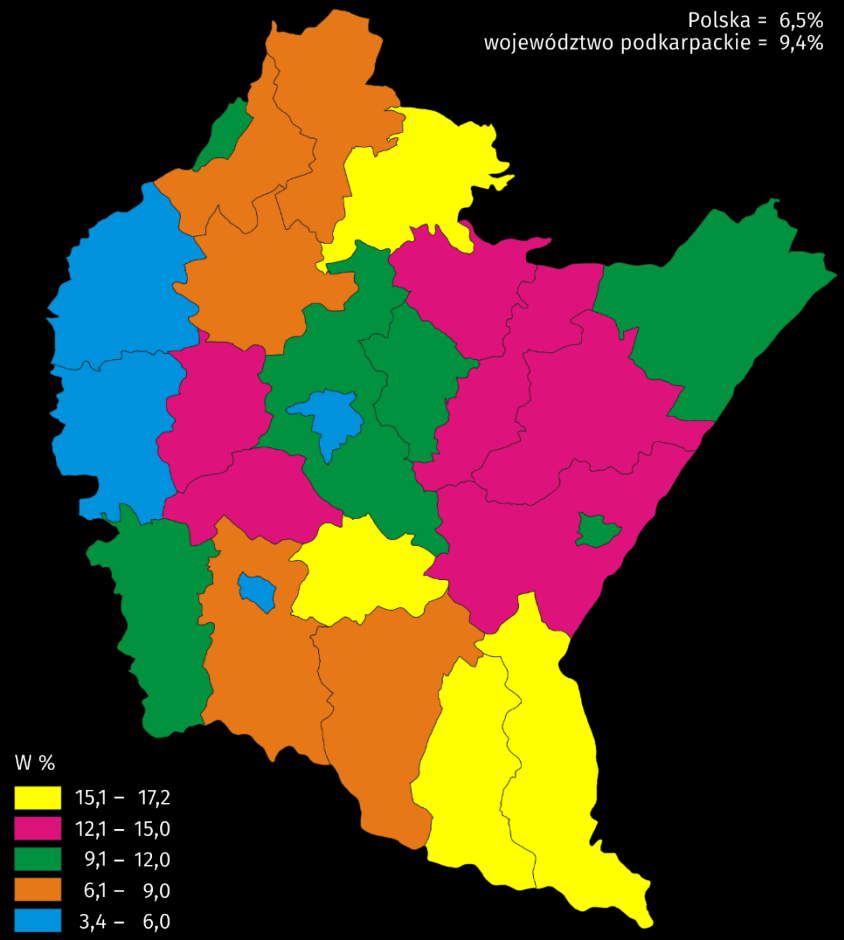


Najwyższa stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu lutego 2021 r. wystąpiła w powiecie niżańskim (17,2%), a najniższy jej poziom odnotowano w Krośnie (3,4%).

W porównaniu z poprzednim miesiącem, wzrost stopy bezrobocia rejestrowanego zanotowano w dziesięciu powiatach, w tym największy w jarosławskim, krośnieńskim, łańcuckim i w Tarnobrzegu (o 0,2 p.proc.). W siedmiu powiatach stopa bezrobocia nie zmieniła się w stosunku do stycznia 2021 r., natomiast w ośmiu powiatach zanotowano jej spadek.

W porównaniu z lutym 2020 r. wzrost stopy bezrobocia rejestrowanego zanotowano we wszystkich powiatach, w tym największy w ropczycko-sędziszowskim (o 1,9 p.proc.).

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2021 r. (stan w końcu lutego)



W lutym br. w urzędach pracy **zarejestrowano** 7,6 tys. osób bezrobotnych, tj. o 11,4% mniej niż przed miesiącem i o 11,1% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w nowo zarejestrowanych ogółem obniżył się w stosunku do lutego ub. roku (o 3,1 p.proc. do 81,5%). Wzrósł udział osób bez doświadczenia zawodowego (o 0,6 p.proc. do 12,8%), jak również udział absolwentów (o 0,5 p.proc. do 11,1%), a także udział osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 1,5 p.proc. do 4,8%). **Stopa napływu bezrobotnych** do urzędów pracy (stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 0,8%.

W lutym br. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 7,3 tys. osób, tj. o 32,9% więcej niż w poprzednim miesiącu, a o 14,0% mniej niż w lutym ub. roku. Z tytułu podjęcia pracy (głównej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 4,9 tys. osób (przed rokiem 4,7 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zwiększył się w ujęciu rocznym (o 12,1 p.proc. do 67,3%).

Spośród osób wykreślonych z ewidencji w skali roku zmniejszył się odsetek osób, które utraciły status bezrobotnego w związku z rozpoczęciem szkolenia lub stażu u pracodawców (o 0,5 p.proc. do 8,5%), osób, które nie potwierdziły gotowości do podjęcia pracy (o 7,6 p.proc. do 6,5%), a także osób które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 5,0 p.proc. do 5,5%). Natomiast zwiększył się udział osób, które osiągnęły wiek emerytalny (o 0,2 p.proc. do 1,7%). **Stopa odpływu bezrobotnych** z urzędów pracy (stosunek liczby bezrobotnych wyrejestrowanych w danym miesiącu do liczby bezrobotnych na koniec ub. miesiąca) wyniosła 8,1%.

W końcu lutego **bez prawa do zasiłku** pozostawało 76,7 tys. bezrobotnych, a ich udział w ogólnej liczbie bezrobotnych zwiększył się w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku (z 83,9% do 84,6%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu lutego br. stanowili 85,5% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 85,9%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne[1], których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zwiększył się w skali roku (o 2,0 p.proc. do 55,5%). Zmniejszył się natomiast udział osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia (o 0,9 p.proc. do 23,1%). Wzrósł udział osób do 25 roku życia (o 0,3 p.proc. do 13,8%), a zmniejszył osób niepełnosprawnych (o 0,8 p.proc. do 4,1%).

Tablica 3. Wybrane kategorie bezrobotnych[a] będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy

WYSZCZEGÓLNIENIE	2020	2021	
	II	I	II
	w odsetkach		
Bezrobotni:			
do 25 roku życia	13,5	13,9	13,8
powyżej 50 roku życia	24,0	23,1	23,1
długotrwale	53,5	55,3	55,5
niepełnosprawni	4,9	4,1	4,1

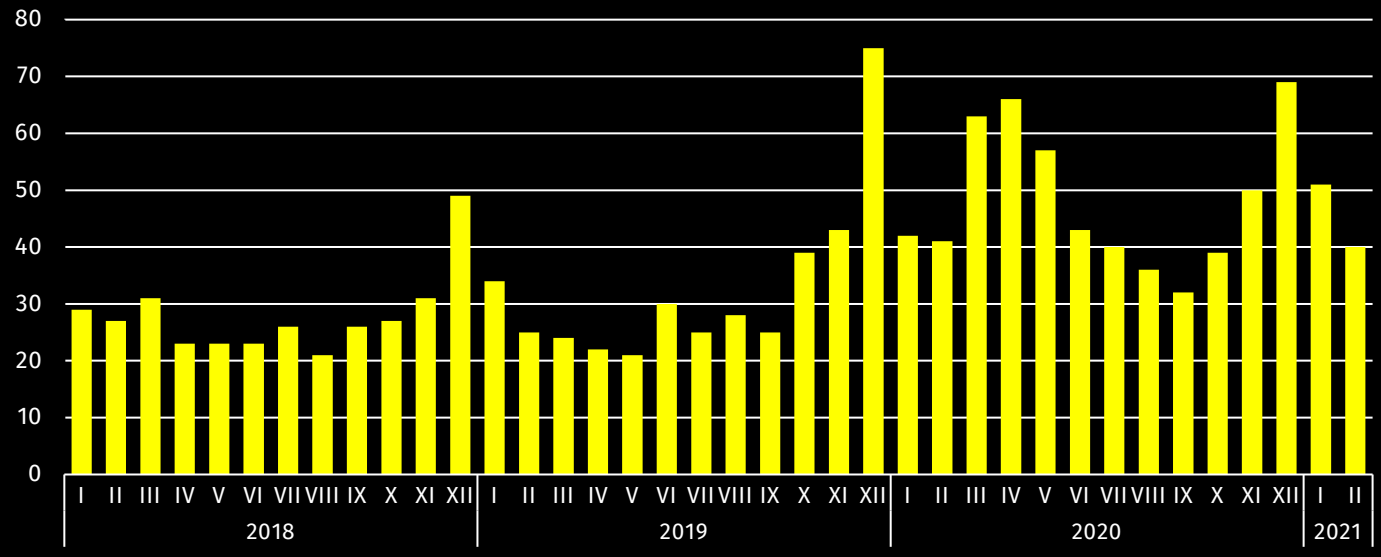
a Stan w końcu miesiąca.

W lutym br. do urzędów pracy zgłoszono 4168 **ofert zatrudnienia**[2], tj. o 1513 więcej niż przed miesiącem i o 166 więcej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 40 bezrobotnych (przed miesiącem 51, a przed rokiem 41).

[1] Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

[2] Dotyczy wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej.

Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy (stan w końcu miesiąca)

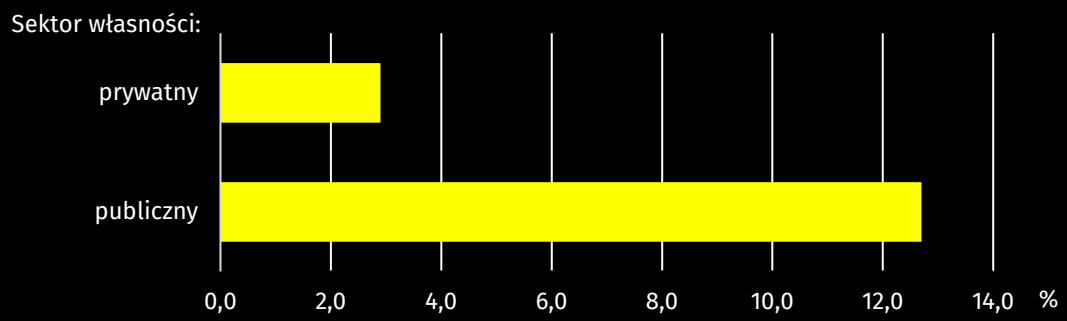


Wydatki Funduszu Pracy w lutym br. wyniosły 51,2 mln zł, z których 36,2% przeznaczono na zasiłki dla bezrobotnych.

Wpływ epidemii COVID-19 na wybrane elementy rynku pracy w IV kwartale 2020 r

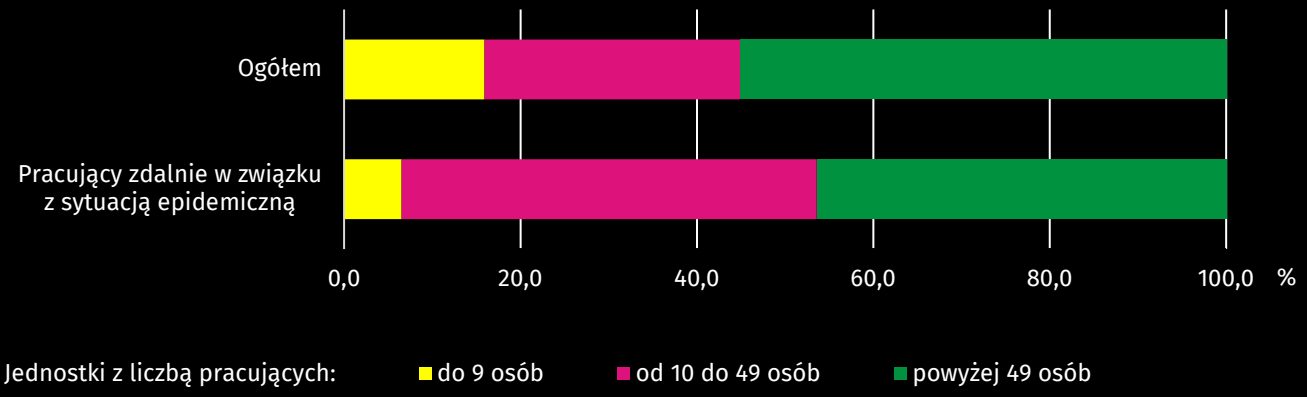
W marcu 2020 r. ogłoszono w Polsce stan zagrożenia epidemicznego, a następnie stan epidemii w związku z rozprzestrzenianiem się choroby zakaźnej wywołanej wirusem SARS-CoV-2, zwanej COVID-19. Wprowadzone przepisami prawa rozwiązania zapobiegające i przeciwdziałające rozprzestrzenianiu się wspomnianego wirusa i zwalczające wywołaną nim chorobę odnosiły się także do rynku pracy. Wśród nich było m.in. umożliwienie wykonywania pracy poza miejscem jej stałego wykonywania, czyli pracy zdalnej, czy też korzystanie z wynagrodzenia za czas choroby lub zasiłku chorobowego z powodu objęcia kwarantanną lub izolacją.
W końcu grudnia 2020 r. udział osób, które pracowały zdalnie w związku z sytuacją epidemiczną w ogólnej liczbie pracujących objętych badaniem „Popyt na pracę" w województwie podkarpackim wyniósł 5,7%, tj. o 3,9 p.proc. więcej niż w końcu września 2020 r. W IV kwartale skala wykorzystania pracy zdalnej w sektorze publicznym była wyższa niż w prywatnym (12,7% wobec 2,9%).

Wykres 4. Udział pracujących, którzy w związku z sytuacją epidemiczną pracowali zdalnie według sektorów własności na koniec IV kwartału 2020 r.



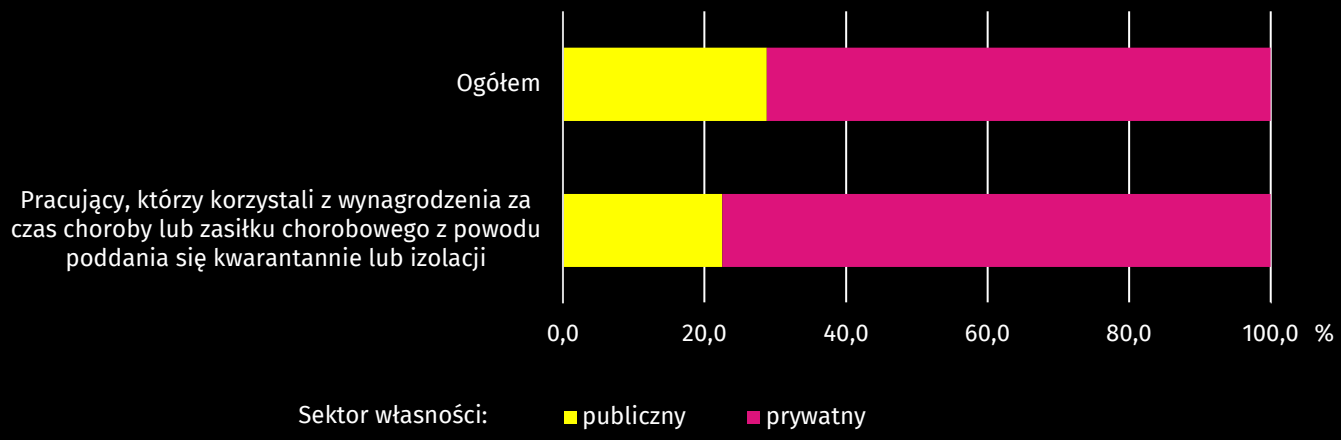
W skali całej gospodarki wykorzystanie pracy zdalnej w celu ograniczenia zagrożenia epidemicznego było największe w jednostkach zatrudniających od 10 do 49 osób. Udział pracujących zdalnie w jednostkach tej wielkości wyniósł 9,3%, tj. o 8,5 p.proc. więcej niż w III kwartale 2020 r. Mniejszy udział zanotowano w podmiotach zatrudniających powyżej 49 osób (4,8%). Najmniejszym odsetkiem charakteryzowały się jednostki zatrudniające do 9 osób, w których w związku z sytuacją epidemiczną 2,3% pracujących świadczyło pracę zdalnie.

Wykres 5. Struktura pracujących według wielkości jednostek na koniec IV kwartału 2020 r.



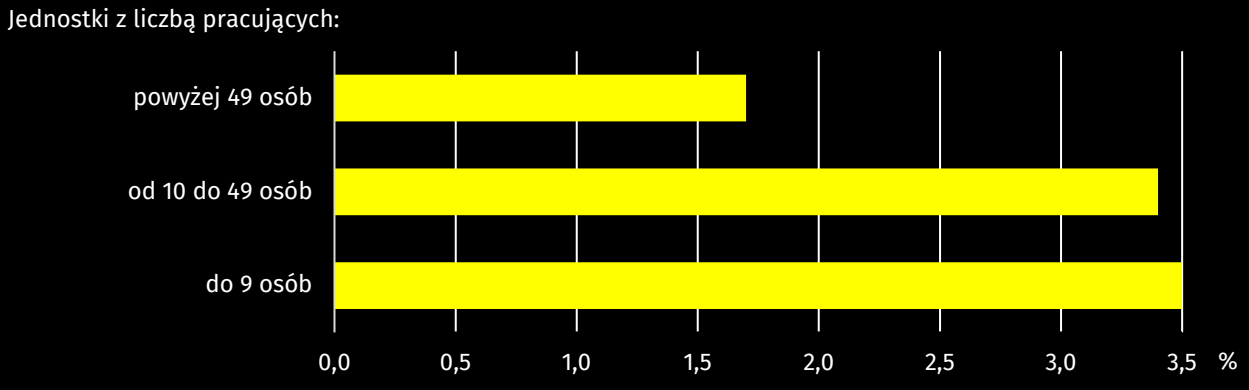
Praca zdalna spowodowana sytuacją epidemiczną była wdrożona przez pracodawców w poszczególnych województwach w różnej skali. Najwyższy udział w IV kwartale 2020 r. odnotowano w województwie mazowieckim (19,7%) oraz małopolskim (12,5%), a najniższy w województwach świętokrzyskim (4,5%) i warmińsko-mazurskim (5,4%). W IV kwartale 2020 r. w celu ograniczenia rozprzestrzeniania się choroby zakaźnej kontynuowano formy czasowego odosobnienia ze względu na podejrzenie zakażenia między innymi w postaci kwarantanny oraz izolacji. W województwie podkarpackim pracujący, którzy według stanu na 31 grudnia 2020 r. korzystali z wynagrodzenia za czas choroby lub zasiłku chorobowego z powodu objęcia kwarantanną lub izolacją stanowili 2,5% ogółu pracujących. Udział tej grupy pracujących był wyższy w sektorze prywatnym (2,7%) niż w sektorze publicznym (2,0%).

Wykres 6. Struktura pracujących według sektorów własności na koniec IV kwartału 2020 r.



Większe zróżnicowanie udziału pracujących dotyczyło objętych kwarantanną bądź izolacją w jednostkach według ich wielkości. Najwyższy wystąpił wśród podmiotów zatrudniających do 9 osób (3,5%), a najniższy wśród jednostek zatrudniających powyżej 49 osób (1,7%).

Wykres 7. Udział pracujących, którzy korzystali z wynagrodzenia za czas choroby lub zasiłku chorobowego z powodu poddania się kwarantannie lub izolacji według wielkości jednostek na koniec IV kwartału 2020 r.



Sytuacje kwarantanny lub izolacji pracujących wystąpiły we wszystkich województwach, przy czym w największym stopniu w województwie zachodniopomorskim, gdzie pracujący, którzy według stanu na 31 grudnia 2020 r. korzystali z wynagrodzenia za czas choroby lub zasiłku chorobowego z powodu objęcia kwarantanną lub izolacją, stanowili 4,5% ogółu pracujących. W pozostałych województwach analizowany udział oscylował między 2,3% (województwa małopolskie i świętokrzyskie), a 4,4% (kujawsko-pomorskie).

Wynagrodzenia

W lutym br., przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto zwiększyło się w skali roku (luty 2021 r. do lutego 2020 r.), a tempo tego wzrostu było niższe od notowanego w ubiegłym roku.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w lutym br., ukształtowało się na poziomie 4617,68 zł i było o 5,8% wyższe niż w lutym ubiegłego roku, kiedy notowano wzrost o 6,9%. W porównaniu z poprzednim miesiącem płace wzrosły o 1,1%. W Polsce przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto wyniosło 5568,82 zł i wzrosło zarówno w odniesieniu do lutego 2020 r. (o 4,5%), jak i w stosunku do poprzedniego miesiąca (o 0,6%).

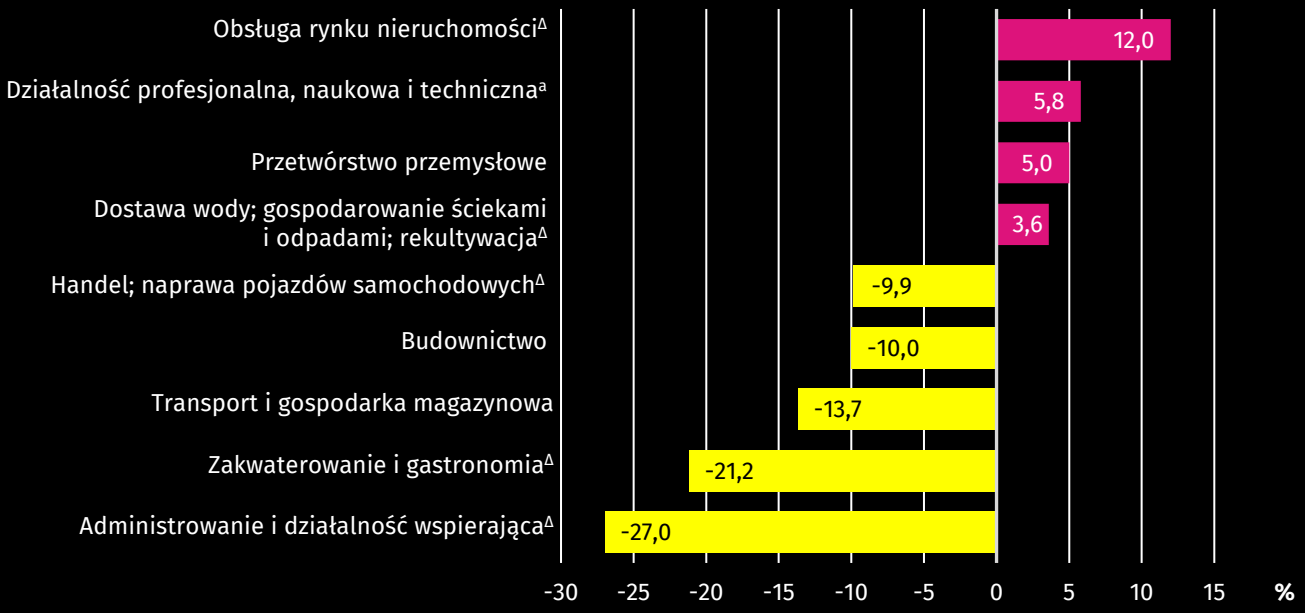
W porównaniu z lutym 2020 r., wzrost płac odnotowano w większości badanych sekcji. Wzrost wynagrodzeń wystąpił m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 12,7%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 9,4%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 8,5%) oraz w przetwórstwie przemysłowym (o 7,0%). Natomiast płace obniżyły się w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 2,7%).

Tablica 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw

WYSZCZEGÓLNIENIE	II 2021		I–II 2021	
	w zł	II 2020=100	w zł	I–II 2020=100
OGÓŁEM	**4617,68**	**105,8**	**4608,08**	**105,3**
w tym:				
Przemysł	4890,20	107,0	4865,53	105,9
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	4850,41	107,0	4837,04	105,9
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja[Δ]	4782,29	109,4	4613,35	107,5
Budownictwo	4155,46	102,6	4187,83	101,4
Handel; naprawa pojazdów samochodowych[Δ]	4159,70	105,2	4183,08	105,2
Transport i gospodarka magazynowa	3986,31	105,6	3998,62	105,3
Zakwaterowanie i gastronomia[Δ]	3639,87	108,5	3403,64	100,0
Obsługa rynku nieruchomości[Δ]	5170,75	112,7	4943,67	109,8
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna[a]	4884,03	97,3	4828,51	101,2
Administrowanie i działalność wspierająca[Δ]	3371,75	105,8	3373,26	107,3

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

Wykres 8. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto od średniego wynagrodzenia w województwie według wybranych sekcji w lutym 2021 r.

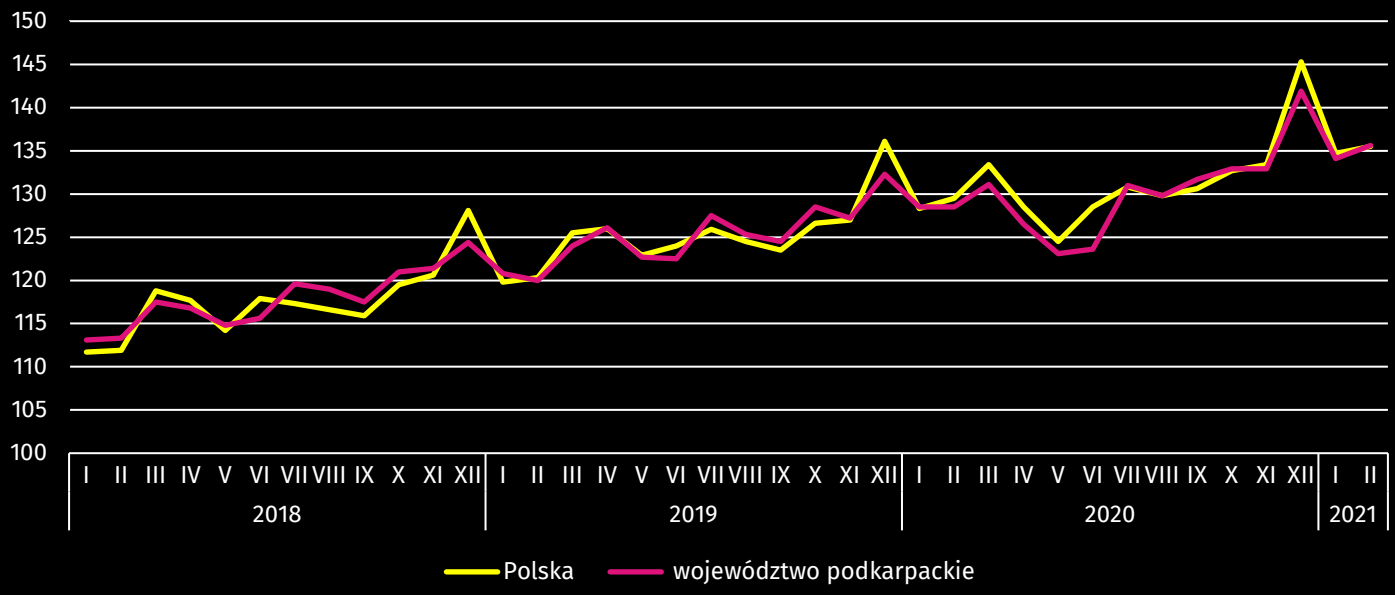


a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu ze styczniem br., znaczący wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto zanotowano w obsłudze rynku nieruchomości (o 39,0%). Płace wzrosły także m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 16,7%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 7,2%) oraz w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 1,8%). Natomiast spadek płac wystąpił w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 1,2%) oraz w budownictwie (o 0,2%).

W okresie styczeń-luty br., przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 4608,08 zł i było o 5,3% wyższe, (w Polsce o 4,7%) niż w analogicznym okresie ubiegłego roku. W większości badanych sekcji zanotowano wzrost płac, w tym znaczący w obsłudze rynku nieruchomości (o 9,8%).

Wykres 9. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)



Ceny detaliczne

W województwie podkarpackim w IV kwartale 2020 r., w porównaniu z IV kwartałem 2019 r., wystąpił wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych o 2,5% (wobec wzrostu o 2,7% w IV kwartale 2019 r.). Najwyższy wzrost wystąpił w grupie edukacja (o 5,5%), mieszkanie (o 5,1%), napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe (o 4,3%), zdrowie (o 3,7%), rekreacja i kultura (o 3,2%), żywność i napoje bezalkoholowe (o 2,0%). Spadek cen zanotowano w grupie transport (o 5,6%) oraz odzież i obuwie (o 1,5%). W tym okresie w kraju odnotowano wzrost cen o 2,8%.

Tablica 5. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych

WYSZCZEGÓLNIENIE	2019		2020	
	III kw.	IV kw.	III kw.	IV kw.
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100			
Ogółem	**102,9**	**102,7**	**102,7**	**102,5**
Żywność i napoje bezalkoholowe	106,4	105,8	103,3	102,0
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	101,6	101,2	104,1	104,3
Odzież i obuwie	99,0	100,2	100,2	98,5
Mieszkanie	102,0	101,8	105,0	105,1
Zdrowie	103,5	102,9	104,2	103,7
Transport	99,1	97,8	92,2	94,4
Rekreacja i kultura	102,6	103,0	103,2	103,2
Edukacja	103,3	104,1	105,6	105,5

Rolnictwo

Na rynku rolnym w lutym 2021 r. przeciętne ceny skupu pszenicy, żyta, żywca wołowego i mleka były wyższe niż przed rokiem, natomiast niższe były ceny skupu ziemniaków, żywca wieprzowego i drobiowego. W porównaniu ze styczniem 2021 r. ceny skupu podstawowych produktów rolnych były wyższe oprócz żywca wołowego.

W lutym br. średnia temperatura powietrza wyniosła -1,5°C i była niższa o 0,9°C od średniej z lat 1991-2020, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 15,0°C, a minimalna -18,0°C. Średnia suma opadów atmosferycznych (44,6 mm) stanowiła 138% normy z wielolecia[3]. Odnotowano 17 dni z opadami.

Luty br. pod względem termicznym był zróżnicowany. W drugiej dekadzie było dość mroźnie, z temperaturą przy powierzchni gruntu dochodzące poniżej -20°C, ale występująca w tym okresie pokrywa śnieżna chroniła rośliny przed uszkodzeniami mrozowymi. W trzeciej dekadzie miesiąca temperatura powietrza stopniowo wzrastała do plusowych w ciągu dnia i obniżała się w ciągu nocy. W wyniku stopniowego ocieplania się pokrywa śnieżna powoli topniała, nie tworzyły się zastoiska wody i nie odnotowano podtopień.

Tablica 6. Skup zbóż[a]

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2020-II 2021		II 2021		
	w tonach	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w tonach	II 2020 = 100	I 2021 = 100
Ziarno zbóż podstawowych[b]	117051	97,8	9472	65,5	132,8
w tym:					
pszenica	92442	92,3	7713	57,4	124,0
żyto	3829	120,6	701	617,2	310,1

a W okresie styczeń-luty bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. *b* Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

Skup zbóż podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) w okresie lipiec 2020 r.-luty 2021 r. wyniósł 117,1 tys. ton i był o 2,2% mniejszy niż w analogicznym okresie poprzedniego roku. Mniejszy był w tym okresie skup pszenicy (o 7,7%), natomiast skup żyta był wyższy (o 20,6%).

W lutym br. **skup zbóż** podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) był mniejszy niż przed rokiem (o 34,5%). Mniejsze niż przed rokiem były dostawy do skupu pszenicy (o 42,6%), a skup żyta był ponad 6-krotnie większy. W skali miesiąca odnotowano zwiększenie (o 32,8%) dostaw do skupu zbóż podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego), w tym pszenicy (o 24,0%) i żyta ponad 3-krotnie.

Tablica 7. Skup podstawowych produktów zwierzęcych[a]

WYSZCZEGÓLNIENIE	I–II 2021		II 2021		
	w tonach	I–II 2020 = 100	w tonach	II 2020 = 100	I 2021 = 100
Żywiec rzeźny[b]	5766	86,1	3300	97,4	133,8
w tym:					
bydło (bez cieląt)	278	125,0	167	156,4	151,5
trzoda chlewna	4049	109,9	2079	111,3	105,6
drób	1436	51,7	1052	74,5	273,9
Mleko[c]	13761	91,0	6469	88,1	88,7

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. *b* Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. *c* W tysiącach litrów.

[3] Przeciętne wartości temperatur i opadów ze stacji hydrologiczno-meteorologicznej Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanej w Rzeszowie z lat 1991-2020.

Skup żywca rzeźnego w wadze żywej w lutym br. wyniósł 3,3 tys. ton, tj. o 2,6% mniej niż przed rokiem. Mniejsze były dostawy do skupu drobiu (o 25,5%). Skup bydła i trzody chlewnej był większy odpowiednio o 56,4% i o 11,3%.

W skali miesiąca odnotowano zwiększenie skupu żywca rzeźnego w wadze żywej (o 33,8%), o czym zadecydował większy skup drobiu (prawie 3-krotny), bydła (o 51,5%) i trzody chlewnej (o 5,6%).

Skup mleka w lutym br. był mniejszy zarówno w porównaniu z analogicznym miesiącem poprzedniego roku (o 11,9%), jak i w odniesieniu do stycznia 2021 r. (o 11,3%).

Tablica 8. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych[a]

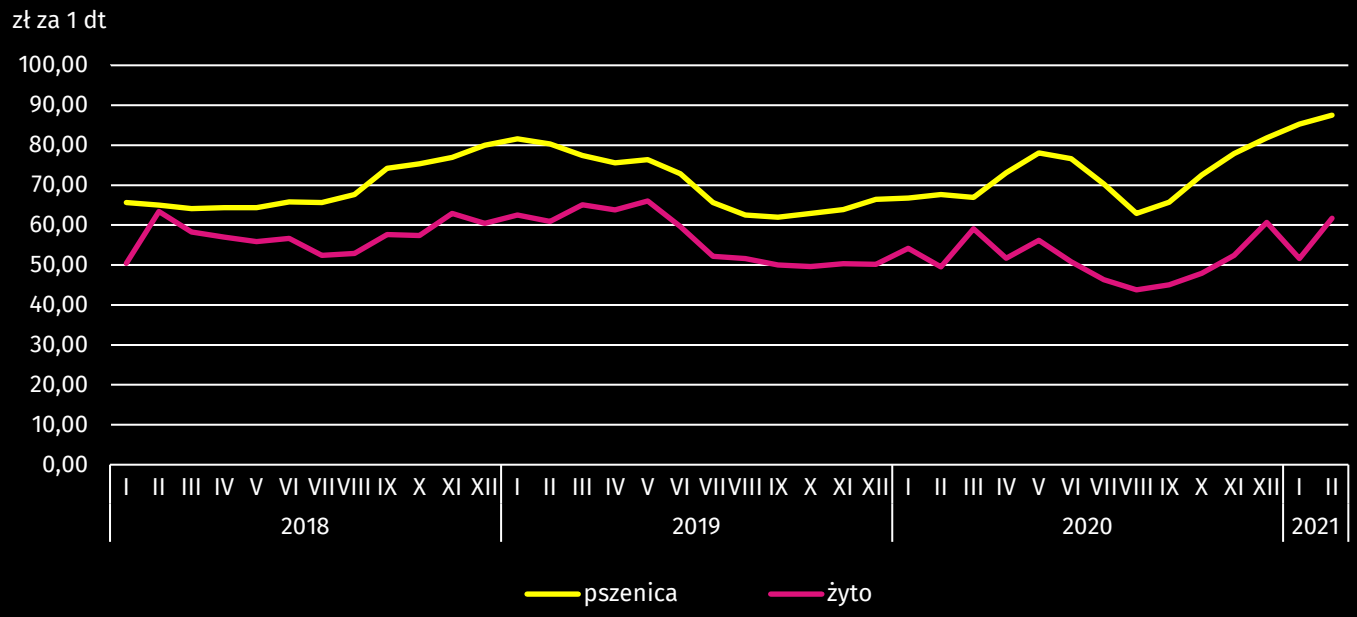
WYSZCZEGÓLNIENIE	Ceny w skupie				
	II 2021			I–II 2021	
	zł	II 2020=100	I 2021=100	zł	I–II 2020=100
Ziarno zbóż[b] za 1 dt:					
pszenica	87,52	129,4	102,7	86,50	128,7
żyto	61,75	124,7	119,7	59,28	112,3
Ziemniaki za 1 dt	49,67	52,4	102,7	49,00	58,0
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej, w tym:					
bydło (bez cieląt)	6,44	109,5	95,3	6,57	111,2
trzoda chlewna	4,19	68,2	110,0	4,01	66,9
drób	4,06	90,8	113,4	3,93	89,3
Mleko za 1 l	1,43	105,1	102,1	1,41	104,4

a Brak danych dotyczących cen produktów rolnych na targowiskach, z uwagi na sytuację epidemiczną. *b* Bez ziarna siewnego

W lutym br. **ceny skupu zbóż** podstawowych (łącznie z paszowymi bez ziarna siewnego) wyniosły 83,11 zł za 1 dt i były wyższe niż przed rokiem (o 24,2%) i wyższe w odniesieniu do cen sprzed miesiąca (o 1,4%).

Cena pszenicy dostarczonej do skupu, przez producentów z województwa podkarpackiego, była wyższa w skali roku (o 29,4%) i wyższa niż przed miesiącem (o 2,7%). Cena skupu żyta była wyższa w porównaniu z ceną sprzed roku (o 24,7%), jak i w odniesieniu do ceny sprzed miesiąca (o 19,7%).

Wykres 10. Przeciętne ceny skupu zbóż

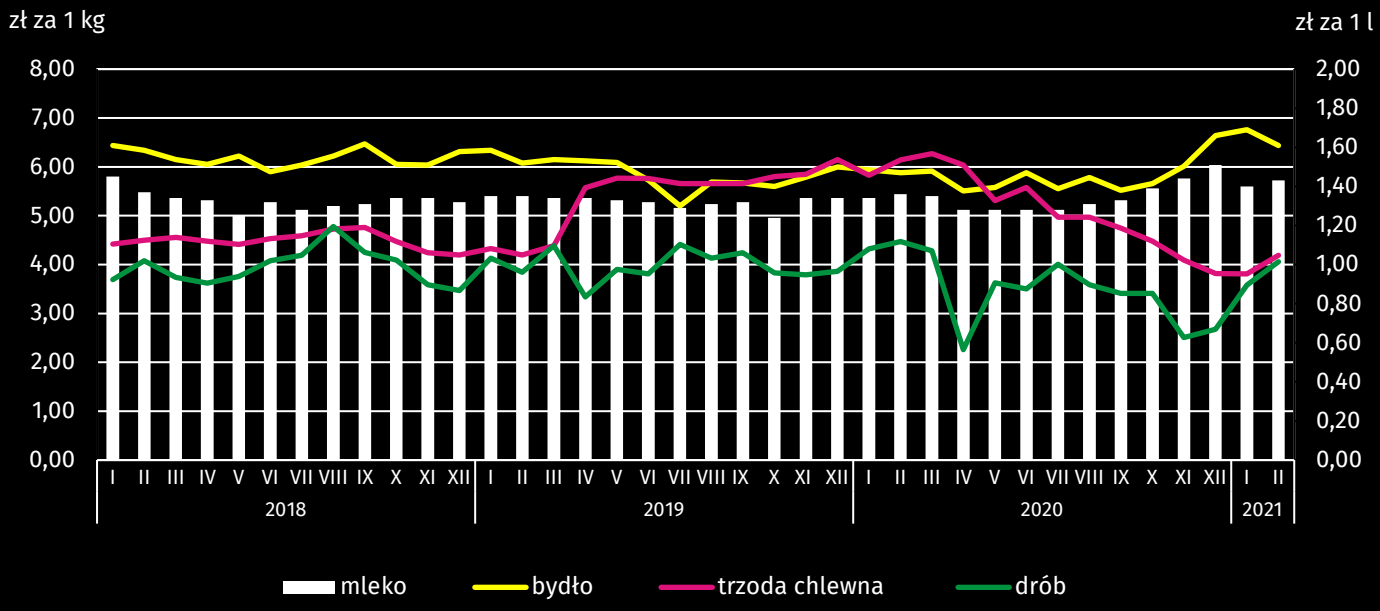


Za 1 dt **ziemniaków** w skupie w lutym br. płacono średnio 49,67 zł, tj. o 47,6% mniej niż przed rokiem, a o 2,7% więcej niż w styczniu br.

Ceny skupu żywca wieprzowego były niższe w porównaniu z cenami sprzed roku (o 31,8%), a wyższe w odniesieniu do stycznia br. (o 10,0%). W lutym br. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie wyniosła 4,19 zł.

W lutym br. **średnia cena skupu 1 kg żywca drobiowego** wyniosła 4,06 zł i była niższa niż przed rokiem (o 9,2%), a wyższa w odniesieniu do stycznia br. (o 13,4%).

Wykres 11. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



Na rynku **wołowiny** odnotowano wzrost cen w skali roku, a spadek w skali miesiąca. Za 1 kg żywca wołowego w lutym br. płacono 6,44 zł, tj. o 9,5% więcej niż przed rokiem. W porównaniu ze styczniem br. średnia cena skupu żywca wołowego była niższa o 4,7%.

Ceny skupu mleka w lutym br. były wyższe niż przed rokiem (o 5,1%) i wyższe niż przed miesiącem (o 2,1%).

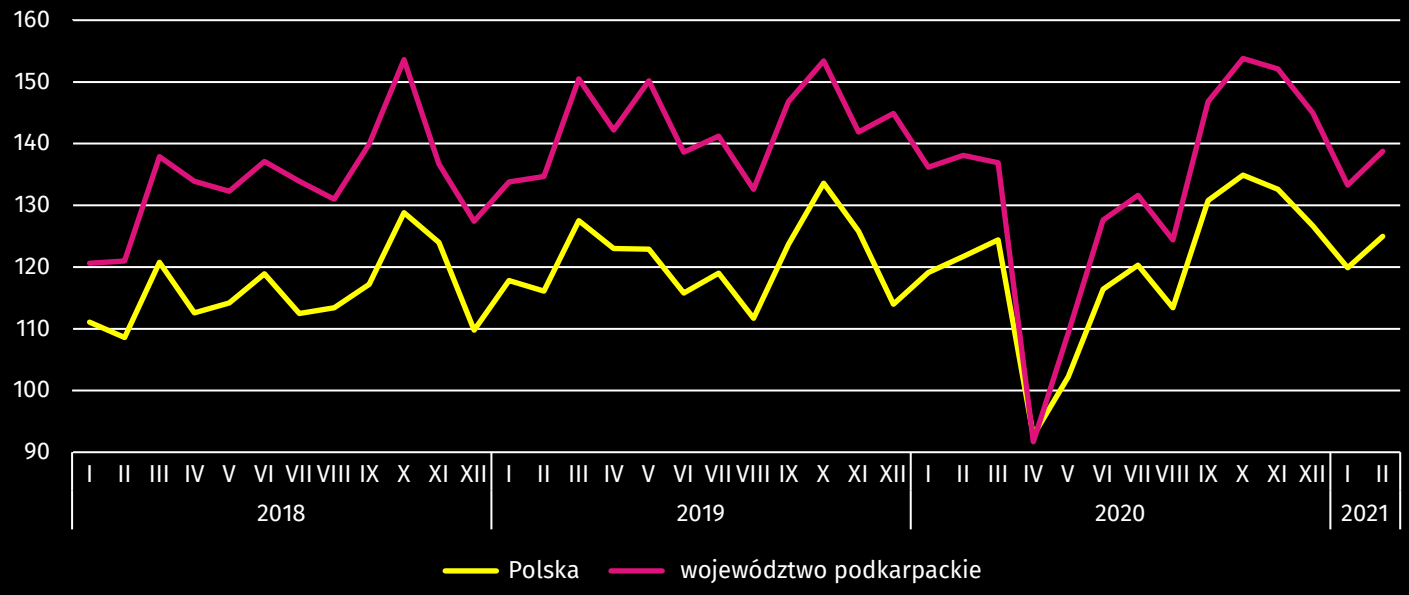
Przemysł i budownictwo

W lutym br., w produkcji sprzedanej przemysłu odnotowano wzrost zarówno w ujęciu rocznym, jak i w miesięcznym. Zmniejszyła się w skali roku, produkcja sprzedana budownictwa, a także sprzedaż produkcji budowlano-montażowej.

Produkcja sprzedana przemysłu w lutym 2021 r., osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 4609,0 mln zł i była (w cenach stałych) o 0,3% wyższa niż w lutym ubiegłego roku, kiedy notowano wzrost o 2,5%. W Polsce wzrosła zarówno w skali roku, jak i miesiąca (odpowiednio o 2,7% i o 4,3%). Udział produkcji sprzedanej przemysłu w województwie podkarpackim stanowił 3,4% przychodów krajowych.

W ujęciu rocznym w przetwórstwie przemysłowym produkcja była o 1,6% niższa, a w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji odnotowano wzrost produkcji o 14,1%.

Wykres 12. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu (ceny stałe; przeciętna miesięczna 2015=100)



W lutym br., wzrost produkcji sprzedanej, w porównaniu z analogicznym miesiącem ubiegłego roku, wystąpił w 15 działach przemysłu (spośród 30 występujących w województwie). Uwzględniając działy o znaczącym udziale w produkcji sprzedanej przemysłu, wzrosty w odniesieniu do lutego ubiegłego roku, wystąpiły m.in. w produkcji urządzeń elektrycznych (o 50,4%), chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 30,2%), wyrobów z metali (o 9,1%) oraz w produkcji wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 2,7%). Natomiast znaczący spadek odnotowano w produkcji pozostałego sprzętu transportowego (o 35,8%). Spadek wystąpił również m.in. w produkcji komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 12,8%), mebli (o 5,0%) oraz w produkcji artykułów spożywczych (o 3,6%).

Tablica 9. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu

WYSZCZEGÓLNIENIE	II 2021	I-II 2021	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100		w odsetkach
OGÓŁEM	**100,3**	**99,4**	**100,0**
w tym:			
Przetwórstwo przemysłowe	98,4	97,6	94,2
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	96,4	92,6	6,4
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny[Δ]	102,7	96,4	7,3
chemikaliów i wyrobów chemicznych	130,2	120,9	6,1
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	101,7	103,1	14,0
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	97,4	97,4	4,0
metali	101,2	100,0	5,0
wyrobów z metali[Δ]	109,1	101,0	10,5
komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych	87,2	83,1	1,8
urządzeń elektrycznych	150,4	127,2	1,4
maszyn i urządzeń[Δ]	98,9	100,5	6,1
pojazdów samochodowych, przyczep i naczep[Δ]	99,4	99,9	13,8
pozostałego sprzętu transportowego	64,2	69,5	8,4
mebli	95,0	97,3	3,1
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja[Δ]	114,1	113,4	2,8

W lutym br., w porównaniu z poprzednim miesiącem odnotowano wzrost produkcji o 4,1%. Zarówno w przetwórstwie przemysłowym, jak i w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji sprzedaż zwiększyła się (odpowiednio o 4,3% i o 2,0%).

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w lutym 2021 r. wyniosła (w cenach bieżących) 35,3 tys. zł i była wyższa (w cenach stałych) o 4,1% w porównaniu z analogicznym miesiącem ubiegłego roku, przy przeciętnym zatrudnieniu niższym o 3,6% i wzroście płac o 7,0%.

W okresie styczeń-luty br., produkcja sprzedana przemysłu wyniosła 9007,7 mln zł i była o 0,6% niższa, (w kraju wzrosła o 2,0%) niż w analogicznym okresie ubiegłego roku, w tym w przetwórstwie przemysłowym odnotowano spadek o 2,4%. Spadek produkcji wystąpił w 14 działach przemysłu, m.in. w produkcji pozostałego sprzętu transportowego (o 30,5%), komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 16,9%) oraz artykułów spożywczych (o 7,4%). Natomiast znaczący wzrost o 27,2% wystąpił w produkcji urządzeń elektrycznych.

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w lutym 2021 r. wyniosła 458,7 mln zł. Była niższa o 15,0% niż w lutym ubiegłego roku i o 5,8% niższa niż w styczniu br. Od początku roku produkcja sprzedana przedsiębiorstw budowlanych osiągnęła wartość 909,7 mln zł i obniżyła się o 18,2% w porównaniu z analogicznym okresem ubiegłego roku.

Wydajność pracy w budownictwie, mierzona przychodami ze sprzedaży wyrobów i usług na 1 zatrudnionego, w lutym br. ukształtowała się na poziomie 23,8 tys. zł. Była o 16,3% niższa niż przed rokiem, przy przeciętnym zatrudnieniu wyższym o 1,5% i wzroście wynagrodzeń o 2,6%.

Sprzedaż produkcji budowlano-montażowej (stanowiącej ponad 47% przychodów ogółem osiągniętych przez jednostki w sekcji budownictwo), zrealizowana w lutym br. wyniosła 217,2 mln zł i była o 8,3% niższa od uzyskanej w lutym ubiegłego roku, (wobec spadku o 5,9% przed rokiem). Spadek produkcji wystąpił w jednostkach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 29,0%) oraz w jednostkach, w których podstawowym rodzajem działalności jest wznoszenie budynków (o 8,9%). Natomiast wzrost produkcji odnotowano w podmiotach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne (o 2,0%).

Tablica 10. Dynamika i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej

WYSZCZEGÓLNIENIE	II 2021	I-II 2021	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100		w odsetkach
OGÓŁEM	**91,7**	**102,6**	**100,0**
Budowa budynków[Δ]	91,1	86,7	37,9
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej[Δ]	71,0	116,9	20,6
Roboty budowlane specjalistyczne	102,0	114,9	41,5

W porównaniu ze styczniem br., sprzedaż produkcji budowlano-montażowej była niższa o 16,5%. Sprzedaż zmniejszyła się w jednostkach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 53,2%) oraz w podmiotach wykonujących głównie roboty budowlane specjalistyczne (o 13,3%). Natomiast wzrost odnotowano w jednostkach, w których podstawowym rodzajem działalności jest budowa budynków (o 5,3%).

W okresie styczeń-luty br. produkcja budowlano-montażowa wyniosła 465,2 mln zł i była o 2,6% wyższa niż w analogicznym okresie ubiegłego roku. Wzrost produkcji wystąpił zarówno w podmiotach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej, jak również w podmiotach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne. Natomiast spadek sprzedaży odnotowano w jednostkach, w których podstawowym rodzajem działalności jest budowa budynków.

Budownictwo mieszkaniowe

W lutym 2021 r., w porównaniu z analogicznym miesiącem 2020 r., spadła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 6,5%) oraz liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 22,7%). Wzrosła natomiast liczba mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (ponad 2-krotnie).

Według wstępnych danych[4], w lutym 2021 r. przekazano do użytkowania 618 mieszkań o łącznej powierzchni 75,5 tys. m^2. Liczba nowo wybudowanych mieszkań, w porównaniu z lutym 2020 r., spadła o 43 lokale. W lutym 2021 r. w budownictwie indywidualnym przekazano 437 mieszkań (o 6 mniej niż w lutym 2020 r.), a w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem przekazano 181 mieszkań (o 33 mniej niż przed rokiem). W pozostałych formach budownictwa nie odnotowano efektów.

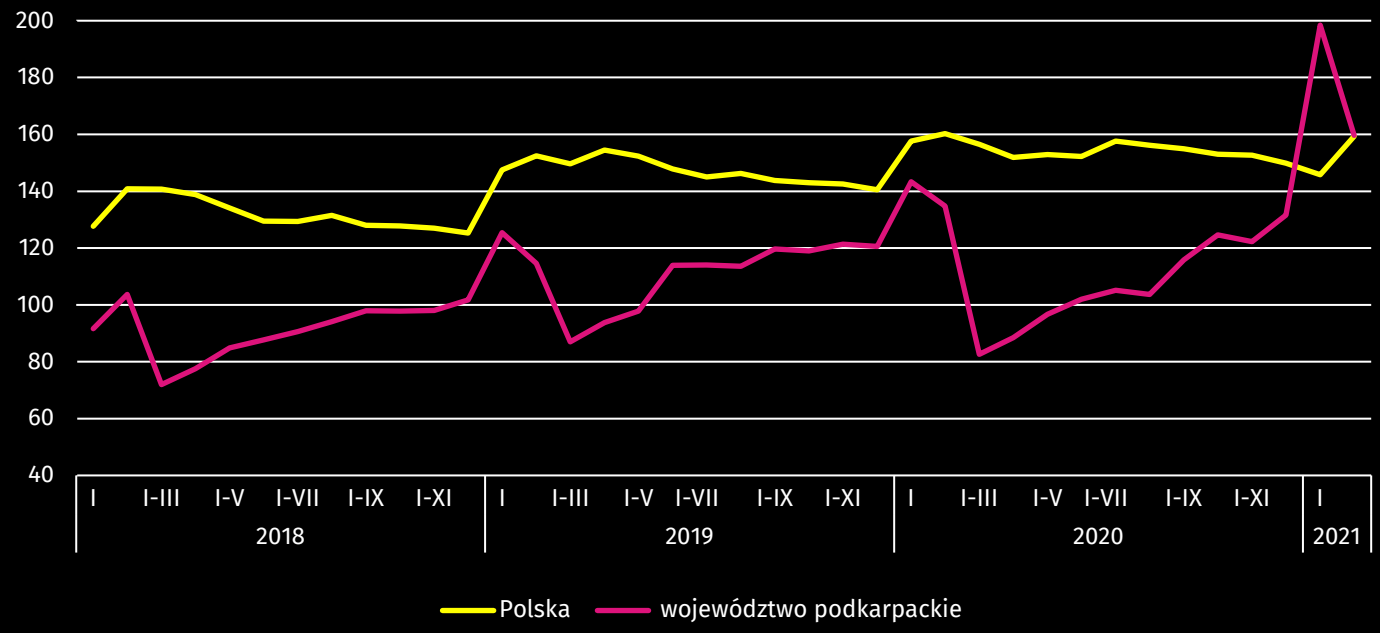
W relacji do stycznia 2021 r. liczba nowo oddanych mieszkań spadła o 523 lokale. W lutym 2021 r. udział województwa podkarpackiego wśród mieszkań oddanych do użytkowania w kraju wyniósł 3,7% i był o 3,0 p.proc. niższy niż w styczniu 2021 r.

Tablica 11. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń-luty 2021 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m^2
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-II 2020 = 100	
OGÓŁEM	**1759**	**100,0**	**118,5**	**105,3**
Indywidualne	927	52,7	94,7	140,7
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	832	47,3	168,1	65,9

[4] Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Wykres 13. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania (analogiczny okres 2015 = 100)



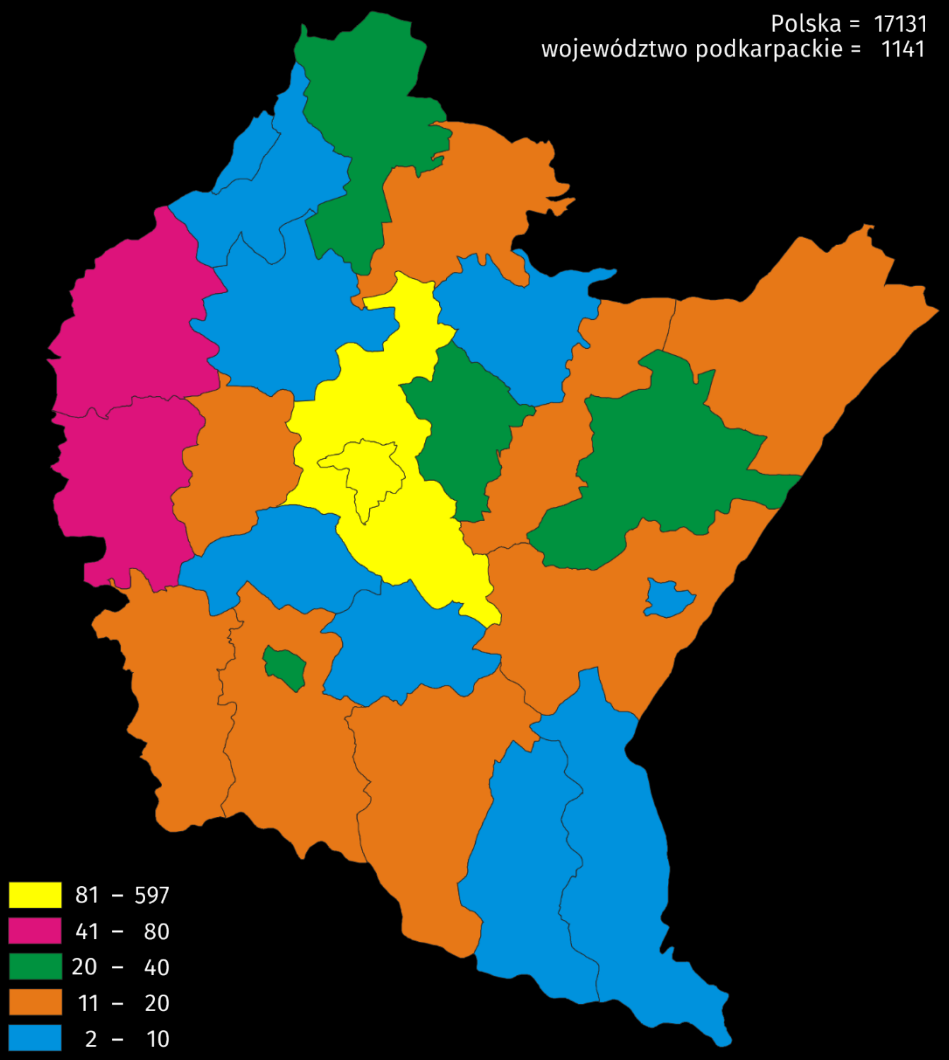
W okresie styczeń-luty 2021 r. **oddano do użytkowania 1759 mieszkań**, tj. o 274 lokale więcej niż w analogicznym okresie ub. roku. W budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem przekazano o 337 mieszkań więcej, natomiast mniej mieszkań (o 52) przekazano w budownictwie indywidualnym. W pozostałych formach budownictwa nie odnotowano efektów.

Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania przekazanego do użytkowania w okresie styczeń-luty br. wyniosła 105,3 m^2, z tego w budownictwie indywidualnym – 140,7 m^2, a w przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 65,9 m^2.

W przekroju terytorialnym najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w Rzeszowie (741) i w powiecie rzeszowskim (225). Najmniej mieszkań przekazano w Przemyślu (5) oraz w powiatach leżajskim i brzozowskim (po 6).

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej wybudowano w Tarnobrzegu (170,6 m^2) oraz w powiatach bieszczadzkim (154,9 m^2) i kolbuszowskim (152,0 m^2). Najmniejsze natomiast w Rzeszowie (70,0 m^2) i w powiecie jarosławskim (97,7 m^2).

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w okresie styczeń-luty 2021 r.



W okresie styczeń-luty 2021 r. wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania w odniesieniu do analogicznego okresu 2020 r. odnotowano w siedmiu powiatach, w tym największy w powiecie jarosławskim – ponad 3-krotny oraz w Rzeszowie – prawie 2-krotny. Spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania wystąpił w siedemnastu powiatach, w tym największy w powiecie leżajskim – o 85,4% oraz w Przemyślu – o 68,7%. W powiecie przeworskim liczba mieszkań oddanych do użytkowania utrzymała się na poziomie sprzed roku.

W lutym 2021 r. liczba mieszkań, na realizację których **wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** wyniosła 1444 (w analogicznym miesiącu 2020 r. – 643), z tego w budownictwie indywidualnym – 531, a w przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 913.

W badanym miesiącu **rozpoczęto budowę** 472 mieszkań (w analogicznym miesiącu 2020 r. – 611), z tego w budownictwie indywidualnym – 251, a w przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 221.

Tablica 12. Liczba mieszkań, na realizację których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-luty 2021 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-II 2020 = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-II 2020 = 100
OGÓŁEM	**2144**	**100,0**	**148,9**	**1753**	**100,0**	**124,9**
Indywidualne	1049	48,9	120,4	522	29,8	79,7
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	1094	51,0	192,3	1231	70,2	207,9

Zakładowe	1	0,0	.	-	.	.

Rynek wewnętrzny

W lutym br. w skali roku, zmniejszyła się sprzedaż detaliczna (w cenach bieżących). Niższa była również sprzedaż hurtowa, zarówno w jednostkach handlowych, jak i hurtowych.

Sprzedaż detaliczna zrealizowana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe, w lutym 2021 r., była o 11,9% niższa niż przed rokiem, (wobec wzrostu o 5,5% w lutym ubiegłego roku) i niższa o 1,6% niż przed miesiącem.

W odniesieniu do lutego ubiegłego roku, spadek sprzedaży wystąpił w jednostkach zgrupowanych w kategorii pozostałe (o 33,1%), a także w sprzedaży farmaceutyków, kosmetyków, sprzętu ortopedycznego (o 19,1%), żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 11,9%), mebli, rtv, agd (o 9,8%), pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 5,4%) oraz w sprzedaży prasy, książek, pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (o 3,5%), Łączny udział tych sześciu grup w strukturze sprzedaży detalicznej wyniósł 72,7% i w stosunku do lutego ubiegłego roku obniżył się o 3,8 p.proc. Wzrosła natomiast w tym czasie sprzedaż tekstyliów, odzieży, obuwia (o 17,1%).

Tablica 13. Dynamika i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej

WYSZCZEGÓLNIENIE	II 2021	I-II 2021	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100		w odsetkach
OGÓŁEM[a]	**88,1**	**87,2**	**100,0**
w tym:			
pojazdy samochodowe, motocykle, części	94,6	90,5	12,9
żywność, napoje i wyroby tytoniowe	88,1	90,7	34,6
farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	80,9	77,5	5,0
tekstylia, odzież, obuwie	117,1	89,9	4,3
meble, rtv, agd	90,2	92,6	4,4
prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	96,5	88,3	2,0
pozostałe	66,9	66,8	14,3

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

W porównaniu z poprzednim miesiącem, sprzedaż detaliczna była niższa w grupach: pozostałe (o 6,3%), żywność, napoje i wyroby tytoniowe (o 4,6%), pojazdy samochodowe, motocykle, części (o 0,7%). Wzrosła w tym czasie sprzedaż tekstyliów, odzieży, obuwia (o 38,7%), prasy, książek, pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (o 16,4%), farmaceutyków, kosmetyków, sprzętu ortopedycznego (o 12,7%) oraz mebli, rtv, agd (o 1,8%).

Narastająco, w okresie dwóch miesięcy br. sprzedaż detaliczna była o 12,8% niższa w porównaniu z analogicznym okresem ubiegłego roku, (przed rokiem odnotowano wzrost o 5,2%). Spadek sprzedaży odnotowano m.in. w jednostkach zgrupowanych w kategorii pozostałe (o 33,2%), a także w sprzedaży farmaceutyków, kosmetyków, sprzętu ortopedycznego (o 22,5%), prasy, książek, pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (o 11,7%), tekstyliów, odzieży, obuwia (o 10,1%) oraz w sprzedaży pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 9,5%).

Sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych, w lutym br. była o 8,0% niższa niż przed rokiem, przy czym w przedsiębiorstwach handlu hurtowego obniżyła się o 7,6%. Sprzedaż hurtowa, w porównaniu z poprzednim miesiącem, zwiększyła się o 5,6% w przedsiębiorstwach handlowych, natomiast w przedsiębiorstwach handlu hurtowego o 4,8%.

W okresie styczeń-luty br., w odniesieniu do analogicznego okresu ubiegłego roku, sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych była niższa o 11,6%, a w przedsiębiorstwach handlu hurtowego obniżyła się o 11,4%.

Wyniki finansowe przedsiębiorstw

W 2020 r. wyniki finansowe 795 badanych przedsiębiorstw były korzystniejsze niż uzyskane w 2019 roku. Wzrosły wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto oraz wskaźnik płynności finansowej I i II stopnia, natomiast niższy niż w 2019 r. był wskaźnik rentowności sprzedaży.

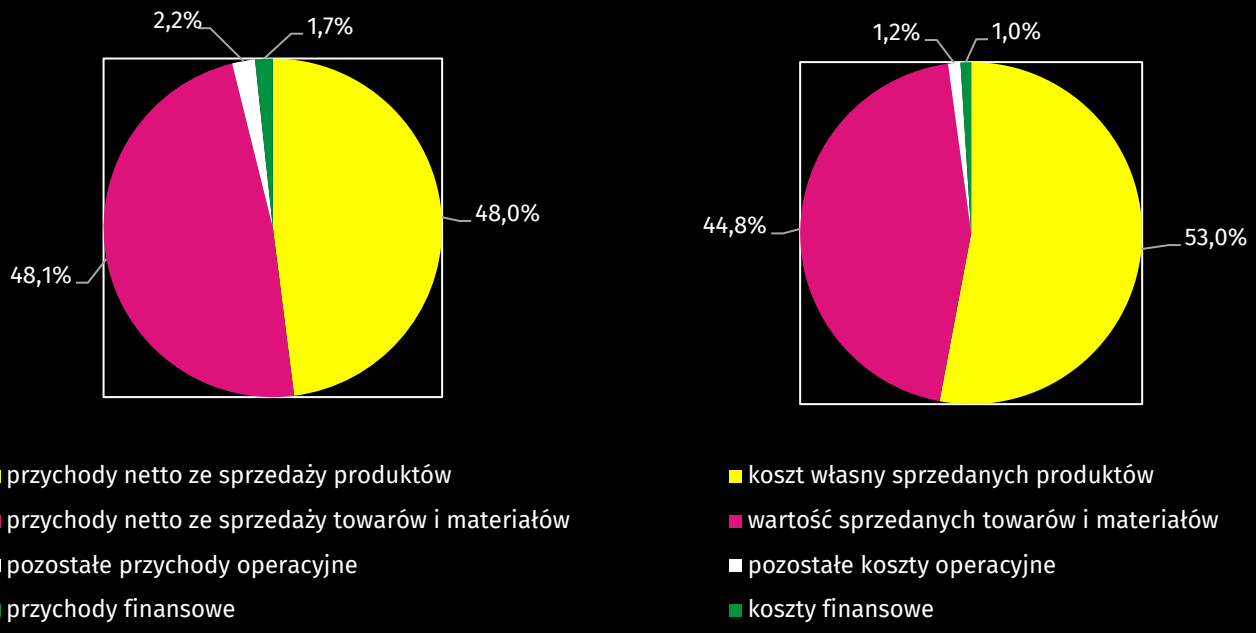
Przychody z całokształtu działalności osiągnięte w 2020 r. były niższe o 7,3% niż w analogicznym okresie poprzedniego roku, a **koszty uzyskania tych przychodów** obniżyły się o 7,8%, co skutkowało poprawą wskaźnika poziomu kosztów oraz wyższym wynikiem finansowym brutto.

Tablica 14. Przychody, koszty oraz wyniki finansowe podmiotów objętych badaniem

WYSZCZEGÓLNIENIE	I-XII 2019	I-XII 2020
	w mln zł	
Przychody z całokształtu działalności	108858,1	100859,2
w tym przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	106182,8	96954,9
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności	103731,1	95617,2
w koszt własny sprzedanych produktów oraz wartość sprzedanych towarów i materiałów	101684,6	93539,5
Wynik na sprzedaży produktów, towarów i materiałów	4498,2	3415,4
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej	486,4	1083,7
Wynik na operacjach finansowych	142,4	743,0
Wynik finansowy brutto	5127,0	5242,0
Wynik finansowy netto	4538,2	4582,7
zysk netto	5258,3	5222,6
strata netto	720,0	639,9

Niższe niż w 2019 r. były zarówno przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (o 8,7%), jak i koszty tej działalności (o 8,0%). Największe spadki przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów notowano m.in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 15,9%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 8,0%), przetwórstwie przemysłowym (o 7,9%) oraz budownictwie (o 6,1%). Wyższe niż w ubiegłym roku były przychody ze sprzedaży m.in. w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 18,3%). Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był o 24,1% niższy niż w 2019 r. i wyniósł 3415,4 mln zł. Pozostałe przychody operacyjne były wyższe niż w 2019 r. – o 17,7%, co przy spadku pozostałych kosztów operacyjnych o 19,1%, wpłynęło na poprawę wyniku na pozostałej działalności operacyjnej, który w 2020 r. osiągnął wartość 1083,7 mln zł. Wyższy wzrost przychodów finansowych (o 112,0%), w stosunku do 2019 r., przy wzroście kosztów finansowych (o 45,0%), spowodował wzrost wyniku na operacjach finansowych do 743,0 mln zł.

Wykres 14. Struktura przychodów i kosztów z całokształtu działalności w 2020 r.



Wynik finansowy brutto w 2020 r. osiągnął wartość 5242,0 mln zł i był niższy o 115,0 mln zł od uzyskanego w 2019 r. Obciążenia wyniku finansowego brutto podatkiem dochodowym wzrosły w skali roku o 12,0%, do 659,3 mln zł. Zwiększyła się relacja podatku dochodowego od osób prawnych i fizycznych do zysku brutto z 10,0% do 11,2%. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 4582,7 mln zł i był wyższy o 44,5 mln zł w porównaniu z uzyskanym w 2019 r. Zysk netto zmniejszył się o 0,7%, a strata obniżyła się o 11,1%.

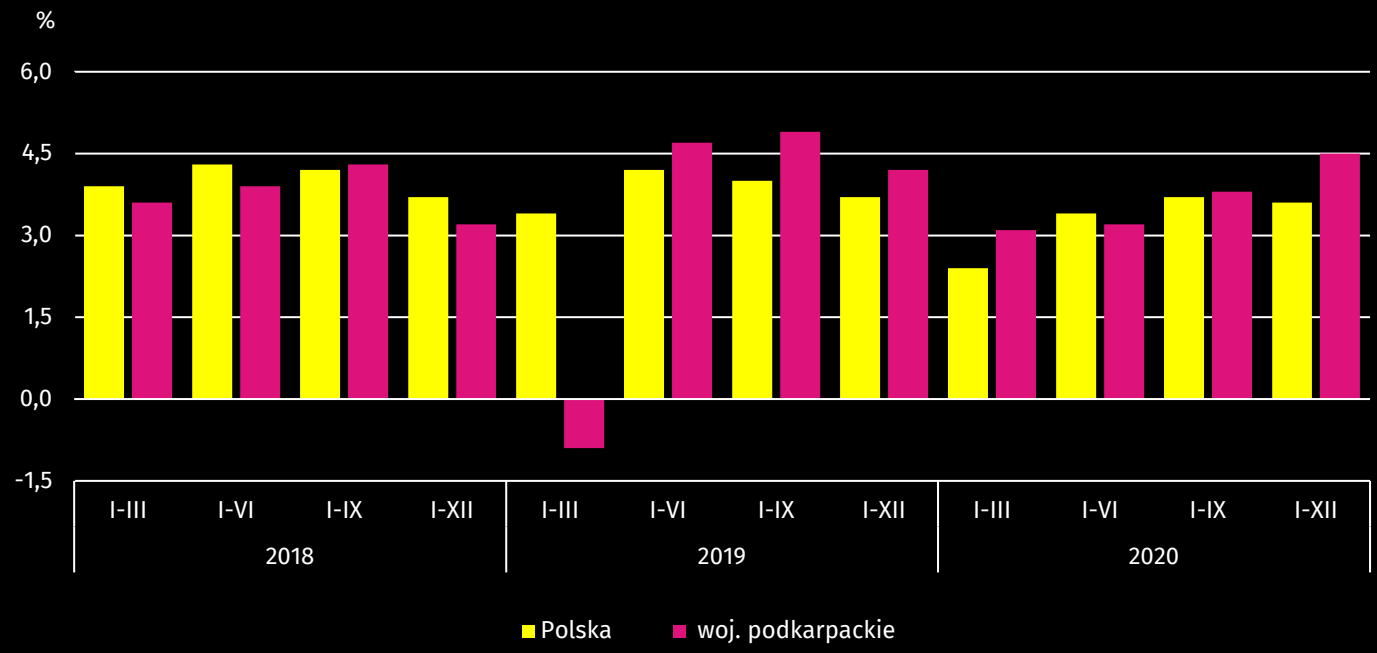
W 2020 r. zysk netto wykazało 85,3% badanych przedsiębiorstw (przed rokiem 86,0%). Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej kwocie przychodów z całokształtu działalności wzrósł z 84,0% do 82,2%. W przetwórstwie przemysłowym zysk netto odnotowało 85,1% przedsiębiorstw (84,7% w 2019 r.), a udział uzyskanych przez nie przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji stanowił 92,8% (w 2019 r. – 92,6%).

Tablica 15. Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe podmiotów objętych badaniem

WYSZCZEGÓLNIENIE	I-XII 2019	I-XII 2020
	w %	
Wskaźnik poziomu kosztów	95,3	94,8
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	4,2	3,5
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	4,7	5,2
Wskaźnik rentowności obrotu netto	4,2	4,5
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia	36,0	43,6
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia	109,5	112,9

W badanych przedsiębiorstwach odnotowano głównie wzrosty podstawowych **wskaźników ekonomiczno-finansowych**. W skali roku wskaźnik poziomu kosztów z całokształtu działalności poprawił się o 0,5 p.proc. Wyższe w porównaniu z 2019 r. były wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto (odpowiednio o 0,5 p.proc. i o 0,3 p.proc.) oraz wskaźniki płynności I i II stopnia (odpowiednio o 7,6 p.proc. i o 3,4 p.proc.) . Obniżył się wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (o 0,7 p.proc.).

Wykres 15. Wskaźnik rentowności obrotu netto



Wartość aktywów obrotowych badanych przedsiębiorstw na koniec grudnia 2020 r. wyniosła 37738,7 mln zł i była o 4,3% wyższa niż w końcu grudnia 2019 r. Wyższą wartość miały: inwestycje krótkoterminowe – o 23,1%, zapasy – o 3,4% oraz krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe – o 3,1%, natomiast spadła wartość należności krótkoterminowych – o 4,2%. W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych zwiększył się udział inwestycji krótkoterminowych (z 21,7% do 25,6%), obniżył się natomiast udział należności krótkoterminowych (z 44,2% do 40,6%), zapasów (z 31,3% do 31,0%) . Udział krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych utrzymał się na poziomie 2019 r. i wyniósł 2,8%. W strukturze zapasów w skali roku obniżył się udział towarów (z 33,8% do 32,0%) i produktów gotowych (z 15,2% do 14,5%), natomiast zwiększył się udział półproduktów i produktów w toku (z 19,1% do 20,8%) oraz materiałów (z 28,5% do 29,0%).

Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi – relacja zobowiązań krótkoterminowych do aktywów obrotowych wyniosła 58,6%, wobec 60,2% na koniec grudnia 2019 r.

Zobowiązania długo- i krótkoterminowe (bez funduszy specjalnych) w końcu grudnia 2020 r. wyniosły 28974,6 mln zł i były o 3,9% wyższe niż w analogicznym okresie 2019 r. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 23,7% ogółu zobowiązań (o 1,7 p.proc. więcej niż w grudniu 2019 r.). Wartość zobowiązań długoterminowych wyniosła 6852,9 mln zł i była o 12,2% wyższa niż przed rokiem, z tego zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek stanowiły 75,0%. Zobowiązania krótkoterminowe badanych przedsiębiorstw wyniosły 22121,6 mln zł i w skali roku były wyższe o 1,6%. W strukturze zobowiązań krótkoterminowych zobowiązania z tytułu dostaw i usług stanowiły 45,6%, z tytułu kredytów i pożyczek – 28,0%, a z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń – 5,5%.

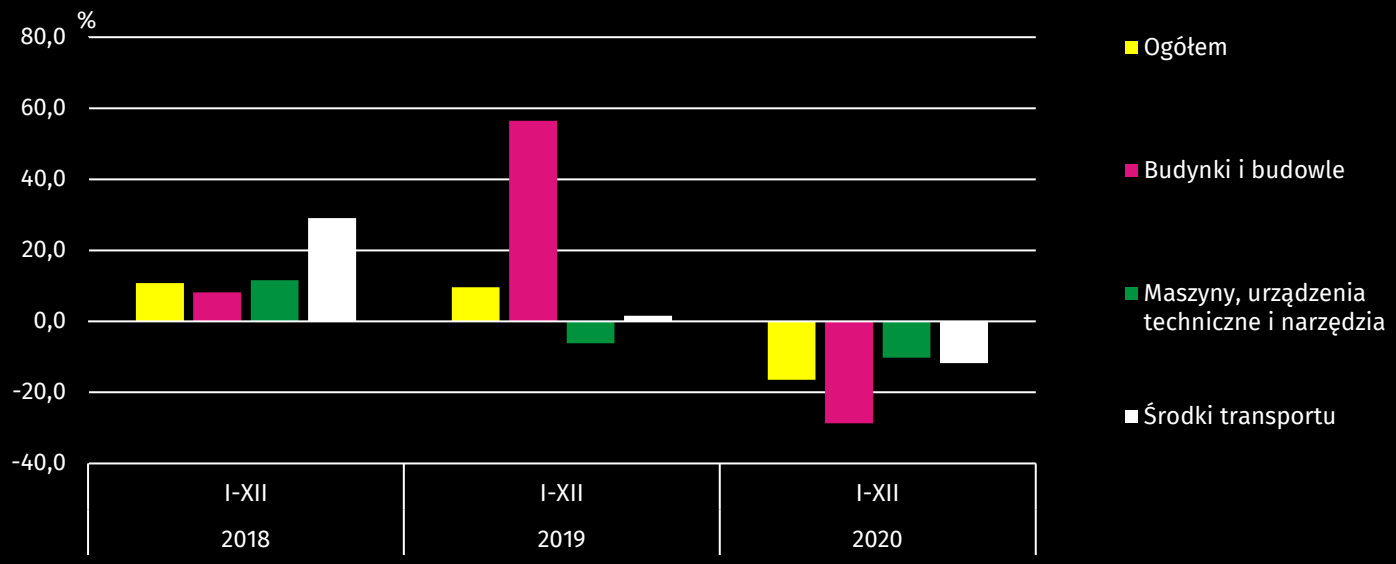
W strukturze rodzajowej kosztów, gdzie koszty ogółem w 2020 r. wyniosły 51642,1 mln zł, zużycie materiałów i energii stanowiło 48,3%, wynagrodzenia – 17,5%, usługi obce – 18,5%, amortyzacja – 5,8%, ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia – 4,1%, podatki i opłaty – 3,9%, a pozostałe koszty – 1,9%.

Nakłady inwestycyjne

Nakłady inwestycyjne na nowe obiekty majątkowe oraz ulepszenie istniejących, poniesione przez badane przedsiębiorstwa województwa podkarpackiego, osiągnęły w 2020 r. wartość 3528,8 mln zł i były (w cenach bieżących) o 16,5% niższe niż w 2019 roku.

Z nakładów ogółem na budynki i budowle przeznaczono 1023,4 mln zł (o 28,7% mniej niż analogicznym w 2019 r.), na środki transportu – 291,1 mln zł (o 11,8% mniej), a na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia – 2194,5 mln zł (o 10,2% mniej).

Wykres 16. Nakłady inwestycyjne (ceny bieżące; wzrost/spadek w stosunku do roku poprzedniego)



Niższe nakłady, w porównaniu z 2019 r., poniosły przedsiębiorstwa prowadzące działalność w sekcjach: handel, naprawa pojazdów samochodowych (o 35,7%), dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (o 16,2%), przetwórstwo przemysłowe (o 15,8%) oraz obsługa rynku nieruchomości (o 3,2%). Wzrost nakładów w porównaniu z 2019 rokiem zanotowały przedsiębiorstwa w sekcji budownictwo (o 10,3%) oraz transport i gospodarka magazynowa (o 5,6%). W 2020 roku inwestowały głównie przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego (na które przypadało 71,1% ogółu poniesionych nakładów), handlu; naprawy pojazdów samochodowych (9,4%), dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami; rekultywacji (5,0%) oraz transportu i gospodarki magazynowej (3,6%).

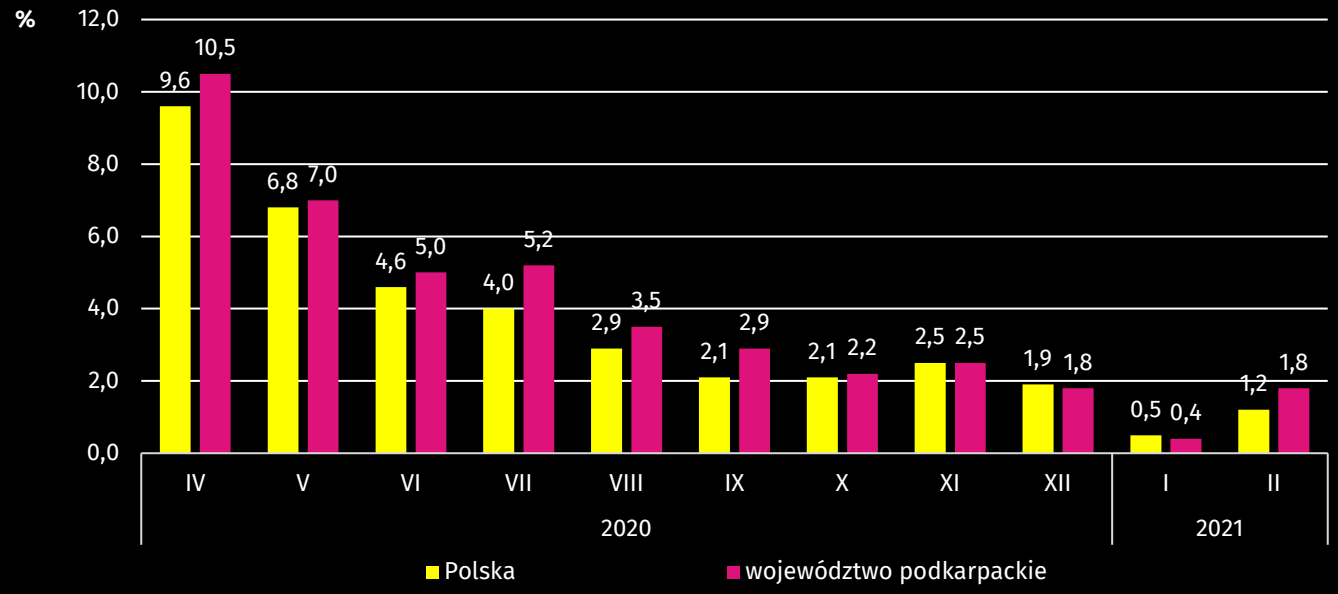
W 2020 r. rozpoczęto 1336 inwestycje, tj. o 11,0% mniej niż w 2019 r. Łączna wartość kosztorysowa inwestycji nowo rozpoczętych wyniosła 654,3 mln zł i była o 54,1% niższa niż w 2019 r. Na ulepszenie (tj. przebudowę, rozbudowę, rekonstrukcję lub modernizację) istniejących środków trwałych przypadało 20,2% wartości kosztorysowej wszystkich rozpoczętych inwestycji (w 2019 r. – 14,9%). Obniżyła się w skali roku wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych przez przedsiębiorstwa działające m.in. w handlu; naprawy pojazdów samochodowych (o 86,9%) i przetwórstwie przemysłowym (o 64,8%), a wzrosła m.in. w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 59,6%).

Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw

W lutym br., w województwie podkarpackim 1,8% podmiotów gospodarczych, które złożyły meldunek DG-1[5], wskazało pandemię COVID-19, jako czynnik wywołujący istotne zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej. Był to najwyższy odsetek jednostek w kraju, które raportowały zmiany spowodowane pandemią, natomiast najniższy odsetek (po 0,7%) odnotowano w województwie kujawsko-pomorskim oraz opolskim. W porównaniu z poprzednim miesiącem odsetek jednostek zgłaszających zmiany spowodowane COVID-19 wzrósł o 1,4 p.proc. (w kraju o 0,7 p.proc.).

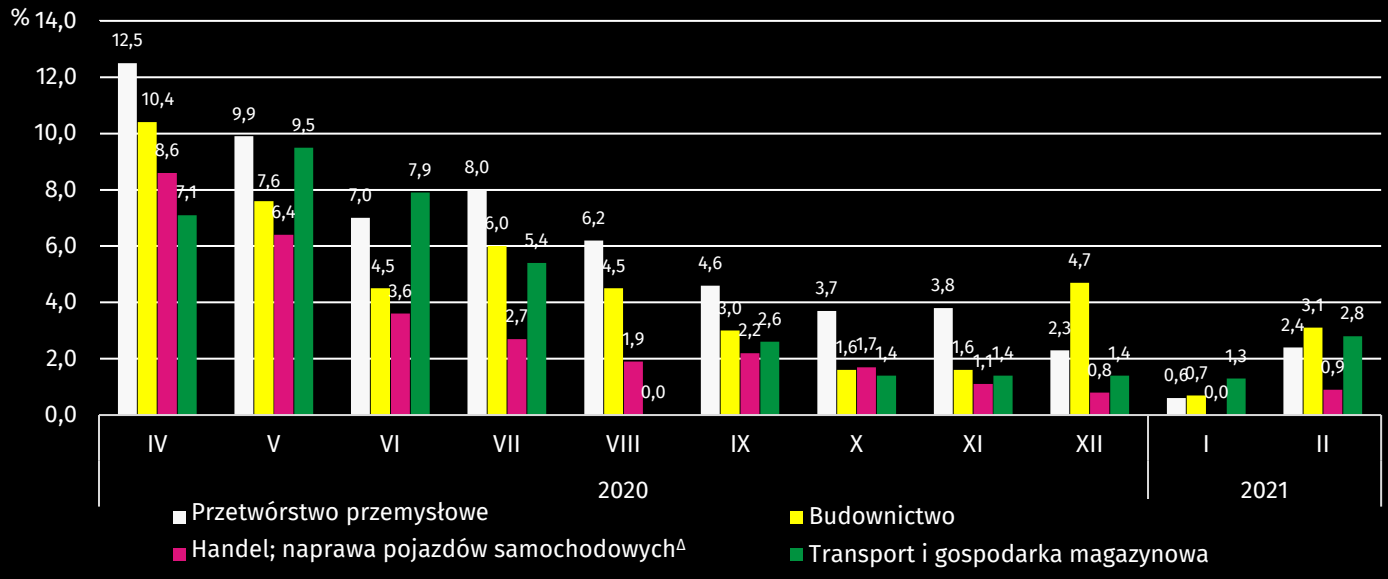
[5] W badaniu DG-1 biorą udział podmioty, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. Wszystkie udziały procentowe odnoszą się do liczby jednostek, które złożyły w danym miesiącu sprawozdanie.

Wykres 17. Odsetek jednostek zgłaszających zmiany spowodowane COVID-19



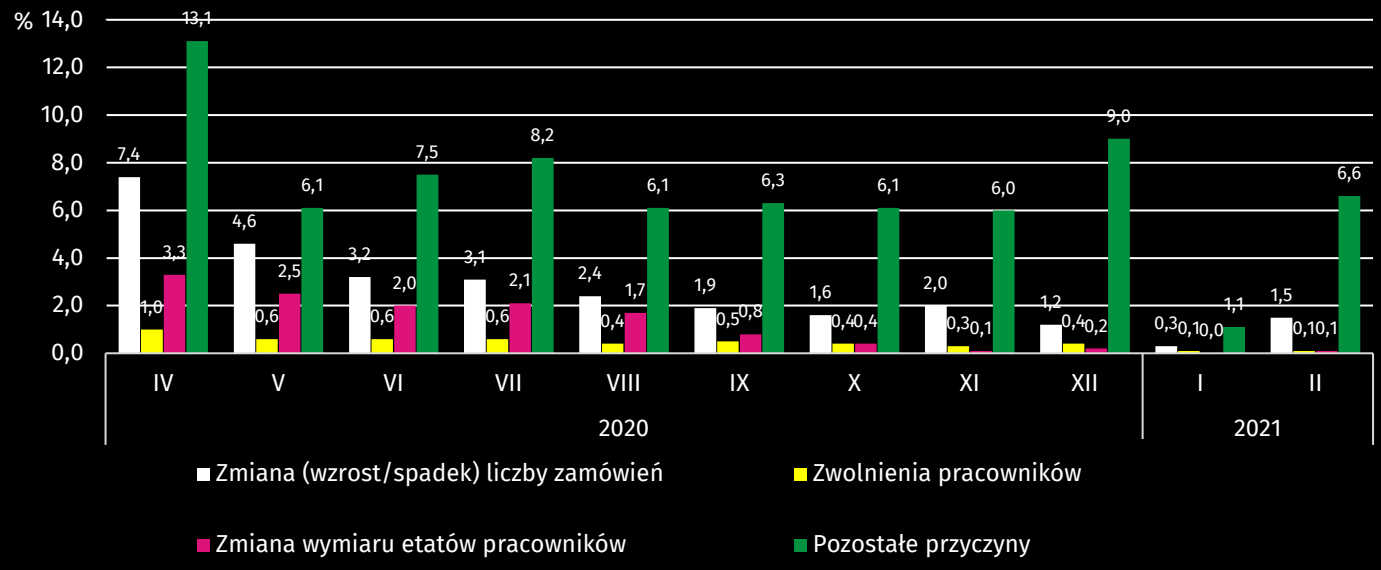
W lutym 2021 r., przedsiębiorstwa najczęściej sygnalizujące zmiany związane z pandemią COVID-19 zarówno w województwie, jak i w kraju prowadziły działalność w zakresie zakwaterowania i gastronomii (odpowiednio 7,7% i 7,3%).
W województwie podkarpackim do sekcji, z których podmioty relatywnie często sygnalizowały zmiany spowodowane COVID-19, w lutym br. należy wymienić również budownictwo (3,1%), transport i gospodarkę magazynową (2,8%), działalność profesjonalną, naukową i techniczną (2,7%) oraz przetwórstwo przemysłowe (2,4%).

Wykres 18. Jednostki zgłaszające zmiany spowodowane COVID-19 według wybranych sekcji w województwie podkarpackim



Najczęściej, jako przyczynę zmian w działalności gospodarczej związaną z COVID-19, w województwie podkarpackim wskazywano na zmianę liczby zamówień (wzrost/spadek). W lutym br., spadek w tym zakresie wskazało 1,3% podmiotów (wobec 0,3% w styczniu br.), a wzrost – 0,2% (wobec 0,0% w poprzednim miesiącu). Sekcją z największym udziałem spadku zamówień w lutym 2021 r., było zakwaterowanie i gastronomia (7,7% jednostek), zaś wzrostu – handel; naprawa pojazdów samochodowych (0,6% przedsiębiorstw).

Wykres 19. Przyczyny[a] zmian w działalności gospodarczej spowodowanych COVID-19



a Respondenci mogli wskazać wiele przyczyn jednocześnie.

W lutym br., w województwie nie wskazano pandemii COVID-19, jako przyczyny przejęcia lub wydzielenia przedsiębiorstwa (lub jego części). Nie wystąpiły też przypadki anulowania wcześniej wystawionych faktur, przebywania pracowników na tzw. „postoju"/otrzymywania przez pracowników tzw. wynagrodzenia postojowego oraz wstrzymania produkcji i/lub świadczenia usług. Wiele podmiotów wskazało jednak ogólnie na pandemię, jako przyczynę wywołującą zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej, bez zaznaczania szczegółowego powodu.

Podmioty gospodarki narodowej

Według stanu na koniec lutego 2021 r. w rejestrze REGON wpisanych było 189,3 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**[6], tj. o 4,3% więcej niż przed rokiem i o 0,3% więcej niż w końcu stycznia 2021 r.

Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 141,5 tys. i w porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku była o 4,8% większa. Do rejestru REGON wpisanych było 27,3 tys. **spółek**, w tym 16429 spółek handlowych i 10722 spółki cywilne. Liczba spółek wzrosła w skali roku o 4,0%, spółek handlowych o 6,8%, natomiast spółek cywilnych zmalała o 0,1%.

Według przewidywanej liczby pracujących, zdecydowanie przeważały podmioty o liczbie pracujących do 9 osób (96,3% ogółu podmiotów). Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10-49 wyniósł 3,0%, a podmioty z liczbą pracujących powyżej 50 stanowiły 0,7% wszystkich podmiotów wpisanych do rejestru REGON. W skali roku wzrost liczby podmiotów wystąpił w przedziale liczby pracujących 0-9 o 7795 (o 4,5%).

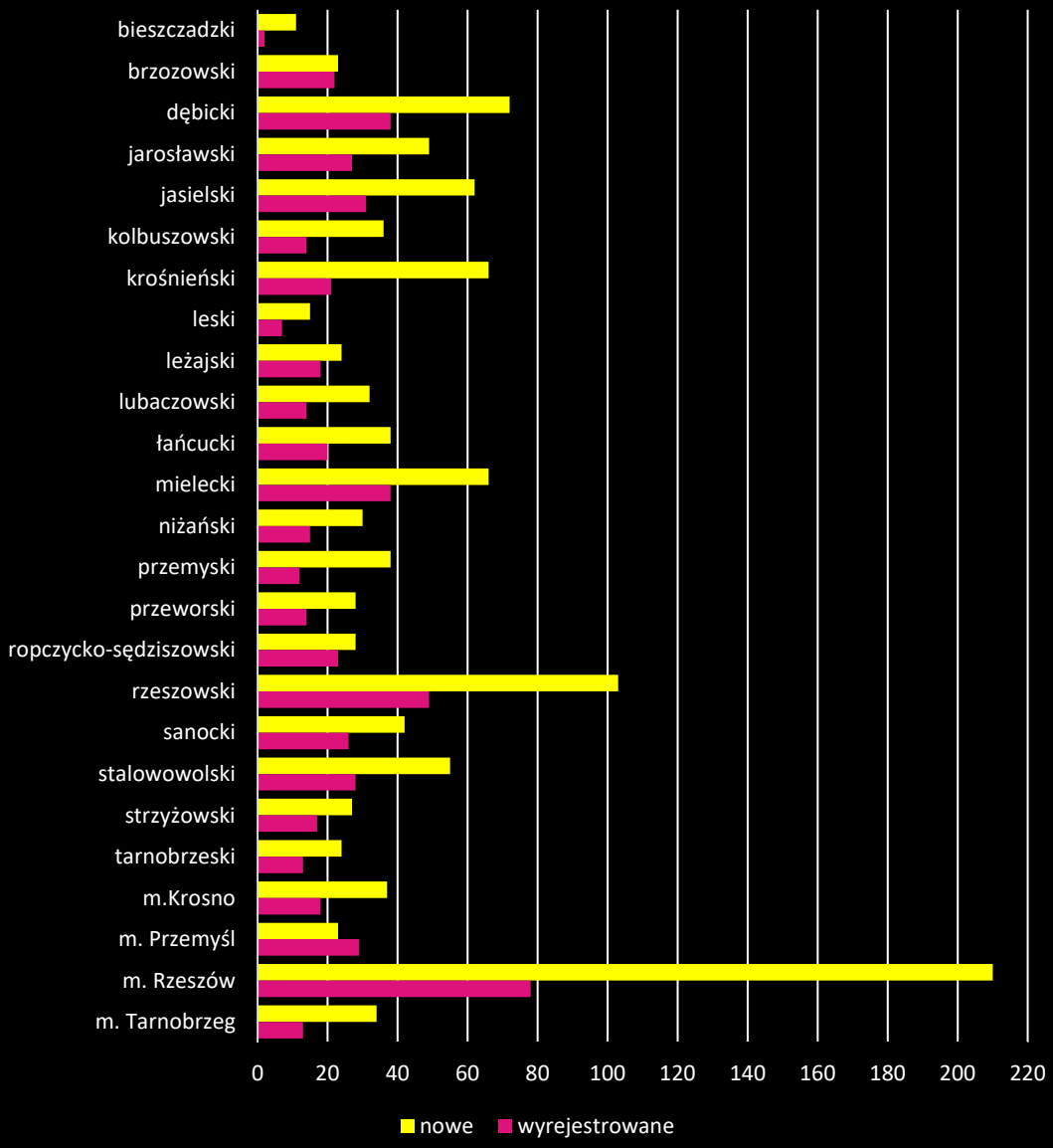
W analizowanym okresie największy wzrost liczby podmiotów, w odniesieniu do analogicznego miesiąca roku poprzedniego, odnotowano w sekcjach: informacja i komunikacja (o 9,5%), budownictwo (o 8,9%), zakwaterowanie i gastronomia (o 7,8%) oraz działalność finansowa i ubezpieczeniowa (o 2,1%) natomiast spadek zanotowano w sekcji górnictwo i wydobywanie (o 2,2%).

W lutym 2021 r. do rejestru REGON wpisano 1173 **nowe podmioty**, tj. o 11,3% mniej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano 996 (o 11,5% mniej niż w styczniu 2021 r.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych była mniejsza o 12,1%, w tym spółek z ograniczoną odpowiedzialnością o 11,0% mniejsza.

W lutym 2021 r. **wykreślono** z rejestru REGON 587 podmiotów (o 30,6% mniej niż przed miesiącem), w tym 542 osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (odpowiednio o 23,1% mniej).

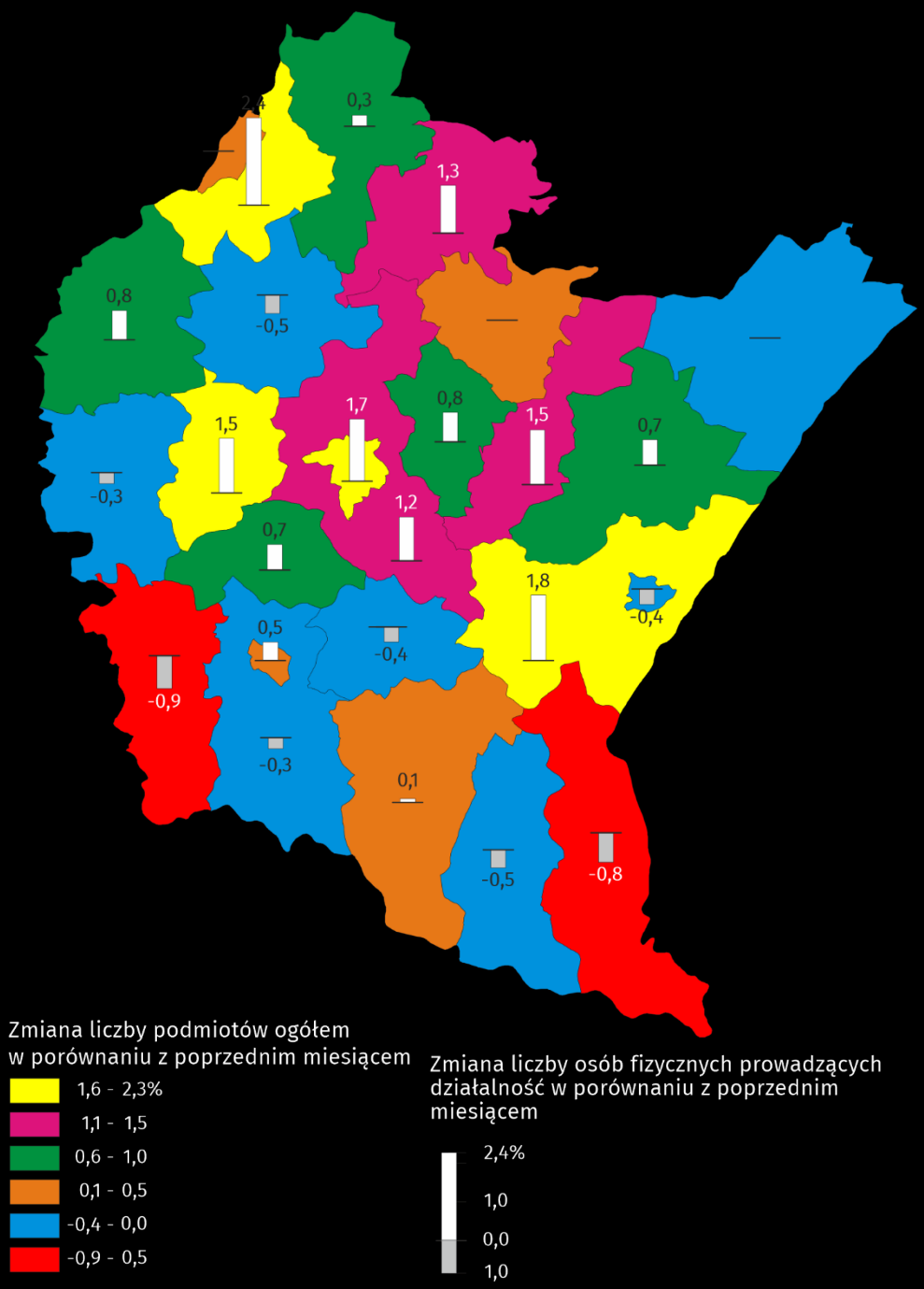
[6] Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

Wykres 20. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w lutym 2021 r.



Według stanu na koniec lutego 2021 r. w rejestrze REGON 21533 podmioty miały **zawieszoną działalność** (o 0,6% więcej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (95,2%, tak samo jak w styczniu)

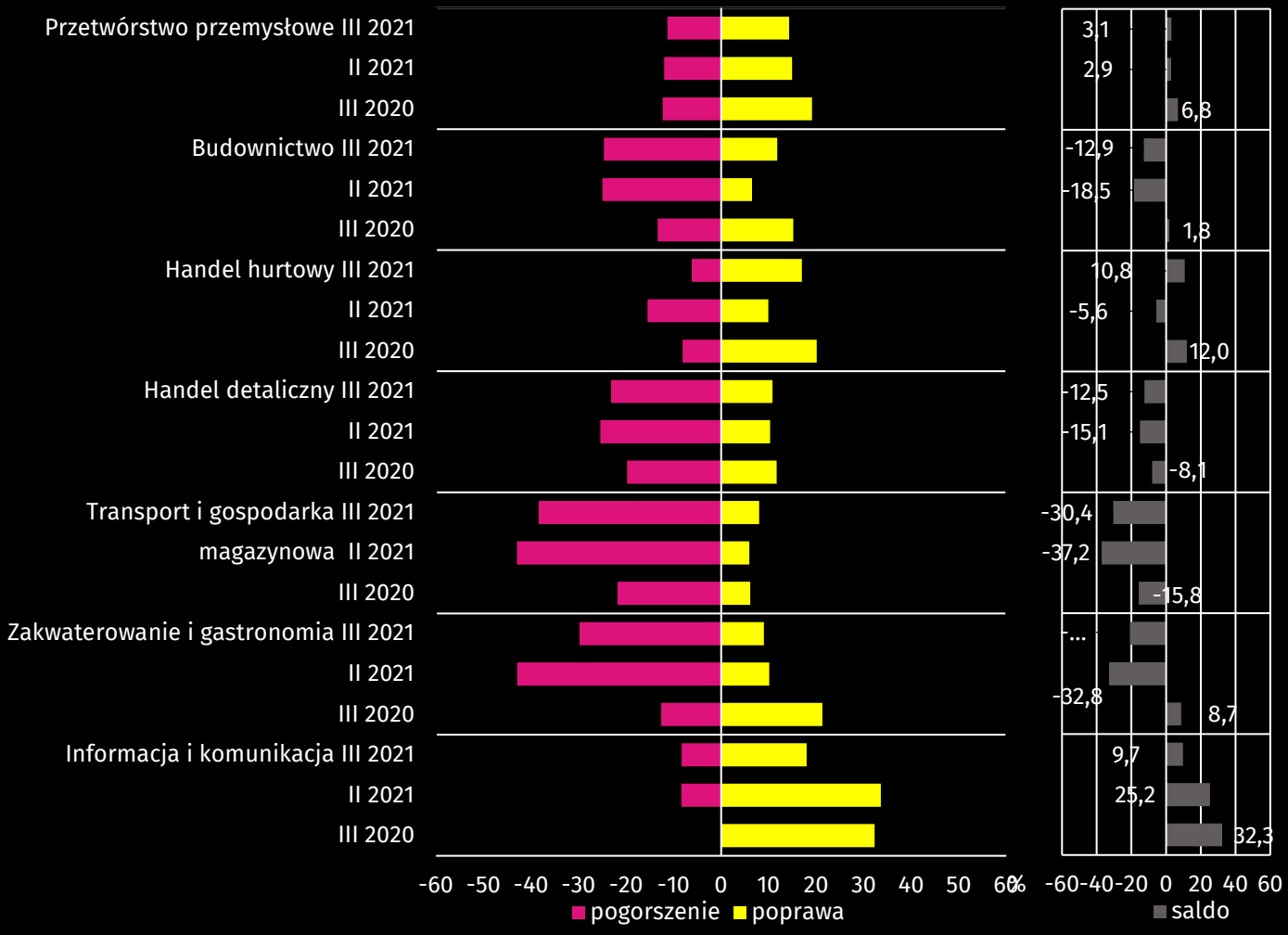
Mapa 3. **Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością w lutym 2021 r.**



Koniunktura gospodarcza

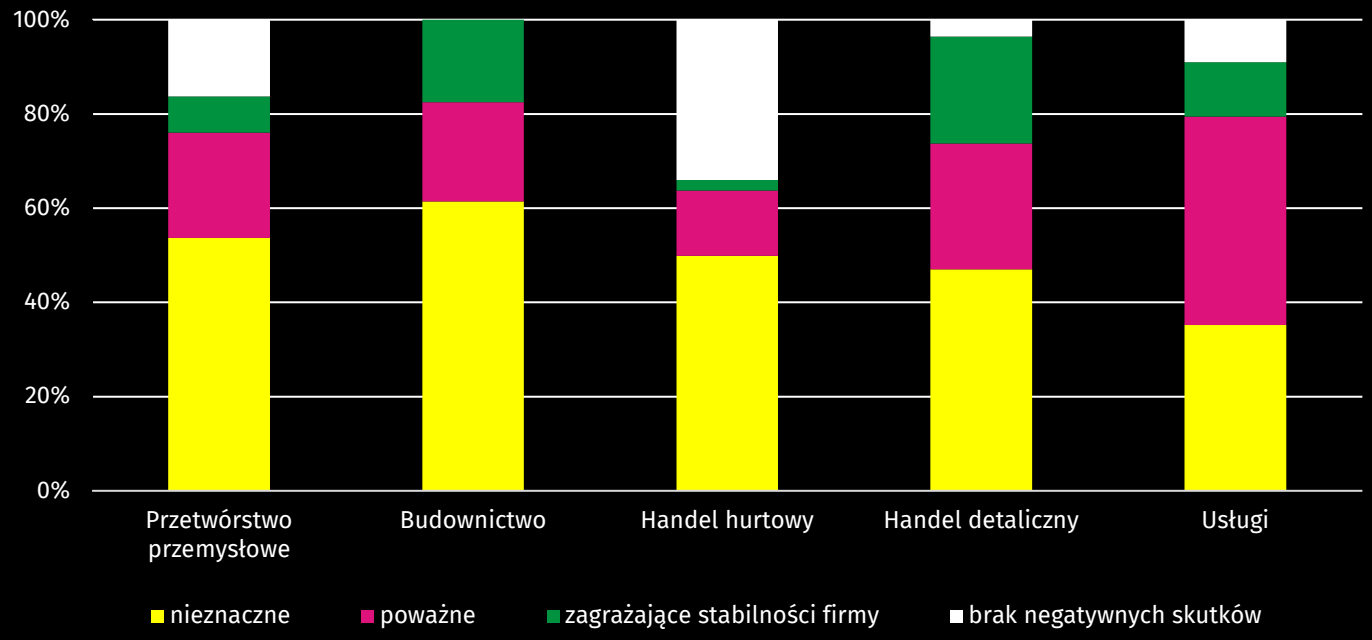
W większości badanych obszarów przedsiębiorcy w marcu br. oceniają koniunkturę mniej pesymistycznie niż w lutym br. Największa poprawa ocen nastąpiła w sekcji handel hurtowy. Wyjątkiem jest sekcja informacja i komunikacja, gdzie oceny spadły oraz przetwórstwo przemysłowe, gdzie oceny są podobne jak przed miesiącem.

Wykres 21. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007).

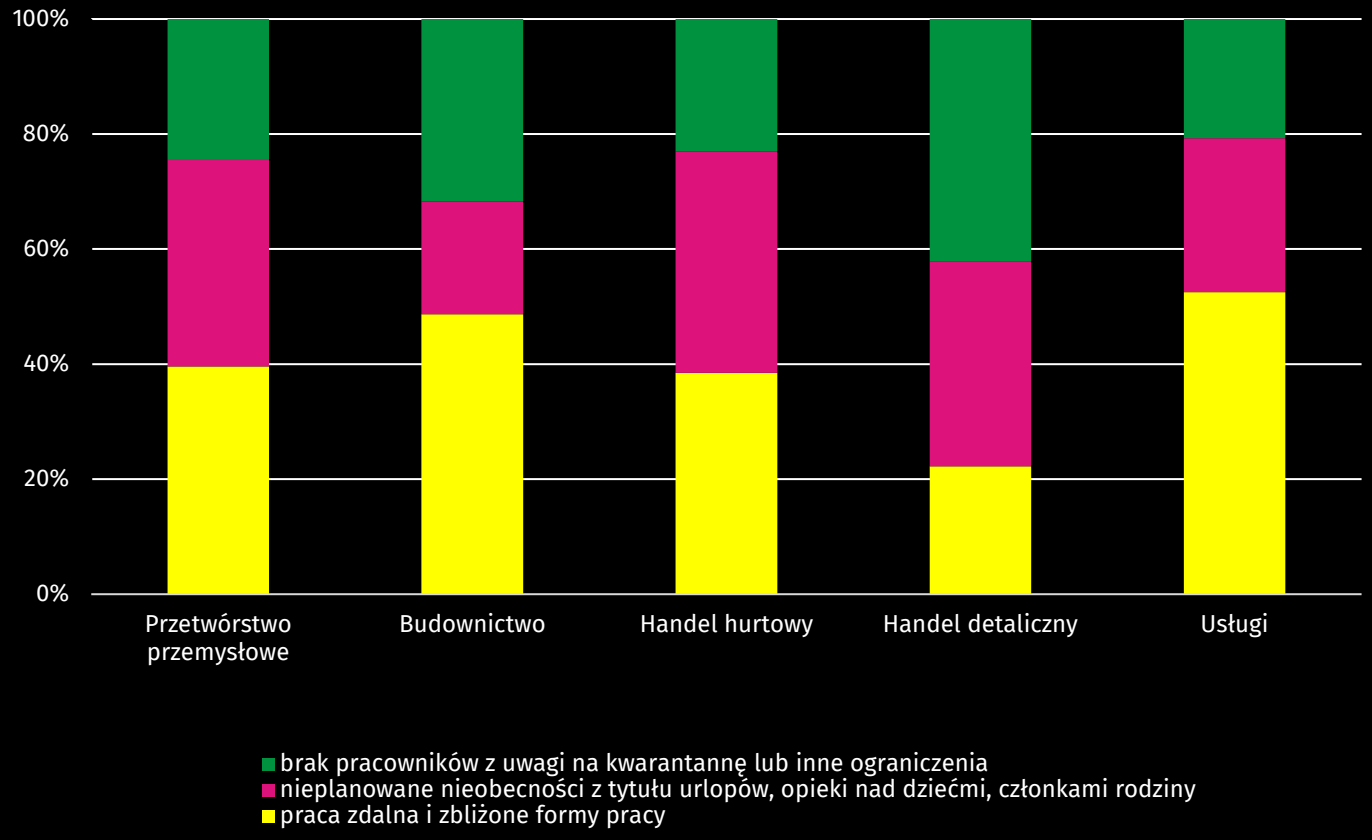


Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą[7]

Pyt. 1. Negatywne skutki pandemii koronawirusa i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej będą w bieżącym miesiącu:

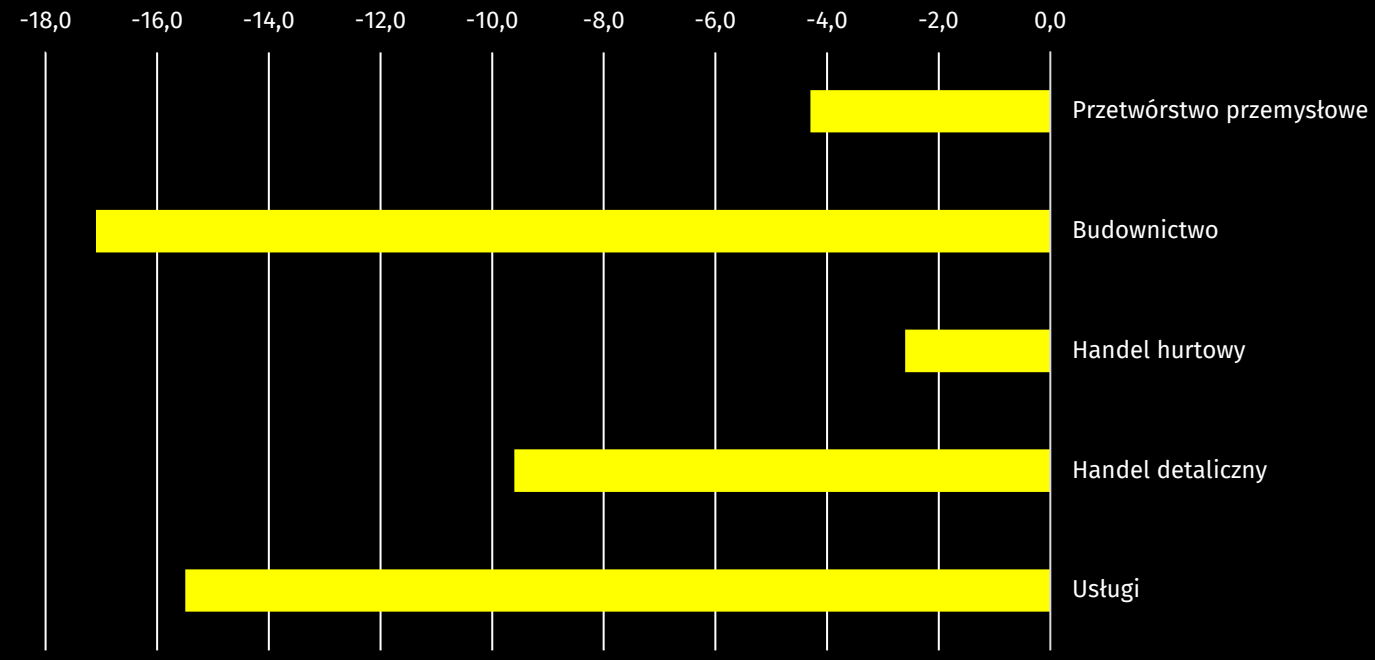


Pyt. 2. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) obejmie w bieżącym miesiącu każda z poniższych sytuacji:

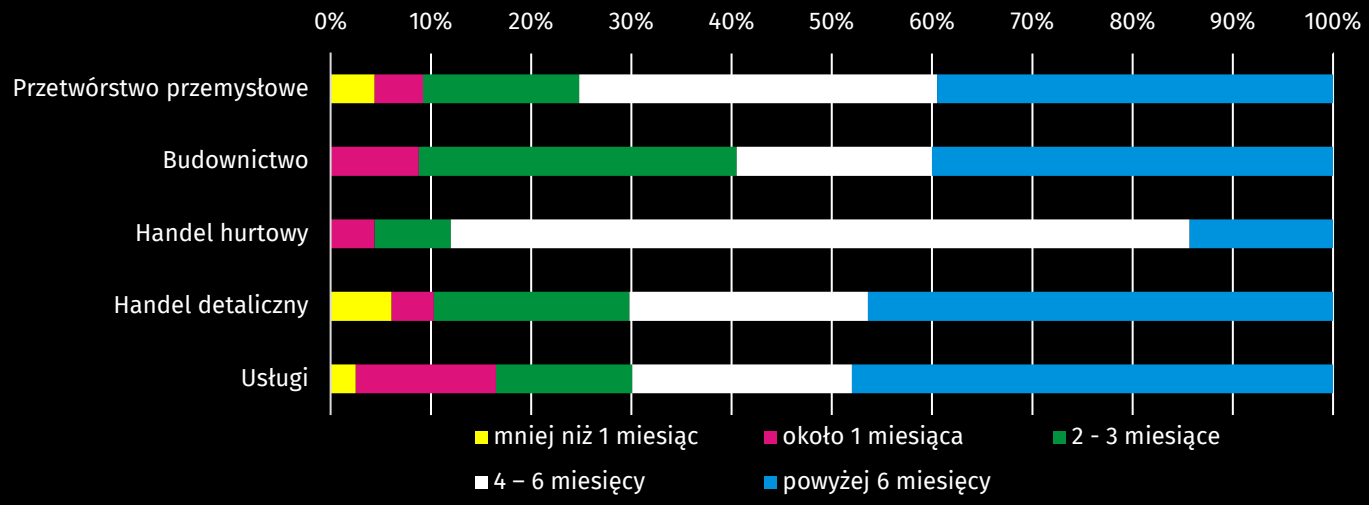


7 Badanie zostało przeprowadzone w dniach od 1 do 10 marca 2021 r. na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 4 i 5 zaprezentowany jest procent odpowiedzi respondentów na dany wariant, w pytaniach 2, 3 i 6 – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

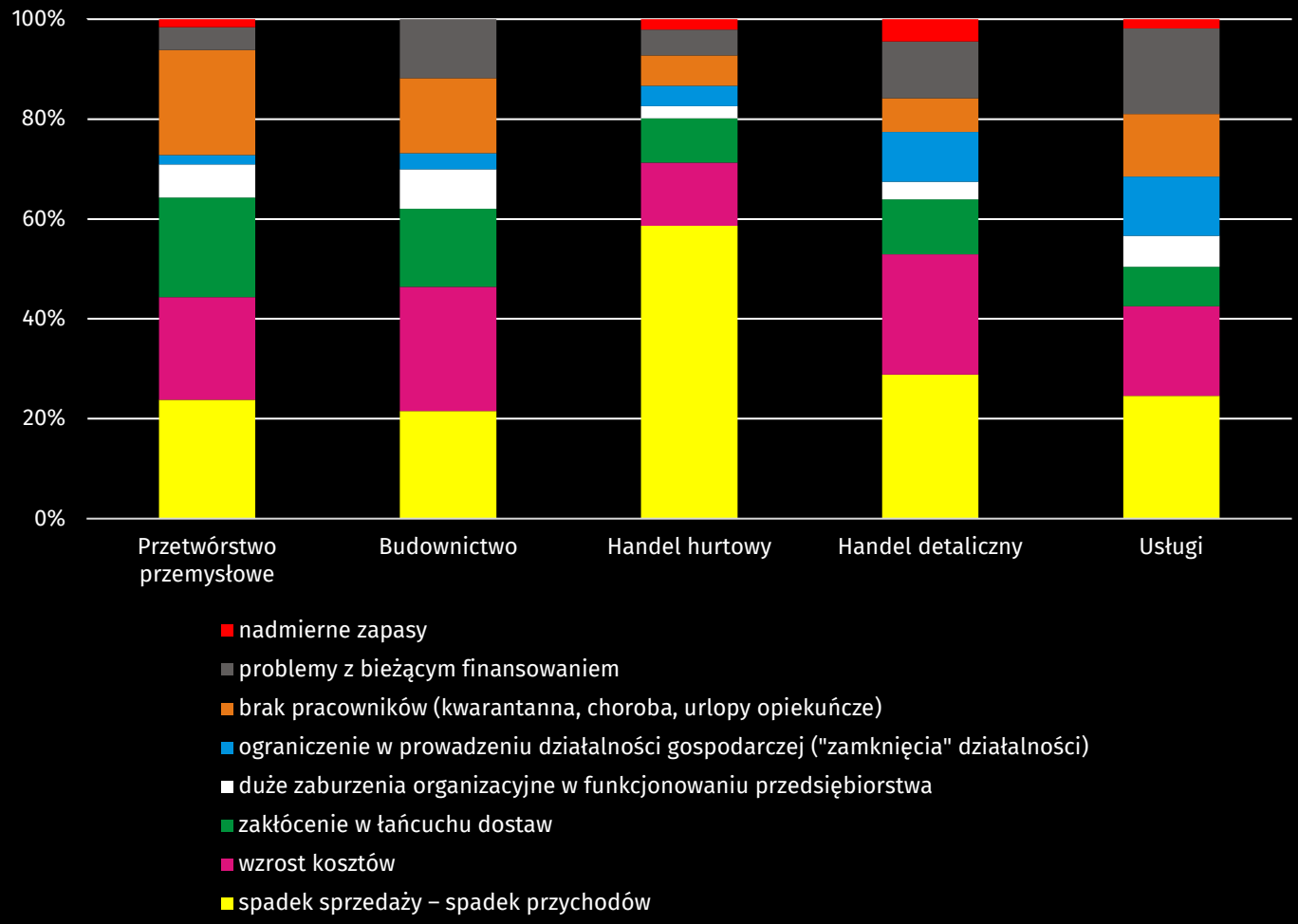
Pyt. 3. Jaka będzie w bieżącym miesiącu szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?
Niezależnie od przyczyny zmiany i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii:



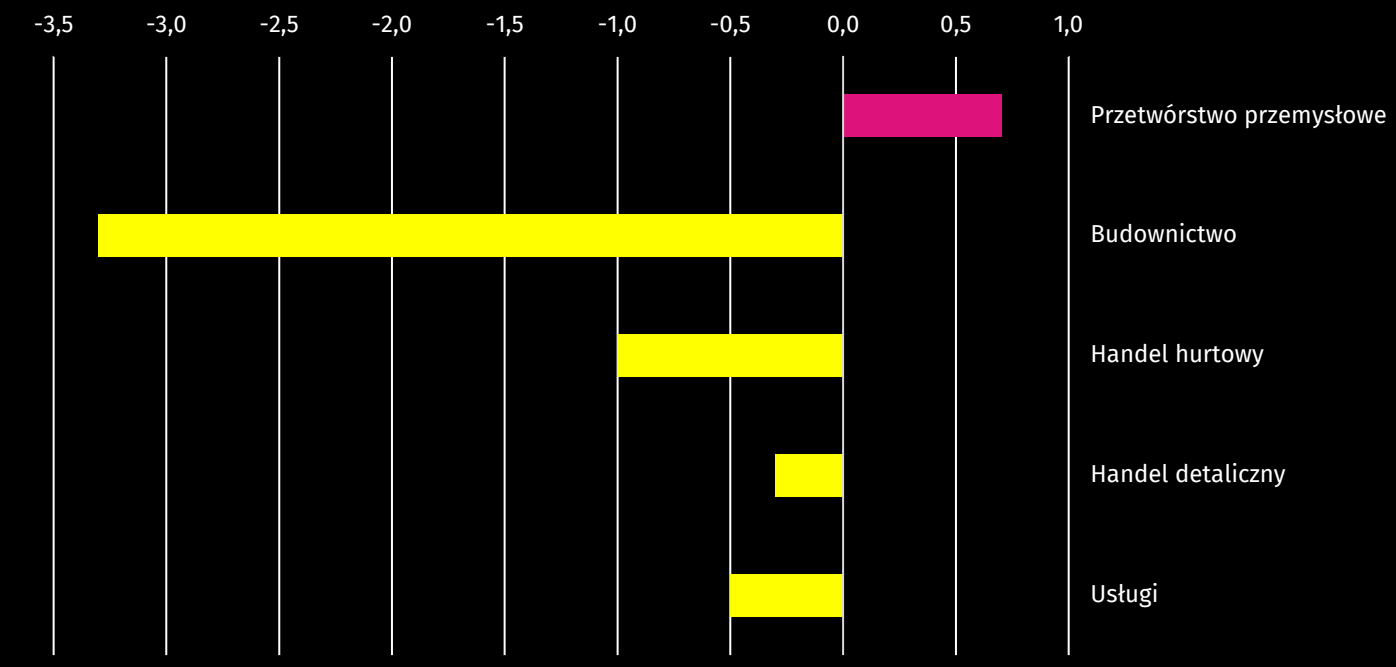
Pyt. 4. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełniania ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?



Pyt. 5. Z zaobserwowanych w ostatnich trzech miesiącach (grudzień, styczeń, luty) negatywnych skutków pandemii koronawirusa najbardziej do Państwa firmy odnoszą się:



Pyt. 6. Jaka będzie w bieżącym miesiącu, w relacji do poprzedniego miesiąca, szacunkowa (w procentach) zmiana poziomu zatrudnienia w Państwa firmie?



Tablica 16. Wybrane dane o województwie podkarpackim

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2020 r. B – 2021 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw[a]													
(w tys. osób)	A	254,2	253,3	251,4	241,3	237,8	237,4	241,4	244,8	245,9	244,9	244,0	244,2
	B	244,3	245,0										
poprzedni miesiąc = 100	A	101,8	99,7	99,3	96,0	98,5	99,9	101,7	101,4	100,4	99,6	99,6	100,1
	B	100,0	100,3										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	102,3	101,8	100,6	96,7	95,4	95,1	96,8	98,3	98,7	98,4	97,7	97,8
	B	96,1	96,7										
Bezrobotni zarejestrowani (w tys. osób; stan w końcu okresu)	A	79,3	79,4	78,9	82,9	85,7	86,2	86,6	86,3	85,4	84,8	85,6	87,3
	B	90,4	90,7										
Stopa bezrobocia[b] (w %; stan w końcu okresu)	A	8,3	8,3	8,3	8,7	8,9	9,0	9,0	9,0	8,9	8,9	8,9	9,1
	B	9,4	9,4										
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	3031	4002	2488	1373	2052	3030	4058	3887	4831	3463	2646	2229
	B	2655	4168										
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy (stan w końcu okresu)	A	42	41	63	66	57	43	40	36	32	39	50	69
	B	51	40										
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto	A	4367,53	4366,29	4455,29	4299,70	4185,74	4202,90	4456,23	4414,43	4481,25	4522,35	4524,44	4831,17
w sektorze przedsiębiorstw[a] (w zł)	B	4566,18	4617,68										
poprzedni miesiąc = 100	A	97,1	100,0	102,0	96,5	97,3	100,4	106,0	99,1	101,5	100,9	100,0	106,8
	B	94,5	101,1										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	106,2	106,9	105,6	100,2	100,3	100,9	102,8	103,6	105,8	103,5	104,6	107,4
	B	104,5	105,8										
Wskaźnik cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych[c]:													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	104,6	.	.	103,0	.	.	102,7	.	.	102,5
	B	.	.										

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. *b* Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca. *c* W kwartale.

Wybrane dane o województwie podkarpackim (c.d.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2020 r. B – 2021 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	A	101,6	101,6	98,8	105,8	108,5	98,1	89,2	91,5	103,7	107,1	106,7	109,7
	B	103,8	101,4										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	83,1	85,2	87,8	94,1	100,4	103,6	104,6	99,3	104,1	109,2	113,3	121,9
	B	124,5	124,2										
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	A	99,0	99,0	100,5	93,2	101,3	105,4	94,4	104,1	95,5	102,5	106,2	110,5
	B	101,8	95,3										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	93,7	96,7	96,1	90,0	91,6	102,6	106,7	101,6	97,4	101,1	103,8	110,7
	B	113,8	109,5										
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	A	94,8	105,3	102,1	96,3	87,9	105,1	89,1	100,0	95,6	94,3	91,3	93,4
	B	99,7	110,0										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	134,6	146,2	142,8	108,4	92,0	96,9	87,8	87,8	83,9	77,2	69,9	62,1
	B	65,4	68,2										
Relacje cen skupu[a] żywca wieprzowego do cen	A	7,1	7,5	7,3	.	.	.	6,7	6,3	5,6	6,0	.	.
targowiskowych żyta	B	.	.										
Produkcja sprzedana przemysłu[b] (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	A	94,0	101,4	99,1	67,0	119,2	116,5	103,1	94,5	118,0	104,8	99,4	95,3
	B	91,9*	104,1										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	101,8	102,5	91,0	64,5	72,8	91,8	93,1	93,7	99,9	100,1	107,5	99,8
	B	97,6*	100,3										
Produkcja budowlano-montażowa[b] (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	43,5	104,9	131,9	99,0	111,6	115,2	86,4	111,7	118,6	87,6	124,1	136,9
	B	38,3	83,5										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	115,3	94,1	109,1	117,2	119,2	123,5	97,3	102,2	93,8	74,9	104,4	130,5
	B	115,1	91,7										

a Ceny bieżące bez VAT. *b* W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

Wybrane dane o województwie podkarpackim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2020 r. B – 2021 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	824	1485	1861	2481	3081	3690	4479	5266	6431	7883*	8518*	10053*
	B	1141	1759										
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	114,3	117,6	95,0	94,4	98,8	89,5	92,2	91,2	96,9	105,2*	101,3*	109,1
	B	138,5	118,5										
Sprzedaż detaliczna towarów[a] (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	85,3	99,0	97,7	91,1	107,4	104,9	114,8	96,5	96,7	97,3	90,7	113,2
	B	83,4	98,4										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	103,7	105,5	93,4	80,7	87,2	88,3	97,5	95,5	98,4	90,3	90,8	90,7
	B	88,7	88,1										
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach[b]													
brutto[c] (w %)	A	.	.	3,7	.	.	3,8	.	.	4,5	.	.	5,2
	B	.	.										
netto[d] (w %)	A	.	.	3,1	.	.	3,2	.	.	3,8	.	.	4,5
	B	.	.										
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw[b] (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	698,9	.	.	1620,5	.	.	2431,0	.	.	3528,8
	B	.	.										
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	.	.	100,8	.	.	97,0	.	.	85,2	.	.	83,5
	B	.	.										
Podmioty gospodarki narodowej[e] w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	181145	181587	181972	182292	182965	183838	184799	185602	186438	187244	187853	188360
	B	188781	189306										
w tym spółki handlowe	A	15298	15380	15488	15579	15665	15755	15827	15928	16030	16093	16176	16264
	B	16001	16429										
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	2184	2193	2193	2191	2197	2200	2205	2132	2218	2220	2226	2228
	B	2208	2235										

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. *b* W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób.; dane są prezentowane narastająco. *c* Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. *d* Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. *e* Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

Opracowanie merytoryczne

Urząd Statystyczny w Rzeszowie
Dyrektor Marek Cierpiał-Wolan

ul. Jana III Sobieskiego 10

35-959 Rzeszów

Kontakt

tel.: 17 853 52 10, 17 853 52 19

faks: 17 853 51 57

e-mail: sekretariatusrze@stat.gov.pl

rzeszow.stat.gov.pl

@Rzeszow_STAT

@USRzeszow

Powiązane opracowania

Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w lutym 2021 r.

Temat dostępny w bazach danych

Bank Danych Lokalnych

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

Pojęcia stosowane w statystyce publicznej