

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa warmińsko-mazurskiego w sierpniu 2021 r.

**28.09.2021 r.
Nr 8/2021**

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w sierpniu 2021 r. nie zmieniło się w porównaniu z poprzednim miesiącem, jak i w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku.
- W końcu sierpnia 2021 r. liczba bezrobotnych zmniejszyła się w porównaniu do poprzedniego miesiąca, jak i w porównaniu do sierpnia 2020 r. Stopa bezrobocia rejestrowanego była niższa niż przed miesiącem, jak i przed rokiem.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w sierpniu 2021 r. zmniejszyło się w stosunku do poprzedniego miesiąca, wzrosło natomiast w porównaniu do sierpnia 2020 r.
- Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w II kwartale 2021 r. wzrosły w skali roku.
- Ceny zbóż ogółem, ziemniaków, żywca rzeźnego wołowego i drobiowego oraz mleka w skupie były wyższe w skali roku, natomiast ceny żywca rzeźnego wieprzowego niższe. Na targowiskach ceny podstawowych produktów rolnych były wyższe w porównaniu do sierpnia 2020 r. W skali miesiąca wzrosły ceny skupu zbóż ogółem, żywca wołowego i mleka, natomiast spadły ceny ziemniaków, żywca rzeźnego wieprzowego i drobiowego. Ceny targowiskowe zbóż (z wyjątkiem jęczmienia) były wyższe w porównaniu z notowanymi w lipcu 2021 r.
- Produkcja sprzedana przemysłu zwiększyła się w porównaniu z rokiem poprzednim. Spadła natomiast produkcja budowlano-montażowa.
- Liczba oddanych do użytkowania mieszkań była mniejsza niż w sierpniu ub.r. Mieszkania przekazali inwestorzy indywidualni oraz deweloperzy.
- W porównaniu z sierpniem ub.r. wzrosła zarówno sprzedaż detaliczna jak i hurtowa.

Spis treści

Rynek pracy.....	5
Wynagrodzenia.....	9
Ceny detaliczne.....	12
Rolnictwo.....	12
Przemysł i budownictwo.....	20
Budownictwo mieszkaniowe.....	22
Rynek wewnętrzny.....	25
Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw.....	26
Wpływ epidemii COVID-19 na wybrane elementy rynku pracy w województwie warmińsko-mazurskim w II kwartale 2021 r.....	27
Podmioty gospodarki narodowej.....	30
Koniunktura gospodarcza.....	33
Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim.....	37

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem.
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (*head offices*); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej.
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankieterów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu.
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT.
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych.
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
Działy	
produkcja skór i wyrobów skórzanych	produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	produkcja wyrobów z drewna oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Kreska (–)	Oznacza, że zjawisko nie wystąpiło.
Kropka (.)	Oznacza zupełny brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe
Znak (*)	Oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
Znak (Δ)	Oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

Dane charakteryzujące województwo warmińsko-mazurskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Olsztynie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.

Rynek pracy

W sierpniu 2021 r. w porównaniu do analogicznego miesiąca ub.r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw nie zmieniło się przy jednoczesnym spadku liczby bezrobotnych i stopy bezrobocia rejestrowanego.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w sierpniu 2021 r. ukształtowało się na poziomie 136,6 tys. osób i było takie samo jak przed rokiem (w sierpniu ub.r. – spadek o 8,0%).

W porównaniu do sierpnia 2020 r. zatrudnienie wzrosło m.in. w przetwórstwie przemysłowym (o 3,9%) oraz informacji i komunikacji (o 3,2%), jednak w większości sekcji zmalało, m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 15,6%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 13,3%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 7,5%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 6,8%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 4,2%).

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

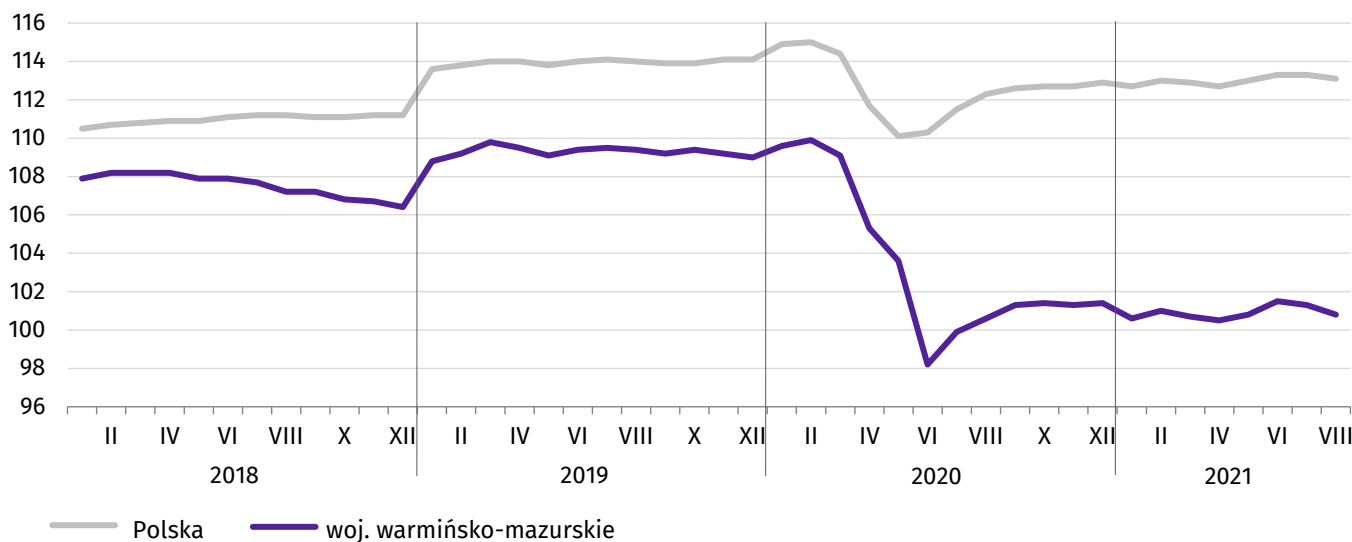
Wyszczególnienie	VIII 2021		I–VIII 2021	
	w tys.	VIII 2020=100	w tys.	I–VIII 2020=100
Ogółem	136,6	100,0	136,8	99,5
w tym:				
Przemysł	80,6	103,5	80,8	102,9
w tym przetwórstwo przemysłowe	72,7	103,9	72,8	103,2
Budownictwo	10,6	98,7	10,8	100,2
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	20,2	98,0	20,2	97,9
Transport i gospodarka magazynowa	5,9	93,2	5,9	90,4
Zakwaterowanie i gastronomia	2,9	84,4	2,7	82,6
Informacja i komunikacja	1,1	103,2	1,1	104,7
Obsługa rynku nieruchomości	2,1	95,8	2,1	94,0
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	2,1	92,5	2,1	94,4
Administrowanie i działalność wspierająca	5,2	86,7	5,3	85,3

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do lipca 2021 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw pozostało na takim samym poziomie. Przeciętne zatrudnienie nie zmieniło się m.in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych i przetwórstwie przemysłowym, spadło m.in. w informacji i komunikacji (o 0,7%), wzrosło natomiast w zakwaterowaniu i gastronomii (o 0,7%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 0,6%).

W okresie styczeń–sierpień 2021 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 136,8 tys. osób i zmalało w porównaniu do analogicznego okresu 2020 r. (o 0,5%). W skali roku zmalało zatrudnienie m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 17,4%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 14,7%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 9,6%), obsłudze rynku nieruchomości (o 6,0%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 5,6%). Wzrosło natomiast w informacji i komunikacji (o 4,7%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 3,2%).

Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2015 = 100)



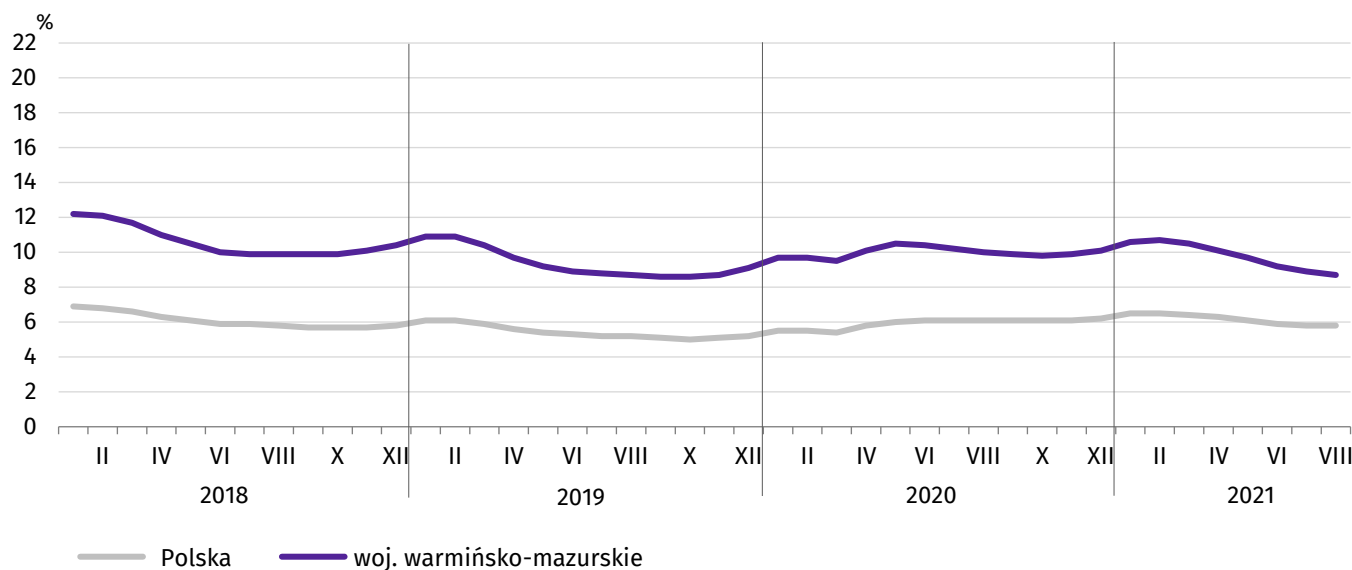
W końcu sierpnia 2021 r. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 43,7 tys. osób i była niższa o 0,9 tys. osób (tj. o 2,0%) niż w poprzednim miesiącu oraz niższa o 7,0 tys. osób (tj. o 13,8%) niż w sierpniu 2020 r. Kobiety stanowiły 57,2% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 55,6%).

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

Wyszczególnienie	VIII 2020	2021	
		VII	VIII
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	50,7	44,6	43,7
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	4,9	5,1	5,1
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	6,1	6,8	6,0
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	10,0	8,9	8,7

Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego

Stan w końcu miesiąca

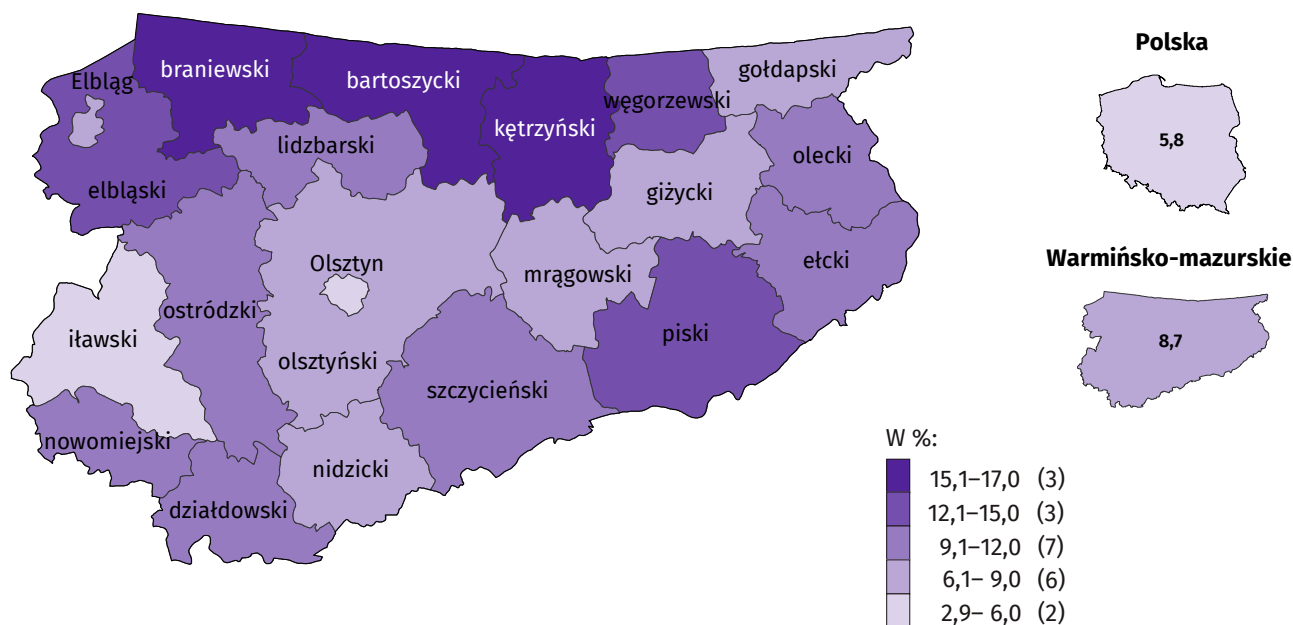


W sierpniu 2021 r. **stopa bezrobocia rejestrowanego** ukształtowała się na poziomie 8,7% i była niższa o 0,2 p. proc. niż przed miesiącem oraz o 1,3 p. proc. niższa niż rok temu. Stopa bezrobocia w województwie była nadal najwyższa w kraju.

Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały: braniewski (17,0%, wobec 19,2% w sierpniu ub.r.), kętrzyński (16,7%, wobec odpowiednio 18,1%) i bartoszycki (16,3%, wobec odpowiednio 18,0%), a o najniższej – Olsztyn (2,9%, wobec odpowiednio 3,6%).

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2021 r.

Stan w końcu sierpnia



W sierpniu 2021 r. w urzędach pracy **zarejestrowano** 5,1 tys. osób bezrobotnych, tj. o 0,3% mniej niż przed miesiącem i o 3,4% więcej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w liczbie osób nowo zarejestrowanych ogółem był niższy niż przed rokiem o 1,0 p. proc. i wyniósł 82,1%. Zmniejszył się również udział osób dotychczas niepracujących (o 1,6 p. proc. do 11,9%).

Stopa napływu bezrobotnych do urzędów pracy (tj. stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 1,0.

W sierpniu 2021 r. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 6,0 tys. osób, tj. mniej o 12,0% niż w lipcu 2021 r. i o 1,7% mniej niż przed rokiem. Z tytułu podjęcia pracy (głównej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 2,9 tys. osób (przed rokiem 3,5 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych spadł w porównaniu do sierpnia 2020 r. (o 9,6 p. proc. do 48,5%), podobnie jak udział osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawcy (o 0,1 p. proc. do 6,8%). Zwiększył się natomiast udział osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 8,2 p. proc. do 22,4%) oraz udział osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu osoby bezrobotnej (o 1,3 p. proc. do 7,1%).

W końcu sierpnia 2021 r. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 35,9 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem w porównaniu z rokiem ubiegłym zwiększył się (o 2,3 p. proc. do 82,1%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu sierpnia 2021 r. stanowili 83,4% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 81,5%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zwiększył się w skali roku (o 6,0 p. proc. odpowiednio do 52,9%). Wzrósł także odsetek osób powyżej 50 roku życia (o 0,5 p. proc. do 27,2%). Zmniejszył się natomiast udział osób do 25 roku życia (o 0,7 p. proc. do 12,1%) oraz udział osób niepełnosprawnych (o 0,3 p. proc. do 5,8%).

W porównaniu do sierpnia 2020 r. zmalała liczba osób do 25 roku życia (o 18,4%), osób niepełnosprawnych (o 17,7%), osób po 50 roku życia (o 12,2%) oraz osób długotrwale bezrobotnych (o 2,8%).

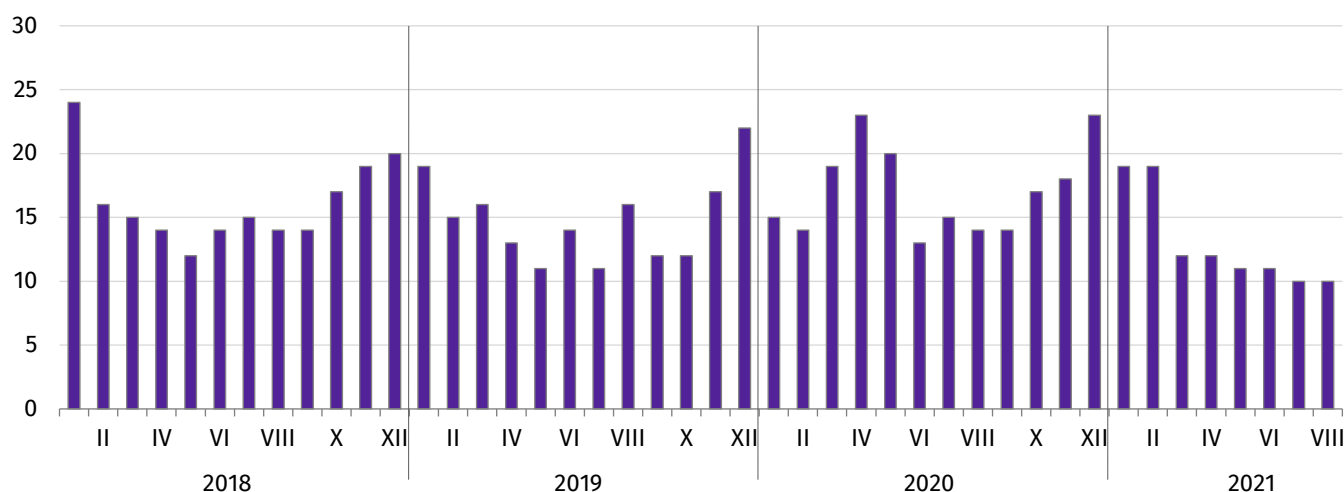
Tablica 3. Wybrane kategorie bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy

Wyszczególnienie	VIII 2020	2021	
		VII	VIII
	w % ogółem		
Do 30 roku życia	26,9	25,1	25,3
w tym do 25 roku życia	12,8	11,9	12,1
Długotrwale ^a	46,9	52,9	52,9
Powyżej 50 roku życia	26,7	27,4	27,2
Posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia	20,4	20,3	20,7
Niepełnosprawni	6,1	5,8	5,8

a Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

W sierpniu 2021 r. do urzędów pracy zgłoszono 4,2 tys. ofert zatrudnienia, tj. o 0,7 tys. ofert mniej niż przed miesiącem i o 0,4 tys. ofert więcej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 10 bezrobotnych (przed miesiącem – 10 i przed rokiem – 14).

Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy
Stan w końcu miesiąca



Z danych urzędów pracy wynika, że na koniec sierpnia 2021 r. w województwie 17 zakładów pracy zapowiedziało zwolnienie w najbliższym czasie 822 pracowników (przed rokiem odpowiednio 7 zakładów, 588 pracowników).

Wynagrodzenia

W sierpniu 2021 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 4 847,12 zł i było o 10,0% wyższe niż w analogicznym okresie ub.r. (przed rokiem wzrost o 5,5%).

W porównaniu do sierpnia 2020 r. wzrost przeciętnych wynagrodzeń odnotowano w większości sekcji, m.in. w informacji i komunikacji (o 20,6%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 13,0%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 12,6%), budownictwie (o 11,9%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 10,0%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 9,8%), spadek natomiast wystąpił w oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 1,3%).

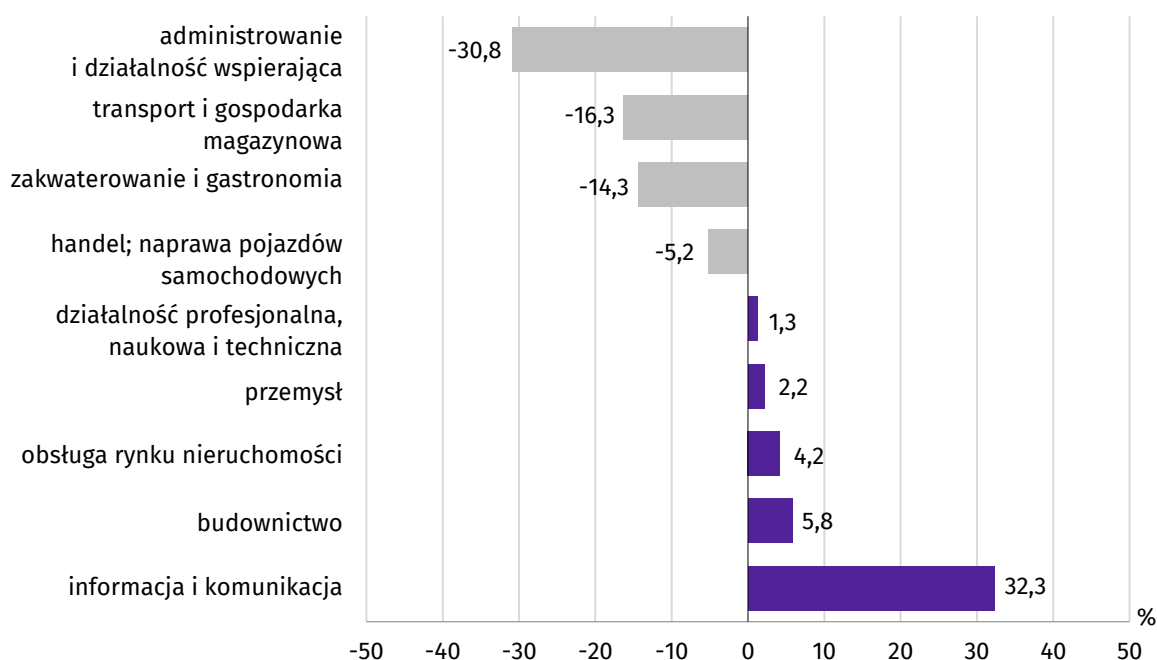
Tablica 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw

Wyszczególnienie	VIII 2021		I–VIII 2021	
	w tys.	VIII 2020 = 100	w tys.	I–VIII 2020 = 100
Ogółem	4 847,12	110,0	4 749,34	111,1
w tym:				
Przemysł	4 955,79	108,1	4 913,93	110,4
w tym przetwórstwo przemysłowe	4 966,25	108,2	4 918,34	110,6
Budownictwo	5 129,73	111,9	4 950,52	108,8
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	4 595,37	113,0	4 336,17	113,2
Transport i gospodarka magazynowa	4 058,85	109,8	3 934,42	110,8
Zakwaterowanie i gastronomia	4 152,02	110,0	3 812,44	112,7
Informacja i komunikacja	6 412,07	120,6	5 957,55	103,9
Obsługa rynku nieruchomości	5 052,41	98,7	4 931,92	100,4
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	4 912,07	107,7	4 916,40	110,2
Administrowanie i działalność wspierająca	3 354,30	112,6	3 317,58	112,4

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do lipca 2021 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie ogółem zmniejszyło się. Spadek wystąpił m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 3,7%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 2,7%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 2,5%). Wzrost natomiast wystąpił w informacji i komunikacji (o 10,7%) oraz budownictwie (o 2,2%).

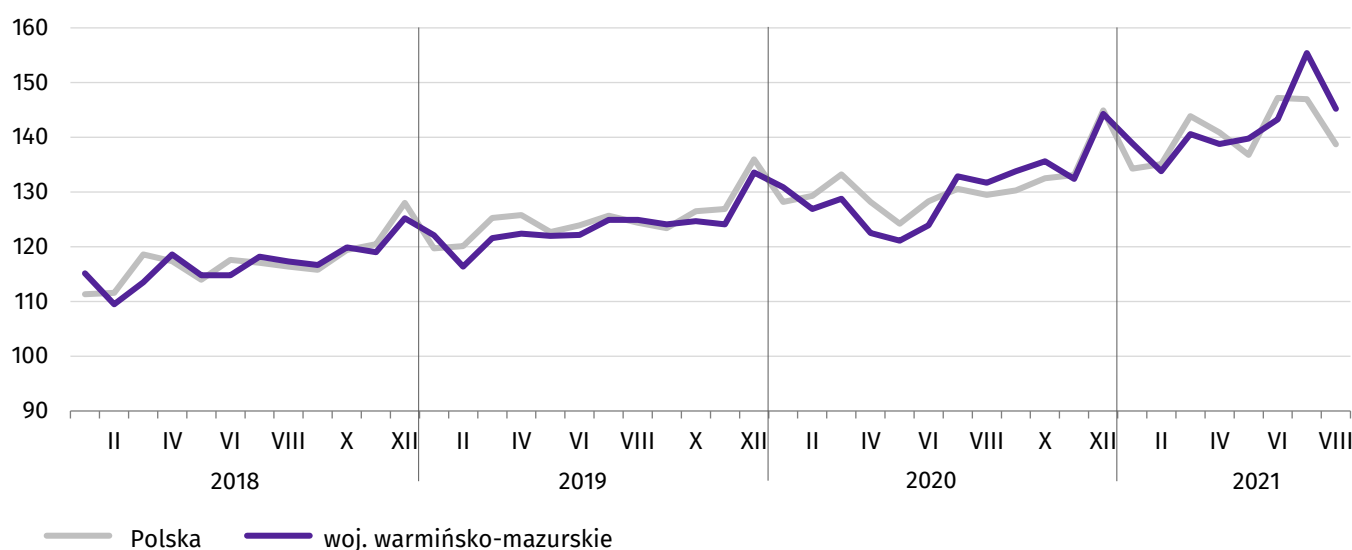
Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w wybranych sekcjach PKD od przeciętnego wynagrodzenia w województwie w sierpniu 2021 r.



W sierpniu 2021 r. wyższe wynagrodzenia w odniesieniu do przeciętnego w sektorze przedsiębiorstw otrzymali zatrudnieni m.in. w informacji i komunikacji (o 32,3%) oraz budownictwie (o 5,8%).

W okresie styczeń–sierpień 2021 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 4 749,34 zł, tj. o 11,1% wyższym od notowanego w analogicznym okresie 2020 r. W skali roku najbardziej wzrosły wynagrodzenia m.in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 13,2%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 12,7%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 12,4%), przetwórstwie przemysłowym (o 10,6%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 10,2%).

Wykres 5. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015 = 100)



Ceny detaliczne

W II kwartale 2021 r. ceny towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku w województwie warmińsko-mazurskim wzrosły (o 4,9%, w ubiegłym roku o 3,0%). Najbardziej wzrosły ceny transportu (o 16,7%). Mniejszy wzrost odnotowano w grupie edukacja (o 8,3%) oraz rekreacja i kultura (o 6,1%).

Tempo wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku było wyższe niż w kraju (o 0,4 p. proc.).

Tablica 5. Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w województwie warmińsko-mazurskim

Wyszczególnienie	2020		2021	
	I kw.	II kw.	I kw.	II kw.
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100			
Ogółem	105,0	103,0	103,1	104,9
Żywność i napoje bezalkoholowe	108,4	105,8	100,3	101,8
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	104,1	104,1	102,7	102,5
Odzież i obuwie	98,9	96,7	97,8	100,4
Mieszkanie	105,7	105,8	106,7	105,8
Zdrowie	103,4	104,6	104,0	102,6
Transport	101,0	86,0	99,7	116,7
Rekreacja i kultura	102,4	102,0	105,3	106,1
Edukacja	106,6	108,0	109,5	108,3

Rolnictwo

W sierpniu 2021 r. przeciętne ceny zbóż ogółem w skupie oraz pszenicy, pszenżyta i owsa na targowiskach były wyższe w skali roku i w skali miesiąca. Ceny ziemniaków, żywca rzeźnego wołowego i drobiowego oraz mleka w skupie były wyższe w ujęciu rocznym, natomiast żywca rzeźnego wieprzowego niższe. Ceny targowiskowe ziemniaków jadalnych późnych były wyższe w porównaniu do sierpnia 2020 r. W ujęciu miesięcznym ceny żywca wołowego i mleka były wyższe, natomiast ceny skupu ziemniaków, żywca rzeźnego wieprzowego i drobiowego niższe.

W sierpniu 2021 r. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego wyniosła 16,6°C i była niższa od średniej z lat 1991–2020 o 1,3°C, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 29,6°C (Kętrzyn), a minimalna 8,2°C (Kętrzyn). Średnia suma opadów atmosferycznych (155,9 mm) stanowiła 230% normy z wielolecia¹. Liczba dni z opadami wyniosła w zależności od regionu od 20 do 21.

¹ Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z dwóch stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kętrzynie i Olsztynie. Od stycznia 2018 r. IMGW nie prezentuje porównania danych meteorologicznych z normą wieloletnią dla Elbląga.

Warunki pogodowe w sierpniu br. były zróżnicowane. Pierwsza połowa miesiąca był ciepła z przelotnymi opadami deszczu, w drugiej połowie było znacznie chłodniej, bardziej deszczowo i odczuwalna była duża wilgotność powietrza. Duża ilość opadów w sierpniu powodowała nadmierne uwilgotnienie gleby, uniemożliwiając sprawne dokończenie żniw oraz zbiory słomy. Warunki pogodowe sprzyjały przyrostowi masy zielonej kukurydzy i innych roślin pastewnych oraz runi łąkowo-pastwiskowej.

Tegoroczne żniwa rozpoczęły się z opóźnieniem. Wysokie temperatury w lipcu br. sprzyjały dojrzewaniu ziarna. Pod koniec lipca nastąpiło wyraźne ochłodzenie i pojawiły się opady deszczu. Taka pogoda utrzymywała się prawie przez cały sierpień. Szacuje się, że na koniec sierpnia do zbioru pozostawało jeszcze ok. 30% zbóż. Lokalnie dodatkowe utrudnienie podczas zbioru stanowiły znaczne wylegnięcia roślin spowodowane przez wcześniejsze ulewne deszcze, burze i silne wiatry.

Tablica 6. Skup zbóż^a

Wyszczególnienie	VII–VIII 2021		VIII 2021		
	w tys. t	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w tys. t	VIII 2020 = 100	VII 2021 = 100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	159,2	39,0	116,1	63,6	269,2
w tym:					
pszenica	96,5	36,8	72,9	65,2	308,9
żyto	13,7	34,9	9,1	47,6	199,9

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies i pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W okresie lipiec–sierpień 2021 r. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) był mniejszy o 61,0% niż w tym samym okresie poprzedniego sezonu. Niższy był skup zarówno pszenicy (o 63,2%), jak i żyta (o 65,1%). Ze względu na żniwa, w sierpniu 2021 r. dostawy zbóż do skupu były większe niż przed miesiącem – łącznie skupiono 116,1 tys. t zbóż, tj. o 169,2% więcej niż w lipcu br. W porównaniu z sierpniem 2020 r. odnotowano spadek podaży o 36,4%.

Tablica 7. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

Wyszczególnienie	I–VIII 2021		VIII 2021		
	w tys. t	I–VIII 2020 = 100	w tys. t	VIII 2020 = 100	VII 2021 = 100
Żywiec rzeźny ^b	249,5	94,8	29,9	100,3	96,3
w tym:					
bydło (bez cieląt)	19,8	122,2	2,0	117,5	118,3
trzoda chlewna	83,1	117,1	7,5	93,7	77,2
drób	146,6	83,3	20,4	101,5	103,8
Mleko ^c	641,7	100,7	90,7	105,3	102,5

a W okresie lipiec–sierpień bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. c W milionach litrów.

Od początku br. skup **żywca rzeźnego** (w wadze żywej) był mniejszy o 5,2% niż w tym samym okresie ub.r. Odnotowano spadek skupu drobiu (o 16,7%). Natomiast zwiększył się skup bydła (o 22,2%) i trzody chlewnej (o 17,1%). W sierpniu br. producenci z województwa warmińsko-mazurskiego dostarczyli do skupu 29,9 tys. t żywca rzeźnego, tj. o 3,7% mniej niż przed miesiącem, natomiast o 0,3% więcej niż przed rokiem. Zarówno w skali roku, jak i miesiąca wzrosła podaż bydła i drobiu. Skup żywca wieprzowego zmniejszył się w porównaniu do lipca br., jak i do sierpnia 2020 r.

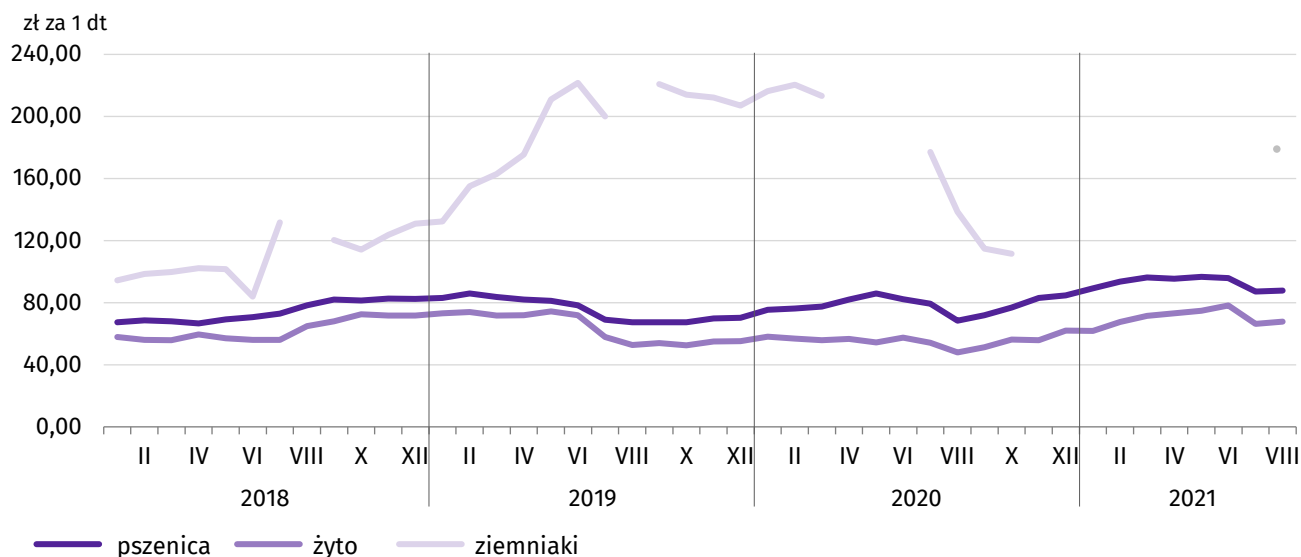
Tablica 8. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych

Wyszczególnienie	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach				
	VIII 2021			I–VIII 2021		VIII 2021			I–VIII 2021	
	zł	VIII 2020 = = 100	VII 2021 = = 100	zł	I–VIII 2020 = = 100	zł	VIII 2020 = = 100	VII 2021 = = 100	zł	I–VIII 2020 = = 100
Ziarno zbóż ^a za 1 dt:										
pszenica	87,91	128,3	100,9	91,65	122,3	105,42	114,3	105,4	102,71	110,4
żyto	67,88	141,5	102,2	69,46	130,8	.	.	.	.	.
Ziemniaki ^b za 1 dt	41,75	146,7	87,0	56,08	54,2	183,06	132,1	.	183,06	94,8
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:										
w tym:										
bydło (bez cieląt)	7,76	121,7	107,8	7,23	118,4	.	.	.	.	.
trzoda chlewna	5,07	98,5	98,3	4,97	86,6	.	.	.	.	.
drób	4,90	115,2	89,7	5,11	111,6	.	.	.	.	.
Mleko za 1 hl	151,85	111,9	100,2	152,84	113,2	.	.	.	.	.

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne późne.

W sierpniu 2021 r., przy wzroście podaży, producenci z województwa warmińsko-mazurskiego uzyskiwali wyższe niż przed miesiącem ceny za dostarczoną do skupu pszenicę (o 0,9%) i za żyto (o 2,2%). Na targowiskach w porównaniu do poprzedniego miesiąca wzrosła cena pszenicy (o 5,4%). Od kwietnia 2020 r. utrzymała się tendencja wzrostowa cen skupu pszenicy w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku. Na targowiskach odnotowano wzrost cen pszenicy w porównaniu do sierpnia 2020 r. Średnia cena pszenicy w skupie była wyższa w skali roku o 28,3% i na targowiskach wyższa o 14,3%. Średnia cena żyta w skupie była wyższa o 41,5% od notowanej w sierpniu 2020 r.

Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków



W skupie **ziemniaków** w sierpniu br. zanotowano wzrost cen tego surowca w skali roku, natomiast spadek w skali miesiąca. Średnio za 1 dt ziemniaków płacono w skupie 41,75 zł, tj. o 46,7% więcej niż w sierpniu 2020 r., natomiast o 13,0% mniej niż w lipcu 2021 r. Na targowiskach przeciętna cena ziemniaków jadalnych późnych wyniosła 183,06 zł/dt – w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku wzrosła o 32,1%.

W sierpniu 2021 r. w skali miesiąca odnotowano spadek cen **żywca wieprzowego** w skupie – za 1 kg tego surowca płacono 5,07 zł (spadek o 1,7%). W ujęciu rocznym przeciętne ceny żywca wieprzowego w skupie były niższe o 1,5%.

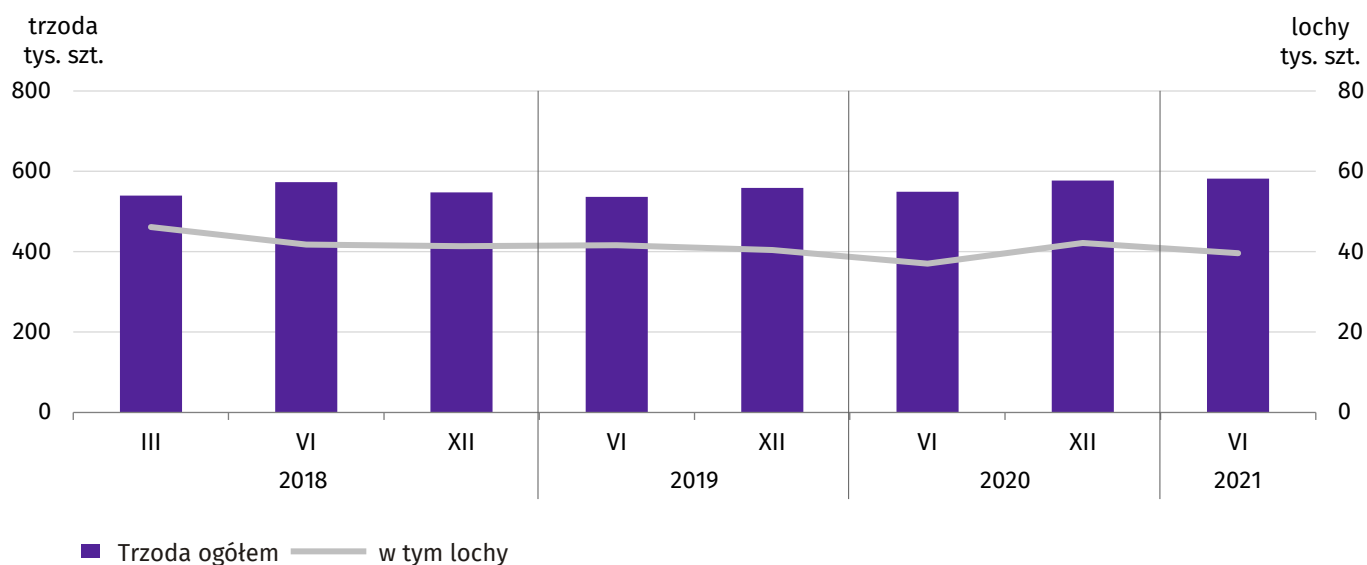
Spadek cen żywca wieprzowego w skupie przy jednoczesnym braku zmian cen targowiskowych jęczmienia spowodował pogorszenie rentowności produkcji żywca wieprzowego w porównaniu z lipcem 2021 r. W sierpniu br. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie równoważyła wartość 4,8 kg jęczmienia na targowiskach (przed rokiem wskaźnik wyniósł 5,7).

Tablica 9. Pogłowie trzody chlewnej według stanu w czerwcu 2021 r.

Wyszczególnienie	W sztukach	W odsetkach	VI 2020 = 100
Ogółem	581 893	100,0	106,0
Prosięta o wadze do 20 kg	126 961	21,8	113,9
Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	168 964	29,0	120,9
Trzoda chlewna o wadze 50 kg i więcej:			
na ubój	245 575	42,2	94,5
na chów	40 392	6,9	106,5
w tym lochy	39 623	6,8	107,0
w tym prośne	28 368	4,9	107,9

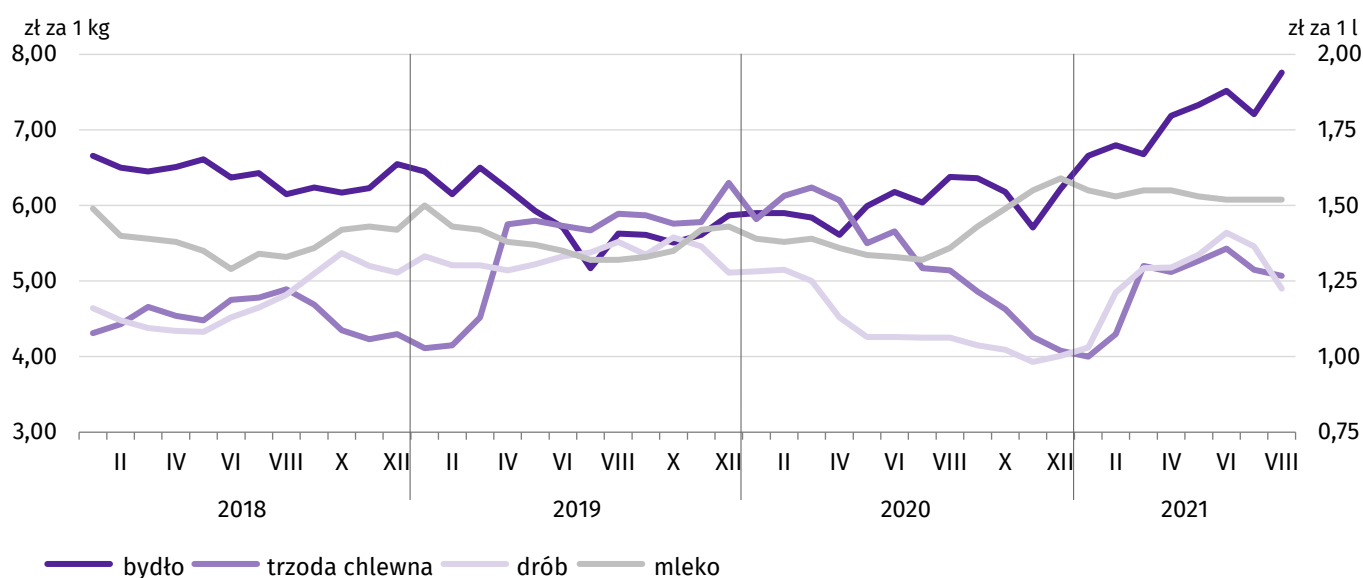
Wyniki reprezentacyjnego badania trzody chlewnej przeprowadzonego w czerwcu 2021 r. wskazały na zwiększenie pogłowia w porównaniu do wyników badania reprezentacyjnego w czerwcu 2020 r. Było to wynikiem wzrostu liczebności wszystkich grup z wyjątkiem trzody chlewnej na ubój o wadze 50 kg i więcej. W czerwcu 2021 r. pogłowie trzody chlewnej liczyło 581,9 tys. sztuk i było o 6,0% większe niż w czerwcu 2020 r. i o 0,9% większe niż w grudniu 2020 r. Pogłowie loch na chów, którego wielkość świadczy o nastawieniach produkcyjnych w chowie trzody i jednocześnie określa aktualne możliwości reprodukcyjne stada, wykazało tendencję wzrastającą. W skali roku wzrost liczby macior wyniósł 7,0%, w tym pogłowie loch prośnych zwiększyło się o 7,9%. W porównaniu z wynikami badania z grudnia 2020 r. odnotowano spadek liczby loch ogółem o 6,1% i stada loch prośnych o 5,3%. Pogłowie grup decydujących o wielkości produkcji, tj. warchlaków i trzody chlewnej o wadze 50 kg i więcej z przeznaczeniem na ubój (tuczników), w ujęciu rocznym zwiększyło się łącznie o 3,7% i w stosunku do grudnia 2020 r. zwiększyło się o 1,0%. Rozpatrując te grupy oddzielnie można stwierdzić, że w porównaniu z wynikami badań przeprowadzonych w omawianych okresach, pogłowie warchlaków zwiększyło się o 20,9% w ujęciu rocznym i w porównaniu do poprzedniego badania o 7,3%. Pogłowie tuczników zmniejszyło się o 5,5% w skali roku i w porównaniu do grudnia 2020 r. o 3,0%. Stado prosiąt liczyło 127,0 tys. sztuk, tj. o 13,9% więcej niż w czerwcu 2020 r. i o 3,1% więcej niż w poprzednim badaniu.

Wykres 7. Pogłowie trzody chlewnej
Stan w miesiącu



Podaż **żywca drobiowego** w skupie w sierpniu br. ukształtowała się na wyższym poziomie niż miesiąc temu. Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego (osiągając poziom 4,90 zł/kg) spadła o 10,3% w odniesieniu do lipca 2021 r., natomiast w porównaniu z sierpniem 2020 r. wzrosła o 15,2%.

Wykres 8. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



W sierpniu br. przeciętna cena skupu **żywca wołowego** (osiągając poziom 7,76 zł/kg) w porównaniu z lipcem 2021 r. wzrosła o 7,8% i w porównaniu z sierpniem 2020 r. wzrosła o 21,7%.

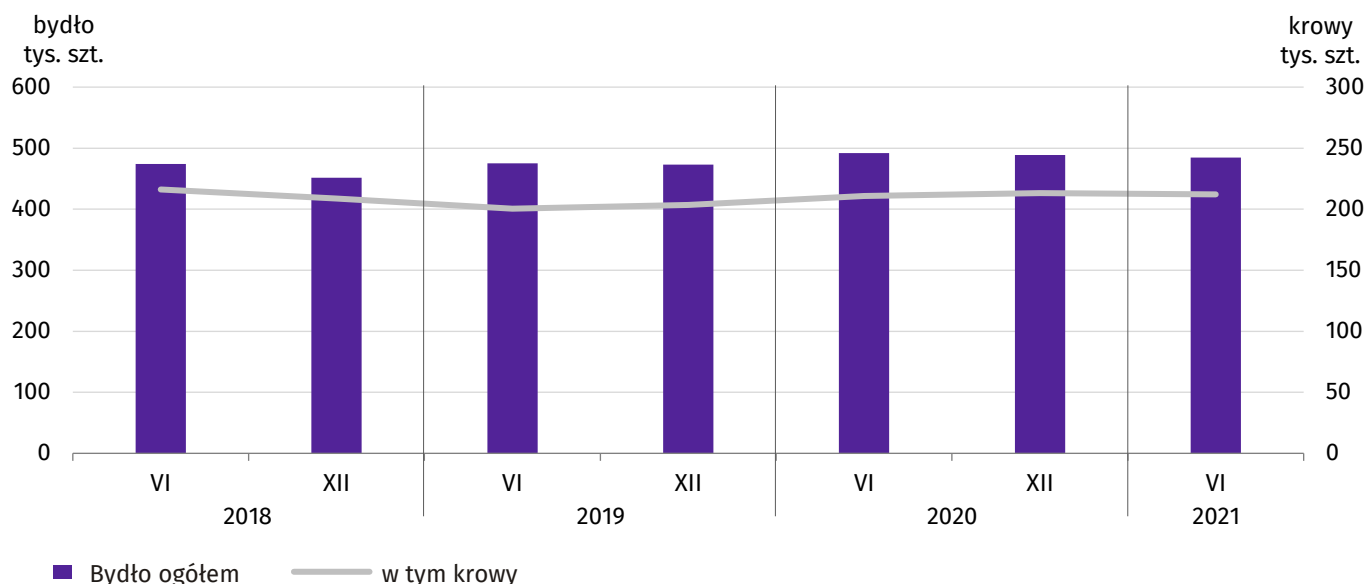
Od początku br. skup **mleka** wyniósł 641,7 mln l i był o 0,7% większy niż w analogicznym okresie 2020 r. Średnia cena tego surowca ukształtowała się na poziomie 152,84 zł za 100 l, tj. o 13,2% wyższym niż przed rokiem. W sierpniu br. dostawy mleka do skupu były większe w ujęciu rocznym o 5,3% i w ujęciu miesięcznym większe o 2,5%. Za 100 l mleka płacono średnio 151,85 zł, tj. o 11,9% więcej w porównaniu z sierpniem ub.r. W ujęciu miesięcznym cena mleka wzrosła o 0,2%.

Tablica 10. Pogłowie bydła według stanu w czerwcu 2021 r.

Wyszczególnienie	W sztukach	W odsetkach	VI 2020 = 100
Ogółem	484 666	100,0	98,5
Cielęta w wieku poniżej 1 roku	128 190	26,4	101,2
Młode bydło w wieku 1–2 lat	109 286	22,5	92,4
Bydło w wieku 2 lat i więcej	247 189	51,0	100,1
w tym krowy	212 085	43,8	100,6

Wyniki reprezentacyjnego badania przeprowadzonego w czerwcu 2021 r. wskazały na zmniejszenie stada bydła w porównaniu do wyników badania reprezentacyjnego w czerwcu 2020 r. Wpływ na to miał spadek liczebności bydła w wieku od 1 roku do 2 lat, który w skali roku wyniósł 7,6%. Pogłowie bydła liczyło 484,7 tys. sztuk i było o 1,5% mniejsze niż w czerwcu 2020 r. i o 0,9% mniejsze niż w grudniu 2020 r. Pogłowie krów, którego wielkość świadczy o nastawieniach produkcyjnych w chowie bydła i jednocześnie określa aktualne możliwości reprodukcyjne stada, zwiększyło się w skali roku o 0,6%, natomiast w porównaniu z wynikami badania z grudnia 2020 r. zmniejszyło się o 0,5%. Stado cieląt liczyło 128,2 tys. sztuk, tj. o 1,2% więcej niż w czerwcu 2020 r. i o 0,9% więcej niż w grudniu 2020 r.

Wykres 9. Pogłowie bydła
Stan w miesiącu

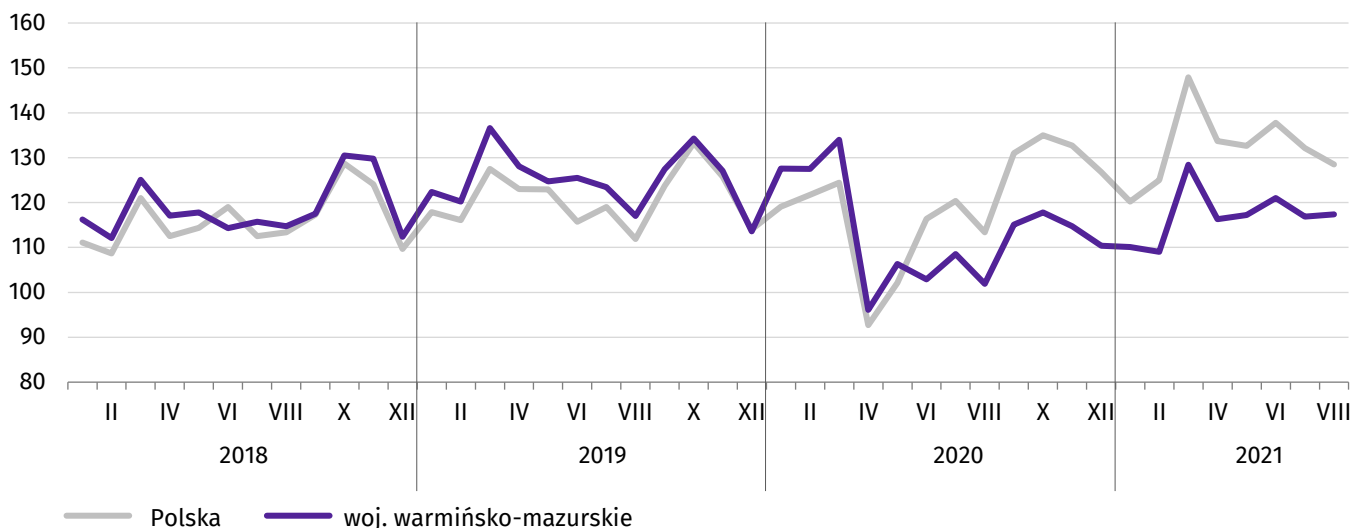


Przemysł i budownictwo

Produkcja sprzedana przemysłu w sierpniu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 3 267,0 mln zł i była (w cenach stałych) wyższa o 13,8% niż w sierpniu ub.r. oraz o 0,4% w stosunku do miesiąca poprzedniego. Wystąpił spadek **produkcji budowlano-montażowej** – w stosunku do ub.r. o 35,7%.

W ujęciu rocznym wzrost produkcji sprzedanej odnotowano w przetwórstwie przemysłowym (o 14,0%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 11,0%), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 9,0%) oraz górnictwie i wydobywaniu (o 8,8%).

Wykres 10. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu
(przeciętna miesięczna 2015 = 100; ceny stałe)



Wyższy niż w sierpniu ub.r. poziom produkcji sprzedanej wystąpił w 24 (spośród 28 występujących w województwie) działach przemysłu, niższy w 4. Wzrost sprzedaży odnotowano m.in. w produkcji: wyrobów z metali (o 27,5%), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 23,7%), artykułów spożywczych (o 10,3%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 3,5%), mebli (o 2,8%). W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym zwiększyła się o 0,1%. Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w sierpniu br. wyniosła (w cenach bieżących) 40,5 tys. zł i była (w cenach stałych) o 9,9% wyższa niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 3,5% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 8,1%.

W okresie styczeń–sierpień 2021 r. produkcja sprzedana przemysłu osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 25 391,0 mln zł i była (w cenach stałych) o 16,1% wyższa niż przed rokiem. W przetwórstwie przemysłowym produkcja sprzedana wzrosła o 16,7%. Wydajność pracy w przemyśle na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 314,4 tys. zł i była (w cenach stałych) o 20,0% wyższa niż przed rokiem.

Tablica 11. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu

Wyszczególnienie	VIII 2021	I–VIII 2021	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100		w odsetkach
Ogółem	113,8	116,1	100,0
w tym:			
Górnictwo i wydobywanie	108,8	96,4	0,7
Przetwórstwo przemysłowe	114,0	116,7	93,8
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	110,3	101,0	24,4
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	123,7	125,7	9,6
papieru i wyrobów z papieru	112,0	119,5	1,1
poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji	96,8	108,1	1,4
produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	103,5	120,5	18,5
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	127,3	108,9	3,6
wyrobów z metali	127,5	125,4	10,0
urządzeń elektrycznych	136,4	122,8	1,9
maszyn i urządzeń	150,5	106,0	2,1
pozostałego sprzętu transportowego	157,3	133,1	3,3
mebli	102,8	126,2	13,6
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	109,0	112,1	1,7
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	111,0	106,9	3,8

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w sierpniu br. wyniosła 309,7 mln zł. Była niższa o 17,6% niż w sierpniu ub.r. i o 2,0% w porównaniu z lipcem 2021 r. W sierpniu br. przeciętne zatrudnienie w budownictwie było o 1,3% niższe niż przed rokiem, przy jednoczesnym wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 11,9%. Wydajność pracy w budownictwie, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w sierpniu br. wyniosła (w cenach bieżących) 29,3 tys. zł i była (w cenach bieżących) niższa o 16,6% niż przed rokiem.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) w sierpniu br. ukształtowała się na poziomie 151,1 mln zł i stanowiła 48,8% ogółu produkcji sprzedanej budownictwa. W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja budowlano-montażowa spadła o 14,8%, a w stosunku do sierpnia ub.r. o 35,7%. W porównaniu z sierpniem 2020 r. spadek produkcji budowlano-montażowej dotyczył wszystkich działów budownictwa, tj.: „roboty budowlane specjalistyczne” (spadek o 45,1%), „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” (o 34,4%), „budowa budynków” (o 29,3%).

Tablica 12. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	VIII 2021	I–VIII 2021	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
Ogółem	64,3	74,1	100,0
Budowa budynków	70,7	68,1	41,5
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	65,6	70,3	23,8
Roboty budowlane specjalistyczne	54,9	86,3	34,6

W porównaniu z lipcem 2021 r. spadek produkcji budowlano-montażowej odnotowano w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi (o 40,2%) oraz których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków (o 1,6%). W dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” wystąpił wzrost produkcji budowlano-montażowej (o 1,6%).

W okresie styczeń–sierpień 2021 r. produkcja sprzedana budownictwa ukształtowała się na poziomie 2 859,1 mln zł i była o 2,1% mniejsza niż w takim samym okresie roku ubiegłego. Wydajność pracy w budownictwie na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 265,1 tys. zł i była (w cenach bieżących) o 2,3% niższa niż przed rokiem.

W województwie produkcja budowlano-montażowa spadła w tym czasie o 25,9%. Spadek produkcji budowlano-montażowej dotyczył wszystkich działów budownictwa. W przedsiębiorstwach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków odnotowano spadek produkcji budowlano-montażowej o 31,9%, w dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” o 29,7%, a w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi o 13,7%.

Budownictwo mieszkaniowe

W sierpniu br., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub.r., spadła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 27,8%) oraz, których budowę rozpoczęto (o 27,5%). Zwiększyła się natomiast liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 0,3%).

Według wstępnych danych², w sierpniu br. **oddano do użytkowania** 320 mieszkań, tj. o 123 mniej niż przed rokiem (spadek o 27,8%). W badanym miesiącu mieszkania do użytkowania przekazali: inwestorzy indywidualni – 202 (63,1% ogółu oddanych mieszkań) oraz deweloperzy – 118 (36,9%). Przed rokiem udział tych form budownictwa wyniósł odpowiednio: 35,9% i 64,1%.

Mieszkania oddane do użytkowania w województwie warmińsko-mazurskim w sierpniu br. stanowiły 1,7% mieszkań oddanych do użytkowania w kraju.

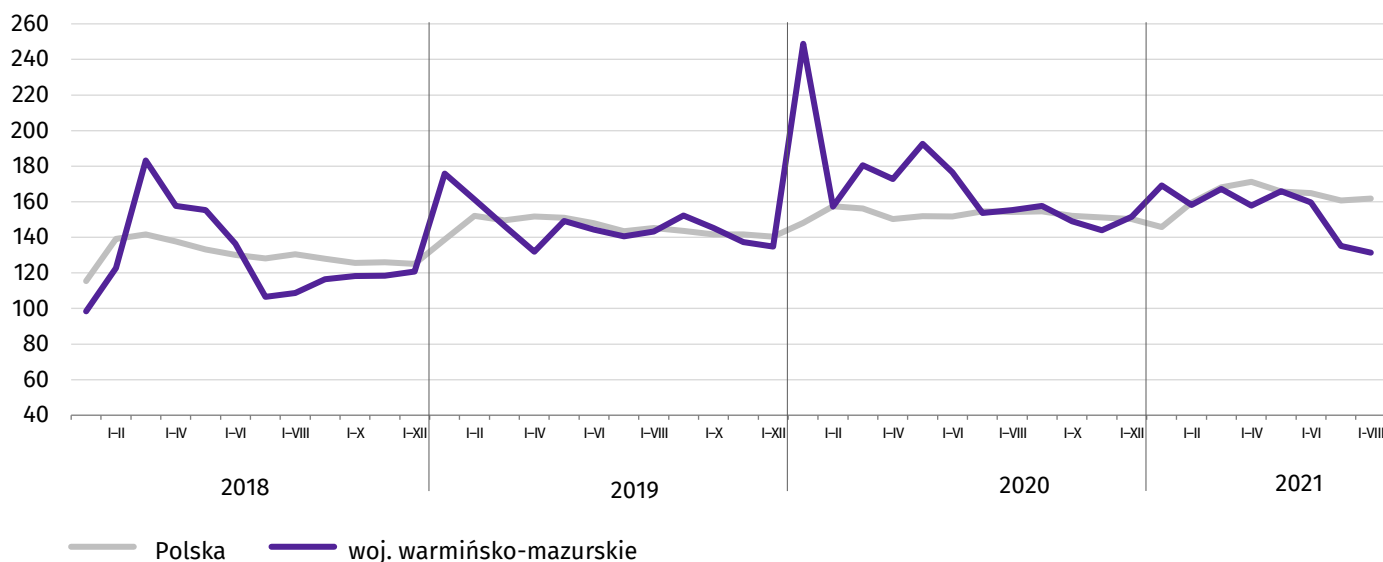
² Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Tablica 13. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–sierpień br.

Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VIII 2020 = 100	
Ogółem	3 494	100,0	85,1	95,1
Indywidualne	1 562	44,7	121,3	142,0
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	1 828	52,3	65,5	57,6
Komunalne	77	2,2	.	43,7
Spółeczne czynszowe	26	0,7	100,0	53,4
Zakładowe	1	0,0	100,0	225,0

W okresie styczeń–sierpień 2021 r. w województwie oddano do użytkowania 3 494 mieszkania, tj. o 612 (o 14,9%) mniej niż w analogicznym okresie ub.r. **Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania** oddanego do użytkowania w tym czasie wyniosła 95,1 m² i była o 13,2 m² większa niż przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego w okresie styczeń–sierpień 2020 r. Inwestorzy indywidualni oddali mieszkania o prawie 2,5-krotnie większej przeciętnej powierzchni użytkowej niż deweloperzy. Były to mieszkania o przeciętnej powierzchni użytkowej większej niż w roku ubiegłym.

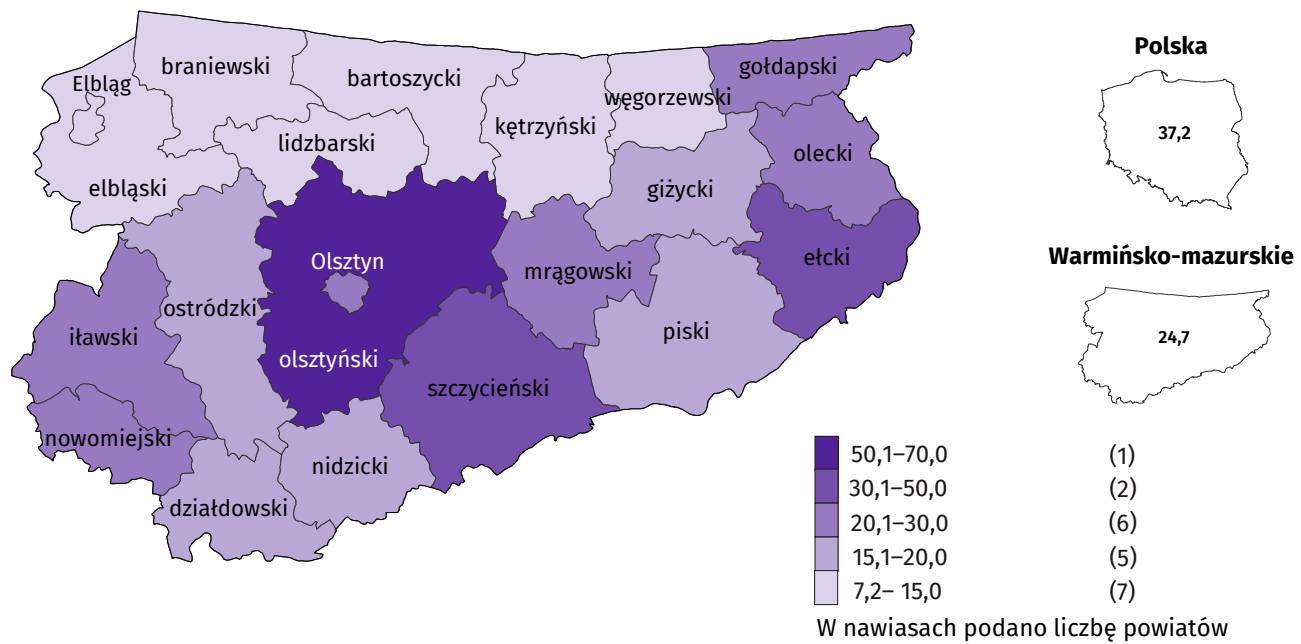
Wykres 11. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania
(analogiczny okres 2015 = 100)



Najwięcej mieszkań od początku roku przekazano do użytkowania w powiecie olsztyńskim (824), Olsztynie (492) i powiecie ełckim (391). Najmniej mieszkań powstało w powiecie węgorzewskim (17).

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej (ponad 150 m²) powstały w powiatach węgorzewskim i braniewskim. Najmniejsze mieszkania (poniżej 70,0 m²) wybudowano w Olsztynie.

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania na 10 tys. ludności^a według powiatów w okresie styczeń–sierpień 2021 r.



a Stan w dniu 31 grudnia 2020 r.

W sierpniu br. starostwa powiatowe wydały **pozwolenia na budowę lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** 709 mieszkań, tj. o 2 (o 0,3%) więcej niż w sierpniu 2020 r. Z ogólnej liczby pozwoleń wydanych lub zgłoszeń dokonanych, 61,5% dotyczyło inwestorów indywidualnych, a 38,5% budujących mieszkania na sprzedaż lub wynajem.

Tablica 14. Liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–sierpień br.

Wyszczególnienie	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VIII 2020 = = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VIII 2020 = = 100
Ogółem	7 472	100,0	158,4	5 451	100,0	117,6
Indywidualne	3 310	44,3	149,5	2 826	51,8	133,9
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	4 122	55,2	169,2	2 621	48,1	107,8
Komunalne	16	0,2	35,6	4	0,1	30,8
Spółeczne czynszowe	24	0,3	109,1	-	-	.

W badanym miesiącu (w porównaniu z sierpniem 2020 r.) zmniejszyła się liczba **mieszkań rozpoczętych** (o 27,5%, do 695). W sierpniu br. budowę mieszkań rozpoczęli inwestorzy indywidualni (53,2% ogółu rozpoczętych mieszkań) deweloperzy (46,2%) oraz budownictwo komunalne (0,6%).

W okresie styczeń–sierpień 2021 r. wśród mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym dominowali deweloperzy, natomiast wśród mieszkań, których budowę rozpoczęto inwestorzy indywidualni.

Rynek wewnętrzny

W sierpniu br. w stosunku do analogicznego miesiąca ub.r. wystąpił (w cenach bieżących) wzrost **sprzedaży detalicznej** (o 5,3%) i **hurtowej** (o 34,8%).

W porównaniu z sierpniem ub.r. wzrost sprzedaży detalicznej (zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe) odnotowano m.in. w grupach: „tekstylia, odzież, obuwie” (o 31,0%), „prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach” (o 33,0%). Spadek sprzedaży detalicznej dotyczył przedsiębiorstw zajmujących się sprzedażą mebli, RTV, AGD (spadek o 22,4%) oraz grupy „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 0,5%).

W porównaniu z lipcem 2021 r. sprzedaż detaliczna zmniejszyła się o 5,3%. Sprzedaż spadła w grupach o znaczącym udziale sprzedaży detalicznej w województwie, tj.: „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 19,5%) oraz „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 4,5%).

W okresie styczeń–sierpień 2021 r. sprzedaż detaliczna była o 8,9% większa niż przed rokiem. Wzrost sprzedaży wystąpił m.in. w grupach: „tekstylia, odzież, obuwie” (o 41,8%), „prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach” (o 27,6%), „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 26,6%). Spadek sprzedaży odnotowano m.in. w grupie „meble, RTV, AGD” (o 32,3%).

Tablica 15. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	VIII 2021	I–VIII 2021	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
Ogółem^a	105,3	108,9	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	109,3	126,6	22,1
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	108,3	114,0	13,5
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	99,5	100,4	27,2
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	105,0	101,4	4,7
Tekstylia, odzież, obuwie	131,0	141,8	7,6
Meble, RTV, AGD	77,6	67,7	4,6
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	133,0	127,6	4,3
Pozostałe	101,3	104,8	12,5

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

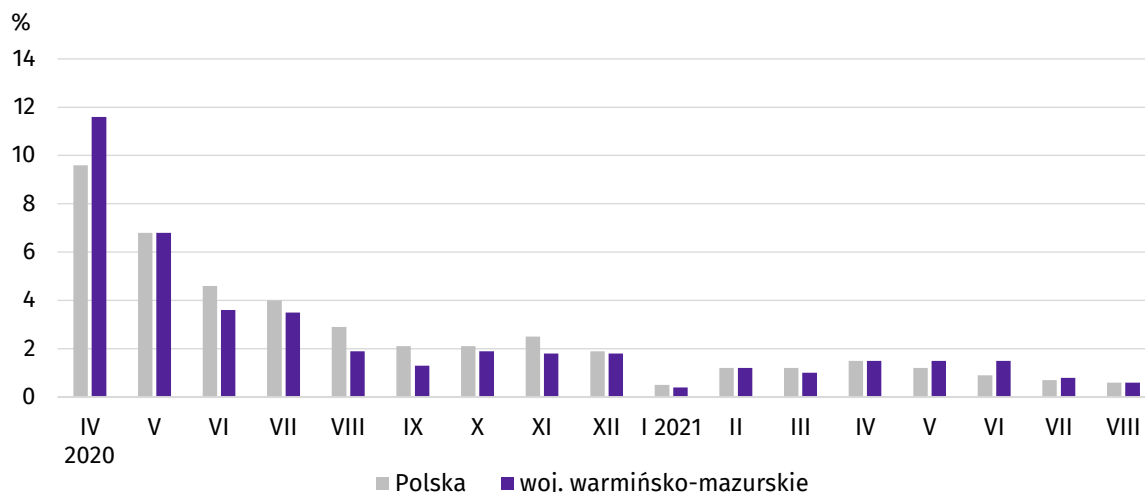
Sprzedaż hurtowa (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w sierpniu br. była większa o 45,2% niż przed rokiem i o 3,6% w porównaniu z lipcem 2021 r., a w przedsiębiorstwach hurtowych odpowiednio: wzrost o 24,1% i spadek o 1,2%.

W okresie styczeń–sierpień 2021 r. sprzedaż hurtowa wzrosła zarówno w przedsiębiorstwach handlowych (o 36,9%), jak i hurtowych (o 16,8%).

Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw

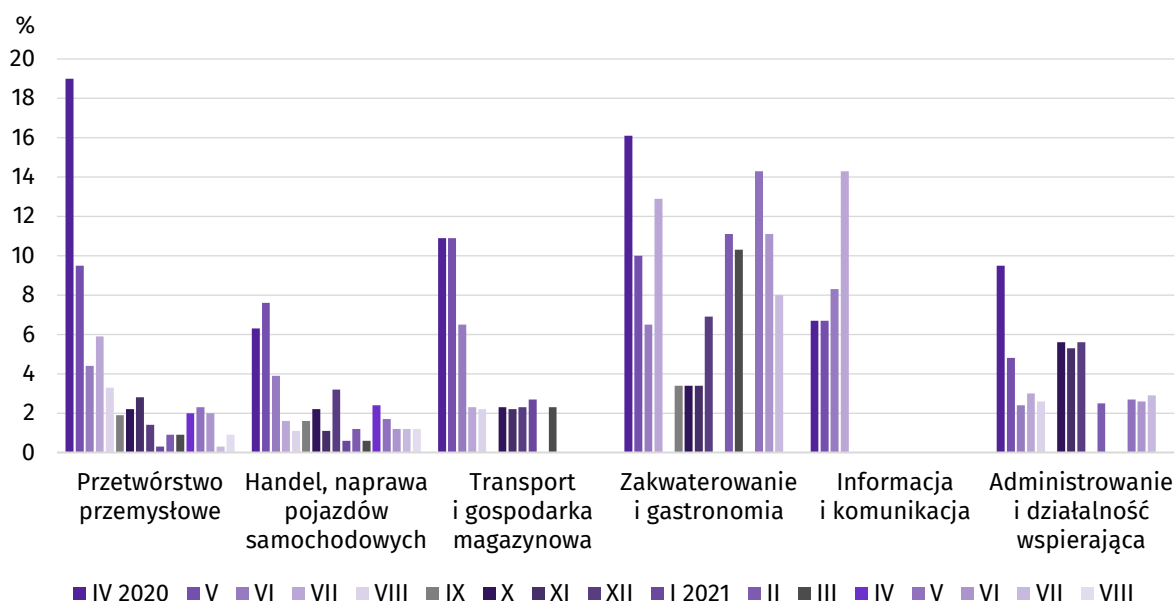
W sierpniu 2021 r. w województwie warmińsko-mazurskim 0,6% podmiotów gospodarczych, które złożyły meldunek DG1³, wskazało pandemię COVID-19 jako czynnik wywołujący istotne zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej, a odsetek ten w porównaniu do kwietnia 2020 r. (11,6%) zmalał. W kraju udział podmiotów doświadczających skutków COVID-19 był taki sam i wyniósł 0,6% (wobec 9,6% w kwietniu 2020 r.). Najwyższy odsetek jednostek, które raportowały zmiany spowodowane pandemią odnotowano w województwie pomorskim (0,8%). W województwie lubuskim żadna z jednostek nie wskazała pandemii COVID-19 jako przyczyny zmian w prowadzeniu działalności.

Wykres 12. Odsetek jednostek zgłaszających zmiany spowodowane COVID-19



W sierpniu 2021 r. w województwie przedsiębiorstwa najczęściej sygnalizujące zmiany związane z pandemią COVID-19 należały do sekcji handel, naprawa pojazdów samochodowych (1,2%). W kraju największy udział wskazywały podmioty sekcji zakwaterowanie i gastronomia (3,6%). Zmiany spowodowane COVID-19 sygnalizowały w województwie także podmioty należące do sekcji przetwórstwo przemysłowe.

Wykres 13. Jednostki zgłaszające zmiany spowodowane COVID-19 według wybranych sekcji w województwie warmińsko-mazurskim

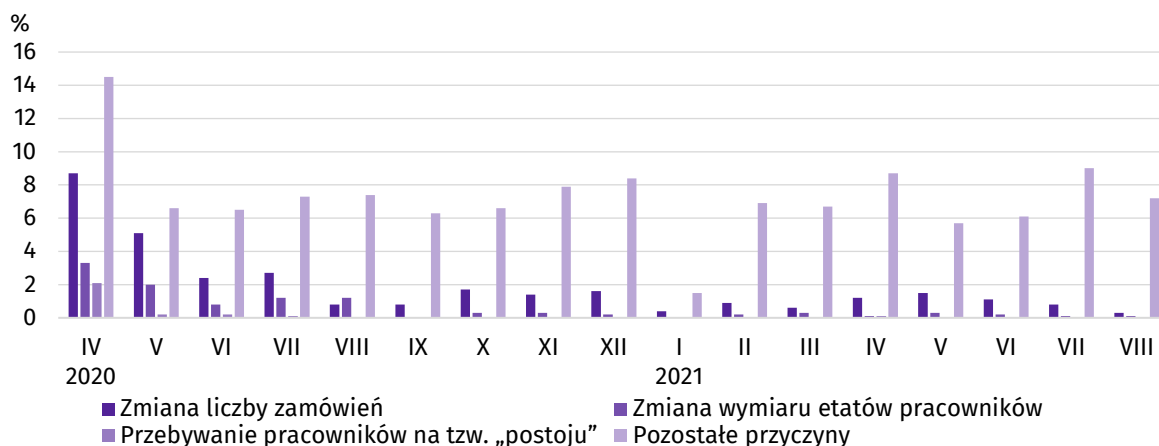


³ W badaniu DG1 biorą udział podmioty, w których liczba pracujących przekracza 9. Wszystkie udziały procentowe odnoszą się do liczby jednostek, które złożyły w danym miesiącu sprawozdanie.

W sierpniu 2021 r. w województwie jako najczęstszą przyczynę zmian w działalności gospodarczej związanej z COVID-19 wskazywano spadek liczby zamówień. W województwie spadek w tym zakresie wskazało 0,3% podmiotów (wobec 8,6% w kwietniu br.), w kraju również 0,3% (wobec 6,8%). W województwie spadek zamówień wystąpił w sekcji handel, naprawa pojazdów samochodowych oraz przetwórstwo przemysłowe, a w kraju w zakwaterowaniu i gastronomii.

Zmiana w zakresie wymiaru etatów pracowników była kolejnym czynnikiem determinującym działalność i wyniki przedsiębiorstw. W sierpniu br. wskazało na nie 0,1% jednostek w województwie, jak i w kraju. Podmioty należące do sekcji handel, naprawa pojazdów samochodowych miały również problem z zaopatrzeniem od dostawców.

Wykres 14. Przyczyny* zmian w działalności gospodarczej spowodowanych COVID-19 w województwie warmińsko-mazurskim



* Respondenci mogli wskazać wiele przyczyn jednocześnie.

W sierpniu 2021 r. w województwie zgodnie z deklaracją przedsiębiorców jako efektu pandemii nie wskazano przebywania pracowników na tzw. postojowym i przypadków wydzielenia przedsiębiorstwa (lub jego części). Nie wystąpiły także przypadki przejęcia oraz wstrzymania produkcji, nie było także zatorów płatniczych. Wiele podmiotów (7,2%) wskazało jednak ogólnie na pandemię jako przyczynę wywołującą zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej, bez zaznaczania szczegółowego powodu.

Wpływ epidemii COVID-19 na wybrane elementy rynku pracy w województwie warmińsko-mazurskim w II kwartale 2021 r.

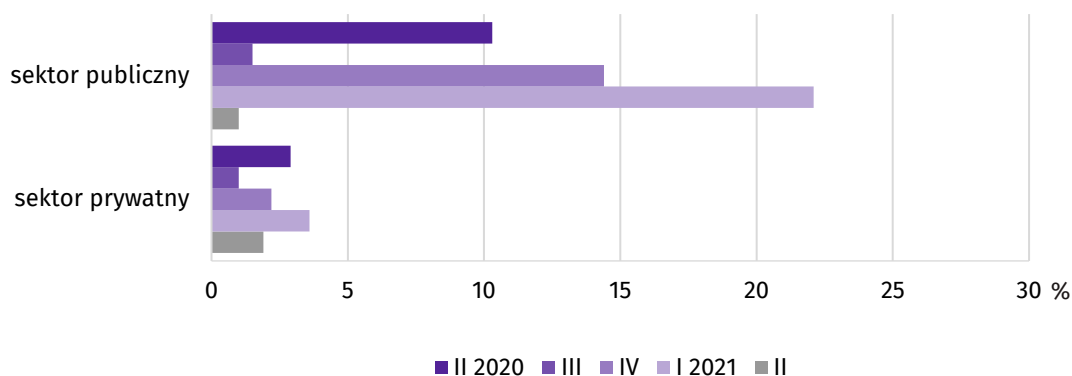
W marcu 2020 r. ogłoszono w Polsce stan zagrożenia epidemicznego, a następnie stan epidemii w związku z rozprzestrzenianiem się choroby zakaźnej wywołanej wirusem SARS-CoV-2, zwanej COVID-19. Wprowadzone przepisami prawa rozwiązania zapobiegające i przeciwdziałające rozprzestrzenianiu się wspomnianego wirusa i zwalczające wywołaną nim chorobę odnosiły się także do rynku pracy. Wśród nich było m.in. umożliwienie wykonywania pracy poza miejscem jej stałego wykonywania, czyli pracy zdalnej, korzystanie z wynagrodzenia za czas choroby lub zasiłku chorobowego z powodu objęcia kwarantanną lub izolacją czy też korzystanie z zasiłku opiekuńczego na czas opieki nad dzieckiem do lat 8 z powodu zamknięcia żłobka, przedszkola, klubu dziecięcego czy szkoły.

Praca zdalna w okresie zagrożenia epidemicznego

Sytuacja epidemiczna trwająca od marca 2020 r. wpłynęła na ograniczenie działalności podmiotów gospodarki narodowej w dotychczasowej postaci. Przejawiało się to między innymi otwarciem się pracodawców na formy zatrudnienia pozwalające na zachowanie dystansu społecznego. Jedną z takich form jest praca zdalna.

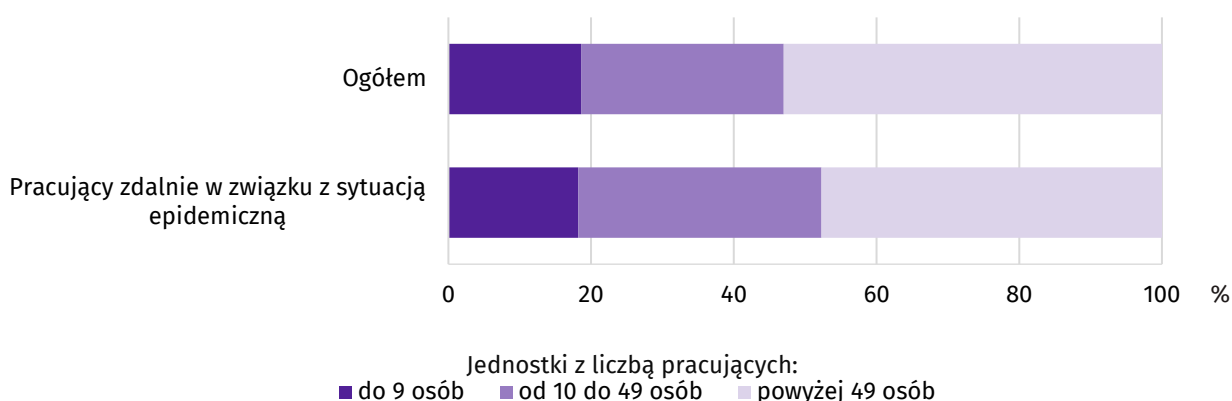
W końcu czerwca 2021 r. udział osób, które pracowały zdalnie w związku z sytuacją epidemiczną w ogólnej liczbie pracujących objętych badaniem „Popyt na pracę” w województwie warmińsko-mazurskim wyniósł 1,3%. Skala wykorzystania pracy zdalnej w sektorze publicznym była wyższa niż w prywatnym (1,9% wobec 1,0%).

Wykres 15. Udział pracujących, którzy w związku z sytuacją epidemiczną pracowali zdalnie według sektorów własności
Stan na koniec kwartału



W skali całej gospodarki wykorzystanie pracy zdalnej w celu ograniczenia zagrożenia epidemicznego w województwie zależało od wielkości podmiotów. W jednostkach zatrudniających od 10 do 49 osób 1,6% pracujących świadczyło pracę zdalnie w związku z sytuacją epidemiczną, podczas gdy w jednostkach zatrudniających powyżej 49 osób było to 1,2% pracujących (w kraju odpowiednio 4,8% i 8,5%).

Wykres 16. Struktura pracujących według wielkości jednostek na koniec II kwartału 2021 r.

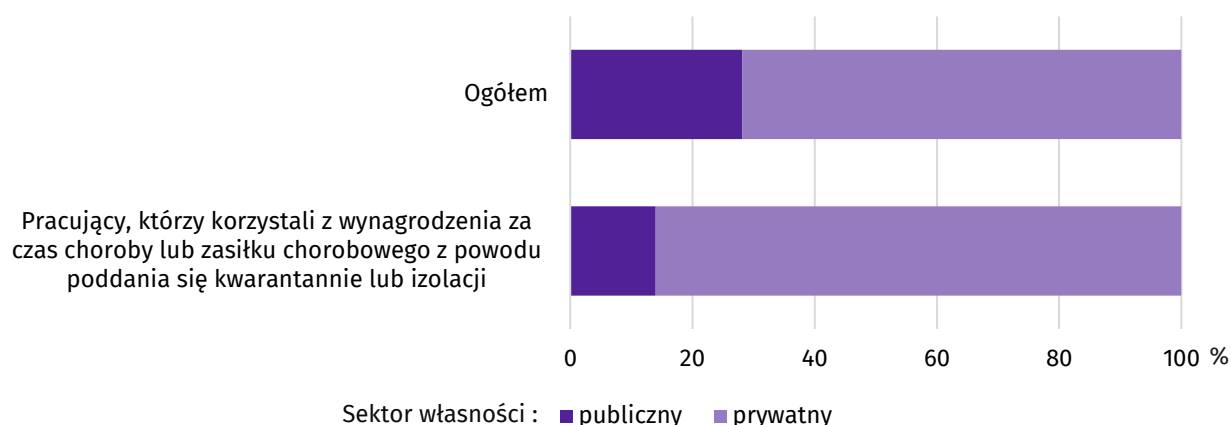


Praca zdalna spowodowana sytuacją epidemiczną była wdrożona przez pracodawców w poszczególnych województwach w różnej skali. Warmińsko-mazurskie należało do województw o najniższym udziale pracy zdalnej w końcu II kwartału 2021 r. Najwyższy udział pracy zdalnej w końcu II kwartału 2021 r. odnotowano w województwie mazowieckim (15,0%).

Pracujący, którzy w związku z sytuacją epidemiczną korzystali z wynagrodzenia za czas choroby lub zasiłku chorobowego z powodu objęcia kwarantanną lub izolacją

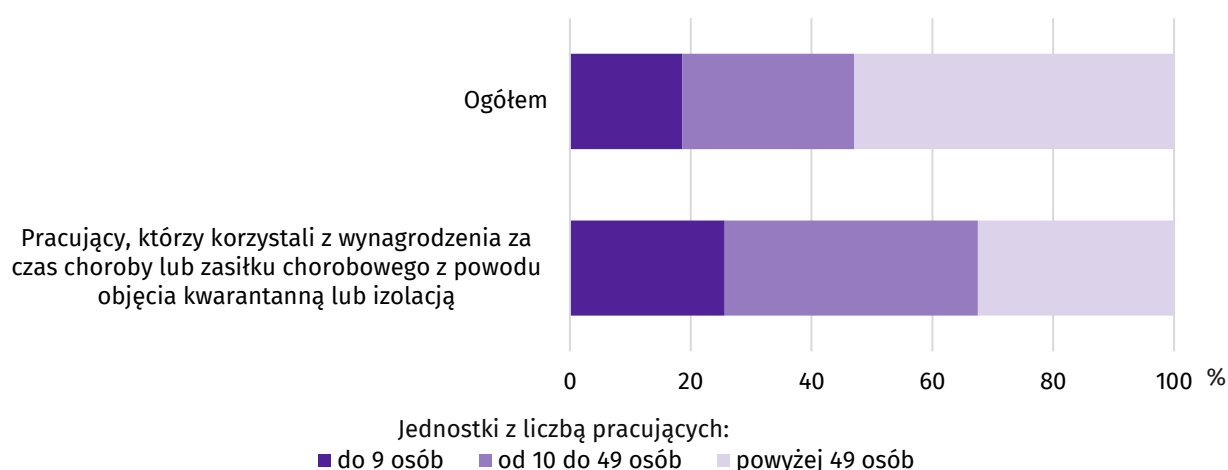
W II kwartale 2021 r. w celu ograniczenia rozprzestrzeniania się choroby zakaźnej kontynuowano formy czasowego odosobnienia ze względu na podejrzenie zakażenia między innymi w postaci kwarantanny oraz izolacji. Pracujący, którzy według stanu na 31 marca 2021 r. korzystali z wynagrodzenia za czas choroby lub zasiłku chorobowego z powodu objęcia kwarantanną lub izolacją stanowili 4,3% ogółu pracujących w województwie. Takie przypadki odnotowano zarówno w sektorze prywatnym, jak i publicznym (odpowiednio 3,7% i 0,6%).

Wykres 17. Struktura pracujących według sektorów własności na koniec II kwartału 2021 r.



Nie było też dużego zróżnicowania udziału pracujących objętych kwarantanną bądź izolacją w jednostkach według ich wielkości. W jednostkach średnich było to 1,9%, a w jednostkach zatrudniających powyżej 49 osób 0,8%.

Wykres 18. Struktura pracujących według wielkości jednostki na koniec II kwartału 2021 r.

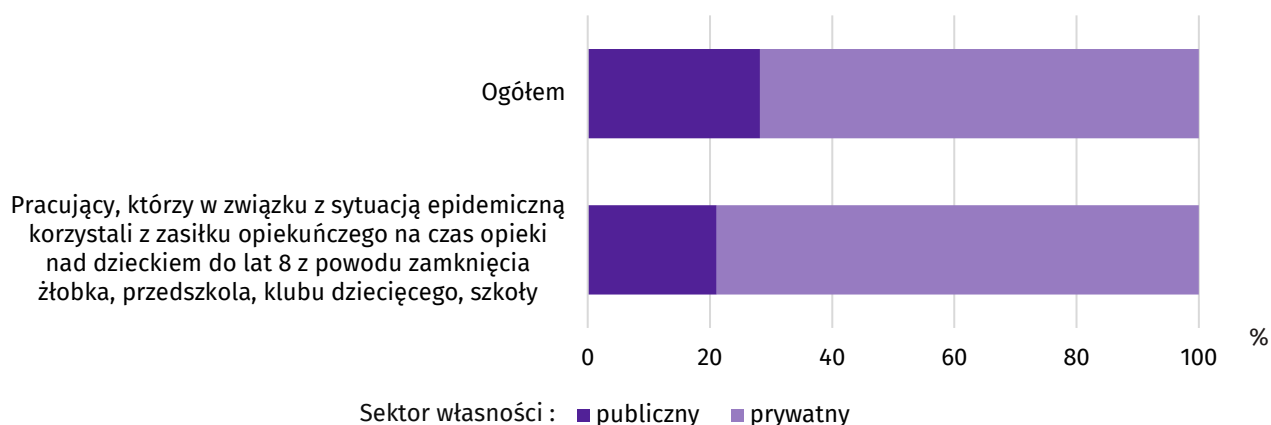


Sytuacje kwarantanny lub izolacji pracujących miały miejsce we wszystkich regionach, przy czym w największym stopniu wystąpiły w województwie kujawsko-pomorskim, pomorskim, śląskim oraz zachodniopomorskim. Udział liczby pracujących, którzy według stanu na 31 marca 2021 r. korzystali z wynagrodzenia za czas choroby lub zasiłku chorobowego z powodu objęcia kwarantanną lub izolacją w poszczególnych województwach oscylował wokół 0,7–1,7%.

Pracujący, którzy w związku z sytuacją epidemiczną korzystali z zasiłku opiekuńczego na czas opieki nad dzieckiem do lat 8

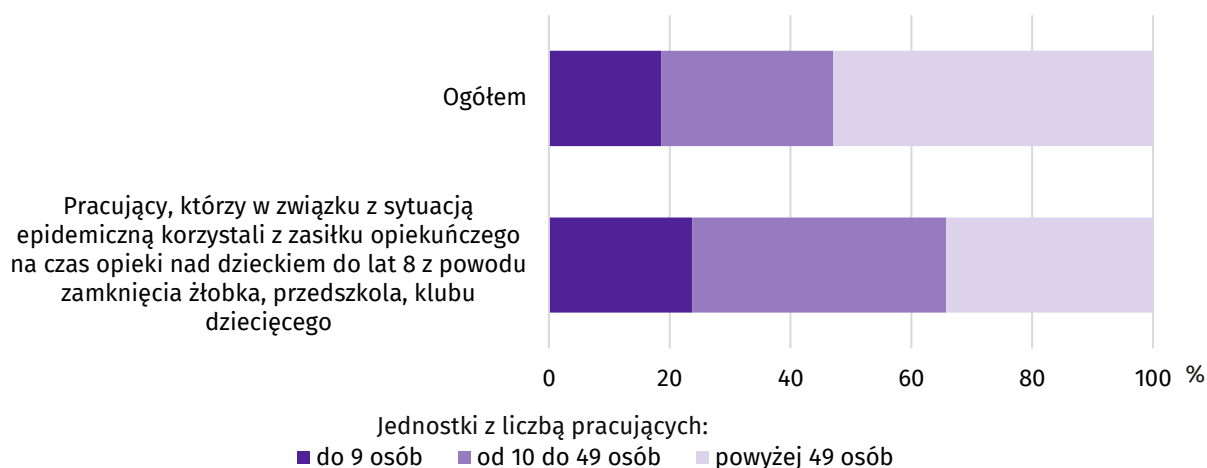
Ustawą z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych pracującym rodzicom oraz opiekunom prawnym została stworzona możliwość skorzystania z zasiłku opiekuńczego na czas opieki nad dzieckiem do lat 8 z powodu zamknięcia żłobka, przedszkola, klubu dziecięcego, szkoły. Według stanu na koniec II kwartału 2021 r. z tego prawa skorzystało w województwie warmińsko-mazurskim 1,2% pracujących. Udział pracujących, którzy na mocy wspomnianej ustawy pozostali w domu był większy w sektorze prywatnym niż publicznym (odpowiednio 1,2% i 0,8%).

Wykres 19. Struktura pracujących według sektorów własności na koniec II kwartału 2021 r.



Wykorzystanie omawianego instrumentu zapobiegania rozprzestrzenianiu się COVID-19 przez pracujących rodziców oraz opiekunów prawnych w województwie było odwrotnie proporcjonalne do wielkości jednostek. W jednostkach najmniejszych było to 2,1%, a w jednostkach zatrudniających powyżej 49 osób 0,5%.

Wykres 20. Struktura pracujących według wielkości jednostki na koniec II kwartału 2021 r.



Skala wykorzystania możliwości opieki nad dzieckiem z omawianego powodu była w województwach zbliżona. Udział liczby pracujących rodziców oraz opiekunów prawnych korzystających z prawa opieki nad dzieckiem z powodu sytuacji epidemicznej oscylował wokół 1,0–1,6%.

Podmioty gospodarki narodowej

Według stanu na koniec sierpnia br. w rejestrze REGON wpisanych było 139,5 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**⁴, tj. o 3,2% więcej niż przed rokiem.

Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 100,5 tys. i w porównaniu z analogicznym okresem ub.r. wzrosła o 3,5%. Do rejestru REGON wpisanych było 16,3 tys. **spółek**, w tym 9,6 tys. spółek handlowych, spółek cywilnych – 6,6 tys. Liczba tych podmiotów w skali roku wzrosła odpowiednio: o 4,3%, 7,1% i 0,3%.

Według przewidywanej liczby pracujących, przeważały podmioty o liczbie pracujących poniżej 10 osób (96,3% ogółu podmiotów). Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10–49 wyniósł 2,9%, a podmioty powyżej

⁴ Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

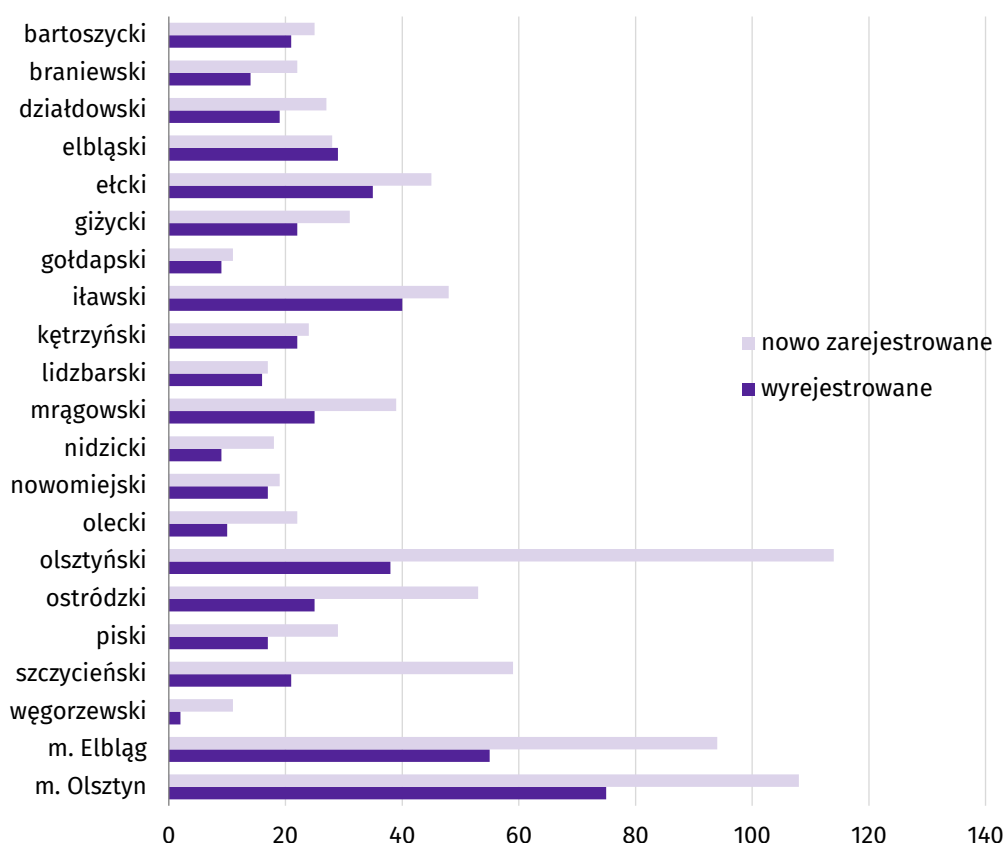
49 pracujących stanowiły 0,8% wszystkich podmiotów wpisanych do rejestru REGON. W skali roku wzrost liczby podmiotów wystąpił w przedziale liczby pracujących 0–9 (wzrost o 3,4%).

W analizowanym okresie największy wzrost liczby podmiotów odnotowano w sekcjach: informacja i komunikacja (o 13,2%), zakwaterowanie i gastronomia (o 11,5%), wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę^A (o 7,7%), budownictwo (o 6,8%).

W sierpniu br. do rejestru REGON wpisano 844 **nowe podmioty**, tj. o 24,0% mniej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano 748 (o 22,7% mniej niż w lipcu 2021 r.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych pozostała na poziomie miesiąca poprzedniego, w tym również spółek z ograniczoną odpowiedzialnością.

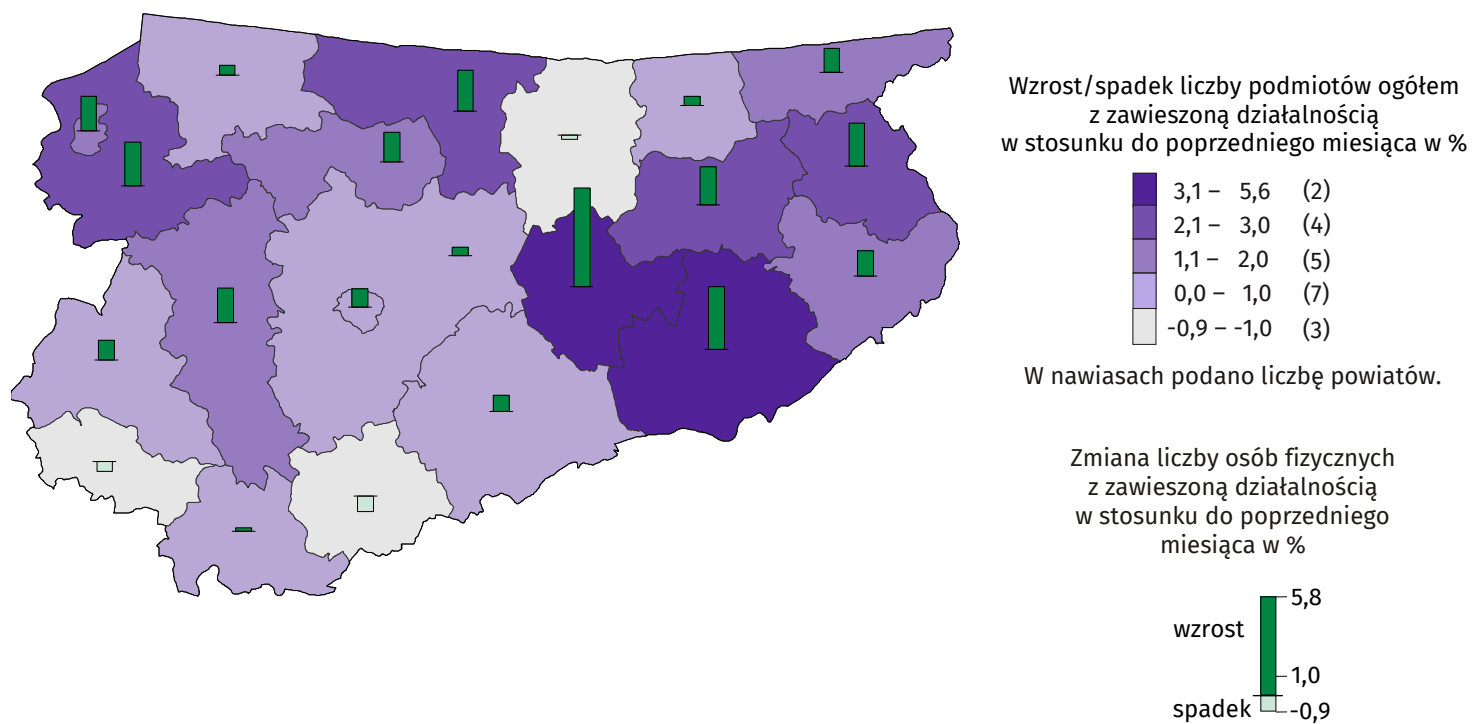
W sierpniu br. **wykreślono** z rejestru REGON 521 podmiotów (o 8,9% mniej niż przed miesiącem), w tym 484 osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (odpowiednio o 10,9% mniej).

Wykres 21. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w sierpniu 2021 r.



Według stanu na koniec sierpnia br. w rejestrze REGON 15,5 tys. podmiotów miało zawieszoną działalność (o 1,5% więcej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (96,3%, wobec 96,3% w sierpniu 2021 r.).

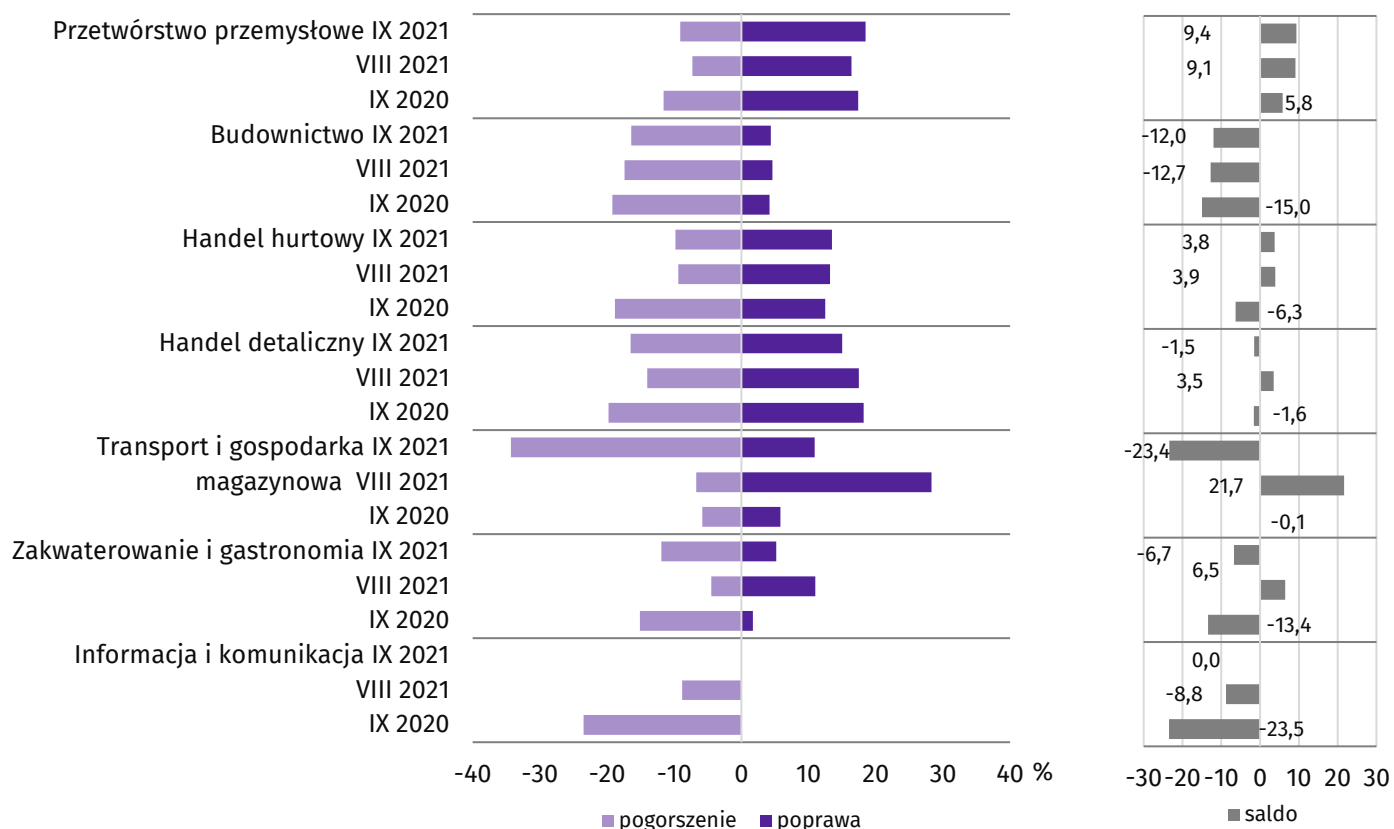
Mapa 3. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością w sierpniu 2021 r.



Koniunktura gospodarcza

W większości badanych obszarów przedsiębiorcy we wrześniu br. oceniają koniunkturę negatywnie. Najbardziej pesymistyczne oceny formułowane są przez prowadzących działalność w zakresie transportu i gospodarki magazynowej, natomiast najbardziej pozytywne – przez firmy z sekcji przetwórstwo przemysłowe.

Wykres 22. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)

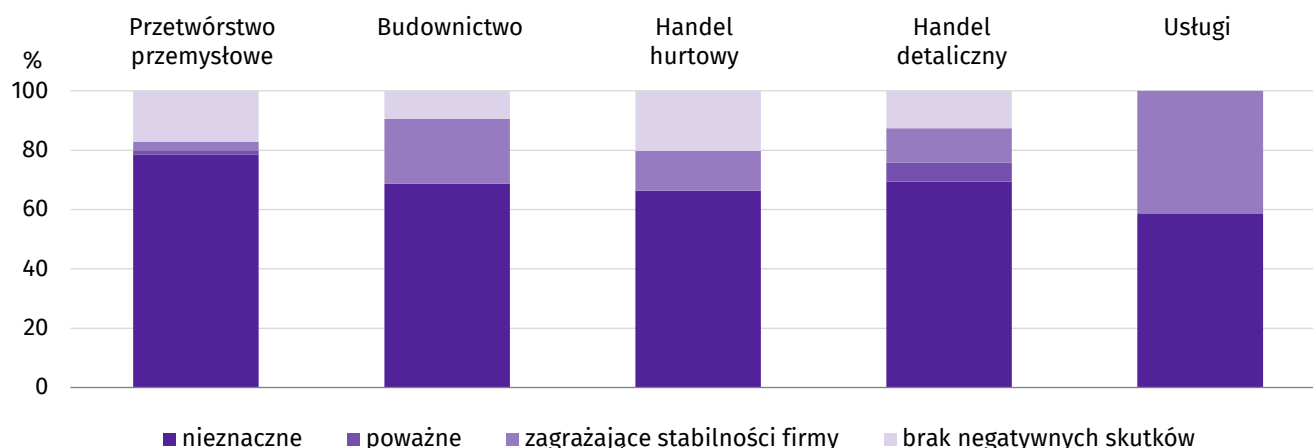


Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą⁵

Przedsiębiorcy w większości badanych rodzajach działalności uważają, że we wrześniu br. pandemia stwarza nieznaczne zagrożenie dla ich firm (najwięcej w przetwórstwie przemysłowym). W dalszym ciągu wiele firm przewiduje jako zagrażające stabilności przedsiębiorstw skutki istniejącej pandemii. Najwięcej tego typu ocen dotyczyło działalności usługowej. Jako poważne dla przedsiębiorstw skutki pandemii oceniają przedstawiciele handlu detalicznego i przetwórstwa przemysłowego.

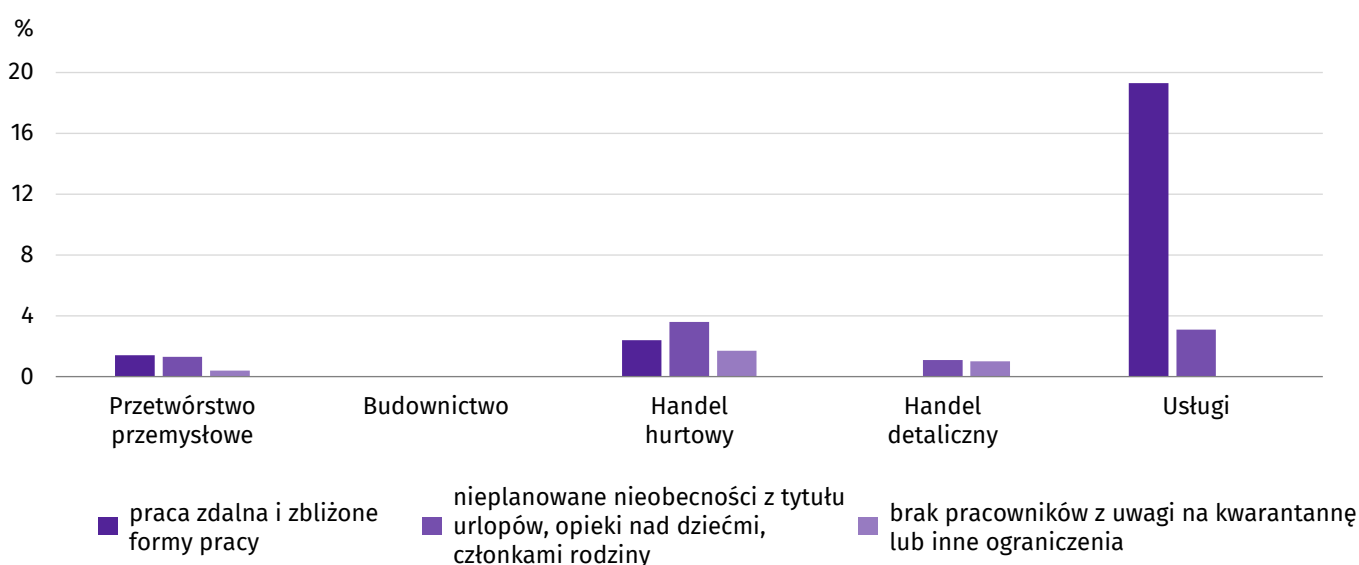
⁵ Badanie zostało przeprowadzone na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2, i 3 zaprezentowana jest struktura odpowiedzi (procent odpowiedzi respondentów na dany wariant), a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

Pyt. 1. Negatywne skutki pandemii koronawirusa i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej będą w bieżącym miesiącu:



We wrześniu, wśród prezentowanych rodzajów działalności, znacznie mniejszy procent pracowników objętych jest **pracą zdalną i zbliżonymi formami pracy**. Podobnie jak w sierpniu, w najwyższym stopniu pracą zdalną i zbliżonymi formami pracy objęci są zatrudnieni w usługach. W większości badanych obszarów przedstawiciele firm rzadziej niż w miesiącu poprzednim wskazują na **nieobecność pracowników** wynikającą z nieplanowanych nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodzin itp. Spadł również procent pracowników nieobecnych w pracy z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia związane z pandemią.

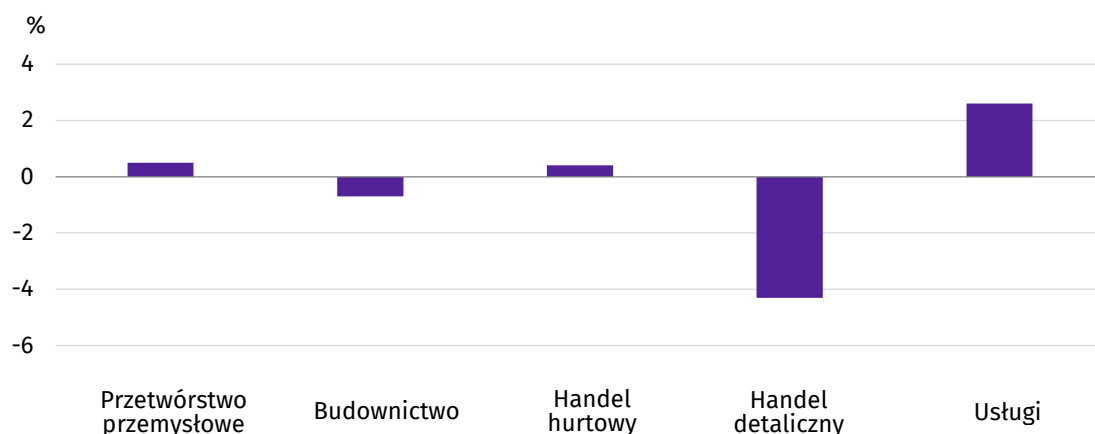
Pyt. 2. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) obejmie w bieżącym miesiącu każda z poniższych sytuacji:



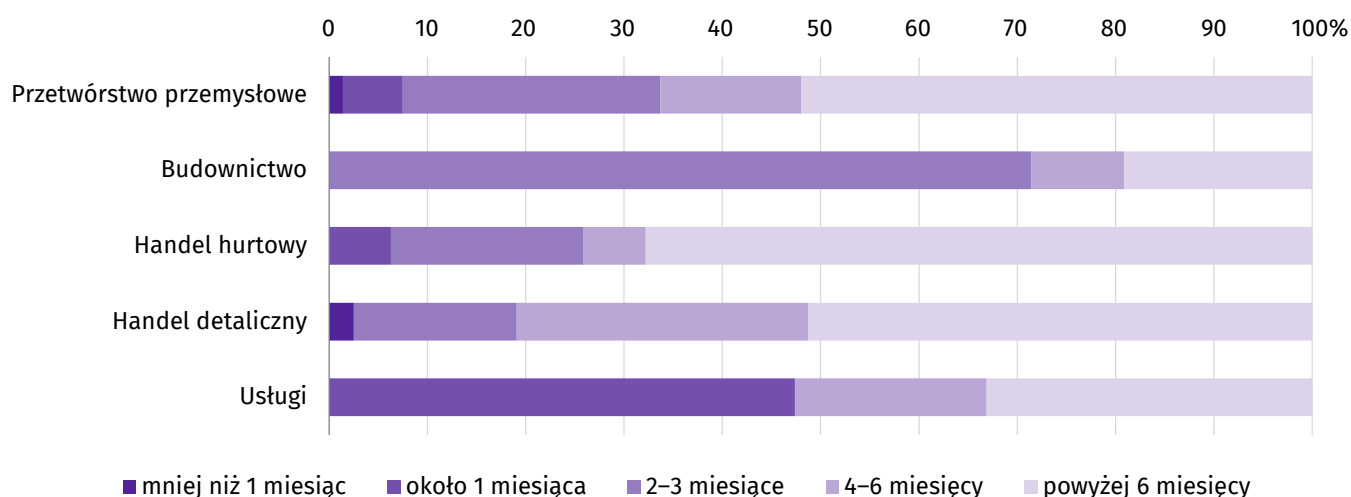
W dalszym ciągu przedsiębiorcy handlu detalicznego i budownictwa przewidują spadek **zamówień** przez klientów. We wrześniu poprawiły się oceny w przetwórstwie przemysłowym.

Pyt. 3. Jaka będzie w bieżącym miesiącu szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?

Niezależnie od przyczyny zmiany i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii:

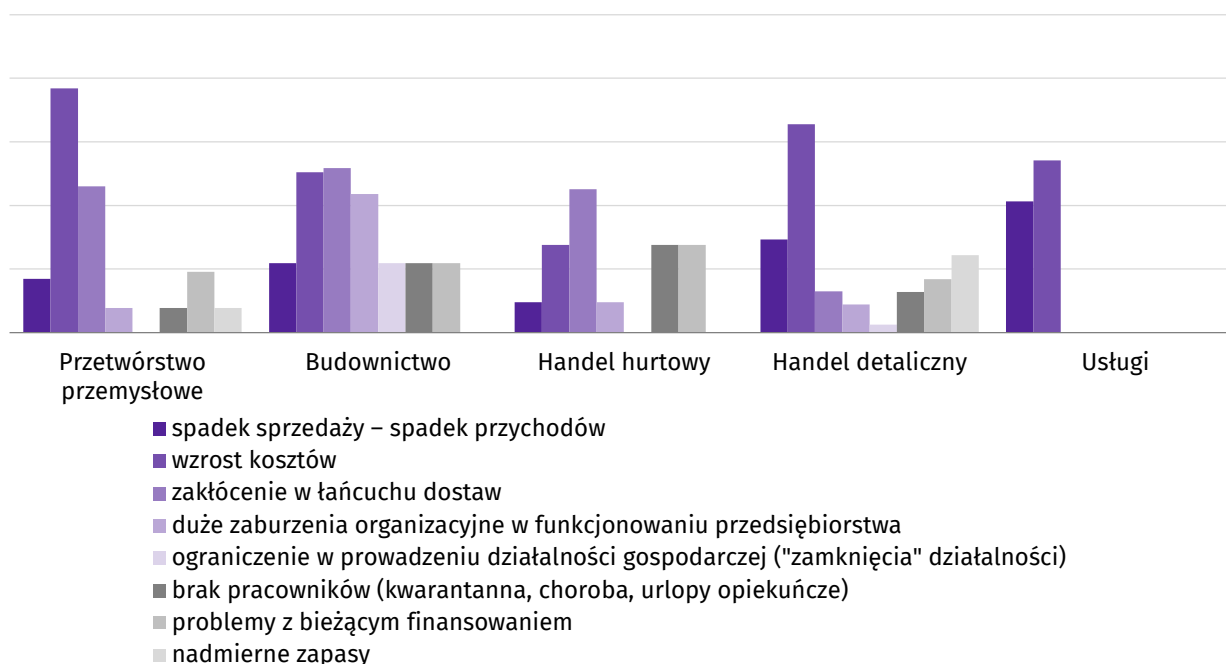


Pyt. 4. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełniania ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?



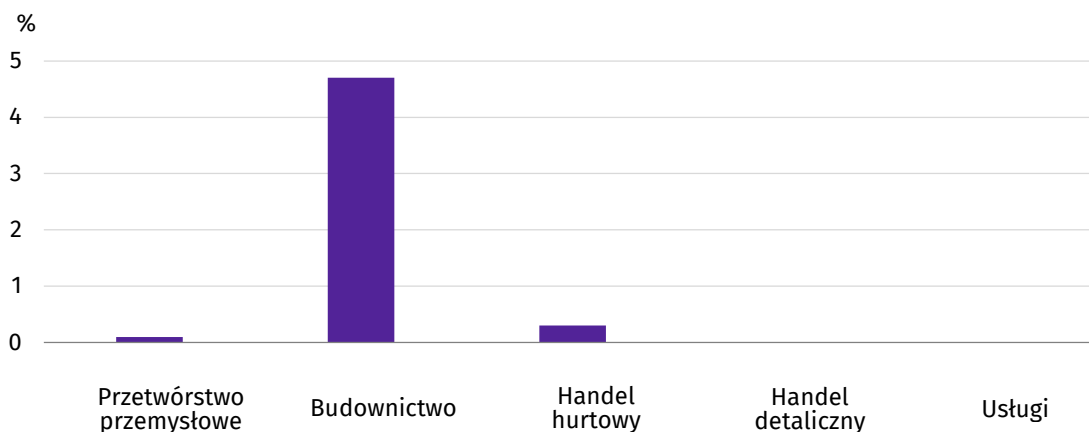
Przedstawiciele firm oceniają, że w ostatnich trzech miesiącach (czerwiec, lipiec, sierpień) do najbardziej negatywnych skutków pandemii koronawirusa należą: wzrost kosztów, zakłócenia w łańcuchu dostaw oraz spadek sprzedaży (spadek przychodów). Negatywne skutki pandemii to również duże zaburzenia organizacyjne w działalności wielu firm. Tego typu skutki w największym stopniu dotknęły przedsiębiorstw działających w budownictwie. Brak pracowników będących na kwarantannie, chorych, czy będących na urloпах opiekuńczych również negatywnie wpływa na bieżącą działalność przedsiębiorstwa. Problemów z bieżącym finansowaniem w największym stopniu obawiają się przedsiębiorstwa działające w handlu hurtowym oraz budownictwie.

Pyt. 5. Z zaobserwowanych w ostatnich trzech miesiącach (czerwiec, lipiec, sierpień) negatywnych skutków pandemii koronawirusa najbardziej do Państwa firmy odnoszą się:



W stosunku do poprzedniego miesiąca przedstawiciele prezentowanych obszarów działalności nie przewidują spadku zatrudnienia. Przedsiębiorcy działający w budownictwie, handlu hurtowym oraz przetwórstwie przemysłowym spodziewają się we wrześniu br. wzrostu zatrudnienia.

Pyt. 6. Jaka będzie w bieżącym miesiącu, w relacji do poprzedniego miesiąca, szacunkowa (w procentach) zmiana poziomu zatrudnienia w Państwa firmie?



Dane dotyczące wyników badań koniunktury gospodarczej

<https://zielonagora.stat.gov.pl/osrodki/osrodek-badan-koniunktury/obk-dane/>

Raport „**Koniunktura gospodarcza w województwie warmińsko-mazurskim we wrześniu 2021 r.**” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Olsztynie olsztyn.stat.gov.pl w dniu 30 września 2021 r.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2020 r. B – 2021 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	148,7	149,2	148,1	143,0	140,6	133,3	135,6	136,6	137,6	137,6	137,5	137,6
	B	136,6	137,1	136,6	136,5	136,8	137,0	136,7	136,6				
poprzedni miesiąc = 100	A	100,5	100,3	99,2	96,5	98,4	94,8	101,7	100,8	100,7	100,0	99,9	100,1
	B	99,2	100,4	99,7	99,9	100,3	100,2	99,7	100,0				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	100,7	100,7	99,3	96,2	95,0	89,8	91,2	92,0	92,8	92,6	92,7	93,0
	B	91,8	91,9	92,3	95,5	97,3	102,8	100,8	100,0				
Bezrobotni zarejestrowani ^b (w tys. osób)	A	49,3	49,5	48,2	51,5	53,5	52,9	51,9	50,7	50,2	49,7	50,0	51,5
	B	54,3	54,8	53,5	51,3	49,1	46,3	44,6	43,7				
Stopa bezrobocia ^{bc} (w %)	A	9,7	9,7	9,5	10,1	10,5	10,4	10,2	10,0	9,9	9,8	9,9	10,1
	B	10,6	10,7	10,5	10,1	9,7	9,2	8,9	8,7				
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	4 044	4 340	3 270	2 172	2 568	4 483	3 819	3 775	4 620	3 521	2 799	2 666
	B	3 211	3 713	6 214	4 696	4 564	4 077	4 888	4 153				

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. b Stan w końcu okresu. c Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2020 r. B – 2021 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy ^a	A	15	14	19	23	20	13	15	14	14	17	18	23
	B	19	19	12	12	11	11	10	10				
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^b (w zł)	A	4 381,49	4 244,91	4 311,00	4 099,73	4 056,30	4 144,98	4 446,59	4 408,19	4477,34	4 537,10	4 430,80	4 828,45
	B	4 648,47	4 476,44	4 702,93	4 682,33	4 677,12	4 744,45	4 942,98	4 847,12				
poprzedni miesiąc = 100	A	98,1	96,9	101,6	95,1	98,9	102,2	107,3	99,1	101,6	101,3	97,7	109,0
	B	96,3	96,3	105,1	99,6	99,9	101,4	104,2	98,1				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	107,3	109,0	105,9	100,1	99,4	101,4	106,4	105,5	107,8	108,7	106,7	108,1
	B	106,1	105,5	109,1	114,2	115,3	114,5	111,2	110,0				
Wskaźnik cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	105,0	.	.	103,0	.	.	103,2	.	.	103,2
	B	.	.	103,1	.	.	104,9	.	.				

a Stan w końcu okresu. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. c W kwartale.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2020 r. B – 2021 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	A	109,4	100,5	100,0	103,3	99,5	95,9	94,6	91,2	107,0	107,9	109,2	100,2
	B	105,0	105,8	102,8	97,8	102,5	100,8	88,1	102,7				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	89,6	87,6	90,7	95,0	94,4	93,7	104,1	98,1	104,3	111,5	117,2	118,0
	B	113,2	119,2	122,6	116,1	119,5	125,7	117,1	132,0				
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	A	100,6	100,0	99,0	96,0	106,9	103,1	97,7	105,5	99,7	97,2	92,3	109,0
	B	107,1	102,1	98,2	107,7	101,9	102,7	95,8	107,8				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	91,5	96,0	89,8	90,1	101,1	108,3	116,8	113,2	113,3	112,2	101,6	106,0
	B	112,8	115,2	114,3	128,2	122,2	121,7	119,2	121,7				
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	A	92,4	105,3	101,9	97,2	90,7	103,0	91,3	99,5	94,5	95,1	92,2	95,6
	B	98,1	107,6	120,9	98,6	102,9	103,0	94,9	98,3				

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2020 r. B – 2021 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	141,6	147,5	138,1	105,5	94,8	98,8	91,2	87,3	82,9	80,3	73,8	64,7
	B	68,7	70,2	83,3	84,5	95,8	95,9	99,6	98,5				
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen targowiskowych jęczmienia	A	5,8	6,1	5,9	.	.	.	5,2	5,7	6,1	5,3	.	.
	B	.	.	.	.	.	.	5,2	4,8				
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	A	111,5	99,9	105,1	71,7	112,1	96,3	105,6	94,0	113,1	102,3	97,7	95,5
	B	100,0	99,0	117,2	91,1*	100,8	103,2	96,6*	100,4				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	103,4	105,7	97,1	74,2	85,5	81,4	88,2	87,2	90,9	87,4	90,8	97,0
	B	86,1	85,4	95,3	121,0*	108,8	116,6	106,6	113,8				
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących)													
poprzedni miesiąc = 100	A	44,6	121,9	134,4	113,9	118,6	114,8	85,0	106,9	110,6	91,1	89,6	121,5
	B	45,6	102,5	150,3	101,0	117,9	87,3	94,1	85,2				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	113,1	141,2	117,7	122,6	124,6	158,6	122,6	137,6	105,6	88,4	91,2	81,9
	B	83,8	70,4	78,8	96,5	96,0	72,9	80,7	64,3				

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2020 r. B – 2021 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	635	884	1 509	1 906	2 354	2 999	3 615	4 130	4 705	5 127	5 672	6 529
	B	433	889	1 389	1 825	2 254	2 678	3 181					
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	140,9	105,2	122,7	128,8	137,7	124,3	112,1	109,0	102,7	102,2	104,7	112,5
	B	68,2	100,3	92,0	95,8	95,8	87,0	86,8					
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	81,9	101,1	104,8	87,3	113,4	113,9	109,7	96,7	95,9	97,7	89,0	115,3
	B	79,5	102,7	123,2	93,9	107,0	104,3	109,7	94,7				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	108,1	109,5	99,6	80,4	94,4	105,6	106,4	105,3	107,2	99,4	93,7	99,8
	B	96,9	98,5	115,8	124,6	117,6	107,6	107,5	105,3				
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b :													
brutto ^c (w %)	A	.	.	4,0	.	.	4,5	.	.	4,7	.	.	4,2
	B	.	.	5,4	.	.	6,2	.	.				

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2020 r. B – 2021 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
netto ^a (w %)	A	.	.	3,3	.	.	3,8	.	.	3,9	.	.	3,5
	B	.	.	4,5	.	.	5,6	.	.				
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	325,9	.	.	567,1	.	.	896,3	.	.	1 388,8
	B	.	.	258,4	.	.	639,8	.	.				
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	.	.	82,5	.	.	51,9	.	.	52,3	.	.	57,4
	B	.	.	79,3	.	.	112,8	.	.				
Podmioty gospodarki narodowej ^c w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	131 848	132 211	132 531	132 706	133 197	133 899	134 632	135 181	135 480	135 870	136 224	136 403
	B	136 420	136 681	137 057	137 556	138 055	138 669	139 184	139 485				
w tym spółki handlowe	A	8 654	8 709	8 772	8 821	8 874	8 895	8 929	8 972	9 010	9 056	9 093	9 139
	B	9 159	9 232	9 297	9 353	9 400	9 486	9 570	9 613				
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	786	782	786	789	788	786	782	782	781	781	783	791
	B	789	789	788	791	791	796	797	795				

a Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

Opracowanie merytoryczne:
Urząd Statystyczny w Olsztynie
Dyrektor Marek Morze
Tel.: 89 524 36 66

Rozpowszechnianie:
Warmińsko-Mazurski Ośrodek Badań Regionalnych
Agnieszka Wobolewicz
Tel.: 89 524 36 16

Współpraca z mediami:
Tel.: 89 524 36 63
e-mail: m.wilczopolska@stat.gov.pl

 olsztyn.stat.gov.pl

 [@Olsztyn_STAT](https://twitter.com/Olsztyn_STAT)

 [@GlownyUrzadStatystyczny](https://www.facebook.com/GlownyUrzadStatystyczny)

Powiązane opracowania

<https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/inne-opracowania/informacje-o-sytuacji-spoeczno-gospodarczej/sytuacja-spoeczno-gospodarcza-kraju-w-sierpniu-2021-r-,1,112.html>

Temat dostępny w bazach danych

<https://bdl.stat.gov.pl/BDL/start>

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

<http://stat.gov.pl/metainformacje/sownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicznej/>