

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa warmińsko-mazurskiego w lipcu 2021 r.

**27.08.2021 r.
Nr 7/2021**

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w lipcu 2021 r. zmniejszyło się w porównaniu z poprzednim miesiącem, wzrosło natomiast w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku.
- W końcu lipca 2021 r. liczba bezrobotnych zmniejszyła się w porównaniu do poprzedniego miesiąca, jak i w porównaniu do lipca 2020 r. Stopa bezrobocia rejestrowanego była niższa niż przed miesiącem, jak i przed rokiem.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w lipcu 2021 r. zwiększyło się w stosunku do poprzedniego miesiąca, a także w porównaniu do lipca 2020 r.
- Ceny zbóż ogółem, żywca rzeźnego wołowego i drobiowego oraz mleka w skupie były wyższe w skali roku, natomiast ceny ziemniaków i żywca rzeźnego wieprzowego niższe. Na targowiskach ceny podstawowych produktów rolnych były wyższe w porównaniu do lipca 2020 r. W skali miesiąca spadły ceny skupu podstawowych produktów rolnych.
- Produkcja sprzedana przemysłu zwiększyła się w porównaniu z rokiem poprzednim. Spadła natomiast produkcja budowlano-montażowa.
- Liczba oddanych do użytkowania mieszkań była mniejsza niż w lipcu ub.r. Mieszkania przekazali deweloperzy oraz inwestorzy indywidualni.
- W porównaniu z lipcem ub.r. wzrosła zarówno sprzedaż detaliczna jak i hurtowa.
- W I półroczu 2021 r. wyniki finansowe (z wyjątkiem wyniku na operacjach finansowych) badanych przedsiębiorstw były wyższe od uzyskanych rok wcześniej. Poprawiły się także podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe.
- Nakłady inwestycyjne poniesione przez przedsiębiorstwa w I półroczu 2021 r. były wyższe w porównaniu do tego samego okresu 2020 r. Wyższa niż w analogicznym okresie 2020 r. była także wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych.

Spis treści

Rynek pracy.....	5
Wynagrodzenia	9
Rolnictwo	12
Przemysł i budownictwo	16
Budownictwo mieszkaniowe.....	18
Rynek wewnętrzny.....	21
Wyniki finansowe przedsiębiorstw.....	22
Nakłady inwestycyjne	24
Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw.....	25
Podmioty gospodarki narodowej	27
Koniunktura gospodarcza.....	29
Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim.....	33

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem.
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (*head offices*); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej.
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu.
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT.
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych.
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
Działy	
produkcja skór i wyrobów skórzanych	produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	produkcja wyrobów z drewna oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Kreska (–)	Oznacza, że zjawisko nie wystąpiło.
Kropka (.)	Oznacza zupełny brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe
Znak (*)	Oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
Znak (Δ)	Oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

Dane charakteryzujące województwo warmińsko-mazurskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Olsztynie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.

Rynek pracy

W lipcu 2021 r. w porównaniu do analogicznego miesiąca ub.r. zaobserwowano wzrost przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw przy jednoczesnym spadku liczby bezrobotnych i stopy bezrobocia rejestrowanego.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w lipcu 2021 r. ukształtowało się na poziomie 136,7 tys. osób, tj. o 0,8% wyższym niż przed rokiem (w lipcu ub.r. – spadek o 8,8%).

W porównaniu do lipca 2020 r. zatrudnienie wzrosło m.in. w informacji i komunikacji (o 7,3%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 5,0%), jednak w większości sekcji zmalało, m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 13,8%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 13,7%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 7,7%), obsłudze rynku nieruchomości (o 4,6%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 4,5%).

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

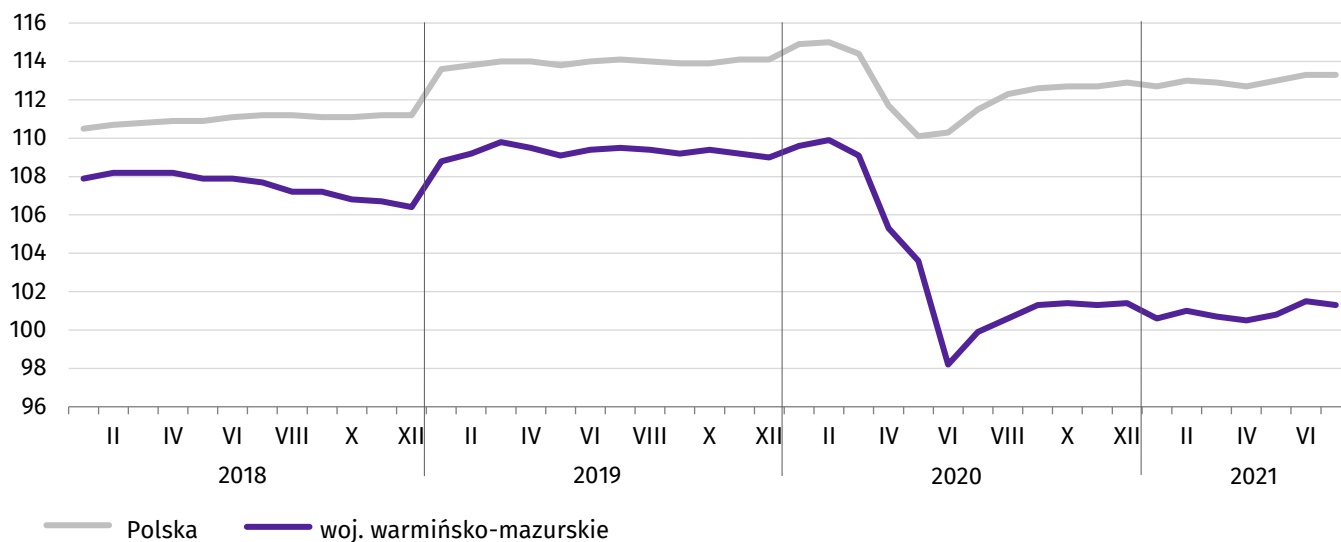
Wyszczególnienie	VII 2021		I–VII 2021	
	w tys.	VII 2020=100	w tys.	I–VII 2020=100
Ogółem	136,7	100,8	136,8	99,3
w tym:				
Przemysł	80,7	104,5	80,8	102,9
w tym przetwórstwo przemysłowe	72,7	105,0	72,8	103,2
Budownictwo	10,6	98,3	10,8	99,9
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	20,3	98,8	20,1	97,9
Transport i gospodarka magazynowa	5,9	95,5	6,0	89,1
Zakwaterowanie i gastronomia	2,8	86,3	2,7	82,4
Informacja i komunikacja	1,1	107,3	1,1	104,7
Obsługa rynku nieruchomości	2,1	95,4	2,1	94,2
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	2,1	92,3	2,1	93,8
Administrowanie i działalność wspierająca	5,2	86,2	5,3	85,1

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do czerwca 2021 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zmniejszyło się. Spadek wystąpił m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej (o 2,1%), obsłudze rynku nieruchomości (o 1,5%) oraz administrowaniu i działalności wspierającej (o 1,4%). Przeciętne zatrudnienie wzrosło natomiast w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 0,8%) oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 0,6%).

W okresie styczeń–lipiec 2021 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 136,8 tys. osób i zmalało w porównaniu do analogicznego okresu 2020 r. (o 0,7%). W skali roku zmalało zatrudnienie m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 17,6%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 14,9%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 6,2%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 5,8%). Wzrosło natomiast w informacji i komunikacji (o 4,7%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 3,2%).

Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2015 = 100)



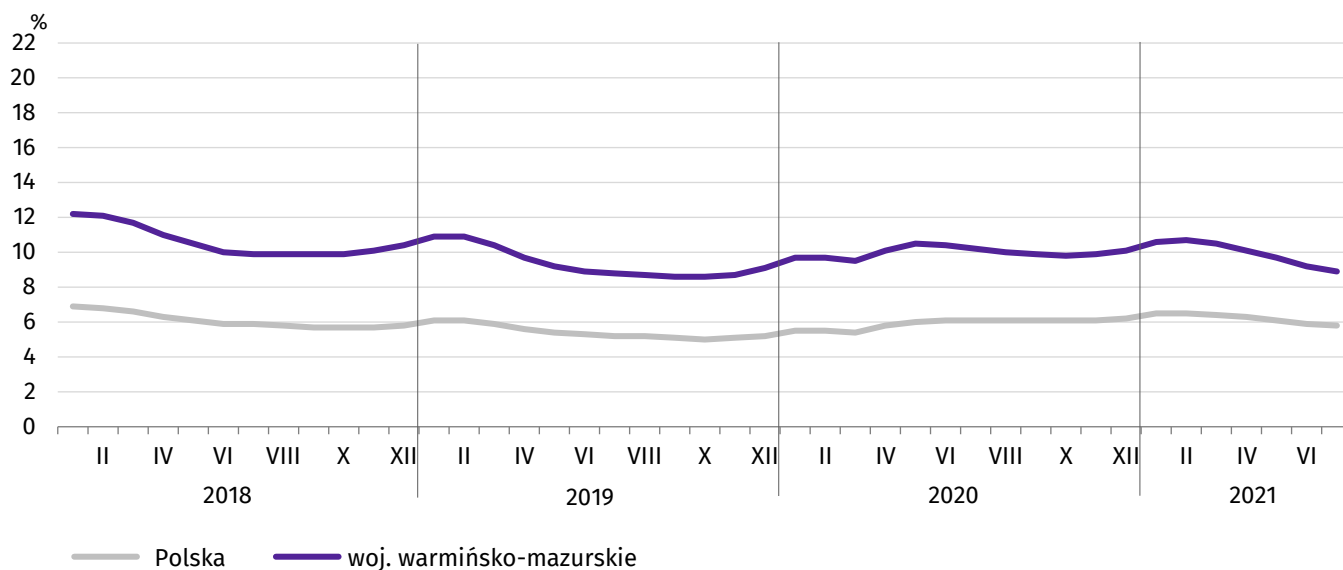
W końcu lipca 2021 r. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 44,6 tys. osób i była niższa o 1,7 tys. osób (tj. o 3,7%) niż w poprzednim miesiącu oraz niższa o 7,3 tys. osób (tj. o 14,0%) niż w lipcu 2020 r. Kobiety stanowiły 56,6% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 55,1%).

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

Wyszczególnienie	VII 2020	2021	
		VI	VII
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	51,9	46,3	44,6
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	5,9	4,5	5,1
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	6,9	7,3	6,8
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	10,1	9,2	8,9

Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego

Stan w końcu miesiąca

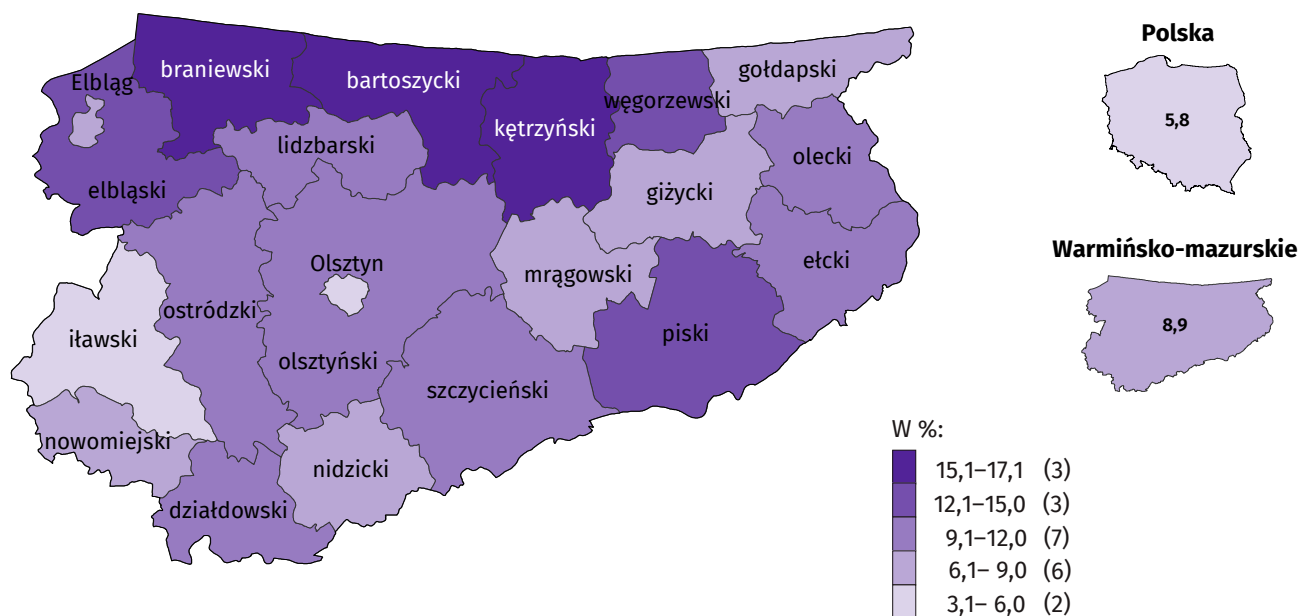


W lipcu 2021 r. **stopa bezrobocia rejestrowanego** ukształtowała się na poziomie 8,9% i była niższa o 0,3 p. proc. niż przed miesiącem oraz o 1,2 p. proc. niższa niż rok temu. Stopa bezrobocia w województwie była nadal najwyższa w kraju.

Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały: braniewski (17,7%, wobec 19,4% w lipcu ub.r.), kętrzyński (16,9%, wobec odpowiednio 18,3%) i bartoszycki (16,6%, wobec odpowiednio 18,1%), a o najniższej – Olsztyn (3,1%, wobec odpowiednio 3,6%).

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2021 r.

Stan w końcu lipca



W nawiasach podano liczbę powiatów.

W lipcu 2021 r. w urzędach pracy **zarejestrowano** 5,1 tys. osób bezrobotnych, tj. o 12,9% więcej niż przed miesiącem i o 13,6% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w liczbie osób nowo zarejestrowanych ogółem był wyższy niż przed rokiem o 2,0 p. proc. i wyniósł 83,1%. Zmniejszył się udział osób dotychczas niepracujących (o 1,2 p. proc. do 10,8%).

Stopa napływu bezrobotnych do urzędów pracy (tj. stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 1,0.

W lipcu 2021 r. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 6,8 tys. osób, tj. mniej o 7,1% niż w czerwcu 2021 r. i o 2,3% mniej niż przed rokiem. Z tytułu podjęcia pracy (głównej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 3,4 tys. osób (przed rokiem 4,1 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych spadł w porównaniu do lipca 2020 r. (o 9,2 p. proc. do 50,4%), podobnie jak udział osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawcy (o 0,5 p. proc. do 6,2%). Zwiększył się natomiast udział osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 9,8 p. proc. do 20,8%) oraz udział osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu osoby bezrobotnej (o 1,2 p. proc. do 7,3%).

W końcu lipca 2021 r. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 36,6 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem w porównaniu z rokiem ubiegłym zwiększył się (o 2,4 p. proc. do 82,0%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu lipca 2021 r. stanowili 83,1% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 81,3%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zwiększył się w skali roku (o 7,1 p. proc. odpowiednio do 52,9%). Wzrósł także odsetek osób powyżej 50 roku życia (o 0,7 p. proc. do 27,4%). Zmniejszył się natomiast udział osób do 25 roku życia (o 1,2 p. proc. do 11,9%) oraz udział osób niepełnosprawnych (o 0,4 p. proc. do 5,8%).

W porównaniu do lipca 2020 r. zmalała liczba osób do 25 roku życia (o 22,0%), osób niepełnosprawnych (o 18,7%), osób po 50 roku życia (o 11,7%) oraz osób długotrwale bezrobotnych (o 0,8%).

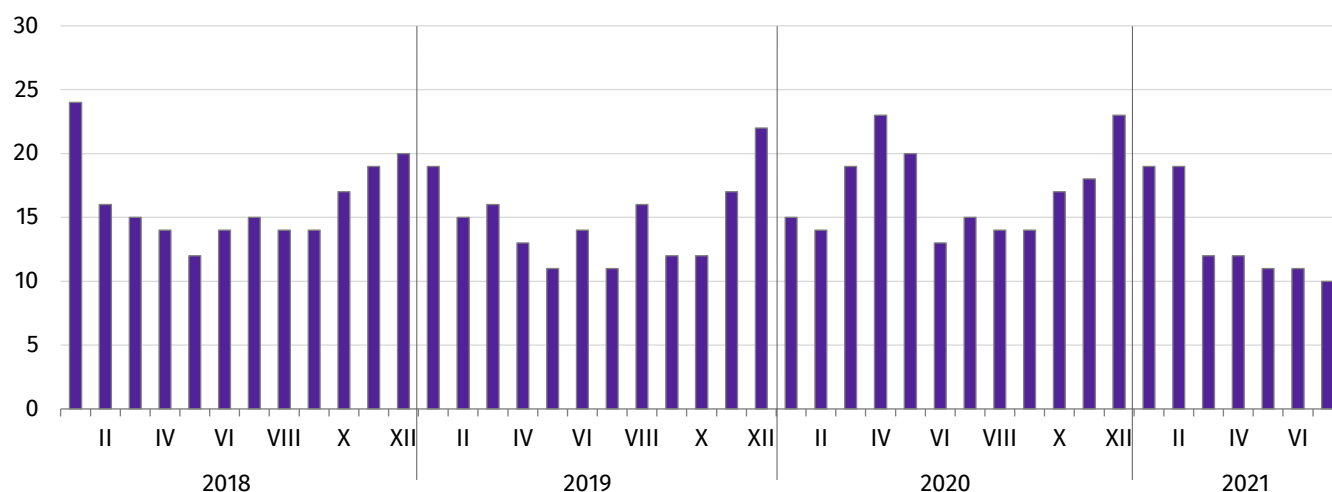
Tabela 3. Wybrane kategorie bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy

Wyszczególnienie	VII 2020	2021	
		VI	VII
	w % ogółem		
Do 30 roku życia	27,2	25,3	25,1
w tym do 25 roku życia	13,1	12,2	11,9
Długotrwale ^a	45,8	52,7	52,9
Powyżej 50 roku życia	26,7	27,2	27,4
Posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia	20,2	20,0	20,3
Niepełnosprawni	6,2	5,8	5,8

a Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

W lipcu 2021 r. do urzędów pracy zgłoszono 4,9 tys. ofert zatrudnienia, tj. o 0,8 tys. ofert więcej niż przed miesiącem i o 1,1 tys. ofert więcej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 10 bezrobotnych (przed miesiącem – 11 i przed rokiem – 15).

Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy
Stan w końcu miesiąca



Z danych urzędów pracy wynika, że na koniec lipca 2021 r. w województwie 17 zakładów pracy zapowiedziało zwolnienie w najbliższym czasie 778 pracowników (przed rokiem odpowiednio 7 zakładów, 314 pracowników).

Wynagrodzenia

W lipcu 2021 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 4 942,98 zł i było o 11,2% wyższe niż w analogicznym okresie ub.r. (przed rokiem wzrost o 6,4%).

W porównaniu do lipca 2020 r. wzrost przeciętnych wynagrodzeń odnotowano w większości sekcji, m.in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 15,5%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 15,0%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 14,2%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 10,7%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 9,4%), spadek natomiast wystąpił w informacji i komunikacji (o 5,5%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 4,1%).

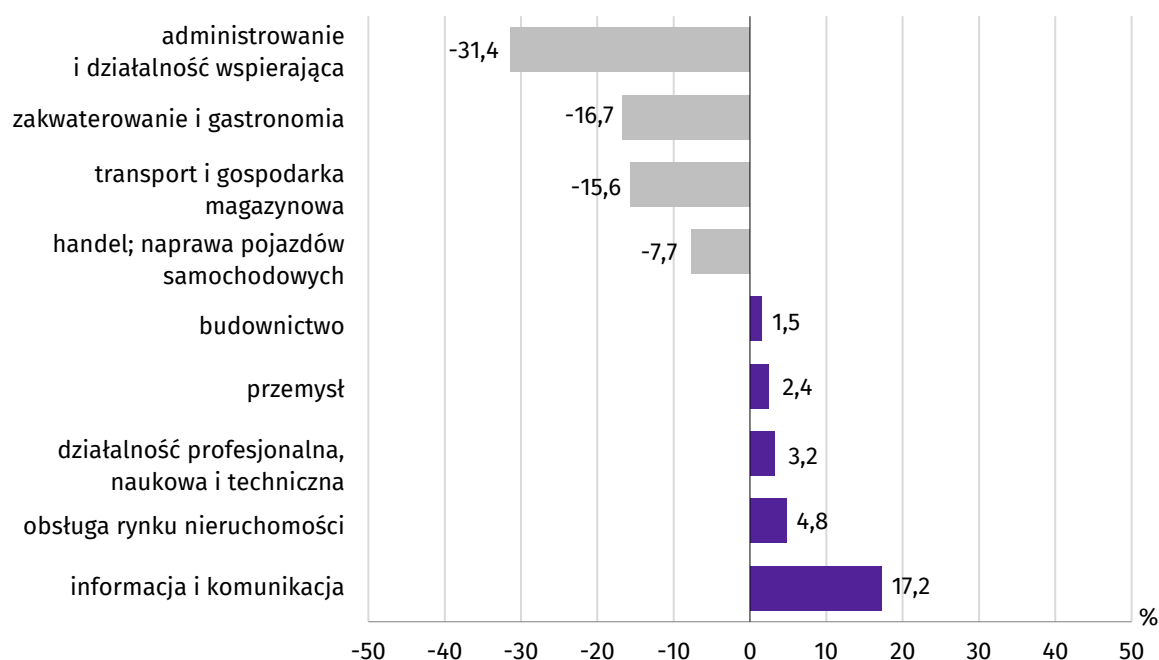
Tablica 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw

Wyszczególnienie	VII 2021		I–VII 2021	
	w tys.	VII 2020 = 100	w tys.	I–VII 2020 = 100
Ogółem	4 942,98	111,2	4 709,58	110,7
w tym:				
Przemysł	5 061,78	109,2	4 903,26	110,8
w tym przetwórstwo przemysłowe	5 068,02	109,4	4 906,58	111,0
Budownictwo	5 019,09	107,1	4 682,87	103,1
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	4 564,71	115,5	4 291,79	112,4
Transport i gospodarka magazynowa	4 173,00	110,7	3 903,21	110,6
Zakwaterowanie i gastronomia	4 117,05	115,0	3 724,45	112,1
Informacja i komunikacja	5 793,19	94,5	5 855,18	101,3
Obsługa rynku nieruchomości	5 179,75	95,9	4 954,33	102,1
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	5 102,64	108,0	4 852,65	107,6
Administrowanie i działalność wspierająca	3 388,53	114,2	3 300,18	112,1

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do czerwca 2021 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie ogółem zwiększyło się. Wzrost wystąpił m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 6,1%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 5,7%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 4,5%) oraz administrowaniu i działalności wspierającej (o 3,7%). Spadek natomiast wystąpił w obsłudze rynku nieruchomości (o 1,3%).

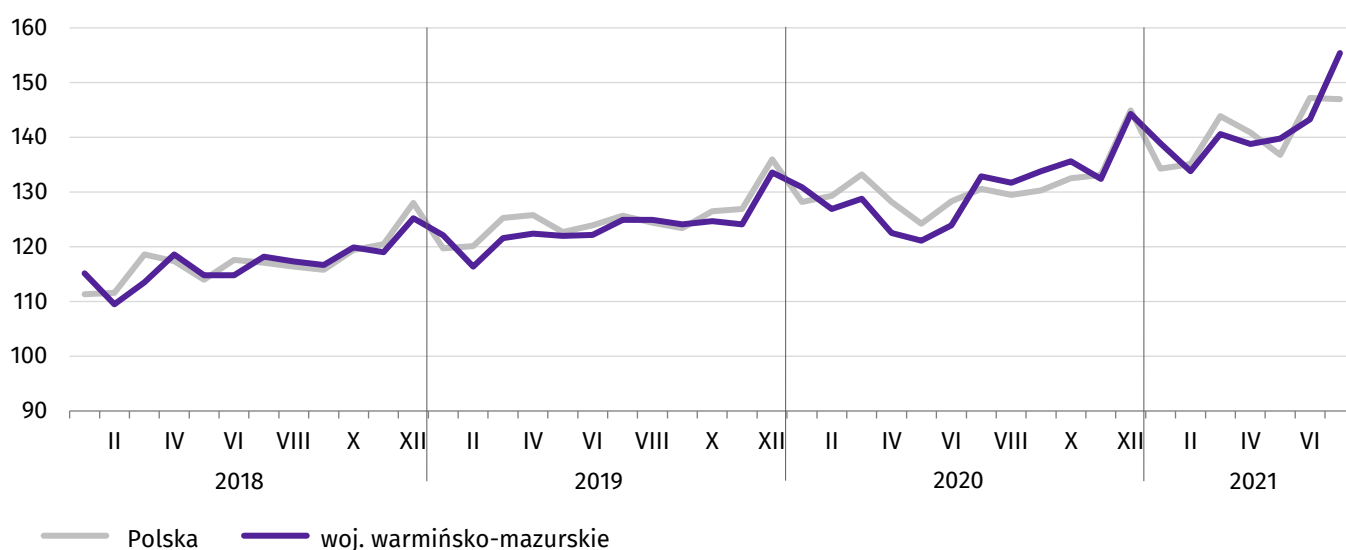
Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w wybranych sekcjach PKD od przeciętnego wynagrodzenia w województwie w lipcu 2021 r.



W lipcu 2021 r. wyższe wynagrodzenia w odniesieniu do przeciętnego w sektorze przedsiębiorstw otrzymali zatrudnieni m.in. w informacji i komunikacji (o 17,2%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 4,8%).

W okresie styczeń–lipiec 2021 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 4 709,58 zł, tj. o 10,7% wyższym od notowanego w analogicznym okresie 2020 r. W skali roku najbardziej wzrosły wynagrodzenia m.in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 12,4%), zakwaterowaniu i gastronomii oraz administrowaniu i działalności wspierającej (po 12,1%), przetwórstwie przemysłowym (o 11,0%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 7,6%).

Wykres 5. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015 = 100)



Rolnictwo

W lipcu 2021 r. przeciętne ceny zbóż ogółem w skupie były wyższe w skali roku, natomiast w skali miesiąca niższe. Na targowiskach ceny pszenicy i owsa w porównaniu do ubiegłorocznych były wyższe, natomiast pszenżyta niższe. Ceny żywca rzeźnego wołowego i drobiowego oraz mleka w skupie były wyższe w ujęciu rocznym, natomiast ziemniaków i żywca rzeźnego wieprzowego niższe. W ujęciu miesięcznym ceny skupu podstawowych produktów rolnych były niższe.

W lipcu 2021 r. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego wyniosła 21,4°C i była wyższa od średniej z lat 1991–2020 o 3,0°C, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 31,4°C (Kętrzyn), a minimalna 11,3°C (Kętrzyn). Średnia suma opadów atmosferycznych (114,6 mm) stanowiła 134% normy z wielolecia¹. Liczba dni z opadami wyniosła 14.

Pierwsza połowa lipca br. była bardzo słoneczna i upalna. Występujące w lipcu ulewne deszcze i burze połączone z silnym wiatrem, a lokalnie gradobiciami spowodowały wylegnięcia łąnów. Warunki wilgotnościowe sprzyjały odrostowi runi łąkowo-pastwiskowej i traw polowych oraz wegetacji okopowych i pastewnych. Ze względu na upały utrudnione było prowadzenie zabiegów chemicznej ochrony na plantacjach ziemniaka. Żniwa rozpoczęto w drugiej połowie lipca. Ochłodzenie nastąpiło pod koniec miesiąca.

Tablica 5. Skup zbóż^a

Wyszczególnienie	VII 2021		
	w tys. t	VII 2020 = 100	VI 2021 = 100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	43,1	121,9	129,1
w tym:			
pszenica	23,6	146,1	111,5
żyto	4,6	80,0	205,3

a W lipcu bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies i pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W lipcu 2021 r. dostawy **zbóż podstawowych** do skupu były większe niż przed miesiącem – łącznie skupiono 43,1 tys. t zbóż, tj. o 29,1% więcej niż w czerwcu br. W porównaniu z lipcem 2020 r. odnotowano wzrost podaży o 21,9%.

¹ Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z dwóch stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kętrzynie i Olsztynie. Od stycznia 2018 r. IMGW nie prezentuje porównania danych meteorologicznych z normą wieloletnią dla Elbląga.

Tablica 6. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

Wyszczególnienie	I–VII 2021		VII 2021		
	w tys. t	I–VII 2020 = 100	w tys. t	VII 2020 = 100	VI 2021 = 100
Żywiec rzeźny ^b	192,0	82,3	31,0	95,5	116,4
w tym:					
bydło (bez cieląt)	12,1	83,5	1,7	74,2	85,6
trzoda chlewna	59,5	94,6	9,7	136,6	123,7
drób	120,3	77,2	19,6	85,0	116,6
Mleko ^c	551,9	100,2	88,5	99,4	102,1

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. c W milionach litrów.

Od początku br. skup **żywca rzeźnego** (w wadze żywej) był mniejszy o 17,7% niż w tym samym okresie ub.r. Odnotowano spadek skupu drobiu (o 22,8%), bydła (o 16,5%) i trzody chlewnej (o 5,4%). W lipcu br. producenci z województwa warmińsko-mazurskiego dostarczyli do skupu 31,0 tys. t żywca rzeźnego, tj. o 16,4% więcej niż przed miesiącem, natomiast o 4,5% mniej niż przed rokiem. Zarówno w skali roku, jak i miesiąca wzrosła podaż trzody chlewnej. Skup żywca drobiowego zwiększył się w porównaniu do czerwca br., natomiast zmniejszył się w porównaniu do lipca 2020 r. Podaż bydła zmniejszyła się zarówno w skali roku, jak i miesiąca.

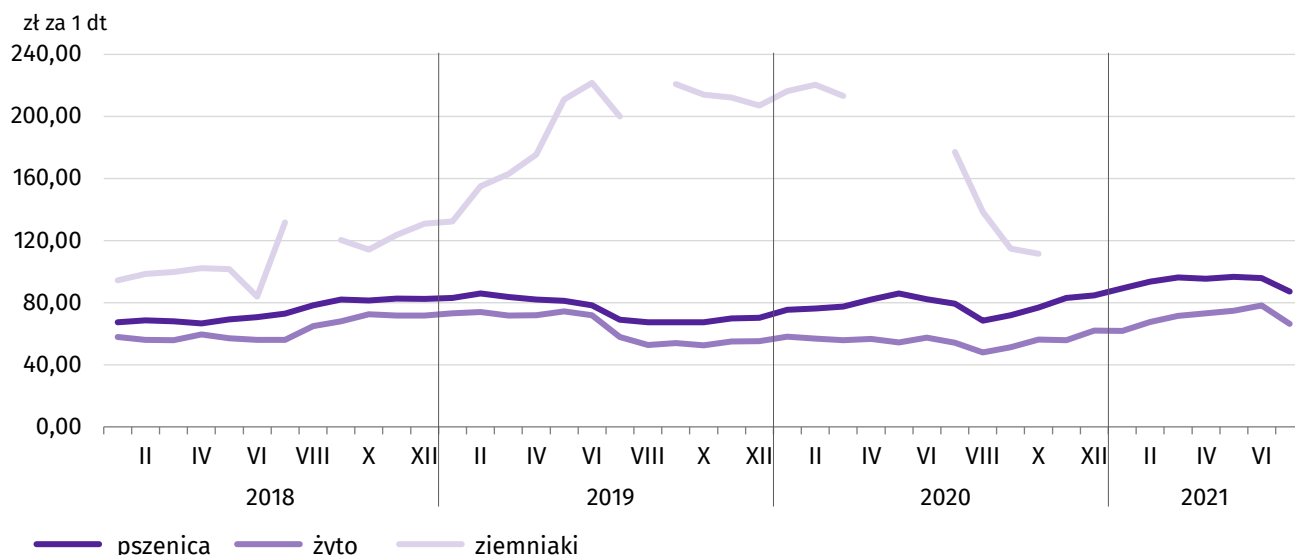
Tablica 7. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych

Wyszczególnienie	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach				
	VII 2021			I–VII 2021		VII 2021			I–VII 2021	
	zł	VII 2020 = = 100	VI 2021 = = 100	zł	I–VII 2020 = = 100	zł	VII 2020 = = 100	VI 2021 = = 100	zł	I–VII 2020 = = 100
Ziarno zbóż ^a za 1 dt:										
pszenica	87,14	109,9	90,9	93,46	118,8	100,00	106,7	.	.	.
żyto	66,45	122,7	85,0	70,00	124,7	.	.	.	.	.
Ziemniaki ^b za 1 dt	47,97	50,3	80,9	53,46	47,8	.	.	.	.	.
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:										
w tym:										
bydło (bez cieląt)	7,21	119,2	95,8	7,06	116,2	.	.	.	.	.
trzoda chlewna	5,15	99,6	94,9	4,92	84,6	.	.	.	.	.
drób	5,46	128,5	96,8	5,10	110,3	.	.	.	.	.
Mleko za 1 hl	151,55	114,5	99,5	153,45	113,8	.	.	.	.	.

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne późne.

W lipcu 2021 r., przy wzroście podaży, producenci z województwa warmińsko-mazurskiego uzyskiwali niższe niż przed miesiącem ceny za dostarczoną do skupu pszenicę (o 9,1%) i za żyto (o 15,0%). Od kwietnia 2020 r. utrzymała się tendencja wzrostowa cen skupu pszenicy w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku. Na targowiskach odnotowano wzrost cen pszenicy w porównaniu do lipca 2020 r. Średnia cena pszenicy w skupie była wyższa w skali roku o 9,9% i na targowiskach wyższa o 6,7%. Średnia cena żyta w skupie była wyższa o 22,7% od notowanej w lipcu 2020 r.

Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków

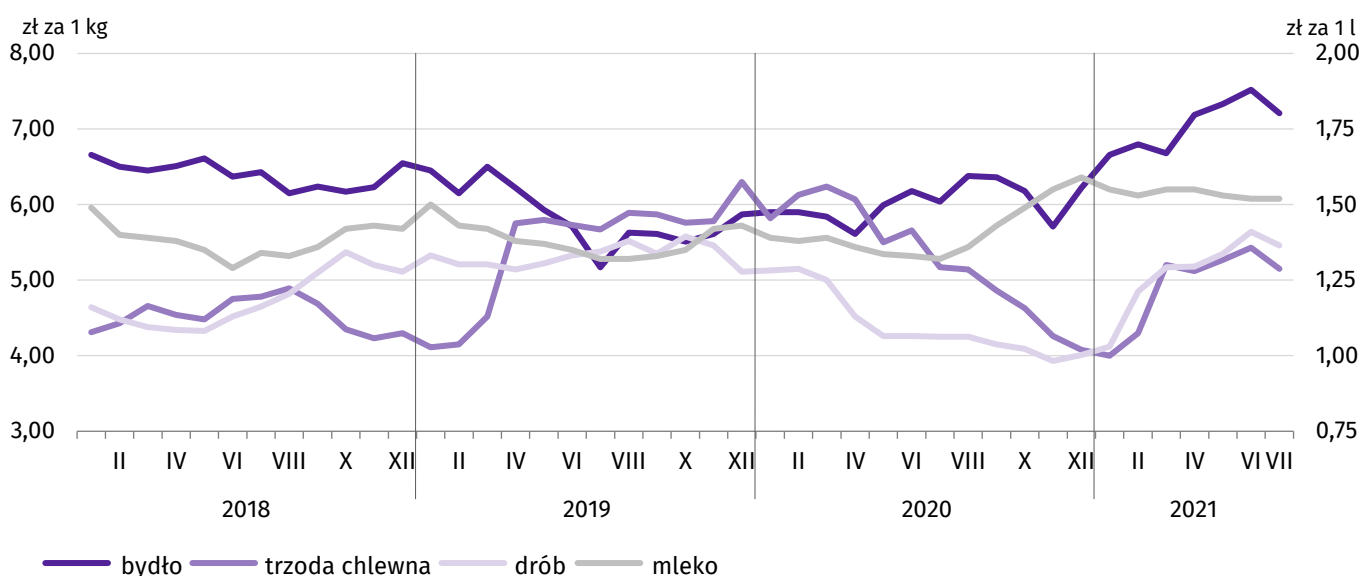


W skupie **ziemniaków** w lipcu br. zanotowano spadek cen tego surowca w skali roku i w skali miesiąca. Średnio za 1 dt ziemniaków płacono w skupie 47,97 zł, tj. o 49,7% mniej niż w lipcu 2020 r. i o 19,1% mniej niż w czerwcu 2021 r. Na targowiskach przeciętna cena ziemniaków jadalnych wczesnych wyniosła 202,53 zł/dt – w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku wzrosła o 13,5%.

W lipcu 2021 r. w skali miesiąca odnotowano spadek cen **żywca wieprzowego** w skupie – za 1 kg tego surowca płacono 5,15 zł (spadek o 5,1%). W ujęciu rocznym przeciętne ceny żywca wieprzowego w skupie były niższe o 0,4%.

Podaż **żywca drobiowego** w skupie w lipcu br. ukształtowała się na wyższym poziomie niż miesiąc temu. Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego (osiągając poziom 5,46 zł/kg) spadła o 3,2% w odniesieniu do czerwca 2021 r., natomiast w porównaniu z lipcem 2020 r. wzrosła o 28,5%.

Wykres 7. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



W lipcu br. przeciętna cena skupu **żywca wołowego** (osiągając poziom 7,21 zł/kg) w porównaniu z czerwcem 2021 r. spadła o 4,2%, natomiast w porównaniu z lipcem 2020 r. wzrosła o 19,2%.

Od początku br. skup **mleka** wyniósł 551,9 mln l i był o 0,2% większy niż w analogicznym okresie 2020 r. Średnia cena tego surowca ukształtowała się na poziomie 153,45 zł za 100 l, tj. o 13,8% wyższym niż przed rokiem. W lipcu br. dostawy mleka

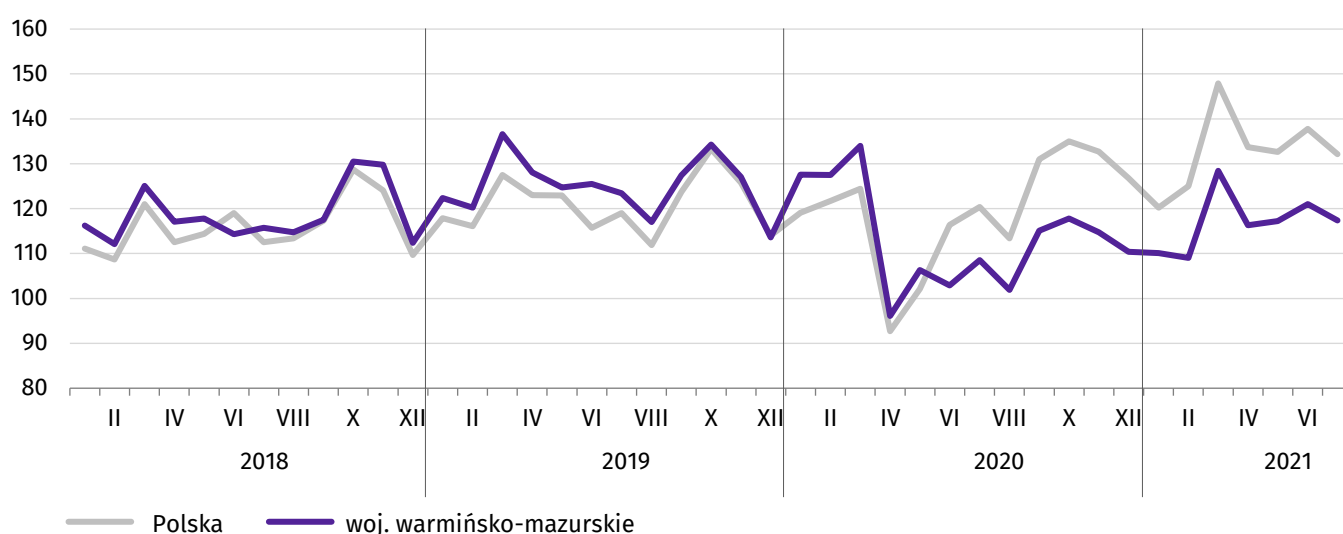
do skupu były mniejsze w ujęciu rocznym o 0,6%, natomiast w ujęciu miesięcznym większe o 2,1%. Za 100 l mleka płacono średnio 151,55 zł, tj. o 14,5% więcej w porównaniu z lipcem ub.r. W ujęciu miesięcznym cena mleka spadła o 0,5%.

Przemysł i budownictwo

Produkcja sprzedana przemysłu w lipcu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 3 222,3 mln zł i była (w cenach stałych) wyższa o 7,2% niż w lipcu ub.r. oraz niższa o 3,0% w stosunku do miesiąca poprzedniego. Wystąpił spadek **produkcji budowlano-montażowej** – w stosunku do ub.r. o 19,3%.

W ujęciu rocznym wzrost produkcji sprzedanej odnotowano w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 12,8%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 7,2%). Spadek wystąpił w górnictwie i wydobywaniu (o 14,1%) oraz wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 2,7%).

Wykres 8. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu
(przeciętna miesięczna 2015 = 100; ceny stałe)



Wyższy niż w lipcu ub.r. poziom produkcji sprzedanej wystąpił w 19 (spośród 28 występujących w województwie) działach przemysłu, niższy w 9. Wzrost sprzedaży odnotowano m.in. w produkcji: wyrobów z metali (o 29,0%), mebli (o 14,5%), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 12,0%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 3,2%). Spadek sprzedaży odnotowano m.in. w produkcji maszyn i urządzeń (o 25,4%), artykułów spożywczych (o 6,9%).

W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym zmniejszyła się o 2,8%. Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w lipcu br. wyniosła (w cenach bieżących) 39,9 tys. zł i była (w cenach stałych) o 2,6% wyższa niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 4,5% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 9,2%.

W okresie styczeń–lipiec 2021 r. produkcja sprzedana przemysłu osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 22 073,4 mln zł i była (w cenach stałych) o 16,4% wyższa niż przed rokiem. W przetwórstwie przemysłowym produkcja sprzedana wzrosła o 17,0%. Wydajność pracy w przemyśle na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 273,3 tys. zł i była (w cenach stałych) o 13,1% wyższa niż przed rokiem.

Tablica 8. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu

Wyszczególnienie	VII 2021	I–VII 2021	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
Ogółem	107,2	116,4	100,0
w tym:			
Górnictwo i wydobywanie	85,9	95,0	0,8
Przetwórstwo przemysłowe	107,2	117,0	93,7
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	93,1	99,3	24,1
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	112,0	126,3	9,5
papieru i wyrobów z papieru	113,8	120,9	1,1
poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji	89,2	110,0	1,5
produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	103,2	123,2	18,7
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	117,4	107,6	3,5
wyrobów z metali	129,0	124,1	9,7
urządzeń elektrycznych	119,6	120,9	1,9
maszyn i urządzeń	74,6	102,3	2,1
pozostałego sprzętu transportowego	110,8	131,7	3,5
mebli	114,5	130,3	13,7
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	97,3	112,9	1,8
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	112,8	106,7	3,7

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w lipcu br. wyniosła 316,2 mln zł. Była niższa o 11,5% niż w lipcu ub.r. i o 17,2% w porównaniu z czerwcem 2021 r. W lipcu br. przeciętne zatrudnienie w budownictwie było o 1,7% niższe niż przed rokiem, przy jednoczesnym wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 7,1%. Wydajność pracy w budownictwie, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w lipcu br. wyniosła (w cenach bieżących) 29,9 tys. zł i była (w cenach bieżących) niższa o 10,0% niż przed rokiem.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) w lipcu br. ukształtowała się na poziomie 177,4 mln zł i stanowiła 56,1% ogółu produkcji sprzedanej budownictwa. W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja budowlano-montażowa spadła o 5,9%, a w stosunku do lipca ub.r. o 19,3%. W porównaniu z lipcem 2020 r. spadek produkcji budowlano-montażowej dotyczył wszystkich działów budownictwa, tj.: „budowa budynków” (spadek o 22,6%), „roboty budowlane specjalistyczne” (o 17,7%) oraz „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” (o 17,0%).

Tablica 9. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	VII 2021	I–VII 2021	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
Ogółem	80,7	81,6	100,0
Budowa budynków	77,4	68,4	38,8
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	83,0	69,2	20,5
Roboty budowlane specjalistyczne	82,3	112,2	40,8

W porównaniu z czerwcem 2021 r. spadek produkcji budowlano-montażowej odnotowano w przedsiębiorstwach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków (o 14,9%) oraz zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi (o 6,2%). W dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” wystąpił wzrost produkcji budowlano-montażowej (o 9,4%).

W okresie styczeń–lipiec 2021 r. produkcja sprzedana budownictwa ukształtowała się na poziomie 2 525,3 mln zł i była o 0,3% mniejsza niż w takim samym okresie roku ubiegłego. Wydajność pracy w budownictwie na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 234,8 tys. zł i była (w cenach bieżących) o 0,2% niższa niż przed rokiem. W województwie produkcja budowlano-montażowa spadła w tym czasie o 18,4%. Spadek produkcji budowlano-montażowej dotyczył dwóch działów budownictwa. W przedsiębiorstwach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków odnotowano spadek produkcji budowlano-montażowej o 31,6%, a w dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” o 30,8%. W przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi wystąpił wzrost produkcji budowlano-montażowej (o 12,2%).

Budownictwo mieszkaniowe

W lipcu br., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub.r., wzrosła liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 23,0%). Zmniejszyła się natomiast liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 17,7%) oraz oddanych do użytkowania (o 14,2%).

Według wstępnych danych², w lipcu br. **oddano do użytkowania** 503 mieszkania, tj. o 83 mniej niż przed rokiem (spadek o 14,2%). W badanym miesiącu mieszkania do użytkowania przekazali: deweloperzy – 279 (55,5% ogółu oddanych mieszkań) oraz inwestorzy indywidualni – 224 (44,5%). Przed rokiem udział tych form budownictwa wyniósł odpowiednio: 61,9% i 38,1%.

Mieszkania oddane do użytkowania w województwie warmińsko-mazurskim w lipcu br. stanowiły 2,8% mieszkań oddanych do użytkowania w kraju.

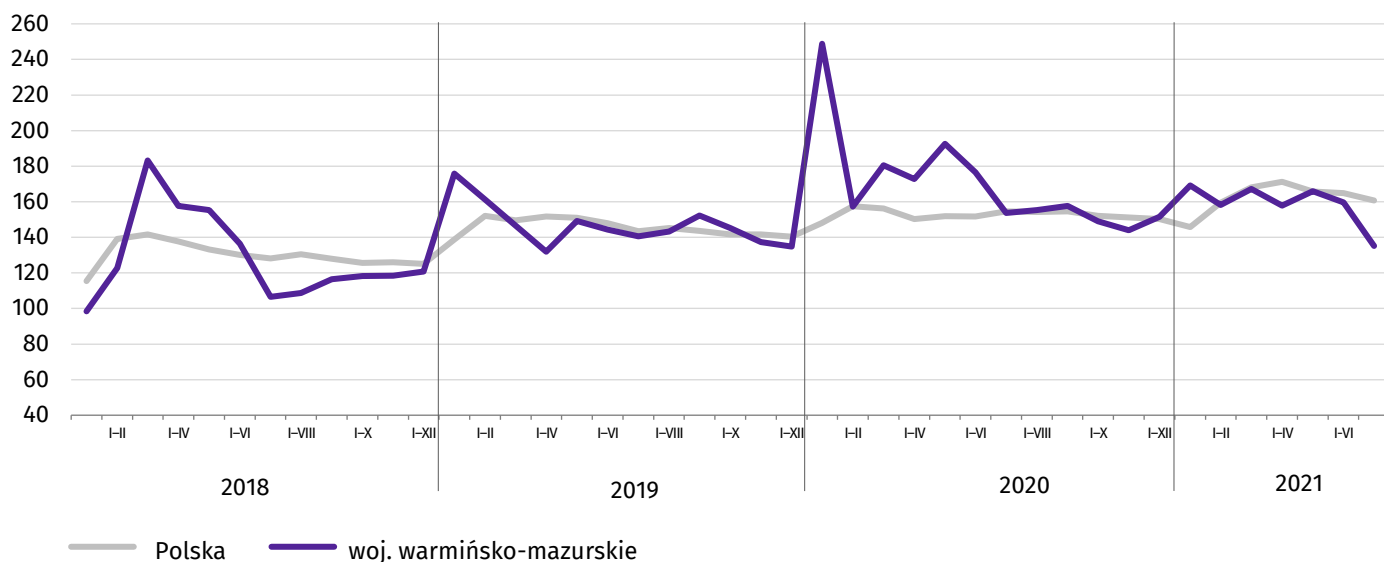
² Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Tablica 10. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–lipiec br.

Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VII 2020 = 100	
Ogółem	3 181	100,0	86,8	92,9
Indywidualne	1 363	42,8	120,7	141,2
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	1 714	53,9	68,4	57,2
Komunalne	77	2,4	.	43,7
Spółeczne czynszowe	26	0,8	100,0	53,4
Zakładowe	1	0,0	100,0	225,0

W okresie styczeń–lipiec 2021 r. w województwie oddano do użytkowania 3 181 mieszkań, tj. o 482 (o 13,2%) mniej niż w analogicznym okresie ub.r. **Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania** oddanego do użytkowania w tym czasie wyniosła 92,9 m² i była o 10,9 m² większa niż przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego w okresie styczeń–lipiec 2020 r. Inwestorzy indywidualni oddali mieszkania o prawie 2,5-krotnie większej przeciętnej powierzchni użytkowej niż deweloperzy. Były to mieszkania o przeciętnej powierzchni użytkowej większej niż w roku ubiegłym.

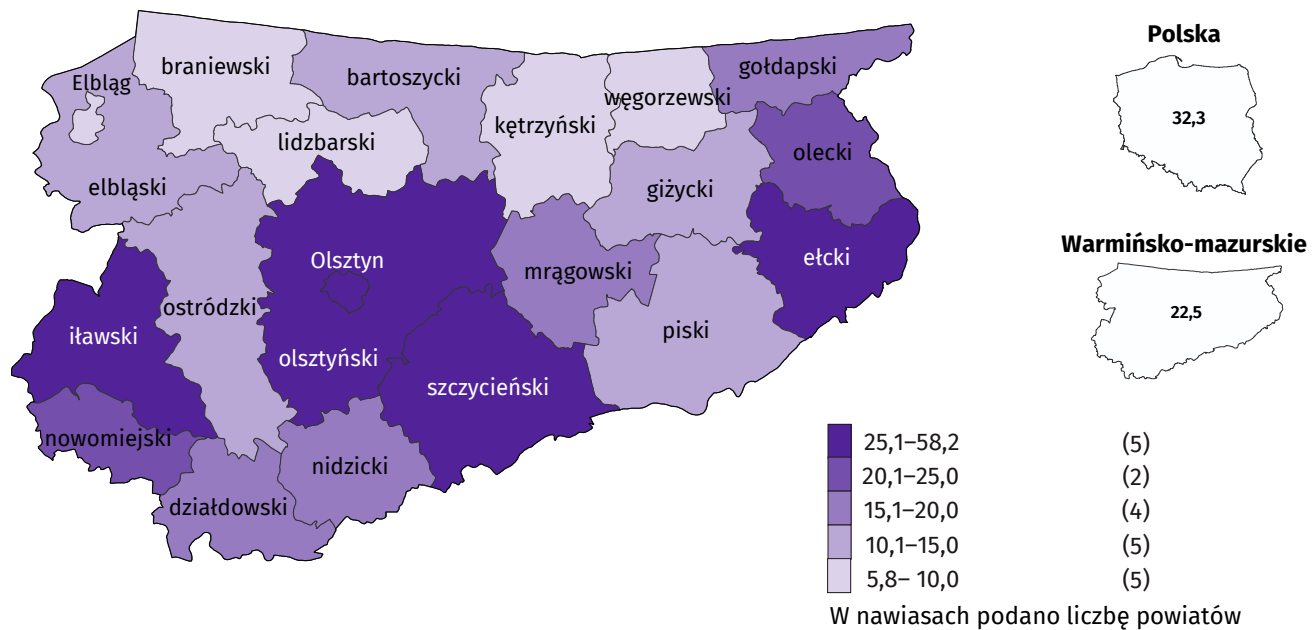
Wykres 9. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania
(analogiczny okres 2015 = 100)



Najwięcej mieszkań od początku roku przekazano do użytkowania w powiecie olsztyńskim (742) i Olsztynie (486). Najmniej mieszkań powstało w powiecie węgorzewskim (13).

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej (ponad 150 m²) powstały w powiecie węgorzewskim. Najmniejsze mieszkania (poniżej 70,0 m²) wybudowano w Olsztynie.

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania na 10 tys. ludności^a według powiatów w okresie styczeń–lipiec 2021 r.



a Stan w dniu 31 grudnia 2020 r.

W lipcu br. starostwa powiatowe wydały **pozwolenia na budowę lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** 1 175 mieszkań, tj. o 220 (o 23,0%) więcej niż w lipcu 2020 r. Z ogólnej liczby pozwoleń wydanych lub zgłoszeń dokonanych, 59,1% dotyczyło budujących mieszkania na sprzedaż lub wynajem, a 40,9% inwestorów indywidualnych.

Tablica 11. Liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–lipiec br.

Wyszczególnienie	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VII 2020 = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VII 2020 = 100
Ogółem	6 755	100,0	168,5	4 756	100,0	129,3
Indywidualne	2 853	42,2	148,1	2 456	51,6	134,1
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	3 862	57,2	189,3	2 300	48,4	131,2
Komunalne	16	0,2	76,2	.	.	.
Spółeczne czynszowe	24	0,4	109,1	.	.	.

W badanym miesiącu (w porównaniu z lipcem 2020 r.) zmniejszyła się liczba **mieszkań rozpoczętych** (o 17,7%, do 604). W lipcu br. budowę mieszkań rozpoczęli inwestorzy indywidualni (67,5% ogółu rozpoczętych mieszkań) oraz deweloperzy (32,5%).

W okresie styczeń–lipiec 2021 r. wśród mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym dominowali deweloperzy, natomiast wśród mieszkań, których budowę rozpoczęto inwestorzy indywidualni.

Rynek wewnętrzny

W lipcu br. w stosunku do analogicznego miesiąca ub.r. wystąpił (w cenach bieżących) wzrost **sprzedaży detalicznej** (o 7,5%) i **hurtowej** (o 19,1%).

W porównaniu z lipcem ub.r. wzrost sprzedaży detalicznej (zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe) odnotowano m.in. w grupach: „paliwa” (o 36,2%), „tekstylia, odzież, obuwie” (o 29,8%), „prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach” (o 17,5%). Spadek sprzedaży detalicznej dotyczył tylko przedsiębiorstw zajmujących się sprzedażą mebli, RTV, AGD (spadek o 45,9%).

W porównaniu z czerwcem 2021 r. sprzedaż detaliczna zwiększyła się o 9,7%. Sprzedaż wzrosła w grupach o znaczącym udziale sprzedaży detalicznej w województwie, tj.: „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 11,6%) oraz „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 6,8%).

W okresie styczeń–lipiec 2021 r. sprzedaż detaliczna była o 11,8% większa niż przed rokiem. Wzrost sprzedaży wystąpił m.in. w grupach: „tekstylia, odzież, obuwie” (o 45,8%), „paliwa” (o 35,3%), „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 30,5%) oraz „prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach” (o 25,8%). Spadek sprzedaży odnotowano m.in. w grupie „meble, RTV, AGD” (o 35,2%).

Tablica 12. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	VII 2021	I–VII 2021	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
Ogółem^a	107,5	111,8	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	108,8	130,5	22,9
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	136,2	135,3	13,3
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	101,9	100,1	27,0
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	115,2	104,2	4,8
Tekstylia, odzież, obuwie	129,8	145,8	7,5
Meble, RTV, AGD	54,1	64,8	4,5
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	117,5	125,8	4,1
Pozostałe	108,8	105,7	12,1

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Sprzedaż hurtowa (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w lipcu br. była większa o 31,7% niż przed rokiem i o 2,2% w porównaniu z czerwcem 2021 r., a w przedsiębiorstwach hurtowych odpowiednio: wzrost o 20,9% i o 1,0%.

W okresie styczeń–lipiec 2021 r. sprzedaż hurtowa wzrosła zarówno w przedsiębiorstwach handlowych (o 34,1%), jak i hurtowych (o 15,3%).

Wyniki finansowe przedsiębiorstw

W I półroczu 2021 r. wyniki finansowe (z wyjątkiem wyniku na operacjach finansowych) badanych przedsiębiorstw niefinansowych były wyższe niż uzyskane rok wcześniej. W efekcie większego wzrostu przychodów z całokształtu działalności niż kosztów ich uzyskania, zmalał wskaźnik poziomu kosztów. Bardziej korzystne niż przed rokiem były również inne podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe.

Tablica 13. Przychody, koszty oraz wyniki finansowe podmiotów objętych badaniem

Wyszczególnienie	I–VI 2020	I–VI 2021
	w mln zł	
Przychody z całokształtu działalności	18 545,4	22 334,9
w tym przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	17 987,0	21 866,0
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności	17 714,3	20 940,1
w tym koszt własny sprzedanych produktów oraz wartość sprzedanych towarów i materiałów	17 342,5	20 643,0
Wynik na sprzedaży produktów, towarów i materiałów	644,5	1 223,0
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej	169,8	206,1
Wynik na operacjach finansowych	16,8	-34,3
Wynik finansowy brutto	831,1	1 394,7
Wynik finansowy netto	708,0	1 240,0
zysk netto	962,1	1 426,8
strata netto	254,0	186,7

Przychody z całokształtu działalności w I półroczu 2021 r. były o 20,4% wyższe niż w tym samym okresie 2020 r., a **koszty uzyskania tych przychodów** zwiększyły się o 18,2%, co znalazło odzwierciedlenie w poprawie wskaźnika poziomu kosztów. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów oraz koszty tej działalności były wyższe niż przed rokiem – odpowiednio o 21,6% i o 19,0%. W ujęciu wartościowym największy wzrost przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów notowano w przetwórstwie przemysłowym i handlu; naprawie pojazdów samochodowych, natomiast spadek w budownictwie.

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był o 89,8% wyższy niż przed rokiem i wyniósł 1 223,0 mln zł. Wynik na pozostałej działalności operacyjnej poprawił się o 21,4% i osiągnął wartość 206,1 mln zł. Mniej korzystny niż przed rokiem był wynik na operacjach finansowych (minus 34,3 mln zł, wobec 16,8 mln zł przed rokiem), co było następstwem większego spadku przychodów finansowych (o 58,0%) niż kosztów finansowych (o 38,5%).

Wynik finansowy brutto osiągnął wartość 1 394,7 mln zł i był wyższy o 563,6 mln zł (tj. o 67,8%) od uzyskanego w I półroczu 2020 r. Obciążenia wyniku finansowego brutto podatkiem dochodowym zwiększyły się w okresie I–VI 2021 r. w porównaniu do tego samego okresu 2020 r. o 25,7% do 154,7 mln zł. Zmniejszyła się relacja podatku dochodowego od osób prawnych i fizycznych do zysku brutto – z 11,3% do 9,7%. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 1 240,0 mln zł i był wyższy o 532,0 mln zł (tj. o 75,1%) w porównaniu z uzyskanym rok wcześniej, zysk netto zwiększył się o 48,3%, a strata netto zmalała o 26,5%.

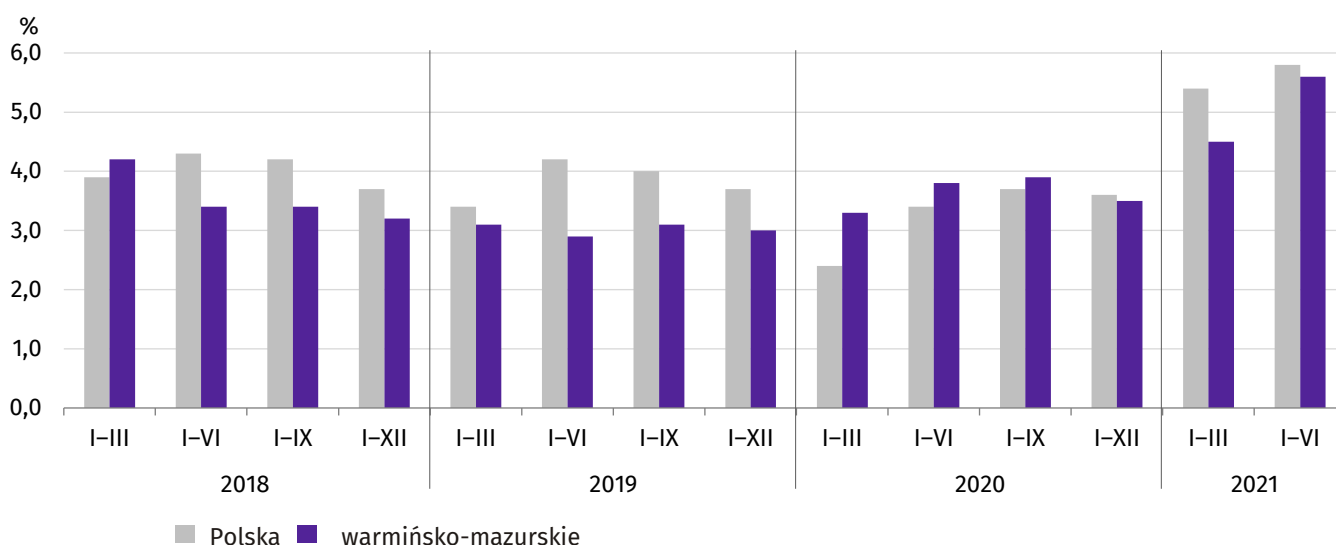
W omawianym okresie zysk netto wykazało 77,1% badanych przedsiębiorstw, wobec 73,5% przed rokiem. Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej kwocie przychodów z całokształtu działalności zwiększył się z 80,6% do 88,5%. W przetwórstwie przemysłowym zysk netto odnotowało 79,4% przedsiębiorstw (w I półroczu 2020 r. – 80,4%), a udział uzyskanych przez nie przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji stanowił 88,2% (rok wcześniej 81,3%).

W badanych przedsiębiorstwach odnotowano poprawę podstawowych **wskaźników ekonomiczno-finansowych**. W ciągu pierwszego półrocza 2021 r. wskaźnik poziomu kosztów z całokształtu działalności poprawił się o 1,7 p. proc. Wskaźniki rentowności obrotu brutto i obrotu netto poprawiły się odpowiednio o 1,7 p. proc. i o 1,8 p. proc. Wskaźnik płynności finansowej I stopnia obniżył się o 1,2 p. proc., natomiast wskaźnik płynności finansowej II stopnia wzrósł o 13,8 p. proc. Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wzrósł o 2,0 p. proc. Jednym z najbardziej opłacalnych rodzajów działalności było przetwórstwo przemysłowe (wskaźnik rentowności obrotu netto 6,5%).

Tablica 14. Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe podmiotów objętych badaniem

Wyszczególnienie	I–VI 2020	I–VI 2021
	w %	
Wskaźnik poziomu kosztów	95,5	93,8
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	3,6	5,6
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	4,5	6,2
Wskaźnik rentowności obrotu netto	3,8	5,6
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia	30,9	29,7
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia	87,4	101,2

Wykres 10. Wskaźnik rentowności obrotu netto



Wartość **aktywów obrotowych** badanych przedsiębiorstw wyniosła na koniec czerwca 2021 r. 15 294,4 mln zł i była o 17,9% wyższa niż w końcu czerwca 2020 r., w tym wzrosły krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe o 44,5%, należności

krótkoterminowe o 27,7% i zapasy o 16,5%. Natomiast zmalały inwestycje krótkoterminowe o 2,6%. W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych zwiększył się udział należności krótkoterminowych (z 38,2% do 41,4%) i krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (z 3,8% do 4,7%), obniżył się natomiast udział zapasów (z 37,1% do 36,7%) i inwestycji krótkoterminowych (z 20,9% do 17,2%). W strukturze zapasów wzrósł udział materiałów (z 31,6% do 33,3%) i produktów gotowych (z 20,1% do 20,6%), zmniejszył się natomiast udział półproduktów i produktów w toku (z 17,4% do 15,6%) oraz towarów (z 29,4% do 28,8%).

Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi – relacja zobowiązań krótkoterminowych do aktywów obrotowych wyniosła 57,9% (rok wcześniej 67,5%).

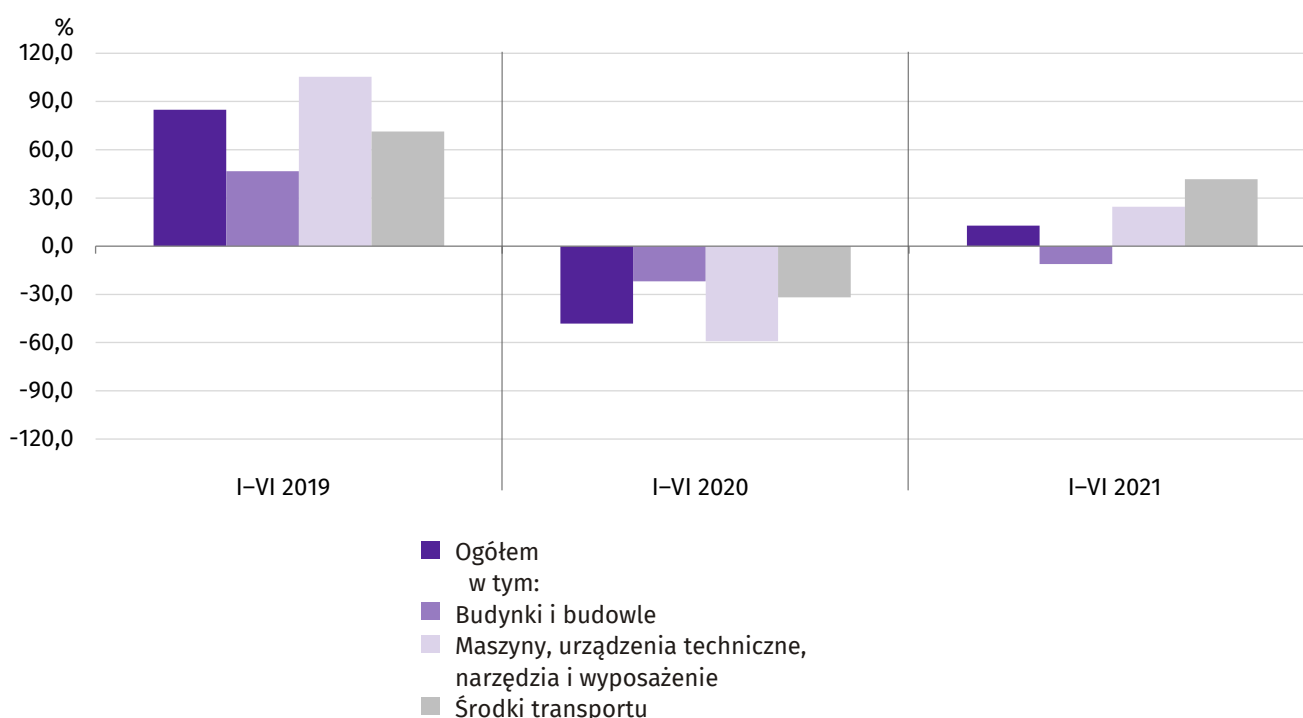
Zobowiązania długo- i krótkoterminowe (bez funduszy specjalnych) w końcu czerwca 2021 r. wyniosły 12 720,7 mln zł i były o 7,8% wyższe niż przed rokiem. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 30,4% ogółu zobowiązań (wobec 25,7% w czerwcu 2020 r.). Wartość zobowiązań długoterminowych wyniosła 3 860,9 mln zł i była o 27,2% większa niż rok wcześniej. Zobowiązania krótkoterminowe badanych przedsiębiorstw wyniosły 8 859,8 mln zł i były wyższe o 1,1%, w tym wyższe z tytułu dostaw i usług o 25,6% oraz z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń o 3,8%, natomiast niższe z tytułu kredytów i pożyczek o 34,6%.

Nakłady inwestycyjne

Nakłady inwestycyjne zrealizowane w I półroczu 2021 r. przez przedsiębiorstwa województwa warmińsko-mazurskiego osiągnęły wartość 639,8 mln zł i były (w cenach bieżących) o 12,8% wyższe niż w okresie I–VI 2020 r.

Nakłady na zakupy zwiększyły się o 27,0%, przy czym nakłady na maszyny, urządzenia techniczne, narzędzia i wyposażenie były wyższe o 24,5% oraz nakłady na środki transportu o 41,6%. Udział zakupów w nakładach ogółem wyniósł 71,0% (przed rokiem 63,0%). Nakłady na budynki i budowle zmniejszyły się o 11,1%.

Wykres 11. Nakłady inwestycyjne (ceny bieżące)
wzrost/spadek w stosunku do roku poprzedniego



Wzrost nakładów miał miejsce m.in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych. Spadek nakładów odnotowano w przedsiębiorstwach zajmujących się m.in. przetwórstwem przemysłowym.

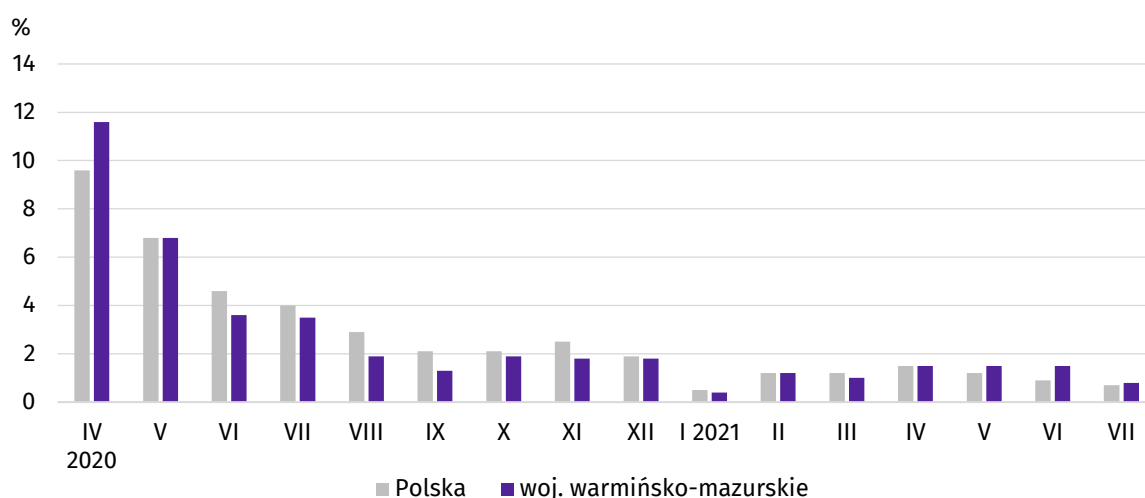
W I półroczu 2021 r. inwestowały głównie przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego, na które przypadało 64,7% ogółu poniesionych nakładów (przed rokiem 74,3%). W strukturze nakładów według sekcji w porównaniu z 2020 r. zwiększył się udział nakładów poniesionych przez przedsiębiorstwa zajmujące się m.in. handlem; naprawą pojazdów samochodowych (o 1,3 p. proc.), natomiast zmniejszył się udział nakładów przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie m.in. przetwórstwa przemysłowego (o 9,6 p. proc.).

W I półroczu 2021 r. rozpoczęto 298 inwestycji, tj. o 1,7% mniej niż rok wcześniej. Łączna wartość kosztorysowa inwestycji nowo rozpoczętych wyniosła 291,9 mln zł i była o 12,5% wyższa niż w okresie I–VI 2020 r. Na ulepszenie (tj. przebudowę, rozbudowę, rekonstrukcję lub modernizację) istniejących środków trwałych przypadało 22,4% wartości kosztorysowej wszystkich inwestycji rozpoczętych (rok wcześniej 19,7%).

Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw

W lipcu 2021 r. w województwie warmińsko-mazurskim 0,8% podmiotów gospodarczych, które złożyły meldunek DG1³, wskazało pandemię COVID-19 jako czynnik wywołujący istotne zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej, a odsetek ten w porównaniu do kwietnia 2020 r. (11,6%) zmalał. W kraju udział podmiotów doświadczających skutków COVID-19 był niższy i wyniósł 0,7% (wobec 9,6% w kwietniu 2020 r.). Najwyższy odsetek jednostek, które raportowały zmiany spowodowane pandemią odnotowano w województwie opolskim (1,4%), a najniższy w województwach kujawsko-pomorskim i lubuskim (po 0,5%).

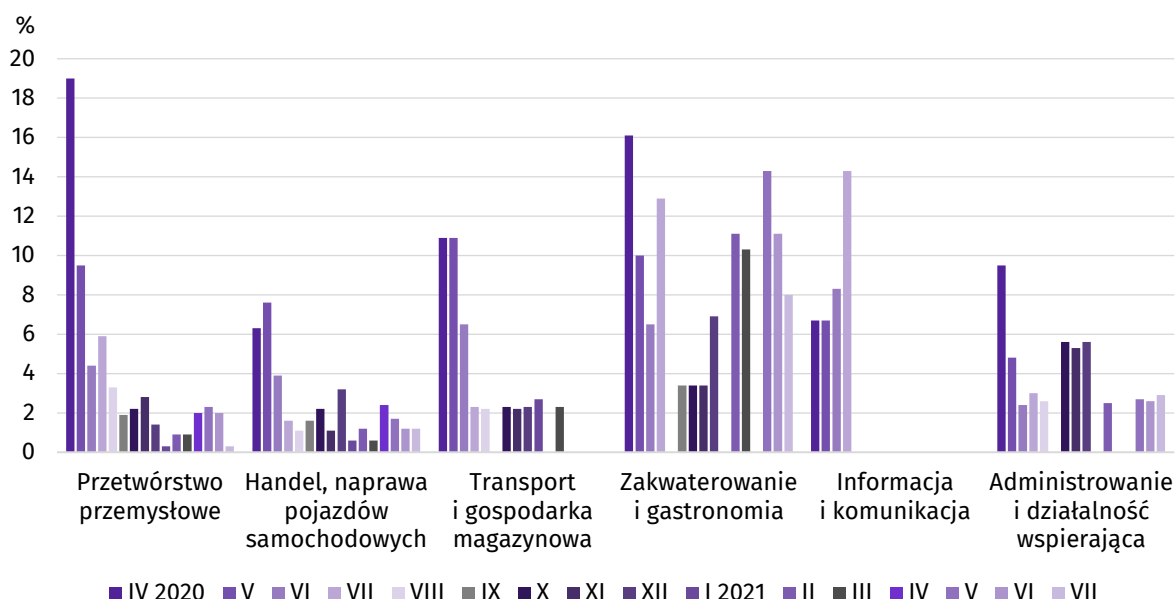
Wykres 12. Odsetek jednostek zgłaszających zmiany spowodowane COVID-19



W lipcu 2021 r. w województwie przedsiębiorstwa najczęściej sygnalizujące zmiany związane z pandemią COVID-19 należały do sekcji zakwaterowanie i gastronomia (8,0%). W kraju największy udział również wskazywały podmioty z sekcji zakwaterowanie i gastronomia (5,0%). Zmiany spowodowane COVID-19 sygnalizowały w województwie także podmioty należące do sekcji administrowanie i działalność wspierająca oraz handel, naprawa pojazdów samochodowych.

³ W badaniu DG1 biorą udział podmioty, w których liczba pracujących przekracza 9. Wszystkie udziały procentowe odnoszą się do liczby jednostek, które złożyły w danym miesiącu sprawozdanie.

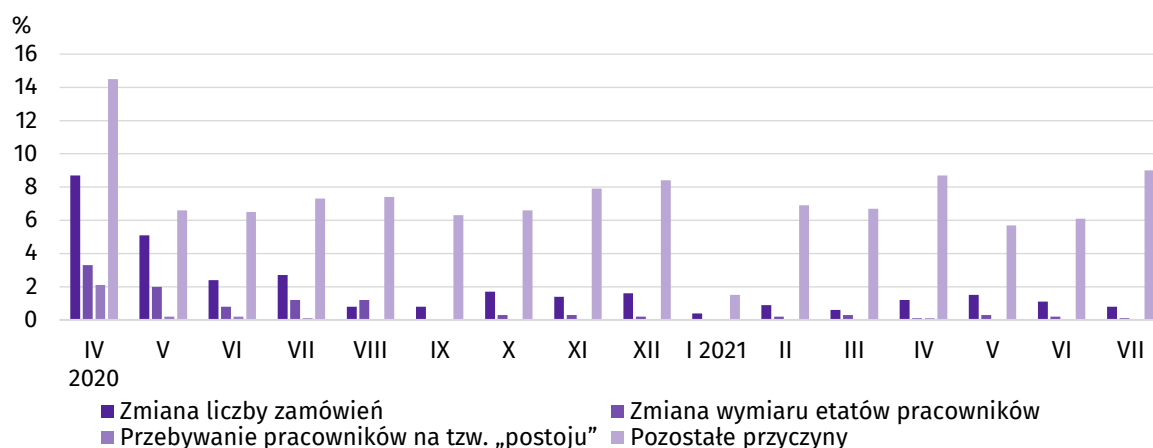
Wykres 13. Jednostki zgłaszające zmiany spowodowane COVID-19 według wybranych sekcji w województwie warmińsko-mazurskim



W lipcu 2021 r. w województwie jako najczęstszą przyczynę zmian w działalności gospodarczej związanej z COVID-19 wskazywano zmianę liczby zamówień. W województwie spadek w tym zakresie wskazało 0,3% podmiotów (wobec 8,6% w kwietniu br.), a w kraju 0,3% (wobec 6,8%), natomiast wzrost – 0,5% (wobec 0,1% w kwietniu 2020 r.), w kraju 0,2% (wobec 0,3%). W województwie spadek zamówień wystąpił m.in. w sekcji handel, naprawa pojazdów samochodowych, a w kraju w przetwórstwie przemysłowym, natomiast wzrost zamówień w województwie jak i w kraju nastąpił w zakwaterowaniu i gastronomii.

Zmiana w zakresie wymiaru etatów pracowników była kolejnym czynnikiem determinującym działalność i wyniki przedsiębiorstw. W lipcu br. wskazało na nie 0,1% jednostek w województwie, jak i w kraju.

Wykres 14. Przyczyny* zmian w działalności gospodarczej spowodowanych COVID-19 w województwie warmińsko-mazurskim



* Respondenci mogli wskazać wiele przyczyn jednocześnie.

W lipcu 2021 r. w województwie zgodnie z deklaracją przedsiębiorców jako efektu pandemii nie wskazano przebywania pracowników na tzw. postojowym i przypadków wydzielenia przedsiębiorstwa (lub jego części). Nie wystąpiły także przypadki przejścia oraz wstrzymania produkcji, nie było zatorów płatniczych ani problemów z zaopatrzeniem od dostawców. Wiele podmiotów (9,0%) wskazało jednak ogólnie na pandemię jako przyczynę wywołującą zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej, bez zaznaczania szczegółowego powodu.

Podmioty gospodarki narodowej

Według stanu na koniec lipca br. w rejestrze REGON wpisanych było 139,2 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**⁴, tj. o 3,4% więcej niż przed rokiem.

Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 100,3 tys. i w porównaniu z analogicznym okresem ub.r. wzrosła o 3,8%. Do rejestru REGON wpisanych było 16,2 tys. **spółek**, w tym 9,6 tys. spółek handlowych, spółek cywilnych – 6,6 tys. Liczba tych podmiotów w skali roku wzrosła odpowiednio: o 4,3%, 7,2% i 0,2%.

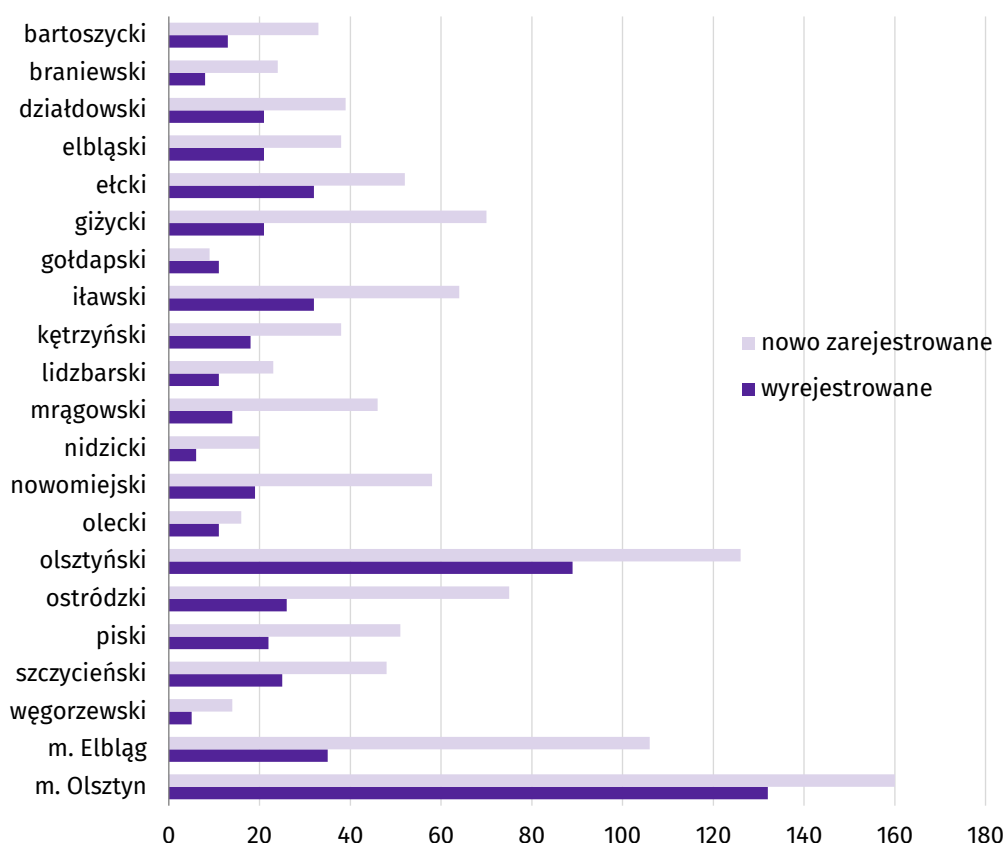
Według przewidywanej liczby pracujących, przeważały podmioty o liczbie pracujących poniżej 10 osób (96,3% ogółu podmiotów). Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10–49 wyniósł 2,9%, a podmioty powyżej 49 pracujących stanowiły 0,8% wszystkich podmiotów wpisanych do rejestru REGON. W skali roku wzrost liczby podmiotów wystąpił w przedziale liczby pracujących 0–9 (wzrost o 3,6%).

W analizowanym okresie największy wzrost liczby podmiotów odnotowano w sekcjach: informacja i komunikacja (o 13,9%), zakwaterowanie i gastronomia (o 11,4%), budownictwo (o 7,2%), wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę^A (o 7,0%).

W lipcu br. do rejestru REGON wpisano 1 110 **nowych podmiotów**, tj. o 1,9% więcej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano 968 (o 0,9% więcej niż w czerwcu 2021 r.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych była większa o 12,0%, w tym spółek z ograniczoną odpowiedzialnością o 12,5%.

W lipcu br. **wykreślono** z rejestru REGON 572 podmioty (o 23,3% więcej niż przed miesiącem), w tym 543 osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (odpowiednio o 23,1% więcej).

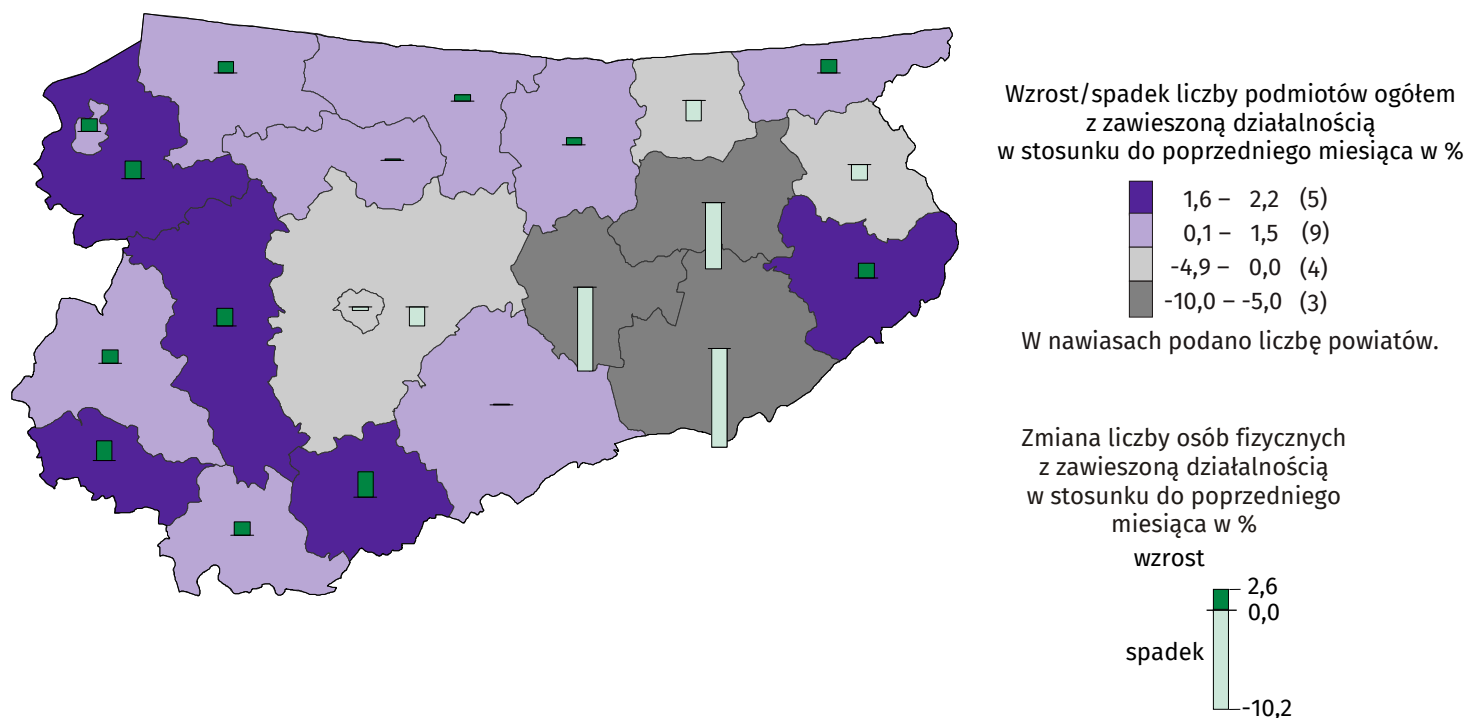
Wykres 15. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w lipcu 2021 r.



⁴ Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

Według stanu na koniec lipca br. w rejestrze REGON 15,3 tys. podmiotów miało zawieszoną działalność (o 0,6% mniej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (96,3%, wobec 96,3% w czerwcu 2021 r.).

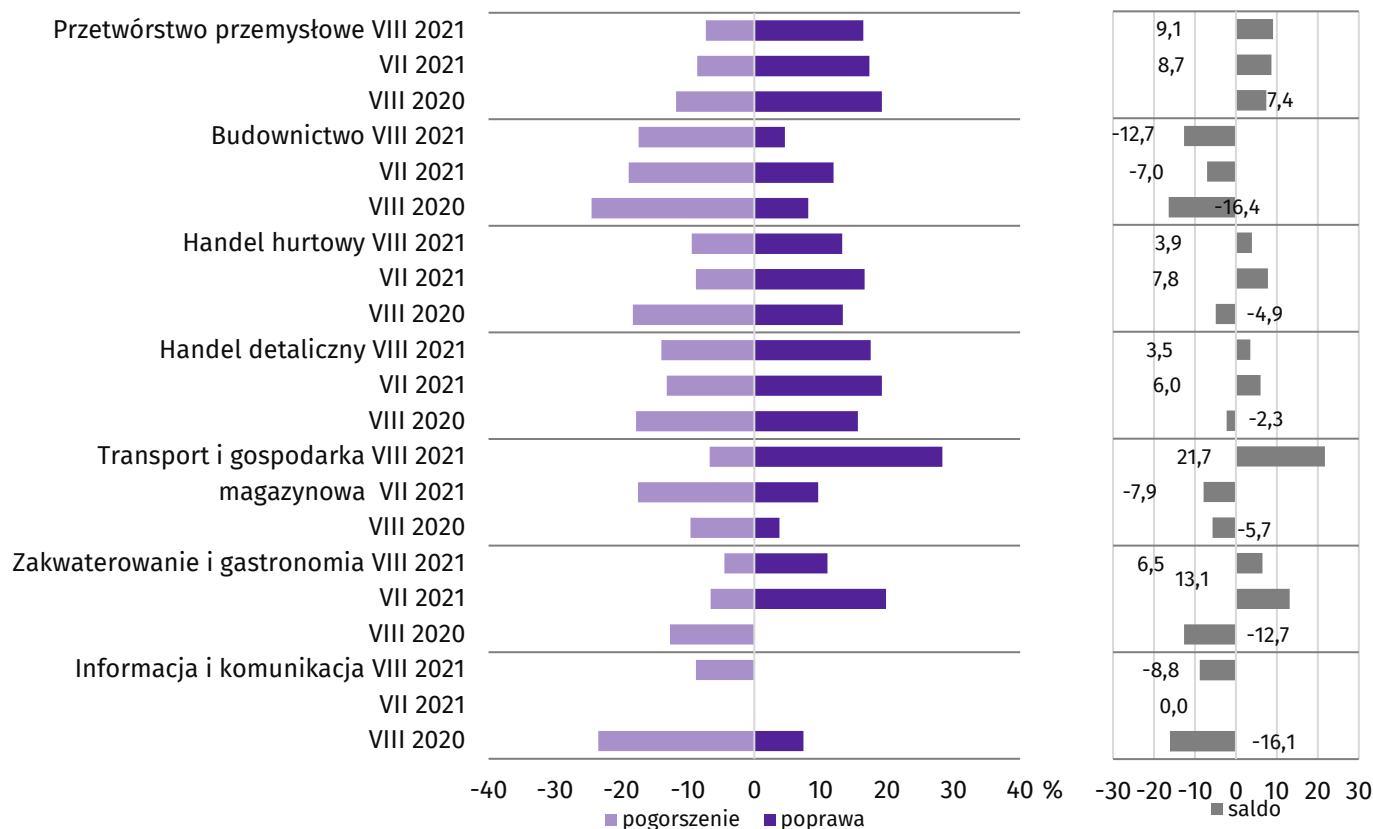
Mapa 3. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością w lipcu 2021 r.



Koniunktura gospodarcza

W większości badanych obszarów przedsiębiorcy w sierpniu br. oceniają koniunkturę gorzej niż w lipcu br. Największe pogorszenie ocen nastąpiło w sekcji informacja i komunikacja. Wyjątkiem jest sekcja transport i gospodarka magazynowa, gdzie oceny wzrosły oraz przetwórstwo przemysłowe, gdzie oceny są podobne jak przed miesiącem.

Wykres 16. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)

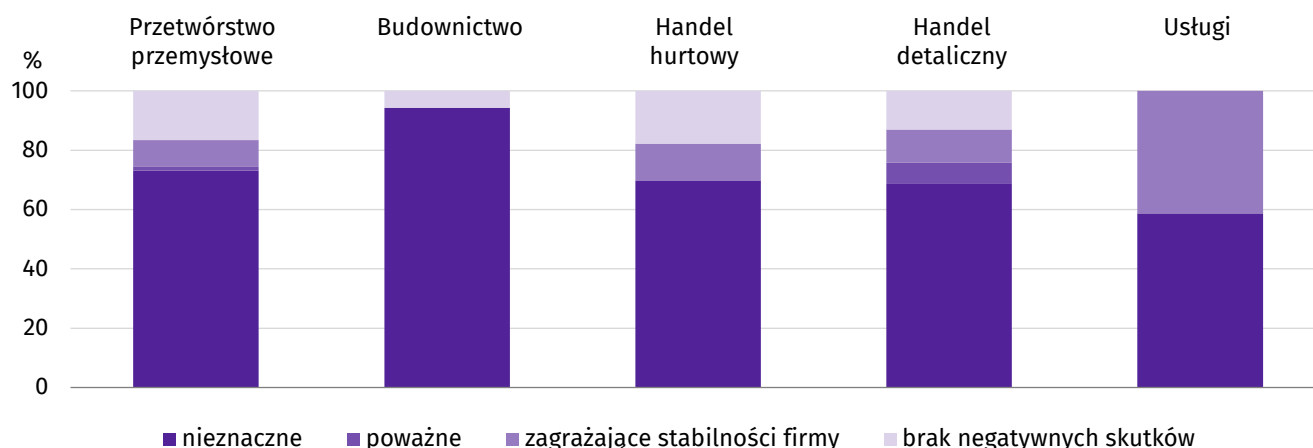


Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą⁵

Przedsiębiorcy w większości badanych rodzajach działalności uważają, że w sierpniu br. pandemia stwarza nieznaczne zagrożenie dla ich firm. W dalszym ciągu wiele firm przewiduje jako zagrażające stabilności przedsiębiorstw skutki istniejącej pandemii. Najwięcej tego typu ocen dotyczyło działalności usługowej. Jako poważne dla przedsiębiorstw skutki pandemii oceniają przedstawiciele handlu detalicznego i przetwórstwa przemysłowego.

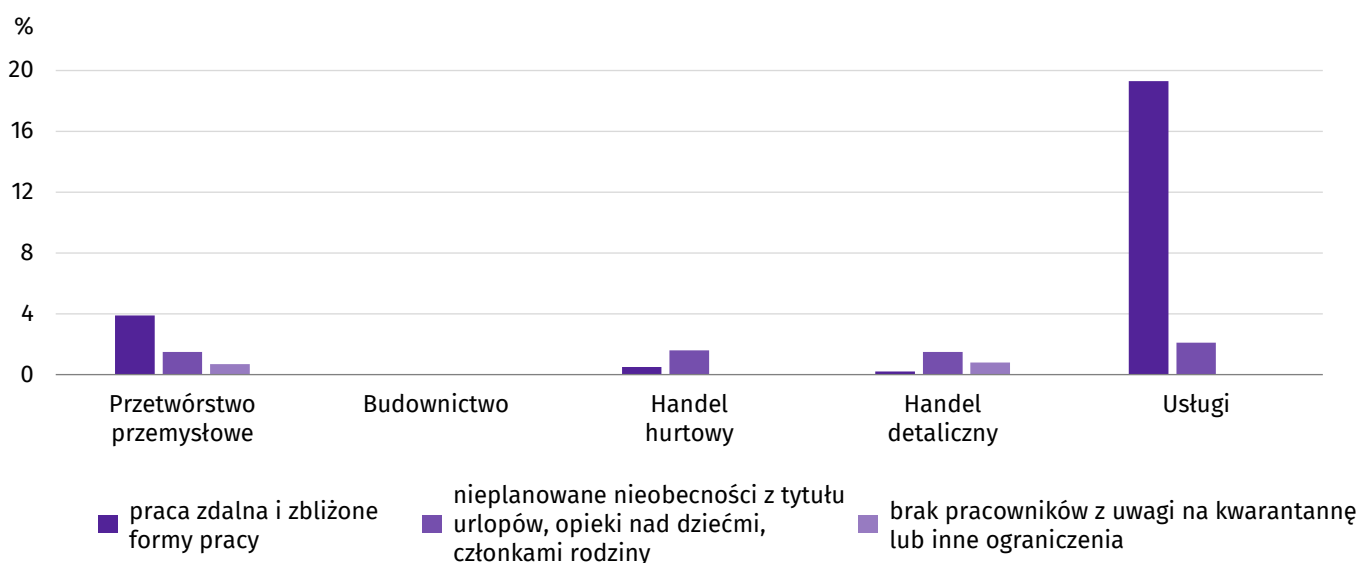
⁵ Badanie zostało przeprowadzone na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2, i 3 zaprezentowana jest struktura odpowiedzi (procent odpowiedzi respondentów na dany wariant), a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

Pyt. 1. Negatywne skutki pandemii koronawirusa i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej będą w bieżącym miesiącu:



W bieżącym miesiącu, wśród prezentowanych rodzajów działalności, znacznie mniejszy procent pracowników objętych jest **pracą zdalną i zbliżonymi formami pracy**. W sierpniu br., podobnie jak w lipcu, w najwyższym stopniu pracą zdalną i zbliżonymi formami pracy objęci są zatrudnieni w usługach. W większości badanych obszarów przedstawiciele firm rzadziej niż w miesiącu poprzednim wskazują na **nieobecność pracowników** wynikającą z nieplanowanych nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodzin itp. Spadł również procent pracowników nieobecnych w pracy z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia związane z pandemią.

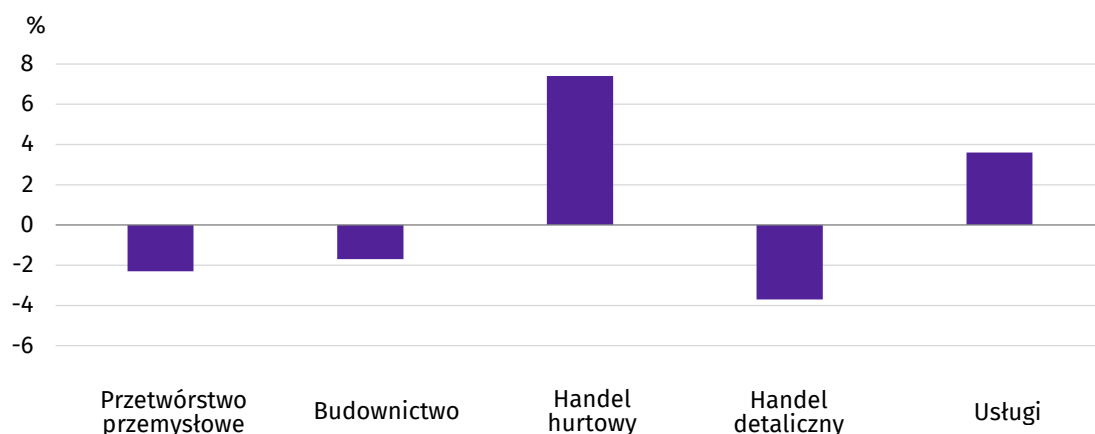
Pyt. 2. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) obejmie w bieżącym miesiącu każda z poniższych sytuacji:



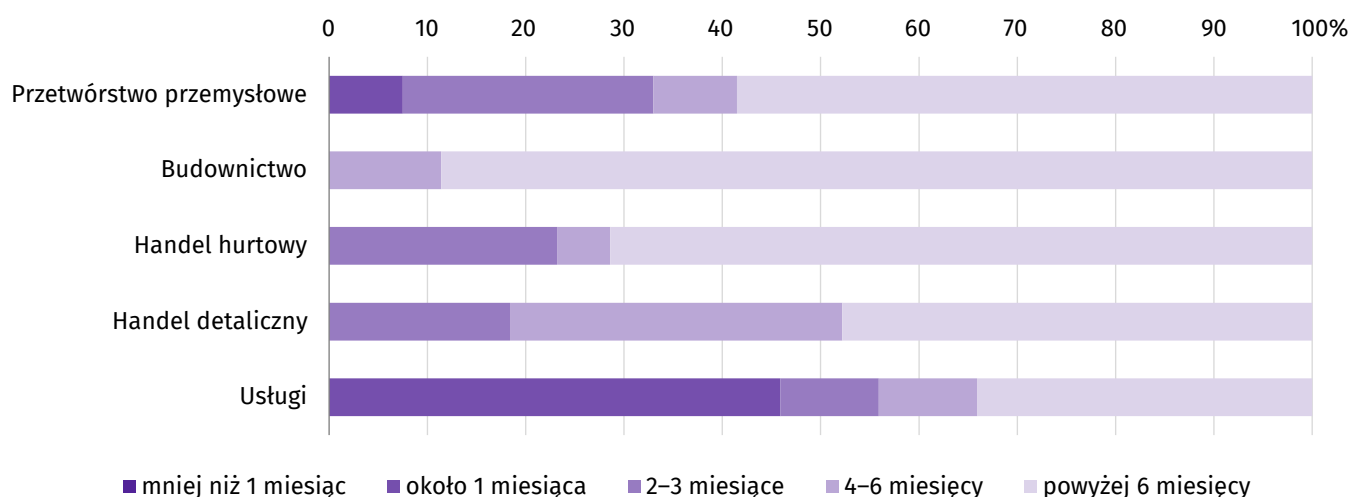
W dalszym ciągu przedsiębiorcy przewidują spadek **zamówień** przez klientów. W sierpniu znacznie poprawiły się oceny w budownictwie. W handlu hurtowym oraz usługach przewidywany jest wzrost zamówień.

Pyt. 3. Jaka będzie w bieżącym miesiącu szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?

Niezależnie od przyczyny zmiany i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii:



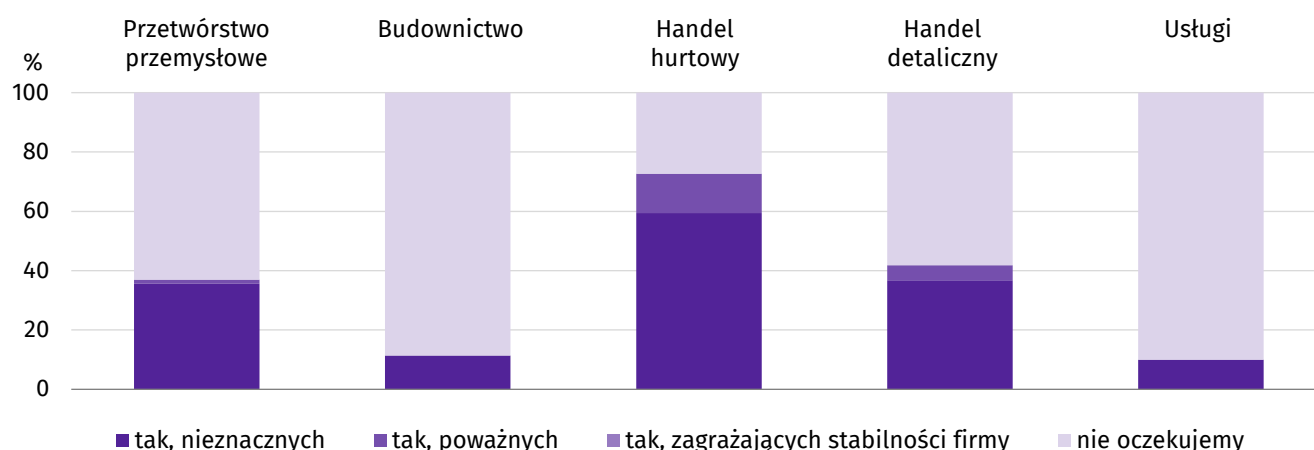
Pyt. 4. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełniania ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?



Przedsiębiorcy z większości prezentowanych rodzajów działalności nie oczekują w sierpniu pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia. Pojawienie się nieznacznych, jak i poważnych zatorów płatniczych w największym stopniu przewidują firmy handlu hurtowego. W badanych obszarach przedsiębiorcy w sierpniu br. nie oczekują pojawienia się zatorów płatniczych zagrażających stabilności ich firmy.

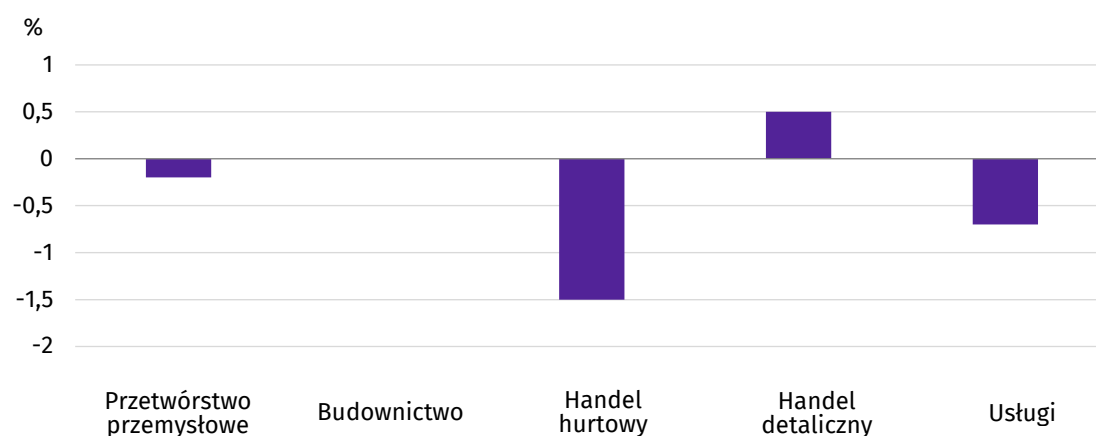
Pyt. 5. Czy Państwa firma oczekuje w bieżącym miesiącu pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia?

Niezależnie od przyczyny zatorów i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii:



W stosunku do poprzedniego miesiąca spadek zatrudnienia przewidują przedstawiciele firm handlu hurtowego, usług oraz przetwórstwa przemysłowego. Przedstawiciele firm handlu detalicznego spodziewają się w sierpniu br. wzrostu zatrudnienia.

Pyt. 6. Jaka będzie w bieżącym miesiącu, w relacji do poprzedniego miesiąca, szacunkowa (w procentach) zmiana poziomu zatrudnienia w Państwa firmie?



Dane dotyczące wyników badań koniunktury gospodarczej

<https://zielonagora.stat.gov.pl/osrodki/osrodek-badan-koniunktury/obk-dane/>

Raport „**Koniunktura gospodarcza w województwie warmińsko-mazurskim w sierpniu 2021 r.**” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Olsztynie olsztyn.stat.gov.pl w dniu 31 sierpnia 2021 r.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2020 r. B – 2021 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	148,7	149,2	148,1	143,0	140,6	133,3	135,6	136,6	137,6	137,6	137,5	137,6
	B	136,6	137,1	136,6	136,5	136,8	137,0	136,7					
poprzedni miesiąc = 100	A	100,5	100,3	99,2	96,5	98,4	94,8	101,7	100,8	100,7	100,0	99,9	100,1
	B	99,2	100,4	99,7	99,9	100,3	100,2	99,7					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	100,7	100,7	99,3	96,2	95,0	89,8	91,2	92,0	92,8	92,6	92,7	93,0
	B	91,8	91,9	92,3	95,5	97,3	102,8	100,8					
Bezrobotni zarejestrowani ^b (w tys. osób)	A	49,3	49,5	48,2	51,5	53,5	52,9	51,9	50,7	50,2	49,7	50,0	51,5
	B	54,3	54,8	53,5	51,3	49,1	46,3	44,6					
Stopa bezrobocia ^{bc} (w %)	A	9,7	9,7	9,5	10,1	10,5	10,4	10,2	10,0	9,9	9,8	9,9	10,1
	B	10,6	10,7	10,5	10,1	9,7	9,2	8,9					
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	4 044	4 340	3 270	2 172	2 568	4 483	3 819	3 775	4 620	3 521	2 799	2 666
	B	3 211	3 713	6 214	4 696	4 564	4 077	4 888					

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. b Stan w końcu okresu. c Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2020 r. B – 2021 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy ^a	A	15	14	19	23	20	13	15	14	14	17	18	23
	B	19	19	12	12	11	11	10					
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^b (w zł)	A	4 381,49	4 244,91	4 311,00	4 099,73	4 056,30	4 144,98	4 446,59	4 408,19	4 477,34	4 537,10	4 430,80	4 828,45
	B	4 648,47	4 476,44	4 702,93	4 682,33	4 677,12	4 744,45	4 942,98					
poprzedni miesiąc = 100	A	98,1	96,9	101,6	95,1	98,9	102,2	107,3	99,1	101,6	101,3	97,7	109,0
	B	96,3	96,3	105,1	99,6	99,9	101,4	104,2					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	107,3	109,0	105,9	100,1	99,4	101,4	106,4	105,5	107,8	108,7	106,7	108,1
	B	106,1	105,5	109,1	114,2	115,3	114,5	111,2					
Wskaźnik cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	105,0	.	.	103,0	.	.	103,2	.	.	103,2
	B	.	.	103,1	.	.	.	.					

a Stan w końcu okresu. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. c W kwartale.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2020 r. B – 2021 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	A	109,4	100,5	100,0	103,3	99,5	95,9	94,6	91,2	107,0	107,9	109,2	100,2
	B	105,0	105,8	102,8	97,8	102,5	100,8	88,1					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	89,6	87,6	90,7	95,0	94,4	93,7	104,1	98,1	104,3	111,5	117,2	118,0
	B	113,2	119,2	122,6	116,1	119,5	125,7	117,1					
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	A	100,6	100,0	99,0	96,0	106,9	103,1	97,7	105,5	99,7	97,2	92,3	109,0
	B	107,1	102,1	98,2	107,7	101,9	102,7	95,8					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	91,5	96,0	89,8	90,1	101,1	108,3	116,8	113,2	113,3	112,2	101,6	106,0
	B	112,8	115,2	114,3	128,2	122,2	121,7	119,2					
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	A	92,4	105,3	101,9	97,2	90,7	103,0	91,3	99,5	94,5	95,1	92,2	95,6
	B	98,1	107,6	120,9	98,6	102,9	103,0	94,9					

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2020 r. B – 2021 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	141,6	147,5	138,1	105,5	94,8	98,8	91,2	87,3	82,9	80,3	73,8	64,7
	B	68,7	70,2	83,3	84,5	95,8	95,9	99,6					
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen targowiskowych jęczmienia	A	5,8	6,1	5,9	.	.	.	5,2	5,7	6,1	5,3	.	.
	B	.	.	.	.	.	.	5,2					
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	A	111,5	99,9	105,1	71,7	112,1	96,3	105,6	94,0	113,1	102,3	97,7	95,5
	B	100,0	99,0	117,2	91,1*	100,8	103,2*	97,0					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	103,4	105,7	97,1	74,2	85,5	81,4	88,2	87,2	90,9	87,4	90,8	97,0
	B	86,1	85,4	95,3	121,0*	108,8	116,6*	107,2					
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących)													
poprzedni miesiąc = 100	A	44,6	121,9	134,4	113,9	118,6	114,8	85,0	106,9	110,6	91,1	89,6	121,5
	B	45,6	102,5	150,3	101,0	117,9	87,3	94,1					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	113,1	141,2	117,7	122,6	124,6	158,6	122,6	137,6	105,6	88,4	91,2	81,9
	B	83,8	70,4	78,8	96,5	96,0	72,9	80,7					

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2020 r. B – 2021 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	635	884	1 509	1 906	2 354	2 999	3 615	4 130	4 705	5 127	5 672	6 529
	B	433	889	1 389	1 825	2 254	2 678	3 181					
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	140,9	105,2	122,7	128,8	137,7	124,3	112,1	109,0	102,7	102,2	104,7	112,5
	B	68,2	100,3	92,0	95,8	95,8	87,0	86,8					
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	81,9	101,1	104,8	87,3	113,4	113,9	109,7	96,7	95,9	97,7	89,0	115,3
	B	79,5	102,7	123,2	93,9	107,0	104,3	109,7					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	108,1	109,5	99,6	80,4	94,4	105,6	106,4	105,3	107,2	99,4	93,7	99,8
	B	96,9	98,5	115,8	124,6	117,6	107,6	107,5					
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b :													
brutto ^c (w %)	A	.	.	4,0	.	.	4,5	.	.	4,7	.	.	4,2
	B	.	.	5,4	.	.	6,2	.					

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2020 r. B – 2021 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
netto ^a (w %)	A	.	.	3,3	.	.	3,8	.	.	3,9	.	.	3,5
	B	.	.	4,5	.	.	5,6	.					
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	325,9	.	.	567,1	.	.	896,3	.	.	1 388,8
	B	.	.	258,4	.	.	639,8	.					
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	.	.	82,5	.	.	51,9	.	.	52,3	.	.	57,4
	B	.	.	79,3	.	.	112,8	.					
Podmioty gospodarki narodowej ^c w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	131 848	132 211	132 531	132 706	133 197	133 899	134 632	135 181	135 480	135 870	136 224	136 403
	B	136 420	136 681	137 057	137 556	138 055	138 669	139 184					
w tym spółki handlowe	A	8 654	8 709	8 772	8 821	8 874	8 895	8 929	8 972	9 010	9 056	9 093	9 139
	B	9 159	9 232	9 297	9 353	9 400	9 486	9 570					
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	786	782	786	789	788	786	782	782	781	781	783	791
	B	789	789	788	791	791	796	797					

a Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

Opracowanie merytoryczne:
Urząd Statystyczny w Olsztynie
Dyrektor Marek Morze
Tel.: 89 524 36 66

Rozpowszechnianie:
Warmińsko-Mazurski Ośrodek Badań Regionalnych
Agnieszka Wobolewicz
Tel.: 89 524 36 16

Współpraca z mediami:
Tel.: 89 524 36 63
e-mail: m.wilczopolska@stat.gov.pl

 olsztyn.stat.gov.pl

 [@Olsztyn_STAT](https://twitter.com/Olsztyn_STAT)

 [@GlownyUrzadStatystyczny](https://www.facebook.com/GlownyUrzadStatystyczny)

Powiązane opracowania

<https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/inne-opracowania/informacje-o-sytuacji-spoeczno-gospodarczej/sytuacja-spoeczno-gospodarcza-kraju-w-lipcu-2021-r-1,111.html>

Temat dostępny w bazach danych

<https://bdl.stat.gov.pl/BDL/start>

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

<http://stat.gov.pl/metainformacje/slownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicznej/>