

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa warmińsko-mazurskiego w grudniu 2020 r.

01.02.2021 r.
Nr 12/2020

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w grudniu 2020 r. zwiększyło się w porównaniu z poprzednim miesiącem, zmniejszyło się natomiast w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku.
- W końcu grudnia 2020 r. liczba bezrobotnych zwiększyła się w porównaniu do poprzedniego miesiąca, jak i w stosunku do grudnia 2019 r. Stopa bezrobocia rejestrowanego była wyższa niż przed miesiącem, a także w porównaniu do analogicznego miesiąca roku ubiegłego.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w grudniu 2020 r. zwiększyło się w stosunku do poprzedniego miesiąca, wzrosło także w porównaniu do grudnia 2019 r.
- Ceny zbóż ogółem, żywca rzeźnego wołowego i mleka w skupie były wyższe w skali roku, natomiast ceny ziemniaków, żywca rzeźnego wieprzowego i drobiowego niższe. W skali miesiąca wzrosły ceny skupu zbóż ogółem, ziemniaków, żywca rzeźnego wołowego i drobiowego oraz mleka, natomiast spadły ceny skupu żywca rzeźnego wieprzowego. Na targowiskach z powodu pandemii nie notowano cen produktów rolnych.
- Produkcja sprzedana przemysłu zmniejszyła się w porównaniu z rokiem poprzednim. Spadła również produkcja budowlano-montażowa.
- Liczba oddanych do użytkowania mieszkań była większa niż w grudniu ub.r. Mieszkania przekazali: deweloperzy, oraz inwestorzy indywidualni.
- W porównaniu z grudniem ub.r. spadła sprzedaż detaliczna i wzrosła hurtowa.

Spis treści

Rynek pracy.....	5
Wynagrodzenia.....	9
Rolnictwo.....	12
Przemysł i budownictwo.....	19
Budownictwo mieszkaniowe.....	21
Rynek wewnętrzny.....	24
Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw.....	25
Podmioty gospodarki narodowej.....	26
Koniunktura gospodarcza.....	28
Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim.....	32

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem.
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (*head offices*); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej.
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu.
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT.
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczyby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych.
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
Działy	
produkcja skór i wyrobów skórzanych	produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	produkcja wyrobów z drewna, oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Kreska (–)	Oznacza, że zjawisko nie wystąpiło.
Kropka (.)	Oznacza zupełny brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe
Znak (*)	Oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
Znak (Δ)	Oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

Dane charakteryzujące województwo warmińsko-mazurskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Olsztynie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.

Rynek pracy

W grudniu 2020 r. w porównaniu do analogicznego miesiąca ub.r. zaobserwowano spadek przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw przy jednoczesnym wzroście liczby bezrobotnych i stopy bezrobocia rejestrowanego.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w grudniu 2020 r. ukształtowało się na poziomie 137,6 tys. osób, tj. o 7,0% niższym niż przed rokiem (w grudniu ub.r. – wzrost o 2,4%).

W porównaniu do grudnia 2019 r. zatrudnienie zmalało m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 15,3%), przetwórstwie przemysłowym (o 10,7%) oraz zakwaterowaniu i gastronomii (o 6,4%). Zatrudnienie wzrosło m.in. informacji i komunikacji (o 3,4%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 1,8%).

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

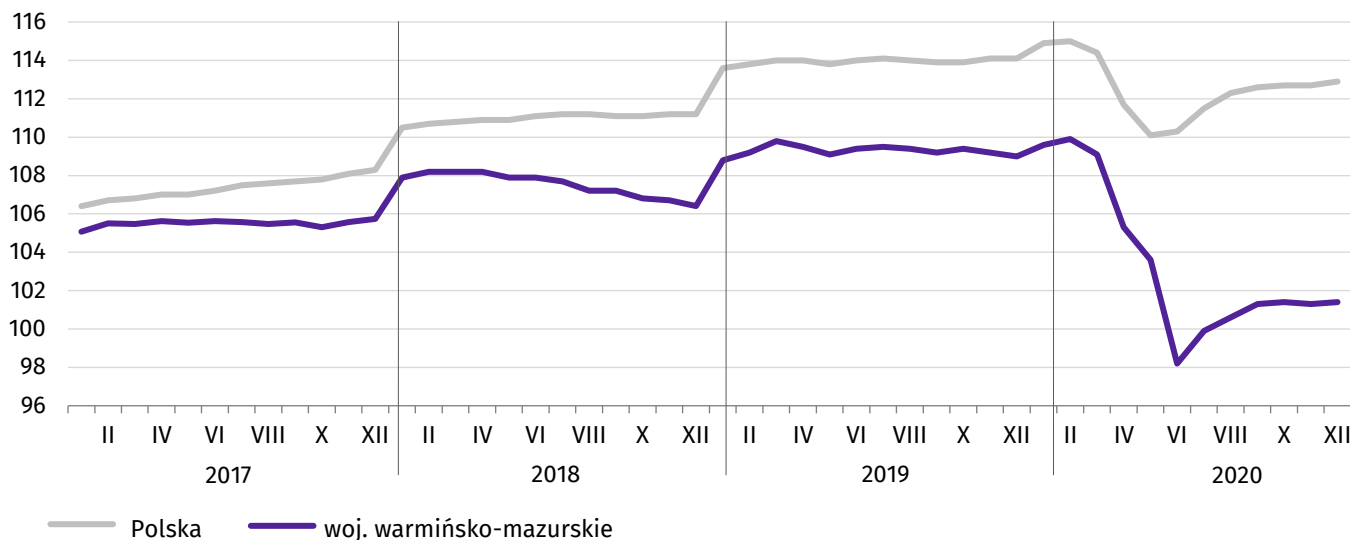
Wyszczególnienie	XII 2020		I–XII 2020	
	w tys.	XII 2019=100	w tys.	I–XII 2019=100
Ogółem	137,6	93,0	138,0	92,4
w tym:				
Przemysł	79,7	90,6	79,1	89,2
w tym przetwórstwo przemysłowe	71,7	89,3	71,2	88,0
Budownictwo	10,9	99,2	10,9	98,6
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	20,5	98,0	20,4	97,5
Transport i gospodarka magazynowa	6,3	98,5	6,5	100,0
Zakwaterowanie i gastronomia	3,2	93,6	3,3	100,7
Informacja i komunikacja	1,1	103,4	1,1	97,1
Obsługa rynku nieruchomości	2,2	95,6	2,2	97,4
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	2,3	101,8	2,2	99,9
Administrowanie i działalność wspierająca	5,6	84,7	6,2	86,9

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do listopada 2020 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zwiększyło się. Wzrost wystąpił m.in. w informacji i komunikacji (o 2,1%), budownictwie (o 1,7%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 1,0%). Spadek natomiast wystąpił m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 3,6%) oraz zakwaterowaniu i gastronomii (o 2,5%).

W okresie styczeń–grudzień 2020 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 138,0 tys. osób i zmalało w porównaniu do analogicznego okresu 2019 r. (o 7,6%). W skali roku zmalało zatrudnienie m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 13,1%), przetwórstwie przemysłowym (o 12,0%), informacji i komunikacji (o 2,9%), obsłudze rynku nieruchomości (o 2,6%) oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 2,5%).

Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2015 = 100)



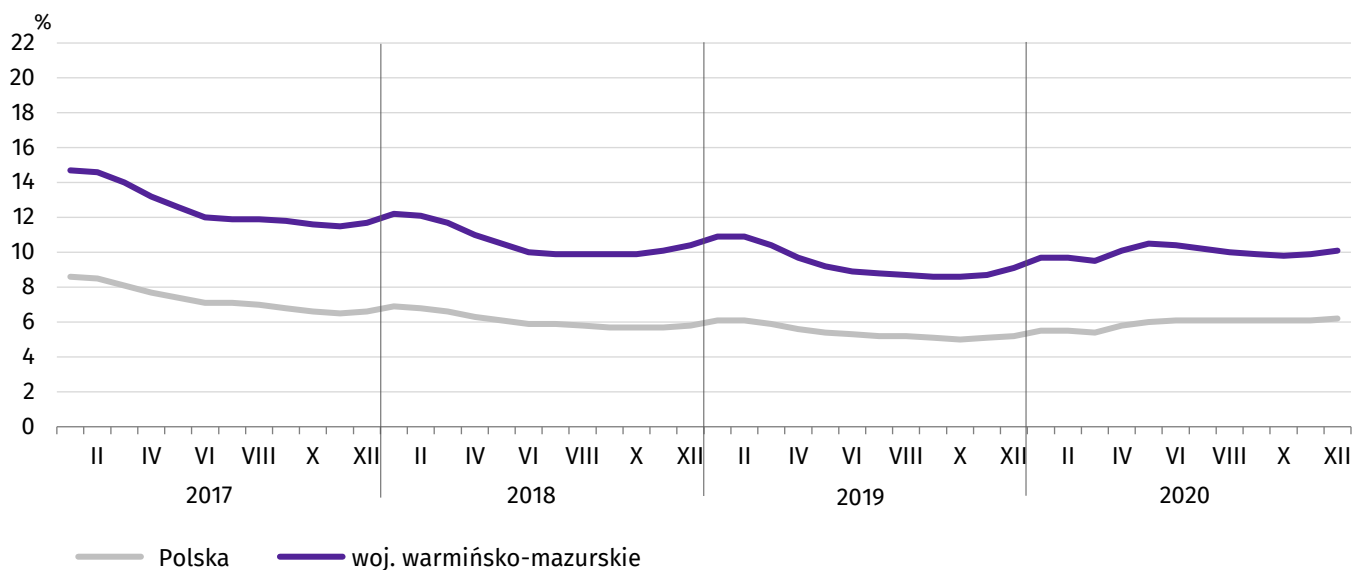
W końcu grudnia 2020 r. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 51,5 tys. osób i była wyższa o 1,4 tys. osób (tj. o 2,9%) niż w poprzednim miesiącu oraz wyższa o 5,7 tys. osób (tj. o 12,6%) niż w grudniu 2019 r. Kobiety stanowiły 55,2% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 58,0%).

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

Wyszczególnienie	XII 2019	2020	
		XI	XII
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	45,7	50,0	51,5
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	6,7	5,2	6,0
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	5,3	4,9	4,5
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	9,1	9,9	10,1

Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego

Stan w końcu miesiąca

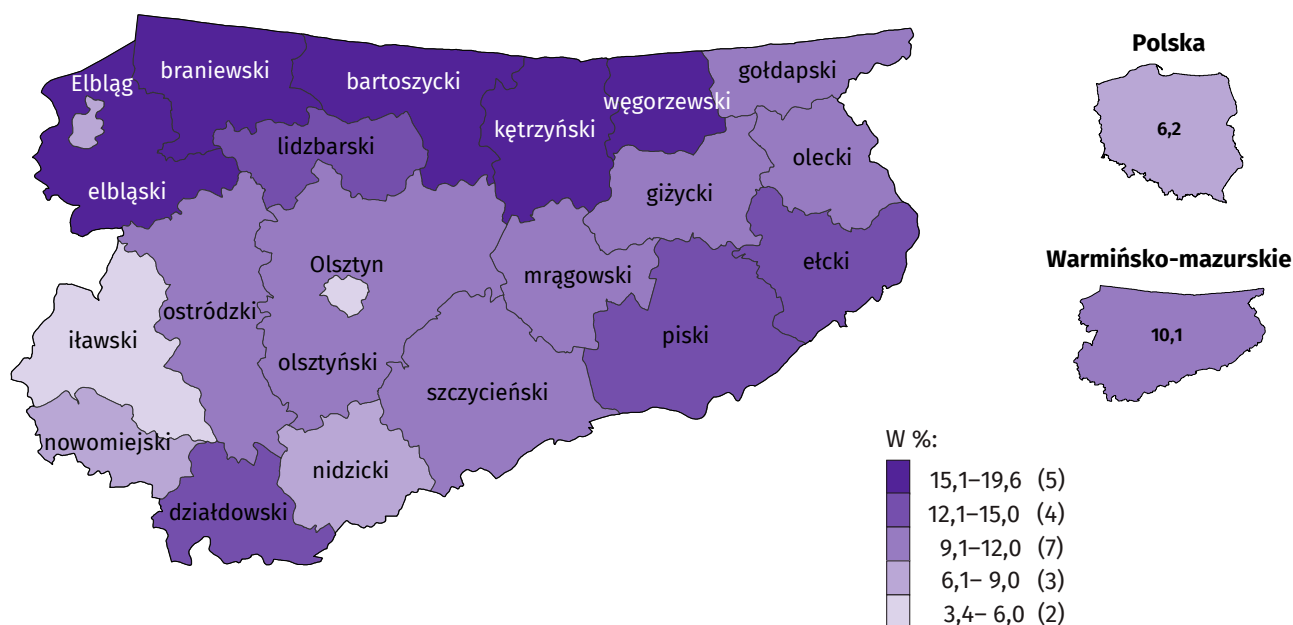


W grudniu 2020 r. **stopa bezrobocia rejestrowanego** ukształtowała się na poziomie 10,1% i była wyższa o 0,2 p. proc. niż przed miesiącem oraz o 1,0 p. proc. wyższa w porównaniu do grudnia ub.r. Stopa bezrobocia w województwie była nadal najwyższa w kraju.

Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały: kętrzyński (19,6%, wobec odpowiednio 18,0%), braniewski (19,3%, wobec 19,5% w grudniu ub.r.) i bartoszycki (17,4%, wobec odpowiednio 17,3%), a o najniższej – Olsztyn (3,4%, wobec odpowiednio 2,7%).

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2020 r.

Stan w końcu grudnia



W grudniu 2020 r. w urzędach pracy **zarejestrowano** 6,0 tys. osób bezrobotnych, tj. o 15,2% więcej niż przed miesiącem i o 11,5% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w liczbie osób nowo zarejestrowanych ogółem był niższy niż przed rokiem o 0,5 p. proc. i wyniósł 88,7%. Zmniejszył się również udział osób dotychczas niepracujących (o 0,7 p. proc. do 9,5%).

Stopa napływu bezrobotnych do urzędów pracy (tj. stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 1,2.

W grudniu 2020 r. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 4,5 tys. osób, tj. mniej o 7,0% niż w listopadzie 2020 r. i o 13,7% mniej niż przed rokiem. Z tytułu podjęcia pracy (głównej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 3,0 tys. osób (przed rokiem 2,8 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych wzrósł w porównaniu do grudnia 2019 r. (o 13,2 p. proc. do 65,7%). Zwiększył się także udział osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawcy (o 2,4 p. proc. do 3,6%). Zmniejszył się natomiast udział osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 11,8 p. proc. do 10,8%) oraz osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu osoby bezrobotnej (o 2,4 p. proc. do 4,5%).

W końcu grudnia 2020 r. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 41,6 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem w porównaniu z rokiem ubiegłym zwiększył się (o 0,4 p. proc. do 80,7%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu grudnia 2020 r. stanowili 82,2% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 83,9%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zwiększył się w skali roku (o 0,4 p. proc. odpowiednio do 49,5%). Zmniejszył się udział osób niepełnosprawnych (o 1,4 p. proc. do 5,9%), osób powyżej 50 roku życia (o 1,1 p. proc. do 27,5%) oraz udział osób do 25 roku życia (o 0,5 p. proc. do 12,8%).

W porównaniu do grudnia 2019 r. zmalała liczba osób niepełnosprawnych (o 9,2%), wzrosła natomiast liczba osób długotrwale bezrobotnych (o 13,6%), osób do 25 roku życia (o 8,9%) oraz osób po 50 roku życia (o 8,6%).

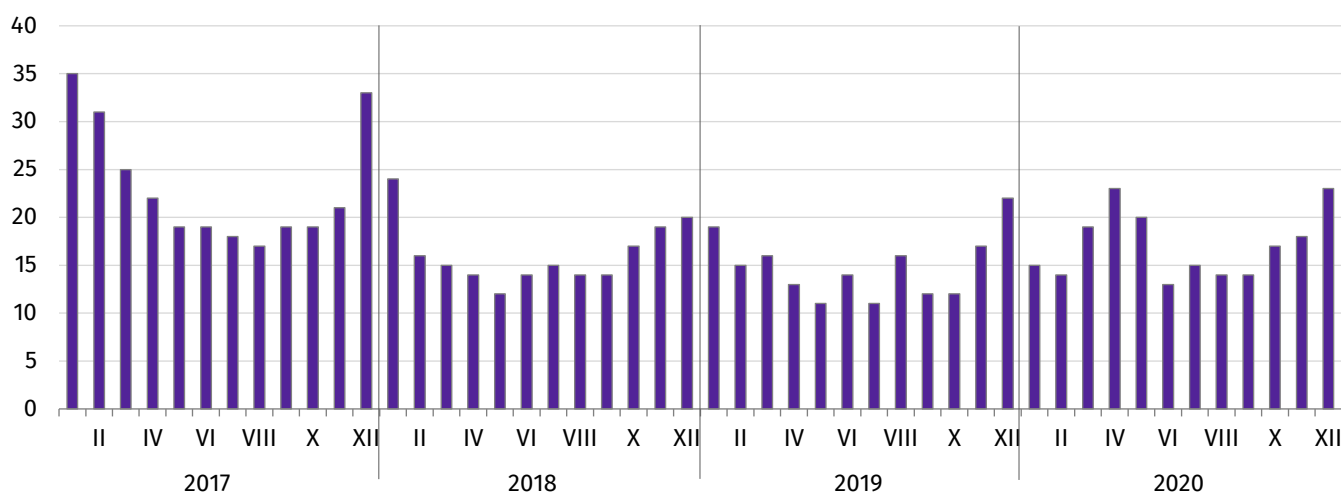
Tabela 3. Wybrane kategorie bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy

Wyszczególnienie	XII 2019	2020	
		XI	XII
	w % ogółem		
Do 30 roku życia	26,9	26,7	26,2
w tym do 25 roku życia	13,3	13,2	12,8
Długotrwale ^a	49,1	49,0	49,5
Powyżej 50 roku życia	28,6	27,1	27,5
Posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia	21,6	19,5	19,1
Niepełnosprawni	7,3	6,0	5,9

a Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

W grudniu 2020 r. do urzędów pracy zgłoszono 2,7 tys. ofert zatrudnienia, tj. o 133 oferty mniej niż przed miesiącem i o 5 ofert mniej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 23 bezrobotnych (przed miesiącem 18, przed rokiem 22).

Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy
Stan w końcu miesiąca



Z danych urzędów pracy wynika, że na koniec grudnia 2020 r. w województwie 5 zakładów pracy zapowiedziało zwolnienie w najbliższym czasie 331 pracowników (przed rokiem odpowiednio 1 zakład, 799 pracowników).

Wynagrodzenia

W grudniu 2020 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 4 828,45 zł i było o 8,1% wyższe niż w analogicznym okresie ub.r. (przed rokiem wzrost o 6,7%).

W porównaniu do grudnia 2019 r. wzrost przeciętnych wynagrodzeń odnotowano w większości sekcji, m.in. w budownictwie (o 12,8%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 9,5%), przetwórstwie przemysłowym (o 8,8%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 8,5%) oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 7,1%). Spadek wystąpił w zakwaterowaniu i gastronomii (o 6,8%) oraz informacji i komunikacji (o 2,8%).

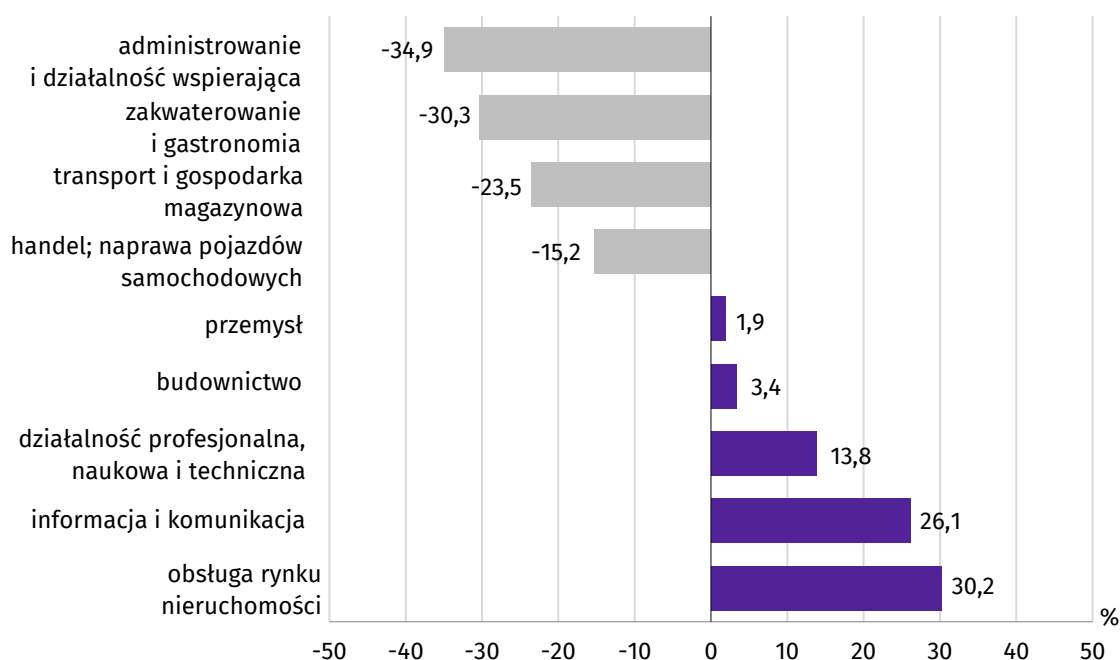
Tablica 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw

Wyszczególnienie	XII 2020		I–XII 2020	
	w tys.	XII 2019 = 100	w tys.	I–XII 2019 = 100
Ogółem	4 828,45	108,1	4 400,23	106,2
w tym:				
Przemysł	4 922,08	108,7	4 558,97	106,3
w tym przetwórstwo przemysłowe	4 866,51	108,8	4 554,36	106,3
Budownictwo	4 992,95	112,8	4 835,29	112,5
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	4 096,01	107,1	3 877,67	106,2
Transport i gospodarka magazynowa	3 695,54	105,3	3 656,53	105,5
Zakwaterowanie i gastronomia	3 364,49	93,2	3 455,35	97,2
Informacja i komunikacja	6 089,35	97,2	5 759,26	103,3
Obsługa rynku nieruchomości	6 287,74	101,9	5 034,81	101,6
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	5 495,01	109,5	4 614,93	110,9
Administrowanie i działalność wspierająca	3 141,45	108,5	2 994,65	106,4

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do listopada 2020 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie ogółem zwiększyło się. Wzrost wystąpił m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 23,5%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 23,0%) oraz budownictwie (o 10,7%), natomiast spadek w transporcie i gospodarce magazynowej (o 2,5%) oraz zakwaterowaniu i gastronomii (o 0,9%).

Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w wybranych sekcjach PKD od przeciętnego wynagrodzenia w województwie w grudniu 2020 r.



W grudniu 2020 r. wyższe wynagrodzenia w odniesieniu do przeciętnego w sektorze przedsiębiorstw otrzymali zatrudnieni m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 30,2) oraz informacji i komunikacji (o 26,1%).

W okresie styczeń–grudzień 2020 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 4 400,23 zł, tj. o 6,2% wyższym od notowanego w analogicznym okresie 2019 r. W skali roku najbardziej wzrosły wynagrodzenia m.in. w budownictwie (o 12,5%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 10,9%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 6,4%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 6,2%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 5,5%), spadły natomiast w zakwaterowaniu i gastronomii (o 2,8%).

Wykres 5. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2015 = 100)



W grudniu 2020 r. przeciętne ceny zbóż w skupie były wyższe w skali roku i w skali miesiąca. Ceny żywca rzeźnego wołowego i mleka w skupie były wyższe w ujęciu rocznym, natomiast ziemniaków, żywca rzeźnego wieprzowego i drobiowego niższe. W ujęciu miesięcznym ceny ziemniaków, żywca rzeźnego wołowego i drobiowego oraz mleka w skupie były wyższe, natomiast żywca rzeźnego wieprzowego niższe.

W grudniu 2020 r. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego wyniosła 1,3°C i była wyższa od średniej z lat 1981–2010 o 2,2°C, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 9,4°C (Olsztyn), a minimalna minus 4,2°C (Olsztyn). Średnia suma opadów atmosferycznych (32,5 mm) stanowiła 78% normy z wielolecia¹. Liczba dni z opadami wyniosła w zależności od regionu od 12 do 13.

Tablica 5. Skup zbóż^a

Wyszczególnienie	VII–XII 2020		XII 2020		
	w tys. t	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w tys. t	XII 2019 = 100	XI 2020 = 100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	451,1	97,4	43,1	83,0	89,9
w tym:					
pszenica	291,8	93,4	29,4	79,3	79,0
żyto	44,1	93,2	4,8	90,9	160,7

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies i pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W okresie lipiec–grudzień 2020 r. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) był mniejszy o 2,6% niż w tym samym okresie poprzedniego sezonu. Mniejszy był skup zarówno pszenicy (o 6,6%), jak i żyta (o 6,8%). W grudniu 2020 r. dostawy zbóż do skupu były mniejsze niż przed miesiącem – łącznie skupiono 43,1 tys. t zbóż, tj. o 10,1% mniej niż w listopadzie 2020 r. W porównaniu z grudniem 2019 r. odnotowano spadek podaży o 17,0%.

¹ Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z dwóch stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kętrzynie i Olsztynie. Od stycznia 2018 r. IMGW nie prezentuje porównania danych meteorologicznych z normą wieloletnią dla Elbląga.

Tablica 6. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

Wyszczególnienie	I–XII 2020		XII 2020		
	w tys. t	I–XII 2019 = 100	w tys. t	XII 2019 = 100	XI 2020 = 100
Żywiec rzeźny ^b	391,0	98,0	29,4	87,6	86,1
w tym:					
bydło (bez cieląt)	25,4	96,9	2,2	209,3	92,1
trzoda chlewna	107,1	87,9	9,2	104,9	94,9
drób	258,3	103,1	18,0	75,8	81,6
Mleko ^c	944,0	101,9	73,3	101,7	102,8

a W okresie lipiec–grudzień bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. c W milionach litrów.

W 2020 r. skup **żywca rzeźnego** (w wadze żywej) był mniejszy o 2,0% niż w 2019 r. Odnotowano spadek skupu trzody chlewnej i bydła (odpowiednio o 12,1% i o 3,1%) oraz wzrost skupu drobiu (o 3,1%). W grudniu 2020 r. producenci z województwa warmińsko-mazurskiego dostarczyli do skupu 29,4 tys. t żywca rzeźnego, tj. o 12,4% mniej niż przed rokiem i o 13,9% mniej niż przed miesiącem. Podaż żywca rzeźnego wszystkich gatunków zmalała w skali miesiąca. W porównaniu do grudnia 2019 r. wzrosła podaż bydła i trzody chlewnej, natomiast zmalała drobiu.

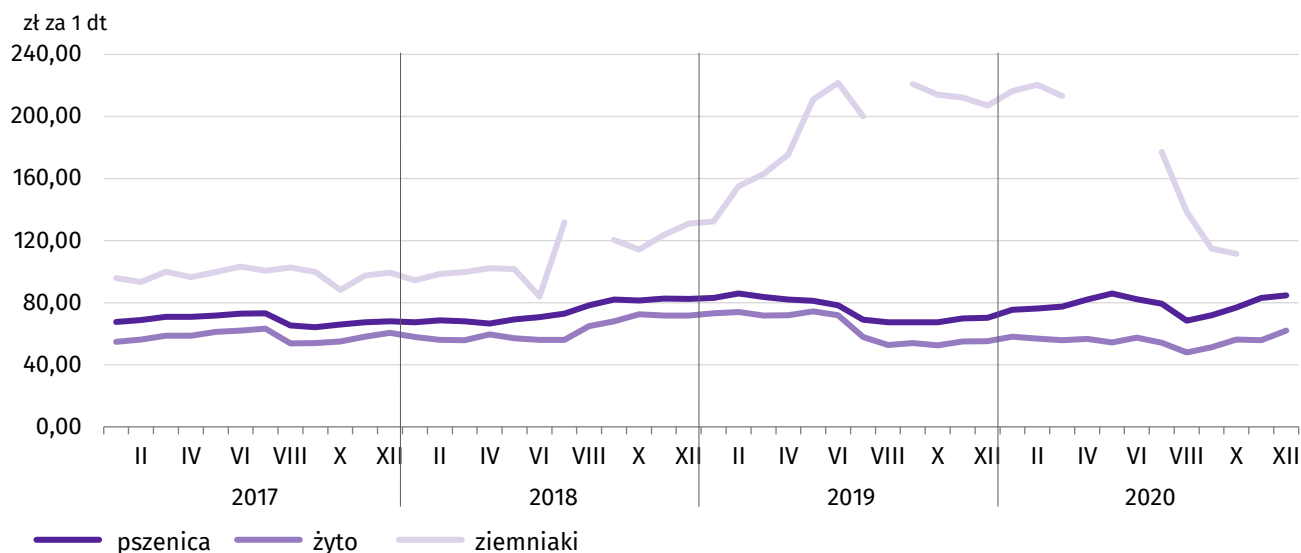
Tablica 7. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych

Wyszczególnienie	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach				
	XII 2020			I–XII 2020		XII 2020			I–XII 2020	
	zł	XII 2019 = = 100	XI 2020 = = 100	zł	I–XII 2019 = = 100	zł	XII 2019 = = 100	XI 2020 = = 100	zł	I–XII 2019 = = 100
Ziarno zbóż ^a za 1 dt:										
pszenica	84,75	120,6	101,9	76,02	104,6	.	.	.	90,89	93,4
żyto	62,12	112,6	111,0	53,94	92,0	.	.	.	56,67	74,6
Ziemniaki ^b za 1 dt	52,50	62,3	115,9	54,77	75,4	.	.	.	170,32	88,7
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:										
w tym:										
bydło (bez cieląt)	6,22	106,0	109,0	6,11	98,5	.	.	.	.	.
trzoda chlewna	4,08	64,7	95,6	5,30	98,4	.	.	.	.	.
drób	4,01	78,5	102,0	4,41	83,8	.	.	.	.	.
Mleko za 1 hl	159,42	111,2	103,1	140,20	102,1	.	.	.	.	.

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne.

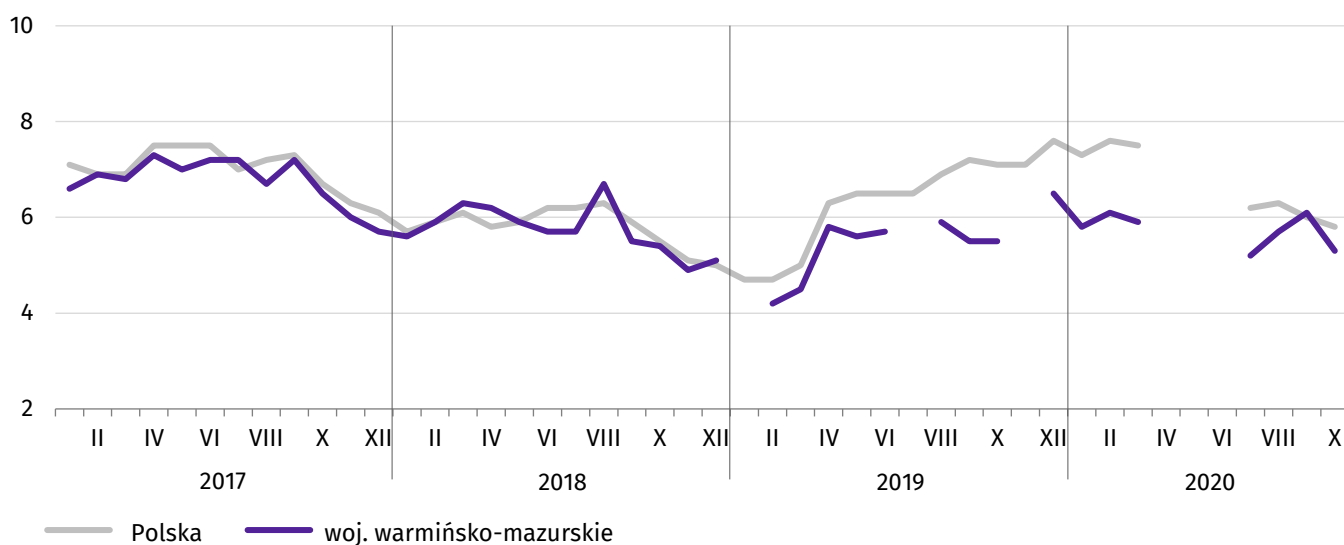
W grudniu 2020 r., przy spadku podaży, producenci z województwa warmińsko-mazurskiego uzyskiwali wyższe niż przed miesiącem ceny za dostarczoną do skupu pszenicę (o 1,9%) i żyto (o 11,0%). Od kwietnia 2020 r. utrzymała się tendencja wzrostowa cen skupu pszenicy w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku. Średnia cena pszenicy w skupie była wyższa w skali roku o 20,6%. Średnia cena żyta w skupie była wyższa o 12,6% od notowanej w grudniu 2019 r.

Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków



W skupie **ziemniaków** w grudniu 2020 r. zanotowano spadek cen tego surowca w skali roku, natomiast wzrost w skali miesiąca. Średnio za 1 dt ziemniaków płacono w skupie 52,50 zł, tj. o 37,7% mniej niż w grudniu 2019 r. i o 15,9% więcej niż w listopadzie 2020 r.

Wykres 7. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen jęczmienia na targowiskach



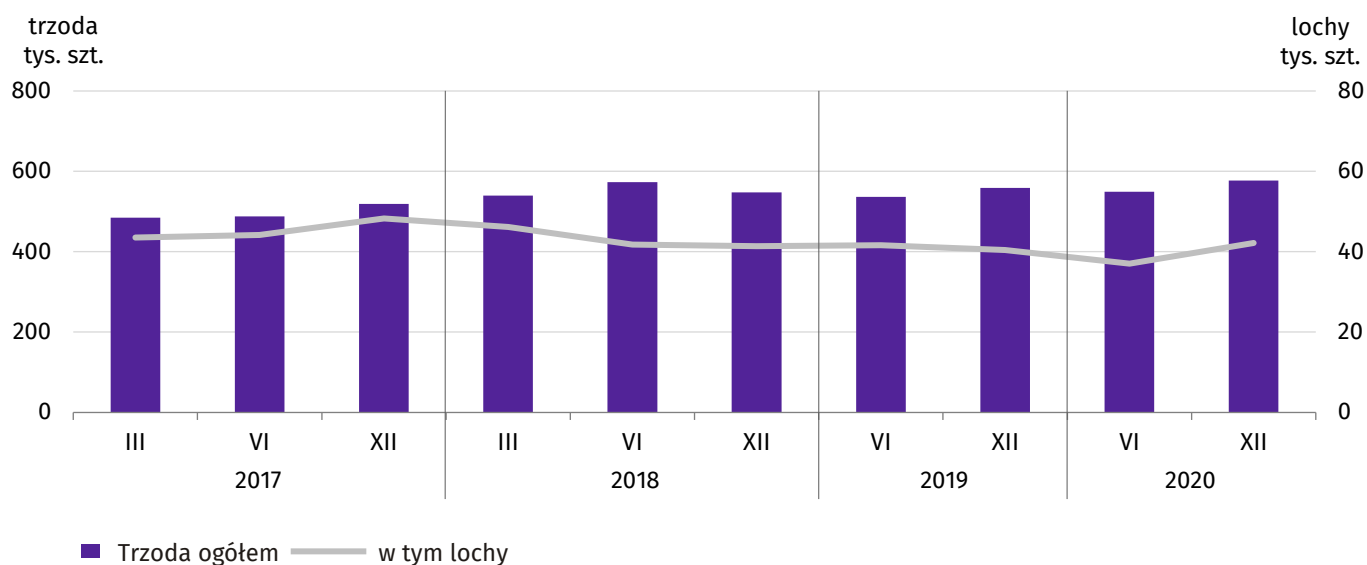
W grudniu 2020 r. w skali miesiąca odnotowano spadek cen **żywca wieprzowego** w skupie – za 1 kg tego surowca płacono 4,08 zł (spadek o 4,4%). W ujęciu rocznym przeciętne ceny żywca wieprzowego w skupie były niższe o 35,3%.

Tablica 8. Pogłowie trzody chlewnej według stanu w grudniu 2020 r.

Wyszczególnienie	W sztukach	W odsetkach	XII 2019 = 100
Ogółem	576 953	100,0	103,3
Prosięta o wadze do 20 kg	123 192	21,4	107,5
Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	157 411	27,3	90,5
Trzoda chlewna o wadze 50 kg i więcej:			
na ubój	253 148	43,9	110,7
na chów	43 201	7,5	104,7
w tym lochy	42 206	7,3	104,5
w tym prośne	29 949	5,2	104,0

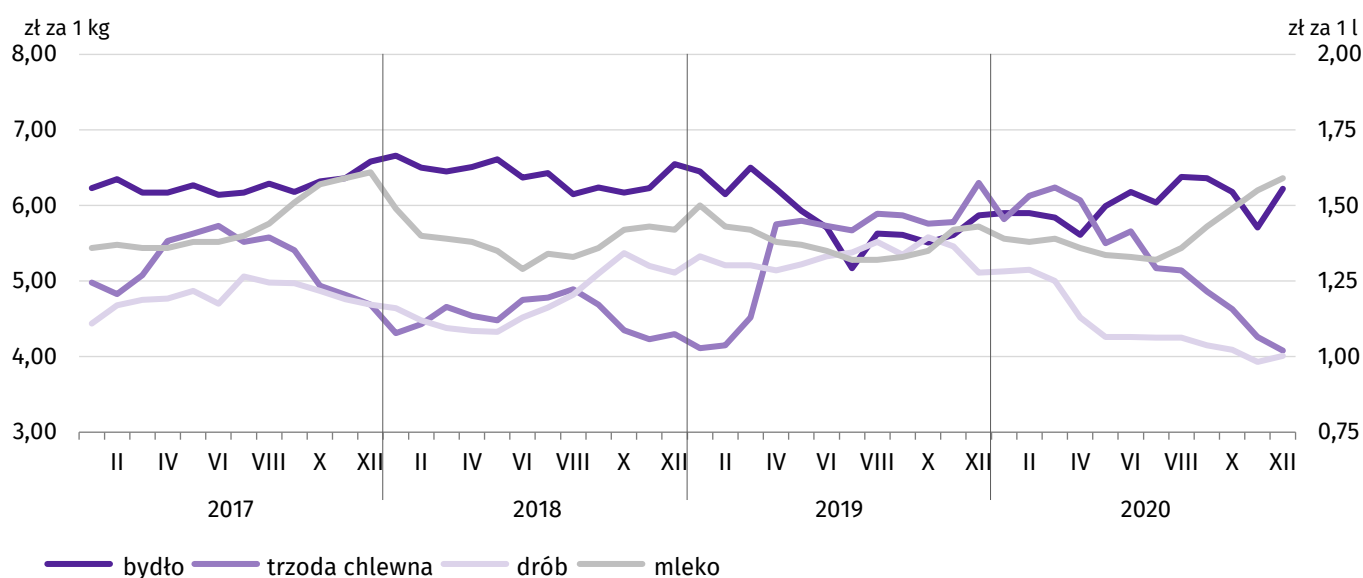
Wyniki reprezentacyjnego badania trzody chlewnej przeprowadzonego w grudniu 2020 r. wskazują na zwiększenie pogłowia w porównaniu do stada świń w grudniu 2019 r. Zwiększyła się liczebność prawie wszystkich grup (z wyjątkiem warchlaków). W grudniu 2020 r. pogłowie trzody chlewnej liczyło 577,0 tys. sztuk i było o 3,3% większe niż w grudniu 2019 r. i o 5,1% większe niż w czerwcu 2020 r. Pogłowie loch na chów, którego wielkość świadczy o nastawieniach produkcyjnych w chowie trzody i jednocześnie określa aktualne możliwości reprodukcyjne stada, wykazało tendencję wzrastającą. W skali roku wzrost liczby macior wyniósł 4,5%, w tym pogłowie loch prośnych wzrosło o 4,0%. W porównaniu z wynikami badania reprezentacyjnego z czerwca 2020 r. odnotowano wzrost liczby loch ogółem o 14,0%, w tym loch prośnych wzrost o 13,9%. Pogłowie grup decydujących o wielkości produkcji, tj. warchlaków i trzody chlewnej o wadze 50 kg i więcej z przeznaczeniem na ubój (tuczników), w ujęciu rocznym zwiększyło się łącznie o 2,0%, natomiast w stosunku do czerwca 2020 r. zwiększyło się o 2,7%. Rozpatrując te grupy oddzielnie można stwierdzić, że w porównaniu z wynikami badań przeprowadzonych w omawianych okresach, pogłowie warchlaków zmniejszyło się o 9,5% w ujęciu rocznym, natomiast w porównaniu do poprzedniego badania zwiększyło się o 12,6%. Pogłowie tuczników zwiększyło się o 10,7% w skali roku, natomiast w porównaniu do czerwca 2020 r. zmniejszyło się o 2,6%. Stado prosiąt liczyło 123,2 tys. sztuk, tj. o 7,5% więcej niż w grudniu 2019 r. i o 10,6% więcej niż w czerwcu 2020 r.

Wykres 8. Pogłowie trzody chlewnej
Stan w miesiącu



Podaż **żywca drobiowego** w skupie w grudniu 2020 r. ukształtowała się na niższym poziomie niż miesiąc temu. Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego (osiągając poziom 4,01 zł/kg) wzrosła o 2,0% w odniesieniu do listopada 2020 r., natomiast w porównaniu z grudniem 2019 r. spadła o 21,5%.

Wykres 9. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



W grudniu 2020 r. przeciętna cena skupu **żywca wołowego** (osiągając poziom 6,22 zł/kg) w porównaniu z listopadem 2020 r. wzrosła o 9,0% i w porównaniu z grudniem 2019 r. wzrosła o 6,0%.

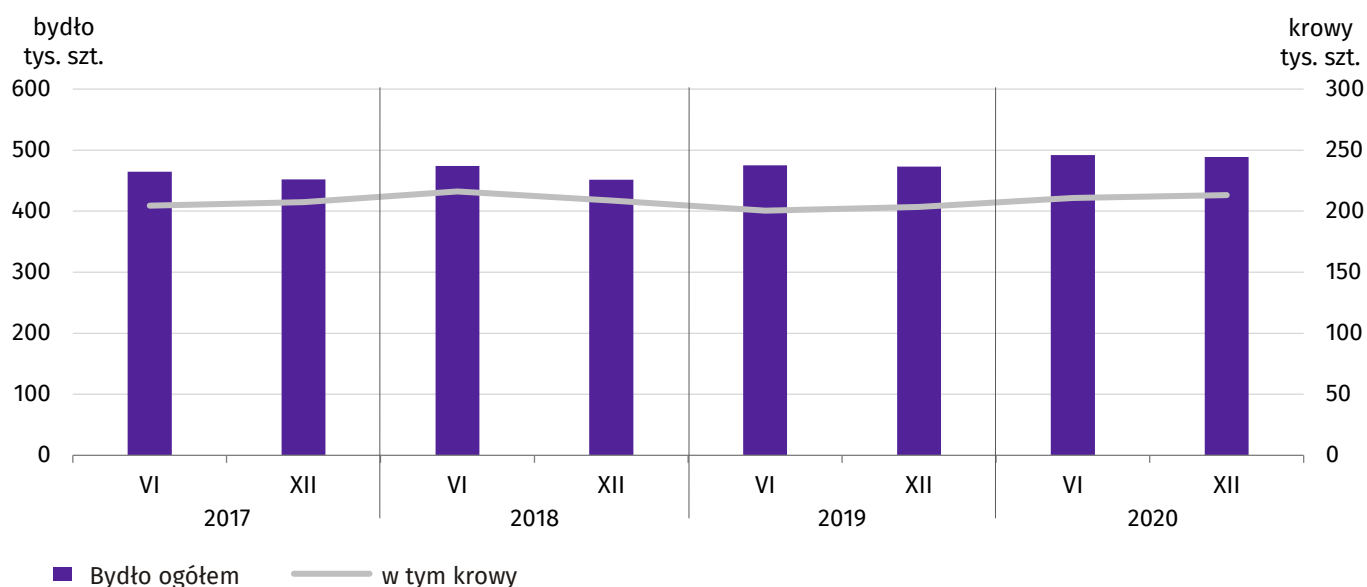
W 2020 r. skup **mleka** wyniósł 944,0 mln l i był o 1,9% większy niż w 2019 r. Średnia cena tego surowca ukształtowała się na poziomie 140,20 zł za 100 l, tj. o 2,1% wyższym niż w 2019 r. W grudniu 2020 r. dostawy mleka do skupu były większe w ujęciu rocznym o 1,7% i w ujęciu miesięcznym o 2,8%. Za 100 l mleka płacono średnio 159,42 zł, tj. o 11,2% więcej w ujęciu rocznym i o 3,1% więcej w ujęciu miesięcznym.

Tablica 9. Pogłowie bydła według stanu w grudniu 2020 r.

Wyszczególnienie	W sztukach	W odsetkach	XII 2019 = 100
Ogółem	489 007	100,0	103,4
Cielęta w wieku poniżej 1 roku	126 989	26,0	102,3
Młode bydło w wieku 1–2 lat	111 271	22,8	100,3
Bydło w wieku 2 lat i więcej	250 747	51,3	105,4
w tym krowy	213 213	43,6	104,7

Wyniki reprezentacyjnego badania przeprowadzonego w grudniu 2020 r. wskazują na zwiększenie stada bydła. Zwiększyła się liczebność wszystkich grup. Pogłowie bydła liczyło 489,0 tys. sztuk i było o 3,4% większe niż w grudniu 2019 r., natomiast o 0,6% mniejsze niż w czerwcu 2020 r. Stado cieląt liczyło 127,0 tys. sztuk, tj. o 2,3% więcej niż w grudniu 2019 r. i o 0,2% więcej niż w czerwcu 2020 r. Pogłowie krów, którego wielkość świadczy o nastawieniach produkcyjnych w chowie bydła i jednocześnie określa aktualne możliwości reprodukcyjne stada, zwiększyło się w skali roku o 4,7% i w porównaniu z wynikami badania reprezentacyjnego z czerwca 2020 r. zwiększyło się o 1,1%.

Wykres 10. Pogłowie bydła
Stan w miesiącu

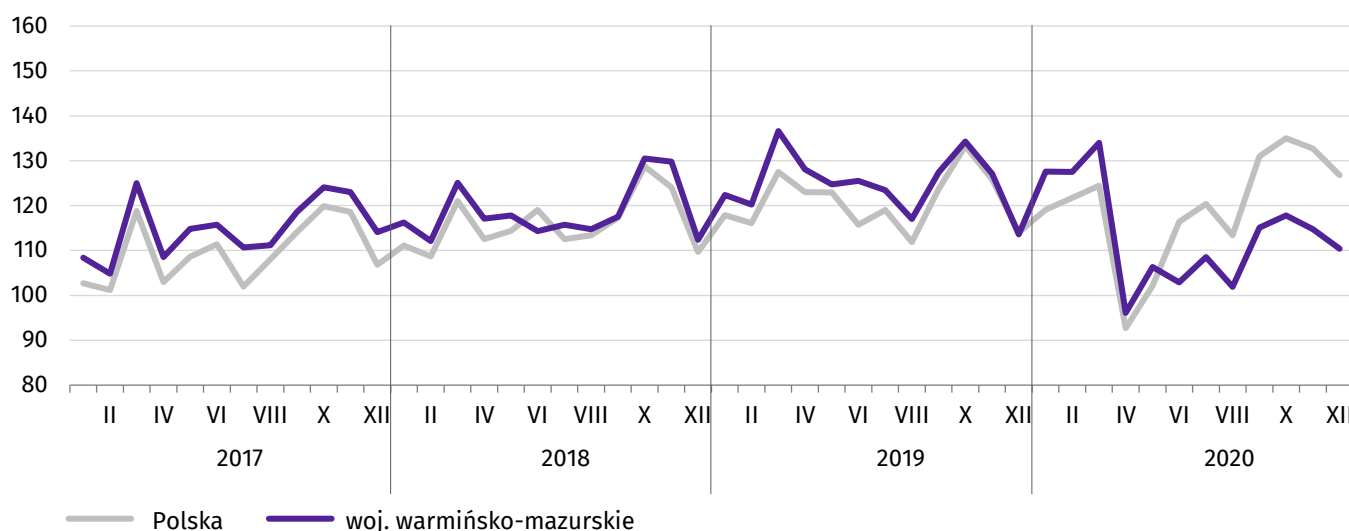


Przemysł i budownictwo

Produkcja sprzedana przemysłu w grudniu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 2 829,3 mln zł i była (w cenach stałych) niższa o 2,7% niż w grudniu ub.r. oraz o 4,2% w porównaniu z poprzednim miesiącem. Wystąpił spadek **produkcji budowlano-montażowej** – w stosunku do ub.r. o 18,1%.

W ujęciu rocznym spadek produkcji sprzedanej odnotowano w przetwórstwie przemysłowym (o 4,3%). Wzrost produkcji sprzedanej wystąpił w górnictwie i wydobywaniu (o 123,1%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 19,6%), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 11,9%).

Wykres 11. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu
(przeciętna miesięczna 2015 = 100; ceny stałe)



Niższy niż w grudniu ub.r. poziom produkcji sprzedanej wystąpił w 6 (spośród 28 występujących w województwie) działach przemysłu, wyższy w 22. Spadek sprzedaży odnotowano m.in. w produkcji wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 0,6%). Spadek sprzedaży wystąpił również w produkcji artykułów spożywczych (o 47,0%), która w grudniu br. stanowiła 24,9% produkcji przemysłowej (27,2% przetwórstwa przemysłowego) województwa. Wzrost sprzedaży odnotowano m.in. w produkcji: wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 104,2%), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 53,8%), mebli (o 23,7%), wyrobów z metali (o 12,8%).

W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym zmniejszyła się o 5,8%. Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w grudniu br. wyniosła (w cenach bieżących) 35,5 tys. zł i była (w cenach stałych) o 7,4% wyższa niż przed rokiem, przy spadku przeciętnego zatrudnienia o 9,4% i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 8,7%.

W okresie styczeń–grudzień 2020 r. produkcja sprzedana przemysłu osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 32 431,6 mln zł i była (w cenach stałych) o 15,5% niższa niż przed rokiem. W przetwórstwie przemysłowym produkcja sprzedana spadła o 16,5%. Wydajność pracy w przemyśle na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 410,1 tys. zł i była (w cenach stałych) o 5,2% niższa niż przed rokiem.

Tablica 10. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu

Wyszczególnienie	XII 2020	I–XII 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
Ogółem	97,3	84,5	100,0
w tym:			
Górnictwo i wydobywanie	223,1	115,8	0,8
Przetwórstwo przemysłowe	95,7	83,5	93,3
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	53,0	56,7	25,2
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	153,8	126,5	8,9
papieru i wyrobów z papieru	109,6	101,0	1,1
poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji	106,7	98,0	1,5
produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	204,2	95,1	19,1
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	99,4	94,0	3,8
wyrobów z metali	112,8	104,1	8,9
urządzeń elektrycznych	99,1	94,8	1,8
maszyn i urządzeń	104,2	90,8	2,4
pozostałego sprzętu transportowego	111,2	105,2	3,3
mebli	123,7	100,8	13,5
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	111,9	97,6	1,8
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	119,6	106,1	4,2

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w grudniu br. wyniosła 473,6 mln zł. Była niższa o 15,4% niż w grudniu ub.r. i o 5,0% wyższa w porównaniu z listopadem 2020 r. W grudniu br. przeciętne zatrudnienie w budownictwie było o 0,8% niższe niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 12,8%. Wydajność pracy w budownictwie, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w grudniu br. wyniosła (w cenach bieżących) 43,6 tys. zł i była (w cenach bieżących) niższa o 14,7% niż przed rokiem.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) w grudniu br. ukształtowała się na poziomie 257,9 mln zł i stanowiła 54,5% ogółu produkcji sprzedanej budownictwa. W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja budowlano-montażowa wzrosła o 21,5%, a w stosunku do grudnia ub.r. spadła o 18,1%. W stosunku do grudnia 2019 r. spadek produkcji budowlano-montażowej odnotowano we wszystkich działach budownictwa. W jednostkach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków produkcja budowlano-montażowa spadła o 21,8%, dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” o 20,2%, przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi o 10,7%.

Tablica 11. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	XII 2020	I–XII 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
Ogółem	81,9	108,5	100,0
Budowa budynków	78,2	116,2	46,6
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	79,8	96,6	25,2
Roboty budowlane specjalistyczne	89,3	108,7	28,2

W porównaniu z listopadem 2020 r. wzrost produkcji budowlano-montażowej odnotowano w dwóch działach: „budowa budynków” (wzrost o 51,1%) oraz „roboty budowlane specjalistyczne” (o 24,7%). W dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” wystąpił spadek produkcji budowlano-montażowej (o 20,7%).

W okresie styczeń–grudzień 2020 r. produkcja sprzedana budownictwa ukształtowała się na poziomie 4 884,4 mln zł i była o 18,6% większa niż w takim samym okresie roku ubiegłego. Wydajność pracy w budownictwie na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 446,6 tys. zł i była (w cenach bieżących) o 20,3% wyższa niż przed rokiem. W województwie produkcja budowlano-montażowa wzrosła w tym czasie o 8,5%. Wzrost produkcji budowlano-montażowej dotyczył przedsiębiorstw, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków (o 16,2%) oraz przedsiębiorstw zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi (o 8,7%). Spadek produkcji budowlano-montażowej wystąpił w dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” (o 3,4%).

Budownictwo mieszkaniowe

W grudniu br., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub.r. wzrosła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 120,9%) oraz mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 56,3%). Spadła liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 16,6%).

Według wstępnych danych², w grudniu br. **oddano do użytkowania** 857 mieszkań, tj. o 469 więcej niż przed rokiem (wzrost o 120,9%). W badanym miesiącu mieszkania do użytkowania przekazali: deweloperzy – 545 (63,6% ogółu oddanych mieszkań) oraz inwestorzy indywidualni – 312 (36,4%). Przed rokiem udział tych form budownictwa wyniósł odpowiednio: 53,9%, 46,1%.

Mieszkania oddane do użytkowania w województwie warmińsko-mazurskim w listopadzie br. stanowiły 3,4% mieszkań oddanych do użytkowania w kraju.

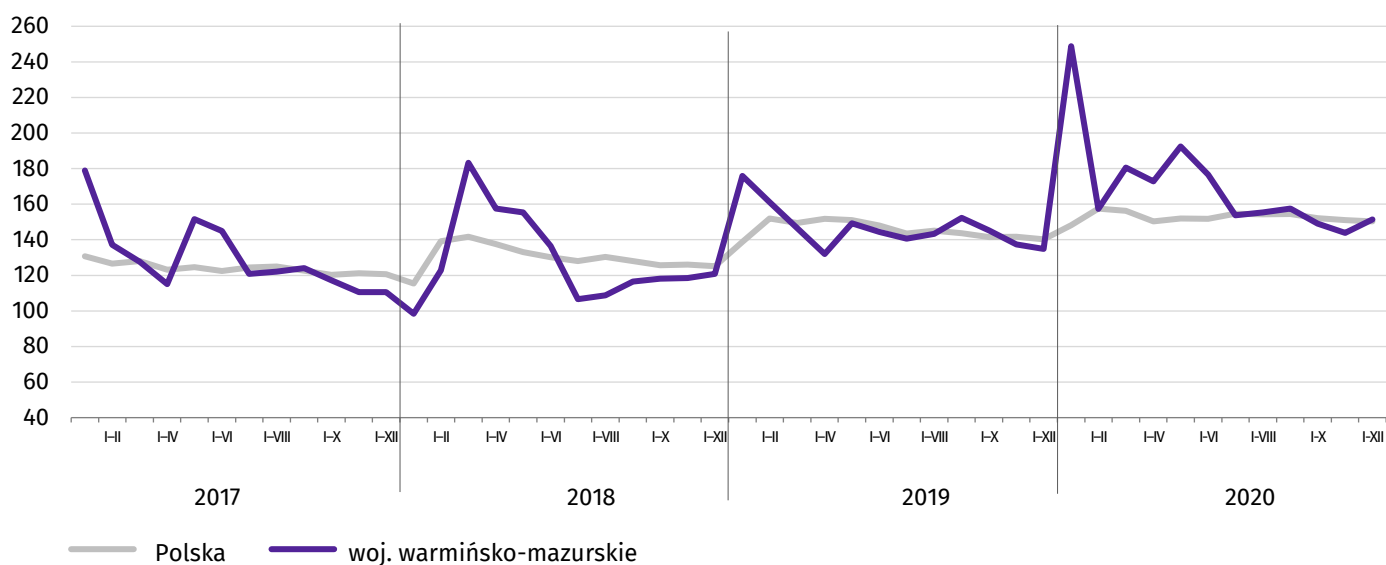
² Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Tablica 12. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–grudzień br.

Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–XII 2019 = 100	
Ogółem	6 529	100,0	112,5	84,2
Indywidualne	2 132	32,7	117,5	139,0
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	4 368	66,9	114,9	57,6
Zakładowe	3	0,0	3-krotnie	126,3
Spółeczne czynszowe	26	0,4	49,1	52,8

W okresie styczeń–grudzień 2020 r. w województwie oddano do użytkowania 6 529 mieszkań, tj. o 723 (o 12,5%) więcej niż w analogicznym okresie ub.r. **Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania** oddanego do użytkowania w tym czasie wyniosła 84,2 m² i była o 0,9 m² większa niż przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego w okresie styczeń–grudzień 2019 r. Inwestorzy indywidualni oddali mieszkania o ponad 2-krotnie większej przeciętnej powierzchni użytkowej niż deweloperzy. Były to jednak mieszkania o przeciętnej powierzchni użytkowej mniejszej niż w roku ubiegłym.

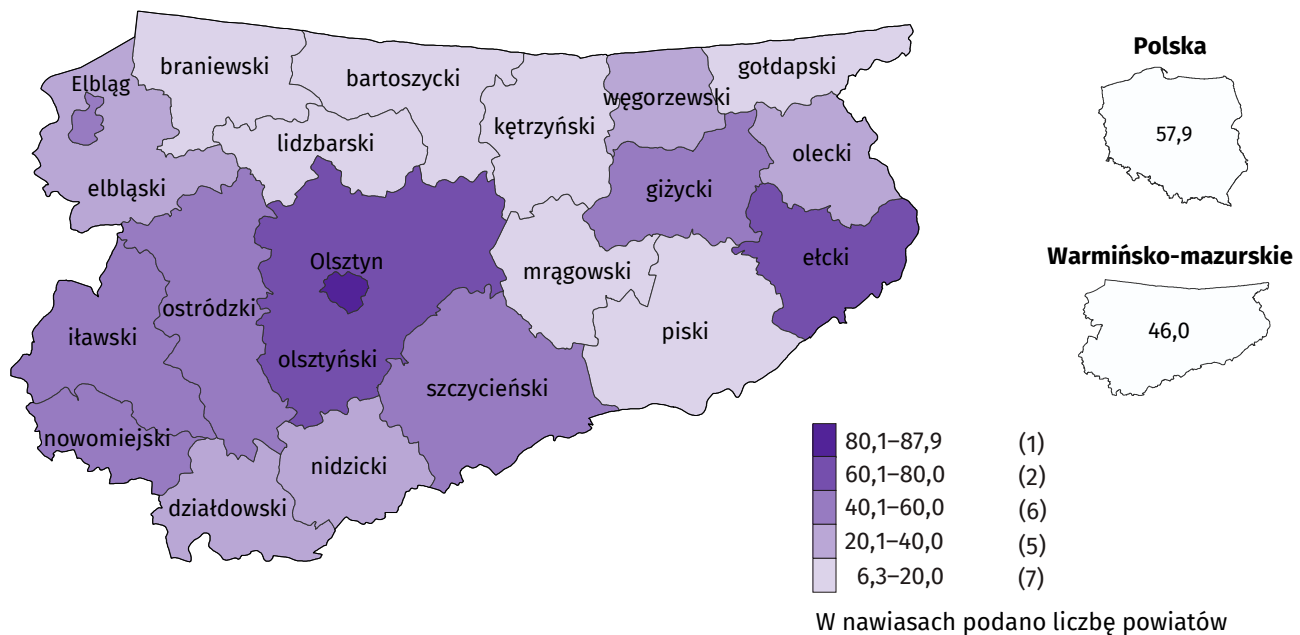
Wykres 12. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania
(analogiczny okres 2015 = 100)



Najwięcej mieszkań przekazano do użytkowania w Olsztynie (1 511), w następnej kolejności w powiecie olsztyńskim (861). Najmniej mieszkań oddano w powiecie gołdapskim (29).

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej powstały w powiecie piskim (140,5 m²). Najmniejsze mieszkania (poniżej 60,0 m²) wybudowano w Olsztynie.

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania na 10 tys. ludności^a według powiatów w okresie styczeń–grudzień 2020 r.



a Stan w dniu 30 czerwca 2020 r.

W grudniu br. starostwa powiatowe wydały **pozwolenia na budowę lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** 1 099 mieszkań, tj. o 396 (o 56,3%) więcej niż w grudniu 2019 r. Z ogólnej liczby pozwoleń wydanych lub zgłoszeń dokonanych, 67,4% dotyczyło budujących mieszkania na sprzedaż lub wynajem, a 32,6% inwestorów indywidualnych.

Tablica 13. Liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–grudzień br.

Wyszczególnienie	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–XII 2019 = = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–XII 2019 = = 100
Ogółem	7 732	100,0	94,2	7 150	100,0	125,4
Indywidualne	3 413	44,1	110,8	3 021	42,3	113,2
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	4 178	54,0	82,8	3 988	55,8	140,4
Komunalne	49	0,6	114,0	13	0,2	16,9
Zakładowe	-	-	.	80	1,1	.
Spółeczne czynszowe	92	1,2	.	48	0,7	87,3

W badanym miesiącu (w porównaniu z grudniem 2019 r.) zmniejszyła się liczba **mieszkań rozpoczętych** (o 16,6%, do 292). W grudniu br. budowę mieszkań rozpoczęli inwestorzy indywidualni (65,4% ogółu rozpoczętych mieszkań) oraz deweloperzy (34,6%).

W okresie styczeń–grudzień 2020 r. zarówno wśród mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym, jak i wśród mieszkań, których budowę rozpoczęto dominowali deweloperzy.

Rynek wewnętrzny

W grudniu br. w stosunku do analogicznego miesiąca ub.r. wystąpił (w cenach bieżących) spadek **sprzedaży detalicznej** (o 0,2%) i wzrost **hurtowej** (o 18,3%).

W porównaniu z grudniem ub.r. spadek sprzedaży detalicznej (zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe) odnotowano m.in. w grupach: „tekstylia, odzież, obuwie” (o 24,6%), „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 12,3%). Wzrost sprzedaży wystąpił m.in. w grupach: „meble, RTV, AGD” (o 12,7%), „paliwa” (o 12,6%).

W porównaniu z listopadem 2020 r. sprzedaż detaliczna zwiększyła się o 15,3%. Sprzedaż wzrosła we wszystkich grupach sprzedaży detalicznej województwa. W grupach o znaczącym udziale sprzedaż wzrosła: „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 20,3%), „paliwa” (o 9,3%), „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 4,0%) i „pozostałe” (o 27,3%).

W okresie styczeń–grudzień 2020 r. sprzedaż detaliczna była o 0,7% mniejsza niż przed rokiem. Spadek sprzedaży wystąpił m.in. w grupie „tekstylia, odzież, obuwie” (o 31,3%), „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 12,4%). Wzrost sprzedaży odnotowano m.in. w grupach: „paliwa” (o 13,6%), „meble, RTV, AGD” (o 6,6%).

Tablica 14. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	XII 2020	I–XII 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100		w odsetkach
Ogółem^a	99,8	99,3	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	87,7	87,6	19,8
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	112,6	113,6	13,7
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	101,2	104,4	29,4
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	95,9	98,4	4,9
Tekstylia, odzież, obuwie	75,4	68,7	4,5
Meble, RTV, AGD	112,7	106,6	7,5
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	105,4	94,4	3,8
Pozostałe	119,8	104,2	13,5

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

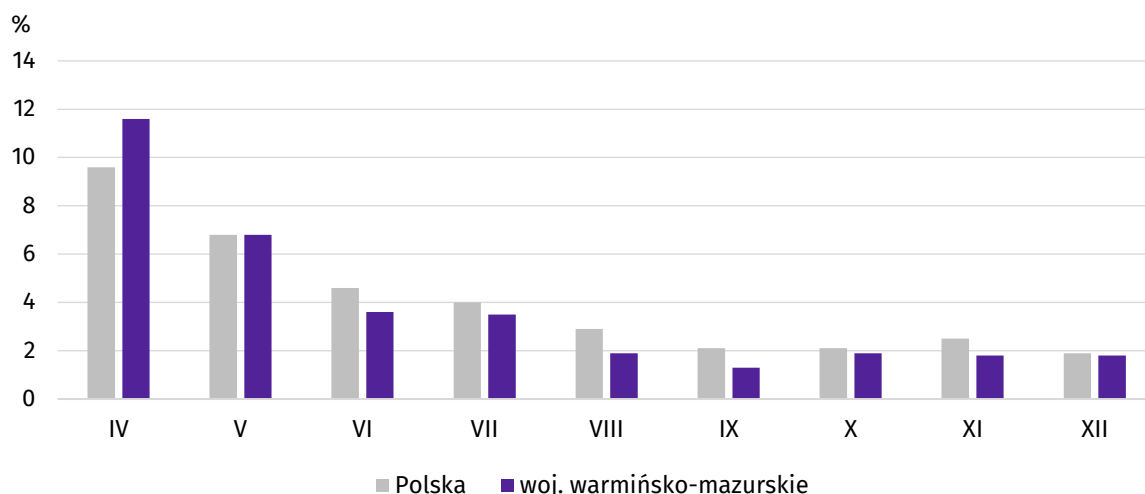
Sprzedaż hurtowa (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w grudniu br. była większa o 21,4% niż przed rokiem i o 6,5% mniejsza w porównaniu z listopadem 2020 r., a w przedsiębiorstwach hurtowych odpowiednio: wzrost o 11,9% i o 1,3%.

W okresie styczeń–grudzień 2020 r. sprzedaż hurtowa spadła zarówno w przedsiębiorstwach handlowych (o 0,1%), jak i hurtowych (o 1,5%).

Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw

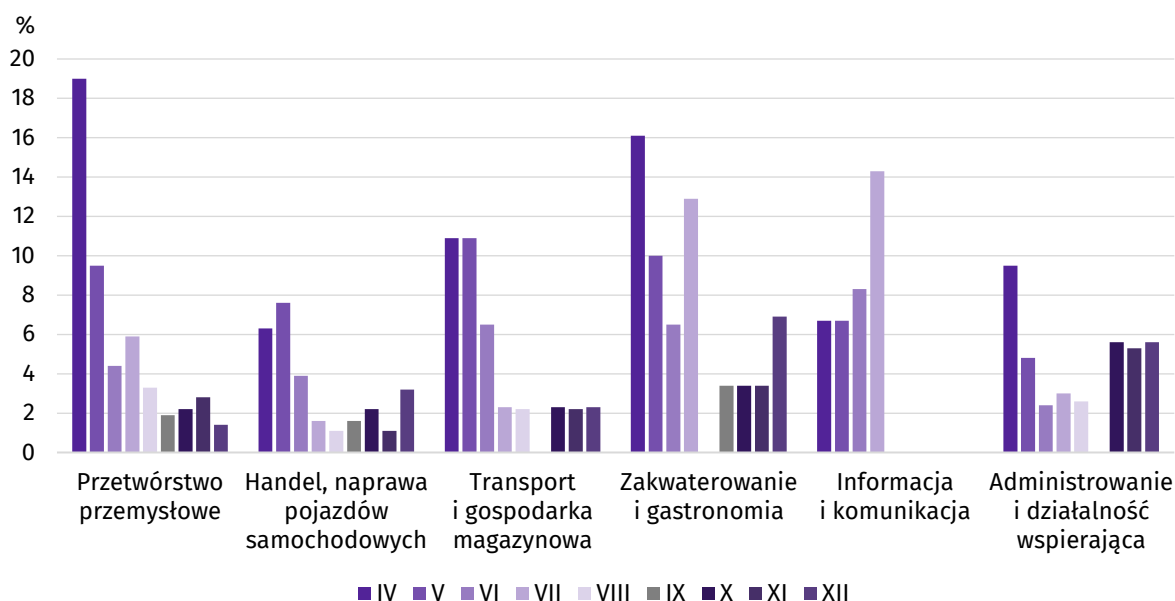
W grudniu 2020 r. w województwie warmińsko-mazurskim 1,8% podmiotów gospodarczych, które złożyły meldunek DG1³, wskazało pandemię COVID-19 jako czynnik wywołujący istotne zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej, a odsetek ten od kwietnia 2020 r. (11,6%) malał. W kraju udział podmiotów doświadczających skutków COVID-19 kształtował się podobnie i wyniósł 1,9% wobec 9,6% w kwietniu 2020 r. Najwyższy odsetek jednostek, które raportowały zmiany spowodowane pandemią odnotowano w województwie zachodniopomorskim (3,1%), a najniższy w województwach dolnośląskim, opolskim, pomorskim i świętokrzyskim (po 1,5%).

Wykres 13. Odsetek jednostek zgłaszających zmiany spowodowane COVID-19 w 2020 r.



W grudniu 2020 r. w województwie przedsiębiorstwa najczęściej sygnalizujące zmiany związane z pandemią COVID-19 należały do sekcji zakwaterowanie i gastronomia (6,9%) oraz administrowanie i działalność wspierająca (5,6%). W kraju nadal największy udział od kwietnia 2020 r. wskazywały podmioty z sekcji zakwaterowanie i gastronomia. Do sekcji, z których podmioty relatywnie często sygnalizowały zmiany spowodowane COVID-19 w województwie należały również: handel; naprawa pojazdów samochodowych, transport i gospodarka magazynowa oraz przetwórstwo przemysłowe.

Wykres 14. Jednostki zgłaszające zmiany spowodowane COVID-19 według wybranych sekcji w województwie warmińsko-mazurskim w 2020 r.



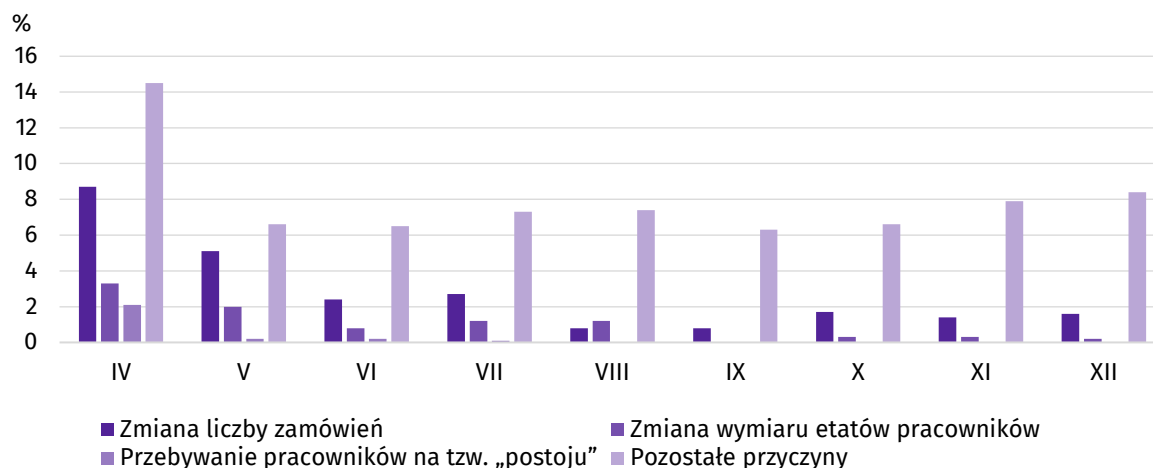
³ W badaniu DG1 biorą udział podmioty, w których liczba pracujących przekracza 9. Wszystkie udziały procentowe odnoszą się do liczby jednostek, które złożyły w danym miesiącu sprawozdanie.

W grudniu 2020 r. w województwie jako najczęstszą przyczynę zmian w działalności gospodarczej związanej z COVID-19 wskazywano zmianę liczby zamówień. W województwie spadek w tym zakresie wskazało 1,4% podmiotów (wobec 8,6% w kwietniu 2020 r.), a w kraju 1,3% (wobec 6,8%), natomiast wzrost – 0,2% (wobec 0,1%), w kraju również 0,2% (wobec 0,3%). Spadek zamówień wystąpił m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii zarówno w województwie (o 6,9%), jak i w kraju (o 5,1%), zaś wzrost m.in. w administrowaniu i działalności wspierające (w kraju – pozostała działalność usługowa).

Zmiana w zakresie wymiaru etatów pracowników była kolejnym czynnikiem determinującym działalność i wyniki przedsiębiorstw. W grudniu 2020 r. wskazało na nie 0,2% jednostek w województwie, w kraju 0,3% (wobec odpowiednio 3,3% i 2,2% w kwietniu 2020 r.). Zwolnienia pracowników deklarowało 0,2% przedsiębiorstw (w kraju tyle samo).

W grudniu 2020 r. w województwie zgodnie z deklaracją przedsiębiorców jako efektu pandemii nie było przebywania pracowników na tzw. postojowym (w kraju 0,1%), ani przypadków wydzielenia przedsiębiorstwa (lub jego części).

Wykres 15. Przyczyny* zmian w działalności gospodarczej spowodowanych COVID-19 w województwie warmińsko-mazurskim w 2020 r.



* Respondenci mogli wskazać wiele przyczyn jednocześnie.

W województwie w grudniu 2020 r. nie wskazano pandemii COVID-19 jako przyczyny zatorów płatniczych oraz problemów z zaopatrzeniem od dostawców. Nie wystąpiły także przypadki przejęcia oraz wstrzymania produkcji. Wiele podmiotów (8,4%) wskazało jednak ogólnie na pandemię jako przyczynę wywołującą zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej, bez zaznaczania szczegółowego powodu.

Podmioty gospodarki narodowej

Według stanu na koniec grudnia br. w rejestrze REGON wpisanych było 136,4 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**⁴, tj. o 3,4% więcej niż przed rokiem i o 0,1% więcej niż w końcu listopada br.

Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 98,1 tys. i w porównaniu z analogicznym okresem ub.r. wzrosła o 3,8%. Do rejestru REGON wpisanych było 15,8 tys. **spółek**, w tym 9,1 tys. spółek handlowych, spółek cywilnych – 6,6 tys. Liczba tych podmiotów w skali roku wzrosła odpowiednio: o 3,8%, 6,6% i 0,2%.

Według przewidywanej liczby pracujących, przeważały podmioty o liczbie pracujących poniżej 10 osób (96,2% ogółu podmiotów). Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10–49 wyniósł 3,0%, a podmioty powyżej 49 pracujących stanowiły 0,8% wszystkich podmiotów wpisanych do rejestru REGON. W skali roku wzrost liczby podmiotów wystąpił w przedziałach liczby pracujących 0–9 (wzrost o 3,6%) oraz 50 i więcej (o 0,6%).

W analizowanym okresie największy wzrost liczby podmiotów odnotowano w sekcjach: wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę^Δ (o 12,5%), zakwaterowanie i gastronomia (o 8,8%), budownictwo (o 8,6%), informacja i komunikacja (o 7,4%).

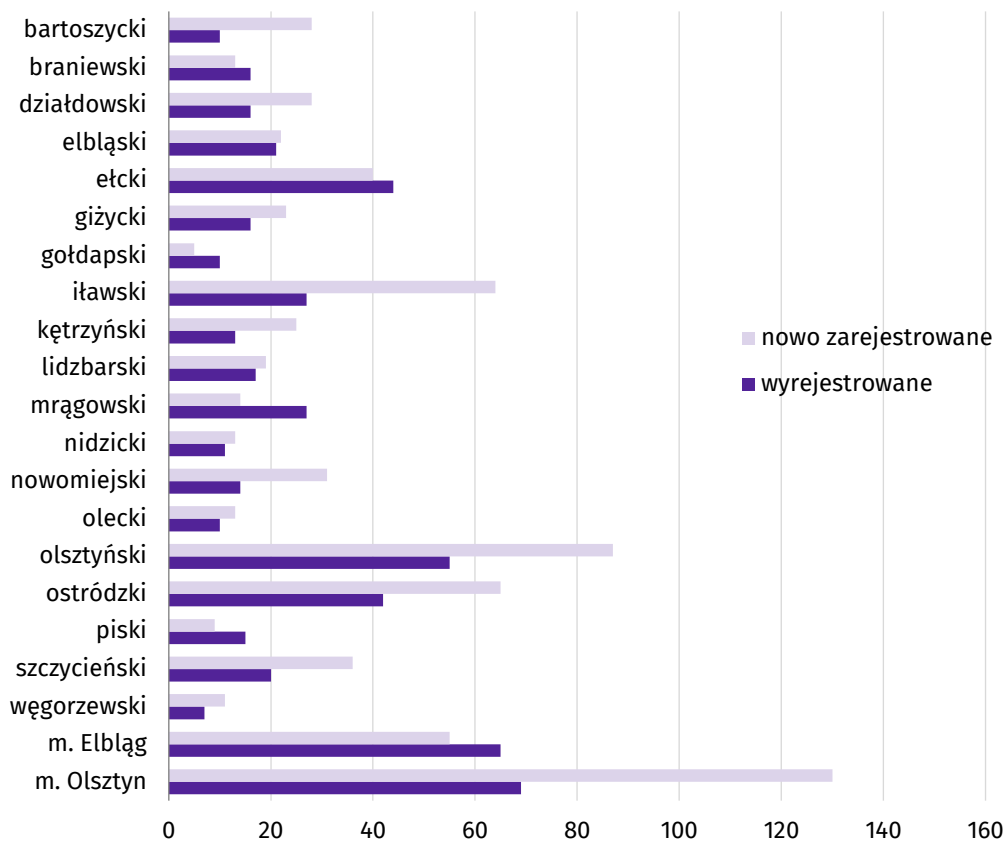
W grudniu br. do rejestru REGON wpisano 731 **nowych podmiotów**, tj. o 2,0% mniej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano 630

⁴ Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

(o 2,8% mniej niż w listopadzie br.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych była mniejsza o 11,1%, w tym spółek z ograniczoną odpowiedzialnością o 15,5%.

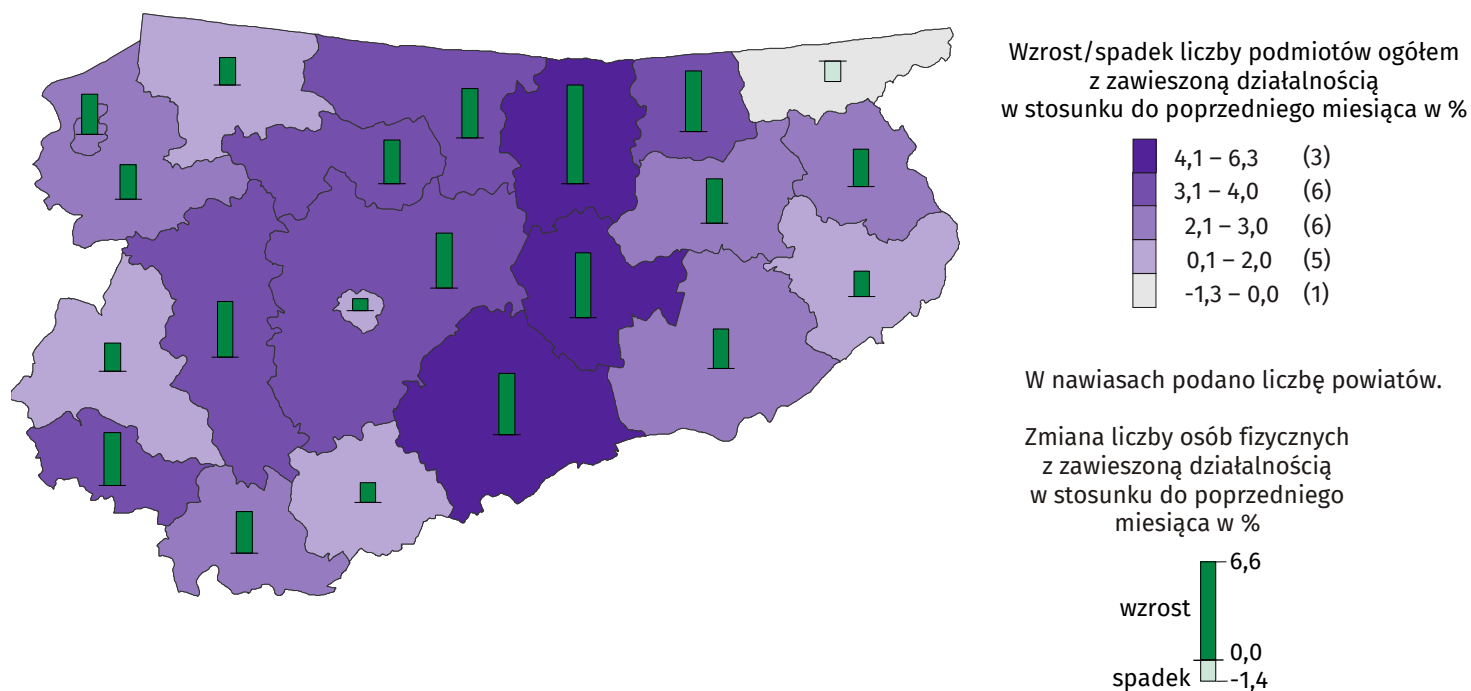
W grudniu br. **wykreślono** z rejestru REGON 525 podmiotów (o 36,4% więcej niż przed miesiącem), w tym 478 osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (odpowiednio o 39,8% więcej).

Wykres 16. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w grudniu 2020 r.



Według stanu na koniec grudnia br. w rejestrze REGON 15,6 tys. podmiotów miało zawieszoną działalność (o 2,6% więcej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (96,5%, wobec 96,5% w listopadzie br.).

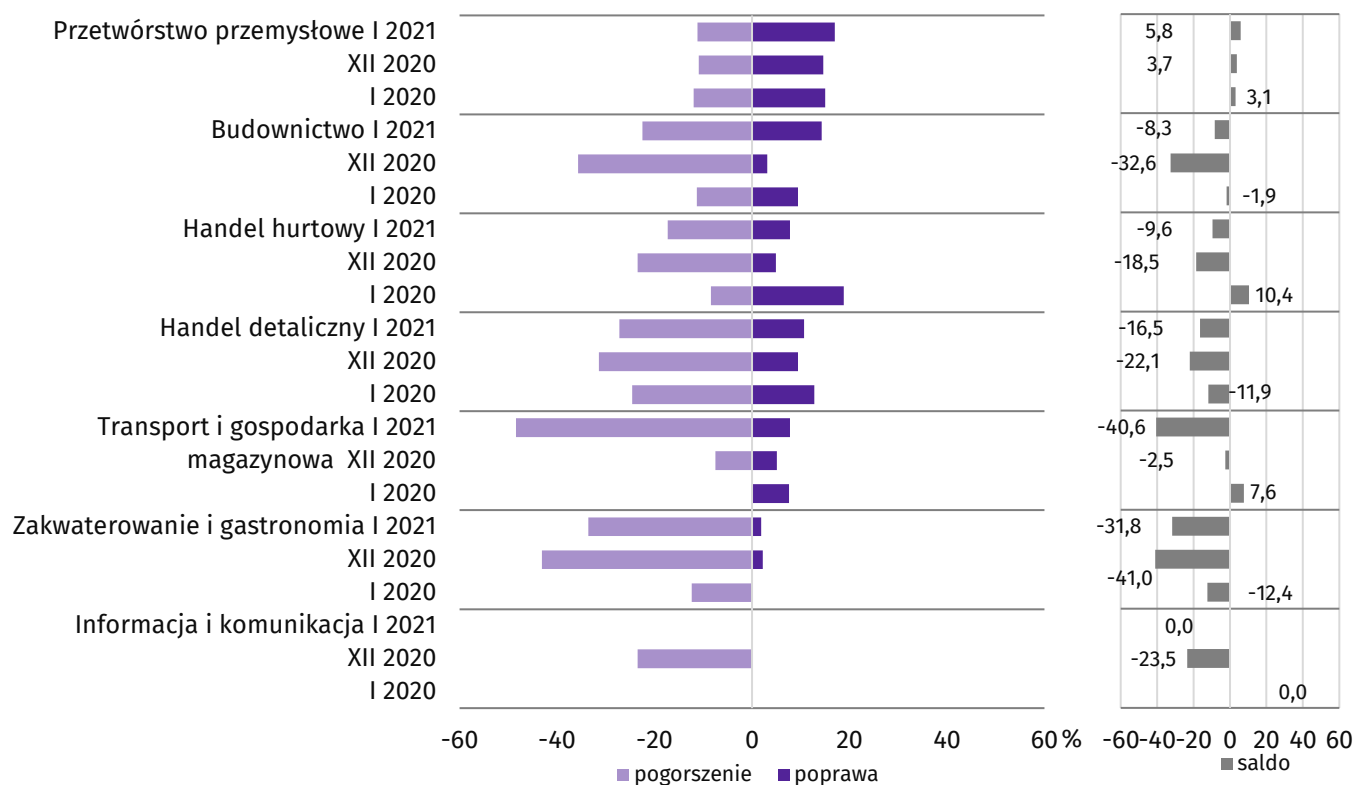
Mapa 3. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością w grudniu 2020 r.



Koniunktura gospodarcza

W większości badanych obszarów przedsiębiorcy w styczniu br. oceniają koniunkturę mniej pesymistycznie niż w grudniu ub.r. Wyjątkiem jest sekcja transport i gospodarka magazynowa, gdzie oceny spadły.

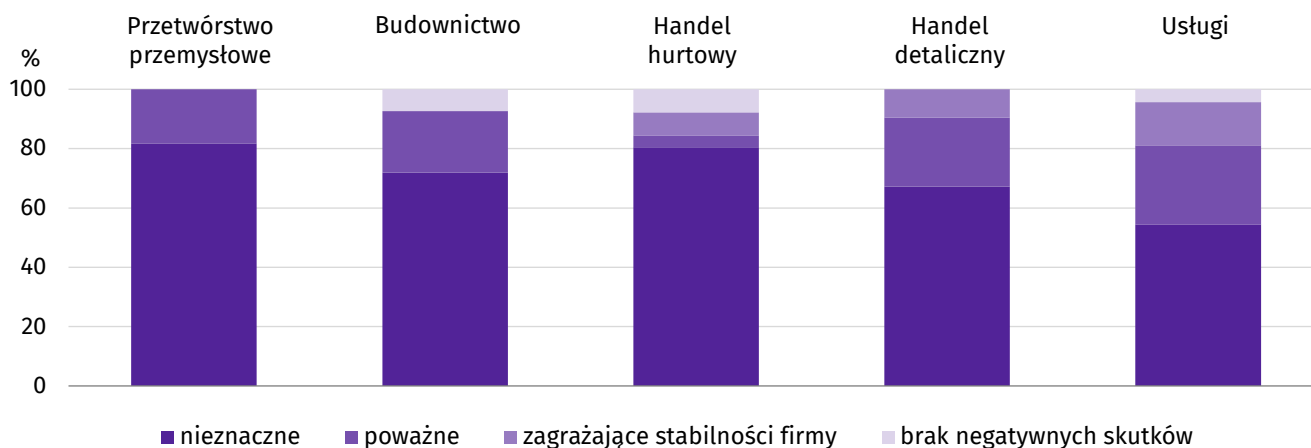
Wykres 17. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)



Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą⁵

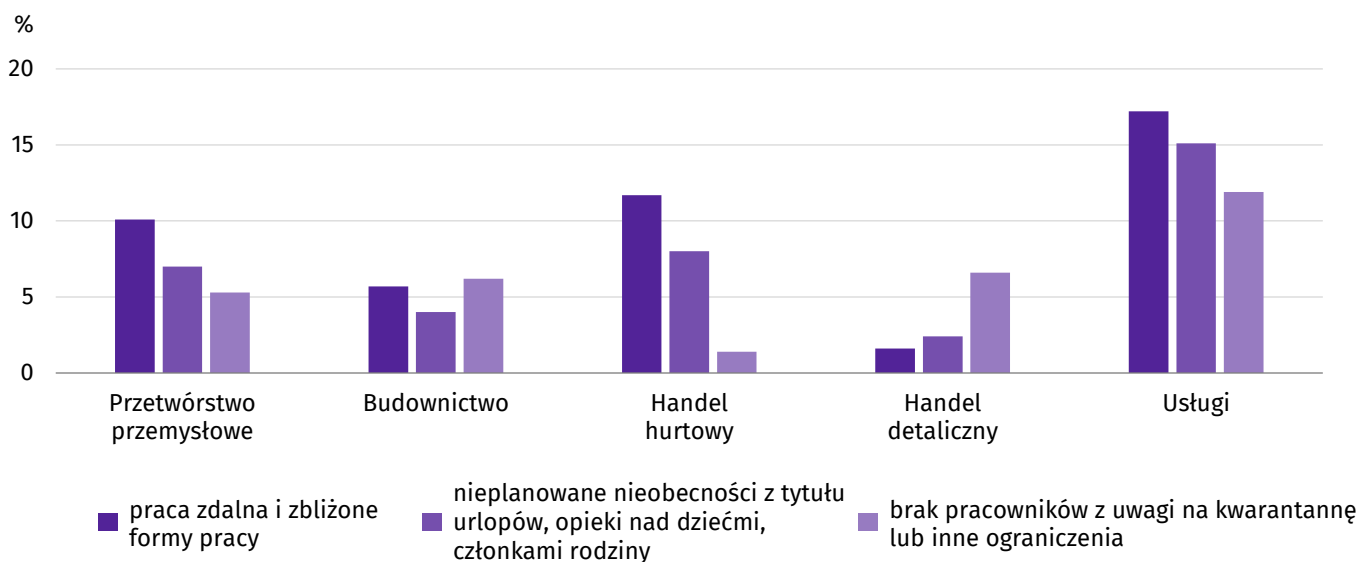
Przedsiębiorcy z większości rodzajów działalności uważali, że w styczniu pandemia stwarza nieznaczne zagrożenie dla ich firm. W dalszym ciągu wiele firm przewiduje jako poważne dla przedsiębiorstw skutki istniejącej pandemii. Najwięcej ocen dotyczących poważnych dla przedsiębiorstw skutków pandemii odnotowano w handlu detalicznym oraz usługach. Również w handlu detalicznym odnotowano najwięcej ocen dotyczących skutków zagrażających stabilności firmy.

Pyt. 1. Negatywne skutki pandemii koronawirusa i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej będą w bieżącym miesiącu:



Wśród prezentowanych rodzajów działalności **pracą zdalną i zbliżonymi formami pracy** w najwyższym stopniu objęci byli zatrudnieni w usługach. Przedstawiciele firm częściej niż w miesiącu poprzednim wskazywali na **nieobecność pracowników** wynikającą z nieplanowanych nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodzin itp., oraz na brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia.

Pyt. 2. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) obejmie w bieżącym miesiącu każda z poniższych sytuacji:

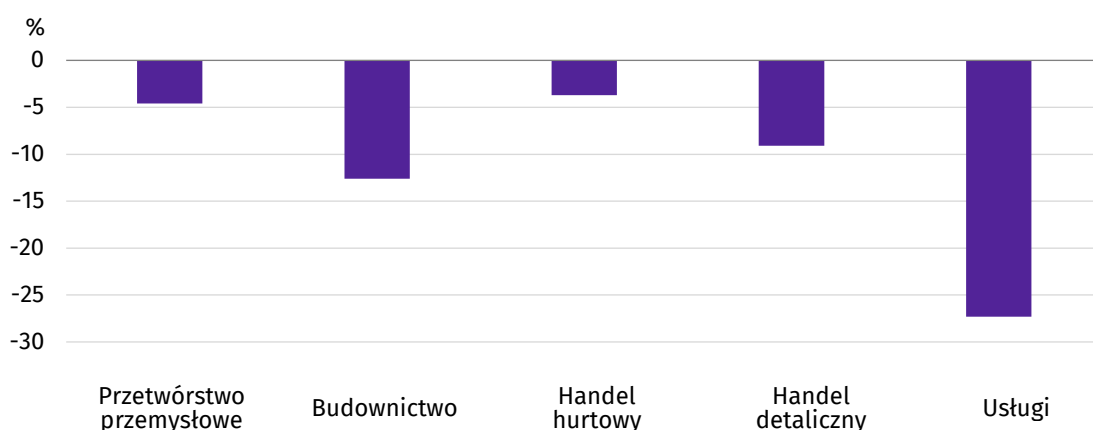


W styczniu przedsiębiorcy z prezentowanych obszarów działalności gospodarczej przewidywali spadek **zamówień** przez klientów.

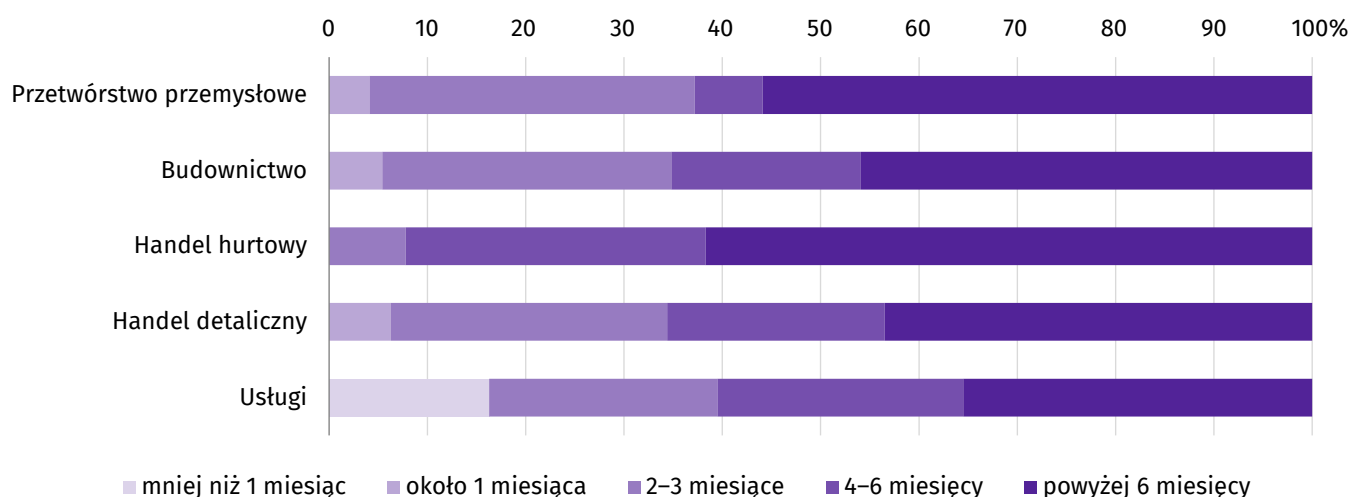
⁵ Badanie zostało przeprowadzone na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2, i 3 zaprezentowana jest struktura odpowiedzi (procent odpowiedzi respondentów na dany wariant), a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

Pyt. 3. Jaka będzie w bieżącym miesiącu szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?

Niezależnie od przyczyny zmiany i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii:



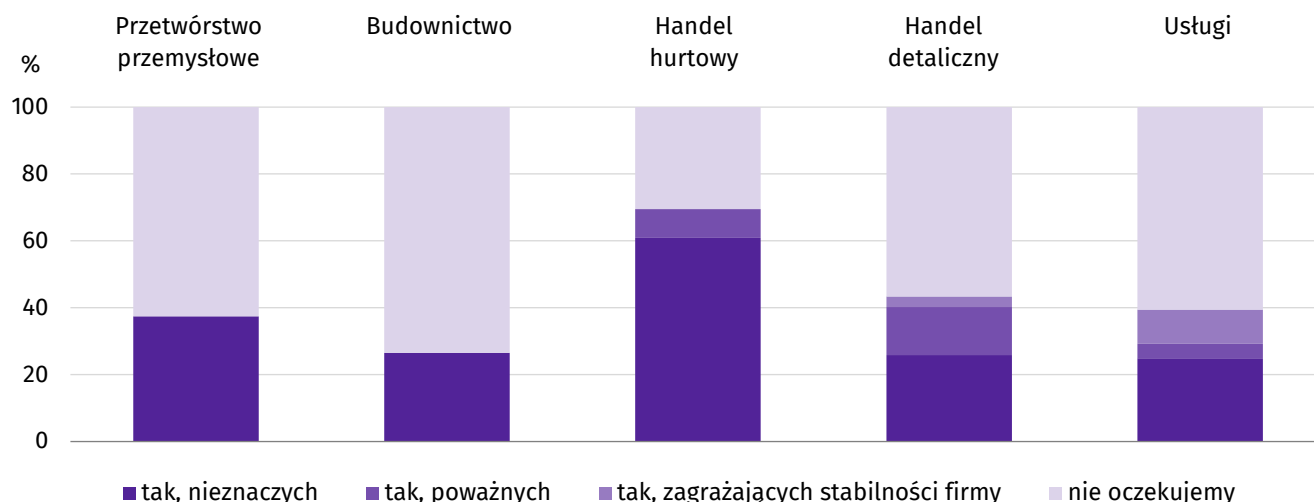
Pyt. 4. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełniania ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?



Przedsiębiorcy z większości prezentowanych rodzajów działalności nie oczekiwali w styczniu pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia. Pojawienie się nieznacznych zatorów płatniczych w największym stopniu przewidywały firmy z sekcji budownictwo. W bieżącym miesiącu zagrażających stabilności firmy zatorów płatniczych lub ich nasilenia obawiały się przedsiębiorstwa świadczące usługi oraz w handlu detalicznym.

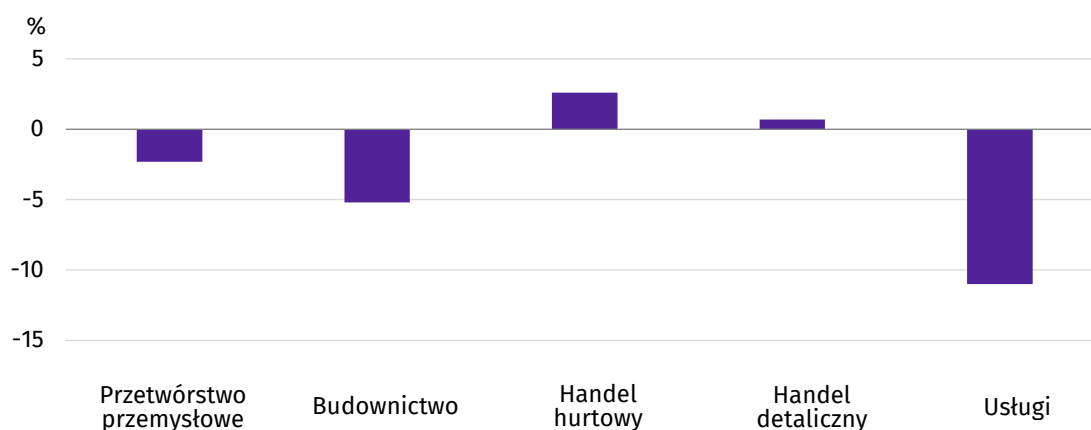
Pyt. 5. Czy Państwa firma oczekuje w bieżącym miesiącu pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia?

Niezależnie od przyczyny zatorów i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii:



W stosunku do poprzedniego miesiąca największy spadek zatrudnienia przewidują przedsiębiorcy prowadzący firmy usługowe. Spadek zatrudnienia dotyczy również sekcji budownictwo oraz przetwórstwo przemysłowe. Przedstawiciele firm handlu hurtowego i detalicznego spodziewają się w styczniu wzrostu zatrudnienia.

Pyt. 6. Jaka będzie w bieżącym miesiącu, w relacji do poprzedniego miesiąca, szacunkowa (w procentach) zmiana poziomu zatrudnienia w Państwa firmie?



Dane dotyczące wyników badań koniunktury gospodarczej

<https://zielonagora.stat.gov.pl/osrodki/osrodek-badan-koniunktury/obk-dane/>

Raport „**Koniunktura gospodarcza w województwie warmińsko-mazurskim w styczniu 2021 r.**” ukazał się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Olsztynie olsztyn.stat.gov.pl w dniu 29 stycznia 2021 r.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r. B – 2020 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	147,7	148,2	149,1	148,7	148,1	148,5	148,6	148,5	148,3	148,5	148,3	147,9
	B	148,7	149,2	148,1	143,0	140,6	133,3	135,6	136,6	137,6	137,6	137,5	137,6
poprzedni miesiąc = 100	A	102,2	100,3	100,6	99,7	99,6	100,2	100,1	99,9	99,9	100,2	99,8	99,8
	B	100,5	100,3	99,2	96,5	98,4	94,8	101,7	100,8	100,7	100,0	99,9	100,1
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	100,9	100,9	101,5	101,2	101,1	101,4	101,7	102,1	101,9	102,5	102,4	102,4
	B	100,7	100,7	99,3	96,2	95,0	89,8	91,2	92,0	92,8	92,6	92,7	93,0
Bezrobotni zarejestrowani ^b (w tys. osób)	A	56,5	56,4	53,7	49,9	47,0	45,1	44,5	44,2	43,4	43,4	44,2	45,7
	B	49,3	49,5	48,2	51,5	53,5	52,9	51,9	50,7	50,2	49,7	50,0	51,5
Stopa bezrobocia ^{bc} (w %)	A	10,9	10,9	10,4	9,7	9,2	8,9	8,8	8,7	8,6	8,6	8,7	9,1
	B	9,7	9,7	9,5	10,1	10,5	10,4	10,2	10,0	9,9	9,8	9,9	10,1
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	4 123	4 907	5 173	5 112	5 267	4 661	5 393	4 102	4 547	4 025	3 031	2 671
	B	4 044	4 340	3 270	2 172	2 568	4 483	3 819	3 775	4 620	3 521	2 799	2 666

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. b Stan w końcu okresu. c Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r. B – 2020 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy ^a	A	19	15	16	13	11	14	11	16	12	12	17	22
	B	15	14	19	23	20	13	15	14	14	17	18	23
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^b (w zł)	A	4 084,87	3 894,27	4 069,65	4 095,55	4 081,75	4 087,29	4 177,59	4 178,54	4 151,92	4 172,21	4 153,00	4 468,51
	B	4 381,49	4 244,91	4 311,00	4 099,73	4 056,30	4 144,98	4 446,59	4 408,19	4 477,34	4 537,10	4 430,80	4 828,45
poprzedni miesiąc = 100	A	97,5	95,3	104,5	100,6	99,7	100,1	102,2	100,0	99,4	100,5	99,5	107,6
	B	98,1	96,9	101,6	95,1	98,9	102,2	107,3	99,1	101,6	101,3	97,7	109,0
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	106,0	106,3	107,2	103,2	106,3	106,4	105,6	106,5	106,3	104,0	104,3	106,7
	B	107,3	109,0	105,9	100,1	99,4	101,4	106,4	105,5	107,8	108,7	106,7	108,1
Wskaźnik cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	101,0	.	.	102,9	.	.	103,3	.	.	103,2
	B	.	.	105,0	.	.	103,0	.	.	103,2	.	.	.

a Stan w końcu okresu. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. c W kwartale.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r. B – 2020 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	A	100,6	102,7	96,6	98,6	100,1	96,7	85,1	96,7	100,7	100,9	103,8	99,6
	B	109,4	100,5	100,0	103,3	99,5	95,9	94,6	91,2	107,0	107,9	109,2	100,2
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	124,6	124,3	120,8	120,9	118,1	112,5	96,2	86,4	80,2	81,7	83,6	82,4
	B	89,6	87,6	90,7	95,0	94,4	93,7	104,1	98,1	104,3	111,5	117,2	118,0
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	A	98,4	95,3	105,8	95,7	95,2	96,3	90,6	108,9	99,6	98,1	101,9	104,5
	B	100,6	100,0	99,0	96,0	106,9	103,1	97,7	105,5	99,7	97,2	92,3	109,0
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	96,8	94,6	100,8	95,6	89,7	89,6	80,5	91,7	89,9	89,3	90,1	89,6
	B	91,5	96,0	89,8	90,1	101,1	108,3	116,8	113,2	113,3	112,2	101,6	106,0
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	A	95,5	101,0	108,8	127,3	100,9	98,8	98,9	104,0	99,6	98,2	100,3	109,0
	B	92,4	105,3	101,9	97,2	90,7	103,0	91,3	99,5	94,5	95,1	92,2	95,6

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r. B – 2020 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	95,5	93,7	97,0	126,8	129,6	120,8	118,5	120,6	125,0	132,5	136,5	146,4
	B	141,6	147,5	138,1	105,5	94,8	98,8	91,2	87,3	82,9	80,3	73,8	64,7
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen targowiskowych jęczmienia	A	.	4,2	4,5	5,8	5,6	5,7	.	5,9	5,5	5,5	.	6,5
	B	5,8	6,1	5,9	.	.	.	5,2	5,7	6,1	5,3	.	.
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	A	109,8	97,7	114,4	93,9	97,3	101,1	97,5	95,1	108,5	106,4	94,0	89,4
	B	111,5	99,9	105,1	71,7	112,1	96,3	105,6	94,0	113,1	102,3	97,7*	95,8
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	105,2	106,6	109,3	109,6	106,0	110,4	106,4	102,4	108,2	103,5	97,8	101,8
	B	103,4	105,7	97,1	74,2	85,5	81,4	88,2	87,2	90,9	87,4	90,8*	97,3
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących)													
poprzedni miesiąc = 100	A	39,3	97,7	161,2	85,2	79,2	90,2	110,0	95,2	144,1	108,8	86,9	135,2
	B	44,6	121,9	134,4	113,9	118,6	114,8	85,0	106,9	110,6	91,1	89,6	121,5
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	117,8	77,7	113,2	81,4	93,3	70,8	66,6	79,1	102,1	137,5	113,5	99,6
	B	113,1	141,2	117,7	122,6	124,6	158,6	122,6	137,6	105,6	88,4	91,2	81,9

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r. B – 2020 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	452	840	1 222	1 550	1 900	2 411	3 267	3 813	4 548	5 023	5 412	5 811
	B	637	884	1 500	1 997	2 616	2 999	3 615	4 130	4 705	5 127	5 672	6 529
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	172,5	119,8	82,8	86,9	89,5	104,1	129,6	131,3	130,4	122,2	115,4	111,7
	B	140,9	105,2	122,7	128,8	137,7	124,3	112,1	109,0	102,7	102,2	104,7	112,5
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	74,6	99,7	115,2	108,2	96,5	101,9	108,9	97,7	94,1	105,4	94,5	108,3
	B	81,9	101,1	104,8	87,3	113,4	113,9	109,7	96,7	95,9	97,7	89,0	115,3
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	99,1	102,6	100,2	109,7	99,2	100,1	104,1	102,6	102,5	105,7	96,5	98,5
	B	108,1	109,5	99,6	80,4	94,4	105,6	106,4	105,3	107,2	99,4	93,7	99,8
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b :													
brutto ^c (w %)	A	.	.	3,7	.	.	3,5	.	.	3,6	.	.	3,5
	B	.	.	4,0	.	.	4,5	.	.	4,7	.	.	.

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r. B – 2020 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
netto ^a (w %)	A	.	.	3,1	.	.	2,9	.	.	3,1	.	.	3,0
	B	.	.	3,3	.	.	3,8	.	.	3,9	.	.	.
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	395,0	.	.	1 092,8	.	.	1 715,3	.	.	2 418,9
	B	.	.	325,9	.	.	567,1	.	.	896,3	.	.	.
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	.	.	166,5	.	.	184,8	.	.	164,9	.	.	134,9
	B	.	.	82,5	.	.	51,9	.	.	52,3	.	.	.
Podmioty gospodarki narodowej ^c w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	127 345	127 720	128 285	128 944	129 612	130 191	130 668	131 105	131 280	131 681	132 055	131 908
	B	131 848	132 211	132 531	132 706	133 197	133 899	134 632	135 181	135 480	135 870	136 224	136 403
w tym spółki handlowe	A	8 031	8 072	8 148	8 203	8 244	8 284	8 323	8 374	8 415	8 460	8 523	8 574
	B	8 654	8 709	8 772	8 821	8 874	8 895	8 929	8 972	9 010	9 056	9 093	9 139
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	759	757	758	756	753	753	758	756	765	773	783	781
	B	786	782	786	789	788	786	782	782	781	781	783	791

a Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

Opracowanie merytoryczne:
Urząd Statystyczny w Olsztynie
Dyrektor Marek Morze
Tel.: 89 524 36 66

Rozpowszechnianie:
Warmińsko-Mazurski Ośrodek Badań Regionalnych
Agnieszka Wobolewicz
Tel.: 89 524 36 16

Współpraca z mediami:
Tel.: 89 524 36 63
e-mail: m.wilczopolska@stat.gov.pl

 olsztyn.stat.gov.pl

 [@Olsztyn_STAT](https://twitter.com/Olsztyn_STAT)

 [@GlownyUrzadStatystyczny](https://www.facebook.com/GlownyUrzadStatystyczny)

Powiązane opracowania

<https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/inne-opracowania/informacje-o-sytuacji-spoeczno-gospodarczej/sytuacja-spoeczno-gospodarcza-kraju-w-2020-r-,1,104.html>

Temat dostępny w bazach danych

<https://bdl.stat.gov.pl/BDL/start>

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

<http://stat.gov.pl/metainformacje/sownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicznej/>