

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa mazowieckiego w lutym 2021 r.

26.03.2021 r.
Nr 2/2021

- W lutym br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zmniejszyło się w skali miesiąca (o 0,1%) i w skali roku (o 0,8%). Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 5,4% i wzrosła zarówno w skali miesiąca, jak i roku.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w lutym br. było niższe od notowanego miesiąc wcześniej (o 0,8%) i wyższe niż przed rokiem (o 3,7%).
- Ceny detaliczne towarów i usług konsumpcyjnych w IV kwartale 2020 r. wzrosły o 2,8% w skali roku (III kwartale 2020 r. wzrost wyniósł 3,1%).
- Na rynku rolnym w lutym 2021 r. przeciętne ceny skupu pszenicy, żyta, żywca wołowego i drobiowego oraz mleka ukształtowały się powyżej poziomu sprzed roku. Niższe natomiast były ceny ziemniaków oraz żywca wieprzowego. W ujęciu miesięcznym ceny wszystkich podstawowych produktów rolnych były wyższe.
- W lutym br. produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) zwiększyła się w skali roku (o 7,0%) oraz w skali miesiąca (o 1,3%). Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) była niższa o 22,8% niż przed rokiem, a wyższa o 8,5% niż miesiąc wcześniej.
- Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w lutym br. była mniejsza o 1,5% niż rok wcześniej i o 17,2% w porównaniu z poprzednim miesiącem. Większość mieszkań wybudowano z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem.
- W lutym br. odnotowano wzrost sprzedaży hurtowej w skali roku (o 7,2%). Niższa niż przed rokiem była natomiast sprzedaż detaliczna (o 2,7%).
- W 2020 r. wynik finansowy netto przedsiębiorstw był niższy od uzyskanego rok wcześniej. Nieco poprawiły się natomiast podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe.
- Nakłady inwestycyjne poniesione przez przedsiębiorstwa w 2020 r. były (w cenach bieżących) wyższe niż przed rokiem o 1,4%. Wyższa niż w 2019 r. była również wartość kosztorysowa inwestycji nowo rozpoczętych (o 6,2%).
- W końcu IV kwartału 2020 r. w województwie mazowieckim z możliwości pracy zdalnej w związku z sytuacją epidemiczną korzystało 19,7% pracujących. Możliwość tę częściej stosowano w sektorze publicznym niż prywatnym.
- W lutym br. 1,6% podmiotów gospodarczych, które złożyły meldunek DG1, wskazało pandemię COVID-19 jako czynnik wywołujący istotne zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej.
- W lutym br. liczba podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru REGON była większa o 4,0% niż rok wcześniej i o 0,4% niż w poprzednim miesiącu.
- W większości badanych obszarów przedsiębiorcy w marcu br. oceniają koniunkturę pozytywnie.

Spis treści

Rynek pracy	4
Wynagrodzenia	7
Ceny detaliczne	9
Rolnictwo	10
Przemysł i budownictwo	13
Budownictwo mieszkaniowe	15
Rynek wewnętrzny	17
Wyniki finansowe przedsiębiorstw	18
Nakłady inwestycyjne	20
Wpływ epidemii COVID-19 na wybrane elementy rynku pracy w IV kwartale 2020 r.	20
Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw	22
Podmioty gospodarki narodowej	24
Koniunktura gospodarcza	26
Wybrane dane o województwie mazowieckim	30

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

Polska Klasyfikacja Działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
sekcje	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
działy	
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Symbol	Opis
Kreska (–)	– oznacza, że zjawisko nie wystąpiło
Kropka (.)	– oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe
Znak (*)	– oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych
Znak Δ	– oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji
„W tym”	– oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy

Dane charakteryzujące województwo mazowieckie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez Urząd Statystyczny w Warszawie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Raport „Koniunktura gospodarcza w województwie mazowieckim w marcu 2021 r.” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Warszawie: <https://warszawa.stat.gov.pl/> w dniu 31 marca 2021 r.

Przy publikowaniu danych Urzędu Statystycznego prosimy o podanie źródła.

Rynek pracy

W lutym br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zmniejszyło się w porównaniu z poprzednim rokiem, jak i miesiącem. Stopa bezrobocia rejestrowanego wzrosła zarówno w skali roku, jak i miesiąca.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w lutym br. wyniosło 1538,3 tys. osób i zmniejszyło się w skali roku o 0,8% (tak samo jak w poprzednim miesiącu). Największy spadek wystąpił w zakwaterowaniu i gastronomii (o 20,5%), a ponadto m.in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 2,7%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 2,2%). Wzrost nastąpił w administrowaniu i działalności wspierającej (o 6,8%), a ponadto w przetwórstwie przemysłowym (o 1,2%) oraz informacji i komunikacji (o 0,4%).

W porównaniu ze styczniem br. przeciętne zatrudnienie zmniejszyło się o 0,1%. Największy spadek wystąpił w administrowaniu i działalności wspierającej (o 2,0%), a ponadto m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 0,6%) oraz zakwaterowaniu i gastronomii (o 0,4%). Wzrost odnotowano w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 0,4%), informacji i komunikacji oraz transporcie i gospodarce magazynowej (po 0,1%).

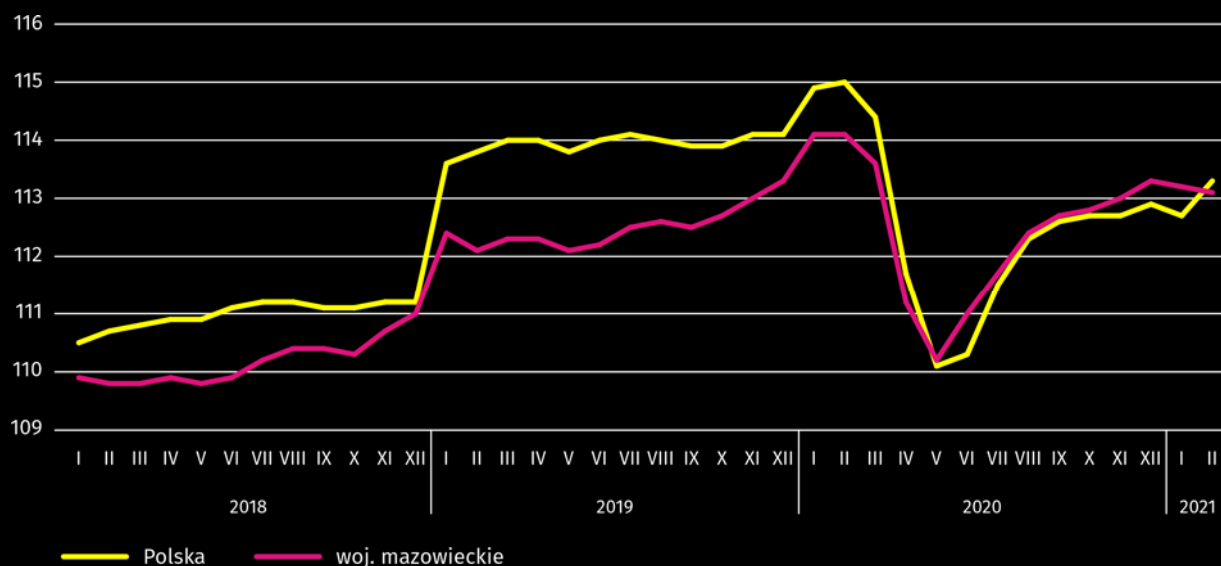
Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w lutym 2021 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	II 2021		I–II 2021	
	w tys.	II 2020=100	w tys.	I–II 2020=100
OGÓŁEM	1538,3	99,2	1538,7	99,1
w tym:				
Przemysł	389,0	100,9	388,6	100,9
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	342,6	101,2	342,2	101,2
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ	25,0	98,0	25,0	98,0
Budownictwo	89,4	99,2	89,3	99,0
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	341,1	97,3	340,3	97,1
Transport i gospodarka magazynowa	274,5	97,8	274,5	97,9
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	28,7	79,5	28,8	79,7
Informacja i komunikacja	116,4	100,4	116,4	100,2
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	23,5	99,7	23,6	99,9
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	96,1	98,2	96,0	98,1
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	146,3	106,8	147,9	106,9

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W okresie styczeń–luty br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 1538,7 tys. osób i było o 0,9% niższe niż w analogicznym okresie 2020 r. (przed rokiem wyższe o 1,9%).

Wykres 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)

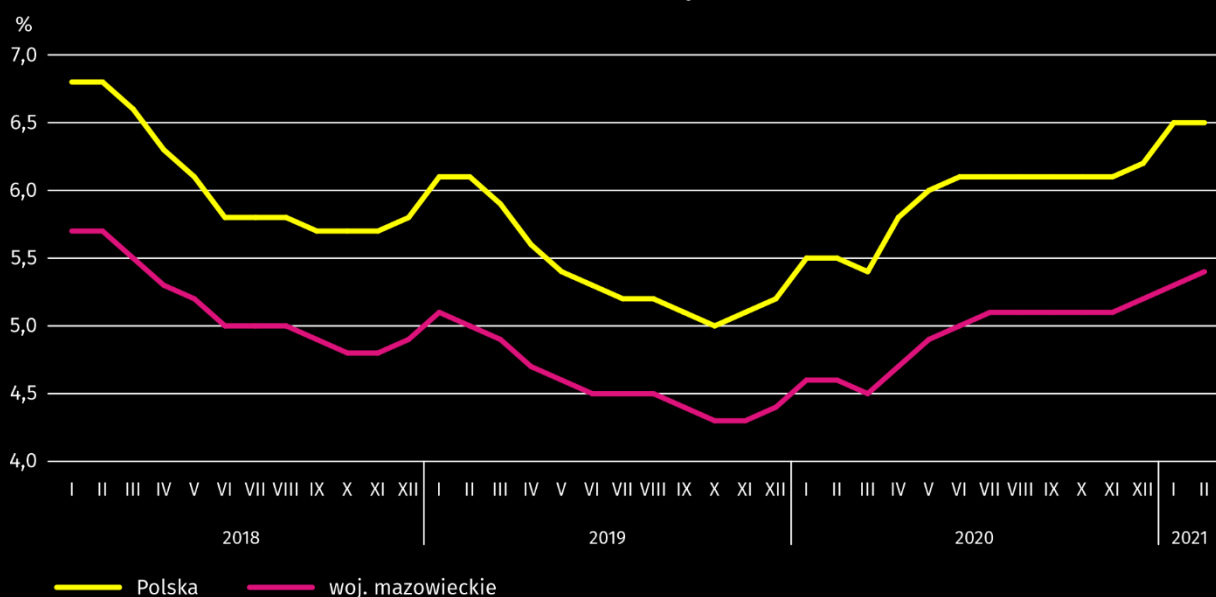


W końcu lutego br. **liczba bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 152,5 tys. osób i zwiększyła się w skali miesiąca o 1,4 tys. osób (tj. o 0,9%), a w porównaniu z lutym 2020 r. o 22,9 tys. (tj. o 17,7%). Kobiety stanowiły 50,3% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 50,8%).

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

WYSZCZEGÓLNIENIE	2020	2021	
	II	I	II
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	129,6	151,1	152,5
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	13,6	13,8	12,7
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	14,0	9,0	11,3
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	4,6	5,3	5,4

Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca)



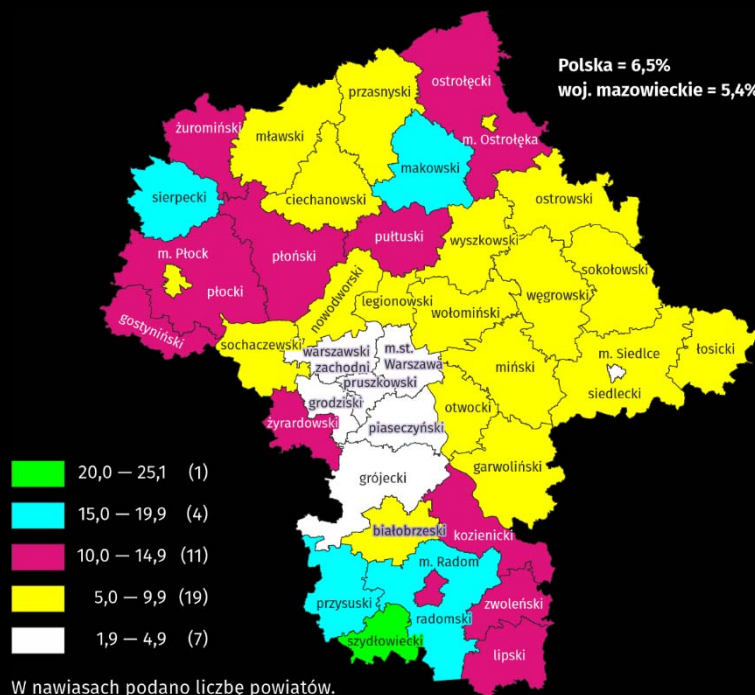
Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu lutego br. wyniosła 5,4% i była niższa niż w kraju (6,5%). W skali roku wzrosła o 0,8 p. proc., a w skali miesiąca o 0,1 p. proc.

W województwie utrzymało się terytorialne zróżnicowanie stopy bezrobocia. Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia nadal należały szydłowiecki (25,1% wobec 24,2% w lutym 2020 r.), radomski (18,1% wobec 17,1%), przysuski (17,0 wobec 17,6%), a o najniższej – m.st. Warszawa (1,9% wobec 1,3%), warszawski zachodni (2,4% wobec 1,7%) oraz grójecki (2,8% wobec 2,2%).

W porównaniu z lutym 2020 r. stopa bezrobocia wzrosła w 39 z 42 powiatów. Największy wzrost miał miejsce w powiatach: wyszkowskim (o 2,0 p. proc.), wołomińskim i legionowskim (po 1,9 p. proc.) oraz mińskim (o 1,8 p. proc.). Spadek nastąpił w powiatach przysuskim (o 0,6 p. proc.) i żuromińskim (o 0,3 p. proc.).

W stosunku do stycznia br. wzrost stopy bezrobocia w granicach 0,1–0,3 p. proc. nastąpił w 17 powiatach. Spadek stopy w granicach 0,1–0,3 p. proc. wystąpił w 10 powiatach. W 15 powiatach nie zanotowano zmian.

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2021 r. (stan w końcu lutego)



W lutym br. w **urzędach pracy zarejestrowano** 12,7 tys. osób bezrobotnych, tj. mniej o 7,9% niż przed miesiącem i o 6,3% niż przed rokiem. Wśród osób nowo zarejestrowanych 74,7% stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny (przed rokiem 79,2%). Udział osób dotychczas niepracujących wyniósł 13,5% (wzrost o 0,3 p. proc. w skali roku), osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy było 4,6% (wzrost o 0,5 p. proc.). Spośród bezrobotnych nowo zarejestrowanych 41,6% mieszkało na wsi (spadek o 0,5 p. proc.). Absolwenci stanowili 7,6% nowo zarejestrowanych bezrobotnych (wzrost o 0,8 p. proc.).

W lutym br. z **ewidencji bezrobotnych skreślono** 11,3 tys. osób, tj. więcej o 25,3% niż przed miesiącem i mniej o 19,6% niż przed rokiem. Z powodu podjęcia pracy z rejestru bezrobotnych wyłączono 6,9 tys. osób (przed rokiem 7,0 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zwiększył się w skali roku o 11,3 p. proc. i wyniósł 61,5%. Zwiększył się również odsetek osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawców (o 1,4 p. proc. do 11,1%) oraz osób, które nabyły prawa emerytalne lub rentowe (o 0,1 p. proc. do 0,5%). Zmniejszył się natomiast udział osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 11,4 p. proc. do 9,3%) oraz osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 2,0 p. proc. do 4,5%).

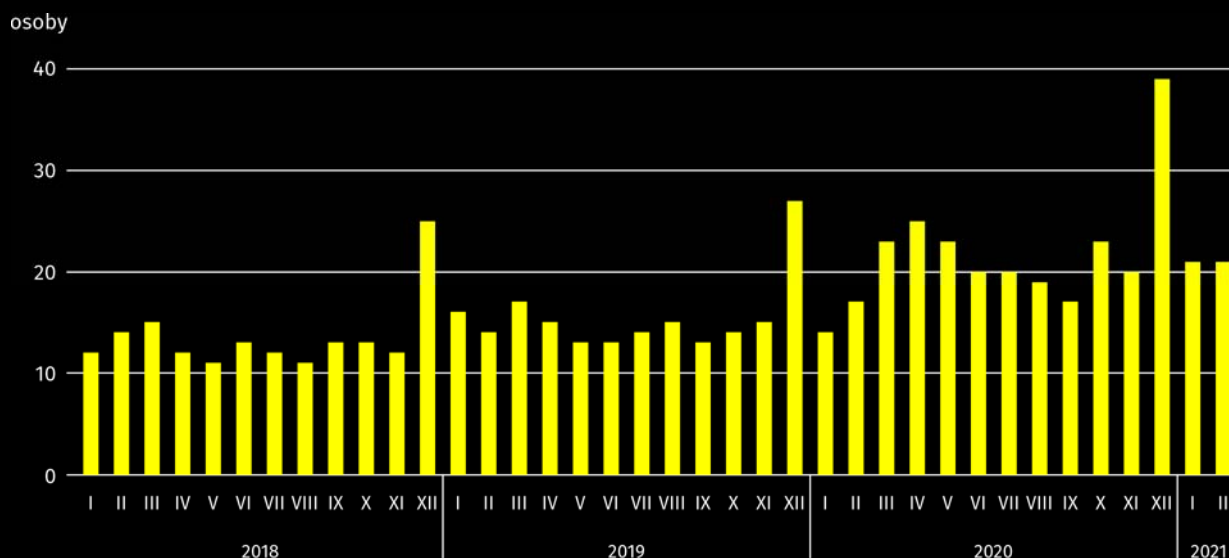
W końcu lutego br. bez prawa do zasiłku pozostawało 128,1 tys. osób bezrobotnych, a ich udział w ogólnej liczbie bezrobotnych zarejestrowanych wyniósł 84,0% (wzrost o 1,2 p. proc. w skali roku).

Na koniec badanego miesiąca wśród bezrobotnych zarejestrowanych 80,5 tys., tj. 52,7% stanowiły osoby długotrwale bezrobotne¹. Liczba bezrobotnych w wieku poniżej 30 roku życia wyniosła 36,9 tys., co stanowiło 24,2% ogółu bezrobotnych (w tym osoby w wieku poniżej 25 roku życia stanowiły 11,5%). Osób w wieku powyżej 50 roku życia było 39,7 tys. (26,0%). Ze świadczeń pomocy społecznej korzystało 1,0 tys. bezrobotnych, tj. 0,7% ogólnej ich liczby. Osób bezrobotnych posiadających co najmniej jedno dziecko w wieku do 6 roku życia było 23,7 tys. (tj. 15,5% ogółu bezrobotnych), a posiadających

¹ Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego.

dziecko niepełnosprawne w wieku do 18 roku życia – 281 osób (odpowiednio 0,2%). Liczba osób bezrobotnych niepełnosprawnych wyniosła 6,3 tys. (tj. 4,2%).

Wykres 3. Bezrobotni zarejestrowani na 1 ofertę pracy (stan w końcu miesiąca)



W lutym br. do urzędów pracy zgłoszono 14,2 tys. **ofert zatrudnienia**², tj. więcej niż przed miesiącem (o 3,1%) i mniej niż przed rokiem (o 3,7%). W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 21 osób bezrobotnych (przed rokiem 17).

Z danych urzędów pracy wynika, że według stanu w końcu lutego br. 64 zakłady pracy zapowiedziały zwolnienie w najbliższym czasie 14,7 tys. pracowników (przed rokiem odpowiednio 32 zakłady – 10,2 tys. pracowników).

Wynagrodzenia

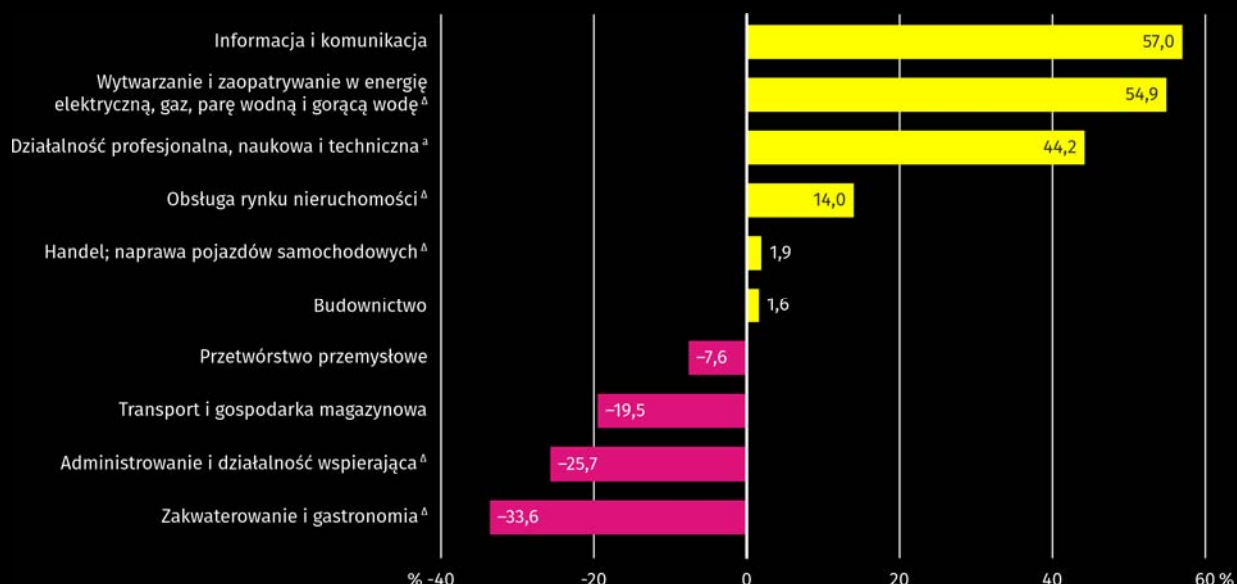
W lutym br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw zwiększyło się w skali roku, a w skali miesiąca zmniejszyło się.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w lutym br. wyniosło 6519,70 zł i było o 3,7% wyższe niż przed rokiem (w poprzednim miesiącu wzrost wyniósł 4,5%). Przeciętne wynagrodzenie zwiększyło się najbardziej w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 17,2%), a ponadto m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 6,1%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 4,6%). Spadek wystąpił tylko w zakwaterowaniu i gastronomii (o 1,9%).

W porównaniu ze styczniem br. przeciętne wynagrodzenie zmniejszyło się o 0,8%. Największy spadek wystąpił w administrowaniu i działalności wspierającej (o 3,9%), a ponadto m.in. w informacji i komunikacji (o 2,8%) oraz budownictwie (o 2,2%). Wzrost wystąpił w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 11,1%), obsłudze rynku nieruchomości (o 1,8%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 1,5%).

² Dotyczy wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej.

Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w wybranych sekcjach od średniego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w województwie w lutym 2021 r.



a Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W lutym br. najwyższe przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto notowano w sekcji informacja i komunikacja – przekroczyło ono o 57,0% średnie wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw w województwie.

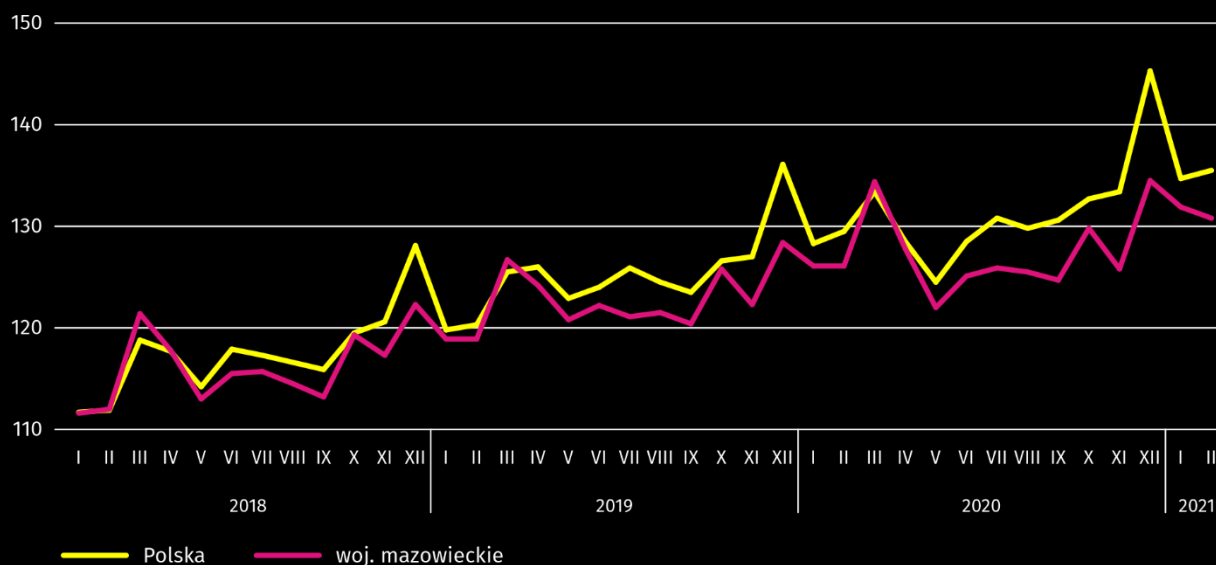
Tablica 3. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w lutym 2021 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	II 2021		I–II 2021	
	w zł	II 2020=100	w zł	I–II 2020=100
OGÓŁEM	6519,70	103,7	6539,63	104,3
w tym:				
Przemysł	6284,26	104,8	6222,57	105,3
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	6022,59	103,4	5986,06	104,2
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ	10100,07	117,2	9691,15	115,3
Budownictwo	6626,28	102,9	6725,95	104,4
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	6643,19	102,8	6692,89	104,0
Transport i gospodarka magazynowa	5245,51	103,6	5238,13	102,3
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	4329,07	98,1	4348,83	95,4
Informacja i komunikacja	10234,61	103,6	10383,46	105,4
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	7431,02	104,6	7359,40	103,2
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	9404,49	106,1	9441,70	106,8
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	4841,64	103,5	4933,69	105,0

a Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W okresie styczeń–luty br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 6539,63 zł i było o 4,3% wyższe niż w analogicznym okresie 2020 r. (przed rokiem wyższe o 5,9%).

Wykres 5. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)



Ceny detaliczne

W IV kwartale 2020 r. ceny towarów i usług konsumpcyjnych w województwie mazowieckim wzrosły o 2,8% w skali roku; w IV kwartale 2019 r. wzrost wyniósł 2,7%.

Największy wzrost dotyczył cen w zakresie zdrowia (o 6,2%) i w nieco mniejszym stopniu edukacji (o 6,1%). Ponadto wzrosły ceny związane z użytkowaniem mieszkania (o 5,2%), z rekreacją i kulturą (o 4,8%), ceny napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (o 4,7%) oraz żywności i napojów bezalkoholowych (o 1,8%). Spadek cen odnotowano w transporcie (o 4,5%), a także w grupie odzież i obuwanie (o 3,6%).

Tablica 4. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych

WYSZCZEGÓLNIENIE	2019		2020	
	III kw.	IV kw.	III kw.	IV kw.
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100			
OGÓŁEM	102,7	102,7	103,1	102,8
Żywność i napoje bezalkoholowe	107,2	106,8	103,4	101,8
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	100,9	101,2	104,8	104,7
Odzież i obuwanie	99,1	98,5	97,3	96,4
Mieszkanie	101,5	101,6	105,2	105,2
Zdrowie	103,9	103,7	106,0	106,2
Transport	99,5	98,0	93,8	95,5
Rekreacja i kultura	102,2	102,9	104,5	104,8
Edukacja	103,2	103,7	107,2	106,1

Wzrost cen w skali roku odnotowany w IV kwartale 2020 r. w województwie mazowieckim był taki sam, jak średnio w kraju i wyniósł 2,8%.

Na rynku rolnym w lutym 2021 r. przeciętne ceny skupu pszenicy, żyta, żywca wołowego i drobiowego oraz mleka były wyższe niż przed rokiem. Niższe natomiast były ceny ziemniaków oraz żywca wieprzowego. W skali miesiąca więcej płacono za wszystkie podstawowe produkty rolne.

Ze względu na obowiązującą decyzję o zamknięciu targowisk spowodowaną stanem zagrożenia chorobą COVID-19, luty 2021 r. był kolejnym miesiącem, w którym nie było możliwe zebranie danych o cenach produktów rolnych na targowiskach.

Średnia temperatura powietrza na obszarze województwa mazowieckiego w lutym 2021 r. wynosiła -2,8°C i była o -2,1°C niższa od przeciętnej z lat 1991–2020, przy czym maksymalna temperatura osiągnęła 18,3°C (w Warszawie), a minimalna wyniosła -20,1°C (w Koźlenicach). Średnia suma opadów atmosferycznych (26,1 mm) stanowiła 92,2% normy z wielolecia (od 81% w Mławie do 107% w Koźlenicach)³. Liczba dni z opadami, w zależności od regionu, wynosiła od 8 do 13.

Tablica 5. Skup zbóż^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2020–II 2021		II 2021		
	w tys. t	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w tys. t	II 2020=100	I 2021=100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	511,6	129,4	48,6	100,6	139,7
w tym:					
pszenica	325,9	122,0	33,7	85,8	126,8
żyto	85,3	120,3	4,6	176,2	221,3

a W okresie styczeń–luty 2021 r. bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

Dostawy **zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) do skupu z ubiegłorocznych zbiorów w okresie lipiec 2020 r.–luty 2021 r. były o 29,4% większe niż w analogicznym okresie ub. roku. W lutym 2021 r. skup zbóż był o 39,7% większy niż przed miesiącem i o 0,6% większy niż przed rokiem.

Tablica 6. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	I–II 2021		II 2021		
	w tys. t	I–II 2020=100	w tys. t	II 2020=100	I 2021=100
Żywiec rzeźny ^b	162,6	100,2	75,2	92,8	86,1
w tym:					
wołowy (z cielęcym)	6,0	106,8	3,0	93,0	99,2
wieprzowy	42,2	132,9	18,7	124,0	79,2
drobiowy	114,3	91,6	53,6	85,4	88,2
Mleko ^c	420,2	98,1	201,9	96,7	92,5

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w przeliczeniu na mięso łącznie z tłuszczami w wadze poubojowej cieplej. c W milionach litrów.

³ Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z pięciu stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Koźlenicach, Mławie, Płocku, Siedlcach i Warszawie.

Od początku br. producenci z województwa mazowieckiego dostarczyli do skupu 162,6 tys. ton żywca rzeźnego (w wadze poubojowej ciepłej), tj. o 0,2% więcej niż przed rokiem. Wzrost skupu dotyczył żywca wieprzowego (o 32,9%) oraz wołowego (o 6,8%). W lutym br. podaż żywca rzeźnego ogółem (75,2 tys. ton) była niższa w ujęciu rocznym o 7,2%, a w ujęciu miesięcznym o 13,9%.

Dostawy **mleka** do skupu w okresie styczeń-luty 2021 r. (420,2 mln l) były o 1,9% mniejsze niż w tym samym okresie 2020 r. W lutym br. skup mleka wyniósł 201,9 mln l i był mniejszy o 7,5% niż miesiąc temu i o 3,3% niż rok temu.

Tablica 7. Przeciętne ceny skupu podstawowych produktów rolnych

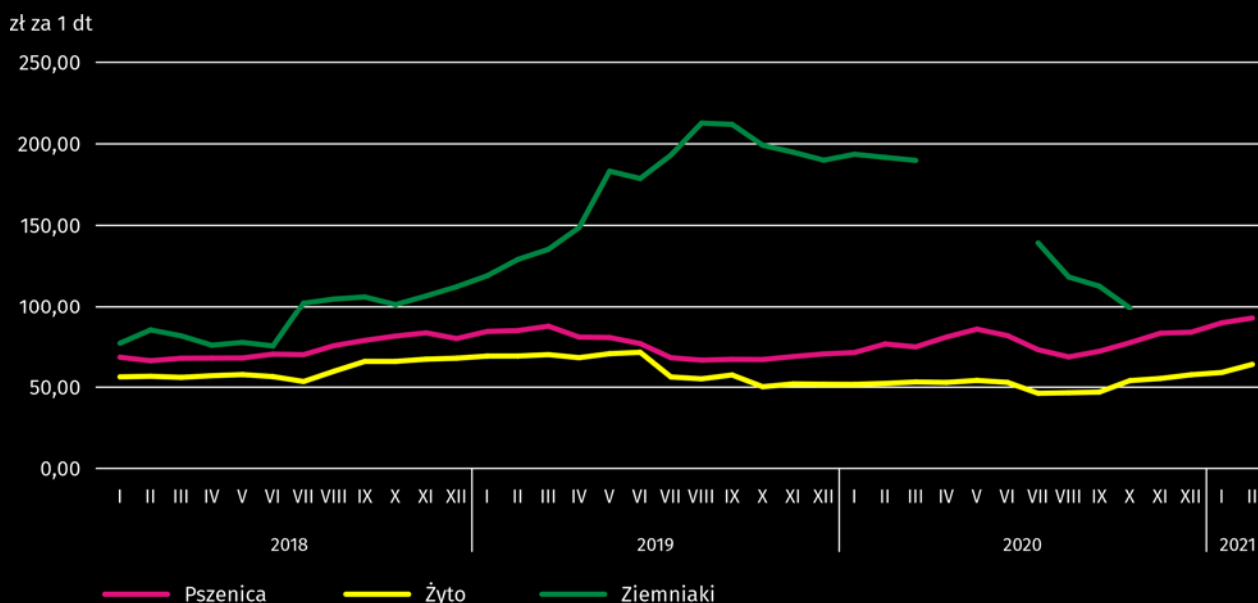
WYSZCZEGÓLNIENIE	II 2021			I-II 2021	
	zł	II 2020=100	I 2021=100	zł	I-II 2020=100
Pszenica ^a za 1 dt	92,54	120,8	103,3	91,24	122,7
Żyto ^a za 1 dt	64,04	122,4	108,5	62,48	120,1
Ziemniaki za 1 dt	69,86	67,7	132,9	59,49	55,3
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:					
bydło (bez cieląt)	8,21	124,4	133,9	7,17	108,1
trzoda chlewna	4,52	71,3	111,1	4,26	68,9
drób	3,58	101,7	104,2	3,51	100,8
Mleko za 1 hl	147,41	107,3	101,2	146,52	106,8

a Bez ziarna siewnego.

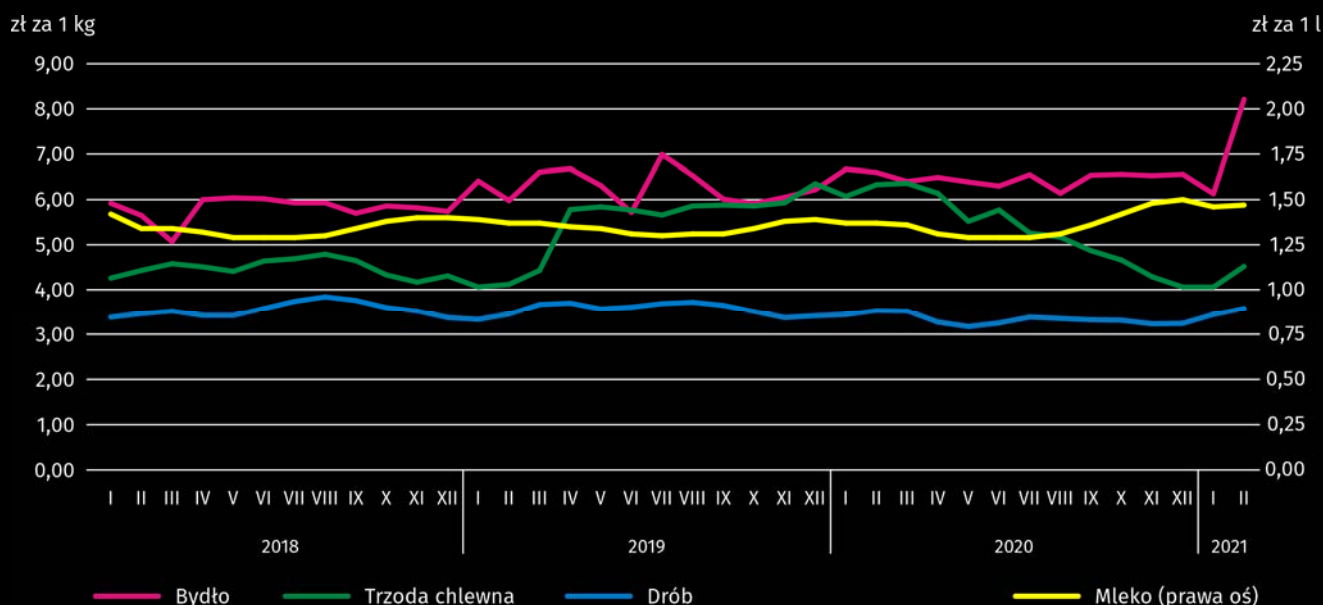
W lutym br. przeciętne **ceny** skupu **pszenicy i żyta** były wyższe zarówno w ujęciu rocznym, jak i miesięcznym.

Za **ziemniaki** w lutym 2021 r. w skupie płacono średnio 69,86 zł/dt, tj. o 32,9% więcej niż przed miesiącem i o 32,3% mniej niż przed rokiem.

Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków

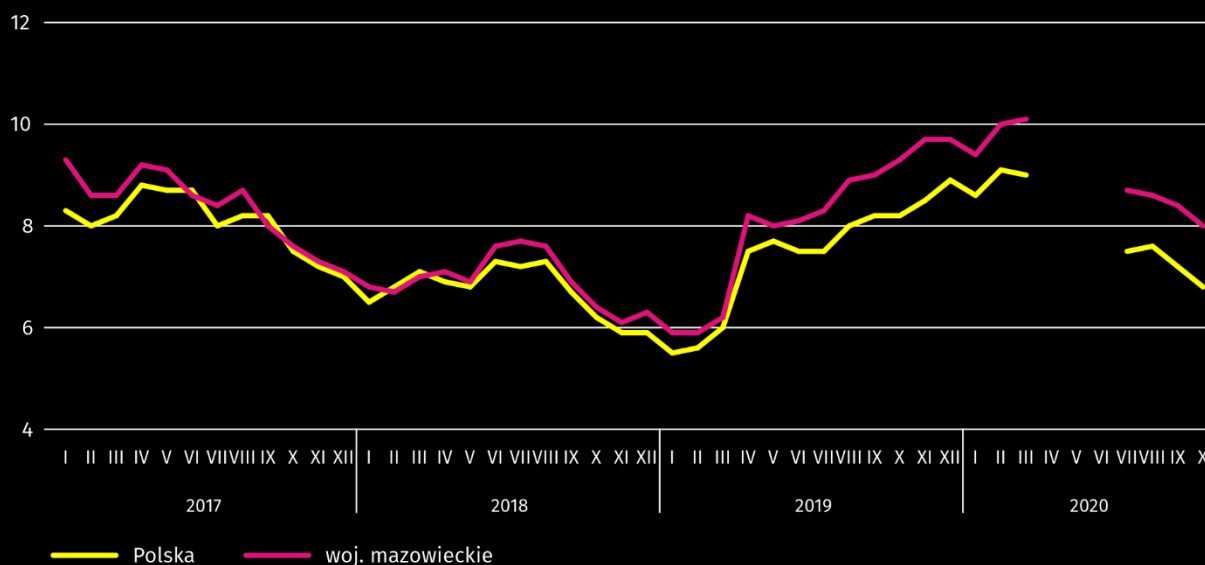


Wykres 7. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



W lutym br. przeciętna **cena skupu żywca wieprzowego** była o 28,7% niższa niż przed rokiem, natomiast w skali miesiąca wyższa o 11,1%.

Wykres 8. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen żyta na targowiskach



W lutym 2021 r. przeciętna **cena żywca wołowego** w skupie była o 33,9% wyższa niż przed miesiącem i o 24,4% wyższa niż przed rokiem.

W lutym 2021 r. za 1 kg **żywca drobiowego** w skupie płacono dostawcom średnio 3,58 zł, tj. o 4,2% więcej niż w styczniu 2021 r. i o 1,7% więcej niż w lutym ub. roku.

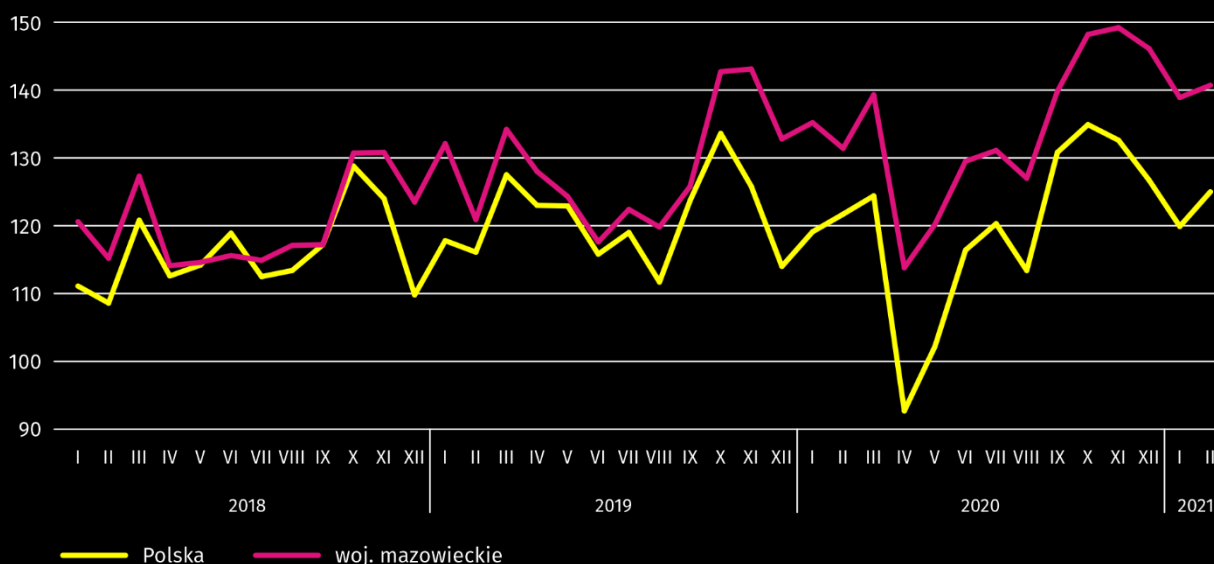
Ceny skupu mleka w lutym 2021 r. były o 7,3% wyższe niż przed rokiem i 1,2% wyższe niż przed miesiącem.

Przemysł i budownictwo

Produkcja sprzedana przemysłu w lutym br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 26536,5 mln zł i była (w cenach stałych) o 7,0% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 2,7% w styczniu br.); w stosunku do poprzedniego miesiąca zwiększyła się o 1,3%.

Produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym (stanowiąca 79,3% produkcji sprzedanej przemysłu) w porównaniu z lutym ub. roku zwiększyła się (w cenach stałych) o 5,2%. Zwiększyła się również (o 12,3%) produkcja sprzedana w sekcji wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (udział tej sekcji stanowi 18,1% produkcji przemysłowej).

Wykres 9. Produkcja sprzedana przemysłu (przeciętna miesięczna 2015=100; ceny stałe)



W lutym br. wzrost produkcji sprzedanej w ujęciu rocznym notowano w 19 (spośród 33 występujących w województwie) działach przemysłu, m.in. w: produkcji maszyn i urządzeń (o 30,9%), urządzeń elektrycznych (o 21,3%), komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 18,4%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 10,2%), artykułów spożywczych (o 4,4%). Zmniejszyła się natomiast produkcja sprzedana m.in. napojów (o 22,2%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 14,1%), wyrobów z metali (o 5,9%), papieru i wyrobów z papieru (o 2,8%), chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 1,4%).

Tablica 8. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu w lutym 2021 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	II 2021	I-II 2021	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach	
OGÓŁEM	107,0	105,8	100,0
w tym:			
Przetwórstwo przemysłowe	105,2	103,5	78,3
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	109,8	106,6	20,3
napojów	91,7	86,4	1,5
papieru i wyrobów z papieru	102,6	99,7	2,7

Tablica 8. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu w lutym 2021 r. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	II 2021	I–II 2021	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach	
Przetwórstwo przemysłowe (dok.)			
chemikaliów i wyrobów chemicznych	96,8	99,3	5,7
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	109,4	105,5	3,8
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	72,3	76,7	1,8
wyrobów z metali ^Δ	108,1	100,3	4,4
komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych	129,5	123,5	6,9
urządzeń elektrycznych	142,3	131,4	6,3
maszyn i urządzeń ^Δ	121,8	124,1	2,4
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ	112,3	112,0	18,9

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w lutym br. wyniosła (w cenach bieżących) 68,2 tys. zł i była (w cenach stałych) o 6,0% wyższa niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 0,9% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 4,8%.

W okresie styczeń–luty br. produkcja sprzedana przemysłu wyniosła (w cenach bieżących) 52925,7 mln zł i była (w cenach stałych) o 5,8% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku.

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w lutym br. osiągnęła wartość 4521,0 mln zł i była o 5,0% niższa niż przed rokiem (wobec spadku o 2,8% w styczniu br.). W okresie styczeń–luty br. produkcja sprzedana budownictwa wyniosła 9143,9 mln zł i była o 2,2% niższa w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku.

Wydajność pracy w budownictwie, mierzona przychodami ze sprzedaży wyrobów i usług na 1 zatrudnionego w lutym br. ukształtowała się na poziomie 50,6 tys. zł (w cenach bieżących) i była o 4,3% niższa w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, przy spadku przeciętnego zatrudnienia w budownictwie o 0,8% i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 2,9%.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) w lutym br. wyniosła 1069,2 mln zł i była o 22,8% niższa niż przed rokiem (wobec spadku o 13,0% w styczniu br.). Spadek produkcji odnotowano w podmiotach, których podstawowym rodzajem działalności jest wznoszenie budynków (o 31,2%), w jednostkach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 26,2%) oraz w przedsiębiorstwach wykonujących głównie roboty budowlane specjalistyczne (o 6,1%). W okresie styczeń–luty br. produkcja budowlano-montażowa ukształtowała się na poziomie 2092,7 mln zł i była o 17,1% niższa w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku.

Tablica 9. Dynamika i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej w lutym 2021 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	II 2021	I–II 2021	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach	
OGÓŁEM	77,2	82,9	100,0
Budowa budynków ^Δ	68,8	74,3	24,6
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^Δ	73,8	77,5	43,8
Roboty budowlane specjalistyczne	93,9	101,9	31,6

Budownictwo mieszkaniowe

W lutym br. liczba mieszkań oddanych do użytkowania zmniejszyła się o 1,5% w porównaniu z analogicznym miesiącem 2020 r. Mieszkań rozpoczętych było mniej niż przed rokiem o 43,6%, a mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym więcej o 22,5%

Według wstępnych danych⁴ w lutym br. **przekazano do użytkowania** 3498 mieszkań, tj. mniej o 54 (o 1,5%) niż rok wcześniej i o 727 (o 17,2%) niż w poprzednim miesiącu. Najwięcej mieszkań wybudowano z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem – 2227 (63,7% ogólnej ich liczby), a w dalszej kolejności mieszkań indywidualnych – 1093 (31,2%). W porównaniu z lutym ub. roku mieszkań przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem było mniej o 18,0%, a mieszkań indywidualnych więcej o 33,5%.

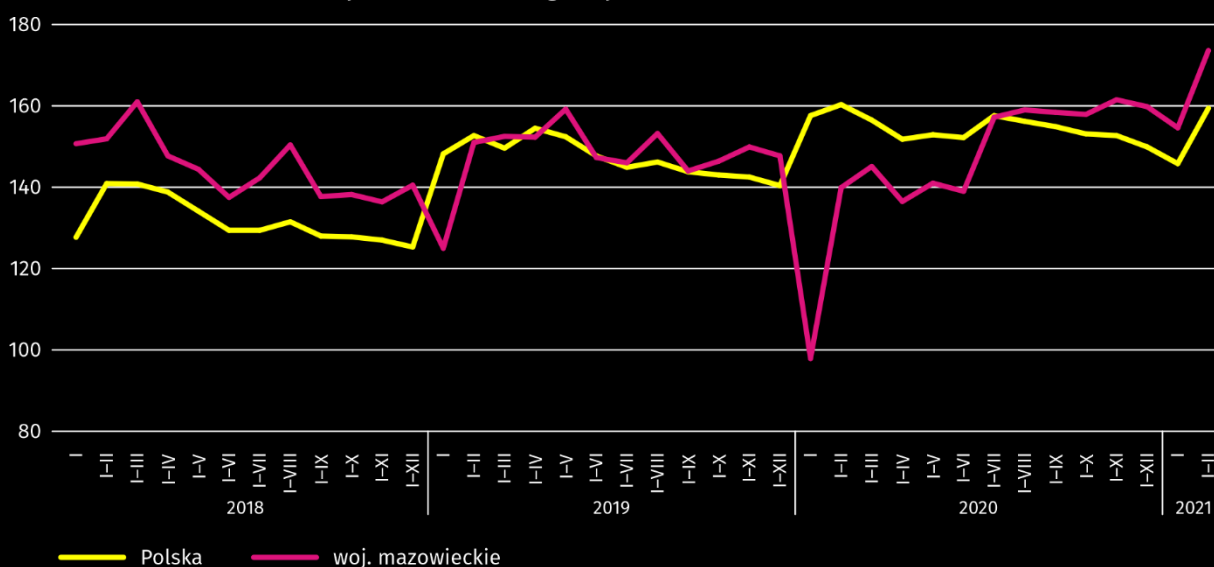
Efekty budownictwa mieszkaniowego uzyskane w województwie mazowieckim w badanym miesiącu stanowiły 20,9% efektów krajowych.

Tablica 10. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–luty 2021 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–II 2020=100	
OGÓŁEM	7723	100,0	124,0	87,0
Indywidualne	2184	28,3	125,4	147,3
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	5359	69,4	119,9	64,0
Komunalne	180	2,3	ponad 11 razy	39,8

W okresie styczeń–luty br. oddano do użytkowania 7723 mieszkania, tj. więcej niż w analogicznym okresie ub. roku o 1496, tj. o 24,0%.

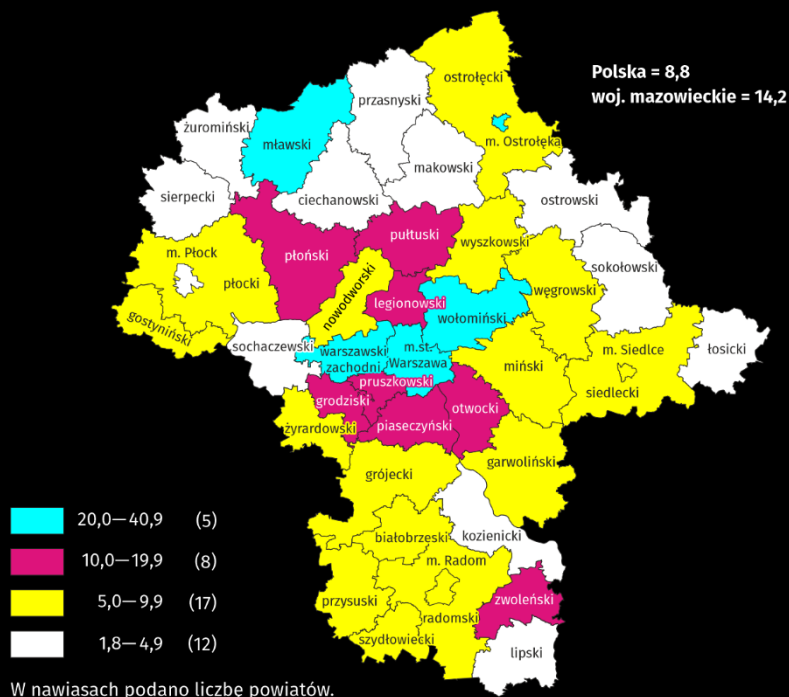
Wykres 10. Mieszkania oddane do użytkowania (analogiczny okres 2015=100)



Najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w m.st. Warszawie (3920), a w dalszej kolejności w powiatach wołomińskim (603) i mławskim (296), a najmniej w powiatach lipskim (7) oraz żuromińskim (10).

⁴ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania na 10 tys. ludności^a według powiatów w okresie styczeń–luty 2021 r.



^a Do przeliczeń przyjęto ludność według stanu w dniu 30 czerwca 2020 r.

Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w okresie dwóch miesięcy br. wyniosła 87,0 m² i była mniejsza o 2,6 m² niż rok wcześniej. Największe mieszkania przekazano do użytkowania w powiatach węgrowskim (166,6 m²), wyszkowskim (160,6 m²) i piaseczyńskim (159,7 m²). Najmniejsze powstały w m. Ostrołęce (56,6 m²), powiecie mławskim (57,6 m²) oraz m.st. Warszawie (61,2 m²).

W lutym br. liczba **mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** wyniosła 3985, czyli była większa o 732 (o 22,5%) niż rok wcześniej i mniejsza o 194 (o 4,6%) niż w poprzednim miesiącu. Wśród ogółu mieszkań 66,3% stanowiły mieszkania przeznaczone na sprzedaż lub wynajem, a 33,4% indywidualne.

W badanym miesiącu **rozpoczęto budowę** 2358 mieszkań, co oznacza spadek o 1825 (o 43,6%) w skali roku i o 317 (o 11,9%) w skali miesiąca. Mieszkania na sprzedaż lub wynajem stanowiły 74,2% ogólnej ich liczby, a indywidualne 25,8%.

Tablica 11. Liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym oraz liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–luty 2021 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–II 2020=100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–II 2020=100
OGÓŁEM	8164	100,0	113,3	5033	100,0	67,5
Indywidualne	2465	30,2	132,4	1215	24,1	78,4
Spółdzielcze	–	–	.	68	1,4	.
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	5671	69,5	106,1	3750	74,5	64,0
Komunalne	13	0,2	.	–	–	.
Spółeczne czynszowe	15	0,2	.	–	–	.

W lutym br. sprzedaż detaliczna była niższa niż przed rokiem, natomiast wyższa była sprzedaż hurtowa.

Sprzedaż detaliczna (w cenach bieżących) zrealizowana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe w lutym br. była o 2,7% niższa niż przed rokiem. Spadek sprzedaży odnotowano w jednostkach z grupy: „pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach” (o 20,0%), „paliwa stałe, ciekłe i gazowe” (o 16,6%), „farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny” (o 15,0%), „pozostałe” (o 13,3%) oraz „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 8,0%). Wzrost sprzedaży miały przedsiębiorstwa z grupy: „prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach” (o 17,6%), „meble, RTV, AGD” (o 13,7%), a w dalszej kolejności „tekstylia, odzież, obuwie” (o 6,6%) i „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 2,5%).

W porównaniu ze styczniem 2021 r. sprzedaż detaliczna była wyższa o 6,4%. Wzrost sprzedaży detalicznej miały przedsiębiorstwa z grupy: „tekstylia, odzież, obuwie” (o 116,6%), „pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach” (o 88,6%) oraz „prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach” (o 24,1%), „farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny” (o 18,2%) i „paliwa stałe, ciekłe i gazowe” (o 1,9%). Spadek sprzedaży wystąpił w grupach „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 3,8%), „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 3,5%) oraz „pozostałe” (o 2,7%).

W okresie styczeń–luty 2021 r. sprzedaż detaliczna zmniejszyła się w skali roku o 7,8%, przy czym najgłębszy spadek sprzedaży miały przedsiębiorstwa z grupy „pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach” (o 37,0%). Największy wzrost sprzedaży detalicznej notowano w grupie „meble, RTV, AGD” (o 10,2%).

Tablica 12. Dynamika i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej w lutym 2021 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	II 2021	I–II 2021	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100		w odsetkach
OGÓŁEM^a	97,3	92,2	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	102,5	96,2	8,6
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	83,4	81,2	24,1
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	92,0	91,4	17,0
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach	80,0	63,0	1,7
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	85,0	77,3	3,3
Tekstylia, odzież, obuwie	106,6	72,9	3,8
Meble, RTV, AGD	113,7	110,2	21,6
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	117,6	101,0	7,1
Pozostałe	86,7	85,7	8,8

^a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych (np. połączenia przedsiębiorstw). Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Sprzedaż hurtowa (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w lutym 2021 r. była o 4,7% wyższa w stosunku do poprzedniego miesiąca oraz o 7,2% wyższa w odniesieniu do lutego 2020 r. W przedsiębiorstwach hurtowych była odpowiednio wyższa o 1,0% i o 6,7%.

W okresie styczeń–luty 2021 r. przedsiębiorstwa handlowe zrealizowały sprzedaż hurtową o 6,7% większą niż przed rokiem, a przedsiębiorstwa hurtowe większą o 5,5%.

Wyniki finansowe przedsiębiorstw

W 2020 r. wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw były wyższe od uzyskanych rok wcześniej, z wyjątkiem wyniku na operacjach finansowych i wyniku finansowego netto. Bardziej korzystne były podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe.

W 2020 r. wynik finansowy brutto badanych przedsiębiorstw, głównie za sprawą znacznie wyższego wyniku ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów, był bardziej korzystny niż uzyskany rok wcześniej. Nieznacznie poprawił się wskaźnik poziomu kosztów oraz wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto.

Tablica 13. Przychody, koszty i wynik finansowy przedsiębiorstw

WYSZCZEGÓLNIENIE	I–XII 2019	I–XII 2020
	w mln zł	
Przychody z całokształtu działalności	1079220,5	1060225,0
w tym przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	1044065,1	1023286,4
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności	1029425,3	1009559,4
w tym koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów	998338,7	971258,3
Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	45726,4	52028,0
Wynik finansowy z pozostałej działalności operacyjnej	1945,9	2187,1
Wynik na operacjach finansowych	2122,9	-3549,5
Wynik finansowy brutto	49795,2	50665,6
Wynik finansowy netto	40460,1	40241,5
zysk netto	46395,2	53969,0
strata netto	5935,1	13727,5

Przychody z całokształtu działalności w 2020 r. były o 1,8% niższe niż w analogicznym okresie ub. roku, natomiast **koszty uzyskania tych przychodów** zmniejszyły się o 1,9%, co znalazło odzwierciedlenie w poprawie wskaźnika poziomu kosztów. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów oraz koszty tej działalności były niższe niż przed rokiem odpowiednio o 2,0% i o 2,7%. W ujęciu wartościowym największy spadek przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów odnotowano w przetwórstwie przemysłowym oraz w transporcie i gospodarce magazynowej.

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był o 13,8% wyższy niż przed rokiem i wyniósł 52028,0 mln zł. Wynik z pozostałej działalności operacyjnej ukształtował się na poziomie 2187,1 mln zł wobec 1945,9 mln zł. Znacznie gorszy niż przed rokiem był wynik na operacjach finansowych (minus 3549,5 mln zł wobec 2122,9 mln zł), co było następstwem spadku przychodów finansowych (o 16,6%) przy jednoczesnym wzroście kosztów finansowych (o 14,7%).

W rezultacie wynik finansowy brutto osiągnął wartość 50665,6 mln zł i był wyższy o 870,3 mln zł (o 1,7%) od uzyskanego w 2019 r. Obciążenia wyniku finansowego brutto wzrosły w skali roku o 11,7% do 10424,1 mln zł. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 40241,5 mln zł i był niższy o 218,6 mln zł (o 0,5%) w porównaniu z uzyskanym rok wcześniej; zysk netto zwiększył się o 16,3%, a strata netto o 131,3%.

W omawianym okresie zysk netto wykazało 76,7% badanych przedsiębiorstw (przed rokiem 80,4%). Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej kwocie przychodów z całokształtu działalności zmniejszył się z 87,8% do 77,7%. W przetwórstwie przemysłowym zysk netto odnotowało 82,9% przedsiębiorstw (w 2019 r. – 84,1%), a udział uzyskanych przez nie przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji stanowił 64,4% (rok wcześniej 95,3%).

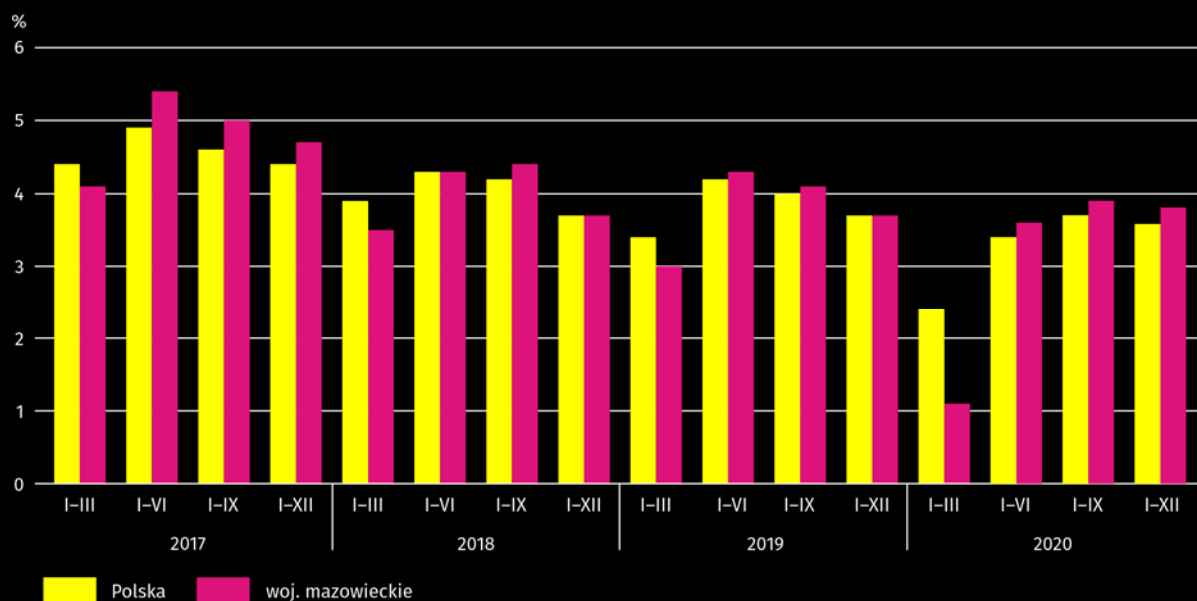
W skali roku wskaźnik poziomu kosztów oraz wskaźnik rentowności obrotu brutto poprawiły się po 2,0 p. proc., wskaźnik rentowności sprzedaży brutto wzrósł o 0,7 p. proc., a wskaźnik rentowności obrotu netto – o 0,1 p. proc. Wskaźniki płynności finansowej I i II stopnia były wyższe odpowiednio o 7,9 i o 6,9 p. proc.

Tablica 14. Relacje ekonomiczne w przedsiębiorstwach

WYSZCZEGÓLNIENIE	I–XII 2019	I–XII 2020
	w %	
Wskaźnik poziomu kosztów	95,4	95,2
Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto	4,4	5,1
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	4,6	4,8
Wskaźnik rentowności obrotu netto	3,7	3,8
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia	46,3	54,2
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia	111,2	118,1

Spośród 16 sekcji najbardziej rentowne rodzaje działalności to m.in. dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (wskaźnik rentowności obrotu netto 11,2%) oraz wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (wskaźnik 10,6%). W porównaniu z 2019 r. poprawę rentowności obrotu netto odnotowano w 8 sekcjach, przy czym największy wzrost miał miejsce w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 4,9 p. proc.).

Wykres 11. Wskaźnik rentowności obrotu netto



Wartość **aktywów obrotowych** badanych przedsiębiorstw na koniec grudnia 2020 r. wyniosła 404633,4 mln zł i była o 5,8% wyższa niż przed rokiem, przy czym należności krótkoterminowe były wyższe o 0,1%, inwestycje krótkoterminowe – o 19,0%, krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe – o 0,4%, natomiast zapasy były niższe o 0,6%. W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych zwiększył się udział inwestycji krótkoterminowych (z 30,9% do 34,7%), obniżył się natomiast udział należności krótkoterminowych (z 43,2% do 40,9%), zapasów (z 22,8% do 21,4%) oraz krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (z 3,1% do 3,0%). W strukturze zapasów zwiększył się udział towarów (z 44,0% do 45,2%) oraz materiałów (z 28,4% do 28,7%), zmniejszył się natomiast udział półproduktów i produktów w toku (z 13,0% do 12,4%) oraz produktów gotowych (z 12,2% do 11,8%).

Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi – relacja zobowiązań krótkoterminowych do aktywów obrotowych wyniosła 64,0% wobec 66,6% rok wcześniej.

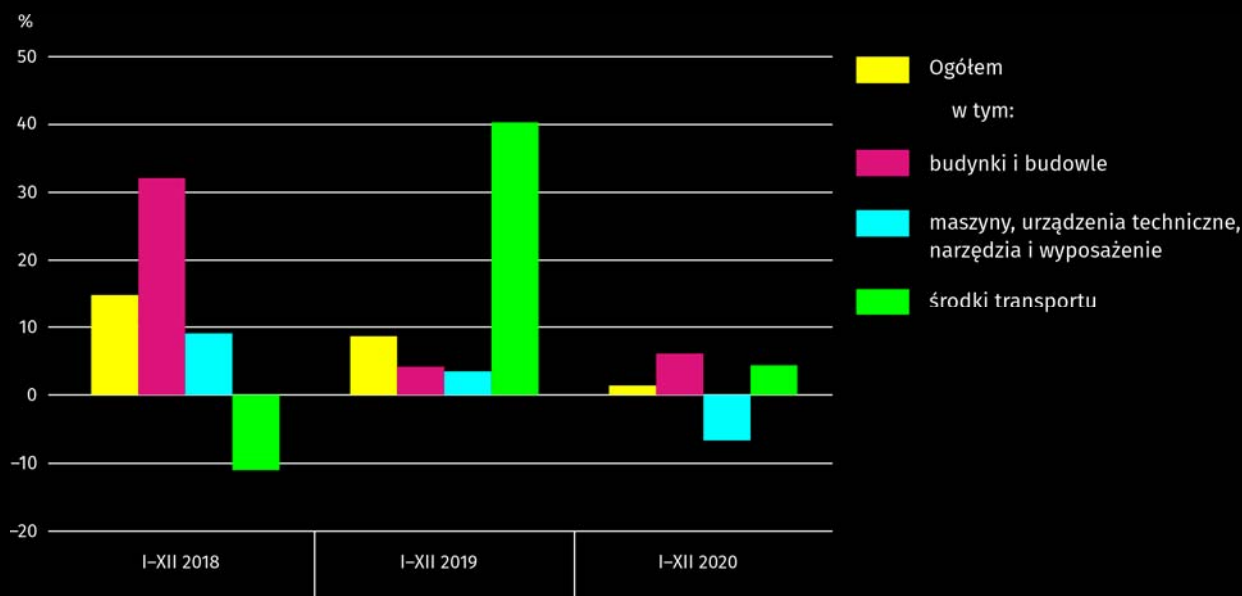
Zobowiązania długo- i krótkoterminowe (bez funduszy specjalnych) w końcu grudnia 2020 r. wyniosły 479394,2 mln zł i były o 16,2% wyższe niż przed rokiem. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 45,9% ogółu zobowiązań (wobec 38,2% w grudniu 2019 r.), a ich wartość wyniosła 220227,9 mln zł i była o 39,7% większa niż rok wcześniej. Zobowiązania krótkoterminowe badanych przedsiębiorstw wyniosły 259166,3 mln zł i w skali roku były wyższe o 1,7%, w tym zobowiązania z tytułu dostaw i usług – o 1,0%, a z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń – o 6,2%.

Nakłady inwestycyjne

W 2020 r. nakłady inwestycyjne badanych przedsiębiorstw były na poziomie wyższym niż przed rokiem. Wyższa była również wartość kosztorysowa inwestycji nowo rozpoczętych.

Nakłady inwestycyjne zrealizowane w 2020 r. przez przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie województwa mazowieckiego osiągnęły wartość 51724,1 mln zł i były (w cenach bieżących) o 1,4% wyższe niż w 2019 r. Nakłady na budynki i budowle zwiększyły się o 6,1%, natomiast na zakupy zmniejszyły się o 3,3%, przy czym nakłady na maszyny, urządzenia techniczne, narzędzia i wyposażenie były niższe o 6,7%, a nakłady na środki transportu – wyższe o 4,4%. Udział zakupów w nakładach ogółem wyniósł 53,1% (przed rokiem 55,7%).

Wykres 12. Nakłady inwestycyjne (ceny bieżące; wzrost/spadek w stosunku do roku poprzedniego)



Wzrost nakładów inwestycyjnych miał miejsce m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej (o 14,5%) oraz w przetwórstwie przemysłowym (o 8,6%). Spadek nakładów odnotowano m.in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 20,0%), w zakwaterowaniu i gastronomii (o 17,0%) oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 15,7%).

W 2020 r. inwestowały głównie przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie transportu i gospodarki magazynowej, na które przypadało 32,9% ogółu poniesionych nakładów, w zakresie przetwórstwa przemysłowego (21,0%) oraz wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (9,0%). W strukturze nakładów według sekcji w porównaniu z poprzednim rokiem najbardziej zwiększył się udział nakładów poniesionych przez przedsiębiorstwa zajmujące się transportem i gospodarką magazynową (o 3,8 p. proc.), natomiast najbardziej zmniejszył się udział nakładów przedsiębiorstw zajmujących się wytwarzaniem i zaopatrywaniem w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę, a także handlem; naprawą pojazdów samochodowych (po 1,8 p. proc.).

W 2020 r. **rozpoczęto 38728 inwestycji**, tj. o 5,2% mniej niż przed rokiem. Łączna wartość kosztorysowa inwestycji nowo rozpoczętych wyniosła 32948,4 mln zł i była o 6,2% wyższa niż w 2019 r. Na ulepszenie (tj. przebudowę, rozbudowę, rekonstrukcję lub modernizację) istniejących środków trwałych przypadało 54,8% wartości kosztorysowej wszystkich inwestycji rozpoczętych (przed rokiem 62,3%). W skali roku najbardziej zwiększyła się wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych przez przedsiębiorstwa zajmujące się dostawą wody; gospodarowaniem ściekami i odpadami; rekultywacją (o 94,7%) oraz budownictwem (o 74,1%).

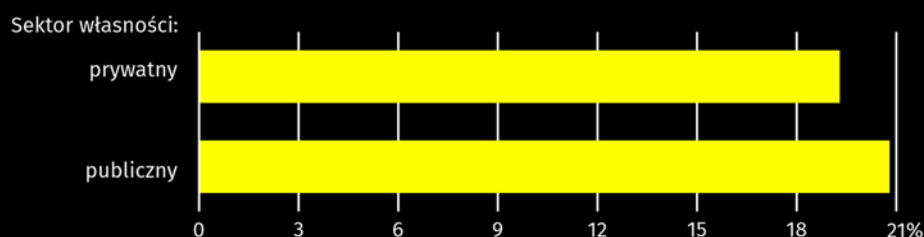
Wpływ epidemii COVID-19 na wybrane elementy rynku pracy w IV kwartale 2020 r.

W marcu 2020 r. ogłoszono w Polsce stan zagrożenia epidemicznego, a następnie stan epidemii w związku z rozprzestrzenianiem się choroby zakaźnej wywołanej wirusem SARS-CoV-2, zwanej COVID-19. Wprowadzone przepisami prawa rozwiązania zapobiegające i przeciwdziałające rozprzestrzenianiu się wspomnianego wirusa i zwalczające wywołaną nim chorobę odnosiły się także do rynku pracy. Wśród nich było m.in. umożliwienie świadczenia pracy poza miejscem jej stałego wykonywania, czyli pracy zdalnej.

Zaistniała w marcu ub. roku sytuacja epidemiczna wpłynęła na ograniczenie działalności podmiotów gospodarki narodowej w dotychczasowej postaci. Przejawiało się to między innymi otwarciem się pracodawców na formy zatrudnienia pozwalające na zachowanie dystansu społecznego. Jedną z takich form jest wspomniana praca zdalna.

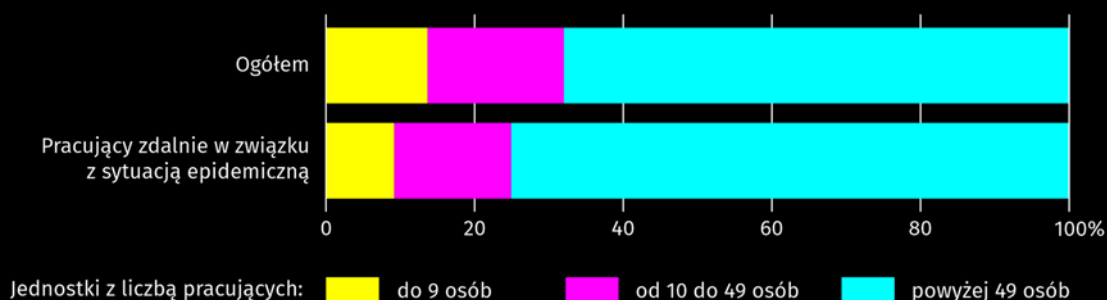
W końcu grudnia 2020 r. udział osób, które pracowały zdalnie (w związku z sytuacją epidemiczną) w ogólnej liczbie pracujących⁵ w województwie mazowieckim wyniósł 19,7% i był o 6,4 p. proc. większy niż w końcu września 2020 r. Skala wykorzystania tej formy pracy w sektorze publicznym była większa niż w prywatnym (20,8% wobec 19,3%).

Wykres 13. Udział pracujących, którzy w związku z sytuacją epidemiczną pracowali zdalnie według sektorów własności na koniec IV kwartału 2020 r.



Wykorzystanie pracy zdalnej w celu ograniczenia zagrożenia epidemicznego pozostało największe w jednostkach zatrudniających powyżej 49 osób. Odsetek pracujących zdalnie w jednostkach tej wielkości wyniósł 21,7%, co oznacza, że był o 6,2 p. proc. większy niż w III kwartale 2020 r. W jednostkach zatrudniających od 10 do 49 osób pracę zdalną świadczyło 16,9% pracujących, a w jednostkach najmniejszych (do 9 osób) – 13,2%.

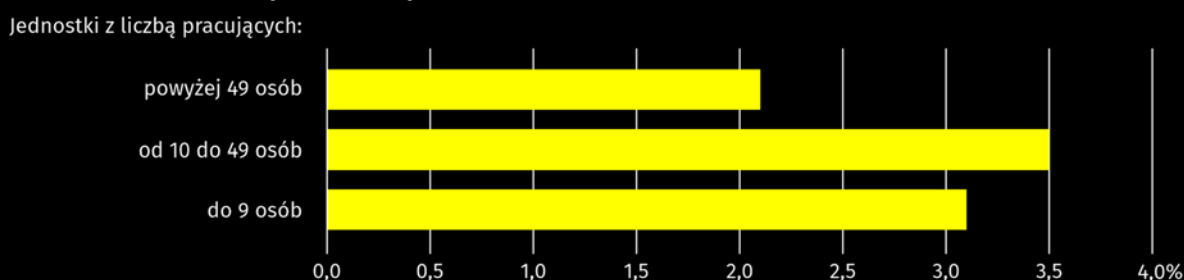
Wykres 14. Struktura pracujących według wielkości jednostek na koniec IV kwartału 2020 r.



Praca zdalna spowodowana sytuacją epidemiczną była wdrożona przez pracodawców w poszczególnych województwach w różnej skali. Najwyższy jej udział w końcu IV kwartału 2020 r. odnotowano w województwie mazowieckim (19,7%), a w dalszej kolejności w małopolskim (12,5%), a najniższy w województwach świętokrzyskim (4,5%) i warmińsko-mazurskim (5,4%); w kraju średnio 10,8%.

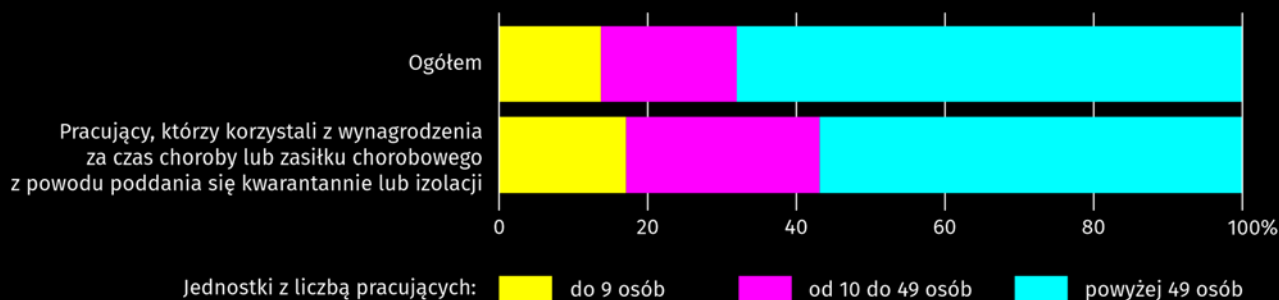
W IV kwartale 2020 r. w celu ograniczenia rozprzestrzeniania się choroby zakaźnej kontynuowano formy czasowego odosobnienia ze względu na podejrzenie zakażenia między innymi w postaci kwarantanny oraz izolacji. Pracujący, którzy według stanu na 31 grudnia 2020 r. korzystali z wynagrodzenia za czas choroby lub zasiłku chorobowego z powodu objęcia kwarantanną lub izolacją w województwie mazowieckim stanowili 2,5% ogółu pracujących (w III kwartale 2020 r. – 0,4%). Odsetek ten był podobny w sektorze publicznym i prywatnym i wyniósł odpowiednio 2,2% i 2,5%.

Wykres 15. Udział pracujących, którzy korzystali z wynagrodzenia za czas choroby lub zasiłku chorobowego z powodu objęcia kwarantanną lub izolacją według wielkości jednostek na koniec IV kwartału 2020 r.



⁵ Objętych badaniem „Popyt na pracę”.

Wykres 16. Struktura pracujących według wielkości jednostki na koniec IV kwartału 2020 r.



W województwie mazowieckim w jednostkach zatrudniających powyżej 49 osób udział pracujących objętych kwarantanną bądź izolacją wyniósł 2,1%, w jednostkach zatrudniających od 10 do 49 osób – 3,5%, natomiast w jednostkach zatrudniających do 9 osób – 3,1%.

Sytuacje kwarantanny lub izolacji pracujących miały miejsce we wszystkich województwach. Na koniec 2020 r. najczęściej wystąpiły w zachodniopomorskim i kujawsko-pomorskim, gdzie udział pracujących, którzy korzystali z wynagrodzenia za czas choroby lub zasztyku chorobowego z powodu objęcia kwarantanną lub izolacją wyniósł odpowiednio 4,5% i 4,4% ogółu pracujących w tych województwach; w kraju średnio 3,0%.

Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw

W lutym br. zmiany związane z pandemią COVID-19 najczęściej sygnalizowały przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie zakwaterowania i gastronomii. Sytuacja wynikająca z pandemii najczęściej miała wpływ na zmianę liczby zamówień.

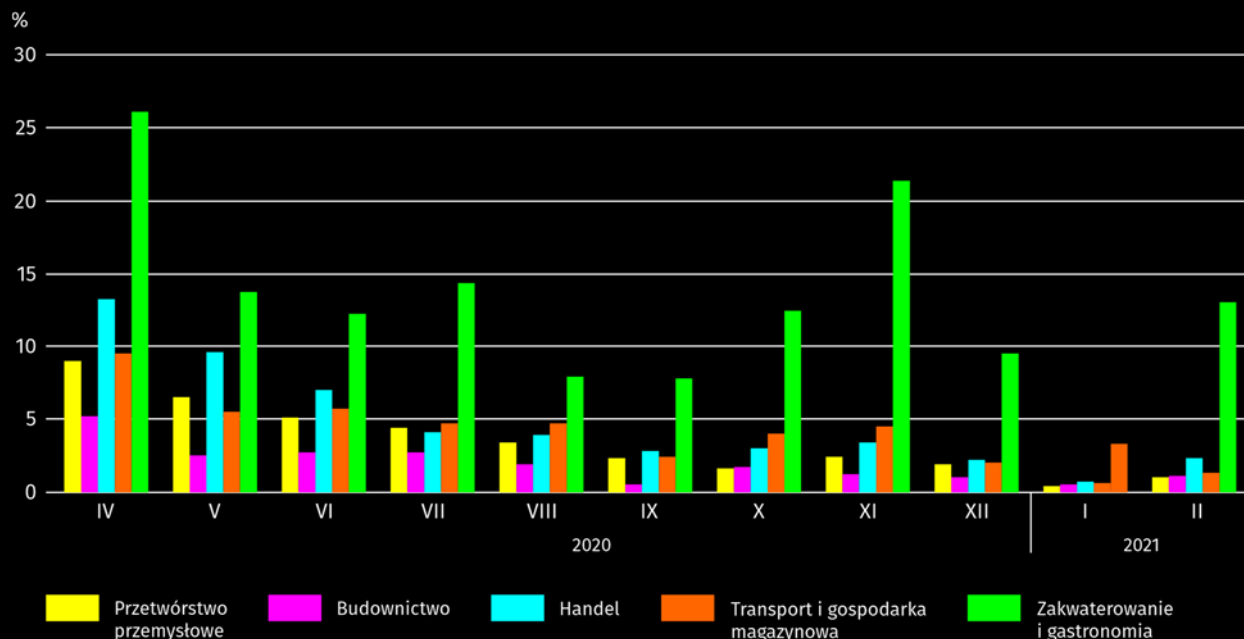
W lutym br. w województwie mazowieckim 1,6% podmiotów gospodarczych, które złożyły meldunek DG1, wskazało pandemię COVID-19 jako czynnik wywołujący istotne zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej; w kraju 1,2% (w kwietniu 2020 r., tj. na początku wprowadzenia badania było to odpowiednio 9,4% i 9,6%). Najwyższy odsetek jednostek doświadczających skutków COVID-19 w lutym br. odnotowano w województwie podkarpackim (1,8%), a najniższy w kujawsko-pomorskim i opolskim (po 0,7%).

Wykres 17. Odsetek jednostek zgłaszających zmiany spowodowane COVID-19



W lutym br. zarówno w województwie, jak w kraju przedsiębiorstwa najczęściej sygnalizujące zmiany związane z pandemią COVID-19 prowadziły działalność w zakresie zakwaterowania i gastronomii (13,1%; w kraju 7,3%). Także w kwietniu 2020 r. najbardziej dotknięte zaistniałą sytuacją były przedsiębiorstwa działające we wspomnianej sekcji (odpowiednio 26,1% i 20,5%).

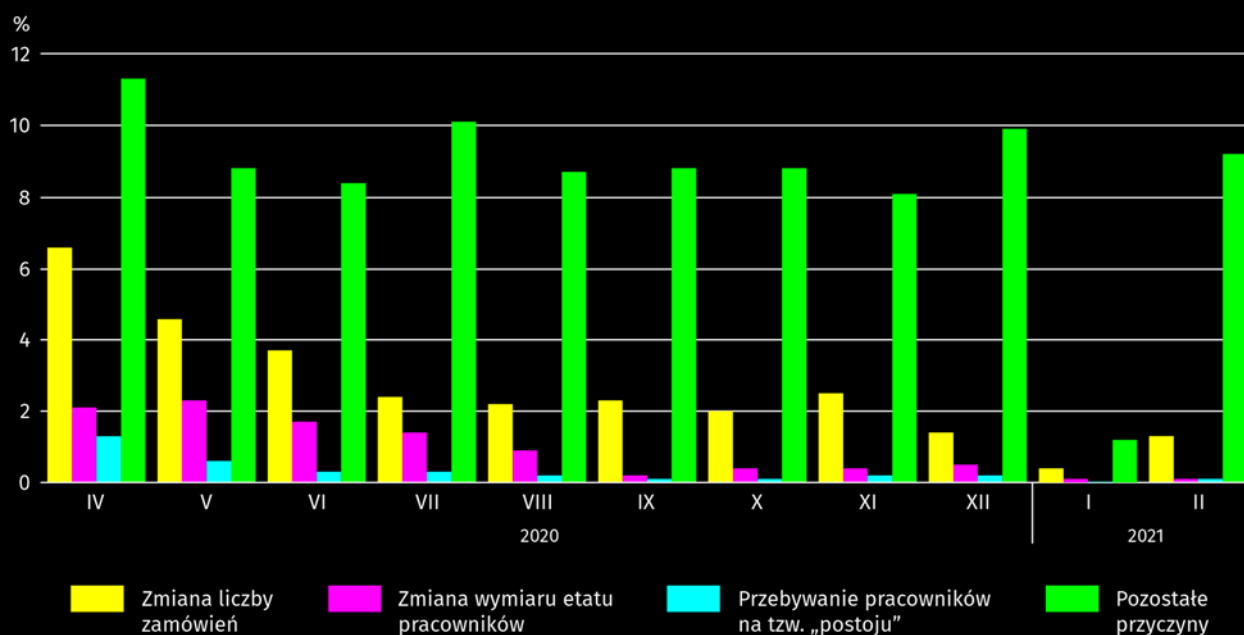
Wykres 18. Jednostki zgłaszające zmiany spowodowane COVID-19 według wybranych sekcji



Najczęściej jako przyczynę zmian w działalności gospodarczej związaną z COVID-19 wskazywano zmianę liczby zamówień (spadek lub wzrost). W lutym br. tak w województwie, jak i w kraju spadek w tym zakresie wskazało po 0,7% podmiotów (w kwietniu ub. roku było to odpowiednio 6,4% i 6,8%). Najwyższy odsetek podmiotów dotkniętych spadkiem zamówień wystąpił w zakwaterowaniu i gastronomii – w województwie 3,3%, a w kraju 2,8%. Wzrost liczby zamówień w województwie sygnalizowało w lutym br. 0,6% przedsiębiorstw; w kraju 0,3% (w kwietniu 2020 r. po 0,3%). W województwie, tak samo jak kraju, najwyższy odsetek podmiotów, w których liczba zamówień wzrosła odnotowano również w zakwaterowaniu i gastronomii (odpowiednio 6,6% i 3,3%).

Na podstawie wskazań jednostek składających meldunek DG-1 można stwierdzić, że wpływ pandemii COVID-19 na działalność i wyniki przedsiębiorstw był mniejszy niż na początku badania. O ile w kwietniu ub. roku zmiany w zakresie wymiaru etatów pracowników związane z panującą sytuacją sygnalizowało 2,1% jednostek składających meldunek DG-1, przebywanie pracowników na tzw. postojowym – 1,3%, zwolnienia pracowników – 0,8%, a problemy z zaopatrzeniem od dostawców – 0,6% jednostek, to w lutym br. wpływ pandemii COVID-19 na każdy z wymienionych aspektów prowadzonej działalności wskazało po 0,1% przedsiębiorstw.

Wykres 19. Przyczyny^a zmian w działalności gospodarczej spowodowanych COVID-19



^a Respondenci mogli wskazać wiele przyczyn jednocześnie.

Jeszcze mniej odczuwalne dla przedsiębiorców skutki pandemii COVID-19 to wstrzymanie produkcji lub świadczenia usług oraz zatory płatnicze (po 0,04%), a także uwzględnienie faktur korygujących (0,02%). Nie wystąpiły przypadki przejęcia przedsiębiorstwa (lub jego części), wydzielenia przedsiębiorstwa (lub jego części) oraz anulowania wcześniej wystawionych faktur. Ogólnie pandemię jako przyczynę wywołującą zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej, bez zaznaczenia szczegółowego powodu wskazało 9,2% przedsiębiorstw.

Podmioty gospodarki narodowej⁶

W lutym br. liczba podmiotów gospodarki narodowej wzrosła w stosunku do poprzedniego miesiąca o 0,4%. Więcej w ujęciu miesięcznym było jednostek, które zawiesiły swoją działalność (o 1,4%), natomiast mniej niż przed miesiącem było jednostek wykreślonych i nowych podmiotów wpisanych do rejestru REGON (odpowiednio o 38,4% i o 2,4%).

Według stanu na koniec lutego br. w rejestrze REGON wpisanych było 892337 **podmiotów gospodarki narodowej**, tj. więcej o 4,0% niż rok wcześniej i o 0,4% niż miesiąc wcześniej.

W ogólnej liczbie zarejestrowanych podmiotów było 582224 **osoby fizyczne** prowadzące działalność gospodarczą, co oznacza wzrost w porównaniu z lutym 2020 r. o 3,8%. Liczba spółek figurujących w rejestrze REGON wyniosła 242849, w tym 183477 spółek handlowych i 58961 spółek cywilnych (wzrost w skali roku odpowiednio o 4,8%, 6,2% i 0,6%).

Według **przewidywanej liczby pracujących** przeważały podmioty, które przy wpisie do rejestru REGON zadeklarowały zatrudnienie do 9 osób; stanowiły one 96,7% ogółu zarejestrowanych jednostek. Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10–49 osób wyniósł 2,7%, a podmiotów o liczbie pracujących powyżej 49 osób – 0,7%. W skali roku wzrost liczby podmiotów wystąpił tylko wśród jednostek deklarujących zatrudnienie do 9 osób (o 4,1%).

W porównaniu z lutym 2020 r. największy wzrost liczby podmiotów odnotowano w sekcjach: wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 21,4%), informacja i komunikacja (o 8,2%) oraz administrowanie i działalność wspierająca (o 7,2%).

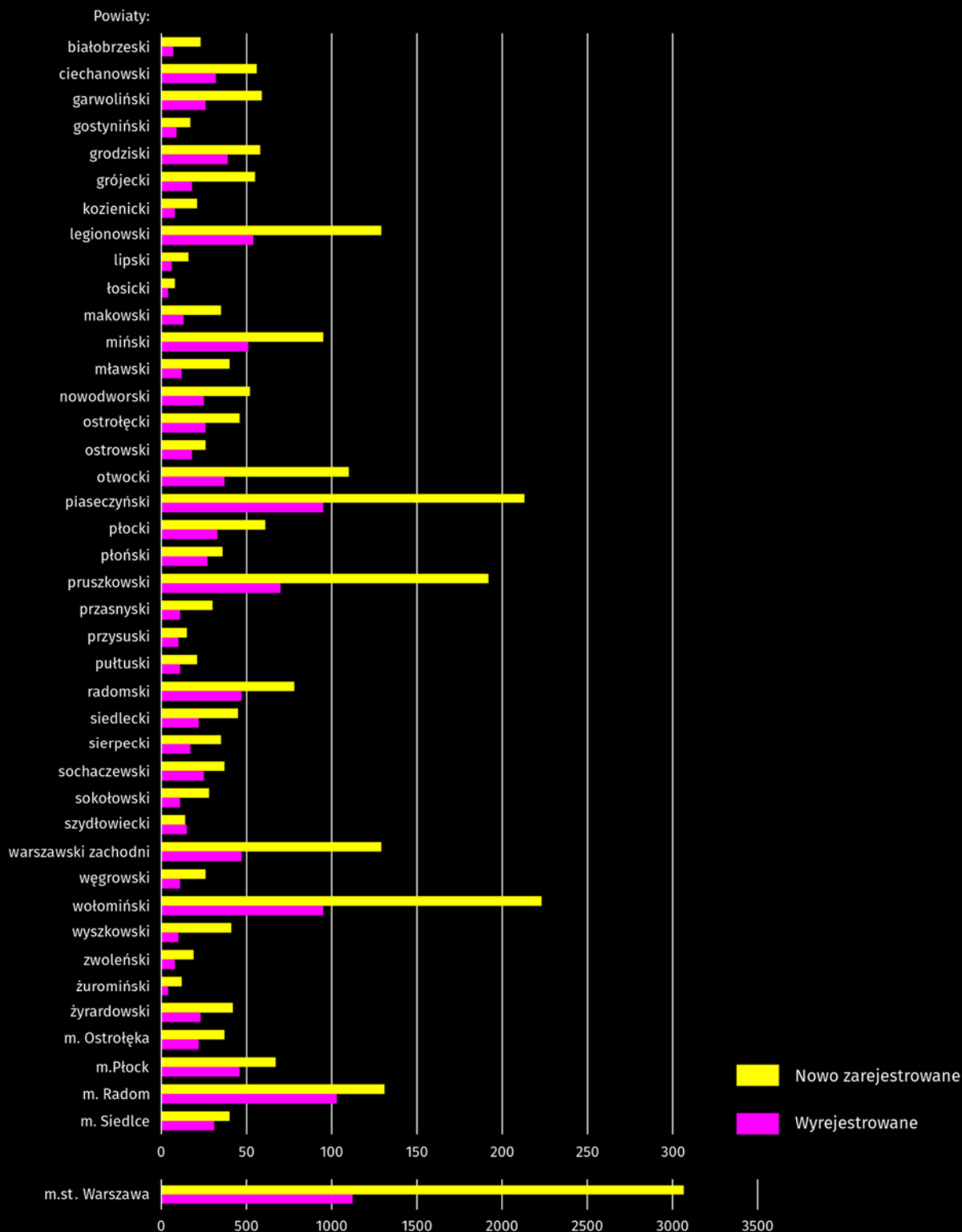
W stosunku do stycznia br. liczba podmiotów zwiększyła się m.in. w sekcjach: informacja i komunikacja (o 1,0%), wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 0,9%), zakwaterowanie i gastronomia (o 0,8%).

W lutym br. do rejestru REGON wpisane zostały 5484 **nowe podmioty**, tj. o 2,4% mniej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano 3832 (o 8,0% mniej niż w styczniu br.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych była większa o 11,3%, w tym spółek z ograniczoną odpowiedzialnością – o 10,0%.

W lutym br. **wykreślono** z rejestru REGON 2303 podmioty (o 38,4% mniej niż miesiąc wcześniej), w tym 1873 osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (o 35,3% mniej).

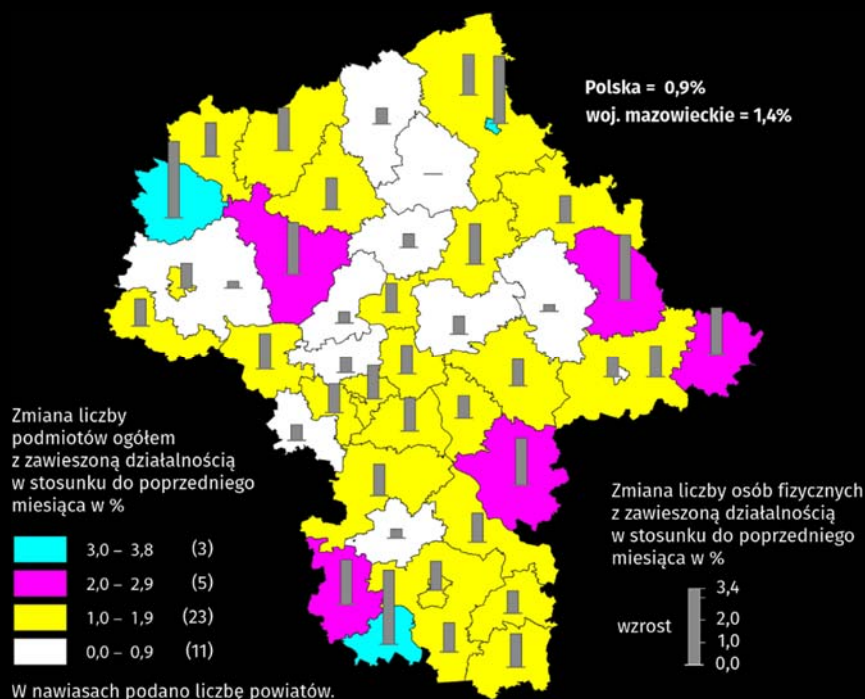
⁶ Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

Wykres 20. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w lutym 2021 r.



Według stanu na koniec lutego br. w rejestrze REGON 94175 podmiotów miało **zawieszoną działalność** (o 1,4% więcej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (90,6%, wobec 90,7% w styczniu br.).

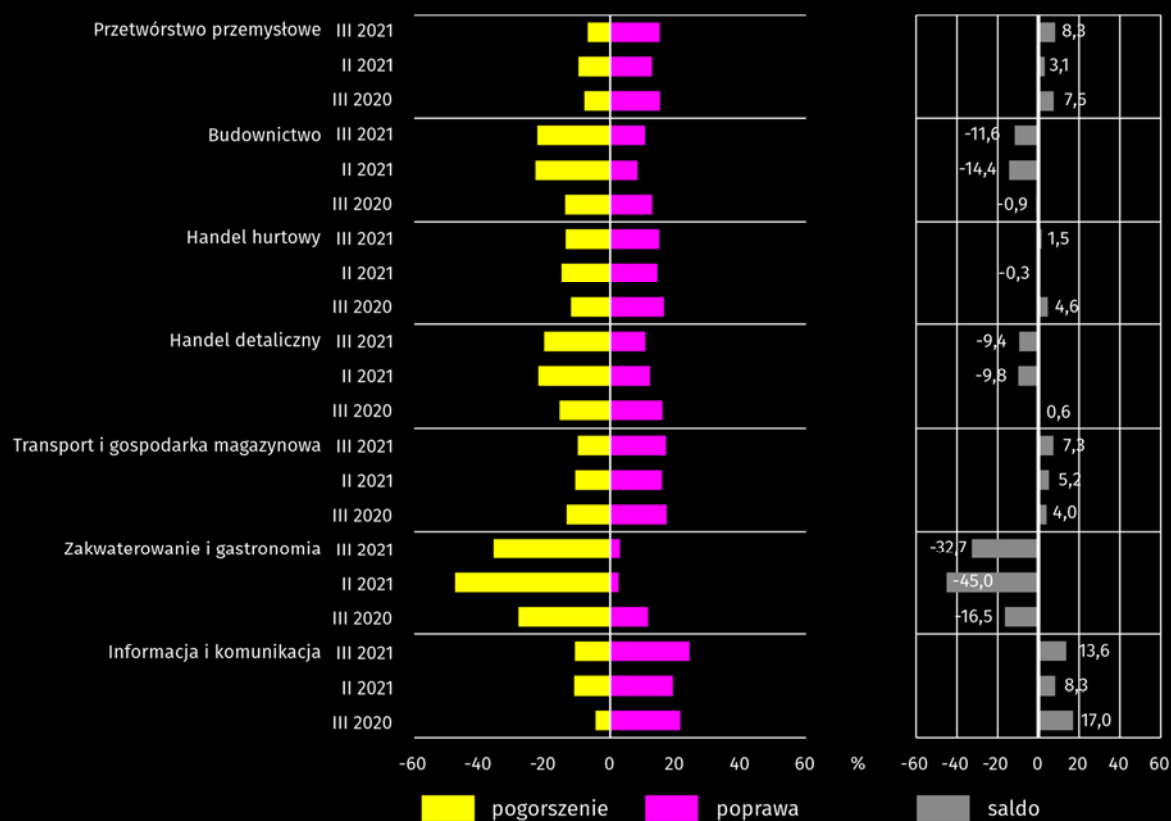
Mapa 3. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością w lutym 2021 r.



Koniunktura gospodarcza

W większości badanych obszarów przedsiębiorcy w marcu br. oceniają koniunkturę pozytywnie. Najbardziej optymistyczne oceny koniunktury formułowane są przez prowadzących działalność w zakresie informacji i komunikacji, natomiast najbardziej negatywne – przez firmy z sekcji zakwaterowanie i gastronomia.

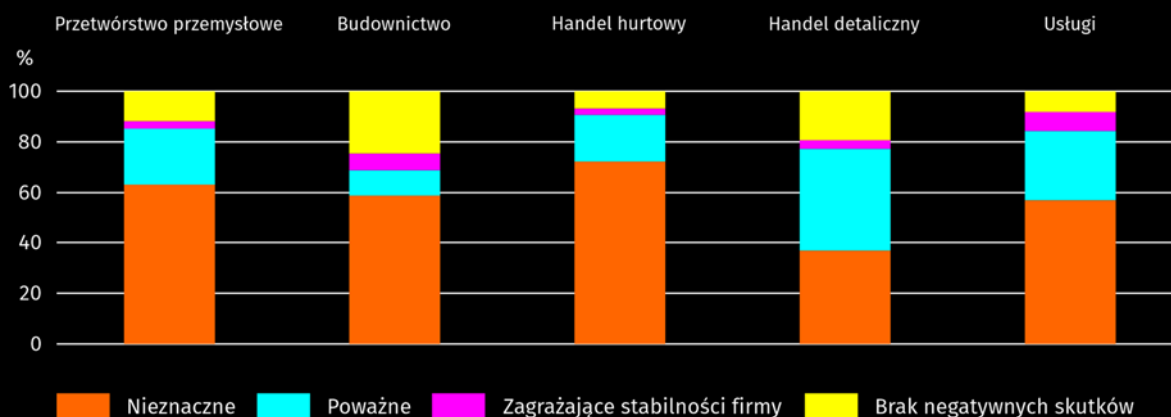
Wykres 21. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)



Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą⁷

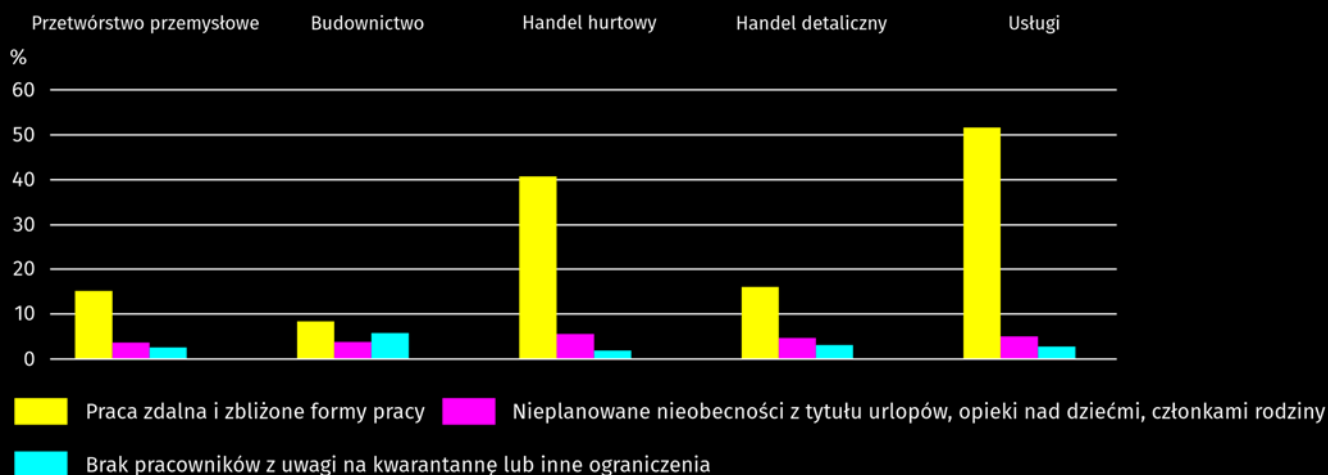
Przedsiębiorcy działający w większości badanych rodzajów działalności najczęściej byli zdania, że pandemia koronawirusa w marcu br. spowoduje nieznaczne negatywne konsekwencje dla prowadzonej przez ich firmę działalności. Tylko w handlu detalicznym najczęściej twierdzono, że wpływ pandemii na prowadzoną działalność gospodarczą będzie poważny.

Pyt. 1. Negatywne skutki pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej będą w bieżącym miesiącu:



Praca zdalna lub zbliżone formy pracy w największym stopniu dotyczyły przedsiębiorstw działających w usługach. Brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia najbardziej dotknął firmy prowadzące działalność w budownictwie.

Pyt. 2. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) obejmie w bieżącym miesiącu każda z poniższych sytuacji:

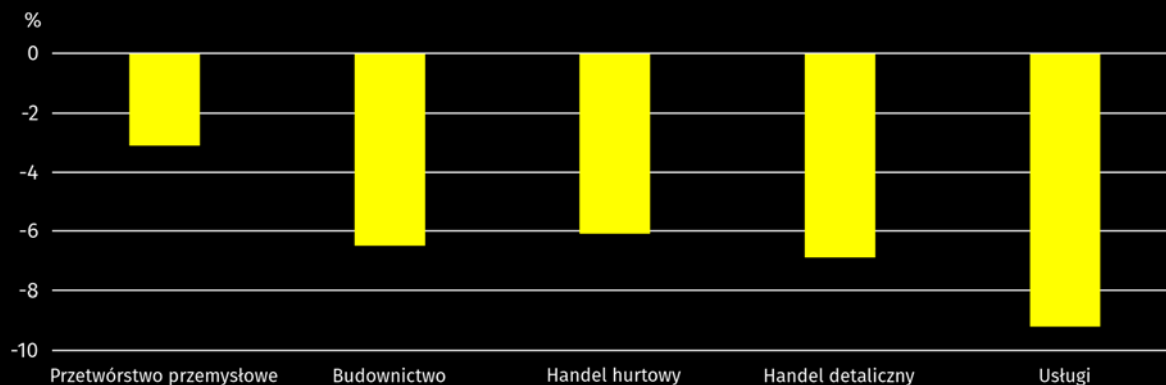


Managerowie we wszystkich obszarach działalności przewidują spadek zamówień składanych przez klientów. Największą redukcję zamówień przewidują przedsiębiorcy działający w usługach.

⁷ Badanie zostało przeprowadzone w dniach od 1 do 10 marca 2021 r. na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 4 i 5 zaprezentowany jest procent odpowiedzi respondentów na dany wariant, w pytaniach 2, 3 i 6 – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

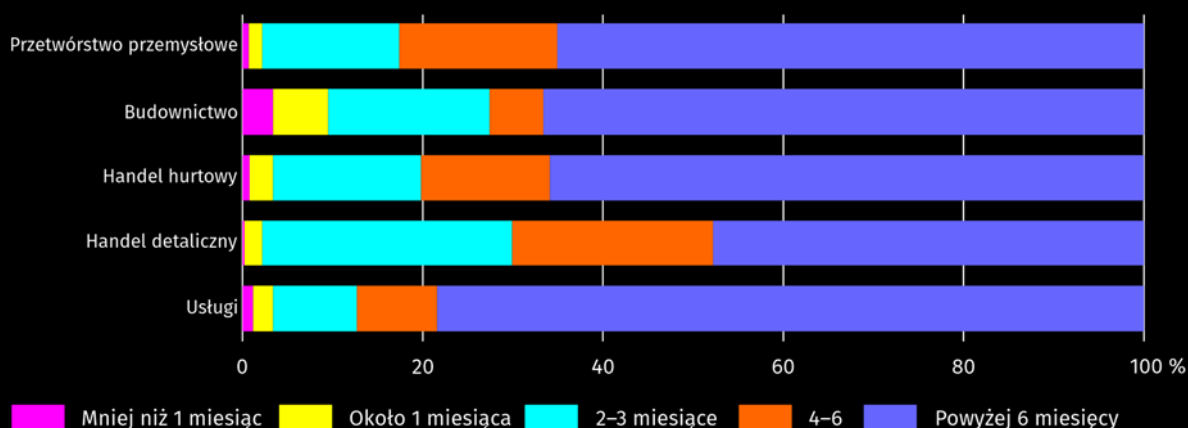
Pyt. 3. Jaka będzie w bieżącym miesiącu szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?

Niezależnie od przyczyny zmiany i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii:



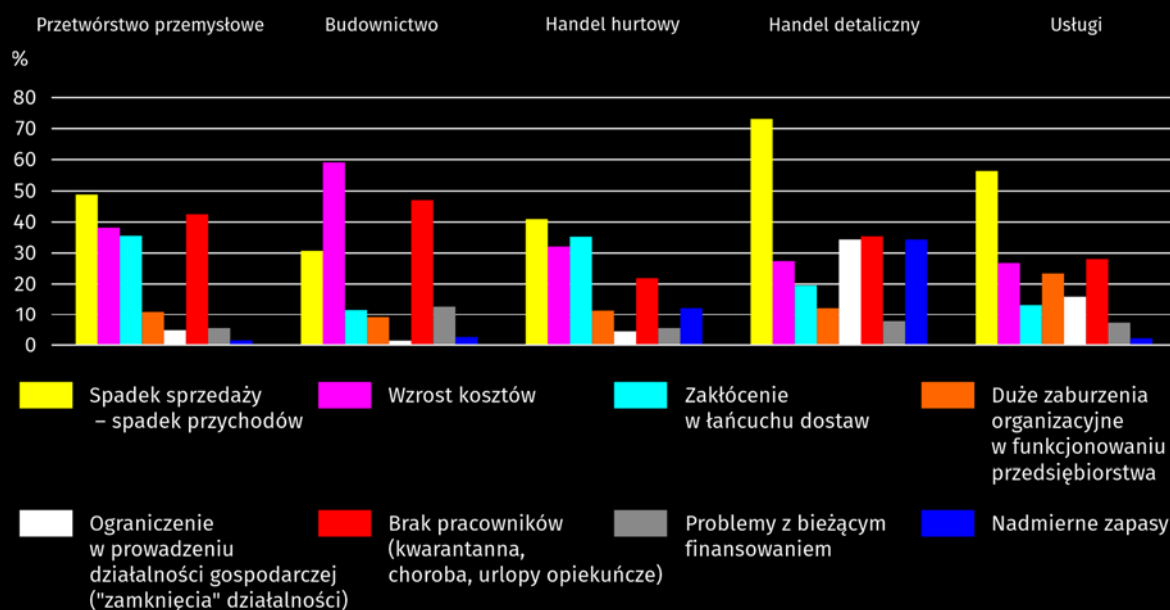
Oceniając możliwości przetrwania firmy przy utrzymaniu przez dłuższy czas obecnych działań i ograniczeń powziętych w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) najczęściej przedsiębiorców niezależnie od rodzaju prowadzonej działalności uznało, że firma przetrwałaby powyżej 6 miesięcy.

Pyt. 4. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełniania ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?



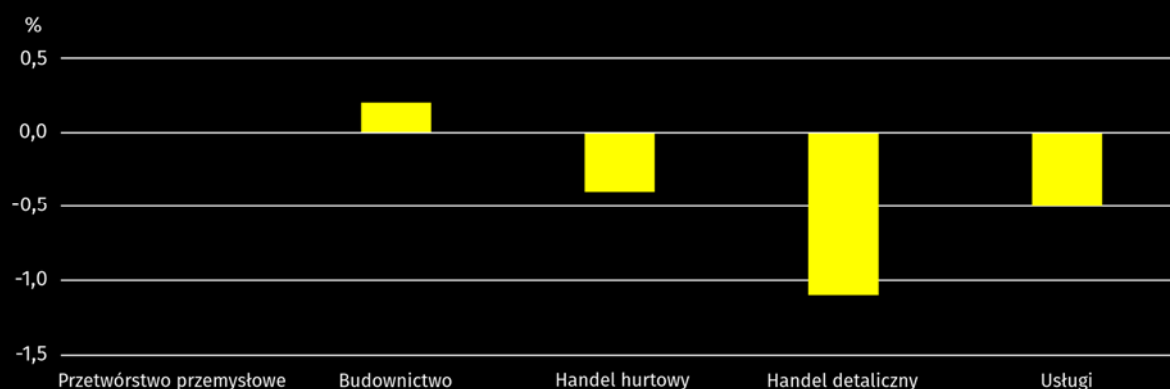
W większości badanych rodzajów działalności (w ostatnich trzech miesiącach) przedsiębiorcy najczęściej jako negatywny skutek pandemii wskazywali spadek sprzedaży (spadek przychodów); tylko w budownictwie najczęściej wskazań dotyczyło wzrostu kosztów. Relatywnie często za uciążliwe skutki pandemii uznano również brak pracowników (kwarantanna, choroba, urlopy wychowawcze) oraz zakłócenia w łańcuchu dostaw.

Pyt. 5. Z zaobserwowanych w ostatnich trzech miesiącach (grudzień, styczeń, luty) negatywnych skutków pandemii koronawirusa najbardziej do Państwa firmy odnoszą się:



W handlu hurtowym i detalicznym oraz w usługach managerowie przewidują spadek poziomu zatrudnienia w marcu br. w stosunku do poprzedniego miesiąca. Wzrost zatrudnienia spodziewany jest tylko w budownictwie, a w przetwórstwie przemysłowym przedsiębiorcy wskazali, że poziom zatrudnienia będzie taki sam, jak miesiąc wcześniej.

Pyt. 6. Jaka będzie w bieżącym miesiącu, w relacji do poprzedniego miesiąca, szacunkowa (w procentach) zmiana poziomu zatrudnienia w Państwa firmie?



Więcej informacji dotyczących wyników badań koniunktury gospodarczej można znaleźć na stronie Urzędu Statystycznego w Zielonej Górze <https://zielonagora.stat.gov.pl/osrodki/osrodek-badan-koniunktury/obk-dane/>.

Tablica 15. Wybrane dane o województwie mazowieckim

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2020 r. B – 2021 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	1552,1	1551,5	1545,4	1513,6	1499,3	1510,1	1519,7	1528,9	1533,3	1535,2	1537,7	1541,6
	B	1540,2	1538,3										
poprzedni miesiąc=100	A	100,7	100,0	99,6	97,9	99,1	100,7	100,6	100,6	100,3	100,1	100,2	100,3
	B	99,9	99,9										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	101,6	101,9	101,3	99,2	98,4	99,0	99,4	99,9	100,3	100,3	100,1	100,0
	B	99,2	99,2										
Bezrobotni zarejestrowani (w tys. osób; stan w końcu okresu)	A	130,1	129,6	127,8	133,4	139,6	143,1	145,1	145,7	145,1	143,8	144,1	146,4
	B	151,1	152,5										
Stopa bezrobocia ^b (w %; stan w końcu okresu)	A	4,6	4,6	4,5	4,7	4,9	5,0	5,1	5,1	5,1	5,1	5,1	5,2
	B	5,3	5,4										
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	16059	14693	12277	7983	11057	12516	12513	11754	14062	13009	13320	11016
	B	13732	14151										
Bezrobotni na 1 ofertę pracy (stan w końcu okresu)	A	14	17	23	25	23	20	20	19	17	23	20	39
	B	21	21										
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^a (w zł)	A	6285,91	6284,26	6701,01	6369,76	6084,99	6235,99	6270,52	6252,79	6217,86	6469,91	6267,09	6700,01
	B	6570,77	6519,70										
poprzedni miesiąc=100	A	98,2	100,0	106,6	95,1	95,5	102,5	100,6	99,7	99,4	104,1	96,9	106,9
	B	98,1	99,2										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	106,2	106,1	106,2	103,0	101,1	102,3	103,9	103,3	103,6	103,1	102,8	104,7
	B	104,5	103,7										
Wskaźniki cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku=100	A	.	.	104,1	.	.	103,3	.	.	103,1	.	.	102,8
	B	.	.										

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca. c W kwartale.

Tablica 15. Wybrane dane o województwie mazowieckim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2020 r. B – 2021 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźniki cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc=100	A	102,6	106,7	97,5	107,0	105,4	93,3	84,3	98,8	106,5	107,0	108,6	99,5
	B	109,5	102,4										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	84,2	89,3	82,9	97,3	102,0	99,7	99,9	98,8	102,5	111,3	117,4	115,1
	B	122,8	117,9										
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc=100	A	107,1	99,0	97,1	101,3	98,5	98,6	104,0	93,7	106,6	100,2	99,6	100,4
	B	93,5	133,9										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	104,1	110,4	96,9	97,2	101,3	110,2	93,8	94,0	108,9	111,1	107,9	105,4
	B	92,0	124,4										
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc=100	A	95,5	104,3	100,5	96,5	89,9	104,6	91,2	98,2	94,1	95,8	92,0	94,6
	B	100,2	111,1										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	149,5	153,7	143,8	106,3	94,5	100,1	93,0	88,2	82,8	79,5	72,3	63,8
	B	67,0	71,3										
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen targowiskowych żyta	A	9,4	10,0	10,1	.	.	.	8,7	8,6	8,4	8,0	.	.
	B	.	.										
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc=100	A	101,8	97,2	106,0	81,7	105,6	107,7	101,2	96,9	110,1	106,0	100,7	97,9
	B	95,1*	101,3										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	102,4	108,8	103,9	88,9	96,6	110,0	106,9	105,8	111,0	103,8	104,2	109,9
	B	102,7*	107,0										
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc=100	A	44,4	122,3	120,5	99,9	100,0	109,0	95,2	100,1	109,6	104,7	99,1	133,8
	B	37,4	108,5										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	111,6	93,4	97,2	95,2	90,3	90,6	77,0	74,2	71,8	90,3	98,2	103,3
	B	87,0	77,2										

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

Tablica 15. Wybrane dane o województwie mazowieckim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2020 r. B – 2021 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	2675	6227	9151	11749	14848	18367	24461	27795	33150	37326*	42245*	46712*
	B	4225	7723										
analogiczny okres poprzedniego roku=100	A	78,3	92,6	95,1	89,7	88,6	94,3	107,7	103,7	109,9	107,9*	107,7*	108,2*
	B	157,9	124,0										
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc=100	A	75,7	96,4	91,0	84,4	126,7	110,1	105,7	99,3	96,2	100,9	94,5	126,5
	B	70,1	106,4										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	106,0	108,1	84,7	68,6	88,2	94,5	98,8	98,7	98,1	93,7	87,8	95,2
	B	88,2	97,3										
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b :													
brutto ^c (w %)	A	.	.	1,8	.	.	4,6	.	.	4,8	.	.	4,8
	B	.	.										
netto ^d (w %)	A	.	.	1,1	.	.	3,6	.	.	3,9	.	.	3,8
	B	.	.										
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b – od początku roku (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	8368,8	.	.	18781,7	.	.	31374,2	.	.	51724,1
	B	.	.										
analogiczny okres poprzedniego roku=100 (ceny bieżące)	A	.	.	102,2	.	.	94,1	.	.	96,1	.	.	101,4
	B	.	.										
Podmioty gospodarki narodowej ^e w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	855961	858420	860908	862303	864666	867648	871377	874831	878835	882422	884708	887329
	B	889125	892337										
w tym spółki handlowe	A	171505	172783	173778	174576	175292	175968	176895	177906	178966	179845	180823	181948
	B	182507	183477										
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	33224	33365	33482	33636	33734	33747	33813	33920	34031	34106	34232	34417
	B	34386	34481										

^a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. ^b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób. ^c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. ^d Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. ^e Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

Opracowanie merytoryczne

Urząd Statystyczny w Warszawie
Dyrektor Zofia Kozłowska

ul. 1 Sierpnia 21

02-134 Warszawa

Kontakt:

tel.: 22 464 23 15

faks: 22 846 76 67

e-mail: SekretariatUSWAW@stat.gov.pl



warszawa.stat.gov.pl



@Warszawa_STAT

Powiązane opracowania

Biuletyn Statystyczny Województwa Mazowieckiego

Raport o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa mazowieckiego 2020

Sytuacja społeczno-gospodarcza województw Nr 3/2020

Temat dostępny w bazach danych

Bank Danych Lokalnych (BDL)

Dziedzinowe Bazy Wiedzy (DBW)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

Sektor przedsiębiorstw

Przeciętne zatrudnienie

Bezrobotni zarejestrowani

Stopa bezrobocia rejestrowanego

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto

Cena detaliczna

Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych

Skup produktów rolnych

Ceny skupu

Ceny targowiskowe

Świnie – Trzoda chlewna

Bydło

Produkcja sprzedana przemysłu

Produkcja budowlano-montażowa

Mieszkania oddane do użytkowania

Sprzedaż detaliczna

Sprzedaż hurtowa

Wyniki finansowe przedsiębiorstw

Nakłady inwestycyjne

Podmiot gospodarki narodowej

Koniunktura gospodarcza



W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a w przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.