



Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa wielkopolskiego w listopadzie 2020 r.

29.12.2020 r.
Nr 11/2020

- Na rynku pracy ponownie zanotowano wzrost przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw w odniesieniu do analogicznego okresu poprzedniego roku, na poziomie nieco wyższym od obserwowanego w październiku br. (o 1,2% w porównaniu z listopadem ub. roku, wobec 1,1% przed miesiącem).
- Stopa bezrobocia rejestrowanego kolejny miesiąc utrzymała się na poziomie 3,7% i była o 0,9 p.proc. wyższa niż w listopadzie ub. roku. Wielkopolskie wciąż wyróżnia się najniższą wartością tego wskaźnika, o 2,4 p.proc. niższą od przeciętnej wartości w kraju.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw utrzymało tendencję wzrostową w skali roku, a wzrost odnotowany w listopadzie był nieco mniejszy niż w poprzednim miesiącu i wyniósł 3,9% wobec 4,2% w październiku br.
- W stosunku do listopada ub. roku na rynku rolnym obserwowano spadek cen większości produktów rolnych. Wyższe były jedynie ceny skupu pszenicy oraz żywca wołowego i mleka.
- W skupie w porównaniu z listopadem ub. roku odnotowano wzrost dostaw żywca rzeźnego i mleka oraz pszenicy. Zmniejszyła się natomiast podaż żyta.
- Wartość produkcji sprzedanej przemysłu obniżyła się o 0,4% (licząc w cenach stałych) w stosunku do października br., ale wzrosła o 4,1% w relacji do listopada ub. roku. Przed miesiącem sytuacja była odwrotna; wzrost odnotowano w ujęciu miesięcznym (o 2,2%), natomiast w skali roku – spadek (o 3,5%).
- Odnotowano wzrost wartości produkcji budowlano-montażowej tak w ujęciu miesięcznym – o 8,7%, jak i w odniesieniu do listopada ub. roku – o 21,9%. W poprzednim miesiącu wzrost wyniósł odpowiednio 3,1% i 9,3%.
- W listopadzie br. oddano do użytkowania mniej mieszkań niż w przed rokiem (o 18,8%). Mniejsza niż w listopadzie ub. roku była też liczba mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 11,8%). Większa była natomiast liczba rozpoczynanych inwestycji mieszkaniowych (o 15,6%).
- Odnotowano wzrost wartości sprzedaży detalicznej ogółu przedsiębiorstw handlowych i niehandlowych w stosunku do listopada ub. roku (o 2,6%). Wzrost był mniejszy od obserwowanego przed miesiącem (gdy wyniósł 3,5%), a dotyczył zwłaszcza sprzedaży żywności, napojów i wyrobów tytoniowych.
- Wartość sprzedaży hurtowej jednostek handlowych ogółem w listopadzie br. zwiększyła się o 9,2% w ujęciu rocznym (w październiku br. obserwowano wzrost na poziomie 5,9%). W grupie przedsiębiorstw handlu hurtowego wzrost sprzedaży wyniósł w tym czasie 6,2% (przed miesiącem te przedsiębiorstwa wykazały wzrost w skali roku o 1,3%).
- W końcu listopada br. w rejestrze REGON dla województwa wielkopolskiego zawieszoną działalność miało 44,3 tys. podmiotów, tj. o 2,8% więcej niż w poprzednim miesiącu.
- W grudniu br. w większości badanych obszarów przedsiębiorcy oceniają koniunkturę mniej pesymistycznie lub podobnie jak w listopadzie br. Największa poprawa ocen nastąpiła w sekcjach handel hurtowy oraz przetwórstwo przemysłowe. Wyjątek stanowi sekcja zakwaterowanie i gastronomia, gdzie oceny spadły.

Spis treści

Rynek pracy	4
Wynagrodzenia	7
Ceny	9
Rolnictwo	10
Przemysł i budownictwo	12
Budownictwo mieszkaniowe	14
Rynek wewnętrzny	17
Wpływ pandemii COVID-19 na wybrane elementy rynku pracy	18
Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw	20
Podmioty gospodarki narodowej	22
Koniunktura gospodarcza	24
Wybrane dane o województwie wielkopolskim	28

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów, dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o skupie produktów rolnych, obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych, dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007. W niniejszym komunikacie zastosowano skróty niektórych nazw poziomów klasyfikacyjnych; w tablicach i na wykresach skrócone nazwy zostały oznaczone znakiem „Δ”.

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
Zakwaterowanie i gastronomia	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
Obsługa rynku nieruchomości	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
Administrowanie i działalność wspierająca	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
Działy	
Produkcja skór i wyrobów skórzanych	Produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	Produkcja wyrobów z drewna oraz korka, z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
Produkcja wyrobów z metali	Produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
Produkcja maszyn i urządzeń	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
Budowa budynków	Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	Roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej
Handel hurtowy	Handel hurtowy, z wyłączeniem handlu pojazdami samochodowymi
Handel detaliczny	Handel detaliczny, z wyłączeniem handlu detalicznego pojazdami samochodowymi

Objaśnienia znaków umownych

Symbol	Opis
Kreska (–)	oznacza, że zjawisko nie wystąpiło
Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe
Znak Δ	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji
„W tym”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy
Znak *	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych
p.proc.	punkt procentowy

Dane charakteryzujące województwo wielkopolskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Poznaniu oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Prosimy o podanie źródła przy publikowaniu danych Urzędu Statystycznego.

Rynek pracy

W listopadzie br. zanotowano wzrost przeciętnego miesięcznego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw w odniesieniu do analogicznego okresu poprzedniego roku. W skali roku podniosła się również stopa bezrobocia rejestrowanego, ale pomimo wzrostu, wskaźnik ten wciąż pozostawał najniższy w kraju.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w listopadzie br. wyniosło 811,9 tys. osób, co w porównaniu z poprzednim miesiącem oznacza wzrost o 0,6%, a w stosunku do listopada ub. roku – o 1,2% (przed rokiem wzrost zatrudnienia wyniósł 0,5% w ujęciu miesięcznym i 4,2% w stosunku rocznym).

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

Wyszczególnienie	XI 2020		I–XI 2020	
	w tys.	XI 2019=100	w tys.	I–XI 2019=100
OGÓŁEM	811,9	101,2	803,3	101,7
w tym:				
Przemysł	340,7	98,5	340,8	98,7
górnictwo i wydobywanie	4,1	95,1	4,3	96,4
przetwórstwo przemysłowe	315,9	98,4	315,9	98,5
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^a	7,9	100,5	8,0	102,4
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^a	12,7	102,5	12,6	102,4
Budownictwo	39,5	101,3	39,7	101,3
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^a	267,4	105,5	260,8	105,3
Transport i gospodarka magazynowa	75,7	103,0	72,4	105,8
Zakwaterowanie i gastronomia ^a	6,9	98,2	7,2	104,0
Informacja i komunikacja	15,4	109,0	15,0	108,9
Obsługa rynku nieruchomości ^a	7,1	97,9	7,5	103,7
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	16,7	97,6	16,9	104,2
Administrowanie i działalność wspierająca ^a	30,7	92,9	31,2	93,5

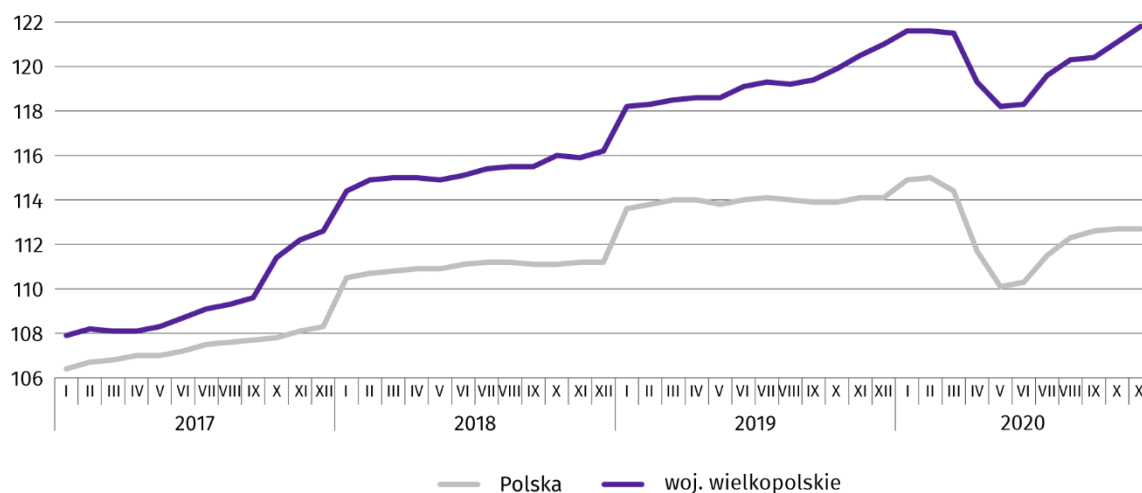
a Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu z listopadem ub. roku największy wzrost zatrudnienia odnotowano w sekcjach: informacja i komunikacja (o 9,0%) oraz handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 5,5%). Spadek zatrudnienia wystąpił w przedsiębiorstwach związanych z administrowaniem i działalnością wspierającą (o 7,1%), a także z górnictwem i wydobywaniem (o 4,9%), działalnością profesjonalną, naukową i techniczną (o 2,4%), obsługą rynku nieruchomości (o 2,1%), zakwaterowaniem i gastronomią (o 1,8%) oraz przetwórstwem przemysłowym (o 1,6%).

W strukturze zatrudnienia niezmiennie dominują dwie sekcje: przetwórstwo przemysłowe (38,9% ogółu zatrudnionych w sektorze przedsiębiorstw) oraz handel; naprawa pojazdów samochodowych (32,9%). Na poziomie działów największym zatrudnieniem wyróżniają się przedsiębiorstwa handlu detalicznego (23,1% ogółu zatrudnionych) i hurtowego (8,4%), jednostki związane z transportem lądowym i rurociągowym (7,8%) oraz podmioty zajmujące się produkcją artykułów spożywczych (6,3%) i mebli (5,7%).

W okresie styczeń-listopad br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 803,3 tys. osób i w ciągu roku zwiększyło się o 1,7% (przed rokiem wzrost zatrudnienia wyniósł 3,6%). Podobnie jak w listopadzie, również w okresie narastającym przeciętne zatrudnienie najbardziej zwiększyło się w sekcjach: informacja i komunikacja (o 8,9%), transport i gospodarka magazynowa (o 5,8%) oraz handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 5,3%). Spadek zatrudnienia odnotowały przedsiębiorstwa zajmujące się administrowaniem i działalnością wspierającą (o 6,5%), górnictwem i wydobywaniem (o 3,6%) oraz przetwórstwem przemysłowym (o 1,5%).

Wykres 1. Przeciętne miesięczne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015 = 100)

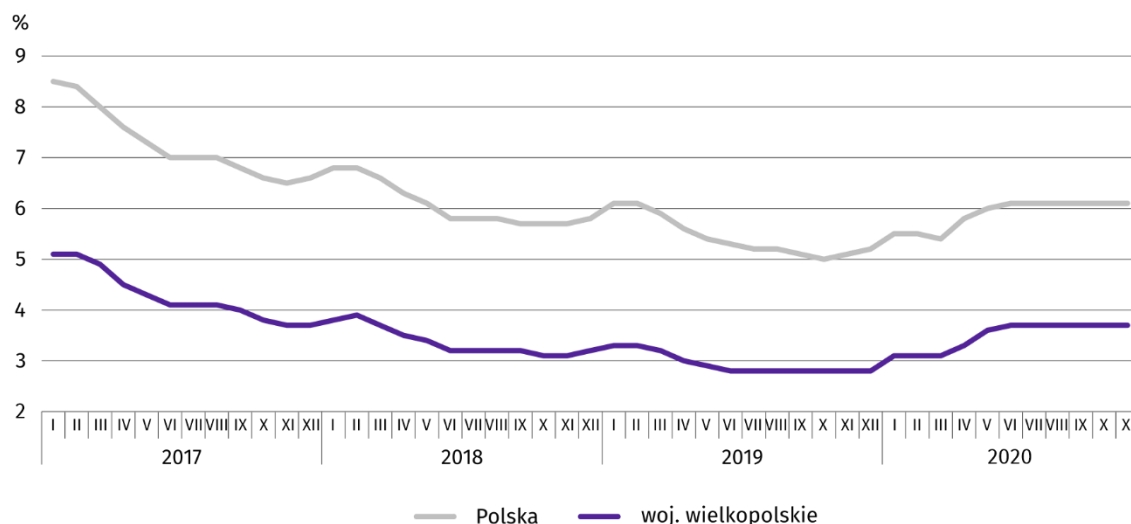


W końcu listopada br. **liczba bezrobotnych** zarejestrowanych w urzędach pracy wyniosła 60,0 tys. i była o 0,3 tys. (o 0,4%) mniejsza niż w poprzednim miesiącu, ale o 14,6 tys. (o 32,3%) większa niż w przed rokiem. Kobiety stanowiły 58,3% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (wobec 61,4% w listopadzie ub. roku).

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

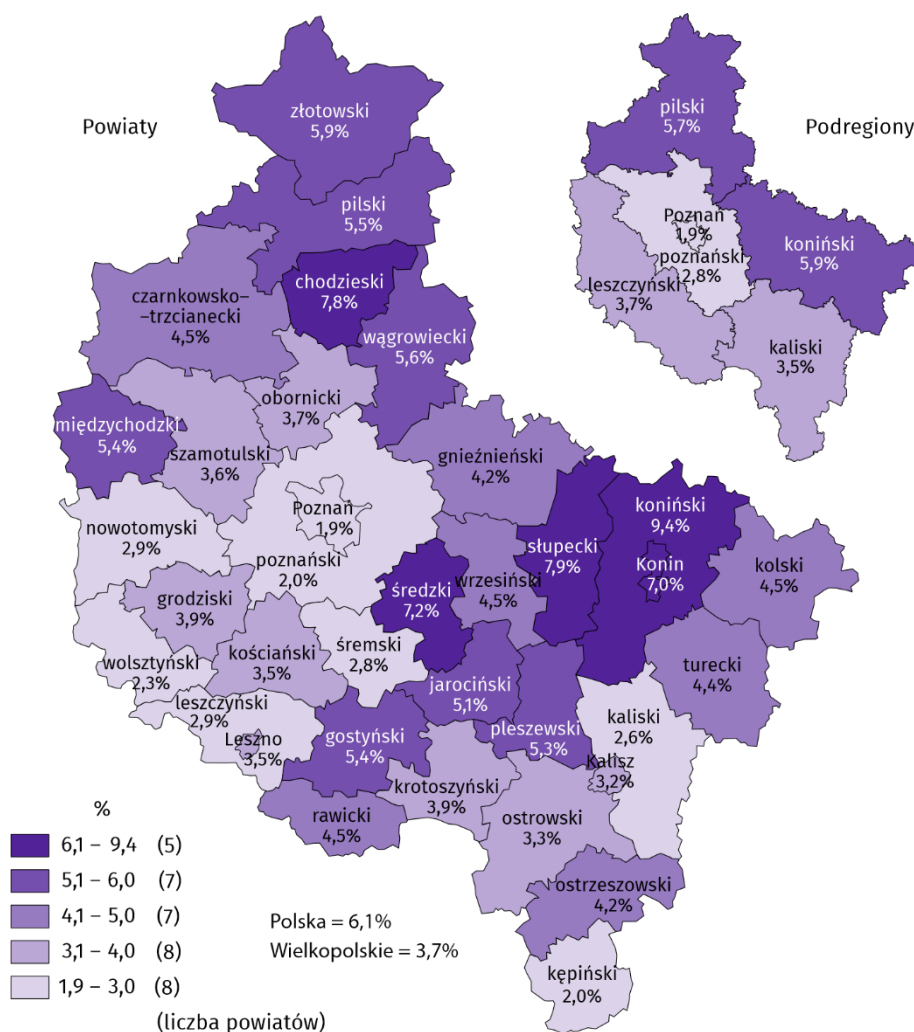
Wyszczególnienie	2019	2020	
	XI	X	XI
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	45,4	60,3	60,0
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	8,5	8,2	6,7
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	8,0	8,6	7,0
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	2,8	3,7	3,7

Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego Stan w końcu miesiąca



Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu listopada br. wyniosła 3,7%, podobnie jak przed miesiącem, ale w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku zwiększyła się o 0,9 p.proc. Nadal wskaźnik ten pozostawał najniższy w kraju (średnia ogólnopolska kształtowała się na poziomie 6,1%).

**Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów i podregionów w 2020 r.
Stan w końcu listopada**



Natężenie bezrobocia w województwie jest zróżnicowane terytorialnie. Najwyższą stopę bezrobocia odnotowano w powiatach: konińskim (9,4% wobec 8,2% w listopadzie ub. roku), stłupeckim (7,9% wobec 6,5%) i chodzieskim (7,8% wobec 6,7%), a najniższą w Poznaniu (1,9% wobec 1,1%), poznańskim (2,0% wobec 1,1%) oraz kępiańskim (2,0% wobec 1,6%).

W porównaniu z październikiem br. spadek stopy bezrobocia obserwowano w 10 z 35 powiatów (najgłębszy w gnieźnieńskim, ostrowskim i w Lesznie – po 0,2 p.proc.), a wzrost – w 9 (największy w tureckim – o 0,2 p.proc.). W ciągu roku stopa bezrobocia zwiększyła się we wszystkich powiatach, najbardziej w Koninie (o 1,7 p.proc.), a najmniej w ostrzeszowskim i czarnkowsko-trzcianeckim (po 0,3 p.proc.).

W listopadzie br. w urzędach pracy **zarejestrowano** 6,7 tys. osób bezrobotnych, tj. o 17,4% mniej niż przed miesiącem i o 21,1% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w ogólnej liczbie nowo zarejestrowanych zmniejszył się o 6,0 p.proc. (do 75,4%). Spadł również odsetek osób dotychczas niepracujących (o 1,4 p.proc. do 9,7%). Wzrósł natomiast udział zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 3,1 p.proc. do 7,1%) oraz absolwentów (o 0,3 p.proc. do 9,1%).

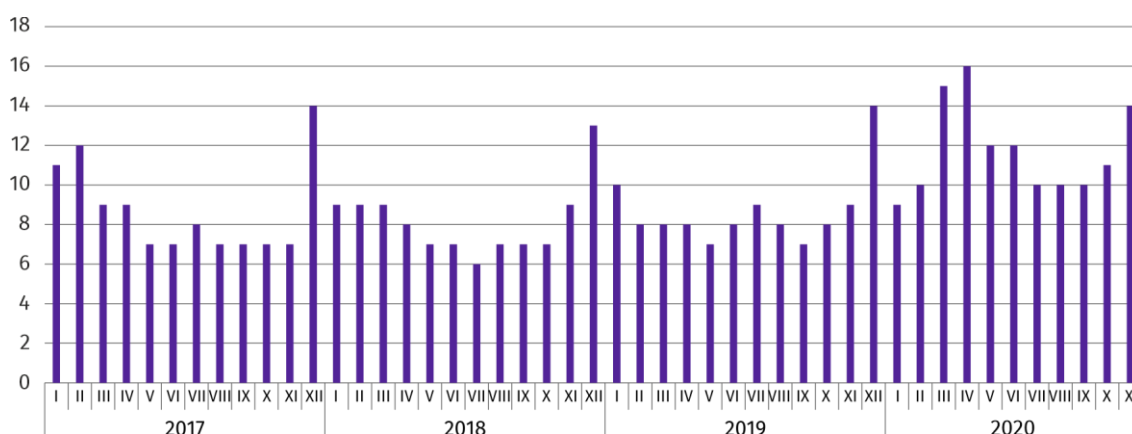
W listopadzie br. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 7,0 tys. osób, tj. o 18,5% mniej niż przed miesiącem i o 12,9% mniej niż przed rokiem. Z tytułu podjęcia pracy z rejestru bezrobotnych wyłączone 4,7 tys. osób (przed rokiem 4,2 tys.). Udział tej kategorii w ogólnej liczbie wyrejestrowanych w ujęciu rocznym wzrósł o 14,4 p.proc. (do 66,8%). Zwiększył się także odsetek osób, które nabyły prawo do świadczenia przedemerytalnego (o 0,2 p.proc. do 1,1%) oraz prawa emerytalne lub rentowe (o 0,1 p.proc. do 0,5%). Zmniejszył się natomiast udział bezrobotnych wyrejestrowanych z powodu niepotwierdzenia gotowości do pracy (o 8,8 p.proc. do 7,9%), rozpoczęcia szkolenia lub stażu u pracodawców (o 3,2 p.proc. do 5,9%) oraz dobrowolnej rezygnacji ze statusu bezrobotnego (o 3,2 p.proc. do 3,0%).

W końcu listopada br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 49,0 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem wyniósł 81,6% (przed rokiem 80,8%).

Osoby będące w **szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu listopada br. stanowiły 78,5% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 81,5%). Udział długotrwale bezrobotnych, stanowiących najbardziej liczną grupę wśród zarejestrowanych ogółem, w ciągu roku zmniejszył się o 0,7 p.proc. i wyniósł 38,6%. Zmalał również odsetek bezrobotnych posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia (o 2,8 p.proc. do 19,6%), niepełnosprawnych (o 2,0 p.proc. do 6,6%), osób powyżej 50 roku życia (o 1,4 p.proc. do 24,0%), korzystających ze świadczeń pomocy społecznej (o 1,2 p.proc. do 2,2%) oraz osób poniżej 30 roku życia (o 0,2 p.proc. do 28,3%).

W listopadzie br. do urzędów pracy zgłoszono 6,4 tys. **ofert zatrudnienia**, tj. o 1,0 tys. mniej niż w przed miesiącem i o 0,4 tys. mniej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadło 14 bezrobotnych (przed miesiącem 11, przed rokiem 9).

Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy
Stan w końcu miesiąca



W okresie styczeń-listopad br. wydatki Funduszu Pracy wyniosły łącznie 1887,1 mln zł, tj. 7-krotnie więcej niż przed rokiem. Na realizację programu promocji zatrudnienia przeznaczono 1727,5 mln zł, tj. 91,5%, a na wypłatę zasiłków dla bezrobotnych rozdysponowano 121,5 mln zł, tj. 6,4%.

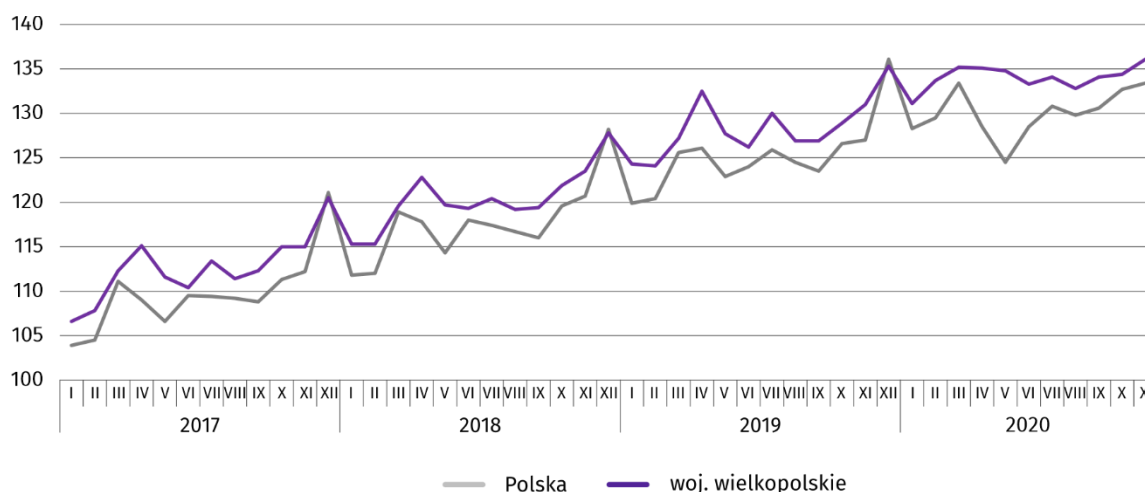
Z danych urzędów pracy wynika, że według stanu w końcu listopada br. 25 zakładów pracy zapowiadało zwolnienie w najbliższym czasie 4,0 tys. pracowników (przed rokiem odpowiednio 13 zakładów, 1,0 tys. pracowników).

Wynagrodzenia

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w listopadzie br. wyniosło 4998,86 zł i wzrosło o 1,3% w porównaniu z poprzednim miesiącem oraz o 3,9% w relacji do listopada ub. roku (przed rokiem wzrost poziomu wynagrodzeń w ujęciu miesięcznym wyniósł 1,6%, a w stosunku rocznym 6,1%).

W porównaniu z listopadem ub. roku przeciętne miesięczne wynagrodzenie najbardziej zwiększyło się w przedsiębiorstwach z sekcji: administrowanie i działalność wspierająca (o 16,2%), wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 14,8%) oraz informacja i komunikacja (o 7,8%). Spadek wynagrodzeń dotyczył jedynie jednostek z sekcji górnictwo i wydobywanie (o 23,8%).

Wykres 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015 = 100)



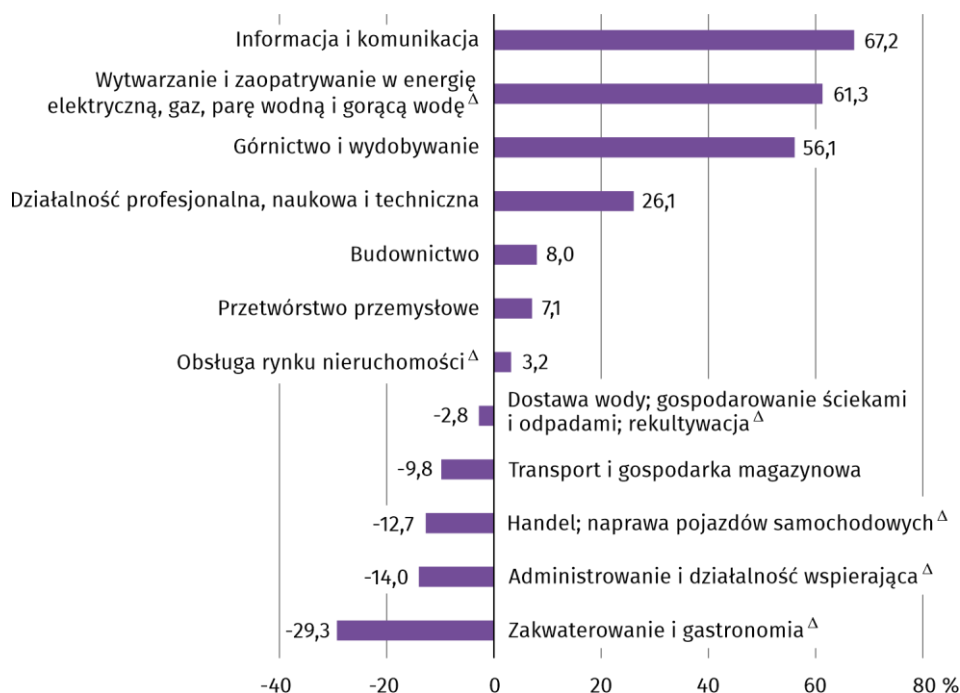
Najwyższe wynagrodzenie w listopadzie br. otrzymali zatrudnieni w sekcjach: informacja i komunikacja (o 67,2% wyższe od przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw), wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 61,3% wyższe od średniej) oraz górnictwo i wydobywanie (o 56,1% wyższe od średniej). Najniższy pozostaje poziom płac w jednostkach zajmujących się zakwaterowaniem i gastronomią (o 29,3% poniżej przeciętnego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw).

Tablica 3. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw

Wyszczególnienie	XI 2020		I–XI 2020	
	w zł	XI 2019=100	w zł	I–XI 2019=100
OGÓŁEM	4998,86	103,9	4886,61	103,6
w tym:				
Przemysł	5429,03	105,2	5117,17	103,2
górnictwo i wydobywanie	7801,34	76,2	5446,54	84,0
przetwórstwo przemysłowe	5354,82	105,7	5052,22	103,3
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ	8063,78	114,8	7934,97	106,8
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	4860,61	105,2	4836,04	106,9
Budownictwo	5396,37	102,2	5239,65	100,2
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	4363,84	101,6	4459,14	103,9
Transport i gospodarka magazynowa	4509,42	103,1	4485,52	104,5
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	3532,49	103,8	3369,74	98,6
Informacja i komunikacja	8358,50	107,8	8397,75	108,8
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	5161,06	102,4	5055,55	100,9
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	6301,61	100,4	6415,07	101,9
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	4296,57	116,2	4195,95	111,7

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

Wykres 5. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w sekcjach od przeciętnego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w listopadzie 2020 r.



W okresie styczeń-listopad br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 4886,61 zł, tj. o 3,6% wyżej niż przed rokiem (w okresie styczeń-listopad ub. roku roczny wzrost wynagrodzeń wyniósł 6,9%). Przeciętne wynagrodzenie zwiększyło się w większości sekcji, z wyjątkiem górnictwa i wydobywania (gdzie zanotowano spadek o 16,0%) oraz zakwaterowania i gastronomii (o 1,4%). Największy wzrost wynagrodzeń wystąpił w przedsiębiorstwach zajmujących się administrowaniem i działalnością wspierającą (o 11,7%) oraz informacją i komunikacją (o 8,8%).

Ceny

W III kwartale br. **ceny towarów i usług konsumpcyjnych** w województwie wielkopolskim zwiększyły się w ciągu roku o 3,1% (w kraju o 3,0 %). Wzrost cen był nieco słabszy niż w poprzednim kwartale (3,2%) i kształtował się na poziomie zbliżonym do notowanego przed rokiem.

W porównaniu z II kwartałem br. spowolniło się tempo wzrostu cen żywności i napojów bezalkoholowych oraz cen towarów i usług związanych z mieszkaniem. Umocniło się natomiast tempo wzrostu cen w zakresie rekreacji i kultury, zdrowia, napojów bezalkoholowych i wyrobów tytoniowych oraz edukacji. Ceny odzieży i obuwia oraz ceny związane z transportem były nadal niższe niż przed rokiem, ale skala ich spadku była mniejsza niż w poprzednim kwartale.

W III kwartale br. najbardziej podrożały towary i usługi związane z edukacją (o 6,1%), mieszkaniem (o 5,6%) i zdrowiem (o 5,0%). Wyższe były także ceny napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (o 4,8%), opłaty dotyczące rekreacji i kultury (o 4,3%) oraz ceny żywności i napojów bezalkoholowych (o 3,5%). Spadek cen odnotowano dla transportu (o 8,5%) oraz odzieży i obuwia (o 0,7%).

Tablica 4. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych

Wyszczególnienie	2019		2020	
	II kw.	III kw.	II kw.	III kw.
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100			
OGÓŁEM	102,8	103,1	103,2	103,1
w tym:				
Żywność i napoje bezalkoholowe	105,0	107,0	106,3	103,5
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	101,4	101,0	104,6	104,8
Odzież i obuwie	100,2	99,7	97,3	99,3
Mieszkanie	101,2	101,8	106,5	105,6
Zdrowie	103,8	104,2	104,8	105,0
Transport	103,1	99,2	86,0	91,5
Rekreacja i kultura	103,1	102,6	103,6	104,3
Edukacja	103,0	103,1	106,0	106,1

Rolnictwo

W listopadzie br. średnia¹ temperatura powietrza na obszarze województwa wielkopolskiego wyniosła +6,0°C i była o 0,4°C niższa od notowanej przed rokiem, ale o 2,4°C wyższa od normy z lat 1981–2010. Najwyższe dobowe wskazania temperatury zanotowano w stacji hydrologiczno-meteorologicznej IMGW w Lesznie oraz w Pile (w obu przypadkach +15,8°C). W Lesznie zarejestrowano również temperaturę najniższą (-4,9°C; przy gruncie -9,3°C). Według wskazań stacji pomiarowych w województwie wielkopolskim temperatura poniżej 0°C przy gruncie w Lesznie utrzymywała się przez 13 dni, a w pozostałych stacjach – 7 dni. Średnia miesięczna suma opadów wyniosła 12,7 mm, co stanowiło zaledwie 35% normy dla listopada. Największy opad zanotowała stacja IMGW w Kaliszu – 17,5 mm (49% normy), a najmniejszy stacja w Pile – 8,2 mm (21% normy). Liczba dni z opadami wahała się od 8 w Lesznie do 13 w Kaliszu.

Warunki pogodowe w listopadzie br., zwłaszcza cieplejsze I i II dekada miesiąca, sprzyjały dalszej wegetacji roślin. Stan roślin zbożowych, także tych wysianych później, jak i stan rzepaku oceniano jako dobry. W końcowej fazie znajdowały się zbiory roślin okopowych, kukurydzy oraz warzyw gruntowych. Brak opadów umożliwiał rolnikom wykonywanie prac polowych i pielęgnacyjnych na uprawach ozimych. Wykonywano opryski zwalczające chwasty i szkodniki, rozwożono obornik i rozsiewano nawozy mineralne, a także wykonywano orki zimowe.

W porównaniu z poprzednim miesiącem w listopadzie br. w skupie odnotowano wzrost cen zbóż, żywca wołowego i mleka, obniżyły się natomiast ceny ziemniaków oraz żywca wieprzowego i drobiu. W odniesieniu do listopada ub. roku na rynku rolnym wyższe były ceny skupu pszenicy, a także żywca wołowego i mleka. Ceny pozostałych produktów kształtowały się niżej aniżeli przed rokiem. Z uwagi na sytuację epidemiczną w listopadzie br. zawieszono badanie cen produktów rolnych na wolnym rynku i w związku z tym nie było możliwości pozyskania danych o obrocie targowiskowym.

W okresie od lipca do listopada br. **skup zbóż podstawowych** (z mieszkankami zbożowymi bez ziarna siewnego) od producentów z terenu województwa wielkopolskiego wyniósł łącznie 608,4 tys. ton, tj. o 34,9% więcej niż w analogicznym okresie poprzedniego roku. Dostawy **żyta** w skali roku zwiększyły się o 48,1%, a podaż **pszenicy** wzrosła o 20,0%.

Tablica 5. Skup^a zbóż

Wyszczególnienie	VII–XI 2020		XI 2020		
	w tys. t	VII–XI 2019=100	w tys. t	XI 2019=100	X 2020=100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	608,4	134,9	74,0	112,7	101,4
w tym:					
pszenica	300,7	120,0	51,3	110,5	113,5
żyto	84,9	148,1	7,1	91,2	68,5

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto; łącznie z mieszkankami zbożowymi; bez ziarna siewnego.

¹ Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z pięciu stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kaliszu, Kole, Lesznie, Pile i Poznaniu.

W listopadzie br. skupiono 74,0 tys. ton ziarna zbóż podstawowych, tj. o 1,4% więcej niż przed miesiącem i o 12,7% więcej niż przed rokiem. Skup pszenicy w skali miesiąca zwiększył się o 13,5%, a w porównaniu z listopadem ub. roku wzrósł o 10,5%. W przypadku żyta obserwowano spadek podaży tak w stosunku do października br. – o 31,5%, jak i w skali roku – o 8,8%.

W okresie styczeń-listopad br. producenci z województwa dostarczyli do **skupu** łącznie 853,1 tys. ton **żywca rzeźnego** (w wadze poubojowej ciepłej), tj. o 1,3% więcej niż przed rokiem. Zwiększył się skup **żywca wieprzowego** – o 3,4% i **drobiowego** – o 1,0%, natomiast podaż **żywca wołowego** zmniejszyła się o 5,9%.

Tablica 6. Skup^a podstawowych produktów zwierzęcych

Wyszczególnienie	I–XI 2020		XI 2020		
	w tys. t	I–XI 2019=100	w tys. t	XI 2019=100	X 2020=100
Żywiec rzeźny ^b	853,1	101,3	81,7	115,6	99,0
w tym:					
wołowy (z cielęcym)	76,1	94,1	6,2	101,2	91,7
wieprzowy	357,3	103,4	34,3	121,6	106,1
drobiowy	419,5	101,0	41,2	113,5	94,9
Mleko ^c	1771,3	106,9	151,4	105,0	99,3

^a W okresie VII–XI bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje: bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w przeliczeniu na mięso (łącznie z tłuszczami), w wadze poubojowej ciepłej. ^c W mln litrów.

W listopadzie br. skup żywca rzeźnego (w wadze poubojowej ciepłej) wyniósł 81,7 tys. ton, tj. o 1,0% mniej niż przed miesiącem, ale o 15,6% więcej niż przed rokiem. Dostawy żywca wołowego w stosunku do października zmniejszyły się o 8,3%, natomiast w relacji do listopada ub. roku wzrosły o 1,2%. W przypadku drobiu rzeźnego spadek podaży w ujęciu miesięcznym wyniósł 5,1%, a roczny wzrost – 13,5%. Wielkość skupu żywca wieprzowego zwiększyła się zarówno w porównaniu z październikiem br. – o 6,1%, jak i w stosunku rocznym – o 21,6%.

Za **ziarno zbóż podstawowych w skupie** w listopadzie br. płacono producentom średnio 76,74 zł za 1 dt, tj. o 10,2% więcej niż w poprzednim miesiącu i o 15,5% więcej niż przed rokiem. **Cena skupu 1 dt pszenicy** wyniosła 82,87 zł i w stosunku do października br. wzrosła o 8,5%, a w odniesieniu do listopada ub. roku podniosła się o 19,6%. Za **1 dt żyta w skupie** w listopadzie br. płacono 54,35 zł, tj. o 0,2% więcej niż w październiku br., ale o 2,2% mniej niż przed rokiem.

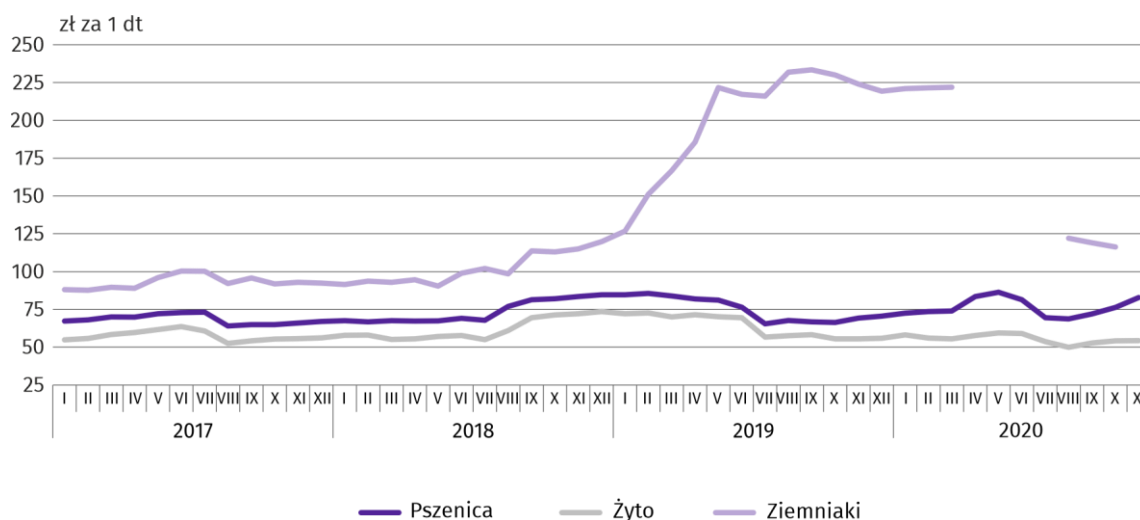
Tablica 7. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych^a

Wyszczególnienie	W skupie				
	XI 2020			I–XI 2020	
	w zł	XI 2019=100	X 2020=100	w zł	I–XI 2019=100
Ziarno zbóż ^b za 1 dt:					
pszenica	82,87	119,6	108,5	75,87	102,4
żyto	54,35	97,8	100,2	54,75	86,4
Ziemniaki za 1 dt	31,83	68,7	97,3	53,51	71,9
Żywiec rzeźny za 1 kg:					
bydło (bez cieląt)	6,45	102,5	100,4	6,33	103,6
trzoda chlewna	4,19	69,9	92,2	5,39	100
drób	3,40	89,8	97,1	3,49	91,3
Mleko za 1 hl	149,02	108,9	104,4	135,97	102,1

^a Brak danych dotyczących cen produktów rolnych na targowiskach. Od listopada br. badanie zostało ponownie zawieszone w związku z COVID-19. ^b W skupie bez ziarna siewnego.

Średnia **cena ziemniaków w skupie** w listopadzie br. wyniosła 31,83 zł za 1 dt, tj. o 2,7% mniej niż w październiku br. i o 31,3% mniej niż przed rokiem.

Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków^a

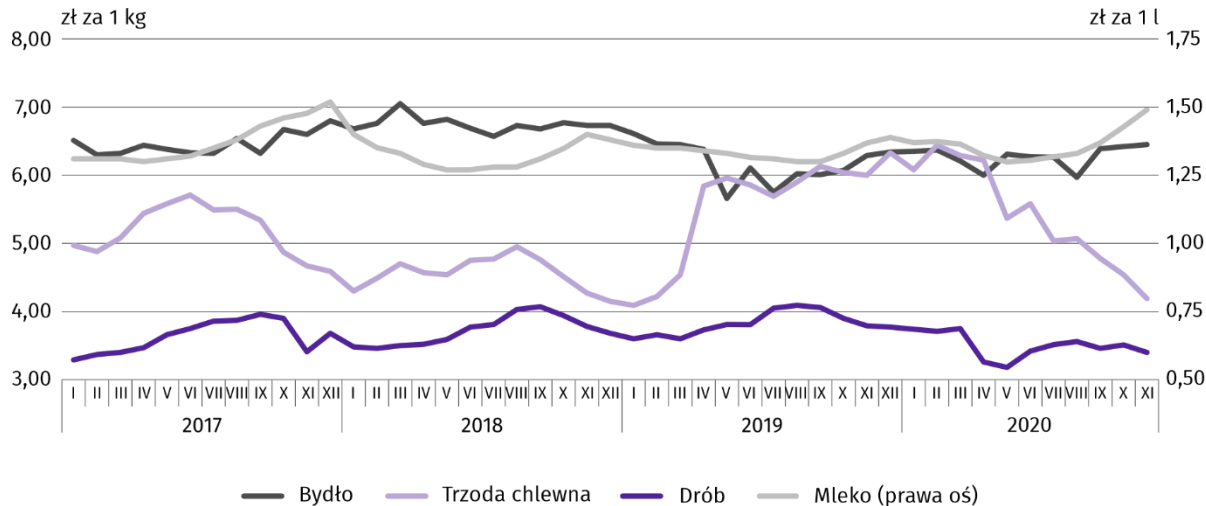


^a Od kwietnia do czerwca br. oraz ponownie od listopada badanie na targowiskach było zawieszone w związku z COVID-19. W lipcu br. w województwie wielkopolskim nie pozyskano danych o cenach produktów rolnych na targowiskach.

Cena 1 kg **żywca wołowego w skupie** w listopadzie br. ukształtowała się na poziomie 6,45 zł, tj. o 0,4% wyżej niż przed miesiącem i o 2,5% wyżej aniżeli przed rokiem. Za 1 kg **żywca wieprzowego** płacono w tym czasie 4,19 zł, tj. o 7,8% mniej niż w październiku br. i o 30,1% mniej niż w listopadzie ub. roku. Cena **żywca drobiowego**, która w listopadzie br. wyniosła 3,40 zł za 1 kg, w ciągu miesiąca obniżyła się o 2,9%, a w skali roku spadła o 10,2%.

Cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie w listopadzie br. równoważyła wartość 7,7 kg żyta w skupie (wobec 8,4 kg przed miesiącem i 10,8 kg przed rokiem).

Wykres 7. Przeciętne ceny skupu żywca rzeźnego i mleka

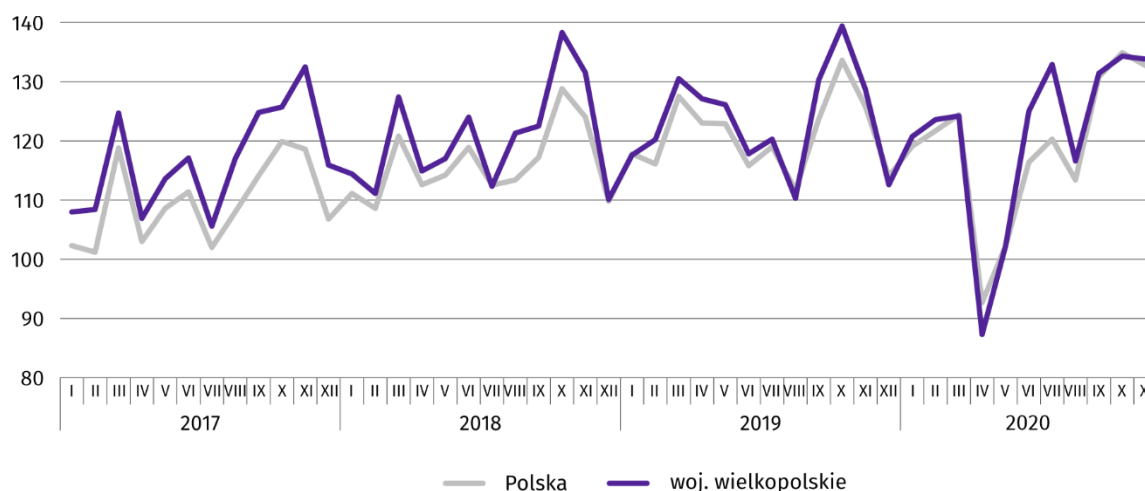


Skup mleka w listopadzie br. wyniósł 151,4 mln litrów i w porównaniu z październikiem br. zmniejszył się o 0,7%, a w stosunku do listopada ub. roku wzrósł o 5,0%. **Cena uzyskana w skupie** za 1 hl tego produktu wyniosła 149,02 zł, co oznacza wzrost o 4,4% w odniesieniu do poprzedniego miesiąca oraz o 8,9% w relacji do listopada ub. roku.

Przemysł i budownictwo

W listopadzie br. wartość **produkcji sprzedanej przemysłu** wyniosła 16940,5 mln zł (w cenach bieżących). Licząc w cenach stałych, oznacza to niewielki spadek (o 0,4%) w stosunku do poprzedniego miesiąca, ale wzrost (o 4,1%) w relacji do listopada ub. roku (przed rokiem odnotowano spadek produkcji o 7,7% w skali miesiąca i o 2,3% w ujęciu rocznym).

Wykres 8. Produkcja sprzedana przemysłu
(ceny stałe; przeciętna miesięczna 2015 = 100)



W porównaniu z listopadem ub. roku wzrost sprzedaży w jednostkach przemysłowych odnotowano przede wszystkim w sekcji dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (o 8,4%), ale także w przetwórstwie przemysłowym (o 4,3%). Zmniejszyła się natomiast sprzedaż produkcji w górnictwie i wydobywaniu (o 9,5%) oraz wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 4,3%). Na niższym poziomie klasyfikacji PKD wzrost wartości sprzedaży odnotowało 21, a spadek 10 działów przemysłu. Wzrost sprzedaży dotyczył m.in. produkcji: napojów (o 22,1%), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 21,2%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 13,8%), urządzeń elektrycznych (o 12,4%), papieru i wyrobów z papieru (o 10,1%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 7,0%), mebli (o 2,3%), wyrobów z metali (o 2,0%), artykułów spożywczych (o 1,8%) oraz pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 0,8%). Spadek zanotowały m.in. przedsiębiorstwa zajmujące się produkcją maszyn i urządzeń (o 6,3%).

Tablica 8. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu (w cenach stałych) i jej struktura (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	XI 2020	I–XI 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
OGÓŁEM	104,1	98,0	100,0
w tym:			
Przetwórstwo przemysłowe	104,3	97,8	94,0
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	101,8	106,8	20,4
napojów	122,1	105,9	3,6
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny ^Δ	121,2	108,3	3,3
papieru i wyrobów z papieru	110,1	100,4	4,2
chemikaliów i wyrobów chemicznych	106,3	95,3	2,5
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	107,0	97,8	6,9
produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	113,8	106,9	3,3
wyrobów z metali ^Δ	102,0	95,0	6,4
urządzeń elektrycznych	112,4	99,5	7,2
maszyn i urządzeń ^Δ	93,7	87,3	2,8
pojazdów samochodowych, przyczep i naczep ^Δ	100,8	87,7	14,8
mebli	102,3	97,8	8,4
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ	95,7	98,8	3,0

W listopadzie br. w działalności przemysłowej przedsiębiorstw dominowało 6 działów związanych z produkcją: artykułów spożywczych (18,9% wartości produkcji sprzedanej przemysłu całego województwa wobec 20,4% przed miesiącem i 20,2% w listopadzie ub. roku), pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (17,4% wobec 12,5% w październiku br. i 17,2% przed rokiem), mebli (8,6% wobec 9,4% przed miesiącem i 8,9% w listopadzie ub. roku), urządzeń elektrycznych (7,6% wobec 8,3% przed miesiącem i 6,9% w listopadzie ub. roku), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (6,8% wobec 7,1% w październiku br. i 6,5% przed rokiem) oraz wyrobów z metali (6,3% wobec 6,7% przed miesiącem i 6,2% w listopadzie ub. roku).

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona wartością produkcji sprzedanej przeliczoną na 1 zatrudnionego, w listopadzie br. wyniosła 49,7 tys. zł (w cenach bieżących), tj. o 5,6% więcej (w cenach stałych) niż przed rokiem, przy spadku przeciętnego zatrudnienia (o 1,5%) i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto (o 5,2%).

W okresie styczeń-listopad br. wartość produkcji sprzedanej przemysłu wyniosła 168193,9 mln zł (w cenach bieżących) i była o 2,0% (licząc w cenach stałych) niższa aniżeli w analogicznym okresie ub. roku (w okresie styczeń-listopad ub. roku odnotowano wzrost sprzedaży o 3,3%). Spadek sprzedaży produkcji dotyczył górnictwa i wydobywania (o 10,5%), przetwórstwa przemysłowego (o 2,2%) oraz wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 1,2%). Wzrost sprzedaży zanotowały jedynie przedsiębiorstwa z sekcji dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (o 8,1%). Produkcja sprzedana przemysłu przeliczona na 1 zatrudnionego w okresie styczeń-listopad br. wyniosła 493,5 tys. zł (w cenach bieżących) i w ciągu roku zmniejszyła się o 0,7% (w cenach stałych), przy spadku przeciętnego zatrudnienia (o 1,3%) i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto (o 3,2%).

Wartość **produkcji sprzedanej budownictwa** w listopadzie br. wyniosła 2865,8 mln zł (w cenach bieżących), tj. o 11,1% więcej niż przed miesiącem i o 16,5% więcej niż przed rokiem (w listopadzie ub. roku odnotowano spadek wartości sprzedaży tak w skali miesiąca – o 6,3% jak i w stosunku rocznym – o 3,5%). **Wydajność pracy w budownictwie**, mierzona wartością produkcji sprzedanej na 1 zatrudnionego w tej sekcji, w listopadzie br. wyniosła 72,5 tys. zł i była o 11,2% większa niż przed miesiącem oraz o 15,0% – od notowanej przed rokiem. Przeciętne zatrudnienie w przedsiębiorstwach budowlanych kształtowało się na poziomie o 0,1% niższym od październikowego, ale o 1,3% wyższym od osiągniętego w listopadzie ub. roku. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w tej sekcji w skali miesiąca spadło o 1,7%, natomiast w ujęciu rocznym wzrosło o 2,2%.

Wartość **produkcji budowlano-montażowej** w listopadzie br. wyniosła o 1269,5 mln zł, tj. o 8,7% więcej niż przed miesiącem i o 21,9% więcej niż przed rokiem (w listopadzie ub. roku odnotowano spadek o 2,6% w ujęciu miesięcznym i o 5,4% w skali roku). W ogólnej wartości produkcji sprzedanej budownictwa w listopadzie br. produkcja budowlano-montażowa stanowiła 44,3%, tj. o 1,0 p.proc. mniej niż przed miesiącem, ale o 2,0 p.proc. więcej niż przed rokiem. Ponad połowę wartości produkcji budowlano-montażowej (51,2%) wygenerowały przedsiębiorstwa zajmujące się budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej.

Tabela 9. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących)

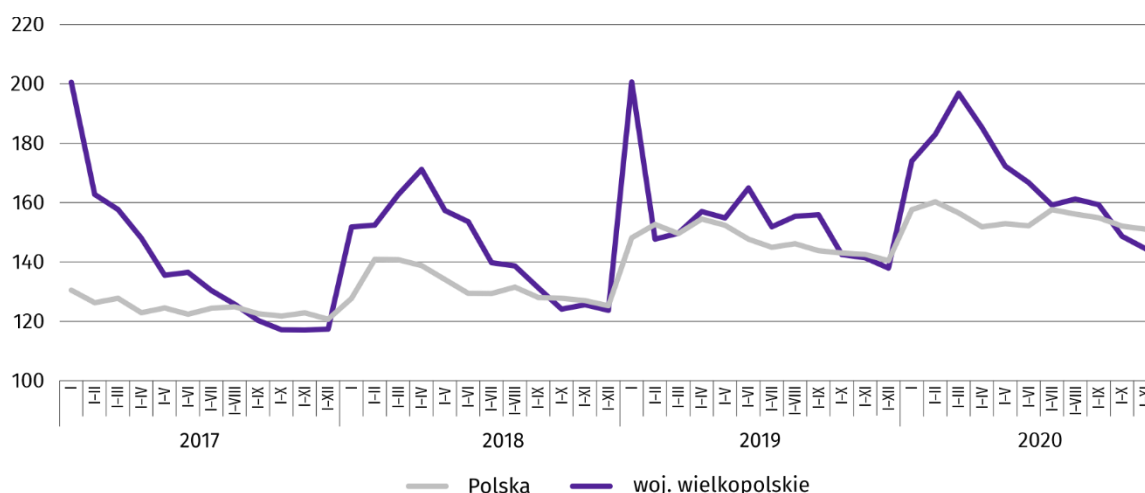
Działy budownictwa	XI 2020	I–XI 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
OGÓŁEM	121,9	99,9	100,0
Budowa budynków ^A	102,1	89,5	29,4
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^A	117,6	106,2	50,5
Roboty budowlane specjalistyczne	173,6	102,0	20,1

Wartość produkcji sprzedanej budownictwa, zrealizowanej w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-listopad br., wyniosła 25994,8 mln zł, tj. o 1,5% mniej niż w analogicznym okresie ub. roku (przed rokiem odnotowano wzrost o 8,2%). Wydajność pracy w budownictwie w okresie styczeń-listopad br. kształtowała się na poziomie 655,6 tys. zł na 1 zatrudnionego i w ciągu roku zmniejszyła się o 2,8%, przy wzroście zatrudnienia w tej sekcji o 1,3% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 0,2%. Produkcja budowlano-montażowa, która w okresie styczeń-listopad br. wyniosła 10472,8 mln zł, stanowiła 40,3% wartości sprzedaży sekcji budownictwo, tj. o 0,6 p.proc. więcej niż przed rokiem. Wartość produkcji budowlano-montażowej w ciągu roku zmniejszyła się nieznacznie (o 0,1%), podczas gdy w okresie styczeń-listopad ub. roku notowano jej wzrost w skali roku o 8,8%. Połowę wartości produkcji budowlano-montażowej w okresie styczeń-listopad br. wypracowały przedsiębiorstwa zajmujące się budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej (50,5%).

Budownictwo mieszkaniowe

W listopadzie br. w województwie **oddano do użytkowania** mniej **mieszkań** niż przed rokiem. Mniejsza była też liczba mieszkań, na których realizację wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym. Zwiększyła się natomiast liczba nowo rozpoczynanych inwestycji mieszkaniowych.

Wykres 9. Mieszkania oddane do użytkowania
(analogiczny okres roku 2015 = 100)



Według wstępnych danych², w listopadzie br. oddano do użytkowania 1499 mieszkań, tj. o 31,4% mniej niż przed miesiącem i o 18,8% mniej niż przed rokiem. Przeważały inwestycje zrealizowane przez deweloperów³ (798 mieszkań) i inwestorów indywidualnych (697). Ponadto 4 mieszkania przekazało budownictwo komunalne.

Od początku br. w województwie powstało 20335 mieszkań, tj. o 2,2% więcej niż w okresie styczeń-listopad ub. roku. Deweloperzy oddali do użytkowania 12920 mieszkań (o 10,7% więcej niż przed rokiem), w tym 314 przeznaczonych na wynajem. W ramach budownictwa indywidualnego powstało w tym czasie 7321 mieszkań (o 3,8% więcej). W budownictwie komunalnym przekazano do użytkowania 58 mieszkań, w społecznym czynszowym – 21, a w zakładowym – 15.

Tablica 10. Mieszkania oddane do użytkowania

Wyszczególnienie	I–XI 2020			
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
OGÓŁEM	20335	100,0	102,2	91,3
Indywidualne	7321	36,0	103,8	138,1
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	12920	63,5	110,7	64,9
w tym na wynajem ^a	314	1,5	133,1	58,8
Komunalne	58	0,3	21,5	42,4
Spółeczne czynszowe	21	0,1	3,1	42,5
Zakładowe	15	0,1	15,0 razy	.

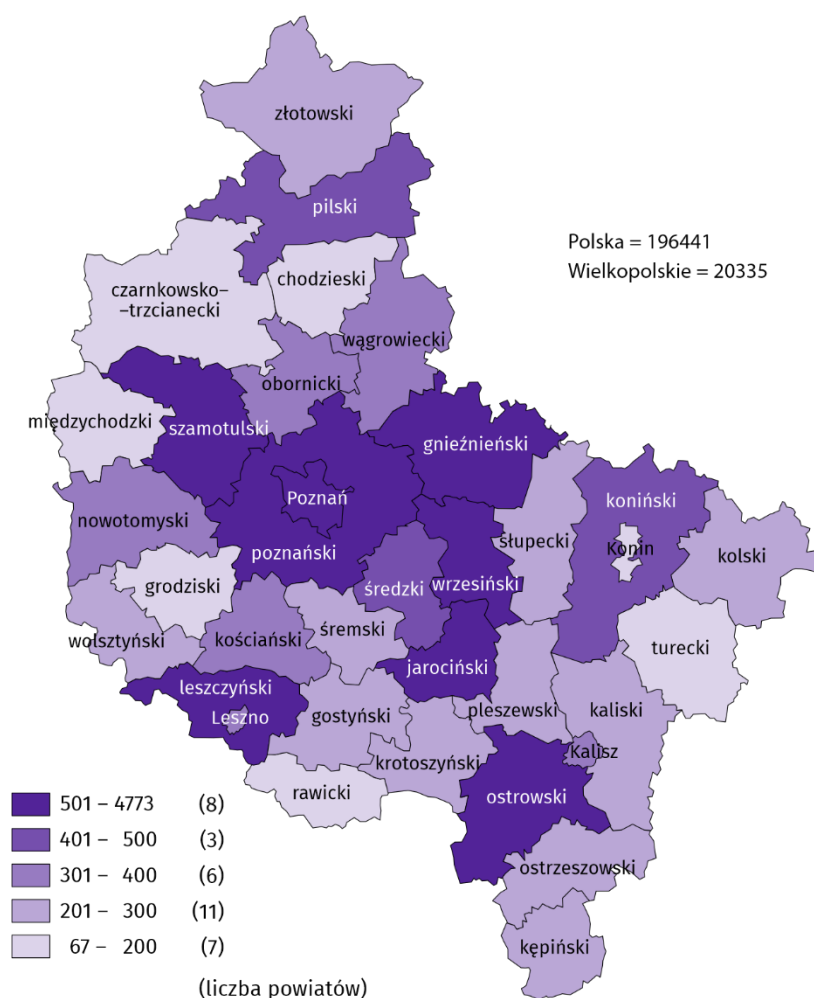
^a Realizowane przez różnych inwestorów z zamiarem krótkoterminowego lub długoterminowego wynajmu, w tym na podstawie umów najmu instytucjonalnego z dojściem do własności.

Od początku roku najwięcej nowych mieszkań oddano do użytkowania w Poznaniu (4773, czyli 23,5%) i w powiecie poznańskim (4502, tj. 22,1%), a także w: gnieźnieńskim (834, tj. 4,1%), ostrowskim (790, tj. 3,9%), wrzesińskim (624, tj. 3,1%), leszczyńskim (564, tj. 2,8%), jarocińskim (527, tj. 2,6%) oraz szamotulskim (504, tj. 2,5%). Najmniej mieszkań przybyło w tym czasie w Koninie (67) oraz powiatach międzychodzkiem (105) i tureckim (113).

² Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

³ Ilekroć jest mowa o deweloperach, oznacza to budownictwo przeznaczone na sprzedaż lub wynajem, realizowane przez różnych inwestorów z zamiarem osiągnięcia zysku, natomiast informacje o inwestorach indywidualnych dotyczą budownictwa realizowanego na ich własny użytek.

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w okresie styczeń-listopad 2020 r.



Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w okresie styczeń-listopad br. wyniosła 91,3 m² (tyle samo co przed rokiem). Mieszkania wybudowane przez inwestorów indywidualnych miały przeciętnie 138,1 m² (przed rokiem 140,3 m²), a przeznaczone na sprzedaż lub wynajem – 64,9 m² (przed rokiem 65,8 m²). Powierzchnia nowo wybudowanego mieszkania komunalnego liczyła przeciętnie 42,4 m² (przed rokiem 43,0 m²), a mieszkania społecznego czynszowego – 42,5 m² (przed rokiem 51,2 m²). Największą przeciętną powierzchnię użytkową miały mieszkania oddane do użytkowania w powiatach: kaliskim (średnio 141,3 m²), czarnkowsko-trzcianieckim (136,4 m²), tureckim (136,4 m²), międzychodzkiem (127,6 m²) i konińskim (124,4 m²), gdzie dominowały mieszkania realizowane przez indywidualnych inwestorów. Najmniejsze były mieszkania wybudowane w Poznaniu (61,5 m²) oraz w powiecie jarocińskim (72,1 m²), gdzie przeważały mieszkania na sprzedaż lub wynajem.

W listopadzie br. **wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym na budowę** 2456 mieszkań, tj. o 16,9% więcej niż w październiku br., ale o 11,8% mniej niż przed rokiem. Pozwolenia te dotyczyły 4 form budownictwa: na sprzedaż lub wynajem (wydane na budowę 1518 mieszkań), indywidualnego (852), społecznego czynszowego (68) oraz zakładowego (18). W okresie styczeń-listopad br. wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym łącznie na budowę 23648 mieszkań, tj. o 12,0% mniej niż w analogicznym okresie ub. roku. Najwięcej pozwoleń uzyskali deweloperzy – na budowę 13555 mieszkań oraz inwestorzy indywidualni – 9922 mieszkań.

Tablica 11. Liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto

Wyszczególnienie	I-XI 2020					
	mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	analogiczny okres roku poprzedniego = 100
OGÓŁEM	23648	100,0	88,0	20434	100,0	90,4
Indywidualne	9922	42,0	101,0	8724	42,7	95,8
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	13555	57,3	82,8	11282	55,2	86,3
w tym na wynajem ^a	–	.	.	113	0,6	124,2
Spółdzielcze	–	.	.	131	0,6	59,5
Komunalne	61	0,3	17,5	16	0,1	15,5
Spółeczne czynszowe	92	0,4	195,7	280	1,4	3,6 razy
Zakładowe	18	0,1	72,0	1	0,0	4,2

^a Realizowane przez różnych inwestorów z zamiarem krótkoterminowego lub długoterminowego wynajmu, w tym na podstawie umów najmu instytucjonalnego z dojściem do własności.

W listopadzie br. **rozpoczęto budowę** 1758 mieszkań, tj. o 7,3% więcej niż przed miesiącem i o 15,6% więcej niż w listopadzie ub. roku. Nowe inwestycje mieszkaniowe rozpoczęto tylko budownictwo na sprzedaż lub wynajem (1053 mieszkania), oraz indywidualne (705). Od początku br. rozpoczęto łącznie 20434 inwestycje mieszkaniowe. Ich liczba była o 9,6% mniejsza niż w okresie styczeń-listopad ub. roku. Budowę nowych mieszkań rozpoczęto w ramach 6 form budownictwa: na sprzedaż lub wynajem (budowa 11282 mieszkań, czyli 55,2%), indywidualnego (8724 mieszkań, tj. 42,7%), społecznego czynszowego (280), spółdzielczego (131), komunalnego (16) i zakładowego (1).

Rynek wewnętrzny

W listopadzie br. wartość **sprzedaży detalicznej** (w cenach bieżących) realizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe zmniejszyła się o 3,1% w porównaniu z październikiem br., ale wzrosła o 2,6% w relacji do listopada ub. roku (przed rokiem spadek sprzedaży w ujęciu miesięcznym wyniósł 2,3%, a wzrost w stosunku rocznym – o 13,7%). W odniesieniu do listopada ub. roku najbardziej zwiększyła się wartość sprzedaży detalicznej żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 13,4%) oraz mebli i sprzętu RTV, AGD (o 8,6%). Obniżyła się natomiast m.in. wartość sprzedaży prasy i książek oraz pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (o 43,2%), paliw stałych, ciekłych i gazowych (o 32,1%) oraz pojazdów samochodowych, motocykli i części (o 23,2%).

Tablica 12. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	XI 2020	I-XI 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
OGÓŁEM ^a	102,6	106,5	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	76,8	79,5	4,1
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	67,9	72,9	2,7
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	113,4	118,7	32,9
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	92,0	102,3	2,1
Tekstylia, odzież, obuwie	88,8	88,7	5,3
Meble, RTV, AGD	108,6	112,6	2,8
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	56,8	68,9	1,8
Pozostałe	102,9	101,0	4,7

^a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Wartość sprzedaży detalicznej zrealizowanej od początku br. zwiększyła się o 6,5% w porównaniu z okresem styczeń-listopad ub. roku (przed rokiem wzrost wyniósł 11,3%). W okresie narastającym odnotowano przede wszystkim wzrost sprzedaży żywności (o 18,7%), a także mebli i sprzętu RTV, AGD (o 12,6%). Największy spadek dotyczył sprzedaży prasy, książek i pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (o 31,1%), paliw stałych, ciekłych i gazowych (o 27,1%) oraz pojazdów samochodowych, motocykli i części (o 20,5%).

Sprzedaż hurtowa jednostek handlowych ogółem w listopadzie br. w porównaniu z poprzednim miesiącem zmniejszyła się o 7,1% (licząc w cenach bieżących), natomiast w relacji do listopada ub. roku wzrosła o 9,2% (przed rokiem spadek w ujęciu miesięcznym wyniósł 9,9%, a roczny wzrost – 0,7%). W przedsiębiorstwach handlu hurtowego obserwowano spadek sprzedaży o 6,4% w stosunku do października br., ale wzrost o 6,2% w odniesieniu do analogicznego okresu ub. roku (w listopadzie ub. roku notowano odpowiednio spadek o 10,7% i wzrost o 2,0%).

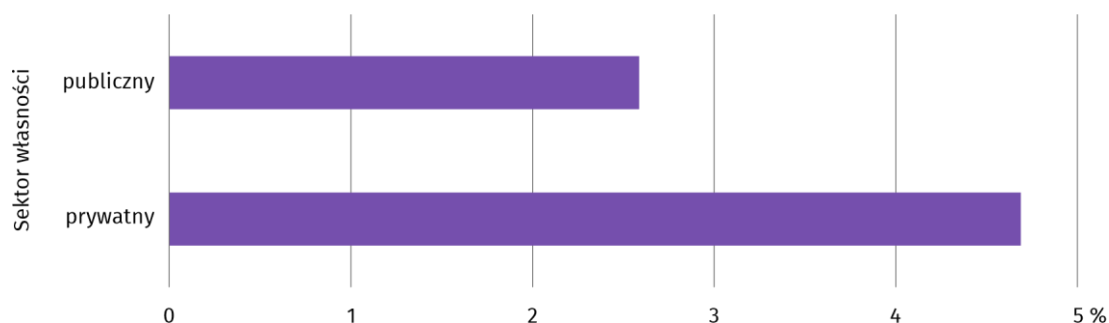
Wartość sprzedaży hurtowej jednostek handlowych zrealizowanej w okresie styczeń-listopad br. zwiększyła się o 0,2% w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku, w tym w przedsiębiorstwach handlu hurtowego wzrosła o 2,6% (przed rokiem wzrost wyniósł odpowiednio 5,8% i 3,8%).

Wpływ pandemii COVID-19 na wybrane elementy rynku pracy

Zaistniała w marcu 2020 r. sytuacja epidemiczna wpłynęła na ograniczenie działalności podmiotów gospodarki narodowej w dotychczasowej postaci. Przejawiało się to między innymi otwarciem się pracodawców na formy zatrudnienia pozwalające na zachowanie dystansu społecznego. Jedną z takich form jest **praca zdalna**.

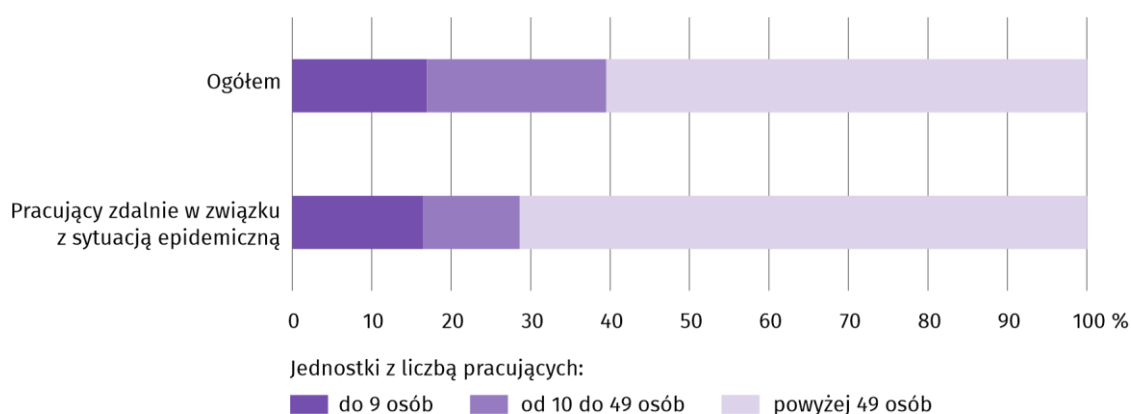
W końcu września br. udział osób, które w związku z sytuacją epidemiczną pracowały zdalnie, w ogólnej liczbie pracujących objętych badaniem „Popyt na pracę” w województwie wielkopolskim był mniejszy niż w II kwartale br. i wyniósł 4,3%, przy przeciętnej wielkości w kraju na poziomie 5,8%. Inaczej niż w poprzednim kwartale, w większym stopniu z pracy zdalnej korzystano w sektorze prywatnym (4,7% wobec 2,6% w sektorze publicznym; w kraju 6,6% wobec 3,3%; w II kwartale br. było to odpowiednio 6,6% w sektorze prywatnym wobec 13,8% w publicznym; w kraju 9,7% wobec 11,5%).

Wykres 10. Udział pracujących, którzy w związku z sytuacją epidemiczną pracowali zdalnie według sektorów własności na koniec III kwartału 2020 r.



W skali całej gospodarki wykorzystanie pracy zdalnej w celu ograniczenia zagrożenia epidemicznego rośnie wraz ze wzrostem wielkości podmiotów. W jednostkach zatrudniających powyżej 49 osób zdalnie pracę świadczyło 5,1% pracujących, podczas gdy w jednostkach zatrudniających do 9 osób – 4,2% (w kraju odpowiednio 7,6% i 3,4%).

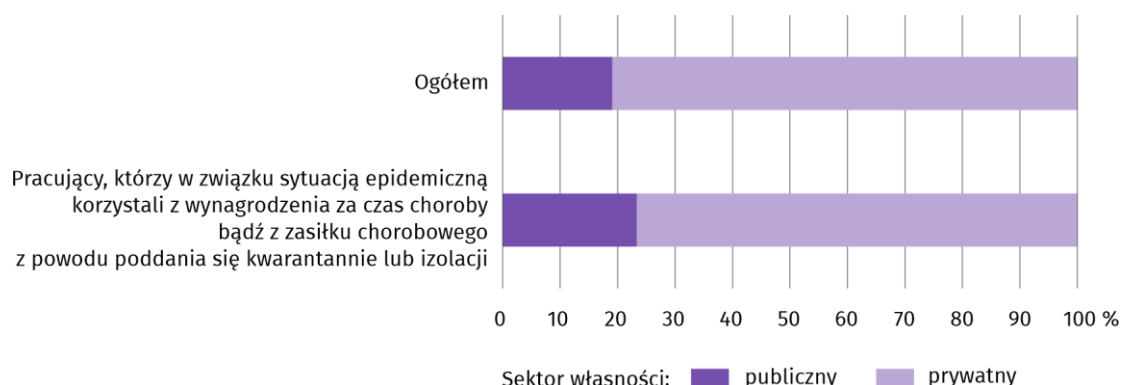
Wykres 11. Struktura pracujących według wielkości jednostek na koniec III kwartału 2020 r.



W poszczególnych województwach praca zdalna spowodowana sytuacją epidemiczną była wdrożona przez pracodawców w różnej skali. Podobnie jak w poprzednim kwartale, również w końcu III kwartału br. największy udział pracy zdalnej obserwowano w województwach mazowieckim (13,3%) i małopolskim (7,3%), a najmniejszy w podlaskim i świętokrzyskim (po 1,0%) oraz warmińsko-mazurskim (1,1%).

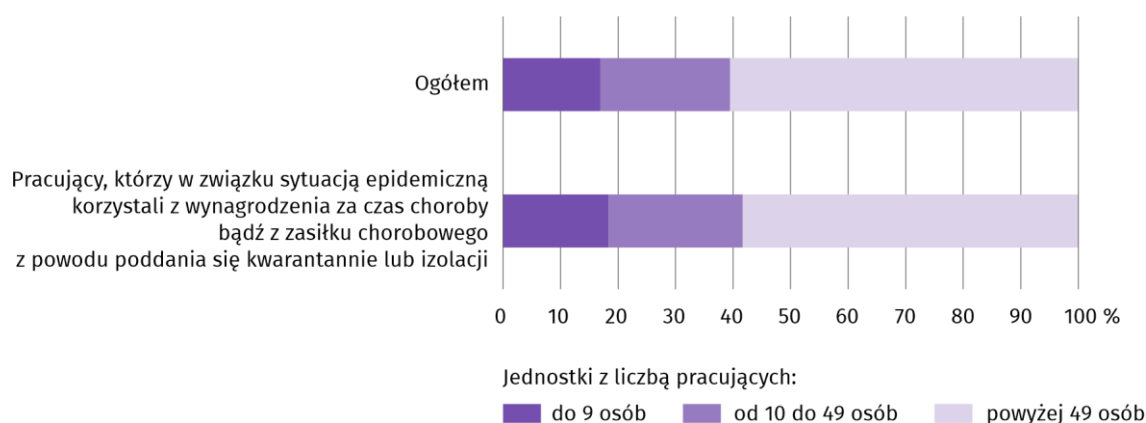
W III kwartale br. w celu ograniczenia rozprzestrzeniania się choroby zakaźnej kontynuowano formy czasowego odosobnienia ze względu na podejrzenie zakażenia między innymi w postaci kwarantanny lub izolacji. Pracujący, którzy według stanu na koniec września br. korzystali z **wynagrodzenia za czas choroby lub zasiłku chorobowego z powodu objęcia kwarantanną bądź izolacją** stanowili 0,4% ogółu pracujących (w kraju 0,5%). W podobnej skali takie przypadki odnotowano w obu sektorach własności (0,5% w publicznym i 0,4% w prywatnym).

Wykres 12. Struktura pracujących według sektorów własności na koniec III kwartału 2020 r.



Nie stwierdzono znaczącego zróżnicowania udziału pracujących objętych kwarantanną bądź izolacją w zależności od wielkości podmiotów. W przypadku jednostek o liczbie pracujących do 9 udział ten wyniósł 0,5%, a w dwóch pozostałych kategoriach – 0,4%.

Wykres 13. Struktura pracujących według wielkości jednostki na koniec III kwartału 2020 r.

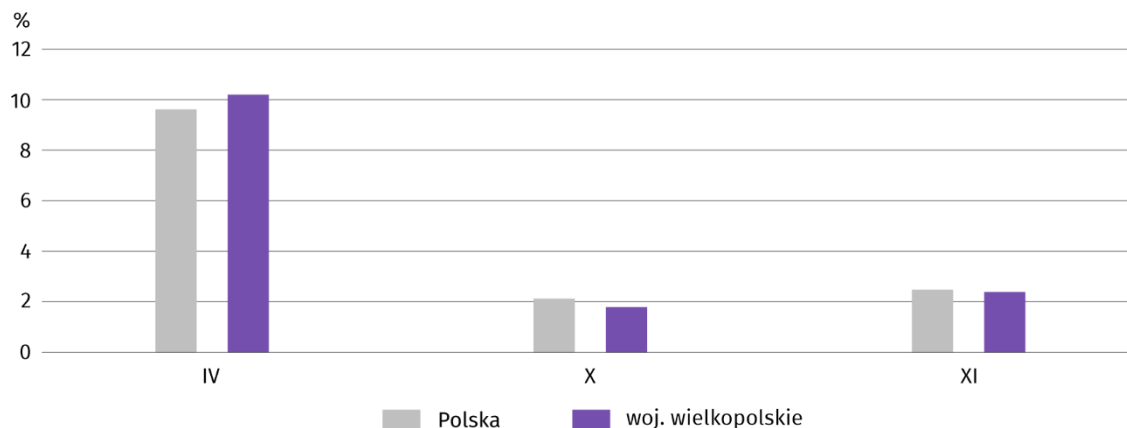


Sytuacje kwarantanny lub izolacji pracujących miały miejsce we wszystkich województwach. Relatywnie najwięcej takich przypadków odnotowano w małopolskim, gdzie pracujący, którzy korzystali z wynagrodzenia za czas choroby lub zasiłku chorobowego z powodu objęcia kwarantanną bądź izolacją, stanowili 0,8% ogółu pracujących w tym regionie (według stanu w końcu III kwartału br.). Najmniejszy odsetek pracujących objętych obowiązkiem kwarantanny lub izolacji odnotowano w województwach dolnośląskim i kujawsko-pomorskim – 0,3%.

Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw

Spośród ogółu jednostek sektora przedsiębiorstw w województwie wielkopolskim, które w listopadzie br. złożyły meldunek DG1⁴, pandemię COVID-19 jako czynnik wywołujący istotne zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej wskazało 2,4% jednostek. W porównaniu z poprzednim miesiącem odsetek takich przedsiębiorstw wzrósł o 0,6 p.proc. W kraju udział podmiotów doświadczających skutków COVID-19 zwiększył się w ciągu miesiąca o 0,4 p.proc. do 2,5%. Najwyższy odsetek jednostek, które raportowały zmiany spowodowane pandemią odnotowano w województwach zachodniopomorskim (3,3% wobec 2,2% w październiku br.), lubelskim (3,3% wobec 2,8%) i podlaskim (3,2% wobec 2,3%), a najniższy w warmińsko-mazurskim (1,8% wobec 1,9%) i opolskim (1,9% wobec 1,6%).

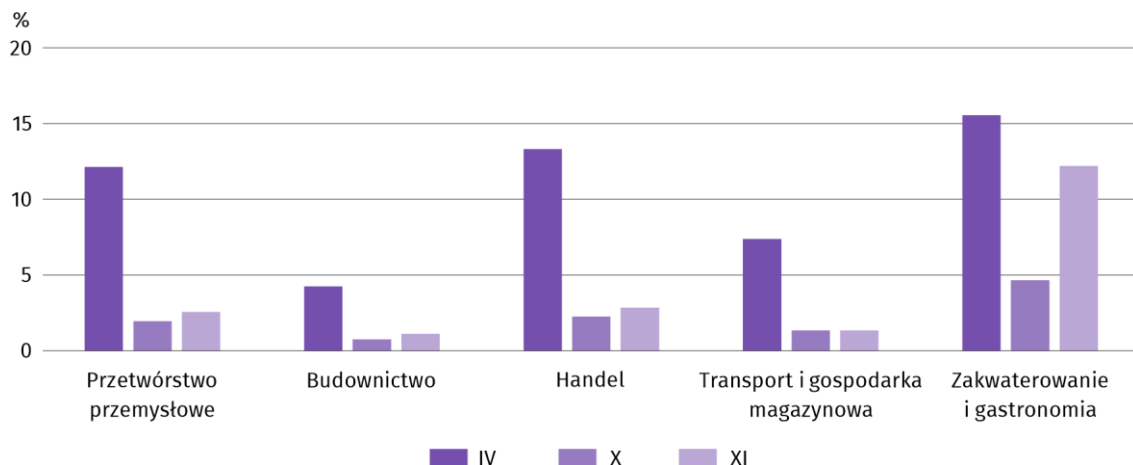
Wykres 14. Odsetek jednostek zgłaszających zmiany spowodowane COVID-19 w 2020 r.



⁴ W badaniu DG1 biorą udział podmioty, w których liczba pracujących przekracza 9. Wszystkie udziały procentowe odnoszą się do liczby jednostek, które w danym miesiącu złożyły sprawozdanie.

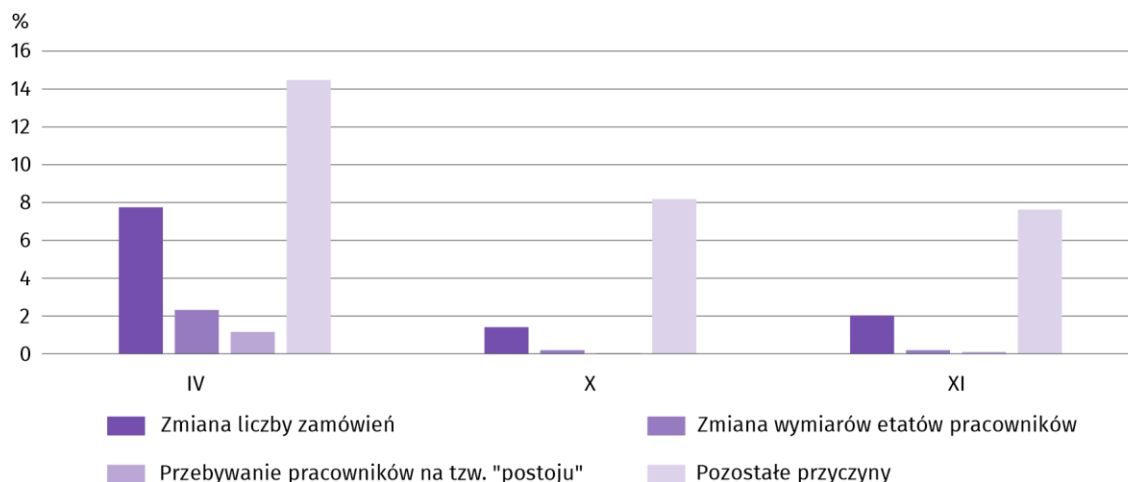
W listopadzie br. w wielkopolskim, podobnie jak w kraju, przedsiębiorstwa najczęściej sygnalizujące zmiany związane z pandemią prowadziły działalność związaną z zakwaterowaniem i gastronomią (12,2% wobec 4,7% w październiku br.; w kraju 14,4% wobec 9,3%). Do sekcji, z których podmioty relatywnie często sygnalizowały zmiany spowodowane COVID-19, należały również pozostała działalność usługowa (6,7%; przed miesiącem żadna jednostka z tej sekcji nie sygnalizowała zmian; w kraju 6,0% wobec 1,3% w październiku br.), administrowanie i działalność wspierająca (2,9% wobec 2,3%; w kraju 2,2%, podobnie jak przed miesiącem), handel; naprawa pojazdów samochodowych (2,9% wobec 2,3%; w kraju 2,7% wobec 2,2%), informacja i komunikacja (2,6% wobec 1,2%; w kraju 0,9% wobec 1,5%) oraz przetwórstwo przemysłowe (2,6% wobec 2,0%; w kraju 2,6% wobec 2,3%).

Wykres 15. Jednostki zgłaszające zmiany spowodowane COVID-19 według wybranych sekcji w województwie wielkopolskim w 2020 r.



Najczęściej jako przyczynę zmian w działalności gospodarczej związanej z COVID-19 wskazywano zmianę liczby zamówień (spadek lub wzrost). W listopadzie br. w wielkopolskim spadek wskazało 1,8% podmiotów, a 0,2% – wzrost (przed miesiącem odpowiednio 1,1% i 0,3%). W kraju odsetek wyniósł 1,9% przy spadku zamówień (wobec 1,4% w październiku br.) i 0,2% przy ich wzroście (wobec 0,3%). Na drugim miejscu wśród czynników determinujących działalność i wyniki przedsiębiorstw znalazły się zmiany w zakresie wymiaru etatów pracowników. W listopadzie br. wskazało na nie 0,2% jednostek w województwie oraz 0,3% w kraju (tak samo jak w październiku br.). Przebywanie pracowników na tzw. postojowym deklarowało w tym czasie po 0,1% przedsiębiorstw w wielkopolskim i w kraju (w październiku br. odpowiednio 0,0% wobec 0,1%). Podobny odsetek przedsiębiorstw deklarował zwolnienia pracowników (0,1% wobec 0,2% w kraju; przed miesiącem 0,3% wobec 0,2%).

Wykres 16. Przyczyny^a zmian w działalności gospodarczej spowodowanych COVID-19 w 2020 r.



^a Respondenci mogli wskazać wiele przyczyn jednocześnie.

Niewielka liczba badanych przedsiębiorstw wskazała pandemię COVID-19 jako przyczynę wstrzymania produkcji (w wielkopolskim odsetek wyniósł 0,03%, a w kraju 0,05%). Nie wystąpiły przypadki przejęcia ani wydzielenia przedsiębiorstwa (lub jego części). Wiele podmiotów wskazało jednak ogólnie na pandemię jako przyczynę wywołującą zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej, bez zaznaczania szczegółowego powodu.

Podmioty gospodarki narodowej

Według stanu na koniec listopada br. w rejestrze REGON dla województwa wielkopolskiego ujętych było 460,6 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**⁵, tj. o 0,2% więcej niż w końcu października br. i o 3,2% więcej niż przed rokiem. Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 337,3 tys. i w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku wzrosła o 3,2%. Do rejestru REGON wpisanych było ponadto 81,3 tys. **spółek**, w tym 54,8 tys. spółek handlowych i 26,4 tys. spółek cywilnych. W skali roku liczba tych podmiotów zwiększyła się odpowiednio o: 3,8%, 5,5% i 0,3%.

Według przewidywanej liczby pracujących, przeważały podmioty o liczbie pracujących poniżej 10 (96,2% ogółu jednostek ujętych w rejestrze). W skali roku liczba podmiotów z tego przedziału zwiększyła się o 3,4%. Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10–49 wyniósł 3,1%, a ich liczba w porównaniu z listopadem ub. roku zmniejszyła się o 2,0%. Podmioty powyżej 49 pracujących stanowiły 0,7% wszystkich jednostek wpisanych do rejestru REGON, a ich liczba była o 1,5% mniejsza od notowanej przed rokiem.

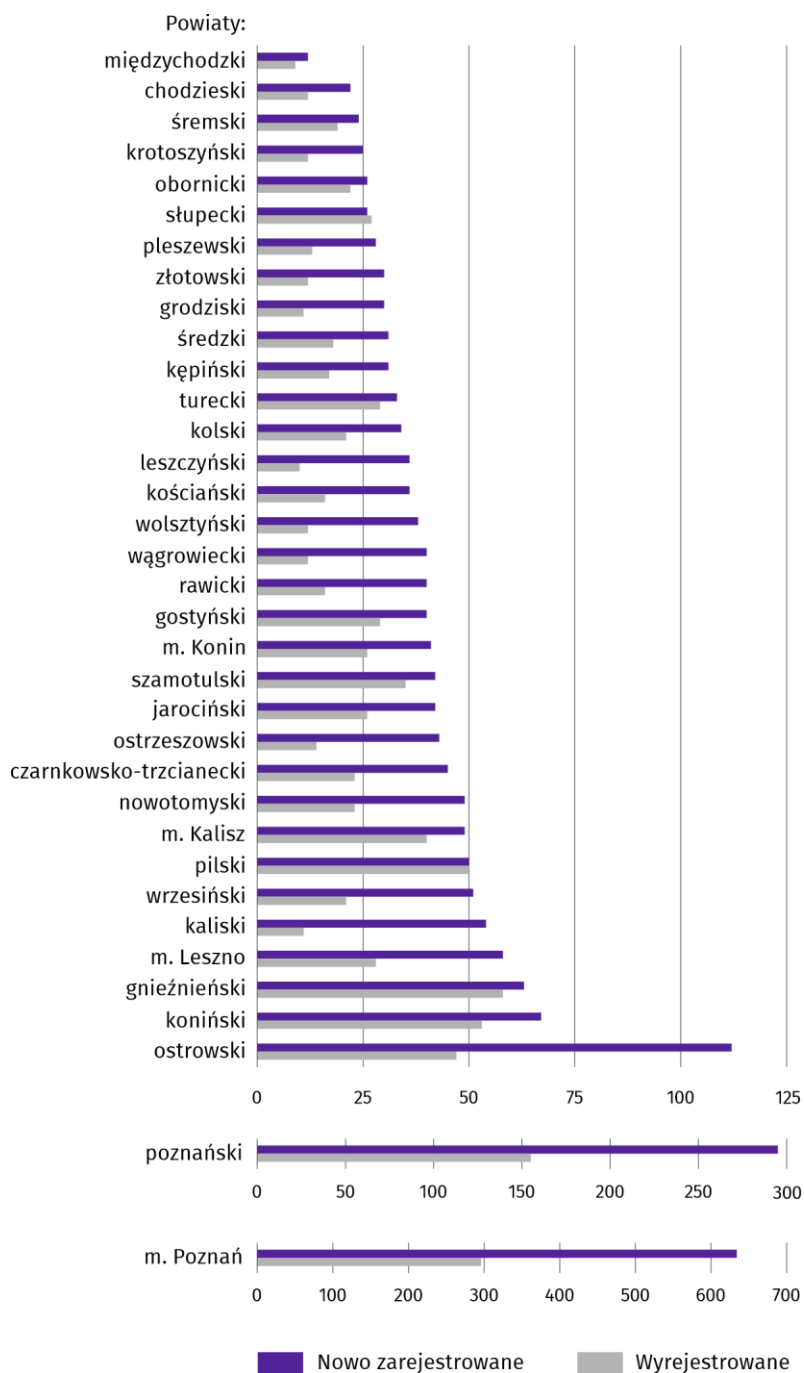
W porównaniu z listopadem ub. roku największy wzrost liczby podmiotów odnotowano w sekcjach: wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 8,6%), budownictwo (o 6,9%), informacja i komunikacja (o 6,1%) oraz administrowanie i działalność wspierająca (o 5,9%).

W listopadzie br. do rejestru REGON wpisano 2277 **nowych podmiotów**, tj. o 23,7% mniej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (1809 jednostek; o 26,3% mniej niż w październiku br.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych była o 16,0% mniejsza niż przed miesiącem, w tym spółek z ograniczoną odpowiedzialnością było o 14,9% mniej.

W listopadzie br. z rejestru REGON **wykreślono** 1223 podmioty, tj. o 11,1% mniej niż przed miesiącem, w tym 1025 osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (o 10,5% mniej niż w październiku br.).

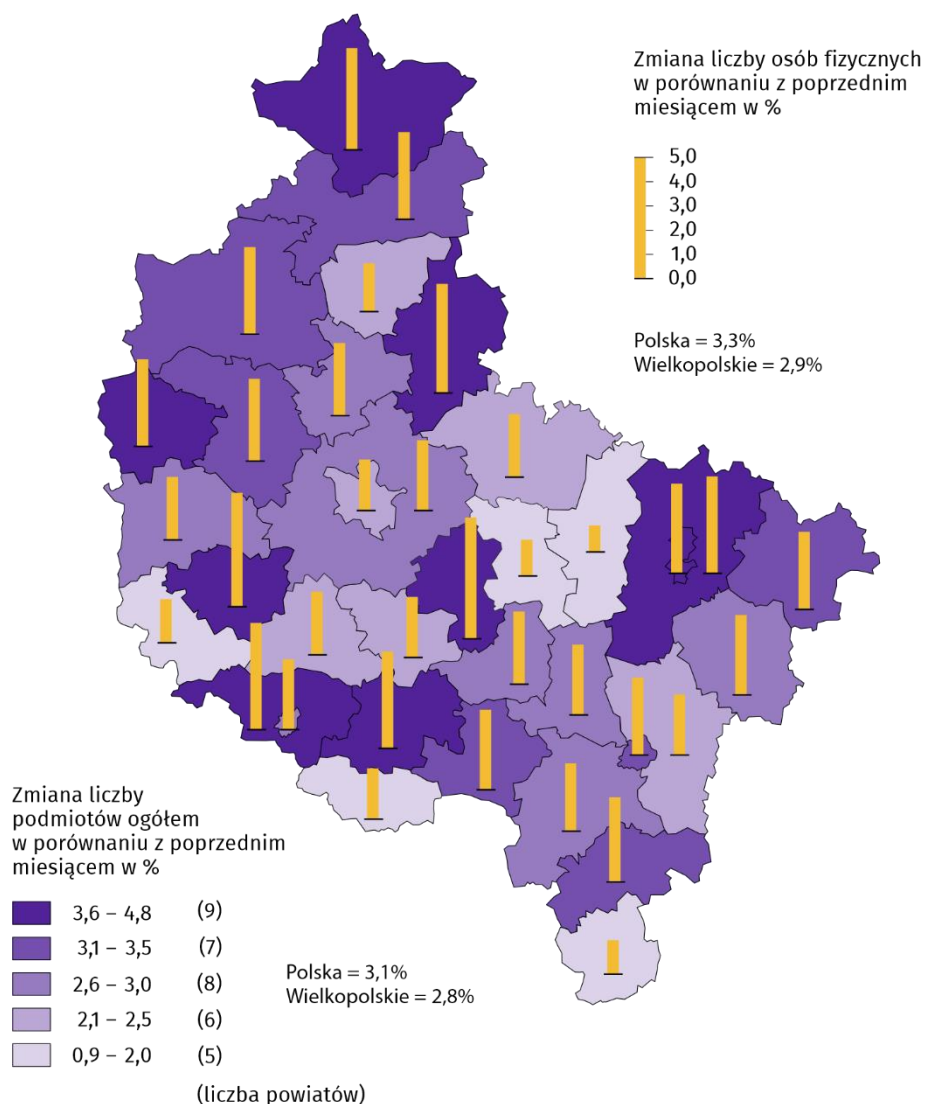
⁵ Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

Wykres 17. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w listopadzie 2020 r.



Według stanu na koniec listopada br. w rejestrze REGON dla województwa wielkopolskiego 44,3 tys. podmiotów miało **zawieszoną działalność** (o 2,8% więcej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (93,7%, o 0,1 p.proc. więcej niż w październiku br.).

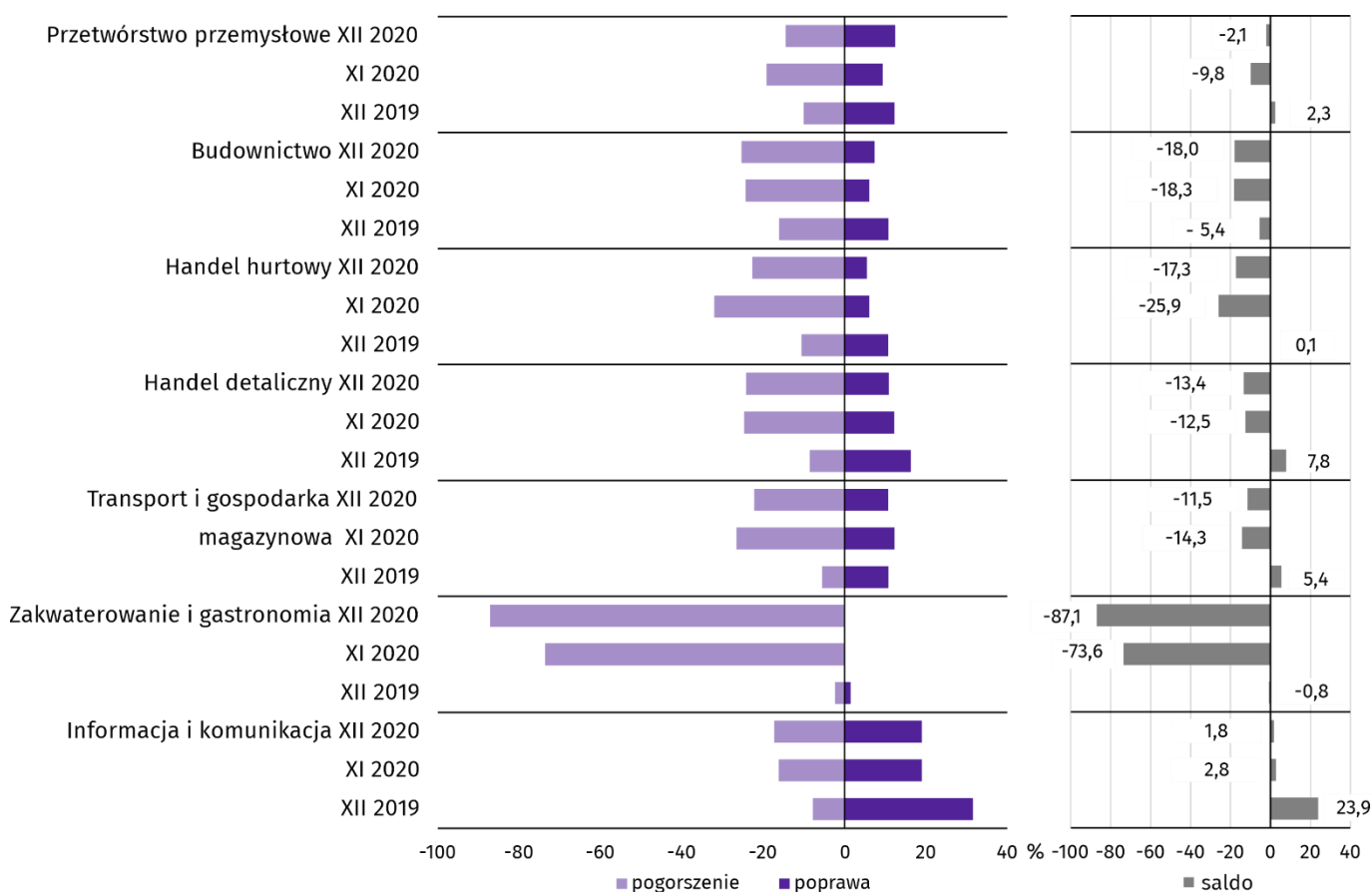
**Mapa 3. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością w 2020 r.
Stan w końcu listopada**



Koniunktura gospodarcza

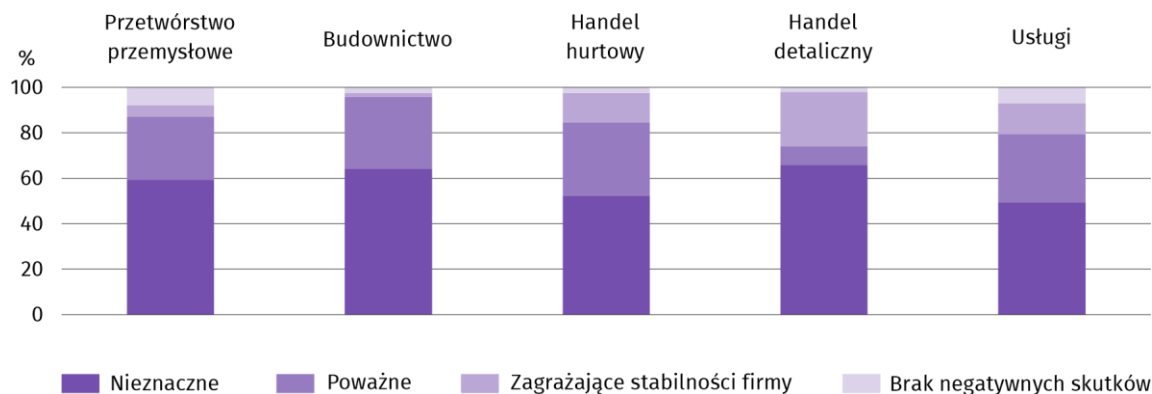
W grudniu br. w większości badanych obszarów przedsiębiorcy oceniają koniunkturę mniej pesymistycznie lub podobnie jak w listopadzie br. Największa poprawa ocen nastąpiła w sekcjach handel hurtowy oraz przetwórstwo przemysłowe. Wyjątkiem jest sekcja zakwaterowanie i gastronomia, gdzie oceny spadły.

Wykres 18. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)



Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą⁶

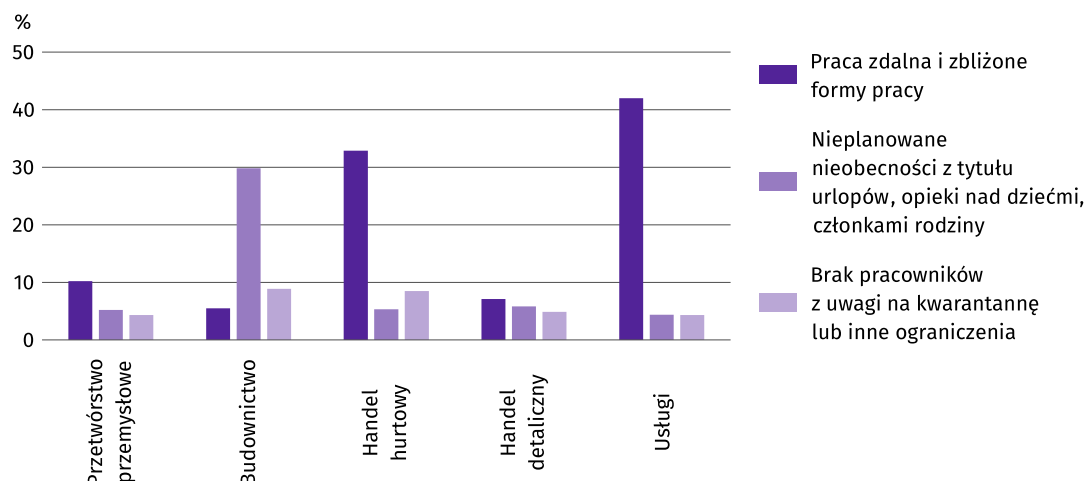
Pyt. 1. Negatywne skutki pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej będą w bieżącym miesiącu:



W grudniu br. większość przedsiębiorców objętych badaniem, oceniając skutki pandemii, była zdania, że powoduje ona nieznaczne **konsekwencje dla prowadzonej działalności gospodarczej**. Najczęściej taką odpowiedź wybierały podmioty związane z handlem detalicznym (65,9%), budownictwem (64,2%) i przetwórstwem przemysłowym (59,3%). Poważnych skutków pandemii stosunkowo często spodziewali się przedsiębiorcy prowadzący działalność w zakresie handlu hurtowego (32,2%), a także budownictwa (31,6%) oraz usług (30,1%). Zagrożenia stabilności firmy najbardziej obawiali się podmioty związane z handlem detalicznym (23,8%).

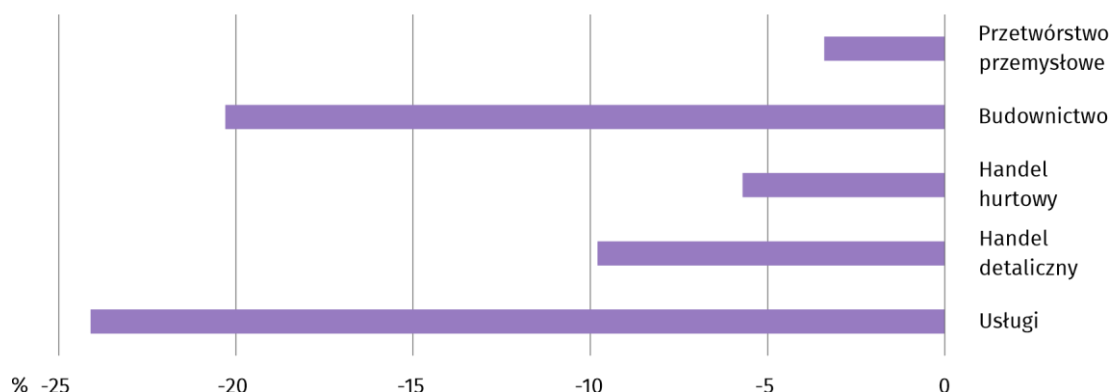
⁶ Badanie zostało przeprowadzone w dniach od 1 do 10 grudnia 2020 r. na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 4 i 5 zaprezentowany jest procent odpowiedzi respondentów na dany wariant, a w pytaniach 2, 3 i 6 – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

Pyt. 2. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) obejmie w bieżącym miesiącu każda z poniższych sytuacji:



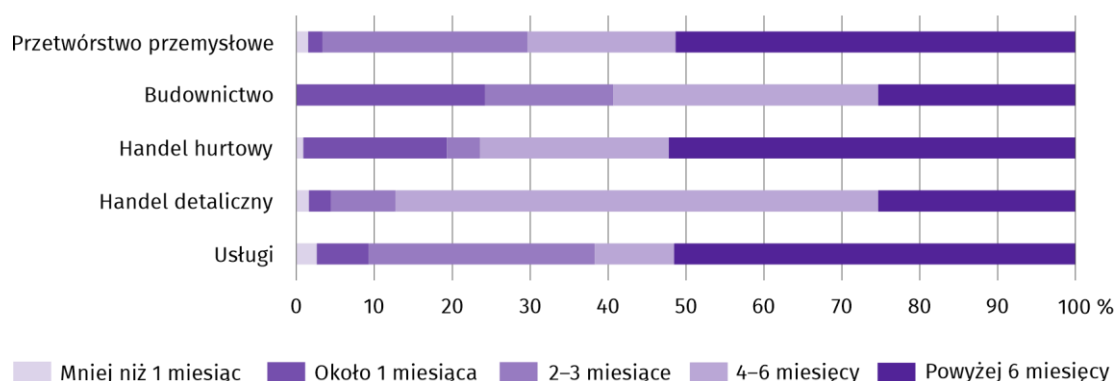
Największy odsetek pracowników objętych **pracą zdalną i zbliżonymi formami pracy** odnotowano w usługach (42,0%) oraz w handlu hurtowym (32,9%). Najwięcej pracowników nieobecnych z powodu nieplanowanych nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodzin itp. obserwowano w podmiotach związanych z budownictwem (29,8%). Sytuacja braku pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia najczęściej występowała w przedsiębiorstwach budowlanych (8,9%) i handlu hurtowego (8,5%).

Pyt. 3. Jaka będzie w bieżącym miesiącu szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów? Niezależnie od przyczyny zmiany i w porównaniu z sytuacją gdyby nie było pandemii:



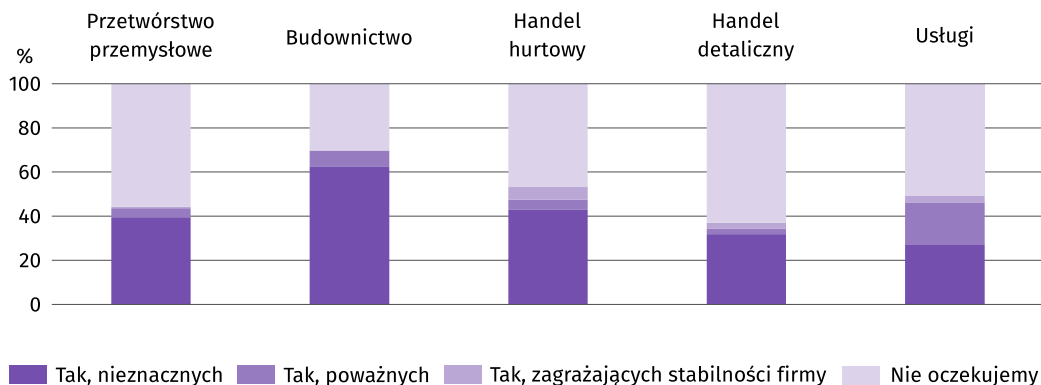
Przedsiębiorcy zakładali dalszy spadek **zamówień składanych w firmie przez klientów**. Największą redukcję zamówień przewidywali przedsiębiorcy działający w zakresie usług (o 24,1%) i budownictwa (o 20,3%), a w dalszej kolejności firmy zajmujące się handlem detalicznym i hurtowym (odpowiednio o 9,8% i 5,7%).

Pyt. 4. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego), funkcjonujące w momencie wypełniania ankiety, utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?



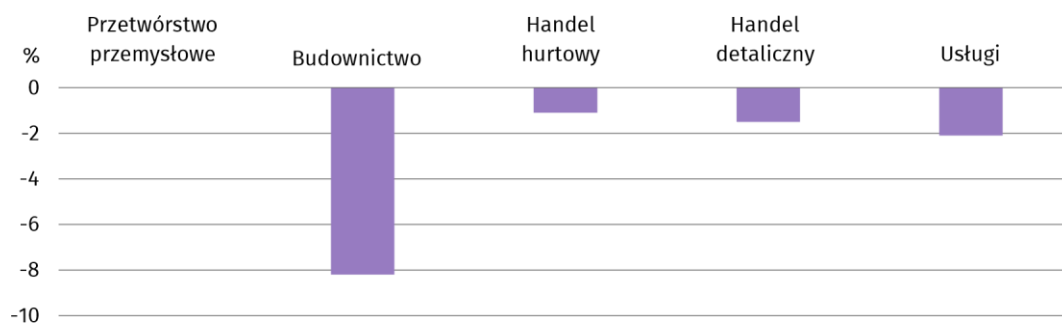
Możliwości **przetrwania firmy** w przypadku kontynuacji przez dłuższy czas ograniczeń związanych z pandemią, funkcjonujących w momencie wypełnienia ankiety, przedsiębiorcy zazwyczaj oceniali na okres powyżej 6 miesięcy. Najbardziej pesymistyczne oceny w tym zakresie wyrażali przedsiębiorcy z podmiotów związanych z handlem detalicznym, spośród których 62,0% oceniło możliwość przetrwania przedsiębiorstwa na okres od 4 do 6 miesięcy. Natomiast podmioty związane z usługami stosunkowo często wskazywały na czas przetrwania firmy od 2 do 3 miesięcy (29,0%).

Pyt. 5. Czy Państwa firma oczekuje w bieżącym miesiącu pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia? Niezależnie od przyczyny zatorów i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii:



W większości przedsiębiorcy uczestniczący w badaniu nie oczekiwali pojawienia się **zatorów płatniczych** bądź ich nasilenia, a jeśli tak, to nieznacznych. Najczęściej takie odpowiedzi wybierały podmioty związane z handlem detalicznym (63,0% przedsiębiorców z tej sekcji nie oczekiwało zatorów w ogóle, a 31,8% – nieznacznych), a także przetwórstwem przemysłowym (odpowiednio 55,7% i 39,5%), usługami (50,7% i 27,2%) i handlem hurtowym (46,8% i 42,9%). Przedsiębiorcy zajmujący się budownictwem częściej spodziewali się nieznacznych zatorów płatniczych (62,3% podmiotów wobec 30,3% nieoczekujących takiej możliwości). Pojawienia się zatorów płatniczych jako poważnego zagrożenia obawiali się przede wszystkim przedsiębiorcy związani z usługami (19,0%) oraz budownictwem (7,4%).

Pyt. 6. Jaka będzie w bieżącym miesiącu, w relacji do poprzedniego miesiąca, szacunkowa (w procentach) zmiana poziomu zatrudnienia w Państwa firmie?



W porównaniu z poziomem sprzed miesiąca przedsiębiorcy objęci badaniem w grudniu br. szacują **spadek zatrudnienia**, z wyjątkiem podmiotów zajmujących się przetwórstwem przemysłowym. Największa redukcja zatrudnienia przewidywana jest w podmiotach budowlanych (o 8,2%), a w dalszej kolejności w usługach (o 2,1%).

Więcej informacji dotyczących wyników badań koniunktury gospodarczej można znaleźć na stronie Urzędu Statystycznego w Zielonej Górze <https://zielonagora.stat.gov.pl/osrodk/osrodek-badan-koniunktury/obk-dane/>.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WIELKOPOLSKIM

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r., B – 2020 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a w tys. osób													
	A	785,7	786,6	788,1	788,8	789,1	792,4	793,9	793,3	794,7	798,0	802,1	804,9
	B	809,1	809,3	808,8	794,5	787,1	788,0	796,8	801,2	802,3	807,1	811,9	
poprzedni miesiąc=100		A	101,7	100,1	100,2	100,1	100,0	100,4	100,2	99,9	100,2	100,4	100,4
	B	100,5	100,0	99,9	98,2	99,1	100,1	101,1	100,6	100,1	100,6	100,6	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100		A	103,3	103,0	103,1	103,1	103,3	103,5	103,4	103,3	103,5	104,2	104,2
	B	103,0	102,9	102,6	100,7	99,7	99,4	100,4	101,0	101,0	101,1	101,2	
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu okresu) w tys. osób		A	54,1	54,0	52,5	49,8	48,1	46,2	46,1	46,2	45,1	44,9	46,3
	B	50,3	51,0	50,6	54,9	58,8	60,0	60,3	60,3	60,7	60,3	60,0	
Stopa bezrobocia ^b (stan w końcu okresu) w %		A	3,3	3,3	3,2	3,0	2,9	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8
	B	3,1	3,1	3,1	3,4	3,6	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	
Oferty pracy (w ciągu miesiąca)		A	9516	8642	8705	7254	8790	7288	7493	7459	8519	7056	4776
	B	10630	8606	5211	4095	6974	6637	8215	7594	8540	7416	6385	
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy (stan w końcu okresu)		A	10	8	8	8	7	8	9	8	7	8	14
	B	9	10	15	16	12	12	10	10	10	11	14	
Przeciętne wynagrodzenie miesięczne brutto w sektorze przedsiębiorstw ^a w zł		A	4566,66	4557,59	4671,05	4867,43	4694,59	4636,29	4776,28	4661,95	4661,12	4735,25	4972,04
	B	4817,74	4913,97	4969,48	4962,42	4953,94	4899,65	4927,59	4877,19	4926,26	4934,58	4998,86	
poprzedni miesiąc=100		A	97,3	99,8	102,5	104,2	96,4	98,8	103,0	97,6	100,0	101,6	103,3
	B	96,9	102,0	101,1	99,9	99,8	98,9	100,6	99,0	101,0	100,2	101,3	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100		A	108,0	107,8	106,5	108,0	106,8	105,9	108,1	106,5	106,3	105,8	105,9
	B	105,5	107,8	106,4	102,0	105,5	105,7	103,2	104,6	105,7	104,2	103,9	
Wskaźnik cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku=100		A	.	.	101,4	.	.	102,8	.	.	103,1	.	102,9
	B	.	.	104,8	.	.	103,2	.	.	103,1	.	.	
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc=100		A	100,5	101,0	96,8	99,4	100,1	94,7	83,1	102,4	100,6	99,1	99,8
	B	104,8	99,9	99,8	113,2	101,8	94,1	84,0	98,5	105,2	106,6	110,2	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100		A	125,3	127,7	122,5	121,7	121,2	113,1	98,3	89,4	83,1	80,9	81,3
	B	84,7	83,8	86,3	98,4	100,1	99,5	100,5	96,7	101,1	108,6	115,5	
skupu żywca rzeźnego wołowego:													
poprzedni miesiąc=100		A	98,2	97,7	99,9	99,0	88,7	107,9	94,1	104,8	99,8	101,0	100,8
	B	100,2	100,3	97,5	96,7	105,2	99,3	100,0	95,3	106,9	100,5	100,4	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100		A	98,9	95,5	91,5	94,3	83,0	91,3	87,5	89,5	89,9	89,6	94,2
	B	96,1	98,6	96,3	94,0	111,5	102,6	109,0	99,2	106,3	105,8	102,5	
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc=100		A	98,6	103,0	107,7	128,6	102,0	98,3	97,2	103,6	103,9	98,5	105,6
	B	96,1	105,8	97,7	98,9	86,4	103,9	90,2	100,7	94,3	94,9	92,2	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100		A	95,2	93,9	96,6	127,8	131,2	123,4	119,4	119,1	128,6	133,8	152,4
	B	148,5	152,6	138,4	106,5	90,2	95,3	88,4	86,0	78,0	75,2	69,9	

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9. b Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo. c W kwartale.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WIELKOPOLSKIM

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r., B – 2020 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego	A	5,2	5,3	5,7	7,2	7,0	7,3	7,0	7,1	7,6	7,4	7,3	8,1
do cen targowiskowych 1 kg żyta	B	7,4	7,9	7,7	.	.	.	.	5,7	5,8	5,3	.	
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach statych):													
poprzedni miesiąc=100	A	106,8	102,2	108,6	97,4	99,2	93,4	102,1	91,7	118,1	107,0	92,3	87,5
	B	107,2	102,4	100,5	70,3	117,1	122,3	106,3	87,7	112,7	102,2	99,6	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	102,9	108,2	102,5	110,6	107,8	95,0	107,1	90,9	106,3	100,7	97,7	102,2
	B	102,6	102,8	95,2	68,8	81,2	106,3	110,7	105,8	101,0	96,5	104,1	
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc=100	A	39,3	118,6	143,6	86,8	109,6	117,3	104,6	97,5	102,5	97,3	97,4	137,9
	B	38,9	119,8	112,6	106,0	104,8	111,5	99,9	111,1	109,4	103,1	108,7	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	102,9	112,4	127,6	115,9	124,0	103,6	125,6	107,9	108,6	100,6	94,6	101,9
	B	100,9	102,0	80,0	97,8	93,5	88,9	84,9	96,7	103,1	109,3	121,9	
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	1852	2857	4206	5887	7731	9994	11560	13627	16298	18056	19903	22164
	B	1606	3539	5532	6950	8604	10106	12115*	14138*	16650*	18836*	20335	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	132,2	96,9	92,0	91,7	98,4	107,4	108,7	112,1	118,8	114,8	112,6	111,5
	B	86,7	123,9	131,5	118,1	111,3	101,1	104,8*	103,7*	102,2*	104,3*	102,2	
Sprzedaż detaliczna towarów ^b (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc=100	A	81,3	100,2	111,9	106,5	94,3	99,2	102,8	101,6	94,3	111,3	97,7	115,3
	B	80,8	102,4	103,0	93,7	104,4	105,7	105,3	96,5	96,2	106,6	96,9	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	112,6	113,1	102,3	125,0	112,6	110,1	114,8	113,4	109,9	112,3	113,7	112,0
	B	111,4	113,9	104,8	92,2	102,0	108,7	111,4	105,9	108,1	103,5	102,6	
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^c													
brutto ^d w %	A	.	.	4,7	.	.	5,1	.	.	5,2	.	.	5,1
	B	.	.	4,2	.	.	4,9	.	.	5,3	.	.	
netto ^e w %	A	.	.	3,9	.	.	4,4	.	.	4,4	.	.	4,3
	B	.	.	3,5	.	.	4,1	.	.	4,5	.	.	
Nakłady inwestycyjne ^c (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	3003,2	.	.	6636,7	.	.	10363,0	.	.	15606,4
	B	.	.	2776,6	.	.	5819,0	.	.	9027,8	.	.	
analogiczny okres poprzedniego roku =100	A	.	.	121,9	.	.	117,6	.	.	111,0	.	.	105,7
	B	.	.	92,5	.	.	87,7	.	.	87,1	.	.	
Podmioty gospodarki narodowej ^f (stan w końcu okresu)	A	430991	432601	434334	435920	437616	439322	440787	442445	443823	445467	446450	446215
	B	446300	447597	448670	449270	450716	452359	454372	456106	457993	459548	460576	
w tym spółki handlowe	A	49415	49712	49951	50185	50420	50642	50917	51210	51452	51720	51910	52110
	B	52360	52600	52839	53171	53563	53658	53848	54089	54338	54567	54765	
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	5939	5960	5969	5974	5989	6004	6043	6047	6051	6069	6063	6063
	B	6036	6022	6044	6056	6056	6017	6013	5999	5985	5989	5992	

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9. c W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49; dane prezentowane są narastająco. d Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. e Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. f W rejestrze REGON, bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie. * Dane zmienione w stosunku do publikowanych wcześniej.

Opracowanie merytoryczne:

Urząd Statystyczny w Poznaniu
Dyrektor Jacek Kowalewski
ul. Wojska Polskiego 27/29
60-624 Poznań

Kontakt:

tel.: 61 27 98 200

faks: 61 27 98 100

e-mail: SekretariatUSPOZ@stat.gov.pl



poznan.stat.gov.pl



[@Poznan_STAT](https://twitter.com/Poznan_STAT)



[@UrządStatystycznywPoznaniu](https://www.facebook.com/UrządStatystycznywPoznaniu)

Powiązane opracowania

[Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w listopadzie 2020 r.](#)

[Biuletyn Statystyczny Nr 11/2020](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Dziedzinowe Bazy Wiedzy](#)

[Bank Danych Lokalnych \(BDL\)](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Sektor przedsiębiorstw](#)

[Przeciętne zatrudnienie](#)

[Bezrobotni zarejestrowani](#)

[Długotrwałe bezrobotni](#)

[Stopa bezrobocia rejestrowanego](#)

[Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto](#)

[Cena detaliczna](#)

[Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych](#)

[Skup produktów rolnych](#)

[Ceny skupu](#)

[Ceny targowiskowe](#)

[Produkcja sprzedana przemysłu](#)

[Produkcja budowlano-montażowa](#)

[Mieszkania oddane do użytkowania](#)

[Mieszkania, na które wydano pozwolenia](#)

[Mieszkania, których budowę rozpoczęto](#)

[Sprzedaż detaliczna](#)

[Sprzedaż hurtowa](#)

[Wyniki finansowe przedsiębiorstw](#)

[Nakłady inwestycyjne](#)

[Podmiot gospodarki narodowej](#)

[Koniunktura gospodarcza](#)