

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej powiatów województwa podkarpackiego za sierpień 2020 r.

Information on the socio-economic situation of powiats of Podkarpackie Voivodship
for August 2020

Urząd Statystyczny w Rzeszowie Statistical Office in Rzeszów

Rzeszów, październik 2020 r.

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Podkarpacki Ośrodek Badań Regionalnych

Statistical Office in Rzeszów, Podkarpackie Centre for Regional Surveys

Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Regionalne Obserwatorium Terytorialne

Marshal's Office of the Podkarpackie Region, Podkarpackie Regional Development Observatory

pod kierunkiem

supervised by

Barbara Błachut, Anna Kietbasa

Zespół autorski

Editorial team

Elżbieta Bożek, Agnieszka Dzierżak, Elżbieta Fleszar, Wojciech Inglot, Daniel Koprowicz, Magdalena Kowalik, Marta Krzyżak, Małgorzata Piech, Agnieszka Skarbowska, Paweł Szczęch, Krystyna Rubiś, Bernadeta Ziomek-Niedzielska, Zuzanna Witkowska

Tłumaczenie

Translation

Mirosław Koszela

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics

Wojciech Inglot, Daniel Koprowicz, Bernadeta Ziomek-Niedzielska

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła

When publishing Statistics Poland data — please indicate the source

Przedmowa

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, wspólnie z Urzędem Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego, przedstawia „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej powiatów województwa podkarpackiego”.

Publikacja ta jest próbą integracji danych pochodzących z różnych źródeł, zarówno administracyjnych, jak i statystyki publicznej.

Wydawane co miesiąc opracowanie zawiera najaktualniejsze dane o powiatach województwa podkarpackiego. Prezentuje informacje dotyczące nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych przedsiębiorstw, osób fizycznych i spółek handlowych, wynagrodzeń, produkcji sprzedanej wyrobów i usług oraz wybrane wskaźniki charakteryzujące sytuację finansową przedsiębiorstw. W opracowaniu zaprezentowano również informacje dotyczące osób bezrobotnych, budownictwa mieszkaniowego, turystyki, bezpieczeństwa publicznego oraz aktywność powiatów w zakresie wykorzystania funduszy unijnych. Kolejne opracowania, w miarę dostępności danych, będą wzbogacane również o inne informacje dotyczące procesów społeczno-gospodarczych zachodzących w województwie podkarpackim, m. in. z zakresu realizacji *Strategii Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020*.

W celu lepszego zobrazowania przestrzennego zróżnicowania poszczególnych zjawisk, dane przedstawiono w postaci map i wykresów.

Przekazując Państwu niniejszą publikację, wyrażamy przekonanie, że okaże się ona przydatna wielu osobom i instytucjom zainteresowanym prezentowaną problematyką.

Dyrektor
Departamentu Rozwoju Regionalnego
Urząd Marszałkowski Województwa
Podkarpackiego

Paweł Wais

Dyrektor
Urzędu Statystycznego w Rzeszowie
Marek Cierpiat-Wolan

Rzeszów, październik 2020 r.

Preface

The Statistical Office in Rzeszów, together with the Marshal's Office of the Podkarpackie Region, presents the „Information on the socio-economic situation of powiats of Podkarpackie Voivodship”.

This publication is an attempt to integrate data from various sources, both administrative ones and that of public statistics.

The monthly publication contains the most up-to-date data on powiats of Podkarpackie Voivodship. It provides information on newly registered and deregistered enterprises, natural persons and commercial companies, wages and salaries, sold production of products and services as well as selected indicators characterizing the financial situation of enterprises. The study also presents information on the unemployed persons, residential construction, tourism, public safety and activity of powiats regarding the use of EU funds. Subsequent editions, based on availability of data, will also be enriched with other information on socio-economic processes taking place in Podkarpackie Voivodship, concerning the implementation of *the Region Development Strategy - Podkarpackie 2020*, among other things.

In order to better visualize the spatial diversity of particular phenomena, data are presented in the form of maps and charts.

Presenting this publication, we express our conviction that it will prove useful to many people and institutions interested in the issues presented.

Director
of the Department of Region Development
Marshal's Office of the Podkarpackie Region

Paweł Wais

Director
of the Statistical Office
in Rzeszów

Marek Cierpiat-Wolan

Rzeszów, October 2020

Spis treści

Contents

Przedmowa	3
Preface	4
Spis wykresów	7
List of charts	7
Spis map	7
List of maps	7
Skróty	8
Abbreviations	8
Synteza	9
Executive summary	10
Rozdział 1. Wybrane dane o przedsiębiorstwach	11
Chapter 1. Selected data on enterprises	11
1.1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane	11
1.1. Newly registered and deregistered enterprises	11
1.2. Zmiana liczby przedsiębiorstw	18
1.2. Change in the number of enterprises	18
1.3. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą	19
1.3. Natural persons conducting economic activity	19
1.4. Spółki handlowe	20
1.4. Commercial companies	20
1.5. Wynagrodzenia	21
1.5. Wages and salaries ¹	21
1.6. Produkcja sprzedana wyrobów i usług	22
1.6. Sold production of products and services ¹	22
1.7. Wskaźnik rentowności sprzedaży	23
1.7. Return on sales	23
1.8. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport	24
1.8. Net revenues from sales of products, goods and materials for export	24
1.9. Wskaźnik rentowności aktywów	25
1.9. Return on assets	25
1.10. Wskaźnik rentowności kapitału	26
1.10. Return on capital	26
Rozdział 2. Ludność	27
Chapter 2. Demography	27
2.1. Przyrost naturalny	27
2.1. Natural increase	27
Rozdział 3. Bezrobocie rejestrowane	28
Chapter 3. Registered unemployment	28
3.1. Stopa bezrobocia	28
3.1. Unemployment rate	28

3.2. Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy	29
3.2. Number of unemployed persons per 1 job offer.....	29
3.3. Wybrane kategorie bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy	30
3.3. Selected categories of unemployed persons in a special situation on the labour market	30
3.4. Bezrobotni według wykształcenia	31
3.4. Unemployed persons by education.....	31
3.5. Bezrobotni według wieku	32
3.5. Unemployed persons by age	32
Rozdział 4. Budownictwo mieszkaniowe	33
Chapter 4. Residential construction.....	33
4.1. Mieszkania oddane do użytkowania	33
4.1. Dwellings completed	33
4.2. Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym	34
4.2. Dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project	34
4.3. Rozpoczęte budowy mieszkań	35
4.3. Dwellings whose construction started.....	35
Rozdział 5. Turystyka	36
Chapter 5. Tourism.....	36
5.1. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych	36
5.1. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities	36
5.2. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych	37
5.2. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities.....	37
Rozdział 6. Bezpieczeństwo publiczne	38
Chapter 6. Public safety	38
6.1. Przestępstwa stwierdzone.....	38
6.1. Ascertained crimes	38
6.2. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw	39
6.2. Rate of detectability of delinquents.....	39
Rozdział 7. Aktywność powiatów w zakresie wykorzystania Funduszy Unijnych.....	40
Chapter 7. Activity of powiats regarding the use of EU funds.....	40
7.1. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020	40
7.1. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020	40
7.2. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.....	41
7.2. Rural Development Programme 2014-2020	41
Uwagi ogólne.....	42
General notes.....	42

Spis wykresów

List of charts

Wykres 1. Nowo zarejestrowane i wyrejestrowane przedsiębiorstwa - sierpień 2020 r.....	11
Chart 1. Newly registered and deregistered enterprises - August 2020.....	11
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów.....	12
Chart 2. Enterprises in the REGON register by poviats.....	12
Wykres 3. Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w końcu sierpnia 2020 r.....	30
Chart 3. Unemployed persons in a special situation on the labour market at the end of August 2020.....	30
Wykres 4. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych w lipcu 2020 r.	36
Chart 4. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities in July 2020.....	36
Wykres 5. Wybrane przestępstwa stwierdzone w okresie styczeń-czerwiec 2020 r.....	38
Chart 5. Selected ascertained crimes in January-June 2020.....	38

Spis map

List of maps

Mapa 1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym w I półroczu 2020 r.....	16
Map 1. Newly registered enterprises in spatial layout in the first half of 2020.....	16
Mapa 2. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym w I półroczu 2020 r.	17
Map 2. Deregistered enterprises in spatial layout in the first half of 2020.....	17
Mapa 3. Zmiana liczby przedsiębiorstw - sierpień 2020 r.....	18
Map 3. Change in the number of enterprises - August 2020.....	18
Mapa 4. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - sierpień 2020 r.....	19
Map 4. Natural persons conducting economic activity - August 2020.....	19
Mapa 5. Spółki handlowe – sierpień 2020 r.	20
Map 5. Commercial companies - August 2020.....	20
Mapa 6. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w sierpniu 2020 r.	21
Map 6. Average gross monthly wages and salaries in the enterprise sector in August 2020.....	21
Mapa 7. Produkcja sprzedana wyrobów i usług w sektorze przedsiębiorstw w sierpniu 2020 r.	22
Map 7. Sold production of products and services in the enterprise sector in August 2020.....	22
Mapa 8. Wskaźnik rentowności sprzedaży w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2020 r.....	23
Map 8. Return on sales in enterprises in January-June 2020.....	23
Mapa 9. Udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2020 r.....	24
Map 9. Share of revenues from sales of products, goods and materials for export in total net revenues from sales of products, goods and materials in enterprises in January-June 2020.....	24
Mapa 10. Wskaźnik rentowności aktywów w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2020 r.....	25
Map 10. Return on assets in enterprises in January-June 2020.....	25
Mapa 11. Wskaźnik rentowności kapitału w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2020 r.....	26
Map 11. Return on capital in enterprises in January-June 2020.....	26
Mapa 12. Ruch naturalny ludności w I półroczu 2020 r.	27
Map 12. Vital statistics in the first half year of 2020.....	27
Mapa 13. Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu sierpnia 2020 r.	28
Map 13. Registered unemployment rate at the end of August 2020.....	28

Mapa 14.	Bezrobotni na 1 ofertę pracy w końcu sierpnia 2020 r.	29
Map 14.	Number of unemployed persons per 1 job offer at the end of August 2020.....	29
Mapa 15.	Bezrobotni według wykształcenia w końcu czerwca 2020 r.	31
Map 15.	Unemployed persons by education at the end of June 2020.....	31
Mapa 16.	Bezrobotni według wieku w końcu czerwca 2020 r.	32
Map 16.	Unemployed persons by age at the end of June 2020	32
Mapa 17.	Zmiana liczby mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń-sierpień 2020 r.	33
Map 17.	Change in the number of dwellings completed in January-August 2020	33
Mapa 18.	Zmiana liczby mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym w okresie styczeń-sierpień 2020 r.	34
Map 18.	Change in the number of dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project in January-August 2020.....	34
Mapa 19.	Zmiana liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-sierpień 2020 r.....	35
Map 19.	Change in the number of dwellings whose construction started in January-August 2020	35
Mapa 20.	Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych w lipcu 2020 r.	37
Map 20.	Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities in July 2020.....	37
Mapa 21.	Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw w okresie styczeń-czerwiec 2020 r.	39
Map 21.	Rate of detectability of delinquents in January-June 2020	39
Mapa 22.	Wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach RPO WP 2014-2020 w końcu sierpnia 2020 r.	40
Map 22.	The value of signed contracts for financing projects under the ROP PV 2014-2020 at the end of August 2020.....	40
Mapa 23.	Liczba oraz wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach PROW 2014-2020 w końcu sierpnia 2020 r.....	41
Map 23.	The number and value of signed contracts for financing projects under the RDP 2014-2020 at the end of August 2020	41

Skróty

Abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
tys.	tysiąc thousand
zł PLN	złoty Polish zloty
p.proc.	punkty procentowe percentage points
p.prom.	punkty promilowe promile points
RPO WP ROP PV	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship
PROW RDP	Program Rozwoju Obszarów Wiejskich Rural Development Programme
KG PSP	Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej National Headquarters of the State Fire Service

Synteza

W sierpniu 2020 r., w porównaniu z rokiem poprzednim, we wszystkich powiatach odnotowano wzrost liczby przedsiębiorstw oraz przewagę liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw nad wyrejestrowanymi.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w sierpniu 2020 r. wyniosło 4414,43 zł. Płace wzrosły w porównaniu z sierpniem 2019 r. (o 3,6%), a obniżyły się w stosunku do lipca br. (o 0,9%). Wzrost do analogicznego miesiąca poprzedniego roku odnotowano w większości powiatów województwa podkarpackiego.

W sierpniu br. w produkcji sprzedanej jednostek sektora przedsiębiorstw odnotowano spadek przychodów w porównaniu z analogicznym miesiącem ubiegłego roku (o 2,5%). Spadek produkcji wystąpił w piętnastu powiatach. W odniesieniu do poprzedniego miesiąca spadek przychodów odnotowano w dwunastu powiatach.

W I półroczu 2020 r. przedsiębiorstwa niefinansowe zanotowały niższe wskaźniki rentowności aktywów, rentowności kapitału oraz rentowności sprzedaży. Udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem dla województwa był niższy niż w analogicznym okresie poprzednim roku.

W sierpniu 2020 r. w porównaniu z poprzednim miesiącem, wzrost stopy bezrobocia rejestrowanego zanotowano w 4 powiatach, w 10 powiatach stopa utrzymała się na poziomie z poprzedniego miesiąca, a spadek wystąpił w 11 powiatach.

W okresie styczeń-sierpień 2020 r. wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania w odniesieniu do analogicznego okresu 2019 r. odnotowano w dwunastu powiatach. Spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania wystąpił w trzynastu powiatach.

W lipcu 2020 r., w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, we wszystkich powiatach odnotowano (z wyjątkiem jednego) spadek liczby korzystających z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych oraz w większości spadek stopnia wykorzystania miejsc noclegowych.

W okresie od stycznia do czerwca 2020 r. w większości powiatów odnotowano zmniejszenie się liczby przestępstw stwierdzonych, w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego. W większości powiatów nastąpiło pogorszenie się wskaźnika wykrywalności sprawców przestępstw.

Executive summary

In August 2020, as compared to the previous year, there was an increase in the number of enterprises in all powiats and the prevalence of the number of newly registered enterprises over the deregistered ones.

The gross wages and salaries in the enterprise sector in August 2020 was PLN 4414.43, which was an increase compared to August 2019 (by 3.6%) and a decrease compared to July this year (by 0.9%). An increase was recorded in most powiats in relation to the corresponding month of the previous year.

In August 2020, in the sold production of units in the enterprise sector, a decrease in revenues was recorded in comparison with the corresponding month of last year (by 2.5%). A decrease in production was recorded in fifteen powiats. In comparison with the previous month, a decrease in revenues was recorded in twelve powiats.

In the first half of 2020, the return on assets, return on equity and return on sales rates in non-financial enterprises were lower. The share of revenues from the sale of products, goods and materials for export in the total revenues from the sale of products, goods and materials for the voivodship was lower compared to the corresponding period of last year.

Compared to the previous month, in August 2020 there was an increase in the unemployment rate in 4 powiats, in 10 powiats the rate stood at the level of the previous month and a decrease occurred in 11 powiats.

In January-August 2020, an increase in the number of dwellings completed was recorded in twelve powiats in relation to the corresponding period of 2019. In thirteen powiats there was a decrease in the number of dwellings completed.

In July 2020, in comparison with the corresponding period of the previous year, in all but one powiat there was a decrease in the number of tourist accommodated in tourist accommodation establishments and a decrease in the occupancy rate of bed places in most powiats.

In the period from January to June 2020, in most powiats the number of crimes ascertained was lower than in the corresponding period of the previous year. In most of powiats there was a drop in the detection rate of offenders.

Rozdział 1. Wybrane dane o przedsiębiorstwach

Chapter 1. Selected data on enterprises

1.1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

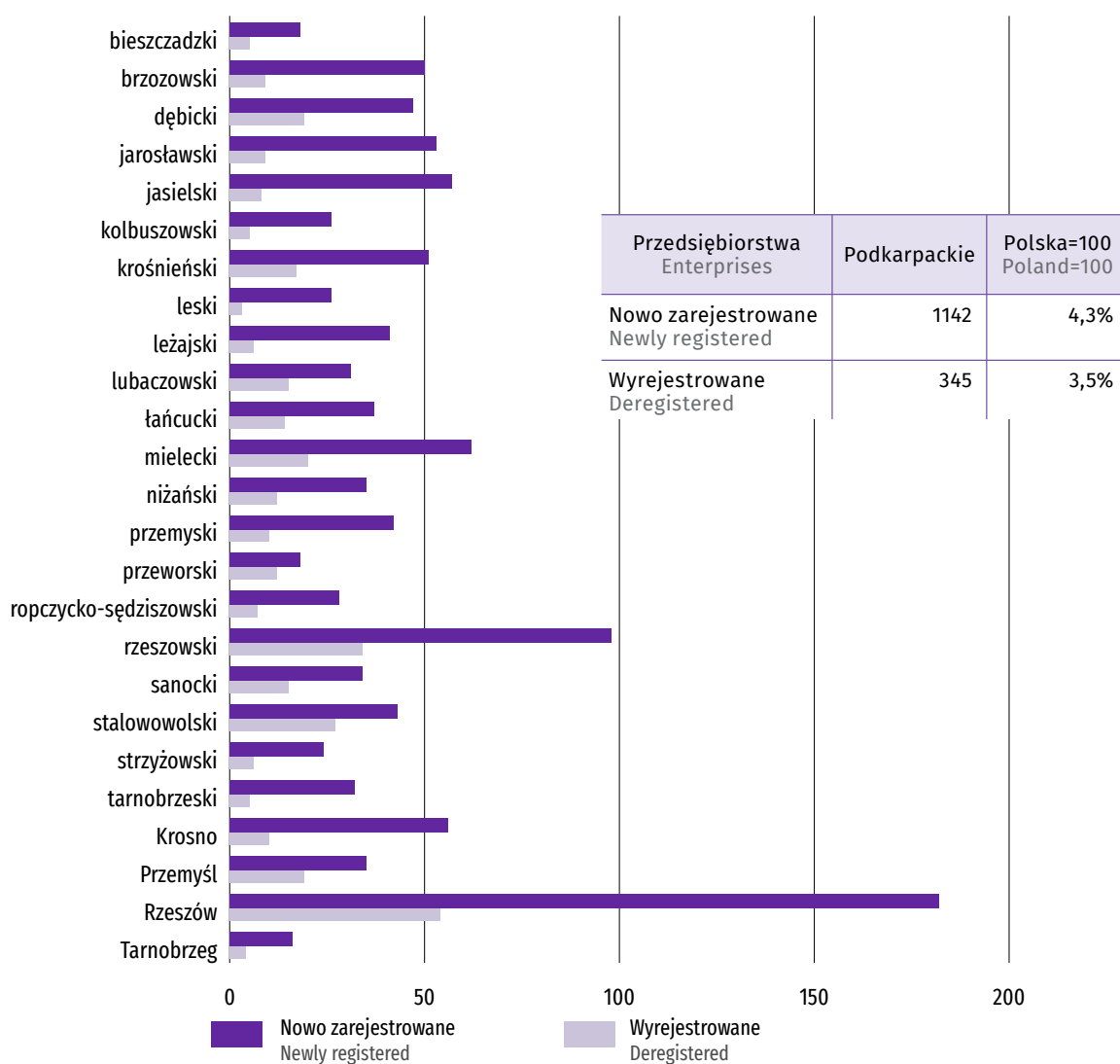
1.1. Newly registered and deregistered enterprises

Przedsiębiorstwo – zorganizowany zespół składników niematerialnych i materialnych przeznaczony do prowadzenia działalności gospodarczej.

W sierpniu 2020 r. we wszystkich powiatach odnotowano przewagę liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw nad wyrejestrowanymi. Największa przewaga wystąpiła w Rzeszowie oraz powiecie rzeszowskim.

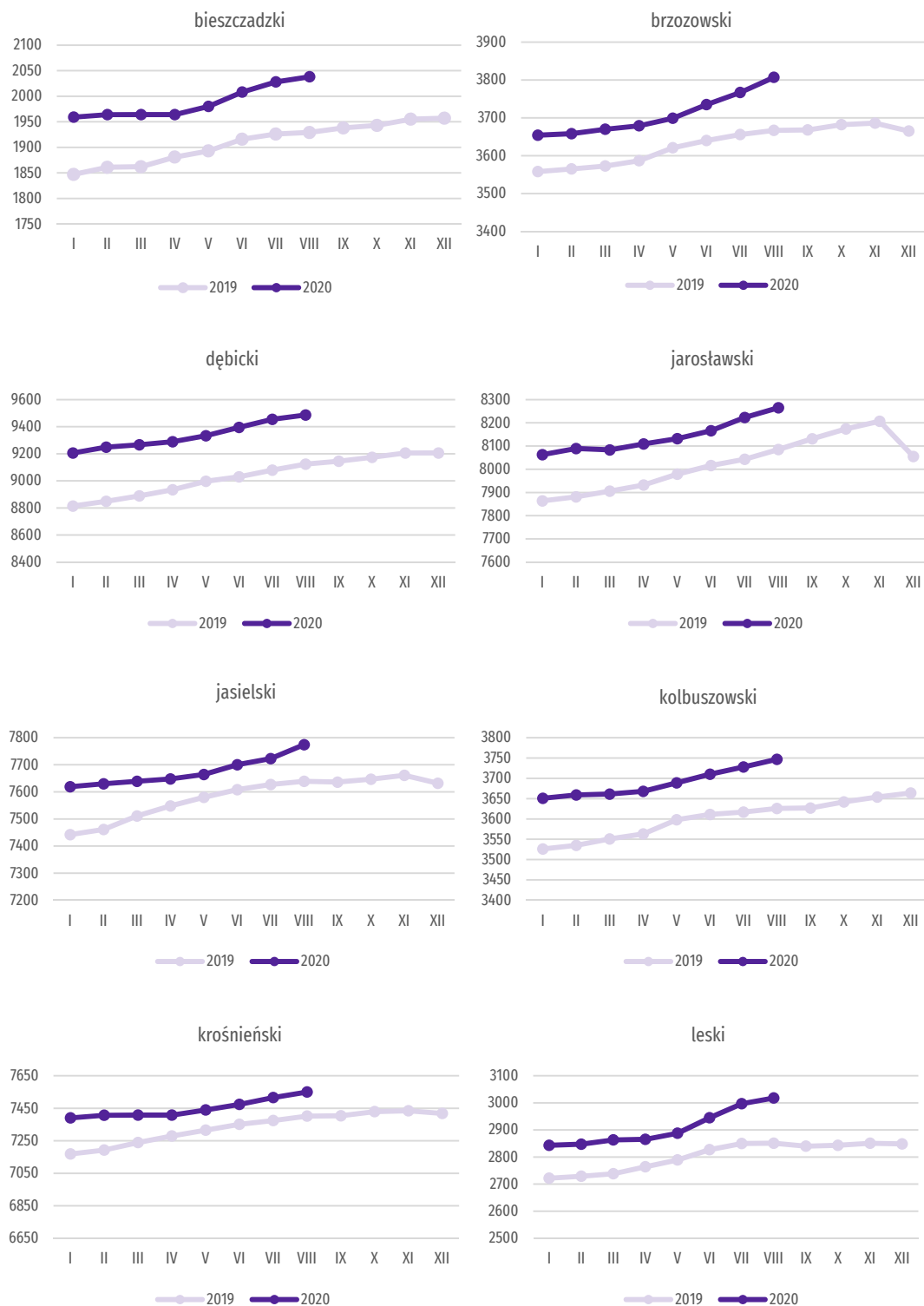
Wykres 1. Nowo zarejestrowane i wyrejestrowane przedsiębiorstwa - sierpień 2020 r.

Chart 1. Newly registered and deregistered enterprises - August 2020



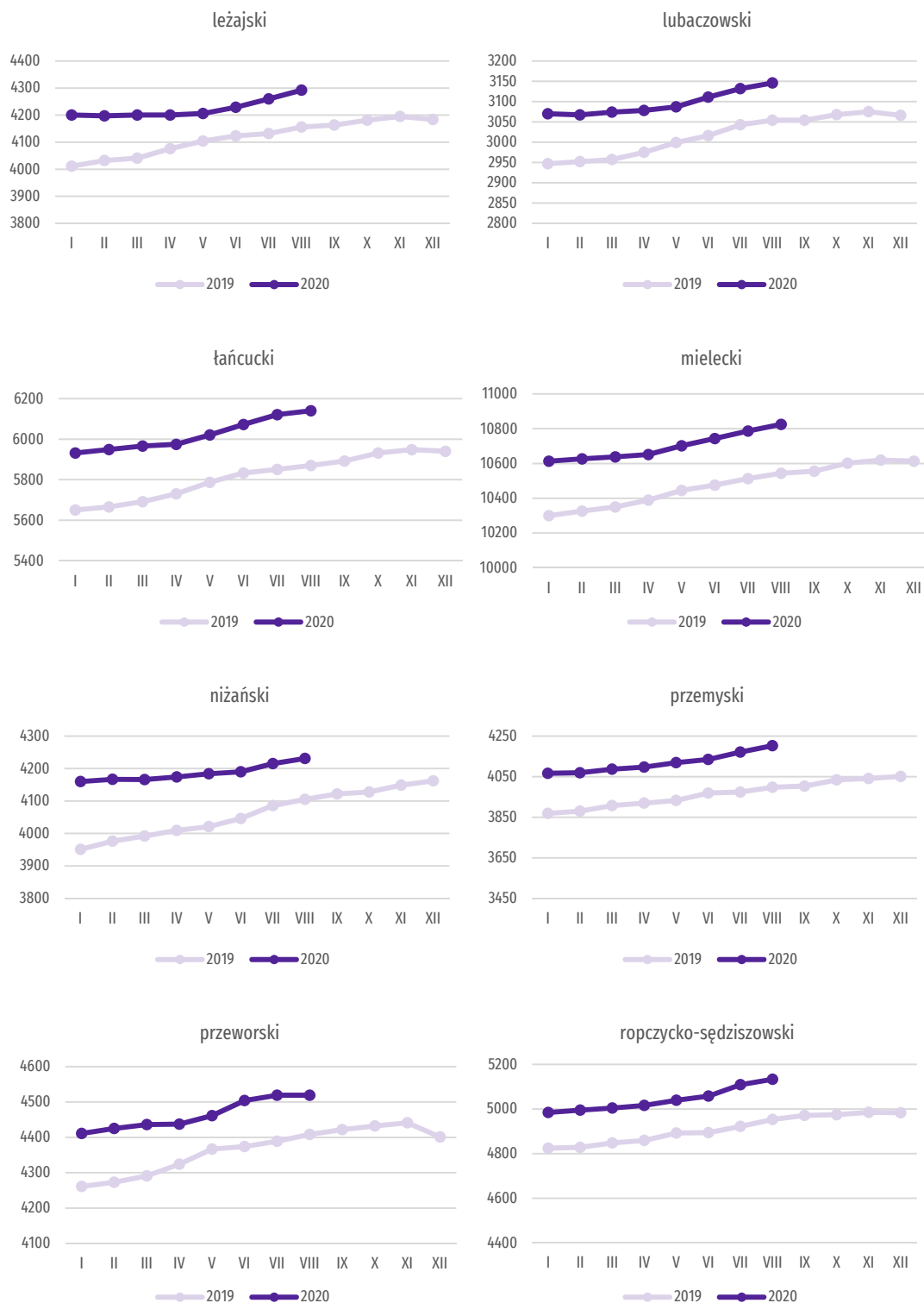
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów

Chart 2. Enterprises in the REGON register by poviats



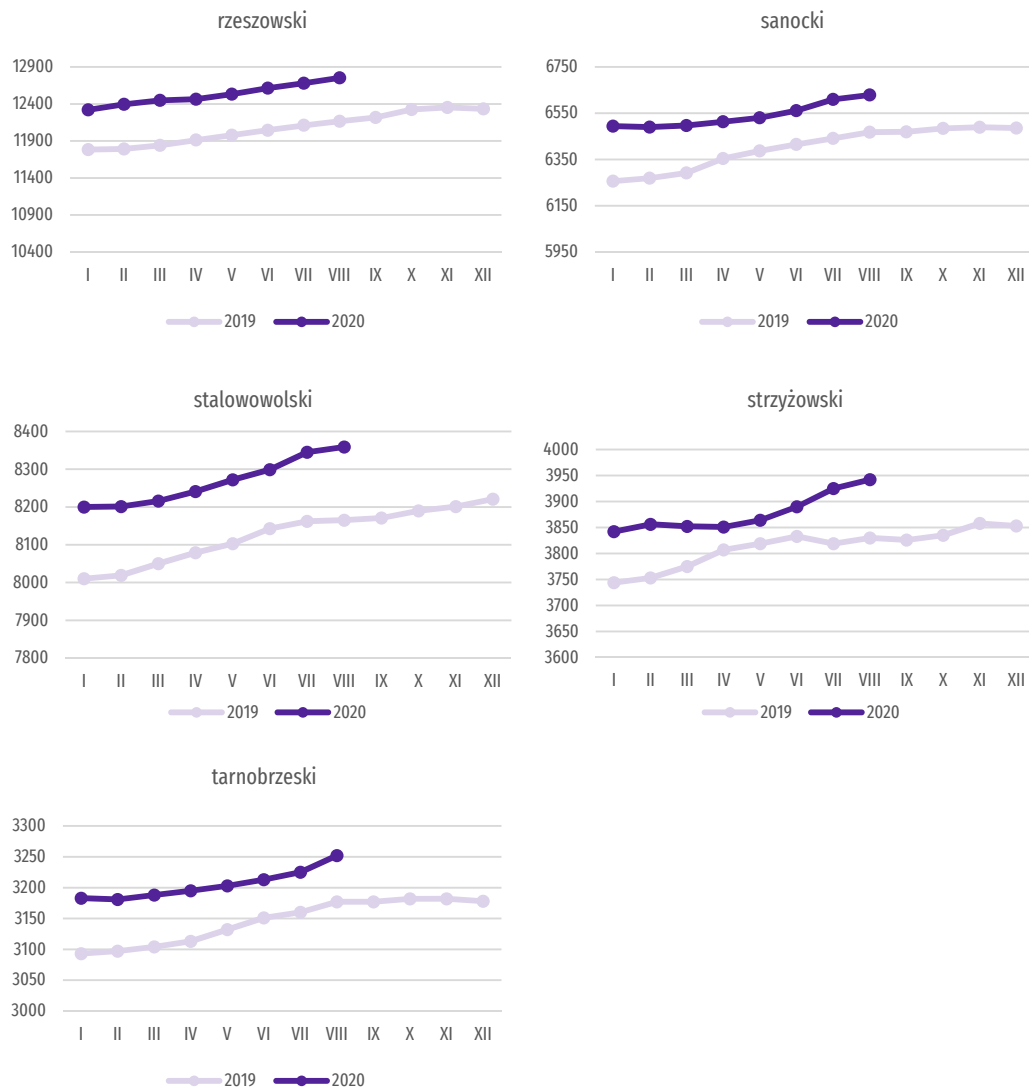
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (cd.)

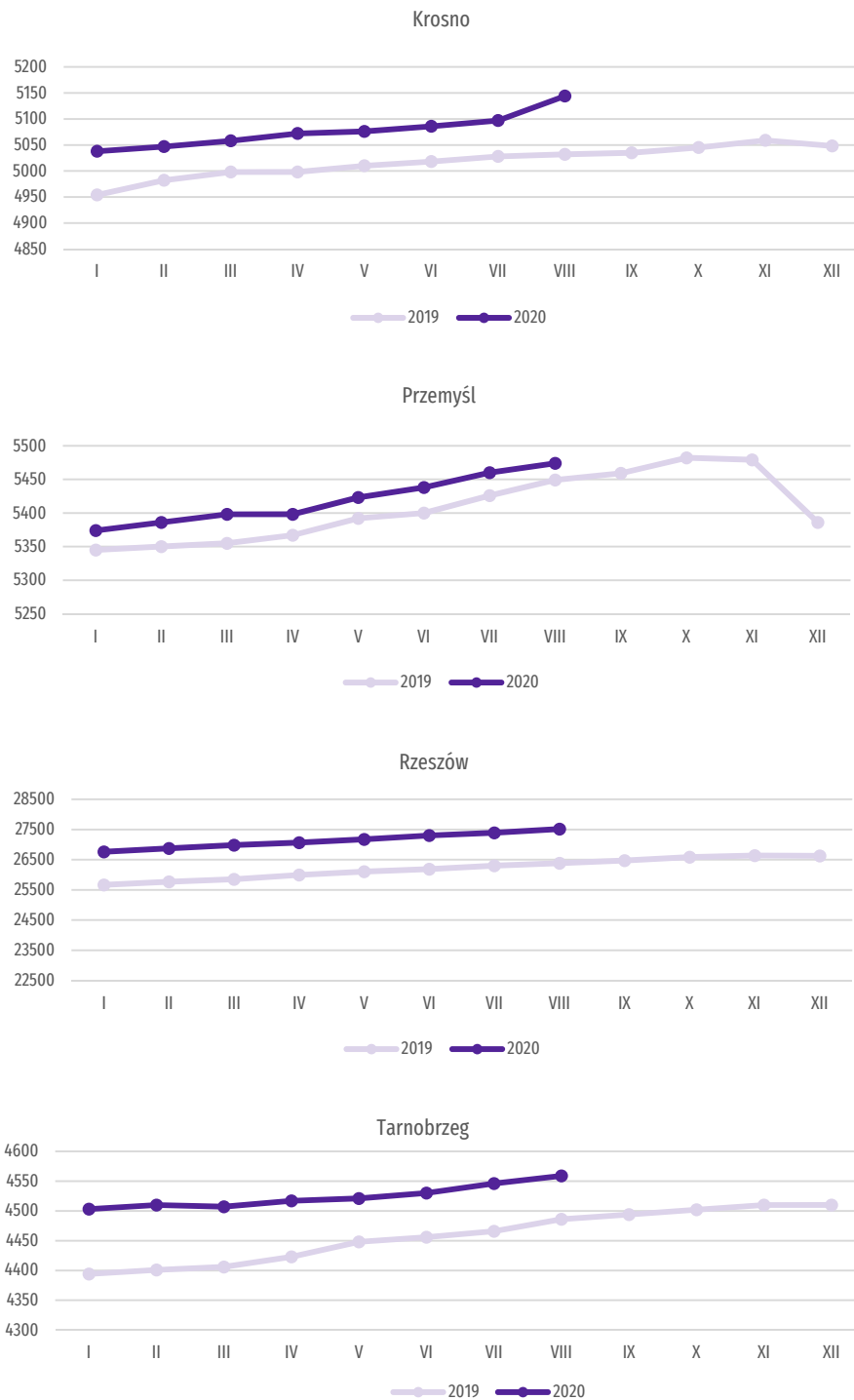
Chart 2. Enterprises in the REGON register by poviats (cont.)



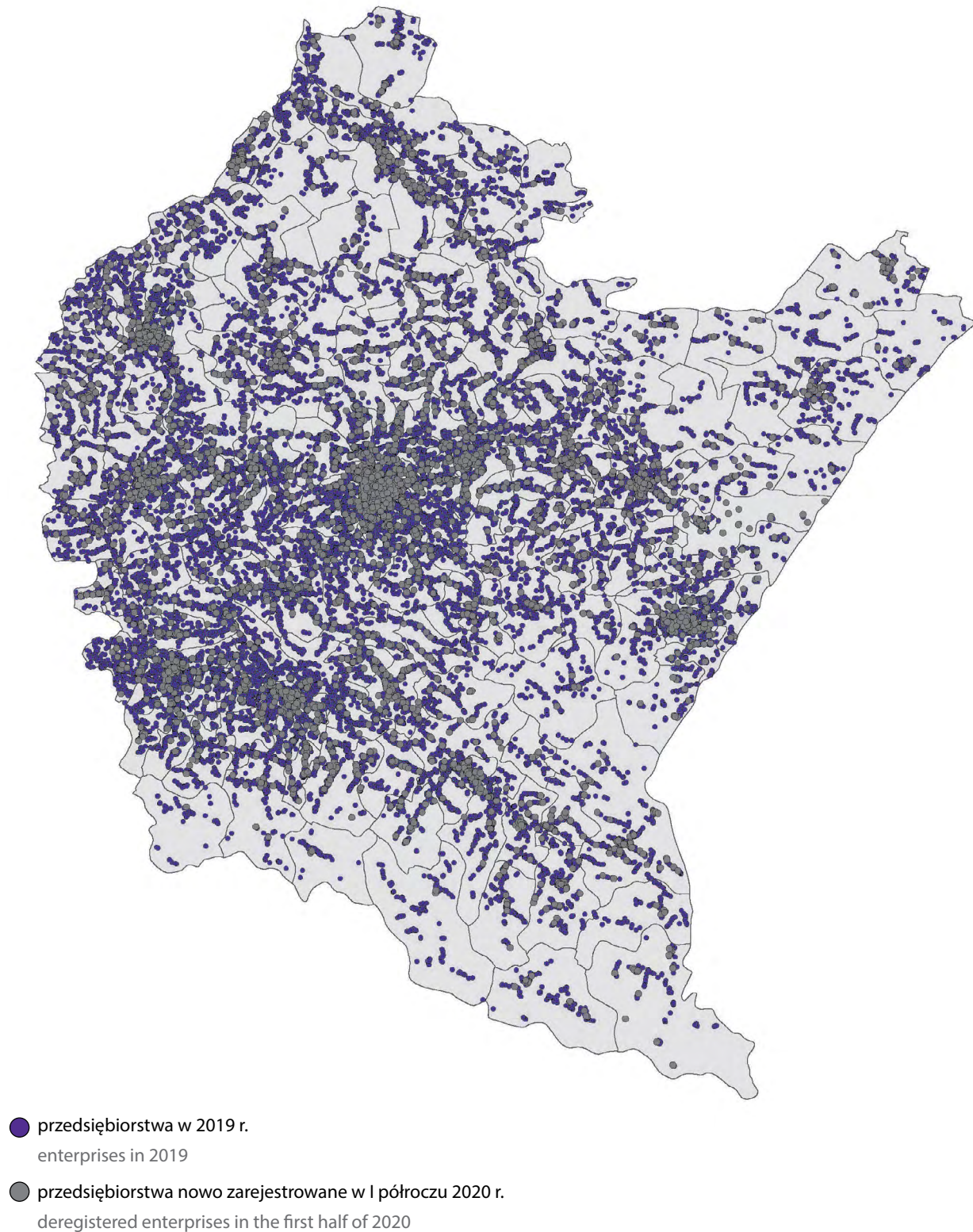
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (cd.)

Chart 2. Enterprises in the REGON register by poviats (cont.)



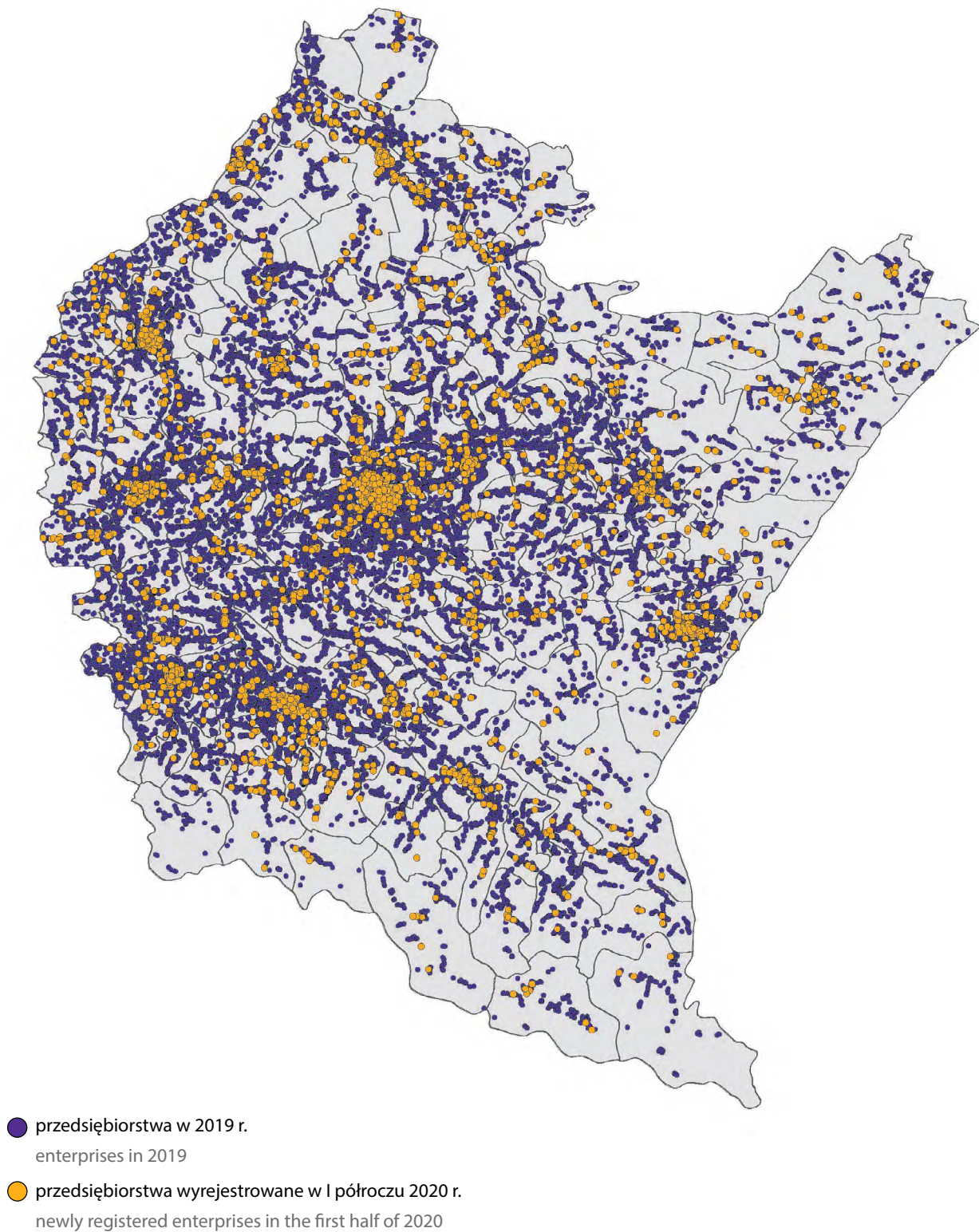
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (dok.)*Chart 2. Enterprises in the REGON register by poviats (cont.)*

Mapa 1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym w I półroczu 2020 r.
Map 1. Newly registered enterprises in spatial layout in the first half of 2020



Mapa 2. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym w I półroczu 2020 r.

Map 2. Deregistered enterprises in spatial layout in the first half of 2020



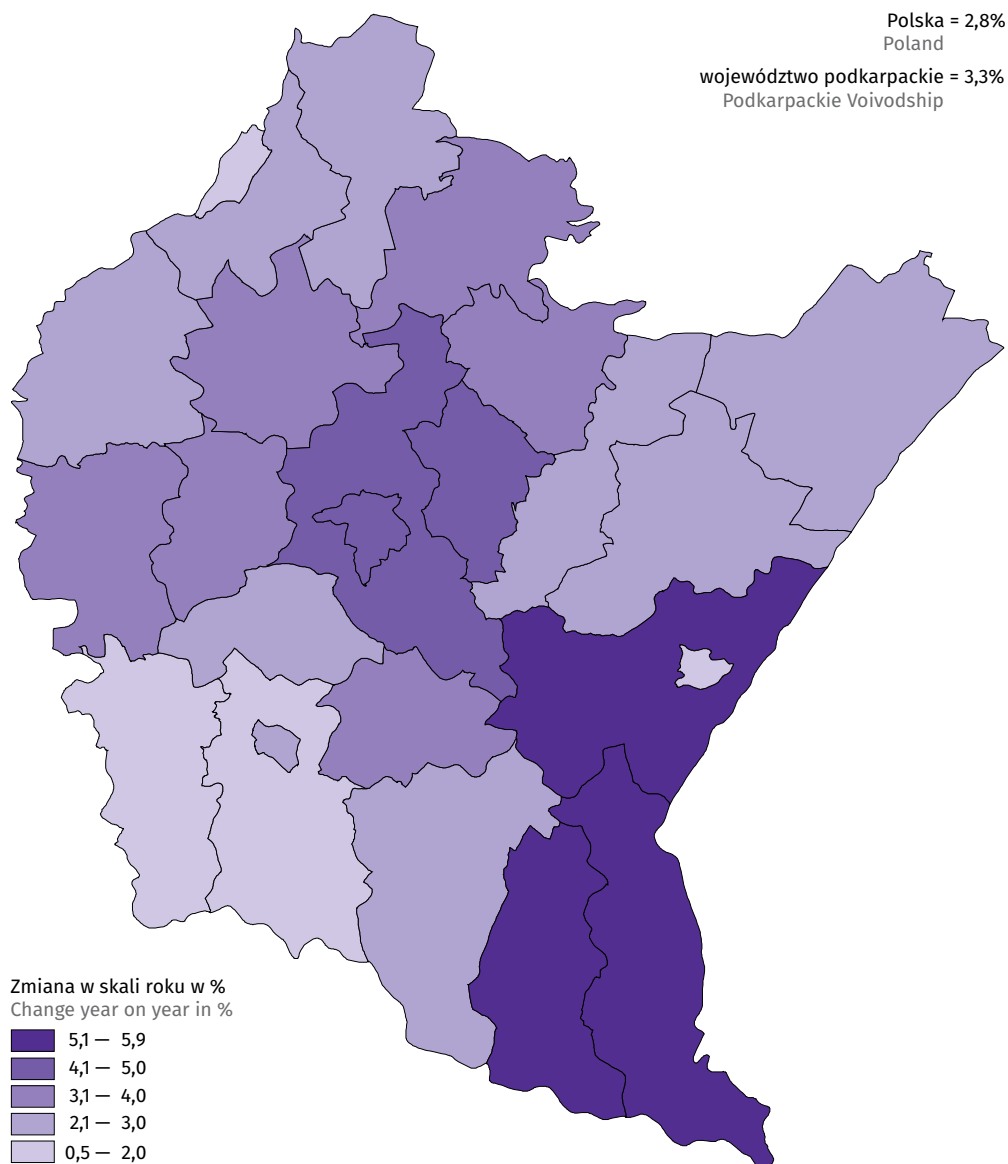
1.2. Zmiana liczby przedsiębiorstw

1.2. Change in the number of enterprises

Najwyższy wzrost liczby przedsiębiorstw, w porównaniu z rokiem poprzednim, w sierpniu 2020 r. odnotowano w powiecie leskim, natomiast najmniejszy wzrost liczby przedsiębiorstw wystąpił w Przemyślu.

Mapa 3. Zmiana liczby przedsiębiorstw - sierpień 2020 r.

Map 3. Change in the number of enterprises - August 2020



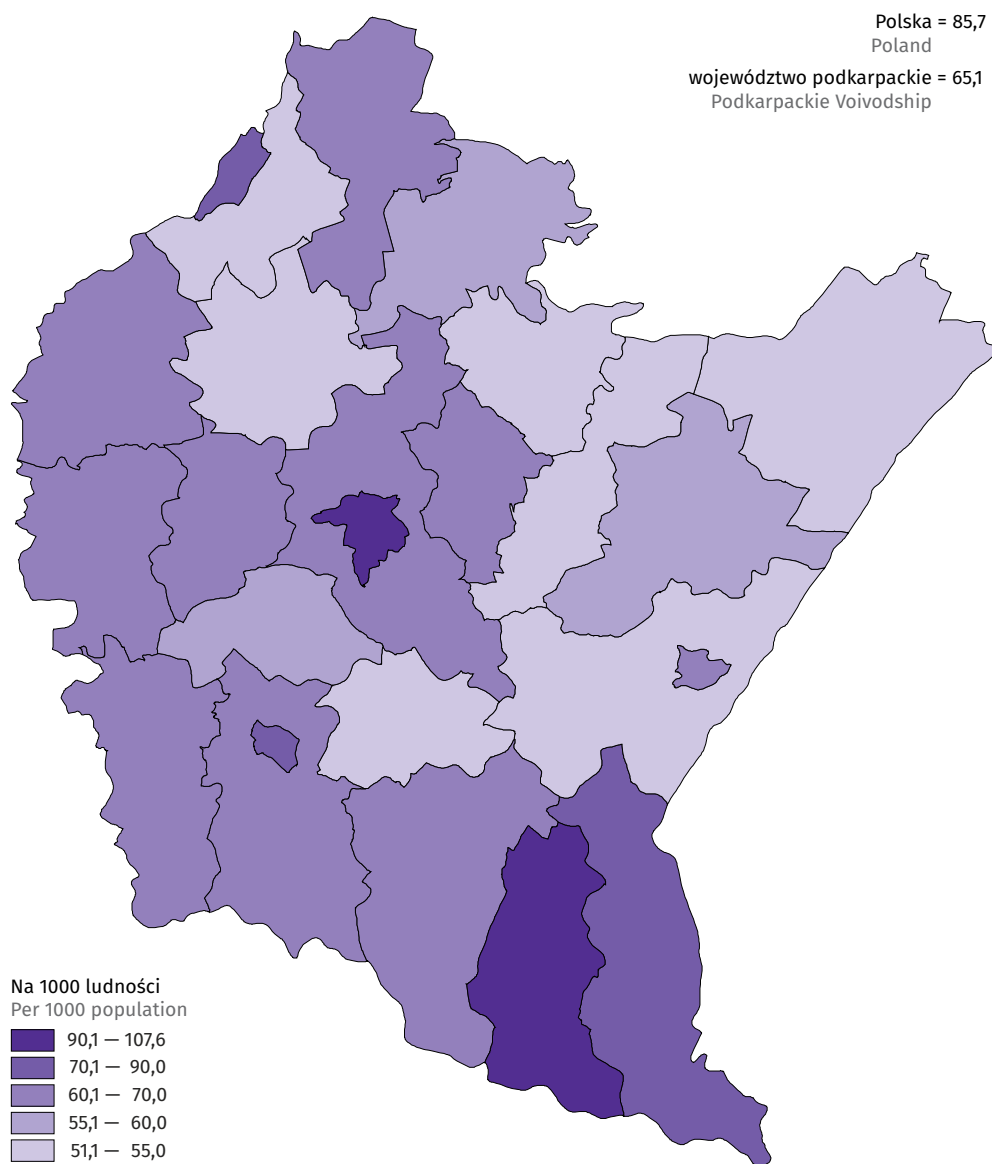
1.3. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą

1.3. Natural persons conducting economic activity

W sierpniu 2020 r. największą liczbę osób fizycznych w przeliczeniu na 1000 ludności, odnotowano w powiecie leskim (107,6), najmniejszą natomiast w powiecie przeworskim (51,1). W porównaniu z rokiem poprzednim, najwyższy wzrost liczby osób fizycznych odnotowano w powiecie leskim (o 5,8 p.prom.), a spadek odnotowano jedynie w Przemyśle (o 0,4 p.prom.).

Mapa 4. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - sierpień 2020 r.

Map 4. Natural persons conducting economic activity - August 2020



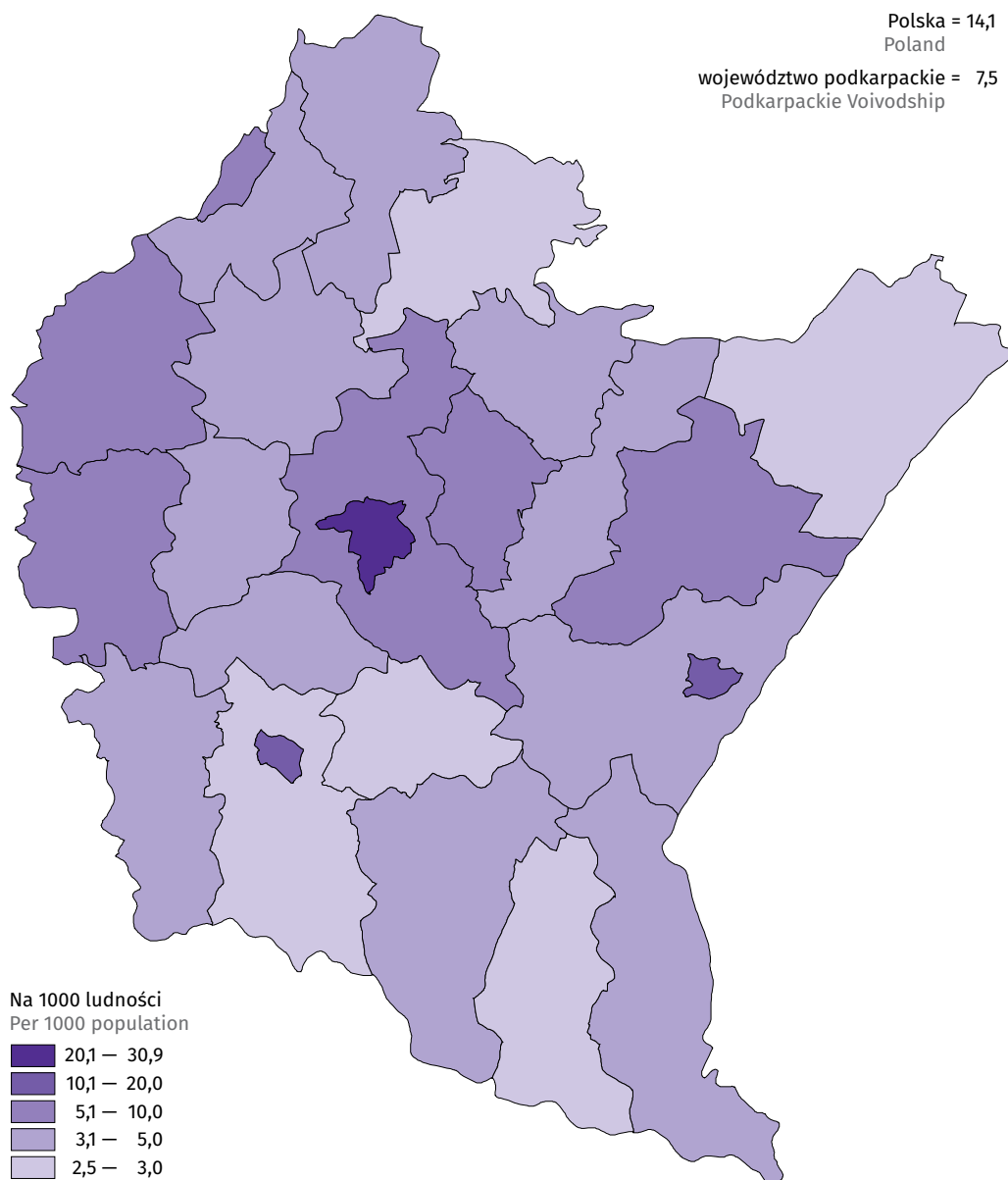
1.4. Spółki handlowe

1.4. Commercial companies

Największą liczbę spółek handlowych w przeliczeniu na 1000 ludności w sierpniu 2020 r. odnotowano w Rzeszowie (30,9), najmniejszą natomiast w powiecie nizańskim (2,5). W porównaniu z rokiem poprzednim w większości powiatów odnotowano wzrost liczby spółek handlowych, z czego najwyższy w Rzeszowie (o 2,3 p.prom.).

Mapa 5. Spółki handlowe – sierpień 2020 r.

Map 5. Commercial companies - August 2020



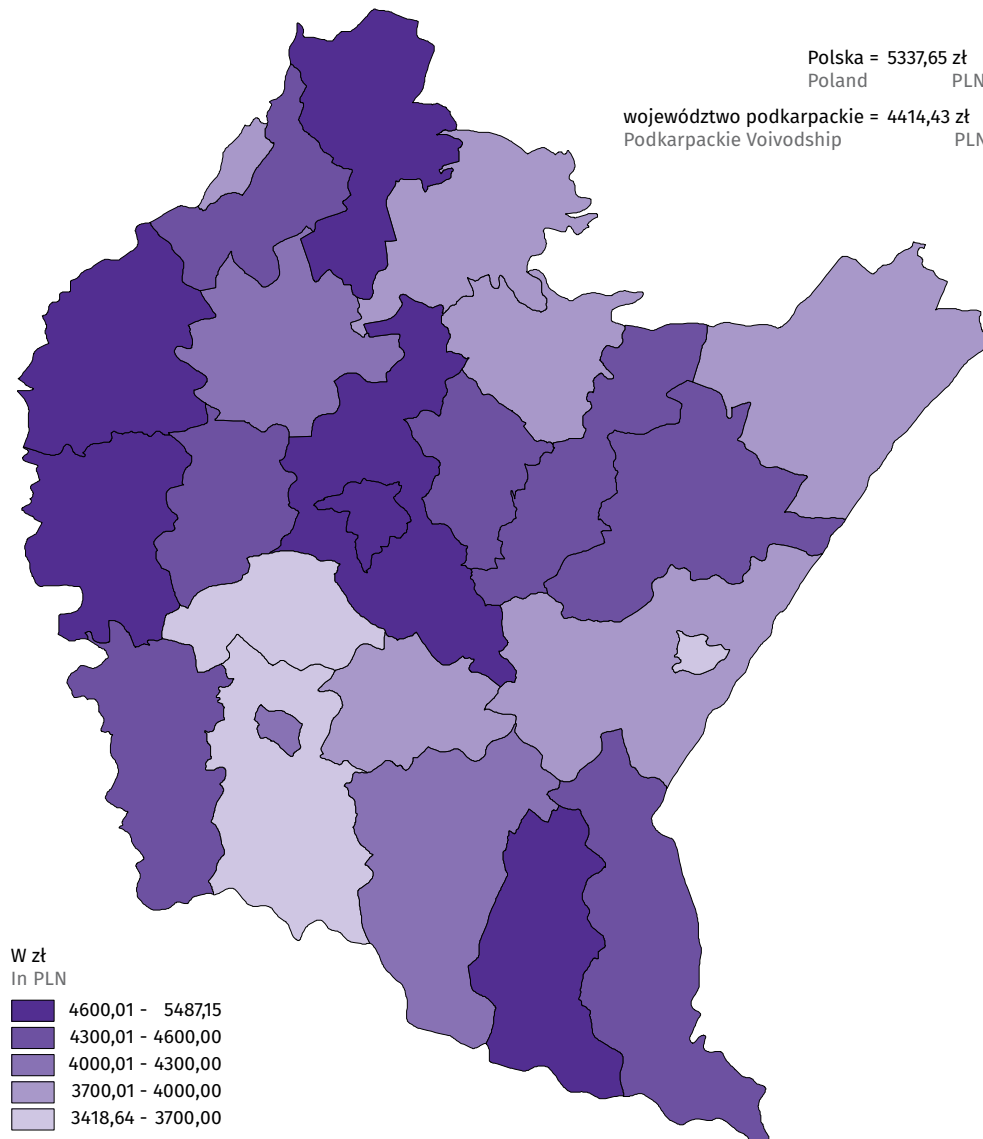
1.5. Wynagrodzenia¹

1.5. Wages and salaries¹

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sierpniu br., w jednostkach sektora przedsiębiorstw (o liczbie pracujących powyżej 9 osób) w województwie podkarpackim wyniosło 4414,43 zł i zwiększyło się w porównaniu z sierpniem ubiegłego roku (o 3,6%), a obniżyło się w odniesieniu do lipca 2020 r. (o 0,9%). W stosunku rocznym płace były wyższe w dwudziestu jeden powiatach (spośród dwudziestu pięciu występujących w województwie), w tym w Rzeszowie o 1,6%. W stosunku do poprzedniego miesiąca, płace były niższe w czternastu powiatach, w tym w Rzeszowie o 0,9%.

Mapa 6. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w sierpniu 2020 r.

Map 6. Average gross monthly wages and salaries in the enterprise sector in August 2020



¹ Dane szacunkowe, które mogą ulec zmianie.

¹ Estimated data, which may be revised.

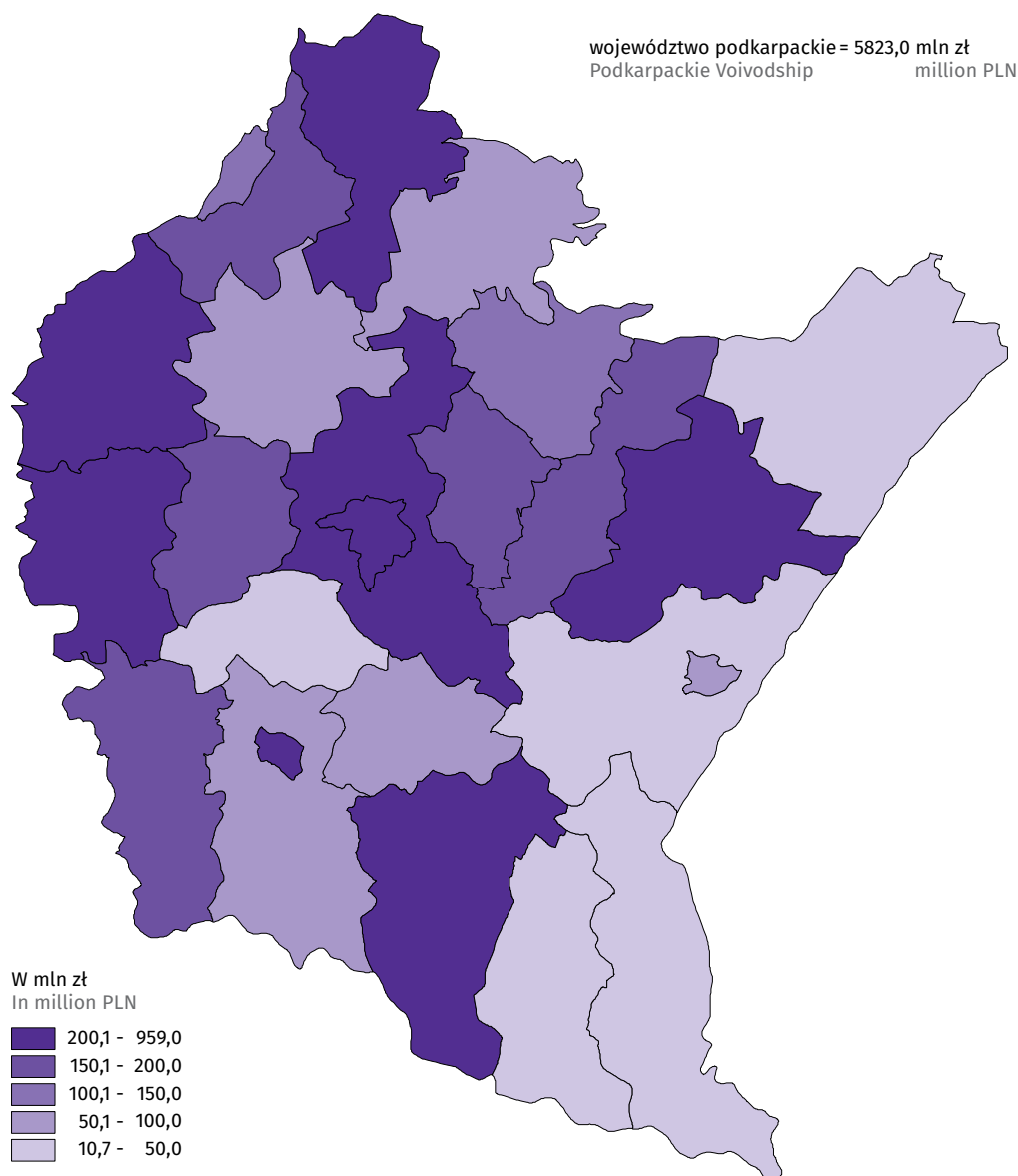
1.6. Produkcja sprzedana wyrobów i usług¹

1.6. Sold production of products and services¹

Produkcja sprzedana w jednostkach sektora przedsiębiorstw (o liczbie pracujących powyżej 9 osób), w sierpniu 2020 r. w województwie podkarpackim była niższa niż w sierpniu 2019 r. – o 2,5%, a o 3,5% niższa niż w lipcu br. W większości powiatów w stosunku do sierpnia ubiegłego roku, odnotowano spadek przychodów, w tym w Rzeszowie spadek o 19,8%. W odniesieniu do poprzedniego miesiąca, w trzynastu powiatach odnotowano spadek przychodów, natomiast w Rzeszowie produkcja sprzedana wzrosła o 0,8%.

Mapa 7. Produkcja sprzedana wyrobów i usług w sektorze przedsiębiorstw w sierpniu 2020 r.

Map 7. Sold production of products and services in the enterprise sector in August 2020



1 Dane szacunkowe, które mogą ulec zmianie.

1 Estimated data, which may be revised.

1.7. Wskaźnik rentowności sprzedaży

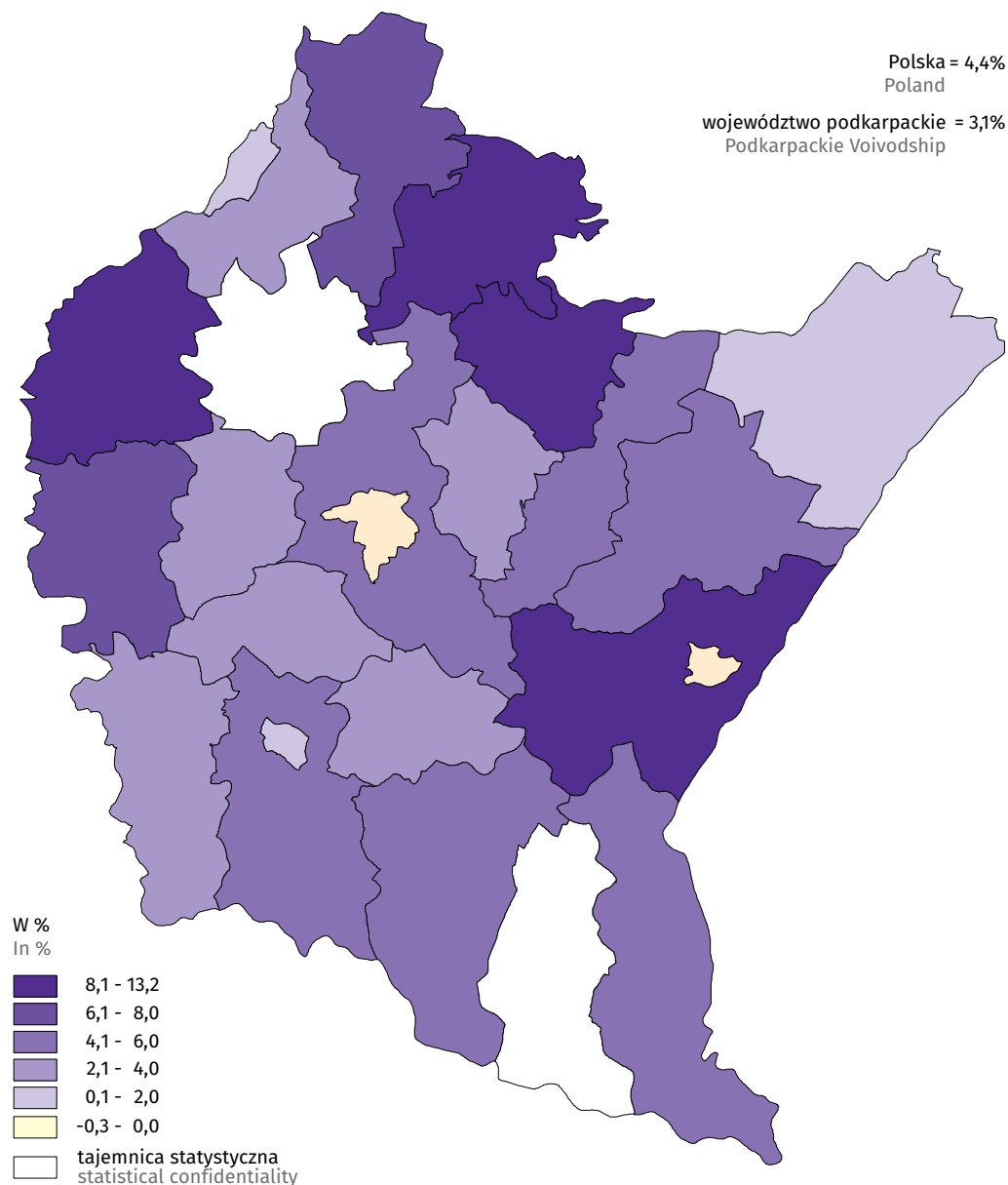
1.7. Return on sales

Relacja wyniku ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów do przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów

Wskaźnik rentowności sprzedaży w I półroczu 2020 r. w województwie podkarpackim był niższy o 1,0 p.proc. w porównaniu z analogicznym okresem 2019 r. W szesnastu powiatach województwa był niższy niż przed rokiem, w tym w przedsiębiorstwach niefinansowych mających siedzibę na terenie Rzeszowa.

Mapa 8. Wskaźnik rentowności sprzedaży w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2020 r.

Map 8. Return on sales in enterprises in January-June 2020



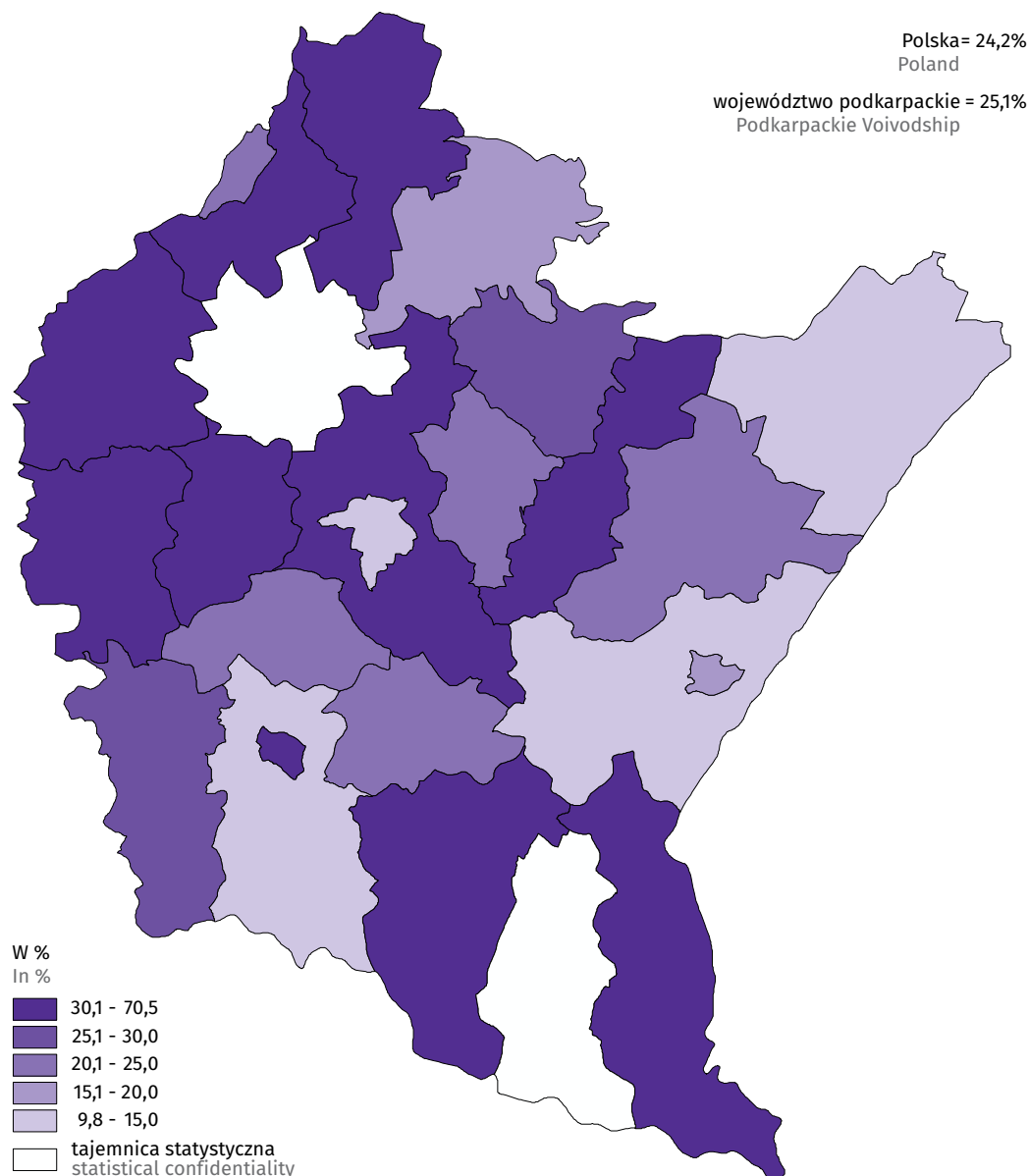
1.8. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport

1.8. Net revenues from sales of products, goods and materials for export

Udział przychodów ze sprzedaży na eksport w przychodach ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w I półroczu 2020 r. wyniósł 25,1% i był niższy niż w analogicznym okresie 2019 r. o 3,1 p.proc. W dwunastu powiatach udział eksportu w przychodach był wyższy niż w województwie. W czternastu powiatach udział eksportu w przychodach ze sprzedaży był niższy niż w I półroczu 2019 r. w tym w Rzeszowie.

Mapa 9. Udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2020 r.

Map 9. Share of revenues from sales of products, goods and materials for export in total net revenues from sales of products, goods and materials in enterprises in January-June 2020



1.9. Wskaźnik rentowności aktywów

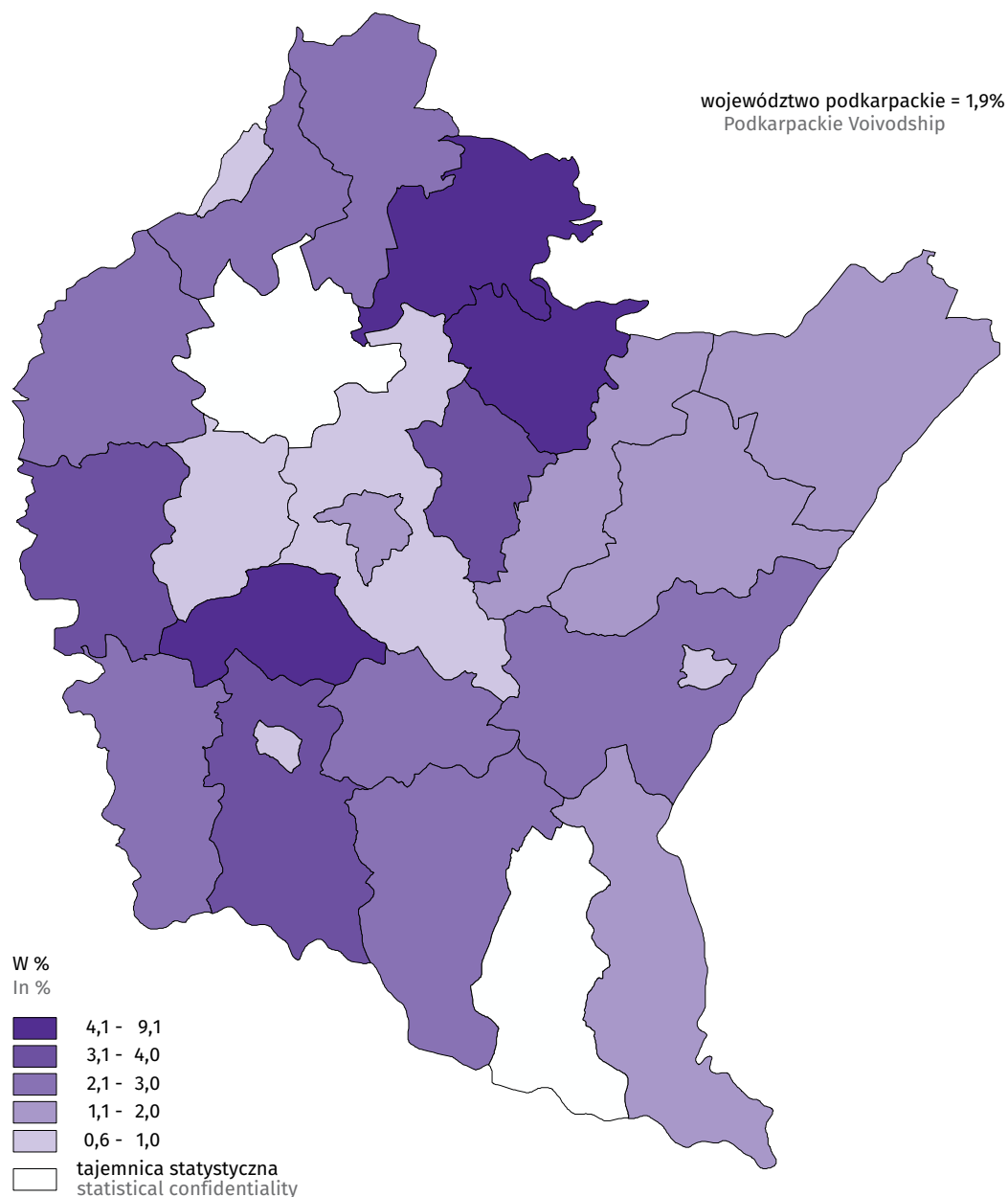
1.9. Return on assets

Relacja wyniku finansowego netto do sumy aktywów

Wskaźnik rentowności aktywów w I półroczu 2020 r. w województwie podkarpackim obniżył się w stosunku do analogicznego okresu poprzedniego roku o 1,5 p.proc. W szesnastu powiatach województwa był niższy niż przed rokiem, w tym w Rzeszowie, a w dwóch pozostał na poziomie ub. roku.

Mapa 10. Wskaźnik rentowności aktywów w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2020 r.

Map 10. Return on assets in enterprises in January-June 2020



1.10. Wskaźnik rentowności kapitału

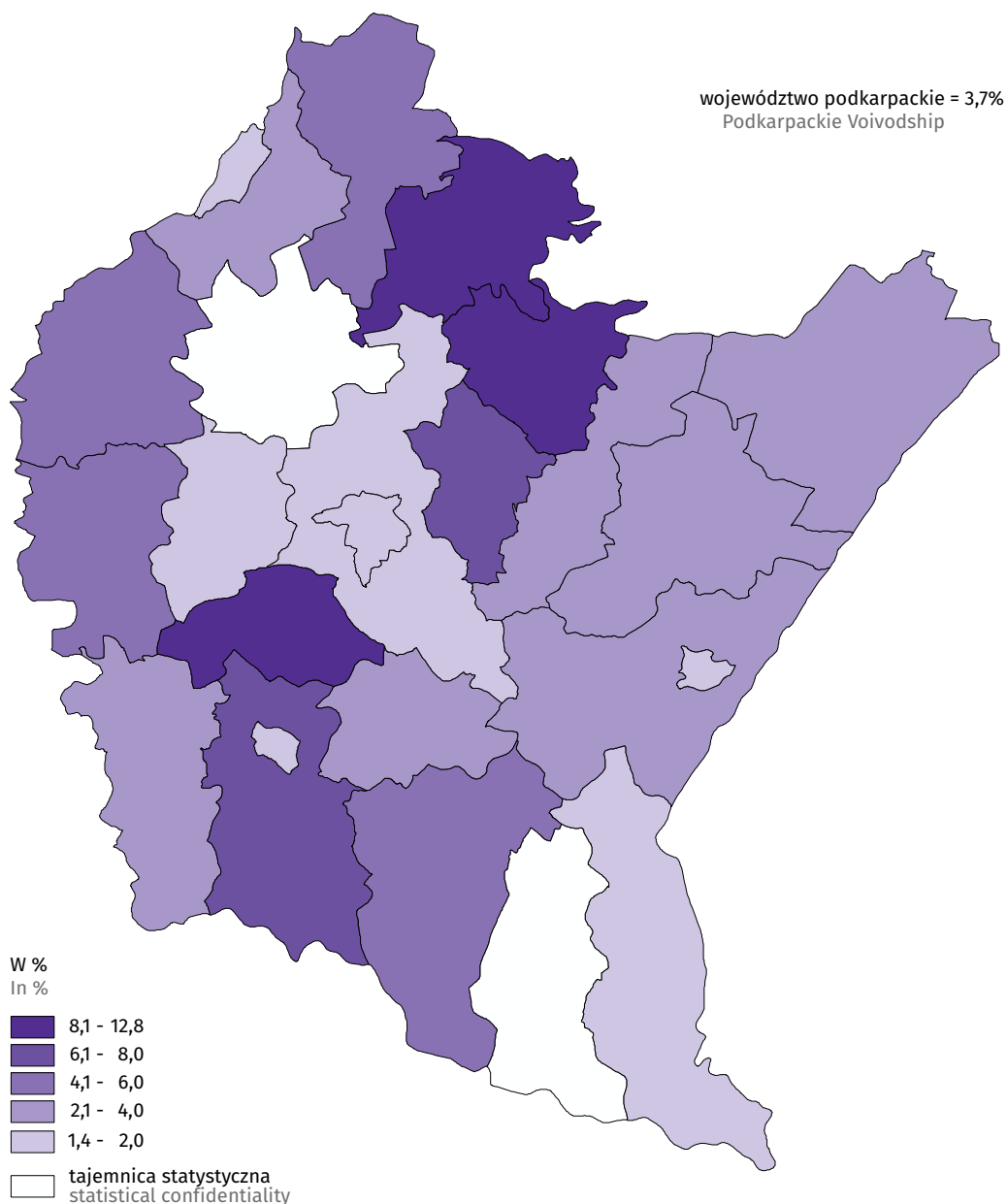
1.10. Return on capital

Relacja wyniku finansowego netto do kapitału własnego

Wskaźnik rentowności kapitału w I półroczu 2020 r. w województwie podkarpackim był niższy o 2,7 p.proc. w porównaniu z analogicznym okresem 2019 r. Spadek zanotowały przedsiębiorstwa niefinansowe w osiemnastu powiatach województwa w tym jednostki z siedzibą w Rzeszowie.

Mapa 11. Wskaźnik rentowności kapitału w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2020 r.

Map 11. Return on capital in enterprises in January-June 2020



Rozdział 2. Ludność

Chapter 2. Demography

2.1. Przyrost naturalny

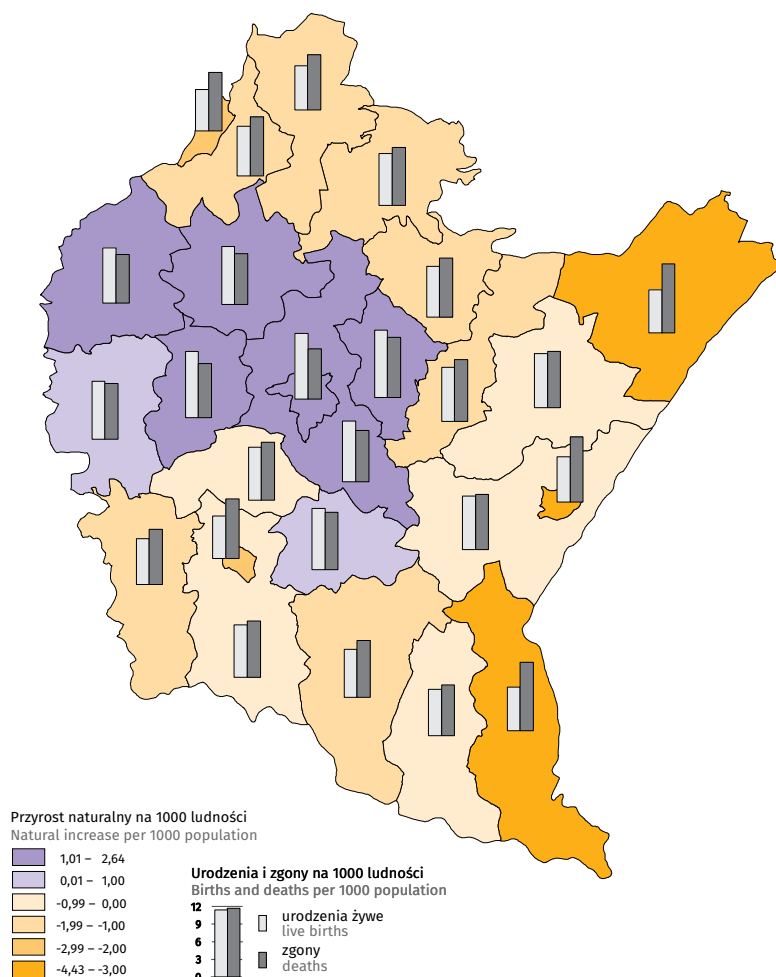
2.1. Natural increase

Przyrost naturalny – różnica między liczbą urodzeń żywych i liczbą zgonów.

W I półroczu 2020 r. w 8 spośród 25 powiatów województwa podkarpackiego przyrost naturalny w przeliczeniu na 1000 mieszkańców przyjął wartości dodatnie, przy czym najwyższe w Rzeszowie (2,6‰) i powiecie ropczycko-sędziszowskim (2,1‰). Najniższe wartości współczynnika przyrostu naturalnego odnotowano w powiecie lubaczowskim (-4,4‰) i powiecie bieszczadzkim (-4,2‰). Współczynnik urodzeń żywych w województwie w I półroczu 2020 r. wyniósł 9,3‰, w Polsce wyniósł 9,2‰. Najwięcej urodzeń na 1000 mieszkańców odnotowano w powiecie łańcuckim – 11,4 oraz ropczycko-sędziszowskim – 11,3. Najmniej urodzeń wystąpiło w Tarnobrzegu – 7,1. Na 1000 mieszkańców województwa przypadało – 9,5 zgonów. Wśród powiatów, najniższy poziom umieralności odnotowano w powiecie mieleckim – 8,3 zgonów na 1000 ludności, a najwyższy w powiecie lubaczowskim – 11,7.

Mapa 12. Ruch naturalny ludności w I półroczu 2020 r.

Map 12. Vital statistics in the first half year of 2020



Rozdział 3. Bezrobocie rejestrowane

Chapter 3. Registered unemployment

3.1. Stopa bezrobocia

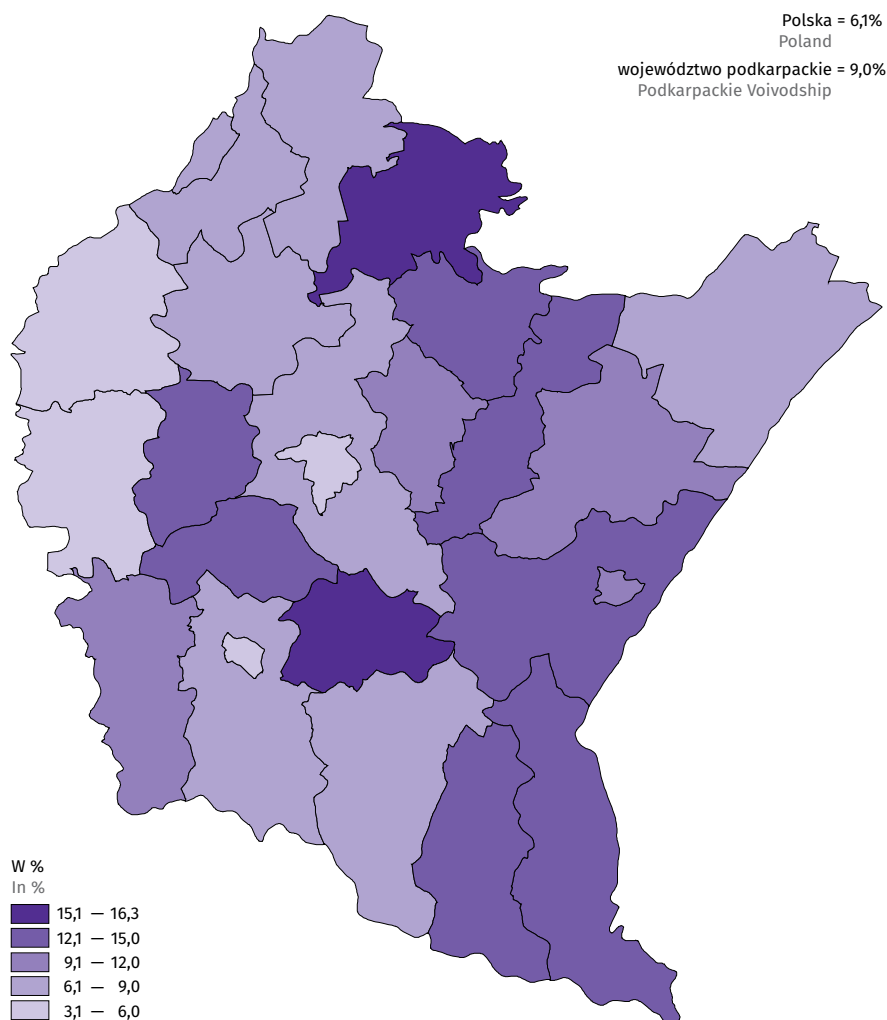
3.1. Unemployment rate

Stopa bezrobocia rejestrowanego określa stosunek liczby bezrobotnych zarejestrowanych do liczby cywilnej ludności aktywnej zawodowo, tj. bez osób odbywających czynną służbę wojskową oraz pracowników jednostek budżetowych prowadzących działalność w zakresie obrony narodowej i bezpieczeństwa publicznego.

Najwyższa stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu sierpnia 2020 r. wystąpiła w powiecie nizańskim (16,3%), a najniższy jej poziom odnotowano w Krośnie (3,1%). W porównaniu z poprzednim miesiącem, spadek stopy bezrobocia rejestrowanego zanotowano w jedenastu powiatach, w tym największy w leskim, tarnobrzesckim i Tarnobrzegu (po 0,3 p.proc.). W dziesięciu powiatach utrzymała się na poziomie z poprzedniego miesiąca, a jej wzrost zanotowano w czterech powiatach, w tym największy w mieleckim i przeworskim (po 0,2 p.proc.).

Mapa 13. Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu sierpnia 2020 r.

Map 13. Registered unemployment rate at the end of August 2020



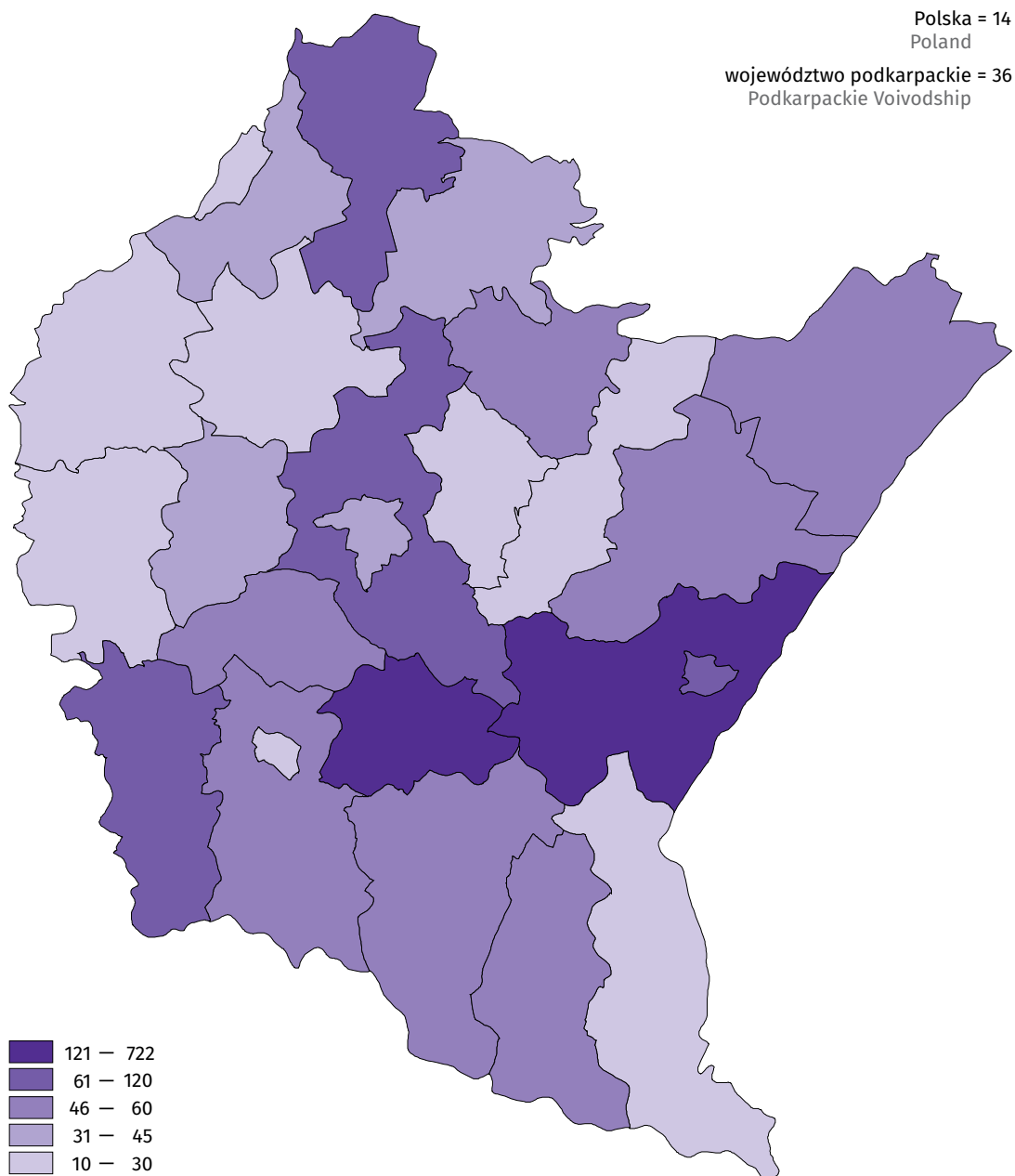
3.2. Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy

3.2. Number of unemployed persons per 1 job offer

W końcu sierpnia 2020 r. w woj. podkarpackim na 1 ofertę pracy przypadało 36 bezrobotnych (przed miesiącem 40), natomiast w Polsce 14 bezrobotnych (tak samo jak przed miesiącem). Najwięcej bezrobotnych na 1 ofertę pracy odnotowano w powiecie brzozowskim, a najmniej w mieleckim.

Mapa 14. Bezrobotni na 1 ofertę pracy w końcu sierpnia 2020 r.

Map 14. Number of unemployed persons per 1 job offer at the end of August 2020



3.3. Wybrane kategorie bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy

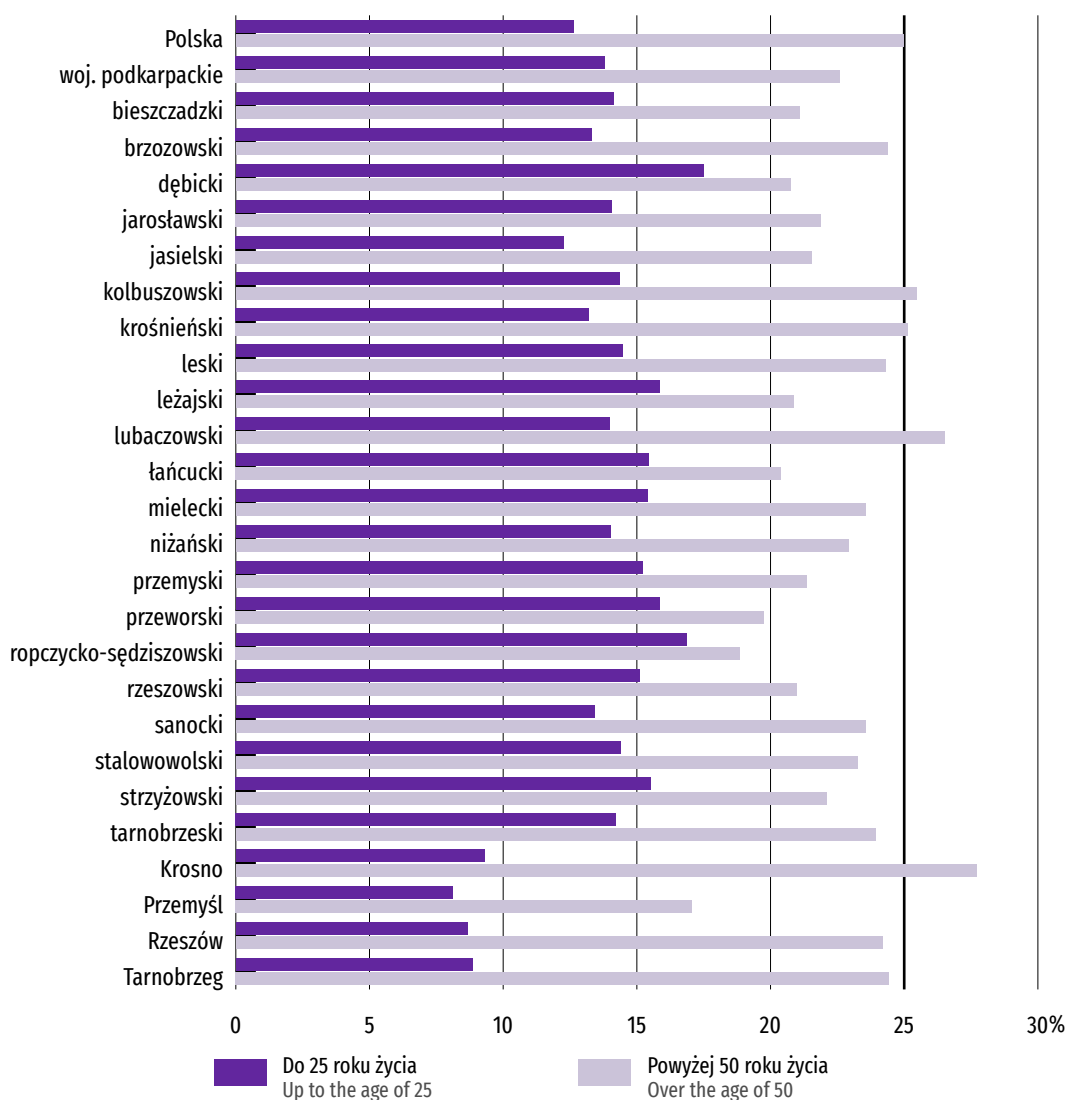
3.3. Selected categories of unemployed persons in a special situation on the labour market

Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy to m. in. osoby do 25 roku życia, długotrwale bezrobotni, osoby powyżej 50 roku życia, bezrobotni korzystający ze świadczeń z pomocy społecznej.

Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w woj. podkarpackim w końcu sierpnia 2020 r. stanowili 84,9% ogółu bezrobotnych (przed miesiącem 84,7%). Najwyższy odsetek osób powyżej 50 roku życia odnotowano w Krośnie. Natomiast osoby poniżej 25 roku życia stanowiły największy udział bezrobotnych w powiecie dębickim.

Wykres 3. Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w końcu sierpnia 2020 r.

Chart 3. Unemployed persons in a special situation on the labour market at the end of August 2020



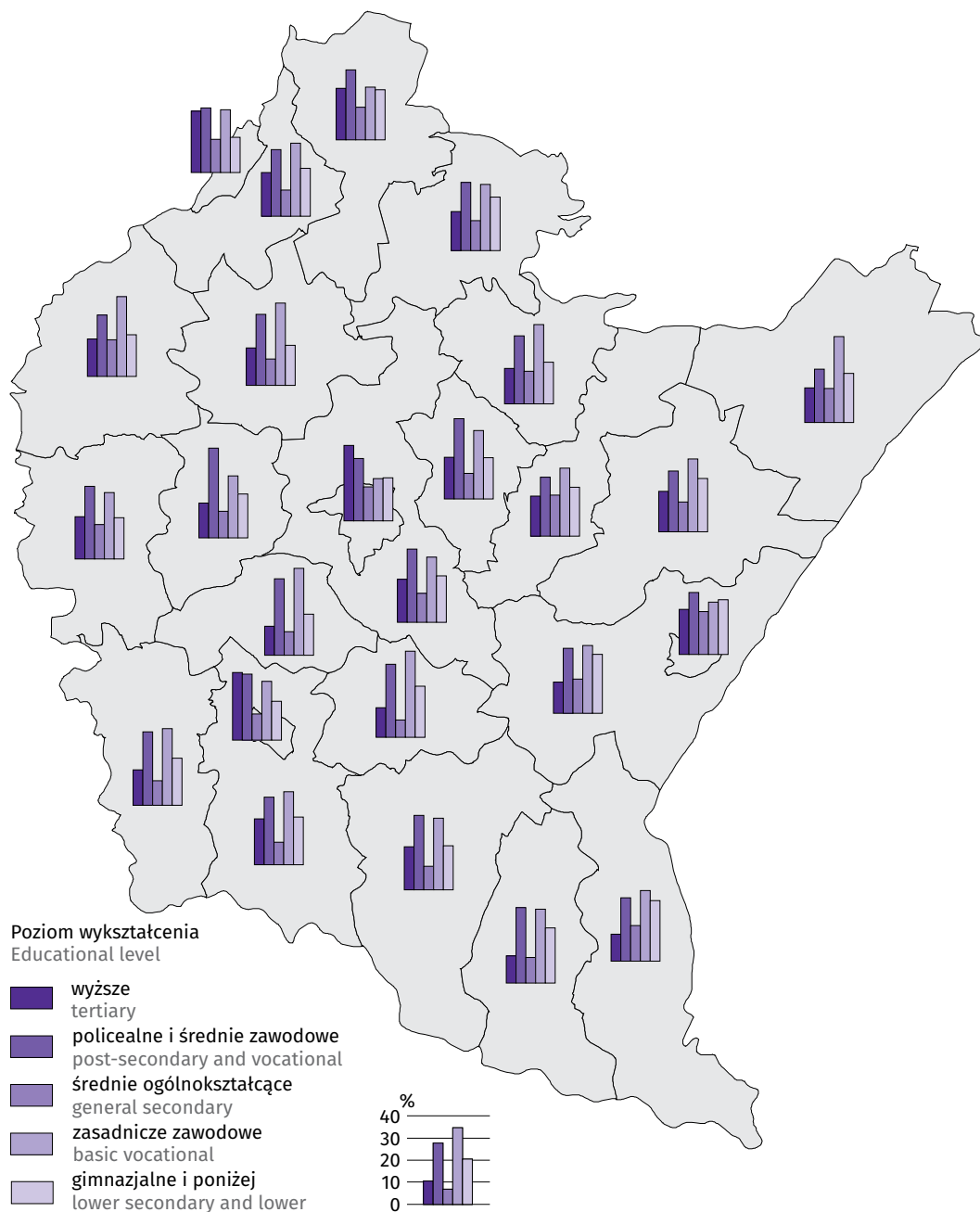
3.4. Bezrobotni według wykształcenia

3.4. Unemployed persons by education

W końcu II kwartału 2020 r., w województwie podkarpackim, najwyższy odsetek wśród bezrobotnych stanowiły osoby posiadające wykształcenie zasadnicze zawodowe, natomiast najniższy bezrobotni, którzy ukończyli licea ogólnokształcące.

Mapa 15. Bezrobotni według wykształcenia w końcu czerwca 2020 r.

Map 15. Unemployed persons by education at the end of June 2020



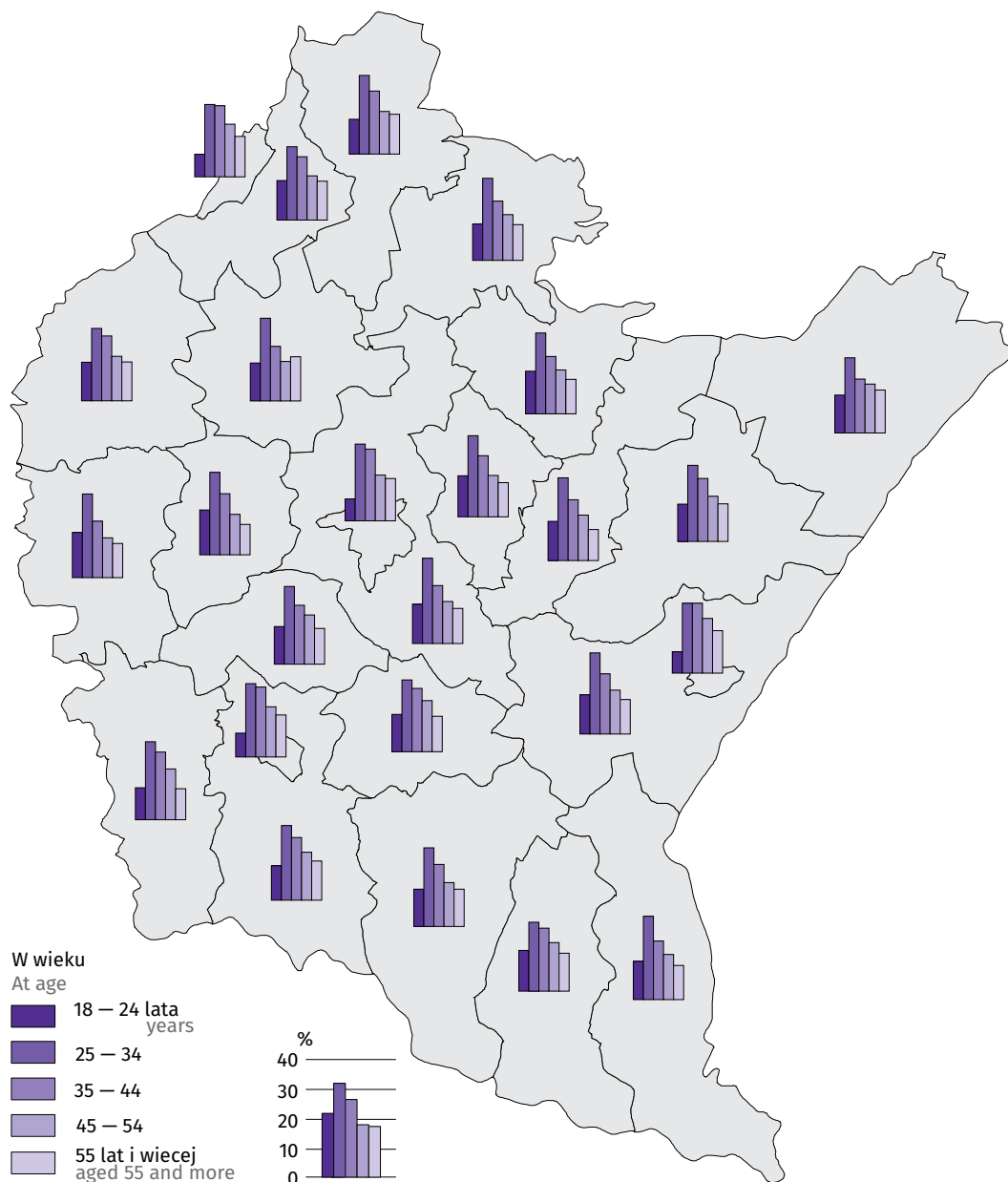
3.5. Bezrobotni według wieku

3.5. Unemployed persons by age

W województwie podkarpackim najliczniejszą grupę wśród bezrobotnych, w końcu II kwartału 2020 r., stanowiły osoby w wieku od 25 do 34 lat, natomiast najmniej liczną osoby w wieku od 18 do 24 lat.

Mapa 16. Bezrobotni według wieku w końcu czerwca 2020 r.

Map 16. Unemployed persons by age at the end of June 2020



Rozdział 4. Budownictwo mieszkaniowe

Chapter 4. Residential construction

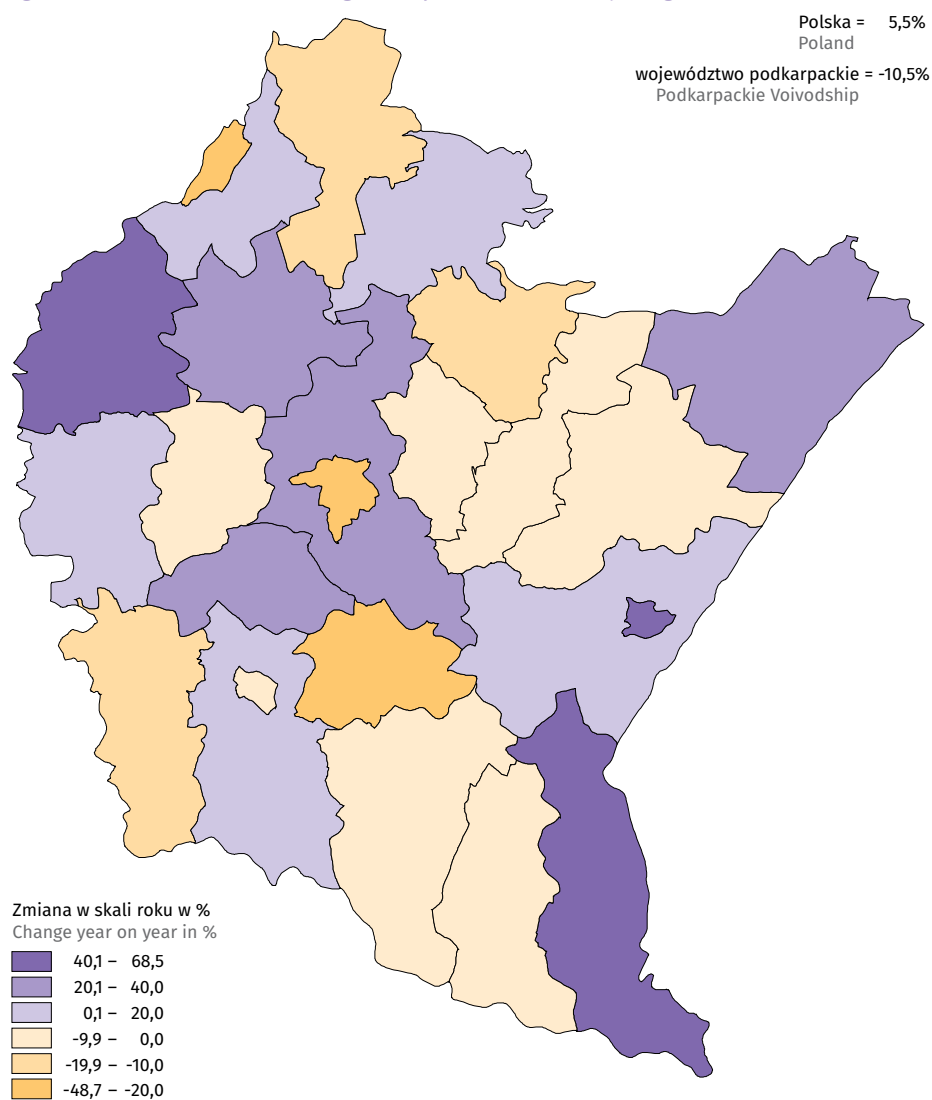
4.1. Mieszkania oddane do użytkowania

4.1. Dwellings completed

W okresie styczeń-sierpień 2020 r. wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania w odniesieniu do analogicznego okresu 2019 r. odnotowano w dwunastu powiatach, w tym największy w Przemyśle – o 68,5%, powiecie bieszczadzkim – o 61,9% i powiecie mieleckim – o 48,3%. Spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania wystąpił w trzynastu powiatach, w tym największy w Tarnobrzegu – o 48,7%, Rzeszowie – o 36,7% i powiecie brzozowskim – o 21,8%. Najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w Rzeszowie (1450) i powiecie rzeszowskim (645), natomiast najmniej mieszkań przekazano w powiecie bieszczadzkim (34), leskim (57) i w Tarnobrzegu (59).

Mapa 17. Zmiana liczby mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń-sierpień 2020 r.

Map 17. Change in the number of dwellings completed in January-August 2020



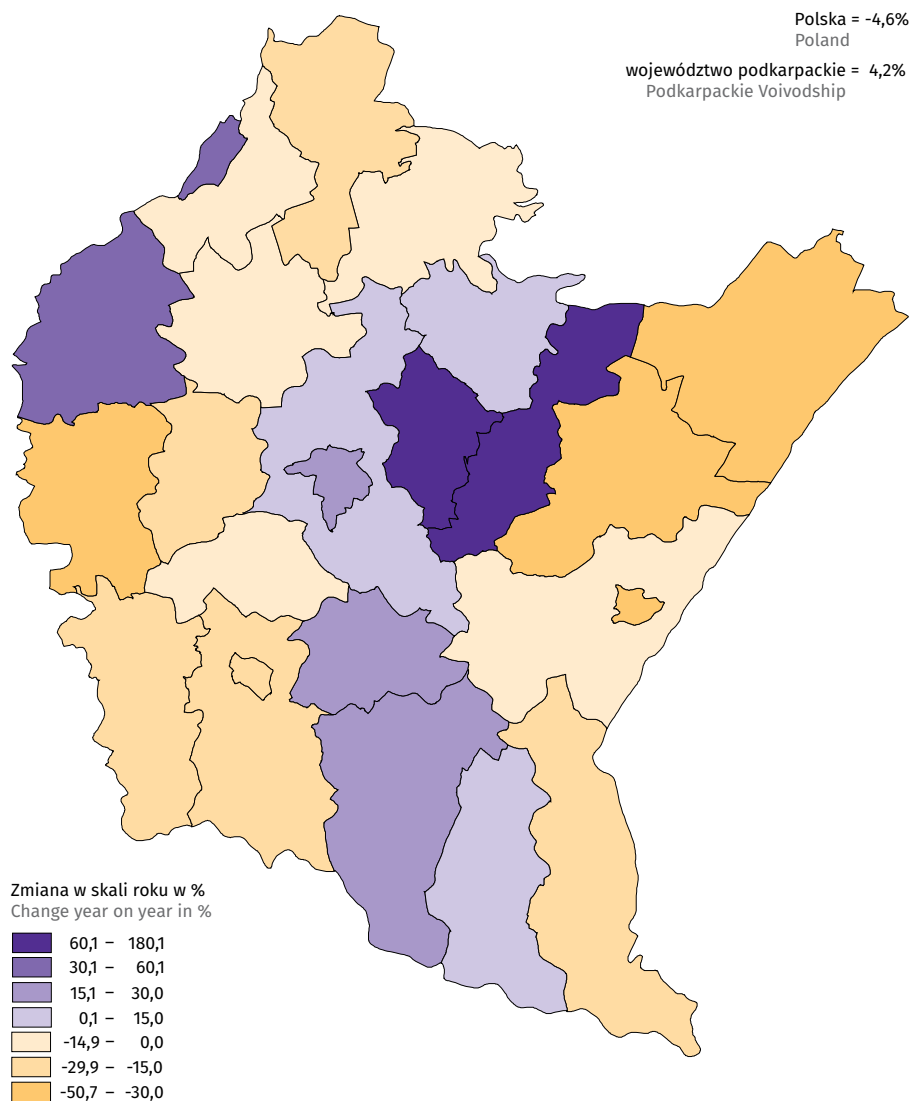
4.2. Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym

4.2. Dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project

W okresie styczeń-sierpień 2020 r. liczba mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym wzrosła w odniesieniu do analogicznego okresu 2019 r. w dziesięciu powiatach, w tym najbardziej w powiecie łańcuckim – blisko 3-krotnie, przeworskim – 65,4% i w Tarnobrzegu – o 37,1%. Spadek liczby wydanych pozwoleń lub dokonanych zgłoszeń z projektem budowlanym odnotowano w czternastu powiatach, w tym największy w powiecie dębickim – o 50,7%, Przemyślu – o 47,7% i powiecie lubaczowskim – o 38,8%. Najwięcej mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym odnotowano w Rzeszowie (2720), powiecie rzeszowskim (896), mieleckim (705) i łańcuckim (703). Najmniej zaś w powiecie lubaczowskim (79), bieszczadzkim (88) i tarnobrzeskim (94).

Mapa 18. Zmiana liczby mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym w okresie styczeń-sierpień 2020 r.

Map 18. Change in the number of dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project in January-August 2020



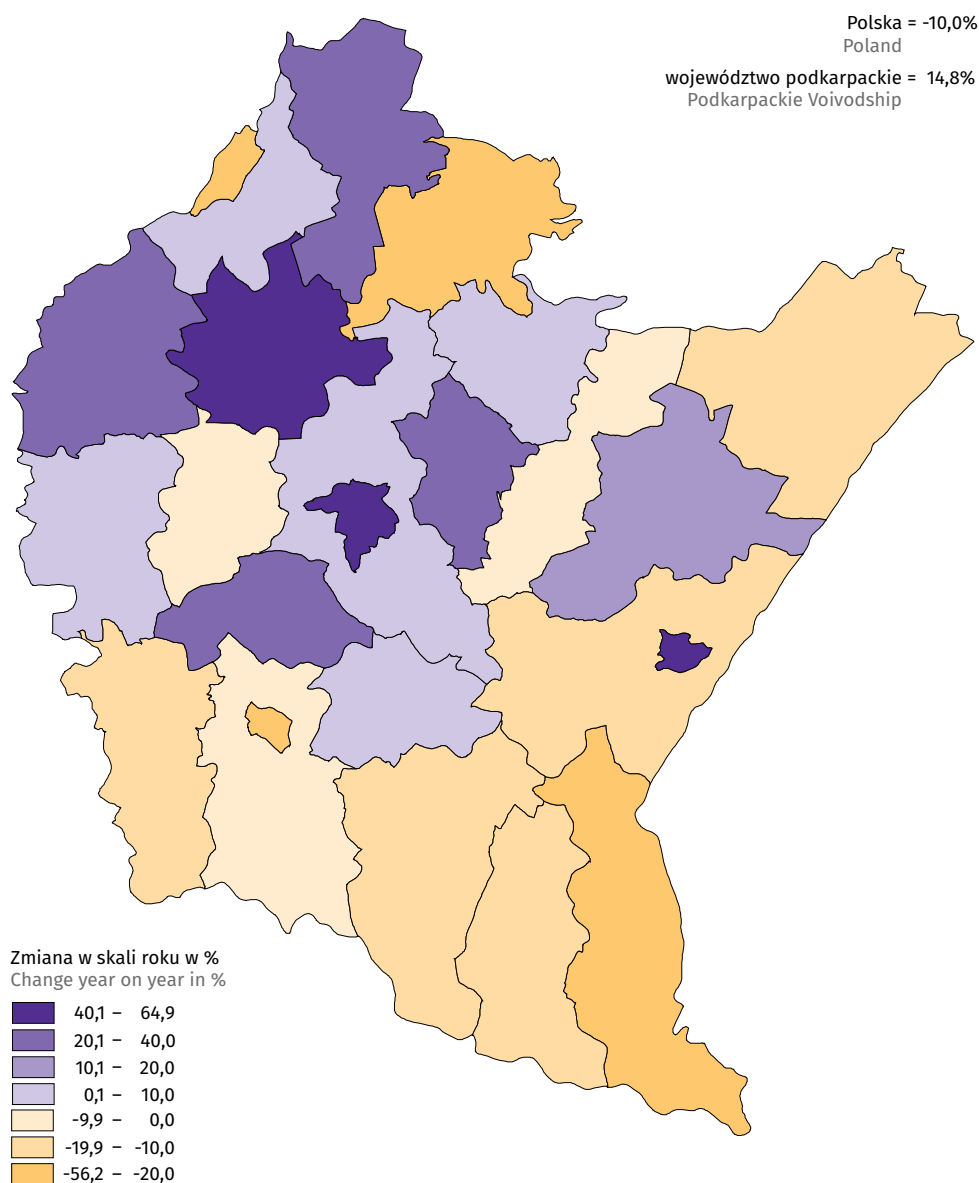
4.3. Rozpoczęte budowy mieszkań

4.3. Dwellings whose construction started

Liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-sierpień 2020 r. wzrosła w porównaniu do analogicznego okresu poprzedniego roku w trzynastu powiatach, w tym największy wzrost odnotowano w Przemyślu – o 64,9%, powiecie kolbuszowskim – o 47,0% i w Rzeszowie – o 41,3%. Spadek liczby rozpoczętych budów wystąpił w dwunastu powiatach, w tym największy w Krośnie – o 56,2% Tarnobrzegu – o 51,4%, oraz w powiecie bieszczadzkim – o 42,9%. Najwięcej mieszkań, których budowę rozpoczęto odnotowano w Rzeszowie (2680), powiecie rzeszowskim (831) oraz mieleckim (609), natomiast najmniej w powiecie bieszczadzkim (52) oraz w Tarnobrzegu (54).

Mapa 19. Zmiana liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-sierpień 2020 r.

Map 19. Change in the number of dwellings whose construction started in January-August 2020



Rozdział 5. Turystyka

Chapter 5. Tourism

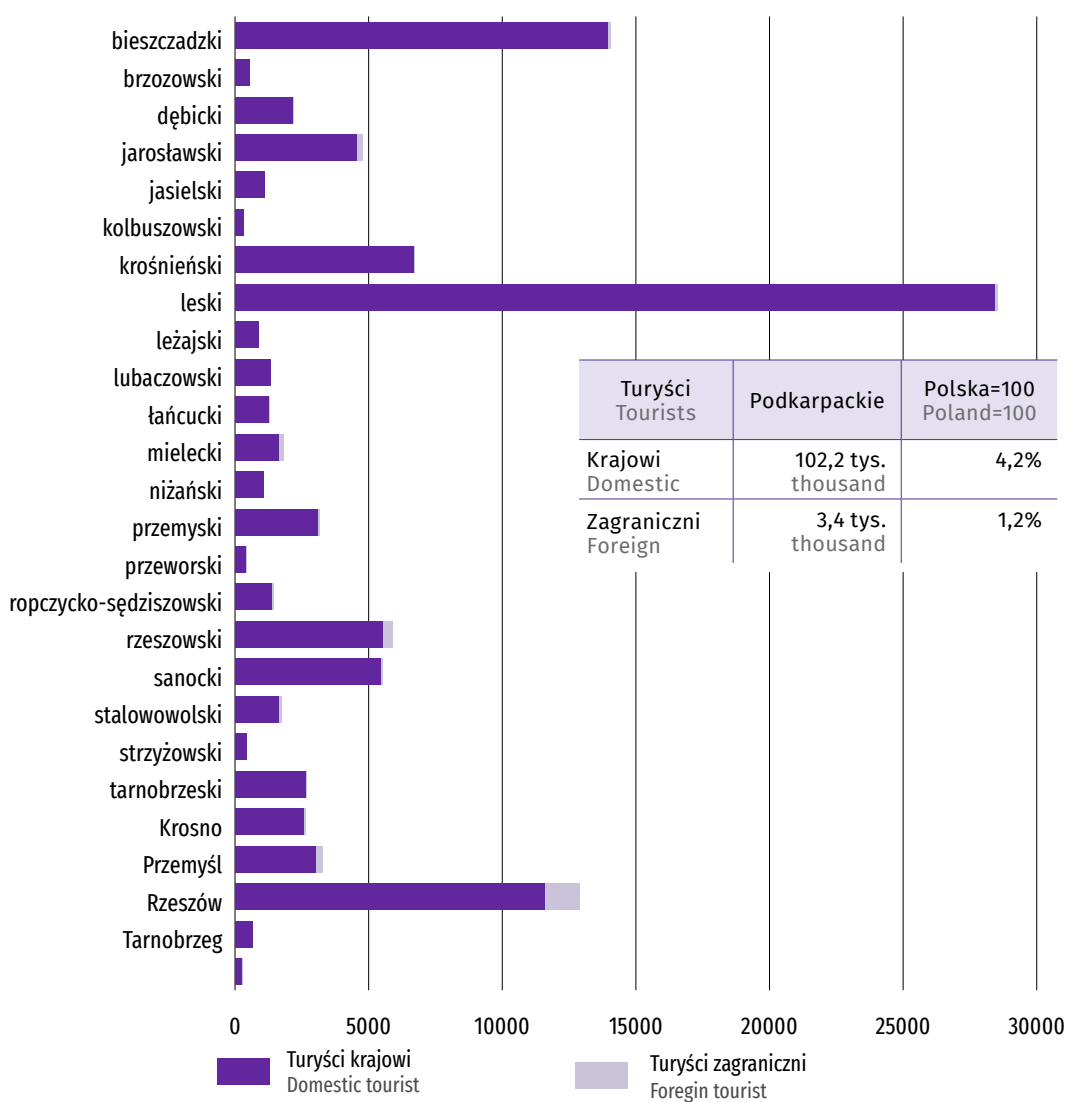
5.1. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych

5.1. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities

W lipcu 2020 r. najwięcej turystów odnotowano w powiecie leskim oraz bieszczadzkim, najmniej w powiecie kolbuszowskim i strzyżowskim. W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, we wszystkich powiatach (z wyjątkiem powiatu tarnobrzeskiego, gdzie wystąpił wzrost o 556 turystów) odnotowano spadek liczby turystów. Najwyższy spadek wystąpił w Rzeszowie (o 15,5 tys.) oraz w powiecie leskim (o 7 tys.).

Wykres 4. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych w lipcu 2020 r.

Chart 4. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities in July 2020



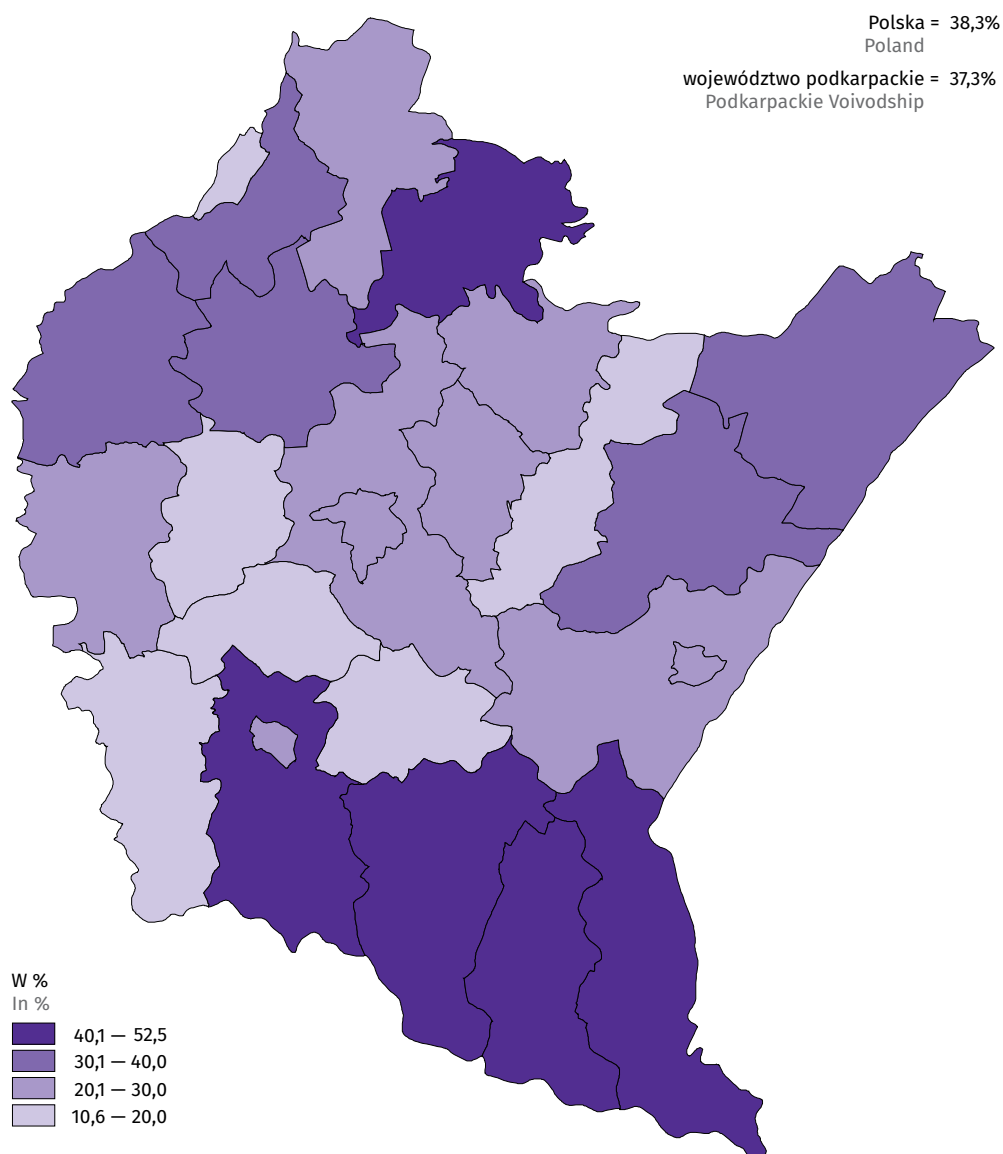
5.2. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych

5.2. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities

W lipcu 2020 r. stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych wynosił od 10,6% w powiecie przeworskim do 52,5% w powiecie leskim.

Mapa 20. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych w lipcu 2020 r.

Map 20. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities in July 2020



Rozdział 6. Bezpieczeństwo publiczne

Chapter 6. Public safety

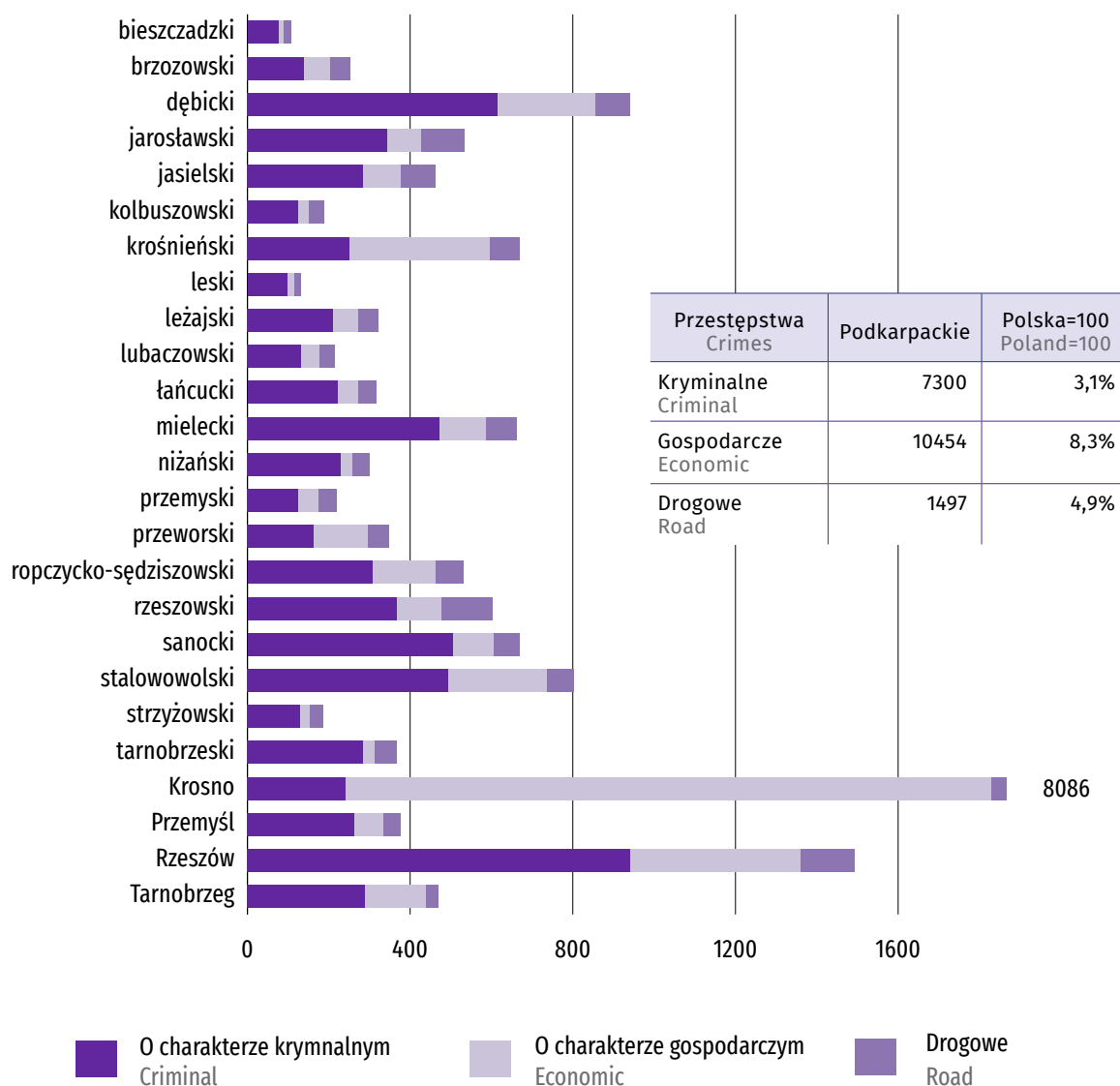
6.1. Przestępstwa stwierdzone

6.1. Ascertained crimes

Najmniej przestępstw stwierdzonych w okresie od stycznia do czerwca 2020 r. odnotowano w powiecie bieszczadzkim (115), a najwięcej w Krośnie (8091). W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego w 13 powiatach odnotowano spadek przestępstw. Największy w Przemyśle (o 358).

Wykres 5. Wybrane przestępstwa stwierdzone w okresie styczeń-czerwiec 2020 r.

Chart 5. Selected ascertained crimes in January-June 2020



Źródło: dane Komendy Głównej Policji.

Source: data of the National Police Headquarters.

6.2. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw

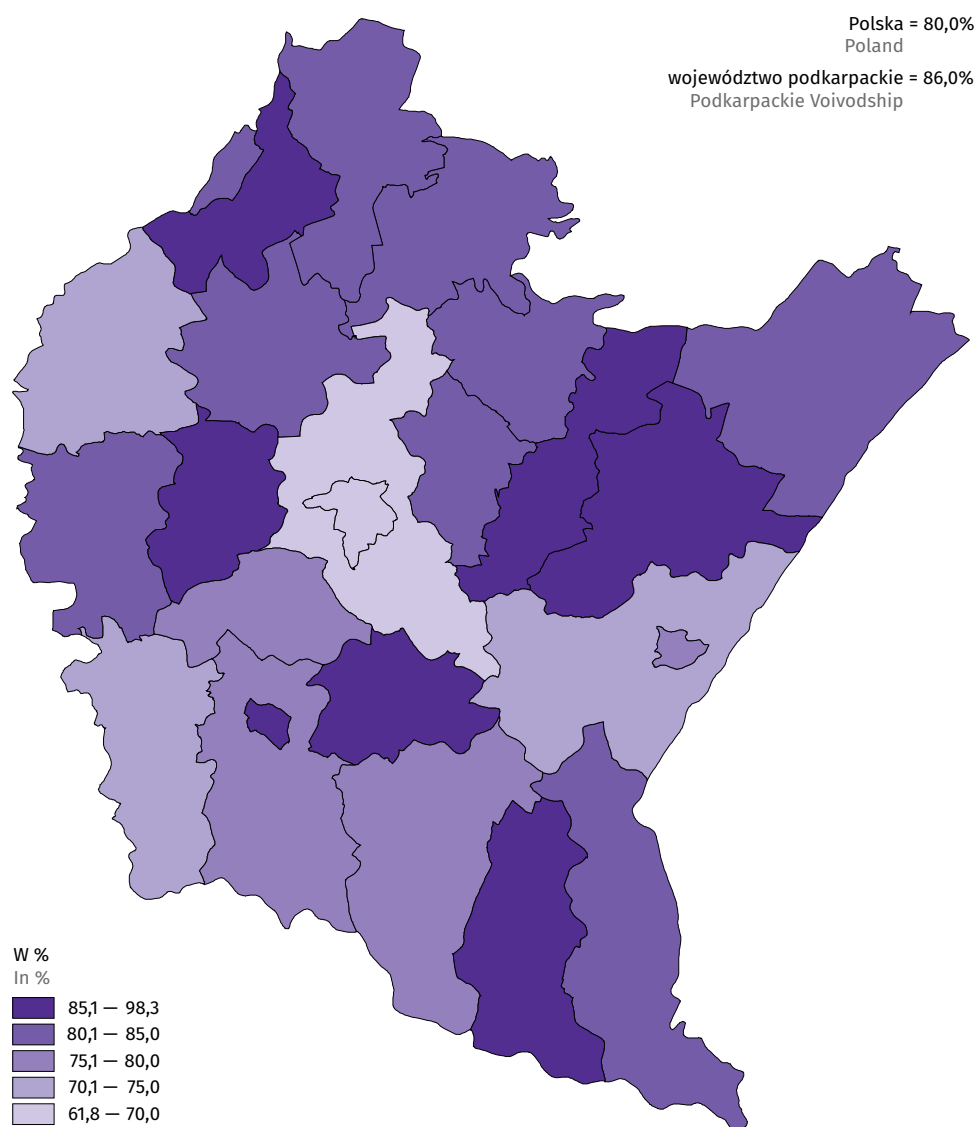
6.2. Rate of detectability of delinquents

Wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw jest to stosunek liczby przestępstw wykrytych w danym roku do liczby przestępstw stwierdzonych w danym roku, powiększonej o liczbę przestępstw stwierdzonych w podjętych postępowaniach, a umorzonych w latach poprzednich z powodu niewykrycia sprawców

Najniższy wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw w okresie od stycznia do czerwca 2020 r. odnotowano w Rzeszowie (61,8) a najwyższy w Krośnie (98,3). W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego w większości powiatów nastąpiło pogorszenie wskaźnika wykrywalności. Najwyższy spadek odnotowano w powiecie rzeszowskim o 9,8 p.proc., natomiast największy wzrost wskaźnika wystąpił w Krośnie (o 20,8 p.proc.)

Mapa 21. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw w okresie styczeń-czerwiec 2020 r.

Map 21. Rate of detectability of delinquents in January-June 2020



Rozdział 7. Aktywność powiatów w zakresie wykorzystania Funduszy Unijnych

Chapter 7. Activity of powiats regarding the use of EU funds

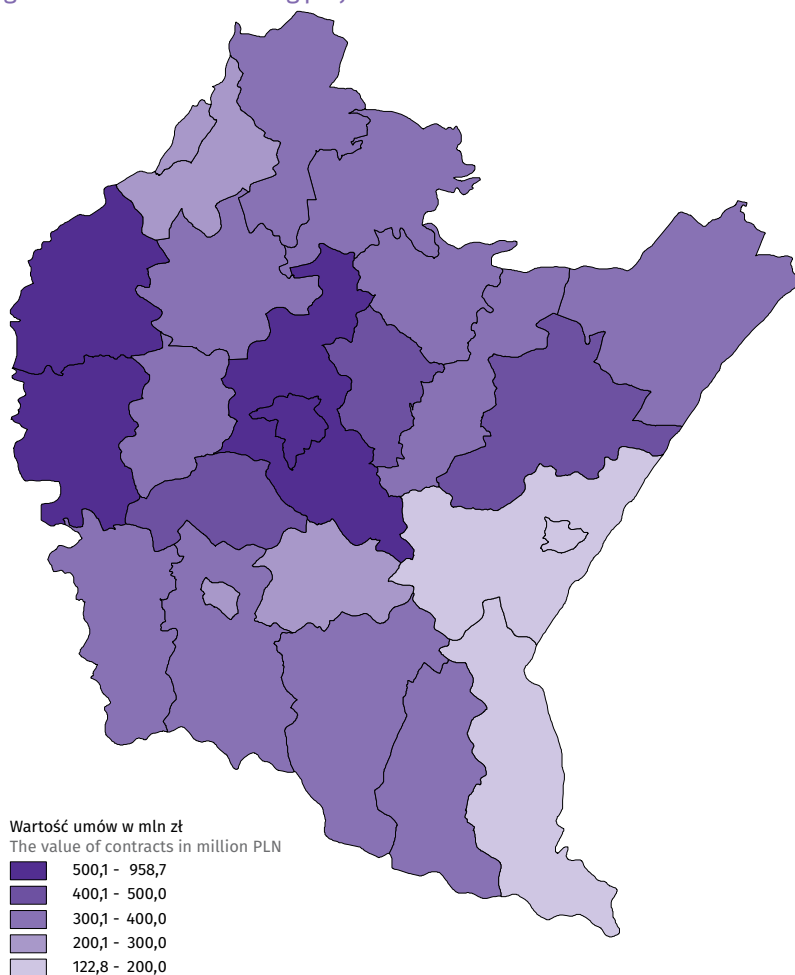
7.1. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020

7.1. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020

W ramach RPO WP na lata 2014–2020 na dzień 31 sierpnia 2020 r. realizowanych było 2 691 umów o dofinansowanie projektu na łączną kwotę 9 811,8 mln zł (w tym wkład UE – 6 544,7 mln zł). Największą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatu rzeszowskiego – 958,7 mln zł (wkład UE – 637,1 mln zł). Najmniejszą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatu bieszczadzkiego – 122,8 mln zł (wkład UE – 91,3 mln zł).

Mapa 22. Wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach RPO WP 2014-2020 w końcu sierpnia 2020 r.

Map 22. The value of signed contracts for financing projects under the ROP PV 2014-2020 at the end of August 2020



W ramach RPO WP 2014–2020 dofinansowanych jest 367 projektów o charakterze regionalnym (realizowane na terenie całego województwa podkarpackiego) o wartości ogółem 1 364,8 mln zł, w tym dofinansowanie z UE – 1 181,2 mln zł oraz 39 projektów z Pomocy Technicznej o wartości ogółem 298,0 mln zł, w tym dofinansowanie z UE – 253,3 mln zł..

7.2. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020

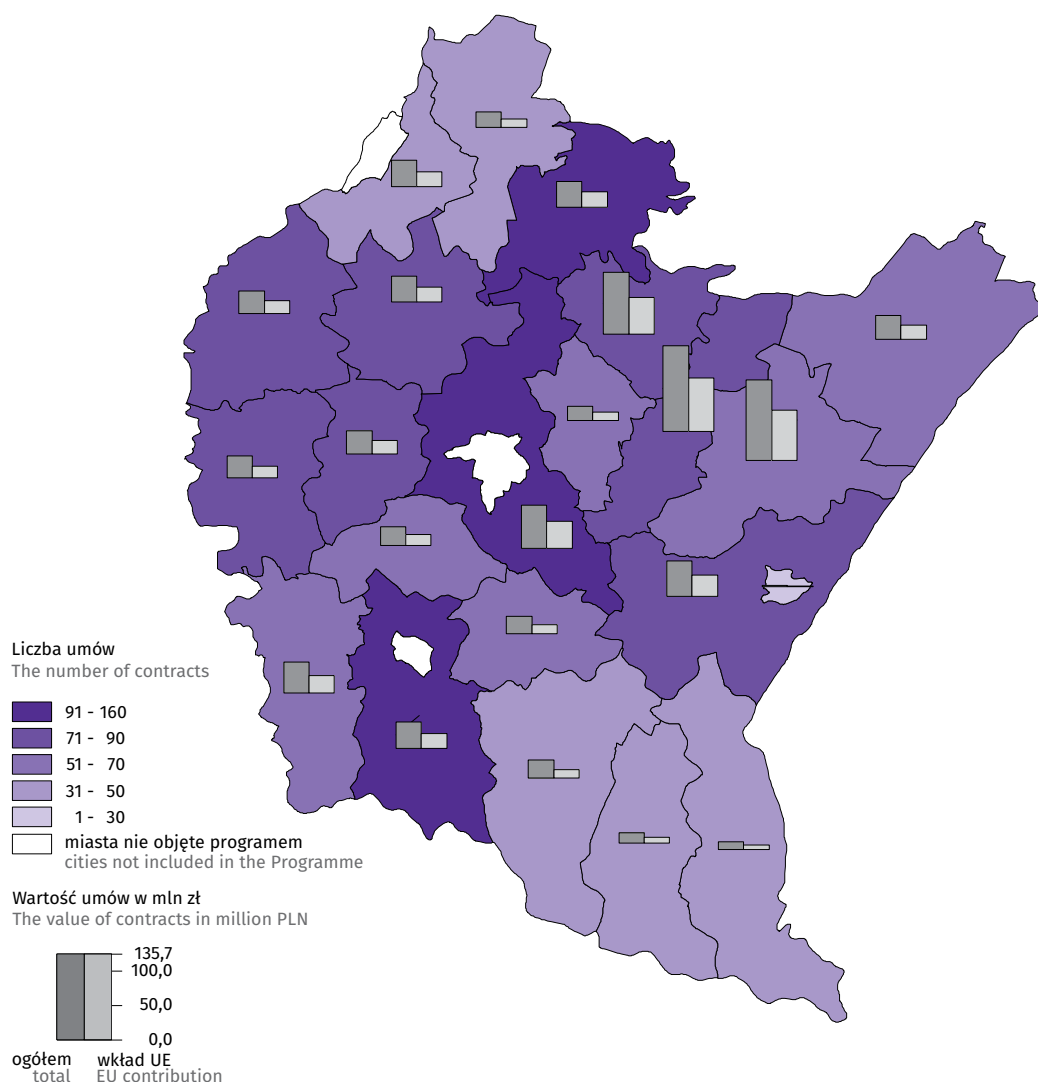
7.2. Rural Development Programme 2014-2020

W ramach PROW 2014–2020 na dzień 31 sierpnia 2020 r. w woj. podkarpackim realizowanych były 1559 umów o dofinansowanie projektu na łączną kwotę 1 009,2 mln zł (w tym wkład UE – 592,3 mln zł). Największą liczbę umów podpisano w powiecie rzeszowskim – 163 umowy, najmniej¹ w powiecie bieszczadzkim – 34.

Największą wartość podpisanych umów miały projekty realizowane na terenie powiatu przeworskiego – 135,7 mln zł (wkład UE – 84,3 mln zł). Najmniejszą wartość podpisanych umów miały projekty realizowane na terenie powiatów: bieszczadzkiego – 12,0 mln zł (wkład UE – 7,3 mln zł) oraz leskiego – 15,8 mln zł (wkład UE – 9,3 mln zł).

Mapa 23. Liczba oraz wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach PROW 2014-2020 w końcu sierpnia 2020 r.

Map 23. The number and value of signed contracts for financing projects under the RDP 2014-2020 at the end of August 2020



¹ W Przemyślu podpisano jedną umowę na projekt „Przebudowy placu handlowego Zielony Rynek w Przemyślu” w ramach PROW na lata 2014-2020 (nabór typu „Inwestycje w targowiska lub obiekty budowlane przeznaczone na cele promocji lokalnych produktów”).

Uwagi ogólne

General notes

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o przedsiębiorstwach nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych pochodzą z rejestru REGON. Jako definicję przedsiębiorstwa przyjęto opracowaną na podstawie kodeksu cywilnego art. 55 z uwzględnieniem wybranych szczególnych form prawnych,
- o sprzedaży i wynagrodzeniach dotyczą jednostek sektora przedsiębiorstw, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób,
- o bezrobotnych pochodzą m. in. z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej,
- dotyczące bazy noclegowej turystyki obejmują obiekty posiadające 10 i więcej miejsc noclegowych,
- o przestępstwach stwierdzonych i wskaźnikach wykrywalności sprawców przestępstw pochodzą z policyjnych systemów informacyjnych,
- dotyczące Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 nie obejmują projektów Pomocy Technicznej oraz projektów realizowanych na terenie całego województwa,
- dotyczące Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 nie obejmują projektów Pomocy Technicznej. Wartość podpisanych umów zmienia się w stosunku do poprzedniego miesiąca ze względu na podpisywane aneksy. Działania PROW wdrażane są przez Samorząd Województwa.