

# Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa wielkopolskiego w sierpniu 2020 r.

28.09.2020 r.  
Nr 08/2020

- Na rynku pracy ponownie zanotowano wzrost przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw w odniesieniu do analogicznego okresu poprzedniego roku, nieco większy od obserwowanego w lipcu br. (o 1,0% w porównaniu z sierpniem ub. roku wobec o 0,4% przed miesiącem).
- Stopa bezrobocia rejestrowanego nadal utrzymała się na poziomie 3,7%, czyli o 0,9 p.proc. wyższym w porównaniu z sierpniem ub. roku. Wielkopolskie wciąż wyróżnia się najniższą stopą bezrobocia, kształtującą się o 2,4 p.proc. poniżej przeciętnego poziomu w kraju.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw utrzymało tendencję wzrostową w skali roku, a wzrost odnotowany w sierpniu był nieco większy niż w poprzednim miesiącu i wyniósł 4,6% wobec 3,2% w lipcu br.
- W stosunku do sierpnia ub. roku w skupie obserwowano spadek cen większości produktów rolnych, z wyjątkiem pszenicy i mleka. W obrocie targowiskowym spadek odnotowano jedynie w przypadku cen jęczmienia oraz ziemniaków. Wzrost dotyczył natomiast cen pszenicy, żyta i owsa.
- W skupie odnotowano 2-krotny wzrost dostaw ziarna zbóż podstawowych w porównaniu z sierpniem ub. roku. Większa w stosunku rocznym była też podaż żywca wieprzowego oraz mleka. Mniej skupiono natomiast żywca wołowego oraz drobiu rzeźnego.
- Wartość produkcji sprzedanej przemysłu zmniejszyła się (licząc w cenach stałych) o 12,4% w stosunku do lipca br., ale jednocześnie była o 5,7% większa niż w sierpniu ub. roku. Wzrost w skali roku był jednak mniejszy od notowanego przed miesiącem (o 10,7%).
- Odnotowano wzrost wartości produkcji budowlano-montażowej w ujęciu miesięcznym (o 11,1%) i jej spadek w odniesieniu do sierpnia ub. roku (o 3,3%). Roczny spadek był mniejszy od notowanego w poprzednim miesiącu (o 15,1%).
- Do użytkowania oddano nieco mniej mieszkań niż w sierpniu ub. roku (o 1,0%). Mniejsza niż przed rokiem była również liczba mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 35,2%). Nieznacznie większa była natomiast liczba rozpoczynanych inwestycji mieszkaniowych (o 0,2%).
- Odnotowano wzrost wartości sprzedaży detalicznej ogółu przedsiębiorstw handlowych i niehandlowych w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku (o 5,9%). Wzrost był mniejszy od obserwowanego w lipcu br. (gdzie wyniósł 11,4%), a dotyczył zwłaszcza sprzedaży mebli i sprzętu RTV, AGD.
- Wartość sprzedaży hurtowej jednostek handlowych ogółem w ujęciu rocznym zwiększyła się o 7,8% (przed miesiącem obserwowano wzrost na poziomie 8,3%). W grupie przedsiębiorstw handlu hurtowego wzrost sprzedaży wyniósł w tym czasie 7,1% (w lipcu br. te przedsiębiorstwa wykazały wzrost w skali roku o 11,2%).
- W końcu sierpnia br. w rejestrze REGON dla województwa wielkopolskiego zawieszoną działalność miało 42,2 tys. podmiotów, tj. o 0,6% mniej niż w poprzednim miesiącu.
- We wrześniu br. w większości badanych obszarów przedsiębiorcy oceniają koniunkturę mniej pesymistycznie niż w sierpniu br. Największy wzrost ocen w tym zakresie odnotowano w sekcji informacja i komunikacja, natomiast największy spadek obserwowano w zakwaterowaniu i gastronomii.

## Spis treści

Rynek pracy.....	4
Wynagrodzenia.....	7
Ceny.....	9
Rolnictwo.....	10
Przemysł i budownictwo.....	12
Budownictwo mieszkaniowe.....	14
Rynek wewnętrzny.....	17
Wpływ pandemii COVID-19 na wybrane elementy rynku pracy.....	18
Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw.....	20
Podmioty gospodarki narodowej.....	21
Koniunktura gospodarcza.....	23
Wybrane dane o województwie wielkopolskim.....	28

## Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów, dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o skupie produktów rolnych, obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych, dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007. W niniejszym komunikacie zastosowano skróty niektórych nazw poziomów klasyfikacyjnych; w tablicach i na wykresach skrócone nazwy zostały oznaczone znakiem „Δ”.

## Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
<b>Sekcje</b>	
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
Zakwaterowanie i gastronomia	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
Obsługa rynku nieruchomości	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
Administrowanie i działalność wspierająca	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
<b>Działy</b>	
Produkcja skór i wyrobów skórzanych	Produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	Produkcja wyrobów z drewna oraz korka, z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
Produkcja wyrobów z metali	Produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
Produkcja maszyn i urządzeń	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
Budowa budynków	Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	Roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej
Handel hurtowy	Handel hurtowy, z wyłączeniem handlu pojazdami samochodowymi
Handel detaliczny	Handel detaliczny, z wyłączeniem handlu detalicznego pojazdami samochodowymi

## Objaśnienia znaków umownych

Symbol	Opis
Kreska (-)	oznacza, że zjawisko nie wystąpiło
Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe
Znak Δ	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji
„W tym”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy
Znak *	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych
p.proc.	punkt procentowy

Dane charakteryzujące województwo wielkopolskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Poznaniu oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Prosimy o podanie źródła przy publikowaniu danych Urzędu Statystycznego.

## Rynek pracy

W sierpniu br. zanotowano wzrost przeciętnego miesięcznego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw w odniesieniu do analogicznego okresu poprzedniego roku. W skali roku podniosła się również stopa bezrobocia rejestrowanego, ale pomimo wzrostu, wskaźnik ten wciąż pozostawał najniższy w kraju.

**Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw** w sierpniu br. wyniosło 801,2 tys. osób i w porównaniu z poprzednim miesiącem zwiększyło się o 0,6%, a w stosunku do obserwowanego w sierpniu ub. roku – o 1,0% (przed rokiem odnotowano spadek zatrudnienia w ujęciu miesięcznym – o 0,1%, a wzrost w stosunku rocznym – o 3,3%).

**Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw**

Wyszczególnienie	VIII 2020		I–VIII 2020	
	w tys.	VIII 2019=100	w tys.	I–VIII 2019=100
<b>OGÓŁEM</b>	<b>801,2</b>	<b>101,0</b>	<b>802,9</b>	<b>101,7</b>
w tym:				
Przemysł	338,3	98,3	340,8	98,6
górnictwo i wydobywanie	4,3	98,1	4,4	96,3
przetwórstwo przemysłowe	313,3	98,0	315,7	98,4
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę <sup>Δ</sup>	8,0	100,9	8,1	103,5
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <sup>Δ</sup>	12,7	102,8	12,6	102,8
Budownictwo	39,7	101,1	40,0	102,5
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <sup>Δ</sup>	261,1	104,4	260,1	105,6
Transport i gospodarka magazynowa	73,2	105,4	72,6	105,9
Zakwaterowanie i gastronomia <sup>Δ</sup>	6,9	98,0	7,1	101,2
Informacja i komunikacja	15,2	109,1	14,8	107,7
Obsługa rynku nieruchomości <sup>Δ</sup>	7,4	103,1	7,4	103,6
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup>	16,8	100,6	17,0	104,6
Administrowanie i działalność wspierająca <sup>Δ</sup>	30,9	91,7	31,2	91,8

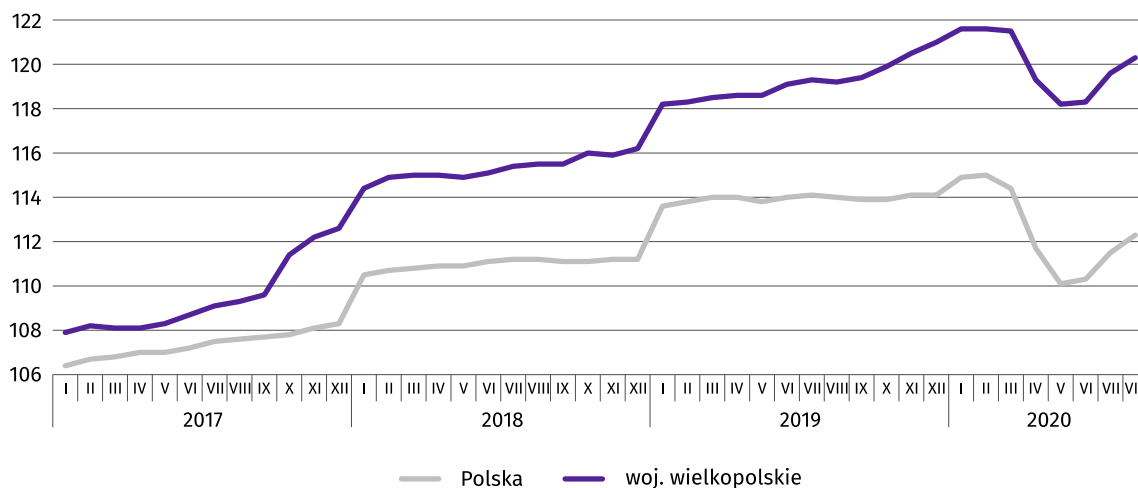
a Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu z sierpniem ub. roku największy wzrost zatrudnienia odnotowano w sekcjach: informacja i komunikacja (o 9,1%), transport i gospodarka magazynowa (o 5,4%) oraz handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 4,4%). Spadek zatrudnienia wystąpił w przedsiębiorstwach związanych z: administrowaniem i działalnością wspierającą (o 8,3%), zakwaterowaniem i gastronomią oraz przetwórstwem przemysłowym (w obu sekcjach o 2,0%), a także górnictwo i wydobywanie (o 1,9%).

W strukturze zatrudnienia niezmiennie dominują dwie sekcje: przetwórstwo przemysłowe (39,1% ogółu zatrudnionych w sektorze przedsiębiorstw) oraz handel; naprawa pojazdów samochodowych (32,6%). Na poziomie działań największym zatrudnieniem wyróżniają się przedsiębiorstwa handlu detalicznego (22,7% ogółu zatrudnionych) i hurtowego (8,5%), jednostki związane z transportem lądowym i rurociągowym (7,7%) oraz podmioty zajmujące się produkcją artykułów spożywczych (6,3%) i mebli (5,7%).

W okresie styczeń–sierpień br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 802,9 tys. osób i w ciągu roku zwiększyło się o 1,7% (przed rokiem wzrost zatrudnienia wyniósł 3,1%). Przeciętne zatrudnienie najbardziej zwiększyło się w sekcjach: informacja i komunikacja (o 7,7%), transport i gospodarka magazynowa (o 5,9%) oraz handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 5,6%). Spadek zatrudnienia odnotowały przedsiębiorstwa zajmujące się administrowaniem i działalnością wspierającą (o 8,2%), górnictwem i wydobywaniem (o 3,7%) oraz przetwórstwem przemysłowym (o 1,6%).

**Wykres 1. Przeciętne miesięczne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015 = 100)**

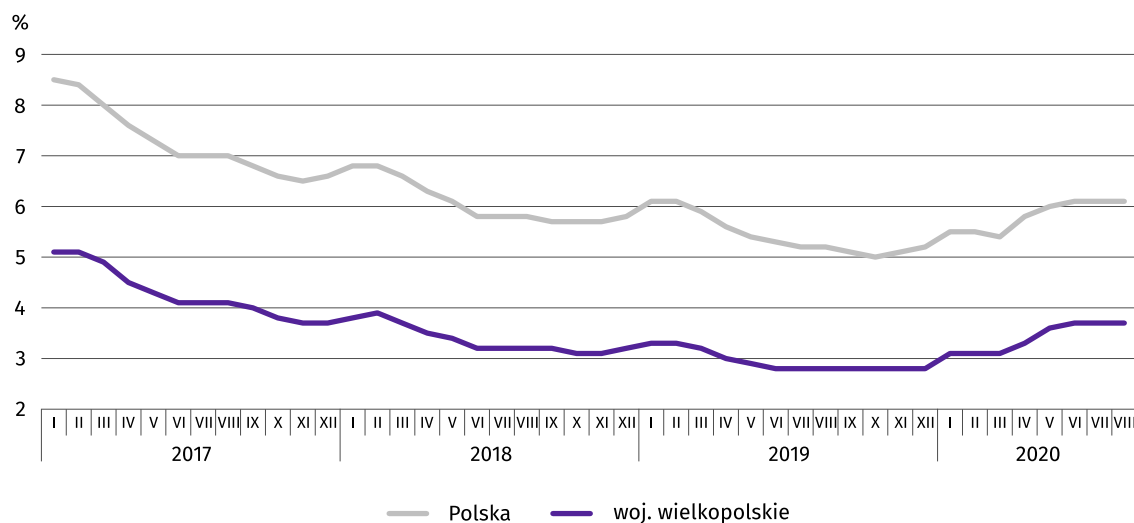


W końcu sierpnia br. **liczba bezrobotnych** zarejestrowanych w urzędach pracy wyniosła, podobnie jak przed miesiącem, 60,3 tys. osób i była o 14,1 tys. (o 30,5%) większa niż w przed rokiem. Kobiety stanowiły 58,4% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (wobec 62,9% w sierpniu ub. roku).

**Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia**

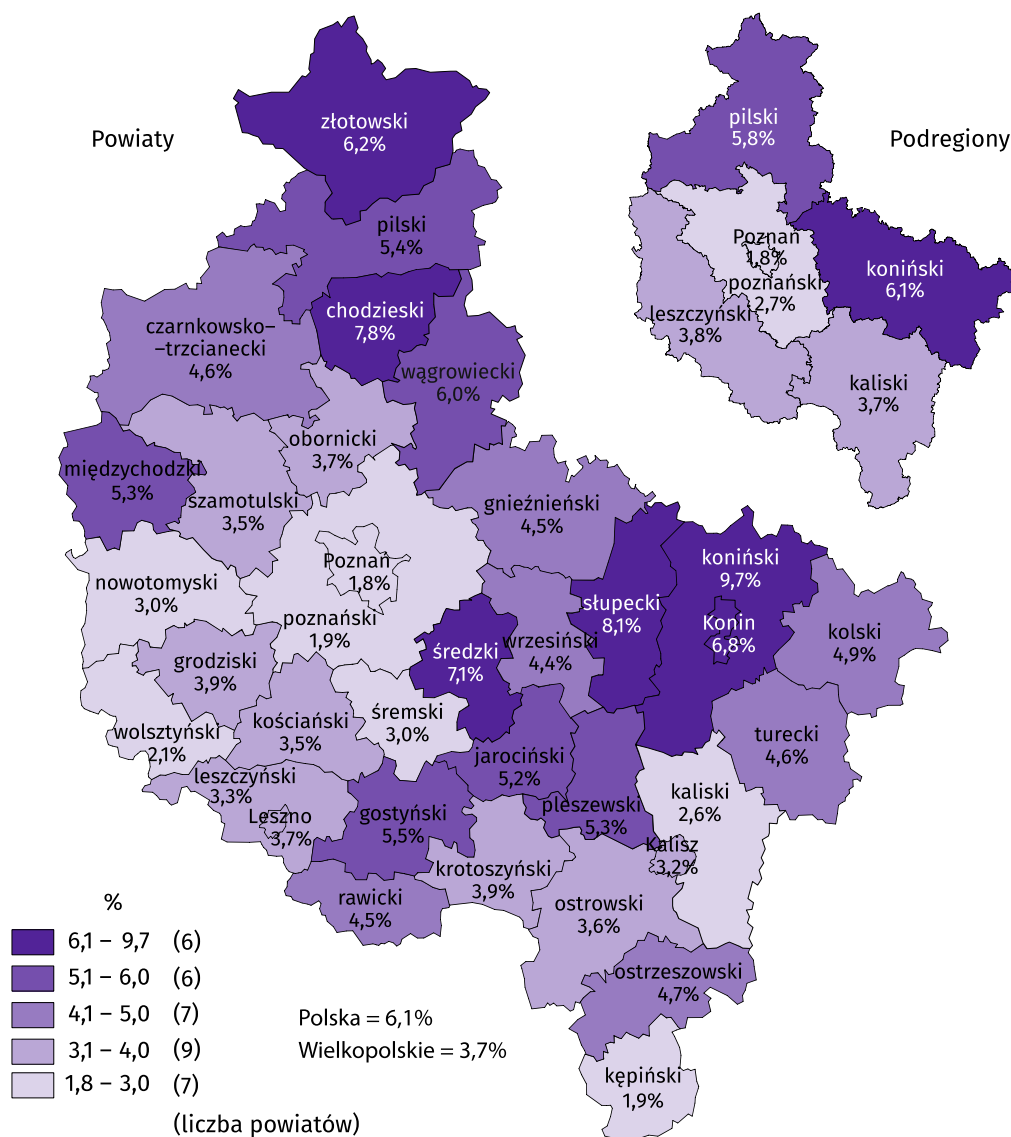
Wyszczególnienie	2019		2020	
	VIII	VII	VII	VIII
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	46,2	60,3	60,3	60,3
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	8,0	8,1	7,1	7,1
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	7,9	7,8	7,1	7,1
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	2,8	3,7	3,7	3,7

**Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego Stan w końcu miesiąca**



**Stopa bezrobocia rejestrowanego** w końcu lipca br. wyniosła 3,7%, podobnie jak przed miesiącem, ale w porównaniu z sierpniem ub. roku zwiększyła się o 0,9 p.proc. Nadal wskaźnik ten pozostawał najniższy w kraju (średnia ogólnopolska kształtowała się na poziomie 6,1%).

**Wykres 3. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów i podregionów w 2020 r.  
Stan w końcu sierpnia**



Natężenie bezrobocia w województwie jest zróżnicowane terytorialnie. W sierpniu br. najwyższą stopę bezrobocia odnotowano w powiatach: konińskim (9,7% wobec 7,9% w sierpniu ub. roku), stępeckim (8,1% wobec 6,6%) i chodzieskim (7,8% wobec 6,1%). Najniższą stopą wciąż wyróżniał się Poznań (1,8% wobec 1,2%) oraz powiaty poznański (1,9% wobec 1,2%) i kępiński (1,9% wobec 1,7%).

W porównaniu z lipcem br. wzrost stopy bezrobocia obserwowano w 10 z 35 powiatów (największy w Koninie – o 0,2 p.proc.), a spadek w 9 (najgłębszy w chodzieskim, czarnkowsko-trzcianeckim, ostrowskim i wągrowieckim – po 0,2 p.proc.). W ciągu roku stopa bezrobocia zwiększyła się we wszystkich powiatach, najbardziej w plaszewskim (o 1,9 p.proc.), a najmniej w kępińskim (o 0,2 p.proc.).

W sierpniu br. w urzędach pracy **zarejestrowano** 7,1 tys. bezrobotnych, tj. o 11,9% mniej niż przed miesiącem i o 10,8% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w ogólnej liczbie nowo zarejestrowanych zmniejszył się o 4,8 p.proc. (do 74,7%). Obniżył się także odsetek absolwentów (o 0,2 p.proc. do 7,6%), natomiast wzrósł udział zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 0,9 p.proc. do 5,4%) oraz osób dotychczas niepracujących (o 0,4 p.proc. do 12,5%).

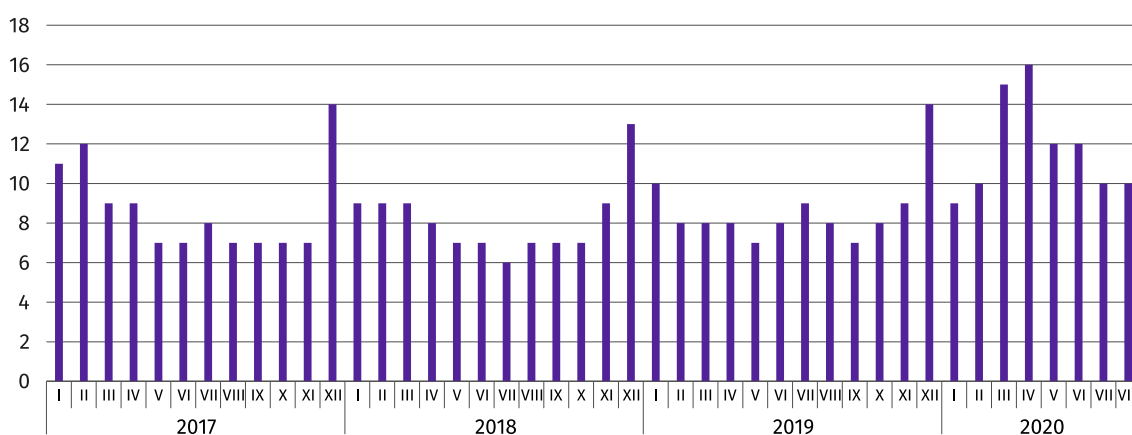
W sierpniu br. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 7,1 tys. osób, tj. o 8,8% mniej niż przed miesiącem i o 10,2% mniej niż przed rokiem. Z tytułu podjęcia pracy z rejestru bezrobotnych wyłączono 4,4 tys. osób (przed rokiem 3,6 tys.). Udział tej kategorii w ogólnej liczbie wyrejestrowanych bezrobotnych w ujęciu rocznym zwiększył się o 16,2 p.proc. (do 61,5%). Wzrósł także odsetek osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawców (o 0,3 p.proc. do 9,2%) oraz nabyły prawa emerytalne lub rentowe (o 0,1 p.proc. do 0,5%). Zmniejszył się natomiast udział bezrobotnych wyrejestrowanych z powodu niepotwierdzenia gotowości do pracy (o 11,5 p.proc. do 9,4%), dobrowolnej rezygnacji ze statusu bezrobotnego (o 2,9 p.proc. do 5,7%) oraz nabycia prawa do świadczenia przedemerytalnego (o 0,1 p.proc. do 1,0%).

W końcu sierpnia br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 48,5 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem wyniósł 80,5% (przed rokiem 80,4%).

Osoby będące **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu sierpnia br. stanowiły 77,3% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 81,2%). Udział długotrwale bezrobotnych, stanowiących najbardziej liczną grupę wśród zarejestrowanych ogółem, w ciągu roku zmniejszył się o 4,3 p.proc. i wyniósł 35,9%. Zmalał również odsetek bezrobotnych posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia (o 3,5 p.proc. do 20,1%), a także osób powyżej 50 roku życia (o 1,8 p.proc. do 23,5%), niepełnosprawnych (o 1,4 p.proc. do 6,9%) oraz korzystających ze świadczeń pomocy społecznej (o 1,3 p.proc. do 1,9%). Zwiększył się natomiast udział bezrobotnych poniżej 30 roku życia (o 0,9 p.proc. do 28,4%).

W sierpniu br. do urzędów pracy zgłoszono 7,6 tys. **ofert zatrudnienia**, tj. o 0,6 tys. mniej niż w lipcu br., ale o 0,1 tys. więcej niż przed rokiem. W końcu sierpnia na 1 ofertę pracy przypadało 10 bezrobotnych, podobnie jak przed miesiącem (przed rokiem 8).

**Wykres 4. Bezrobotni na 1 ofertę pracy**  
Stan w końcu miesiąca



W okresie styczeń-sierpień br. wydatki Funduszu Pracy wyniosły łącznie 1599,9 mln zł, tj. ponad 8-krotnie więcej niż przed rokiem. Na realizację programu promocji zatrudnienia przeznaczono 1496,8 mln zł, tj. 93,6%, a na wypłatę zasiłków dla bezrobotnych rozdysponowano 81,5 mln zł, tj. 5,1%.

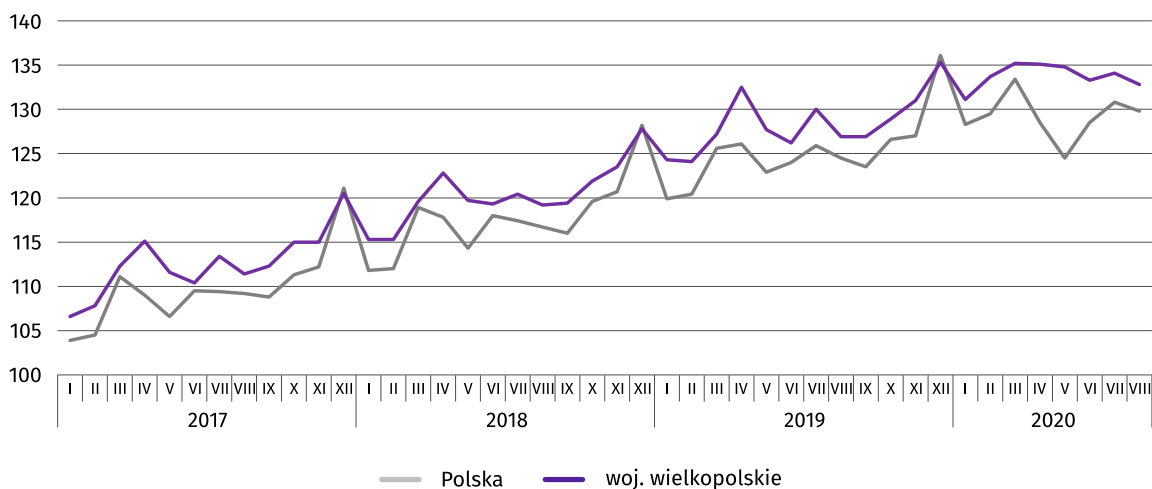
Z danych urzędów pracy wynika, że według stanu w końcu sierpnia br. 32 zakłady pracy zapowiadały zwolnienie w najbliższym czasie 4,0 tys. pracowników (przed rokiem odpowiednio 14 zakładów, 0,9 tys. pracowników).

## Wynagrodzenia

**Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** w sektorze przedsiębiorstw w sierpniu br. wyniosło 4877,19 zł i w porównaniu z poprzednim miesiącem obniżyło się o 1,0%, a w relacji do sierpnia ub. roku wzrosło o 4,6% (przed rokiem spadek wynagrodzeń w ujęciu miesięcznym wyniósł 2,4%, natomiast wzrost w stosunku rocznym – 6,5%).

W porównaniu z sierpniem ub. roku przeciętne miesięczne wynagrodzenie najbardziej zwiększyło się przedsiębiorstwach z sekcji: wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 19,9%), administrowanie i działalność wspierająca (o 10,5%) oraz transport i gospodarka magazynowa (o 8,7%). Spadek wynagrodzeń dotyczył jednostek z sekcji górnictwo i wydobywanie (o 14,5%) oraz działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (o 2,2%).

**Wykres 5. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw  
(przeciętna miesięczna 2015 = 100)**



Najwyższe wynagrodzenie w sierpniu br. otrzymali zatrudnieni w sekcjach: wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 79,8% wyższe od przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw), informacja i komunikacja (o 64,4% wyższe od średniej) oraz działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (o 23,4% wyższe od średniej). Najniższy pozostaje poziom płac w jednostkach zajmujących się zakwaterowaniem i gastronomią (o 28,7% poniżej przeciętnego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw).

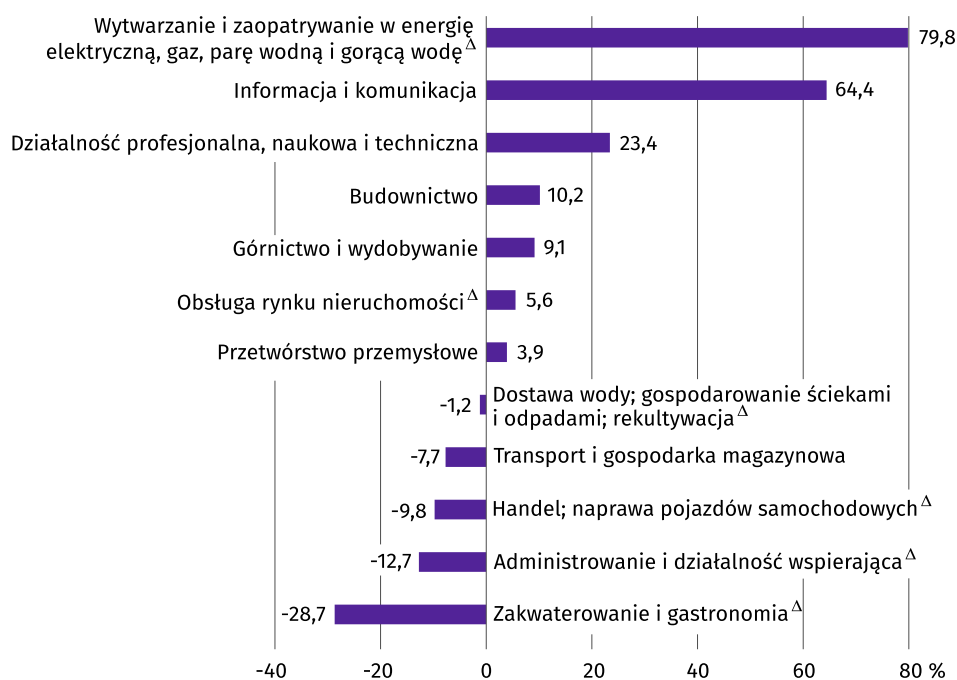
**Tablica 3. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw**

Wyszczególnienie	VIII 2020		I–VIII 2020	
	w zł	VIII 2019=100	w zł	I–VIII 2019=100
<b>OGÓŁEM</b>	<b>4877,19</b>	<b>104,6</b>	<b>4885,46</b>	<b>104,3</b>
w tym:				
Przemysł	5149,03	104,9	5092,14	103,3
górnictwo i wydobywanie	5321,89	85,5	5157,90	84,4
przetwórstwo przemysłowe	5067,73	104,6	5029,12	103,4
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę <sup>Δ</sup>	8770,97	119,9	8042,88	105,7
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <sup>Δ</sup>	4818,86	106,8	4762,59	106,5
Budownictwo	5373,07	101,9	5178,15	99,2
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <sup>Δ</sup>	4400,74	104,1	4490,08	104,4
Transport i gospodarka magazynowa	4500,84	108,7	4455,71	109,3
Zakwaterowanie i gastronomia <sup>Δ</sup>	3478,58	101,2	3382,81	100,1
Informacja i komunikacja	8019,47	106,5	8479,23	110,5
Obsługa rynku nieruchomości <sup>Δ</sup>	5147,95	104,7	5075,14	102,2
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup>	6019,33	97,8	6602,61	104,3
Administrowanie i działalność wspierająca <sup>Δ</sup>	4255,74	110,5	4209,29	111,7

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.



**Wykres 6. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w sekcjach od przeciętnego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w sierpniu 2020 r.**



W okresie styczeń-sierpień br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 4885,46 zł, tj. o 4,3% wyżej niż przed rokiem (w okresie styczeń-sierpień ub. roku roczny wzrost wynagrodzeń wyniósł 6,9%). Przeciętne wynagrodzenie zwiększyło się w większości sekcji sektora przedsiębiorstw, oprócz górnictwa i wydobywania (gdzie zanotowano spadek o 15,6%) oraz budownictwa (o 0,8%). Największy wzrost wynagrodzeń wystąpił w przedsiębiorstwach zajmujących się administrowaniem i działalnością wspierającą (o 11,7%), informacją i komunikacją (o 10,5%) oraz transportem i gospodarką magazynową (o 9,3%).

## Ceny

W II kwartale br. **cenę towarów i usług konsumpcyjnych** w województwie wielkopolskim w skali roku zwiększyły się o 3,2%, podobnie jak w kraju. Wzrost cen był słabszy niż w poprzednim kwartale (4,8%), ale kształtował się powyżej poziomu sprzed roku (2,8%).

W porównaniu z I kwartałem br. spowolniło się tempo wzrostu m.in. cen żywności i napojów bezalkoholowych oraz cen związanych z edukacją, ponadto pogłębił się spadek cen odzieży i obuwia. Umocniło się natomiast tempo wzrostu m.in. cen w zakresie zdrowia oraz mieszkania.

**Tablica 4. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych**

Wyszczególnienie	2019		2020	
	I kw.	II kw.	I kw.	II kw.
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100			
<b>OGÓŁEM</b>	<b>101,4</b>	<b>102,8</b>	<b>104,8</b>	<b>103,2</b>
w tym:				
Żywność i napoje bezalkoholowe	102,2	105,0	107,7	106,3
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	101,3	101,4	103,7	104,6
Odzież i obuwie	98,8	100,2	99,9	97,3
Mieszkanie	100,0	101,2	105,9	106,5
Zdrowie	102,9	103,8	103,9	104,8
Transport	103,7	103,1	100,2	86,0
Rekreacja i kultura	102,2	103,1	103,3	103,6
Edukacja	102,8	103,0	106,7	106,0

W II kwartale br. najbardziej podrożały opłaty związane z mieszkaniem (o 6,5%), wzrosły też ceny żywności i napojów bezalkoholowych (o 6,3%) oraz ceny dotyczące edukacji (o 6,0%). Wyższe były również ceny towarów i usług związanych ze zdrowiem (o 4,8%), ceny napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (o 4,6%) oraz ceny w zakresie rekreacji i kultury (o 3,6%). Spadek cen odnotowano dla transportu (o 14,0%) oraz odzieży i obuwia (o 2,7%).

## Rolnictwo

W sierpniu br. średnia<sup>1</sup> temperatura powietrza na obszarze województwa wielkopolskiego wyniosła +20,5°C i była o 0,2°C niższa od notowanej przed rokiem, ale o 2,3°C wyższa od normy z lat 1981–2010. Najwyższe dobowe wskazania temperatury zanotowano w stacji hydrologiczno-meteorologicznej IMGW w Poznaniu (+33,1°C) oraz w Pile (+33,0°C), gdzie zarejestrowano również temperaturę najniższą (+5,6°C). Według wskazań 5 stacji pomiarowych w województwie wielkopolskim temperatura powyżej 25°C utrzymywała się przeciętnie przez 20 dni sierpnia, a w Lesznie nawet 2 dni dłużej. Średnia miesięczna suma opadów wyniosła 70,3 mm, co stanowiło 110% normy dla sierpnia. Największy opad zanotowała stacja IMGW w Kaliszu – 92,9 mm (151% normy), a najmniejszy stacja w Pile – 40,8 mm (65% normy). Liczba dni z opadami wahała się od 11 w Kole i Pile do 15 w Kaliszu i Poznaniu.

Warunki agrometeorologiczne w sierpniu br. były zróżnicowane zarówno pod względem temperatury, jak i wilgotności. Pierwsza dekada miesiąca była ciepła z przelotnymi opadami deszczu i burzami, niekiedy gwałtownymi. W drugiej dekadzie upalna aura i brak opadów spowodowały wystąpienie suszy glebowej. Lekkie ochłodzenie i opady deszczu w trzeciej dekadzie złagodziły niedobory wilgoci. Żniwa zakończono w połowie sierpnia. Zbierane ziarno było suche, a jakość zbóż – zarówno konsumpcyjnych, jak i paszowych – dobra. Plony zbóż ozimych były zadowalające, natomiast jarych – niższe od spodziewanych. Na początku trzeciej dekady rozpoczęto siewy rzepaku ozimego. Na plantacjach ziemniaków obserwowano przedwczesne zasychanie naci. Brak wody objawiający się zasychaniem liści ujawnił się również na plantacjach kukurydzy. Od ilości wody w glebie uzależniony był także stan buraków. Rolnicy rozpoczęli zbiory kukurydzy na zielonkę. Warunki były dobre do zbioru II pokosu siana.

W porównaniu z poprzednim miesiącem w sierpniu br. w skupie spadły ceny produktów roślinnych, wyższe były natomiast ceny produktów zwierzęcych, oprócz żywca wołowego. W odniesieniu do sierpnia ub. roku odnotowano spadek cen skupu większości produktów rolnych objętych obserwacją, z wyjątkiem pszenicy i mleka. Notowania cen na targowiskach, pozyskane po kilkumiesięcznej przerwie spowodowanej pandemią, pokazały wzrost w skali roku cen pszenicy, żyta i owsa oraz niewielką obniżkę cen jęczmienia, a także znacznie wyraźniejszy spadek cen ziemniaków jadalnych.

W okresie od lipca do sierpnia br. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) od producentów z terenu województwa wielkopolskiego wyniósł łącznie 347,8 tys. ton, tj. o 45,8% więcej niż w analogicznym okresie poprzedniego roku. Podaż **pszenicy** w skali roku wzrosła o 26,3%, a dostawy **żyta** zwiększyły się o 46,6%.

Tablica 5. Skup<sup>a</sup> zbóż

Wyszczególnienie	VII–VIII 2020		VIII 2020		
	w tys. t	VII–VIII 2019= =100	w tys. t	VIII 2019=100	VII 2020=100
Ziarno zbóż podstawowych <sup>b</sup>	347,8	145,8	205,1	203,5	143,7
w tym:					
pszenica	145,1	126,3	90,4	161,5	165,2
żyto	49,8	146,6	31,4	230,4	170,4

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi; bez ziarna siewnego.

W sierpniu br. skupiono 205,1 tys. ton ziarna zbóż podstawowych, tj. o 43,7% więcej niż przed miesiącem i 2-krotnie więcej niż przed rokiem. Skup pszenicy w skali miesiąca zwiększył się o 65,2%, a w porównaniu z sierpniem ub. roku – o 61,5%. W przypadku żyta w stosunku do lipca br. wzrost podaży wyniósł 70,4%, natomiast w skali roku dostawy zwiększyły się 2,3-krotnie.

W okresie styczeń–sierpień br. producenci z województwa dostarczyli do **skupu** łącznie 612,9 tys. ton **żywca rzeźnego** (w wadze poubojowej ciepłej), tj. o 1,5% mniej niż przed rokiem. Zmniejszył się skup **żywca wołowego** – o 8,4% i **wieprzowego** – o 2,6%, natomiast podaż **żywca drobiowego** zwiększyła się o 0,9%.

<sup>1</sup> Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z pięciu stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kaliszu, Kole, Lesznie, Pile i Poznaniu.

**Tablica 6. Skup<sup>a</sup> podstawowych produktów zwierzęcych**

Wyszczególnienie	I-VIII 2020		VIII 2020		
	w tys. t	I-VIII 2019=100	w tys. t	VIII 2019=100	VII 2020=100
Żywiec rzeźny <sup>b</sup>	612,9	98,5	66,5	98,3	89,5
w tym:					
wołowy (z cielęcym)	55,8	91,6	3,8	60,0	49,9
wieprzowy	256,4	97,4	28,0	112,7	100,5
drobiowy	300,5	100,9	34,7	95,2	89,4
Mleko <sup>c</sup>	1316,1	107,5	158,9	106,6	97,7

<sup>a</sup> Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. <sup>b</sup> Obejmuje: bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w przeliczeniu na mięso (łącznie z tłuszczami), w wadze poubojowej ciepłej. <sup>c</sup> W mln litrów.

W sierpniu br. skup żywca rzeźnego (w wadze poubojowej ciepłej) wyniósł 66,5 tys. ton, tj. o 10,5% mniej niż przed miesiącem oraz o 1,7% mniej niż przed rokiem. W przypadku żywca wołowego spadek podaży wyniósł 50,1% w ujęciu miesięcznym i 40,0% w skali roku. Wielkość skupu drobiu rzeźnego zmniejszyła się o 10,6% w porównaniu z lipcem br. i o 4,8% w relacji do sierpnia ub. roku. Dostawy żywca wieprzowego w skali miesiąca zwiększyły się o 0,5%, a w odniesieniu do sierpnia ub. roku wzrosły o 12,7%.

Za **ziarno zbóż podstawowych w skupie** w sierpniu br. płacono producentom średnio 62,12 zł za 1 dt, tj. o 1,5% mniej niż w poprzednim miesiącu i o 3,3% mniej niż przed rokiem. **Cena skupu 1 dt pszenicy** wyniosła 68,76 zł i w stosunku do lipca br. obniżyła się o 1,1%, ale w odniesieniu do sierpnia ub. roku wzrosła o 1,6%. **Na targowiskach cena 1 dt pszenicy** kształtowała się w tym czasie na poziomie 97,31 zł, tj. o 1,0% wyżej aniżeli przed rokiem.

Za **1 dt żyta w skupie** w sierpniu br. płacono 49,95 zł, tj. o 6,9% mniej niż w lipcu br. i o 13,3% mniej niż przed rokiem. **Cena targowiskowa żyta** ukształtowała się w tym czasie na poziomie 88,61 zł za 1 dt, co oznacza, że o 7,3% przewyższała cenę z sierpnia ub. roku.

**Tablica 7. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych**

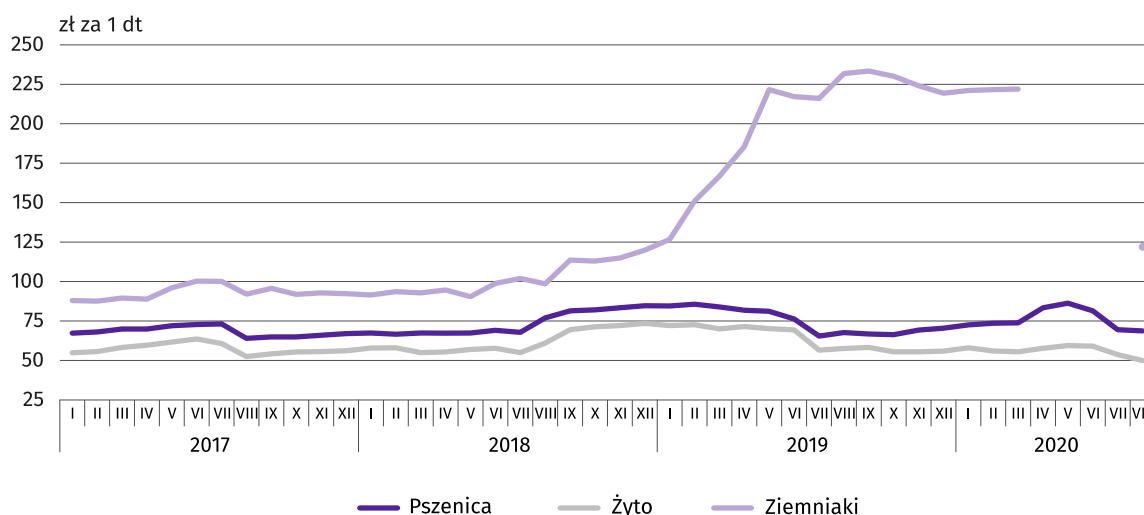
Wyszczególnienie	W skupie					Na targowiskach				
	VIII 2020			I-VIII 2020		VIII 2020			I-VIII 2020	
	w zł	VIII 2019= =100	VII 2020= =100	w zł	I-VIII 2019= =100	w zł	VIII 2019= =100	VII 2020= =100	w zł	I-VIII 2019= =100
Ziarno zbóż <sup>a</sup> za 1 dt:										
pszenica	68,76	101,6	98,9	75,58	98,4	97,31	101,0	.	95,51	97,5
żyto	49,95	86,7	93,1	55,11	84,5	88,61	107,3	.	83,34	103,0
Ziemniaki <sup>b</sup> za 1 dt	43,83	47,0	61,0	86,56	69,5	122,03	52,6	.	196,64	103,7
Żywiec rzeźny za 1 kg:										
bydło (bez cieląt)	5,97	99,2	95,3	6,29	103,1	.	.	.	.	.
trzoda chlewna	5,07	86,0	100,7	5,73	110,7	.	.	.	.	.
drób	3,56	87,0	101,2	3,51	92,5	.	.	.	.	.
Mleko za 1 hl	132,98	102,6	100,9	133,59	100,3	.	.	.	.	.

<sup>a</sup> W skupie bez ziarna siewnego. <sup>b</sup> Na targowiskach – jadalne późne.

Za 1 dt **jęczmienia w obrocie targowiskowym** w sierpniu br. płacono 90,71 zł, tj. o 0,8% mniej niż przed rokiem. **Cena targowiskowa owsa** ukształtowała się w tym czasie na poziomie 88,24 zł za 1 dt, tj. o 0,7% wyżej aniżeli w sierpniu ub. roku.

Średnia **cena ziemniaków w skupie** w sierpniu br. wyniosła 43,83 zł za 1 dt, tj. o 39,0% mniej niż w lipcu br. i o 53,0% mniej niż przed rokiem. Przeciętna **cena ziemniaków jadalnych późnych na targowiskach** kształtowała się w tym czasie na poziomie 122,03 zł za 1 dt i była o 47,4% niższa od notowanej w sierpniu ub. roku.

**Wykres 7. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków<sup>a</sup>**

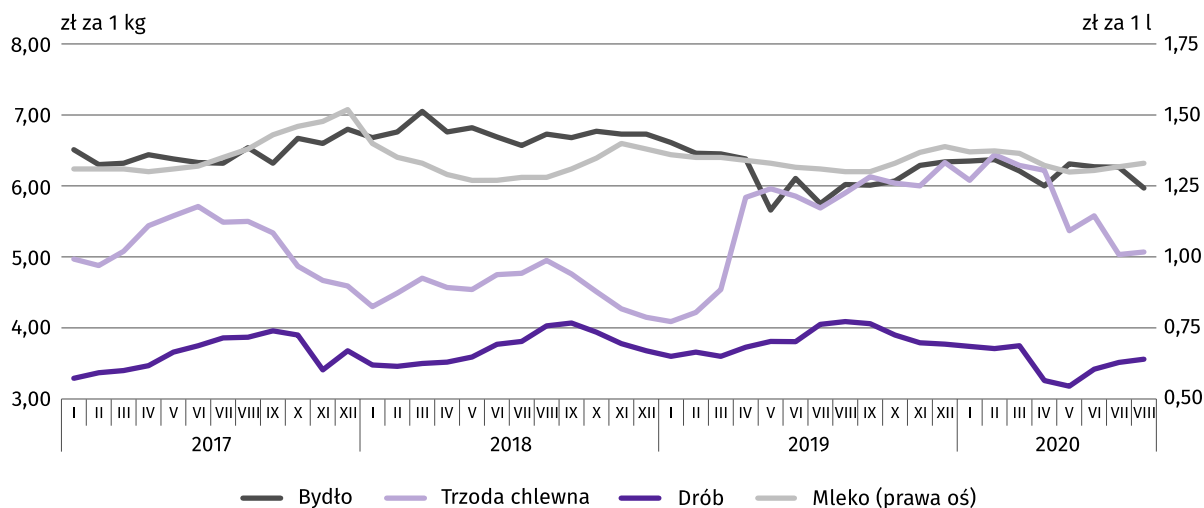


<sup>a</sup> Od kwietnia do czerwca br. badanie na targowiskach było zawieszona w związku z COVID-19. W lipcu br. w województwie wielkopolskim nie pozyskano danych o cenach produktów rolnych na targowiskach.

Cena 1 kg **żywca wołowego w skupie** w sierpniu br. ukształtowała się na poziomie 5,97 zł, tj. o 4,7% niżej niż przed miesiącem i o 0,8% niżej aniżeli w sierpniu ub. roku. Za 1 kg **żywca drobiowego** płacono w tym czasie 3,56 zł, tj. o 0,2% więcej niż w lipcu br., jednak o 13,0% mniej niż przed rokiem. Cena **żywca wieprzowego**, która w sierpniu br. wyniosła 5,07 zł za 1 kg, w ciągu miesiąca wzrosła o 0,7%, a w skali roku obniżyła się o 14,0%.

Cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie równoważyła wartość 10,2 kg żyta w skupie (podobnie jak przed rokiem; przed miesiącem 9,4). **Relacja cen skupu żywca wieprzowego do cen żyta na targowiskach** w sierpniu br. wyniosła 5,7 wobec 7,1 w analogicznym miesiącu ub. roku.

**Wykres 8. Przeciętne ceny skupu żywca rzeźnego i mleka**

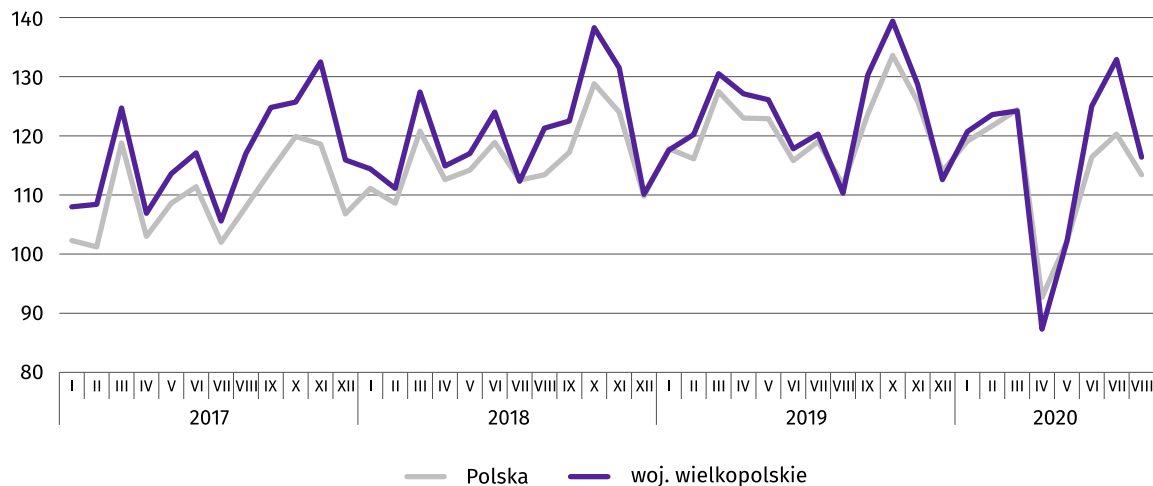


**Skup mleka** w sierpniu br. wyniósł 158,9 mln litrów i w porównaniu z lipcem br. zmniejszył się o 2,3%, ale jednocześnie o 6,6% przewyższał poziom dostaw z sierpnia ub. roku. **Cena uzyskana w skupie** za 1 hl tego produktu ukształtowała się na poziomie 132,98 zł, co oznacza wzrost o 0,9% w odniesieniu do poprzedniego miesiąca oraz o 2,6% w relacji do sierpnia ub. roku.

## Przemysł i budownictwo

W sierpniu br. wartość **produkcji sprzedanej przemysłu** wyniosła 14616,0 mln zł (w cenach bieżących). Licząc w cenach stałych, oznacza to spadek w stosunku do poprzedniego miesiąca – o 12,4%, a jednocześnie wzrost w relacji do sierpnia ub. roku – o 5,7% (przed rokiem odnotowano spadek produkcji o 8,3% w skali miesiąca i o 9,1% w ujęciu rocznym).

**Wykres 9. Produkcja sprzedana przemysłu  
(ceny stałe; przeciętna miesięczna 2015 = 100)**



W porównaniu z sierpniem ub. roku wzrost sprzedaży obserwowano w sekcjach dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (o 6,6%) oraz przetwórstwo przemysłowe (o 6,0%). Sprzedaż produkcji zmniejszyła się natomiast w górnictwie i wydobywaniu (o 11,6%) oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 1,5%). Na niższym poziomie klasyfikacji PKD wzrost wartości sprzedaży odnotowało 13, a spadek 18 działów przemysłu. Wzrost zanotowały m.in. przedsiębiorstwa zajmujące się produkcją: pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 33,6%), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 25,4%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 10,7%), artykułów spożywczych (o 9,8%), napojów (o 7,7%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 5,7%), mebli (o 2,9%) oraz papieru i wyrobów z papieru (o 0,7%). Spadek sprzedaży dotyczył m.in. produkcji: maszyn i urządzeń (o 19,0%), chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 3,6%), wyrobów z metali (o 1,5%) oraz urządzeń elektrycznych (o 0,4%).

**Tablica 8. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu (w cenach stałych) i jej struktura (w cenach bieżących)**

Wyszczególnienie	VIII 2020	I–VIII 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
<b>OGÓŁEM</b>	<b>105,7</b>	<b>96,8</b>	<b>100,0</b>
w tym:			
Przetwórstwo przemysłowe	106,0	96,5	93,8
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	109,8	106,0	20,6
napojów	107,7	112,3	4,1
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny <sup>Δ</sup>	125,4	105,3	3,4
papieru i wyrobów z papieru	100,7	97,3	4,2
chemikaliów i wyrobów chemicznych	96,4	94,5	2,6
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	105,7	96,0	6,9
produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	110,7	106,0	3,3
wyrobów z metali <sup>Δ</sup>	98,5	93,3	6,3
urządzeń elektrycznych	99,6	94,5	6,9
maszyn i urządzeń <sup>Δ</sup>	81,0	84,6	2,8
pojazdów samochodowych, przyczep i naczep <sup>Δ</sup>	133,6	88,8	14,8
mebli	102,9	95,7	8,1
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę <sup>Δ</sup>	98,5	100,1	3,1

W sierpniu br. w działalności przemysłowej przedsiębiorstw dominowało 6 działów związanych z produkcją: artykułów spożywczych (21,1% wartości produkcji sprzedanej przemysłu całego województwa wobec 19,5% przed miesiącem i 21,0% w sierpniu ub. roku), pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (13,3% wobec 19,5% w lipcu br. i 10,0% przed rokiem), mebli (8,9% wobec 8,4% przed miesiącem i 9,4% w sierpniu ub. roku), urządzeń elektrycznych (7,6% wobec 6,9% przed miesiącem i 7,9% w sierpniu ub. roku), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (6,8% wobec 6,9% w lipcu br. i przed rokiem) oraz wyrobów z metali (6,0% wobec 6,2% przed miesiącem i 6,4% w sierpniu ub. roku).

**Wydajność pracy w przemyśle**, mierzona wartością produkcji sprzedanej przeliczoną na 1 zatrudnionego, w sierpniu br. wyniosła 43,2 tys. zł (w cenach bieżących), tj. o 7,5% więcej (w cenach stałych) niż przed rokiem, przy spadku przeciętnego zatrudnienia (o 1,7%) i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto (o 4,9%).

W okresie styczeń-sierpień br. wartość produkcji sprzedanej przemysłu wyniosła 117847,1 mln zł (w cenach bieżących) i była o 3,2% (licząc w cenach stałych) niższa aniżeli w analogicznym okresie ub. roku (w okresie styczeń-sierpień ub. roku odnotowano wzrost sprzedaży o 2,6%). Spadek sprzedaży produkcji dotyczył górnictwa i wydobywania (o 11,3%) oraz przetwórstwa przemysłowego (o 3,5%). Wzrost sprzedaży wystąpił w przedsiębiorstwach z sekcji dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (o 9,2%), a także wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 0,1%). Produkcja sprzedana przemysłu przeliczona na 1 zatrudnionego w okresie styczeń-sierpień br. wyniosła 345,8 tys. zł (w cenach bieżących) i w ciągu roku zmniejszyła się o 1,9% (w cenach stałych), przy spadku przeciętnego zatrudnienia (o 1,4%) i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto (o 3,3%).

Wartość **produkcji sprzedanej budownictwa** w sierpniu br. wyniosła 2335,9 mln zł (w cenach bieżących), tj. o 3,0% mniej niż przed miesiącem i o 9,5% mniej niż przed rokiem (w sierpniu ub. roku notowano wzrost wartości sprzedaży o 1,4% w skali miesiąca i o 4,0% w stosunku rocznym). **Wydajność pracy w budownictwie**, mierzona wartością produkcji sprzedanej na 1 zatrudnionego w tej sekcji, w sierpniu br. wyniosła 58,9 tys. zł i była o 3,3% mniejsza niż przed miesiącem oraz o 10,5% mniejsza od notowanej przed rokiem. Przeciętne zatrudnienie w przedsiębiorstwach budowlanych kształtowało się na poziomie o 0,4% wyższym od lipcowego i o 1,1% wyższym od osiągniętego w sierpniu ub. roku. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w tej sekcji w skali miesiąca zmniejszyło się o 2,2%, natomiast w ujęciu rocznym wzrosło o 1,9%.

Wartość **produkcji budowlano-montażowej** w sierpniu br. wyniosła o 1036,1 mln zł, tj. o 11,1% więcej niż przed miesiącem, ale o 3,3% mniej niż przed rokiem (w sierpniu ub. roku spadek odnotowano w ujęciu miesięcznym – o 2,5%, a wzrost w skali roku – o 7,9%). W ogólnej wartości produkcji sprzedanej budownictwa w sierpniu br. produkcja budowlano-montażowa stanowiła 44,4%, tj. o 5,6 p.proc. więcej niż przed miesiącem i o 2,9 p.proc. więcej niż przed rokiem. Blisko 60% wartości produkcji budowlano-montażowej (58,1%) wygenerowały przedsiębiorstwa zajmujące się budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej.

**Tablica 9. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących)**

Działy budownictwa	VIII 2020	I–VIII 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
<b>OGÓŁEM</b>	<b>96,7</b>	<b>96,5</b>	<b>100,0</b>
Budowa budynków <sup>Δ</sup>	79,0	85,7	30,7
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej <sup>Δ</sup>	108,9	108,1	49,9
Roboty budowlane specjalistyczne	92,3	89,8	19,5

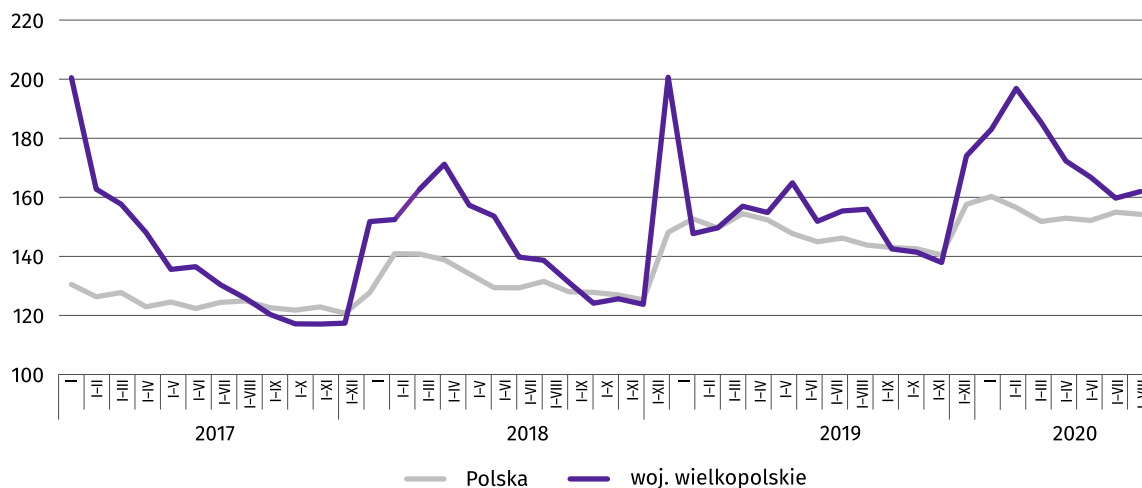
Wartość produkcji sprzedanej budownictwa, zrealizowanej w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-sierpień br., wyniosła 17742,1 mln zł, tj. o 4,8% mniej niż w analogicznym okresie ub. roku (przed rokiem odnotowano wzrost o 13,3%). Wydajność pracy w budownictwie w okresie styczeń-sierpień br. kształtowała się na poziomie 443,9 tys. zł na 1 zatrudnionego i w ciągu roku zmniejszyła się o 7,1%, przy wzroście zatrudnienia w tej sekcji o 2,5% i spadku przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 0,8%.

Produkcja budowlano-montażowa, która w okresie styczeń-sierpień br. wyniosła 6970,9 mln zł, stanowiła 39,7% wartości sprzedaży sekcji budownictwo, tj. o 0,6 p.proc. więcej niż przed rokiem. Wartość produkcji budowlano-montażowej w ciągu roku spadła o 3,5% (przed rokiem zanotowano wzrost o 14,7%). Największy udział w wielkości produkcji budowlano-montażowej w okresie styczeń-sierpień br. miały przedsiębiorstwa zajmujące się budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej (49,9%).

## Budownictwo mieszkaniowe

W sierpniu br. w województwie **oddano do użytkowania** nieco mniej **mieszkań** niż przed rokiem. Mniejsza była także liczba mieszkań, na których realizację wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym. Natomiast zbliżona do ubiegłorocznej była liczba nowo rozpoczynanych inwestycji mieszkaniowych.

**Wykres 10. Mieszkania oddane do użytkowania  
(analogiczny okres roku 2015 = 100)**



Według wstępnych danych<sup>2</sup>, w sierpniu br. oddano do użytkowania 2046 mieszkań wobec 2049 przed miesiącem i 2067 przed rokiem. Inwestycje mieszkaniowe zrealizowali w tym miesiącu tylko deweloperzy<sup>3</sup> – 1429 mieszkań oraz inwestorzy indywidualni – 617.

Od początku br. w województwie powstało 14201 mieszkań, tj. o 4,2% więcej niż w okresie styczeń-sierpień ub. roku. Najwięcej wybudowali deweloperzy, którzy oddali do użytkowania 8813 mieszkań (o 15,1% więcej niż przed rokiem), w tym 294 przeznaczone na wynajem. W ramach budownictwa indywidualnego powstało w tym czasie 5298 mieszkań (o 6,7% więcej). W budownictwie komunalnym przekazano do użytkowania 54 mieszkania, w społecznym czynszowym – 21, a zakładowym – 15.

**Tablica 10. Mieszkania oddane do użytkowania**

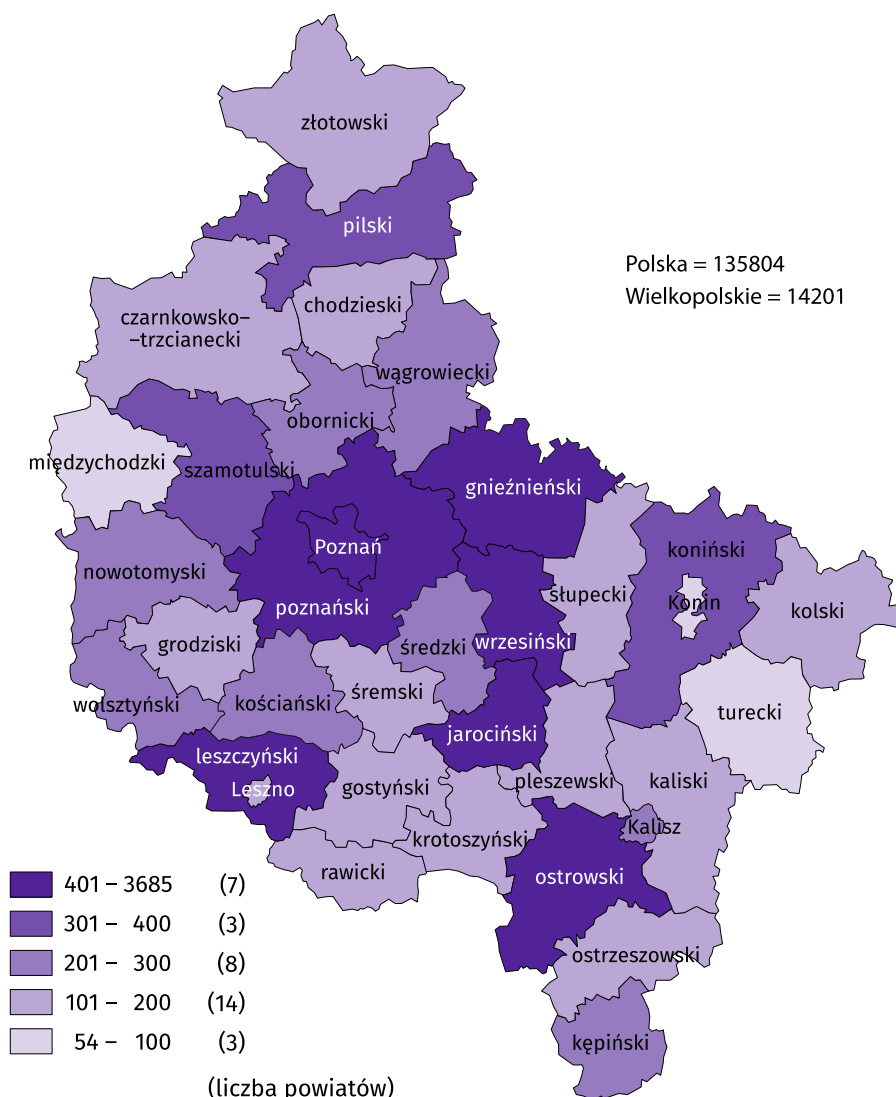
Wyszczególnienie	I–VIII 2020			
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m <sup>2</sup>
<b>OGÓŁEM</b>	<b>14201</b>	<b>100,0</b>	<b>104,2</b>	<b>93,7</b>
Indywidualne	5298	37,3	106,7	139,3
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	8813	62,1	115,1	66,4
w tym na wynajem <sup>a</sup>	294	2,1	140,0	55,1
Komunalne	54*	0,4	22,3	41,5
Spółeczne czynszowe	21*	0,1	3,4	42,5
Zakładowe	15	0,1	15,0 razy	.

<sup>a</sup> Realizowane przez różnych inwestorów z zamiarem krótkoterminowego lub długoterminowego wynajmu, w tym na podstawie umów najmu instytucjonalnego z dojściem do własności. \* Dane zmienione w stosunku do publikowanych wcześniej.

<sup>2</sup> Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

<sup>3</sup> Ilekroć jest mowa o deweloperach, oznacza to budownictwo przeznaczone na sprzedaż lub wynajem, realizowane przez różnych inwestorów z zamiarem osiągnięcia zysku, natomiast informacje o inwestorach indywidualnych dotyczą budownictwa realizowanego na ich własny użytek.

**Wykres 11. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w okresie styczeń-sierpień 2020 r.**



Najwięcej nowych mieszkań od początku roku oddano do użytkowania w powiecie poznańskim (3685, tj. 25,9%) i w Poznaniu (2823, czyli 19,9%), a także w gnieźnieńskim (546, tj. 3,8%), ostrowskim (520, tj. 3,7%), wrzesińskim (485, tj. 3,4%), jarocińskim (437, tj. 3,1%) oraz leszczyńskim (403, tj. 2,8%). Najmniej mieszkań przybyło w tym czasie w Koninie (54) oraz powiatach międzychodzkiem (82) i tureckim (83).

**Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania** oddanego do użytkowania w okresie styczeń-sierpień br. wyniosła 93,7 m<sup>2</sup> (przed rokiem 91,6 m<sup>2</sup>). Mieszkania wybudowane przez inwestorów indywidualnych miały przeciętnie 139,3 m<sup>2</sup> (przed rokiem 139,9 m<sup>2</sup>), a przeznaczone na sprzedaż lub wynajem – 66,4 m<sup>2</sup> (przed rokiem 65,9 m<sup>2</sup>). Powierzchnia nowo wybudowanego mieszkania komunalnego liczyła przeciętnie 41,5 m<sup>2</sup> (przed rokiem 43,1 m<sup>2</sup>), a mieszkania społecznego czynszowego – 42,5 m<sup>2</sup> (przed rokiem 51,9 m<sup>2</sup>). Największą przeciętną powierzchnią użytkową miały mieszkania oddane do użytkowania w powiatach: kaliskim (średnio 141,5 m<sup>2</sup>), tureckim (138,1 m<sup>2</sup>), czarnkowsko-trzcianeckim (136,5 m<sup>2</sup>), słupeckim (124,5 m<sup>2</sup>) i konińskim (123,1 m<sup>2</sup>), gdzie dominowały mieszkania realizowane przez indywidualnych inwestorów. Najmniejsze były mieszkania wybudowane w Poznaniu (63,6 m<sup>2</sup>) oraz w powiecie jarocińskim (67,9 m<sup>2</sup>), gdzie przeważały mieszkania na sprzedaż lub wynajem.

W sierpniu br. **wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym na budowę** 1558 mieszkań, tj. o 39,3% mniej niż w lipcu br. i o 35,2% mniej niż przed rokiem. Pozwolenia te dotyczyły tylko 2 form budownictwa: na sprzedaż lub wynajem (wydane na budowę 653 mieszkań) oraz indywidualnego (905). W okresie styczeń-sierpień br. wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym łącznie na budowę 16902 mieszkań, tj. o 10,2% mniej niż w analogicznym okresie ub. roku. Pozwolenia takie uzyskali deweloperzy (na budowę 9842 mieszkań), inwestorzy indywidualni (6999 mieszkań) oraz budownictwo komunalne (61 mieszkań).



**Tablica 11. Liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto**

Wyszczególnienie	I-VIII 2020					
	mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	analogiczny okres roku poprzedniego = 100
<b>OGÓŁEM</b>	<b>16902</b>	<b>100,0</b>	<b>89,8</b>	<b>14553</b>	<b>100,0</b>	<b>88,1</b>
Indywidualne	6999	41,4	97,3	6346	43,6	95,3
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	9842	58,2	89,4	7780	53,5	81,2
w tym na wynajem <sup>a</sup>	-	.	.	76	0,5	230,3
Spółdzielcze	-	.	.	131	0,9	59,5
Komunalne	61	0,4	17,5	16	0,1	34,8
Spółeczne czynszowe	-	.	.	280	1,9	.

<sup>a</sup> Realizowane przez różnych inwestorów z zamiarem krótkoterminowego lub długoterminowego wynajmu, w tym na podstawie umów najmu instytucjonalnego z doświadczeniem do własności.

W sierpniu br. **rozpoczęto budowę** 2029 mieszkań, tj. o 3,5% więcej niż przed miesiącem i o 0,2% więcej niż w sierpniu ub. roku. Nowe inwestycje mieszkaniowe rozpoczęto budownictwo na sprzedaż lub wynajem (1099 mieszkania) oraz indywidualne (930). Od początku br. rozpoczęto łącznie 14553 inwestycje mieszkaniowe. Ich liczba była o 11,9% mniejsza niż w okresie styczeń-sierpień ub. roku. Budowę nowych mieszkań rozpoczęto w ramach 5 form budownictwa: na sprzedaż lub wynajem (budowa 7780 mieszkań, czyli 53,5%), indywidualnego (6346 mieszkań, tj. 43,6%), społecznego czynszowego (280), spółdzielczego (131) i komunalnego (16).

## Rynek wewnętrzny

W sierpniu br. wartość **sprzedaży detalicznej** (w cenach bieżących) realizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i nie-handlowe obniżyła się o 3,5% w porównaniu z lipcem br., ale wzrosła o 5,9% w relacji do sierpnia ub. roku (przed rokiem odnotowano wzrost sprzedaży tak w ujęciu miesięcznym – o 1,6%, jak i w stosunku rocznym – o 13,4%). W stosunku do sierpnia ub. roku najbardziej zwiększyła się wartość sprzedaży detalicznej mebli oraz sprzętu RTV, AGD (o 27,1%). Wzrost sprzedaży dotyczył też m.in. żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 14,3%) oraz farmaceutyków, kosmetyków i sprzętu ortopedycznego (o 9,1%). Obniżyła się natomiast m.in. wartość sprzedaży prasy i książek oraz pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (o 18,0%), paliw stałych, ciekłych i gazowych (o 14,0%), tekstyliów, odzieży i obuwia (o 7,0%), a także pojazdów samochodowych, motocykli i części (o 5,9%).

**Tablica 12. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących)**

Wyszczególnienie	VIII 2020	I-VIII 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
<b>OGÓŁEM<sup>a</sup></b>	<b>105,9</b>	<b>106,9</b>	<b>100,0</b>
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	94,1	73,1	4,2
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	86,0	79,9	2,9
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	114,3	118,5	32,5
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	109,1	105,2	2,2
Tekstylia, odzież, obuwie	93,0	89,3	5,0
Meble, RTV, AGD	127,1	126,8	3,1
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	82,0	74,0	1,8
Pozostałe	94,4	97,7	4,7

<sup>a</sup> Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Wartość sprzedaży detalicznej zrealizowanej w ciągu ośmiu miesięcy br. zwiększyła się o 6,9% w porównaniu z okresem styczeń-sierpień ub. roku (przed rokiem wzrost wyniósł 12,1%). W okresie narastającym odnotowano przede wszystkim wzrost sprzedaży mebli oraz sprzętu RTV, AGD (o 26,8%), a także żywności (o 18,5%). Największy spadek dotyczył sprzedaży pojazdów samochodowych, motocykli i części (o 26,9%) oraz prasy, książek i pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (o 26,0%).

**Sprzedaż hurtowa** jednostek handlowych ogółem w sierpniu br. obniżyła się o 4,6% (licząc w cenach bieżących) w porównaniu z poprzednim miesiącem, a wzrosła o 7,8% w relacji do sierpnia ub. roku (przed rokiem zanotowano odpowiednio spadek o 4,3% i wzrost o 3,4%). W przedsiębiorstwach handlu hurtowego obserwowano spadek sprzedaży w stosunku do lipca br. – o 1,5%, a jednocześnie wzrost w odniesieniu do analogicznego okresu ub. roku – o 7,1% (w sierpniu ub. roku w relacji do obu okresów porównawczych notowano wzrost odpowiednio o 2,2% i o 1,3%).

Wartość sprzedaży hurtowej jednostek handlowych zrealizowanej w okresie styczeń-sierpień br. zwiększyła się o 1,6% w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku, w tym w przedsiębiorstwach handlu hurtowego wzrosła o 5,0% (przed rokiem w obu przypadkach notowano wzrost odpowiednio o 6,8% i o 5,3%).

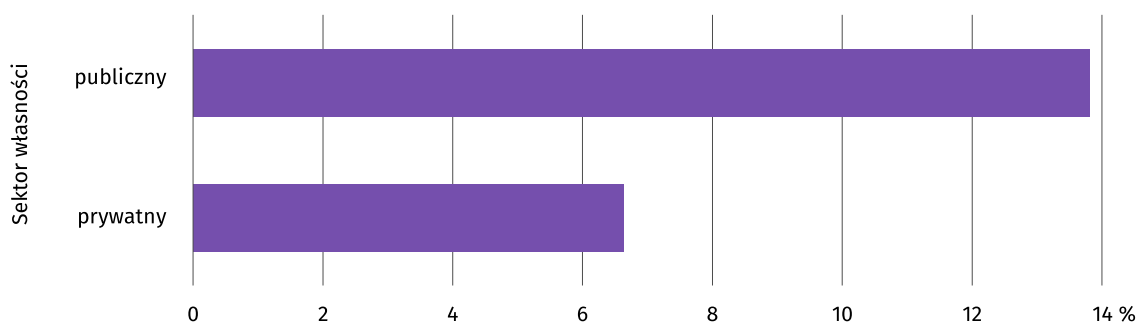
## Wpływ pandemii COVID-19 na wybrane elementy rynku pracy

W marcu 2020 r. ogłoszono w Polsce stan zagrożenia epidemicznego, a następnie stan epidemii w związku z rozprzestrzenianiem się choroby zakaźnej wywołanej wirusem SARS-CoV-2, zwanej COVID-19. Wprowadzone przepisami prawa rozwiązania zapobiegające i przeciwdziałające rozprzestrzenianiu się wspomnianego wirusa oraz zwalczające wywołaną nim chorobę odnosiły się także do rynku pracy. Wśród nich było m.in. umożliwienie wykonywania pracy poza miejscem jej stałego wykonywania, czyli pracy zdalnej czy też korzystanie z zasiłku opiekuńczego na czas opieki nad dzieckiem do lat 8 z powodu zamknięcia żłobka, przedszkola, klubu dziecięcego czy szkoły.

Zaistniała w marcu 2020 r. sytuacja epidemiczna wpłynęła na ograniczenie działalności podmiotów gospodarki narodowej w dotychczasowej postaci. Przejawiało się to między innymi otwarciem się pracodawców na formy zatrudnienia pozwalające na zachowanie dystansu społecznego. Jedną z takich form jest **praca zdalna**.

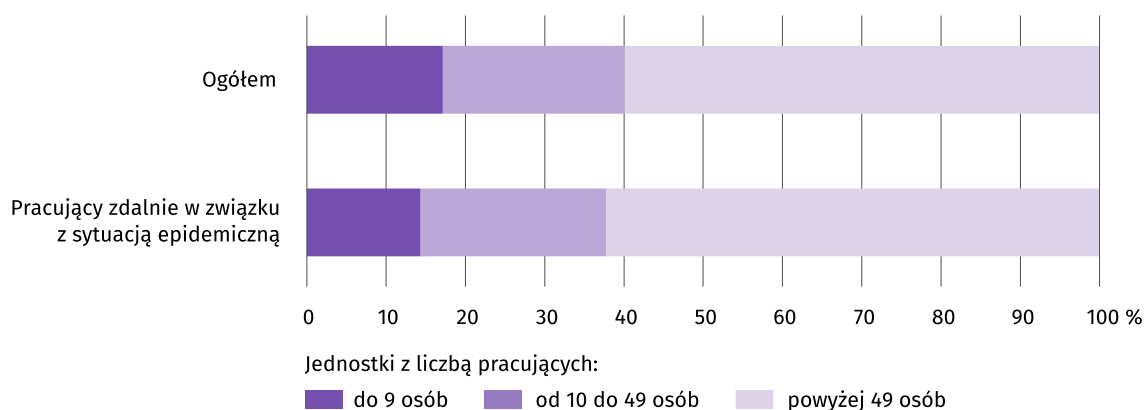
W końcu czerwca br. udział osób, które pracowały zdalnie w związku z sytuacją epidemiczną, w ogólnej liczbie pracujących objętych badaniem „Popyt na pracę” w województwie wielkopolskim wyniósł 8,0%, przy przeciętnej wielkości w kraju na poziomie 10,2%. Skala wykorzystania pracy zdalnej w sektorze publicznym była większa niż w sektorze prywatnym (13,8% wobec 6,6%; w kraju 11,5% wobec 9,7%).

**Wykres 12. Udział pracujących, którzy w związku z sytuacją epidemiczną pracowali zdalnie według sektorów własności na koniec II kwartału 2020 r.**



W skali całej gospodarki wykorzystanie pracy zdalnej w celu ograniczenia zagrożenia epidemicznego rośnie wraz ze wzrostem wielkości podmiotów. W jednostkach zatrudniających powyżej 49 osób zdalnie pracę świadczyło 8,3% pracujących, podczas gdy w jednostkach zatrudniających do 9 osób – 6,7% (w kraju odpowiednio 11,2% i 8,0%).

**Wykres 13. Struktura pracujących według wielkości jednostek na koniec II kwartału 2020 r.**

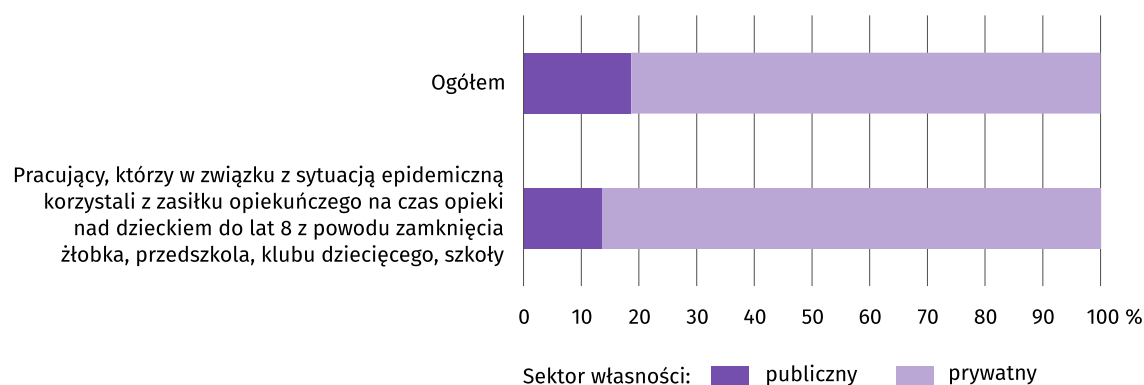


Praca zdalna spowodowana sytuacją epidemiczną była wdrożona przez pracodawców w poszczególnych województwach w różnej skali. Najwyższy udział pracy zdalnej w końcu II kwartału br. odnotowano w województwach mazowieckim (18,2%) i małopolskim (12,2%), a najniższy w podlaskim (4,7%) oraz opolskim i warmińsko-mazurskim (po 4,9%).

Ustawą z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych pracującym rodzicom oraz opiekunom prawnym została stworzona **możliwość skorzystania z zasiłku opiekuńczego na czas opieki nad dzieckiem do lat 8** z powodu zamknięcia żłobka, przedszkola, klubu dziecięcego, szkoły.

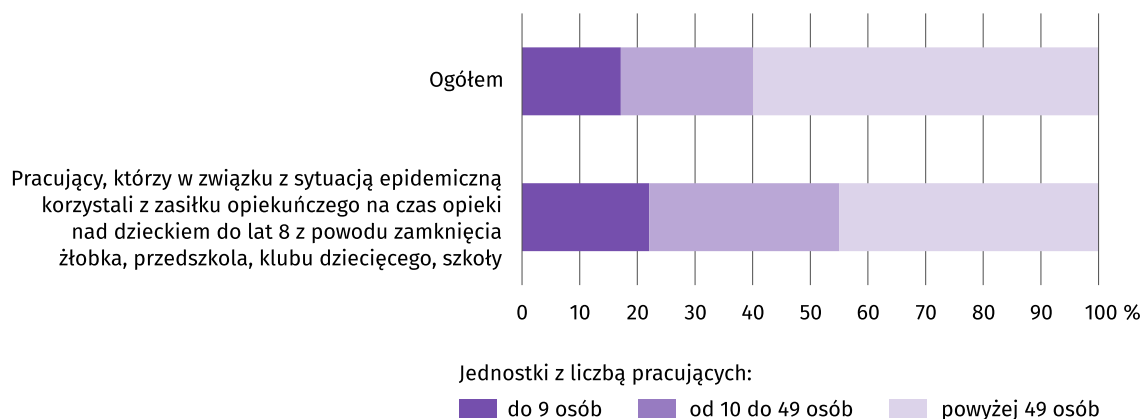
Według stanu na koniec II kwartału br., w wielkopolskim z tego prawa skorzystało 1,9% pracujących wobec 2,1% przeciętnie w kraju. Udział pracujących, którzy na mocy wspomnianej ustawy pozostali w domu był większy w sektorze prywatnym niż publicznym (odpowiednio 2,0% wobec 1,4%; w kraju 2,4% wobec 1,2%).

**Wykres 14. Struktura pracujących według sektorów własności na koniec II kwartału 2020 r.**



Wykorzystanie omawianego instrumentu zapobiegania rozprzestrzenianiu się COVID-19 przez pracujących rodziców oraz opiekunów prawnych było odwrotnie proporcjonalne do wielkości jednostek. W jednostkach najmniejszych było to 2,4%, podczas gdy w jednostkach zatrudniających powyżej 49 osób – 1,4% (w kraju odpowiednio 3,1% i 1,5%).

**Wykres 15. Struktura pracujących według wielkości jednostki na koniec II kwartału 2020 r.**

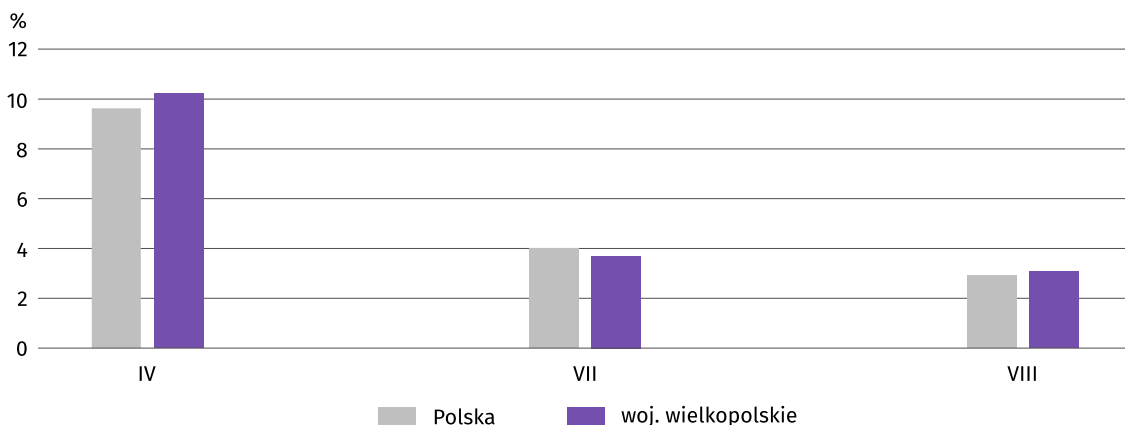


Skala wykorzystania możliwości opieki nad dzieckiem z omawianego powodu była w województwach zbliżona. Udział liczby pracujących rodziców oraz opiekunów prawnych korzystających z prawa opieki nad dzieckiem z powodu sytuacji epidemicznej oscylował wokół 2-3%.

### Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw

Spośród ogółu jednostek sektora przedsiębiorstw w województwie wielkopolskim, które w sierpniu br. złożyły meldunek DG1<sup>4</sup>, pandemię COVID-19 jako czynnik wywołujący istotne zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej wskazało 3,1% jednostek. W porównaniu z poprzednim miesiącem odsetek takich przedsiębiorstw obniżył się o 0,6 p.proc. W kraju udział podmiotów doświadczających skutków COVID-19 w ciągu miesiąca zmniejszył się o 1,1 p.proc do 2,9%. Najwyższy odsetek jednostek, które raportowały zmiany spowodowane pandemią odnotowano w województwach podkarpackim (3,5% wobec 5,2% w lipcu br.) i śląskim (3,4% wobec 5,0%), a najniższy w opolskim (1,6% wobec 3,5%).

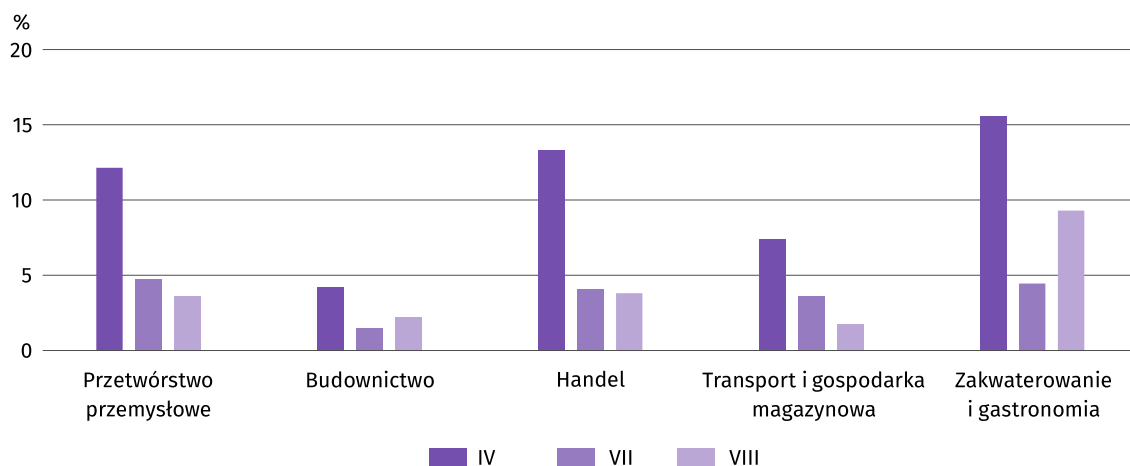
**Wykres 16. Odsetek jednostek zgłaszających zmiany spowodowane COVID-19 w 2020 r.**



W sierpniu br. w wielkopolskim, podobnie jak w kraju, przedsiębiorstwa najczęściej sygnalizujące zmiany związane z pandemią prowadziły działalność związaną z zakwaterowaniem i gastronomią (9,3% wobec 4,4% w lipcu; w kraju 5,7% wobec 11,1%). Do sekcji, z których podmioty relatywnie często sygnalizowały zmiany spowodowane COVID-19, należały również handel; naprawa pojazdów samochodowych (3,8% wobec 4,1% w lipcu br.) oraz przetwórstwo przemysłowe (3,6% wobec 4,7%).

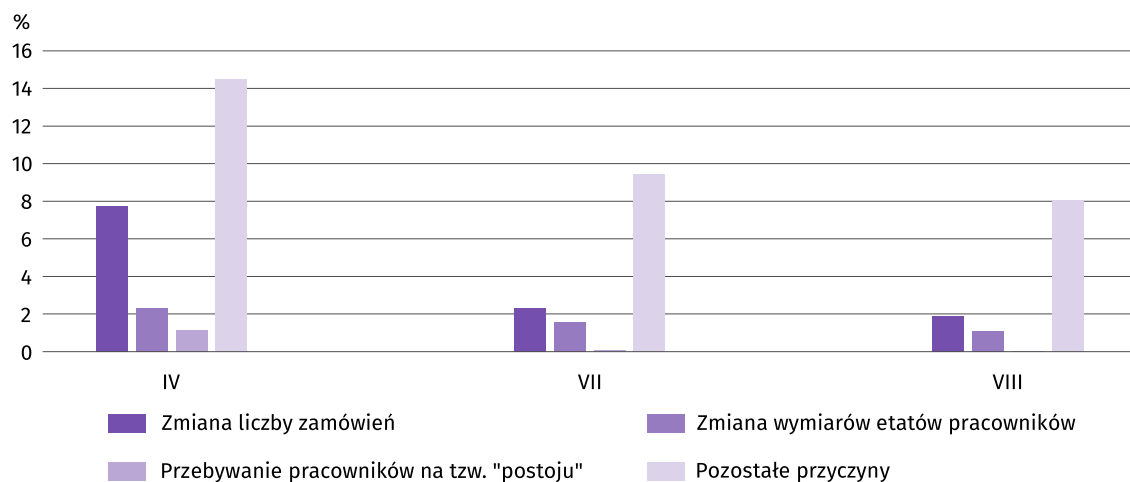
<sup>4</sup> W badaniu DG1 biorą udział podmioty, w których liczba pracujących przekracza 9. Wszystkie udziały procentowe odnoszą się do liczby jednostek, które w danym miesiącu złożyły sprawozdanie.

**Wykres 17. Jednostki zgłaszające zmiany spowodowane COVID-19 według wybranych sekcji w województwie wielkopolskim w 2020 r.**



Najczęściej jako przyczynę zmian w działalności gospodarczej związaną z COVID-19 wskazywano zmianę liczby zamówień. W sierpniu br. w wielkopolskim spadek w tym zakresie wskazało 1,4% podmiotów (wobec 1,3% w lipcu br.), natomiast wzrost – 0,5% (wobec 1,0%). W kraju było to odpowiednio 1,4% (wobec 1,2%) i 0,5% (wobec 1,3%). Na drugim miejscu wśród czynników determinujących działalność i wyniki przedsiębiorstw znalazły się zmiany w zakresie wymiaru etatów pracowników. W sierpniu br. wskazało na nie 1,1% jednostek w województwie oraz 0,9% w kraju (w lipcu br. było to odpowiednio 1,6% i 1,4%). Zwolnienia pracowników deklarowało w tym czasie 0,2% przedsiębiorstw w wielkopolskim i podobnie w kraju (w lipcu było to 0,3%). Zgodnie z deklaracją przedsiębiorców kończy się przebywanie pracowników na tzw. postojowym (0,0% wobec 0,1% w kraju; w lipcu odpowiednio 0,1% wobec 0,2%).

**Wykres 18. Przyczyny<sup>a</sup> zmian w działalności gospodarczej spowodowanych COVID-19 w 2020 r.**



<sup>a</sup> Respondenci mogli wskazać wiele przyczyn jednocześnie.

W sierpniu br. w wielkopolskim nie wskazano pandemii COVID-19 jako przyczyny zatorów płatniczych czy wstrzymania produkcji. Nie wystąpiły przypadki przejęcia ani wydzielenia przedsiębiorstwa (lub jego części). Wiele podmiotów wskazało jednak ogólnie na pandemię jako przyczynę wywołującą zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej, bez zaznaczania szczegółowego powodu.

## Podmioty gospodarki narodowej

Według stanu na koniec sierpnia br. w rejestrze REGON dla województwa wielkopolskiego ujętych było 456,1 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**<sup>5</sup>, tj. o 0,4% więcej niż w końcu lipca br. i o 3,1% więcej niż przed rokiem. Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 333,8 tys. i w porównaniu z analogicznym okresem

<sup>5</sup> Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

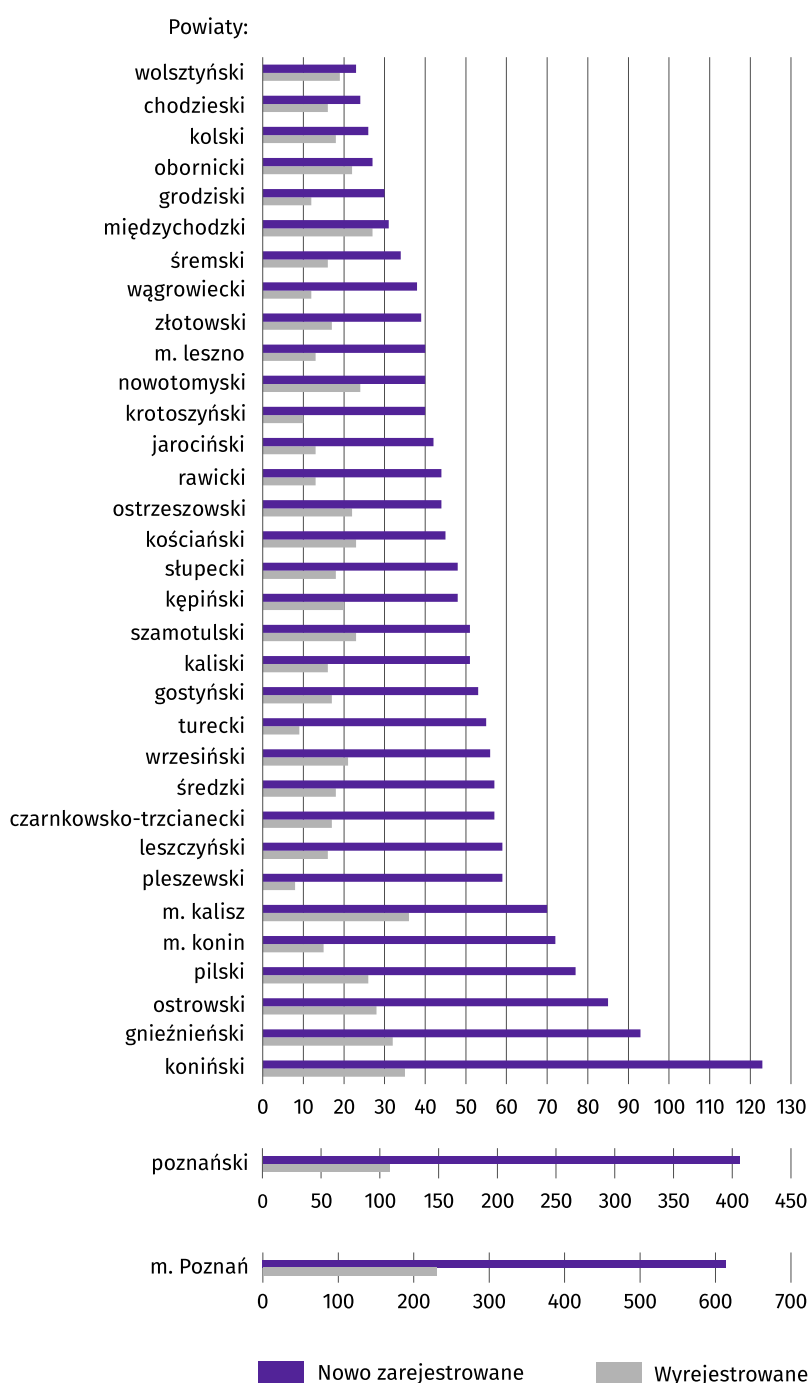
ub. roku wzrosła o 3,1%. Do rejestru REGON wpisanych było ponadto 80,6 tys. **spółek**, w tym 54,1 tys. spółek handlowych i 26,3 tys. spółek cywilnych. W skali roku liczba tych podmiotów zwiększyła się odpowiednio o: 3,8%, 5,6% i 0,3%.

**Według przewidywanej liczby pracujących**, przeważały podmioty o liczbie pracujących poniżej 10 (96,1% ogółu jednostek ujętych w rejestrze). W skali roku liczba podmiotów z tego przedziału zwiększyła się o 3,3%. Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10–49 wyniósł 3,2%, a ich liczba w porównaniu z sierpniem ub. roku zmniejszyła się o 2,5%. Podmioty powyżej 49 pracujących stanowiły 0,7% wszystkich jednostek wpisanych do rejestru REGON, a ich liczba była o 1,9% mniejsza od notowanej przed rokiem.

W analizowanym okresie największy wzrost liczby podmiotów odnotowano w sekcjach: budownictwo (o 7,2%), informacja i komunikacja (o 6,1%), a także wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę oraz administrowanie i działalność wspierająca (w obu sekcjach o 5,8%).

W sierpniu br. do rejestru REGON wpisano 2701 **nowych podmiotów**, tj. o 13,1% mniej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (2220 jednostek; o 13,6% mniej niż w lipcu br.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych była o 10,8% mniejsza niż przed miesiącem, w tym spółek z ograniczoną odpowiedzialnością było o 9,2% mniej.

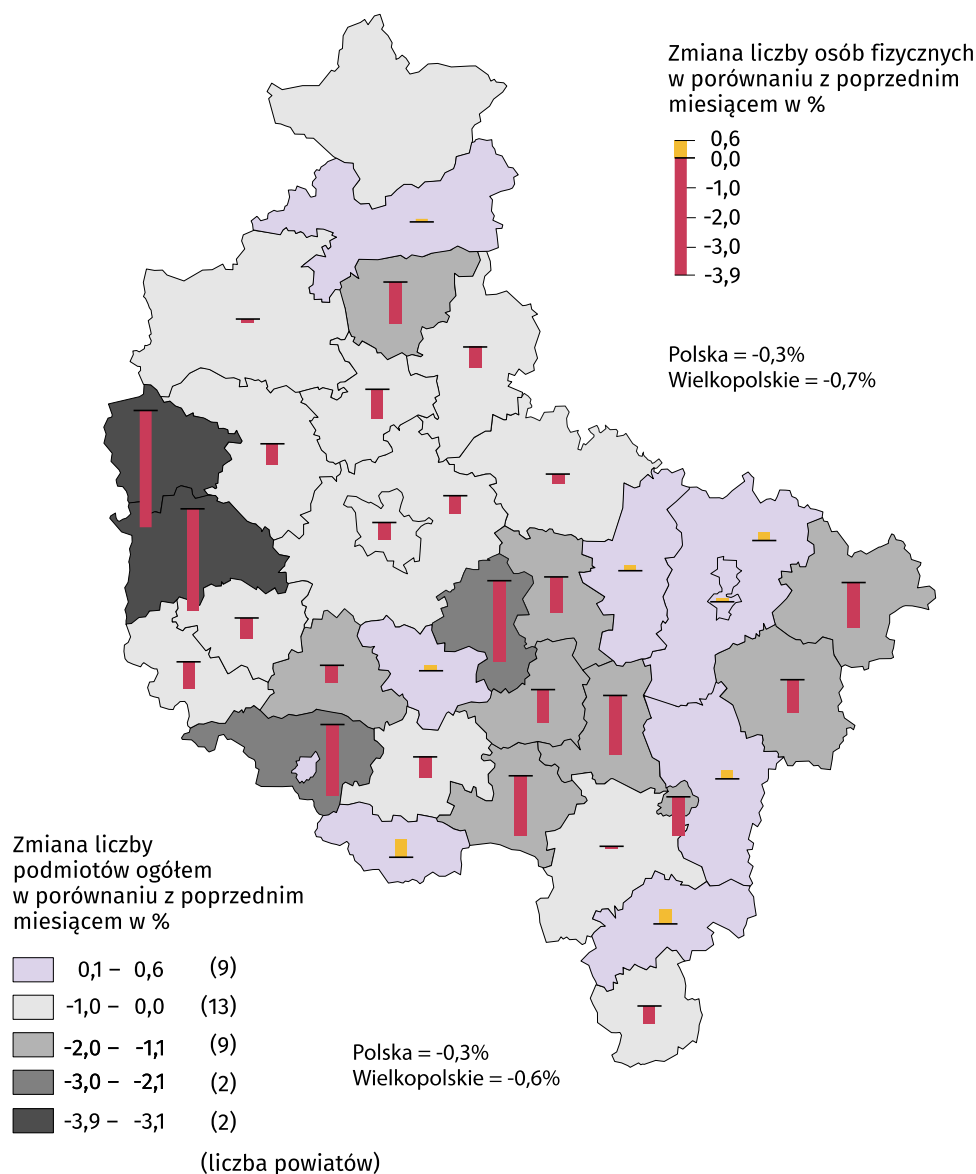
**Wykres 19. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w sierpniu 2020 r.**



W sierpniu br. z rejestru REGON **wykreślono** 970 podmiotów, tj. o 6,6% mniej niż przed miesiącem, w tym 825 osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (o 1,4% więcej niż w lipcu br.).

Według stanu na koniec sierpnia br. w rejestrze REGON dla województwa wielkopolskiego 42,2 tys. podmiotów miało **zawieszoną działalność** (o 0,6% mniej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (93,6%, podobnie jak w lipcu br.).

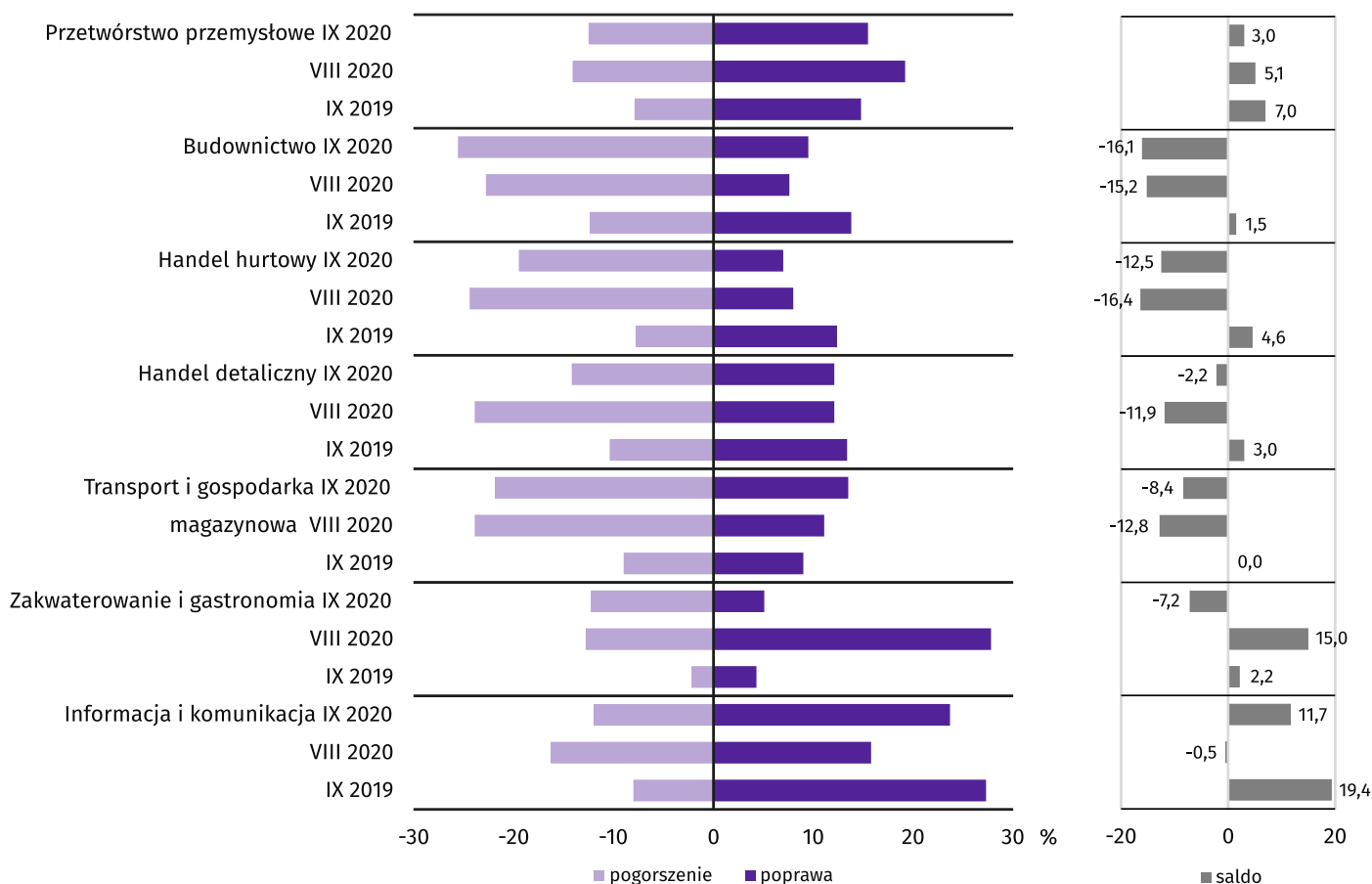
**Wykres 20. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością w 2020 r.**  
Stan w końcu sierpnia



## Koniunktura gospodarcza

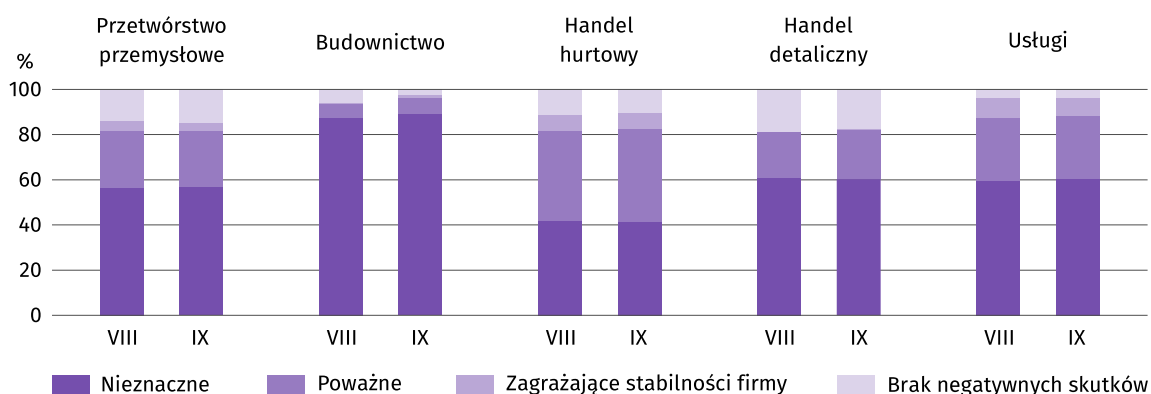
We wrześniu br. w większości badanych obszarów przedsiębiorcy oceniają koniunkturę mniej pesymistycznie niż w sierpniu. Największy wzrost ocen w tym zakresie odnotowano w sekcji informacja i komunikacja, natomiast największy spadek obserwowano w zakwaterowaniu i gastronomii.

**Wykres 21. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)**



**Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą<sup>6</sup>**

Pyt. 1. Negatywne skutki pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej były (w sierpniu) i będą (we wrześniu):



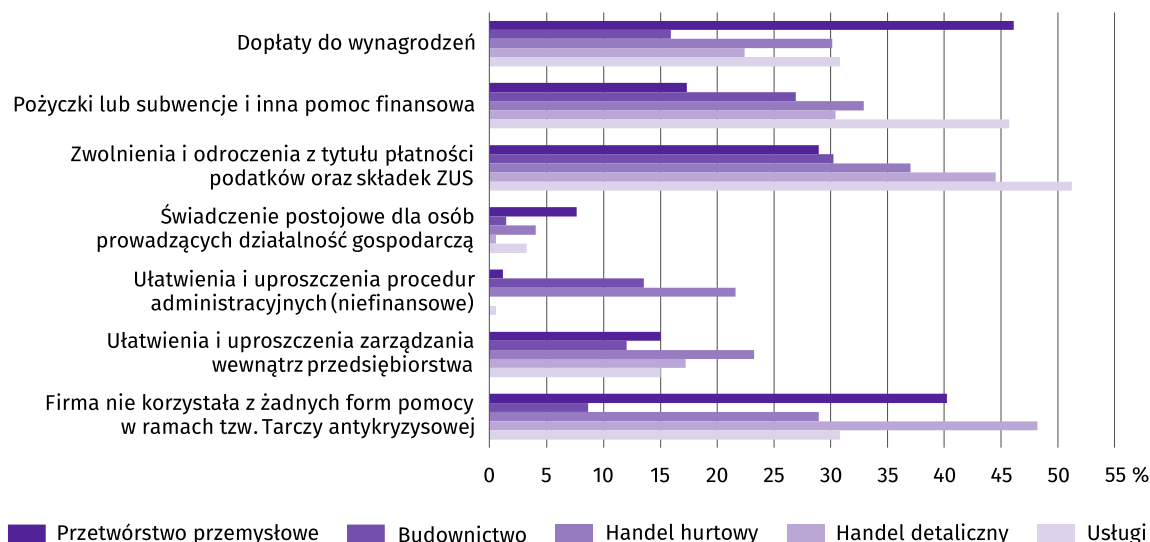
We wrześniu br. większość przedsiębiorców objętych badaniem, oceniając skutki pandemii, była zdania, że powoduje ona nieznaczące konsekwencje dla prowadzonej działalności gospodarczej. Najczęściej taką odpowiedź wskazywały podmioty związane z budownictwem (89,3%, tj. o 1,6 p.proc. więcej niż w sierpniu br.), a także handlem detalicznym (60,3%, tj. o 0,4 p.proc. mniej) i usługami (60,3%, tj. o 0,7 p.proc. więcej). Poważne skutki pandemii odczuwali najbardziej przedsiębiorcy zajmujący się handlem hurtowym (41,2%, tj. o 1,6 p.proc. więcej). Oceny przewidywanych poważnych konsekwencji dla działalności gospodarczej pogorszyły się również w podmiotach związanych z handlem detalicznym

<sup>6</sup> Badanie zostało przeprowadzone w dniach od 1 do 10 sierpnia 2020 r. na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2 i 6 zaprezentowany jest procent odpowiedzi respondentów na dany wariant, a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.



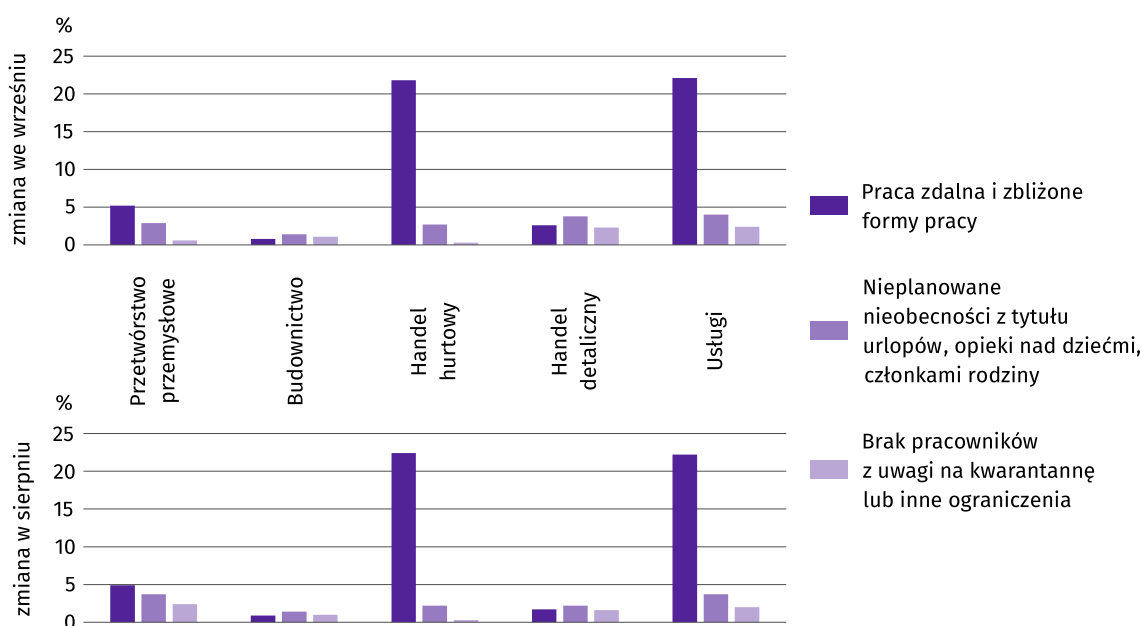
(o 1,7 p.proc. do 22,0%) i budownictwem (o 1,2 p.proc. do 7,0%). Z kolei brak negatywnych konsekwencji pandemii dla działalności gospodarczej zauważało od 2,2% podmiotów zajmujących się budownictwem do 17,5% przedsiębiorstw związanych z handlem detalicznym.

Pyt. 2. Z jakich form pomocy i ułatwień w ramach tzw. Tarczy antykryzysowej do tej pory korzystała Państwa firma?



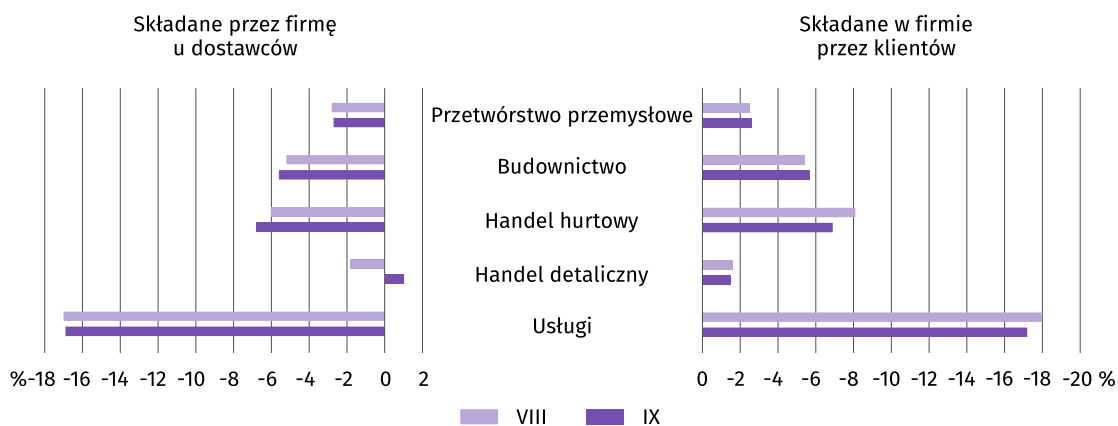
W ramach ułatwień wynikających z rozwiązań zaproponowanych w tzw. **Tarczy antykryzysowej** przedsiębiorcy biorący udział w badaniu we wrześniu br. najczęściej wskazywali, że ich firmy do tej pory skorzystały z możliwości zwolnienia i odroczenia z tytułu płatności podatków oraz składek ZUS. Z tej formy najliczniej korzystały podmioty zajmujące się usługami (51,3% przedsiębiorstw z tego obszaru działalności), handlem detalicznym (44,6%) i handlem hurtowym (37,1%). Podobnie było z wykorzystaniem pożyczek lub subwencji i innej pomocy finansowej – najczęściej z tej formy pomocy korzystały przedsiębiorstwa związane z usługami (45,8%), handlem hurtowym (33,0%) i handlem detalicznym (30,5%). Dopłatami do wynagrodzeń w największym stopniu zainteresowani byli przedsiębiorcy prowadzący działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego (46,2%), a w dalszej kolejności usług (30,9%) i handlu hurtowego (30,2%). Prawie połowa (48,3%) podmiotów handlu detalicznego oraz 40,3% jednostek z przetwórstwa przemysłowego deklaroowało, że nie korzystały z żadnych form pomocy.

Pyt. 3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w sierpniu) i objemie (we wrześniu) każda z poniższych sytuacji:



W większości rodzajów działalności zmniejszył się odsetek pracowników objętych **pracą zdalną i zblizonymi formami pracy**, w tym w największym stopniu w handlu hurtowym (o 0,6 p.proc. do 21,8%). Większy niż w sierpniu br. był natomiast udział pracowników nieobecnych z powodu nieplanowanych nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodzin itp. W usługach sytuacja ta dotyczyła 4,0% pracowników (tj. o 0,3 p.proc. więcej niż przed miesiącem), a w handlu detalicznym – 3,8% (o 1,6 p.proc. więcej). Brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia w największym stopniu dotyczył przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie usług (2,4%; o 0,4 p.proc. więcej) i handlu detalicznego (2,3%; o 0,7 p.proc. więcej).

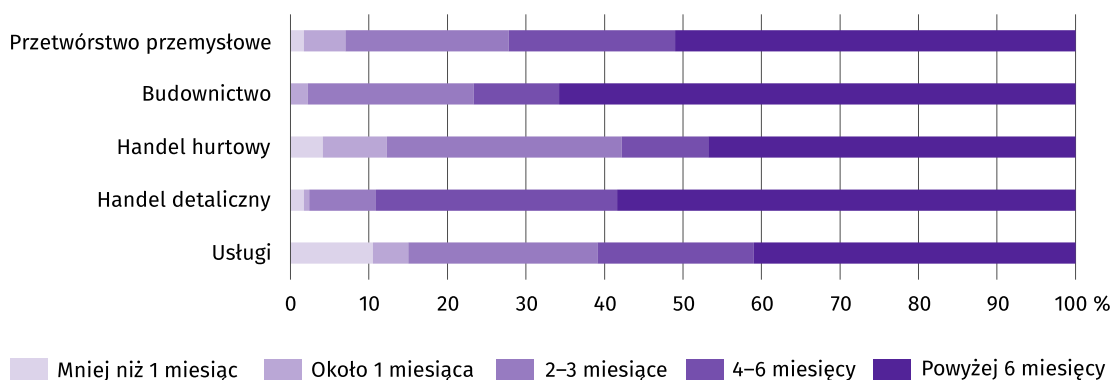
Pyt. 4-5. Jaka była (w sierpniu) i będzie (we wrześniu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców i składanych w Państwa firmie przez klientów?



We wrześniu br. przedsiębiorcy z większości prezentowanych obszarów działalności gospodarczej przewidywali dalszy spadek **zamówień składanych u dostawców**. Pogorszenia sytuacji w tym zakresie spodziewają się podmioty zajmujący się handlem hurtowym (spadek o 6,8% wobec 6,0% w sierpniu br.) i budownictwem (odpowiednio o 5,6% wobec 5,2% przed miesiącem). Nieznacznie poprawiły się oceny przedsiębiorców prowadzących działalność związaną z usługami oraz z przetwórstwem przemysłowym, które przewidują mniejszą redukcję zamówień niż przed miesiącem. Jedynie w handlu detalicznym odnotowano wzrost przewidywanych zamówień.

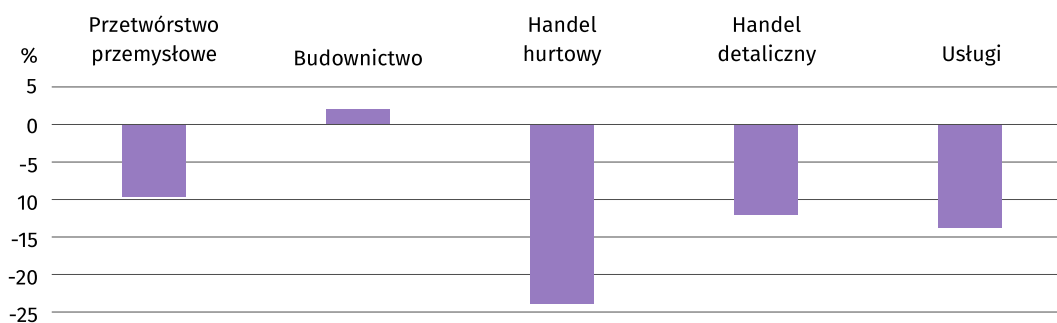
Przedsiębiorcy zakładali także dalszy spadek **zamówień składanych w firmie przez klientów**. Poprawę ocen przewidywali przedsiębiorcy działający m.in. w zakresie handlu hurtowego, szacując zmniejszenie zamówień przez klientów o 6,9%, wobec spadku przed miesiącem o 8,1%. Pogorszenie zamówień przewidywały m.in. podmioty budowlane – o 5,7% wobec spadku w sierpniu br. o 5,4%. Pomimo poprawy, najgorzej sytuację oceniają przedsiębiorstwa usługowe (spadek o 17,2%; przed miesiącem o 18,0%).

6. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełnienia ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?



Możliwość **przetrwania firmy** w przypadku kontynuacji przez dłuższy czas ograniczeń związanych z pandemią, funkcjonujących w momencie wypełnienia ankiety, przedsiębiorcy zazwyczaj oceniali na okres powyżej 6 miesięcy. Najbardziej pesymistyczne oceny w tym zakresie wyrażali przedsiębiorcy z podmiotów usługowych, spośród których 10,5% oceniło możliwość przetrwania przedsiębiorstwa na okres poniżej 1 miesiąca. Z kolei najbardziej optymistyczne możliwości przetrwania firmy oceniali przedsiębiorcy prowadzący działalność w zakresie budownictwa i handlu detalicznego, spośród których możliwość przetrwania przedsiębiorstwa przez okres powyżej 6 miesięcy wskazało odpowiednio 65,8% i 58,4%.

*Pyt. 7. Jakie są Państwa aktualne przewidywania, co do poziomu inwestycji Państwa firmy w 2020 r. w odniesieniu do inwestycji zrealizowanych w 2019 r.?*



Przedsiębiorcy z większości badanych obszarów działalności gospodarczej przewidują **obniżenie poziomu inwestycji** w br. w odniesieniu do tych zrealizowanych w ub. roku. Największego spadku w tym zakresie oczekują podmioty zajmujące się handlem hurtowym (23,9%) i usługami (13,8%). Jedynie w budownictwie prognozowany jest wzrost poziomu inwestycji w ujęciu rocznym.

Więcej informacji dotyczących wyników badań koniunktury gospodarczej można znaleźć na stronie Urzędu Statystycznego w Zielonej Górze <https://zielonagora.stat.gov.pl/osrodki/osrodek-badan-koniunktury/obk-dane/>.

**WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WIELKOPOLSKIM**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r., B – 2020 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup>													
w tys. osób	A	785,7	786,6	788,1	788,8	789,1	792,4	793,9	793,3	794,7	798,0	802,1	804,9
	B	809,1	809,3	808,8	794,5	787,1	788,0	796,8	801,2				
poprzedni miesiąc=100	A	101,7	100,1	100,2	100,1	100,0	100,4	100,2	99,9	100,2	100,4	100,5	100,4
	B	100,5	100,0	99,9	98,2	99,1	100,1	101,1	100,6				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	103,3	103,0	103,1	103,1	103,3	103,5	103,4	103,3	103,5	103,5	104,2	104,2
	B	103,0	102,9	102,6	100,7	99,7	99,4	100,4	101,0				
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu okresu)													
w tys. osób	A	54,1	54,0	52,5	49,8	48,1	46,2	46,1	46,2	45,1	44,9	45,4	46,3
	B	50,3	51,0	50,6	54,9	58,8	60,0	60,3	60,3				
Stopa bezrobocia <sup>b</sup> (stan w końcu okresu) w %													
	A	3,3	3,3	3,2	3,0	2,9	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8
	B	3,1	3,1	3,1	3,3	3,6	3,7	3,7	3,7				
Oferty pracy (w ciągu miesiąca)													
	A	9516	8642	8705	7254	8790	7288	7493	7459	8519	7056	6816	4776
	B	10630	8606	5211	4095	6974	6637	8215	7594				
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy (stan w końcu okresu)													
	A	10	8	8	8	7	8	9	8	7	8	9	14
	B	9	10	15	16	12	12	10	10				
Przeciętne wynagrodzenie miesięczne brutto													
w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> w zł	A	4566,66	4557,59	4671,05	4867,43	4694,59	4636,29	4776,28	4661,95	4661,12	4735,25	4811,05	4972,04
	B	4817,74	4913,97	4969,48	4962,42	4953,94	4899,65	4927,59	4877,19				
poprzedni miesiąc=100	A	97,3	99,8	102,5	104,2	96,4	98,8	103,0	97,6	100,0	101,6	101,6	103,3
	B	96,9	102,0	101,1	99,9	99,8	98,9	100,6	99,0				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	108,0	107,8	106,5	108,0	106,8	105,9	108,1	106,5	106,3	105,8	106,1	105,9
	B	105,5	107,8	106,4	102,0	105,5	105,7	103,2	104,6				
Wskaźnik cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych <sup>c</sup> :													
analogiczny okres poprzedniego roku=100	A	.	.	101,4	.	.	102,8	.	.	103,1	.	.	102,9
	B	.	.	104,8	.	.	103,2	.	.				
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc=100	A	100,5	101,0	96,8	99,4	100,1	94,7	83,1	102,4	100,6	99,1	103,6	99,8
	B	104,8	99,9	99,8	113,2	101,8	94,1	84,0	98,5				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	125,3	127,7	122,5	121,7	121,2	113,1	98,3	89,4	83,1	80,9	83,0	81,3
	B	84,7	83,8	86,3	98,4	100,1	99,5	100,5	96,7				
skupu żywca rzeźnego wołowego:													
poprzedni miesiąc=100	A	98,2	97,7	99,9	99,0	88,7	107,9	94,1	104,8	99,8	101,0	103,7	100,8
	B	100,2	100,3	97,5	96,7	105,2	99,3	100,0	95,3				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	98,9	95,5	91,5	94,3	83,0	91,3	87,5	89,5	89,9	89,6	93,5	94,2
	B	96,1	98,6	96,3	94,0	111,5	102,6	109,0	99,2				
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc=100	A	98,6	103,0	107,7	128,6	102,0	98,3	97,2	103,6	103,9	98,5	99,3	105,6
	B	96,1	105,8	97,7	98,9	86,4	103,9	90,2	100,7				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	95,2	93,9	96,6	127,8	131,2	123,4	119,4	119,1	128,6	133,8	140,4	152,4
	B	148,5	152,6	138,4	106,5	90,2	95,3	88,4	86,0				

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9. b Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo. c W kwartale.

**WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WIELKOPOLSKIM**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r., B – 2020 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Relacje cen skupu <sup>a</sup> żywca wieprzowego	A	5,2	5,3	5,7	7,2	7,0	7,3	7,0	7,1	7,6	7,4	7,3	8,1
do cen targowiskowych 1 kg żyta	B	7,4	7,9	7,7	.	.	.	.	5,7				
Produkcja sprzedana przemysłu <sup>b</sup> (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc=100	A	106,8	102,2	108,6	97,4	99,2	93,4	102,1	91,7	118,1	107,0	92,3	87,5
	B	107,2	102,4	100,5	70,3	117,1	122,3	106,3*	87,6				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	102,9	108,2	102,5	110,6	107,8	95,0	107,1	90,9	106,3	100,7	97,7	102,2
	B	102,6	102,8	95,2	68,8	81,2	106,3	110,7*	105,7				
Produkcja budowlano-montażowa <sup>b</sup> (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc=100	A	39,3	118,6	143,6	86,8	109,6	117,3	104,6	97,5	102,5	97,3	97,4	137,9
	B	38,9	119,8	112,6	106,0	104,8	111,5	99,9	111,1				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	102,9	112,4	127,6	115,9	124,0	103,6	125,6	107,9	108,6	100,6	94,6	101,9
	B	100,9	102,0	80,0	97,8	93,5	88,9	84,9	96,7				
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	1852	2857	4206	5887	7731	9994	11560	13627	16298	18056	19903	22164
	B	1606	3539	5532	6950*	8604*	10106*	12155*	14201				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	132,2	96,9	92,0	91,7	98,4	107,4	108,7	112,1	118,8	114,8	112,6	111,5
	B	86,7	123,9	131,5	118,1*	111,3*	101,1*	105,1*	104,2				
Sprzedaż detaliczna towarów <sup>b</sup> (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc=100	A	81,3	100,2	111,9	106,5	94,3	99,2	102,8	101,6	94,3	111,3	97,7	115,3
	B	80,8	102,4	103,0	93,7	104,4	105,7	105,3	96,5				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	112,6	113,1	102,3	125,0	112,6	110,1	114,8	113,4	109,9	112,3	113,7	112,0
	B	111,4	113,9	104,8	92,2	102,0	108,7	111,4	105,9				
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach <sup>c</sup>													
brutto <sup>d</sup> w %	A	.	.	4,7	.	.	5,1	.	.	5,2	.	.	5,1
	B	.	.	4,2	.	.	4,9	.	.				
netto <sup>e</sup> w %	A	.	.	3,9	.	.	4,4	.	.	4,4	.	.	4,3
	B	.	.	3,5	.	.	4,1	.	.				
Nakłady inwestycyjne <sup>c</sup> (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	3003,2	.	.	6636,7	.	.	10363,0	.	.	15606,4
	B	.	.	2776,6	.	.	5819,0	.	.				
analogiczny okres poprzedniego roku =100	A	.	.	121,9	.	.	117,6	.	.	111,0	.	.	105,7
	B	.	.	92,5	.	.	87,7	.	.				
Podmioty gospodarki narodowej <sup>f</sup> (stan w końcu okresu)	A	430991	432601	434334	435920	437616	439322	440787	442445	443823	445467	446450	446215
	B	446300	447597	448670	449270	450716	452359	454372	456106				
w tym spółki handlowe	A	49415	49712	49951	50185	50420	50642	50917	51210	51452	51720	51910	52110
	B	52360	52600	52839	53171	53563	53658	53848	54089				
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	5939	5960	5969	5974	5989	6004	6043	6047	6051	6069	6063	6063
	B	6036	6022	6044	6056	6056	6017	6013	5999				

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9. c W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49; dane prezentowane są narastająco. d Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. e Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. f W rejestrze REGON, bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie. \* Dane zmienione w stosunku do publikowanych wcześniej.

Opracowanie merytoryczne:

**Urząd Statystyczny w Poznaniu**  
**Dyrektor Jacek Kowalewski**  
ul. Wojska Polskiego 27/29  
60-624 Poznań

Kontakt:

**tel.:** 61 27 98 200

**faks:** 61 27 98 100

**e-mail:** [SekretariatUSPOZ@stat.gov.pl](mailto:SekretariatUSPOZ@stat.gov.pl)



[poznan.stat.gov.pl](http://poznan.stat.gov.pl)



[@Poznan\\_STAT](https://twitter.com/Poznan_STAT)



[@UrządStatystycznywPoznaniu](https://www.facebook.com/UrządStatystycznywPoznaniu)

### **Powiązane opracowania**

[Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w sierpniu 2020 r.](#)

[Biuletyn Statystyczny Nr 08/2020](#)

### **Temat dostępny w bazach danych**

[Dziedzinowe Bazy Wiedzy](#)

[Bank Danych Lokalnych \(BDL\)](#)

### **Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku**

[Sektor przedsiębiorstw](#)

[Przeciętne zatrudnienie](#)

[Bezrobotni zarejestrowani](#)

[Długotrwanie bezrobotni](#)

[Stopa bezrobocia rejestrowanego](#)

[Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto](#)

[Cena detaliczna](#)

[Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych](#)

[Skup produktów rolnych](#)

[Ceny skupu](#)

[Ceny targowiskowe](#)

[Produkcja sprzedana przemysłu](#)

[Produkcja budowlano-montażowa](#)

[Mieszkania oddane do użytkowania](#)

[Mieszkania, na które wydano pozwolenia](#)

[Mieszkania, których budowę rozpoczęto](#)

[Sprzedaż detaliczna](#)

[Sprzedaż hurtowa](#)

[Wyniki finansowe przedsiębiorstw](#)

[Nakłady inwestycyjne](#)

[Podmiot gospodarki narodowej](#)

[Koniunktura gospodarcza](#)