



Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej powiatów województwa podkarpackiego za lipiec 2020 r.

Information on the socio-economic situation of powiats of Podkarpackie Voivodship for July 2020

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Podkarpacki Ośrodek Badań Regionalnych
Statistical Office in Rzeszów, Podkarpackie Centre for Regional Surveys

Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Regionalne Obserwatorium Terytorialne
Marshal's Office of the Podkarpackie Region, Podkarpackie Regional Development Observatory

pod kierunkiem
supervised by

Barbara Błachut, Anna Kietbasa

Zespół autorski

Editorial team

Elżbieta Bożek, Agnieszka Dzierżak, Wojciech Ingot, Daniel Koprowicz, Magdalena Kowalik, Marta Krzyżak, Małgorzata Piech, Maria Ragan, Agnieszka Skarbowska, Paweł Szczęch, Krystyna Rubiś, Bernadeta Ziomek-Niedzielska, Zuzanna Witkowska

Tłumaczenie

Translation

Mirosław Koszela

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics

Wojciech Ingot, Daniel Koprowicz, Bernadeta Ziomek-Niedzielska

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła

When publishing Statistics Poland data — please indicate the source

Przedmowa

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, wspólnie z Urzędem Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego, przedstawia „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej powiatów województwa podkarpackiego”.

Publikacja ta jest próbą integracji danych pochodzących z różnych źródeł, zarówno administracyjnych, jak i statystyki publicznej.

Wydawane co miesiąc opracowanie zawiera najaktualniejsze dane o powiatach województwa podkarpackiego. Prezentuje informacje dotyczące nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych przedsiębiorstw, osób fizycznych i spółek handlowych, wynagrodzeń, produkcji sprzedanej wyrobów i usług oraz wybrane wskaźniki charakteryzujące sytuację finansową przedsiębiorstw. W opracowaniu zaprezentowano również informacje dotyczące osób bezrobotnych, budownictwa mieszkaniowego, turystyki, bezpieczeństwa publicznego oraz aktywność powiatów w zakresie wykorzystania funduszy unijnych. Kolejne opracowania, w miarę dostępności danych, będą wzbogacane również o inne informacje dotyczące procesów społeczno-gospodarczych zachodzących w województwie podkarpackim, m. in. z zakresu realizacji *Strategii Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020*.

W celu lepszego zobrazowania przestrzennego zróżnicowania poszczególnych zjawisk, dane przedstawiono w postaci map i wykresów.

Przekazując Państwu niniejszą publikację, wyrażamy przekonanie, że okaże się ona przydatna wielu osobom i instytucjom zainteresowanym prezentowaną problematyką.

Dyrektor
Departamentu Rozwoju Regionalnego
Urząd Marszałkowski Województwa
Podkarpackiego

Paweł Wais

Dyrektor
Urzędu Statystycznego w Rzeszowie
Marek Cierpień-Wolan

Rzeszów, wrzesień 2020 r.

Preface

The Statistical Office in Rzeszów, together with the Marshal's Office of the Podkarpackie Region, presents the „Information on the socio-economic situation of powiats of Podkarpackie Voivodship”.

This publication is an attempt to integrate data from various sources, both administrative ones and that of public statistics.

The monthly publication contains the most up-to-date data on powiats of Podkarpackie Voivodship. It provides information on newly registered and deregistered enterprises, natural persons and commercial companies, wages and salaries, sold production of products and services as well as selected indicators characterizing the financial situation of enterprises. The study also presents information on the unemployed persons, residential construction, tourism, public safety and activity of powiats regarding the use of EU funds. Subsequent editions, based on availability of data, will also be enriched with other information on socio-economic processes taking place in Podkarpackie Voivodship, concerning the implementation of *the Region Development Strategy - Podkarpackie 2020*, among other things.

In order to better visualize the spatial diversity of particular phenomena, data are presented in the form of maps and charts.

Presenting this publication, we express our conviction that it will prove useful to many people and institutions interested in the issues presented.

Director
of the Department of Region Development
Marshal's Office of the Podkarpackie Region

Paweł Wais

Director
of the Statistical Office
in Rzeszów

Marek Cierpiął-Wolan

Rzeszów, September 2020

Spis treści

Contents

Przedmowa	3
Preface	4
Spis wykresów	7
List of charts	7
Spis map	7
List of maps	7
Skróty	8
Abbreviations	8
Synteza.....	9
Executive summary	10
Rozdział 1. Wybrane dane o przedsiębiorstwach	11
Chapter 1. Selected data on enterprises	11
1.1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane	11
1.1. Newly registered and deregistered enterprises	11
1.2. Zmiana liczby przedsiębiorstw	18
1.2. Change in the number of enterprises.....	18
1.3. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą	19
1.3. Natural persons conducting economic activity	19
1.4. Spółki handlowe	20
1.4. Commercial companies.....	20
1.5. Wynagrodzenia	21
1.5. Wages and salaries	21
1.6. Produkcja sprzedana wyrobów i usług	22
1.6. Sold production of products and services	22
1.7. Wskaźnik rentowności sprzedaży	23
1.7. Return on sales.....	23
1.8. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport.....	24
1.8. Net revenues from sales of products, goods and materials for export.....	24
1.9. Wskaźnik rentowności aktywów.....	25
1.9. Return on assets.....	25
1.10. Wskaźnik rentowności kapitału	26
1.10. Return on capital.....	26
Rozdział 2. Bezrobocie rejestrowane	27
Chapter 2. Registered unemployment	27
2.1. Stopa bezrobocia.....	27
2.1. Unemployment rate	27
2.2. Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy	28
2.2. Number of unemployed persons per 1 job offer.....	28
2.3. Wybrane kategorie bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy	29
2.3. Selected categories of unemployed persons in a special situation on the labour market	29
2.4. Bezrobotni według wykształcenia	30
2.4. Unemployed persons by education.....	30

2.5. Bezrobotni według wieku	31
2.5. Unemployed persons by age	31
Rozdział 3. Budownictwo mieszkaniowe	32
Chapter 3. Residential construction.....	32
3.1. Mieszkania oddane do użytkowania	32
3.1. Dwellings completed	32
3.2. Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym.....	33
3.2. Dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project	33
3.3. Rozpoczęte budowy mieszkań	34
3.3. Dwellings whose construction started.....	34
Rozdział 4. Turystyka	35
Chapter 4. Tourism.....	35
4.1. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych	35
4.1. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities	35
4.2. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych	36
4.2. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities.....	36
Rozdział 5. Bezpieczeństwo publiczne.....	37
Chapter 5. Public safety	37
5.1. Przestępstwa stwierdzone.....	37
5.1. Ascertained crimes	37
5.2. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw	38
5.2. Rate of detectability of delinquents.....	38
Rozdział 6. Aktywność powiatów w zakresie wykorzystania Funduszy Unijnych	39
Chapter 6. Activity of powiats regarding the use of EU funds	39
6.1. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020	39
6.1. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020	39
6.2. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020	40
6.2. Rural Development Programme 2014-2020	40
Uwagi ogólne.....	41
General notes.....	41

Spis wykresów

List of charts

Wykres 1. Nowo zarejestrowane i wyrejestrowane przedsiębiorstwa - lipiec 2020 r.....	11
Chart 1. Newly registered and deregistered enterprises - July 2020.....	11
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów.....	12
Chart 2. Enterprises in the REGON register by poviats.....	12
Wykres 3. Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w końcu lipca 2020 r.....	29
Chart 3. Unemployed persons in a special situation on the labour market at the end of July 2020.....	29
Wykres 4. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych w czerwcu 2020 r.	35
Chart 4. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities in June 2020.....	35
Wykres 5. Wybrane przestępstwa stwierdzone w okresie styczeń-czerwiec 2020 r.....	37
Chart 5. Selected ascertained crimes in January-June 2020.....	37

Spis map

List of maps

Mapa 1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym w I półroczu 2020 r.....	16
Map 1. Newly registered enterprises in spatial layout in the first half of 2019.....	16
Mapa 2. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym w I półroczu 2020 r.	17
Map 2. Deregistered enterprises in spatial layout in the first half of 2019.....	17
Mapa 3. Zmiana liczby przedsiębiorstw - lipiec 2020 r.....	18
Map 3. Change in the number of enterprises - July 2020.....	18
Mapa 4. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - lipiec 2020 r.....	19
Map 4. Natural persons conducting economic activity - July 2020.....	19
Mapa 5. Spółki handlowe – lipiec 2020 r.	20
Map 5. Commercial companies - July 2020.....	20
Mapa 6. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w lipcu 2020 r.	21
Map 6. Average gross monthly wages and salaries in the enterprise sector in July 2020.....	21
Mapa 7. Produkcja sprzedana wyrobów i usług w sektorze przedsiębiorstw w lipcu 2020 r.	22
Map 7. Sold production of products and services in the enterprise sector in July 2020.....	22
Mapa 8. Wskaźnik rentowności sprzedaży w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2020 r.....	23
Map 8. Return on sales in enterprises in January-June 2020.....	23
Mapa 9. Udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2020 r.....	24
Map 9. Share of revenues from sales of products, goods and materials for export in total net revenues from sales of products, goods and materials in enterprises in January-June 2020.....	24
Mapa 10. Wskaźnik rentowności aktywów w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2020 r.....	25
Map 10. Return on assets in enterprises in January-June 2020.....	25
Mapa 11. Wskaźnik rentowności kapitału w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2020 r.....	26
Map 11. Return on capital in enterprises in January-June 2020.....	26
Mapa 12. Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu lipca 2020 r.	27
Map 12. Registered unemployment rate at the end of July 2020.....	27
Mapa 13. Bezrobotni na 1 ofertę pracy w końcu lipca 2020 r.	28
Map 13. Number of unemployed persons per 1 job offer at the end of July 2020.....	28

Mapa 14.	Bezrobotni według wykształcenia w końcu czerwca 2020 r.	30
Map 14.	Unemployed persons by education at the end of June 2020.....	30
Mapa 15.	Bezrobotni według wieku w końcu czerwca 2020 r.	31
Map 15.	Unemployed persons by age at the end of June 2020	31
Mapa 16.	Zmiana liczby mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń-lipiec 2020 r.....	32
Map 16.	Change in the number of dwellings completed in January-July 2020.....	32
Mapa 17.	Zmiana liczby mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym w okresie styczeń-lipiec 2020 r.	33
Map 17.	Change in the number of dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project in January-July 2020	33
Mapa 18.	Zmiana liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-lipiec 2020 r.....	34
Map 18.	Change in the number of dwellings whose construction started in January-July 2020.....	34
Mapa 19.	Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych w czerwcu 2020 r.	36
Map 19.	Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities in June 2020	36
Mapa 20.	Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw w okresie styczeń-czerwiec 2020 r.	38
Map 20.	Rate of detectability of delinquents in January-June 2020	38
Mapa 21.	Wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach RPO WP 2014-2020 w końcu lipca 2020 r.	39
Map 21.	The value of signed contracts for financing projects under the ROP PV 2014-2020 at the end of July 2020.....	39
Mapa 22.	Liczba oraz wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach PROW 2014-2020 w końcu lipca 2020 r.....	40
Map 22.	The number and value of signed contracts for financing projects under the RDP 2014-2020 at the end of July 2020	40

Skróty

Abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
tys.	tysiąc thousand
zł PLN	złoty Polish zloty
p.proc.	punkty procentowe percentage points
p.prom.	punkty promilowe promile points
RPO WP ROP PV	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship
PROW RDP	Program Rozwoju Obszarów Wiejskich Rural Development Programme
KG PSP	Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej National Headquarters of the State Fire Service

Synteza

W lipcu 2020 r., w porównaniu z rokiem poprzednim, we wszystkich powiatach odnotowano wzrost liczby przedsiębiorstw oraz przewagę liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw nad wyrejestrowanymi.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w lipcu 2020 r. wyniosło 4456,23 zł. Płace wzrosły zarówno w porównaniu z lipcem 2019 r. (o 2,8%), jak i w stosunku do czerwca br. (o 6,0%). Wzrost odnotowano w większości powiatów województwa podkarpackiego.

W lipcu br. w produkcji sprzedanej jednostek sektora przedsiębiorstw odnotowano spadek przychodów w porównaniu z analogicznym miesiącem ubiegłego roku (o 3,6%). Spadek produkcji wystąpił w czternastu powiatach. W odniesieniu do poprzedniego miesiąca wzrost przychodów odnotowano w dziewiętnastu powiatach.

W I półroczu 2020 r. przedsiębiorstwa niefinansowe zanotowały niższe wskaźniki rentowności aktywów, rentowności kapitału oraz rentowności sprzedaży. Udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem dla województwa był niższy niż w analogicznym okresie poprzednim roku.

W lipcu 2020 r. w porównaniu z poprzednim miesiącem, wzrost stopy bezrobocia rejestrowanego zanotowano w dziewięciu powiatach, w szesciu powiatach stopa utrzymała się na poziomie z poprzedniego miesiąca, a spadek wystąpił w dziesięciu powiatach.

W okresie styczeń-lipiec 2020 r. wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania w odniesieniu do analogicznego okresu 2019 r. odnotowano w jedenastu powiatach. Spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania wystąpił w dwunastu powiatach.

W czerwcu 2020 r., w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, we wszystkich powiatach odnotowano (z wyjątkiem jednego) spadek liczby korzystających z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych oraz stopnia wykorzystania miejsc noclegowych.

W okresie od stycznia do czerwca 2020 r. w większości powiatów odnotowano zmniejszenie się liczby przestępstw stwierdzonych, w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego. W większości powiatów nastąpiło pogorszenie się wskaźnika wykrywalności sprawców przestępstw.

Executive summary

In July 2020, as compared to the previous year, there was an increase in the number of enterprises in all powiats and the prevalence of the number of newly registered enterprises over the deregistered ones.

The gross wages and salaries in the enterprise sector in July 2020 was PLN 4456.23 and increased both compared to July 2019 (by 2.8%) and to June this year (by 6.0%). An increase was recorded in most powiats.

In July 2020, in the sold production of units in the enterprise sector, a decrease in revenues was recorded in comparison with the corresponding month of last year (by 3.6%). A decrease in production was recorded in fourteen powiats. In comparison with the previous month, an increase in revenues was recorded in nineteen powiats.

In the first half of 2020, the return on assets, return on equity and return on sales rates in non-financial enterprises were lower. The share of revenues from the sale of products, goods and materials for export in the total revenues from the sale of products, goods and materials for the voivodship was lower compared to the corresponding period of last year.

Compared to the previous month, in July 2020 there was an increase in the unemployment rate in 9 powiats, in 6 powiats the rate stood at the level of the previous month and a decrease occurred in 10 powiats.

In January-July 2020, an increase in the number of dwellings completed was recorded in eleven powiats in relation to the corresponding period of 2019. In twelve powiats there was a decrease in the number of dwellings completed.

In June 2020, in comparison with the corresponding period of the previous year, in all but one powiat there was a decrease in the number of tourist accommodated in tourist accommodation establishments and a decrease in the occupancy rate of bed places.

In the period from January to June 2020, in most powiats the number of crimes ascertained was lower than in the corresponding period of the previous year. In most of powiats there was a drop in the detection rate of offenders.

Rozdział 1. Wybrane dane o przedsiębiorstwach

Chapter 1. Selected data on enterprises

1.1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

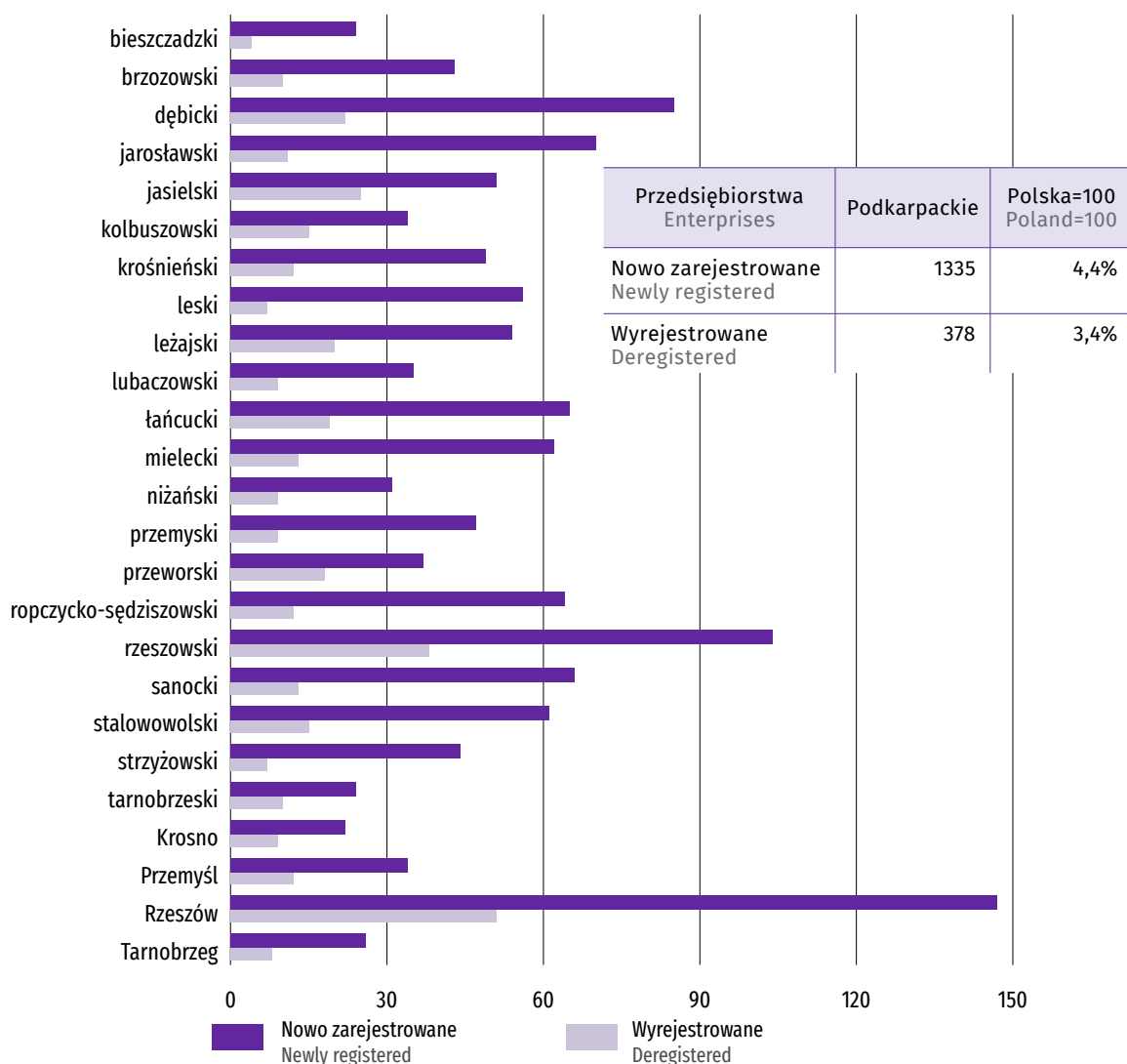
1.1. Newly registered and deregistered enterprises

Przedsiębiorstwo – zorganizowany zespół składników niematerialnych i materialnych przeznaczony do prowadzenia działalności gospodarczej.

W lipcu 2020 r. we wszystkich powiatach odnotowano przewagę liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw nad wyrejestrowanymi. Największa przewaga wystąpiła w Rzeszowie oraz powiecie rzeszowskim.

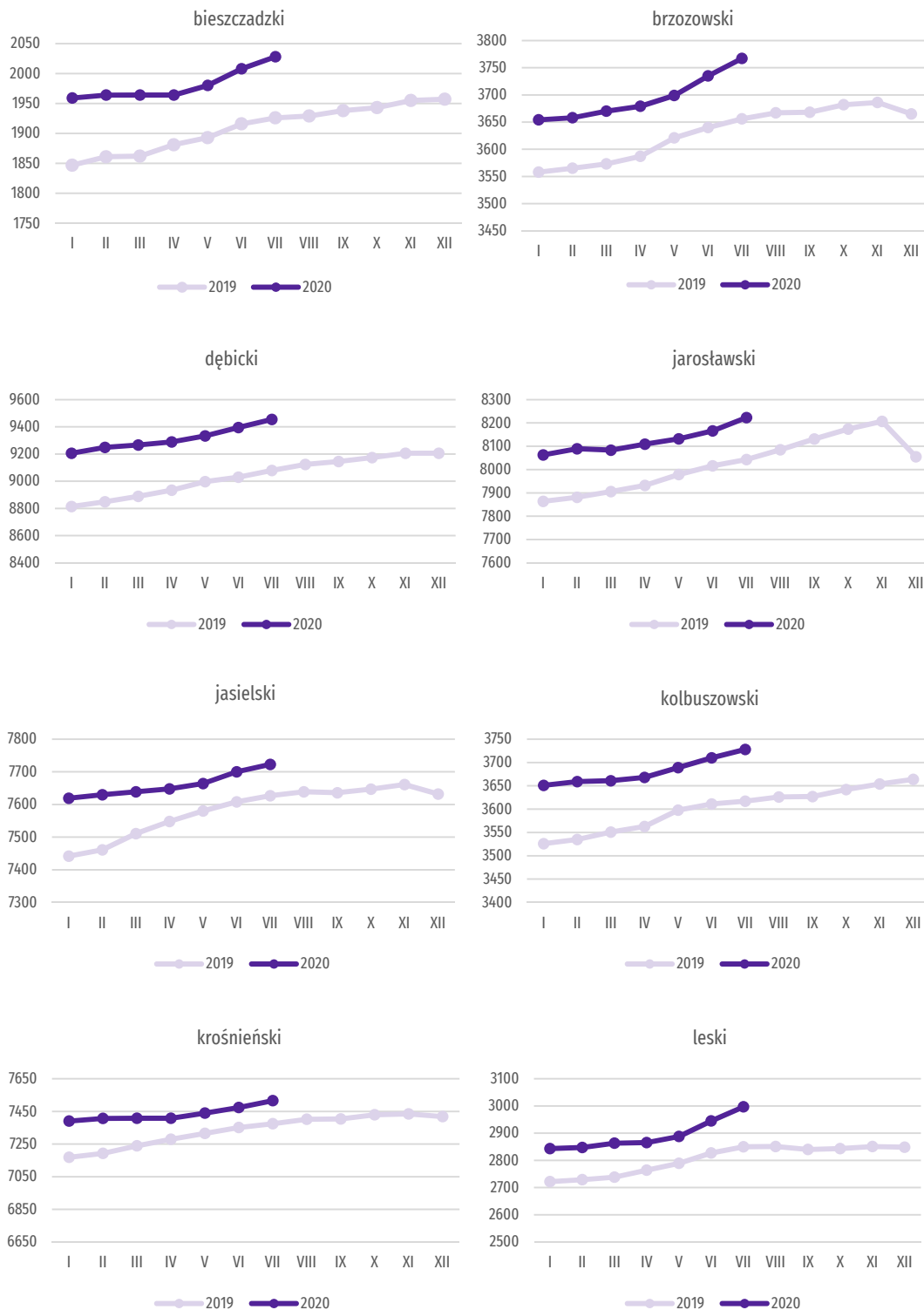
Wykres 1. Nowo zarejestrowane i wyrejestrowane przedsiębiorstwa - lipiec 2020 r.

Chart 1. Newly registered and deregistered enterprises - July 2020

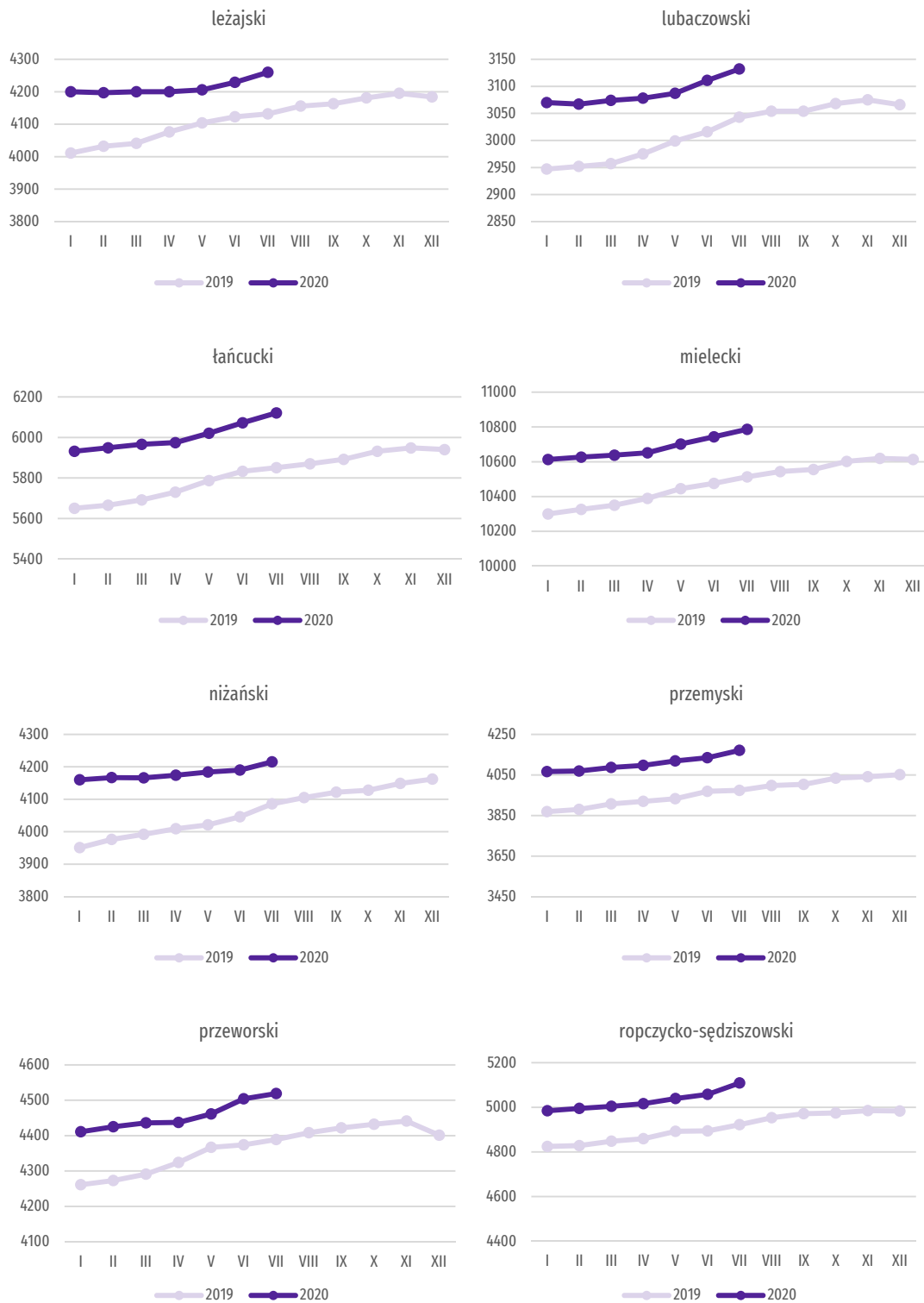


Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów

Chart 2. Enterprises in the REGON register by poviats

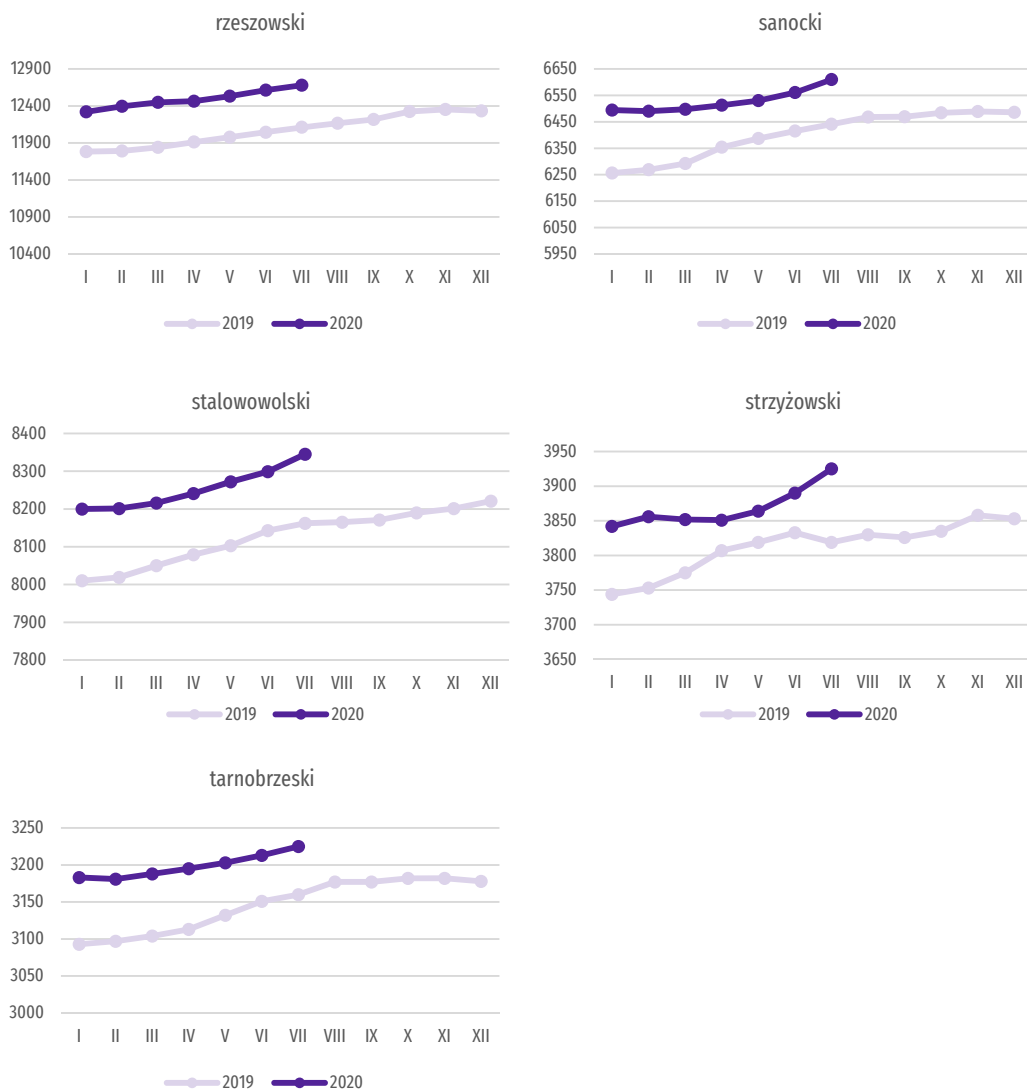


Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (cd.)
 Chart 2. Enterprises in the REGON register by poviats (cont.)

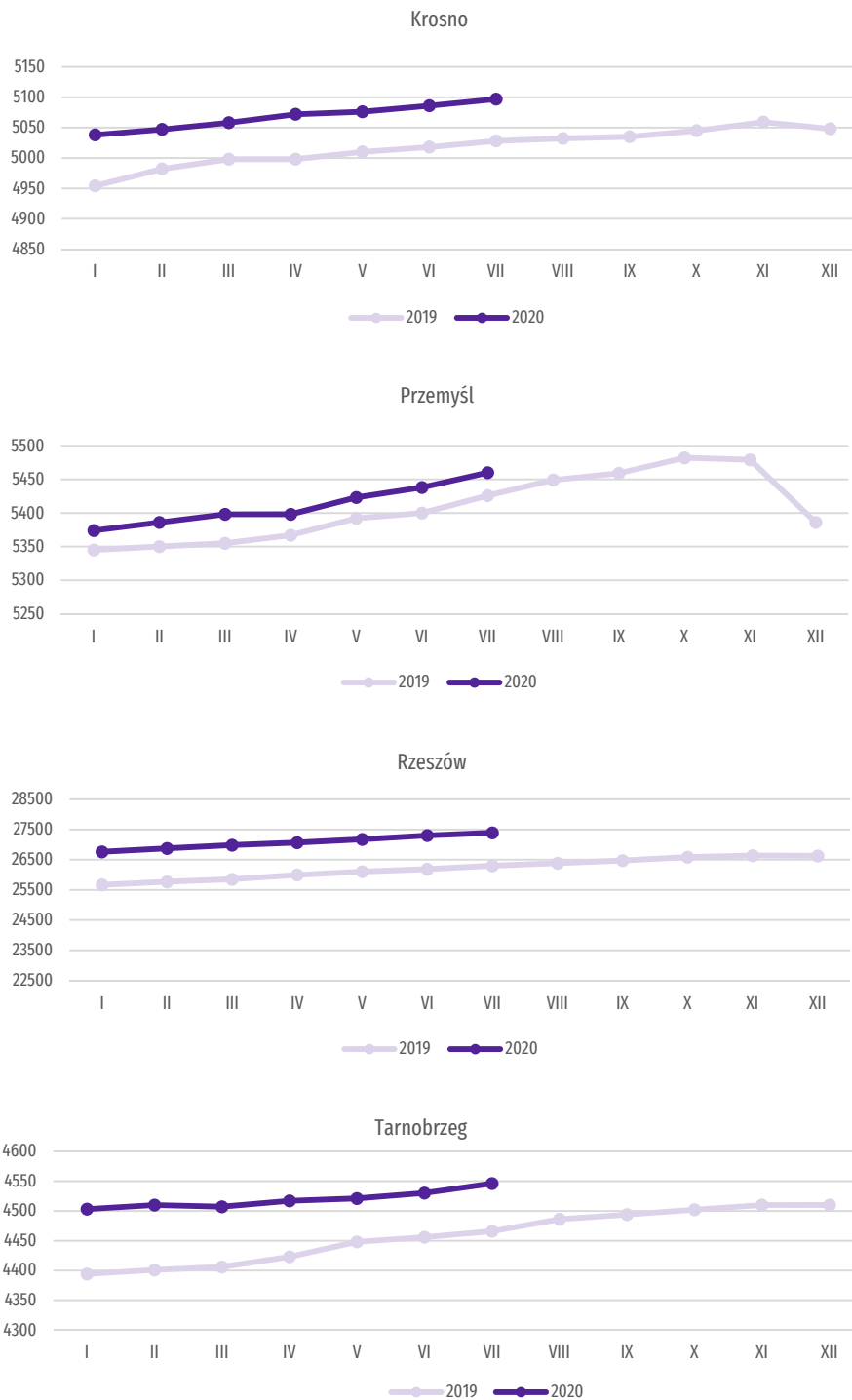


Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (cd.)

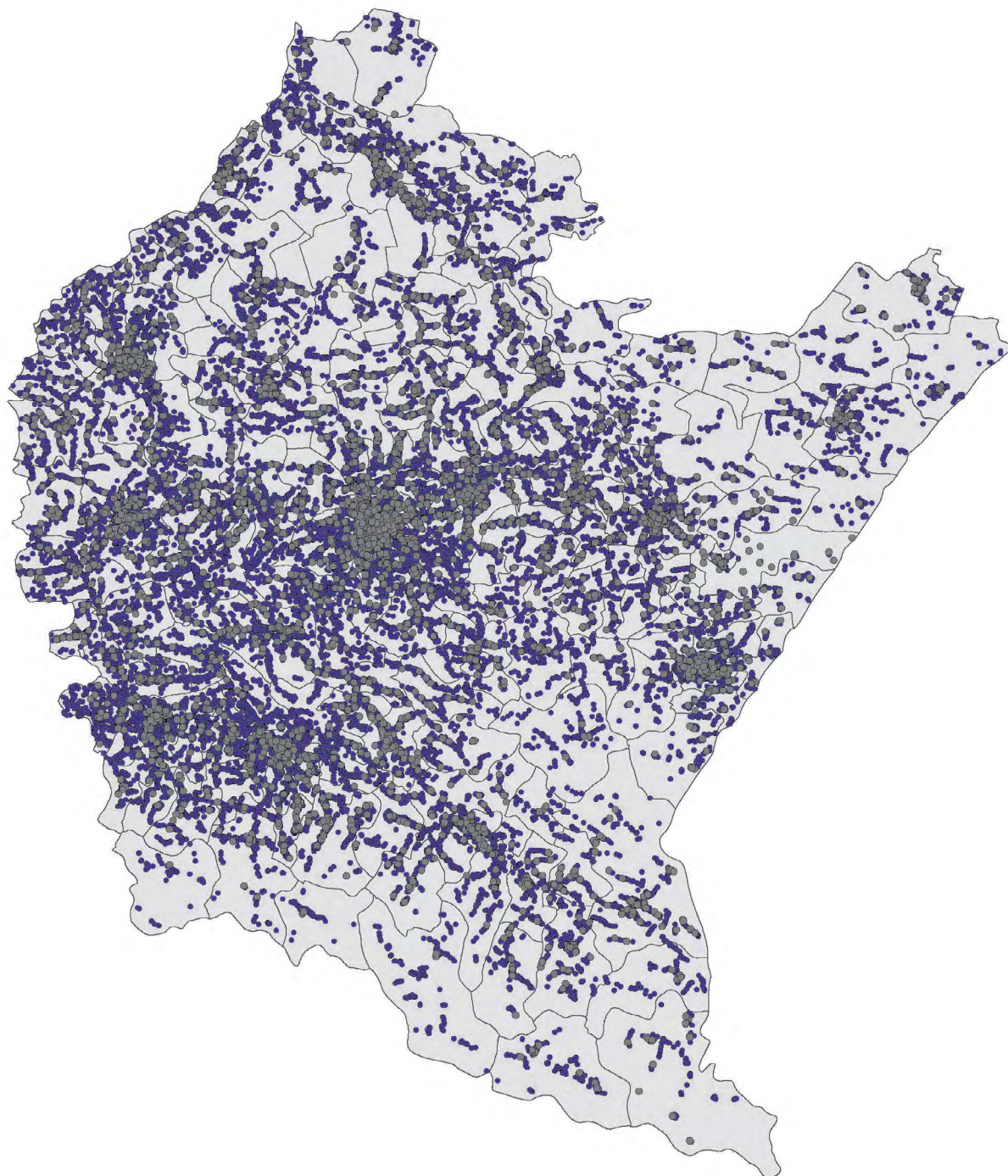
Chart 2. Enterprises in the REGON register by poviats (cont.)



Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (dok.)
 Chart 2. Enterprises in the REGON register by poviats (cont.)

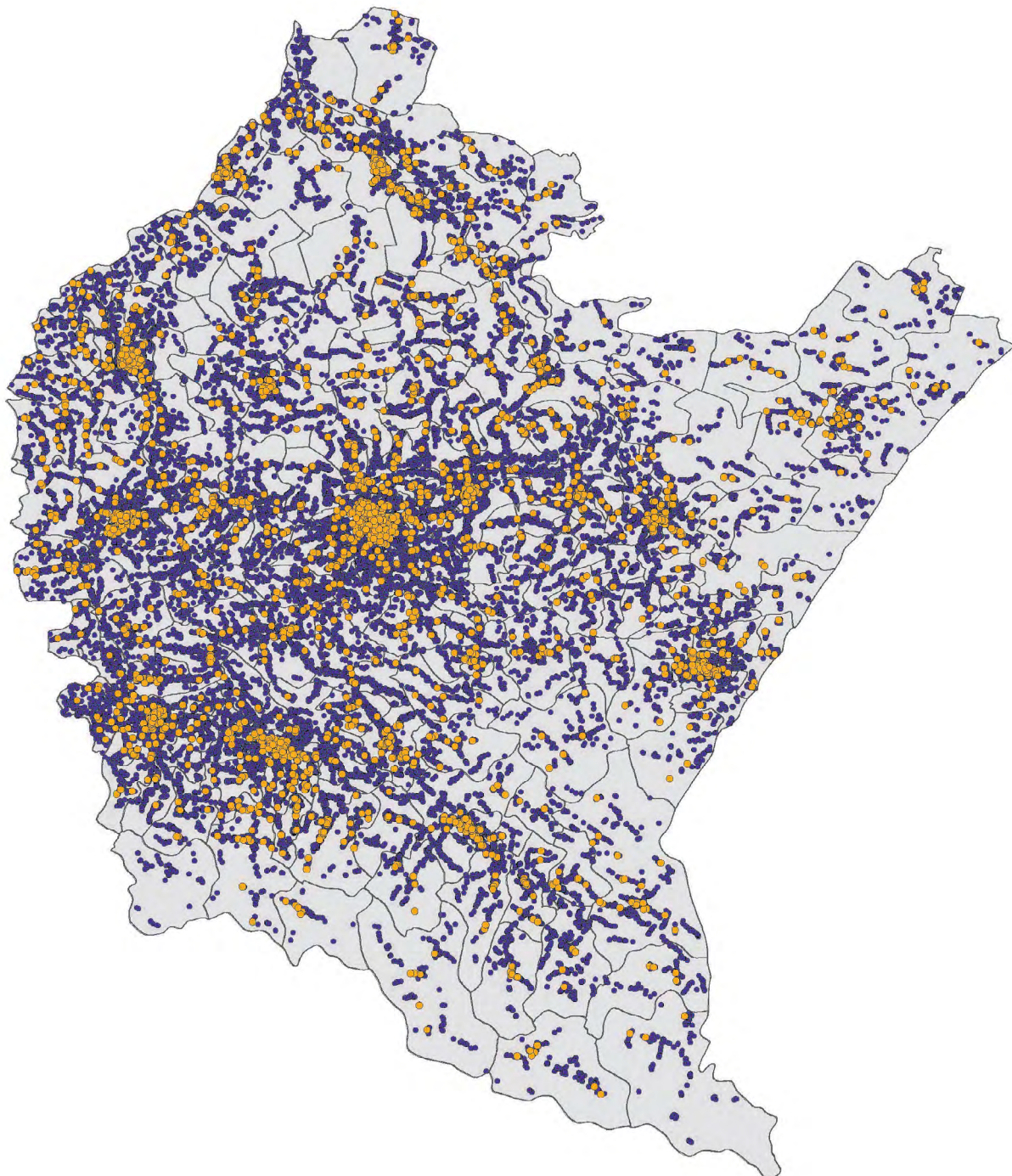


Mapa 1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym w I półroczu 2020 r.
Map 1. Newly registered enterprises in spatial layout in the first half of 2019



- przedsiębiorstwa w 2019 r.
enterprises in 2019
- przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w I półroczu 2020 r.
deregistered enterprises in the first half of 2020

Mapa 2. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym w I półroczu 2020 r.
Map 2. Deregistered enterprises in spatial layout in the first half of 2019



- przedsiębiorstwa w 2019 r.
enterprises in 2019
- przedsiębiorstwa wyrejestrowane w I półroczu 2020 r.
newly registered enterprises in the first half of 2020

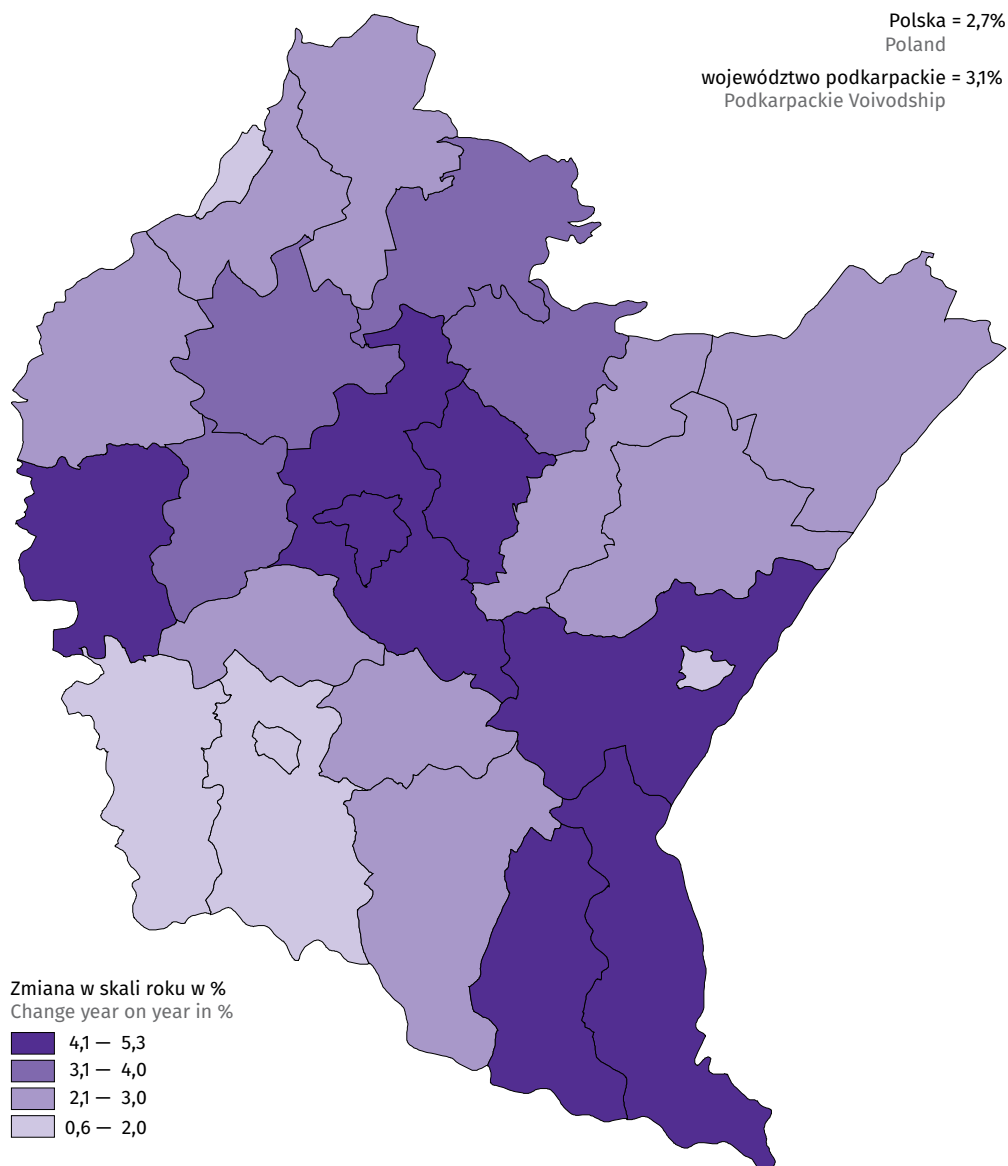
1.2. Zmiana liczby przedsiębiorstw

1.2. Change in the number of enterprises

Najwyższy wzrost liczby przedsiębiorstw, w porównaniu z rokiem poprzednim, w lipcu 2020 r. odnotowano w powiecie bieszczadzkim, natomiast najmniejszy wzrost liczby przedsiębiorstw wystąpił w Przemyślu.

Mapa 3. Zmiana liczby przedsiębiorstw - lipiec 2020 r.

Map 3. Change in the number of enterprises - July 2020



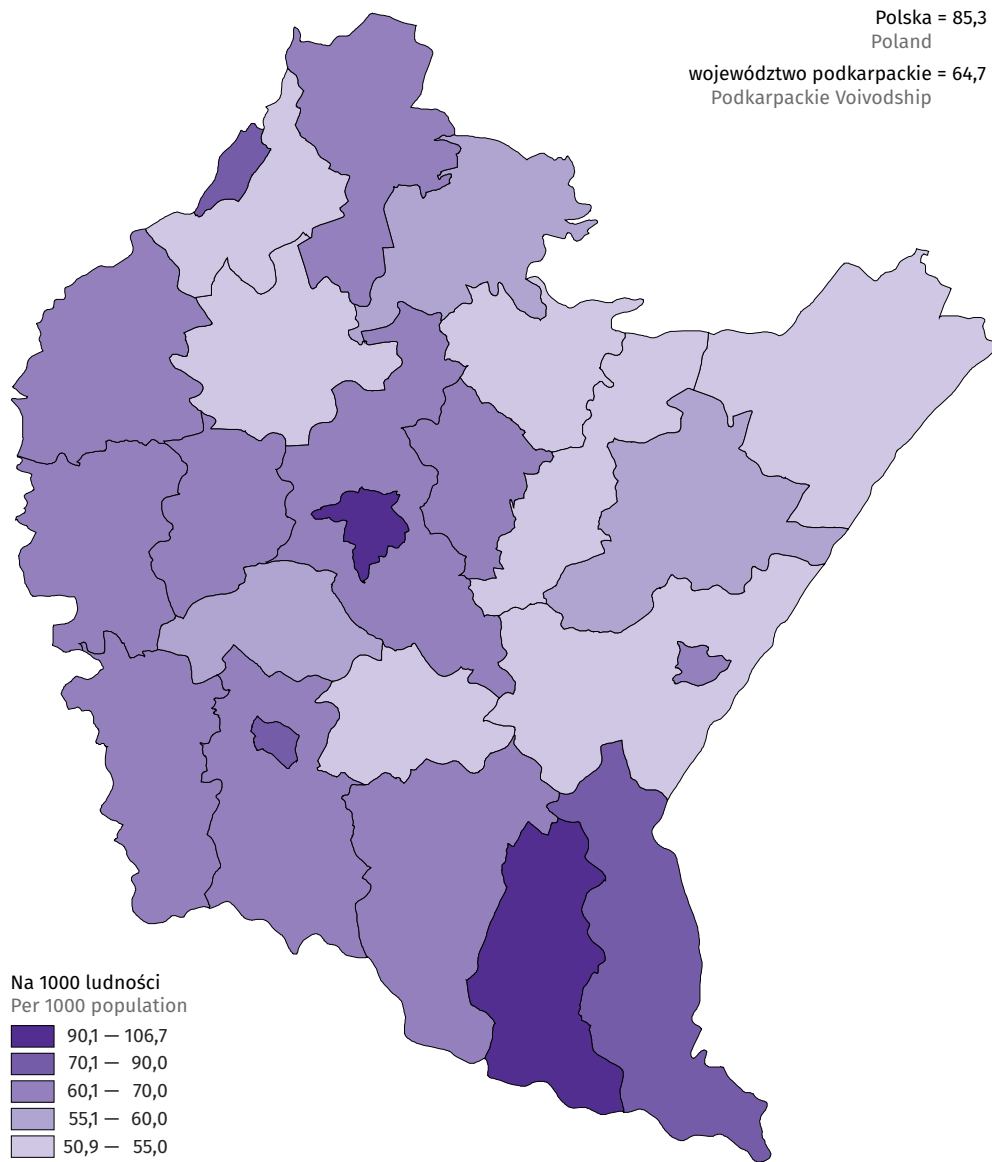
1.3. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą

1.3. Natural persons conducting economic activity

W lipcu 2020 r. największą liczbę osób fizycznych w przeliczeniu na 1000 ludności, odnotowano w powiecie leskim (106,7), najmniejszą natomiast w powiecie przemyskim (50,9). W porównaniu z rokiem poprzednim, najwyższy wzrost liczby osób fizycznych odnotowano w powiecie leskim (o 5,1 p.prom.), a spadek odnotowano jedynie w Przemyśle (o 0,2 p.prom.).

Mapa 4. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - lipiec 2020 r.

Map 4. Natural persons conducting economic activity - July 2020



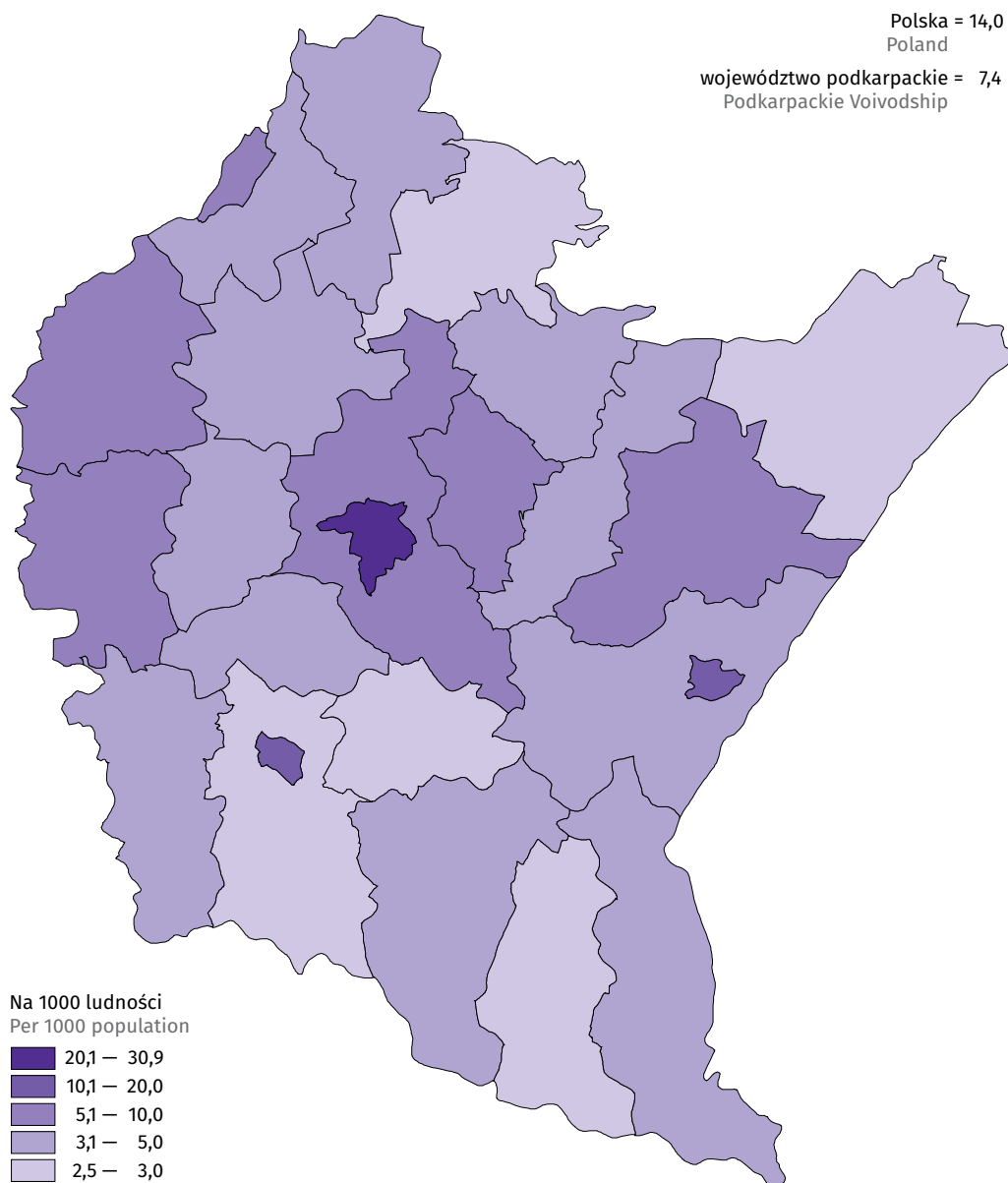
1.4. Spółki handlowe

1.4. Commercial companies

Największą liczbę spółek handlowych w przeliczeniu na 1000 ludności w lipcu 2020 r. odnotowano w Rzeszowie (30,9), najmniejszą natomiast w powiecie nizańskim (2,5). W porównaniu z rokiem poprzednim w większości powiatów odnotowano wzrost liczby spółek handlowych, z czego najwyższy w Rzeszowie (o 2,3 p.prom.).

Mapa 5. Spółki handlowe – lipiec 2020 r.

Map 5. Commercial companies - July 2020



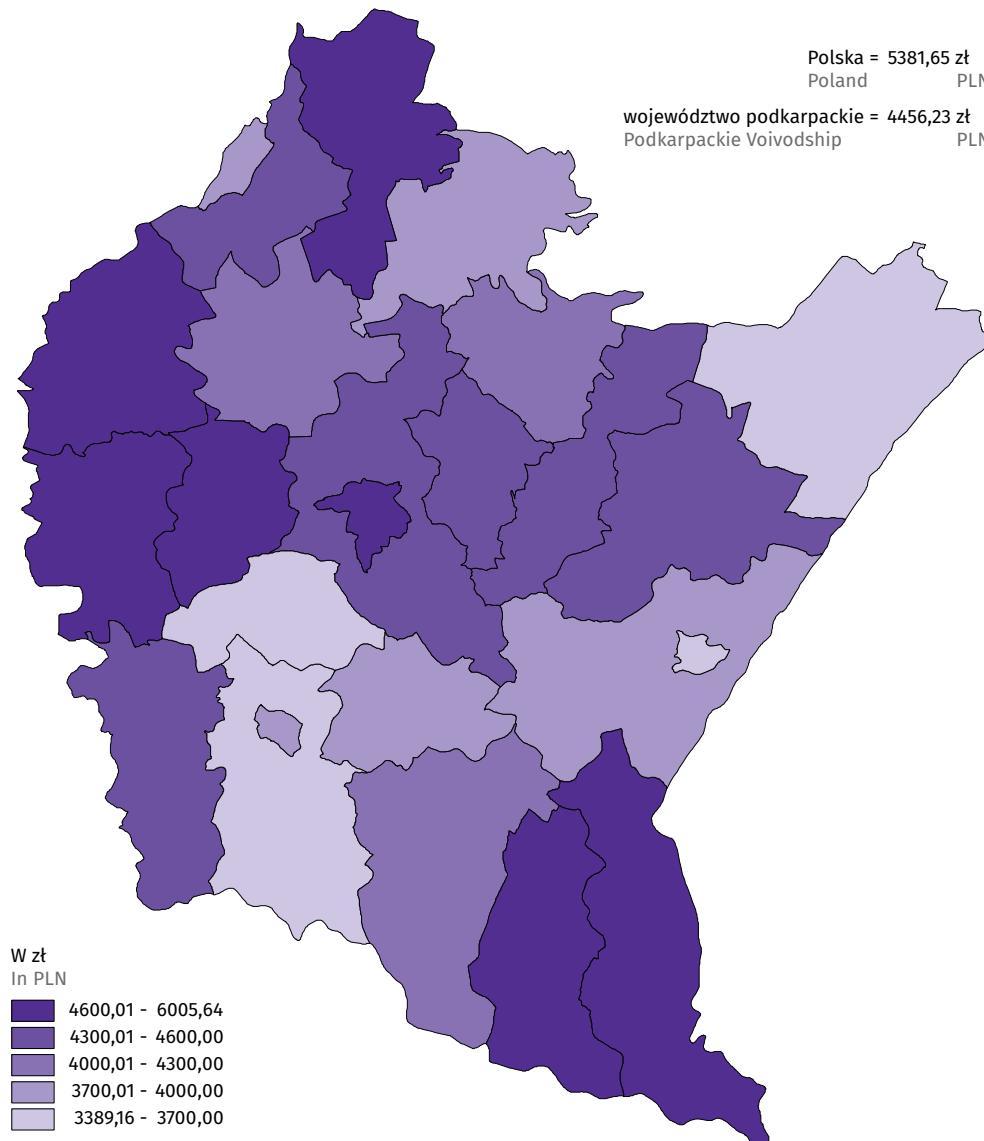
1.5. Wynagrodzenia¹

1.5. Wages and salaries¹

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w lipcu br., w jednostkach sektora przedsiębiorstw (o liczbie pracujących powyżej 9 osób) w województwie podkarpackim wyniosło 4456,23 zł i zwiększyło się w porównaniu z lipcem ubiegłego roku (o 2,8%), a także w odniesieniu do czerwca br. (o 6,0%). W stosunku rocznym płace były wyższe w osiemnastu powiatach (spośród dwudziestu pięciu występujących w województwie), a w Rzeszowie płace obniżyły się o 0,5%. W stosunku do poprzedniego miesiąca, płace były wyższe w dwudziestu trzech powiatach, w tym w Rzeszowie wzrost o 4,1%.

Mapa 6. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w lipcu 2020 r.

Map 6. Average gross monthly wages and salaries in the enterprise sector in July 2020



¹ Dane szacunkowe, które mogą ulec zmianie.

¹ Estimated data, which may be revised.

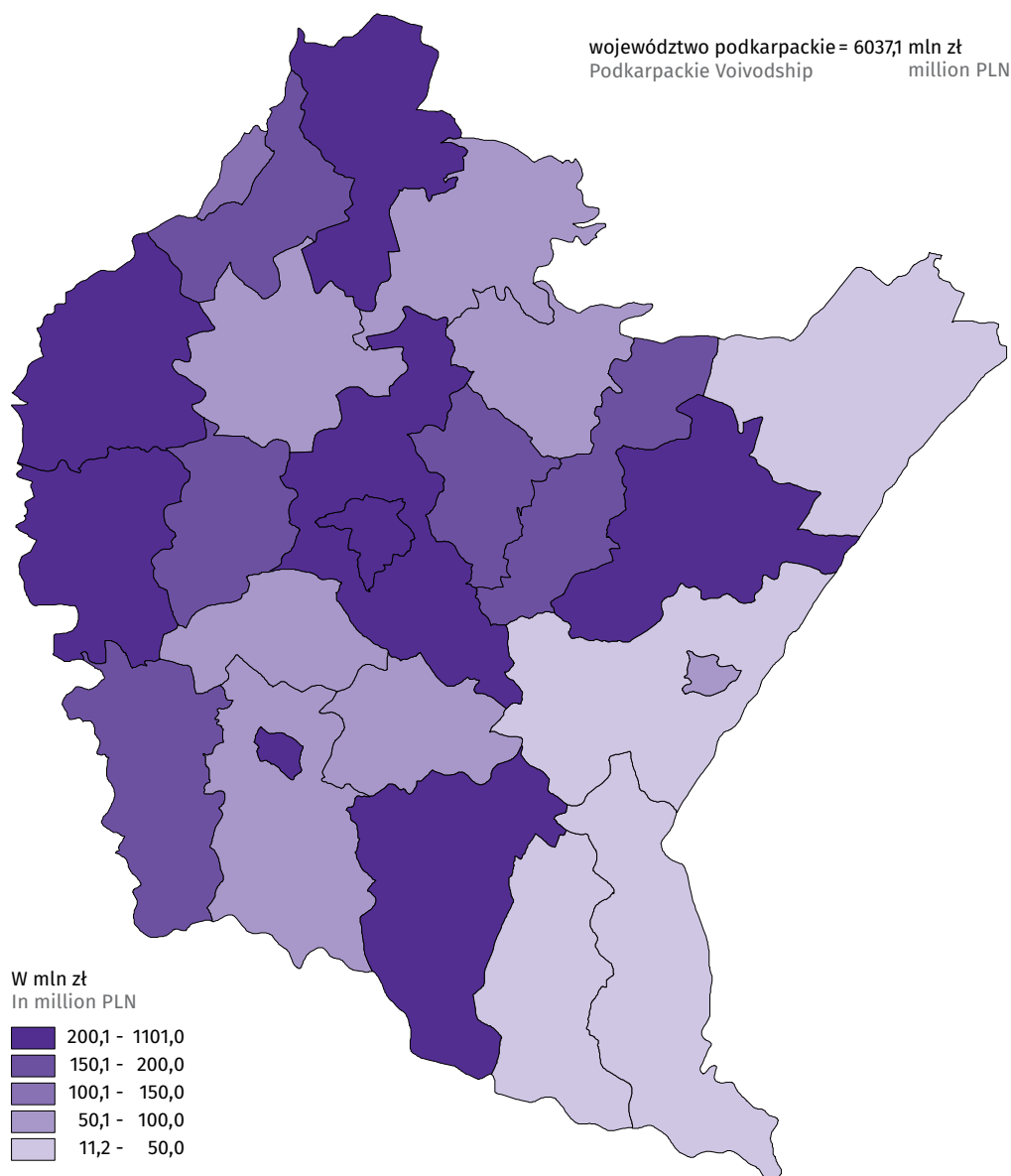
1.6. Produkcja sprzedana wyrobów i usług¹

1.6. Sold production of products and services¹

Produkcja sprzedana w jednostkach sektora przedsiębiorstw (o liczbie pracujących powyżej 9 osób), w lipcu 2020 r. w województwie podkarpackim była o 3,6% niższa niż w lipcu 2019 r., a wyższa o 2,4% niż w czerwcu br. W większości powiatów w stosunku do lipca ubiegłego roku, odnotowano spadek przychodów, w tym w Rzeszowie spadek o 23,2%. W odniesieniu do poprzedniego miesiąca, znacznie więcej powiatów odnotowało wzrost przychodów, natomiast w Rzeszowie produkcja sprzedana obniżyła się o 5,0%.

Mapa 7. Produkcja sprzedana wyrobów i usług w sektorze przedsiębiorstw w lipcu 2020 r.

Map 7. Sold production of products and services in the enterprise sector in July 2020



1 Dane szacunkowe, które mogą ulec zmianie.

1 Estimated data, which may be revised.

1.7. Wskaźnik rentowności sprzedaży

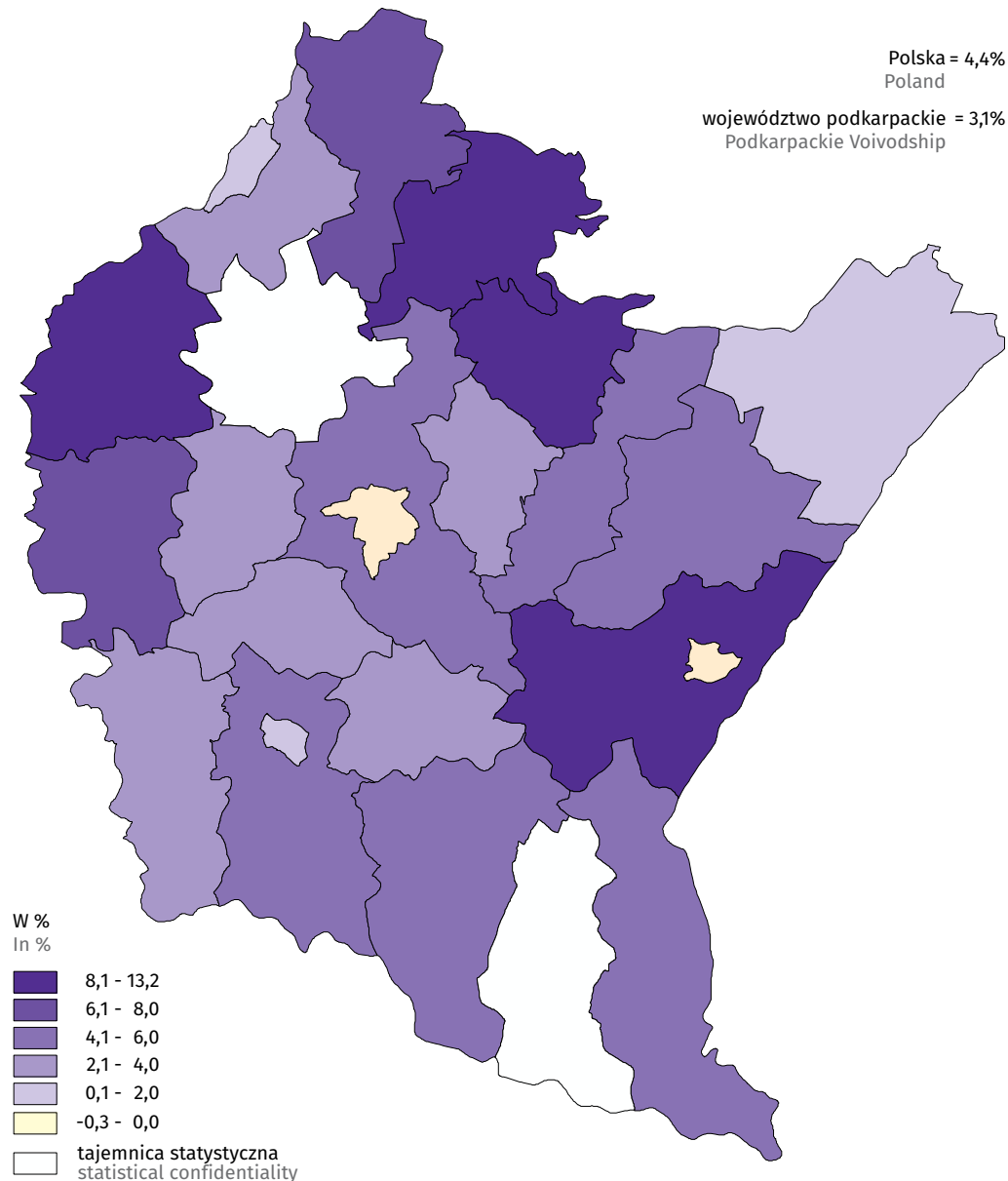
1.7. Return on sales

Relacja wyniku ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów do przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów

Wskaźnik rentowności sprzedaży w I półroczu 2020 r. w województwie podkarpackim był niższy o 1,0 p.proc. w porównaniu z analogicznym okresem 2019 r. W szesnastu powiatach województwa był niższy niż przed rokiem, w tym w przedsiębiorstwach niefinansowych mających siedzibę na terenie Rzeszowa.

Mapa 8. Wskaźnik rentowności sprzedaży w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2020 r.

Map 8. Return on sales in enterprises in January-June 2020



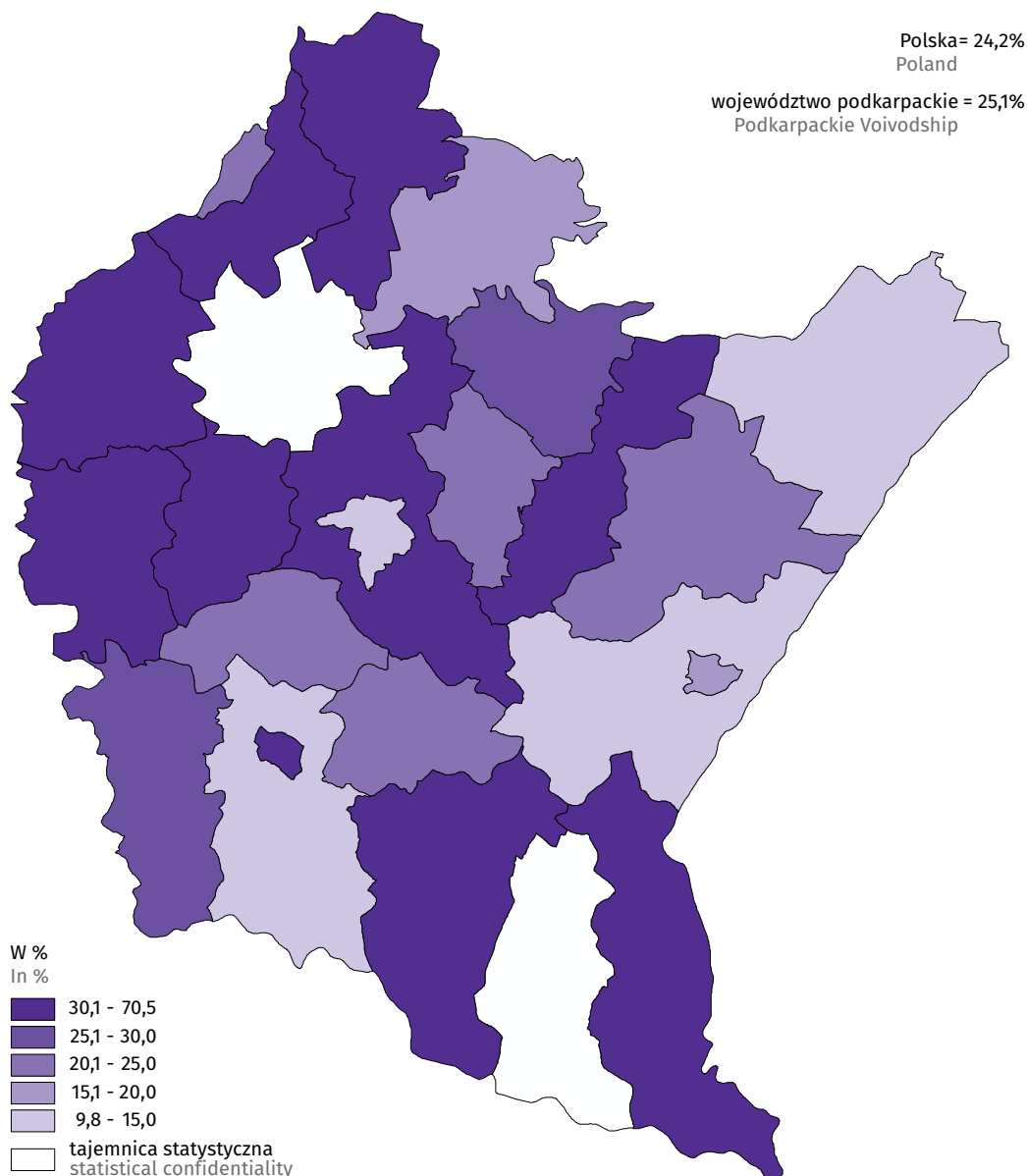
1.8. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport

1.8. Net revenues from sales of products, goods and materials for export

Udział przychodów ze sprzedaży na eksport w przychodach ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w I półroczu 2020 r. wyniósł 25,1% i był niższy niż w analogicznym okresie 2019 r. o 3,1 p.proc. W dwunastu powiatach udział eksportu w przychodach był wyższy niż w województwie. W czternastu powiatach udział eksportu w przychodach ze sprzedaży był niższy niż w I półroczu 2019 r. w tym w Rzeszowie.

Mapa 9. Udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2020 r.

Map 9. Share of revenues from sales of products, goods and materials for export in total net revenues from sales of products, goods and materials in enterprises in January-June 2020



1.9. Wskaźnik rentowności aktywów

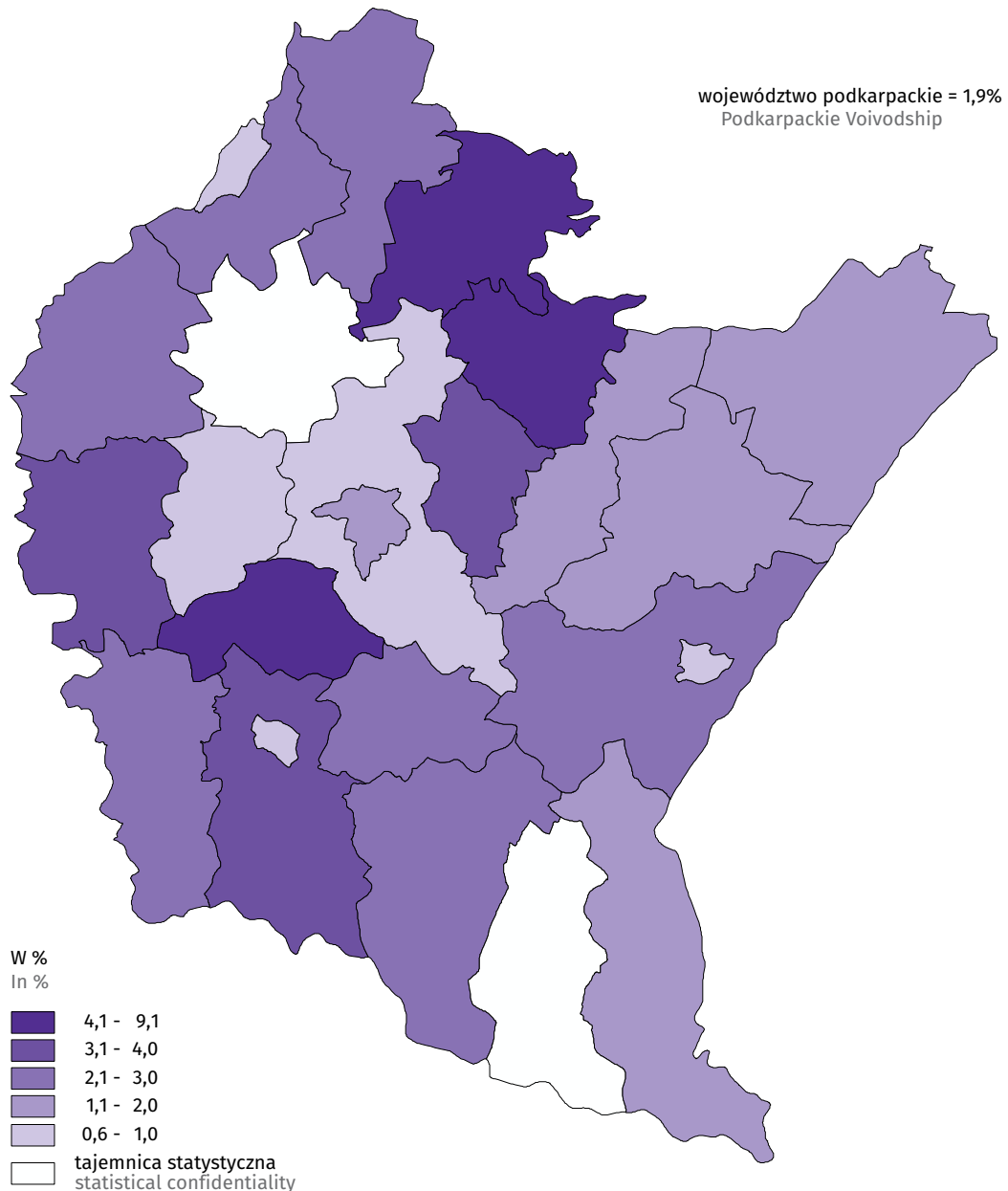
1.9. Return on assets

Relacja wyniku finansowego netto do sumy aktywów

Wskaźnik rentowności aktywów w I półroczu 2020 r. w województwie podkarpackim obniżył się w stosunku do analogicznego okresu poprzedniego roku o 1,5 p.proc. W szesnastu powiatach województwa był niższy niż przed rokiem, w tym w Rzeszowie, a w dwóch pozostał na poziomie ub. roku.

Mapa 10. Wskaźnik rentowności aktywów w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2020 r.

Map 10. Return on assets in enterprises in January-June 2020



1.10. Wskaźnik rentowności kapitału

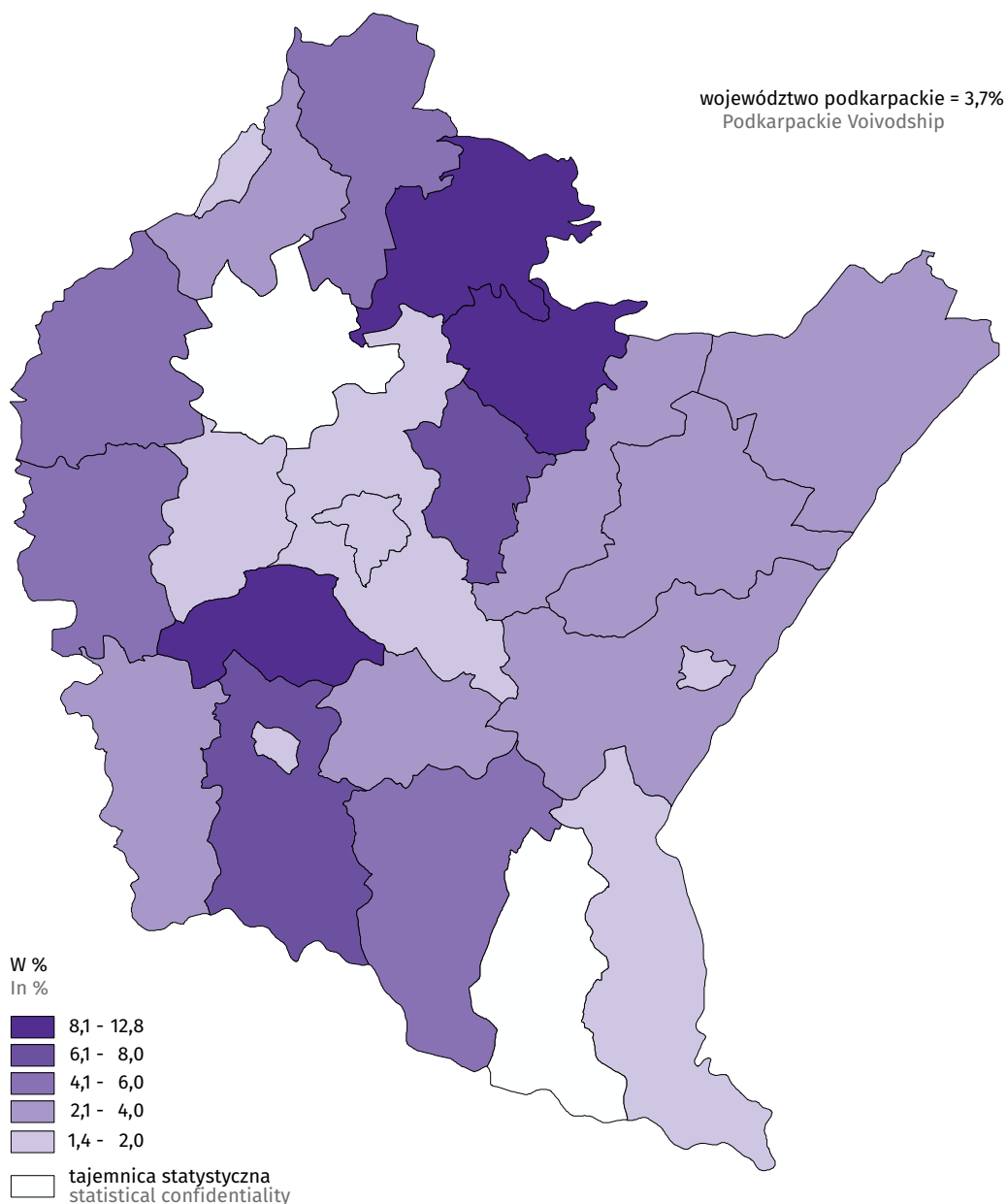
1.10. Return on capital

Relacja wyniku finansowego netto do kapitału własnego

Wskaźnik rentowności kapitału w I półroczu 2020 r. w województwie podkarpackim był niższy o 2,7 p.proc. w porównaniu z analogicznym okresem 2019 r. Spadek zanotowały przedsiębiorstwa niefinansowe w osiemnastu powiatach województwa w tym jednostki z siedzibą w Rzeszowie.

Mapa 11. Wskaźnik rentowności kapitału w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2020 r.

Map 11. Return on capital in enterprises in January-June 2020



Rozdział 2. Bezrobocie rejestrowane

Chapter 2. Registered unemployment

2.1. Stopa bezrobocia

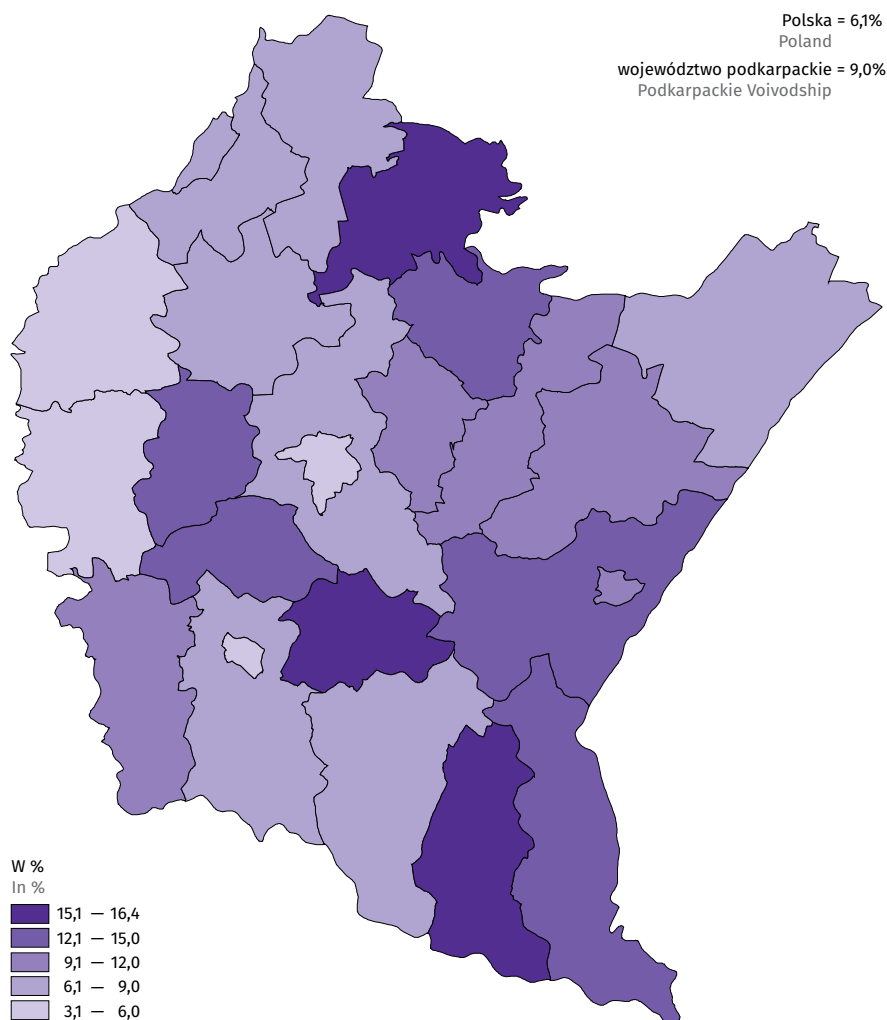
2.1. Unemployment rate

Stopa bezrobocia rejestrowanego określa stosunek liczby bezrobotnych zarejestrowanych do liczby cywilnej ludności aktywnej zawodowo, tj. bez osób odbywających czynną służbę wojskową oraz pracowników jednostek budżetowych prowadzących działalność w zakresie obrony narodowej i bezpieczeństwa publicznego.

Najwyższa stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu lipca 2020 r. wystąpiła w powiecie nizańskim (16,4%), a najniższy jej poziom odnotowano w Krośnie (3,1%). W porównaniu z poprzednim miesiącem, spadek stopy bezrobocia rejestrowanego zanotowano w dziesięciu powiatach, w tym największy w leskim (o 0,4 p.proc.). W sześciu powiatach utrzymała się na poziomie z poprzedniego miesiąca, a jej wzrost zanotowano w dziewięciu powiatach, w tym największy w ropczycko-sędziszowskim (o 0,5 p.proc.).

Mapa 12. Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu lipca 2020 r.

Map 12. Registered unemployment rate at the end of July 2020



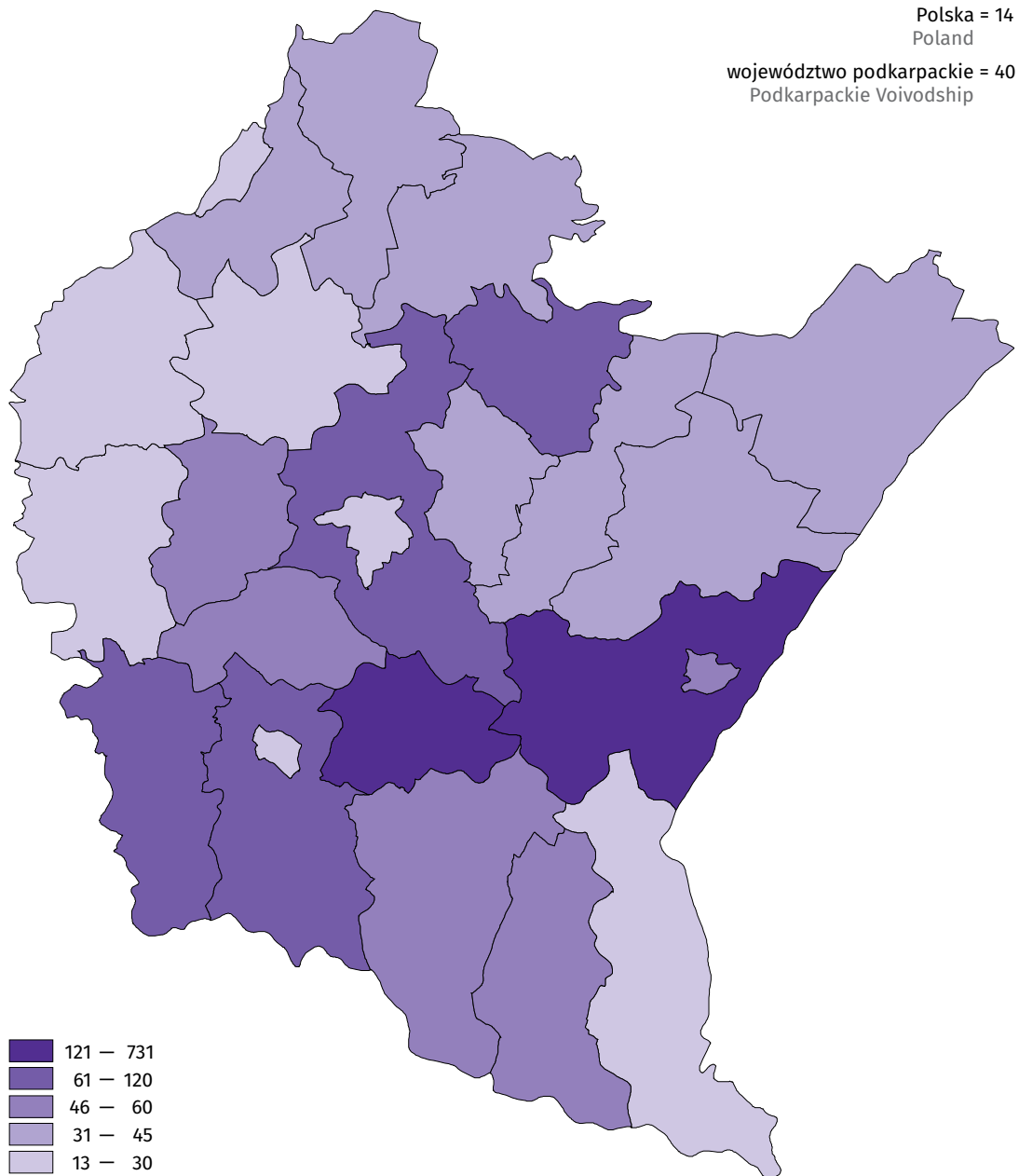
2.2. Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy

2.2. Number of unemployed persons per 1 job offer

W końcu lipca 2020 r. w woj. podkarpackim na 1 ofertę pracy przypadało 40 bezrobotnych (przed miesiącem 43), natomiast w Polsce 14 bezrobotnych (przed miesiącem 15). Najwięcej bezrobotnych na 1 ofertę pracy odnotowano w powiecie brzozowskim (przed miesiącem był brak ofert), a najmniej w mieleckim.

Mapa 13. Bezrobotni na 1 ofertę pracy w końcu lipca 2020 r.

Map 13. Number of unemployed persons per 1 job offer at the end of July 2020



2.3. Wybrane kategorie bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy

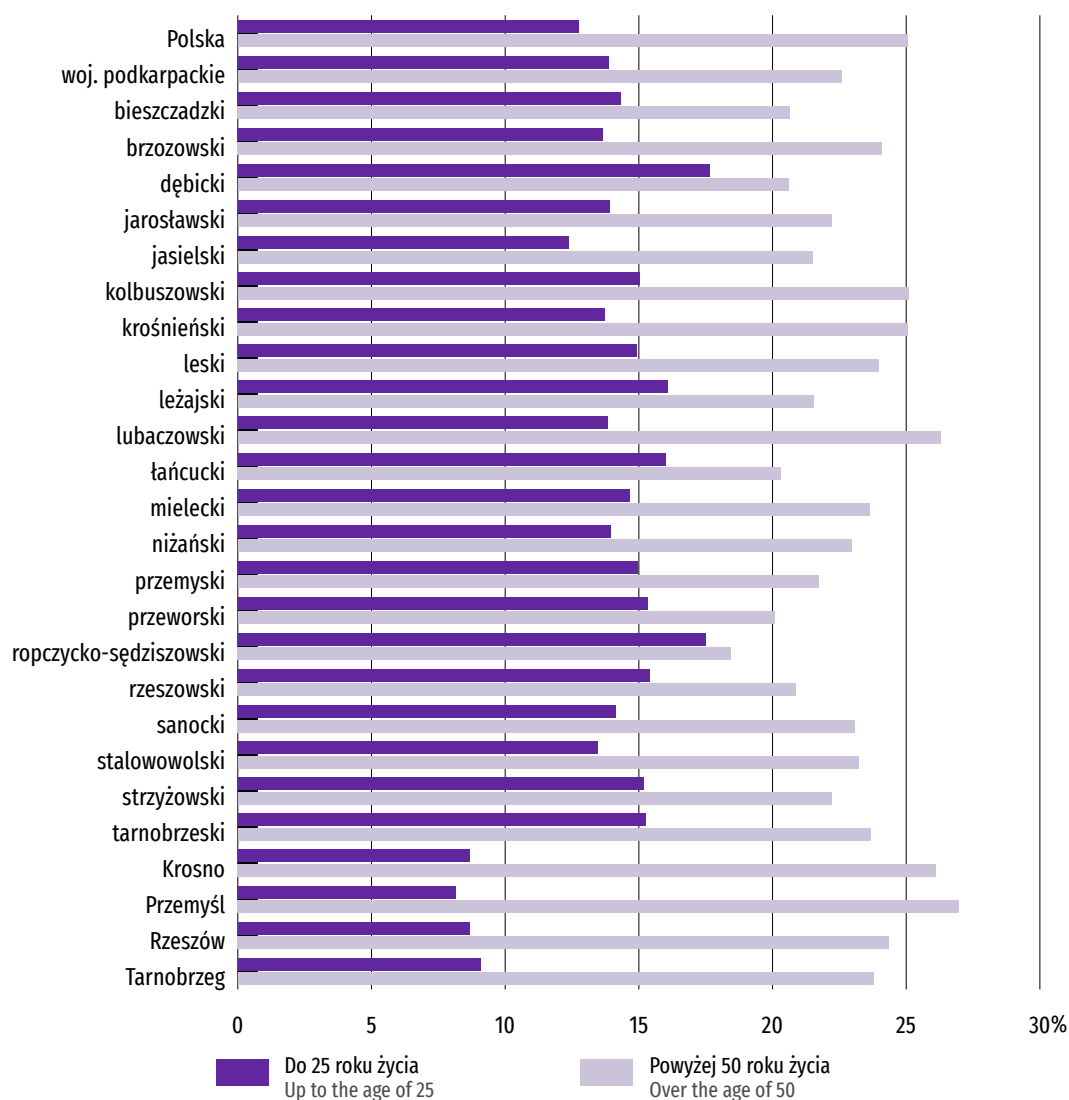
2.3. Selected categories of unemployed persons in a special situation on the labour market

Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy to m. in. osoby do 25 roku życia, długotrwale bezrobotni, osoby powyżej 50 roku życia, bezrobotni korzystający ze świadczeń z pomocy społecznej.

Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w woj. podkarpackim w końcu lipca 2020 r. stanowili 84,7% ogółu bezrobotnych (tak samo jak przed miesiącem). Najwyższy odsetek osób powyżej 50 roku życia odnotowano w Przemyślu. Natomiast osoby poniżej 25 roku życia stanowiły największy udział bezrobotnych w powiecie dębickim.

Wykres 3. Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w końcu lipca 2020 r.

Chart 3. Unemployed persons in a special situation on the labour market at the end of July 2020



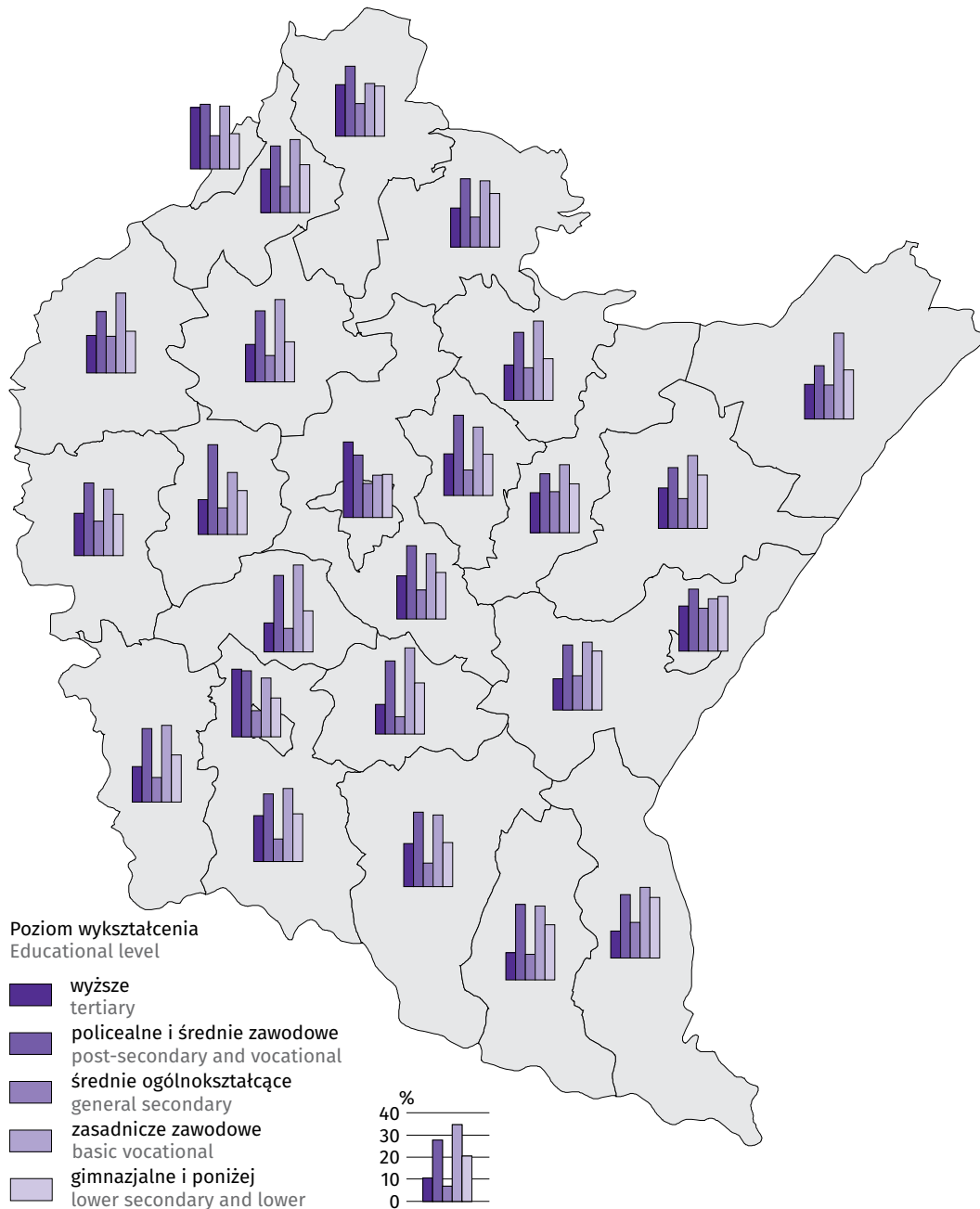
2.4. Bezrobotni według wykształcenia

2.4. Unemployed persons by education

W końcu II kwartału 2020 r., w województwie podkarpackim, najwyższy odsetek wśród bezrobotnych stanowiły osoby posiadające wykształcenie zasadnicze zawodowe, natomiast najniższy bezrobotni, którzy ukończyli licea ogólnokształcące.

Mapa 14. Bezrobotni według wykształcenia w końcu czerwca 2020 r.

Map 14. Unemployed persons by education at the end of June 2020



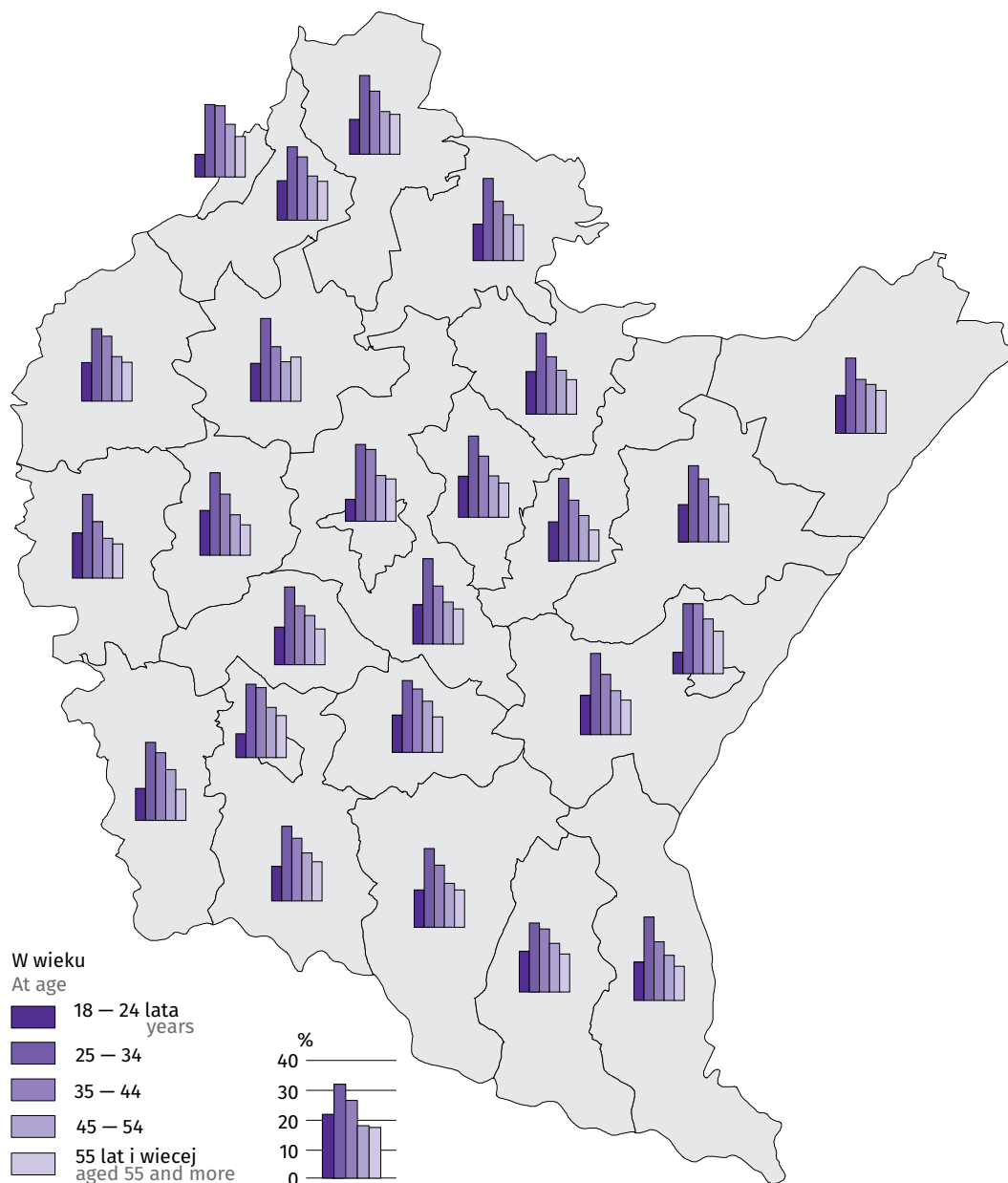
2.5. Bezrobotni według wieku

2.5. Unemployed persons by age

W województwie podkarpackim najliczniejszą grupę wśród bezrobotnych, w końcu II kwartału 2020 r., stanowiły osoby w wieku od 25 do 34 lat, natomiast najmniej liczną osoby w wieku od 18 do 24 lat.

Mapa 15. Bezrobotni według wieku w końcu czerwca 2020 r.

Map 15. Unemployed persons by age at the end of June 2020



Rozdział 3. Budownictwo mieszkaniowe

Chapter 3. Residential construction

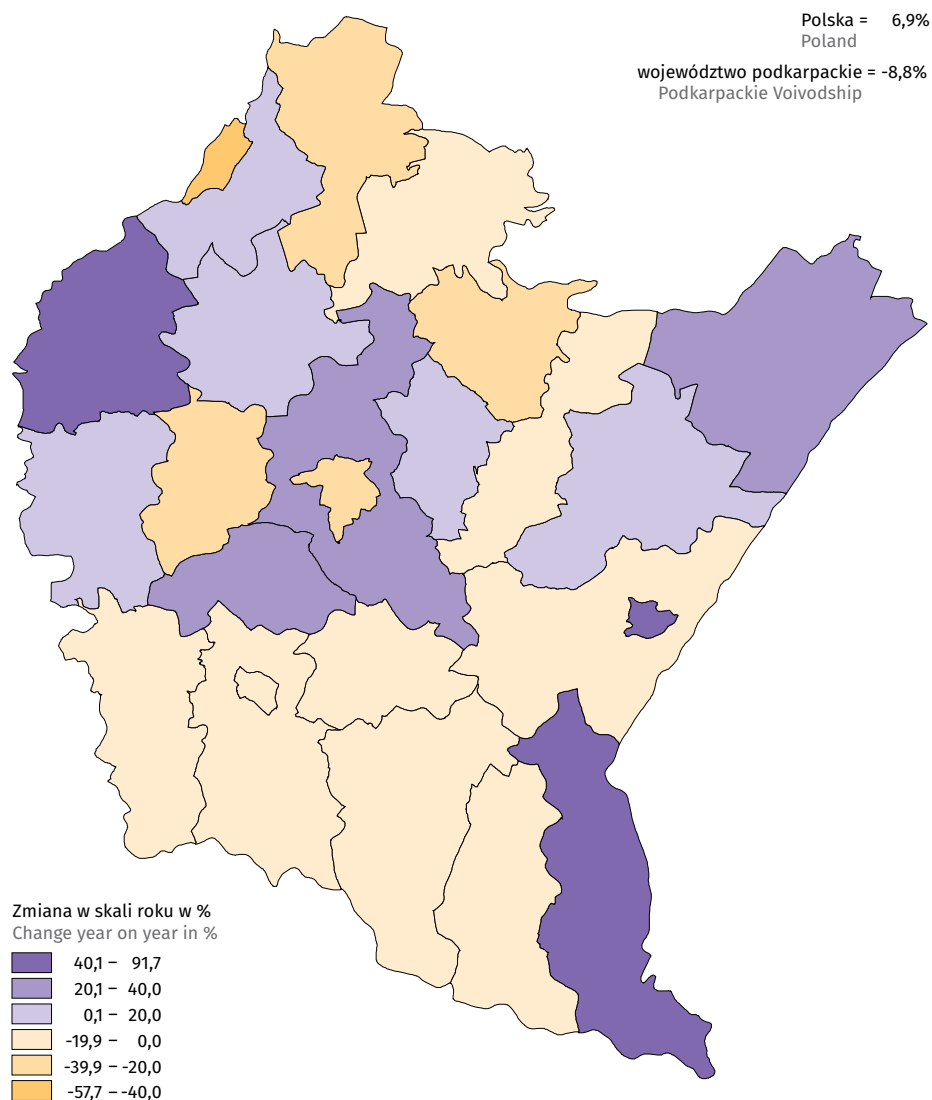
3.1. Mieszkania oddane do użytkowania

3.1. Dwellings completed

W okresie styczeń-lipiec 2020 r. wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania w odniesieniu do analogicznego okresu 2019 r. odnotowano w jedenastu powiatach, w tym największy w Przemyśle – o 91,7%, powiecie bieszczadzkim – o 88,2% i powiecie mieleckim – o 50,7%. Spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania wystąpił w dwunastu powiatach, w tym największy w Tarnobrzegu – o 57,7%, Rzeszowie – o 31,0% i powiecie ropczycko-sędziszowskim – o 24,1%. Najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w Rzeszowie (1268) i powiecie rzeszowskim (557), natomiast najmniej mieszkań przekazano w powiecie bieszczadzkim (32), Przemyśle (46) i w Tarnobrzegu (47).

Mapa 16. Zmiana liczby mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń-lipiec 2020 r.

Map 16. Change in the number of dwellings completed in January-July 2020



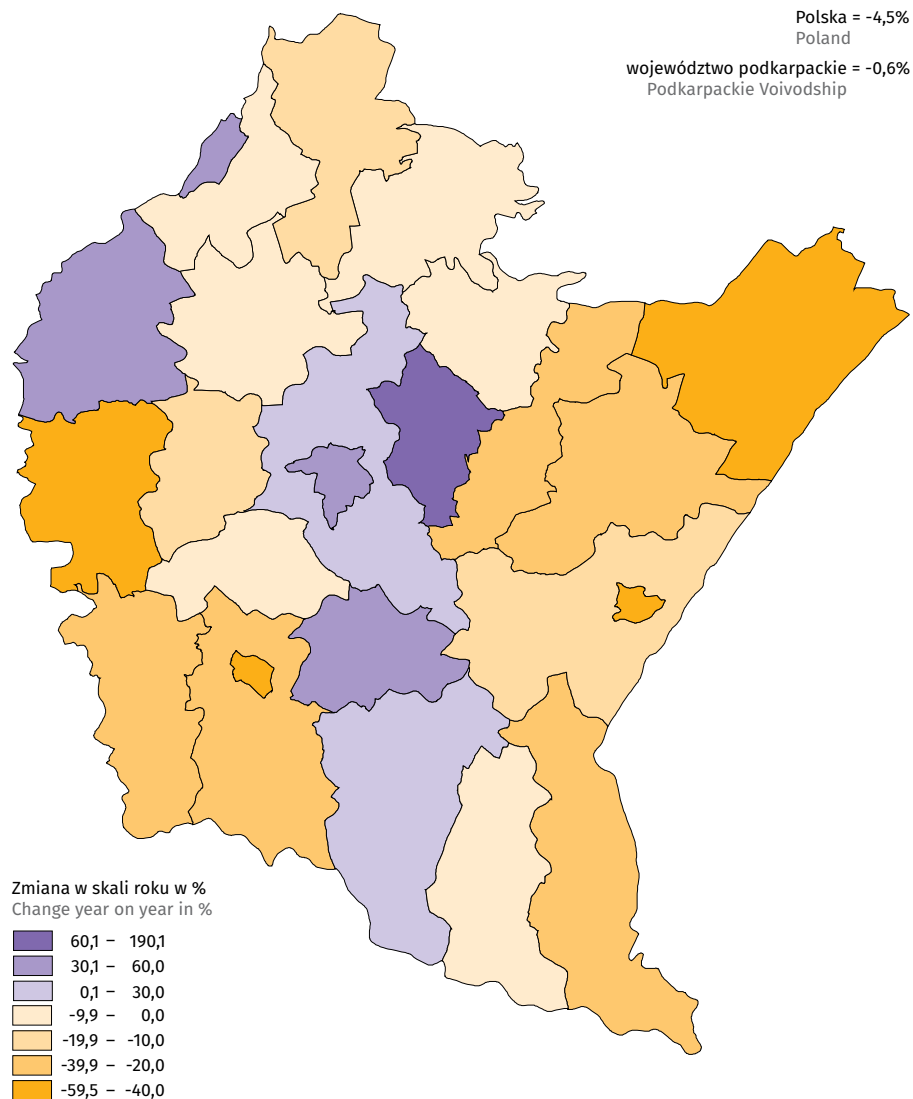
3.2. Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym

3.2. Dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project

W okresie styczeń-lipiec 2020 r. liczba mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym wzrosła w odniesieniu do analogicznego okresu 2019 r. w siedmiu powiatach, w tym najbardziej w powiecie łańcuckim – blisko 3-krotnie, Tarnobrzegu – o 37,6% i w powiecie brzozowskim – o 37,1%. Spadek liczby wydanych pozwoleń lub dokonanych zgłoszeń z projektem budowlanym odnotowano w siedemnastu powiatach, w tym największy w Krośnie – o 59,5%, powiecie dębickim – o 58,4%, i lubaczowskim – o 47,9%. Najwięcej mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym odnotowano w Rzeszowie (2223), powiecie rzeszowskim (781) i mieleckim (648). Najmniej zaś w powiecie lubaczowskim (62), Krośnie (75) oraz powiecie bieszczadzkim (81).

Mapa 17. Zmiana liczby mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym w okresie styczeń-lipiec 2020 r.

Map 17. Change in the number of dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project in January-July 2020



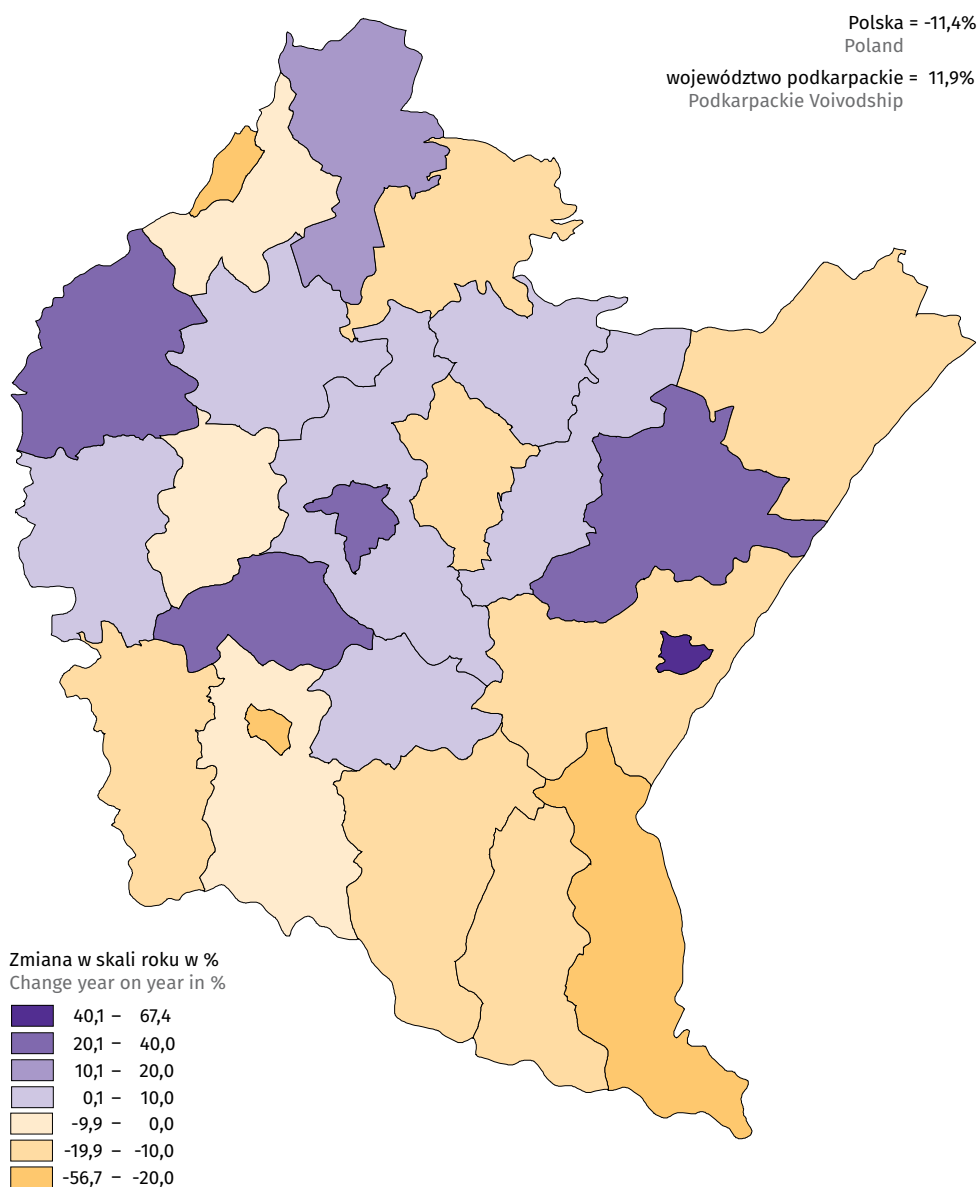
3.3. Rozpoczęte budowy mieszkań

3.3. Dwellings whose construction started

Liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-lipiec 2020 r. wzrosła w porównaniu do analogicznego okresu poprzedniego roku w dwunastu powiatach, w tym największy wzrost odnotowano w Przemyślu – 67,4%, Rzeszowie – 37,0% i w powiecie mieleckim – o 24,3%. Spadek liczby rozpoczętych budów wystąpił w trzynastu powiatach, w tym największy w Krośnie – o 56,7%, Tarnobrzegu – o 55,9%, oraz w powiecie bieszczadzkim – o 1,9%. Najwięcej mieszkań, których budowę rozpoczęto odnotowano w Rzeszowie (2460), powiecie rzeszowskim (708) oraz mieleckim (542), natomiast najmniej w Tarnobrzegu (45) oraz powiecie bieszczadzkim (50).

Mapa 18. Zmiana liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-lipiec 2020 r.

Map 18. Change in the number of dwellings whose construction started in January-July 2020



Rozdział 4. Turystyka

Chapter 4. Tourism

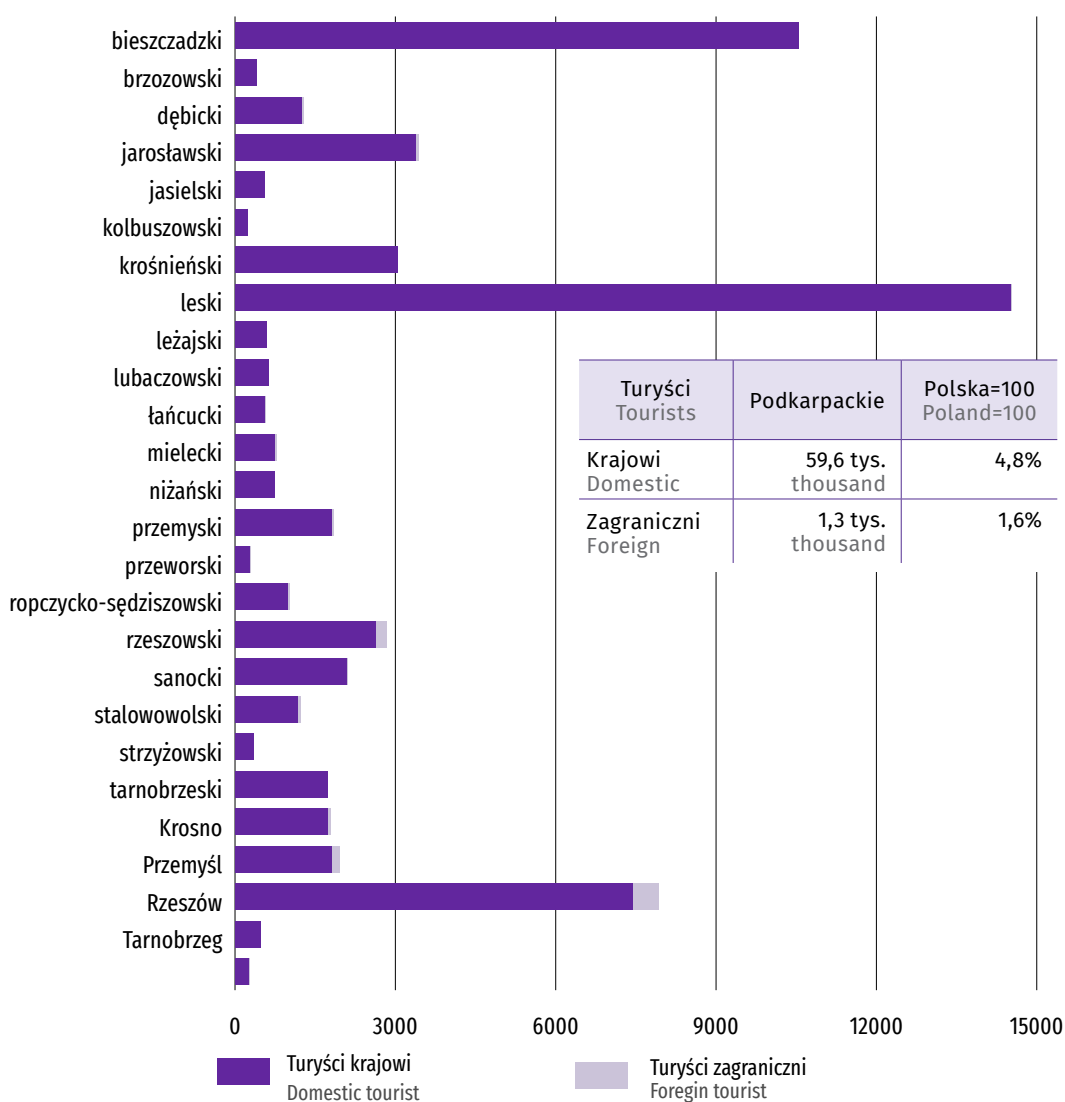
4.1. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych

4.1. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities

W czerwcu 2020 r. najwięcej turystów odnotowano w powiecie leskim oraz bieszczadzkiem, najmniej w powiecie kolbuszowskim i przeworskim. W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, we wszystkich powiatach (z wyjątkiem powiatu brzozowskiego, gdzie wystąpił wzrost o 13 turystów) odnotowano spadek liczby turystów. Najwyższy spadek wystąpił w Rzeszowie (o 17,9 tys.) oraz w powiecie leskim (o 10,4 tys.).

Wykres 4. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych w czerwcu 2020 r.

Chart 4. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities in June 2020



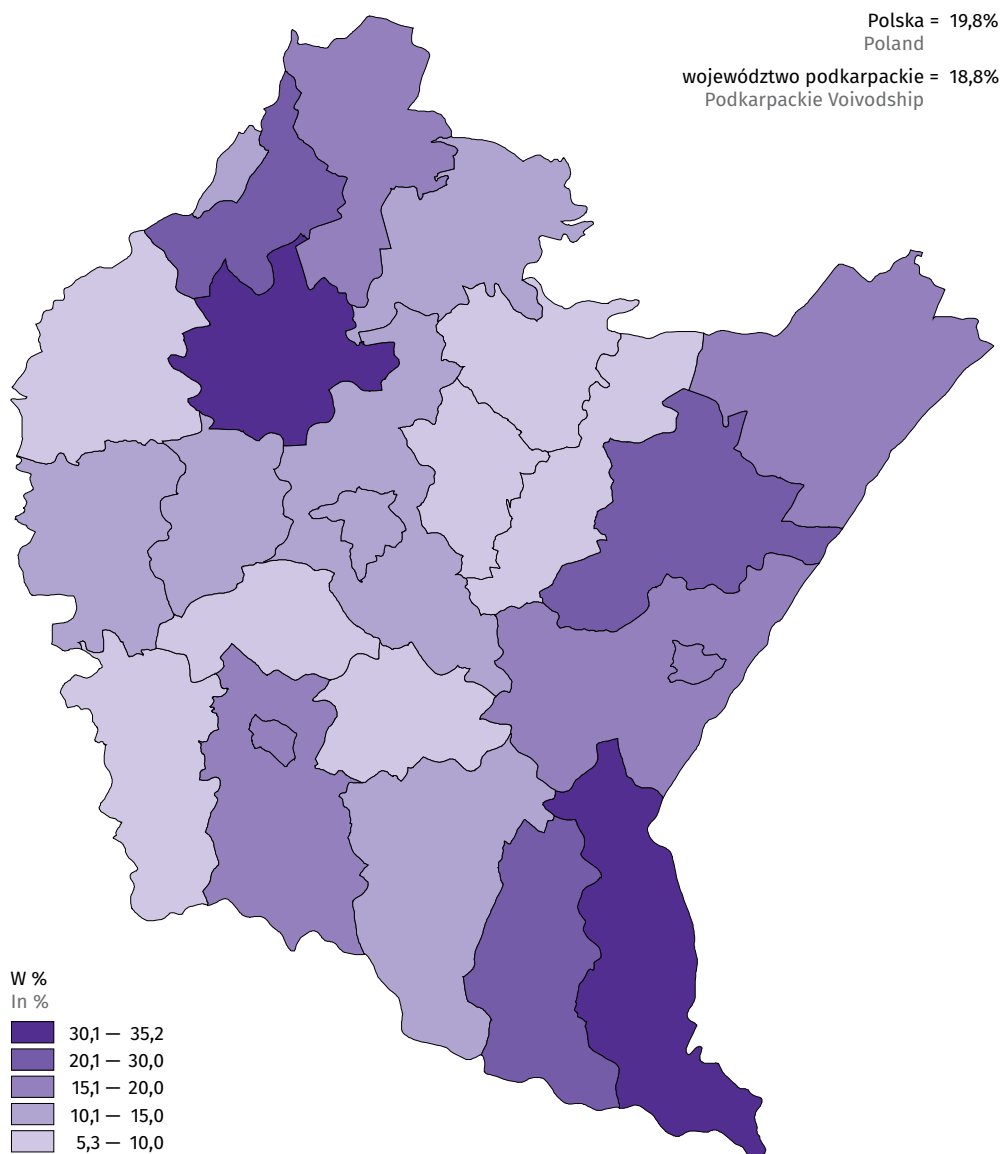
4.2. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych

4.2. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities

W czerwcu 2020 r. stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych wynosił od 5,3% w powiecie przeworskim do 35,2% w powiecie kolbuszowskim.

Mapa 19. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych w czerwcu 2020 r.

Map 19. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities in June 2020



Rozdział 5. Bezpieczeństwo publiczne

Chapter 5. Public safety

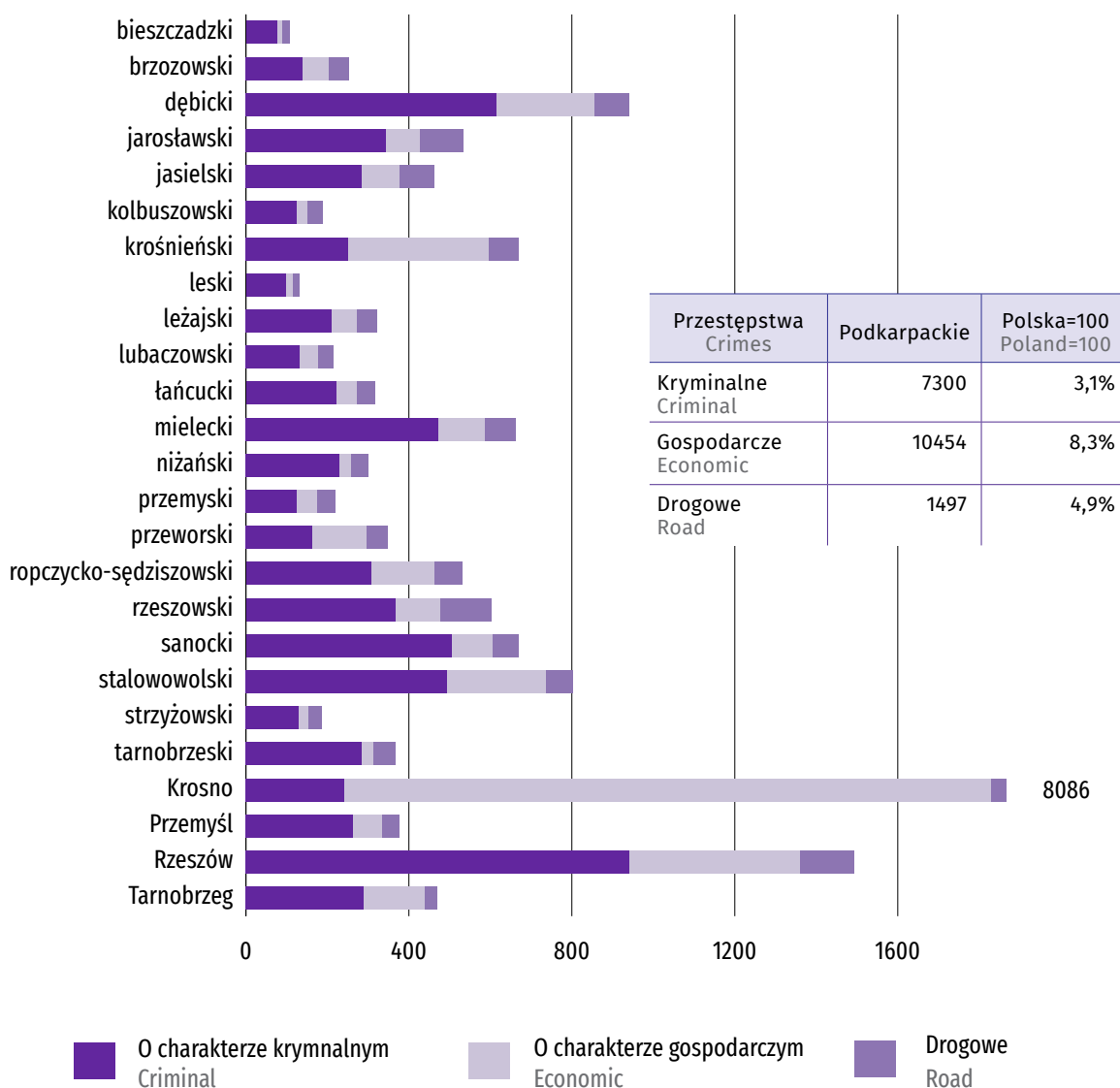
5.1. Przestępstwa stwierdzone

5.1. Ascertained crimes

Najmniej przestępstw stwierdzonych w okresie od stycznia do czerwca 2020 r. odnotowano w powiecie bieszczadzkim (115), a najwięcej w Krośnie (8091). W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego w 13 powiatach odnotowano spadek przestępstw. Największy w Przemyślu (o 358).

Wykres 5. Wybrane przestępstwa stwierdzone w okresie styczeń-czerwiec 2020 r.

Chart 5. Selected ascertained crimes in January-June 2020



Źródło: dane Komendy Głównej Policji.

Source: data of the National Police Headquarters.

5.2. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw

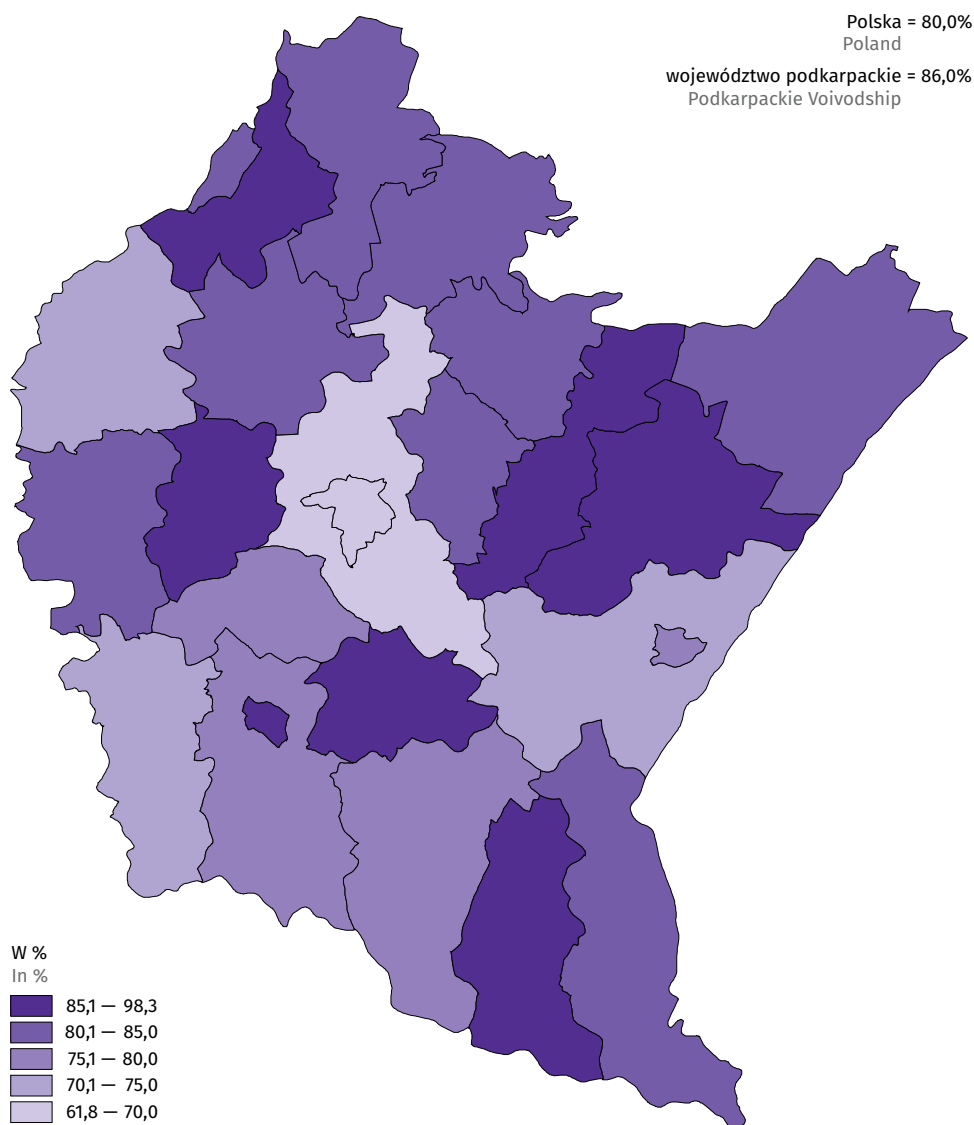
5.2. Rate of detectability of delinquents

Wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw jest to stosunek liczby przestępstw wykrytych w danym roku do liczby przestępstw stwierdzonych w danym roku, powiększonej o liczbę przestępstw stwierdzonych w podjętych postępowaniach, a umorzonych w latach poprzednich z powodu niewykrycia sprawców

Najniższy wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw w okresie od stycznia do czerwca 2020 r. odnotowano w Rzeszowie (61,8) a najwyższy w Krośnie (98,3). W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego w większości powiatów nastąpiło pogorszenie wskaźnika wykrywalności. Najwyższy spadek odnotowano w powiecie rzeszowskim o 9,8 p.proc., natomiast największy wzrost wskaźnika wystąpił w Krośnie o 20,8 p.proc.

Mapa 20. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw w okresie styczeń-czerwiec 2020 r.

Map 20. Rate of detectability of delinquents in January-June 2020



Rozdział 6. Aktywność powiatów w zakresie wykorzystania Funduszy Unijnych

Chapter 6. Activity of powiats regarding the use of EU funds

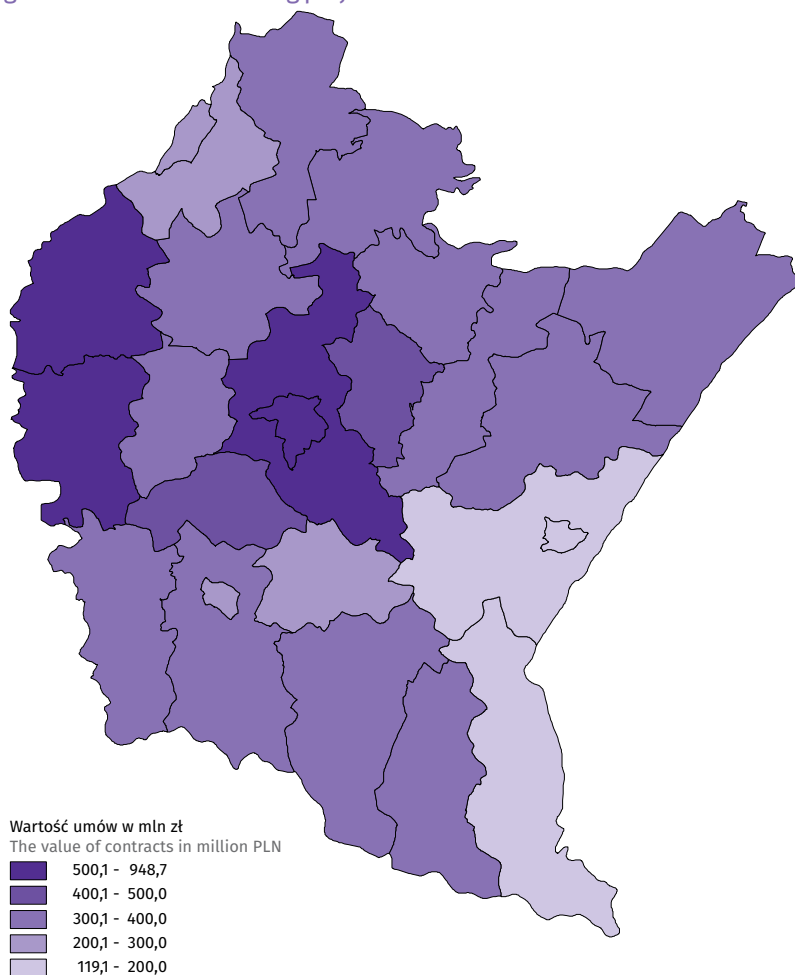
6.1. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020

6.1. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020

W ramach RPO WP na lata 2014–2020 na dzień 31 lipca 2020 r. realizowanych było 2 668 umów o dofinansowanie projektu na łączną kwotę 9 726,2 mln zł (w tym wkład UE – 6 494,6 mln zł). Największą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatu rzeszowskiego – 948,7 mln zł (wkład UE – 630,7 mln zł). Najmniejszą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatu bieszczadzkiego – 119,1 mln zł (wkład UE – 89,6 mln zł).

Mapa 21. Wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach RPO WP 2014-2020 w końcu lipca 2020 r.

Map 21. The value of signed contracts for financing projects under the ROP PV 2014-2020 at the end of July 2020



W ramach RPO WP 2014–2020 dofinansowane jest 361 projektów o charakterze regionalnym (realizowane na terenie całego województwa podkarpackiego) o wartości ogółem 1 355,7 mln zł, w tym dofinansowanie z UE – 1 173,5 mln zł oraz 39 projektów z Pomocy Technicznej o wartości ogółem 298,0 mln zł, w tym dofinansowanie z UE – 253,3 mln zł.

6.2. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020

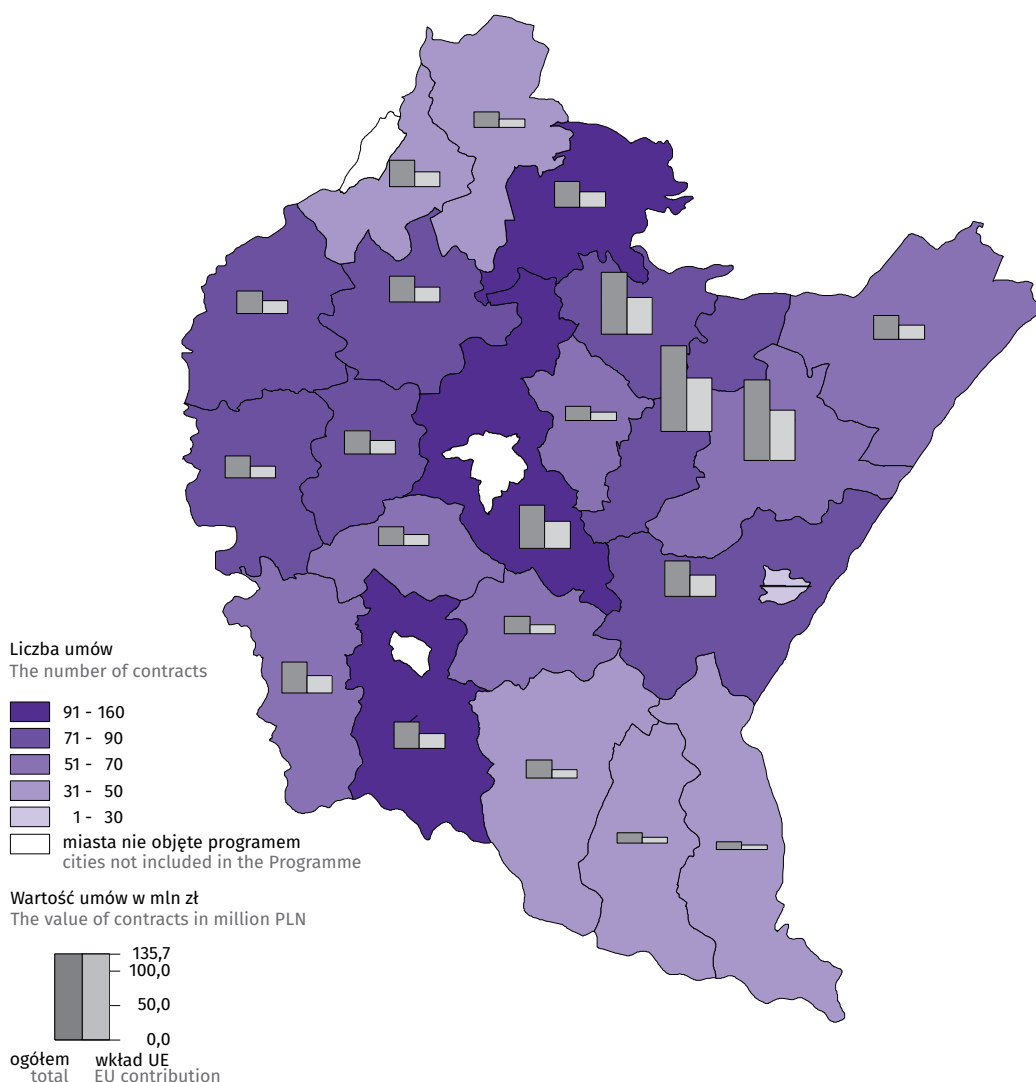
6.2. Rural Development Programme 2014-2020

W ramach PROW 2014–2020 na dzień 31 lipca 2020 r. w woj. podkarpackim realizowanych były 1527 umów o dofinansowanie projektu na łączną kwotę 1 003,5 mln zł (w tym wkład UE – 589,7 mln zł). Największą liczbę umów podpisano w powiecie rzeszowskim – 160 umów, najmniej¹ w powiecie bieszczadzkiem – 34.

Największą wartość podpisanych umów miały projekty realizowane na terenie powiatu przeworskiego – 135,7 mln zł (wkład UE – 84,2 mln zł). Najmniejszą wartość podpisanych umów miały projekty realizowane na terenie powiatów: bieszczadzkiego – 12,0 mln zł (wkład UE – 7,3 mln zł) oraz leskiego – 16,2 mln zł (wkład UE – 9,4 mln zł).

Mapa 22. Liczba oraz wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach PROW 2014-2020 w końcu lipca 2020 r.

Map 22. The number and value of signed contracts for financing projects under the RDP 2014-2020 at the end of July 2020



¹ W Przemyślu podpisano jedną umowę na projekt „Przebudowy placu handlowego Zielony Rynek w Przemyślu” w ramach PROW na lata 2014-2020 (nabór typu „Inwestycje w targowiska lub obiekty budowlane przeznaczone na cele promocji lokalnych produktów”).

Uwagi ogólne

General notes

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o przedsiębiorstwach nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych pochodzą z rejestru REGON. Jako definicję przedsiębiorstwa przyjęto opracowaną na podstawie kodeksu cywilnego art. 55 z uwzględnieniem wybranych szczególnych form prawnych,
- o sprzedaży i wynagrodzeniach dotyczą jednostek sektora przedsiębiorstw, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób,
- o bezrobotnych pochodzą m. in. z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej,
- dotyczące bazy noclegowej turystyki obejmują obiekty posiadające 10 i więcej miejsc noclegowych,
- o przestępstwach stwierdzonych i wskaźnikach wykrywalności sprawców przestępstw pochodzą z policyjnych systemów informacyjnych,
- dotyczące Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 nie obejmują projektów Pomocy Technicznej oraz projektów realizowanych na terenie całego województwa,
- dotyczące Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 nie obejmują projektów Pomocy Technicznej. Wartość podpisanych umów zmienia się w stosunku do poprzedniego miesiąca ze względu na podpisywane aneksy. Działania PROW wdrażane są przez Samorząd Województwa.