

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa podkarpackiego w lipcu 2020 r.

28.08.2020 r.
Nr 7/2020

Sytuacja społeczno-gospodarcza województwa podkarpackiego w lipcu br., kształtowała się pod wpływem kolejnego miesiąca związanego z zagrożeniem epidemicznym, koronawirusa COVID-19 oraz rozwiązań wprowadzonych w kraju, w celu ograniczenia rozprzestrzeniania się choroby. W związku z tym, w lipcu br. sytuacja nadal pozostawała trudna, biorąc pod uwagę zarówno rynek pracy, jak i gospodarkę.

W porównaniu z czerwcem br. odnotowano zmniejszenie się (o 0,7%) produkcji sprzedanej budownictwa oraz (o 13,6%) produkcji budowlano-montażowej, natomiast w porównaniu z lipcem ubiegłego roku obniżyło się przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw (o 3,2%), produkcja sprzedana przemysłu (o 6,9%), produkcja sprzedana budownictwa (o 12,6%), produkcja budowlano-montażowa (o 2,7%). Niższa była sprzedaż detaliczna (o 2,5%) i hurtowa zarówno w przedsiębiorstwach handlowych, jak i w przedsiębiorstwach handlu hurtowego (odpowiednio o 20,1% i o 21,7%).

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw było niższe (o 3,2%) w porównaniu z lipcem ubiegłego roku, a wyższe (o 1,7%) w odniesieniu do czerwca br.
- Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu lipca 2020 r. wyniosła 9,0% i nie zmieniła się w porównaniu z poprzednim miesiącem, a była wyższa w porównaniu z lipcem 2019 r. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych była o 0,5% wyższa niż przed miesiącem i o 16,3% wyższa niż przed rokiem.
- W lipcu br., przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw było wyższe zarówno w porównaniu z lipcem 2019 r. (o 2,8%), jak i w odniesieniu do czerwca 2020 r. (o 6,0%).
- Ceny skupu pszenicy i żywca wołowego były wyższe niż przed rokiem. W porównaniu z czerwcem br. ceny skupu były niższe z wyjątkiem żywca drobiowego. W obrocie targowiskowym w odniesieniu do lipca 2019 r. ceny były niższe.
- Produkcja sprzedana przemysłu osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 4246,3 mln zł i była (w cenach stałych) o 6,9% niższa niż w lipcu 2019 r., kiedy notowano wzrost produkcji o 5,3%. W porównaniu z poprzednim miesiącem, produkcja sprzedana wzrosła o 3,0%.
- Spadek odnotowano w produkcji budowlano-montażowej, w porównaniu zarówno z poprzednim miesiącem, jak i z analogicznym okresem ubiegłego roku (odpowiednio o 13,6% i o 2,7%).
- W lipcu 2020 r., w porównaniu z analogicznym miesiącem 2019 r., wzrosła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 0,5%), mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 39,6%) oraz liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 10,1%).
- Sprzedaż detaliczna zrealizowana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe w lipcu br. była o 2,5% niższa niż przed rokiem, a o 14,8% wyższa niż w poprzednim miesiącu.
- W I półroczu 2020 r. wyniki finansowe przedsiębiorstw były mniej korzystne niż uzyskane rok wcześniej. Niższe były zarówno wskaźniki rentowności brutto i netto jak i wskaźnik płynności finansowej II stopnia. Wzrósł wskaźnik płynności finansowej I stopnia.
- Nakłady inwestycyjne na nowe obiekty majątkowe oraz ulepszenie istniejących, poniesione przez badane przedsiębiorstwa województwa podkarpackiego w I półroczu, były niższe niż w analogicznym okresie ub. roku. Niższa niż przed rokiem była wartość kosztorysowa nowo rozpoczętych inwestycji, przy niższej liczbie inwestycji.
- W województwie podkarpackim 5,2% podmiotów gospodarczych (wobec 4,0% w kraju), które złożyły meldunek G-1 w lipcu br., wskazało pandemię COVID-19 jako czynnik wywołujący istotne zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej.
- W rejestrze REGON wpisanych było więcej podmiotów gospodarki narodowej niż przed rokiem i więcej niż przed miesiącem.
- W sierpniu 2020 r. przedsiębiorcy oceniali koniunkturę gospodarczą mniej pesymistycznie niż w lipcu br.

Spis treści

Rynek pracy.....	4
Wynagrodzenia.....	8
Rolnictwo.....	10
Przemysł i budownictwo.....	13
Budownictwo mieszkaniowe.....	15
Rynek wewnętrzny.....	18
Wyniki finansowe przedsiębiorstw.....	19
Nakłady inwestycyjne.....	21
Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw.....	22
Podmioty gospodarki narodowej.....	24
Koniunktura gospodarcza.....	27
Wybrane dane o województwie podkarpackim.....	31

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankierów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa realizowany przez osoby prawne i samodzielne jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz w okresie półrocznym przez osoby fizyczne prowadzące skup o wartości przekraczającej 10 tys. zł; ceny podano bez podatku VAT,
- o cenach na targowiskach dotyczą cen uzyskiwanych przy sprzedaży produktów wytworzonych we własnym gospodarstwie rolnym w transakcjach między rolnikami i ludnością nierolniczą notowanych przez ankierów stałych na wytypowanych targowiskach rolnych,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności — PKD 2007.

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją.
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle.
Zakwaterowanie i gastronomia	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi.
Obsługa rynku nieruchomości	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości.
Administrowanie i działalność wspierająca	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca.
Działy	
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	Produkcja wyrobów z drewna, oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania.
Produkcja wyrobów z metali	Produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń.
Produkcja maszyn i urządzeń	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana.
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli.
Budowa budynków	Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków.
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	Roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej.

Objaśnienia znaków umownych

Symbol	Opis
Kreska (–)	oznacza, że zjawisko nie wystąpiło
Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe
Znak (*)	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych
Znak (Δ)	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji

Dane charakteryzujące województwo podkarpackie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Rzeszowie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Raport „Koniunktura gospodarcza w województwie podkarpackim w sierpniu 2020 r.” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Rzeszowie: <http://rzeszow.stat.gov.pl/> w dniu 31 sierpnia 2020 r.

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.

Rynek pracy

W lipcu 2020 r., podobnie jak w poprzednim miesiącu, w porównaniu z analogicznym okresem ubiegłego roku, odnotowano dalsze ograniczenie zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw.

W lipcu br., **przeciętne zatrudnienie** w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 241,4 tys. osób i było niższe o 3,2% niż przed rokiem (wobec wzrostu o 1,6% w lipcu ub. roku). W odniesieniu do czerwca br. było wyższe o 1,7%. W kraju, przeciętne zatrudnienie obniżyło się w ujęciu rocznym (o 2,3%), a zwiększyło się w ujęciu miesięcznym (o 1,1%).

W stosunku do lipca 2019 r., największy spadek zatrudnienia odnotowano w zakwaterowaniu i gastronomii oraz w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (po 7,0%). Zatrudnienie zmniejszyło się również w przetwórstwie przemysłowym (o 6,4%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 5,9%), obsłudze rynku nieruchomości (o 3,1%) oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 0,3%). Wzrost zatrudnienia odnotowano w transporcie i gospodarce magazynowej (o 4,7%), budownictwie (o 2,8%) oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 2,1%).

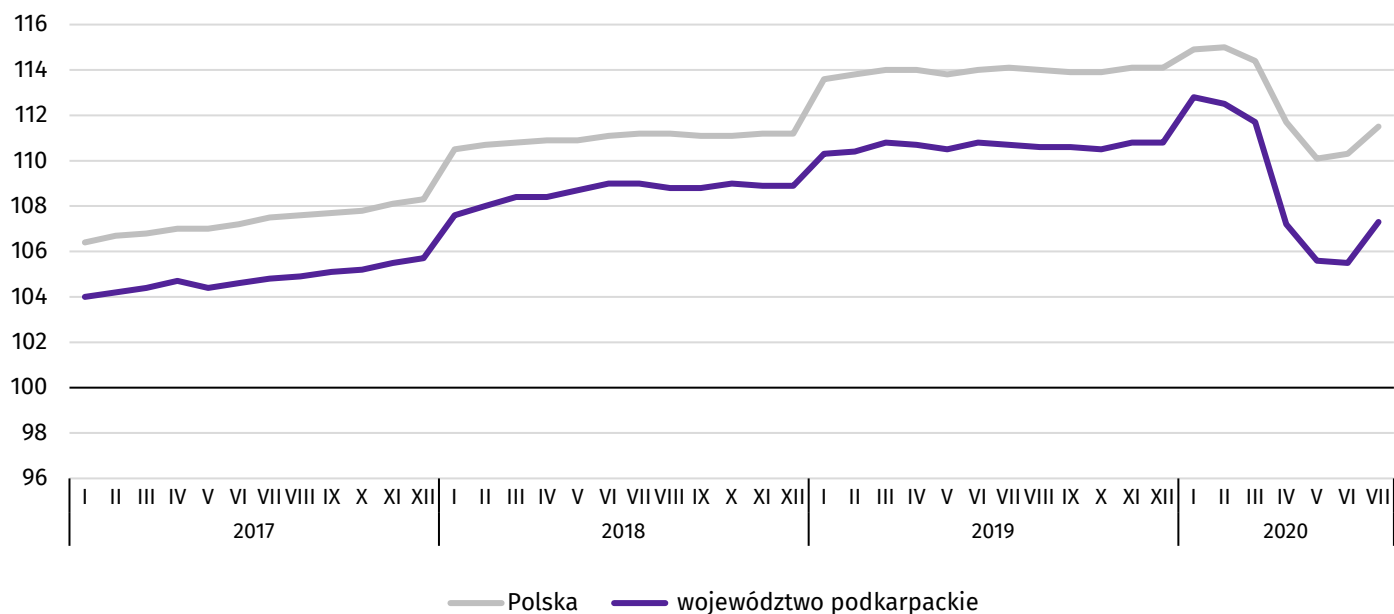
Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2020		I-VII 2020	
	w tys.	VII 2019=100	w tys.	I-VII 2019=100
OGÓŁEM	241,4	96,8	246,4	98,8
w tym:				
Przemysł	126,7	94,2	130,4	97,1
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	116,4	93,6	120,1	96,7
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^a	5,8	102,1	5,8	101,5
Budownictwo	18,9	102,8	18,9	104,3
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^a	48,9	99,7	49,5	100,0
Transport i gospodarka magazynowa	12,9	104,7	13,0	107,1
Zakwaterowanie i gastronomia ^a	3,7	93,0	4,0	104,7
Obsługa rynku nieruchomości ^a	3,4	96,9	3,4	97,1
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	3,9	93,0	3,9	95,8
Administrowanie i działalność wspierająca ^a	11,8	94,1	12,2	95,6

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

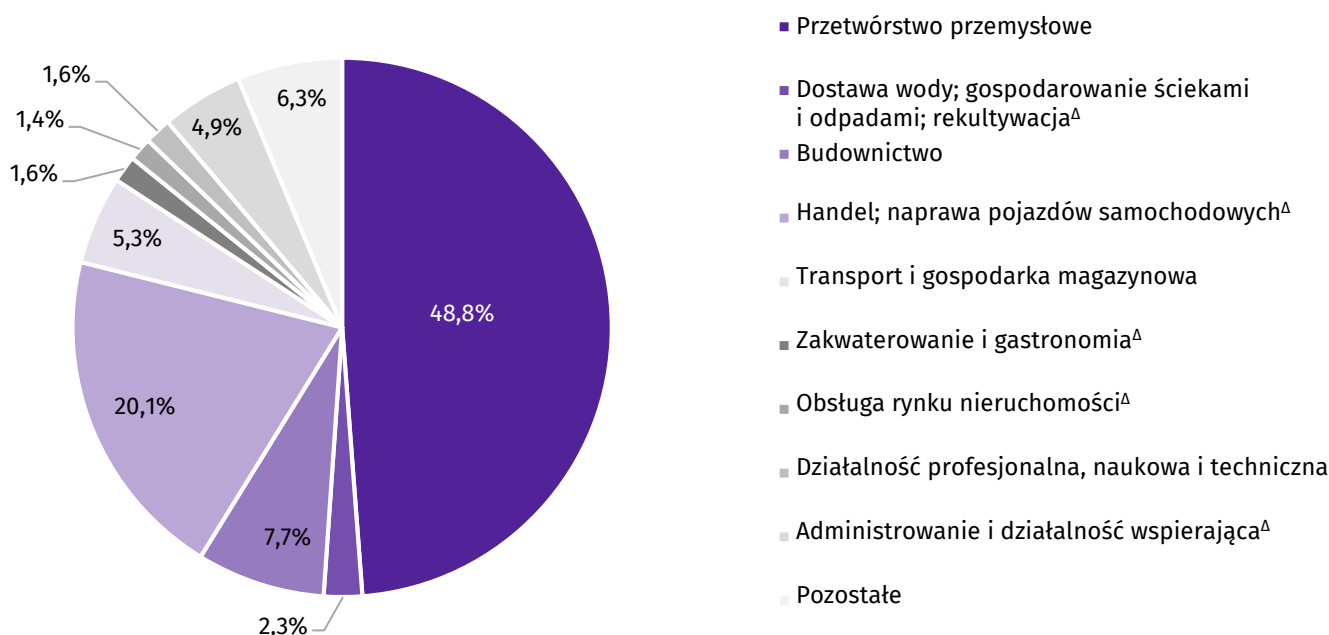
W stosunku do czerwca br., zatrudnienie wzrosło m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 6,5%), przetwórstwie przemysłowym oraz w administrowaniu i działalności wspierającej (po 2,1%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 1,9%). Natomiast spadek odnotowano w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 1,4%) oraz w budownictwie (o 0,2%).

Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)



W okresie styczeń-lipiec br., przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 246,4 tys. osób i było o 1,2% niższe (w kraju o 0,8%) niż w analogicznym okresie ubiegłego roku. Najbardziej zatrudnienie obniżyło się w administrowaniu i działalności wspierającej (o 4,4%), a najwyższy wzrost wystąpił w transporcie i gospodarce magazynowej (o 7,1%). W sekcji o największym udziale w zatrudnieniu, tj. w przetwórstwie przemysłowym, zatrudnienie zmniejszyło się o 3,3%. Natomiast w natomiast w handlu; naprawie pojazdów samochodowych, zatrudnienie pozostało na poziomie z analogicznego okresu ub. roku.

Wykres 2. Struktura przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw według sekcji PKD w okresie styczeń-lipiec 2020 r.



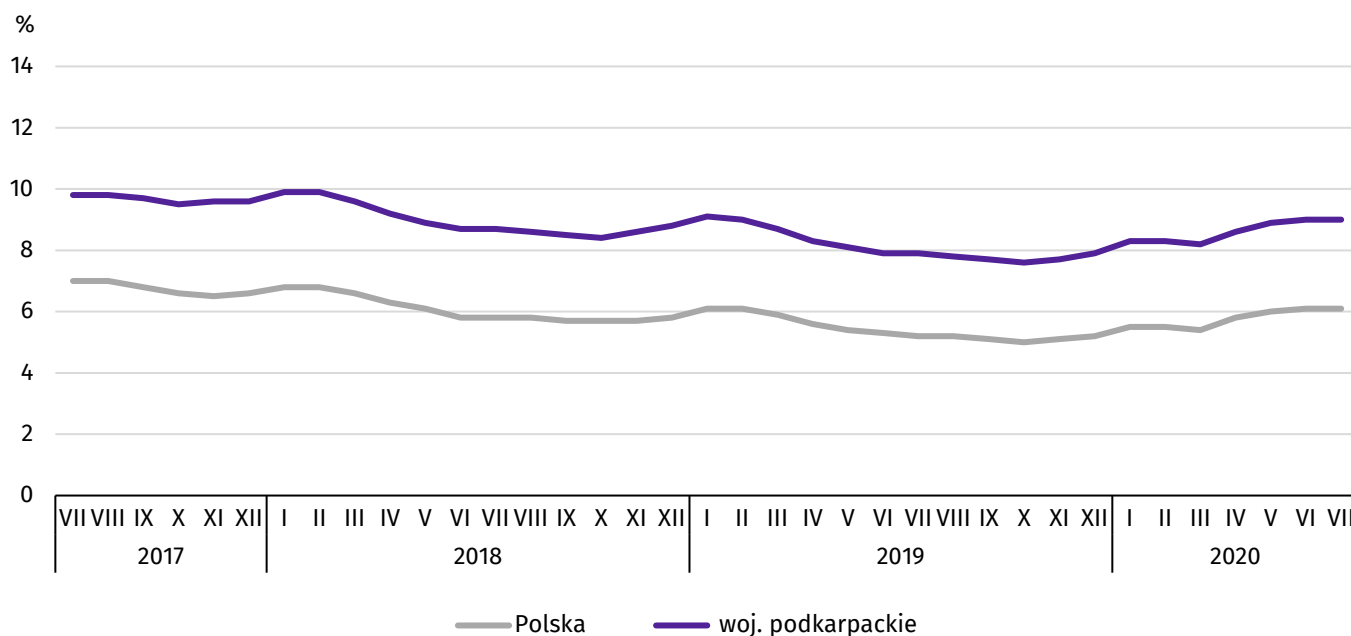
W końcu lipca 2020 r. **liczba bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 86595 osób i była wyższa o 436 osób niż w poprzednim miesiącu, a także o 12105 osób wyższa niż w lipcu ub. roku. Kobiety stanowiły 53,0% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 55,6%).

Tablica 2. **Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia**

WYSZCZEGÓLNIENIE	2019	2020	
	VII	VI	VII
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	74,5	86,2	86,6
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	9,6	7,9	8,5
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	9,8	7,4	8,1
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	7,9	9,0	9,0

Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu lipca 2020 r. wyniosła 9,0% i nie zmieniła się w odniesieniu do poprzedniego miesiąca, a była wyższa o 1,1 p.proc. w odniesieniu do lipca ub. roku. W rankingu województw, pod względem wysokości stopy bezrobocia, województwo podkarpackie uplasowało się na piętnastym miejscu (najniższą stopę bezrobocia zanotowano w województwie wielkopolskim – 3,7%, a najwyższą w warmińsko-mazurskim – 10,1%). W kraju stopa bezrobocia wyniosła 6,1%, wobec 5,2% przed rokiem.

Wykres 3. **Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca)**

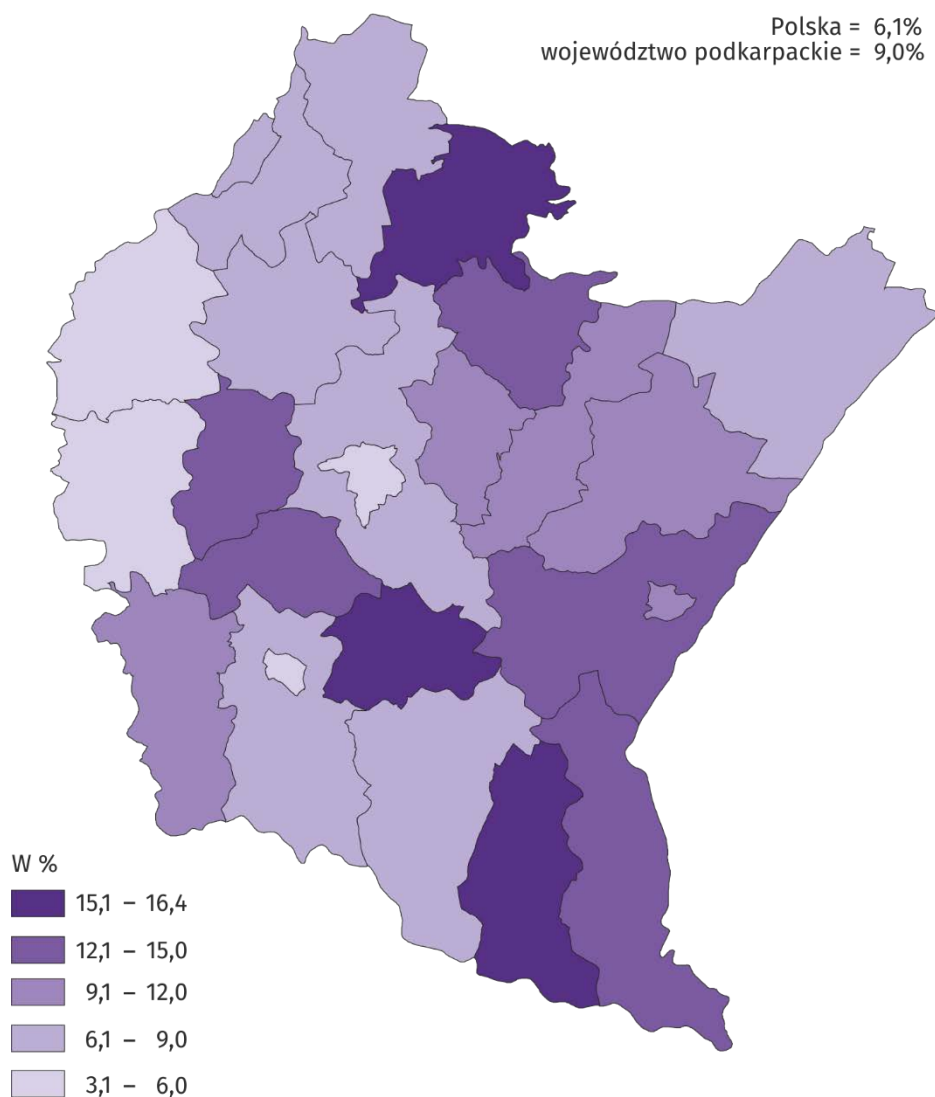


Najwyższa stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu lipca 2020 r. wystąpiła w powiecie nizańskim (16,4%), a najniższy jej poziom odnotowano w Krośnie (3,1%).

W porównaniu z poprzednim miesiącem, wzrost stopy bezrobocia rejestrowanego zanotowano w dziewięciu powiatach, w tym największy w ropczycko-sędziszowskim (o 0,5 p.proc.). W sześciu powiatach utrzymała się na poziomie z poprzedniego miesiąca, a jej spadek zanotowano w dziesięciu powiatach, w tym największy w leskim (o 0,4 p.proc.).

W porównaniu z lipcem 2019 r, wzrost stopy bezrobocia rejestrowanego zanotowano we wszystkich powiatach, w tym największy w mieleckim (o 1,8 p.proc.).

Mapa 1. **Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2020 r. (stan w końcu lipca)**



W lipcu 2020 r. w urzędach pracy **zarejestrowano** 8,5 tys. osób bezrobotnych, tj. o 8,1% więcej niż przed miesiącem, a o 11,0% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w nowo zarejestrowanych ogółem obniżył się w stosunku do lipca ub. roku (o 2,5 p.proc. do 77,4%). Obniżył się także udział osób bez doświadczenia zawodowego (o 0,7 p.proc. do 22,4%) oraz absolwentów (o 0,6 p.proc. do 11,1%). Wzrósł natomiast udział osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 3,3 p.proc. do 6,3%). **Stopa napływu bezrobotnych** do urzędów pracy (stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 0,9%.

W lipcu br. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 8,1 tys. osób, tj. o 9,6% więcej niż w poprzednim miesiącu, a o 17,2% mniej niż w lipcu ub. roku. Z tytułu podjęcia pracy z rejestru bezrobotnych wyłączono 5,2 tys. osób (przed rokiem 4,7 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zwiększył się w ujęciu rocznym (o 15,2 p.proc. do 63,7%).

Spośród osób wykreślonych z ewidencji w skali roku zwiększył się odsetek osób, które osiągnęły wiek emerytalny (o 0,1 p.proc. do 1,5%). Zmniejszył się odsetek osób, które nie potwierdziły gotowości do podjęcia pracy (o 10,1 p.proc. do 8,0%) oraz dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 1,5 p.proc. do 7,0%). **Stopa odpływu bezrobotnych** z urzędów pracy (stosunek liczby bezrobotnych wyrejestrowanych w danym miesiącu do liczby bezrobotnych na koniec ub. miesiąca) wyniosła 9,4%.

W końcu lipca br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 72,0 tys. bezrobotnych, a ich udział w ogólnej liczbie bezrobotnych zmniejszył się w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku (z 84,9% do 83,1%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu lipca br. stanowili 84,7% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 87,4%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne¹, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zmniejszył się w skali roku (o 4,8 p.proc. do 52,5%). Zmniejszył się także

¹ Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

udział osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia (o 1,5 p.proc. do 22,6%) oraz osób niepełnosprawnych (o 0,4 p.proc. do 4,4%). Zwiększył się natomiast udział osób do 25 roku życia (o 1,4 p.proc. do 13,9%).

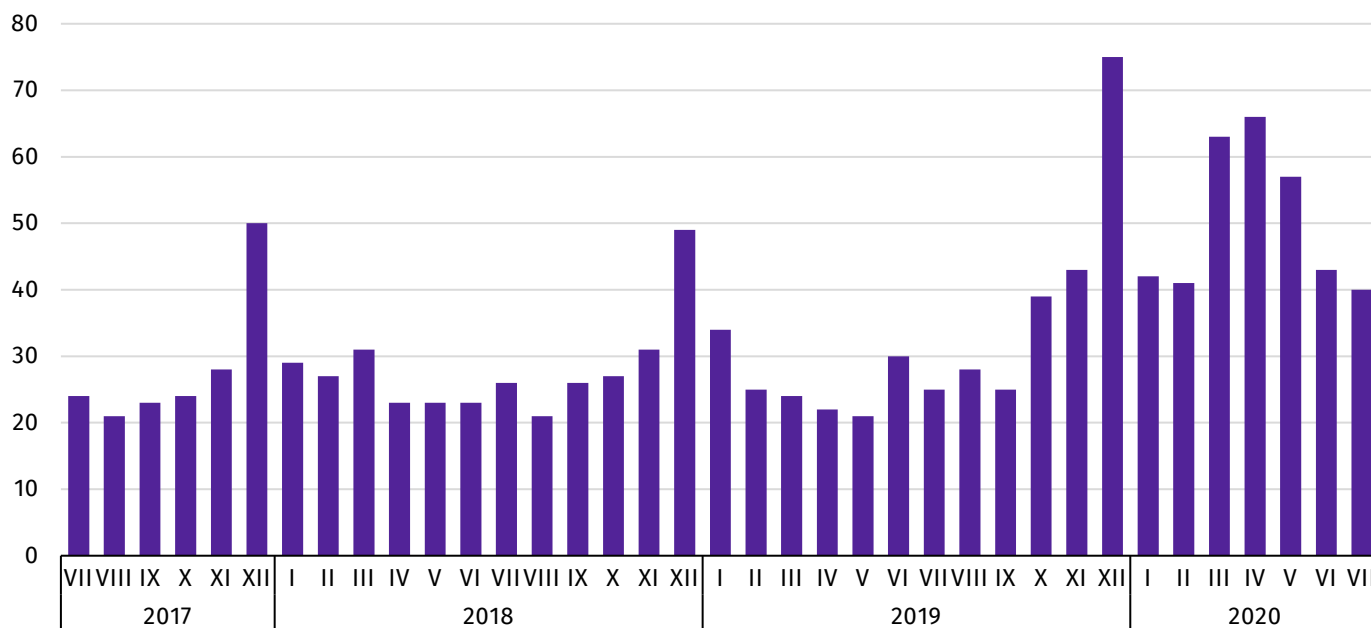
Tablica 3. Wybrane kategorie bezrobotnych^a będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy

WYSZCZEGÓLNIENIE	2019	2020	
	VII	VI	VII
	w odsetkach		
Bezrobotni:			
do 25 roku życia	12,5	13,9	13,9
powyżej 50 roku życia	24,1	22,7	22,6
długotrwale	57,3	52,3	52,5
niepełnosprawni	4,8	4,5	4,4

a Stan w końcu miesiąca.

W lipcu 2020 r. do urzędów pracy zgłoszono 4058 ofert zatrudnienia², tj. o 1028 więcej niż przed miesiącem, a o 1023 mniej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 40 bezrobotnych (przed miesiącem 43, a przed rokiem 25).

Wykres 4. Bezrobotni na 1 ofertę pracy (stan w końcu miesiąca)



Wydatki Funduszu Pracy w lipcu 2020 r. wyniosły 153,8 mln zł, z których 8,6% przeznaczono na zasiłki dla bezrobotnych.

Wynagrodzenia

W lipcu br., przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto zwiększyło się w skali roku (lipiec 2020 r. do lipca 2019 r.). Tempo tego wzrostu było znacznie niższe od notowanego w ubiegłym roku.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w lipcu br., ukształtowało się na poziomie 4456,23 zł i było o 2,8% wyższe niż w lipcu 2019 r., kiedy notowano wzrost o 6,6%. W porównaniu z czerwcem br. płace były wyższe o 6,0%. W Polsce przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto wyniosło 5381,65 zł i wzrosło zarówno w odniesieniu do lipca 2019 r. (o 3,8%), jak i w stosunku do poprzedniego miesiąca (o 1,8%).

W porównaniu z lipcem ubiegłego roku, wzrost płac odnotowano w większości badanych sekcji. Wzrost wynagrodzeń wystąpił m.in w administrowaniu i działalności wspierającej (o 12,7%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 11,3%), dostawie

² Dotyczy wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej.

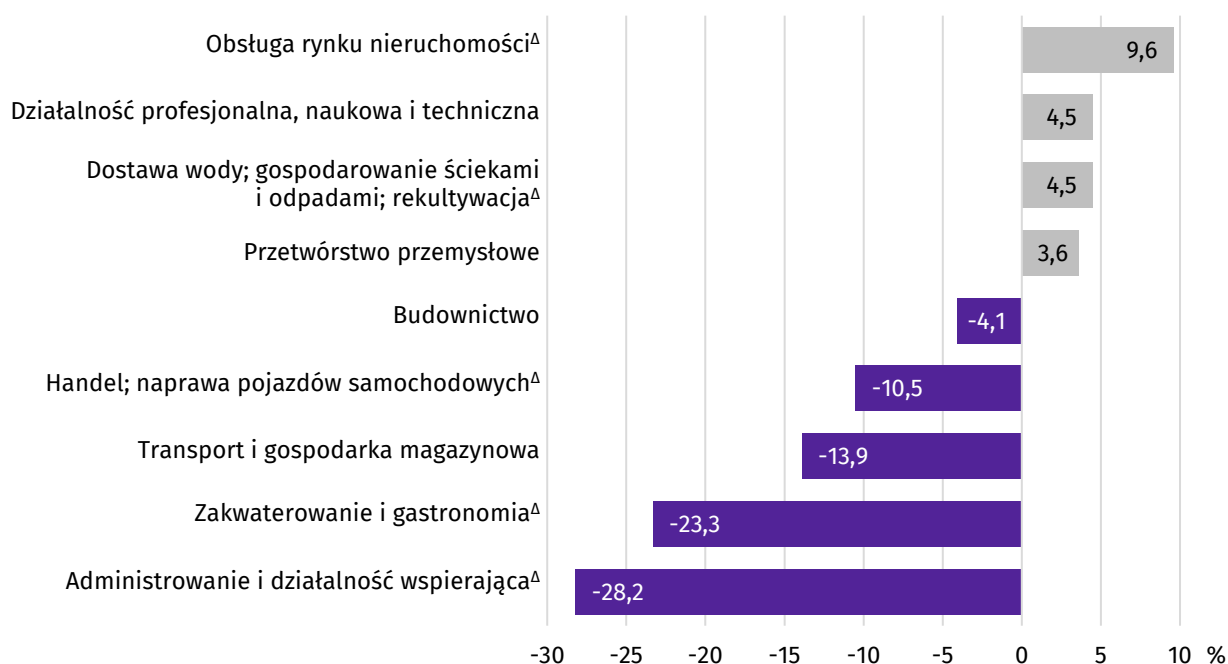
wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 7,4%), obsłudze rynku nieruchomości (o 6,1%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 5,7%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 4,5%) oraz w budownictwie (o 3,1%). Natomiast znaczący spadek płac wystąpił w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 9,3%).

Tablica 4. **Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw**

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2020		I–VII 2020	
	w zł	VII 2019=100	w zł	I–VII 2019=100
Ogółem	4456,23	102,8	4348,99	103,1
w tym:				
Przemysł	4666,40	100,9	4558,55	102,3
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	4614,67	100,7	4518,67	102,2
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^a	4658,21	107,4	4371,47	106,1
Budownictwo	4272,66	103,1	4149,80	101,7
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^a	3987,41	105,7	3963,07	107,3
Transport i gospodarka magazynowa	3835,69	104,5	3770,27	105,9
Zakwaterowanie i gastronomia ^a	3418,49	111,3	3218,30	102,1
Obsługa rynku nieruchomości ^a	4883,43	106,1	4484,41	101,5
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	4655,99	90,7	4630,71	87,3
Administrowanie i działalność wspierająca ^a	3199,93	112,7	3110,41	109,6

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

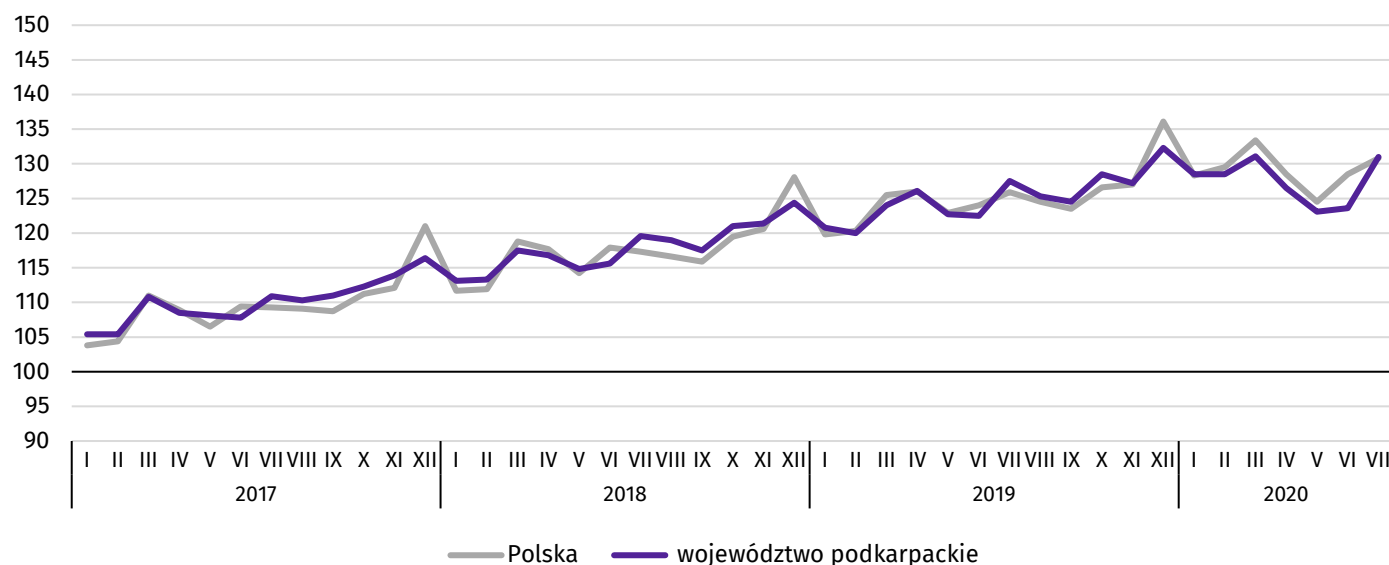
Wykres 5. **Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto od średniego wynagrodzenia w województwie według wybranych sekcji w lipcu 2020 r.**



W porównaniu z czerwcem br., wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto zanotowano we wszystkich piętnastu sekcjach. Płace wzrosły m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 12,4%), obsłudze rynku nieruchomości (o 8,4%), przetwórstwie przemysłowym (o 8,0%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 6,4%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 6,0%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 4,8%) oraz w transporcie i gospodarce magazynowej (o 3,7%).

W okresie styczeń-lipiec br., przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 4348,99 zł i było o 3,1% wyższe (w Polsce o 4,4%), niż w analogicznym okresie ubiegłego roku. W większości badanych sekcji zanotowano wzrost płac, w tym m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 9,6%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 7,3%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 6,1%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 5,9%) oraz w przetwórstwie przemysłowym (o 2,2%). Największy spadek płac wystąpił w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 12,7%).

Wykres 6. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)



Rolnictwo

Na rynku rolnym w lipcu 2020 r. przeciętne ceny skupu pszenicy i żywca wołowego były wyższe niż przed rokiem, natomiast niższe były ceny skupu żyta, ziemniaków, żywca wieprzowego, drobiowego i mleka. W porównaniu z czerwcem br. ceny skupu były niższe z wyjątkiem żywca drobiowego. W obrocie targowiskowym w odniesieniu do lipca 2019 r. ceny były niższe. Wskaźnik opłacalności tuczu trzody chlewnej był niższy niż przed rokiem.

W lipcu br. średnia temperatura powietrza wyniosła 19,3°C i była wyższa o 0,5°C od średniej z lat 1981-2010, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 30,0°C, a minimalna 8,5°C. Średnia suma opadów atmosferycznych (46,2 mm) stanowiła 51% normy z wielolecia³. Odnotowano 11 dni z opadami.

Lipiec br. był na ogół ciepły, słoneczny z niewielkimi opadami deszczu. Warunki agrometeorologiczne sprzyjały wegetacji roślin. Zbiór zbóż rozpoczęto w trzeciej dekadzie lipca.

Tablica 5. Skup zbóż^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2020		
	w tonach	VII 2019 = 100	VI 2020 = 100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	10482	75,7	188,2
w tym:			
pszenica	7928	73,8	164,9
żyto	167	56,6	170,7

^a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

³ Przeciętne wartości temperatur i opadów ze stacji hydrologiczno-meteorologicznej Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanej w Rzeszowie z lat 1981-2010.

W lipcu br. **skup zbóż** podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) był mniejszy niż przed rokiem (o 24,3%). Mniejsze niż przed rokiem były dostawy do skupu zarówno pszenicy (o 26,2%) jak i żyta (o 43,4%). W skali miesiąca odnotowano zwiększenie (o 88,2%) dostaw do skupu zbóż podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego), w tym pszenicy (o 64,9%) i żyta (o 70,7%).

Tablica 6. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	I–VII 2020		VII 2020		
	w tonach	I–VII 2019=100	w tonach	VII 2019=100	VI 2020=100
Żywiec rzeźny ^b	21851	65,4	2895	64,2	89,6
w tym:					
bydło (bez cieląt)	950	105,2	154	117,1	106,3
trzoda chlewna	12823	91,7	1631	102,7	82,2
drób	8035	43,6	1096	39,6	99,9
Mleko ^c	59123	82,6	8990	78,1	91,8

^a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. ^c W tysiącach litrów.

Skup żywca rzeźnego w wadze żywej w lipcu br. wyniósł 2,9 tys. ton, tj. o 35,8% mniej niż przed rokiem. Mniejsze były dostawy do skupu drobiu (o 60,4%). Skup bydła i trzody chlewnej był większy odpowiednio o 17,1% i o 2,7%.

W skali miesiąca odnotowano zmniejszenie skupu żywca rzeźnego w wadze żywej (o 10,4%), o czym zadecydował mniejszy skup trzody chlewnej (o 17,8%) i drobiu (o 0,1%). Większy był skup bydła (o 6,3%).

Skup mleka w lipcu br. był mniejszy w porównaniu z analogicznym miesiącem poprzedniego roku (o 21,9%), jak i w odniesieniu do czerwca br. (o 8,2%).

Tablica 7. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach				
	VII 2020			I–VII 2020		VII 2020			I–VII 2020	
	zł	VII 2019=100	VI 2020=100	zł	I–VII 2019=100	zł	VII 2019=100	VI 2020=100	zł	I–VII 2019=100

Ziarno zbóż^a za 1 dt:

pszenica	70,28	107,0	91,8	70,53	94,3	87,63	91,9	.	94,46	96,3
żyto	46,36	88,9	91,2	52,82	86,8	73,64	98,8	.	80,81	103,9
Ziemniaki ^b za 1 dt	53,40	84,2	50,3	85,16	121,5	.	.	.	.	.

Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej, w tym:

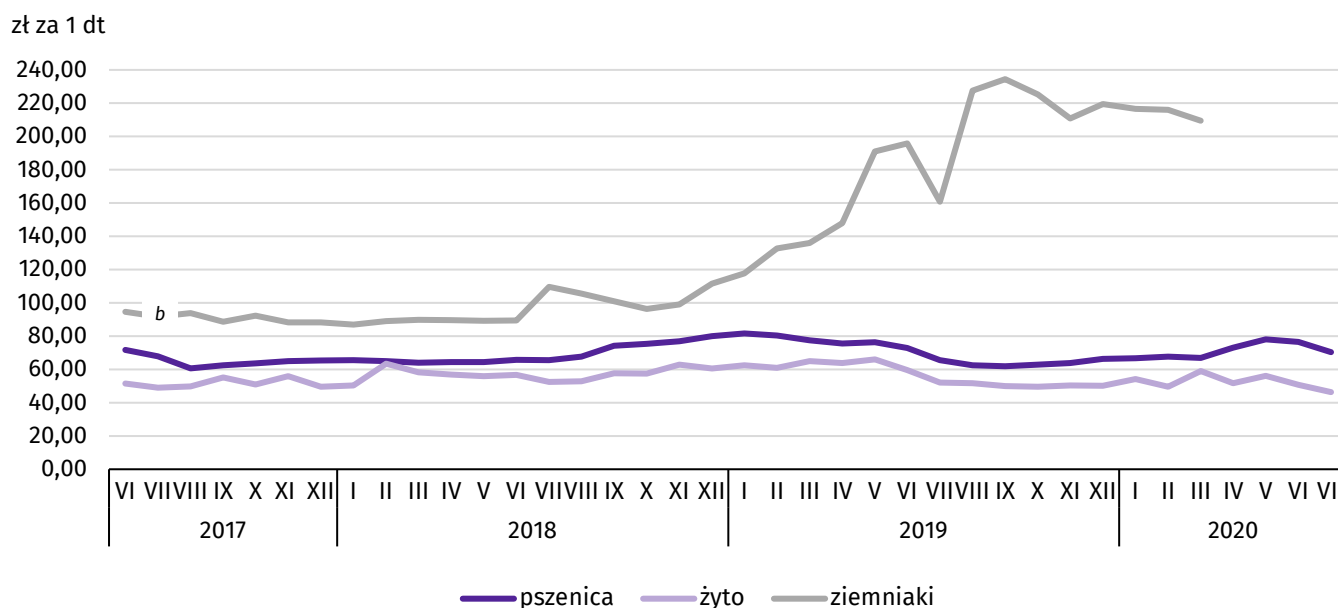
bydło (bez cieląt)	5,55	106,7	94,4	5,73	96,1	.	.	.	.	.
trzoda chlewna	4,97	87,8	89,1	5,75	113,0	.	.	.	.	.
drób	4,01	90,9	114,6	3,88	98,0	.	.	.	.	.
Mleko za 1 l	1,28	99,2	100,0	1,31	98,5	.	.	.	.	.

^a W skupie bez ziarna siewnego. ^b Na targowiskach – jadalne późne.

W lipcu br. **ceny skupu zbóż** podstawowych (łącznie z paszowymi bez ziarna siewnego) wyniosły 66,46 zł za 1 dt i były wyższe niż przed rokiem (o 4,6%), a niższe w odniesieniu do cen sprzed miesiąca (o 10,8%).

Cena pszenicy dostarczonej do skupu, przez producentów z województwa podkarpackiego, była wyższa w skali roku (o 7,0%), a niższa niż przed miesiącem (o 8,2%). Cena skupu żyta była niższa w porównaniu z ceną sprzed roku (o 11,1%) i niższa w odniesieniu do ceny sprzed miesiąca (o 8,8%).

Wykres 7. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków^a



^a Od kwietnia br. do czerwca br. badanie zostało zawieszone w związku z COVID-19. W lipcu br. nie było notowań cen ziemniaków późnych
^b W lipcu 2017 r. nie było notowań cen ziemniaków późnych.

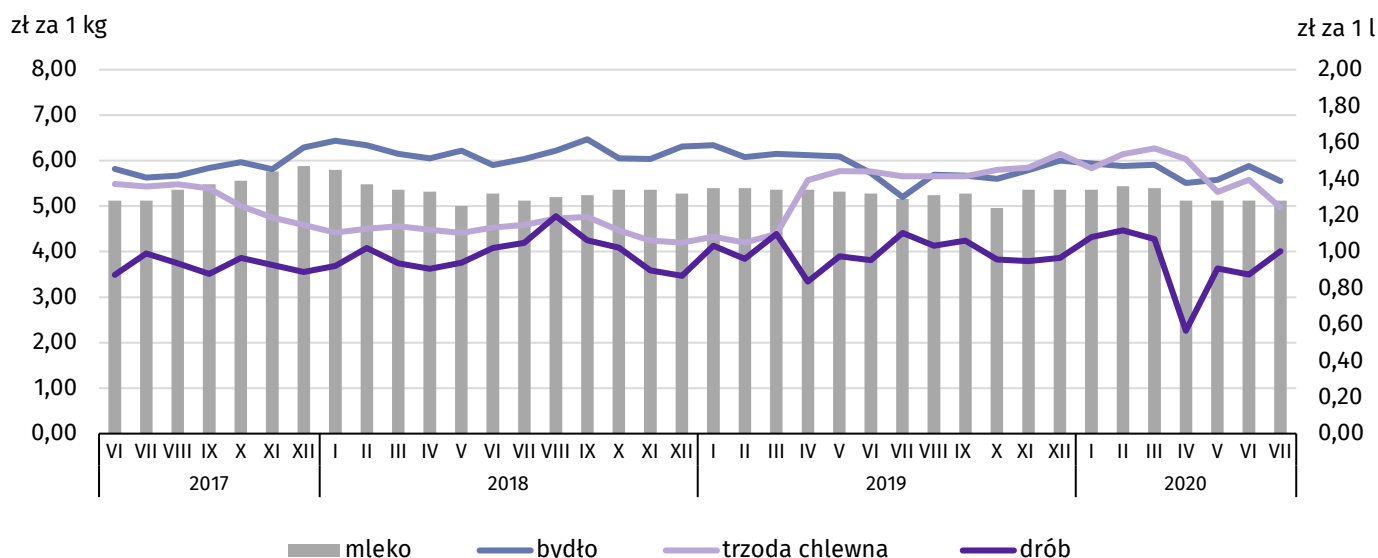
Za 1 dt **ziemniaków** w skupie w czerwcu br. płacono średnio 53,40 zł, tj. o 15,8% mniej niż przed rokiem i o 49,7% mniej niż w czerwcu br.

Ceny skupu żywca wieprzowego były niższe w porównaniu z cenami sprzed roku (o 12,2%) i niższe niż przed miesiącem (o 10,9%). W lipcu br. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie wyniosła 4,97 zł.

W lipcu br. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie równoważyła wartość 6,7 kg żyta na targowiskach (wobec 7.6 przed rokiem).

W lipcu br. **średnia cena skupu 1 kg żywca drobiowego** wyniosła 4,01 zł i była niższa w ujęciu rocznym (o 9,1%), a wyższa w odniesieniu do czerwca br. (o 14,6%).

Wykres 8. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



Na rynku **wołowiny** odnotowano wzrost cen w skali roku, a spadek w skali miesiąca. Za 1 kg żywca wołowego w lipcu br. płacono 5,55 zł, tj. o 6,7% więcej niż przed rokiem. W porównaniu z czerwcem br. średnia cena skupu żywca wołowego była niższa o 5,6%.

Ceny skupu mleka w lipcu br. utrzymały się na poziomie sprzed miesiąca, a były niższe niż przed rokiem (o 0,8%).

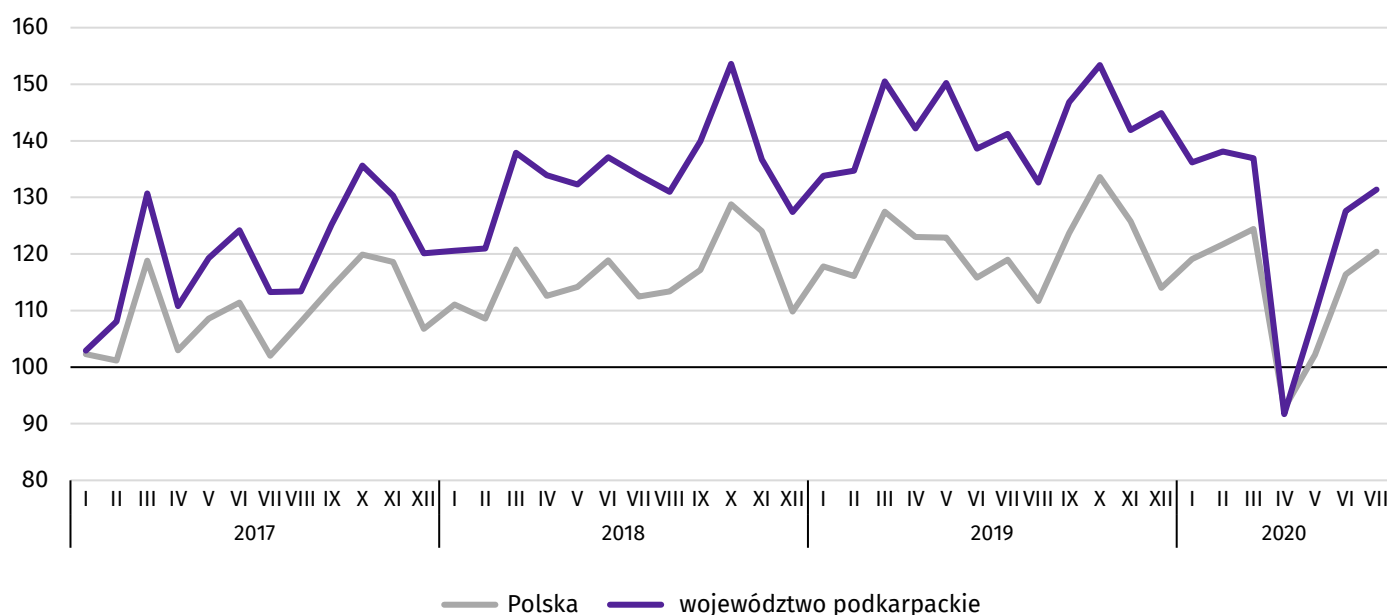
Przemysł i budownictwo

W lipcu br., po raz kolejny od pięciu miesięcy odnotowano spadek produkcji sprzedanej przemysłu w ujęciu rocznym. Wzrost produkcji wystąpił w porównaniu z poprzednim miesiącem. Obniżyła się w skali roku, zarówno produkcja sprzedana budownictwa, jak i sprzedaż produkcji budowlano-montażowej.

Produkcja sprzedana przemysłu w lipcu br., osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 4246,3 mln zł i była (w cenach stałych) o 6,9% niższa niż w lipcu 2019 r., kiedy notowano wzrost o 5,3%. W Polsce wzrosła zarówno w stosunku do analogicznego miesiąca poprzedniego roku (o 1,1%), jak i w odniesieniu do poprzedniego miesiąca (o 3,4%). Udział produkcji sprzedanej przemysłu w województwie podkarpackim stanowił 3,4% przychodów krajowych.

W ujęciu rocznym w przetwórstwie przemysłowym produkcja była o 6,8% niższa, natomiast w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji odnotowano wzrost produkcji o 21,8%.

Wykres 9. **Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu (ceny stałe; przeciętna miesięczna 2015=100)**



W lipcu br., spadek produkcji sprzedanej, w porównaniu z analogicznym miesiącem ubiegłego roku, wystąpił w 20 działach przemysłu (spośród 31 występujących w województwie). Uwzględniając działy o znaczącym udziale w produkcji sprzedanej przemysłu, spadki w odniesieniu do lipca ubiegłego roku, wystąpiły m.in. w produkcji pozostałego sprzętu transportowego (o 42,0%), metali (o 15,2%), komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 12,6%), wyrobów z metali (o 10,8%) oraz maszyn i urządzeń (o 10,6%). Natomiast wzrost odnotowano m.in. w produkcji wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 9,5%) oraz pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 7,4%).

Tablica 8. **Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu**

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2020	I-VII 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100		w odsetkach
OGÓŁEM	93,1	88,5	100,0
w tym:			
Przetwórstwo przemysłowe	93,2	88,5	95,7
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	103,1	91,8	9,2
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny ^Δ	109,5	91,5	8,0
chemikaliów i wyrobów chemicznych	92,6	91,5	6,0
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	92,1	87,0	12,1
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	97,3	96,6	5,1
metali	84,8	93,9	4,6
wyrobów z metali ^Δ	89,2	97,8	11,2
komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych	87,4	77,6	1,9
maszyn i urządzeń ^Δ	89,4	73,4	5,3
pojazdów samochodowych, przyczep i naczep ^Δ	107,4	81,9	11,4
pozostałego sprzętu transportowego	58,0	76,9	10,1
mebli	95,0	86,8	3,0
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	121,8	111,4	2,9

W lipcu br. w porównaniu z poprzednim miesiącem odnotowano wzrost produkcji o 3,0%. Zarówno w przetwórstwie przemysłowym, jak i w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji odnotowano wzrost produkcji, odpowiednio o 3,1% i o 1,2%.

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w lipcu br. wyniosła (w cenach bieżących) 33,5 tys. zł i była niższa (w cenach stałych) o 1,2% w porównaniu z analogicznym miesiącem ubiegłego roku, przy przeciętnym zatrudnieniu niższym o 5,8% i wzroście płac o 0,9%.

W okresie styczeń-lipiec br., produkcja sprzedana przemysłu wyniosła 28054,1 mln zł i była o 11,5% niższa, (w kraju o 5,2%) niż w analogicznym okresie ubiegłego roku. W przetwórstwie przemysłowym, podobnie jak w całym przemyśle odnotowano spadek produkcji o 11,5%. Spadek produkcji wystąpił w 18 działach przemysłu, m.in. w produkcji maszyn i urządzeń (o 26,6%), pozostałego sprzętu transportowego (o 23,1%), komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 22,4%), pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 18,1%), mebli (o 13,2%) oraz wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 13,0%).

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w lipcu br. wyniosła 669,4 mln zł. Była niższa niż w lipcu ubiegłego roku (o 12,6%) i niższa w porównaniu z czerwcem br. (o 0,7%). Od początku roku produkcja sprzedana przedsiębiorstw budowlanych osiągnęła wartość 4437,7 mln zł i wzrosła o 7,2% w porównaniu z analogicznym okresem ubiegłego roku.

Wydajność pracy w budownictwie, mierzona przychodami ze sprzedaży wyrobów i usług na 1 zatrudnionego, w lipcu br. ukształtowała się na poziomie 35,4 tys. zł. Była o 15,0% niższa niż przed rokiem, przy przeciętnym zatrudnieniu wyższym o 2,8% i wzroście wynagrodzeń o 3,1%.

Sprzedaż produkcji budowlano-montażowej (stanowiącej ponad 51% przychodów ogółem osiągniętych przez jednostki w sekcji budownictwo), zrealizowana w lipcu br. wyniosła 344,0 mln zł i była o 2,7% niższa od uzyskanej w lipcu 2019 r., (wobec spadku o 1,0% przed rokiem). Produkcja budowlano-montażowa obniżyła się w jednostkach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne (o 19,1%). Natomiast wzrosła w podmiotach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 6,0%) oraz w jednostkach, w których podstawowym rodzajem działalności jest budowa budynków (o 5,5%).

Tabela 9. Dynamika i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2020	I-VII 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach	
OGÓŁEM	97,3	109,3	100,0
Budowa budynków ^Δ	105,5	111,7	36,9
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^Δ	106,0	123,3	31,5
Roboty budowlane specjalistyczne	80,9	96,0	31,6

W porównaniu z czerwcem br., sprzedaż produkcji budowlano-montażowej była niższa o 13,6%. Sprzedaż obniżyła się w jednostkach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 34,5%) oraz w podmiotach wykonujących głównie roboty budowlane specjalistyczne (o 11,0%), a zwiększyła się w tym czasie sprzedaż w jednostkach, w których podstawowym rodzajem działalności jest budowa budynków (o 11,9%).

W okresie styczeń-lipiec br., produkcja budowlano-montażowa wyniosła 2247,5 mln zł i była o 9,3% wyższa w stosunku do analogicznego okresu ubiegłego roku. Najwyższy wzrost produkcji wystąpił w podmiotach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej. Wzrost produkcji wystąpił również w podmiotach, w których podstawowym rodzajem działalności jest budowa budynków, a spadek odnotowano w jednostkach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne.

Budownictwo mieszkaniowe

W lipcu 2020 r., w porównaniu z analogicznym miesiącem 2019 r., wzrosła liczba mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 39,6%), liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 10,1%) oraz mieszkań oddanych do użytkowania (o 0,5%).

Według wstępnych danych⁴, w lipcu 2020 r. przekazano do użytkowania 737 mieszkań o łącznej powierzchni 89,7 tys. m². Liczba nowo wybudowanych mieszkań, w porównaniu z lipcem 2019 r., wzrosła o 4 lokale. W lipcu 2020 r. w budownictwie indywidualnym przekazano 552 mieszkania (o 82 więcej niż w lipcu 2019 r.), a w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem przekazano 185 mieszkań (o 78 mniej niż przed rokiem). W pozostałych formach budownictwa w lipcu nie odnotowano efektów.

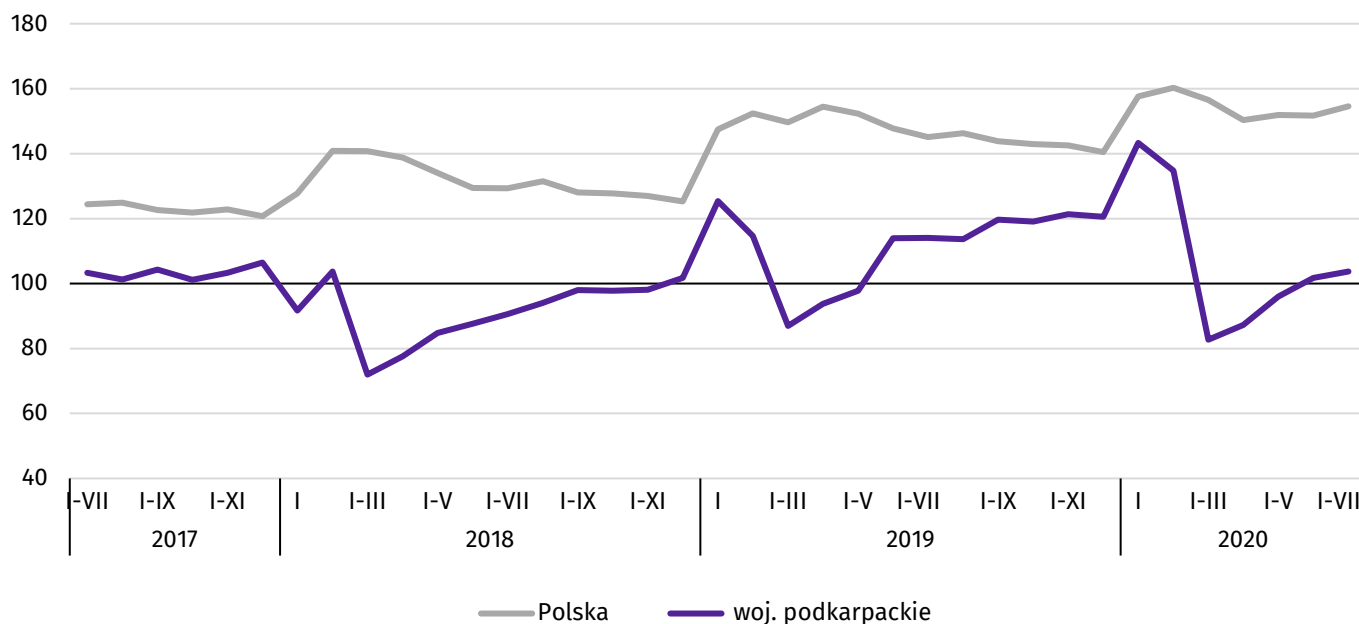
W relacji do czerwca 2020 r. liczba nowo oddanych mieszkań wzrosła o 119 lokali. W lipcu 2020 r. udział województwa podkarpackiego wśród mieszkań oddanych do użytkowania w kraju wyniósł 3,4% i był o 0,2 p.proc. niższy niż w czerwcu 2020 r.

Tabela 10. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń-lipiec 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	w liczbach bezwzględnych	
OGÓŁEM	4416	100,0	90,9	113,0
Indywidualne	2849	64,5	100,3	140,9
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	1548	35,1	79,7	62,5
Komunalne	19	0,4	38,0	31,0

⁴ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Wykres 10. **Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania (analogiczny okres 2015 = 100)**



W okresie styczeń-lipiec 2020 r. **oddano do użytkowania 4416 mieszkań**, tj. o 440 lokali mniej niż w analogicznym okresie ub. roku. W budownictwie indywidualnym przekazano o 9 mieszkań więcej, w przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem o 394 mieszkań mniej, a w komunalnym o 31 mniej. W pozostałych formach budownictwa nie odnotowano efektów.

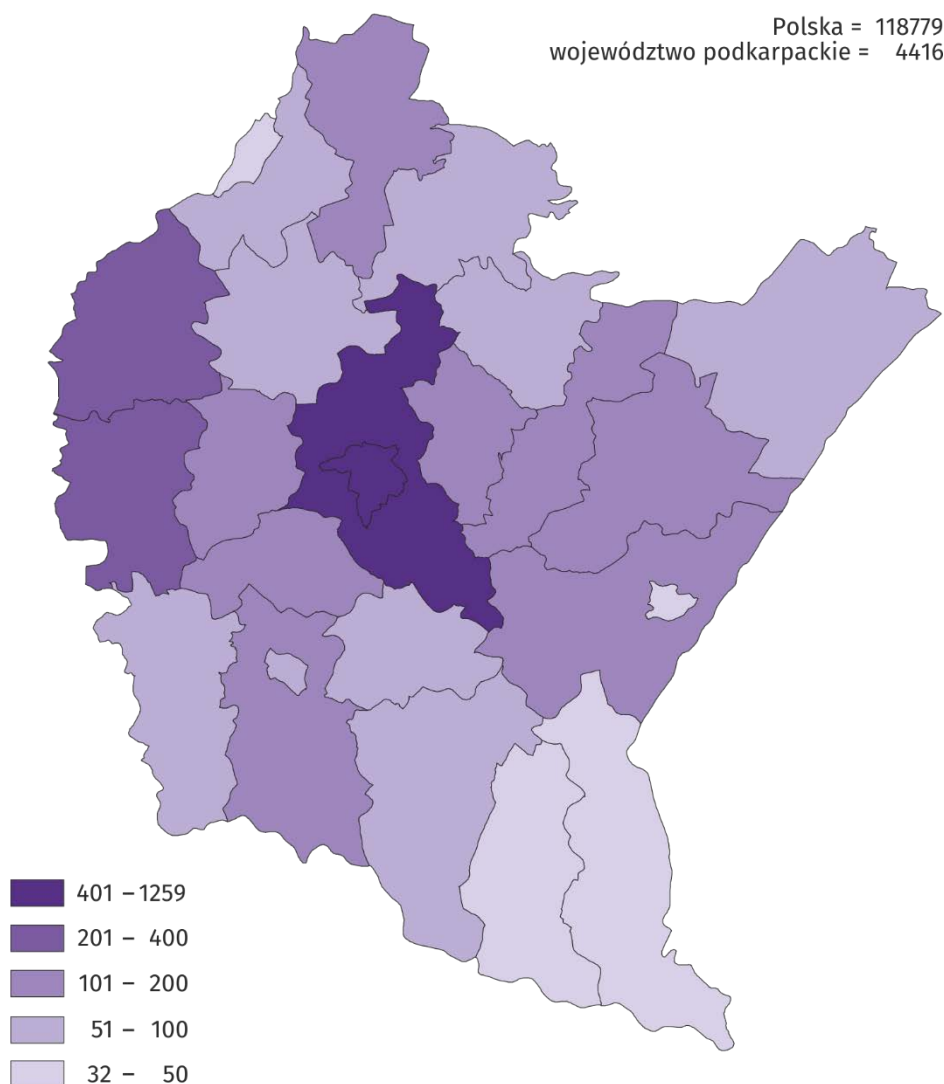
Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania przekazanego do użytkowania w okresie styczeń-lipiec br. wyniosła 113,0 m², z tego w budownictwie indywidualnym – 140,9 m², przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 62,5 m², a w komunalnym – 31,0 m².

W przekroju terytorialnym najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w Rzeszowie (1259) i w powiecie rzeszowskim (554). Najmniej mieszkań przekazano w powiecie bieszczadzkim (32).

W okresie styczeń-lipiec 2020 r. wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania w odniesieniu do analogicznego okresu 2019 r. odnotowano w dwunastu powiatach, w tym największy w Przemyślu – o 91,7%, powiecie bieszczadzkim – o 88,2% i mieleckim – o 50,7%. Spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania wystąpił w dwunastu powiatach, w tym największy w Tarnobrzegu – o 57,7%, Rzeszowie – o 31,5% oraz w powiecie ropczycko-sędziszowskim – o 24,1%.

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej wybudowano w powiatach: sanockim (167,1 m²), niżańskim (142,5 m²) i w Tarnobrzegu (140,8 m²). Najmniejsze natomiast w Rzeszowie (69,4 m²) i w Krośnie (101,0 m²).

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w okresie styczeń-lipiec 2020 r.



W lipcu 2020 r. liczba mieszkań, na których budowę **wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** wyniosła 1618 (w analogicznym miesiącu 2019 r. – 1159), z tego w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 933, a w indywidualnym – 685.

W badanym miesiącu **rozpoczęto budowę** 1390 mieszkań (w analogicznym miesiącu 2019 r. – 1262), z tego w budownictwie indywidualnym – 725, przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 665.

Tablica 11. **Liczba mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-lipiec 2020 r.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-VII 2019 = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-VII 2019 = 100
OGÓŁEM	7495	100,0	99,5	6961	100,0	111,9
Indywidualne	3798	50,7	89,8	3671	52,7	94,7
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	3697	49,3	114,4	2971	42,7	127,8
Spółdzielcze	-	-	.	280	4,0	.
Spółeczne czynszowe	-	-	.	24	0,4	114,3
Komunalne	-	-	.	15	0,2	.

Rynek wewnętrzny

W lipcu br. w skali roku, zmniejszyła się sprzedaż detaliczna (w cenach bieżących). Niższa była również sprzedaż hurtowa, zarówno w jednostkach handlowych, jak i hurtowych.

Sprzedaż detaliczna zrealizowana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe, w lipcu br., była o 2,5% niższa niż przed rokiem, (wobec wzrostu o 11,4% w lipcu 2019 r.), a wzrosła o 14,8% w porównaniu z czerwcem br.

W odniesieniu do lipca 2019 r., spadek wystąpił m.in. w sprzedaży prasy, książek, pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (o 60,8%), w jednostkach zgrupowanych w kategorii pozostałe (o 12,9%), w przedsiębiorstwach zajmujących się sprzedażą pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 10,1%) oraz w sprzedaży tekstyliów, odzieży, obuwia (o 10,0%). Łączny udział tych czterech grup w strukturze sprzedaży detalicznej wyniósł 36,2% i w stosunku do ubiegłego roku obniżył się o 7,5 p.proc. Wzrosła w tym czasie sprzedaż mebli, rtv, agd (o 10,0%) oraz żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 6,0%).

Tablica 12. **Dynamika i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej**

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2020	I-VII 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach	
OGÓŁEM^a	97,5	92,8	100,0
w tym:			
pojazdy samochodowe, motocykle, części	89,9	71,8	9,7
żywność, napoje i wyroby tytoniowe	106,0	107,0	36,7
farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	91,1	93,9	5,1
tekstylia, odzież, obuwie	90,0	64,3	3,5
meble, rtv, agd	110,0	105,7	4,8
prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	39,2	38,7	2,7
pozostałe	87,1	82,8	17,9

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnoszone zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

W porównaniu z poprzednim miesiącem, sprzedaż detaliczna była wyższa w grupach: pojazdy samochodowe, motocykle, części (o 55,2%), pozostałe (o 21,5%), meble rtv, agd (o 14,4%), żywność, napoje i wyroby tytoniowe (o 8,8%), farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny (o 8,0%) oraz prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach (o 0,3%). Obniżyła się w tym czasie sprzedaż tekstyliów, odzieży, obuwia (o 1,0%).

W okresie siedmiu miesięcy br., sprzedaż detaliczna była niższa o 7,2% w porównaniu z analogicznym okresem ubiegłego roku, (przed rokiem odnotowano wzrost o 8,6%). Spadek odnotowano m.in. w sprzedaży prasy, książek, pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (o 61,3%), tekstyliów odzieży, obuwia (o 35,7%), pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 28,2%) oraz w grupie pozostałe (o 17,2%). Wzrosła w tym czasie sprzedaż żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 7,0%) oraz mebli, rtv, agd (o 5,7%).

Sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych, w lipcu br. była o 20,1% niższa niż przed rokiem, przy czym w przedsiębiorstwach handlu hurtowego obniżyła się o 21,7%. Sprzedaż hurtowa, w porównaniu z poprzednim miesiącem, wzrosła o 13,6% w przedsiębiorstwach handlowych, a w przedsiębiorstwach handlu hurtowego o 13,4%.

W okresie styczeń-lipiec br., w odniesieniu do analogicznego okresu ubiegłego roku, sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych była niższa o 17,9%, a w przedsiębiorstwach handlu hurtowego obniżyła się o 19,2%.

Wyniki finansowe przedsiębiorstw

W I półroczu 2020 r. wyniki finansowe 782 badanych przedsiębiorstw były mniej korzystne niż uzyskane w analogicznym okresie poprzedniego roku. Znaczny wpływ na spadki miała sytuacja epidemiologiczna w kraju. Obniżyły się wskaźniki rentowności sprzedaży, obrotu brutto i netto oraz wskaźnik płynności finansowej II stopnia.

Przychody z całokształtu działalności w I półroczu 2020 r. były niższe o 11,0% niż w poprzednim roku, a **koszty uzyskania tych przychodów** obniżyły się o 9,6%, co skutkowało pogorszeniem wskaźnika poziomu kosztów oraz niższym wynikiem finansowym brutto.

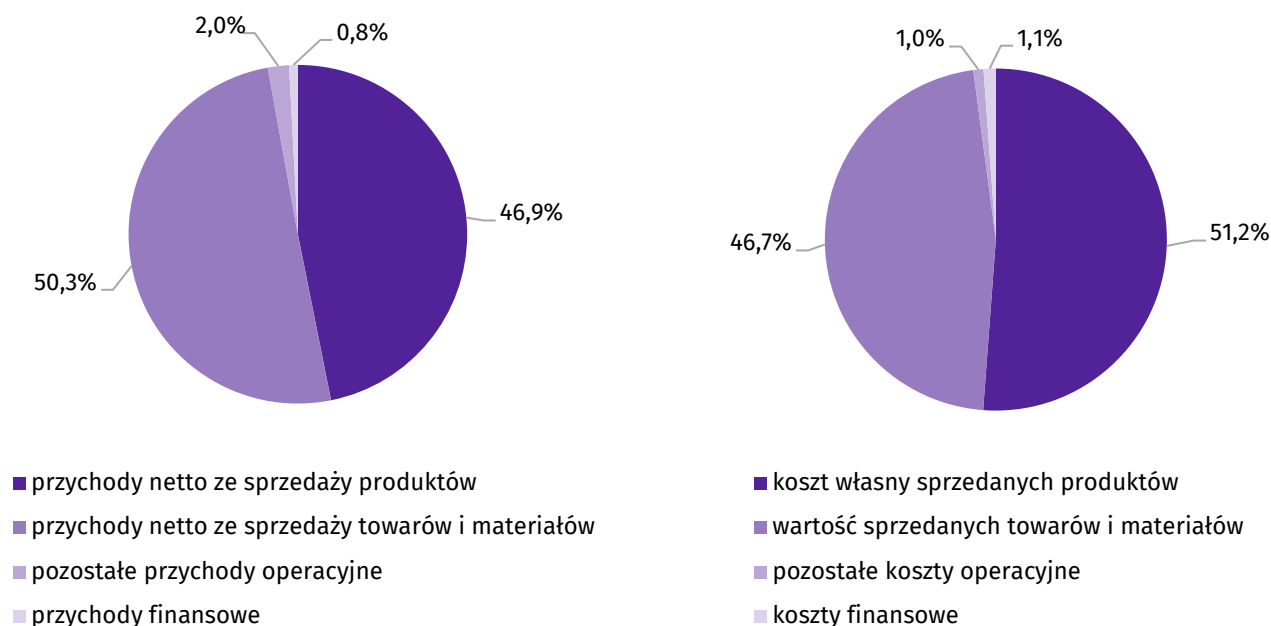
Tablica 13. **Przychody, koszty oraz wyniki finansowe podmiotów objętych badaniem**

WYSZCZEGÓLNIENIE	I-VI 2019	I-VI 2020
	w mln zł	
Przychody z całokształtu działalności	51952,3	46253,2
w tym przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	50535,3	44933,8
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności	49189,0	44483,2
w koszt własny sprzedanych produktów oraz wartość sprzedanych towarów i materiałów	48453,5	43542,7
Wynik na sprzedaży produktów, towarów i materiałów	2081,8	1391,1
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej	670,6	507,0
Wynik na operacjach finansowych	10,9	-128,1
Wynik finansowy brutto	2763,3	1770,0
Wynik finansowy netto	2460,3	1474,7
zysk netto	2684,0	2081,7
strata netto	223,7	607,0

Niższe niż w I półroczu 2019 r. były zarówno przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (o 11,1%), jak i koszty tej działalności (o 10,1%). Największe spadki przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów notowano m.in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 15,8%), przetwórstwie przemysłowym (o 13,1%) oraz budownictwie (o 0,4%). Wyższe niż w ubiegłym roku były przychody ze sprzedaży m.in. w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 13,4%). Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był o 33,2% niższy niż w I półroczu 2019 r. i wyniósł 1391,1 mln zł. Pozostałe przychody operacyjne były niższe niż w analogicznym okresie 2019 r. – o 15,6%, co przy spadku pozostałych kosztów operacyjnych o 2,0%, wpłynęło na pogorszenie wyniku na pozostałej działalności operacyjnej, który osiągnął wartość 507,0 mln zł. Wyższe w stosunku do I półroczu 2019 r.

koszty finansowe (o 70,8%), przy wzroście przychodów finansowych (o 23,9%), spowodowały spadek wyniku na operacjach finansowych do minus 128,1 mln zł.

Wykres 11. **Struktura przychodów i kosztów z całokształtu działalności w I półroczu 2020 r.**



Wynik finansowy brutto w I półroczu 2020 r. osiągnął wartość 1770,0 mln zł i był niższy o 993,3 mln zł od uzyskanego w analogicznym okresie 2019 r. Obciążenia wyniku finansowego brutto podatkiem dochodowym obniżyły się w skali roku o 2,6%, do 295,3 mln zł. Zwiększyła się relacja podatku dochodowego od osób prawnych i fizycznych do zysku brutto z 10,2% do 12,4%. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 1474,7 mln zł i był niższy o 985,6 mln zł w porównaniu z uzyskanym w analogicznym okresie 2019 r. Zysk netto zmniejszył się o 22,4%, a strata wzrosła o 171,3%.

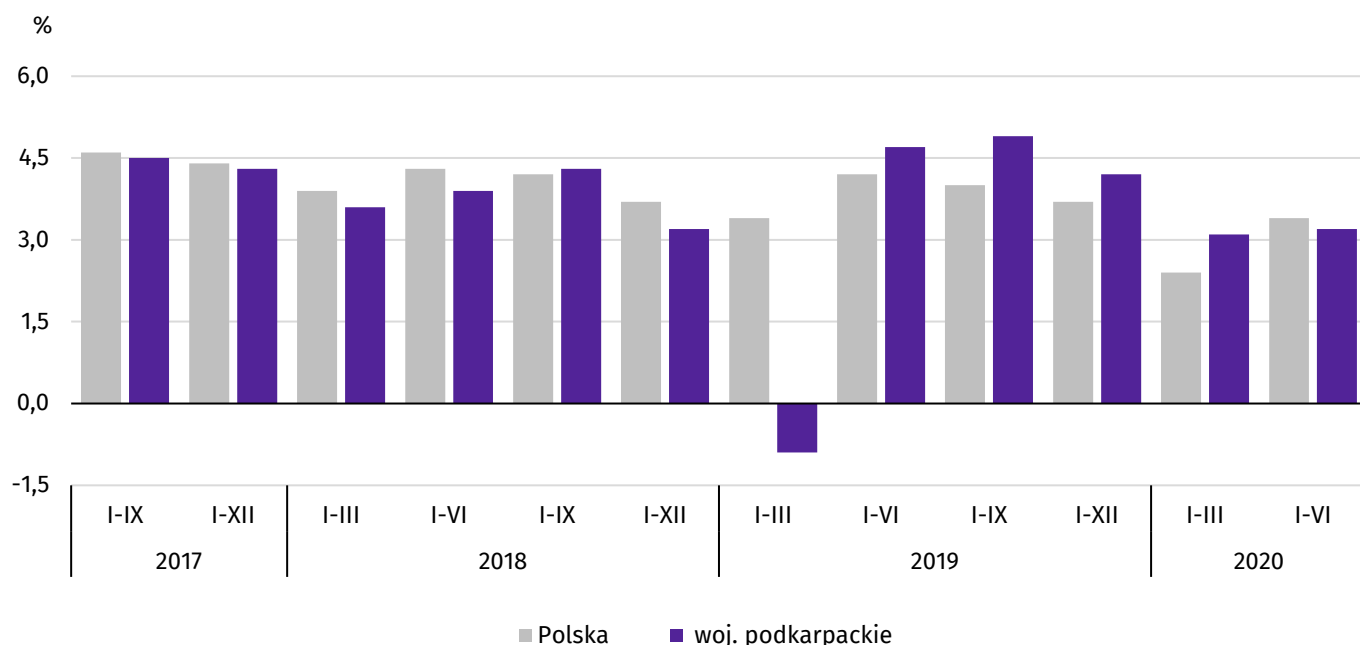
W I półroczu 2020 r. zysk netto wykazało 76,2% badanych przedsiębiorstw (przed rokiem 76,4%). Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej kwocie przychodów z całokształtu działalności obniżył się z 93,8% do 76,7%. W przetwórstwie przemysłowym zysk netto odnotowało 78,6% przedsiębiorstw (81,5% w I półroczu 2019 r.), a udział uzyskanych przez nie przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji stanowił 87,4% (w I półroczu 2019 r. – 93,1%).

Tablica 14. **Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe podmiotów objętych badaniem**

WYSZCZEGÓLNIENIE	I–VI 2019	I–VI 2020
	w %	
Wskaźnik poziomu kosztów	94,7	96,2
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	4,1	3,1
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	5,3	3,8
Wskaźnik rentowności obrotu netto	4,7	3,2
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia	27,6	34,5
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia	104,6	103,2

W badanych przedsiębiorstwach odnotowano głównie spadki podstawowych **wskaźników ekonomiczno-finansowych**. W skali roku wskaźnik poziomu kosztów z całokształtu działalności pogorszył się o 1,5 p.proc. Niższe w porównaniu z I półroczem 2019 r. były wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto (po 1,5 p.proc.), wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (o 1,0 p.proc.) oraz wskaźnik płynności II stopnia (o 1,4 p.proc.). Wzrósł wskaźnik płynności finansowej I stopnia (o 6,9 p.proc.).

Wykres 12. Wskaźnik rentowności obrotu netto



Wartość aktywów obrotowych badanych przedsiębiorstw na koniec czerwca 2020 r. wyniosła 35528,1 mln zł i była o 4,0% wyższa niż w końcu czerwca 2019 r. Wyższą wartość miały: krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe – o 28,9%, inwestycje krótkoterminowe – o 26,5% oraz zapasy – o 10,5%, natomiast spadła wartość należności krótkoterminowych – o 9,7%. W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych zwiększył się udział inwestycji krótkoterminowych (z 17,3% do 21,1%), zapasów (z 31,8% do 33,7%) oraz krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (z 2,7% do 3,3%), obniżył się natomiast udział należności krótkoterminowych (z 48,3% do 41,9%). W strukturze zapasów w skali roku zwiększył się udział towarów (z 30,6% do 32,8%), obniżył się udział materiałów (z 29,4% do 27,3%) oraz produktów gotowych (z 14,5% do 14,2%), natomiast udział półproduktów i produktów w toku utrzymał się na poziomie ubiegłego roku (22,3%),

Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi – relacja zobowiązań krótkoterminowych do aktywów obrotowych wyniosła 61,0%, wobec 62,7% na koniec czerwca 2019 r.

Zobowiązania długo- i krótkoterminowe (bez funduszy specjalnych) w końcu czerwca 2020 r. wyniosły 28708,0 mln zł i były o 6,2% wyższe niż w analogicznym okresie 2019 r. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 24,5% ogółu zobowiązań (o 3,7 p.proc. więcej niż w czerwcu 2019 r.). Wartość zobowiązań długoterminowych wyniosła 7039,1 mln zł i była o 25,1% wyższa niż przed rokiem, z tego zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek stanowiły 73,6%. Zobowiązania krótkoterminowe badanych przedsiębiorstw wyniosły 21668,8 mln zł i w skali roku były wyższe o 1,2%. W strukturze zobowiązań krótkoterminowych zobowiązania z tytułu dostaw i usług stanowiły 43,6%, z tytułu kredytów i pożyczek – 30,0%, a z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń – 5,6%.

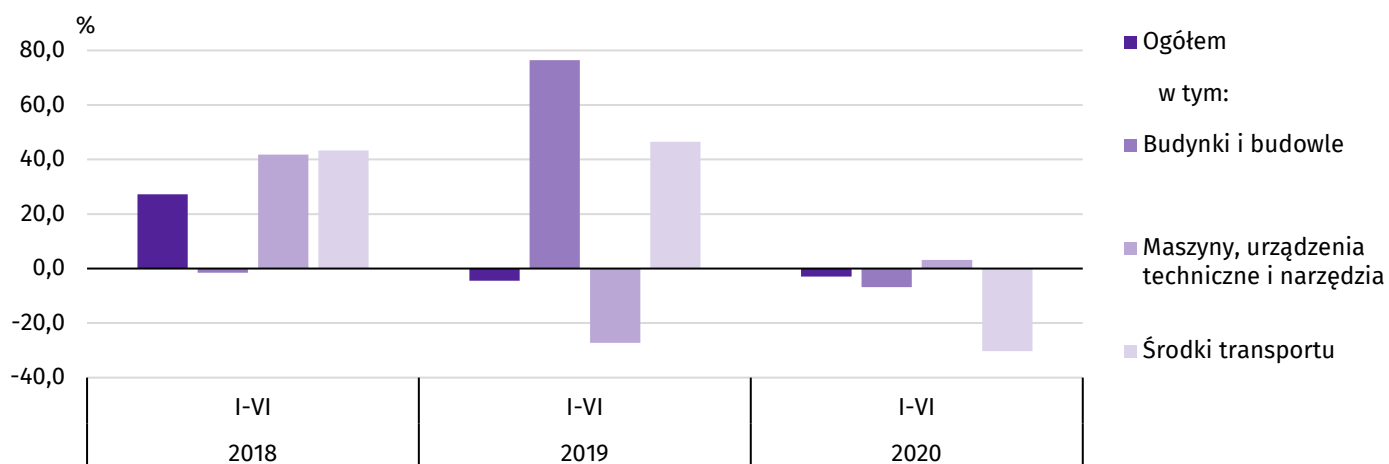
W strukturze rodzajowej kosztów, gdzie koszty ogółem w I półroczu 2020 r. wyniosły 23961,4 mln zł, zużycie materiałów i energii stanowiło 47,7%, wynagrodzenia – 17,9%, usługi obce – 17,9%, amortyzacja – 6,0%, ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia – 4,4%, podatki i opłaty – 4,2%, a pozostałe koszty – 1,9%.

Nakłady inwestycyjne

Nakłady inwestycyjne na nowe obiekty majątkowe oraz ulepszenie istniejących, poniesione przez badane przedsiębiorstwa województwa podkarpackiego, osiągnęły w I półroczu 2019 r. wartość 1620,5 mln zł i były (w cenach bieżących) o 3,0% niższe niż w analogicznym okresie poprzedniego roku.

Z nakładów ogółem na budynki i budowle przeznaczono 479,0 mln zł (o 6,8% mniej niż analogicznym okresie w 2019 r.), na środki transportu – 127,6 mln zł (o 30,3% mniej), a na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia – 996,1 mln zł (o 3,2% więcej).

Wykres 13. Nakłady inwestycyjne (ceny bieżące; wzrost/spadek w stosunku do roku poprzedniego)



Niższe nakłady, w porównaniu z I półroczem 2019 r., poniosły przedsiębiorstwa prowadzące działalność w sekcjach: transport i gospodarka magazynowa (o 25,4%), obsługa rynku nieruchomości (o 12,2%), handel, naprawa pojazdów samochodowych (o 7,4%), dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (o 6,3%). Wzrost nakładów w porównaniu z analogicznym okresem ubiegłego roku zanotowały przedsiębiorstwa w sekcji budownictwo (o 20,2%) oraz przetwórstwo przemysłowe (o 0,5%). W okresie styczeń-czerwiec 2020 roku inwestowały głównie przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego (na które przypadało 73,3% ogółu poniesionych nakładów), handlu; naprawy pojazdów samochodowych (9,9%), dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami; rekultywacji (4,1%) oraz transportu i gospodarki magazynowej (3,3%).

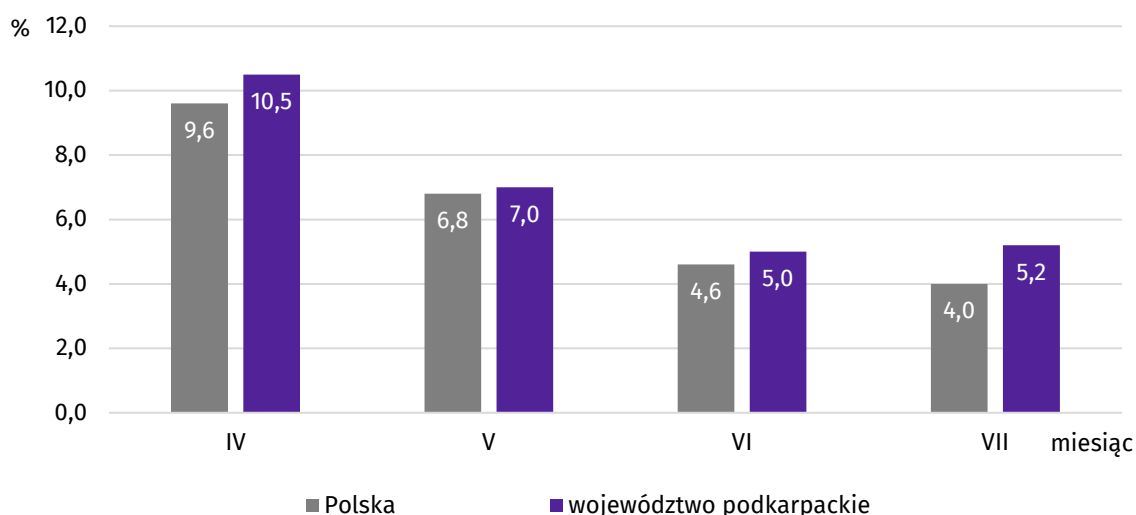
W I półroczu 2020 r. rozpoczęto 633 inwestycje, tj. o 19,2% mniej niż w poprzednim roku. łączna wartość kosztorysowa inwestycji nowo rozpoczętych wyniosła 277,9 mln zł i była o 64,8% niższa niż w analogicznym okresie 2020 r. Na ulepszenie (tj. przebudowę, rozbudowę, rekonstrukcję lub modernizację) istniejących środków trwałych przypadało 22,1% wartości kosztorysowej wszystkich rozpoczętych inwestycji (w 2018 r. – 13,4%). Obniżyła się w skali roku wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych przez przedsiębiorstwa działające m.in. handlu; naprawy pojazdów samochodowych (o 86,0%) i przetwórstwie przemysłowym (o 71,2%), a wzrosła m.in. w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 24,5%) i budownictwie (o 23,1%).

Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw

W lipcu br., w województwie podkarpackim 5,2% podmiotów gospodarczych, które złożyły meldunek DG-1⁵, wskazało pandemię COVID-19, jako czynnik wywołujący istotne zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej. Był to najwyższy odsetek jednostek w kraju, które raportowały zmiany spowodowane pandemią, natomiast najniższy odnotowano w województwie podlaskim (3,0%). Od kwietnia br. do czerwca br. odsetek jednostek zgłaszających zmiany spowodowane COVID-19 w województwie podkarpackim, systematycznie malał (od 10,5% do 5,0%). W kraju, od kwietnia br. do lipca br. udział podmiotów doświadczających skutków COVID-19 wykazywał tendencję malejącą i wyniósł w lipcu br. 4,0% wobec 9,6% w kwietniu br.

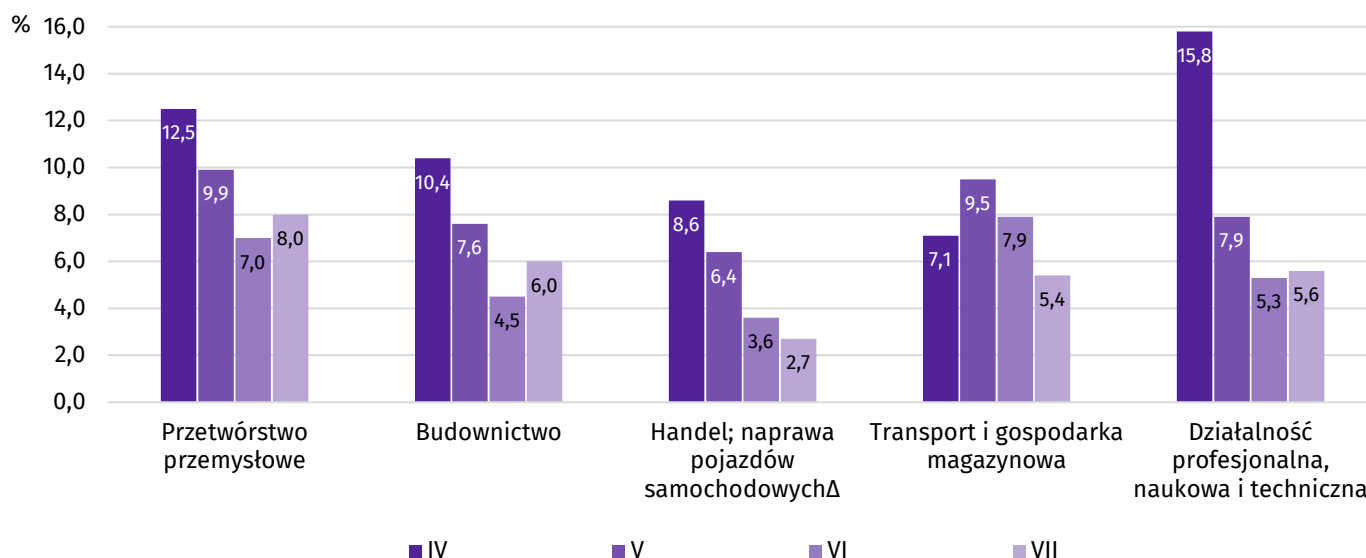
⁵ W badaniu DG-1 biorą udział podmioty, w których liczba pracujących przekracza 9. Wszystkie udziały procentowe odnoszą się do liczby jednostek, które złożyły w danym miesiącu sprawozdanie.

Wykres 14. **Odsetek jednostek zgłaszających zmiany spowodowane COVID-19**



W lipcu 2020 r., przedsiębiorstwa najczęściej sygnalizujące zmiany związane z pandemią COVID-19 w województwie prowadziły działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego (8,0%), podczas gdy w kraju – w zakwaterowaniu i gastronomii (11,1%). W województwie do sekcji, z których podmioty relatywnie często sygnalizowały zmiany spowodowane COVID-19, w lipcu br. należy wymienić również budownictwo (6,0%), działalność profesjonalną, naukową i techniczną (5,6%) oraz transport i gospodarkę magazynową (5,4%). W kraju, podmioty z sekcji zakwaterowanie i gastronomia wskazywały największy udział jednostek zgłaszających zmiany związane z pandemią COVID-19, począwszy od kwietnia br. (20,5% podmiotów) do lipca br. (11,1% podmiotów).

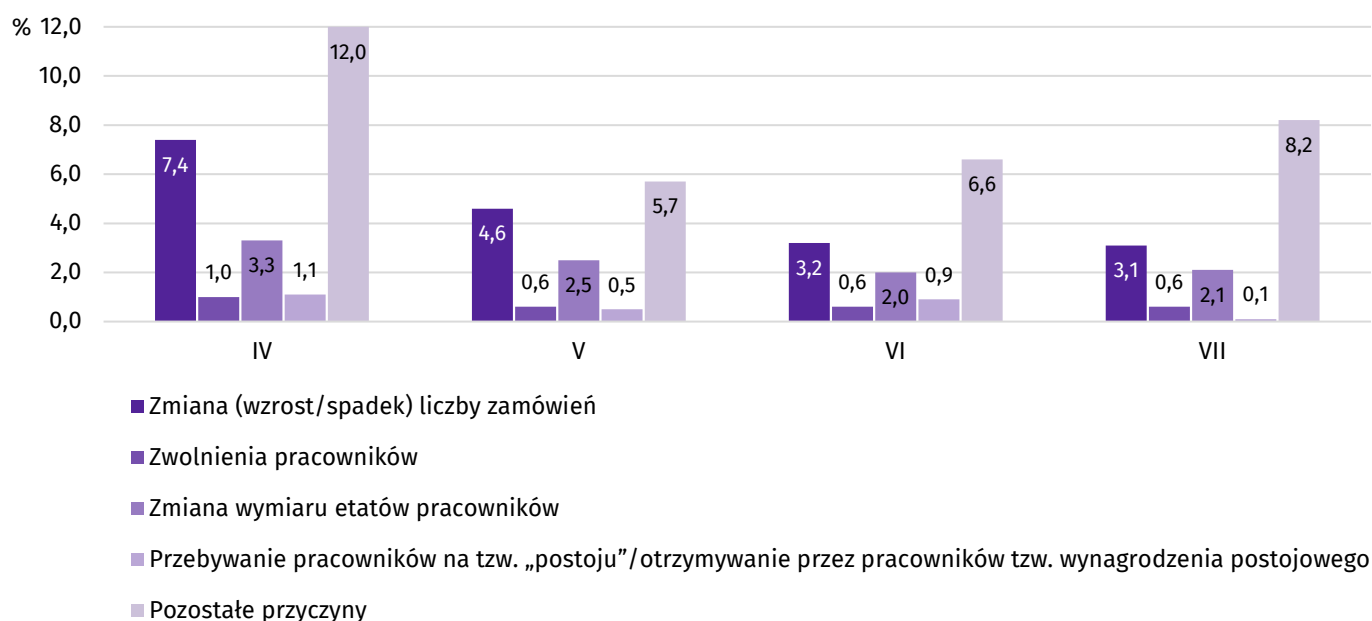
Wykres 15. **Jednostki zgłaszające zmiany spowodowane COVID-19 według wybranych sekcji w województwie podkarpackim**



Najczęściej jako przyczynę zmian w działalności gospodarczej związanej z COVID-19, zarówno w województwie, jak i w kraju wskazywano zmianę liczby zamówień (wzrost/spadek). W lipcu br., w województwie spadek w tym zakresie wskazało 2,1% podmiotów (wobec 7,1% w kwietniu br.), a w kraju 1,2% (wobec 6,8%), zaś wzrost – 1,0% (wobec 0,3%), natomiast w kraju 1,3% (wobec 0,3%). W województwie podkarpackim, sekcją z największym udziałem spadku zamówień w lipcu br., było budownictwo – 5,2% jednostek, (w kraju było przetwórstwo przemysłowe – 1,7%), zaś wzrostu było zakwaterowanie i gastronomia, zarówno w województwie, jak i w kraju, (odpowiednio 3,4% i 7,3% przedsiębiorstw).

Zmiany w zakresie wymiaru etatów pracowników znalazły się na drugim miejscu wśród czynników determinujących działalność i wyniki przedsiębiorstw. W lipcu br., wskazało na nie 2,1% jednostek w województwie oraz 1,4% w kraju (w kwietniu br. odpowiednio 3,3% oraz 2,2%). W województwie, na zmianę wymiaru etatów pracowników w lipcu br. największy wpływ miała sekcja działalność profesjonalna, naukowa i techniczna – 5,6% podmiotów, a w kraju 3,5% jednostek z sekcji zakwaterowanie i gastronomia.

Wykres 16. **Przyczyny^a zmian w działalności gospodarczej spowodowanych COVID-19**



a Respondenci mogli wskazać wiele przyczyn jednocześnie.

W lipcu br., w województwie nie wskazano pandemii COVID-19 jako przyczyny problemów z zaopatrzeniem od dostawców. Nie wystąpiły też przypadki wydzielenia przedsiębiorstwa (lub jego części). Wiele podmiotów wskazało jednak ogólnie na pandemię, jako przyczynę wywołującą zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej, bez zaznaczania szczegółowego powodu.

Podmioty gospodarki narodowej

Według stanu na koniec lipca br. w rejestrze REGON wpisanych było 184,8 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**⁶, tj. o 3,0% więcej niż przed rokiem i o 0,5% więcej niż w końcu czerwca br.

Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 137,7 tys. i w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku była o 3,1% większa. Do rejestru REGON wpisanych było 26,7 tys. **spółek**, w tym 15827 spółek handlowych i 10728 spółek cywilnych. Liczba spółek wzrosła w skali roku o 3,8%, spółek handlowych o 6,6%, natomiast spółek cywilnych zmalała o 0,1%.

Według przewidywanej liczby pracujących, zdecydowanie przeważały podmioty o liczbie pracujących do 9 osób (96,2% ogółu podmiotów). Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10-49 wyniósł 3,1%, a podmioty z liczbą pracujących powyżej 50 stanowiły 0,8% wszystkich podmiotów wpisanych do rejestru REGON. W skali roku wzrost liczby podmiotów wystąpił w przedziale liczby pracujących 0-9 o 5560 (o 3,2%).

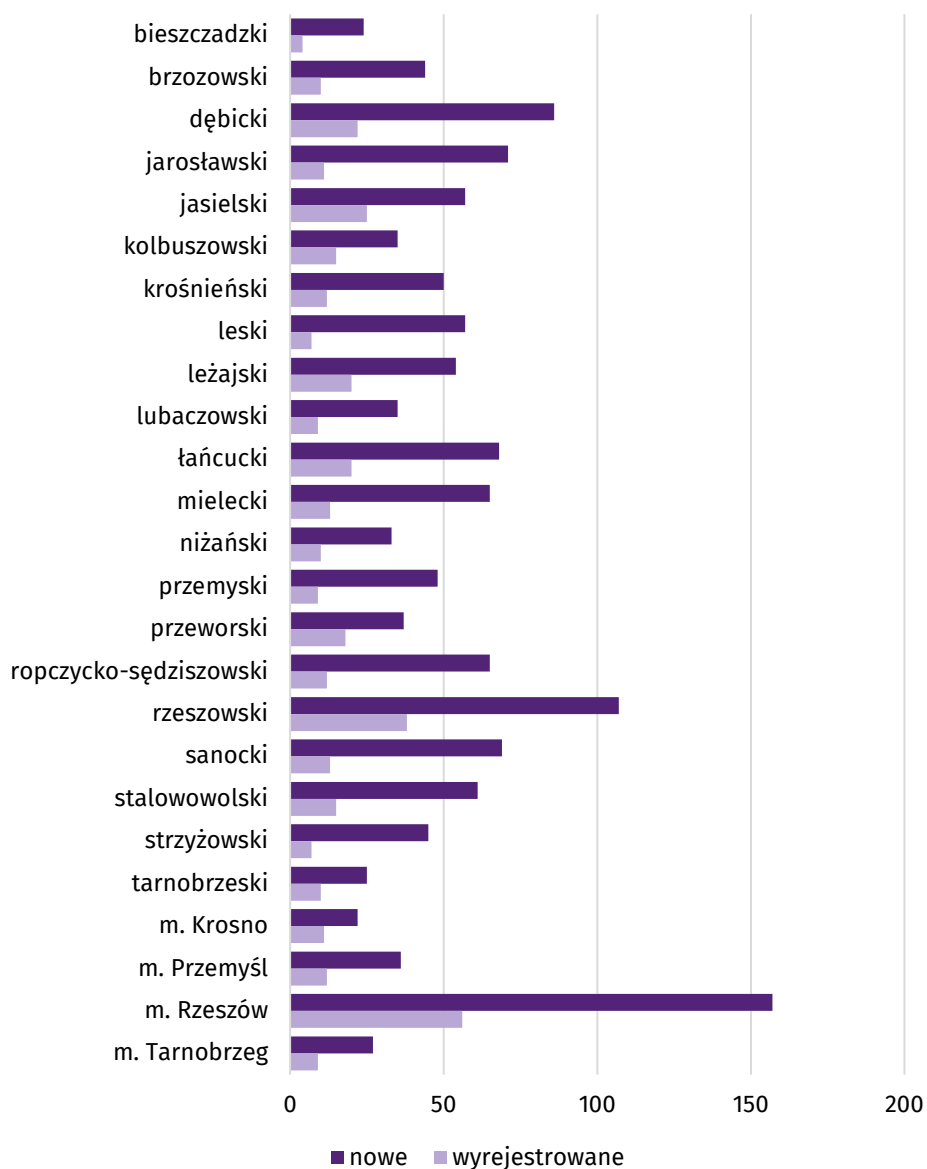
W analizowanym okresie największy wzrost liczby podmiotów, w odniesieniu do analogicznego miesiąca roku poprzedniego, odnotowano w sekcjach: budownictwo (o 8,2%), informacja i komunikacja (o 7,4%) oraz obsługa rynku nieruchomości (o 4,5%), natomiast spadek zanotowano w sekcjach: górnictwo i wydobywanie (o 4,2%), działalność finansowa i ubezpieczeniowa (o 0,8%) oraz handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 0,3%).

W lipcu br. do rejestru REGON wpisano 1378 **nowych podmiotów**, tj. o 5,8% więcej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano 1210 (o 6,3% więcej niż w czerwcu br.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych była mniejsza o 16,7%, w tym spółek z ograniczoną odpowiedzialnością o 24,5% mniejsza

W lipcu br. **wykreślono** z rejestru REGON 388 podmiotów (o 7,6% mniej niż przed miesiącem), w tym 341 osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (odpowiednio o 0,3% więcej).

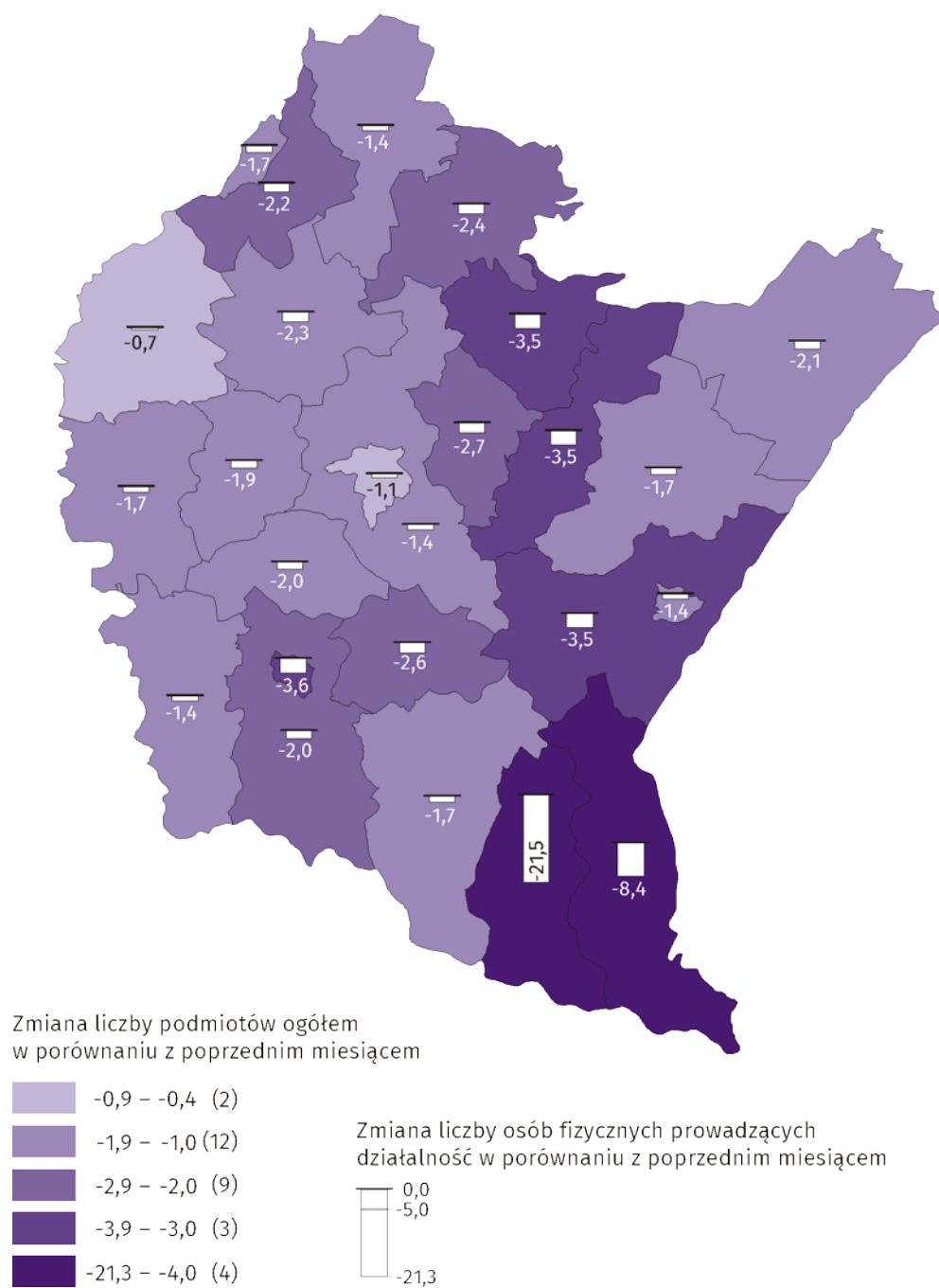
⁶ Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

Wykres 17. **Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w lipcu 2020 r.**



Według stanu na koniec lipca br. w rejestrze REGON 18916 podmiotów miało **zawieszoną działalność** (o 2,3% mniej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (94,9%, wobec 95,1% w czerwcu br.).

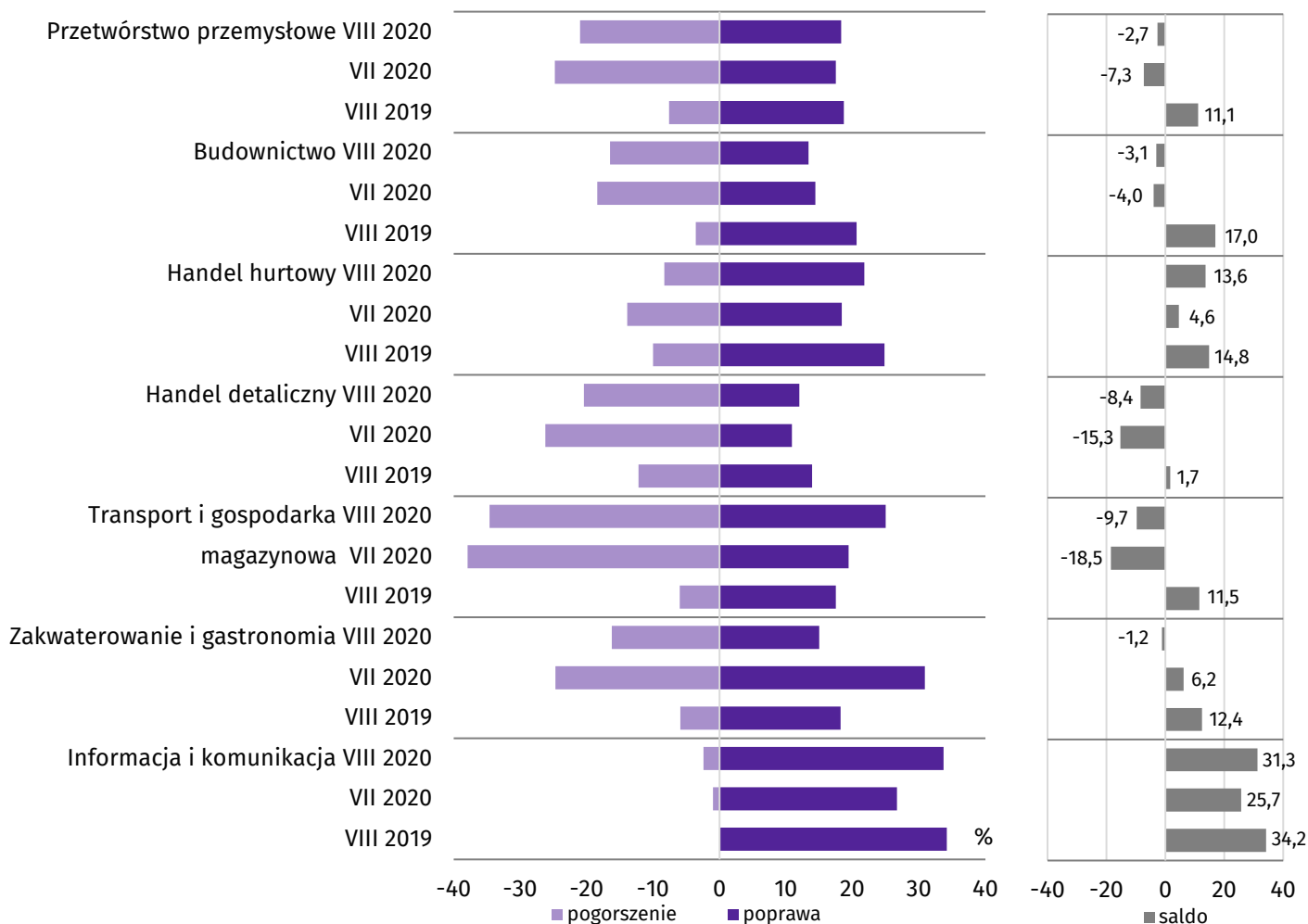
Mapa 3. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością w lipcu 2020 r.



Koniunktura gospodarcza

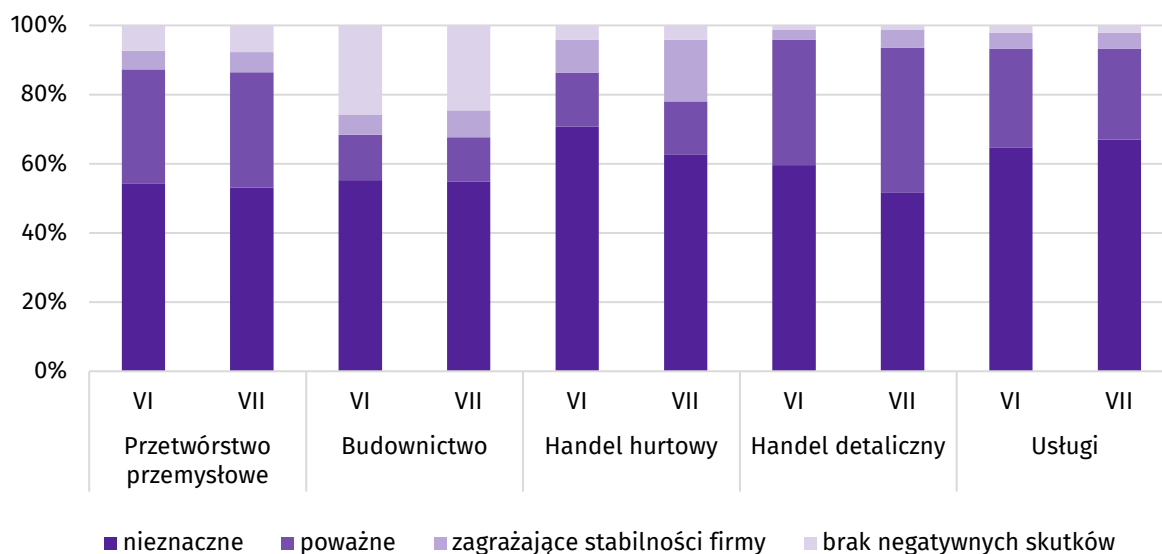
W większości badanych obszarów przedsiębiorcy w sierpniu br. oceniają koniunkturę mniej pesymistycznie niż w lipcu br. Największy wzrost ocen w tym zakresie odnotowano w sekcji handel hurtowy oraz transport i gospodarka magazynowa. Oceny spadły jedynie w sekcji zakwaterowanie i gastronomia.

Tablica 15. **Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)**

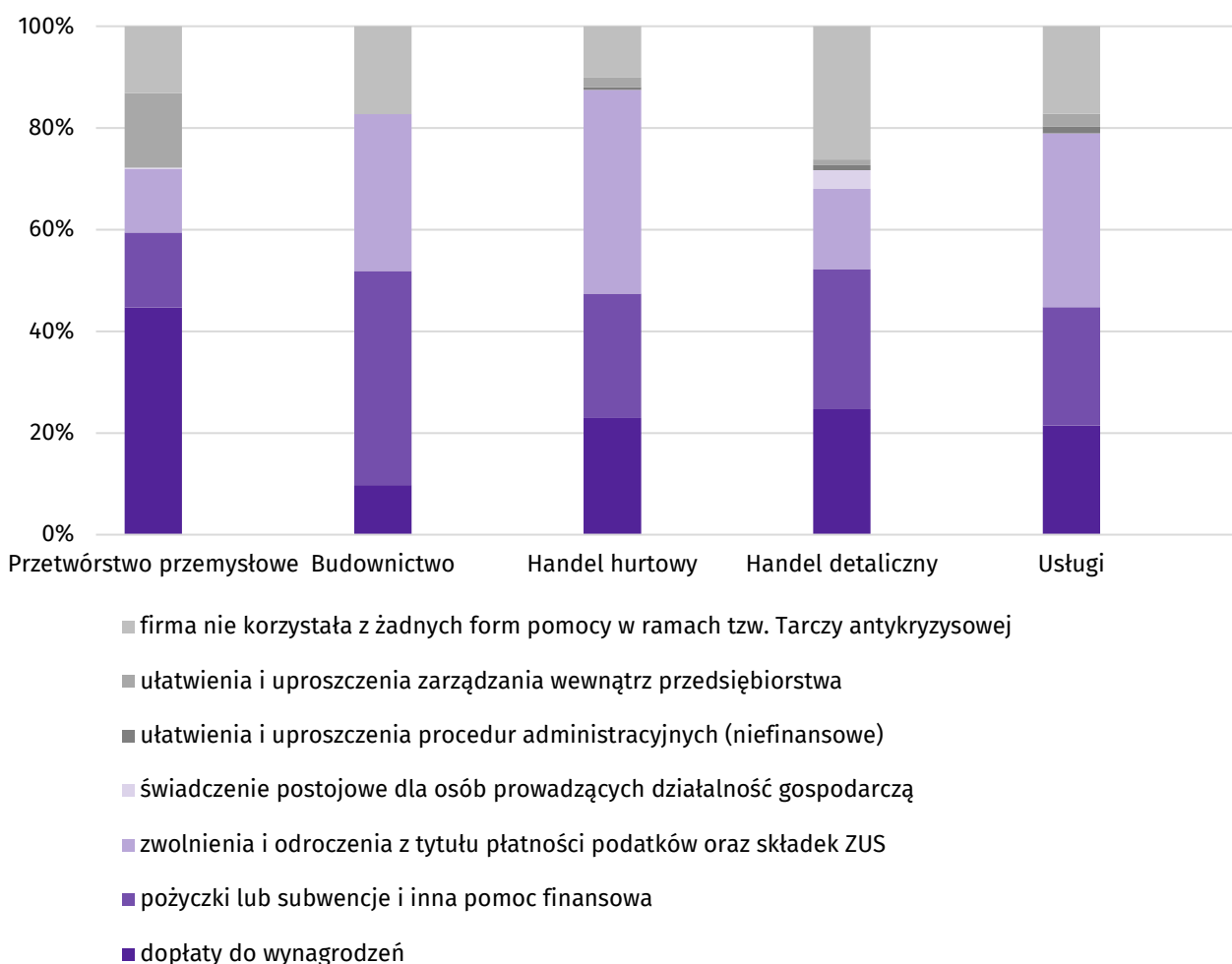


Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą⁷

Pyt. 1. Negatywne skutki pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej były (w lipcu) i będą (w sierpniu):

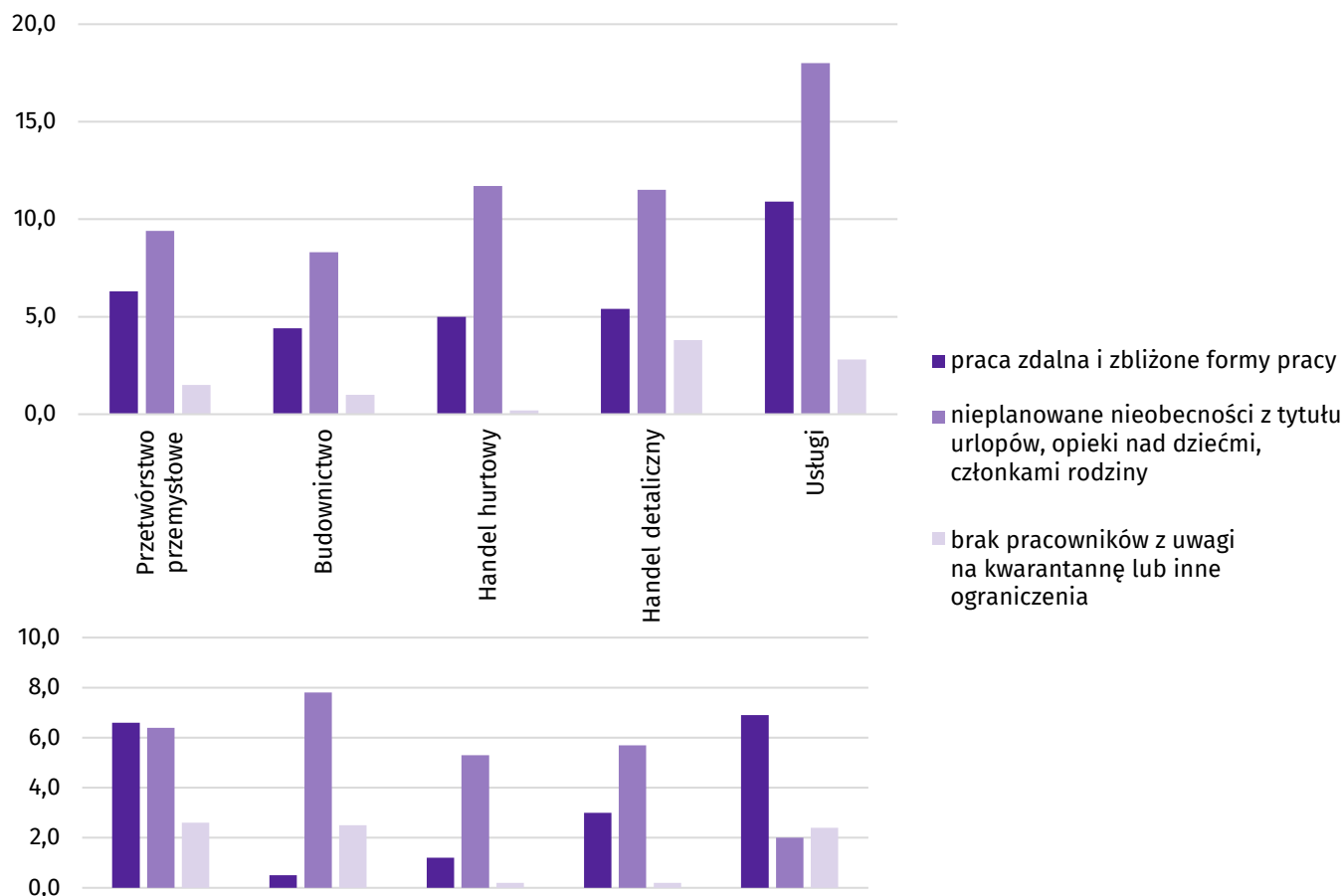


Pyt. 2. Z jakich form pomocy i ułatwień w ramach tzw. Tarczy antykryzysowej do tej pory korzystała Państwa firma?

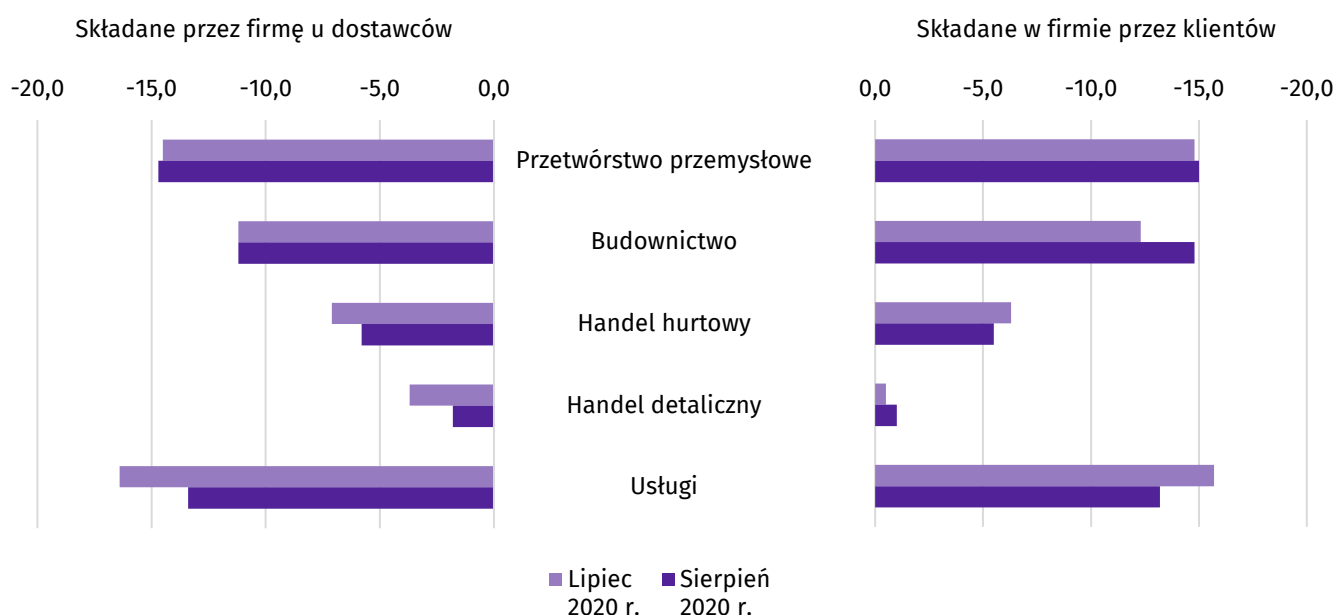


⁷ Badanie zostało przeprowadzone na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2 i 7 zaprezentowana jest struktura odpowiedzi (procent odpowiedzi respondentów na dany wariant), a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

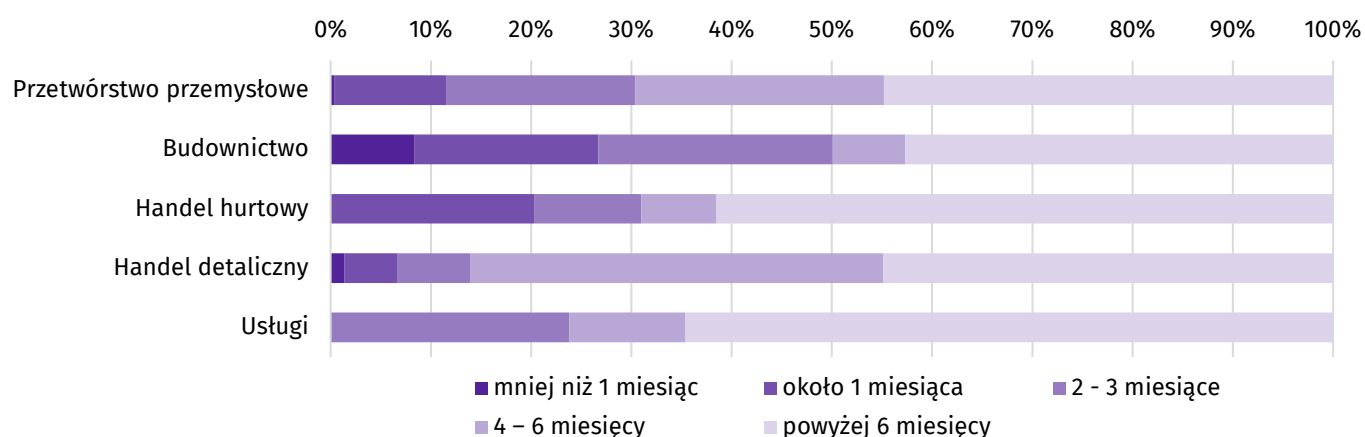
Pyt. 3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w lipcu) i objęcie (w sierpniu) każda z poniższych sytuacji:



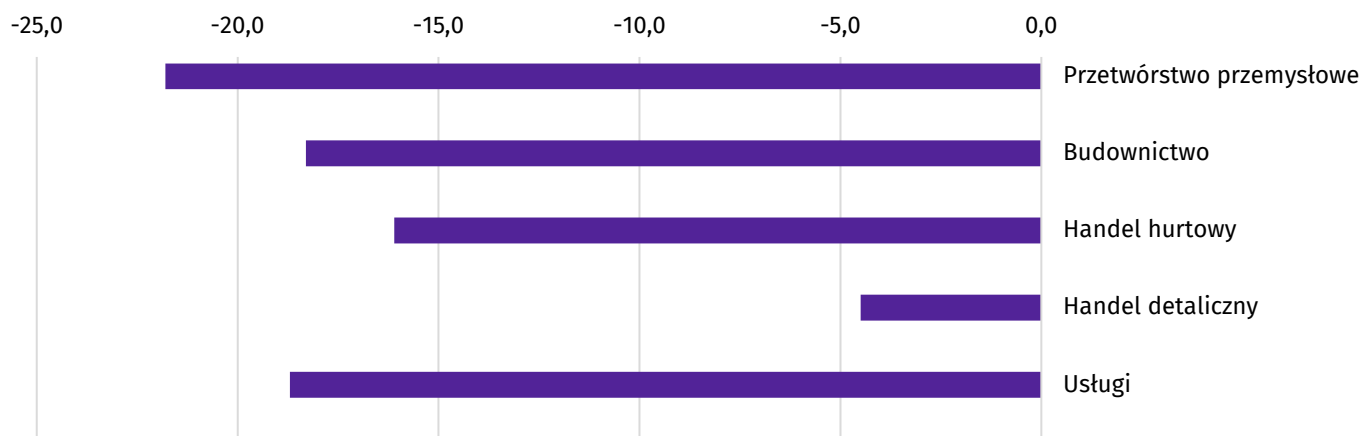
Pyt. 4-5. Jaka była (w lipcu) i będzie (w sierpniu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców i składanych w Państwa firmie u dostawców?



Pyt. 6. Jeżeli bieżące działania powzięte w celu zwalczania koronawirusa, takie jak: zamknięcie szkół/uczelni/sklepów, izolacja w mieszkaniach, obostrzenia na granicach itp. utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?



Pyt. 7. Jakie są Państwa aktualne przewidywania, co do poziomu inwestycji Państwa firmy w 2020 r. w odniesieniu do inwestycji zrealizowanych w 2019 r.? (2019=100)



Więcej informacji dotyczących wyników badań koniunktury gospodarczej można znaleźć na stronie Urzędu Statystycznego w Zielonej Górze <https://zielonagora.stat.gov.pl/osrodki/osrodek-badan-koniunktury/obk-dane/>.

Wybrane dane o województwie podkarpackim

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r. B – 2020 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	248,6	248,8	249,9	249,6	249,1	249,8	249,5	249,1	249,0	248,9	249,7	249,7
	B	254,2	253,3	251,4	241,3	237,8	237,4	241,4					
poprzedni miesiąc = 100	A	101,3	100,1	100,4	99,9	99,8	100,3	99,9	99,9	100,0	99,9	100,3	100,0
	B	101,8	99,7	99,3	96,0	98,5	99,9	101,7					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	102,6	102,4	102,4	102,3	101,8	101,8	101,6	101,7	101,6	101,4	101,8	101,8
	B	102,3	101,8	100,6	96,7	95,4	95,1	96,8					
Bezrobotni zarejestrowani (w tys. osób; stan w końcu okresu)	A	86,8	86,2	83,3	79,0	76,5	74,7	74,5	73,9	72,7	72,1	73,1	75,5
	B	79,3	79,4	78,9	82,9	85,7	86,2	86,6					
Stopa bezrobocia ^b (w %; stan w końcu okresu)	A	9,0	9,0	8,7	8,3	8,0	7,9	7,8	7,8	7,7	7,6	7,7	7,9
	B	8,3	8,3	8,2	8,6	8,9	9,0	9,0					
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	4330	5342	6145	5506	5431	4434	5081	4501	4619	3728	2844	1830
	B	3031	4002	2488	1373	2052	3030	4058					
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy (stan w końcu okresu)	A	34	25	24	22	21	30	25	28	25	39	43	75
	B	42	41	63	66	57	43	40					
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^a (w zł)	A	4111,57	4083,49	4217,75	4289,86	4175,20	4165,41	4334,91	4261,00	4234,97	4369,93	4326,75	4499,99
	B	4367,53	4366,29	4455,29	4299,70	4185,74	4202,90	4456,23					
poprzedni miesiąc = 100	A	97,1	99,3	103,3	101,7	97,3	99,8	104,1	98,3	99,4	103,2	99,0	104,0
	B	97,1	100,0	102,0	96,5	97,3	100,4	106,0					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	107,0	106,0	105,6	108,1	107,0	106,0	106,6	105,2	105,9	106,1	104,8	106,3
	B	106,2	106,9	105,6	100,2	100,3	100,9	102,8					
Wskaźnik cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	101,1	.	.	102,4	.	.	102,9	.	.	102,7
	B	.	.	104,6	.	.	.	.					

^a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. ^b Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca.
^c W kwartale.

Wybrane dane o województwie podkarpackim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r. B – 2020 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	A	103,1	99,1	95,9	98,6	101,7	95,2	88,3	96,3	98,9	102,1	102,9	102,0
	B	101,6	101,6	98,8	105,8	108,5	98,1	89,2					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	122,0	122,6	120,1	117,1	119,0	111,3	99,9	93,3	85,2	85,2	85,1	84,3
	B	83,1	85,2	87,8	94,1	100,4	103,6	104,6					
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	A	100,5	95,9	101,2	99,5	99,5	94,1	90,8	109,4	99,6	98,8	103,4	103,6
	B	99,0	99,0	100,5	93,2	101,3	105,4	94,4					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	98,4	95,9	100,0	101,2	97,9	97,1	86,1	91,5	87,6	92,6	95,9	95,1
	B	93,7	96,7	96,1	90,0	91,6	102,6	106,7					
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	A	103,1	97,0	104,5	126,9	103,6	99,8	98,3	100,0	100,0	102,5	100,9	105,1
	B	94,8	105,3	102,1	96,3	87,9	105,1	89,1					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	98,0	93,3	96,3	124,3	130,8	127,2	123,3	119,7	118,9	129,8	138,0	146,4
	B	134,6	146,2	142,8	108,4	92,0	96,9	87,8					
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen													
targowiskowych żyta	A	5,6	5,4	5,6	7,2	7,8	6,7	7,6	7,0	7,1	7,3	7,5	7,6
	B	7,1	7,5	7,3	.	.	.	6,7					
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	A	105,0	100,7	111,7	94,5	105,6	92,3	101,9	93,9	110,7	104,5	92,5	102,1
	B	94,0	101,4	99,1	67,0	119,2*	116,5	103,0					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	110,9	111,3	109,1	106,1	113,3	101,1	105,3	101,1	104,8	99,8	103,8	113,7
	B	101,8	102,5	91,0	64,5	72,8*	91,8	93,1					
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	37,1	128,6	113,7	92,9	109,8	111,2	109,7	106,4	129,2	109,8	89,0	109,5
	B	43,5	104,9	131,9	99,0	111,6	115,2	86,4					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	115,4	137,9	111,8	105,2	114,1	93,0	99,0	90,5	111,3	119,8	115,3	98,4
	B	115,3	94,1	109,1	117,2	119,2	123,5	97,3					

^a Ceny bieżące bez VAT. ^b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

Wybrane dane o województwie podkarpackim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r. B – 2020 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	721	1263	1958	2629	3118	4123	4856	5773	6640	7493	8408	9213
	B	824*	1485*	1861*	2448*	3061	3679	4416					
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	136,8	110,5	120,9	120,9	115,3	130,0	125,8	120,7	122,1	121,7	123,8	118,5
	B	114,3*	117,6*	95,0*	93,1*	98,2	89,2	90,9					
Sprzedaż detaliczna towarów ^d (w cenach bieżących): poprzedni miesiąc = 100	A	88,6	97,3	110,3	105,5	99,5	103,6	103,9	98,6	93,8	106,0	90,2	113,3
	B	85,3	99,0	97,7	91,1	107,4	104,9	114,8					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	109,5	108,9	103,0	111,5	105,9	108,3	111,4	107,4	107,5	105,4	102,8	107,7
	B	103,7	105,5	93,4	80,7	87,2	88,3	97,5					
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b brutto ^c (w %)	A	.	.	-0,4	.	.	5,3	.	.	5,5	.	.	4,7
	B	.	.	3,7	.	.	.	.	.	.	.	.	.
netto ^d (w %)	A	.	.	-0,9	.	.	4,7	.	.	4,9	.	.	4,2
	B	.	.	3,1	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	693,4	.	.	1669,8	.	.	2873,9	.	.	4225,2
	B	.	.	698,9	.	.	.	.	.	.	.	.	.
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	.	.	81,2	.	.	95,6	.	.	109,5	.	.	109,6
	B	.	.	100,8	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Podmioty gospodarki narodowej ^e w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	175257	175732	176351	177186	178094	178815	179485	180094	180378	181106	181489	181107
	B	181145	181587	181972	182292	182965	183838	184799					
w tym spółki handlowe	A	14370	14485	14583	14671	14746	14790	14846	14900	14956	15045	15092	15205
	B	15298	15380	15488	15579	15665	15755	15827					
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	2066	2083	2098	2107	2113	2117	2133	2147	2150	2162	2159	2172
	B	2184	2193	2193	2191	2197	2200	2205					

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób.; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. d Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. e Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

Opracowanie merytoryczne

Urząd Statystyczny w Rzeszowie
Dyrektor Marek Cierpiat-Wolan

ul. Jana III Sobieskiego 10

35-959 Rzeszów

Kontakt

tel.: 17 853 52 10, 17 853 52 19

faks: 17 853 51 57

e-mail: sekretariatusrze@stat.gov.pl



rzeszow.stat.gov.pl



@Rzeszow_STAT



@GlownyUrzadStatystyczny

Powiązane opracowania

[Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w lipcu 2020 r.](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Bank Danych Lokalnych](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Pojęcia stosowane w statystyce publicznej](#)