

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa pomorskiego w lipcu 2020 r.

28.08.2020 r.
Nr 07/2020

W lipcu 2020 r. sytuacja społeczno-gospodarcza województwa pomorskiego kształtowała się następująco:

- przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zmniejszyło się w skali roku, natomiast zwiększyło się w skali miesiąca,
- stopa bezrobocia rejestrowanego była wyższa niż przed rokiem oraz pozostała na niezmiennym poziomie w stosunku do czerwca br.,
- przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw zwiększyło się zarówno w ujęciu rocznym, jak i w stosunku do czerwca br.,
- przeciętne ceny skupu podstawowych produktów rolnych, poza ceną pszenicy, ziemniaków i żywca rzeźnego wołowego, były niższe niż przed rokiem,
- zarówno w skali roku, jak i miesiąca odnotowano spadek produkcji sprzedanej przemysłu (w cenach stałych) oraz wzrost produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących),
- liczba oddanych do użytkowania mieszkań była wyższa niż w lipcu ub. roku,
- sprzedaż detaliczna i sprzedaż hurtowa (w jednostkach handlowych) zmniejszyła się w skali roku, natomiast zwiększyła się w skali miesiąca,
- liczba podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru REGON (według stanu na koniec miesiąca) była wyższa niż przed rokiem oraz w czerwcu br.,
- w portach morskich województwa odnotowano spadek obrotów ładunkowych w skali roku i wzrost w porównaniu z czerwcem 2020 r.

W okresie styczeń-czerwiec 2020 r. w porównaniu z analogicznym okresem 2019 r. odnotowano:

- pogorszenie wyników finansowych przedsiębiorstw oraz podstawowych wskaźników ekonomiczno-finansowych (za wyjątkiem wskaźników płynności finansowej),
- wzrost wartości nakładów inwestycyjnych poniesionych przez przedsiębiorstwa oraz spadek wartości kosztorysowej inwestycji nowo rozpoczętych.

Spis treści

Polska Klasyfikacja Działalności 2007 (PKD 2007)	3
Objaśnienia znaków umownych	3
Rynek pracy	4
Wynagrodzenia	7
Rolnictwo	9
Przemysł i budownictwo	12
Budownictwo mieszkaniowe	14
Rynek wewnętrzny	16
Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw	17
Podmioty gospodarki narodowej	18
Koniunktura gospodarcza	20
Gospodarka morska	24
Wyniki finansowe przedsiębiorstw	25
Nakłady inwestycyjne	27
Wybrane dane o województwie pomorskim	28

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

Polska Klasyfikacja Działalności 2007 (PKD 2007)

Sekcje

Skrót	Pełna nazwa
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
Zakwaterowanie i gastronomia	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
Obsługa rynku nieruchomości	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
Administrowanie i działalność wspierająca	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca

Działy

Skrót	Pełna nazwa
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	Produkcja wyrobów z drewna oraz korka, z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
Produkcja wyrobów z metali	Produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
Produkcja maszyn i urządzeń	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
Budowa budynków	Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	Roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Kreska (–)	oznacza, że zjawisko nie wystąpiło.
Kropka (•)	oznacza: brak informacji; konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe.
Znak (*)	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych.
Znak (Δ)	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.
(0,0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05.

Raport „Koniunktura gospodarcza w województwie pomorskim w sierpniu 2020 r.” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Gdańsku: gdansk.stat.gov.pl w dniu 31 sierpnia 2020 r.

Dane charakteryzujące województwo pomorskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Gdańsku oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.

Rynek pracy

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w lipcu 2020 r. ukształtowało się na poziomie 351,6 tys. osób, o 0,3% niższym niż w lipcu 2019 r. (w lipcu 2019 r. zatrudnienie w skali roku zwiększyło się o 3,8%), a w porównaniu z czerwcem 2020 r. zwiększyło się o 1,1%. W Polsce przeciętne zatrudnienie w lipcu 2020 r. wyniosło 6252,0 tys. osób i było niższe o 2,3% niż w lipcu 2019 r. oraz wyższe o 1,1% w stosunku do czerwca 2020 r.

W porównaniu z lipcem ub. roku przeciętne zatrudnienie zmniejszyło się m.in. w przetwórstwie przemysłowym (o 2,4%), w administrowaniu i działalności wspierającej (o 2,1%) oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 1,4%), natomiast wzrost wystąpił m.in. w informacji i komunikacji (o 6,2%), w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 4,7%), w działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją (o 3,1%), w budownictwie (o 2,5%), w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 2,3%) oraz w pozostałej działalności usługowej (o 2,3%).

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw kształtowało się następująco:

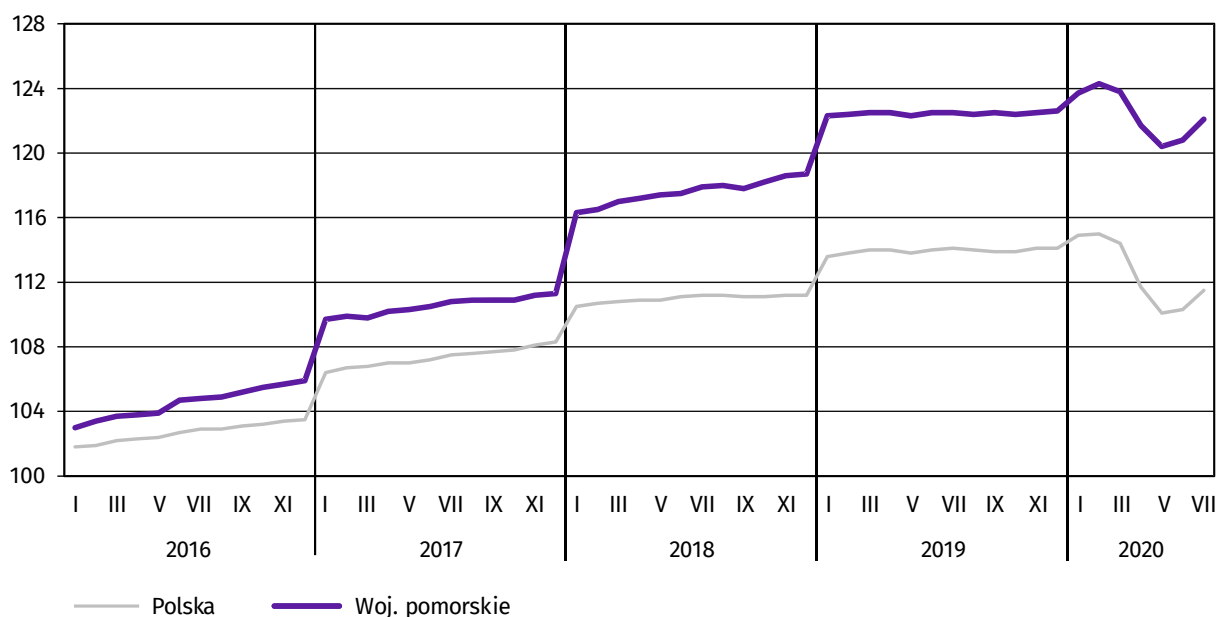
WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2020		I-VII 2020	
	w tys.	VII 2019 = 100	w tys.	I-VII 2019 = 100
Ogółem	351,6	99,7	352,7	100,0
w tym:				
Przemysł	152,8	98,1	154,7	99,6
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	136,7	97,6	138,6	99,4
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ	8,1	100,3	8,1	100,5
Budownictwo	31,9	102,5	31,7	102,7
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	56,1	98,6	56,1	98,6
Transport i gospodarka magazynowa	31,2	101,5	31,3	103,1
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	9,0	101,8	8,4	95,9
Informacja i komunikacja	17,4	106,2	17,2	107,8
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	6,6	99,9	6,6	100,3
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	13,6	104,7	14,0	107,4
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	18,0	97,9	18,0	91,1

^a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu z czerwcem 2020 r. wzrost przeciętnego zatrudnienia zanotowano m.in. w pozostałej działalności usługowej (o 16,3%), w zakwaterowaniu i gastronomii (o 8,0%), w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 2,4%) oraz w informacji i komunikacji (o 1,0%), natomiast spadek wystąpił m.in. administrowaniu i działalności wspierającej (o 0,5%).

W okresie styczeń-lipiec br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 352,7 tys. osób i nie uległo zmianie w stosunku do analogicznego okresu ub. roku.

Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2015 = 100)

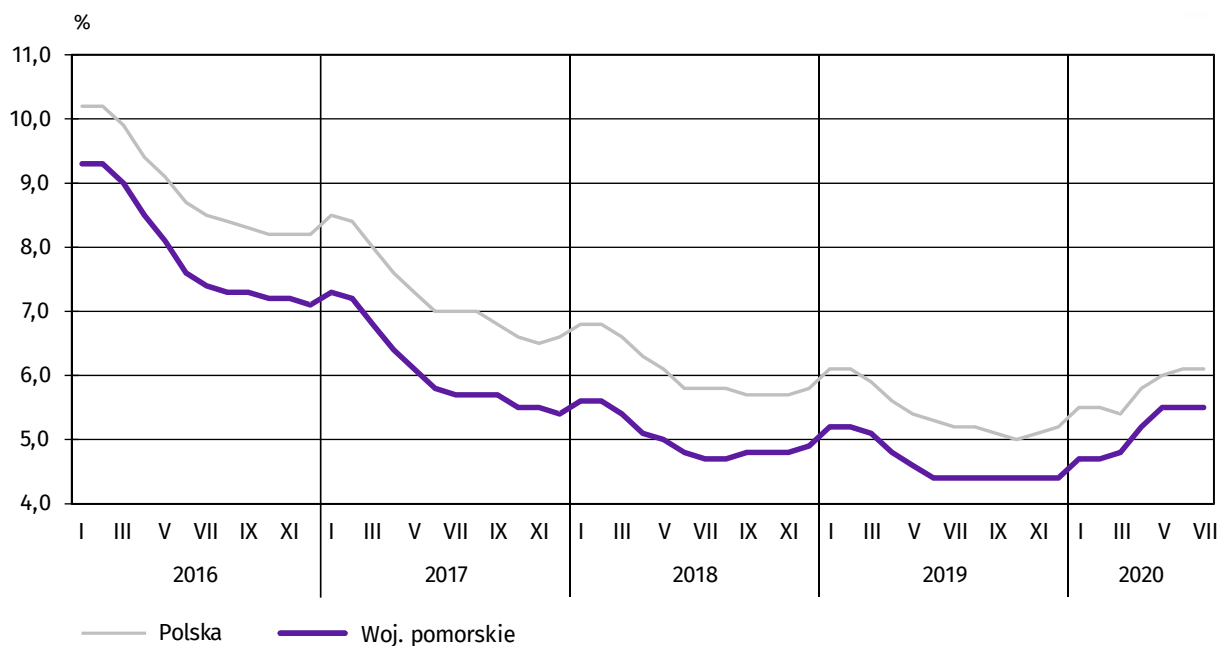


W końcu lipca 2020 r. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 52,2 tys. osób i była wyższa o 11,1 tys. osób (o 27,1%) niż w lipcu 2019 r. oraz niższa o 0,1 tys. osób (o 0,2%) niż w czerwcu 2020 r. Kobiety stanowiły 59,9% ogólnej liczby bezrobotnych zarejestrowanych (w lipcu 2019 r. – 63,8%).

Liczba bezrobotnych zarejestrowanych i stopa bezrobocia rejestrowanego kształtowały się następująco:

WYSZCZEGÓLNIENIE	2019	2020	
	VII	VI	VII
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	41,1	52,3	52,2
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	7,0	5,5	6,1
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	7,7	5,0	6,2
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	4,4	5,5	5,5

Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego
Stan w końcu miesiąca



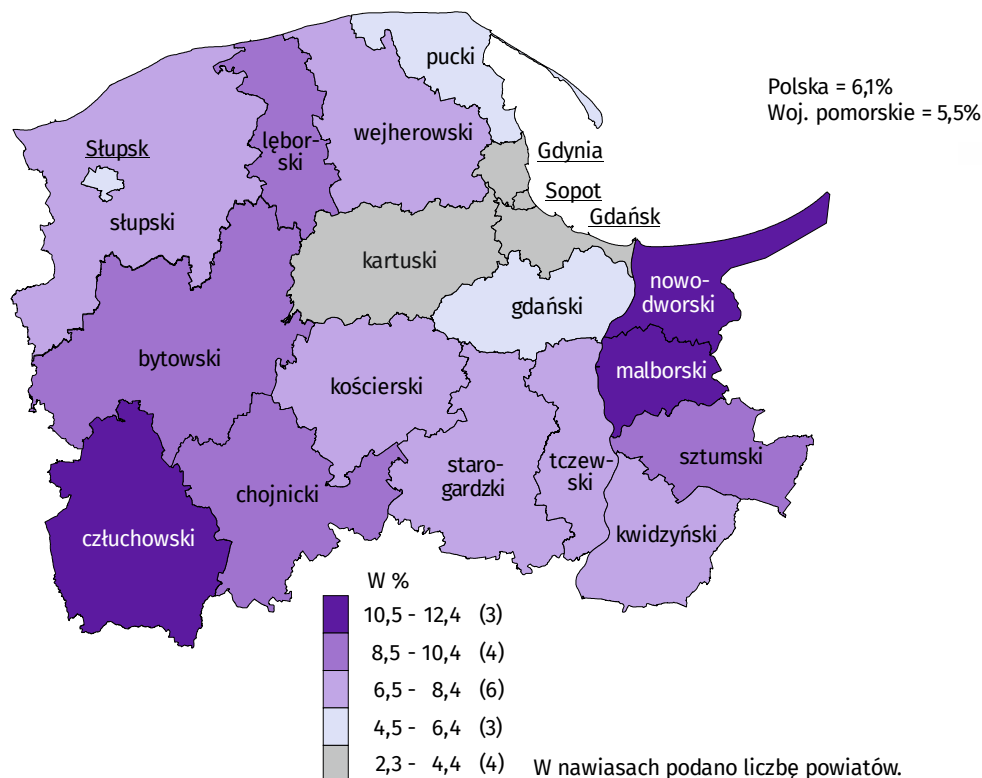
Stopa bezrobocia rejestrowanego ukształtowała się na poziomie 5,5% i była wyższa o 1,1 p.proc. od zanotowanej w lipcu 2019 r., natomiast w stosunku do czerwca 2020 r. pozostała na niezmiennym poziomie.

Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia rejestrowanego należał powiat nowodworski – 12,4% (w lipcu 2019 r. – 9,9%) i malborski – 11,3% (w lipcu 2019 r. – 10,3%). Najniższą stopę bezrobocia odnotowano w Sopocie – 2,3% (w lipcu 2019 r. – 1,5%).

W porównaniu z lipcem 2019 r. stopa bezrobocia rejestrowanego wzrosła we wszystkich powiatach, a w największym stopniu w powiecie nowodworskim (o 2,5 p.proc.) oraz starogardzkim (o 2,1 p.proc.).

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2020 r.

Stan w końcu lipca



W lipcu br. w urzędach pracy **zarejestrowano** 6,1 tys. osób bezrobotnych – o 13,1% mniej niż w lipcu 2019 r. i o 9,7% więcej niż w czerwcu br. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w liczbie osób nowo zarejestrowanych ogółem zmniejszył się o 3,6 p.proc. w stosunku do ub. roku i wyniósł 75,7%.

W lipcu br. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 6,2 tys. osób – o 20,0% mniej niż w lipcu 2019 r. i o 24,2% więcej niż w czerwcu br. Z tytułu podjęcia pracy (głównej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 4,2 tys. osób (w czerwcu 2019 r. – 3,6 tys. osób). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych w ujęciu rocznym zwiększył się o 21,8 p.proc. i wyniósł 68,6%. Zmniejszył się natomiast udział osób, które nie potwierdziły gotowości do podjęcia pracy (o 17,7 p.proc. do 6,5%), osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 2,7 p.proc. do 5,7%), osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawcy (o 2,1 p.proc. do 7,2%) oraz osób, które nabyły prawo do emerytury lub renty (o 0,1 p.proc. do 0,4%). Udział osób, które nabyły prawo do świadczenia przedemerytalnego pozostał na niezmiennym w stosunku do 2019 r. poziomie – 0,9%.

W końcu lipca br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 42,3 tys. bezrobotnych, a ich udział w ogólnej liczbie bezrobotnych zmniejszył się o 0,4 p.proc. w stosunku do lipca 2019 r. i wyniósł 80,9%.

Wybrane kategorie osób bezrobotnych zarejestrowanych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy kształtowały się następująco:

WYSZCZEGÓLNIENIE	2019	2020	
	VII	VI	VII
	w % ogółu		
Osoby bezrobotne (stan w końcu miesiąca):			
do 25 roku życia	12,4	14,1	13,8
długotrwale bezrobotne ^a	43,7	38,2	38,9
powyżej 50 roku życia	25,2	22,8	22,7
niepełnosprawni	8,5	7,3	7,2

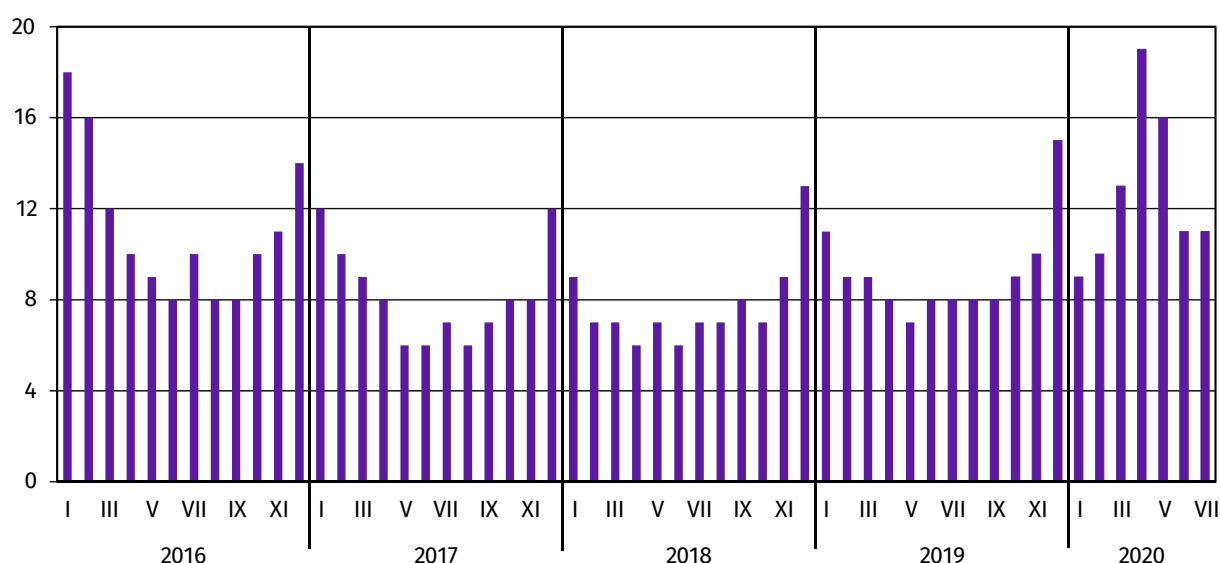
a Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych w miejscu pracy.

W skali roku, wśród osób bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy, zmniejszył się udział osób długotrwale bezrobotnych (o 4,8 p.proc. do 38,9%), osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia (o 2,5 p.proc. do 22,7%) oraz osób niepełnosprawnych (o 1,3 p.proc. do 7,2%). Wzrósł natomiast udział bezrobotnych osób do 25 roku życia (o 1,4 p.proc. do 13,8%).

W lipcu br. do urzędów pracy zgłoszono 7369 **ofert zatrudnienia**, o 931 mniej niż w lipcu 2019 r. i o 536 więcej niż w czerwcu br. W końcu lipca br. na 1 ofertę pracy przypadało 11 bezrobotnych – o 3 osoby więcej niż w lipcu 2019 r. i tyle samo jak w czerwcu 2020 r.

Wykres 3. Bezrobotni zarejestrowani na 1 ofertę pracy

Stan w końcu miesiąca

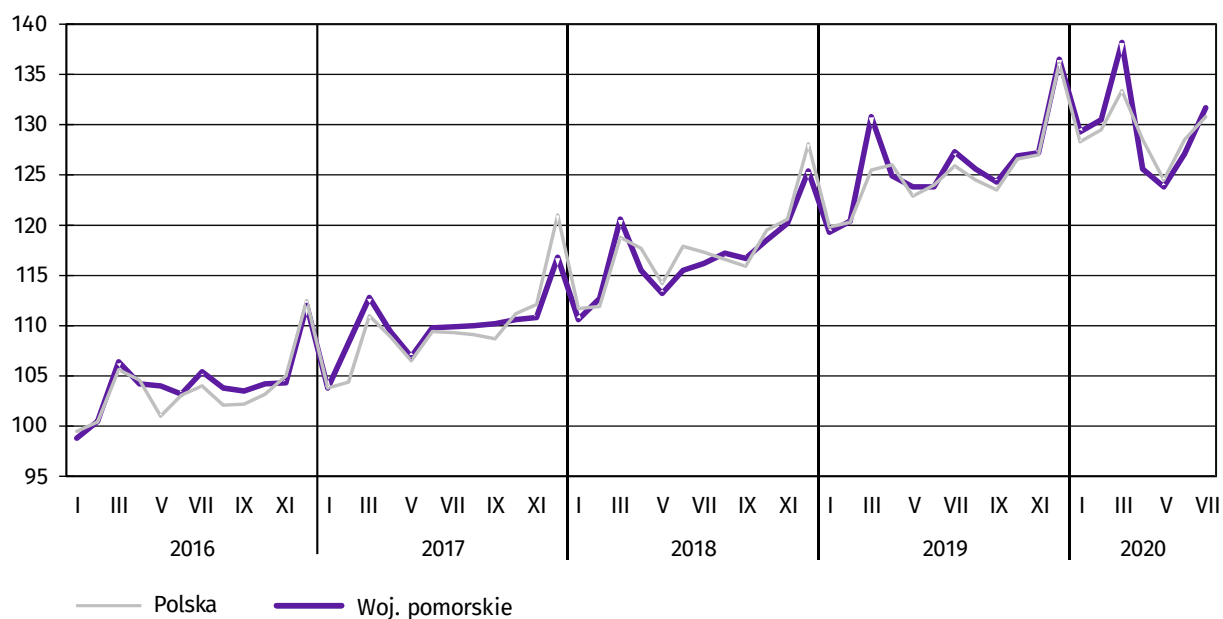


Z danych urzędów pracy wynika, że z końcem lipca br. 16 zakładów pracy zgłosiło w najbliższym czasie zwolnienie około 525 pracowników (w lipcu 2019 r. odpowiednio 9 zakładów, 218 pracowników).

Wynagrodzenia

W lipcu 2020 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 5500,07 zł i było wyższe o 3,4% od zanotowanego w analogicznym miesiącu 2019 r. (w lipcu 2019 r. wzrost o 9,4%) oraz o 3,6% wyższe w porównaniu z czerwcem 2020 r. W Polsce przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w lipcu 2020 r. wyniosło 5381,65 zł i zwiększyło się o 3,8% w odniesieniu do lipca 2019 r., a w stosunku do czerwca 2020 r. zwiększyło się o 1,8%.

Wykres 4. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2015 = 100)



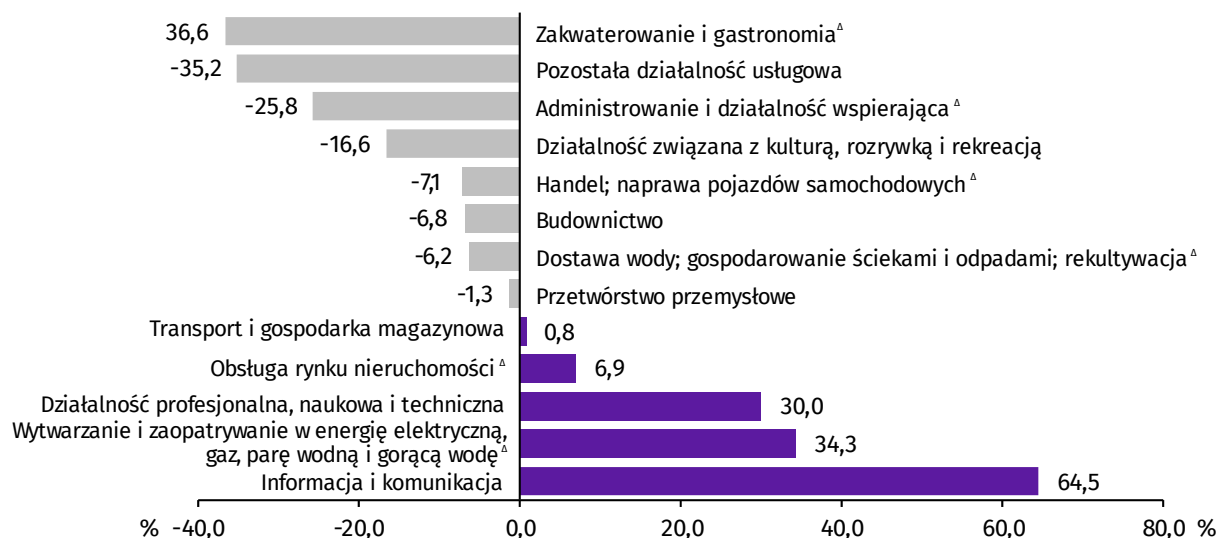
W porównaniu z lipcem 2019 r. wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto zanotowano m.in. w sekcjach: obsługa rynku nieruchomości (o 14,3%), administrowanie i działalność wspierająca (o 13,5%), dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (o 6,0%), handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 5,5%) oraz przetwórstwo przemysłowe (o 4,7%), natomiast spadek wystąpił m.in. w sekcjach: pozostała działalność usługowa (o 7,1%), działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (o 3,6%) oraz budownictwo (o 1,5%).

Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw kształtowały się następująco:

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2020		I-VII 2020	
	w zł	VII 2019 = 100	w zł	I-VII 2019 = 100
Ogółem	5500,07	103,4	5447,72	104,4
w tym:				
Przemysł	5538,79	104,5	5444,89	104,0
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	5431,24	104,7	5283,73	104,0
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ	7385,22	101,9	8176,62	102,5
Budownictwo	5125,82	98,5	5099,80	102,8
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	5110,43	105,5	5116,27	105,3
Transport i gospodarka magazynowa	5545,63	99,5	5460,43	101,6
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	3488,66	101,5	3516,71	106,5
Informacja i komunikacja	9046,51	101,9	9297,51	106,0
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	5881,84	114,3	5599,00	108,7
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	7148,35	96,4	6896,06	97,5
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	4082,62	113,5	3888,55	108,0

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

Wykres 5. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto od średniego wynagrodzenia w województwie według wybranych sekcji w lipcu 2020 r.



W okresie styczeń-lipiec br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 5447,72 zł, o 4,4% wyższym niż w analogicznym okresie ub. roku.

Rolnictwo

Na rynku rolnym w lipcu 2020 r. przeciętne ceny w skupie głównych produktów rolnych były niższe niż przed rokiem, za wyjątkiem ceny pszenicy, ziemniaków i bydła. W porównaniu z czerwcem 2020 r. odnotowano także niższe ceny w skupie – za wyjątkiem ceny ziemniaków, drobiu oraz mleka.

W lipcu 2020 r. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa pomorskiego wyniosła 17,2°C, o 0,4°C mniej niż średnia z lat 1971-2000, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 29,4°C (Ustka), a minimalna 7,9°C (Chojnice). Średnia suma opadów atmosferycznych (53,4 mm) stanowiła 76,3% normy z wielolecia¹. Liczba dni z opadami, w zależności od regionu, wyniosła od 13 do 19.

W lipcu br. dość niskie jak na tę porę roku temperatury powietrza oraz opady deszczu wpłynęły na spowolnienie tempa dojrzewania zbóż. Dopiero w trzeciej dekadzie lipca rolnicy przystąpili do zbioru zbóż ozimych. W pierwszej kolejności rozpoczęto zbiór jęczmienia ozimego, który w naszym województwie dojrzewa najszybciej. Według stanu na koniec miesiąca, najwięcej (ok. 76%) skoszono jęczmienia ozimego, natomiast pszenicy ozimej i pszenżyta ozimego tylko ok. 3% powierzchni obsianej. Koszenie pozostałych gatunków zbóż nie zostało jeszcze rozpoczęte. Plantacje rzepaku ozimego w lipcu znajdowały się w fazie dojrzewania końcowego. Większość rolników wykonała zabiegi desykacyjne w celu wyrównania i przyspieszenia fazy dojrzałości zbiorczej na całej plantacji. Według informacji z Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego wynika, że na koniec lipca zebrano plony z ok. 40% powierzchni obsianej. Trudno jednak ocenić na tym etapie, jakie będą średnie plony dla województwa. Na ostateczne wielkości plonów, zarówno zbóż, jak i rzepaku ozimego, trzeba poczekać do zakończenia żniw. Dzięki opadom deszczu plantacje kukurydzy znacząco poprawiły swój stan fizjologiczny i obecnie znajdują się w fazie wydłużania łodygi.

Skup zbóż^a kształtował się następująco:

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2020		
	w tys. t	VII 2019 = 100	VI 2020 = 100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	34,7	70,9	112,2
w tym:			
pszenica	12,9	45,8	60,1
żyto	1,8	31,9	76,1

^a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies i pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

¹ Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z trzech stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Chojnicach, Gdańsku i Ustce.

W lipcu 2020 r. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) wyniósł 34,7 tys. t, o 29,1% mniej niż przed rokiem i o 12,2% więcej niż przed miesiącem. Skup pszenicy i żyta zmniejszył się zarówno w skali roku (odpowiednio o 54,2% i o 68,1%), jak i miesiąca (odpowiednio o 39,9% i o 23,9%).

Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a kształtował się następująco:

WYSZCZEGÓLNIENIE	I-VII 2020		VII 2020		
	w tys. t	I-VII 2019 = 100	w tys. t	VII 2019 = 100	VI 2020 = 100
Żywiec rzeźny ^b	194,7	98,6	29,4	106,7	109,7
w tym:					
bydło (bez cieląt)	6,9	96,9	1,2	126,7	96,7
trzoda chlewna	141,2	100,5	21,4	112,0	103,8
drób	46,5	93,4	6,8	91,1	136,7
Mleko ^c	198,0	101,8	29,3	101,0	101,5

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. c W milionach litrów.

W okresie styczeń-lipiec 2020 r. skup **żywcza rzeźnego** (w wadze żywej) był niższy o 1,4% od notowanego w analogicznym okresie 2019 r. Zwiększyła się podaż trzody chlewniej (o 0,5%), a zmniejszył się skup bydła (o 3,1%) oraz drobiu (o 6,6%).

W lipcu 2020 r. producenci z województwa dostarczyli do skupu 29,4 tys. t żywcza rzeźnego (w wadze żywej), więcej niż przed rokiem i przed miesiącem odpowiednio o 6,7% i o 9,7%. Skup trzody chlewniej zwiększył się zarówno w skali roku, jak i w skali miesiąca (odpowiednio o 12,0% i o 3,8%). Natomiast skup bydła zwiększył się o 26,7% w stosunku do analogicznego miesiąca 2019 r., a w ujęciu miesięcznym zmniejszył się o 3,3%. Z kolei skup drobiu zmniejszył się o 8,9% w skali roku, a zwiększył się w skali miesiąca o 36,7%.

Skup mleka w lipcu 2020 r. wyniósł 29,3 mln l i był wyższy niż przed rokiem i przed miesiącem odpowiednio o 1,0% i o 1,5%.

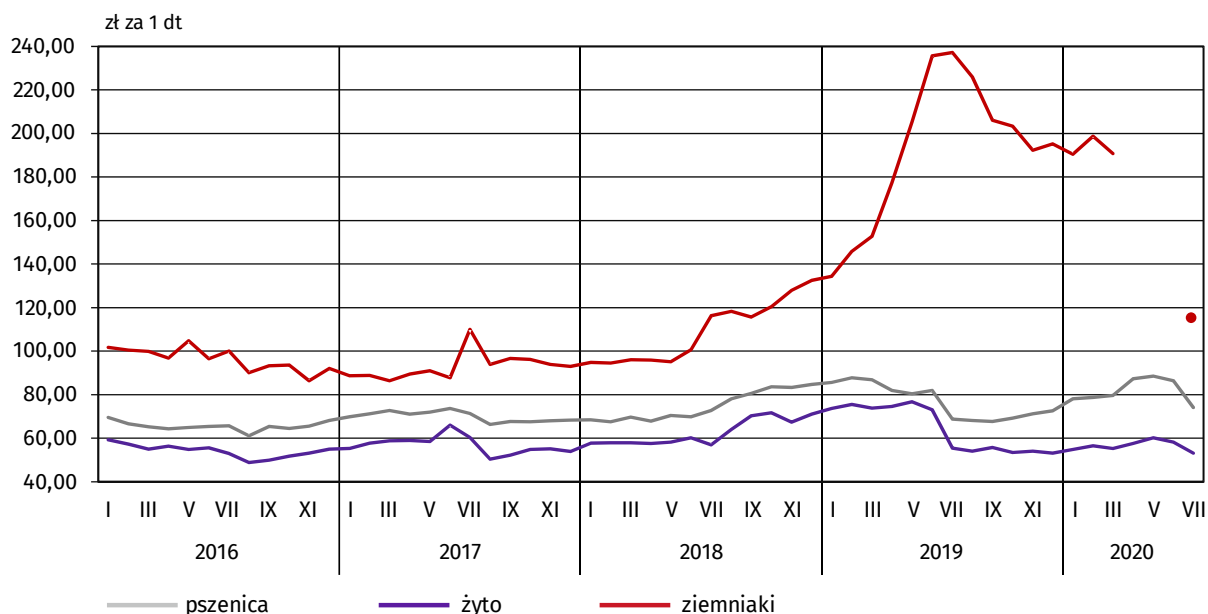
Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych kształtowały się następująco:

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ceny w skupie			Ceny na targowiskach		
	VII 2020			VII 2020		
	zł	VII 2019 = 100	VI 2020 = 100	zł	VII 2019 = 100	VI 2020 = 100
Ziarno zbóż ^a za 1 dt:						
pszenica	74,21	107,8	85,9	88,50	86,3	•
żyto	53,11	95,8	91,3	67,50	•	•
Ziemniaki ^b za 1 dt	70,02	122,2	113,7	115,44	48,7	•
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:						
w tym:						
bydło (bez cieląt)	5,51	107,4	96,2	•	•	•
trzoda chlewna	4,91	88,5	90,3	•	•	•
drób	3,51	92,9	101,7	•	•	•
Mleko za 1 hl	126,60	99,7	101,0	•	•	•

a W skupie bez ziarna siewnego.

W lipcu 2020 r. producenci z województwa uzyskali wyższe niż przed rokiem ceny za dostarczoną do skupu **pszenicę** (o 7,8%), natomiast niższe za **żyto** (o 4,2%). W skali miesiąca w skupie średnia cena pszenicy i żyta była niższa odpowiednio o 14,1% i o 8,7%. W obrocie targowiskowym cena pszenicy była niższa w skali roku o 13,7%.

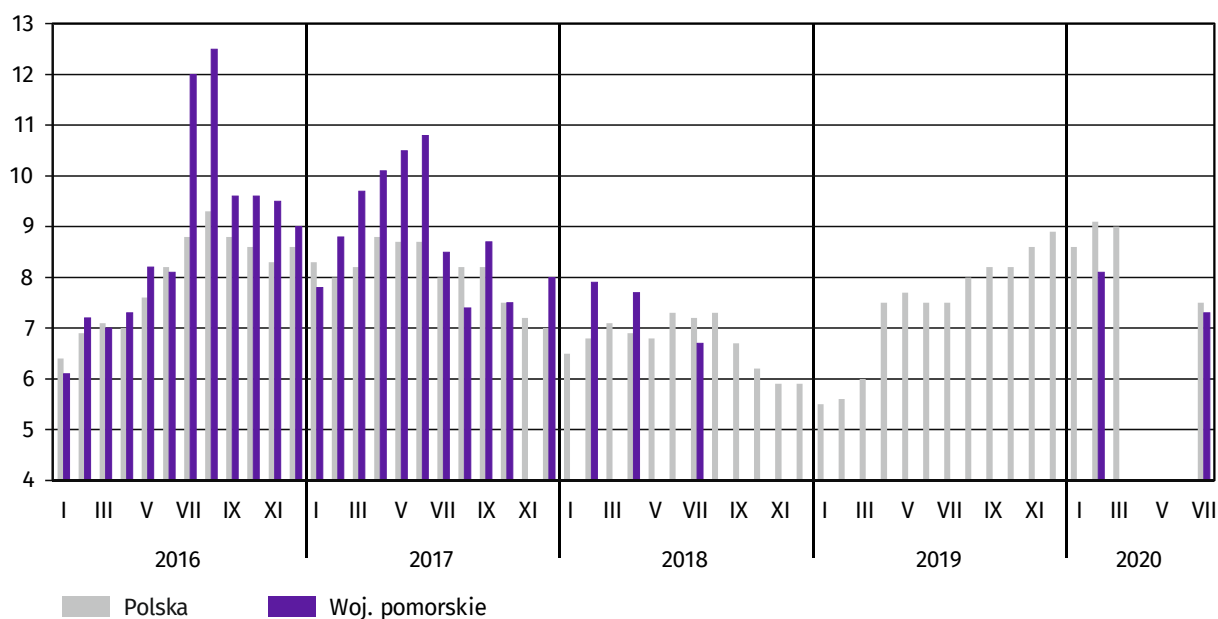
Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków jadalnych



Uwaga. W okresie kwiecień-czerwiec 2020 r. nie notowano transakcji sprzedaży/kupna na targowiskach.

W lipcu 2020 r. przeciętna cena skupu **ziemniaków** kształtowała się na poziomie 70,02 zł/dt i zarówno w ujęciu rocznym, jak i w skali miesiąca zwiększyła się odpowiednio o 22,2% i o 13,7%. Na targowiskach przeciętna cena ziemniaków jadalnych późnych w lipcu 2020 r. wyniosła 115,44 zł/dt i była niższa niż przed rokiem o 51,3%.

Wykres 7. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen żyta na targowiskach



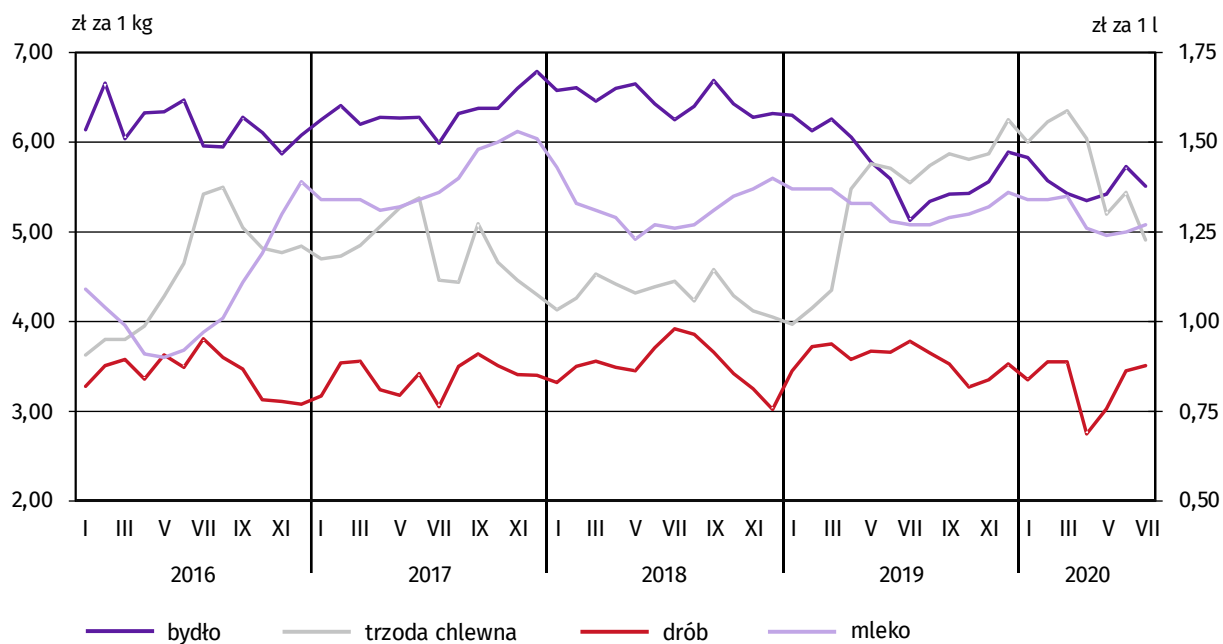
Uwaga. W okresie kwiecień-czerwiec 2020 r. nie notowano transakcji sprzedaży/kupna na targowiskach.

W lipcu 2020 r. przeciętna cena skupu **żywca wieprzowego** kształtowała się na poziomie 4,91 zł/kg i zmniejszyła się zarówno w stosunku do analogicznego okresu 2019 r., jak i do czerwca br. odpowiednio o 11,5% i o 9,7%.

Średnia cena skupu **żywca drobiowego** w lipcu 2020 r. wyniosła 3,51 zł/kg i zmniejszyła się o 7,1% w stosunku do analogicznego okresu 2019 r., a w odniesieniu do poprzedniego miesiąca zwiększyła się o 1,7%.

W lipcu 2020 r. przeciętna cena skupu **żywca wołowego** kształtowała się na poziomie 5,51 zł/kg i zwiększyła się o 7,4% w stosunku do lipca ub. roku, a w skali miesiąca zmniejszyła się o 3,8%.

Wykres 8. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka

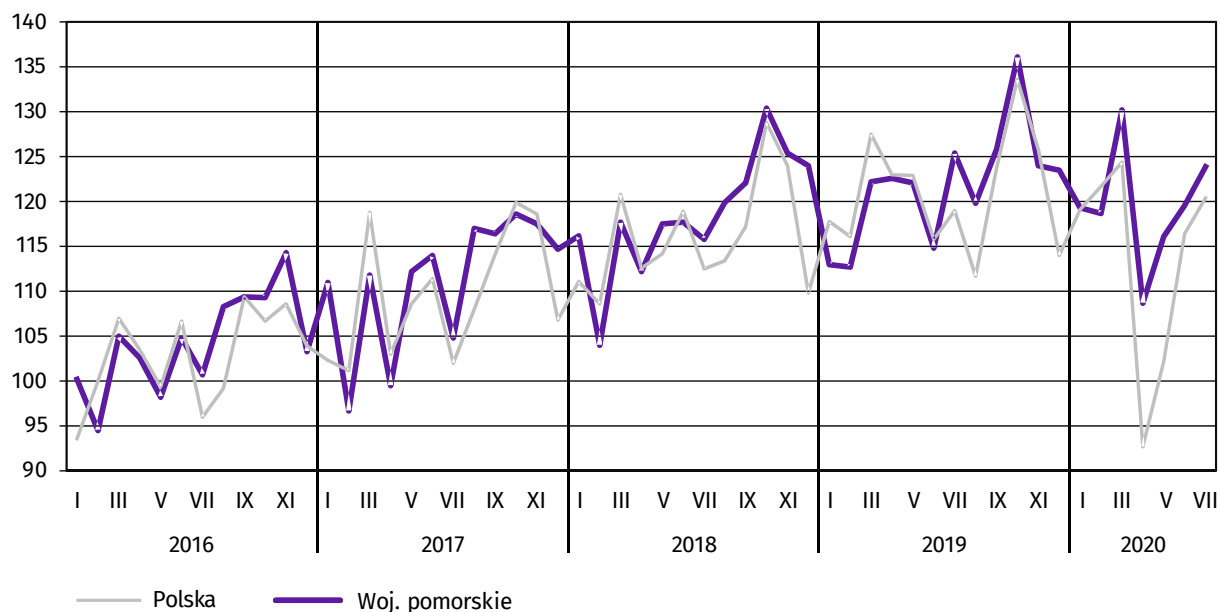


Średnia cena **mleka** w skupie ukształtowała się na poziomie 126,60 zł za 1 hl, co oznacza spadek w stosunku do lipca 2019 r. (o 0,3%), a wzrost w ujęciu miesięcznym (o 1,0%).

Przemysł i budownictwo

Produkcja sprzedana przemysłu w lipcu 2020 r. osiągnęła wartość 7571,2 mln zł (w cenach bieżących), co oznacza spadek w cenach stałych w skali roku (o 1,2%), a wzrost w stosunku do czerwca 2020 r. (o 3,6%).

Wykres 9. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu
(przeciętna miesięczna 2015 = 100; ceny stałe)



W lipcu br., w porównaniu z analogicznym miesiącem 2019 r., odnotowano spadek produkcji sprzedanej w cenach stałych m.in. w sekcji przetwórstwo przemysłowe (o 1,1%), której udział (w cenach bieżących) w produkcji przemysłowej ogółem w województwie wyniósł 92,5%. Wzrost produkcji sprzedanej (w cenach stałych) w skali roku odnotowano natomiast m.in. w sekcji wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 0,6%). Produkcja w tej sekcji (w cenach bieżących) w lipcu br. stanowiła 4,6% produkcji przemysłowej województwa.

W lipcu 2020 r. w 16 spośród 30 działów przemysłu występujących w województwie pomorskim odnotowano niższy niż w lipcu 2019 r. poziom produkcji sprzedanej w cenach stałych. Wśród działów przetwórstwa przemysłowego spadek sprzedaży w skali roku odnotowano w produkcji m.in. pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 36,1%), maszyn i urządzeń (o 9,9%), wyrobów z metali (o 4,1%) oraz chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 1,4%). Wzrost sprzedaży natomiast miał miejsce w produkcji m.in. pozostałego sprzętu transportowego (o 29,0%), artykułów spożywczych (o 13,1%), komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 12,9%), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 6,0%) oraz wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 3,7%).

Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu kształtowały się następująco:

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2020	I-VII 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
Ogółem	98,8	99,7	100,0
w tym:			
Przetwórstwo przemysłowe	98,9	99,9	92,1
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	113,1	109,8	18,3
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny ^Δ	106,0	92,2	3,4
chemikaliów i wyrobów chemicznych	98,6	96,1	1,8
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	103,7	97,4	5,4
wyrobów z metali ^Δ	95,9	93,4	7,3
komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych	112,9	102,2	7,4
maszyn i urządzeń ^Δ	90,1	97,8	3,1
pojazdów samochodowych, przyczep i naczep ^Δ	63,9	74,7	1,2
pozostałego sprzętu transportowego	129,0	126,6	4,3
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ	100,6	94,4	5,2

W porównaniu z czerwcem 2020 r. produkcja sprzedana (w cenach stałych) w przetwórstwie przemysłowym była wyższa o 3,4%.

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona wartością produkcji sprzedanej na 1 zatrudnionego, w lipcu 2020 r. wyniosła 49,5 tys. zł (w cenach bieżących) i była o 0,7% (w cenach stałych) wyższa niż w analogicznym miesiącu 2019 r., przy niższym przeciętnym zatrudnieniu (o 1,9%) oraz wyższym przeciętnym miesięcznym wynagrodzeniu brutto (o 4,5%).

W okresie styczeń-lipiec 2020 r. produkcja sprzedana przemysłu (w cenach bieżących) wyniosła 51473,8 mln zł i była (w cenach stałych) niższa niż w analogicznym okresie 2019 r. o 0,3%.

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w lipcu 2020 r. wyniosła 1488,0 mln zł i była niższa o 2,1% w stosunku do lipca 2019 r.

W lipcu br. wydajność pracy w budownictwie, mierzona wartością produkcji sprzedanej na 1 zatrudnionego, wyniosła (w cenach bieżących) 46,7 tys. zł i była niższa o 4,5% w stosunku do analogicznego miesiąca 2019 r. W budownictwie w skali roku przeciętne zatrudnienie miesięczne wzrosło o 2,5%, natomiast przeciętne wynagrodzenie brutto było niższe o 1,5%.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) ukształtowała się w lipcu br. na poziomie 690,8 mln zł i stanowiła 46,4% produkcji sprzedanej budownictwa ogółem (w lipcu 2019 r. – 42,8%). W odniesieniu do lipca 2019 r. produkcja budowlano-montażowa była wyższa o 6,2%, a w stosunku do czerwca 2020 r. zmniejszyła się o 10,7%.

W lipcu br. wzrost produkcji budowlano-montażowej w skali roku oraz spadek w porównaniu z czerwcem br. odnotowano w grupie podmiotów, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków (odpowiednio o 14,2% i o 11,2%) oraz w grupie podmiotów specjalizujących się w wykonywaniu robót związanych z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 4,0% i o 0,6%). Natomiast w grupie podmiotów specjalizujących się w wykonywaniu robót budowlanych specjalistycznych odnotowano spadek produkcji budowlano-montażowej zarówno w skali roku (o 10,4%), jak i w stosunku do czerwca 2020 r. (o 27,6%).

Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących) kształtowały się następująco:

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2020	I-VII 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
Ogółem	106,2	114,3	100,0
Budowa budynków ^Δ	114,2	122,7	50,3
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^Δ	104,0	100,6	31,8
Roboty budowlane specjalistyczne	89,6	120,2	17,9

W okresie styczeń-lipiec 2020 r. produkcja budowlano-montażowa ukształtowała się na poziomie 4377,7 mln zł, o 14,3% wyższym od notowanego w analogicznym okresie 2019 r.

Budownictwo mieszkaniowe

W lipcu 2020 r., w porównaniu z analogicznym miesiącem 2019 r., odnotowano wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania (o 30,3%) i liczby mieszkań, na których realizację wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 0,4%) oraz spadek liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 9,7%).

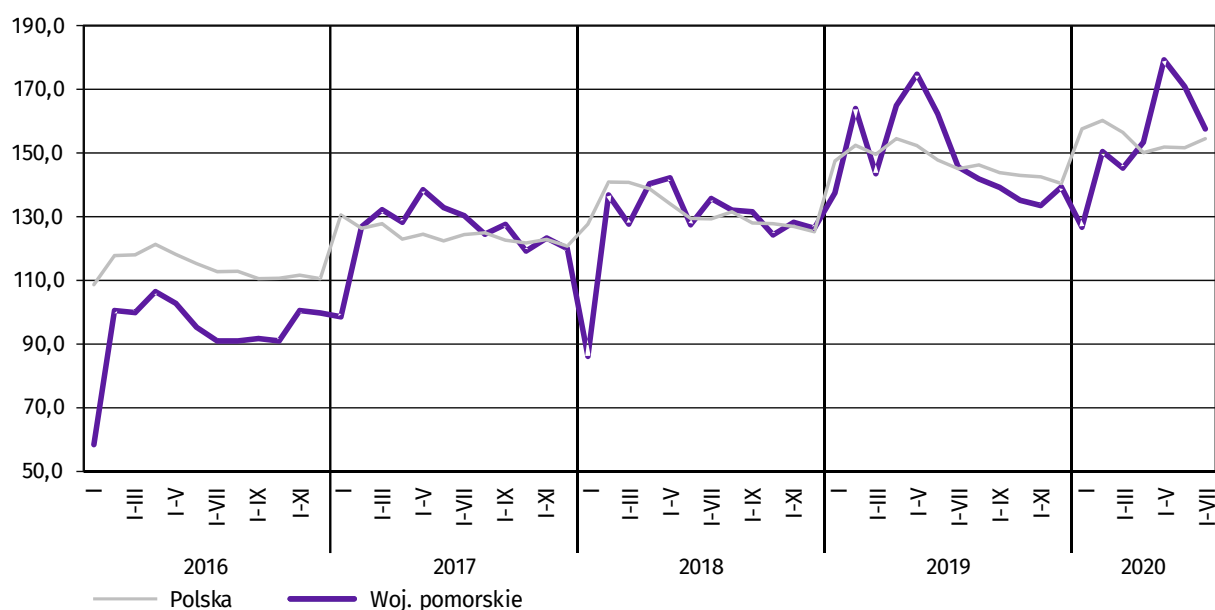
Według wstępnych danych² w lipcu 2020 r. **przekazano do użytkowania** 1377 mieszkań (o 320 mieszkań więcej niż w lipcu 2019 r.), w tym 960 (69,7% ogólnej liczby oddanych mieszkań) przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem oraz 417 (30,3%) w budownictwie indywidualnym. Efekty budownictwa mieszkaniowego uzyskane w województwie pomorskim w lipcu 2020 r. stanowiły 6,3% efektów krajowych.

Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń-lipiec 2020 r. kształtowała się następująco:

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-VII 2019 = 100	
Ogółem	9830	100,0	108,2	82,4
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	7278	74,0	113,7	100,8
Indywidualne	2406	24,5	97,9	144,6
Spółeczne czynszowe	71	0,7	177,5	50,3
Spółdzielcze	42	0,4	75,0	46,1
Komunalne	32	0,3	46,4	45,3
Zakładowe	1	0,0	1,6	549,0

W okresie styczeń-lipiec 2020 r. oddano do użytkowania 9830 mieszkań, o 8,2% więcej niż w analogicznym okresie 2019 r. W stosunku do okresu styczeń-lipiec 2019 r. wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania wystąpił w budownictwie społecznym czynszowym oraz przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem.

Wykres 10. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania
(analogiczny okres 2015 = 100)



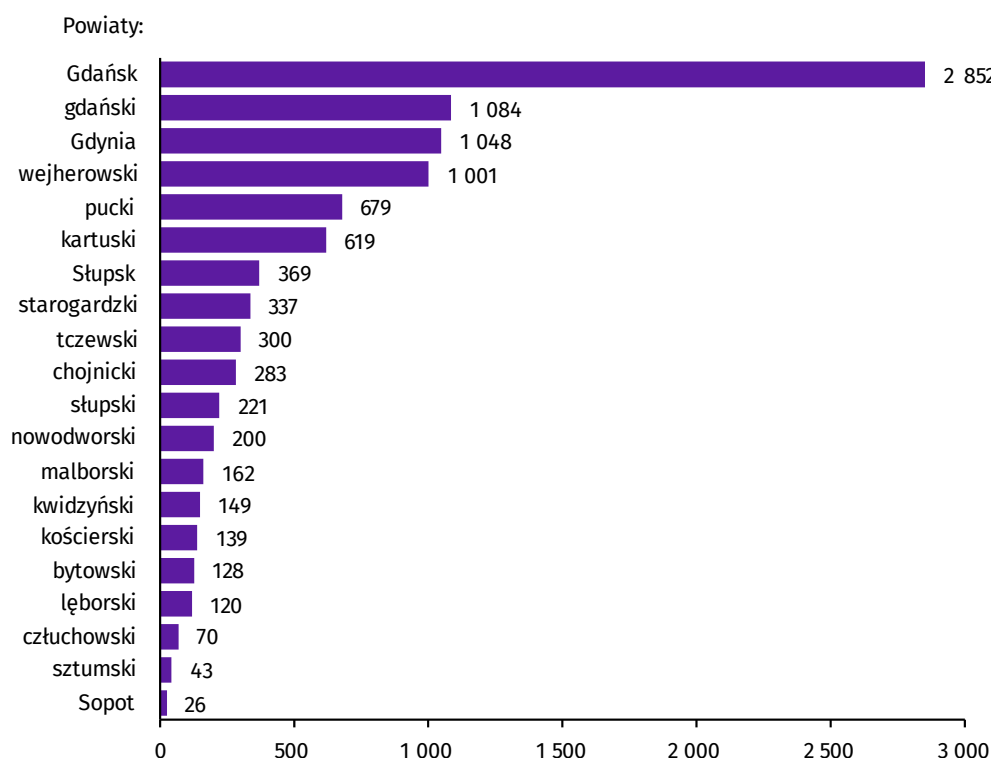
² Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w okresie styczeń-lipiec 2020 r. wyniosła 82,4 m² i zwiększyła się o 1,5 m² w stosunku do analogicznego okresu 2019 r. W porównaniu z okresem styczeń-lipiec 2019 r. wzrost przeciętnej powierzchni użytkowej 1 mieszkania oddanego do użytkowania wystąpił jedynie w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem oraz zakładowym.

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej powstały w powiatach: kartuskim (134,8 m²), sztumskim (131,4 m²) oraz bytowskim (128,7 m²), natomiast o najmniejszej powierzchni (poniżej 100 m²) wybudowano m.in. w Gdańsku (58,6 m²), w Słupsku (63,4 m²) oraz w Gdyni (66,1 m²).

Od początku roku najwięcej mieszkań przekazano do użytkowania w Gdańsku (2044) oraz w powiecie gdańskim (854) i wejherowskim (770), natomiast najmniej w Sopocie (24) oraz w powiecie sztumskim (31) i człuchowskim (50).

Wykres 11. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w okresie styczeń-lipiec 2020 r.



W lipcu 2020 r. w ujęciu rocznym odnotowano wzrost liczby mieszkań, na których realizację wydano pozwolenia (o 8 mieszkań) oraz spadek liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 196 mieszkań). Mieszkania, których budowę rozpoczęto oraz na realizację których wydano pozwolenia stanowiły w większości inwestycje deweloperów (odpowiednio 68,1% oraz 63,7%) oraz inwestycje indywidualne (31,9% oraz 30,2%).

Liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-lipiec 2020 r. kształtowała się następująco:

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-VII 2019 = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-VII 2019 = 100
O g ó ł e m	13570	100,0	91,5	10700	100,0	86,9
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	9631	71,0	90,3	6933	64,8	83,5
Indywidualne	3725	27,5	96,0	3739	34,9	96,6
Spółeczne czynszowe	126	0,9	74,1	-	x	x
Komunalne	88	0,6	293,3	-	x	x
Spółdzielcze	-	x	x	28	0,3	100,0

Rynek wewnętrzny

W lipcu 2020 r. w skali roku odnotowano zmniejszenie o 4,9% **sprzedaży detalicznej** (w cenach bieżących; zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe). W porównaniu z lipcem 2019 r. niższa była sprzedaż detaliczna w grupach: „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 27,2%), „farmaceutyki kosmetyki, sprzęt ortopedyczny” (o 12,9%), „paliwa stałe, ciekłe i gazowe” (o 12,4%), „pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach” (o 11,4%) oraz „prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach” (o 10,0%), natomiast wyższa m.in. w grupach: „meble, RTV, AGD” (o 12,4%), „tekstylia, odzież, obuwie” (o 6,3%), „pozostałe” (o 5,4%) oraz „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 2,6%).

Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących) kształtowały się następująco:

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2020	I-VII 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
Ogółem ^a	95,1	89,5	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	72,8	73,8	10,0
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	87,6	83,3	21,2
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach	88,6	88,5	3,0
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	102,6	104,0	13,1
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	87,1	103,2	12,3
Tekstylia, odzież, obuwie	106,3	80,8	18,1
Meble, RTV, AGD	112,4	99,0	7,1
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	90,0	93,5	2,4
Pozostałe	105,4	95,2	10,8

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

W porównaniu z czerwcem 2020 r. sprzedaż detaliczna była wyższa o 9,9%. Zwiększenie sprzedaży zanotowano m.in. w grupach: „paliwa stałe, ciekłe i gazowe” (o 15,5%), „tekstylia, odzież, obuwie” (o 14,6%), „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 14,3%), „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 13,1%), „farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny” (o 2,9%), „pozostałe” (o 1,7%), „prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach” (o 0,9%). Zmniejszenie sprzedaży detalicznej odnotowano natomiast w grupach: „pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach” (o 0,6%) oraz „meble, RTV, AGD” (o 0,4%).

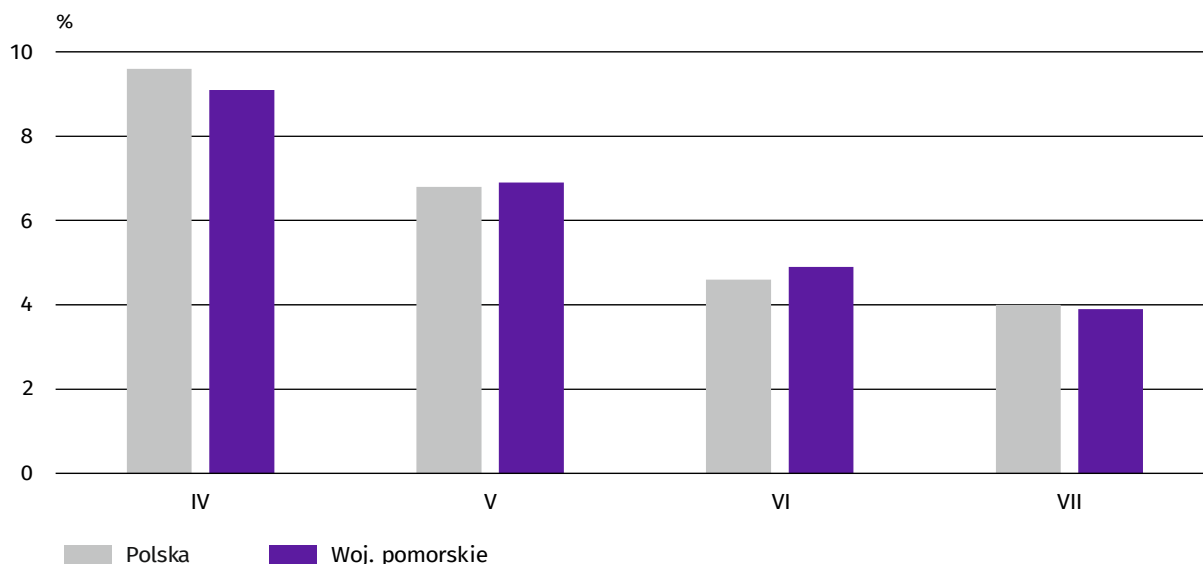
W okresie styczeń-lipiec 2020 r. sprzedaż detaliczna była niższa o 10,5% w porównaniu z analogicznym okresem 2019 r.

W lipcu 2020 r. **sprzedaż hurtowa** zarówno w przedsiębiorstwach handlowych, jak i w hurtowych była niższa w stosunku do lipca 2019 r. odpowiednio o 11,1% i 12,0%. W porównaniu z czerwcem 2020 r. sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych była wyższa o 8,3%, a w hurtowych o 8,6%. W okresie styczeń-lipiec 2020 r. w porównaniu z analogicznym okresem 2019 r. sprzedaż hurtowa zmniejszyła się zarówno w przedsiębiorstwach handlowych (o 4,9%), jak i w przedsiębiorstwach hurtowych (o 3,7%).

Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw

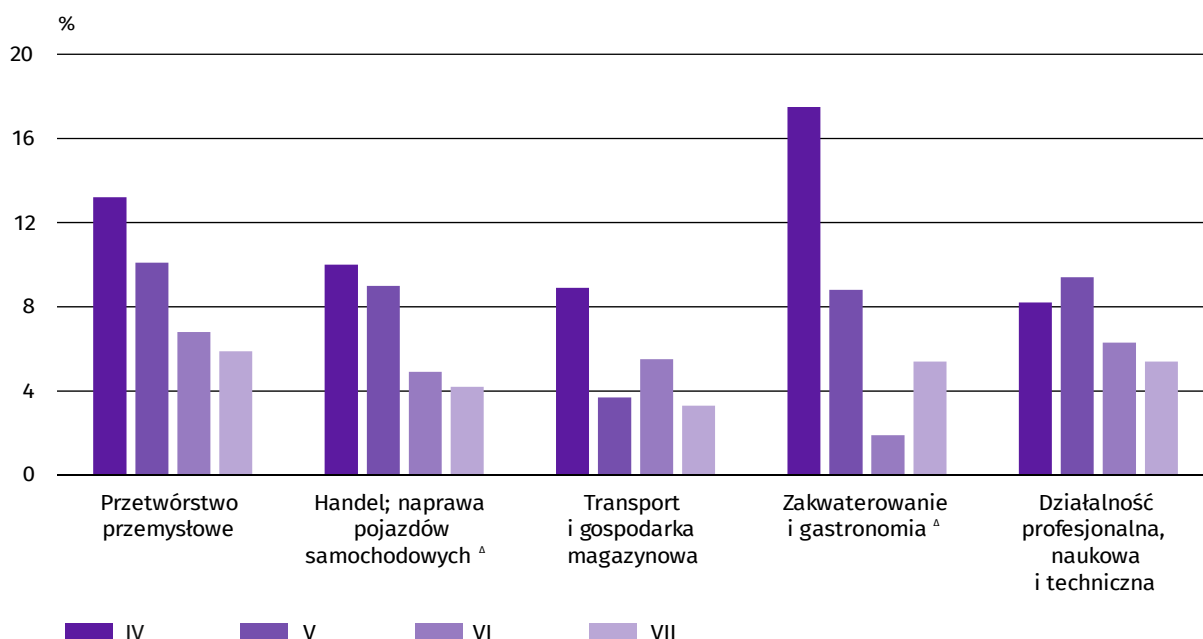
W lipcu br. w województwie pomorskim 3,9% podmiotów gospodarczych, które złożyły meldunek DG1³, wskazało pandemię COVID-19 jako czynnik wywołujący istotne zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej, a udział ten od kwietnia br. (9,1%) systematycznie zmniejszał się. W kraju udział podmiotów doświadczających skutków COVID-19 kształtował się podobnie i wyniósł 4,0% w lipcu br. wobec 9,6% w kwietniu br. Najwyższy udział jednostek, które raportowały zmiany spowodowane pandemią odnotowano w województwie podkarpackim (5,2%) i śląskim (5,0%), a najniższy w województwie podlaskim (3,0%).

Wykres 12. Udział jednostek zgłaszających zmiany spowodowane COVID-19



W lipcu br. w województwie pomorskim największy udział przedsiębiorstw sygnalizujących zmiany związane z pandemią COVID-19 odnotowano w podmiotach, które prowadziły działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego (5,9%), podczas gdy w kraju – zakwaterowania i gastronomii (11,1%). W sekcji zakwaterowanie i gastronomia największy udział w województwie pomorskim wśród podmiotów zgłaszających zmiany spowodowane COVID-19 odnotowano w kwietniu br. (17,5%). Do sekcji, z których podmioty często sygnalizowały zmiany spowodowane COVID-19 należały również: działalność profesjonalna, naukowa i techniczna oraz handel; naprawa pojazdów samochodowych.

Wykres 13. Jednostki zgłaszające zmiany spowodowane COVID-19 według wybranych sekcji w województwie pomorskim

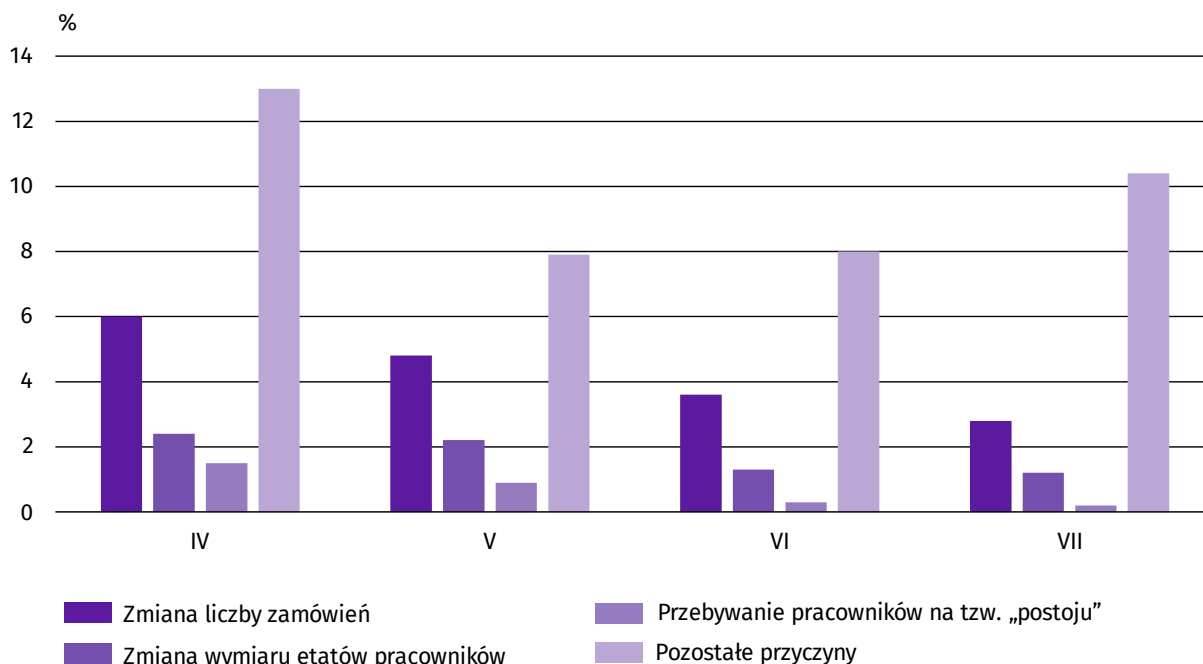


³ W badaniu DG1 biorą udział podmioty, w których liczba pracujących przekracza 9. Wszystkie udziały procentowe odnoszą się do liczby jednostek, które złożyły w danym miesiącu sprawozdanie.

W lipcu br. w województwie pomorskim spadek lub wzrost liczby zamówień, jako przyczynę zmian w działalności gospodarczej związanej z COVID-19, wykazało po 1,4% badanych podmiotów (wobec odpowiednio 5,9% i 0,1% w kwietniu br.). W kraju spadek zamówień w lipcu br. zadeklarowało 1,2% podmiotów, natomiast wzrost – 1,3% (wobec odpowiednio 0,3%). W województwie pomorskim największy spadek zamówień odnotowano w sekcji działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (w kraju – przetwórstwo przemysłowe), a największy wzrost – w sekcji rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo (w kraju – zakwaterowanie i gastronomia).

Zmiany w zakresie wymiaru etatów pracowników związane z COVID-19 w lipcu br. wykazało 1,2% jednostek w województwie pomorskim oraz 1,4% w kraju (w kwietniu br. odpowiednio 2,4% oraz 2,2%). Przebywanie pracowników na tzw. „postoiu” oraz zwolnienia pracowników jako efekt pandemii wskazało po 0,2% przedsiębiorstw (w kraju odpowiednio 0,2% i 0,3%).

Wykres 14. Przyczyny^a zmian w działalności gospodarczej spowodowanych COVID-19



a Respondenci mogli wskazać więcej niż jedną przyczynę jednocześnie.

W lipcu br. w województwie pomorskim nie wskazano pandemii COVID-19 jako przyczyny wstrzymania produkcji lub świadczenia usług. Nie wystąpiły również przypadki przejęcia czy wydzielenia przedsiębiorstwa (lub jego części). Wiele podmiotów wskazało jednak ogólnie na pandemię jako przyczynę wywołującą zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej, bez zaznaczania szczegółowego powodu.

Podmioty gospodarki narodowej

Według stanu na koniec lipca br. w rejestrze REGON wpisanych było 313,8 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**⁴, o 3,1% więcej niż przed rokiem i o 0,5% więcej niż w końcu czerwca br.

Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 229,7 tys. i w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku wzrosła o 3,3%. Do rejestru REGON wpisanych było 49,7 tys. **spółek**, w tym 31,3 tys. spółek handlowych i 18,3 tys. spółek cywilnych (wzrost w skali roku odpowiednio o 3,5%, 5,2% i 0,9%).

⁴ Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

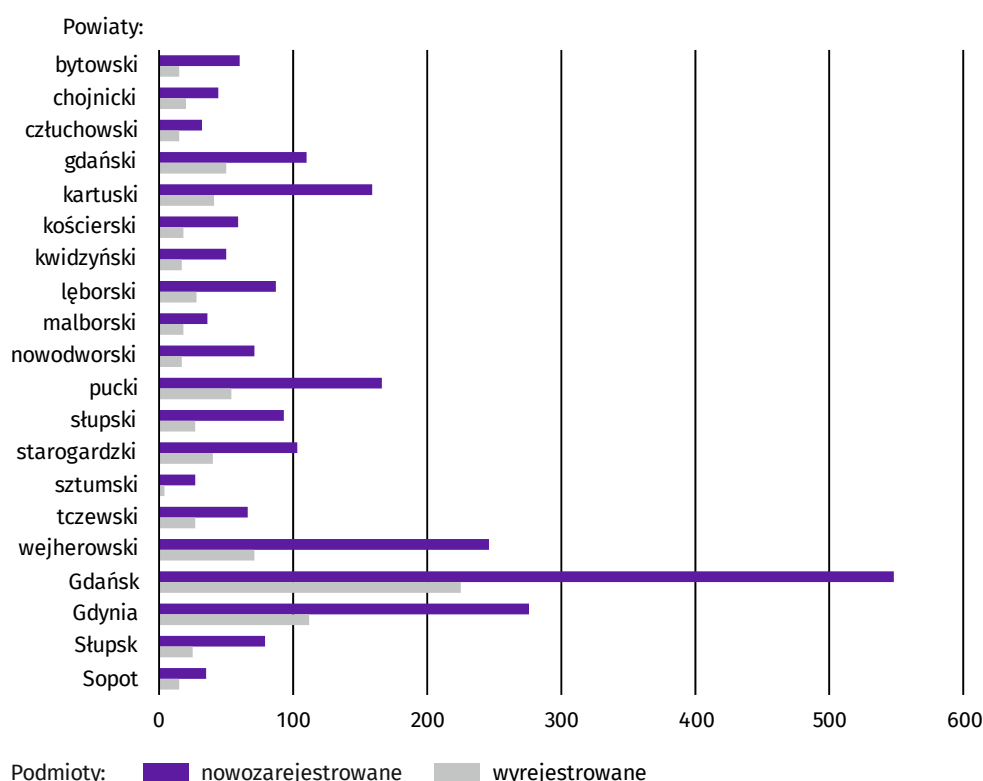
Według przewidywanej liczby pracujących przeważały podmioty o liczbie pracujących poniżej 10 osób (96,8% ogólnej liczby podmiotów). Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10-49 wyniósł 2,6%, a podmiotów powyżej 49 pracujących - 0,6%. W skali roku wzrost liczby podmiotów wystąpił jedynie wśród podmiotów o liczbie pracujących do 9 osób – o 3,3%.

W stosunku do czerwca br. największy wzrost liczby podmiotów odnotowano w sekcjach: zakwaterowanie i gastronomia (o 1,3%), administrowanie i działalność wspierająca (o 0,9%) oraz budownictwo (o 0,8%).

W lipcu br. do rejestru REGON wpisano 2347 **nowych podmiotów**, o 4,7% mniej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano 2000 (o 6,0% mniej niż w czerwcu br.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych w porównaniu z czerwcem 2020 r. była wyższa o 10,9%.

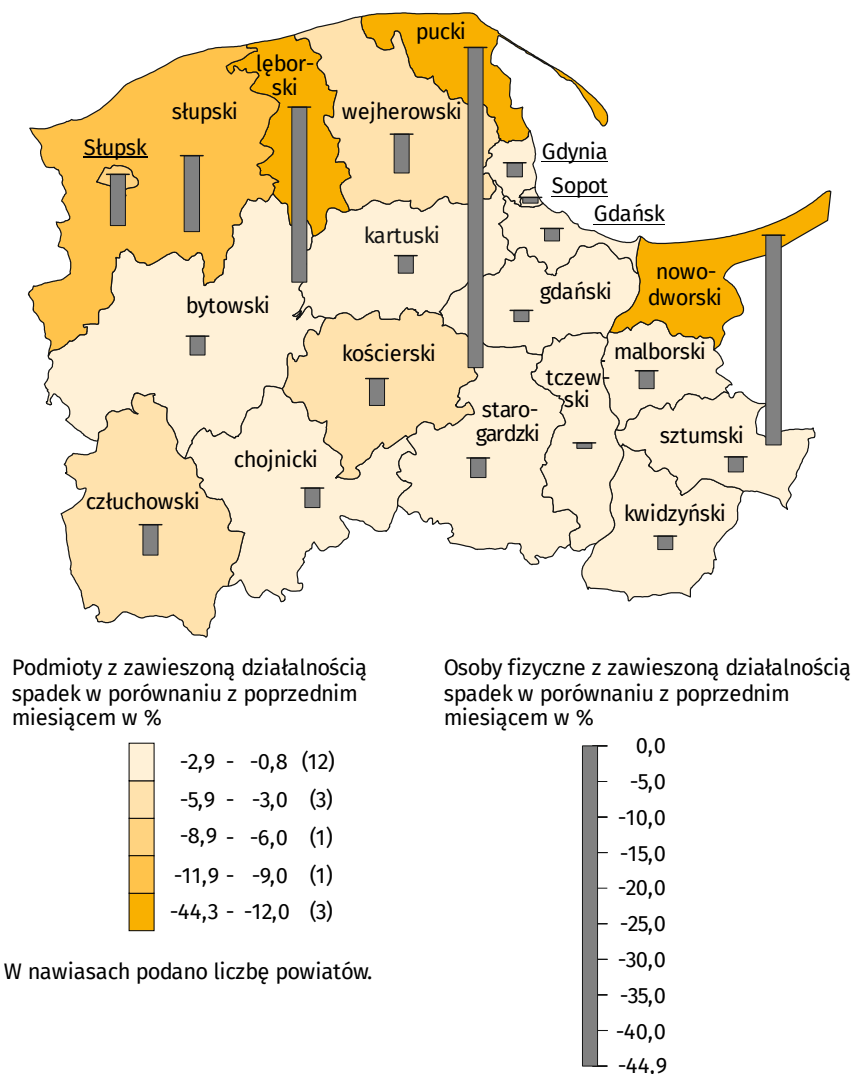
W lipcu br. **wykreślono** z rejestru REGON 839 podmiotów (o 11,0% mniej niż przed miesiącem), w tym 725 osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (odpowiednio o 4,1% mniej).

Wykres 15. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w lipcu 2020 r.



Według stanu na koniec lipca br. w rejestrze REGON 34589 podmiotów miało **zawieszoną działalność** (o 7,9% mniej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą – 94,6% (w czerwcu br. – 95,0%).

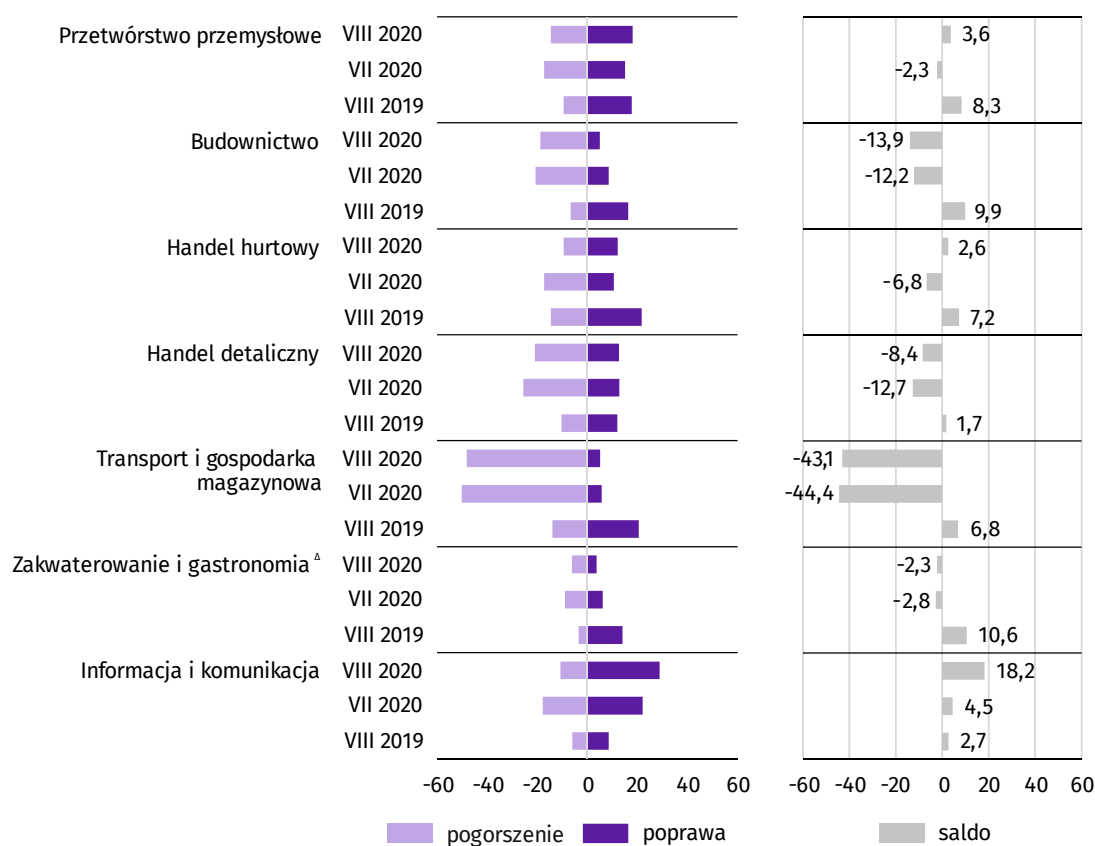
Mapa 2. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością w 2020 r.
Stan w końcu lipca



Koniunktura gospodarcza

W większości badanych obszarów przedsiębiorcy w sierpniu br. oceniają koniunkturę mniej pesymistycznie niż w lipcu br. Największą poprawę ocen odnotowano w sekcji informacja i komunikacja, a pogorszyły się jedynie w sekcji budownictwo.

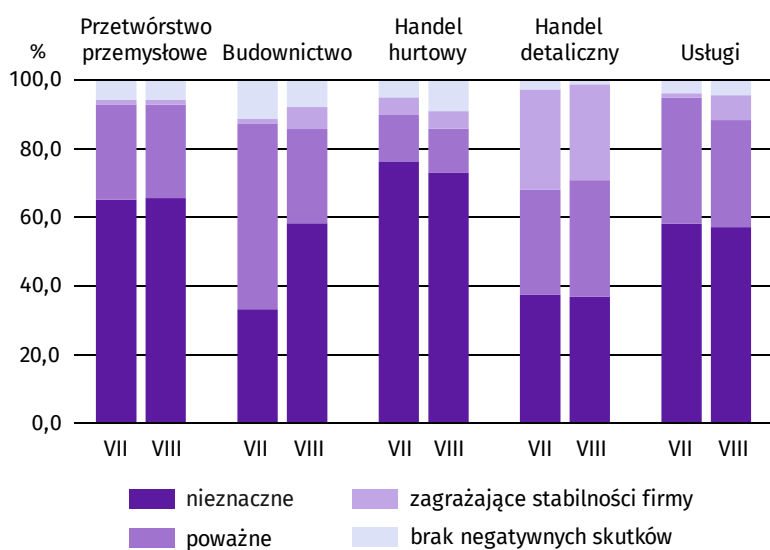
Wykres 16. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)



Wyniki badania dotyczące wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą⁵

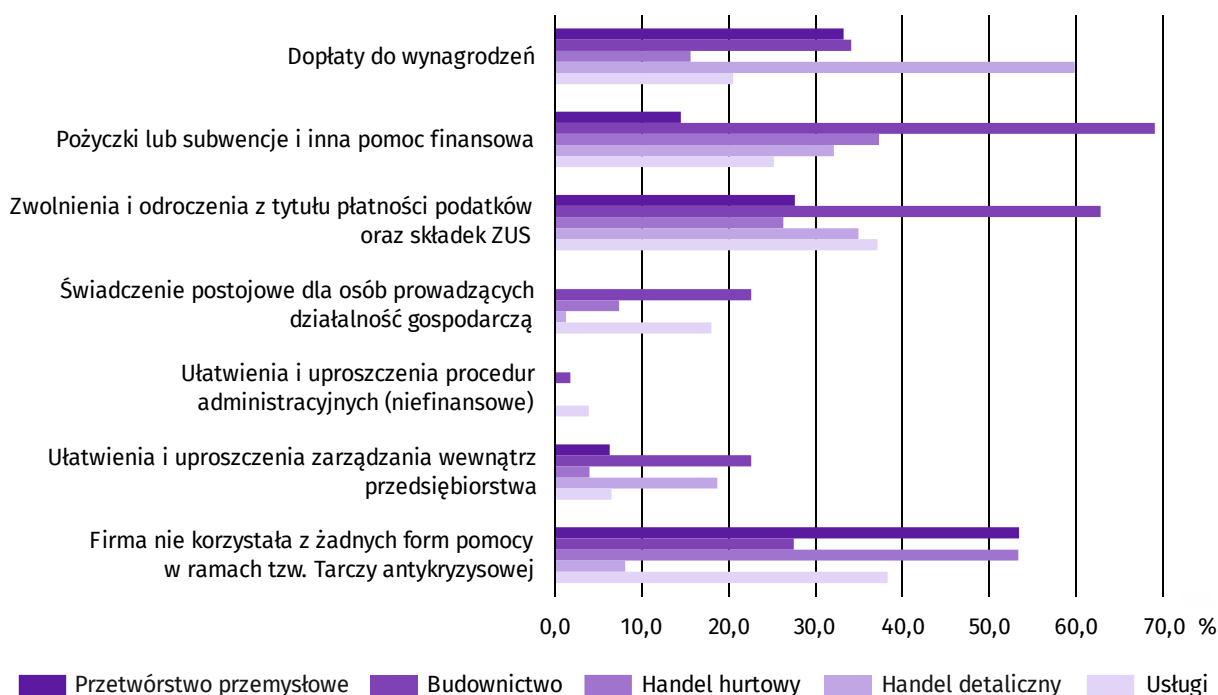
Przedsiębiorcy ze wszystkich rodzajów działalności stwierdzili, że w sierpniu br. pandemia stwarza nieznaczne zagrożenie. W porównaniu z ocenami z lipca br. w czterech spośród pięciu badanych grupach podmiotów odnotowano zbliżony udział jednostek, których kierownictwo uważa, że **negatywne skutki pandemii i jej konsekwencje** dla prowadzonej działalności gospodarczej były nieznaczne.

Pytanie 1. Negatywne skutki pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej były (w lipcu) i będą (w sierpniu):



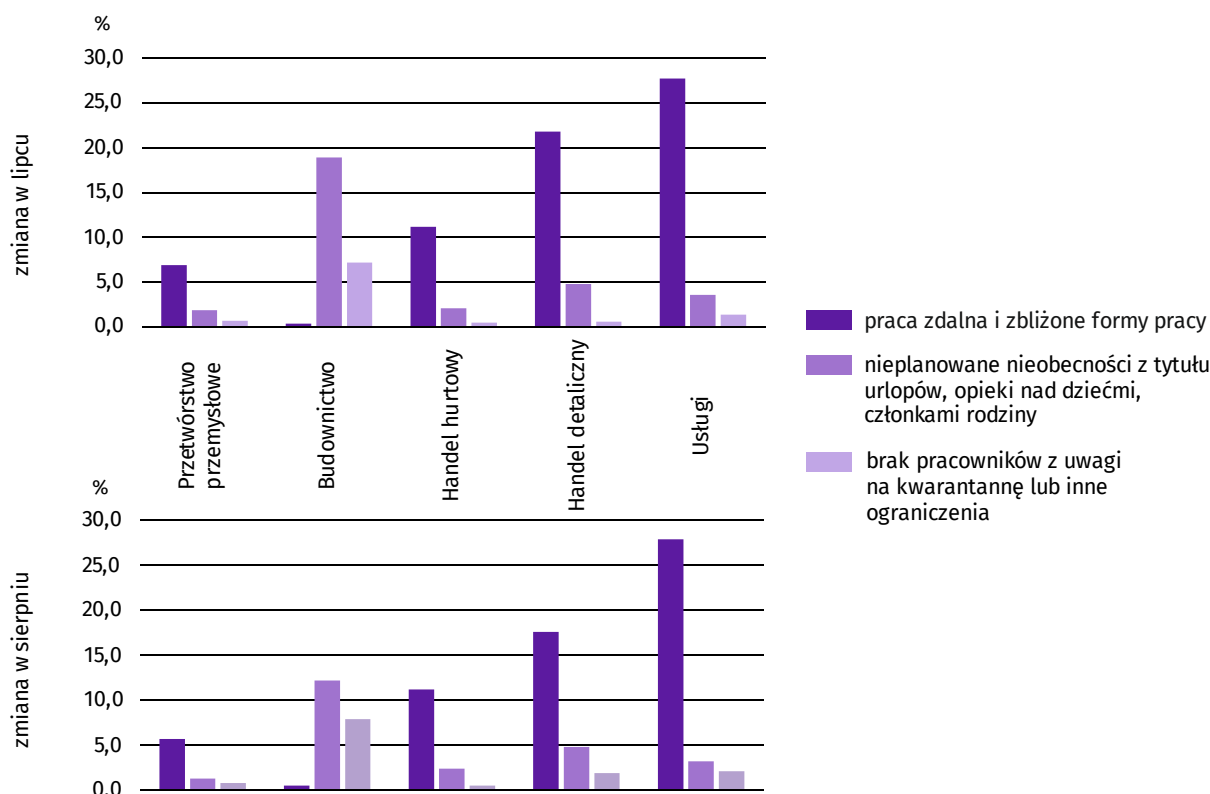
⁵ Badanie zostało przeprowadzone na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2 i 7 zaprezentowana jest struktura odpowiedzi (procent odpowiedzi respondentów na dany wariant), a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

Pytanie 2. Z jakich form pomocy i ułatwień w ramach tzw. Tarczy antykryzysowej do tej pory korzystała Państwa firma?



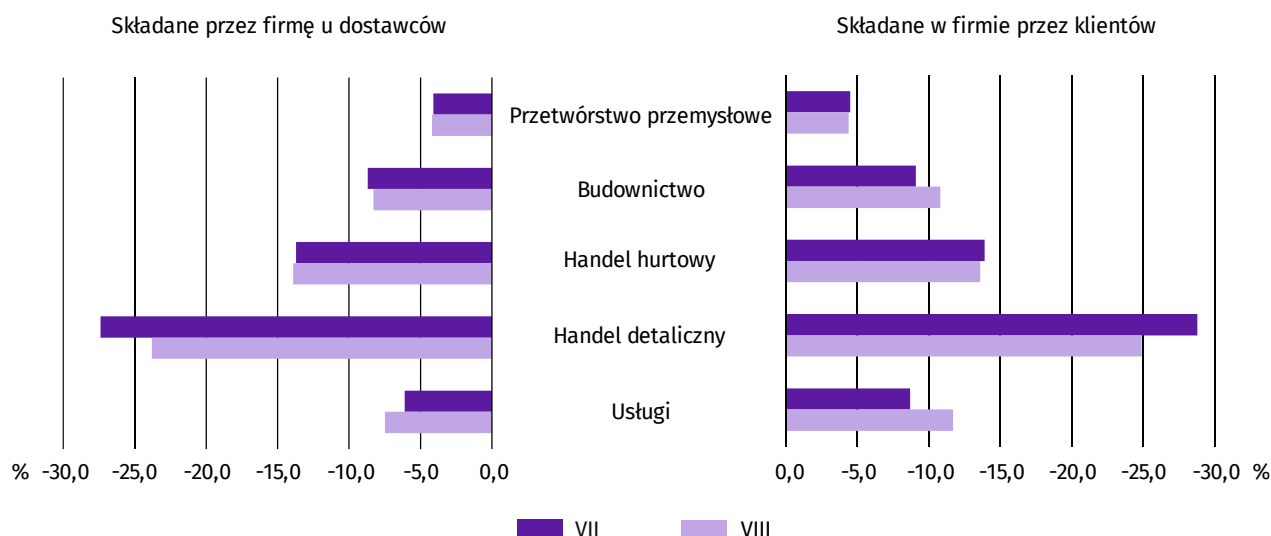
Najczęściej wybieranym ułatwieniem przez przedsiębiorstwa były **zwolnienia i odroczenia z tytułu płatności podatków oraz składek ZUS**. Takie rozwiązanie stosowano najczęściej w budownictwie (62,8%). Przedsiębiorcy w handlu detalicznym najczęściej korzystali z **dopłat do wynagrodzeń** (59,8%), natomiast z **pożyczek lub subwencji i innej pomocy** – w budownictwie (69,0%). **Z żadnych form pomocy nie korzystali** głównie przedsiębiorcy w przetwórstwie przemysłowym (53,4%) oraz w handlu hurtowym (53,3%).

Pytanie 3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęła (w lipcu) i objęcie (w sierpniu) każda z poniższych sytuacji:

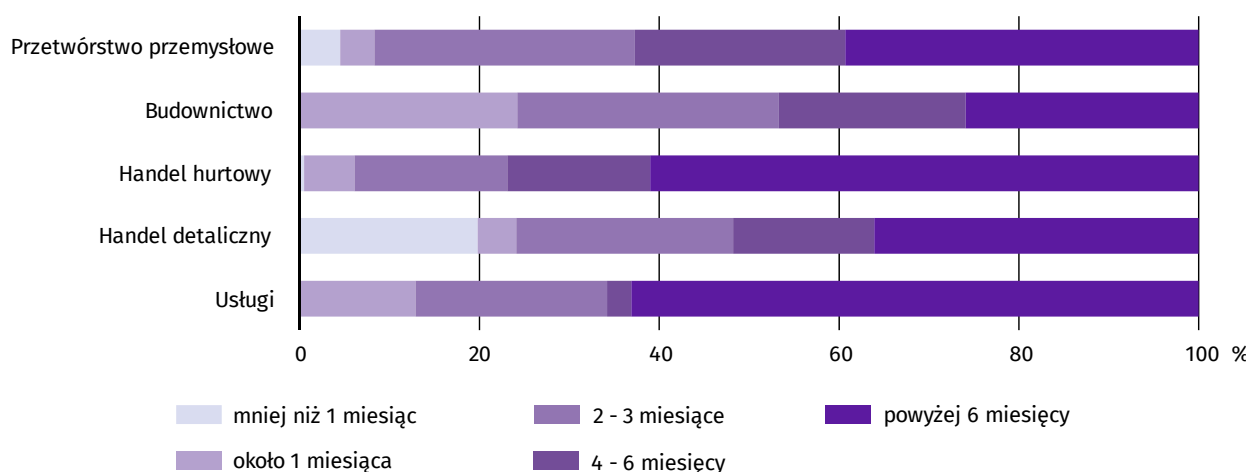


W lipcu większość przedsiębiorców z prezentowanych obszarów działalności gospodarczej przewidywała spadek **zamówień** (zarówno tych składanych u dostawców, jak i przez klientów).

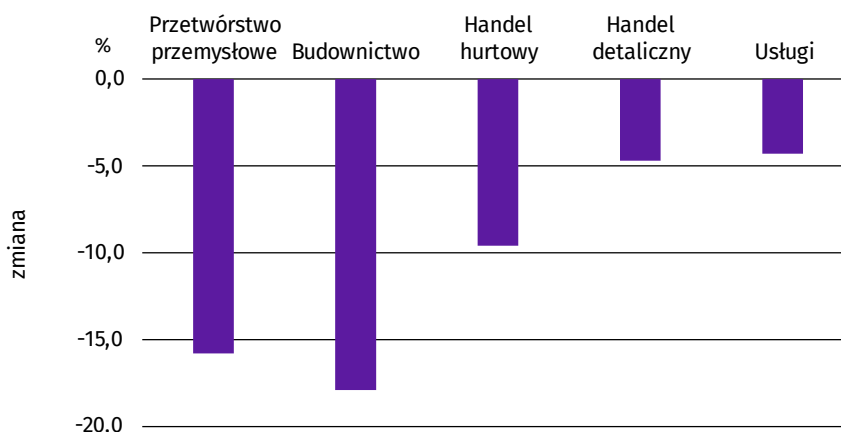
Pytanie 4-5. Jaka była (w lipcu) i będzie (w sierpniu) szacunkowa zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców i składanych w Państwa firmie przez klientów?



Pytanie 6. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełnienia ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?



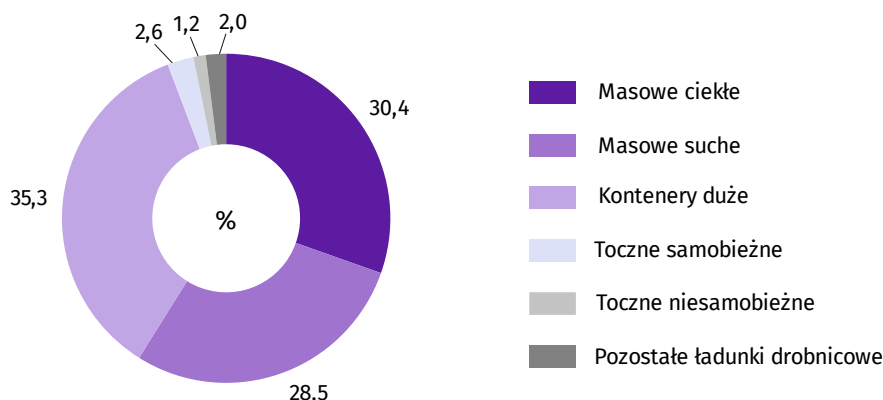
Pytanie 7. Jakie są Państwa aktualne przewidywania, co do poziomu inwestycji Państwa firmy w 2020 r. w odniesieniu do inwestycji zrealizowanych w 2019 r.?



Gospodarka morska

W lipcu 2020 r. obroty ładunkowe w portach morskich województwa wyniosły 5,0 mln t, co oznacza spadek w stosunku do lipca 2019 r. (o 11,5%) i wzrost w porównaniu z czerwcem 2020 r. (o 5,0%).

Wykres 17. Obroty ładunkowe w lipcu 2020 r.



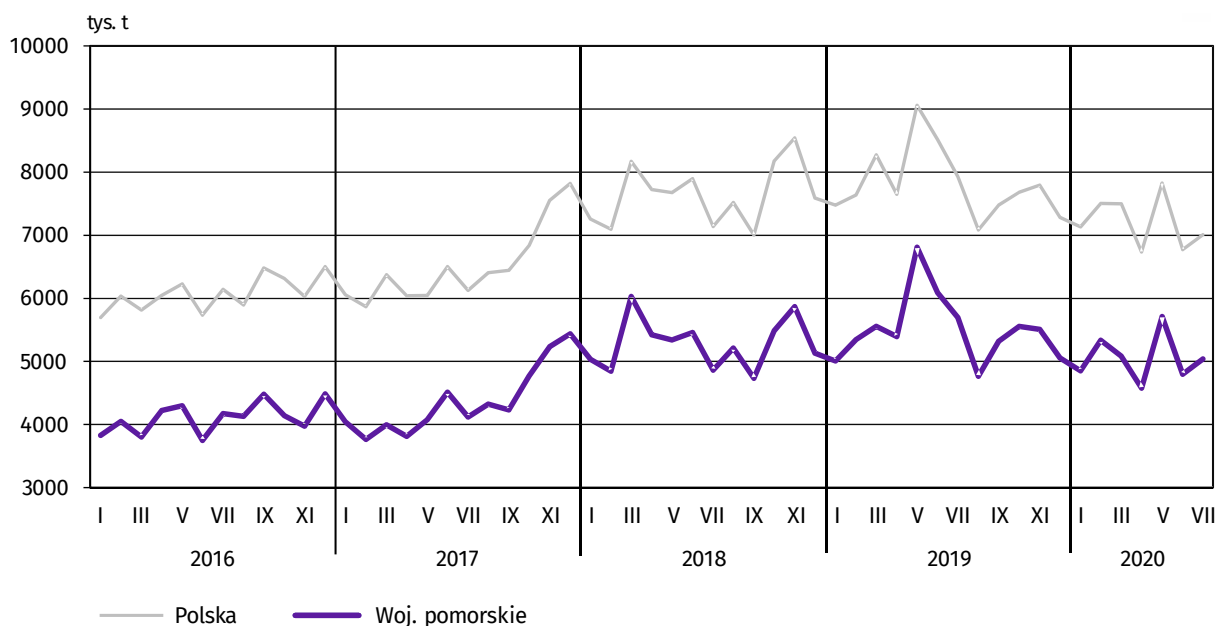
W porównaniu z lipcem 2019 r. odnotowano spadek w przeładunkach następujących grup ładunkowych: „pozostałe ładunki drobnicowe” (o 36,6%), „masowe ciekłe” (o 19,8%), „masowe suche” (o 12,9%), „toczne samobieżne” (o 6,7%) oraz „toczne niesamobieżne” (o 1,0%). Natomiast wzrost wielkości przeładunków wystąpił jedynie w przeładunkach „kontenerów dużych” (o 0,2%).

W ruchu międzynarodowym obroty ładunkowe w lipcu br. stanowiły 97,9% obrotów województwa ogółem.

W portach morskich województwa największe obroty w lipcu br. odnotowano w porcie gdańskim – 3,5 mln t (spadek o 13,0% w stosunku do lipca 2019 r.), co stanowiło 70,1% obrotów województwa ogółem. Największy udział w obrotach ładunkowych w porcie gdańskim miały przeładunki „masowych ciekłych” – 39,0%, których przeładowano 1378,6 tys. t oraz „kontenerów dużych” – odpowiednio 32,6% i 1152,4 tys. t.

W okresie styczeń-lipiec 2020 r. obroty ładunkowe w portach morskich województwa wyniosły 35,4 mln t, co oznacza spadek o 11,3% w stosunku do analogicznego okresu 2019 r. Spadek wielkości przeładunków odnotowano w przeładunkach: „masowych ciekłych” (o 31,6%), „kontenerów dużych” (o 7,1%), „tocznych samobieżnych” (o 4,6%) oraz „tocznych niesamobieżnych” (o 2,2%), natomiast wzrost odnotowano w przeładunkach „pozostałych ładunków drobnicowych” (o 8,6%) oraz „masowych suchych” (o 5,3%).

Wykres 18. Obroty ładunkowe w portach morskich



Wyniki finansowe przedsiębiorstw

W okresie styczeń-czerwiec 2020 r., w porównaniu z analogicznym okresem 2019 r., pogorszyły się zarówno wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw niefinansowych, jak i ich podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe (za wyjątkiem wskaźników płynności finansowej).

Przychody, koszty oraz wyniki finansowe podmiotów objętych badaniem kształtowały się następująco:

WYSZCZEGÓLNIENIE	I-VI 2019	I-VI 2020
	w mln zł	
Przychody z całokształtu działalności	98925,7	93952,5
w tym przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	96751,8	91414,5
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności	94255,1	91651,6
w tym koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów	92296,5	88968,1
Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	4455,2	2446,4
Wynik finansowy z pozostałej działalności operacyjnej	320,2	296,8
Wynik na operacjach finansowych	-104,8	-442,3
Wynik finansowy brutto	4670,6	2300,9
Wynik finansowy netto	3891,4	1949,0
zysk netto	4722,8	4123,2
strata netto	831,5	2174,2

W okresie styczeń-czerwiec 2020 r. **przychody z całokształtu działalności** były niższe o 5,0% niż w analogicznym okresie 2019 r., natomiast **koszty uzyskania tych przychodów** zmniejszyły się o 2,8%, co znalazło odzwierciedlenie w pogorszeniu wskaźnika poziomu kosztów. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów oraz koszty tej działalności były niższe niż przed rokiem odpowiednio o 5,5% i 3,6%. Wartościowo największy spadek przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów odnotowano w przetwórstwie przemysłowym, natomiast największy wzrost wystąpił w budownictwie oraz w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej.

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był o 45,1% niższy niż przed rokiem i wyniósł 2446,4 mln zł.

Wynik finansowy brutto osiągnął wartość 2300,9 mln zł i był o 50,7% niższy niż w okresie styczeń-czerwiec 2019 r.

Obciążenia wyniku finansowego brutto spowodowały, że wynik finansowy netto ukształtował się na poziomie 1949,0 mln zł i był o 49,9% niższy niż w okresie styczeń-czerwiec 2019 r. Zysk netto w skali roku zmniejszył się o 12,7%, a strata netto wzrosła o 161,5%.

W omawianym okresie zysk netto wykazało 72,4% badanych przedsiębiorstw (wobec 74,2% przed rokiem). Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej kwocie przychodów z całokształtu działalności zmniejszył się z 87,4% do 66,5%. W przetwórstwie przemysłowym zysk netto odnotowało 76,2% badanych przedsiębiorstw (w okresie styczeń-czerwiec 2019 r. – 77,0%), a udział uzyskanych przez nie przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji stanowił 51,8% (rok wcześniej – 87,6%).

W badanych przedsiębiorstwach wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów brutto zmniejszył się o 1,9 p.proc. do 2,7%. Odnotowano również pogorszenie wskaźników rentowności obrotu brutto i netto. W okresie styczeń-czerwiec 2020 r. wskaźnik rentowności obrotu brutto wyniósł 2,4% (o 2,3 p.proc. mniej niż przed rokiem), a netto – 2,1% (odpowiednio o 1,8 p.proc. mniej). Wskaźnik poziomu kosztów z całokształtu działalności wzrósł i wyniósł 97,6% (wobec 95,3% w okresie styczeń-czerwiec 2019 r.). Odnotowano wzrost wskaźników płynności finansowej I i II stopnia w skali roku odpowiednio o 7,6 p.proc. i 7,8 p.proc. do 39,8 % i 99,0%.

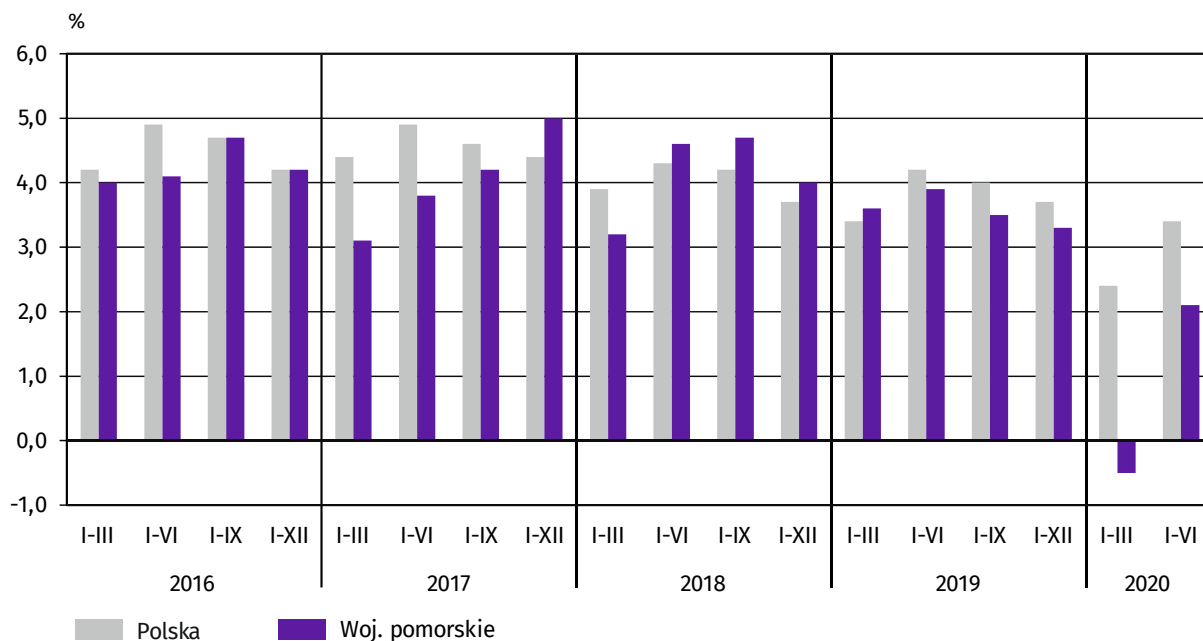
Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe podmiotów objętych badaniem kształtowały się następująco:

WYSZCZEGÓLNIENIE	I-VI 2019	I-VI 2020
	w %	
Wskaźnik poziomu kosztów	95,3	97,6
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży brutto	4,6	2,7
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	4,7	2,4
Wskaźnik rentowności obrotu netto	3,9	2,1
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia	32,2	39,8
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia	91,2	99,0

W okresie styczeń-czerwiec 2020 r. największą rentowność netto osiągnęły przedsiębiorstwa z sekcji: edukacja (16,7%), obsługa rynku nieruchomości (10,9%) oraz transport i gospodarka magazynowa (7,1%), natomiast najniższą rentowność netto odnotowano w zakwaterowaniu i gastronomii (minus 12,3%) oraz w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (minus 9,0%).

W porównaniu z okresem styczeń-czerwiec 2019 r. poprawę wskaźnika rentowności obrotu netto odnotowano m.in. w sekcjach: edukacja (z 3,9% do 16,7%), handel; naprawa pojazdów samochodowych (z 1,6% do 2,0%). Natomiast pogorszenie rentowności nastąpiło w większości sekcji, a w największym stopniu w zakwaterowaniu i gastronomii (z 0,1% do minus 12,3%), obsłudze rynku nieruchomości (z 17,7% do 10,9%), oraz w informacji i komunikacji (z 3,5% do minus 0,6%).

Wykres 19. Wskaźnik rentowności obrotu netto



Na koniec czerwca 2020 r. wartość **aktywów obrotowych** badanych przedsiębiorstw wyniosła 64002,5 mln zł i była o 1,4% niższa niż w końcu czerwca 2019 r. W skali roku zmniejszyły się należności krótkoterminowe (o 7,9%) oraz zapasy (o 3,8%), natomiast zwiększyły się inwestycje krótkoterminowe (o 13,4%) oraz krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe (o 3,1%).

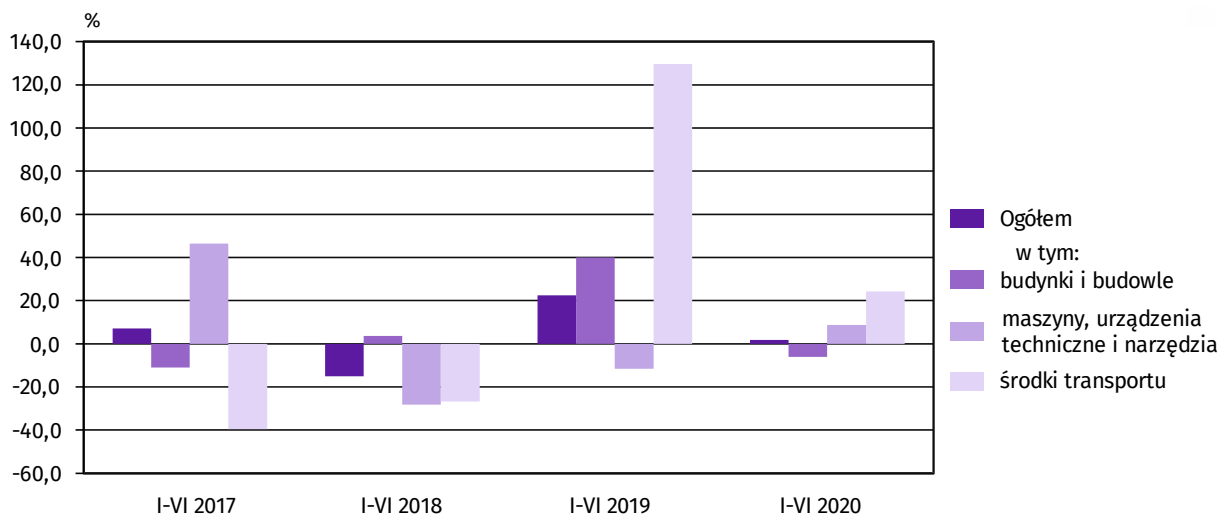
W strukturze zapasów wzrósł udział towarów (z 33,0% do 34,4%) oraz produktów gotowych (z 15,3% do 15,4%), natomiast zmniejszył się udział materiałów (z 29,2% do 27,6%) oraz półproduktów i produktów w toku (z 19,9% do 19,1%).

Zobowiązania długo- i krótkoterminowe (bez funduszy specjalnych) w końcu czerwca 2020 r. wyniosły łącznie 65717,7 mln zł i były o 0,1% niższe niż przed rokiem. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 37,8% ogółu zobowiązań (32,3% w czerwcu 2019 r.), a ich wartość wyniosła 24830,4 mln zł i była o 17,0% wyższa niż na koniec czerwca 2019 r. Zobowiązania krótkoterminowe badanych przedsiębiorstw wyniosły 40887,4 mln zł i w skali roku zmniejszyły się o 8,2%. Relacja zobowiązań krótkoterminowych do należności krótkoterminowych ukształtowała się na poziomie 169,1%, i była o 0,6 p.proc. niższa od odnotowanej w końcu czerwca 2019 r.

Nakłady inwestycyjne

Nakłady inwestycyjne zrealizowane w okresie styczeń-czerwiec 2020 r. przez przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie województwa pomorskiego osiągnęły wartość 2937,6 mln zł i były (w cenach bieżących) o 1,8% wyższe niż w analogicznym okresie 2019 r. Nakłady na zakupy⁶ w skali roku zwiększyły się o 13,5%, przy czym nakłady na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia były wyższe o 8,7%, a nakłady na środki transportu zwiększyły o 24,3%. Udział zakupów w nakładach ogółem wyniósł 52,9% (przed rokiem 47,4%). Nakłady inwestycyjne na budynki i budowle w skali roku zmniejszyły się o 6,1%.

Wykres 20. Nakłady inwestycyjne (ceny bieżące)
wzrost/spadek w stosunku do roku poprzedniego



Wzrost wielkości nakładów inwestycyjnych w porównaniu z okresem styczeń-czerwiec 2019 r. miał miejsce m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 90,5%), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 1,4%) oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 0,1%). Spadek nakładów w omawianym okresie odnotowano natomiast m.in. w budownictwie (o 23,8%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 23,7%), informacji i komunikacji (o 21,6%), obsłudze rynku nieruchomości (o 12,8%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 2,6%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 0,4%).

W okresie styczeń-czerwiec br. inwestowały głównie przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego (na które przypadało 25,9% ogółu poniesionych nakładów), wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (odpowiednio 23,5%), handlu; naprawy pojazdów samochodowych (9,8%), transportu i gospodarki magazynowej (9,8%), obsługi rynku nieruchomości (8,9%), administracji i działalności wspierającej (7,5%) oraz informacji i komunikacji (3,5%).

W strukturze nakładów inwestycyjnych według sekcji w porównaniu z okresem styczeń-czerwiec 2019 r. zwiększył się udział nakładów poniesionych przez przedsiębiorstwa prowadzące działalność m.in. w zakresie administracji i działalności wspierającej (o 3,5 p.proc.). Zmniejszył się natomiast udział nakładów poniesionych przez przedsiębiorstwa prowadzące działalność m.in. w zakresie obsługi rynku nieruchomości (o 1,5 p.proc.), informacji i komunikacji (o 1,0 p.proc.), przetwórstwa przemysłowego (o 0,6 p.proc.), budownictwa (o 0,5 p.proc.), transportu i gospodarki magazynowej (o 0,4 p.proc.).

W okresie styczeń-czerwiec 2020 r. rozpoczęto realizację 9662 inwestycji, o 46,8% więcej niż przed rokiem. Łączna wartość kosztorysowa inwestycji nowo rozpoczętych wyniosła 1116,8 mln zł i była o 17,4% niższa niż w tym samym okresie ub. roku. Na ulepszenie (przebudowę, rozbudowę, rekonstrukcję lub modernizację) istniejących środków trwałych przypadało 54,6% wartości kosztorysowej wszystkich inwestycji rozpoczętych (przed rokiem 43,5%).

W skali roku zwiększyła się wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych przez przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego (o 52,2%).

⁶ Maszyn, urządzeń technicznych i narzędzi oraz środków transportu.

Wybrane dane o województwie pomorskim

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r. B – 2020 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a	A	352,2	352,4	352,7	352,8	352,0	352,7	352,7	352,4	353,0	352,6	353,0	353,3
(w tys. osób)	B	356,3	358,2	356,9	350,7	346,7	347,9	351,6					
poprzedni miesiąc = 100	A	103,0	100,1	100,1	100,0	99,8	100,2	100,0	99,9	100,1	99,9	100,1	100,1
	B	100,9	100,5	99,6	98,3	98,9	100,3	101,1					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	105,0	104,9	104,6	104,5	104,1	104,2	103,8	103,7	104,0	103,6	103,4	103,3
	B	101,2	101,6	101,2	99,4	98,5	98,6	99,7					
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu okresu)	A	49,2	49,5	47,9	45,6	43,8	41,8	41,1	41,1	41,1	41,2	41,4	41,8
w tys. osób	B	45,0	45,0	45,4	49,0	51,8	52,3	52,2					
Stopa bezrobocia ^b (stan w końcu okresu) w %	A	5,2	5,2	5,1	4,8	4,6	4,4	4,4	4,4	4,4	4,4	4,4	4,4
	B	4,7	4,7	4,8	5,2	5,5	5,5	5,5					
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	8910	8290	8834	8753	8692	7605	8300	7856	8020	8075	7145	5797
	B	8368	8075	6689	4178	4517	6833	7369					
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy (stan w końcu okresu)	A	11	9	9	8	7	8	8	8	8	9	10	15
	B	9	10	13	19	16	11	11					
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^a (w zł)	A	4985,52	5028,51	5459,21	5216,24	5167,56	5169,78	5317,08	5248,44	5197,34	5305,88	5315,22	5705,10
	B	5405,50	5453,04	5776,83	5248,31	5172,21	5310,31	5500,07					
poprzedni miesiąc = 100	A	95,1	100,9	108,6	95,5	99,1	100,0	102,8	98,7	99,0	102,1	100,2	107,3*
	B	94,7	100,9	105,9	90,9	98,6	102,7	103,6					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	107,8	106,7	108,3	108,0	109,2	107,0	109,4	107,0	106,4	107,0	105,7	108,8
	B	108,4	108,4	105,8	100,6	100,1	102,7	103,4					
Wskaźnik cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	•	•	101,2	•	•	101,8	•	•	102,1	•	•	102,3
	B	•	•	104,1	•	•	•	•					

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca. c W kwartale.

Wybrane dane o województwie pomorskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r. B – 2020 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	A	100,4	102,0	99,9	92,9	100,0	102,9	79,5	101,7	99,6	103,4	101,6	102,3
	B	107,8	101,1	98,2	110,0	97,8	99,8	82,2					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	125,9	129,9	125,2	119,4	114,7	121,8	94,4	88,4	83,0	82,4	84,8	84,7
	B	90,9	90,1	88,7	104,9	102,5	99,4	102,7					
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	A	99,7	97,3	102,1	96,8	95,4	96,7	91,8	104,1	101,5	100,2	102,4	105,9
	B	99,0	95,5	97,5	98,5	101,3	105,7	96,2					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	95,7	92,7	96,9	91,8	86,9	86,9	82,1	83,4	81,0	84,4	88,5	93,2
	B	92,5	90,9	86,7	88,3	93,8	102,5	107,4					
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	A	98,0	104,5	104,8	126,0	105,1	99,1	97,2	103,4	102,3	99,0	101,0	106,5
	B	96,0	103,8	101,9	95,1	86,1	104,6	90,3					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	96,1	97,4	96,0	124,0	133,3	130,1	124,7	135,7	128,2	135,4	142,5	154,3
	B	151,1	150,1	146,0	110,2	90,3	95,3	88,5					
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen	A	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
targowiskowych żyta	B	•	8,1	•	•	•	•	7,3					
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	A	91,1	99,7	108,4	100,3	99,6	94,0	109,2	95,5	105,0	108,2	91,1	99,6
	B	96,6	99,5	109,7	83,5	106,8	103,0*	103,6					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	97,2	108,2	103,5	108,9	103,6	97,2	107,9	99,6	102,8	104,1	98,6	99,4
	B	105,4	105,2	106,5	88,6	95,0	104,1*	98,8					
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	45,2	73,9	142,8	129,0	107,7	110,6	94,9	92,8	113,8	102,0	113,1	118,4
	B	39,4	127,4	124,7	106,1	111,8	111,0	89,3					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	158,1	119,4	117,3	141,8	135,6	118,8	109,8	94,8	121,3	101,7	102,8	100,5
	B	87,5	150,8	131,6	108,2	112,3	112,8	106,2					

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

Wybrane dane o województwie pomorskim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r. B – 2020 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	1522	2708	3645	5318	6734	8029	9086	10575	12031	13817	15315	18363
	B	1402	2486	3689	5045	6905	8453	9830					
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	159,7	119,8	112,4	117,6	122,9	127,3	107,4	107,4	105,8	108,7	104,1	110,2
	B	92,1	91,7	101,2	94,9	102,5	105,3	108,2					
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	81,4	87,3	115,7	103,7	99,6	112,2	103,0	90,9	99,7	104,1	98,1	111,2
	B	81,1	101,7	81,3	81,3	126,2	122,0	109,9					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	106,6	104,4	103,9	106,1	105,8	110,6	110,0	103,8	106,9	103,6	103,9	101,2
	B	100,9	117,5	82,6	64,8	82,0	89,2	95,1					
Obroty ładunkowe w portach morskich ^b w tys. t	A	5008	5347	5558	5395	6809	6088	5694	4764	5321	5558	5507	5058
	B	4850	5337	5084	4576	5710	4797*	5038					
poprzedni miesiąc = 100	A	97,6	106,8	103,9	97,1	126,2	89,4	93,5	83,7	111,7	104,5	99,1	91,9
	B	95,9	110,0	95,3	90,0	124,8	84,0	105,0					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	99,5	110,3	92,2	99,5	127,5	111,6	117,1	91,4	112,5	101,3	93,9	98,6
	B	96,8	99,8	91,5	84,8	83,8	78,8*	88,5					
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^c :													
brutto ^d (w %)	A	•	•	4,4	•	•	4,7	•	•	4,3	•	•	4,2
	B	•	•	-0,6	•	•	2,4	•					
netto ^e (w %)	A	•	•	3,6	•	•	3,9	•	•	3,5	•	•	3,3
	B	•	•	-0,5	•	•	2,1	•					
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^c (w mln zł; ceny bieżące)	A	•	•	1245,5	•	•	2884,5	•	•	4680,2	•	•	7194,1
	B	•	•	1362,1	•	•	2937,6	•					
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	•	•	114,4	•	•	122,5	•	•	123,0	•	•	123,5
	B	•	•	109,4	•	•	101,8	•					
Podmioty gospodarki narodowej ^f w rejestrze REGON	A	297296	298222	299184	300369	301719	303061	304442	305435	305933	306812	307588	307294
	B	307721	308456	309194	309652	310715	312257	313762					
w tym spółki handlowe	A	29078	29257	29348	29456	29515	29587	29755	29879	30012	30059	30231	30395
	B	30594	30599	30737	30860	31035	31115	31296					
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	3342	3328	3309	3334	3316	3312	3319	3339	3337	3333	3333	3340
	B	3338	3328	3329	3345	3340	3326	3321					

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b Dane pochodzą z badania statystycznego transportu morskiego opartego na dyrektywie 2009/42/WE. c W których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. d Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. e Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. f Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie; stan w końcu okresu.

Opracowanie merytoryczne:
Urząd Statystyczny w Gdańsku
Dyrektor Jerzy Auksztol
Tel.: 58 76 83 130

Rozpowszechnianie:
Pomorski Ośrodek Badań Regionalnych
Tel.: 58 76 83 210
e-mail: A.Sarnowska@stat.gov.pl

Współpraca z Mediami:
Zbigniew Pietrzak
Pomorski Ośrodek Badań Regionalnych
Tel.: 58 76 83 175
e-mail: Z.Pietrzak@stat.gov.pl



www.gdansk.stat.gov.pl



[@Gdansk_STAT](https://twitter.com/Gdansk_STAT)



[@GlownyUrzadStatystyczny](https://www.facebook.com/GlownyUrzadStatystyczny)

Powiązane opracowania

[Biuletyn statystyczny województwa pomorskiego](#)

[Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w lipcu 2020 r.](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Bank Danych Lokalnych \(BDL\)](#)

[Bank Danych Makroekonomicznych \(BDM\)](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Pojęcia stosowane w statystyce publicznej](#)