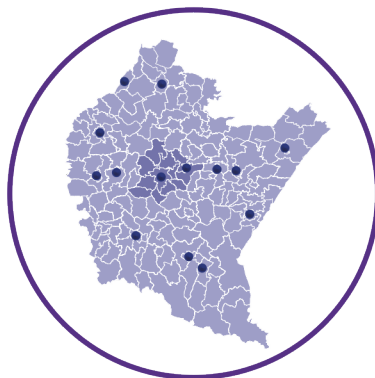
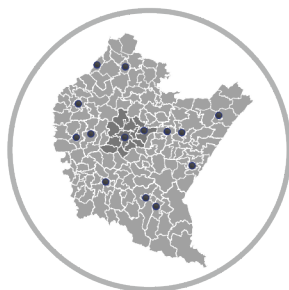




Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej wybranych miast - regionalnych biegunów wzrostu województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w okresie I-VI 2020 r.

Information on the socio-economic situation of selected cities - regional growth poles
of Podkarpackie Voivodship and Rzeszów Functional Area in January-June 2020



Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej wybranych miast - regionalnych biegunów wzrostu województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w okresie I-VI 2020 r.

Information on the socio-economic situation of selected cities - the regional growth poles
of Podkarpackie Voivodship and Rzeszów Functional Area in January-June 2020

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Podkarpacki Ośrodek Badań Regionalnych

Statistical Office in Rzeszów, Podkarpackie Centre for Regional Surveys

Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Regionalne Obserwatorium Terytorialne

Marshall's Office of the Podkarpackie Region, Podkarpackie Regional Development Observatory

Zespół autorski

Editorial team

Elżbieta Bożek, Wojciech Inglot, Maria Ragan, Daniel Koprowicz, Marta Krzyżak, Paweł Szczęch, Bernadeta Ziomek-Niedzielska

Kierujący

Supervisor

Barbara Błachut, Anna Kietbasa

Tłumaczenie

Translation

Mirosław Koszela

Skład

Typesetting

Elżbieta Bożek

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła

When publishing Statistics Poland data — please indicate the source

Przedmowa

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, wspólnie z Urzędem Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie, przedstawia „Informację o sytuacji społeczno-gospodarczej regionalnych biegunów wzrostu województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego”.

Publikacja ta jest próbą integracji danych pochodzących z różnych źródeł, zarówno administracyjnych, jak i statystyki publicznej.

Wydawane co kwartał opracowanie zawiera najaktualniejsze dane o wybranych miastach województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym. Prezentuje informacje dotyczące nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych przedsiębiorstw, budownictwa mieszkaniowego oraz aktywności regionalnych biegunów wzrostu oraz ROF w zakresie wykorzystania funduszy unijnych. Kolejne opracowania, w miarę dostępności danych, będą wzbogacane również o inne informacje dotyczące procesów społeczno-gospodarczych zachodzących w analizowanych obszarach województwa podkarpackiego.

W celu lepszego zobrazowania przestrzennego zróżnicowania poszczególnych zjawisk, dane przedstawiono w postaci map, wykresów oraz tabel.

Przekazując Państwu niniejszą publikację, wyrażamy przekonanie, że okaże się ona przydatna wielu osobom i instytucjom zainteresowanym prezentowaną problematyką.

Dyrektor
Departamentu Rozwoju Regionalnego
Urzędu Marszałkowskiego
Województwa Podkarpackiego

Paweł Wais

Dyrektor
Urzędu Statystycznego
w Rzeszowie

Marek Cierpiat-Wolan

Rzeszów, sierpień 2020 r.

Preface

The Statistical Office in Rzeszów, together with the Marshal's Office of Podkarpackie Voivodship in Rzeszów, presents "Information on the socio-economic situation of the regional growth poles of Podkarpackie Voivodship and Rzeszów Functional Area".

This publication is an attempt to integrate data from various sources, both administrative and official statistics ones.

Released every quarter, the study contains the most up-to-date data on selected cities of Podkarpackie Voivodship and the Rzeszów Functional Area. It presents information on newly registered and deregistered enterprises, housing construction and the activity of regional growth poles and ROF in the use of EU funds. Subsequent studies, if available, will also be enriched with other information on socio-economic processes taking place in the analysed areas of Podkarpackie Voivodship.

In order to better visualize the spatial diversity of individual phenomena, the data are presented in the form of maps, charts and tables.

By providing you with this publication, we express our conviction that it will prove useful to many people and institutions interested in the issues presented.

Director
of the Department of Region Development
Marshal's Office of the Podkarpackie Region

Paweł Wais

Director
of the Statistical Office
in Rzeszów

Marek Cierpiat-Wolan

Rzeszów, August 2020

Spis treści

Contents

Przedmowa	3
Preface	4
Skróty	6
Abbreviations	6
Synteza	7
Executive summary	8
Rozdział 1. Wybrane dane o miastach - regionalnych biegunach wzrostu województwa podkarpackiego.....	9
Chapter 1. Selected data on cities - regional growth poles of Podkarpackie Voivodship.....	9
1.1. Dębica.....	9
1.2. Jarosław.....	12
1.3. Lesko	15
1.4. Lubaczów	18
1.5. Łańcut.....	21
1.6. Mielec.....	24
1.7. Przeworsk.....	27
1.8. Ropczyce.....	30
1.9. Sanok.....	33
1.10. Stalowa Wola.....	36
1.11. Krosno	39
1.12. Przemyśl	42
1.13. Rzeszów	45
1.14. Tarnobrzeg.....	48
Rozdział 2. Wybrane dane o Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym	51
Chapter 2. Selected data on Rzeszów Functional Area.....	51
Rozdział 3. Wykorzystanie funduszy Unii Europejskiej w ramach RPO WP 2014-2020.....	54
Chapter 3. The use of European Union funds under the RPO WP 2014-2020.....	54
3.1. Regionalne bieguny wzrostu	54
3.1. Regional growth poles	54
3.2. Rzeszowski Obszar Funkcjonalny	63
3.2. Rzeszów Functional Area	63
Uwagi ogólne.....	69
General notes.....	69

Skróty

Abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
mln	milion million
zł PLN	złoty Polish zloty
RPO WP	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego Regional Operational Programme of Podkarpackie Voivodship
ROF	Rzeszowski Obszar Funkcjonalny Rzeszów Functional Area

Synteza

W okresie styczeń-czerwiec 2020 r. w trzynastu miastach-biegunach wzrostu województwa podkarpackiego odnotowano spadek liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego. Wzrost liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw wystąpił tylko w Mielcu. Największy spadek był w Sanoku i Tarnobrzegu.

W Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym w okresie styczeń-czerwiec 2020 r. odnotowano spadek liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego.

Liczba przedsiębiorstw wyrejestrowanych w okresie styczeń-czerwiec 2020 r., w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, zmniejszyła się w dziesięciu miastach, w tym najbardziej w Rzeszowie. Natomiast w pozostałych czterech miastach liczba przedsiębiorstw wyrejestrowanych w analizowanym okresie zwiększyła się.

W okresie styczeń-czerwiec 2020 r. w Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym liczba wyrejestrowanych przedsiębiorstw, w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, zmniejszyła się.

Przyrost naturalny na 1000 ludności w 2019 r. w porównaniu z 2018 r. zmniejszył się w jedenastu miastach, będących biegunami wzrostu województwa podkarpackiego. Wzrósł natomiast w trzech miastach. Dodatni przyrost naturalny wystąpił w Rzeszowie, Ropczycach, Lubaczowie, Dębicy i Mielcu. W pozostałych miastach był on ujemny, przy czym najniższe wartości osiągnął w Sanoku i Krośnie.

W Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym przyrost naturalny na 1000 ludności w 2019 r. zmniejszył się w porównaniu z 2018 r.

Executive summary

In the period January-June 2020, thirteen cities-growth poles of Podkarpackie Voivodship recorded a decrease in the number of newly registered enterprises as compared to the corresponding period of the previous year. An increase in the number of newly registered enterprises occurred only in Mielec. The highest decrease were in Sanok and Tarnobrzeg.

In the period January-June 2020, in the Rzeszów Functional Area there was a decrease in the number of newly registered enterprises compared to the corresponding period of the previous year.

In comparison with the corresponding period of the previous year, the number of deregistered enterprises decreased in ten cities in the period January-June 2020, with the highest decrease in Rzeszów. In four cities, the number of deregistered enterprises increased in the analyzed period.

In the period January-June 2020, in the Rzeszów Functional Area the number of deregistered enterprises decreased compared to the corresponding period of the previous year.

The natural increase per 1000 population in 2019 decreased in eleven cities, which are the growth poles of Podkarpackie Voivodship, with an increase in three cities, compared to 2018. Positive natural increase occurred in Rzeszów, Ropczyce, Lubaczów, Dębica and Mielec. In the remaining cities it was negative, with the lowest values in Sanok and Krosno.

In the Rzeszów Functional Area, the natural increase per 1000 population in 2019 decreased compared to 2018.

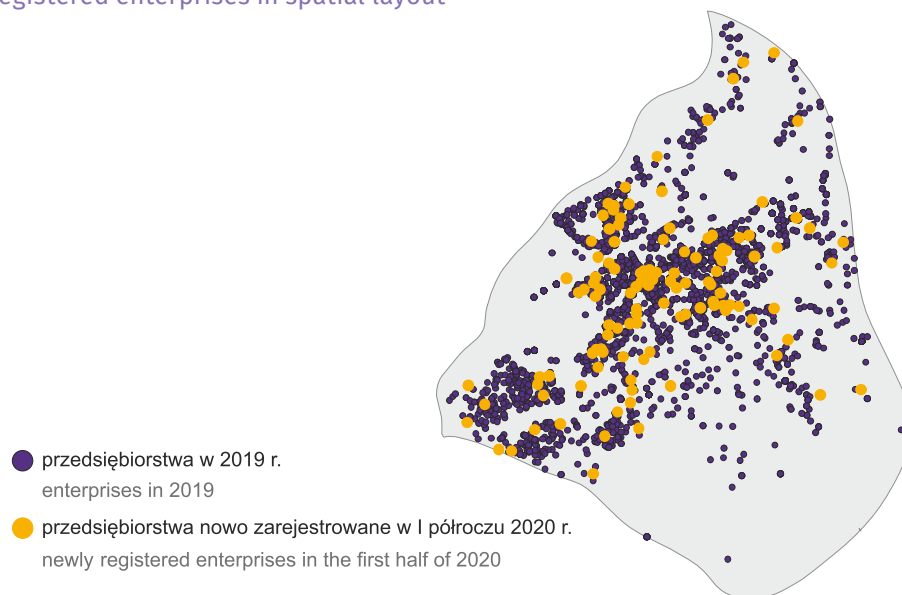
Rozdział 1. Wybrane dane o miastach - regionalnych biegunach wzrostu województwa podkarpackiego

Chapter 1. Selected data on cities - regional growth poles of Podkarpackie Voivodship

1.1. Dębica

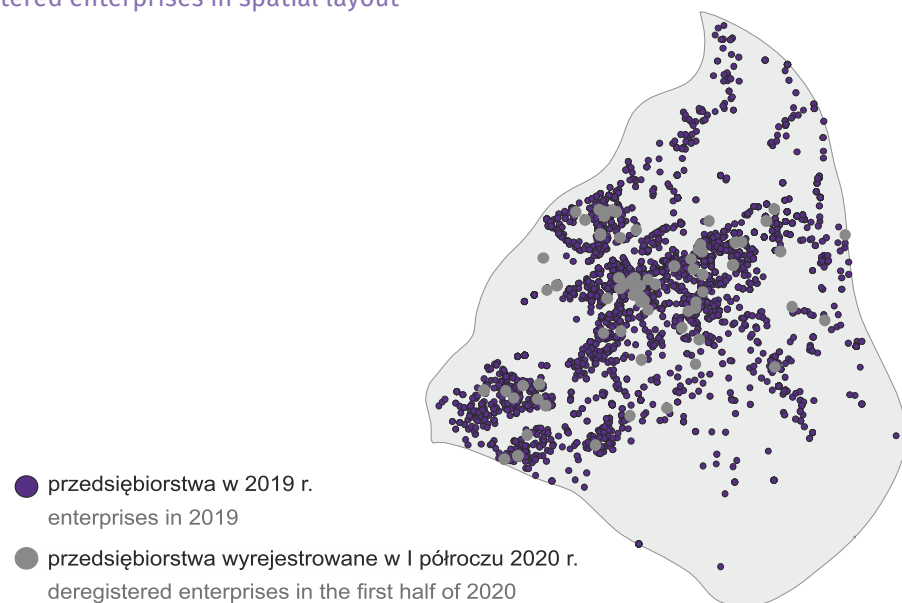
Rysunek 1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 1. Newly registered enterprises in spatial layout



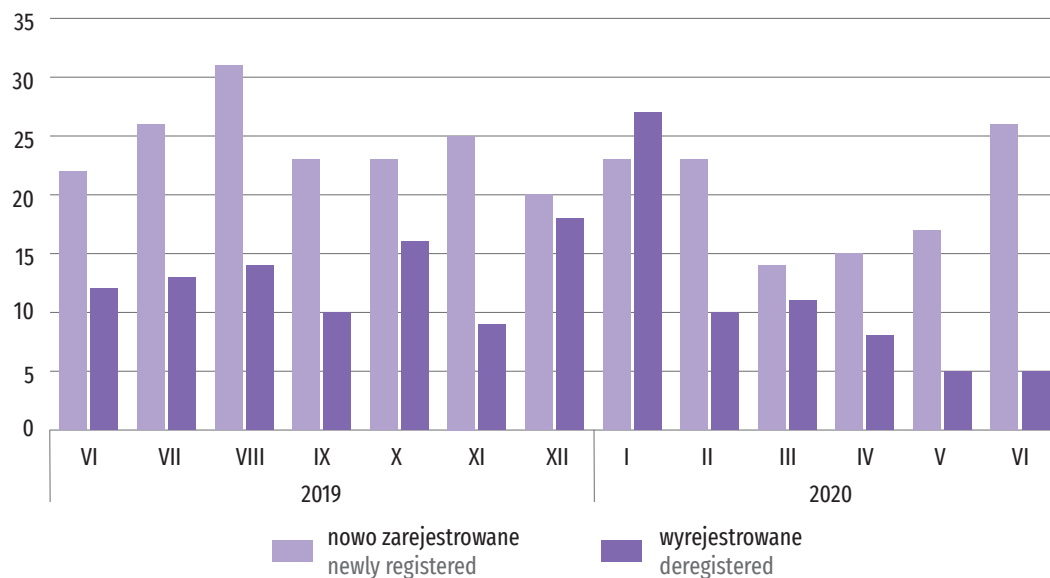
Rysunek 2. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 2. Deregistered enterprises in spatial layout



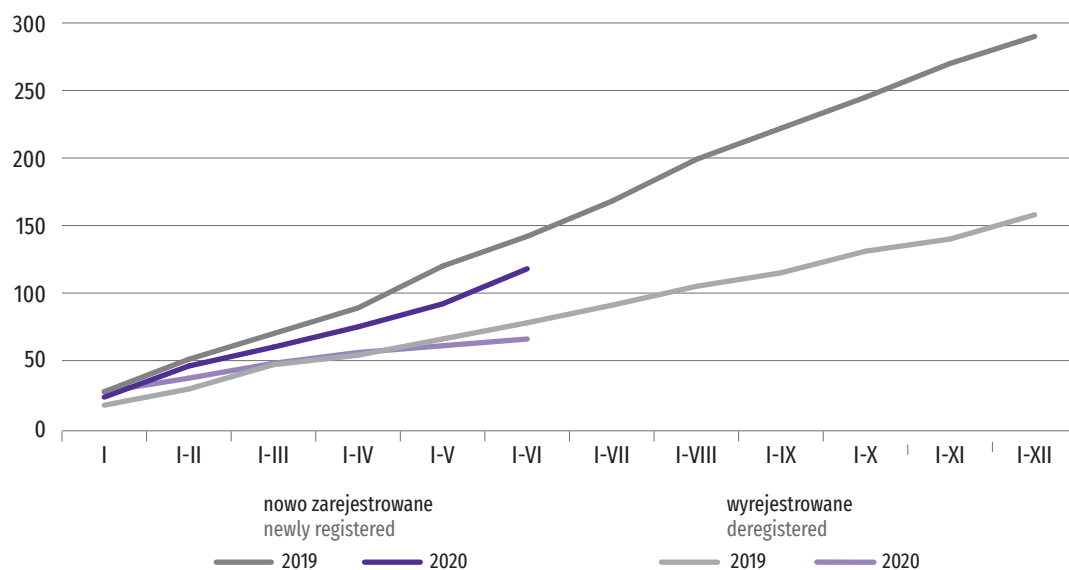
Wykres 1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020

Chart 1. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020



Wykres 2. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020 (narastająco w ciągu roku)

Chart 2. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020 (cumulatively during the year)



Wykres 3. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 3. Dwellings completed

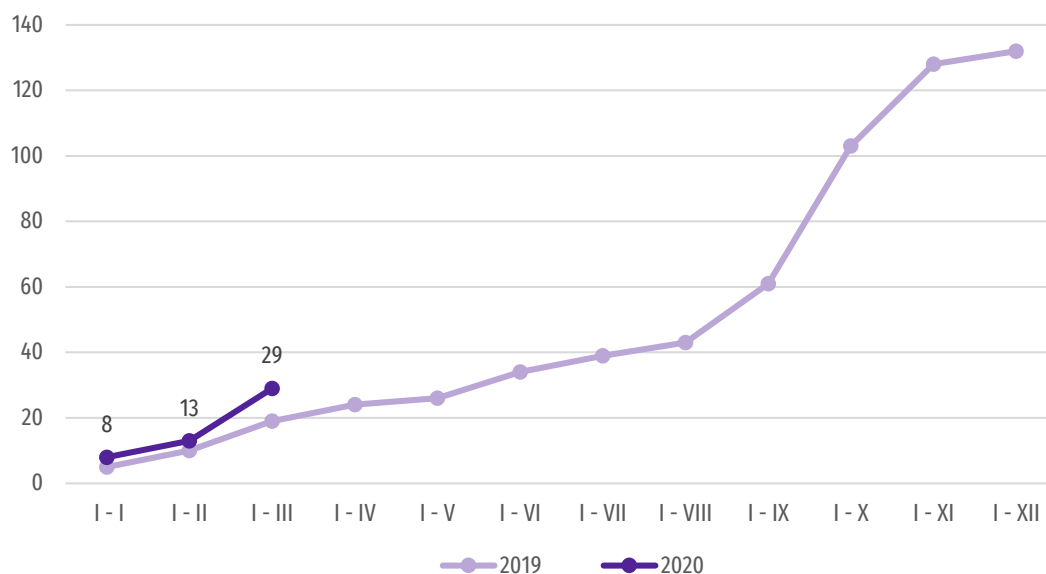
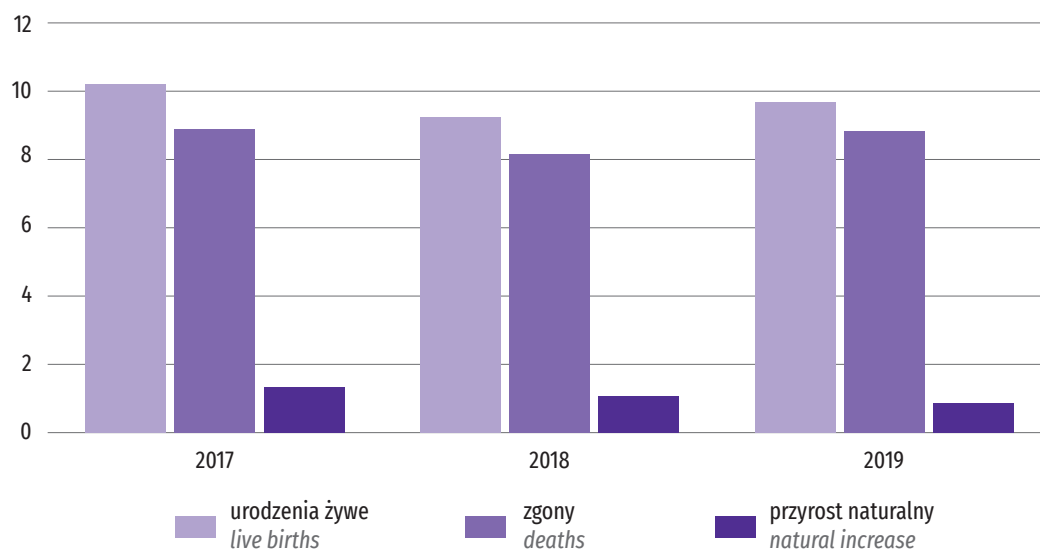
**Wykres 4. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności**

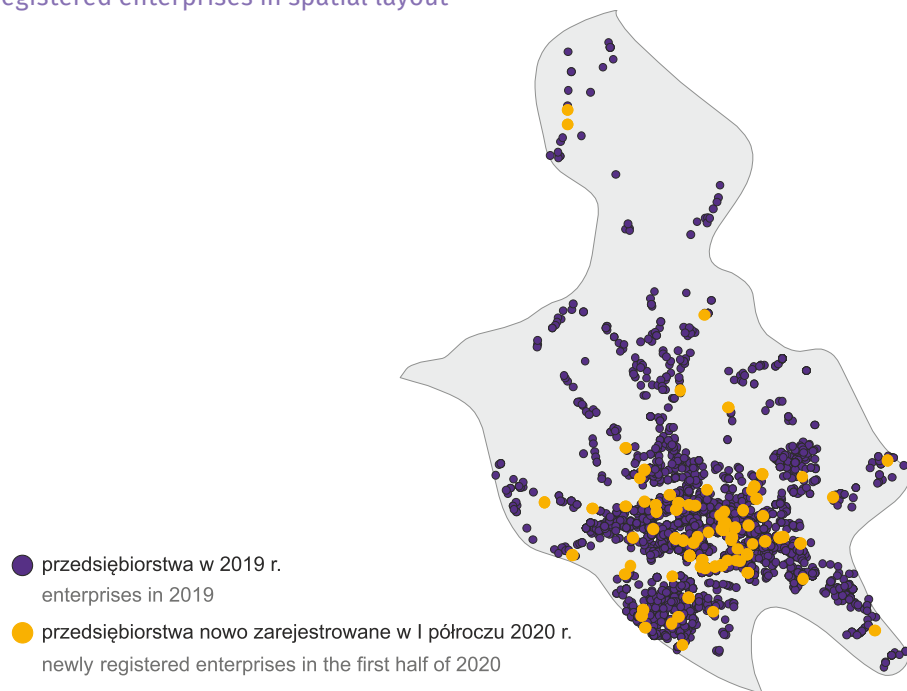
Chart 4. Vital statistics per 1000 population



1.2. Jarosław

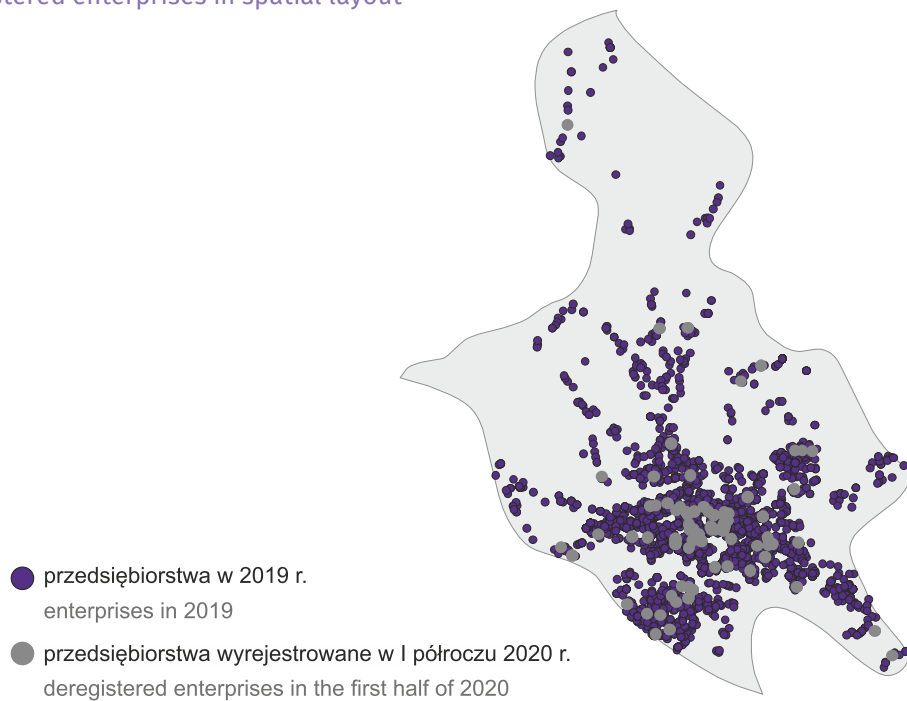
Rysunek 3. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 3. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 4. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 4. Deregistered enterprises in spatial layout



Wykres 5. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020

Chart 5. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020

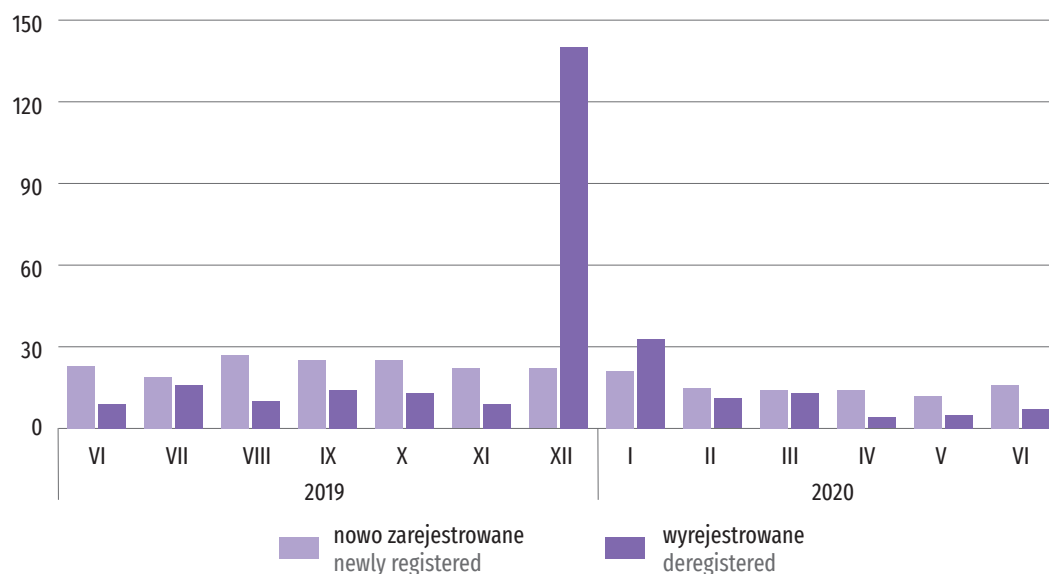
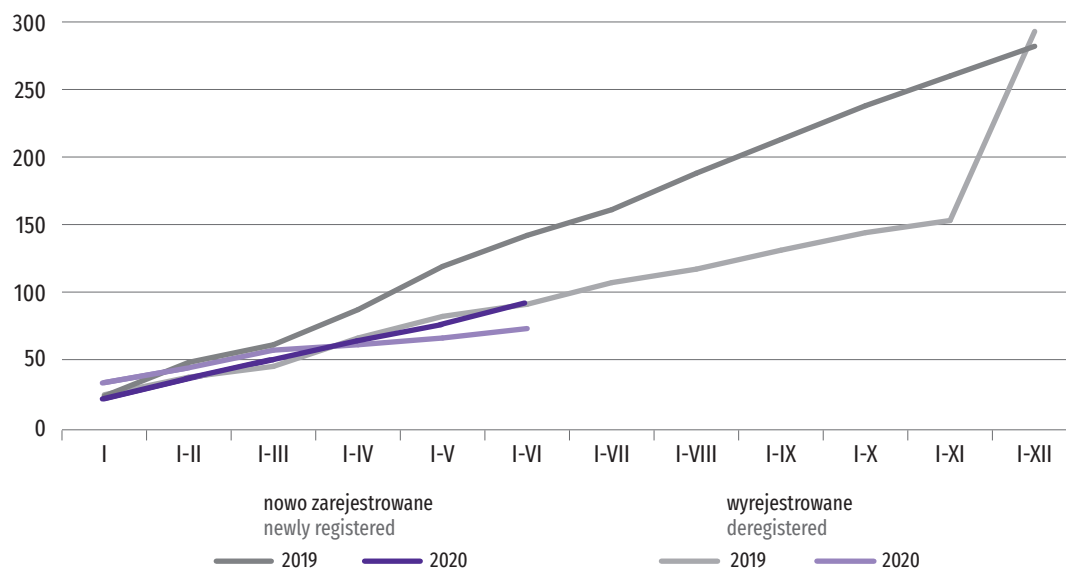
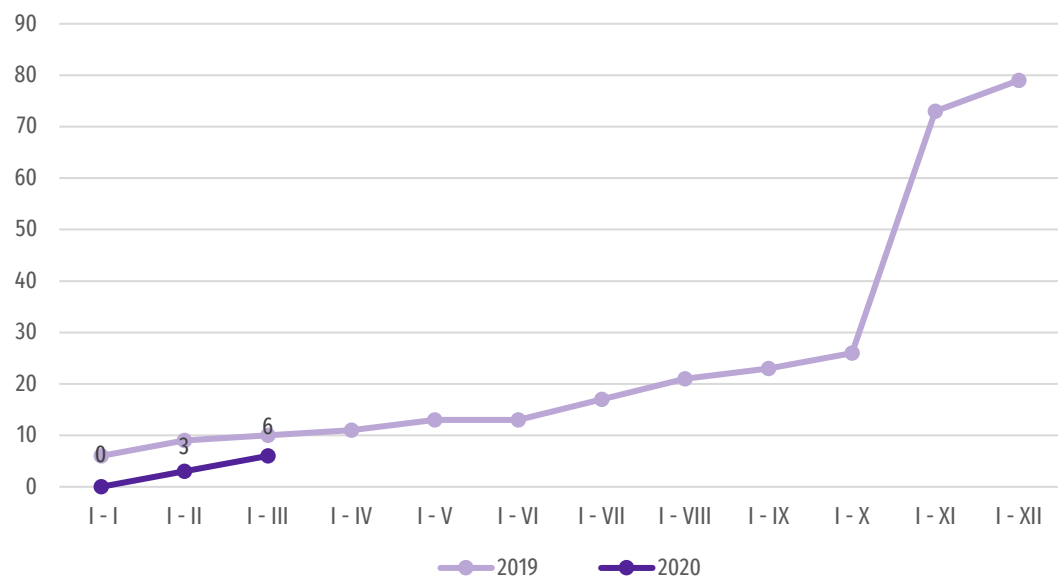
**Wykres 6. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020 (narastająco w ciągu roku)**

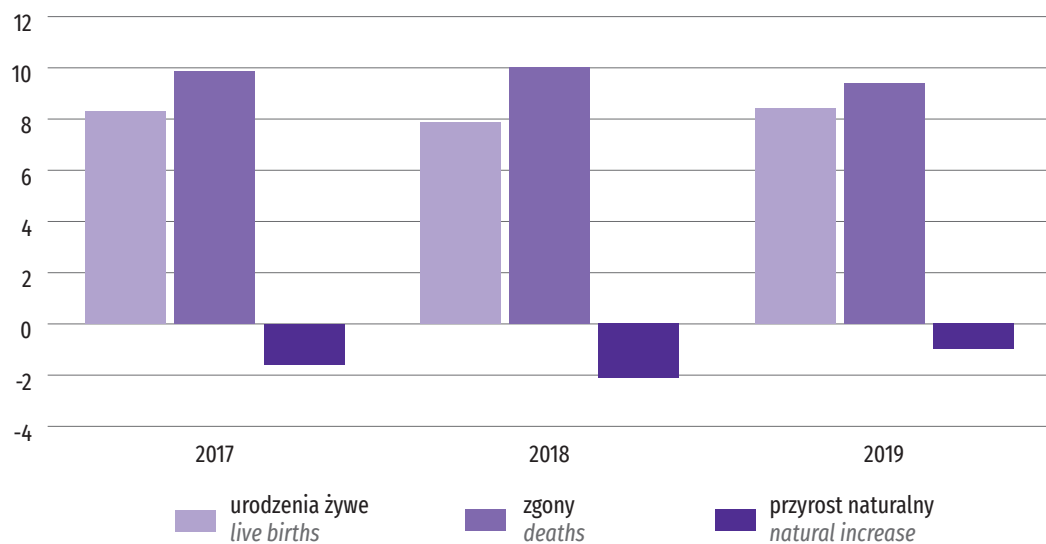
Chart 6. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020 (cumulatively during the year)



Wykres 7. Mieszkania oddane do użytkowania
Chart 7. Dwellings completed



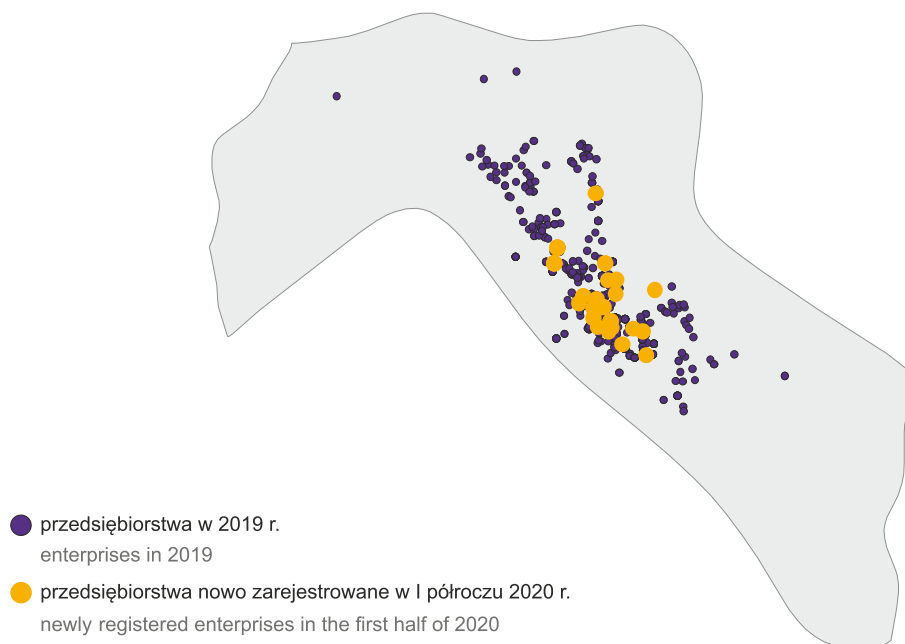
Wykres 8. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności
Chart 8. Vital statistics per 1000 population



1.3. Lesko

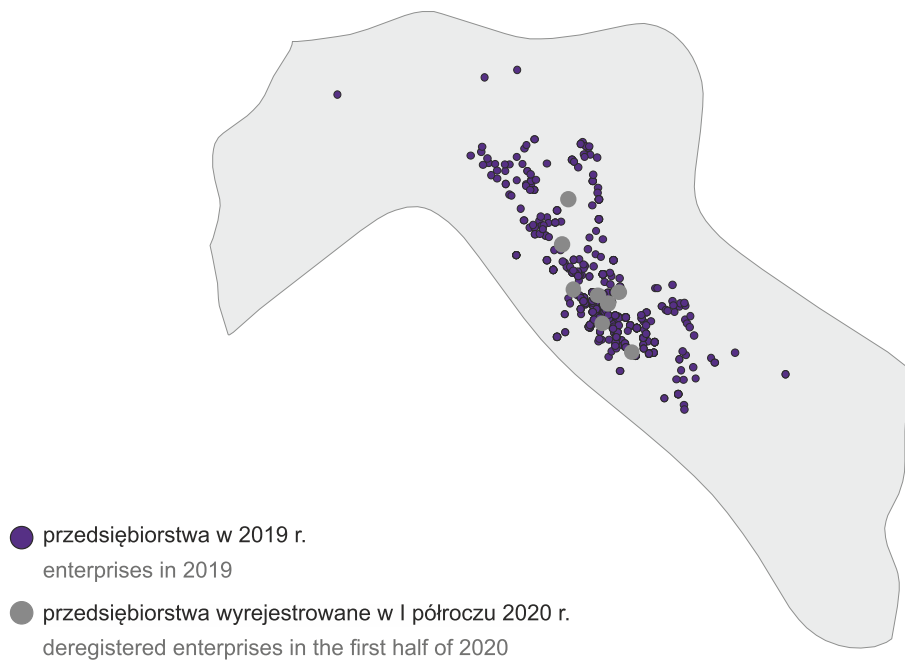
Rysunek 5. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 5. Newly registered enterprises in spatial layout



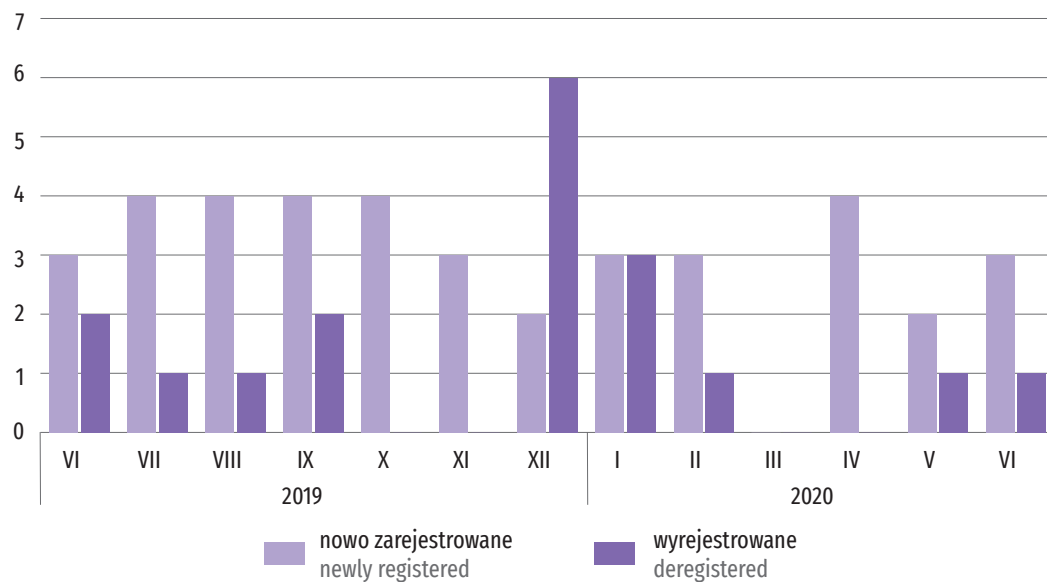
Rysunek 6. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 6. Deregistered enterprises in spatial layout



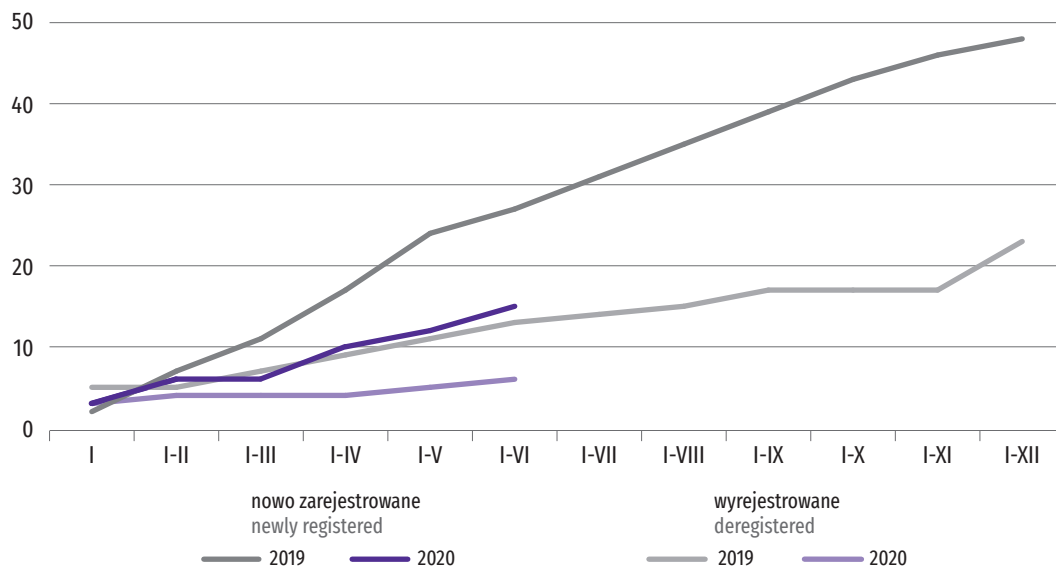
Wykres 9. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020

Chart 9. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020



Wykres 10. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020 (narastająco w ciągu roku)

Chart 10. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020 (cumulatively during the year)



Wykres 11. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 11. Dwellings completed

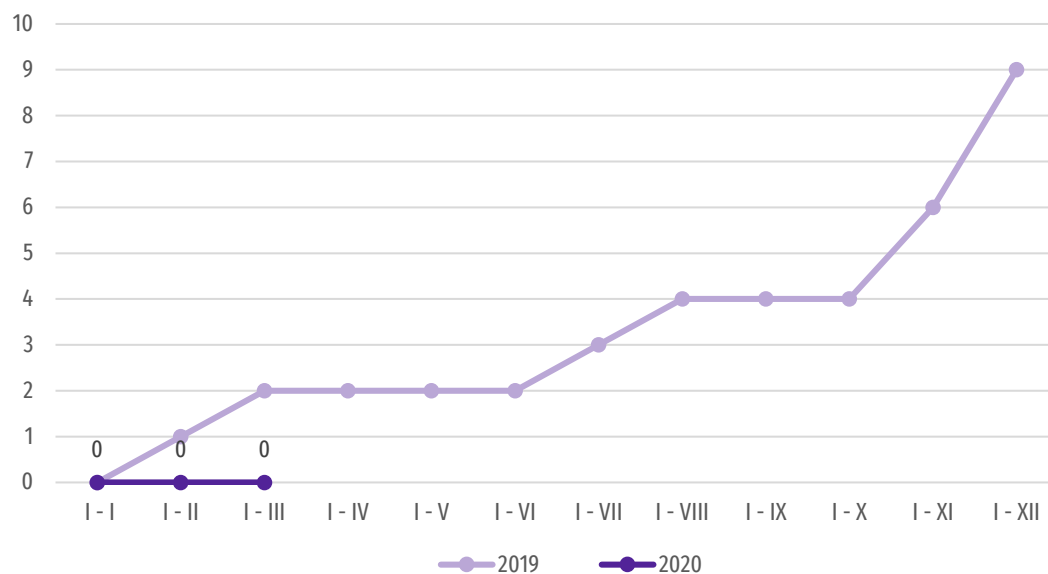
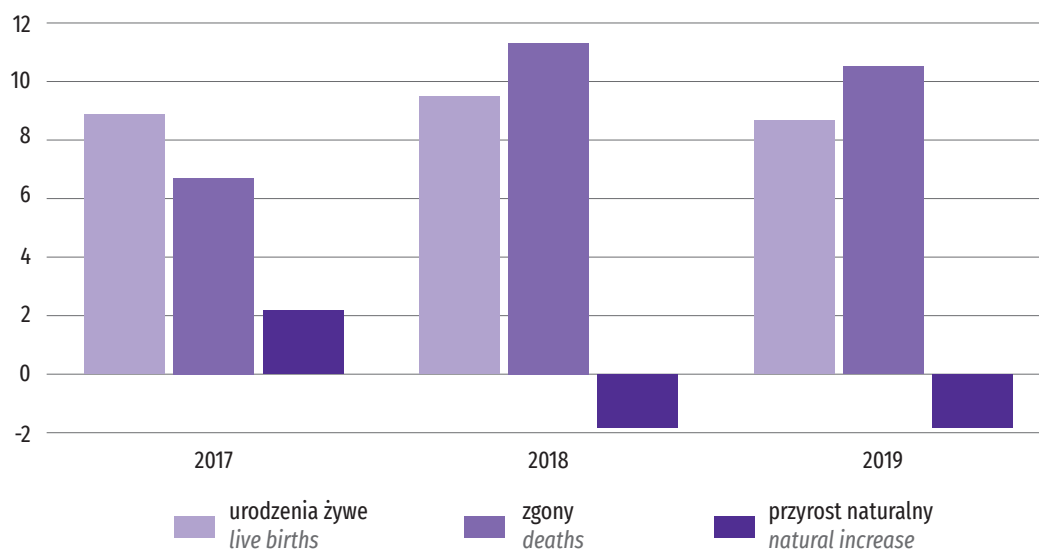
**Wykres 12. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności**

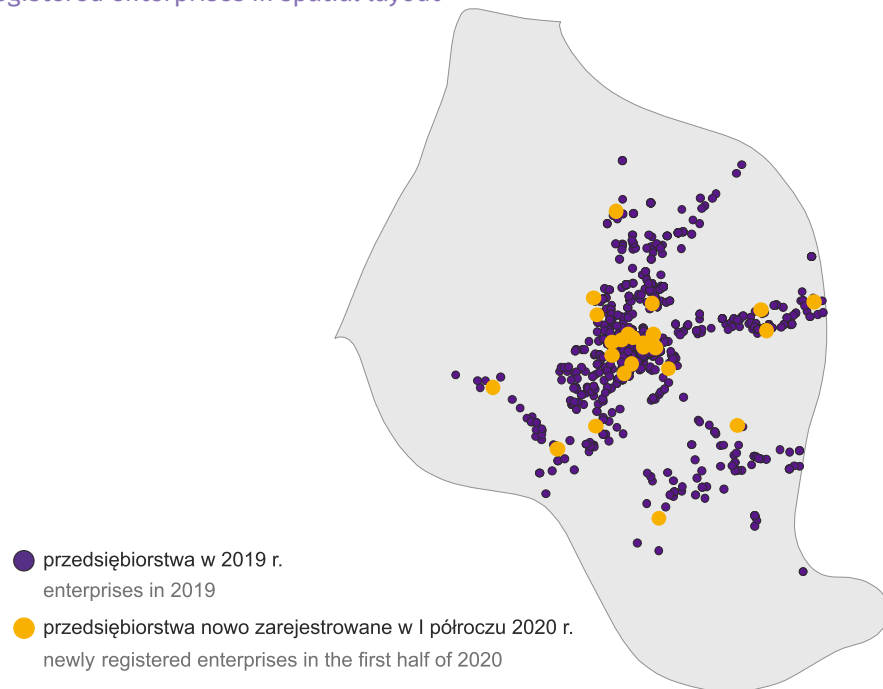
Chart 12. Vital statistics per 1000 population



1.4. Lubaczów

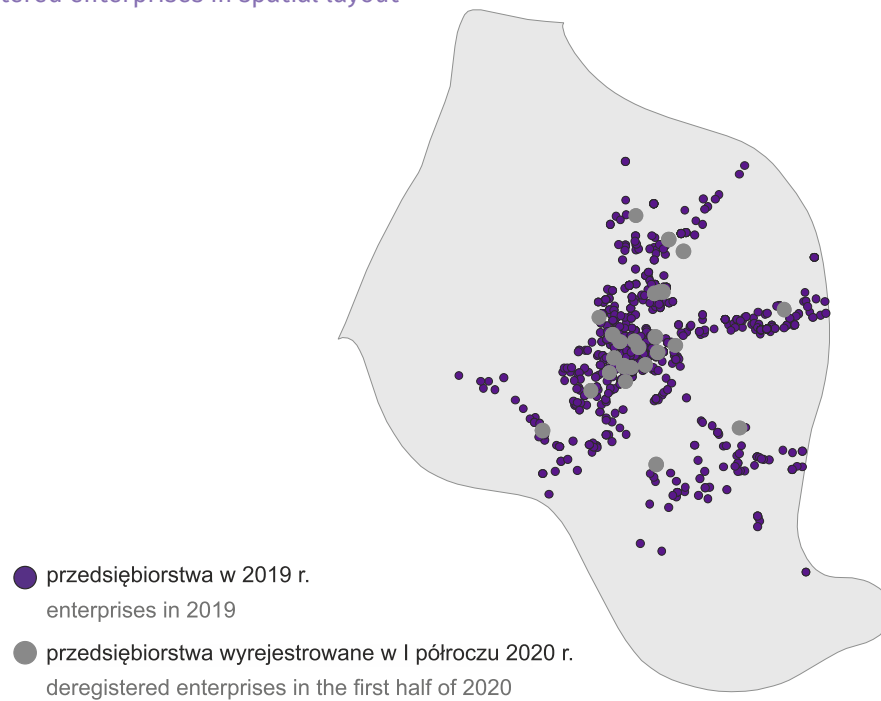
Rysunek 7. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 7. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 8. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 8. Deregistered enterprises in spatial layout



Wykres 13. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020

Chart 13. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020

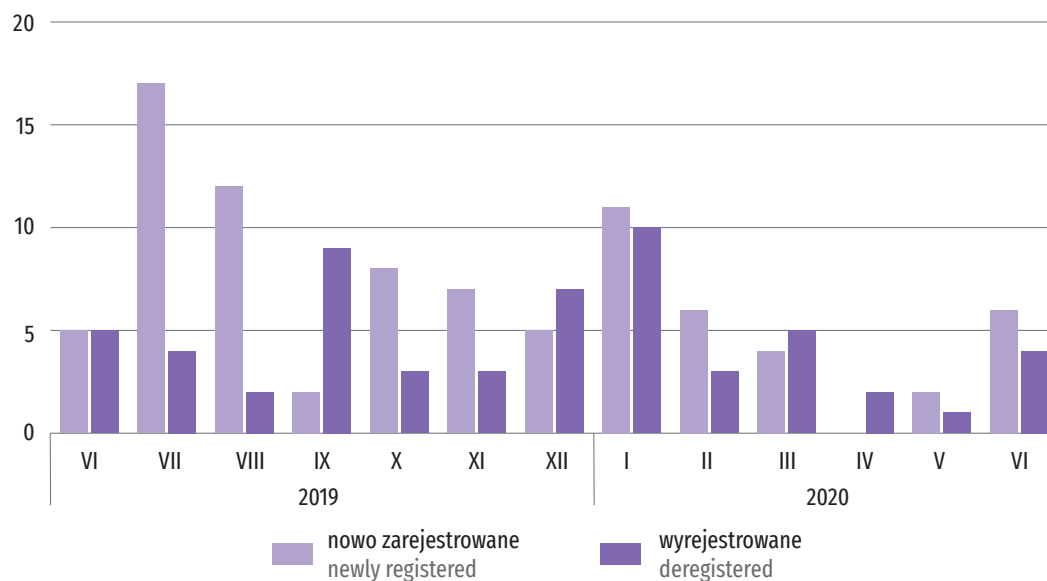
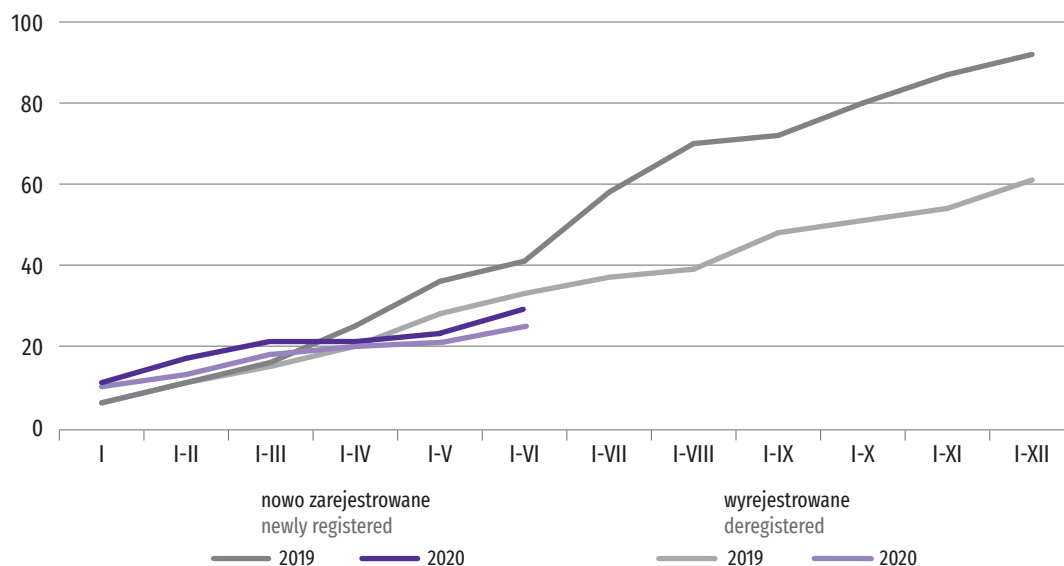
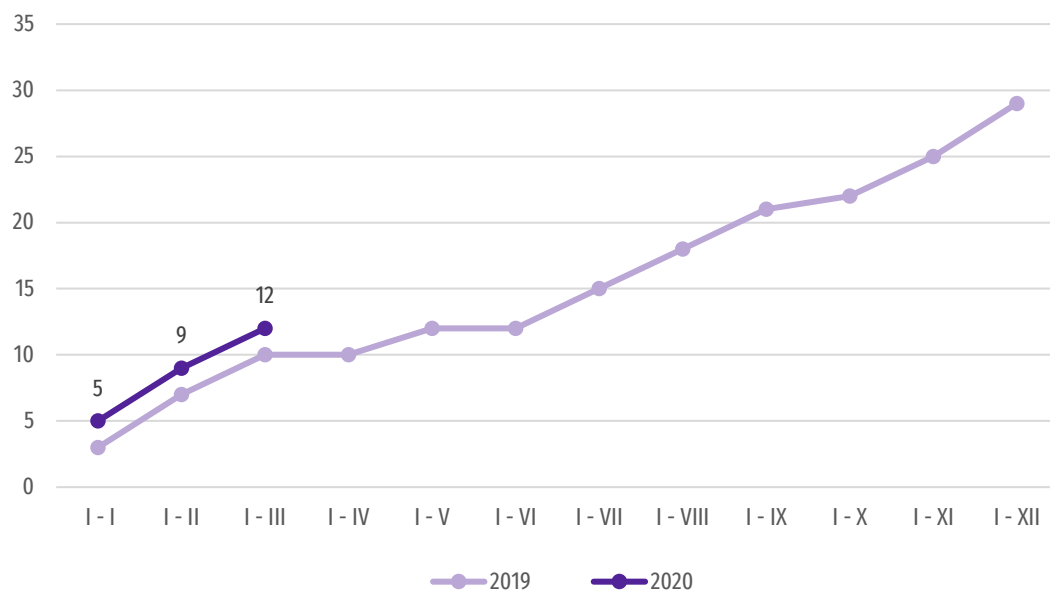
**Wykres 14. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020 (narastająco w ciągu roku)**

Chart 14. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020 (cumulatively during the year)



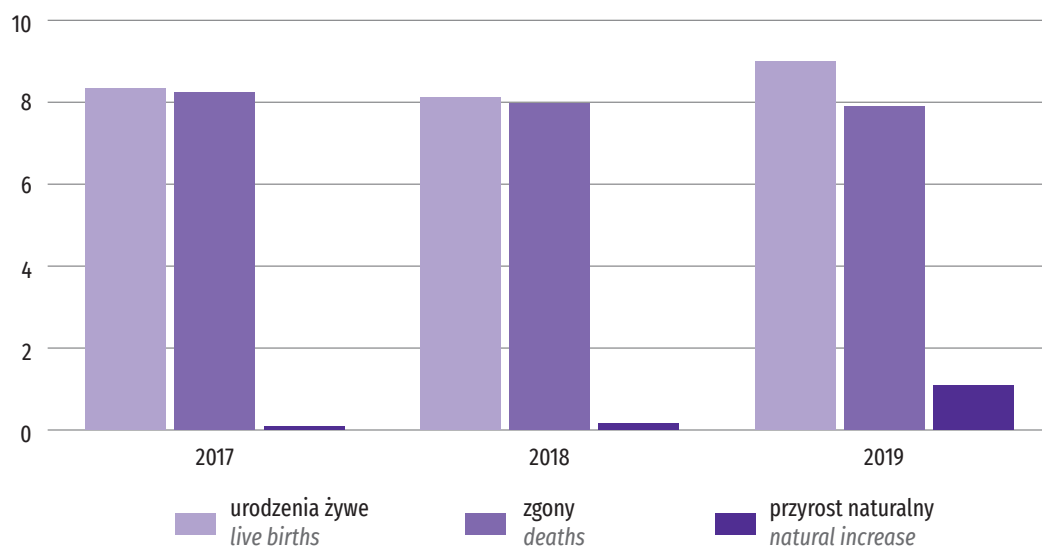
Wykres 15. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 15. Dwellings completed



Wykres 16. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności

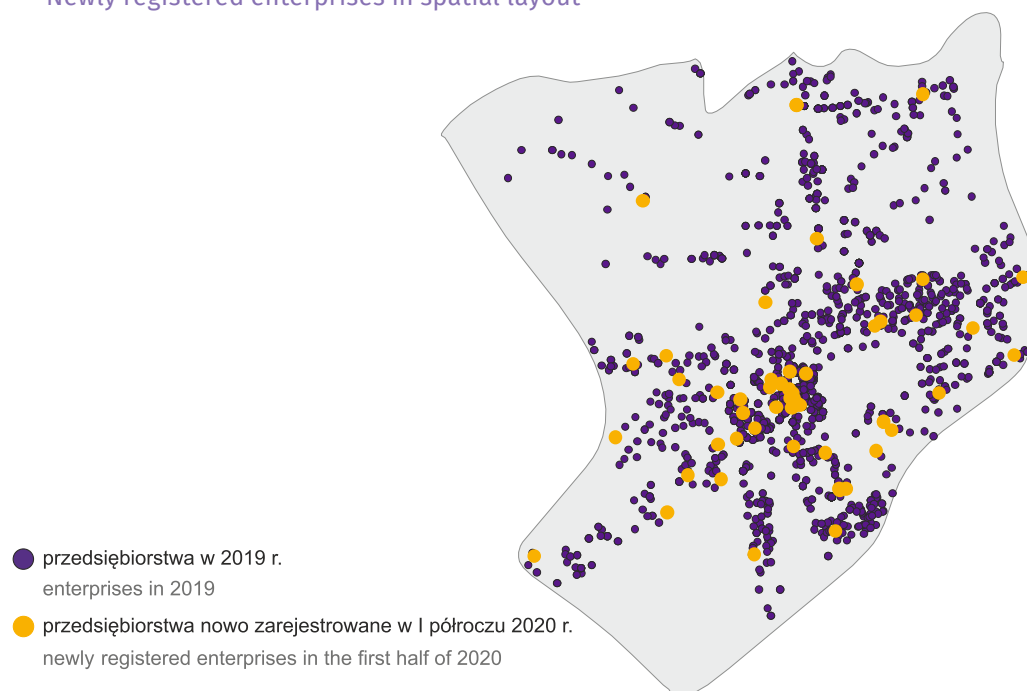
Chart 16. Vital statistics per 1000 population



1.5. Łańcut

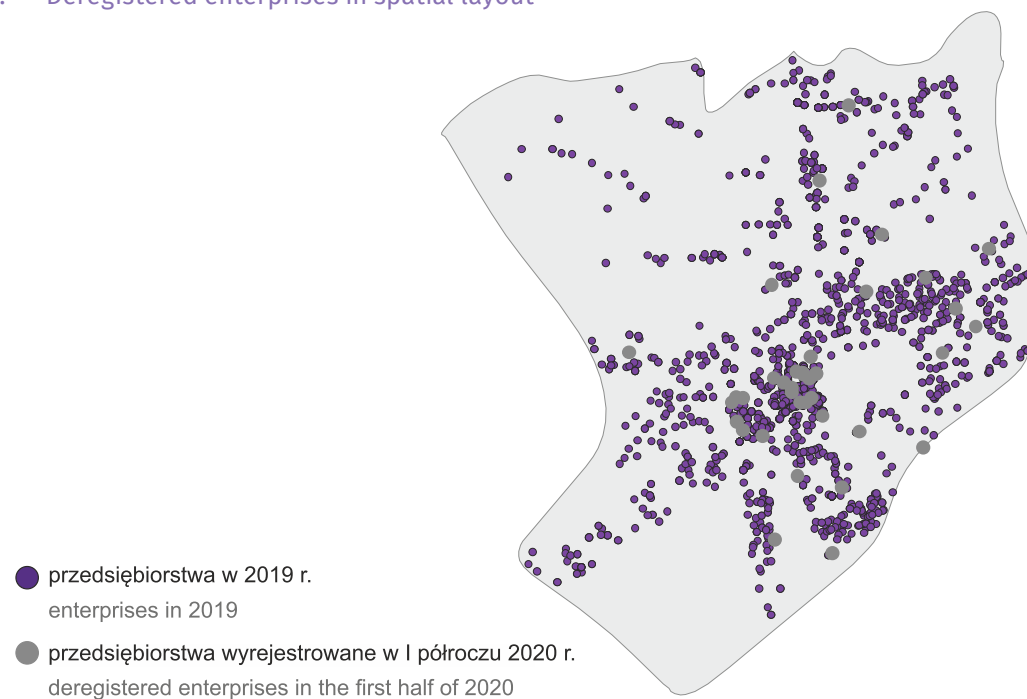
Rysunek 9. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 9. Newly registered enterprises in spatial layout



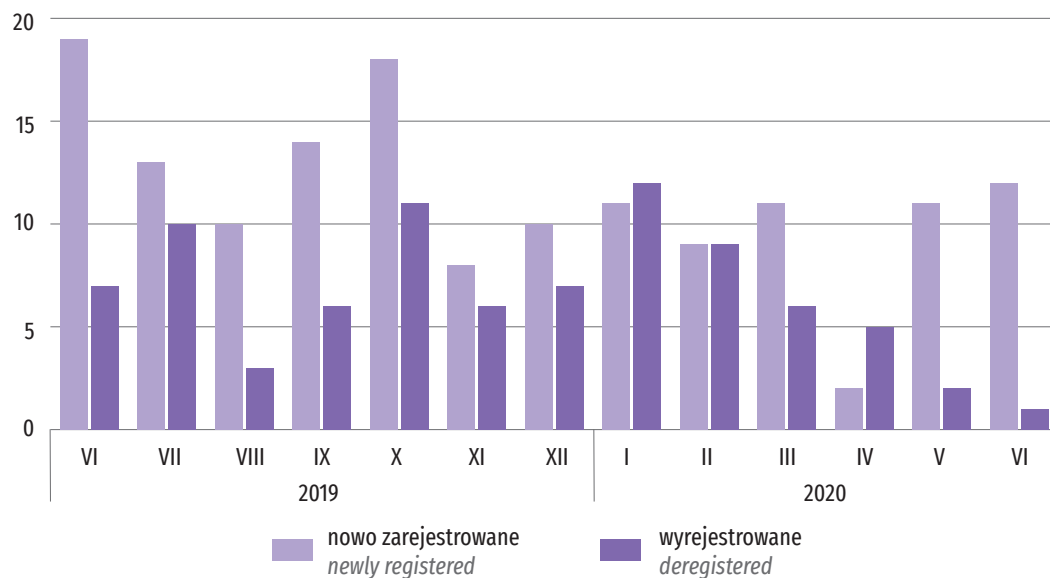
Rysunek 10. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 10. Deregistered enterprises in spatial layout



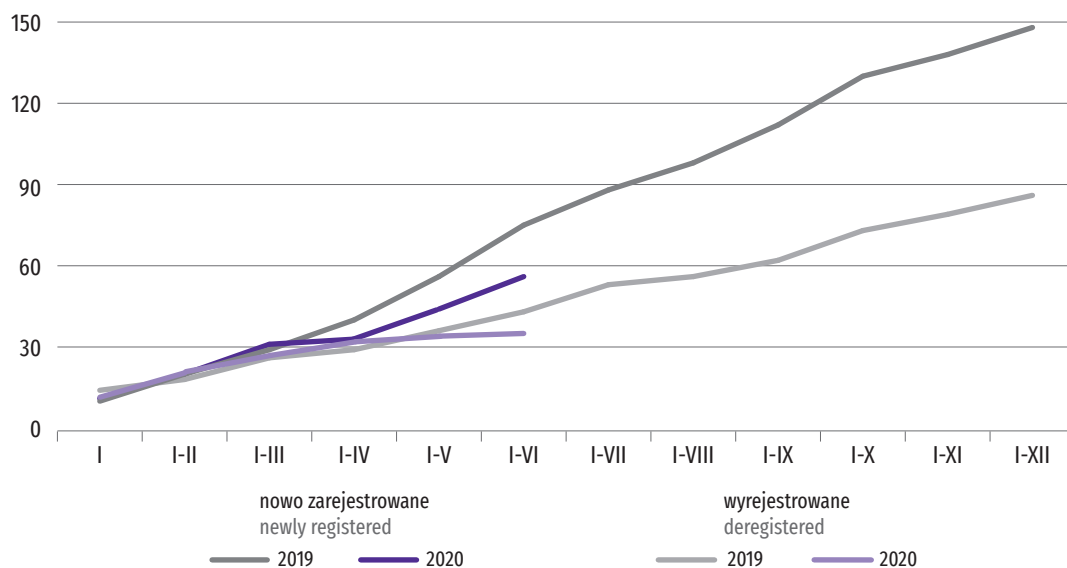
Wykres 17. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020

Chart 17. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020



Wykres 18. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020 (narastająco w ciągu roku)

Chart 18. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020 (cumulatively during the year)



Wykres 19. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 19. Dwellings completed

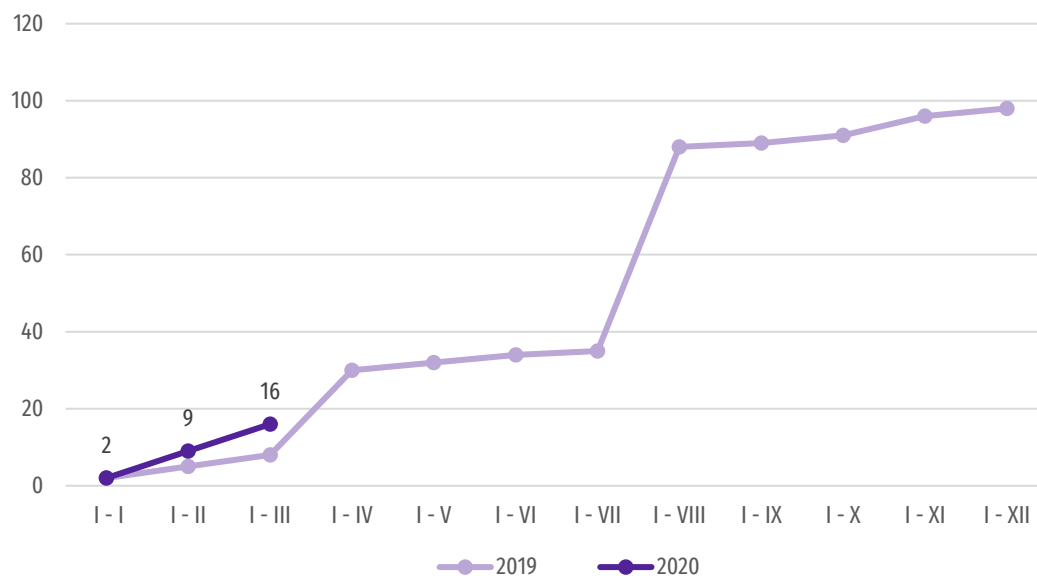
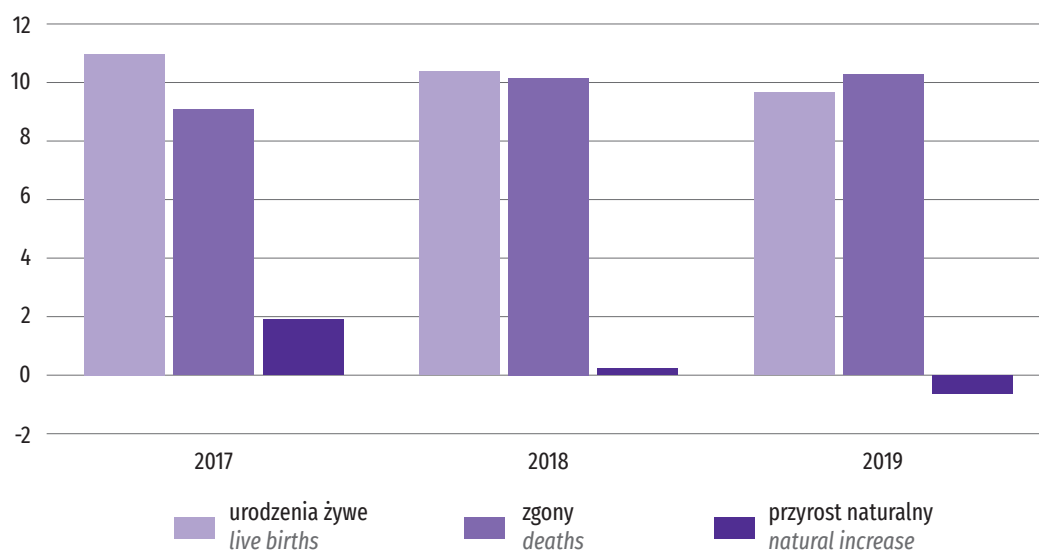
**Wykres 20. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności**

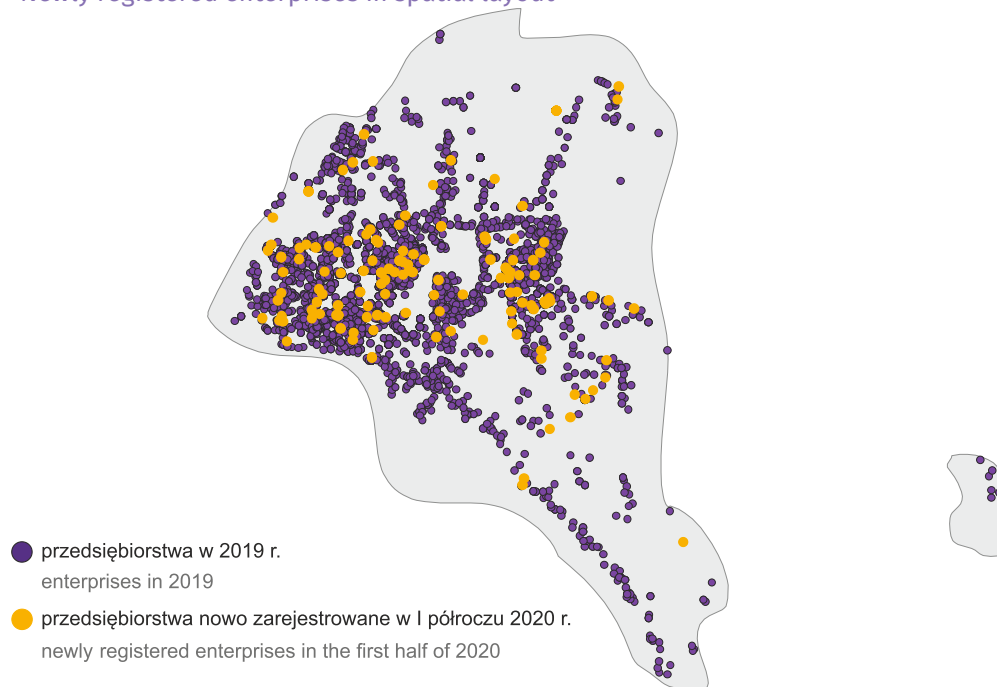
Chart 20. Vital statistics per 1000 population



1.6. Mielec

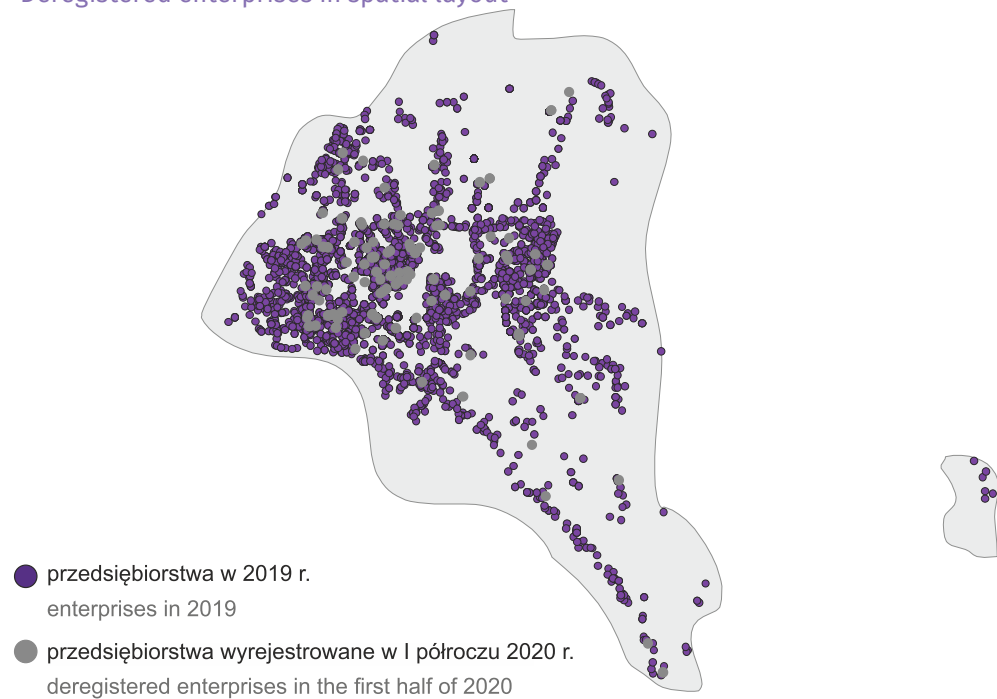
Rysunek 11. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 11. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 12. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 12. Deregistered enterprises in spatial layout



Wykres 21. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020

Chart 21. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020

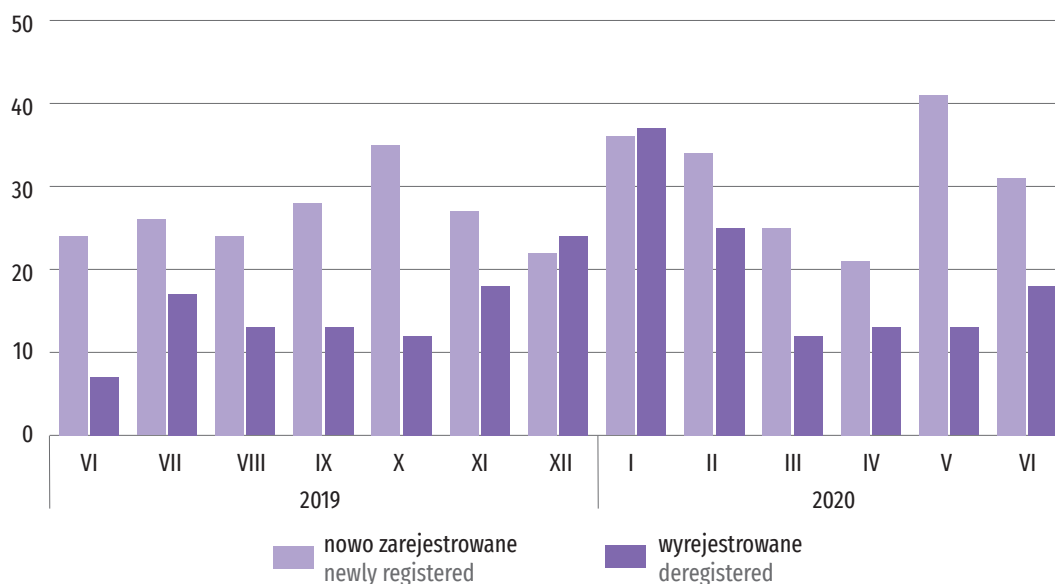
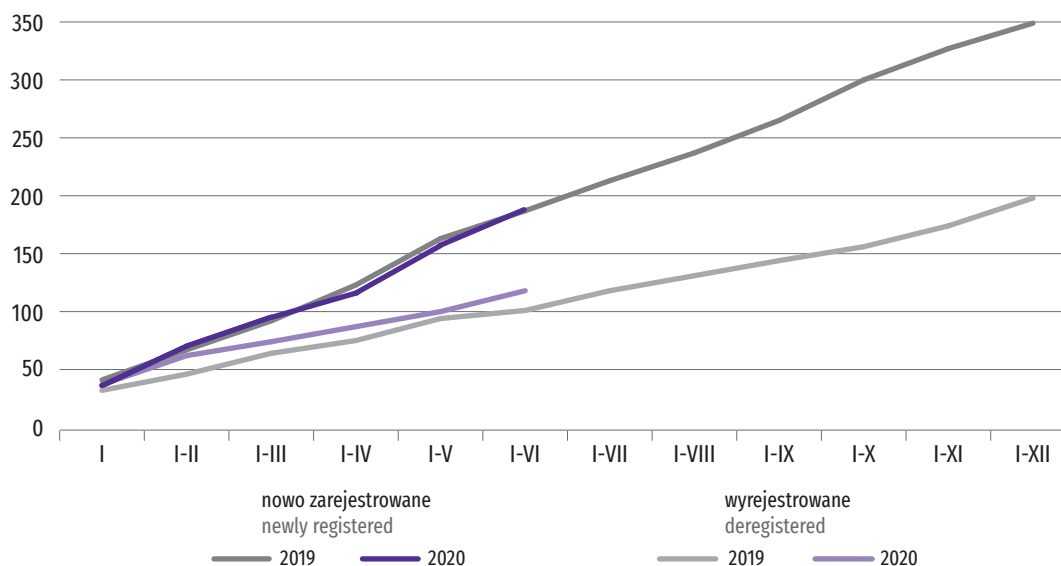
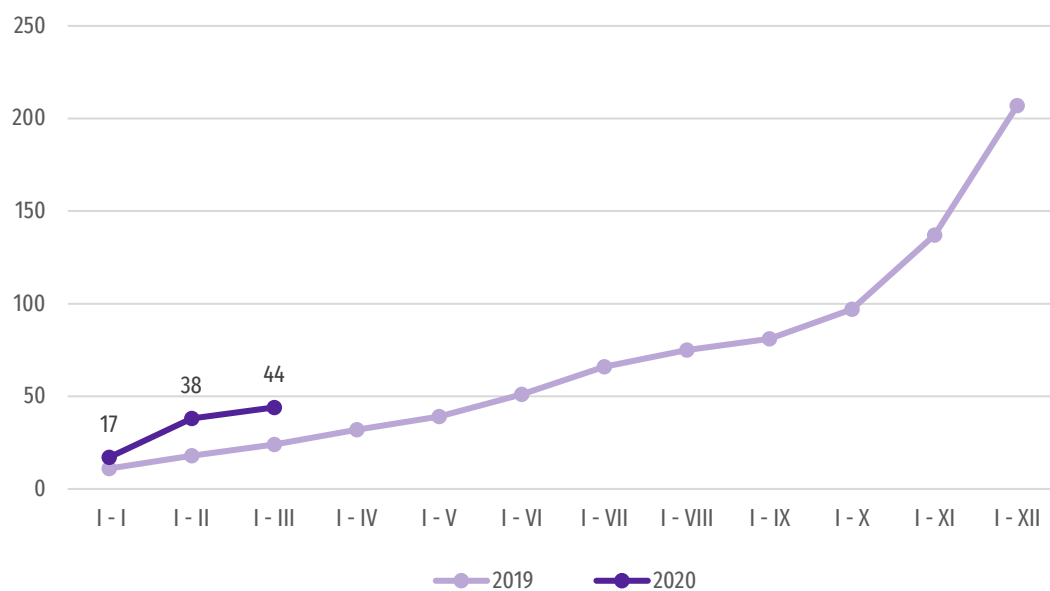
**Wykres 22. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020 (narastająco w ciągu roku)**

Chart 22. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020 (cumulatively during the year)



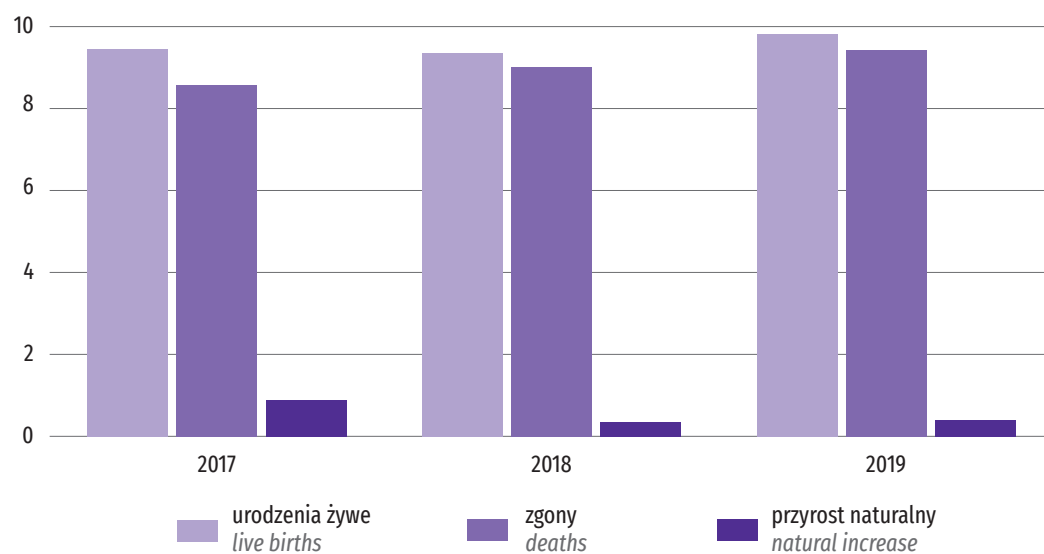
Wykres 23. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 23. Dwellings completed



Wykres 24. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności

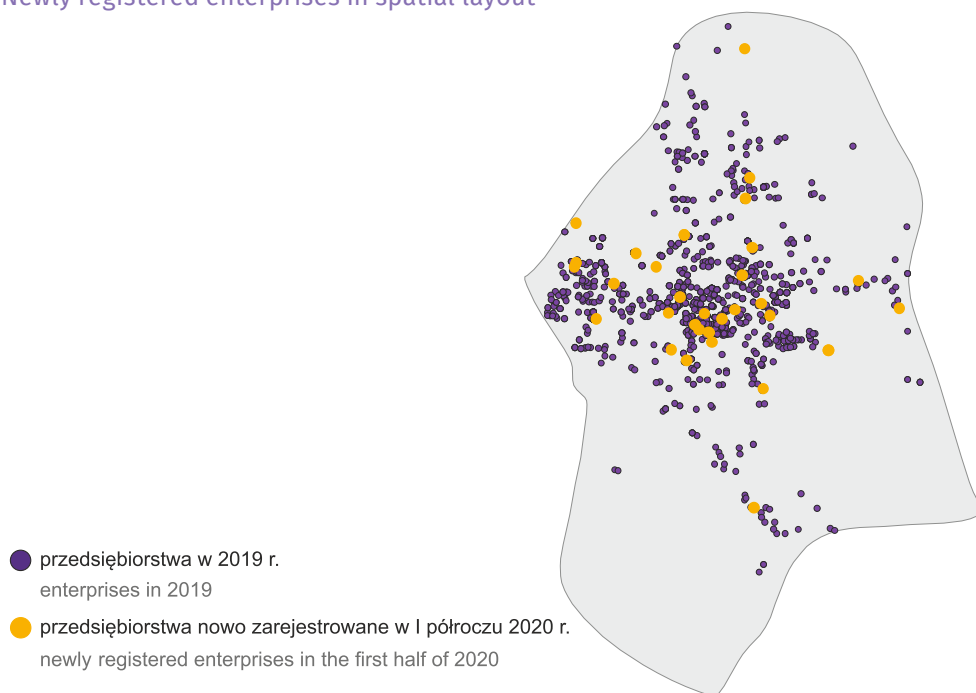
Chart 24. Vital statistics per 1000 population



1.7. Przeworsk

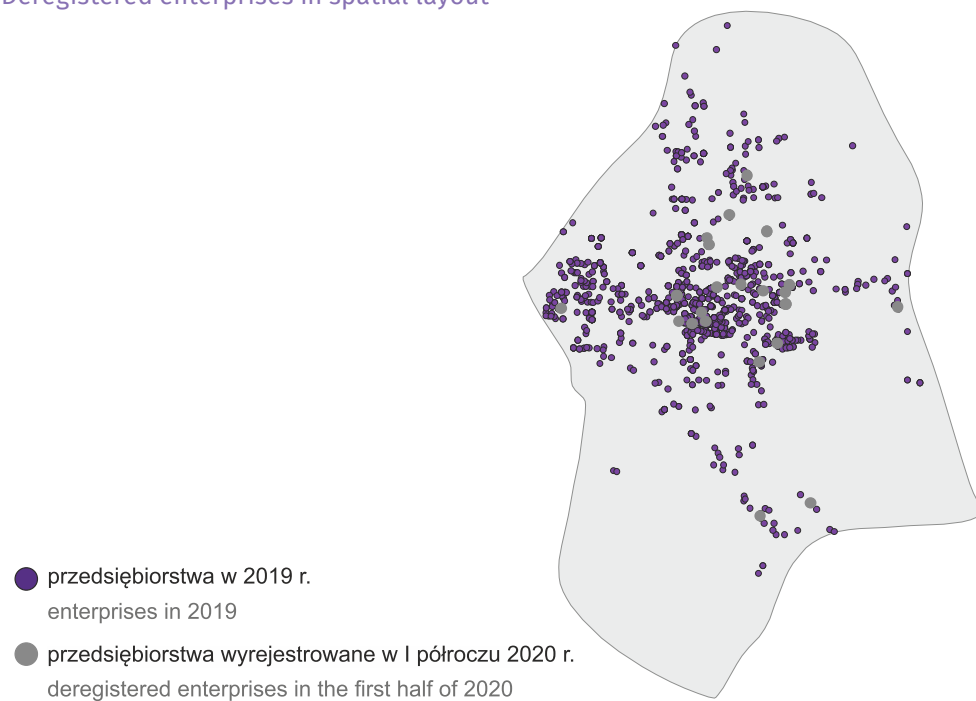
Rysunek 13. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 13. Newly registered enterprises in spatial layout



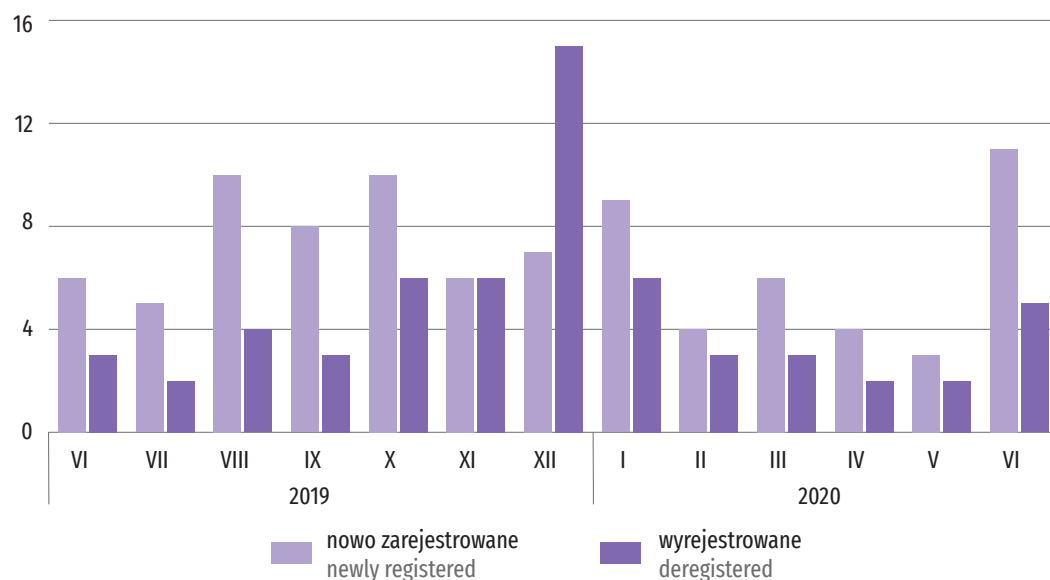
Rysunek 14. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 14. Deregistered enterprises in spatial layout



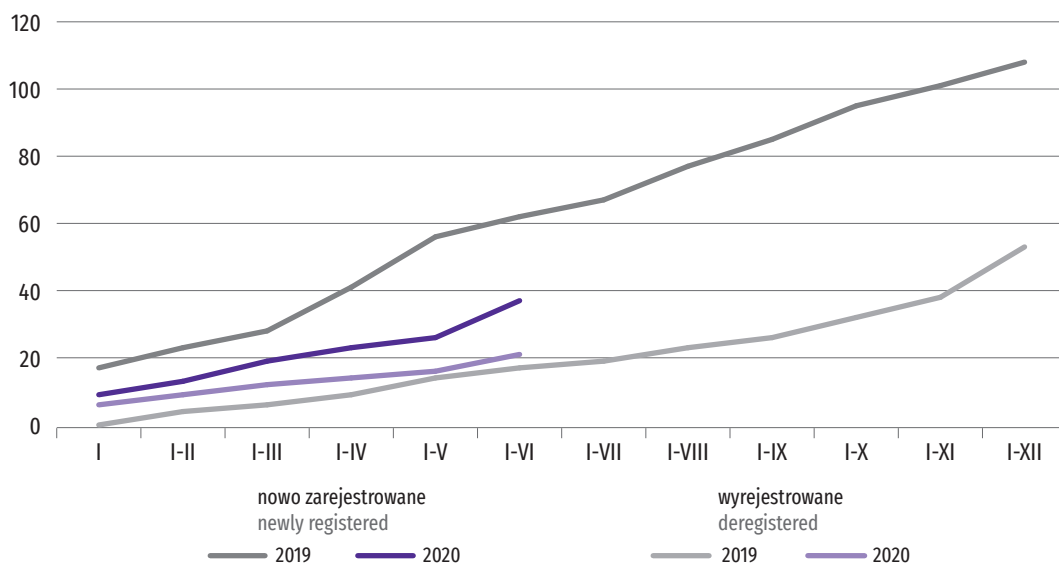
Wykres 25. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020

Chart 25. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020



Wykres 26. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020 (narastająco w ciągu roku)

Chart 26. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020 (cumulatively during the year)



Wykres 27. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 27. Dwellings completed

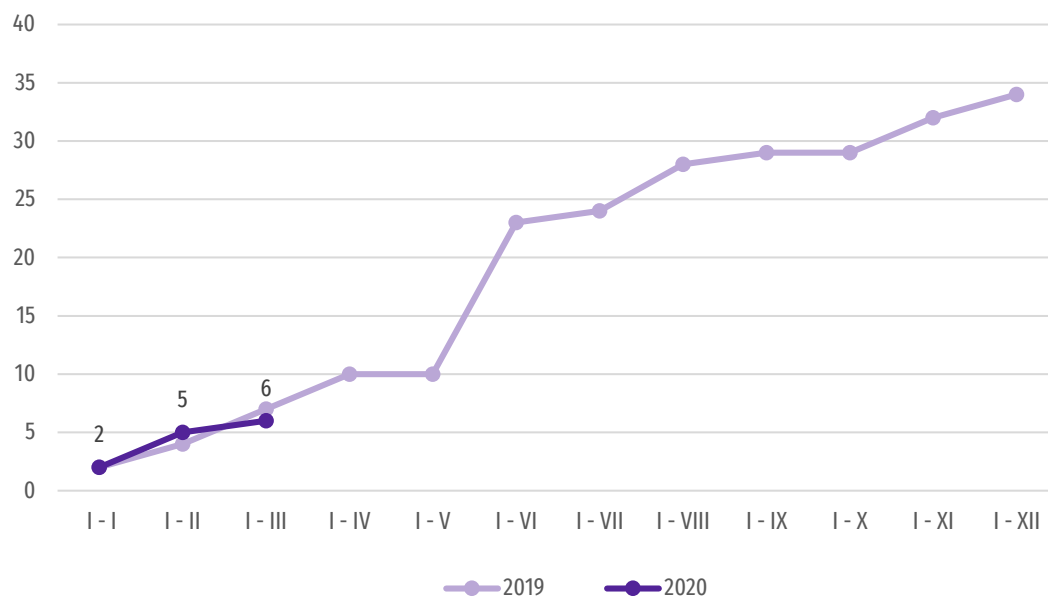
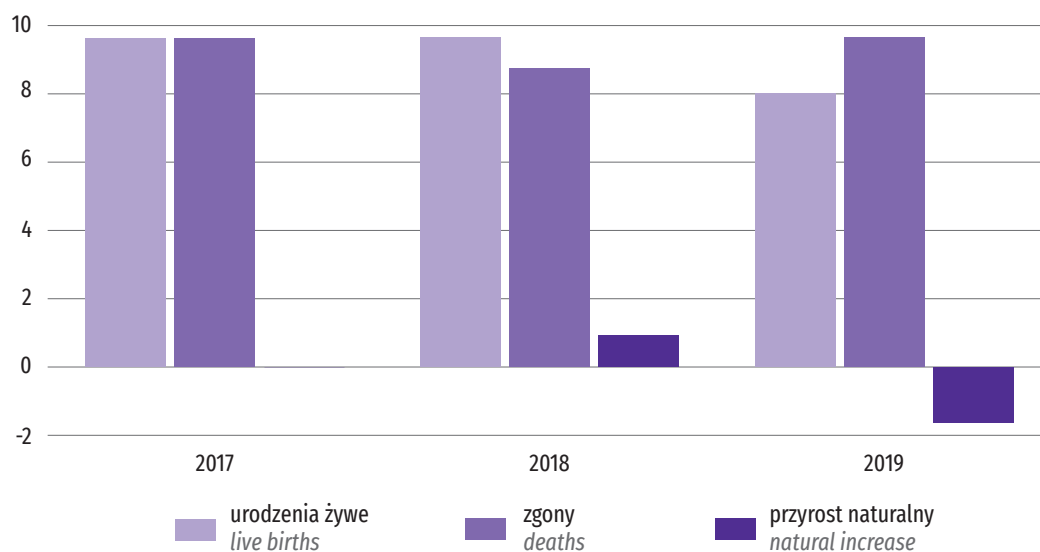
**Wykres 28. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności**

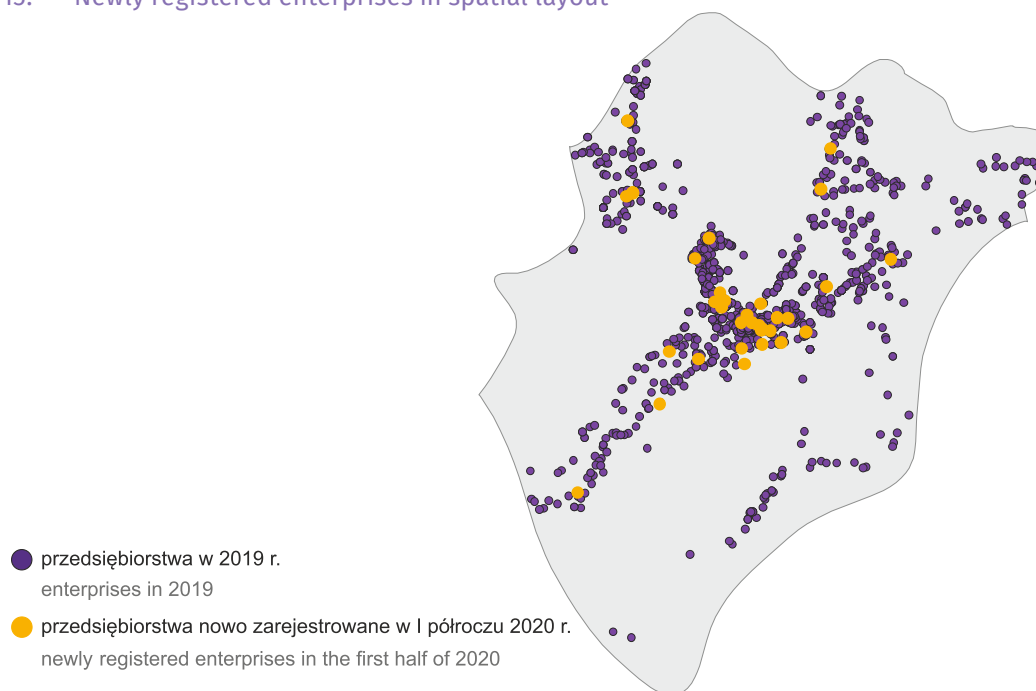
Chart 28. Vital statistics per 1000 population



1.8. Ropczyce

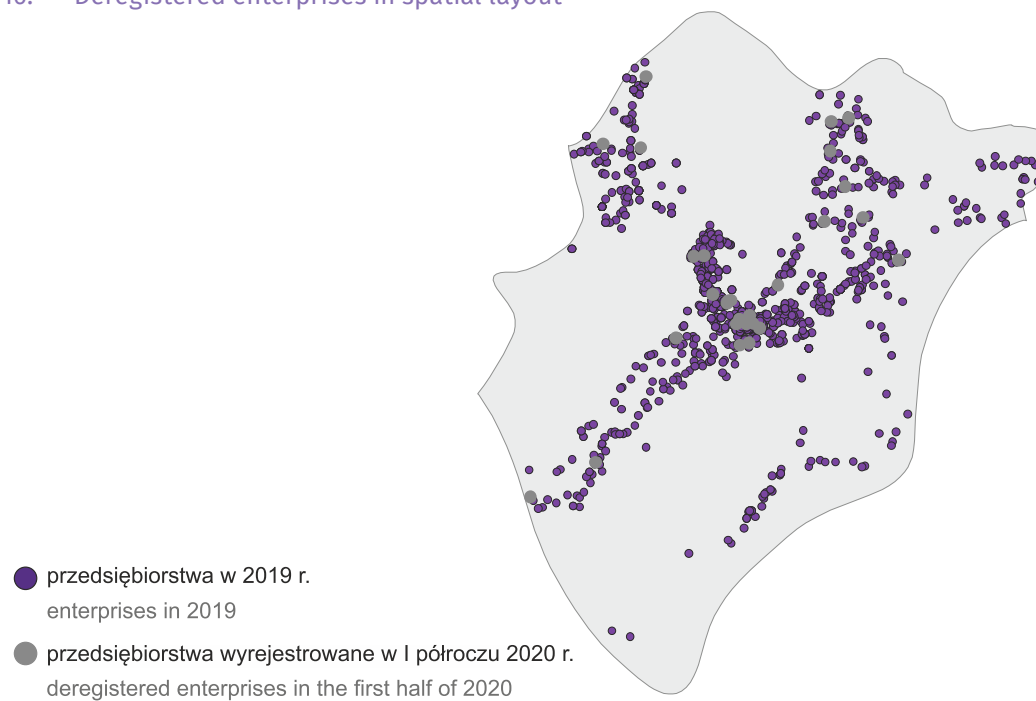
Rysunek 15. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 15. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 16. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 16. Deregistered enterprises in spatial layout



Wykres 29. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020

Chart 29. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020

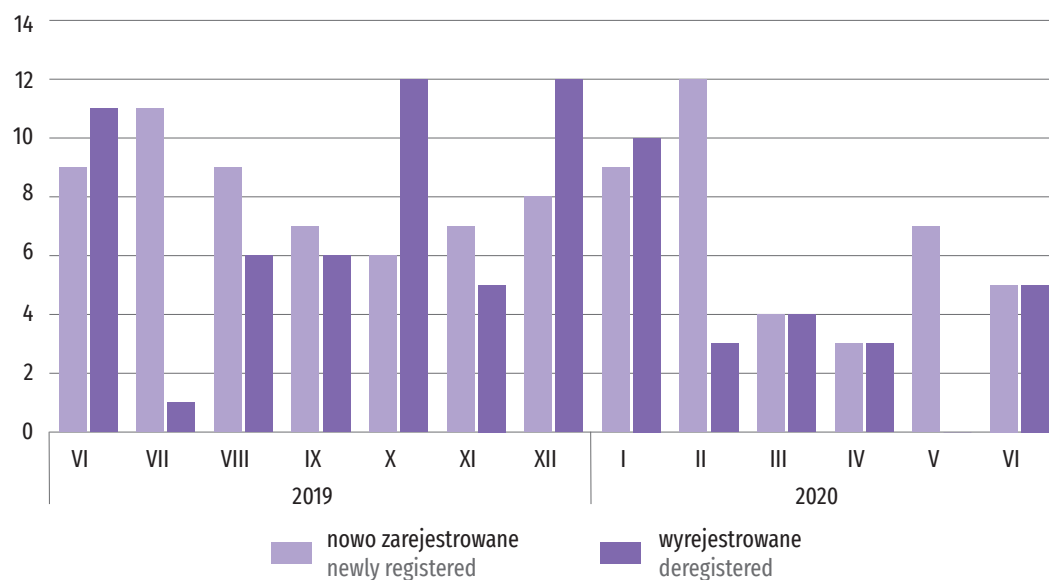
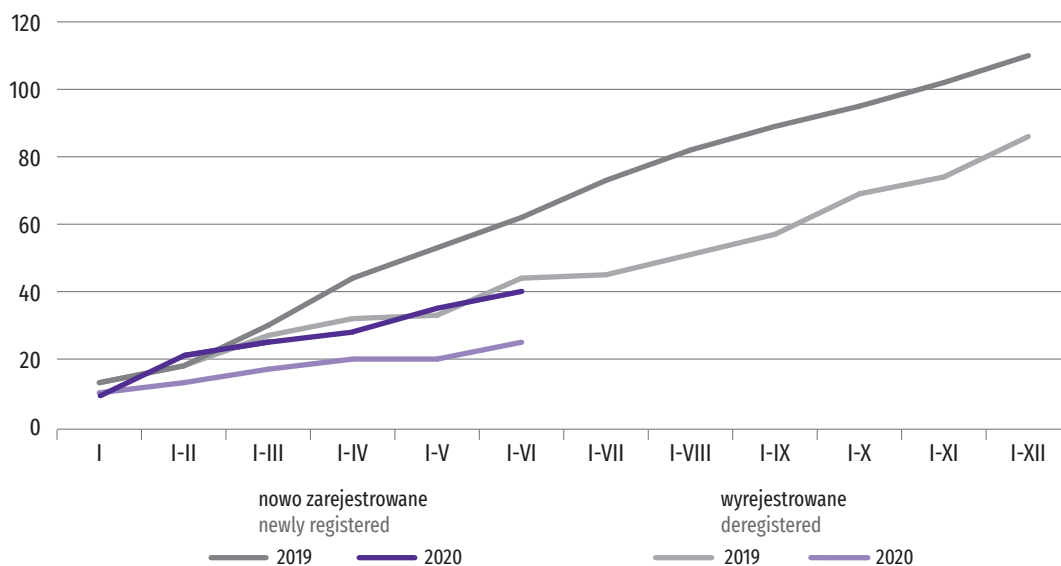
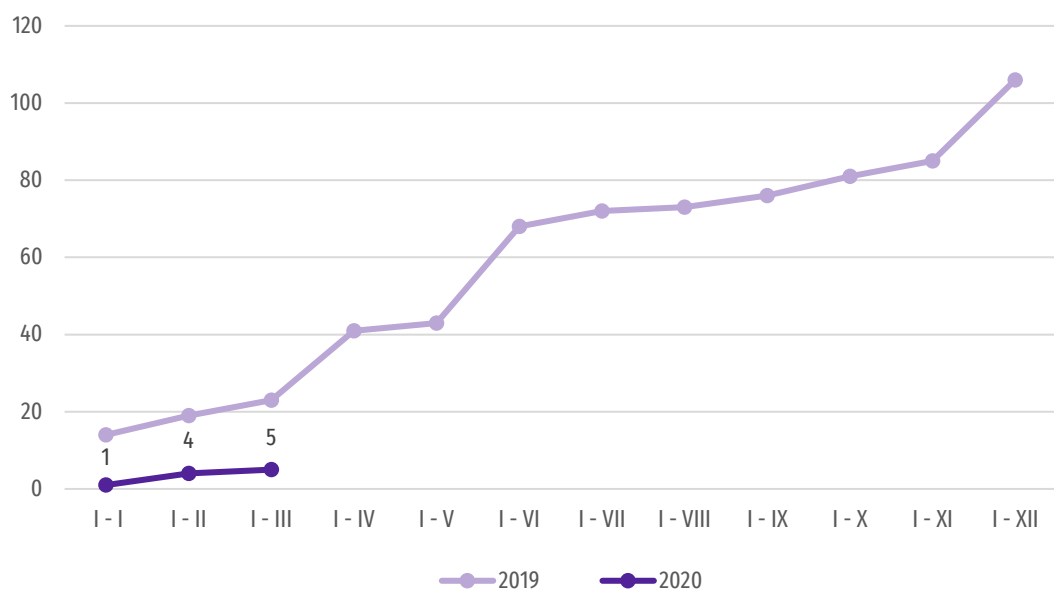
**Wykres 30. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020 (narastająco w ciągu roku)**

Chart 30. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020 (cumulatively during the year)



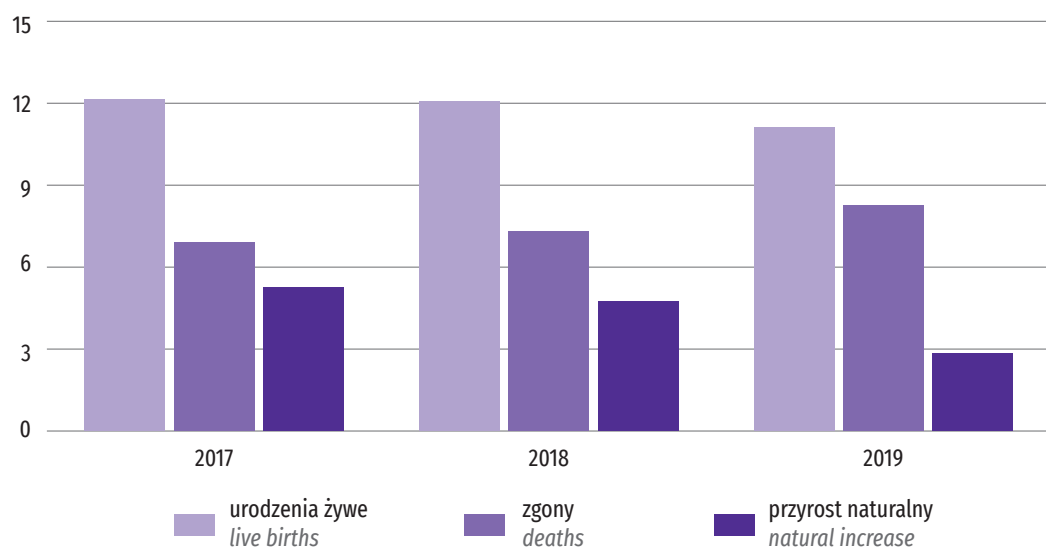
Wykres 31. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 31. Dwellings completed



Wykres 32. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności

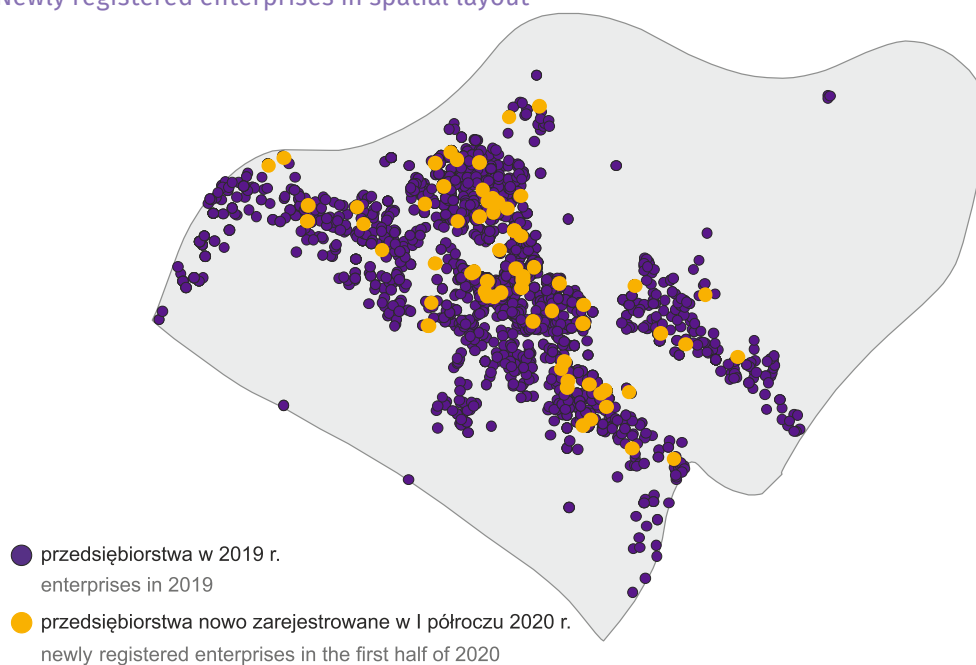
Chart 32. Vital statistics per 1000 population



1.9. Sanok

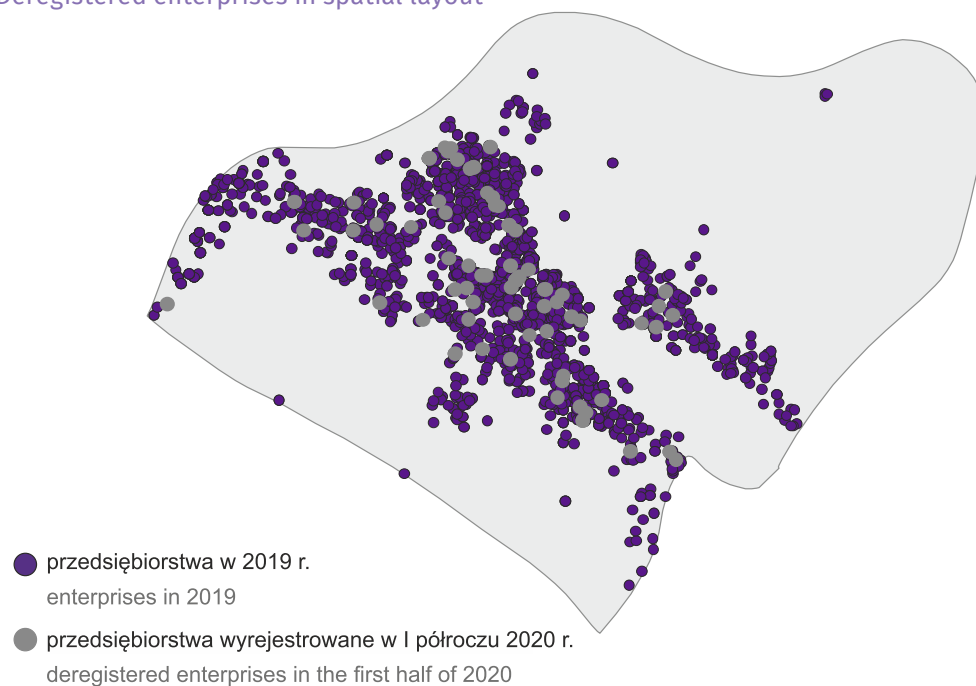
Rysunek 17. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 17. Newly registered enterprises in spatial layout



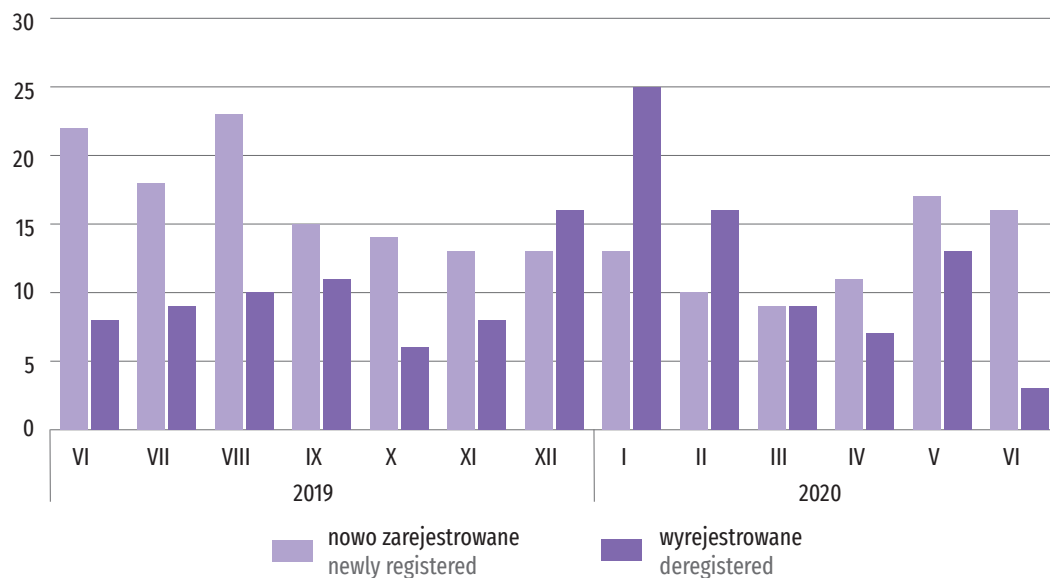
Rysunek 18. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 18. Deregistered enterprises in spatial layout



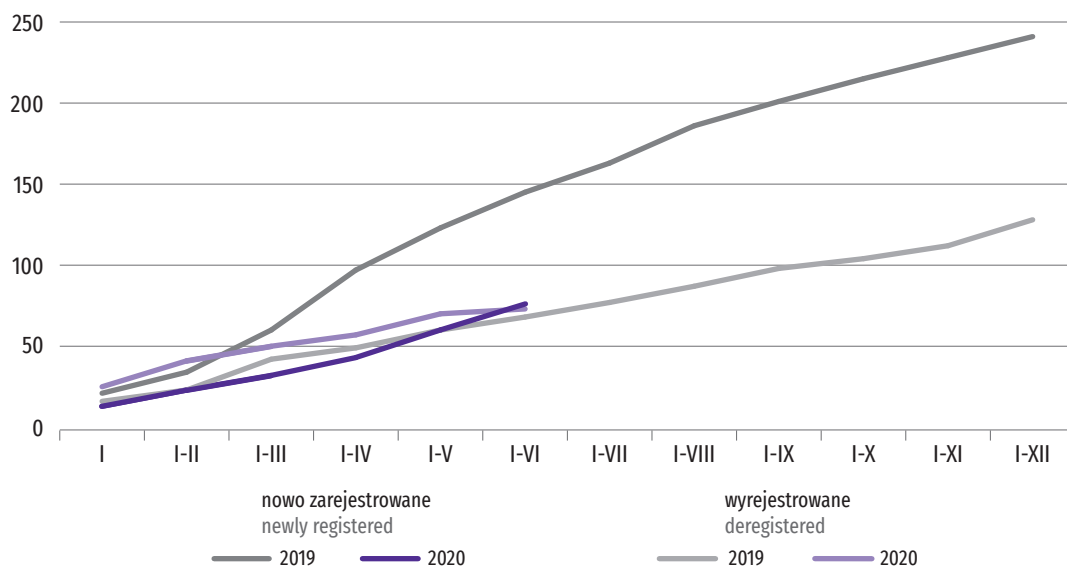
Wykres 33. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020

Chart 33. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020



Wykres 34. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020 (narastająco w ciągu roku)

Chart 34. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020 (cumulatively during the year)



Wykres 35. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 35. Dwellings completed

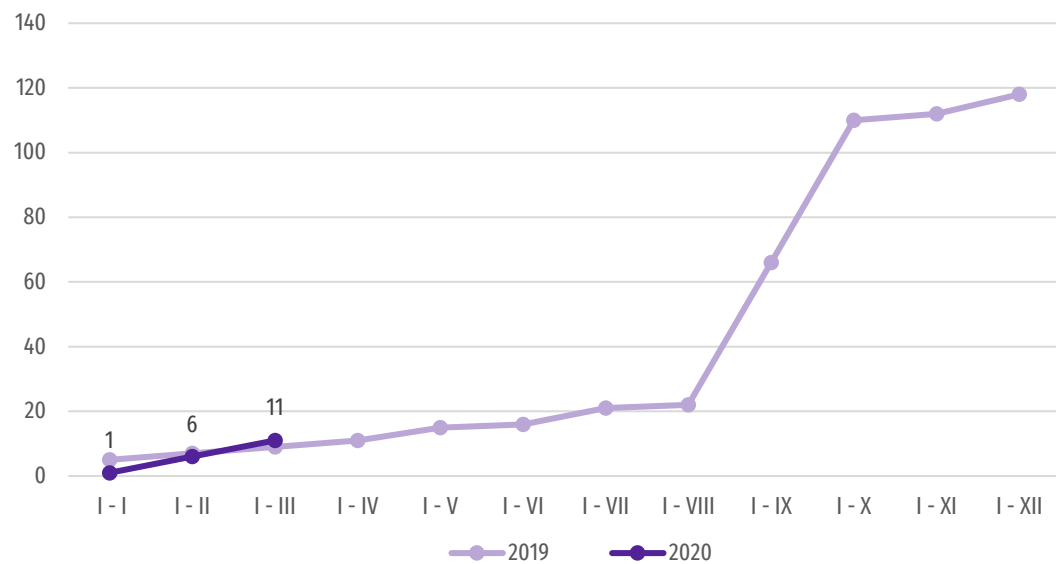
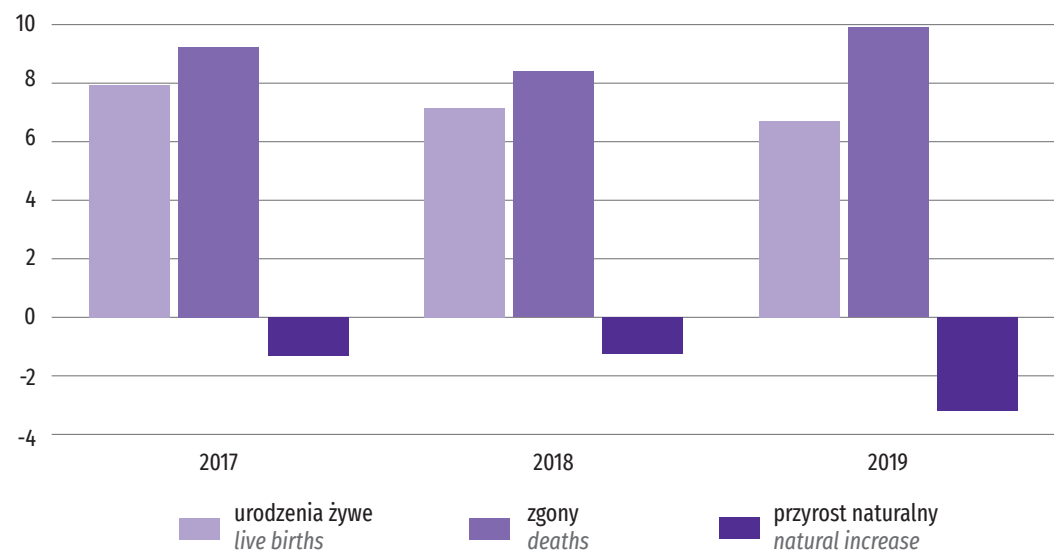
**Wykres 36. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności**

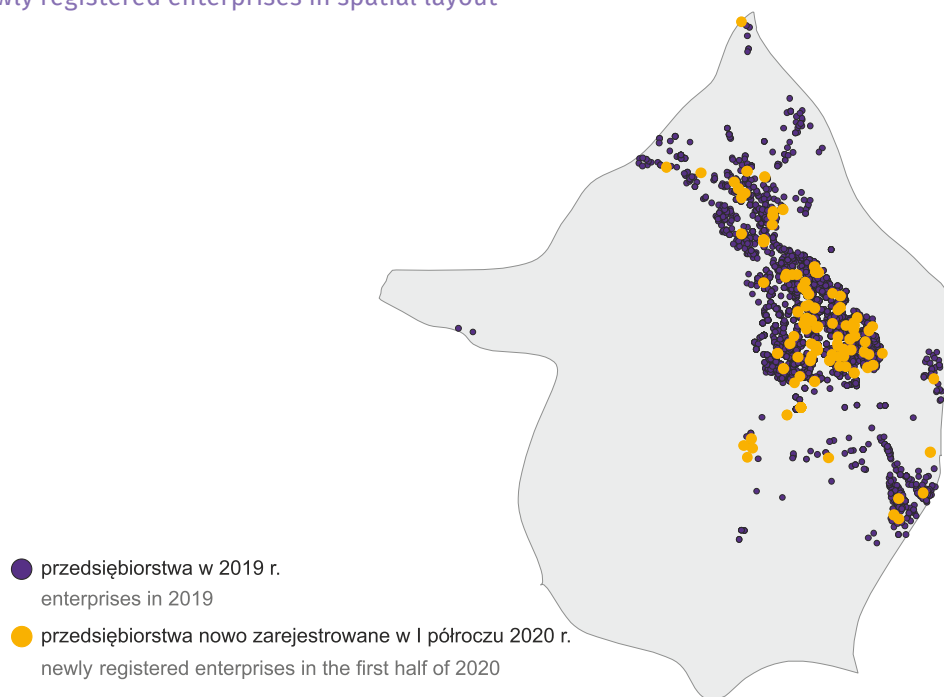
Chart 36. Vital statistics per 1000 population



1.10. Stalowa Wola

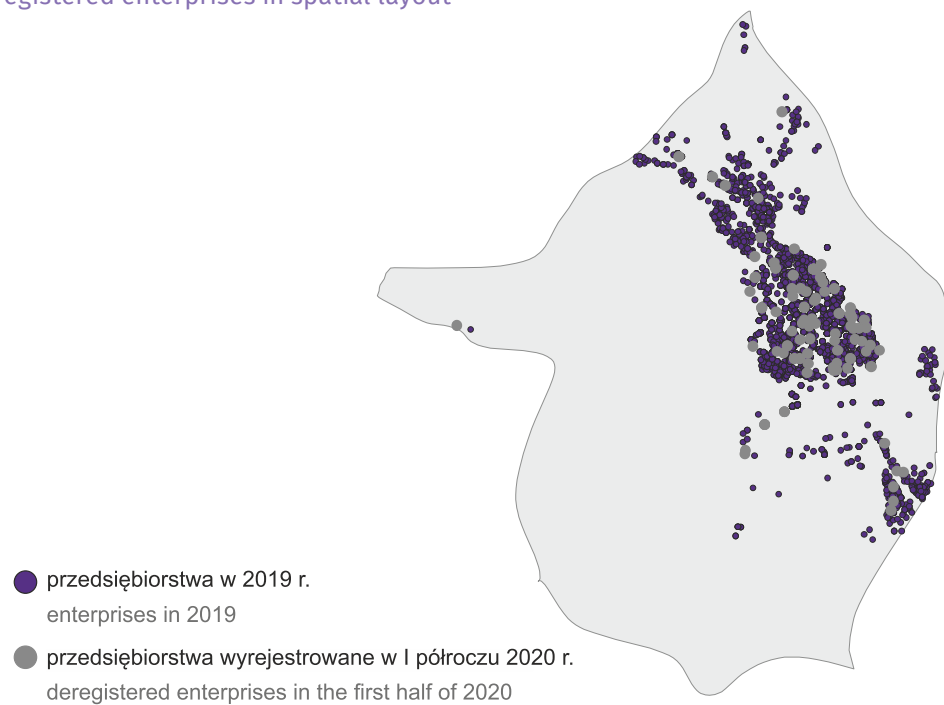
Rysunek 19. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 19. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 20. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 20. Deregistered enterprises in spatial layout



Wykres 37. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020

Chart 37. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020

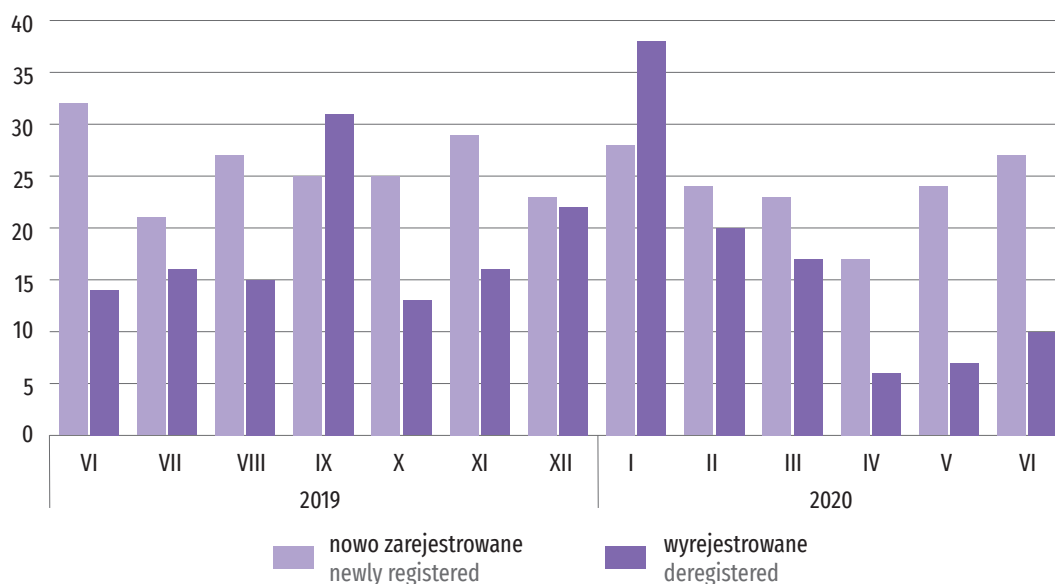
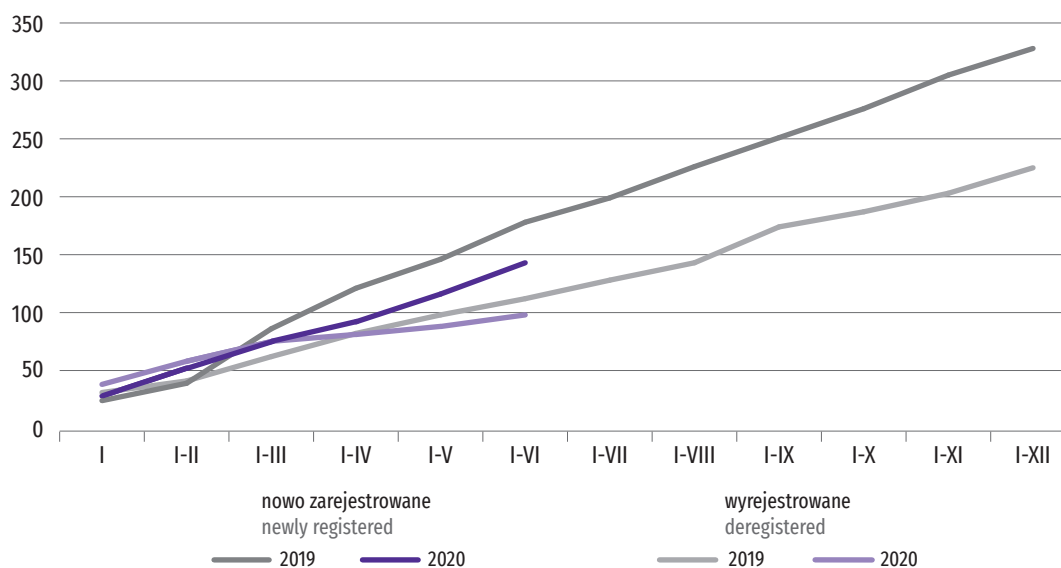
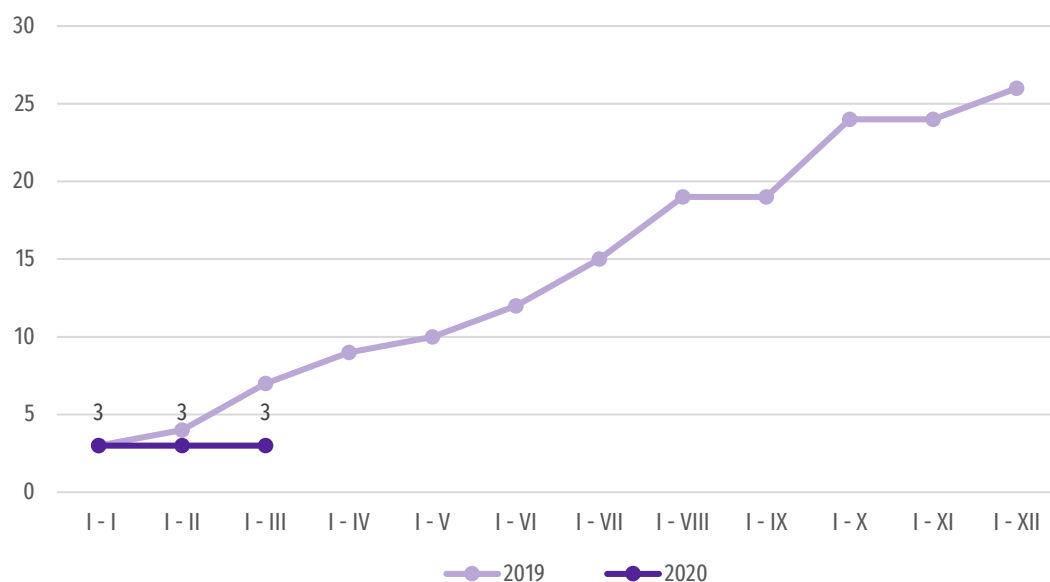
**Wykres 38. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020 (narastająco w ciągu roku)**

Chart 38. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020 (cumulatively during the year)



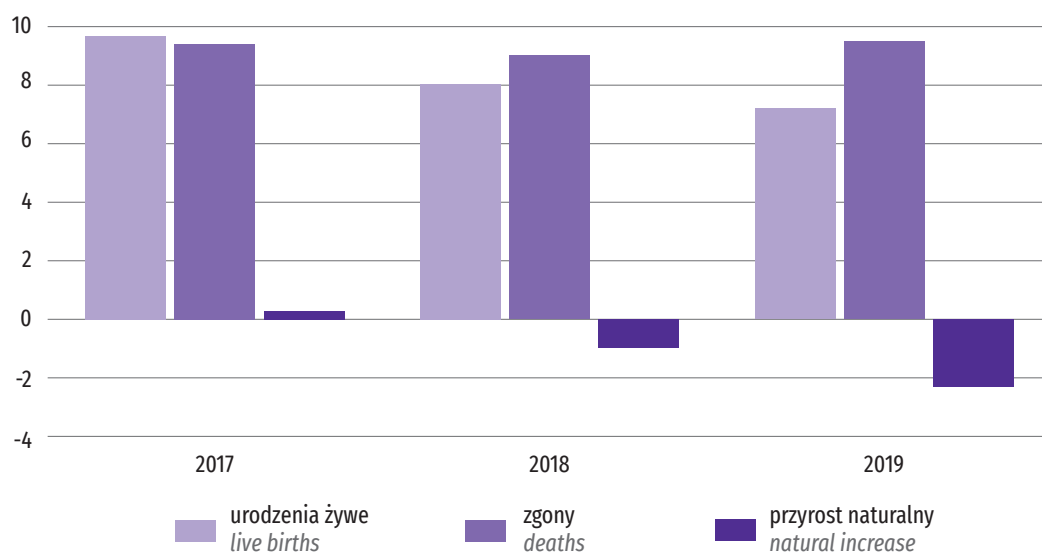
Wykres 39. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 39. Dwellings completed



Wykres 40. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności

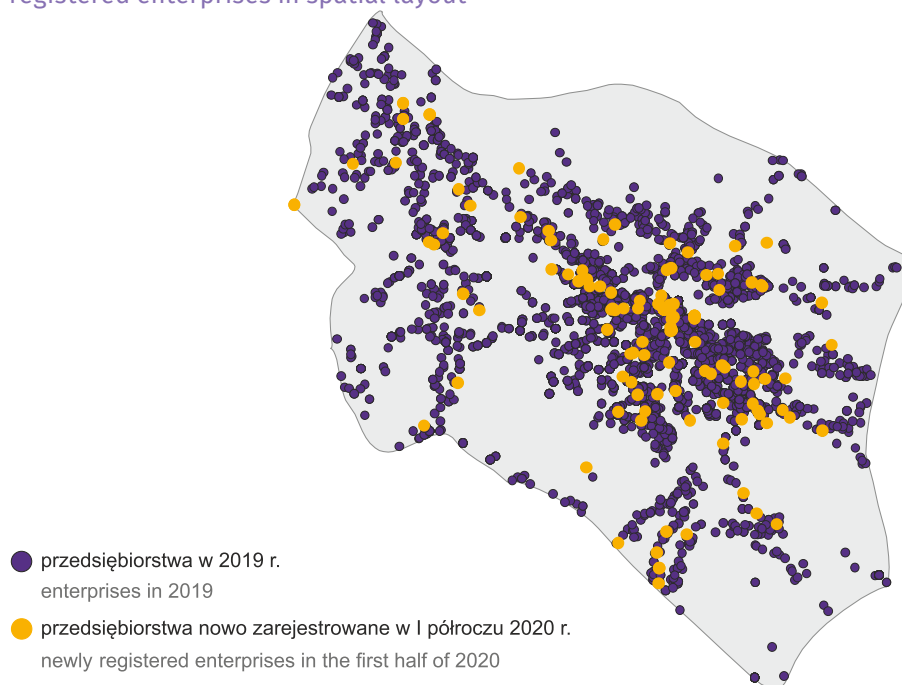
Chart 40. Vital statistics per 1000 population



1.11. Krosno

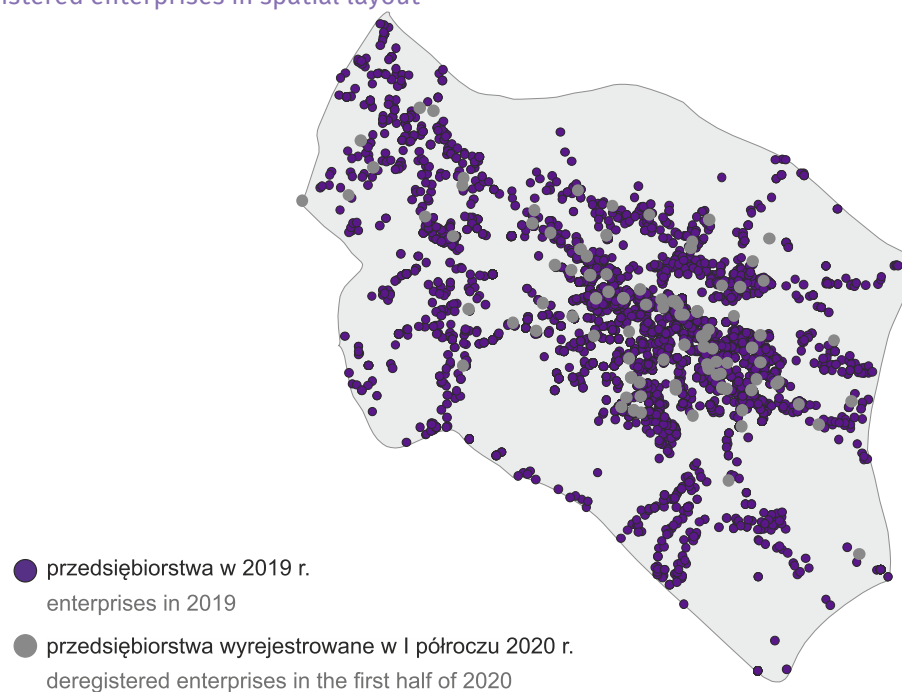
Rysunek 21. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 21. Newly registered enterprises in spatial layout



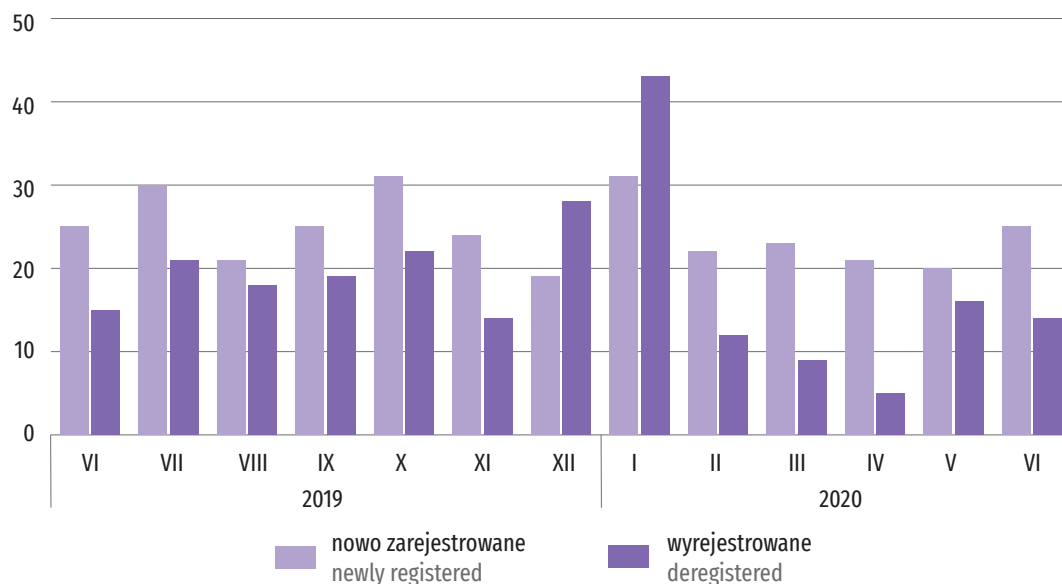
Rysunek 22. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 22. Deregistered enterprises in spatial layout



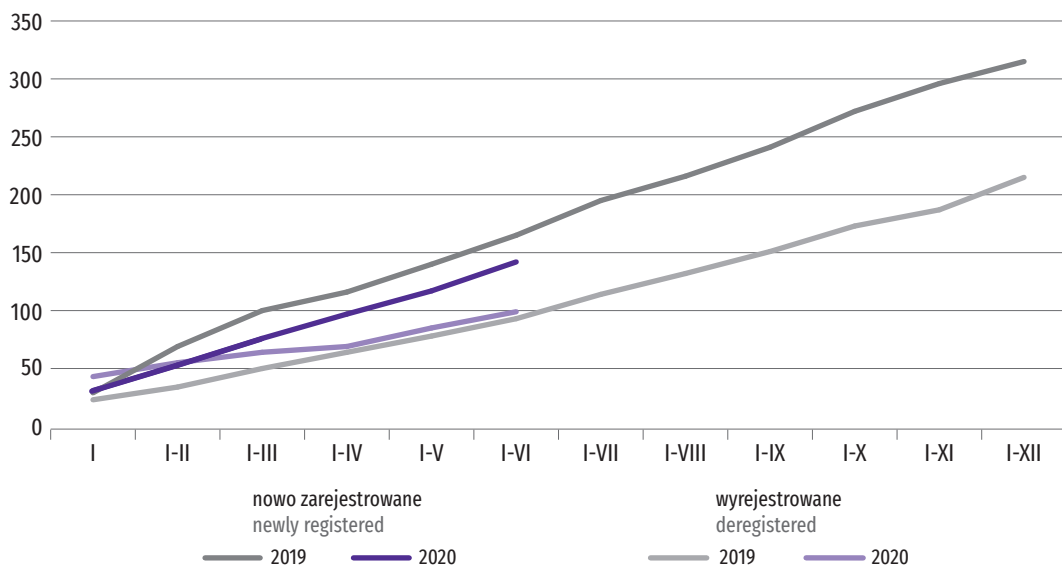
Wykres 41. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020

Chart 41. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020



Wykres 42. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020 (narastająco w ciągu roku)

Chart 42. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020 (cumulatively during the year)



Wykres 43. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 43. Dwellings completed

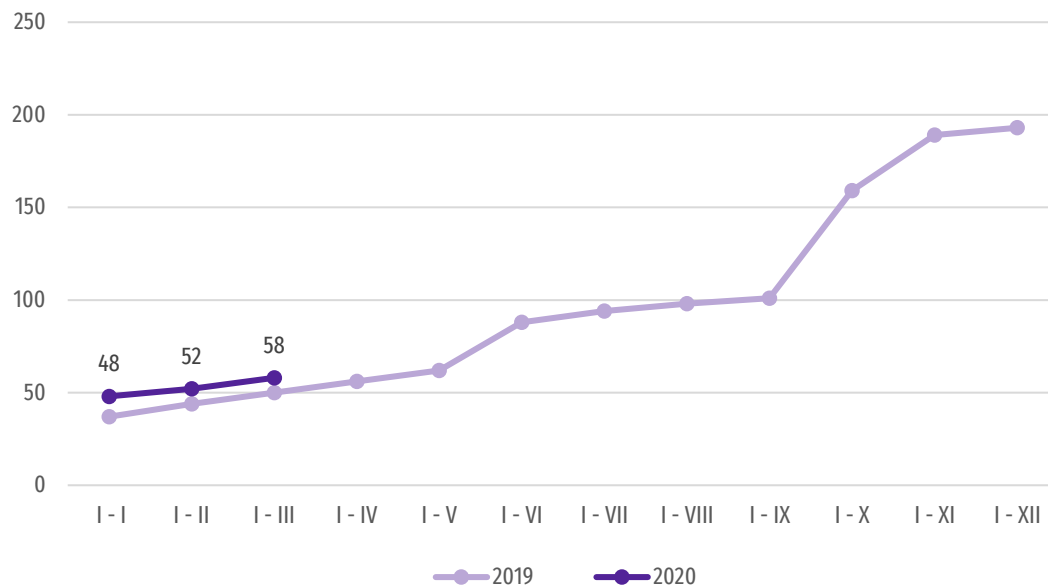
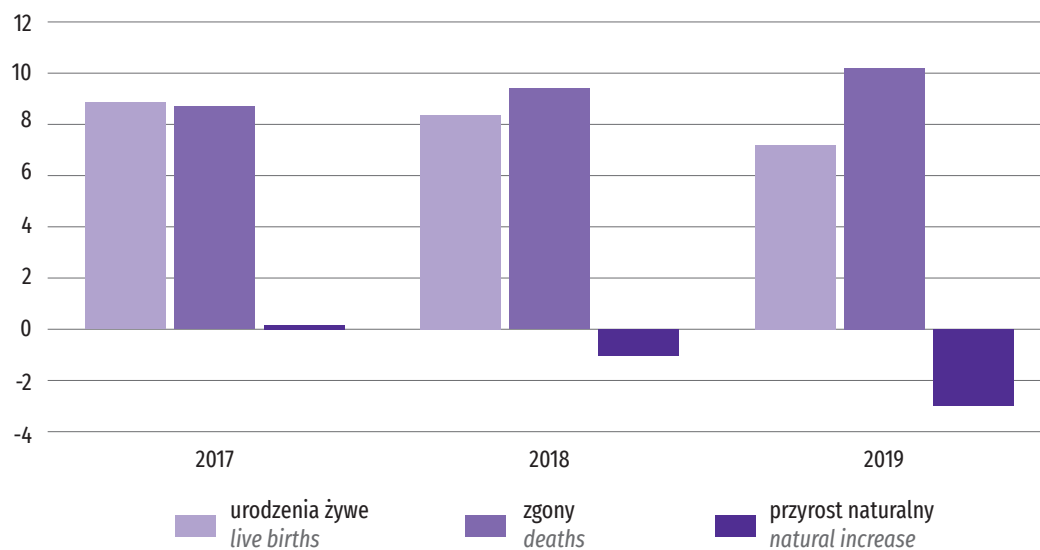
**Wykres 44. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności**

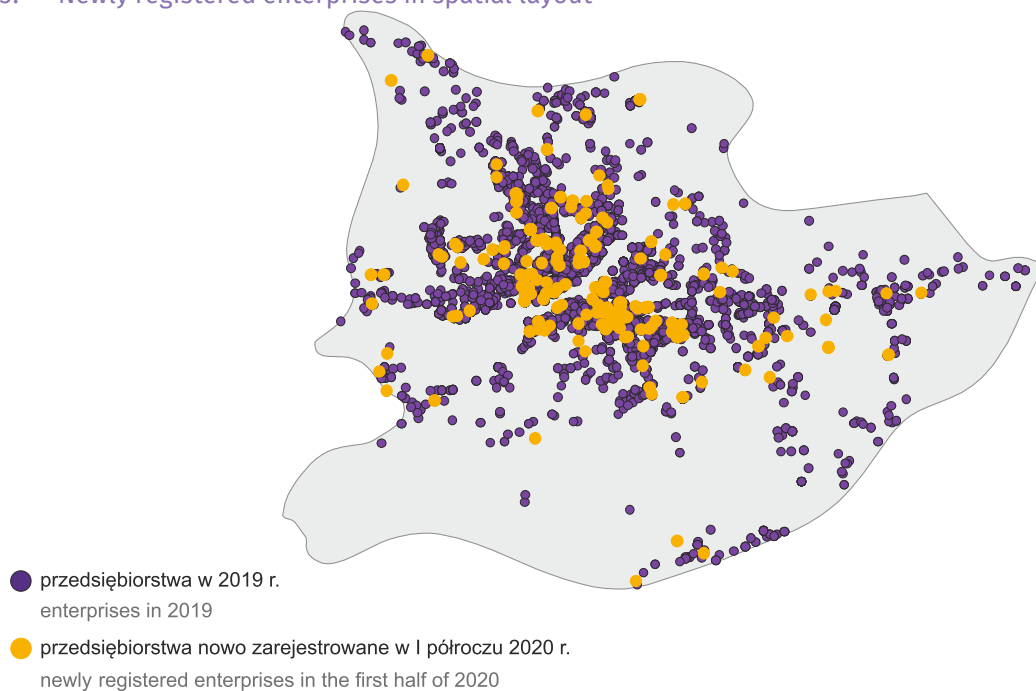
Chart 44. Vital statistics per 1000 population



1.12. Przemysł

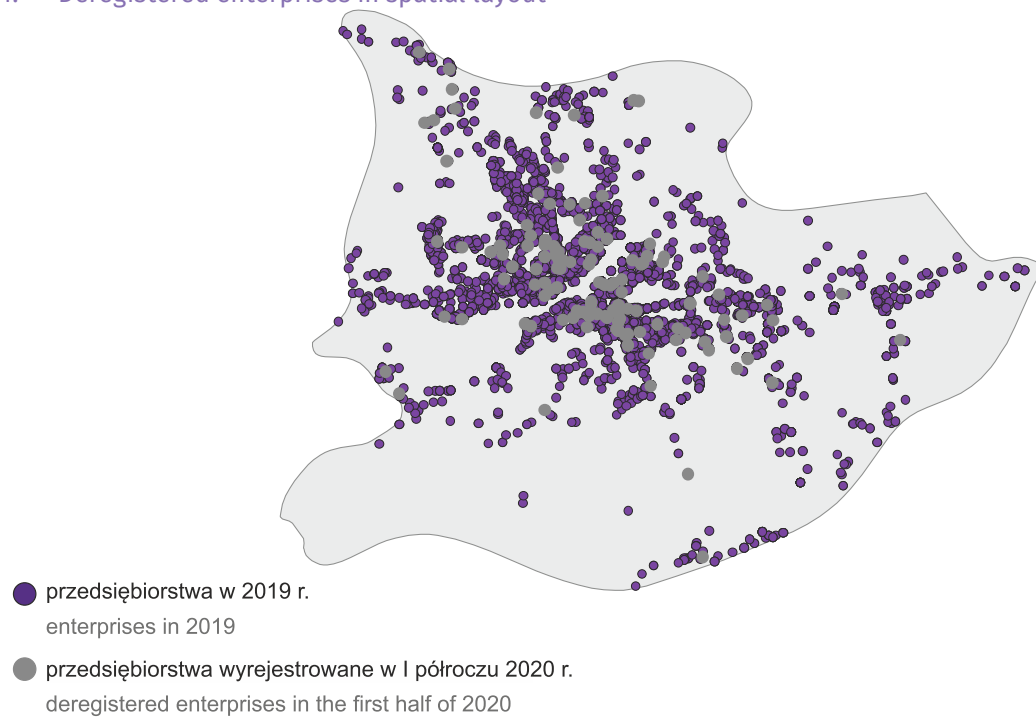
Rysunek 23. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 23. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 24. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 24. Deregistered enterprises in spatial layout



Wykres 45. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020

Chart 45. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020

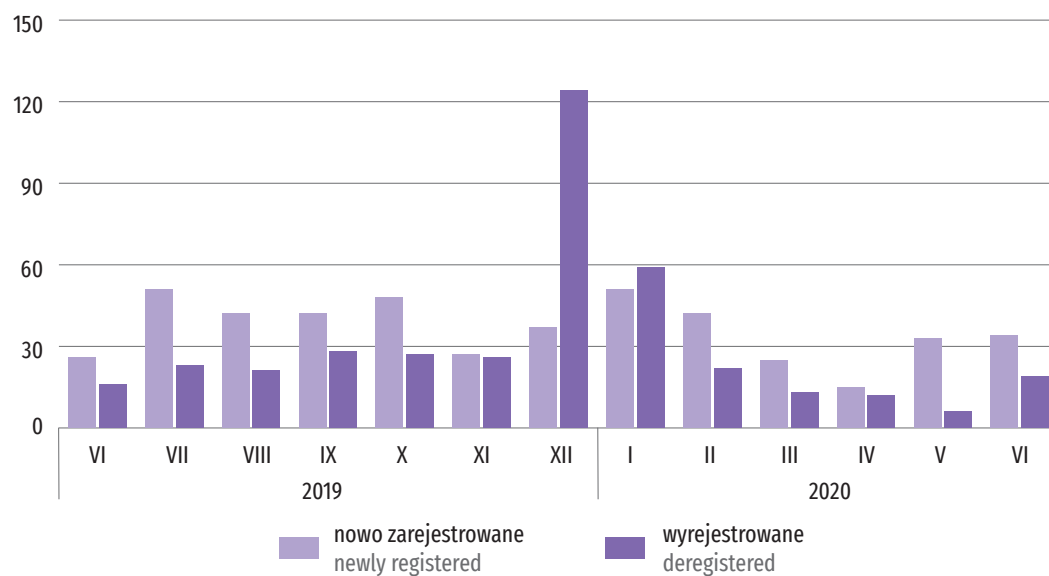
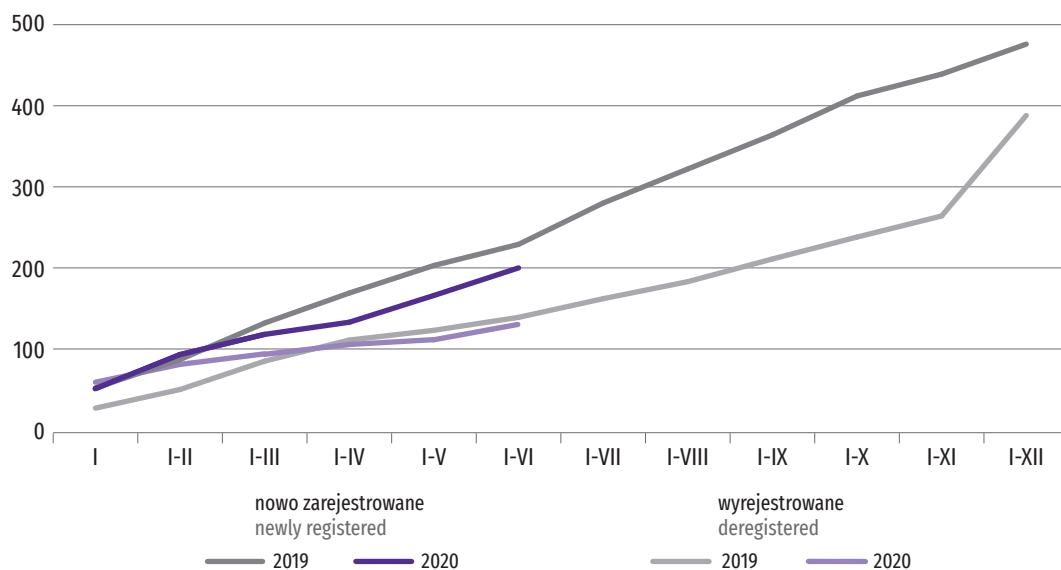
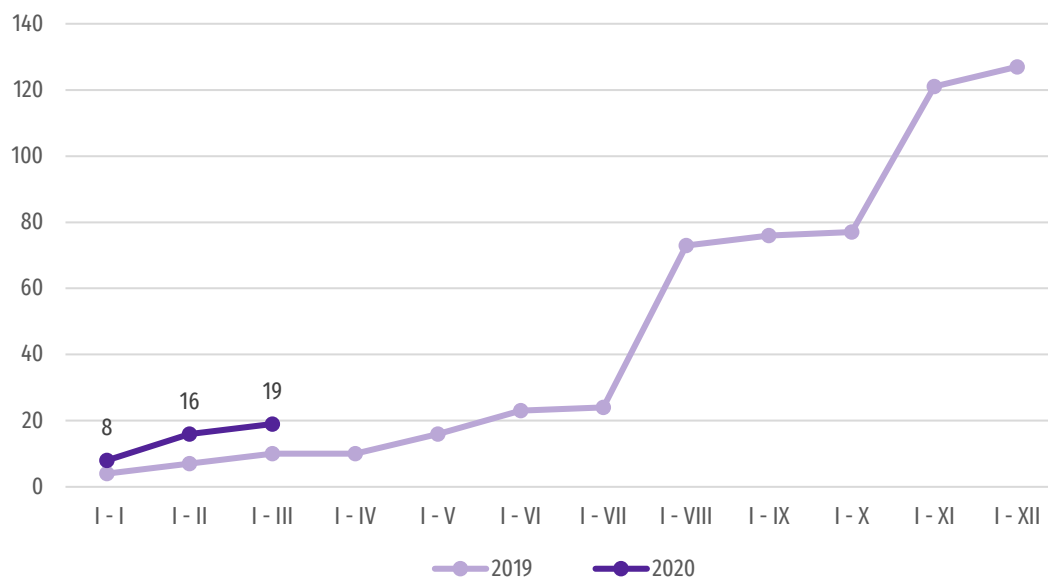
**Wykres 46. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020 (narastająco w ciągu roku)**

Chart 46. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020 (cumulatively during the year)



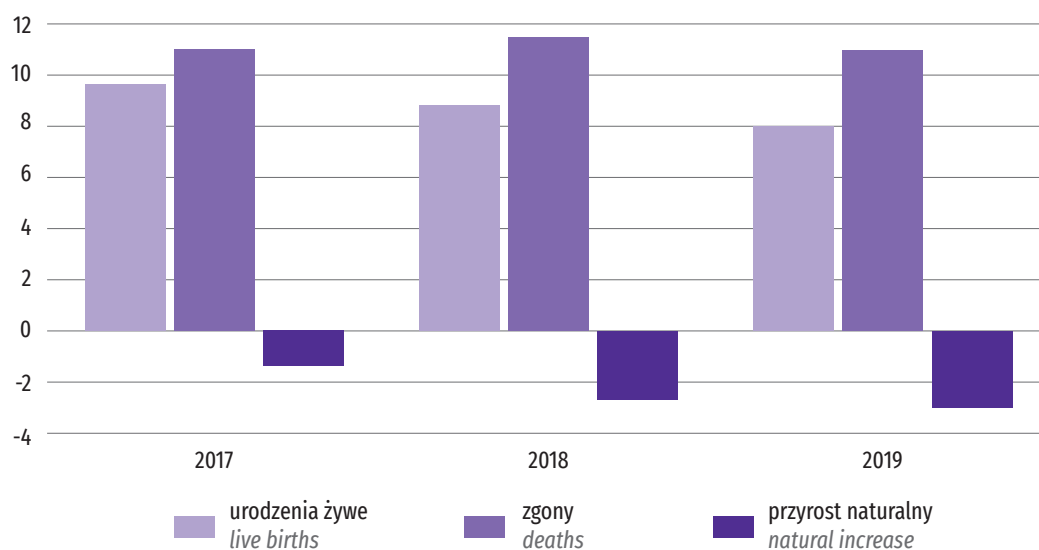
Wykres 47. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 47. Dwellings completed



Wykres 48. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności

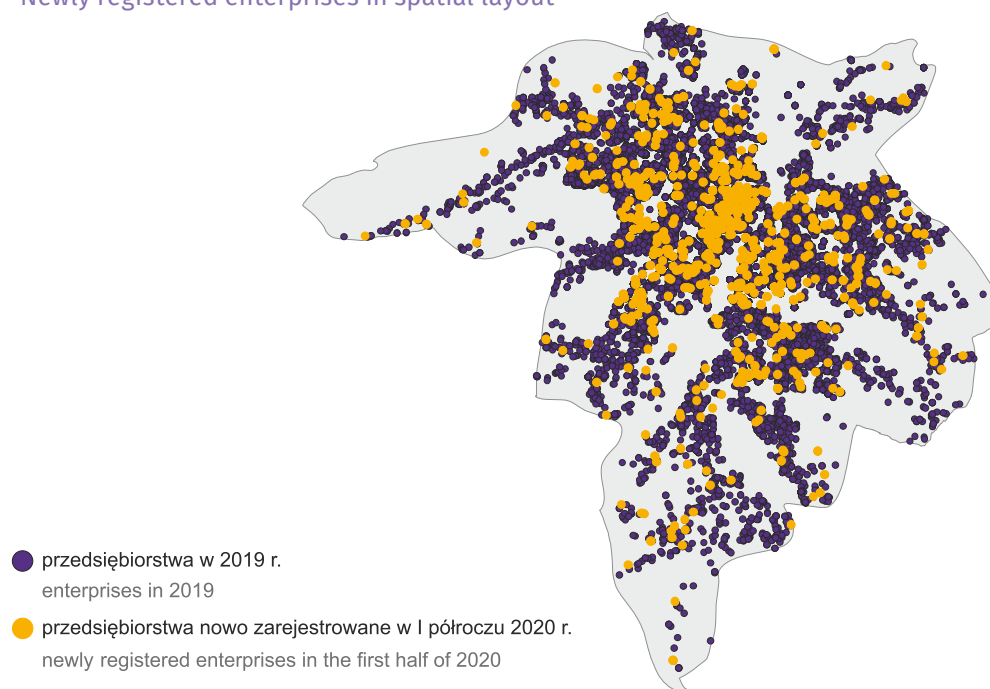
Chart 48. Vital statistics per 1000 population



1.13. Rzeszów

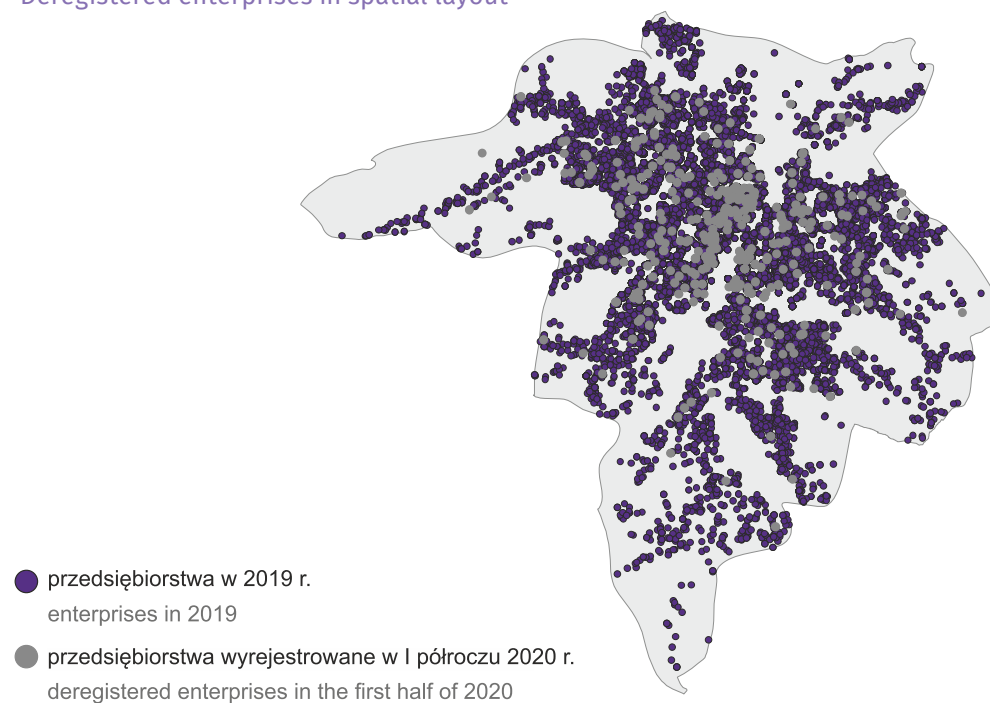
Rysunek 25. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 25. Newly registered enterprises in spatial layout



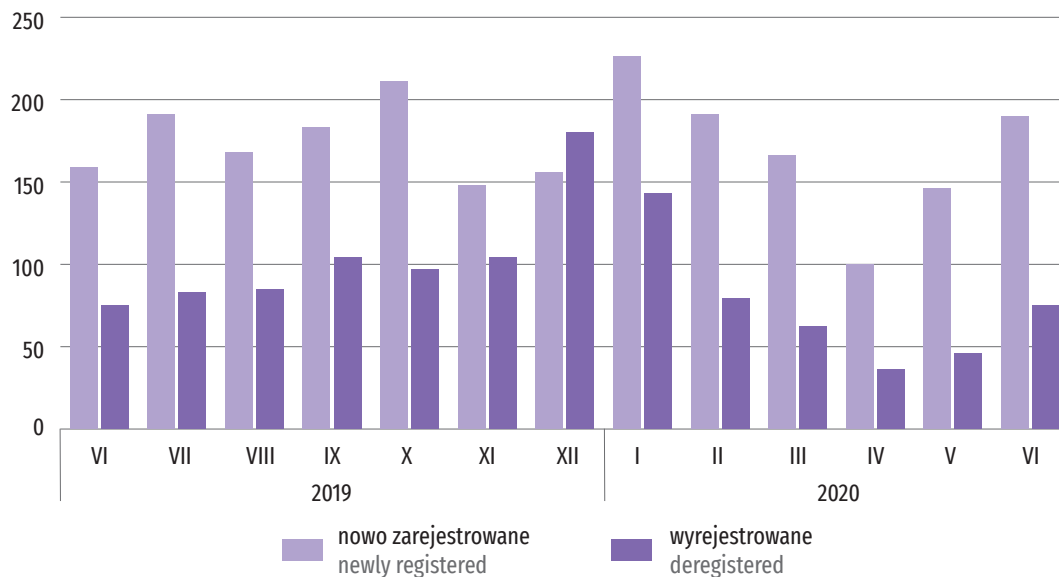
Rysunek 26. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 26. Deregistered enterprises in spatial layout



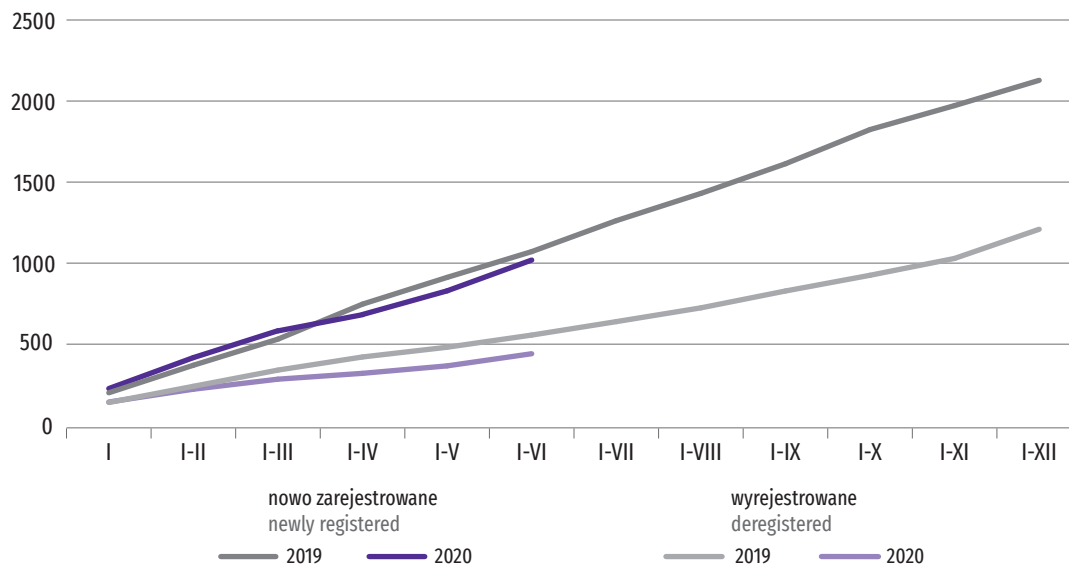
Wykres 49. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020

Chart 49. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020



Wykres 50. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020 (narastająco w ciągu roku)

Chart 50. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020 (cumulatively during the year)



Wykres 51. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 51. Dwellings completed

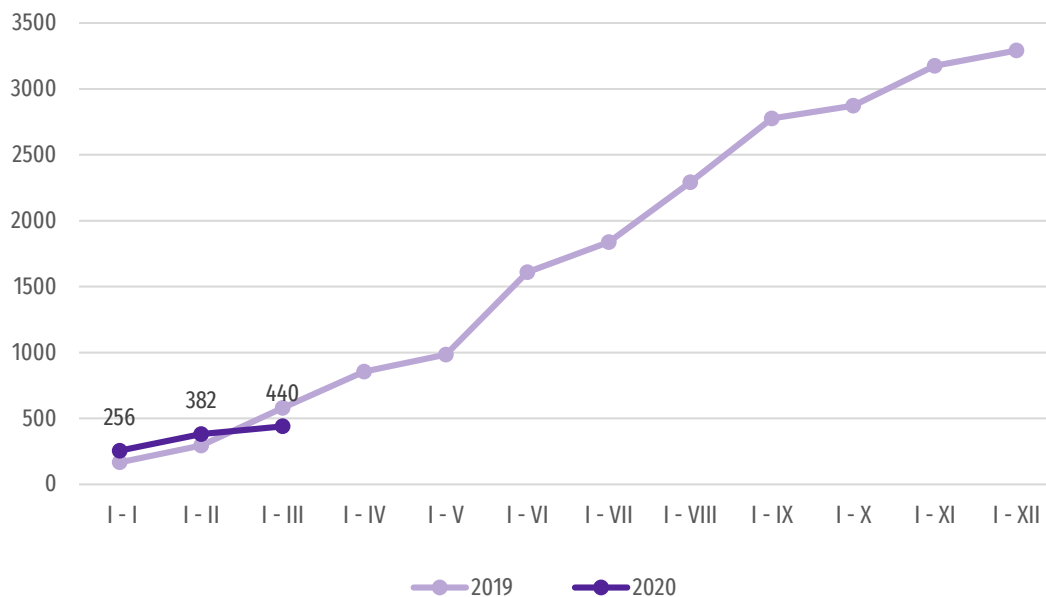
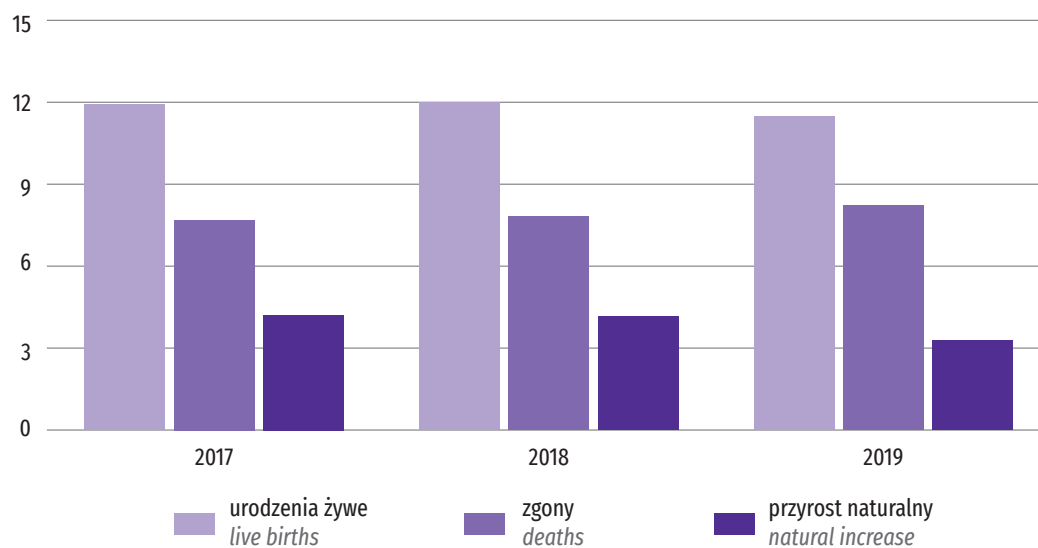
**Wykres 52. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności**

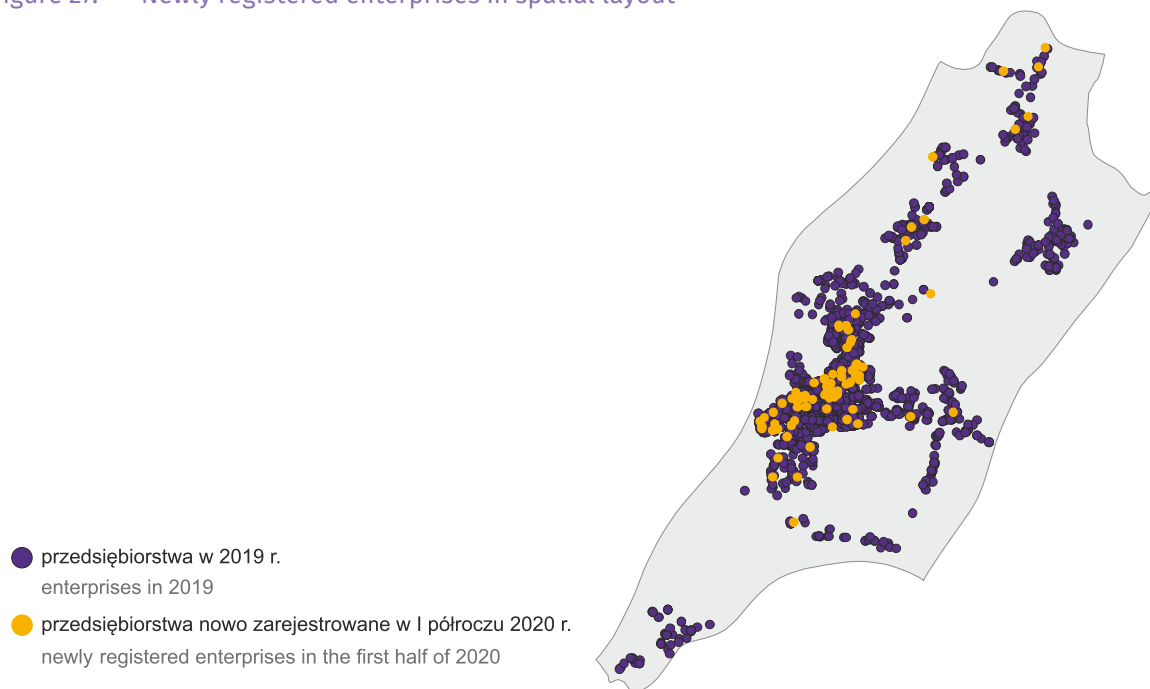
Chart 52. Vital statistics per 1000 population



1.14. Tarnobrzeg

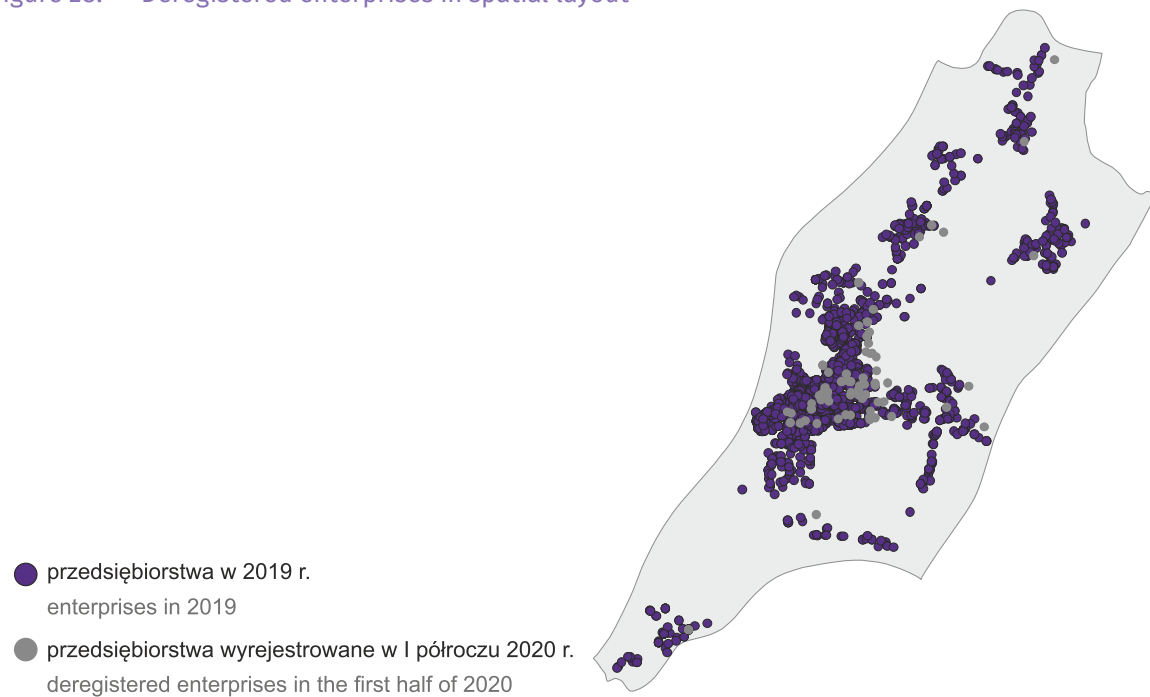
Rysunek 27. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 27. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 28. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 28. Deregistered enterprises in spatial layout



Wykres 53. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020

Chart 53. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020

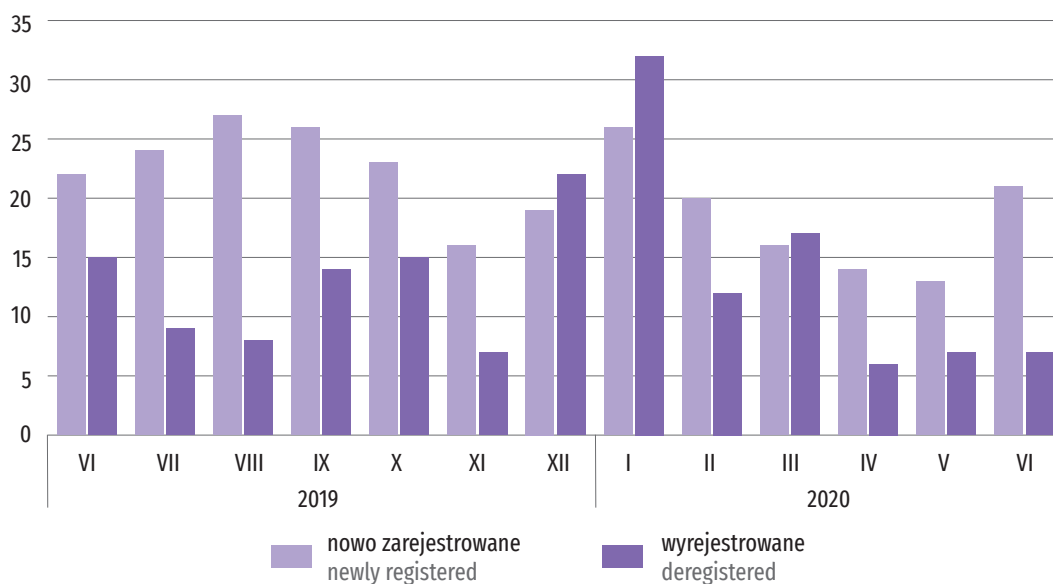
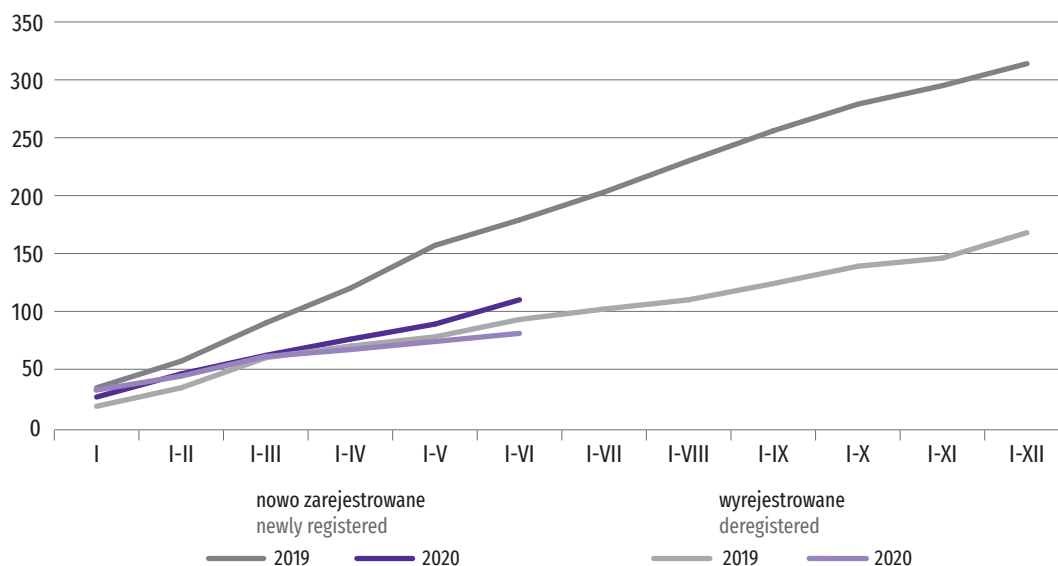
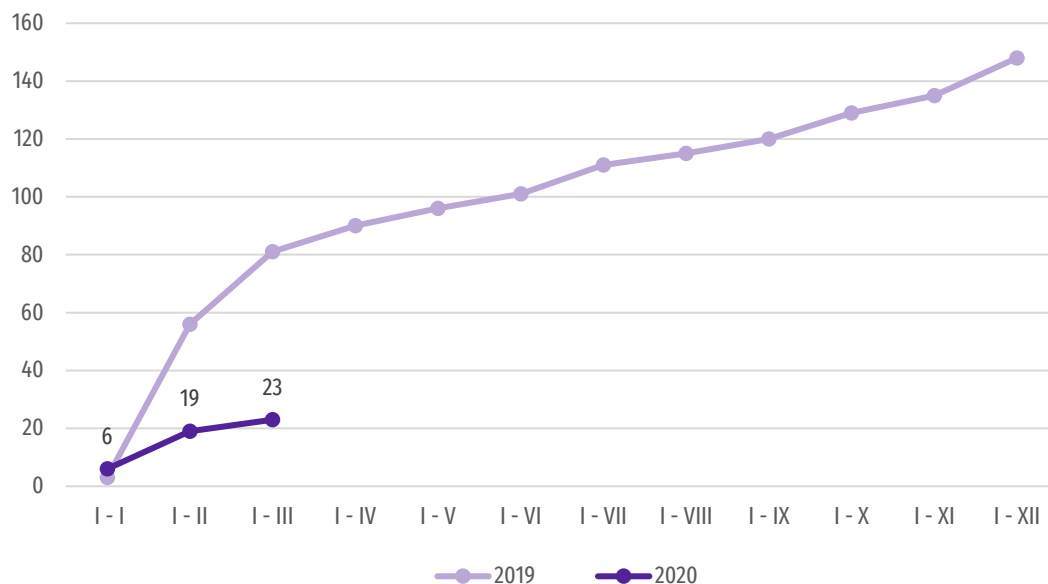
**Wykres 54. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020 (narastająco w ciągu roku)**

Chart 54. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020 (cumulatively during the year)



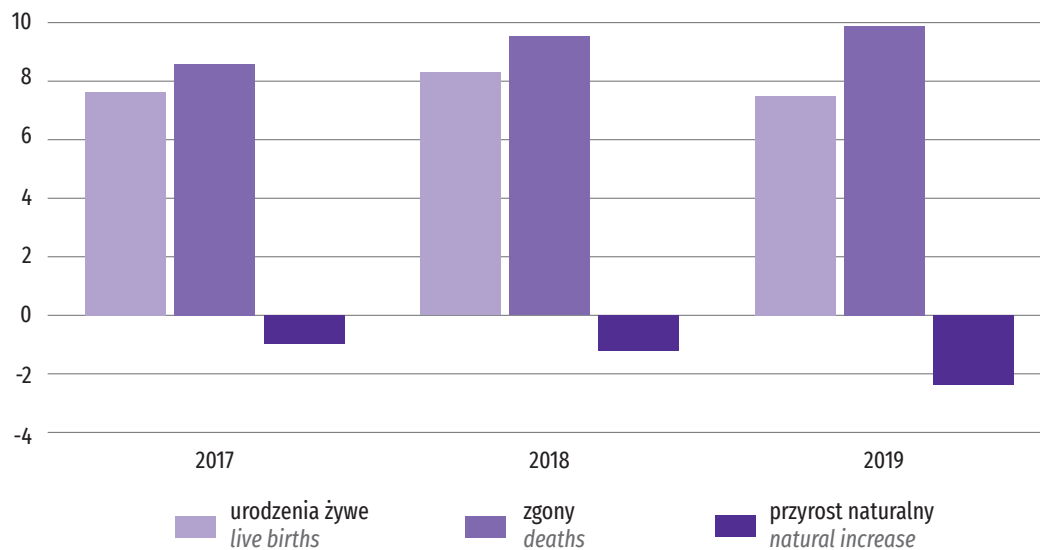
Wykres 55. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 55. Dwellings completed



Wykres 56. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności

Chart 56. Vital statistics per 1000 population

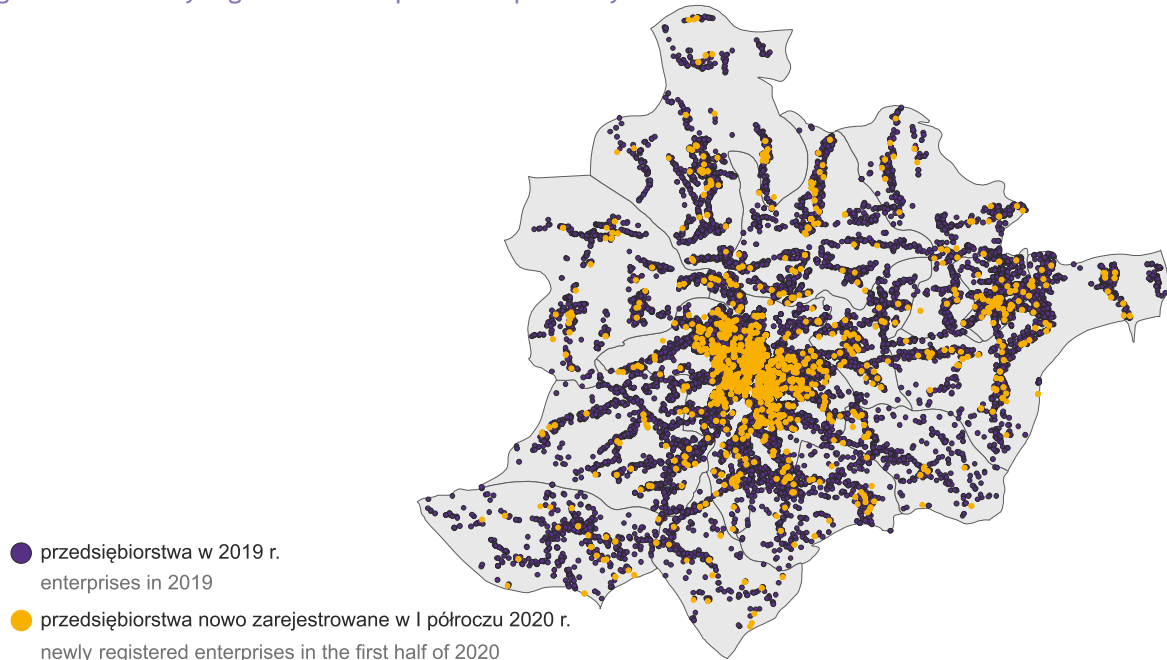


Rozdział 2. Wybrane dane o Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym¹

Chapter 2. Selected data on Rzeszów Functional Area

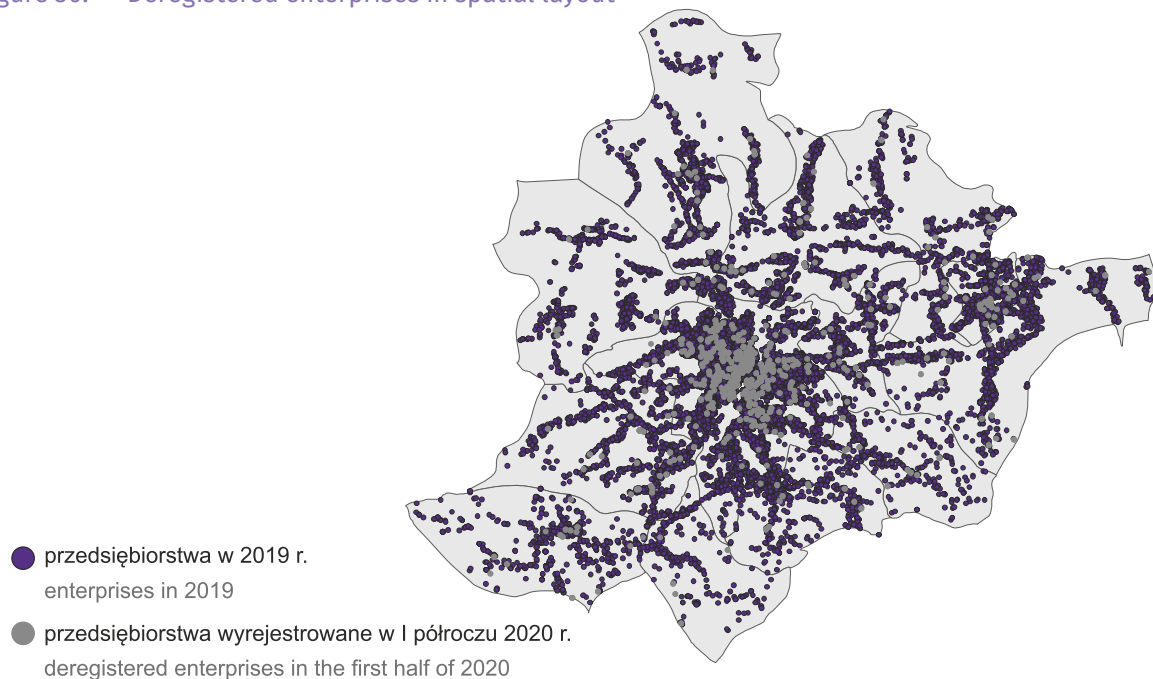
Rysunek 29. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 29. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 30. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

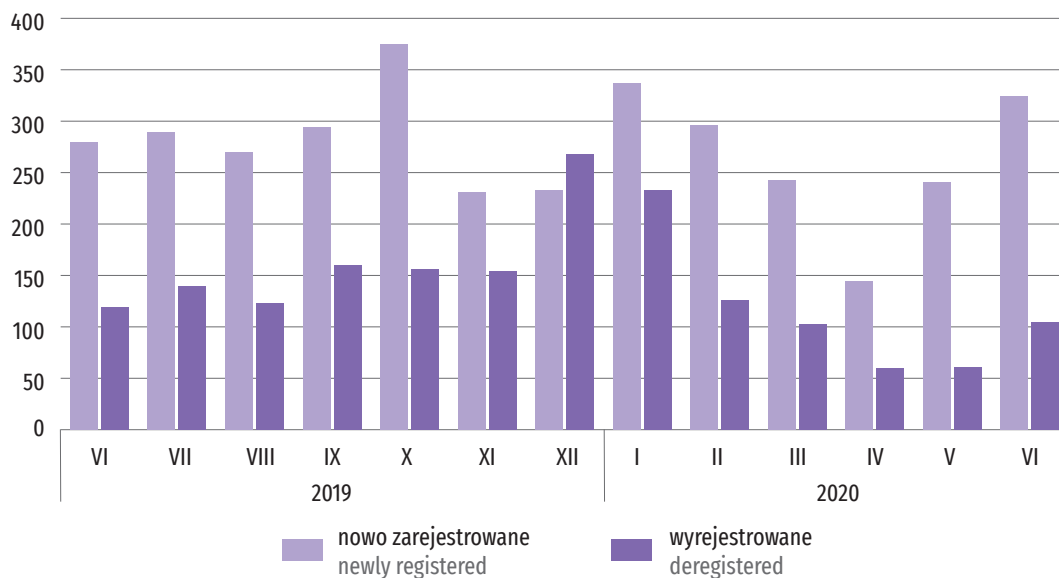
Figure 30. Deregistered enterprises in spatial layout



¹ Patrz uwagi ogólne.

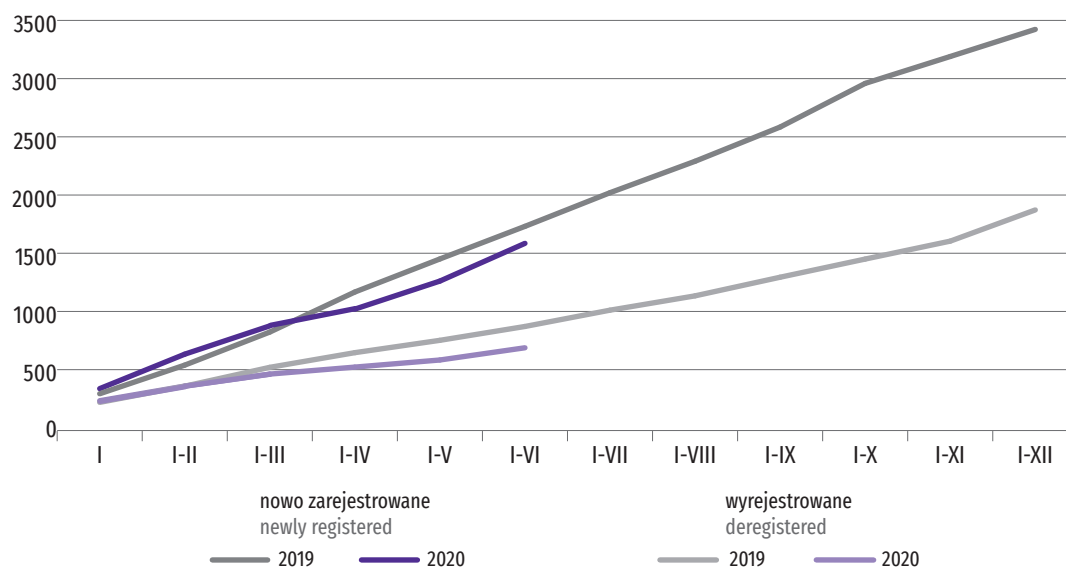
Wykres 57. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020

Chart 57. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020



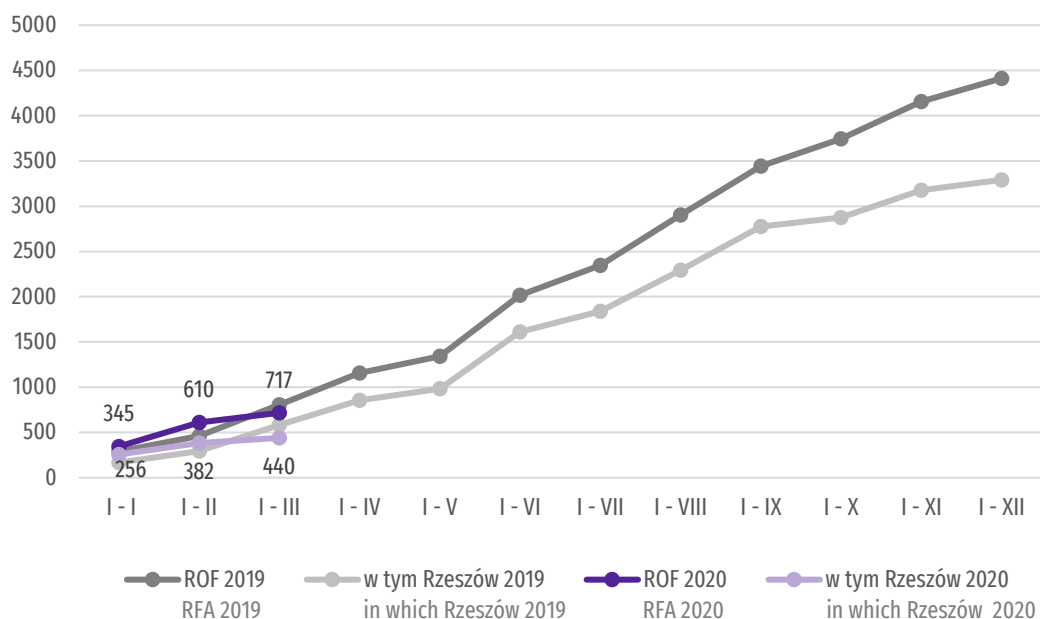
Wykres 58. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2019-2020 (narastająco w ciągu roku)

Chart 58. Newly registered and deregistered enterprises in years 2019-2020 (cumulatively during the year)



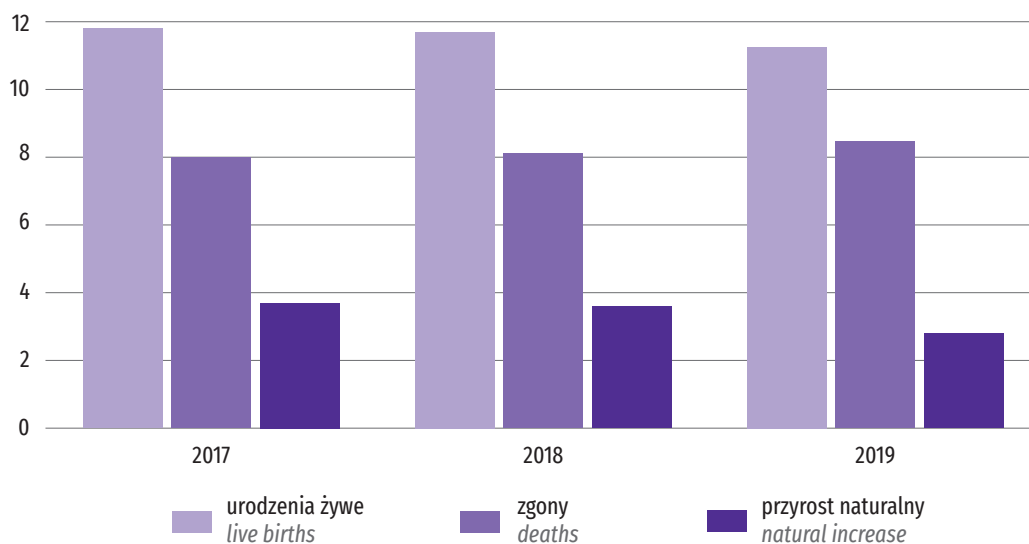
Wykres 59. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 59. Dwellings completed



Wykres 60. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności

Chart 60. Vital statistics per 1000 population



Rozdział 3. Wykorzystanie funduszy Unii Europejskiej w ramach RPO WP 2014-2020

Chapter 3. The use of European Union funds under the RPO WP 2014-2020

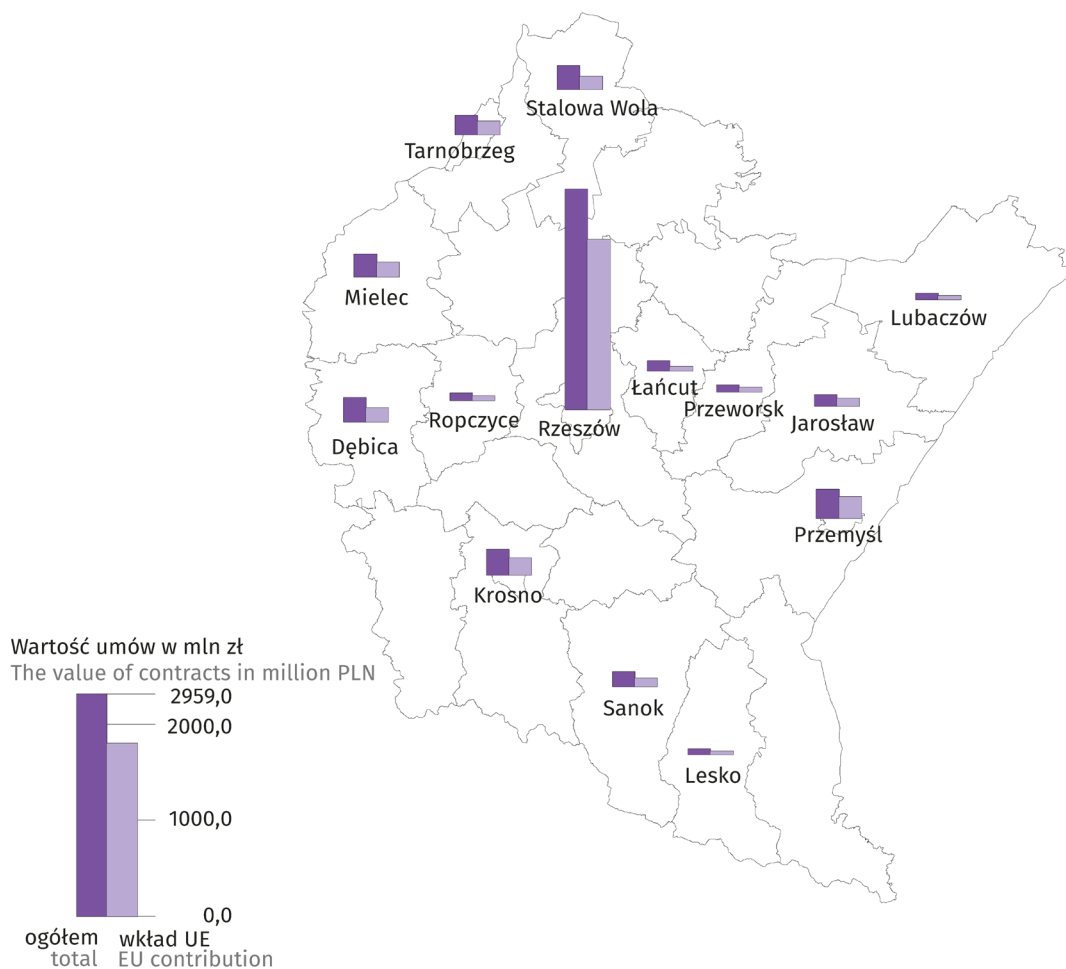
3.1. Regionalne bieguny wzrostu

3.1. Regional growth poles

Liczba umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim w ramach RPO WP 2014-2020, według stanu na dzień 30 czerwca 2020 r. wyniosła 1318. Wartość tych umów ogółem wyniosła 5 790,6 mln zł, natomiast dofinansowanie z UE wyniosło 4 100,1 mln zł.²

Rysunek 31. Wartość umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim w ramach RPO WP 2014-2020 (stan na 30 czerwca 2020 r.)

Figure 31. The value of contracts for co-financing projects signed by Beneficiaries based in the growth poles, including in subregional centres in Podkarpackie Voivodship under the RPO WP 2014-2020 (as of 30 June 2020)



² Zmianie uległa metodologia liczenia umów o dofinansowanie projektów realizowanych z funduszy europejskich. Patrz uwagi ogólne.
The methodology of counting grant agreements for projects implemented from European funds has been changed. See general notes.

Poniższe tabele przedstawiają liczbę oraz wartość umów, podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie regionalnych biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim według obszarów interwencji³.

Tablica 1. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Ogółem (stan na 30 czerwca 2020 r.)

Table 1. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Total (as of 30 June 2020)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	529	2 959 015 032,54	2 277 375 894,70
Mielec	117	332 058 413,01	223 714 203,37
Przemyśl	101	399 962 076,64	307 296 360,29
Dębica	86	320 014 058,44	187 270 165,74
Krosno	76	327 918 490,23	216 153 327,82
Tarnobrzeg	61	269 169 761,50	189 744 806,40
Stalowa Wola	53	306 194 680,37	166 229 916,00
Jarosław	52	158 387 984,81	115 470 800,27
Sanok	50	197 633 286,02	104 235 829,59
Ropczyce	47	100 535 731,75	61 858 771,97
Łańcut	46	140 265 361,19	68 188 905,93
Lubaczów	41	86 637 621,71	57 475 296,03
Przeworsk	33	99 138 986,59	68 079 510,37
Lesko	26	93 662 956,56	56 985 423,04

³ Patrz uwagi ogólne.
See general notes.

Tablica 2. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura energetyczna (stan na 30 czerwca 2020 r.)

Table 2. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Energy infrastructure (as of 30 June 2020)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	29	144 961 415,30	91 887 943,42
Krosno	11	41 758 637,54	26 461 357,55
Dębica	10	48 533 092,61	30 650 738,87
Sanok	10	30 263 915,60	18 036 110,71
Ropczyce	9	27 494 298,79	16 565 843,64
Mielec	9	24 213 628,54	15 025 184,21
Tarnobrzeg	8	43 830 387,84	21 773 533,04
Stalowa Wola	8	27 142 319,95	16 266 851,61
Lubaczów	7	25 460 730,00	16 093 425,28
Przeworsk	5	31 270 175,88	23 137 062,75
Jarosław	5	18 516 436,78	13 430 668,23
Łańcut	5	15 947 368,43	11 320 483,62
Przemyśl	5	14 008 084,00	10 732 217,13
Lesko	4	24 472 531,78	17 089 640,19

Tablica 3. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura ochrony środowiska (stan na 30 czerwca 2020 r.)

Table 3. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Environmental protection infrastructure (as of 30 June 2020)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	3	31 602 052,70	16 592 277,95
Lesko	2	14 221 535,56	8 937 088,54
Dębica	2	13 652 331,31	7 692 134,31
Lubaczów	2	1 917 868,09	1 122 031,52
Mielec	1	2 177 520,14	1 238 977,49

Tablica 4. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura transportowa (stan na 30 czerwca 2020 r.)

Table 4. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Transport infrastructure (as of 30 June 2020)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	27	913 692 779,37	721 142 977,68
Dębica	4	65 335 629,69	39 670 653,58
Tarnobrzeg	2	65 656 631,80	51 258 282,36
Stalowa Wola	2	47 929 341,06	19 997 526,30
Przemyśl	1	12 544 595,60	9 733 173,04
Jarosław	1	6 855 688,63	5 514 809,37
Ropczyce	1	2 273 550,35	1 898 873,60

Tablica 5. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Zrównoważony transport (stan na 30 czerwca 2020 r.)

Table 5. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Sustainable transport (as of 30 June 2020)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	1	134 186 928,90	87 874 765,21
Stalowa Wola	1	49 451 855,62	32 250 069,88
Mielec	1	40 690 460,16	27 373 501,20
Krosno	1	38 636 883,12	26 595 237,61
Sanok	1	35 387 601,60	20 804 450,68
Przemyśl	1	24 294 898,93	17 789 087,82
Dębica	1	16 135 741,63	8 496 614,59

Tablica 6. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura społeczna, zdrowotna i edukacyjna oraz powiązane inwestycje (stan na 30 czerwca 2020 r.)

Table 6. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Social, health and educational infrastructure and related investments
 (as of 30 June 2020)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	12	343 325 243,45	250 415 739,60
Dębica	10	49 157 268,26	22 260 997,85
Łańcut	8	70 224 786,69	18 217 231,94
Przemyśl	8	45 973 154,98	32 112 386,81
Mielec	8	31 400 663,63	20 078 976,30
Lubaczów	8	30 270 584,45	19 926 308,80
Tarnobrzeg	7	78 641 663,47	53 176 740,85
Sanok	6	85 111 047,42	33 724 968,43
Krosno	5	63 063 917,61	41 585 514,68
Stalowa Wola	5	51 836 263,08	23 927 137,94
Jarosław	4	37 223 299,38	23 805 803,93
Przeworsk	3	30 315 273,78	16 716 736,88
Ropczyce	3	26 472 938,53	12 301 161,58
Lesko	2	30 428 903,40	10 877 936,84

Tablica 7. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Badania, rozwój i innowacje (stan na 30 czerwca 2020 r.)

Table 7. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Research, development and innovation (as of 30 June 2020)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	33	162 424 573,40	141 667 996,78
Mielec	8	18 509 109,55	11 366 438,52
Stalowa Wola	5	35 462 250,00	16 768 988,36
Krosno	5	9 174 219,93	3 004 908,53
Sanok	4	8 841 434,77	5 100 440,85
Przemyśl	4	5 762 168,60	2 738 266,25
Dębica	2	2 749 324,41	1 200 589,02
Łańcut	1	1 321 238,26	1 022 310,48

Tablica 8. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Rozwój przedsiębiorczości (stan na 30 czerwca 2020r.)

Table 8. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Entrepreneurship development (as of 30 June 2020)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	47	229 258 529,14	158 560 234,88
Mielec	10	40 215 849,26	17 310 071,62
Przemyśl	9	42 352 891,90	20 252 811,29
Krosno	8	81 089 389,43	45 137 794,71
Dębica	6	25 701 484,21	11 328 137,41
Sanok	6	15 715 622,09	8 187 554,85
Przeworsk	6	9 711 488,84	4 880 374,05
Stalowa Wola	5	27 402 722,14	12 121 477,05
Ropczyce	5	13 367 539,11	6 201 959,55
Tarnobrzeg	5	12 047 451,63	6 666 883,61
Jarosław	3	16 430 427,63	9 157 605,77
Łańcut	3	14 011 488,48	6 763 151,97
Lesko	2	2 575 786,05	1 411 187,75
Lubaczów	1	7 290 674,88	3 260 057,85

Tablica 9. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Technologie informacyjne i komunikacyjne (TIK) – stymulowanie popytu, aplikacje i usługi (stan na 30 czerwca 2020 r.)

Table 9. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Information and communication technologies (ICT) - stimulating demand, applications and services (as of 30 June 2020)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	79	266 660 978,17	209 184 473,79
Mielec	8	16 192 994,51	11 121 214,39
Sanok	6	4 256 788,19	3 241 230,86
Krosno	6	4 024 104,30	2 800 911,25
Dębica	4	7 367 060,64	6 044 375,08
Tarnobrzeg	3	6 193 247,00	4 920 270,57
Jarosław	3	3 406 171,60	2 553 627,24
Przemyśl	3	2 997 816,12	2 246 861,35
Łańcut	3	1 703 550,00	1 010 980,50
Przeworsk	3	1 465 299,00	925 100,00
Stalowa Wola	1	4 527 044,52	3 414 353,15
Lubaczów	1	3 057 105,96	2 572 836,34
Ropczyce	1	1 041 846,91	838 179,96

Tablica 10. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Środowisko (stan na 30 czerwca 2020 r.)

Table 10. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Environment (as of 30 June 2020)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	9	106 099 647,43	70 351 064,82
Dębica	6	38 611 805,80	15 071 153,26
Krosno	5	27 890 845,35	19 080 741,48
Mielec	5	27 304 547,77	9 883 501,88
Łańcut	5	11 767 256,26	8 358 525,38
Jarosław	4	19 378 659,52	12 921 329,60
Przemyśl	4	17 841 665,68	13 619 608,51
Stalowa Wola	3	29 741 849,88	14 376 677,58
Lubaczów	3	7 544 744,83	5 069 109,83
Ropczyce	2	5 361 786,73	3 207 548,10
Sanok	2	2 608 149,00	2 009 655,00
Lesko	1	3 527 689,89	2 998 536,37

Tablica 11. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie
mobilności pracowników (stan na 30 czerwca 2020 r.)

Table 11. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Promoting sustainable and high-quality employment and supporting
 employee mobility (as of 30 June 2020)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	105	287 594 790,19	241 430 160,28
Mielec	23	53 973 073,45	44 542 856,78
Krosno	19	42 957 527,38	35 034 816,48
Tarnobrzeg	16	32 720 967,93	27 811 866,99
Przemyśl	14	37 673 772,40	31 036 928,86
Dębica	12	18 733 656,28	15 923 607,80
Stalowa Wola	11	15 718 853,58	12 671 980,70
Jarosław	10	20 667 861,22	17 563 933,78
Lesko	10	14 762 481,06	12 548 108,88
Przeworsk	9	16 614 397,42	14 122 237,79
Łańcut	9	12 026 402,40	10 222 442,02
Sanok	8	7 594 901,36	6 455 666,15
Ropczyce	7	8 203 671,76	6 973 120,98
Lubaczów	6	4 411 707,98	3 749 951,78

Tablica 12. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Wspieranie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką
dyskryminacją (stan na 30 czerwca 2020 r.)

Table 12. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Supporting social inclusion, combating poverty and all discrimination
 (as of 30 June 2020)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	56	199 447 866,33	169 530 686,26
Przemyśl	36	185 048 307,95	157 290 006,88
Mielec	18	36 002 619,57	30 602 226,58
Jarostaw	16	28 098 928,38	23 884 087,46
Dębica	12	18 696 975,52	15 892 429,16
Tarnobrzeg	6	3 723 743,48	3 165 181,94
Ropczyce	6	3 637 385,93	3 091 778,02
Krosno	5	7 527 843,70	6 398 667,13
Stalowa Wola	4	3 238 724,15	2 752 915,52
Łańcut	3	4 063 287,82	3 453 794,64
Przeworsk	3	3 086 902,81	2 623 867,38
Lubaczów	3	1 743 575,53	1 482 039,18
Lesko	3	1 316 562,00	1 119 077,69
Sanok	2	2 188 272,71	1 860 031,79

Tablica 13. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz
zdobycia umiejętności oraz uczenia się przez całe życie (stan na 30 czerwca 2020 r.)

Table 13. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Investing in education, training and vocational training for skills and
 lifelong learning (as of 30 June 2020)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	128	139 760 228,16	118 737 574,03
Mielec	26	41 377 946,43	35 171 254,40
Dębica	17	15 339 688,08	13 038 734,81
Przemyśl	16	11 464 720,48	9 745 012,35
Ropczyce	13	12 682 713,64	10 780 306,54
Krosno	11	11 637 048,85	9 891 491,50
Lubaczów	10	4 940 629,99	4 199 535,45
Łańcut	9	9 199 982,85	7 819 985,38
Stalowa Wola	8	13 743 456,39	11 681 937,91
Tarnobrzeg	8	9 703 957,50	8 248 363,85
Jarosław	6	7 810 511,67	6 638 934,89
Sanok	5	5 665 553,28	4 815 720,27
Przeworsk	4	6 675 448,86	5 674 131,52
Lesko	2	2 357 466,82	2 003 846,78

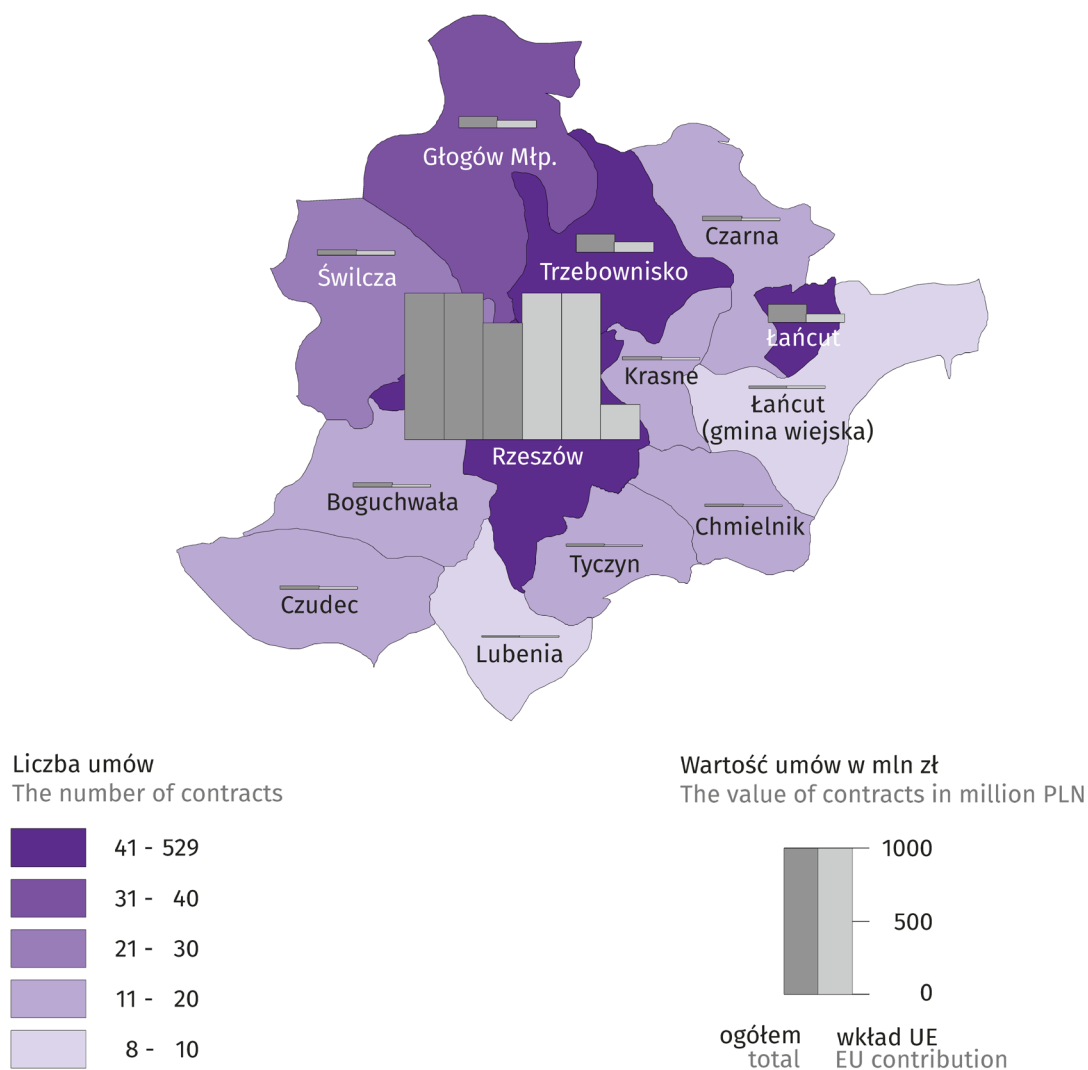
3.2. Rzeszowski Obszar Funkcjonalny

3.2. Rzeszów Functional Area

Liczba umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie gmin Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w ramach RPO WP 2014–2020, według stanu na dzień 30 czerwca 2020 r. wyniosła 792. Wartość tych umów ogółem wyniosła 3 557,95 mln zł, natomiast dofinansowanie z UE wyniosło 2 628,4 mln zł.

Rysunek 32. Liczba oraz wartość umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie gmin Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w ramach RPO WP 2014–2020 (stan na 30 czerwca 2020 r.)

Figure 32. The number and value of contracts for co-financing projects signed by Beneficiaries based in gminas of the Rzeszów Functional Area under RPO WP 2014-2020 (as of 30 June 2020)



Poniższe tabele przedstawiają liczbę oraz wartość umów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie gmin Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego według obszarów interwencji.

**Tablica 14. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Ogółem (stan na 30 czerwca 2020 r.)**

Table 14. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Total (as of 30 June 2020)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	529	2 959 015 032,54	2 277 375 894,70
Łańcut	46	140 265 361,19	68 188 905,93
Trzebownisko	42	141 717 187,09	79 749 533,33
Głogów Małopolski	37	85 723 150,56	55 069 735,92
Świlcza	25	43 740 262,21	33 006 319,94
Boguchwała	19	33 136 303,09	20 338 800,58
Czarna	18	48 126 667,17	25 660 230,28
Czudec	17	24 550 686,41	17 590 504,10
Krasne	15	19 826 650,22	10 957 288,46
Tyczyn	14	16 969 982,61	9 698 827,01
Chmielnik	11	19 476 177,58	13 013 129,01
Łańcut - gmina wiejska	10	17 529 556,37	12 122 288,45
Lubenia	9	7 877 245,89	5 652 070,12

**Tablica 15. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Infrastruktura energetyczna (stan na 30 czerwca 2020 r.)**

Table 15. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Energy infrastructure (as of 30 June 2020)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	29	144 961 415,30	91 887 943,42
Łańcut	5	15 947 368,43	11 320 483,62
Tyczyn	5	6 825 520,79	4 655 965,56
Czarna	5	4 060 871,75	2 809 923,36
Chmielnik	4	5 307 555,78	3 902 870,60
Trzebownisko	3	2 686 577,56	1 553 168,36
Krasne	2	4 433 405,68	2 779 099,27
Świlcza	2	3 250 360,22	2 093 193,16
Lubenia	2	1 990 486,62	1 375 454,53
Łańcut - gmina wiejska	2	1 976 593,84	1 365 853,82
Boguchwała	2	1 834 062,98	1 268 808,35

Tablica 16. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Infrastruktura ochrony środowiska (stan na 30 czerwca 2020 r.)

Table 16. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Environmental protection infrastructure (as of 30 June 2020)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	3	31 602 052,70	16 592 277,95
Czarna	1	6 181 653,42	3 403 694,93
Głogów Małopolski	1	3 255 808,69	1 055 141,23
Chmielnik	1	1 281 539,72	824 274,80
Boguchwała	1	358 359,50	203 954,10
Czudec	1	298 903,49	168 355,44

Tablica 17. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Infrastruktura transportowa (stan na 30 czerwca 2020 r.)

Table 17. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Transport infrastructure (as of 30 June 2020)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	27	913 692 779,37	721 142 977,68

Tablica 18. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Zrównoważony transport (stan na 30 czerwca 2020 r.)

Table 18. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Sustainable transport (as of 30 June 2020)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	1	134 186 928,90	87 874 765,21

Tablica 19. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Infrastruktura społeczna, zdrowotna i edukacyjna oraz powiązane inwestycje (stan na 30 czerwca 2020 r.)

Table 19. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Social, health and educational infrastructure and related investments
 (as of 30 June 2020)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	12	343 325 243,45	250 415 739,60
Łańcut	8	70 224 786,69	18 217 231,94
Głogów Małopolski	3	9 817 285,97	5 179 746,43
Boguchwała	3	4 506 889,58	2 490 818,42
Świlcza	2	3 811 892,48	1 481 771,54
Czarna	2	1 602 121,11	1 205 227,20
Krasne	1	5 031 743,80	618 900,21
Trzebownisko	1	1 509 562,62	569 200,25
Tyczyn	1	383 998,07	270 748,68

Tablica 20. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Badania, rozwój i innowacje (stan na 30 czerwca 2020 r.)

Table 20. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Research, development and innovation (as of 30 June 2020)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	33	162 424 573,40	141 667 996,78
Trzebownisko	7	47 823 721,04	26 425 907,11
Głogów Małopolski	5	9 020 243,75	5 505 836,79
Czarna	3	15 337 510,70	7 508 841,15
Boguchwała	2	17 666 740,89	9 424 103,53
Czudec	1	2 788 952,98	1 276 803,74
Łańcut	1	1 321 238,26	1 022 310,48
Świlcza	1	61 500,00	42 500,00
Tyczyn	1	61 500,00	42 500,00

Tablica 21. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Rozwój przedsiębiorczości (stan na 30 czerwca 2020 r.)

Table 21. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Entrepreneurship development (as of 30 June 2020)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	47	229 258 529,14	158 560 234,88
Trzebownisko	12	65 367 181,39	31 112 175,11
Głogów Małopolski	8	31 601 658,46	16 185 981,53
Czarna	4	17 856 070,58	8 107 369,99
Łańcut	3	14 011 488,48	6 763 151,97
Łańcut - gmina wiejska	3	7 509 517,48	4 246 843,63
Tyczyn	3	7 380 984,00	2 782 199,99
Czudec	2	7 360 935,00	4 163 650,00
Chmielnik	2	6 585 862,58	3 103 470,13
Świlcza	2	5 396 380,85	2 851 745,95
Krasne	2	2 202 979,92	993 754,20
Lubenia	2	2 182 681,74	1 128 149,70

Tablica 22. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Technologie informacyjne i komunikacyjne (TIK) – stymulowanie popytu, aplikacje i usługi (stan na 30 czerwca 2020 r.)

Table 22. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Information and communication technologies (ICT) - stimulating demand, applications and services (as of 30 June 2020)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	79	266 660 978,17	209 184 473,79
Krasne	6	4 753 732,51	3 671 464,72
Trzebownisko	3	3 202 645,35	2 130 710,81
Łańcut	3	1 703 550,00	1 010 980,50
Głogów Małopolski	2	5 059 086,36	4 246 003,17
Świlcza	2	2 091 215,81	1 777 533,41
Chmielnik	1	2 501 034,70	2 016 468,70
Łańcut - gmina wiejska	1	594 410,00	359 399,98

Tablica 23. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Środowisko (stan na 30 czerwca 2020 r.)

Table 23. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Environment (as of 30 June 2020)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	9	106 099 647,43	70 351 064,82
Łańcut	5	11 767 256,26	8 358 525,38
Łańcut - gmina wiejska	1	2 063 900,44	1 572 826,61
Boguchwała	1	886 584,00	249 999,99
Głogów Małopolski	1	325 370,67	249 884,67
Czudec	1	299 740,00	249 863,25
Chmielnik	1	256 449,20	153 869,52
Tyczyn	1	228 700,00	171 525,00

Tablica 24. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników (stan na 30 czerwca 2020 r.)

Table 24. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Promoting sustainable and high-quality employment and supporting employee mobility (as of 30 June 2020)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	105	287 594 790,19	241 430 160,28
Łańcut	9	12 026 402,40	10 222 442,02
Trzebownisko	8	14 339 816,83	12 188 841,74
Czudec	3	7 959 805,00	6 765 834,25
Głogów Małopolski	2	5 366 652,00	4 561 654,20
Lubenia	2	1 767 362,50	1 502 258,12
Świlcza	1	5 159 433,60	4 385 518,56
Czarna	1	1 963 002,67	1 668 552,26

Tablica 25. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Wspieranie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką
dyskryminacją (stan na 30 czerwca 2020 r.)

Table 25. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Supporting social inclusion, combating poverty and all discrimination
 (as of 30 June 2020)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	56	199 447 866,33	169 530 686,26
Boguchwała	4	2 976 739,08	2 530 228,21
Świlcza	4	2 477 436,75	2 105 821,23
Głogów Małopolski	3	11 049 504,48	9 392 078,80
Łańcut	3	4 063 287,82	3 453 794,64
Trzebownisko	3	2 934 148,30	2 494 026,05
Chmielnik	2	3 543 735,60	3 012 175,26
Łańcut - gmina wiejska	1	4 954 425,40	4 211 261,59
Krasne	1	1 312 344,00	1 115 492,40
Lubenia	1	624 912,50	531 175,62

Tablica 26. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz
zdobycia umiejętności oraz uczenia się przez całe życie (stan na 30 czerwca 2020 r.)

Table 26. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Investing in education, training and vocational training for skills and
 lifelong learning (as of 30 June 2020)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	128	139 760 228,16	118 737 574,03
Głogów Małopolski	12	10 227 540,18	8 693 409,10
Świlcza	11	21 492 042,50	18 268 236,09
Łańcut	9	9 199 982,85	7 819 985,38
Czudec	9	5 842 349,94	4 965 997,42
Boguchwała	6	4 906 927,06	4 170 887,98
Trzebownisko	5	3 853 534,00	3 275 503,90
Krasne	3	2 092 444,31	1 778 577,66
Tyczyn	3	2 089 279,75	1 775 887,78
Lubenia	2	1 311 802,53	1 115 032,15
Czarna	2	1 125 436,94	956 621,39
Łańcut - gmina wiejska	2	430 709,21	366 102,82

Uwagi ogólne

General notes

Prezentowane w Informacji:

- dane o przedsiębiorstwach nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych pochodzą z rejestru REGON. Jako definicję przedsiębiorstwa przyjęto opracowaną na podstawie kodeksu cywilnego art. 55 z uwzględnieniem wybranych szczególnych form prawnych;

- pojęcie regionalnych biegunów wzrostu - są jedną z koncepcji rozwoju gospodarczego, którą można stosować na różnych poziomach delimitacji. Teoria ta może tłumaczyć rozwój zarówno na poziomie lokalnym, jak i regionalnym. Ma ona głębokie umocowanie w teorii wzrostu endogenicznego, w której najważniejsze jest wykorzystanie funkcjonującego wewnątrz regionu potencjału społeczno-gospodarczego. Pokonywanie barier rozwojowych powinno następować przez pobudzanie wewnętrznych - endogennych - czynników wzrostu. Do regionalnych biegunów wzrostu w województwie podkarpackim zalicza się: Dębicę, Jarosław, Krosno, Lesko, Mielec, Przemyśl, Przeworsk, Ropczyce, Rzeszów (z Łańcutem), Sanok, Stalową Wolę, Tarnobrzeg oraz Lubaczów (potencjalny biegun wzrostu);

- Rzeszowski Obszar Funkcjonalny - w jego skład wchodzi następujące gminy: Boguchwała, Chmielnik, Czarna, Czudec, Głogów Małopolski, Krasne, Lubenia, Łańcut – gmina wiejska, m. Łańcut, Rzeszów, Świlcza, Trzebownisko, Tyczyn;

- obszary interwencji (bez Pomocy Technicznej) wyznaczone są zgodnie z Rozporządzeniem Wykonawczym Komisji (UE) NR 215/2014 z dnia 7 marca 2014 r. ustanawiające zasady wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego w zakresie metod wsparcia w odniesieniu do zmian klimatu, określania celów pośrednich i końcowych na potrzeby ram wykonania oraz klasyfikacji kategorii interwencji w odniesieniu do europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych.

Dane dotyczące wykorzystania funduszy Unii Europejskiej w ramach RPO WP 2014-2020 pochodzą z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego, na podstawie danych z Centralnego Systemu teleinformatycznego SL2014; bez projektów w ramach Pomocy Technicznej.

Zmianie uległa metodologia liczenia umów o dofinansowanie projektów realizowanych z funduszy europejskich w ramach RPO WP 2014 – 2020. W poprzednich informacjach liczba umów, przedstawiana była jako liczba poszczególnych kontraktów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych oraz w Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym ze względu na miejsce ich realizacji. Aktualnie liczba umów prezentowana jest jako suma umów realizowanych przez poszczególnych Beneficjentów.