



Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa wielkopolskiego w czerwcu 2020 r.

28.07.2020 r.
Nr 06/2020

Sytuacja społeczno-gospodarcza w czerwcu br. w dalszym ciągu kształtowała się pod wpływem rozwoju epidemii COVID-19. Widoczne były już jednak efekty stopniowego znoszenia ograniczeń, wyrażające się poprawą w niektórych obszarach. Nadal gorsza niż w analogicznym okresie ub. roku była sytuacja na rynku pracy, obniżyła się też wartość produkcji budowlano-montażowej. Wzrost w skali roku odnotowano natomiast w produkcji przemysłowej, poprawiła się również sprzedaż detaliczna.

- Na rynku pracy ponownie zanotowano spadek przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw w odniesieniu do analogicznego okresu poprzedniego roku, nieco większy od obserwowanego w maju br. (o 0,6% w porównaniu z czerwcem ub. roku wobec 0,3% przed miesiącem).
- Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 3,7%, co oznacza wzrost o 0,1 p.proc. w stosunku do maja br. i o 0,9 p.proc. w porównaniu z czerwcem ub. roku. Wciąż jednak województwo wielkopolskie wyróżnia się najniższą stopą bezrobocia, o 2,4 p.proc. niższą od wskaźnika krajowego.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw utrzymało tendencję wzrostową w skali roku, a wzrost odnotowany w tym miesiącu wyniósł 5,7% i był większy niż w poprzednim miesiącu (5,5%).
- W stosunku do czerwca ub. roku w skupie obserwowano spadek cen większości produktów rolnych, z wyjątkiem pszenicy i żywca wołowego.
- W skupie zanotowano większe niż przed rokiem dostawy pszenicy i żyta oraz żywca wołowego i drobiu rzeźnego, a także mleka. Na poziomie zbliżonym do ubiegłorocznego utrzymała się natomiast podaż żywca wieprzowego.
- Wartość produkcji sprzedanej przemysłu w stosunku do maja br. zwiększyła się (licząc w cenach stałych) o 22,7%, a w porównaniu z czerwcem ub. roku wzrosła o 6,7% (wobec spadku produkcji obserwowanego jeszcze w poprzednim miesiącu na poziomie 18,8%).
- Odnotowano wzrost wartości produkcji budowlano-montażowej w ujęciu miesięcznym (o 11,5%), ale jednocześnie spadek w relacji do czerwca ub. roku (o 11,1%), większy od notowanego w poprzednim miesiącu (o 6,5%).
- Do użytkowania oddano mniej mieszkań niż w czerwcu ub. roku (o 32,6%). Mniejsza niż przed rokiem była też liczba mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 0,6%) oraz liczba rozpoczynanych inwestycji mieszkaniowych (o 6,3%).
- Odnotowano wzrost wartości sprzedaży detalicznej ogółu przedsiębiorstw handlowych i niehandlowych w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku (o 8,7%). Wzrost był większy od obserwowanego w maju br. (gdy wyniósł 2,0%), a dotyczył zwłaszcza sprzedaży żywności, napojów i wyrobów tytoniowych, mebli i sprzętu RTV, AGD, a także tekstyliów, odzieży i obuwia.
- W ujęciu rocznym o 4,6% zwiększyła się wartość sprzedaży hurtowej jednostek handlowych ogółem (wobec spadku obserwowanego przed miesiącem na poziomie 2,5%), nie dotyczyło to jednak przedsiębiorstw handlu hurtowego, gdzie wystąpił spadek sprzedaży na poziomie 0,7% (w maju br. te przedsiębiorstwa wykazały wzrost w skali roku o 7,5%).
- W końcu czerwca br. w rejestrze REGON dla województwa wielkopolskiego zawieszoną działalność miało 43,2 tys. podmiotów, tj. o 2,6% mniej niż w poprzednim miesiącu.
- W czerwcu br. we wszystkich badanych obszarach przedsiębiorcy oceniają koniunkturę mniej pesymistycznie niż w czerwcu br.

Spis treści

Rynek pracy.....	4
Wynagrodzenia	7
Rolnictwo.....	9
Przemysł i budownictwo.....	12
Budownictwo mieszkaniowe.....	14
Rynek wewnętrzny	16
Podmioty gospodarki narodowej.....	17
Koniunktura gospodarcza.....	19
Wybrane dane o województwie wielkopolskim	24

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów, dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o skupie produktów rolnych, obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych, dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007. W niniejszym komunikacie zastosowano skróty niektórych nazw poziomów klasyfikacyjnych; w tablicach i na wykresach skrócone nazwy zostały oznaczone znakiem „Δ”.

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
Zakwaterowanie i gastronomia	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
Obsługa rynku nieruchomości	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
Administrowanie i działalność wspierająca	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
Działy	
Produkcja skór i wyrobów skórzanych	Produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	Produkcja wyrobów z drewna oraz korka, z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
Produkcja wyrobów z metali	Produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
Produkcja maszyn i urządzeń	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
Budowa budynków	Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	Roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej
Handel hurtowy	Handel hurtowy, z wyłączeniem handlu pojazdami samochodowymi
Handel detaliczny	Handel detaliczny, z wyłączeniem handlu detalicznego pojazdami samochodowymi

Objaśnienia znaków umownych

Symbol	Opis
Kreska (–)	oznacza, że zjawisko nie wystąpiło
Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe
Znak Δ	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji
„W tym”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy
Znak *	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych
p.proc.	punkt procentowy

Dane charakteryzujące województwo wielkopolskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Poznaniu oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Prosimy o podanie źródła przy publikowaniu danych Urzędu Statystycznego.

Rynek pracy

W czerwcu br. ponownie zanotowano spadek przeciętnego miesięcznego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw w odniesieniu do analogicznego okresu poprzedniego roku. Podniosła się również stopa bezrobocia rejestrowanego, osiągając poziom wyższy niżeli przed rokiem. Chociaż wciąż wskaźnik ten pozostawał najniższy w kraju.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w czerwcu br. wyniosło 788,0 tys. osób i w porównaniu z poprzednim miesiącem zwiększyło się nieznacznie (o 0,1%), jednak było mniejsze (o 0,6%) od obserwowanego w czerwcu ub. roku (przed rokiem odnotowano wzrost zatrudnienia zarówno w ujęciu miesięcznym – 0,4%, jak i w stosunku rocznym – o 3,5%).

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

Wyszczególnienie	VI 2020		I–VI 2020	
	w tys.	VI 2019=100	w tys.	I–VI 2019=100
OGÓŁEM	788,0	99,4	801,9	101,6
w tym:				
Przemysł	333,7	96,6	342,0	98,9
górnictwo i wydobywanie	4,3	95,1	4,4	95,8
przetwórstwo przemysłowe	308,6	96,2	316,9	98,7
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^a	8,0	103,9	8,1	104,3
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^a	12,7	103,5	12,6	103,0
Budownictwo	39,5	100,7	39,8	102,6
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^a	254,6	102,4	257,5	105,0
Transport i gospodarka magazynowa	72,5	105,0	73,0	105,8
Zakwaterowanie i gastronomia ^a	6,5	91,9	7,2	102,4
Informacja i komunikacja	14,9	106,4	14,8	106,8
Obsługa rynku nieruchomości ^a	7,5	104,0	7,4	104,2
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	16,8	101,3	16,9	103,0
Administrowanie i działalność wspierająca ^a	30,3	91,0	31,4	92,1

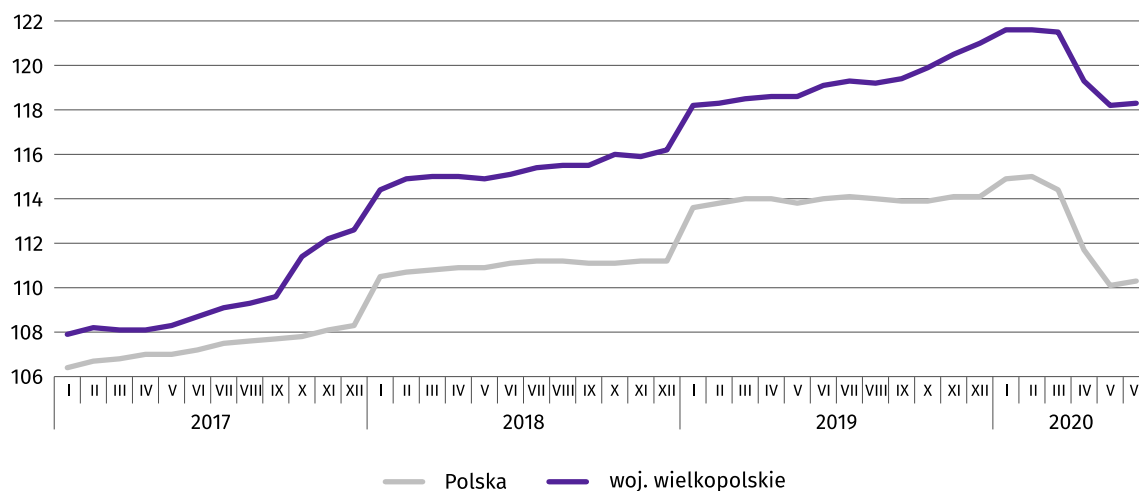
a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu z czerwcem ub. roku spadek zatrudnienia odnotowano w sekcjach administrowanie i działalność wspierająca (o 9,0%), zakwaterowanie i gastronomia (o 8,1%), górnictwo i wydobywanie (o 4,9%) oraz przetwórstwo przemysłowe (o 3,8%). Największy wzrost zatrudnienia wystąpił w przedsiębiorstwach związanych z informacją i komunikacją (o 6,4%) oraz transportem i gospodarką magazynową (o 5,0%).

W strukturze zatrudnienia niezmiennie dominują dwie sekcje: przetwórstwo przemysłowe (39,2% ogółu zatrudnionych w sektorze przedsiębiorstw) oraz handel; naprawa pojazdów samochodowych (32,3%). Na poziomie działów największym zatrudnieniem wyróżniają się przedsiębiorstwa handlu detalicznego (22,4% ogółu zatrudnionych) i hurtowego (8,6%), jednostki związane z transportem lądowym i rurociągowym (7,7%) oraz podmioty zajmujące się produkcją artykułów spożywczych (6,2%) i mebli (5,5%).

W okresie styczeń-czerwiec br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 801,9 tys. osób i było o 1,6% większe niż w I półroczu ub. roku (przed rokiem wzrost zatrudnienia wyniósł 3,2%). W I półroczu br. przeciętne zatrudnienie najbardziej zwiększyło się w sekcjach informacja i komunikacja (o 6,8%), transport i gospodarka magazynowa (o 5,8%) oraz handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 5,0%). Spadek zatrudnienia odnotowały przedsiębiorstwa zajmujące się administrowaniem i działalnością wspierającą (o 7,9%), górnictwem i wydobywaniem (o 4,2%) oraz przetwórstwem przemysłowym (o 1,3%).

**Wykres 1. Przeciętne miesięczne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2015 = 100)**

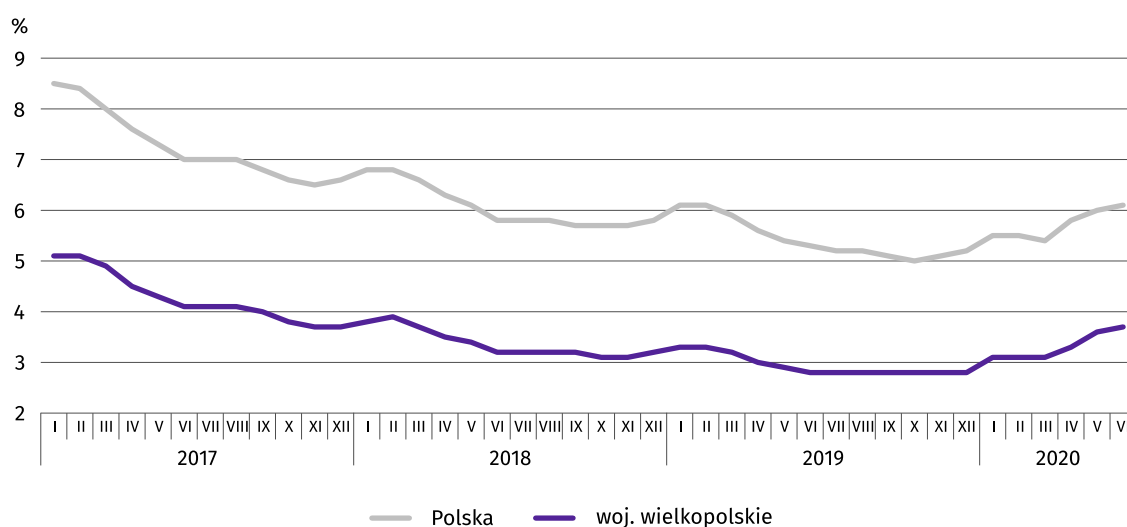


W końcu czerwca br. **liczba bezrobotnych** zarejestrowanych w urzędach pracy wyniosła 60,0 tys. osób i była o 1,1 tys. (o 1,9%) większa niż w poprzednim miesiącu, a o 13,8 tys. (o 29,8%) większa niż przed rokiem. Kobiety stanowiły 57,4% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (61,7% w czerwcu ub. roku).

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

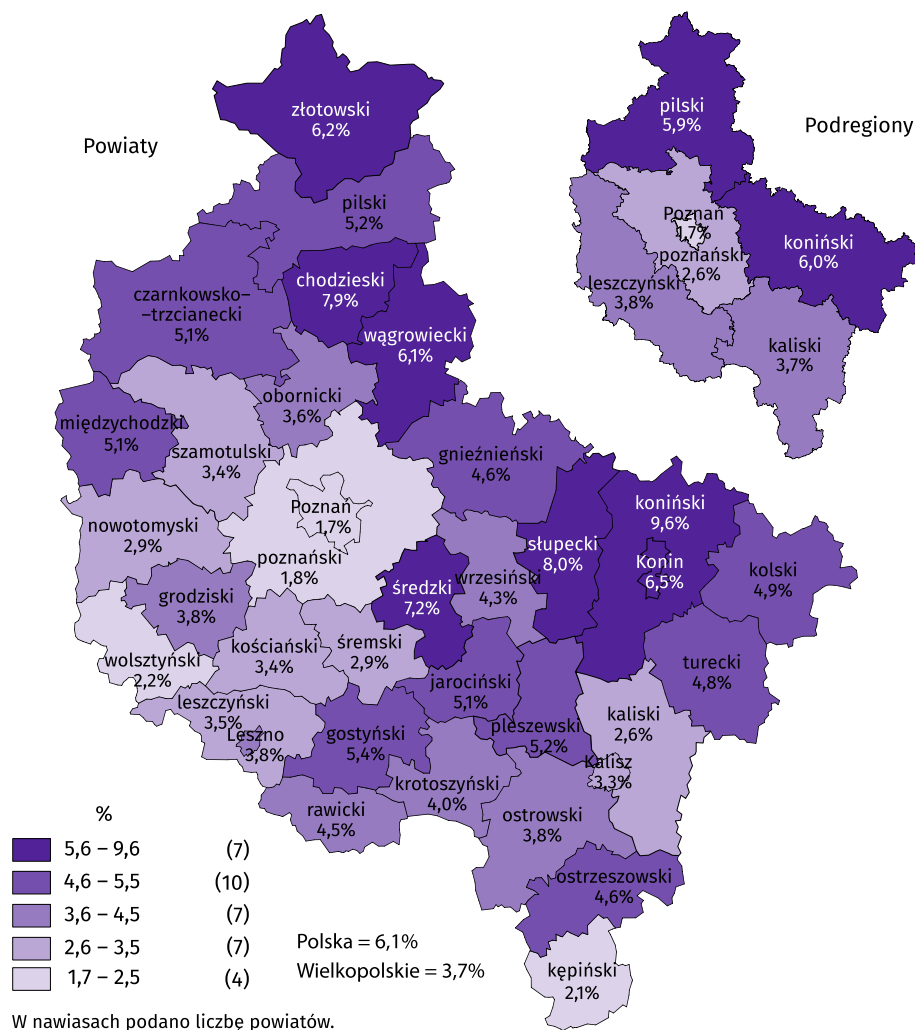
Wyszczególnienie	2019	2020	
	VI	V	VI
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	46,2	58,8	60,0
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	2,2	7,9	7,6
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	9,1	3,9	6,5
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	2,8	3,6	3,7

**Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego
Stan w końcu miesiąca**



Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu czerwca br. wyniosła 3,7% i w porównaniu z majem br. wzrosła o 0,1 p.proc., a w ciągu roku zwiększyła się o 0,9 p.proc. Nadal wskaźnik ten pozostawał najniższy w kraju (średnia ogólnopolska kształtowała się na poziomie 6,1%).

**Wykres 3. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów i podregionów w 2020 r.
Stan w końcu czerwca**



Natężenie bezrobocia w województwie jest zróżnicowane terytorialnie. W czerwcu br. najwyższą stopę bezrobocia odnotowano w powiatach: konińskim (9,6% wobec 7,7% w czerwcu ub. roku), słupeckim (8,0% wobec 6,6%) i chodzieskim (7,9% wobec 6,1%). Najniższą stopę wciąż wyróżniał się Poznań (1,7% wobec 1,2% w czerwcu ub. roku) oraz powiaty poznański (1,8% wobec 1,3%) oraz kępkiński (2,1% wobec 1,7%).

W porównaniu z majem br. wzrost stopy bezrobocia obserwowano w 16 z 35 powiatów (największy w rawickim, poznańskim i śremskim oraz w Koninie i Poznaniu – po 0,2 p.proc.), a spadek odnotowano w 3 powiatach (czarnkowsko-trzcianeckim – o 0,2 p.proc. oraz chodzieskim i grodzkim – po 0,1 p.proc.). W ciągu roku stopa bezrobocia najbardziej zwiększyła się w powiatach: pleszewskim (o 2,0 p.proc.), konińskim (o 1,9 p.proc.), chodzieskim i jarocińskim (po 1,8 p.proc.), a najmniej – w gostyńskim, grodzkim, kępkińskim i Lesznie (po 0,4 p.proc.).

W czerwcu br. w urzędach pracy **zarejestrowano** 7,6 tys. osób bezrobotnych, tj. o 3,5% mniej niż przed miesiącem, ale o 5,5% więcej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w ogólnej liczbie nowo zarejestrowanych zmniejszył się o 5,8 p.proc. (do 75,2%). Obniżył się także odsetek dotychczas niepracujących (o 2,6 p.proc. do 8,5%) oraz absolwentów (o 1,9 p.proc. do 6,0%), wzrost natomiast udział zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 4,1 p.proc. do 9,4%).

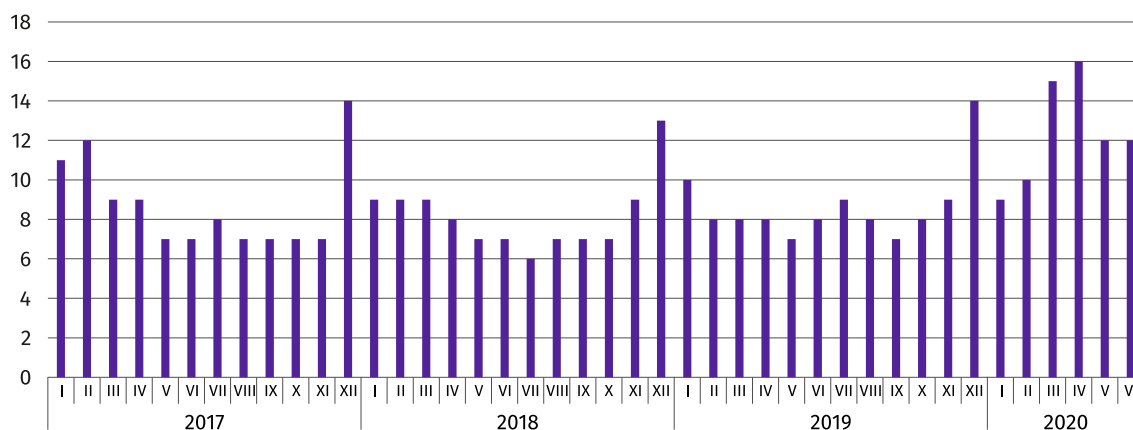
W czerwcu br. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 6,5 tys. osób, tj. o 63,9% więcej niż przed miesiącem, ale o 28,7% mniej niż przed rokiem. Z tytułu podjęcia pracy z rejestru bezrobotnych wyłączono 4,3 tys. osób (przed rokiem 4,1 tys.). Udział tej kategorii w ogólnej liczbie wyrejestrowanych bezrobotnych w ujęciu rocznym zwiększył się o 21,0 p.proc. (do 66,4%). Zwiększył się również udział bezrobotnych wykreślonych z ewidencji z powodu nabycia prawa do świadczenia przedemerytalnego (o 0,3 p.proc. do 1,1%) oraz praw emerytalnych lub rentowych (o 0,1 p.proc. do 0,5%). Zmniejszył się natomiast odsetek osób, które nie potwierdziły gotowości do pracy (o 14,6 p.proc. do 2,8%), rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawców (o 3,9 p.proc. do 9,6%) oraz dobrowolnie rezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 1,5 p.proc. do 5,7%).

W końcu czerwca br. bez prawa do zasiłku pozostawało 47,3 tys. bezrobotnych, czyli 78,8% (przed rokiem 79,8%).

Osoby będące w **szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu czerwca br. stanowiły 77,0% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 81,4%). Udział długotrwale bezrobotnych, stanowiących najbardziej liczną grupę wśród zarejestrowanych ogółem, w ciągu roku zmniejszył się o 7,5 p.proc. i wyniósł 34,1%. Zmalał również odsetek bezrobotnych posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia (o 3,9 p.proc. do 19,7%), osób powyżej 50 roku życia (o 2,8 p.proc. do 23,3%), osób niepełnosprawnych (o 1,2 p.proc. do 7,1%) oraz korzystających ze świadczeń pomocy społecznej (o 1,1 p.proc. do 2,1%). Zwiększył się natomiast udział bezrobotnych poniżej 30 roku życia (o 2,6 p.proc. do 29,4%).

W czerwcu br. do urzędów pracy zgłoszono 6,6 tys. **ofert zatrudnienia**, tj. o 0,3 tys. mniej niż w przed miesiącem i o 0,7 tys. mniej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 12 bezrobotnych, podobnie jak przed miesiącem (przed rokiem 8).

Wykres 4. Bezrobotni na 1 ofertę pracy
Stan w końcu miesiąca



W okresie styczeń-czerwiec br. wydatki Funduszu Pracy wyniosły łącznie 1132,8 mln zł, tj. prawie 8-krotnie więcej niż przed rokiem. Na wypłatę zasiłków dla bezrobotnych wydatkowano 59,2 mln zł, tj. 5,2%, a na realizację programu promocji zatrudnienia 1058,8 mln zł, tj. 93,5%.

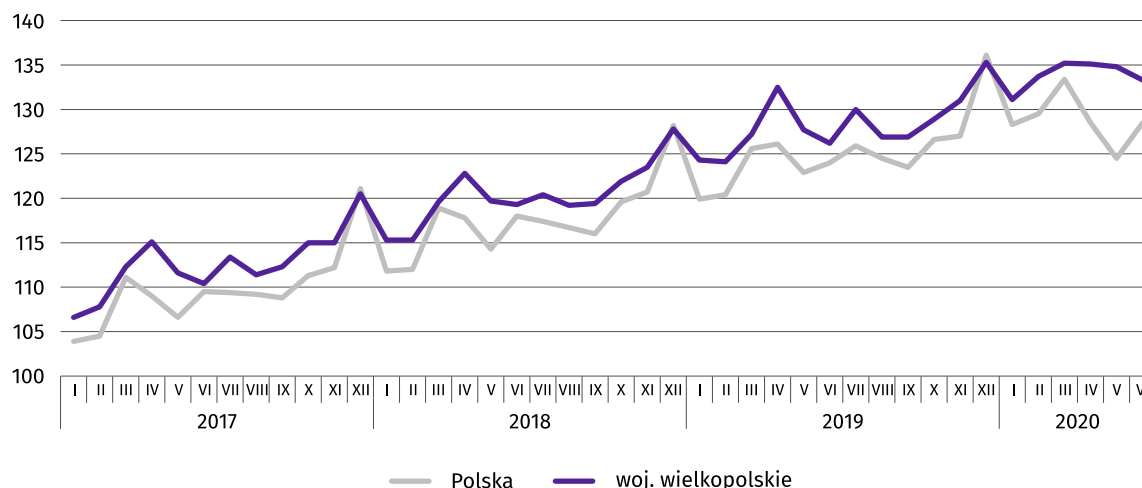
Z danych urzędów pracy wynika, że według stanu w końcu czerwca br. 30 zakładów pracy zapowiedziało zwolnienie w najbliższym czasie 3,5 tys. pracowników (przed rokiem odpowiednio 12 zakładów, 2,0 tys. pracowników).

Wynagrodzenia

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w czerwcu br. wyniosło 4899,65 zł i w porównaniu z poprzednim miesiącem obniżyło się o 1,1%, natomiast w relacji do czerwca ub. roku wzrosło o 5,7% (przed rokiem spadek wynagrodzeń w ujęciu miesięcznym wyniósł 1,2%, a wzrost w stosunku rocznym – 5,9%).

W porównaniu z czerwcem ub. roku przeciętne miesięczne wynagrodzenie najbardziej zwiększyło się przedsiębiorstwach związanych z handlem; naprawą pojazdów samochodowych (o 15,6%), a także administrowaniem i działalnością wspierającą (o 8,5%) oraz wytwarzaniem i zaopatrywaniem w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 7,6%). Spadek wynagrodzeń dotyczył jednostek z sekcji budownictwo (o 6,0%) oraz zakwaterowanie i gastronomia (o 5,1%).

**Wykres 5. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2015 = 100)**



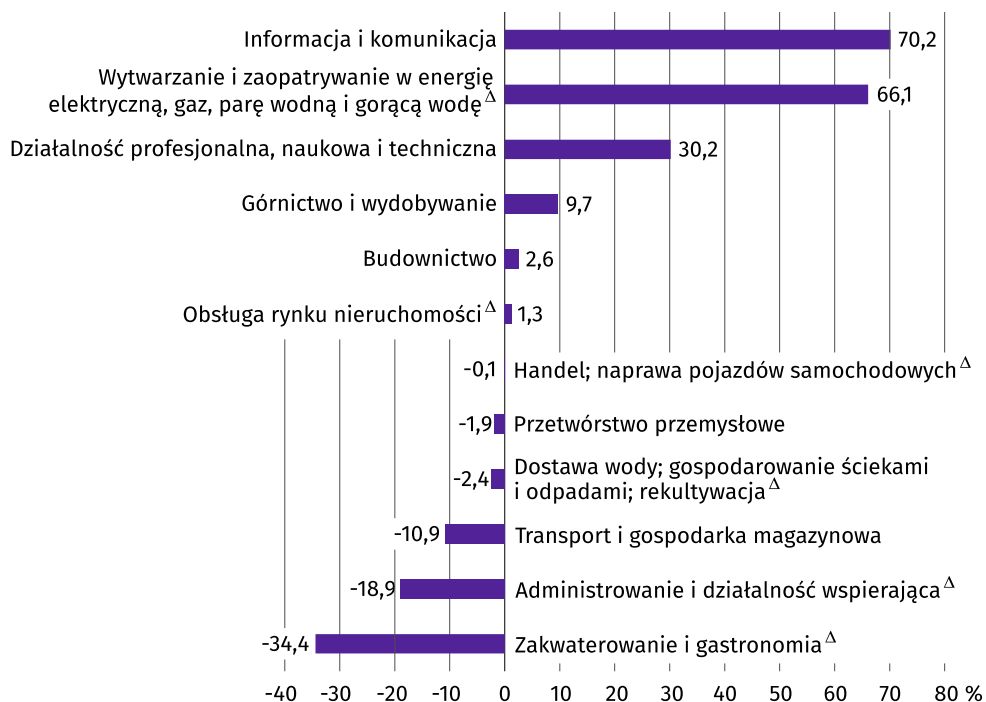
Najwyższe wynagrodzenie w czerwcu br. otrzymali zatrudnieni w sekcjach: informacja i komunikacja (o 70,2% wyższe od przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw), wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 66,1% wyższe od średniej) oraz działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (o 30,2% wyższe od średniej). Najniższy pozostaje poziom płac w jednostkach zajmujących się zakwaterowaniem i gastronomią (o 34,4% poniżej przeciętnego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw).

Tablica 3. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw

Wyszczególnienie	VI 2020		I-VI 2020	
	w zł	VI 2019=100	w zł	I-VI 2019=100
OGÓŁEM	4899,65	105,7	4933,96	105,6
w tym:				
Przemysł	4894,46	100,8	5033,54	102,8
górnictwo i wydobywanie	5375,15	100,2	5088,64	85,4
przetwórstwo przemysłowe	4808,07	100,2	4970,06	102,8
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^a	8137,98	107,6	8051,55	106,1
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^a	4781,50	106,4	4678,45	105,8
Budownictwo	5025,81	94,0	5141,13	100,0
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^a	4894,07	115,6	4722,32	109,1
Transport i gospodarka magazynowa	4365,73	106,8	4466,97	109,2
Zakwaterowanie i gastronomia ^a	3212,59	94,9	3462,78	104,3
Informacja i komunikacja	8337,80	103,4	8562,12	112,0
Obsługa rynku nieruchomości ^a	4963,43	102,0	5004,14	102,3
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	6379,39	102,9	6604,87	104,9
Administrowanie i działalność wspierająca ^a	3971,18	108,5	4150,62	110,8

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

Wykres 6. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w sekcjach od przeciętnego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w czerwcu 2020 r.



W okresie styczeń-czerwiec br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 4933,96 zł, tj. o 5,6% wyżej niż przed rokiem (w I półroczu ub. roku roczny wzrost wynagrodzeń wyniósł 6,8%). Przeciętne wynagrodzenie zwiększyło się we wszystkich sekcjach sektora przedsiębiorstw, oprócz górnictwa i wydobywania, gdzie zanotowano spadek o 14,6%. Największy wzrost wynagrodzeń wystąpił w przedsiębiorstwach zajmujących się informacją i komunikacją (o 12,0%), administrowaniem i działalnością wspierającą (o 10,8%), transportem i gospodarką magazynową (o 9,2%) oraz handlem; naprawą pojazdów samochodowych (o 9,1%).

Rolnictwo

W czerwcu br. średnia¹ temperatura powietrza na obszarze województwa wielkopolskiego wyniosła +18,2°C i była o 4,3°C niższa od notowanej przed rokiem, ale o 1,7°C wyższa od normy z lat 1981–2010. Najwyższą temperaturę dobową zanotowano w stacji hydrologiczno-meteorologicznej IMGW w Poznaniu (+31,9°C), a najniższą (na poziomie +6,0°C) także w Poznaniu oraz w Kole. Średnia miesięczna suma opadów wyniosła 81,6 mm, co stanowiło 142% normy dla czerwca. Opady ponadnormatywne zanotowały stacje IMGW w Kole – 122,2 mm (212% normy), Pile – 102,9 mm (165%) i Kaliszu – 79,2 mm (145%). W Lesznie spadło w tym czasie 52,6 mm deszczu (96%), a w Poznaniu 51,3 mm (90%). Liczba dni z opadami wahała się od 14 w Kaliszu, Lesznie i Poznaniu do 18 w Kole.

Warunki agrometeorologiczne w czerwcu br. były zróżnicowane zarówno pod względem temperatury, jak i wilgotności. W I dekadzie miesiąca temperatura w nocy wahała się od 5 do 11°C, a w dzień od 18 do 22°C. Takie chłodniejsze warunki pogodowe sprzyjały wzrostowi i rozwojowi roślin, odczuwalny był jednak brak wody w glebie. Warunki wilgotnościowe poprawiły się w II dekadzie, wyższa była wówczas również temperatura powietrza, która w ciągu dnia osiągała nawet 30°C. Wysoka wilgotność powietrza (do 75%) sprzyjała rozwojowi chorób grzybowych. Rośliny ozime znajdowały się w fazie nalewania ziarna (zboża i rzepaki), a jare – w fazie kwitnienia. Trwały zbiory ziemniaków wczesnych, a wśród owoców – zbiory truskawek i czereśni wczesnych odmian. Dojrzewanie rozpoczęły wiśnie, a na śliwach, morelach i brzoskwiniach trwało formowanie owoców.

¹ Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z pięciu stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kaliszu, Kole, Lesznie, Pile i Poznaniu.

W porównaniu z poprzednim miesiącem w czerwcu br. w skupie spadły ceny produktów roślinnych, wyższe były natomiast ceny produktów zwierzęcych, z wyjątkiem żywca wołowego. W odniesieniu do czerwca ub. roku odnotowano spadek cen skupu większości produktów rolnych objętych obserwacją, z wyjątkiem pszenicy i żywca wołowego. Z uwagi na obowiązującą decyzję o zamknięciu targowisk spowodowaną stanem zagrożenia chorobą COVID-19, w czerwcu br. nadal nie było możliwości pozyskania danych o cenach produktów rolnych na wolnym rynku.

Od lipca ub. roku do czerwca br. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) od producentów z terenu województwa wielkopolskiego wyniósł łącznie 1037,0 tys. ton, tj. o 14,6% więcej niż w analogicznym okresie poprzedniego roku. Podaż **pszenicy** zwiększyła się o 16,7%, natomiast dostawy **żyta** spadły o 6,2%.

Tablica 4. Skup^a zbóż

Wyszczególnienie	VII 2019–VI 2020		VI 2020		
	w tys. t	VII 2018–VI 2019= =100	w tys. t	VI 2019=100	V 2020=100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	1037,0	114,6	66,9	158,0	61,8
w tym:					
pszenica	630,5	116,7	38,8	128,7	53,8
żyto	129,2	93,8	8,0	257,6	115,5

a W okresie I–VI 2020 r. bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi; bez ziarna siewnego.

W czerwcu br. skupiono 66,9 tys. ton ziarna zbóż podstawowych, tj. o 38,2% mniej niż przed miesiącem, ale o 58,0% więcej niż przed rokiem. Skup pszenicy w skali miesiąca zmniejszył się o 46,2%, jednak był o 28,7% większy od notowanego w analogicznym miesiącu ub. roku. W przypadku żyta zanotowano wzrost podaży o 15,5% w stosunku do maja br. i ponad 2,5-krotny – w odniesieniu do czerwca ub. roku.

W okresie styczeń–czerwiec br. producenci z województwa dostarczyli do **skupu** łącznie 415,5 tys. ton **żywca rzeźnego** (w wadze poubojowej ciepłej), tj. o 14,6% mniej niż przed rokiem. Zmniejszył się skup **żywca wieprzowego** – o 29,1%, **wołowego** – o 16,0% i **drobiowego** – o 0,6%.

Tablica 5. Skup^a podstawowych produktów zwierzęcych

Wyszczególnienie	I–VI 2020		VI 2020		
	w tys. t	I–VI 2019=100	w tys. t	VI 2019=100	V 2020=100
Żywiec rzeźny ^b	415,5	85,4	66,3	107,5	97,2
w tym:					
wołowy (z cielęcym)	39,5	84,0	7,2	121,3	116,9
wieprzowy	152,3	70,9	22,3	100,0	87,3
drobiowy	223,6	99,4	36,8	110,0	100,8
Mleko ^c	990,7	107,3	162,1	109,1	94,8

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w przeliczeniu na mięso (łącznie z tłuszczami), w wadze poubojowej ciepłej. c W mln litrów.

W czerwcu br. skup żywca rzeźnego (w wadze poubojowej ciepłej) wyniósł 66,3 tys. ton, tj. o 2,8% mniej niż przed miesiącem, ale o 7,5% więcej niż przed rokiem. Wzrost dostaw dotyczył żywca wołowego; w skali miesiąca wyniósł on 16,9%, a w ujęciu rocznym – 21,3%. Wielkość skupu drobiu rzeźnego zwiększyła się o 0,8% w porównaniu z majem br. i o 10,0% w relacji do czerwca ub. roku. W przypadku żywca wieprzowego odnotowano spadek podaży o 12,7% w stosunku do maja br., natomiast nie zmieniła się wielkość dostaw w odniesieniu do czerwca ub. roku.

Za **ziarno zbóż podstawowych w skupie** w czerwcu br. płacono producentom średnio 75,06 zł za 1 dt, tj. o 5,9% mniej niż w poprzednim miesiącu i o 0,5% mniej niż przed rokiem. **Cena skupu 1 dt pszenicy** wyniosła 81,46 zł i w stosunku do maja br. obniżyła się o 5,7%, ale w odniesieniu do czerwca ub. roku wzrosła o 6,6%. Za **1 dt żyta w skupie** w czerwcu br. płacono 59,11 zł, tj. o 0,6% mniej niż w maju br. i o 14,9% mniej niż przed rokiem.

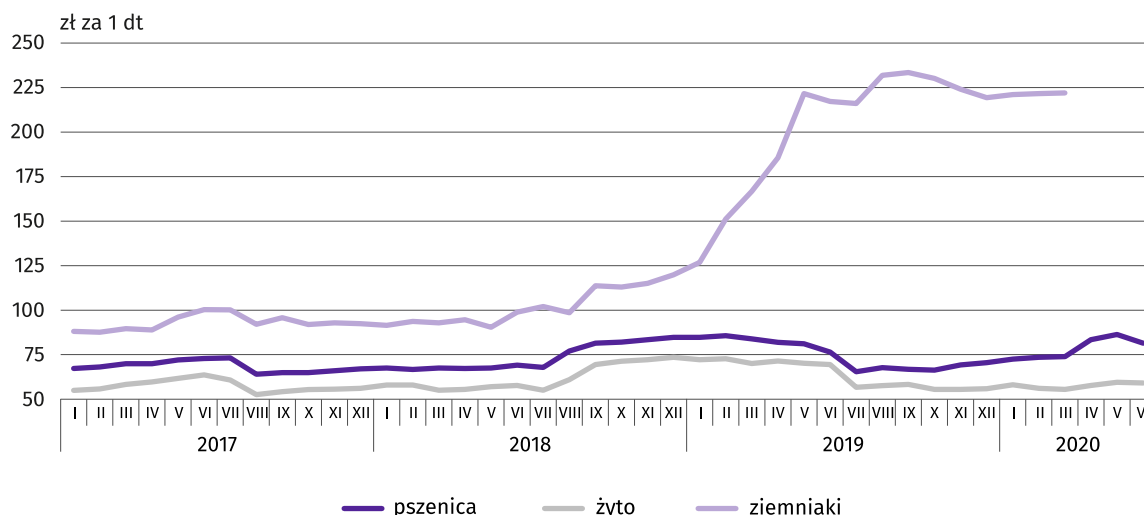
Tablica 6. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych^a

Wyszczególnienie	W skupie				
	VI 2020			I-VI 2020	
	w zł	VI 2019=100	V 2020=100	w zł	I-VI 2019=100
Ziarno zbóż ^b za 1 dt:					
pszenica	81,46	106,6	94,3	78,97	95,7
żyto	59,11	85,1	99,4	57,46	81,4
Ziemniaki za 1 dt	107,26	67,9	72,1	136,02	93,8
Żywiec rzeźny za 1 kg:					
bydło (bez cieląt)	6,27	102,6	99,3	6,26	101,4
trzoda chlewna	5,58	95,3	103,9	6,01	119,3
drób	3,42	89,8	107,4	3,51	94,8
Mleko za 1 hl	130,47	99,2	100,4	133,87	99,8

a Brak danych dotyczących cen produktów rolnych na targowiskach. Od kwietnia br. badanie zostało zawieszone w związku z COVID-19. b Bez ziarna siewnego.

Średnia **cena ziemniaków w skupie** w czerwcu br. kształtowała się na poziomie 107,26 zł za 1 dt, tj. o 27,9% niżej aniżeli w poprzednim miesiącu i o 32,1% niżej niż przed rokiem.

Wykres 7. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków^a



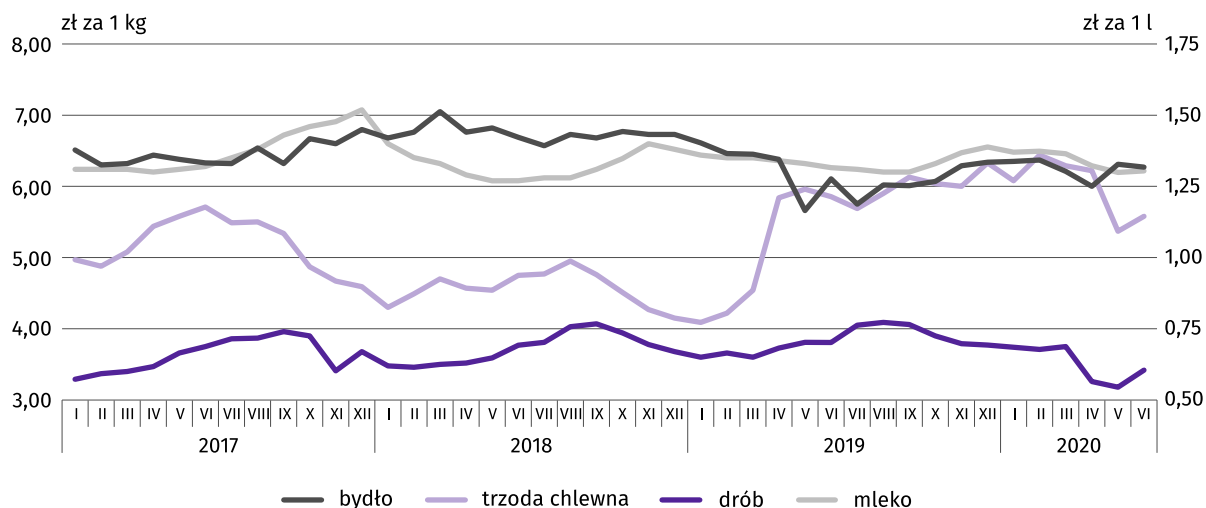
a Brak danych dotyczących cen produktów rolnych na targowiskach. Od kwietnia br. badanie zostało zawieszone w związku z COVID-19.

Cena 1 kg **żywca wołowego w skupie** w czerwcu br. ukształtowała się na poziomie 6,27 zł i była o 0,7% niższa niż przed miesiącem, ale jednocześnie o 2,6% wyższa od notowanej w czerwcu ub. roku. Za 1 kg **żywca drobiowego** płacono w tym czasie 3,42 zł, tj. o 7,4% więcej niż w maju br., jednak o 10,2% mniej niż przed rokiem. Cena **żywca wieprzowego**, która w czerwcu br. wyniosła 5,58 zł za 1 kg, w ciągu miesiąca wzrosła o 3,9%, natomiast w skali roku spadła o 4,7%. Cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie równoważyła wartość 9,4 kg żyta w skupie² (wobec 9,0 przed miesiącem i 8,4 przed rokiem).

W czerwcu br. **skup mleka** wyniósł 162,1 mln litrów, co oznacza, że w porównaniu z majem br. zmniejszył się o 5,2%, ale o 9,1% przewyższał poziom dostaw z czerwca ub. roku. **Cena uzyskana w skupie** za 1 hl tego produktu ukształtowała się na poziomie 130,47 zł, co w odniesieniu do poprzedniego miesiąca oznacza wzrost o 0,4%, a w relacji do czerwca ub. roku – spadek o 0,8%.

² Wobec braku badania cen produktów rolnych na targowiskach nie było możliwe obliczenie relacji cen skupu żywca wieprzowego do cen żyta na targowiskach.

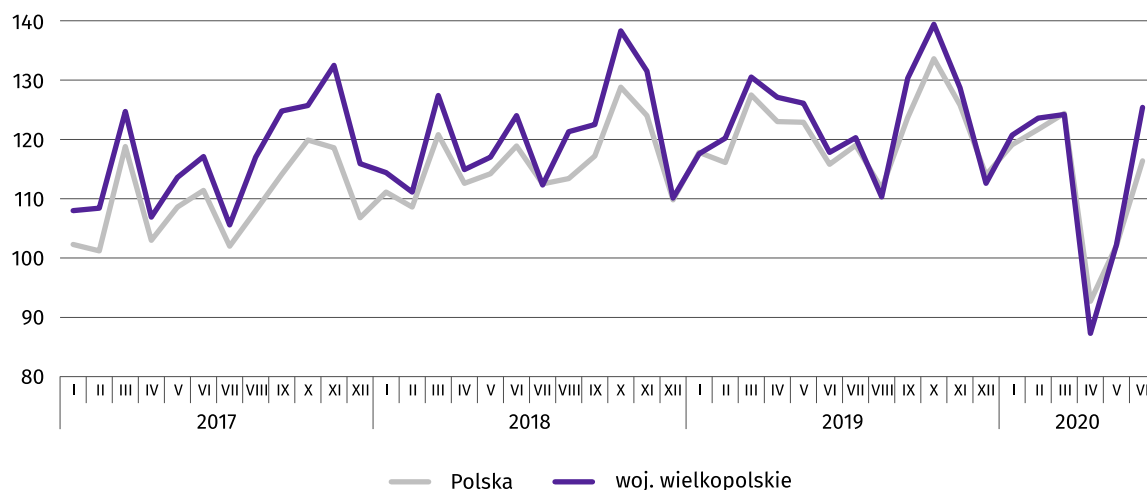
Wykres 8. Przeciętne ceny skupu żywca rzeźnego i mleka



Przemysł i budownictwo

W czerwcu br. wartość **produkcji sprzedanej przemysłu** wyniosła 15723,8 mln zł (w cenach bieżących). Licząc w cenach stałych, oznacza to wzrost o 22,7% w stosunku do poprzedniego miesiąca i o 6,7% w relacji do czerwca ub. roku (przed rokiem odnotowano spadek produkcji o 6,6% w skali miesiąca i o 5,0% w ujęciu rocznym).

Wykres 9. Produkcja sprzedana przemysłu
(ceny stałe; przeciętna miesięczna 2015 = 100)



W porównaniu z czerwcem ub. roku wzrost sprzedaży obserwowano w dwóch sekcjach przemysłowych: dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 25,9%) i przetwórstwie przemysłowym (o 6,8%). Sprzedaż produkcji zmniejszyła się natomiast w górnictwie i wydobywaniu (o 19,0%) oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 5,4%). Na niższym poziomie klasyfikacji PKD wzrost wartości sprzedaży odnotowało 18 spośród 32 działów przemysłu, związanych m.in. z produkcją: wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 23,9%), mebli (o 19,2%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 17,5%), artykułów spożywczych (o 15,5%), pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 9,3%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 4,9%), urządzeń elektrycznych (o 4,0%) oraz napojów (o 2,8%). Spadek sprzedaży dotyczył m.in. przedsiębiorstw zajmujących się produkcją: chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 12,7%), maszyn i urządzeń (o 10,7%), papieru i wyrobów z papieru (o 2,2%) oraz wyrobów z metali (o 1,2%).

Tablica 7. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu (w cenach stałych) i jej struktura (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	VI 2020	I–VI 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
OGÓŁEM	106,7	92,8	100,0
w tym:			
Przetwórstwo przemysłowe	106,8	92,3	93,6
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	115,5	104,8	21,0
napojów	102,8	114,8	4,0
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny ^Δ	123,9	101,6	3,4
papieru i wyrobów z papieru	97,8	95,7	4,2
chemikaliów i wyrobów chemicznych	87,3	90,2	2,7
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	104,9	93,2	6,9
produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	117,5	106,9	3,4
wyrobów z metali ^Δ	98,8	90,4	6,4
urządzeń elektrycznych	104,0	89,2	6,6
maszyn i urządzeń ^Δ	89,3	84,7	2,9
pojazdów samochodowych, przyczep i naczep ^Δ	109,3	75,2	14,0
mebli	119,2	91,8	8,0
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ	94,6	101,1	3,3

W czerwcu br. w działalności przemysłowej przedsiębiorstw dominowała produkcja artykułów spożywczych (19,4% wartości produkcji sprzedanej przemysłu całego województwa wobec 21,6% przed miesiącem i 18,3% w czerwcu ub. roku), a ponadto produkcja: pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (17,3% wobec 11,5% w maju br. i 16,6% przed rokiem), mebli (8,7% wobec 8,2% przed miesiącem i 7,9% w czerwcu ub. roku), urządzeń elektrycznych (7,1% wobec 6,7% przed miesiącem i 7,3% w czerwcu ub. roku), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (6,9%, podobnie jak w maju br. i wobec 7,0% przed rokiem) oraz wyrobów z metali (6,2% wobec 6,5% przed miesiącem i 6,6% przed rokiem).

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona wartością produkcji sprzedanej przeliczoną na 1 zatrudnionego, w czerwcu br. wyniosła 47,1 tys. zł (w cenach bieżących), tj. o 10,4% więcej (w cenach stałych) niż przed rokiem, przy spadku przeciętnego zatrudnienia (o 3,4%) i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto (o 0,8%).

W okresie styczeń-czerwiec br. wartość produkcji sprzedanej przemysłu wyniosła 86204,3 mln zł (w cenach bieżących) i była o 7,2% (licząc w cenach stałych) niższa aniżeli w analogicznym okresie ub. roku (w I półroczu ub. roku odnotowano wzrost sprzedaży o 4,3%). Podobnie jak w czerwcu br. spadek sprzedaży produkcji dotyczył górnictwa i wydobywania (o 11,9%) oraz przetwórstwa przemysłowego (o 7,7%). Wzrost sprzedaży wystąpił w przedsiębiorstwach z sekcji dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (o 11,4%), a także wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 1,1%). Produkcja sprzedana przemysłu przeliczona na 1 zatrudnionego w okresie styczeń-czerwiec br. wyniosła 252,1 tys. zł (w cenach bieżących) i w ciągu roku zmniejszyła się o 6,2% (w cenach stałych), przy spadku przeciętnego zatrudnienia (o 1,1%) i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto (o 2,8%).

Wartość **produkcji sprzedanej budownictwa** w czerwcu br. wyniosła 2451,0 mln zł (w cenach bieżących), tj. o 18,2% więcej niż przed miesiącem, ale o 2,4% mniej niż przed rokiem (w czerwcu ub. roku notowano wzrost wartości sprzedaży o 13,5% w skali miesiąca i o 4,7% w stosunku rocznym). **Wydajność pracy w budownictwie**, mierzona wartością produkcji sprzedanej na 1 zatrudnionego w tej sekcji, w czerwcu br. wyniosła 62,1 tys. zł, tj. o 18,0% więcej niż przed miesiącem, ale o 3,0% mniej niż przed rokiem. Przeciętne zatrudnienie w przedsiębiorstwach budowlanych kształtowało się na poziomie o 0,1% wyższym od notowanego w maju br. i o 0,7% wyższym niż w czerwcu ub. roku. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w tej sekcji obniżyło się o 2,3% w skali miesiąca i o 6,0% w ujęciu rocznym.

Wartość **produkcji budowlano-montażowej** w czerwcu br. wyniosła o 934,0 mln zł, tj. o 11,5% więcej niż przed miesiącem, ale jednocześnie o 11,1% mniej niż przed rokiem (w czerwcu ub. roku odnotowano wzrost zarówno w ujęciu miesięcznym – 17,3%, jak i w skali roku – 3,6%). W ogólnej wartości produkcji sprzedanej budownictwa w czerwcu br. produkcja budowlano-montażowa stanowiła 38,1%, tj. o 2,3 p.proc. mniej niż przed miesiącem i o 3,8 p.proc. mniej niż przed rokiem. Połowę wartości produkcji budowlano-montażowej (50,8%) wygenerowały przedsiębiorstwa zajmujące się budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej.

**Tablica 8. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej
(w cenach bieżących)**

Działy budownictwa	VI 2020	I-VI 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
OGÓŁEM	88,9	100,7	100,0
Budowa budynków ^Δ	89,7	85,2	31,9
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^Δ	95,8	122,4	47,5
Roboty budowlane specjalistyczne	73,3	89,3	20,6

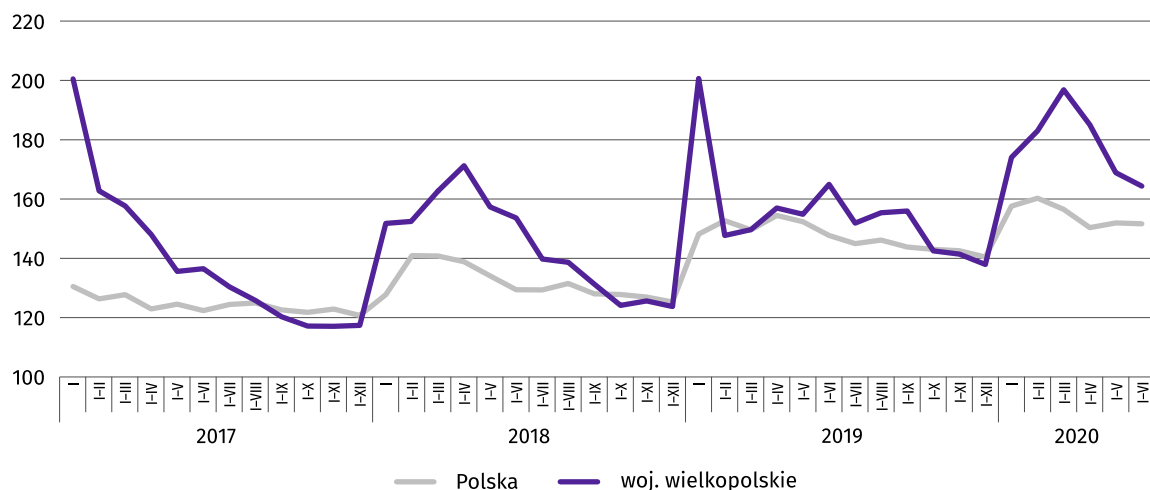
Wartość produkcji sprzedanej budownictwa, zrealizowanej w przedsiębiorstwach w I półroczu br., wyniosła 12458,6 mln zł, tj. o 4,8% mniej niż w analogicznym okresie ub. roku (przed rokiem odnotowano wzrost o 15,9%). Wydajność pracy w budownictwie w I półroczu br. kształtowała się na poziomie 312,8 tys. zł na 1 zatrudnionego i w ciągu roku zmniejszyła się o 7,3%, przy wzroście zatrudnienia w tej sekcji o 2,6% i niezmiennym poziomie przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto.

Produkcja budowlano-montażowa, która w okresie styczeń-czerwiec br. wyniosła 4841,6 mln zł, stanowiła 38,9% wartości sprzedaży sekcji budownictwo, tj. o 2,2 p.proc. więcej niż przed rokiem. Wartość produkcji budowlano-montażowej w ciągu roku wzrosła o 0,7% (przed rokiem wzrost wyniósł 8,9%). Największy udział w wielkości produkcji budowlano-montażowej w I półroczu br. miały przedsiębiorstwa zajmujące się budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej (47,5%).

Budownictwo mieszkaniowe

W czerwcu br. w województwie **oddano do użytkowania** mniej **mieszkań** niż przed rokiem. Mniejsza była także liczba mieszkań, na których realizację wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym oraz mieszkań, których budowę rozpoczęto.

**Wykres 10. Mieszkania oddane do użytkowania
(analogiczny okres roku 2015 = 100)**



Według wstępnych danych³, w czerwcu br. oddano do użytkowania 1526 nowych mieszkań, tj. o 2,3% więcej niż przed miesiącem, ale o 32,6% mniej niż przed rokiem. Inwestycje mieszkaniowe zrealizowali w tym miesiącu inwestorzy indywidualni – 783 mieszkania oraz deweloperzy⁴ – 634. Ponadto do eksploatacji przekazano 108 mieszkań społecznych czynszowych.

Od początku br. w województwie wielkopolskim powstało 9959 mieszkań, tj. o 0,4% mniej niż w okresie styczeń-czerwiec ub. roku. Najwięcej mieszkań wybudowali deweloperzy, którzy oddali do użytkowania 5898 mieszkań (o 6,3% więcej niż przed rokiem), w tym 125 przeznaczonych na wynajem. W ramach budownictwa indywidualnego powstało w tym czasie 3889 mieszkań (o 1,9% więcej). Budownictwo komunalne zrealizowało 29 mieszkań, społeczne czynszowe – 129, a zakładowe – 14.

³ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

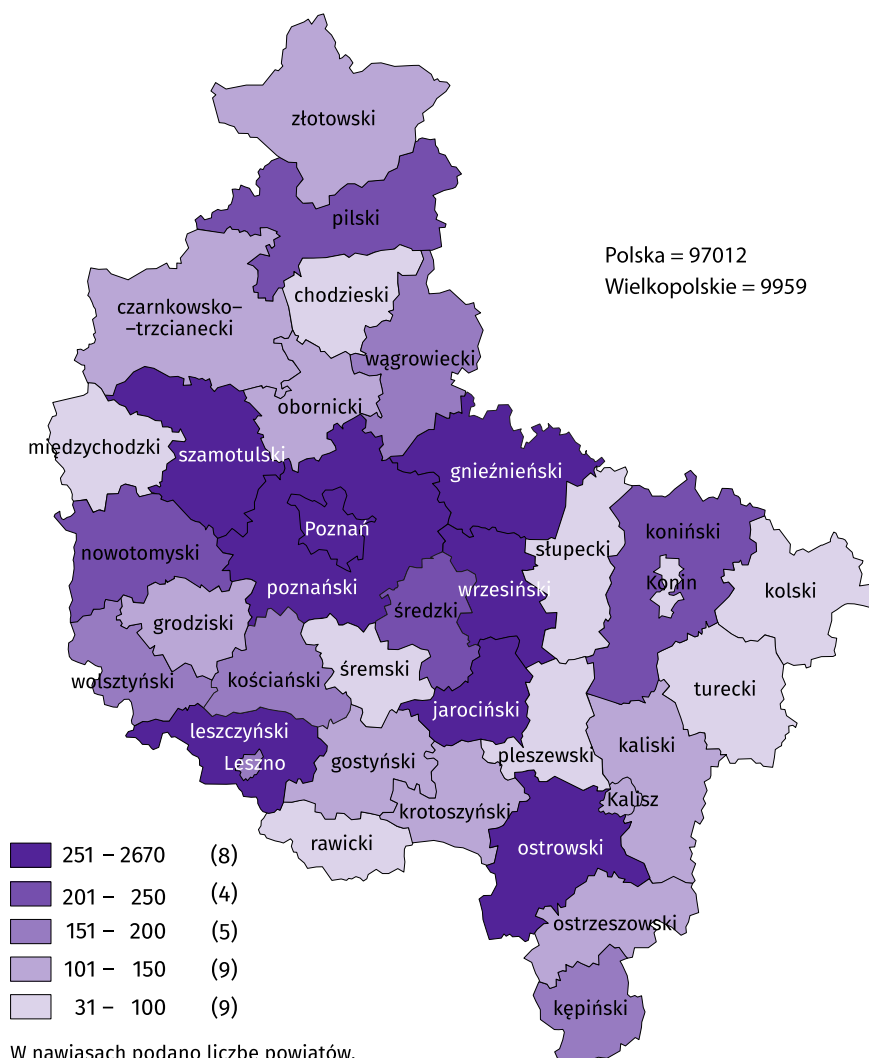
⁴ Ilekoć jest mowa o deweloperach, oznacza to budownictwo przeznaczone na sprzedaż lub wynajem, realizowane przez różnych inwestorów z zamiarem osiągnięcia zysku, natomiast informacje o inwestorach indywidualnych dotyczą budownictwa realizowanego na ich własny użytek.

Tablica 9. Mieszkania oddane do użytkowania

Wyszczególnienie	I–VI 2020			
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
OGÓŁEM	9959	100,0	99,6	96,2
Indywidualne	3889	39,1	101,9	139,5
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	5898	59,2	106,3	68,5
w tym na wynajem ^a	125	1,3	73,5	58,7
Komunalne	29	0,3	12,0	40,9
Spółeczne czynszowe	129	1,3	46,2	47,6
Zakładowe	14	0,1	.	.

a Realizowane przez różnych inwestorów z zamiarem krótkoterminowego lub długoterminowego wynajmu, w tym na podstawie umów najmu instytucjonalnego z doświadczeniem do własności.

Wykres 11. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w okresie styczeń-czerwiec 2020 r.



Najwięcej nowych mieszkań od początku roku oddano do użytkowania w powiecie poznańskim (2670, tj. 26,8%) i w Poznaniu (1755, czyli 17,6%), a także w gnieźnieńskim (460, tj. 4,6%), wrzesińskim (381, tj. 3,8%), ostrowskim (365, tj. 3,7%) oraz leszczyńskim (314, tj. 3,2%). Najmniej mieszkań przybyło w tym czasie w Koninie (31) oraz powiatach chodzieskim (53) i tureckim (55).

Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w okresie styczeń-czerwiec br. wyniosła 96,2 m² (przed rokiem 93,3 m²). Mieszkania wybudowane przez inwestorów indywidualnych miały przeciętnie 139,5 m² (przed rokiem 140,6 m²), a przeznaczone na sprzedaż lub wynajem – 68,5 m² (przed rokiem 65,8 m²). Powierzchnia nowo wybudowanego

mieszkania komunalnego liczyła przeciętnie 40,9 m² (przed rokiem 43,1 m²), a mieszkania społeczne czynszowe miały przeciętnie 47,6 m² (przed rokiem 51,1 m²). Największą przeciętną powierzchnię użytkową miały mieszkania oddane do użytkowania w powiatach: kaliskim (średnio 144,3 m²), tureckim (141,1 m²), czarnkowsko-trzcieńskim (139,6 m²), słupeckim (130,4 m²) i konińskim (124,0 m²). Najmniejsze były mieszkania wybudowane w Poznaniu (65,1m²) i w powiecie jarocińskim (74,1 m²).

W czerwcu br. **wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym na budowę** 2691 mieszkań, tj. o 41,7% więcej niż w maju br., ale o 0,6% mniej niż przed rokiem. Pozwolenia te dotyczyły trzech form budownictwa: na sprzedaż lub wynajem (wydane na budowę 1720 mieszkań), indywidualnego (963 mieszkań) oraz komunalnego (8 mieszkań).

W okresie styczeń-czerwiec br. wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym łącznie na budowę 12813 mieszkań, tj. o 9,9% mniej niż w analogicznym okresie ub. roku. Pozwolenia takie uzyskali deweloperzy (na budowę 7742 mieszkań), inwestorzy indywidualni (5037 mieszkań) oraz budownictwo komunalne (34 mieszkań).

Tablica 10. Liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto

Wyszczególnienie	I–VI 2020					
	mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	analogiczny okres roku poprzedniego = 100
OGÓŁEM	12813	100,0	90,1	10563	100,0	83,7
Indywidualne	5037	39,3	94,9	4527	42,9	93,1
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	7742	60,4	92,7	5609	53,1	74,2
w tym na wynajem ^a	–	.	.	67	0,6	203,0
Spółdzielcze	–	.	.	131	1,2	84,0
Komunalne	34	0,3	9,7	16	0,2	38,1
Społeczne czynszowe	–	.	.	280	2,7	.

a Realizowane przez różnych inwestorów z zamiarem krótkoterminowego lub długoterminowego wynajmu, w tym na podstawie umów najmu instytucjonalnego z doświadczeniem do własności.

W czerwcu br. **rozpoczęto budowę** 1900 mieszkań, tj. o 47,5% więcej niż przed miesiącem, ale o 6,3% mniej niż w czerwcu ub. roku. Nowe inwestycje mieszkaniowe rozpoczęło budownictwo na sprzedaż lub wynajem (1009 mieszkań, w tym 39 na wynajem), indywidualne (875) oraz komunalne (16).

Od początku br. rozpoczęto łącznie 10563 inwestycje mieszkaniowe. Ich liczba była o 16,3% mniejsza niż w okresie styczeń-czerwiec ub. roku. Budowę nowych mieszkań rozpoczęto w ramach 5 form budownictwa: na sprzedaż lub wynajem (budowa 5609 mieszkań, czyli 53,1%, w tym 67 na wynajem), indywidualnego (4527 mieszkań, tj. 42,9%), społecznego czynszowego (280), spółdzielczego (131) i komunalnego (16).

Rynek wewnętrzny

W czerwcu br. wartość **sprzedaży detalicznej** (w cenach bieżących) realizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe zwiększyła się o 5,7% w porównaniu z majem br. oraz o 8,7% w relacji do czerwca ub. roku (przed rokiem odnotowano spadek sprzedaży w ujęciu miesięcznym – o 0,8%, natomiast wzrost w stosunku rocznym – o 10,1%). W stosunku do czerwca ub. roku najbardziej zwiększyła się wartość sprzedaży detalicznej żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 17,2%), a także mebli oraz sprzętu RTV, AGD (o 9,4%). Obniżyła się natomiast wartość sprzedaży paliw (o 24,7%), a także prasy i książek oraz pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (o 13,0%).

**Tablica 11. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej
(w cenach bieżących)**

Wyszczególnienie	VI 2020	I-VI 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
OGÓŁEM^a	108,7	105,4	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	100,0	69,1	4,2
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	75,3	81,0	2,9
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	117,2	116,7	32,7
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	100,0	104,7	2,2
Tekstylia, odzież, obuwie	106,9	86,7	4,8
Meble, RTV, AGD	109,4	103,3	2,5
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	87,0	70,4	1,7
Pozostałe	101,9	96,5	4,7

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Wartość sprzedaży detalicznej zrealizowanej w I półroczu br. zwiększyła się o 5,4% w porównaniu z okresem styczeń-czerwiec ub. roku (przed rokiem wzrost wyniósł 12,7%). W okresie narastającym odnotowano przede wszystkim wzrost sprzedaży żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 16,7%). Spadek dotyczył m.in. sprzedaży pojazdów samochodowych, motocykli i części (o 30,9%) oraz prasy, książek, pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (o 29,6%).

Sprzedaż hurtowa jednostek handlowych ogółem w czerwcu br. zwiększyła się o 3,5% (licząc w cenach bieżących) w porównaniu z poprzednim miesiącem i o 4,6% w relacji do czerwca ub. roku (przed rokiem zanotowano spadek odpowiednio o 3,5% i o 2,1%). W przedsiębiorstwach handlu hurtowego obserwowano spadek sprzedaży o 8,3% w stosunku do maja br. i o 0,7% w odniesieniu do analogicznego okresu ub. roku (w czerwcu ub. roku spadek w jednostkach handlu hurtowego wyniósł 0,8% skali miesiąca i 0,4% w stosunku rocznym).

Wartość sprzedaży hurtowej jednostek handlowych zrealizowanej w okresie styczeń-czerwiec br. zmniejszyła się o 2,8% w porównaniu z I półroczem ub. roku, w tym w przedsiębiorstwach handlu hurtowego wzrosła o 1,1% (przed rokiem w obu przypadkach notowano wzrost odpowiednio o 6,5% i o 4,4%).

Podmioty gospodarki narodowej

Według stanu na koniec czerwca br. w rejestrze REGON dla województwa wielkopolskiego ujętych było 452,4 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**⁵, tj. o 0,4% więcej niż w końcu maja br. i o 3,0% więcej niż przed rokiem.

Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 330,7 tys. i w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku wzrosła o 2,9%. Do rejestru REGON wpisanych było ponadto 80,1 tys. **spółek**, w tym 53,7 tys. spółek handlowych i 26,3 tys. spółek cywilnych. W skali roku liczba tych podmiotów zwiększyła się odpowiednio o: 4,0%, 6,0% i 0,2%.

Według przewidywanej liczby pracujących, przeważały podmioty o liczbie pracujących poniżej 10 (96,1% ogółu jednostek ujętych w rejestrze). W skali roku liczba podmiotów z tego przedziału zwiększyła się o 3,2%. Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10–49 wyniósł 3,2%, a ich liczba w porównaniu z czerwcem 2019 r. zmniejszyła się o 2,5%. Podmioty powyżej 49 pracujących stanowiły 0,7% wszystkich jednostek wpisanych do rejestru REGON, a ich liczba była o 1,7% mniejsza od notowanej przed rokiem.

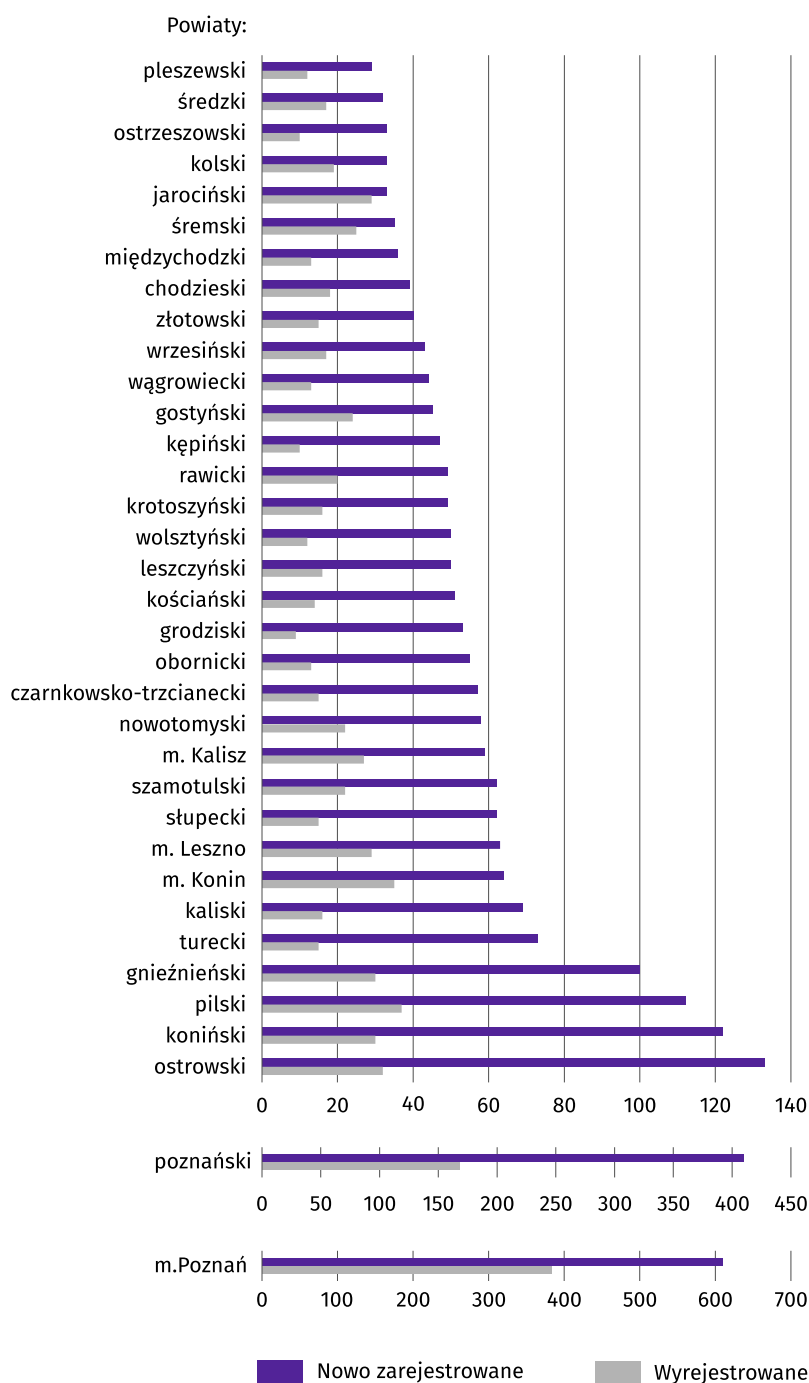
W analizowanym okresie największy wzrost liczby podmiotów odnotowano w sekcjach: budownictwo (o 7,2%), informacja i komunikacja (o 6,0%) oraz wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 5,8%).

W czerwcu br. do rejestru REGON wpisano 2900 **nowych podmiotów**, tj. o 25,8% więcej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (2411 jednostek; o 38,2% więcej niż w maju br.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych była o 24,4% mniejsza niż przed miesiącem, w tym spółek z ograniczoną odpowiedzialnością – o 27,0% mniej.

⁵ Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

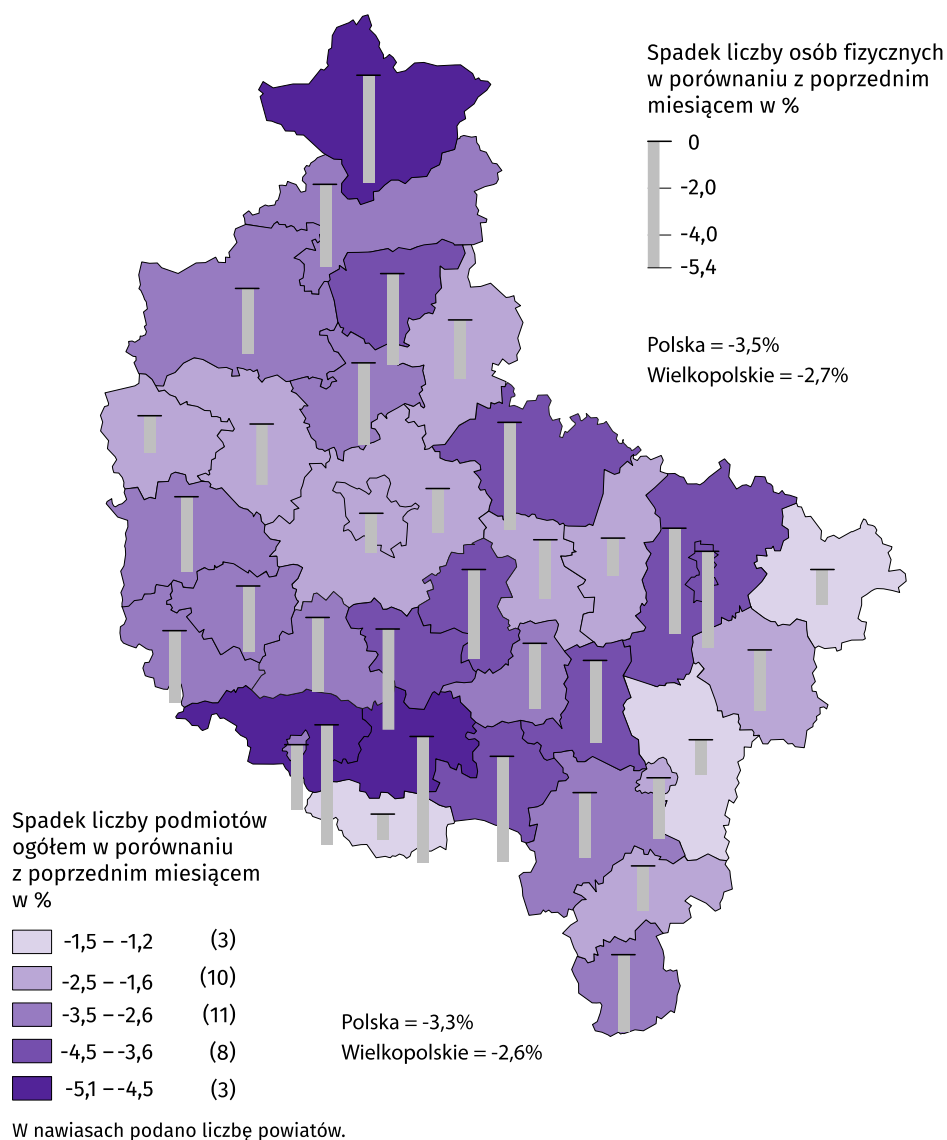
W czerwcu br. z rejestru REGON **wykreślono** 1198 podmiotów, tj. o 45,7% więcej niż przed miesiącem, w tym 849 osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (o 24,9% więcej niż w maju br.).

Wykres 12. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w czerwcu 2020 r.



Według stanu na koniec czerwca br. w rejestrze REGON dla województwa wielkopolskiego 43,2 tys. podmiotów miało **zawieszoną działalność** (o 2,6% mniej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (93,8% wobec 93,9% w maju br.).

Wykres 13. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością
Stan w końcu czerwca

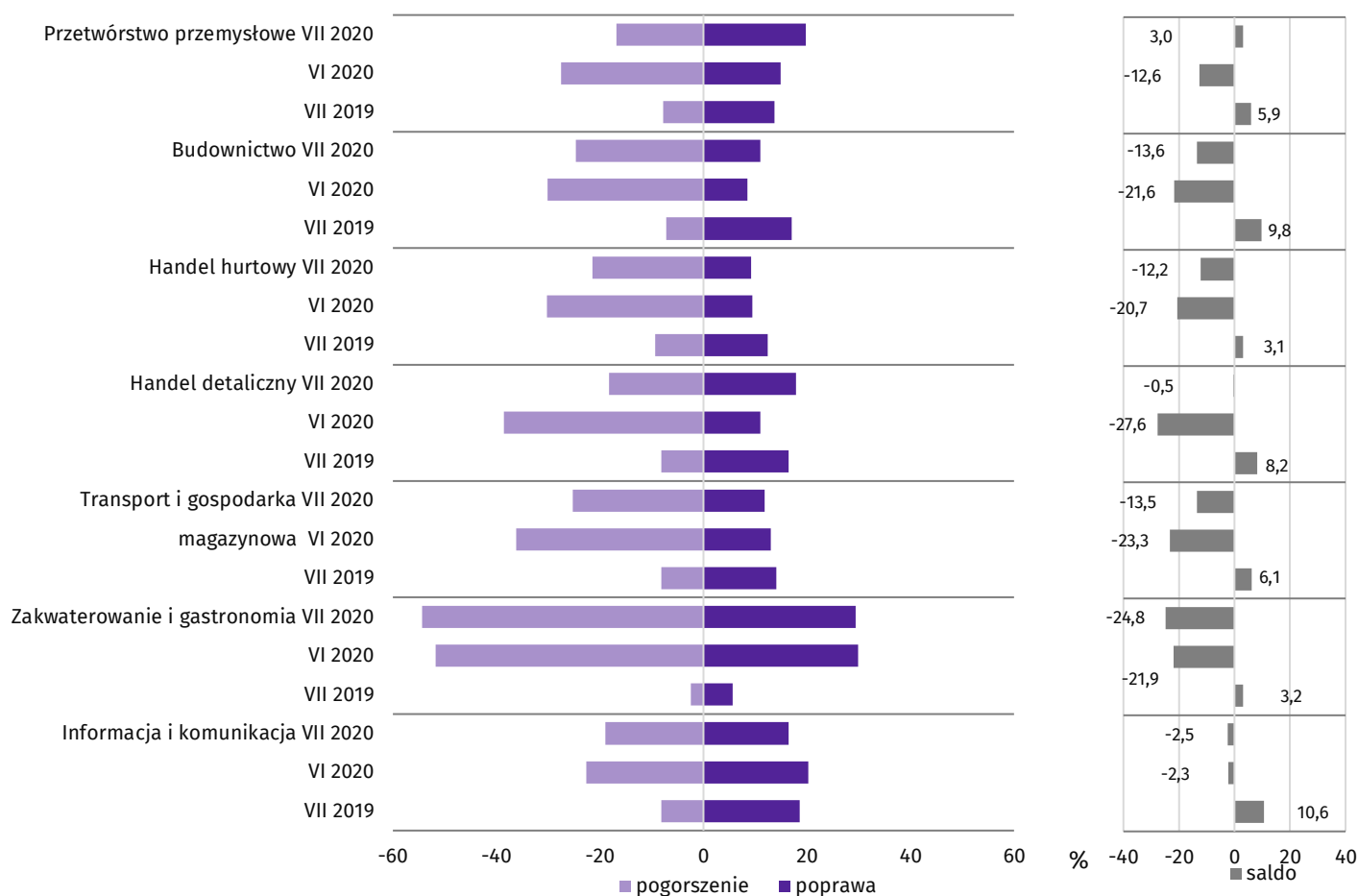


Koniunktura gospodarcza

W lipcu br. w większości badanych obszarów przedsiębiorcy oceniają koniunkturę⁶ mniej pesymistycznie niż w czerwcu br. Największy wzrost ocen w tym zakresie odnotowano w handlu detalicznym i przetwórstwie przemysłowym. Wyjątkiem jest sekcja zakwaterowanie i gastronomia, gdzie oceny pogorszyły się oraz informacja i komunikacja, gdzie oceny są podobne jak przed miesiącem.

⁶ Na podstawie opinii formułowanych przez przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie województwa w okresie 1-10 lipca.

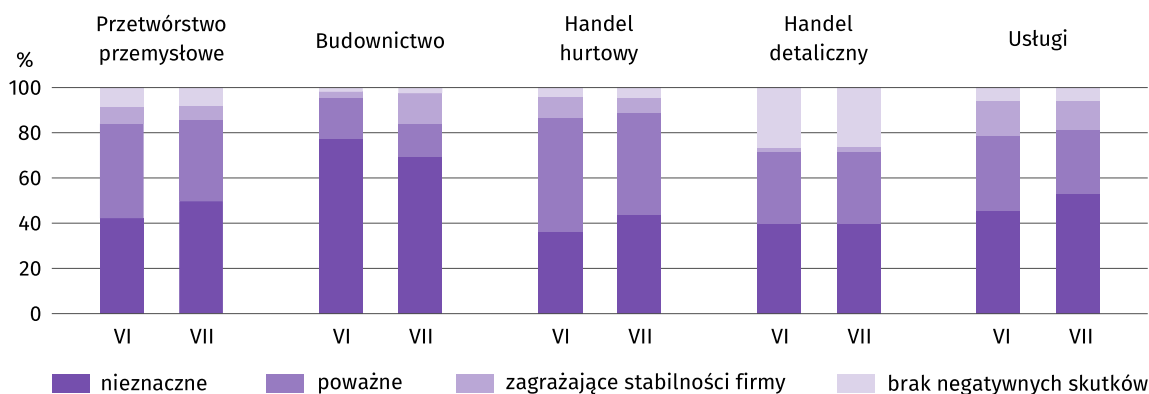
Wykres 14. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)



Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą⁷

W lipcu br. większość przedsiębiorców objętych badaniem, oceniając skutki pandemii, była zdania, że powoduje ona nieznaczne konsekwencje dla prowadzonej przez ich firmę działalności gospodarczej. Najczęściej taką odpowiedź wybierały podmioty z sekcji: budownictwo (69,3%), usługi (52,9%) i przetwórstwo przemysłowe (49,8%). Spośród przedsiębiorstw, które konsekwencje pandemii uważało za poważne, największy odsetek odnotowano w jednostkach związanych z handlem hurtowym (45,0%). Formułowane oceny były mniej pesymistyczne w porównaniu z notowanymi przed miesiącem, a największa poprawa wystąpiła w grupie podmiotów zajmujących się przetwórstwem przemysłowym (o 5,9 p.proc. do 36,0%) oraz handlem hurtowym (o 5,6 p.proc. do 45,0%). W przypadku podmiotów oceniających skutki pandemii jako zagrażające stabilności firmy największy wzrost odnotowano w sekcji budownictwo (o 10,9 p.proc. do 13,6%).

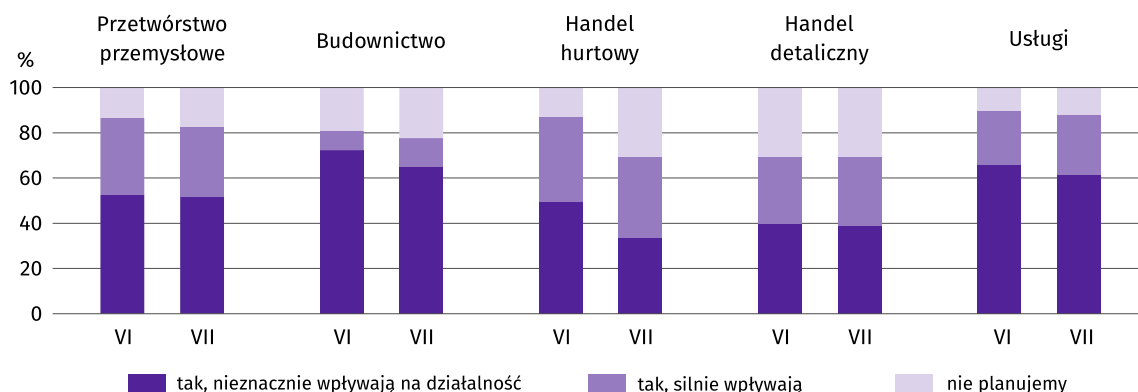
Pyt. 1. Negatywne skutki pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej były (w czerwcu) i będą (w lipcu):



⁷ Badanie zostało przeprowadzone na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2 i 7 zaprezentowana jest struktura odpowiedzi (procent odpowiedzi respondentów na dany wariant), a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

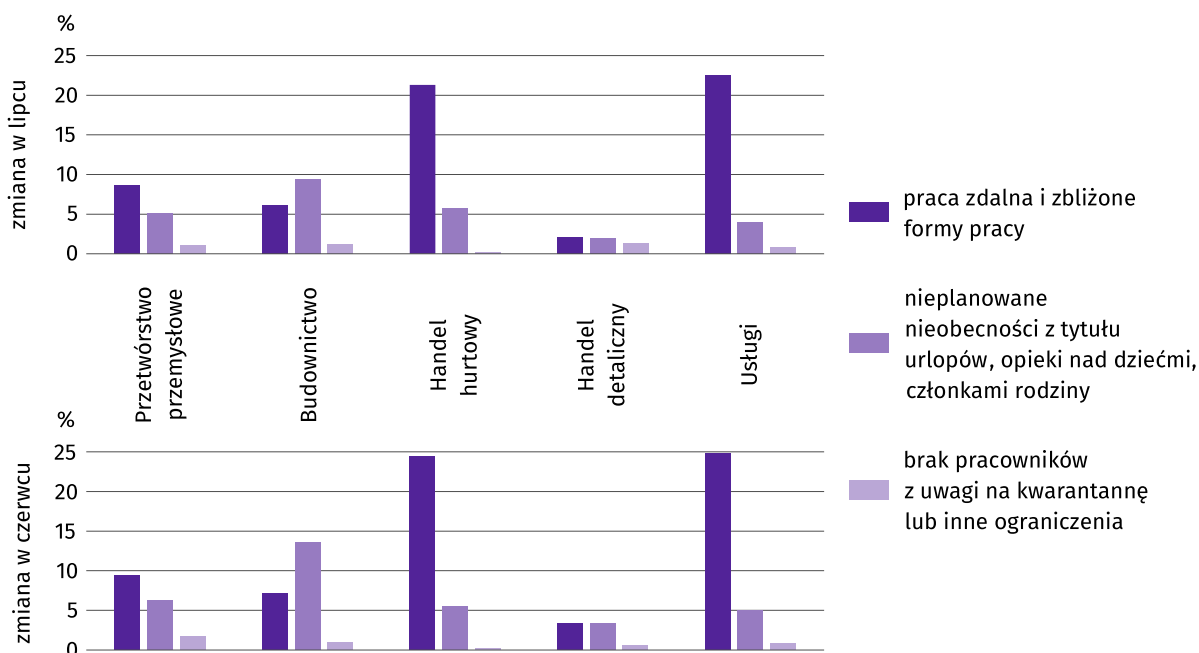
W lipcu br. w większości rodzajów działalności zmniejszył się odsetek jednostek, które zamierzały **wdrożyć działania w celu zmniejszenia negatywnych skutków pandemii** dla firmy w porównaniu z odsetkiem podmiotów, które wdrożyły takie działania w czerwcu br. W przypadku przedsiębiorstw z przetwórstwa przemysłowego zmniejszył się odsetek podmiotów, które planowały wdrożenie działań silnie wpływających na funkcjonowanie firmy (o 3,1 p.proc. do 30,9%), przy jednoczesnym spadku odsetka podmiotów, które wdrożyły ww. działania nieznacznie wpływające na działalność firmy (o 0,7 p.proc. do 51,8%). W przypadku przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie handlu hurtowego obniżył się odsetek podmiotów, które wprowadziły działania nieznacznie wpływające na działalność firmy (o 16,2 p.proc. do 33,5%), przy spadku odsetka przedsiębiorstw wprowadzających rozwiązania silnie wpływające na działalność przedsiębiorstwa (o 1,3 p.proc. do 36,0%).

Pyt. 2. Czy w związku z trwaniem pandemii „koronawirusa” oraz regulacjami z nią związanymi wdrożyli Państwo działania mające na celu zmniejszenie jej negatywnych skutków dla firmy? Proszę ocenić ich wpływ na działanie Państwa firmy (wpływ w czerwcu oraz przewidywany w lipcu):



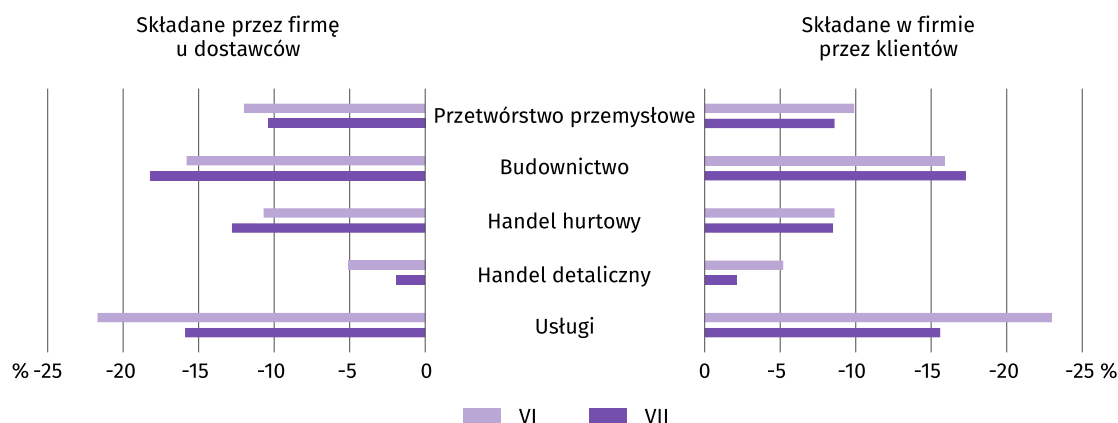
We wszystkich rodzajach działalności zmniejszył się odsetek pracowników objętych **pracą zdalną** i zbliżonymi formami pracy, w tym w największym stopniu w handlu hurtowym (o 3,1 p.proc. do 21,3%) oraz w usługach (o 2,3 p.proc. do 22,5%). W większości sekcji mniej niż w czerwcu br. był także odsetek **pracowników nieobecnych** z powodu nieplanowanych nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodzin itp., w tym w budownictwie sytuacja ta dotyczyła 9,4% pracowników (tj. o 4,2 p.proc. mniej niż przed miesiącem). Brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia w największym stopniu dotyczył pracowników przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie handlu detalicznego (1,3%).

Pyt. 3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w czerwcu) i objęcie (w lipcu) każda z poniższych sytuacji:



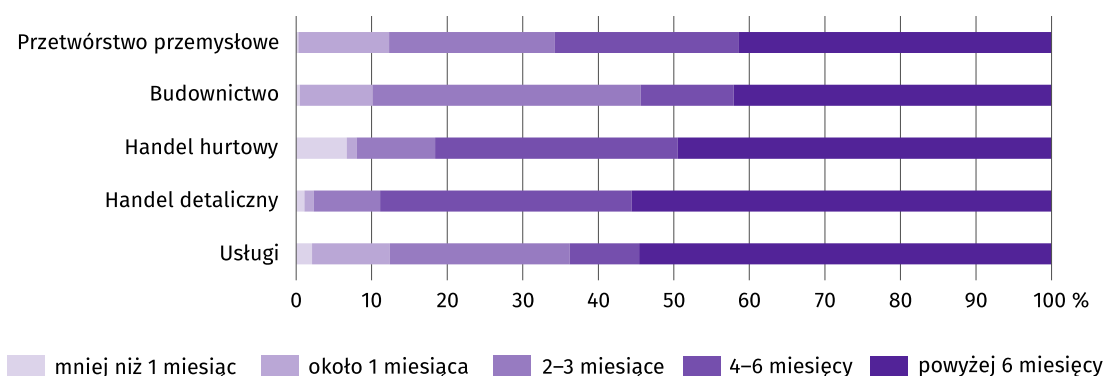
W lipcu br. przedsiębiorcy z prezentowanych obszarów działalności gospodarczej przewidywali spadek **zamówień** składanych u dostawców, ale był on mniejszy (poza budownictwem i handlem hurtowym) niż w poprzednim miesiącu. Przedsiębiorcy przewidywali także redukcję zamówień składanych w firmie przez klientów, jednak przewidywany spadek był mniejszy niż przed miesiącem (z wyjątkiem budownictwa).

Pyt. 4-5. Jaka była (w czerwcu) i będzie (w lipcu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców i składanych w Państwa firmie przez klientów?



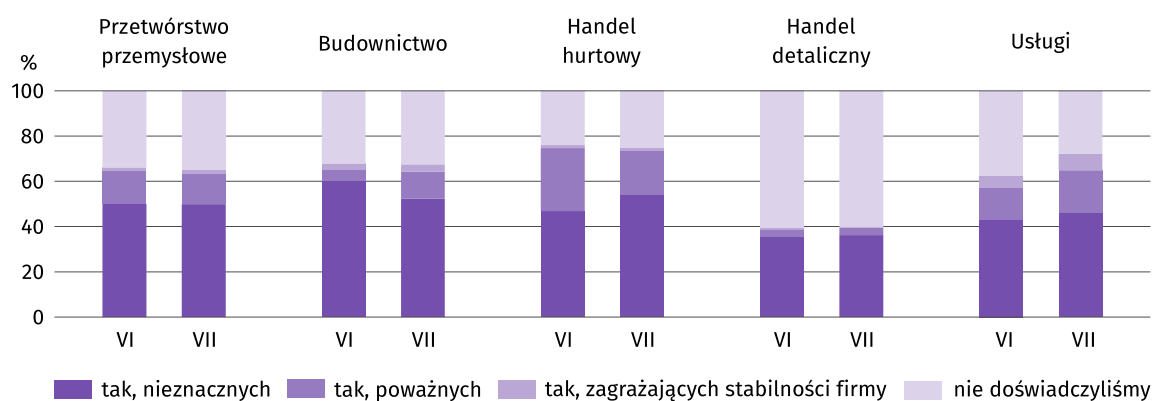
Możliwości **przetrwania firmy**, w przypadku kontynuacji przez dłuższy czas ograniczeń związanych z pandemią, funkcjonujących w momencie wypełnienia ankiety, przedsiębiorcy najczęściej oceniali na okres powyżej 6 miesięcy. Najbardziej pesymistyczne oceny w tym zakresie wyrażali przedsiębiorcy z sekcji budownictwo, spośród których 9,6% oceniło możliwość przetrwania przedsiębiorstwa na okres 1 miesiąca, a 35,5% – na 2–3 miesiące. Najmniej pesymistycznie możliwości przetrwania firmy oceniali przedsiębiorcy prowadzący działalność w zakresie handlu detalicznego oraz usług, spośród których możliwość przetrwania przedsiębiorstwa przez okres powyżej 6 miesięcy wskazała ponad połowa przedsiębiorców (odpowiednio 55,6% i 54,6%).

Pyt. 6. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełnienia ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?



Przedsiębiorcy oczekiwali najczęściej pojawienia się nieznacznych **zatorów płatniczych**, w tym najbardziej w handlu hurtowym (54,1%), budownictwie (52,4%) i przetwórstwie przemysłowym (49,9%). W większości rodzajów działalności odsetek ten zwiększył się w porównaniu z czerwcem br. Wśród przedsiębiorstw, które oczekują pojawienia się poważanych zatorów płatniczych, najwięcej było podmiotów z zakresu handlu hurtowego (19,4%) i usług (18,6%). Odsetek przedsiębiorców oczekujących pojawienia się zatorów płatniczych zagrażających stabilności firmy również największy był wśród jednostek prowadzących działalność w zakresie usług (7,5%). Największy odsetek podmiotów nieoczekujących pojawienia się lub nasilenia zatorów płatniczych odnotowano w handlu detalicznym (60,2%).

Pyt. 7. Czy Państwa firma doświadczyła (w maju) i oczekuje (w czerwcu) pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia?



Więcej informacji dotyczących wyników badań koniunktury gospodarczej można znaleźć na stronie Urzędu Statystycznego w Zielonej Górze <https://zielonagora.stat.gov.pl/osrodki/osrodek-badan-koniunktury/obk-dane/>.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WIELKOPOLSKIM

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r., B – 2020 r.	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a w tys. osób	A 785,7	786,6	788,1	788,8	789,1	792,4	793,9	793,3	794,7	798,0	802,1	804,9
	B 809,1	809,3	808,8	794,5	787,1	788,0						
poprzedni miesiąc=100	A 101,7	100,1	100,2	100,1	100,0	100,4	100,2	99,9	100,2	100,4	100,5	100,4
	B 100,5	100,0	99,9	98,2	99,1	100,1						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A 103,3	103,0	103,1	103,1	103,3	103,5	103,4	103,3	103,5	103,5	104,2	104,2
	B 103,0	102,9	102,6	100,7	99,7	99,4						
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu okresu) w tys. osób	A 54,1	54,0	52,5	49,8	48,1	46,2	46,1	46,2	45,1	44,9	45,4	46,3
	B 50,3	51,0	50,6	54,9	58,8	60,0						
Stopa bezrobocia ^b (stan w końcu okresu) w %	A 3,3	3,3	3,2	3,0	2,9	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8
	B 3,1	3,1	3,1	3,3	3,6	3,7						
Oferty pracy (w ciągu miesiąca)	A 9516	8642	8705	7254	8790	7288	7493	7459	8519	7056	6816	4776
	B 10630	8606	5211	4095	6974	6637						
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy (stan w końcu okresu)	A 10	8	8	8	7	8	9	8	7	8	9	14
	B 9	10	15	16	12	12						
Przeciętne wynagrodzenie miesięczne brutto w sektorze przedsiębiorstw ^a w zł	A 4566,66	4557,59	4671,05	4867,43	4694,59	4636,29	4776,28	4661,95	4661,12	4735,25	4811,05	4972,04
	B 4817,74	4913,97	4969,48	4962,42	4953,94	4899,65						
poprzedni miesiąc=100	A 97,3	99,8	102,5	104,2	96,4	98,8	103,0	97,6	100,0	101,6	101,6	103,3
	B 96,9	102,0	101,1	99,9	99,8	98,9						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A 108,0	107,8	106,5	108,0	106,8	105,9	108,1	106,5	106,3	105,8	106,1	105,9
	B 105,5	107,8	106,4	102,0	105,5	105,7						
Wskaźnik cen:												
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :												
analogiczny okres poprzedniego roku=100	A .	.	101,4	.	.	102,8	.	.	103,1	.	.	102,9
	B .	.	104,8	.	.	.						
skupu ziarna zbóż:												
poprzedni miesiąc=100	A 100,5	101,0	96,8	99,4	100,1	94,7	83,1	102,4	100,6	99,1	103,6	99,8
	B 104,8	99,9	99,8	113,2	101,8	94,1						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A 125,3	127,7	122,5	121,7	121,2	113,1	98,3	89,4	83,1	80,9	83,0	81,3
	B 84,7	83,8	86,3	98,4	100,1	99,5						
skupu żywca rzeźnego wołowego:												
poprzedni miesiąc=100	A 98,2	97,7	99,9	99,0	88,7	107,9	94,1	104,8	99,8	101,0	103,7	100,8
	B 100,2	100,3	97,5	96,7	105,2	99,3						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A 98,9	95,5	91,5	94,3	83,0	91,3	87,5	89,5	89,9	89,6	93,5	94,2
	B 96,1	98,6	96,3	94,0	111,5	102,6						
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:												
poprzedni miesiąc=100	A 98,6	103,0	107,7	128,6	102,0	98,3	97,2	103,6	103,9	98,5	99,3	105,6
	B 96,1	105,8	97,7	98,9	86,4	103,9						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A 95,2	93,9	96,6	127,8	131,2	123,4	119,4	119,1	128,6	133,8	140,4	152,4
	B 148,5	152,6	138,4	106,5	90,2	95,3						

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9. b Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo. c W kwartale.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WIELKOPOLSKIM

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r., B – 2020 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego	A	5,2	5,3	5,7	7,2	7,0	7,3	7,0	7,1	7,6	7,4	7,3	8,1
do cen targowiskowych 1 kg żyta	B	7,4	7,9	7,7	.	.	.						
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc=100	A	106,8	102,2	108,6	97,4	99,2	93,4	102,1	91,7	118,1	107,0	92,3	87,5
	B	107,2	102,4	100,5	70,3	117,1*	122,7						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	102,9	108,2	102,5	110,6	107,8	95,0	107,1	90,9	106,3	100,7	97,7	102,2
	B	102,6	102,8	95,2	68,8	81,2*	106,7						
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc=100	A	39,3	118,6	143,6	86,8	109,6	117,3	104,6	97,5	102,5	97,3	97,4	137,9
	B	38,9	119,8	112,6	106,0	104,8	111,5						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	102,9	112,4	127,6	115,9	124,0	103,6	125,6	107,9	108,6	100,6	94,6	101,9
	B	100,9	102,0	80,0	97,8	93,5	88,9						
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	1852	2857	4206	5887	7731	9994	11560	13627	16298	18056	19903	22164
	B	1606	3539	5532	6941	8433	9959						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	132,2	96,9	92,0	91,7	98,4	107,4	108,7	112,1	118,8	114,8	112,6	111,5
	B	86,7	123,9	131,5	117,9	109,1	99,6						
Sprzedaż detaliczna towarów ^b (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc=100	A	81,3	100,2	111,9	106,5	94,3	99,2	102,8	101,6	94,3	111,3	97,7	115,3
	B	80,8	102,4	103,0	93,7	104,4	105,7						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	112,6	113,1	102,3	125,0	112,6	110,1	114,8	113,4	109,9	112,3	113,7	112,0
	B	111,4	113,9	104,8	92,2	102,0	108,7						
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^c													
brutto ^d w %	A	.	.	4,7	.	.	5,1	.	.	5,2	.	.	5,1
	B	.	.	4,2	.	.	.						
netto ^e w %	A	.	.	3,9	.	.	4,4	.	.	4,4	.	.	4,3
	B		.	3,5	.	.	.						
Nakłady inwestycyjne ^c (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	3003,2	.	.	6636,7	.	.	10363,0	.	.	15606,4
	B	.	.	2776,6	.	.	.						
analogiczny okres poprzedniego roku =100	A	.	.	121,9	.	.	117,6	.	.	111,0	.	.	105,7
	B	.	.	92,5	.	.	.						
Podmioty gospodarki narodowej ^f (stan w końcu okresu)	A	430991	432601	434334	435920	437616	439322	440787	442445	443823	445467	446450	446215
	B	446300	447597	448670	449270	450716	452359						
w tym spółki handlowe	A	49415	49712	49951	50185	50420	50642	50917	51210	51452	51720	51910	52110
	B	52360	52600	52839	53171	53563	53658						
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	5939	5960	5969	5974	5989	6004	6043	6047	6051	6069	6063	6063
	B	6036	6022	6044	6056	6056	6017						

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9. c W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49; dane prezentowane są narastająco. d Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. e Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. f W rejestrze REGON, bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie. * Dane zmienione w stosunku do publikowanych wcześniej.

Opracowanie merytoryczne:

Urząd Statystyczny w Poznaniu
Dyrektor Jacek Kowalewski

ul. Wojska Polskiego 27/29

60-624 Poznań

Kontakt:

tel.: 61 27 98 200

faks: 61 27 98 100

e-mail: SekretariatUSPOZ@stat.gov.pl



poznan.stat.gov.pl



[@Poznan_STAT](https://twitter.com/Poznan_STAT)



[@UrządStatystycznywPoznaniu](https://www.facebook.com/UrządStatystycznywPoznaniu)

Powiązane opracowania

[Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w I półroczu 2020 r.](#)

[Biuletyn Statystyczny Nr 06/2020](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Dziedzinowe Bazy Wiedzy](#)

[Bank Danych Lokalnych \(BDL\)](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Sektor przedsiębiorstw](#)

[Przeciętne zatrudnienie](#)

[Bezrobotni zarejestrowani](#)

[Długotrwałe bezrobotni](#)

[Stopa bezrobocia rejestrowanego](#)

[Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto](#)

[Cena detaliczna](#)

[Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych](#)

[Skup produktów rolnych](#)

[Ceny skupu](#)

[Ceny targowiskowe](#)

[Produkcja sprzedana przemysłu](#)

[Produkcja budowlano-montażowa](#)

[Mieszkania oddane do użytkowania](#)

[Mieszkania, na które wydano pozwolenia](#)

[Mieszkania, których budowę rozpoczęto](#)

[Sprzedaż detaliczna](#)

[Sprzedaż hurtowa](#)

[Wyniki finansowe przedsiębiorstw](#)

[Nakłady inwestycyjne](#)

[Podmiot gospodarki narodowej](#)

[Koniunktura gospodarcza](#)