

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa wielkopolskiego w maju 2020 r.

29.06.2020 r.
Nr 05/2020

Sytuacja społeczno-gospodarcza w maju br. w dalszym ciągu kształtowała się pod wpływem rozwoju epidemii COVID-19. W maju br. widoczne były już jednak pierwsze efekty stopniowego znoszenia ograniczeń i „rozmrażania” gospodarki. Pogorszyła się sytuacja na rynku pracy, natomiast w porównaniu z poprzednim miesiącem obserwowano wzrost produkcji przemysłowej i budowlano-montażowej, poprawiła się również sprzedaż detaliczna niektórych grup.

- Na rynku pracy po raz pierwszy od dłuższego czasu zanotowano spadek przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw w odniesieniu do analogicznego okresu poprzedniego roku (o 0,3% w porównaniu z majem ub. roku).
- Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 3,6%, co oznacza wzrost o 0,3 p.proc. w stosunku do kwietnia br. i o 0,7 p.proc. w porównaniu z majem ub. roku. Wciąż jednak województwo wielkopolskie wyróżnia się najniższą stopą bezrobocia, o 2,4 p.proc. niższą od wskaźnika krajowego.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw utrzymało tendencję wzrostową w skali roku, a wzrost odnotowany w tym miesiącu wyniósł 5,5%.
- W stosunku do maja ub. roku w skupie obserwowano spadek cen większości produktów rolnych, z wyjątkiem pszenicy i żywca wołowego.
- W skupie zanotowano większe niż przed rokiem dostawy pszenicy i żyta oraz żywca wieprzowego i mleka, zmniejszyła się natomiast podaż żywca wołowego i drobiu rzeźnego.
- Wartość produkcji sprzedanej przemysłu w stosunku do kwietnia br. zwiększyła się (licząc w cenach stałych) o 16,9%, ale jednocześnie była o 19,0% mniejsza od notowanej przed rokiem. Spadek wartości sprzedaży odnotowały przedsiębiorstwa przemysłowe z działów o znaczącym udziale w wartości produkcji sprzedanej województwa, związane m.in. z produkcją: pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, maszyn i urządzeń, wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych, papieru i wyrobów z papieru oraz wyrobów z metali.
- Odnotowano wzrost wartości produkcji budowlano-montażowej w ujęciu miesięcznym (o 4,8%), ale jednocześnie spadek w relacji do maja ub. roku (o 6,5%).
- Do użytkowania oddano mniej mieszkań niż w maju ub. roku (o 19,1%). Mniejsza niż przed rokiem była też liczba mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 46,5%), a także liczba rozpoczynanych inwestycji mieszkaniowych (o 48,4%).
- Odnotowano wzrost wartości sprzedaży detalicznej ogółu przedsiębiorstw handlowych i niehandlowych w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku (o 2,0%). Wzrost obserwowano m.in. w sprzedaży mebli i sprzętu RTV, AGD, a także żywności, napojów i wyrobów tytoniowych. Największy spadek dotyczył sprzedaży pojazdów samochodowych, motocykli i części, paliw stałych, ciekłych i gazowych oraz prasy, książek i pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach.
- W ujęciu rocznym obniżyła się wartość sprzedaży hurtowej jednostek handlowych ogółem (o 2,5%), nie dotyczyło to jednak przedsiębiorstw handlu hurtowego (wzrost o 7,5%).
- W końcu maja br. w rejestrze REGON dla województwa wielkopolskiego zawieszoną działalność miało 44,3 tys. podmiotów, o 2,8% mniej niż w poprzednim miesiącu.
- W czerwcu br. we wszystkich badanych obszarach przedsiębiorcy oceniają koniunkturę mniej pesymistycznie niż w maju br.

Spis treści

Rynek pracy	4
Wynagrodzenia	7
Ceny	9
Rolnictwo	10
Przemysł i budownictwo	12
Budownictwo mieszkaniowe	14
Rynek wewnętrzny	17
Podmioty gospodarki narodowej	18
Koniunktura gospodarcza	20
Wybrane dane o województwie wielkopolskim	25

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów, dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o skupie produktów rolnych, obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych, dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007. W niniejszym komunikacie zastosowano skróty niektórych nazw poziomów klasyfikacyjnych; w tablicach i na wykresach skrócone nazwy zostały oznaczone znakiem „Δ”.

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
Zakwaterowanie i gastronomia	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
Obsługa rynku nieruchomości	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
Administrowanie i działalność wspierająca	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
Działy	
Produkcja skór i wyrobów skórzanych	Produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	Produkcja wyrobów z drewna oraz korka, z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
Produkcja wyrobów z metali	Produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
Produkcja maszyn i urządzeń	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
Budowa budynków	Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	Roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej
Handel hurtowy	Handel hurtowy, z wyłączeniem handlu pojazdami samochodowymi
Handel detaliczny	Handel detaliczny, z wyłączeniem handlu detalicznego pojazdami samochodowymi

Objaśnienia znaków umownych

Symbol	Opis
Kreska (–)	oznacza, że zjawisko nie wystąpiło
Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe
Znak Δ	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji
„W tym”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy
Znak *	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych
p.proc.	punkt procentowy

Dane charakteryzujące województwo wielkopolskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Poznaniu oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Prosimy o podanie źródła przy publikowaniu danych Urzędu Statystycznego.

Rynek pracy

W maju br., po raz pierwszy od dłuższego czasu zanotowano spadek przeciętnego miesięcznego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw w odniesieniu do analogicznego okresu poprzedniego roku. Podniosła się również stopa bezrobocia rejestrowanego, osiągając poziom wyższy aniżeli przed rokiem. Wciąż jednak wskaźnik ten pozostawał najniższy w kraju.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w maju br. wyniosło 787,1 tys. osób, co oznacza spadek o 0,9% w porównaniu z kwietniem br. i o 0,3% w relacji do maja ub. roku (przed rokiem w ujęciu miesięcznym nie odnotowano zmiany wielkości zatrudnienia, natomiast w stosunku rocznym obserwowano jego wzrost o 3,3%).

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

Wyszczególnienie	V 2020		I–V 2020	
	w tys.	V 2019=100	w tys.	I–V 2019=100
OGÓŁEM	787,1	99,7	804,0	102,1
w tym:				
Przemysł	333,7	96,7	343,5	99,4
górnictwo i wydobywanie	4,4	95,6	4,4	95,9
przetwórstwo przemysłowe	308,6	96,2	318,4	99,2
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^a	8,1	104,4	8,1	104,4
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^a	12,7	103,3	12,7	103,3
Budownictwo	39,4	101,5	39,9	103,5
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^a	253,8	103,0	257,8	105,4
Transport i gospodarka magazynowa	73,0	106,3	72,9	105,5
Zakwaterowanie i gastronomia ^a	6,3	89,9	7,2	101,8
Informacja i komunikacja	14,8	106,9	14,8	107,0
Obsługa rynku nieruchomości ^a	7,4	103,9	7,4	104,2
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	16,8	103,8	16,9	105,1
Administrowanie i działalność wspierająca ^a	30,0	89,0	31,7	93,4

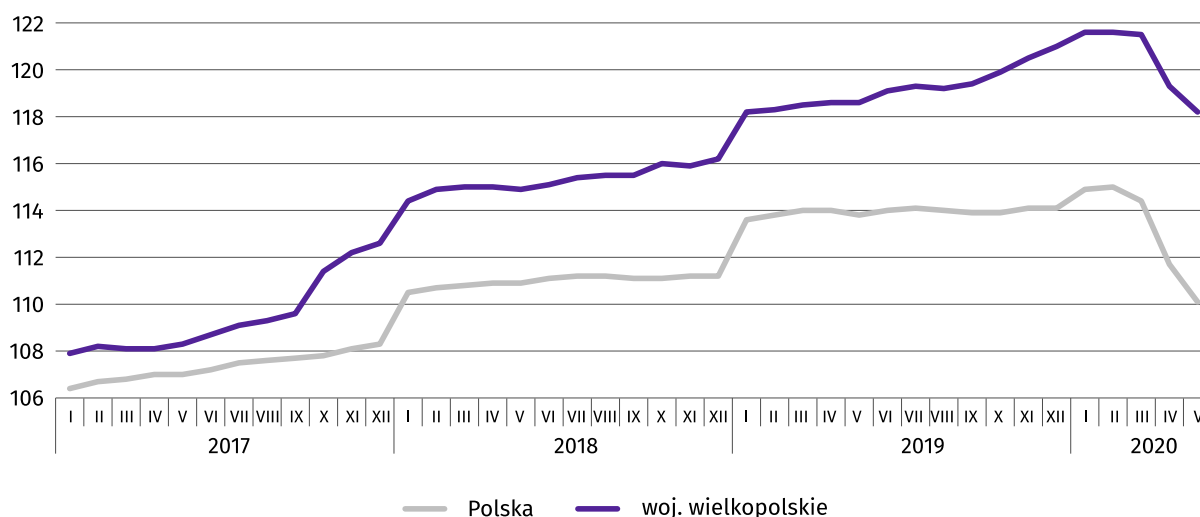
a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu z majem ub. roku największy spadek zatrudnienia odnotowano w sekcjach administrowanie i działalność wspierająca (o 11,0%) oraz zakwaterowanie i gastronomia (o 10,1%), natomiast wzrost wystąpił m.in. w przedsiębiorstwach związanych z informacją i komunikacją (o 6,9%) oraz transportem i gospodarką magazynową (o 6,3%).

W strukturze zatrudnienia niezmiennie dominują dwie sekcje: przetwórstwo przemysłowe (39,2% ogółu zatrudnionych w sektorze przedsiębiorstw) oraz handel; naprawa pojazdów samochodowych (32,2%). Na poziomie działów największym zatrudnieniem wyróżniają się przedsiębiorstwa handlu detalicznego (22,3% ogółu zatrudnionych) i hurtowego (8,6%), jednostki związane z transportem lądowym i rurociągowym (7,7%) oraz podmioty zajmujące się produkcją artykułów spożywczych (6,2%) i mebli (5,4%).

W okresie styczeń–maj br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 804,0 tys. osób i było o 2,1% większe niż w analogicznym okresie ub. roku (przed rokiem wzrost zatrudnienia wyniósł 3,2%). W okresie pięciu miesięcy br. przeciętne zatrudnienie najbardziej zwiększyło się w sekcjach informacja i komunikacja (o 7,0%), transport i gospodarka magazynowa (o 5,5%) oraz handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 5,4%). Spadek zatrudnienia odnotowały przedsiębiorstwa zajmujące się administrowaniem i działalnością wspierającą (o 6,6%), górnictwem i wydobywaniem (o 4,1%) oraz przetwórstwem przemysłowym (o 0,8%).

**Wykres 1. Przeciętne miesięczne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2015 = 100)**

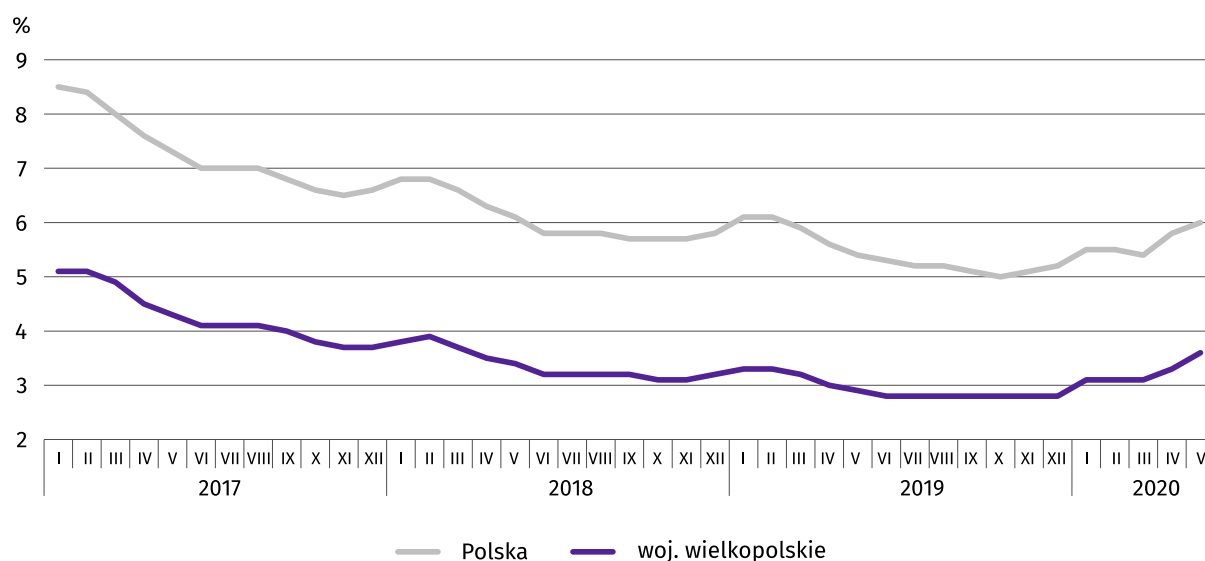


W końcu maja br. **liczba bezrobotnych** zarejestrowanych w urzędach pracy wyniosła 58,8 tys. osób i była o 3,9 tys. (o 7,2%) większa niż w poprzednim miesiącu, a o 10,8 tys. (o 22,4%) większa niż przed rokiem. Kobiety stanowiły 57,6% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (wobec 61,3% w maju ub. roku).

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

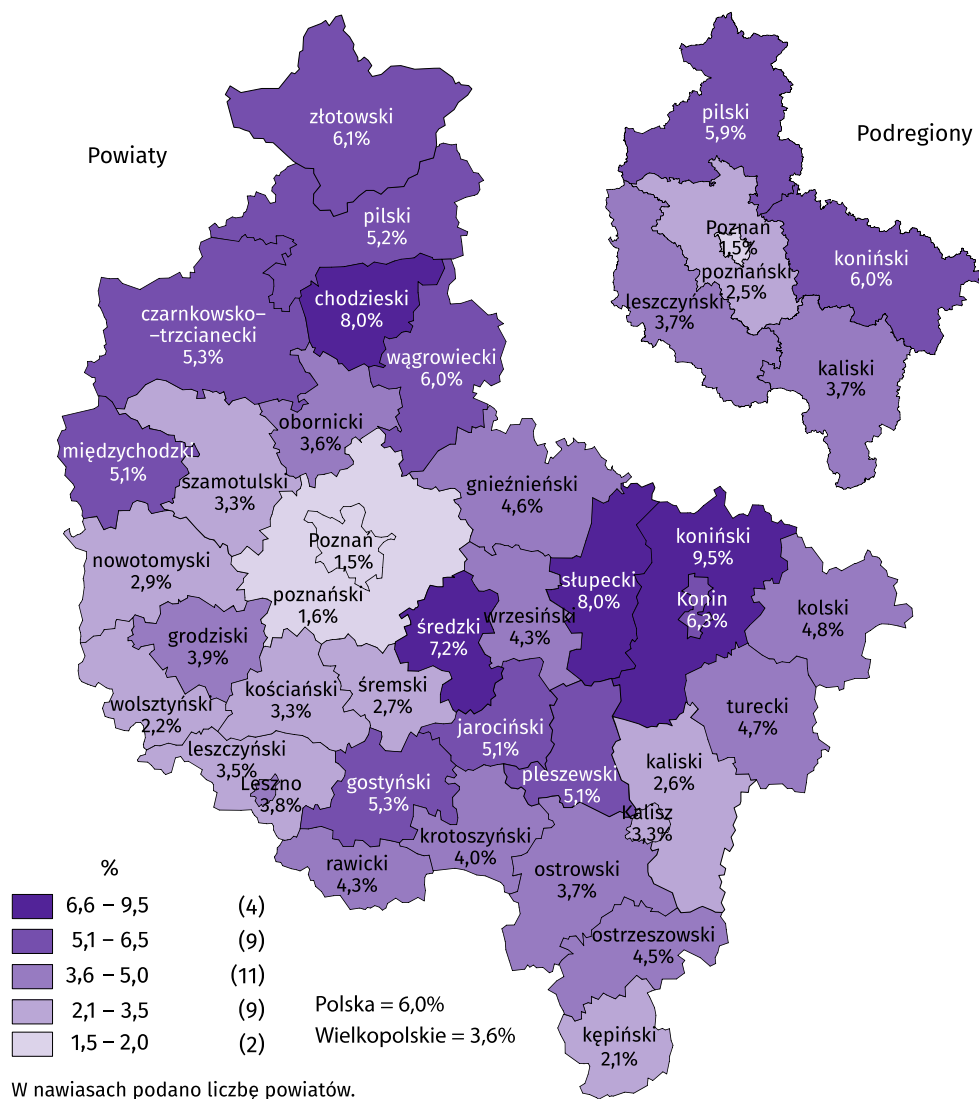
Wyszczególnienie	2019	2020	
	V	IV	V
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	48,1	54,9	58,8
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	8,2	7,3	7,9
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	9,9	3,0	3,9
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	2,9	3,3	3,6

**Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego
Stan w końcu miesiąca**



Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu maja br. wyniosła 3,6%, tj. o 0,3 p.proc. więcej niż przed miesiącem i o 0,7 p.proc. więcej niż przed rokiem. Nadal wskaźnik ten pozostawał najniższy w kraju. Średnia ogólnopolska w maju br. kształtowała się na poziomie 6,0%, tj. o 0,2 p.proc. wyżej niż w kwietniu br. i o 0,6 p.proc. wyżej aniżeli przed rokiem.

**Wykres 3. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów i podregionów w 2020 r.
Stan w końcu maja**



Natężenie bezrobocia w województwie jest zróżnicowane terytorialnie. W maju br. najwyższą stopę bezrobocia odnotowano w powiatach: konińskim (9,5% wobec 8,1% w maju ub. roku), chodzieskim (8,0% wobec 6,1%) i słupeckim (8,0% wobec 6,6%). Najniższą stopą wciąż wyróżniał się Poznań (1,5% wobec 1,3% w maju ub. roku) oraz powiaty poznański (1,6% wobec 1,3%) oraz kępiński (2,1% wobec 1,8%).

W porównaniu z kwietniem br. wzrost stopy bezrobocia obserwowano we wszystkich powiatach (największy w kolskim – o 0,5 p.proc. oraz w jarocińskim, konińskim, nowotomyskim, tureckim i wrzesińskim – po 0,4 p.proc.). W odniesieniu do maja ub. roku stopa bezrobocia w największym stopniu zwiększyła się w powiatach: chodzieskim (o 1,9 p.proc.), pleszewskim (o 1,8 p.proc.) i jarocińskim (o 1,5 p.proc.), a najmniejszy wzrost odnotowano w powiecie gostyńskim, Lesznie i Poznaniu (po 0,2 p.proc.).

W maju br. w urzędach pracy **zarejestrowano** 7,9 tys. osób bezrobotnych, tj. o 8,0% więcej niż przed miesiącem, ale o 3,7% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w ogólnej liczbie nowo zarejestrowanych zmniejszył się o 4,0 p.proc. (do 75,4%). Obniżył się także odsetek dotychczas niepracujących (o 5,2 p.proc. do 7,0%) oraz absolwentów (o 3,3 p.proc. do 5,5%). Natomiast istotnie wzrósł udział zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 5,3 p.proc. do 9,9%).

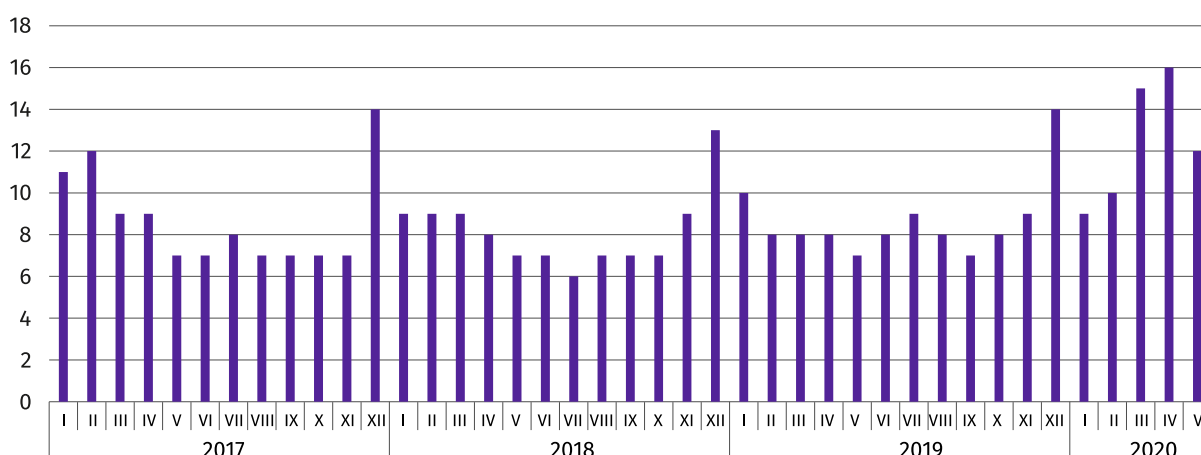
W maju br. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 3,9 tys. osób, tj. o 33,1% więcej niż przed miesiącem, ale o 60,1% mniej niż przed rokiem. Z tytułu podjęcia pracy z rejestru bezrobotnych wyłączono 2,6 tys. osób (przed rokiem 4,6 tys.). Udział tej kategorii w ogólnej liczbie wyrejestrowanych w ujęciu rocznym zwiększył się o 19,4 p.proc. (do 65,8%). Wzrósł również udział bezrobotnych wykreślonych z ewidencji z powodu nabycia prawa do świadczenia przedemerytalnego (o 0,8 p.proc. do 1,6%) oraz praw emerytalnych lub rentowych (o 0,4 p.proc. do 0,8%). Zmniejszył się natomiast odsetek osób, które nie potwierdziły gotowości do pracy (o 14,9 p.proc. do 1,7%), rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawców (o 6,5 p.proc. do 6,9%) oraz dobrowolnie rezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 1,2 p.proc. do 5,5%).

W końcu maja br. bez prawa do zasiłku pozostawało 46,7 tys. bezrobotnych. Ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem wyniósł 79,3% (przed rokiem 80,3%).

Osoby będące **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu maja br. stanowiły 77,3% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 81,3%). Udział długotrwale bezrobotnych, stanowiących najbardziej liczną grupę wśród zarejestrowanych ogółem, w ciągu roku zmniejszył się o 7,2 p.proc. i wyniósł 34,0%. Zmalał również odsetek bezrobotnych posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia (o 3,8 p.proc. do 19,7%), osób powyżej 50 roku życia (o 2,5 p.proc. do 23,4%), korzystających ze świadczeń pomocy społecznej (o 1,2 p.proc. do 2,1%) oraz osób niepełnosprawnych (o 1,0 p.proc. do 7,2%). Zwiększył się natomiast udział bezrobotnych poniżej 30 roku życia (o 2,6 p.proc. do 29,6%).

W maju br. do urzędów pracy zgłoszono 7,0 tys. **ofert zatrudnienia**, tj. o 2,9 tys. więcej niż w przed miesiącem, ale o 1,8 tys. mniej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 12 bezrobotnych (wobec 16 przed miesiącem i 7 przed rokiem).

Wykres 4. Bezrobotni na 1 ofertę pracy
Stan w końcu miesiąca



W okresie styczeń-maj br. wydatki Funduszu Pracy wyniosły łącznie 664,3 mln zł, tj. prawie 6-krotnie więcej niż przed rokiem. Na wypłatę zasiłków dla bezrobotnych wydatkowano 47,6 mln zł, tj. 7,2%, a na realizację programu promocji zatrudnienia 606,1 mln zł, tj. 91,2%.

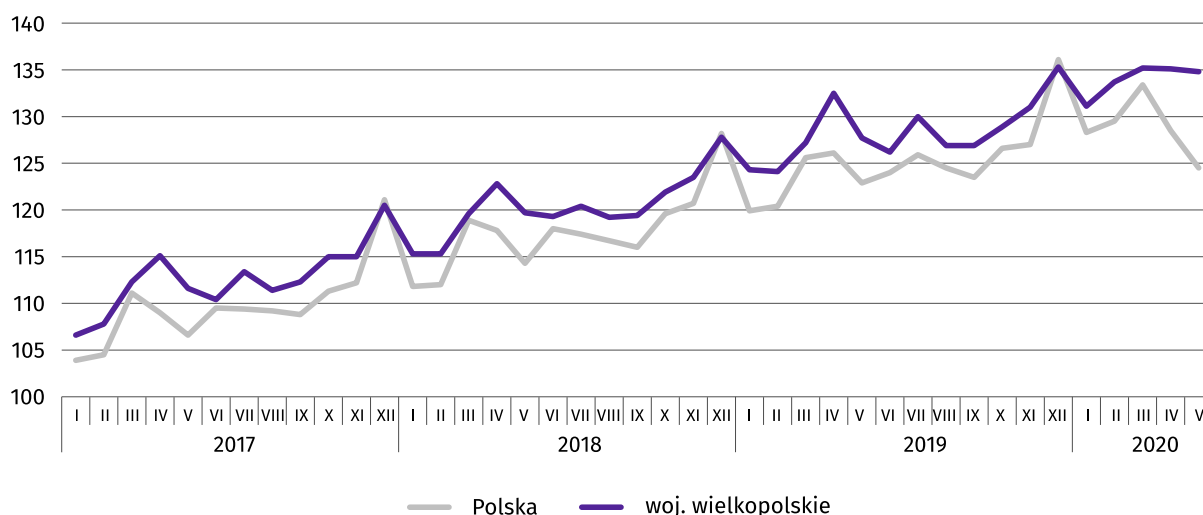
Z danych urzędów pracy wynika, że według stanu w końcu maja br. 44 zakłady pracy zapowiedziały zwolnienie w najbliższym czasie 2,6 tys. pracowników (przed rokiem odpowiednio 12 zakładów, 2,1 tys. pracowników).

Wynagrodzenia

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w maju br. wyniosło 4953,94 zł i w porównaniu z poprzednim miesiącem obniżyło się o 0,2%, natomiast w relacji do maja ub. roku wzrosło o 5,5% (przed rokiem spadek wynagrodzeń w ujęciu miesięcznym wyniósł 3,6%, a wzrost w stosunku rocznym – 6,8%).

W porównaniu z majem ub. roku przeciętne miesięczne wynagrodzenie najbardziej zwiększyło się przedsiębiorstwach związanych z handlem; naprawą pojazdów samochodowych (o 19,1%), a także administrowaniem i działalnością wspierającą (o 10,9%) oraz informacją i komunikacją (o 10,4%). Spadek wynagrodzeń dotyczył jednostek z sekcji: zakwaterowanie i gastronomia (o 6,7%), górnictwo i wydobywanie (o 4,2%), przetwórstwo przemysłowe (o 2,2%) oraz budownictwo (o 1,3%).

**Wykres 5. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2015 = 100)**



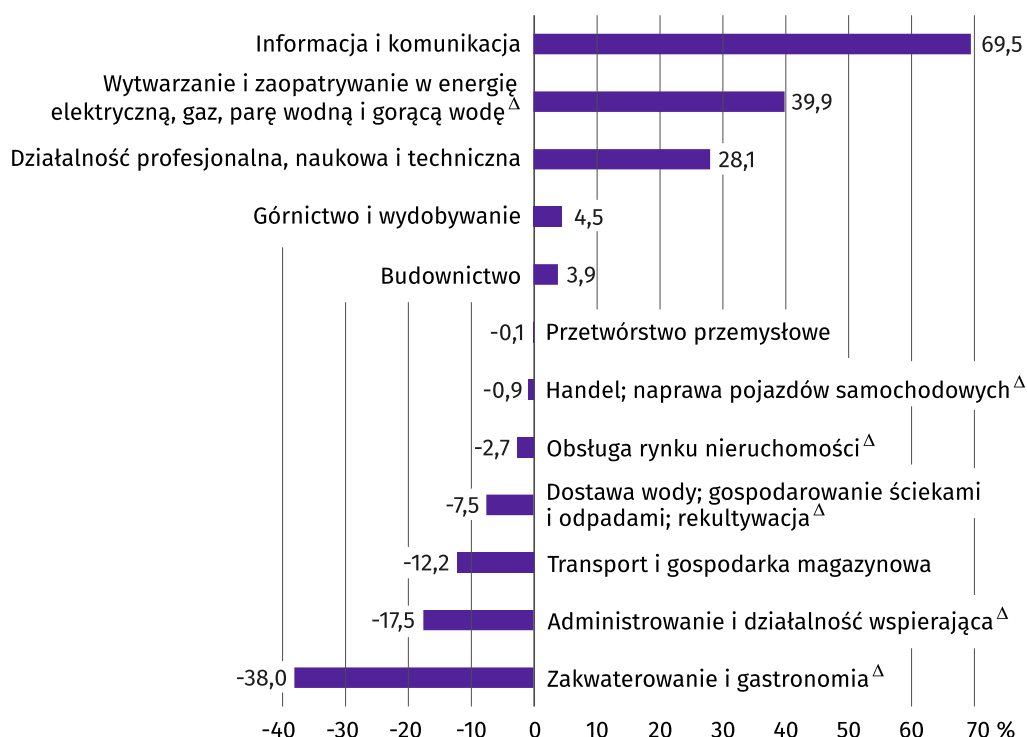
Tablica 3. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw

Wyszczególnienie	V 2020		I-V 2020	
	w zł	V 2019=100	w zł	I-V 2019=100
OGÓŁEM	4953,94	105,5	4921,99	105,2
w tym:				
Przemysł	4987,74	98,2	5039,59	102,5
górnictwo i wydobywanie	5178,02	95,8	5076,34	83,7
przetwórstwo przemysłowe	4950,85	97,8	4978,60	102,5
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^a	6930,48	105,9	8039,35	105,9
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^a	4582,84	101,3	4645,12	105,8
Budownictwo	5146,17	98,7	5105,45	102,4
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^a	4909,59	119,1	4716,90	108,4
Transport i gospodarka magazynowa	4347,73	105,8	4377,54	107,2
Zakwaterowanie i gastronomia ^a	3070,28	93,3	3483,97	107,9
Informacja i komunikacja	8398,65	110,4	8615,19	113,7
Obsługa rynku nieruchomości ^a	4821,91	100,2	4990,87	101,9
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	6345,26	102,8	6350,99	100,2
Administrowanie i działalność wspierająca ^a	4085,98	110,9	4186,57	111,7

a Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

Najwyższe wynagrodzenie w maju br. otrzymali zatrudnieni w sekcjach: informacja i komunikacja (o 69,5% wyższe od przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw), wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 39,9% wyższe od średniej) oraz działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (o 28,1% wyższe od średniej). Najniższy pozostaje poziom płac w jednostkach zajmujących się zakwaterowaniem i gastronomią (o 38,0% poniżej przeciętnego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw).

Wykres 6. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w sekcjach od przeciętnego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w maju 2020 r.



W okresie styczeń-maj br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 4921,99 zł, tj. o 5,2% wyżej niż przed rokiem (w okresie styczeń-maj ub. roku roczny wzrost wynagrodzeń wyniósł 7,2%). Przeciętne wynagrodzenie zwiększyło się we wszystkich sekcjach sektora przedsiębiorstw, oprócz górnictwa i wydobywania, gdzie zanotowano spadek o 16,3%. Największy wzrost wynagrodzeń wystąpił w przedsiębiorstwach zajmujących się informacją i komunikacją (o 13,7%), administrowaniem i działalnością wspierającą (o 11,7%) oraz handlem; naprawą pojazdów samochodowych (o 8,4%).

Ceny

W I kwartale br. ceny towarów i usług konsumpcyjnych w województwie wielkopolskim w skali roku zwiększyły się o 4,8% (w kraju o 4,5%). Wzrost cen był szybszy niż w I kwartale ub. roku (o 1,4%; w kraju o 1,2%).

W porównaniu z IV kwartałem ub. roku najbardziej zwiększyło się tempo wzrostu cen towarów i usług związanych z mieszkaniem, edukacją oraz transportem. Nieco szybsza niż przed kwartałem była również dynamika cen napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych, żywności i napojów bezalkoholowych oraz towarów i usług związanych ze zdrowiem oraz rekreacją i kulturą.

Tablica 4. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych

Wyszczególnienie	2018	2019		2020
	IV kw.	I kw.	IV kw.	I kw.
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100			
OGÓŁEM	101,6	101,4	102,9	104,8
w tym:				
Żywność i napoje bezalkoholowe	101,6	102,2	106,1	107,7
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	101,6	101,3	101,3	103,7
Odzież i obuwie	98,2	98,8	100,2	99,9
Mieszkanie	101,7	100,0	101,6	105,9
Zdrowie	102,8	102,9	103,5	103,9
Transport	107,6	103,7	97,2	100,2
Rekreacja i kultura	101,9	102,2	103,2	103,3
Edukacja	103,1	102,8	102,9	106,7

W ciągu roku największy wzrost cen odnotowano w grupach: żywność i napoje bezalkoholowe (o 7,7%), edukacja (o 6,7%), mieszkanie (o 5,9%) oraz zdrowie (o 3,9%). Spadek dotyczył jedynie cen odzieży i obuwni (o 0,1%).

Rolnictwo

W maju br. średnia¹ temperatura powietrza na obszarze województwa wielkopolskiego wyniosła +11,7°C i była o 0,5°C niższa od notowanej przed rokiem oraz o 2,1°C niższa od normy z lat 1981–2010. Skrajne temperatury dobowe zanotowano w stacji hydrologiczno-meteorologicznej IMGW w Pile (maksymalną +24,4°C i minimalną -2,6°C; przy gruncie -4,8°C). Temperatura poniżej 0°C przy gruncie najdłużej utrzymywała się w Lesznie – przez 8 dni. Średnia miesięczna suma opadów wyniosła 56,6 mm, co stanowiło 108% normy dla maja. Największy opad zanotowała stacja IMGW w Kaliszu – 73,1 mm (136% normy) oraz Kole – 68,2 mm (129% normy), a najmniejsza stacja w Lesznie – 45,9 mm (94% normy). Liczba dni z opadami wahała się od 11 w Lesznie do 14 w Pile.

Po suchym kwietniu majowe opady poprawiły nieco warunki wilgotnościowe, co korzystnie wpłynęło na rozwój roślin. Stan upraw zbóż ozimych był zadowalający, a jarych uzależniony od terminu siewu i jakości gleby. Rzepaki ozime znajdowały się w fazie zawiązywania łuszczyń. Buraki i ziemniaki w zależności od terminu siewu były w różnych stadiach rozwojowych, ale wszystkie po wschodach. Rozpoczęto zbiory wczesnych odmian ziemniaków. W połowie maja zakończono siewy kukurydzy. Na plantacjach trwał okres intensywnej walki ze szkodnikami. W maju nie było znacznych przymrozków, jedynie krótkotrwałe spadki temperatury i w sadach nie stwierdzono przemarznięć drzew owocowych. Drzewa i krzewy owocowe kwitły obficie, ale dużo zawiązków owoców opadło z powodu suszy. Jako dobry oceniono stan plantacji truskawek produkcyjnych. Rozpoczęto zbiory truskawek gruntowych bardzo wczesnych odmian. Wykonano koszenie łąk i plantacji motylkowych.

W porównaniu z poprzednim miesiącem w maju br. w skupie wzrosły ceny produktów roślinnych, niższe były natomiast ceny produktów zwierzęcych, z wyjątkiem żywca wołowego. W odniesieniu do maja ub. roku odnotowano spadek cen skupu większości produktów rolnych objętych obserwacją, z wyjątkiem pszenicy i żywca wołowego. Z uwagi na obowiązującą decyzję o zamknięciu targowisk spowodowaną stanem zagrożenia chorobą COVID-19, w maju br. nadal nie było możliwości pozyskania danych o cenach produktów rolnych na wolnym rynku.

Od lipca ub. roku do maja br. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) od producentów z terenu województwa wielkopolskiego wyniósł łącznie 970,1 tys. ton, tj. o 16,9% więcej niż w analogicznym okresie poprzedniego roku. Podaż **pszenicy** zwiększyła się o 16,8%, a dostawy **żyta** wzrosły o 5,2%.

Tablica 5. Skup^a zbóż

Wyszczególnienie	VII 2019–V 2020		V 2020		
	w tys. t	VII 2018–V 2019= =100	w tys. t	V 2019=100	IV 2020=100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	970,1	116,9	108,3	219,9	144,1
w tym:					
pszenica	591,7	116,8	72,0	210,0	129,3
żyto	121,2	105,2	6,9	201,0	104,6

a W okresie I–V 2020 r. bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi; bez ziarna siewnego.

W maju br. skupiono 108,3 tys. ton ziarna zbóż podstawowych, tj. o 44,1% więcej niż przed miesiącem i ponad 2-krotnie więcej niż przed rokiem. Skup pszenicy w skali miesiąca wzrósł o 29,3%, a w relacji do maja ub. roku zwiększył się o 110,0%. W przypadku żyta zanotowano wzrost podaży w ujęciu miesięcznym wyniósł 4,6%, a w stosunku rocznym – 101,0%.

W okresie styczeń–maj br. producenci z województwa dostarczyli do **skupu** łącznie 349,2 tys. ton **żywca rzeźnego** (w wadze poubojowej ciepłej), tj. o 2,0% mniej niż przed rokiem. Zmniejszył się skup **żywca wieprzowego** – o 5,3% i **drobiowego** – o 1,3%, wzrosła natomiast podaż **żywca wołowego** – o 9,2%.

W maju br. skup żywca rzeźnego (w wadze poubojowej ciepłej) wyniósł 68,2 tys. ton, tj. o 3,3% mniej niż przed miesiącem i o 4,3% mniej niż przed rokiem. Spadek dostaw dotyczył przede wszystkim drobiu rzeźnego; w skali miesiąca wyniósł on 8,8%, a w ujęciu rocznym – 9,0%. Wielkość skupu żywca wołowego zmniejszyła się w porównaniu z majem ub. roku – o 0,8%, ale była większa niż w poprzednim miesiącu – o 21,5%. Wzrost podaży w relacji do obu okresów porównawczych obserwowano w przypadku żywca wieprzowego; w stosunku do kwietnia br. – o 0,5%, a w porównaniu z majem ub. roku – o 2,5%.

¹ Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z pięciu stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kaliszu, Kole, Lesznie, Pile i Poznaniu.

Tablica 6. Skup^a podstawowych produktów zwierzęcych

Wyszczególnienie	I–V 2020		V 2020		
	w tys. t	I–V 2019=100	w tys. t	V 2019=100	IV 2020=100
Żywiec rzeźny ^b	349,2	98,0	68,2	95,7	96,7
w tym:					
wołowy (z cielęcym)	32,3	109,2	6,1	99,2	121,5
wieprzowy	130,0	94,7	25,5	102,5	100,5
drobiowy	186,8	98,7	36,5	91,0	91,2
Mleko ^c	828,6	107,2	170,9	106,8	103,5

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w przeliczeniu na mięso (łącznie z tłuszczami), w wadze poubojowej ciepłej. c W mln litrów.

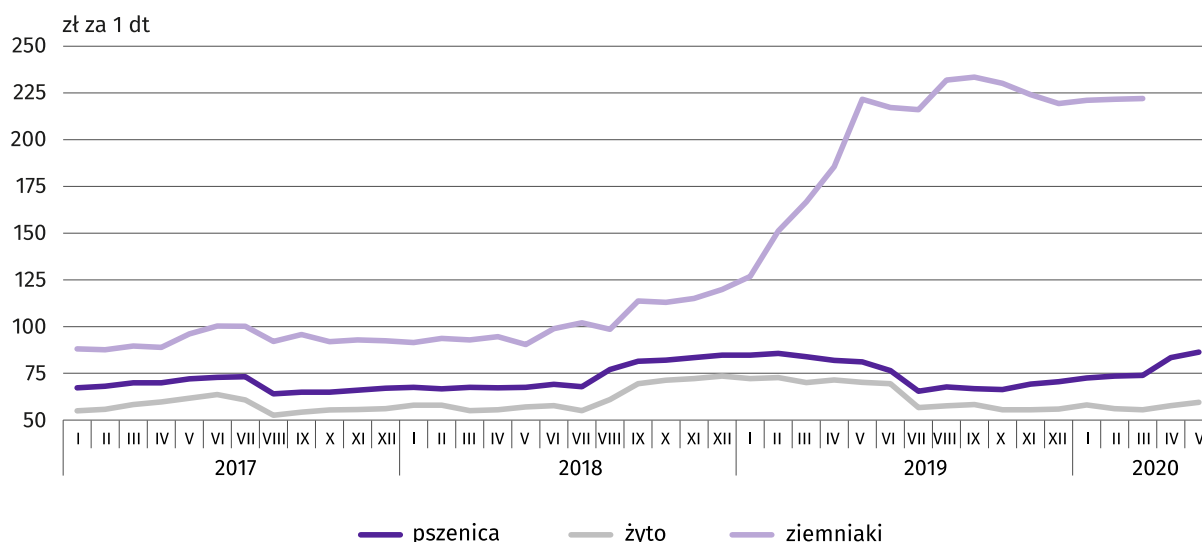
Za **ziarno zbóż podstawowych w skupie** w maju br. płacono producentom średnio 79,74 zł za 1 dt, tj. o 1,8% więcej niż w poprzednim miesiącu i o 0,1% więcej niż przed rokiem. **Cena skupu 1 dt pszenicy** wyniosła 86,34 zł i w stosunku do kwietnia br. wzrosła o 3,5%, a w odniesieniu do maja ub. roku – o 6,4%. Za **1 dt żyta w skupie** w maju br. płacono 59,48 zł, tj. o 3,0% więcej niż w kwietniu br., ale o 15,2% mniej niż przed rokiem.

Tablica 7. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych^a

Wyszczególnienie	W skupie				
	V 2020			I–V 2020	
	w zł	V 2019=100	IV 2020=100	w zł	I–V 2019=100
Ziarno zbóż ^b za 1 dt:					
pszenica	86,34	106,4	103,5	78,63	94
żyto	59,48	84,8	103,0	57,14	79,8
Ziemniaki za 1 dt	148,81	99,4	102,2	144,15	99,8
Żywiec rzeźny za 1 kg:					
bydło (bez cieląt)	6,31	111,5	105,2	6,26	99,3
trzoda chlewna	5,37	90,2	86,4	6,08	124,5
drób	3,18	83,6	97,8	3,53	95,8
Mleko za 1 hl	129,90	97,4	98,2	134,53	100,0

a Brak danych dotyczących cen produktów rolnych na targowiskach. Od kwietnia br. badanie zostało zawieszone w związku z COVID-19. b Bez ziarna siewnego.

Wykres 7. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków^a

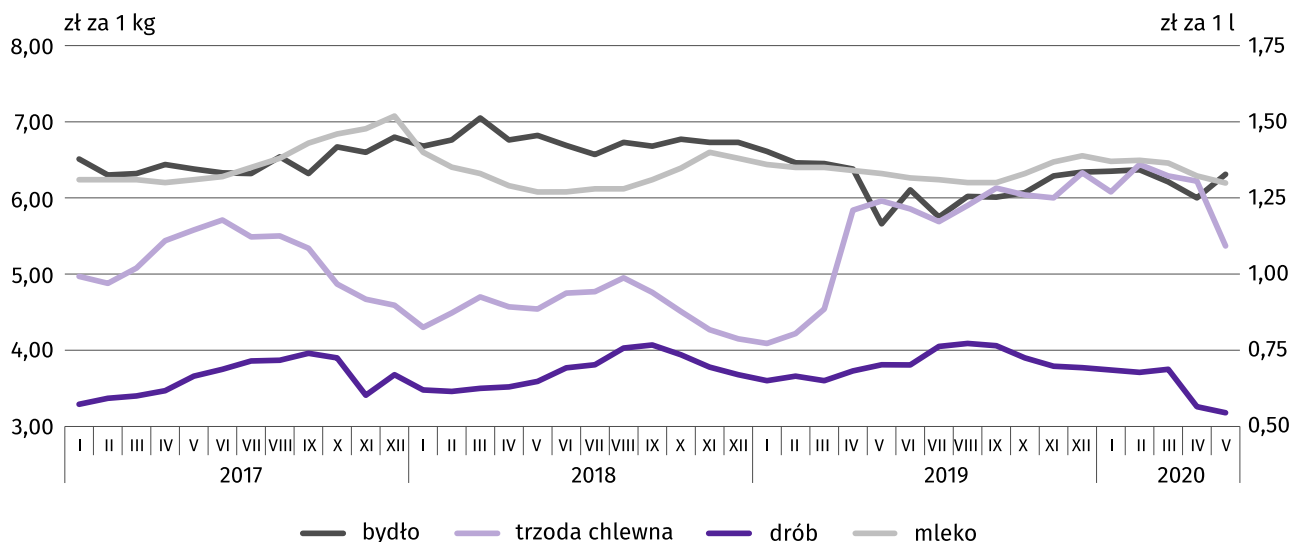


a Brak danych dotyczących cen produktów rolnych na targowiskach. Od kwietnia br. badanie zostało zawieszone w związku z COVID-19.

Średnia **cena ziemniaków w skupie** w maju br. kształtowała się na poziomie 148,81 zł za 1 dt, tj. o 2,2% wyżej aniżeli w poprzednim miesiącu, ale o 0,6% niżej niż przed rokiem.

Cena 1 kg **żywca wołowego w skupie** w maju br. ukształtowała się na poziomie 6,31 zł i była o 5,2% wyższa niż przed miesiącem oraz o 11,5% wyższa od notowanej w maju ub. roku. Za 1 kg **żywca drobiowego** płacono w tym czasie 3,18 zł, tj. o 2,2% mniej niż w kwietniu br. i o 16,4% mniej niż przed rokiem. Cena **żywca wieprzowego**, która w maju br. wyniosła 5,37 zł za 1 kg, w ciągu miesiąca obniżyła się o 13,6%, a w skali roku spadła o 9,8%. Cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie równoważyła wartość 9,0 kg żyta w skupie² (wobec 10,8 przed miesiącem i 8,5 przed rokiem).

Wykres 8. Przeciętne ceny skupu żywca rzeźnego i mleka

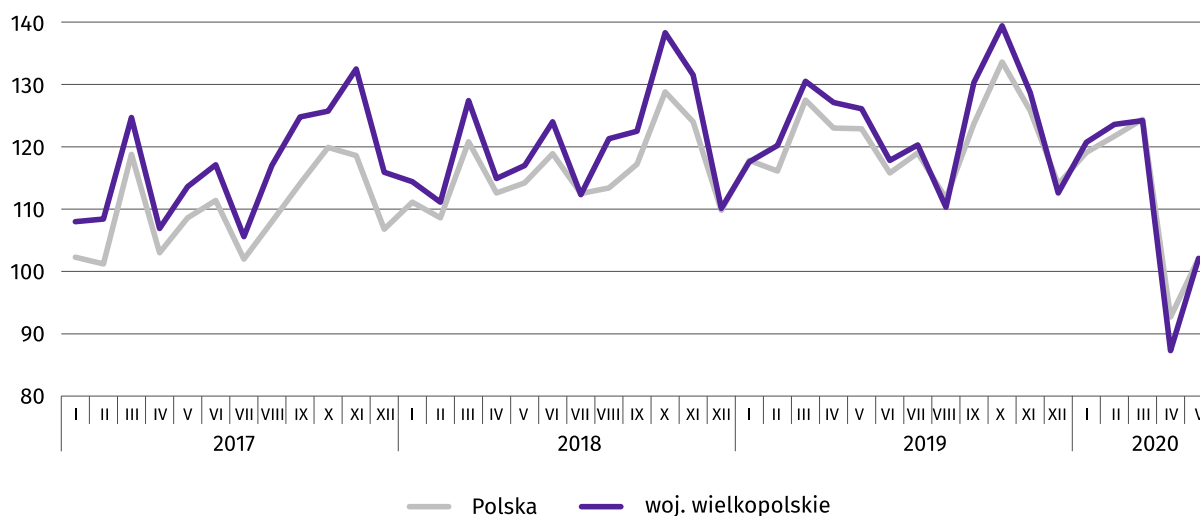


W maju br. **skup mleka** wyniósł 170,9 mln litrów i był o 3,5% większy niż w kwietniu br., a w stosunku do maja ub. roku zwiększył się o 6,8%. **Cena uzyskana w skupie** za 1 hl tego produktu ukształtowała się na poziomie 129,90 zł, co oznacza spadek o 1,8% w odniesieniu do poprzedniego miesiąca i o 2,6% w relacji do maja ub. roku.

Przemysł i budownictwo

W maju br. wartość **produkcji sprzedanej przemysłu** wyniosła 12893,4 mln zł (w cenach bieżących). Licząc w cenach stałych, oznacza to wzrost o 16,9% w stosunku do poprzedniego miesiąca, ale spadek o 19,0% w relacji do maja ub. roku (przed rokiem spadek produkcji w skali miesiąca wyniósł 0,8%, a wzrost w ujęciu rocznym – 7,8%).

Wykres 9. Produkcja sprzedana przemysłu
(ceny stałe; przeciętna miesięczna 2015 = 100)



² Wobec braku badania cen produktów rolnych na targowiskach nie było możliwe obliczenie relacji cen skupu żywca wieprzowego do cen żyta na targowiskach.

Na majowe wyniki przemysłu wpłynął trwający wciąż stan epidemii, chociaż efekty stopniowego „rozmrzania” gospodarki były widoczne w wyższym aniżeli w kwietniu br. poziomie sprzedaży produkcji. W porównaniu z majem ub. roku spadek sprzedaży obserwowano w trzech spośród czterech sekcji przemysłowych. W przetwórstwie przemysłowym sprzedaż produkcji zmniejszyła się o 19,9%, w górnictwie i wydobywaniu o 9,0%, a w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę o 4,6%. Wzrost zanotowały jedynie przedsiębiorstwa związane z dostawą wody; gospodarowaniem ściekami i odpadami; rekultywacją – o 6,1%. Na niższym poziomie klasyfikacji PKD spadek wartości sprzedaży odnotowało 26 spośród 31 działów przemysłu, w tym te o znaczącym udziale w całkowitej wartości produkcji sprzedanej województwa wielkopolskiego, związane m.in. z produkcją: pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 49,6%), maszyn i urządzeń (o 28,2%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 21,7%), papieru i wyrobów z papieru (o 21,1%), wyrobów z metali (o 20,6%), urządzeń elektrycznych (o 16,5%), chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 16,0%), mebli (o 15,4%), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 9,6%), artykułów spożywczych (o 4,6%) oraz wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 0,8%). Wzrost sprzedaży dotyczył tylko pięciu działów przemysłu, w tym produkcji napojów (o 14,0%).

Tablica 8. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu (w cenach stałych) i jej struktura (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	V 2020	I–V 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
OGÓŁEM	81,0	90,0	100,0
w tym:			
Przetwórstwo przemysłowe	80,1	89,4	93,5
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	95,4	102,5	21,5
napojów	114,0	117,3	3,9
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny ^Δ	90,4	97,7	3,4
papieru i wyrobów z papieru	78,9	95,5	4,3
chemikaliów i wyrobów chemicznych	84,0	90,9	2,8
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	78,3	90,8	6,9
produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	99,2	105,0	3,5
wyrobów z metali ^Δ	79,4	88,3	6,4
urządzeń elektrycznych	83,5	86,2	6,5
maszyn i urządzeń ^Δ	71,8	83,7	2,9
pojazdów samochodowych, przyczep i naczep ^Δ	50,4	68,6	13,2
mebli	84,6	87,0	7,9
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ	95,4	99,9	3,3

W maju br. w działalności przemysłowej przedsiębiorstw dominowała produkcja artykułów spożywczych (21,6% wartości produkcji sprzedanej przemysłu całego województwa wobec 24,5% przed miesiącem i 18,6% w maju ub. roku), a ponadto produkcja: pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (11,5% wobec 6,6% w kwietniu br. i 18,4% przed rokiem), mebli (8,2% wobec 6,0% przed miesiącem i 8,0% w maju ub. roku), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (6,9% wobec 7,2% w kwietniu br. i 7,0% przed rokiem), urządzeń elektrycznych (6,7% wobec 5,8% przed miesiącem i 6,4% w maju ub. roku) oraz wyrobów z metali (6,5% wobec jak 6,7% przed miesiącem i przed rokiem).

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona wartością produkcji sprzedanej przeliczoną na 1 zatrudnionego, w maju br. wyniosła 38,6 tys. zł (w cenach bieżących), tj. o 16,2% mniej (w cenach stałych) niż przed rokiem, przy spadku przeciętnego zatrudnienia (o 3,3%) i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto (o 1,8%).

W okresie styczeń-maj br. wartość produkcji sprzedanej przemysłu wyniosła 70356,8 mln zł (w cenach bieżących) i była o 10,0% (licząc w cenach stałych) niższa niż w analogicznym okresie ub. roku (przed rokiem odnotowano wzrost sprzedaży o 6,3%). Spadek sprzedaży produkcji dotyczył przetwórstwa przemysłowego (o 10,6%), górnictwa i wydobywania (o 7,1%) oraz wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 0,1%). Wzrost odnotowały jedynie przedsiębiorstwa z sekcji dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (o 10,2%). Produkcja sprzedana przemysłu przeliczona na 1 zatrudnionego w okresie styczeń-maj br. wyniosła 204,8 tys. zł (w cenach bieżących) i w ciągu roku zmniejszyła się o 9,4% (w cenach stałych), przy spadku przeciętnego zatrudnienia (o 0,6%) i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto (o 2,5%).

Wartość **produkcji sprzedanej budownictwa** w maju br. wyniosła 2073,3 mln zł (w cenach bieżących), tj. o 2,9% więcej niż przed miesiącem, ale o 6,3% mniej niż przed rokiem (w maju ub. roku notowano wzrost wartości sprzedaży o 5,5% w skali miesiąca i o 9,9% w stosunku rocznym). **Wydajność pracy w budownictwie**, mierzona wartością produkcji sprzedanej na 1 zatrudnionego w tej sekcji, w maju br. wyniosła 52,6 tys. zł, tj. o 3,9% więcej niż przed miesiącem, ale o 7,7% mniej niż przed rokiem. Przeciętne zatrudnienie w przedsiębiorstwach budowlanych kształtowało się na poziomie o 0,9% niższym od notowanego w kwietniu br., ale o 1,5% wyższym niż w maju ub. roku. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w tej sekcji wzrosło o 1,5% w skali miesiąca, ale obniżyło się o 1,3% w ujęciu rocznym.

Wartość **produkcji budowlano-montażowej** w maju br. wyniosła o 837,6 mln zł, tj. o 4,8% więcej niż przed miesiącem, ale jednocześnie o 6,5% mniej niż przed rokiem (w maju ub. roku odnotowano wzrost zarówno w ujęciu miesięcznym – 9,6%, jak i w skali roku – 24,0%). W ogólnej wartości produkcji sprzedanej budownictwa w maju br. produkcja budowlano-montażowa stanowiła 40,4%, tj. o 0,7 p.proc. więcej niż przed miesiącem, ale o 0,1 p.proc. mniej niż przed rokiem. Największą część (50,7%) wartości produkcji budowlano-montażowej wygenerowały przedsiębiorstwa zajmujące się budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej.

Tablica 9. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących)

Działy budownictwa	V 2020	I-V 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
OGÓŁEM	93,5	101,9	100,0
Budowa budynków ^A	87,3	84,0	32,8
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^A	101,6	125,4	46,2
Roboty budowlane specjalistyczne	85,1	94,4	21,1

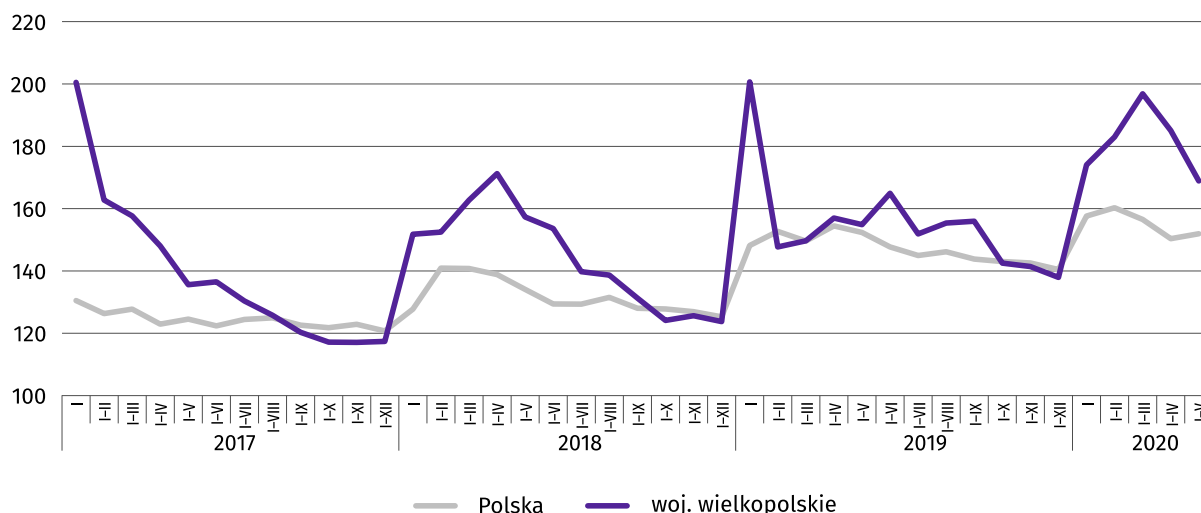
Wartość produkcji sprzedanej budownictwa, zrealizowanej w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-maj br., wyniosła 9977,4 mln zł, tj. o 4,5% mniej niż w analogicznym okresie ub. roku (przed rokiem odnotowano wzrost o 17,8%). Wydajność pracy w budownictwie w okresie czterech miesięcy br. kształtowała się na poziomie 250,3 tys. zł na 1 zatrudnionego i w ciągu roku zmniejszyła się o 7,7%, przy wzroście zatrudnienia w tej sekcji o 3,5% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 2,4%.

Produkcja budowlano-montażowa, która w okresie styczeń-maj br. wyniosła 3850,0 mln zł, stanowiła 38,6% wartości sprzedaży sekcji budownictwo, tj. o 2,4 p.proc. więcej niż przed rokiem. Wartość produkcji budowlano-montażowej w ciągu roku wzrosła o 1,9% (przed rokiem wzrost wyniósł 14,8%). Największy udział w wielkości produkcji budowlano-montażowej w okresie styczeń-maj br. miały przedsiębiorstwa zajmujące się budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej (46,2%).

Budownictwo mieszkaniowe

W maju br. w województwie **oddano do użytkowania** mniej **mieszkań** niż przed rokiem. Mniejsza była także liczba mieszkań, na których realizację wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym oraz mieszkań, których budowę rozpoczęto.

Wykres 10. Mieszkania oddane do użytkowania (analogiczny okres roku 2015 = 100)



Według wstępnych danych³, w maju br. oddano do użytkowania 1492 nowe mieszkania, tj. o 5,9% więcej niż przed miesiącem, ale o 19,1% mniej niż przed rokiem. Inwestycje mieszkaniowe zrealizowali w tym miesiącu deweloperzy⁴ – 913 mieszkań oraz inwestorzy indywidualni – 575. Ponadto do eksploatacji przekazano 4 mieszkania zakładowe.

Od początku br. w województwie wielkopolskim powstały 8433 mieszkania, tj. o 9,1% więcej niż w okresie styczeń-maj ub. roku. Najwięcej mieszkań wybudowali deweloperzy, którzy oddali do użytkowania 5264 mieszkania (o 28,7% więcej niż przed rokiem), w tym 117 przeznaczonych na wynajem. W ramach budownictwa indywidualnego powstało w tym czasie 3106 mieszkań (o 5,7% mniej). Budownictwo komunalne zrealizowało 29 mieszkań, społeczne czynszowe – 21, a zakładowe – 13.

Tablica 10. Mieszkania oddane do użytkowania

Wyszczególnienie	I–V 2020			
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
OGÓŁEM	8433	100,0	109,1	93,7
Indywidualne	3106	36,8	94,3	138,9
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	5264	62,4	128,7	67,2
w tym na wynajem ^a	117	1,4	86,7	57,8
Komunalne	29	0,3	17,1	40,9
Spółeczne czynszowe	21	0,2	29,6	42,5
Zakładowe	13	0,2	13,0 razy	220,2

a Realizowane przez różnych inwestorów z zamiarem krótkoterminowego lub długoterminowego wynajmu, w tym na podstawie umów najmu instytucjonalnego z dojściem do własności.

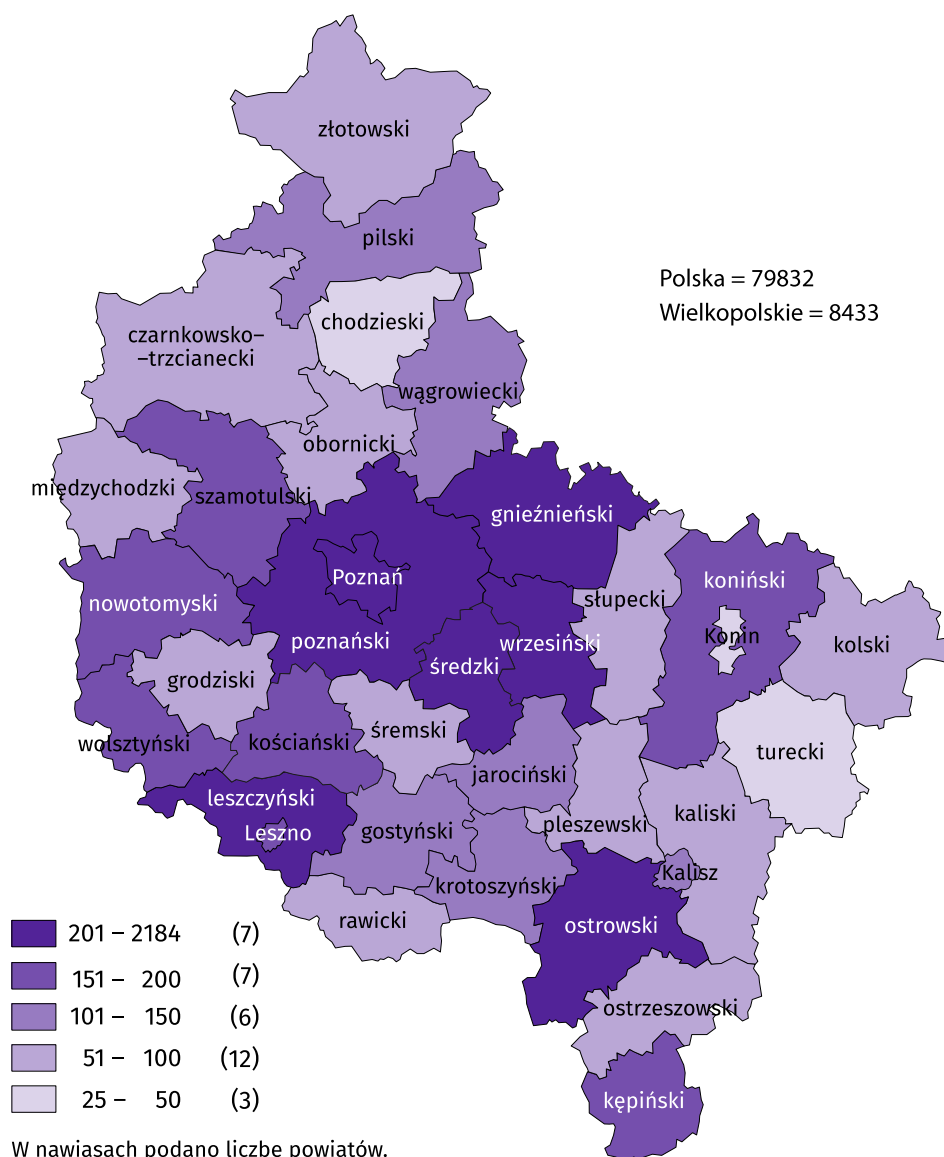
Najwięcej nowych mieszkań od początku roku oddano do użytkowania w powiecie poznańskim (2184, tj. 25,9%) i w Poznaniu (1705, czyli 20,2%), a także w gnieźnieńskim (409, tj. 4,8%), wrzesińskim (355, tj. 4,2%), ostrowskim (289, tj. 3,4%) oraz leszczyńskim (268, tj. 3,2%). Najmniej mieszkań przybyło w tym czasie w Koninie (25) oraz powiatach tureckim (39) i chodzieskim (45).

Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w okresie styczeń-maj br. wyniosła 93,7 m² (przed rokiem 97,5 m²). Mieszkania wybudowane przez inwestorów indywidualnych miały przeciętnie 138,9 m² (przed rokiem 140,8 m²), a przeznaczone na sprzedaż lub wynajem – 67,2 m² (przed rokiem 66,8 m²). Powierzchnia nowo wybudowanego mieszkania komunalnego liczyła przeciętnie 40,9 m² (przed rokiem 45,5 m²), mieszkania społeczne czynszowe miały przeciętnie 42,5 m² (przed rokiem 53,5 m²), a mieszkania oddane w ramach budownictwa zakładowego zajmowały średnio 220,2 m² (przed rokiem 86,0 m²). Największą przeciętną powierzchnię użytkową miały mieszkania oddane do użytkowania w powiecie tureckim (średnio 148,4 m²), kaliskim (141,9 m²), czarnkowsko-trzcianeckim (139,1 m²), słupeckim (129,8 m²) i pilskim (121,9 m²). Najmniejsze były mieszkania wybudowane w Poznaniu (63,7 m²) i w powiecie wrzesińskim (74,0 m²).

³ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

⁴ Ilekroć jest mowa o deweloperach, oznacza to budownictwo przeznaczone na sprzedaż lub wynajem, realizowane przez różnych inwestorów z zamiarem osiągnięcia zysku, natomiast informacje o inwestorach indywidualnych dotyczą budownictwa realizowanego na ich własny użytek.

Wykres 11. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w okresie styczeń-maj 2020 r.



W maju br. **wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym na budowę** 1899 mieszkań, tj. o 18,2% więcej niż w kwietniu br., ale o 46,5% mniej niż przed rokiem. Pozwolenia te dotyczyły trzech form budownictwa: na sprzedaż lub wynajem (wydane na budowę 1035 mieszkań), indywidualnego (857 mieszkań) oraz komunalnego (7 mieszkań).

W okresie styczeń-maj br. wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym łącznie na budowę 10122 mieszkań, tj. o 12,1% mniej niż w analogicznym okresie ub. roku. Pozwolenia takie uzyskali deweloperzy (na budowę 6022 mieszkań), inwestorzy indywidualni (4074 mieszkań) oraz budownictwo komunalne (26 mieszkań).

Tablica 11. Liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto

Wyszczególnienie	I–V 2020					
	mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	analogiczny okres roku poprzedniego = 100
OGÓŁEM	10122	100,0	87,9	8663	100,0	81,8
Indywidualne	4074	40,2	93,3	3652	42,2	90,3
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	6022	59,5	91,3	4600	53,1	72,0
w tym na wynajem ^a	–	.	.	28	0,3	84,8
Spółdzielcze	–	.	.	131	1,5	84,0
Komunalne	26	0,3	7,5	–	.	.
Spółeczne czynszowe	–	.	.	280	3,2	.

a Realizowane przez różnych inwestorów z zamiarem krótkoterminowego lub długoterminowego wynajmu, w tym na podstawie umów najmu instytucjonalnego z doświadczeniem do własności.

W maju br. **rozpoczęto budowę** 1288 mieszkań, tj. o 23,4% więcej niż przed miesiącem, ale o 48,4% mniej niż w maju ub. roku. Nowe inwestycje mieszkaniowe rozpoczęło tylko budownictwo indywidualne (826 mieszkań) oraz na sprzedaż lub wynajem (462 mieszkania).

Od początku br. rozpoczęto łącznie 8663 inwestycje mieszkaniowe prowadzone w ramach czterech form budownictwa. W porównaniu z okresem styczeń–maj ub. roku liczba rozpoczętych inwestycji zmniejszyła się o 18,2%. Budowę nowych mieszkań rozpoczęli deweloperzy (4600 mieszkań, czyli 53,1%, w tym 28 na wynajem), inwestorzy indywidualni (3652 mieszkania, tj. 42,2%), budownictwo społeczne czynszowe (280 mieszkań) oraz spółdzielnie mieszkaniowe (131 mieszkań).

Rynek wewnętrzny

W maju br. wartość **sprzedaży detalicznej** (w cenach bieżących) realizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe zwiększyła się o 4,4% w porównaniu z kwietniem br. oraz o 2,0% w relacji do maja ub. roku (przed rokiem odnotowano spadek sprzedaży w ujęciu miesięcznym – o 5,7%, natomiast wzrost w stosunku rocznym – o 12,6%). W stosunku do maja ub. roku najbardziej zwiększyła się wartość sprzedaży detalicznej mebli oraz sprzętu RTV i AGD (o 37,2%), a także żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 9,7%). Spadek dotyczył m.in. sprzedaży pojazdów samochodowych, motocykli i części (o 49,8%), paliw stałych, ciekłych i gazowych (o 35,8%), prasy, książek, pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (o 30,0%) oraz farmaceutyków, kosmetyków i sprzętu ortopedycznego (o 12,6%).

Tablica 12. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	V 2020	I–V 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
OGÓŁEM ^a	102,0	104,1	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	50,2	61,3	3,9
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	64,2	73,4	2,7
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	109,7	114,2	32,5
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	87,4	104,9	2,3
Tekstylia, odzież, obuwie	101,6	82,0	4,6
Mebłe, RTV, AGD	137,2	118,2	2,9
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	70,0	65,9	1,6
Pozostałe	94,6	99,7	4,8

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Wartość sprzedaży detalicznej zrealizowanej od początku br. zwiększyła się o 4,1% w porównaniu z okresem styczeń-maj ub. roku (przed rokiem wzrost wyniósł 12,0%). W okresie narastającym odnotowano wzrost sprzedaży m.in. mebli i sprzętu RTV, AGD (o 18,2%) oraz żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 14,2%). Największy spadek dotyczył sprzedaży pojazdów samochodowych, motocykli i części (o 38,7%), a ponadto prasy i książek oraz pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (o 34,1%).

Sprzedaż hurtowa jednostek handlowych ogółem w maju br. zwiększyła się o 18,4% (licząc w cenach bieżących) w porównaniu z poprzednim miesiącem, jednak była o 2,5% niższa aniżeli przed rokiem (w maju ub. roku zanotowano odpowiednio spadek o 1,5% i wzrost o 5,2%). W przedsiębiorstwach handlu hurtowego obserwowano wzrost sprzedaży o 12,1% w stosunku do kwietnia br. i o 7,5% w relacji do analogicznego okresu ub. roku (w maju ub. roku wartość sprzedaży w jednostkach handlu hurtowego w skali miesiąca obniżyła się o 2,6%, natomiast w stosunku rocznym wzrosła o 1,8%).

Wartość sprzedaży hurtowej jednostek handlowych zrealizowanej od początku br. zmniejszyła się o 0,7% w porównaniu z okresem styczeń-maj ub. roku, w tym w przedsiębiorstwach handlu hurtowego wzrosła o 5,7% (przed rokiem notowano wzrost odpowiednio o 8,6% i o 6,0%).

Podmioty gospodarki narodowej

Według stanu na koniec maja br. w rejestrze REGON dla województwa wielkopolskiego ujętych było 450,7 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**⁵, tj. o 0,3% więcej niż w końcu kwietnia br. i o 3,0% więcej niż przed rokiem.

Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 329,2 tys. i w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku wzrosła o 2,8%. Do rejestru REGON wpisanych było ponadto 80,0 tys. **spółek**, w tym 53,6 tys. spółek handlowych i 26,3 tys. spółek cywilnych. W skali roku liczba tych podmiotów zwiększyła się odpowiednio o: 4,2%, 6,2% i 0,2%.

Według przewidywanej liczby pracujących, przeważały podmioty o liczbie pracujących poniżej 10 (96,0% ogółu podmiotów). Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10-49 wyniósł 3,2%, a podmioty powyżej 49 pracujących stanowiły 0,7% wszystkich podmiotów wpisanych do rejestru REGON. W skali roku wzrost liczby podmiotów wystąpił w przedziale liczby pracujących 0-9 (o 3,2%).

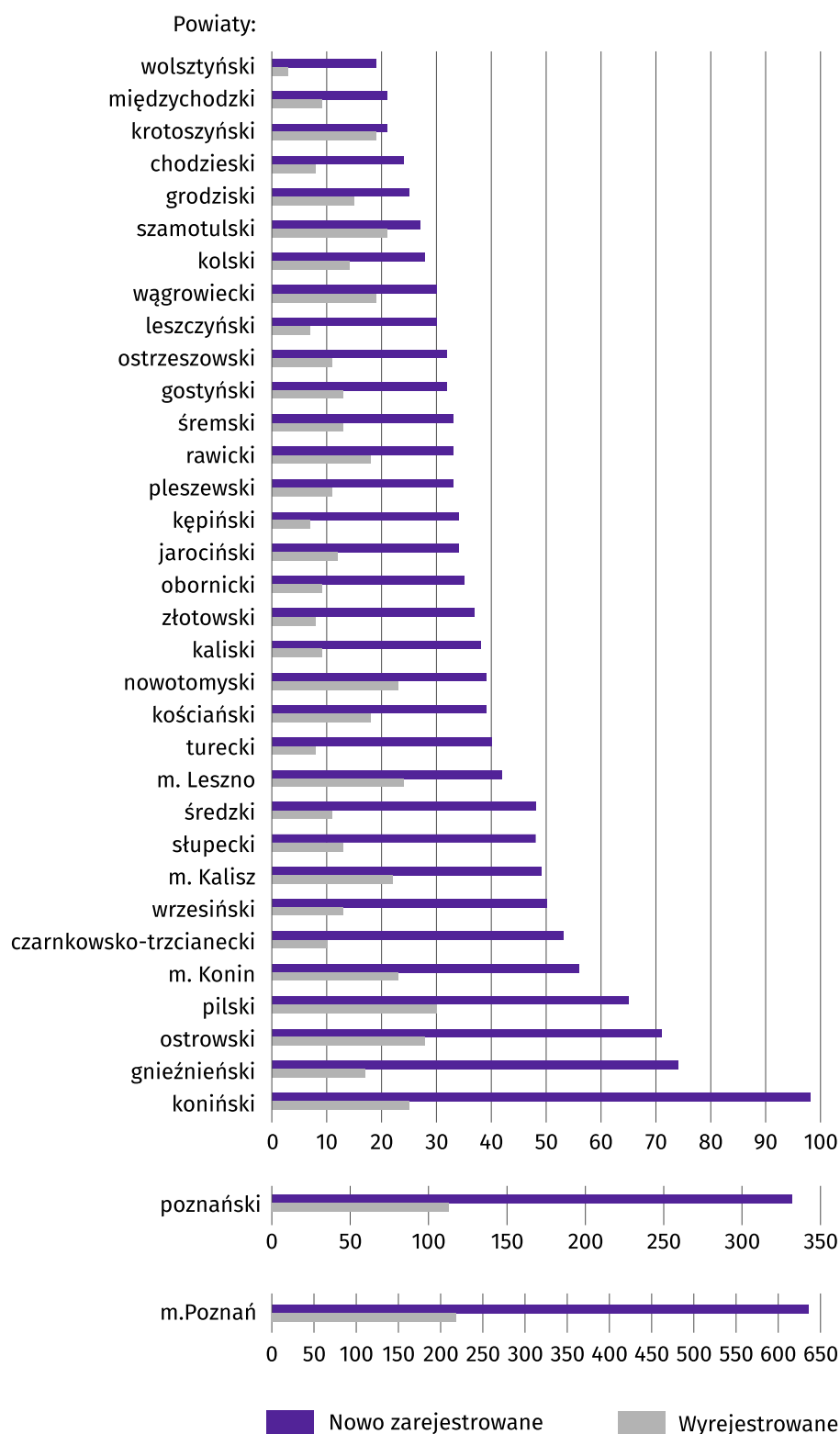
W analizowanym okresie największy wzrost liczby podmiotów odnotowano w sekcjach: budownictwo (o 7,2%), informacja i komunikacja (o 6,2%) oraz administrowanie i działalność wspierająca (o 5,1%).

W maju br. do rejestru REGON wpisano 2306 **nowych podmiotów**, tj. o 62,4% więcej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (1744 jednostki; o 82,0% więcej niż w kwietniu br.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych była o 23,5% większa niż przed miesiącem, w tym spółek z ograniczoną odpowiedzialnością wpisano o 25,2% więcej.

W maju br. z rejestru REGON **wykreślono** 822 podmioty, tj. o 4,2% więcej niż przed miesiącem, w tym 680 osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (o 1,2% mniej niż w kwietniu br.).

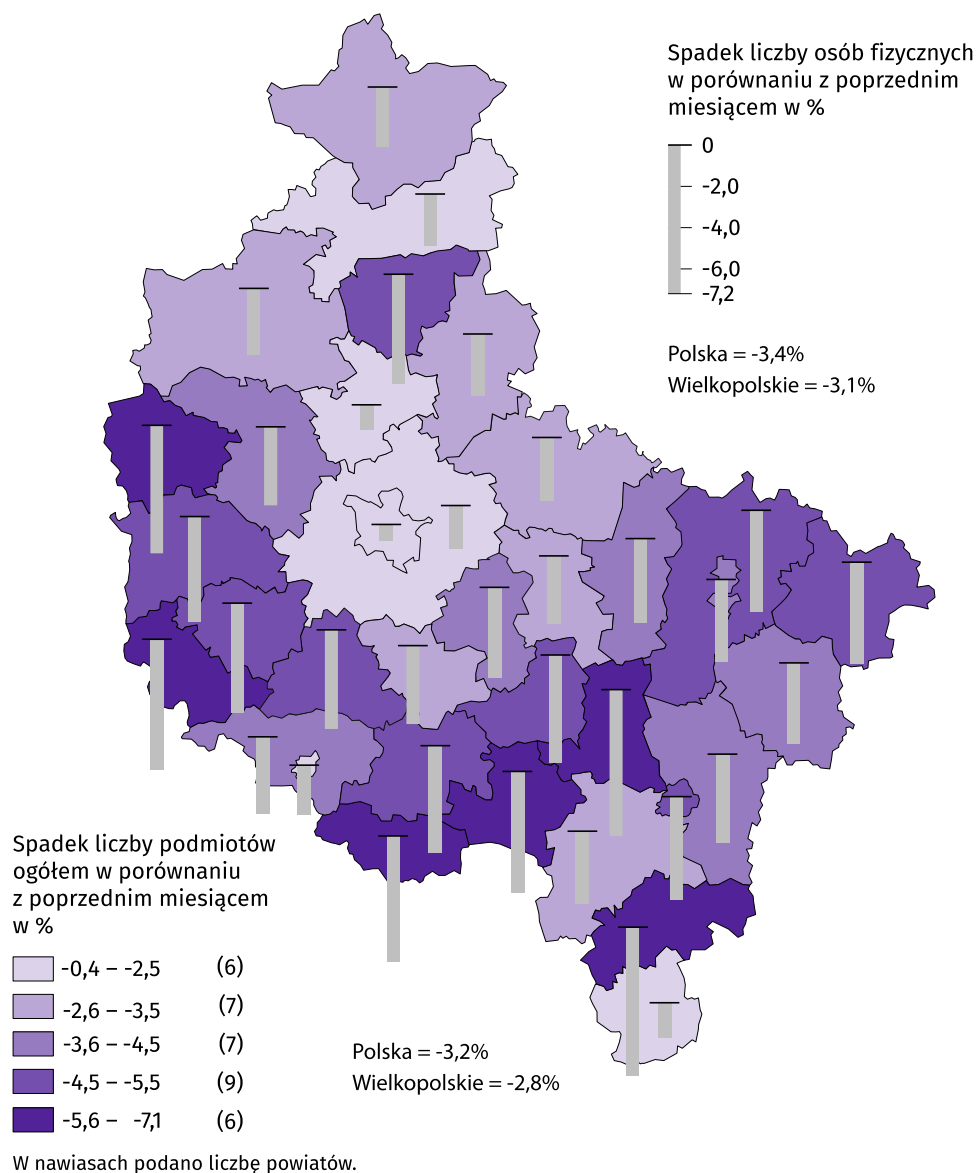
⁵ Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

Wykres 12. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w maju 2020 r.



Według stanu na koniec maja br. w rejestrze REGON dla województwa wielkopolskiego 44,3 tys. podmiotów miało **zawieszoną działalność** (o 2,8% mniej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (93,9% wobec 94,1% w kwietniu br.).

Wykres 13. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością
Stan w końcu maja

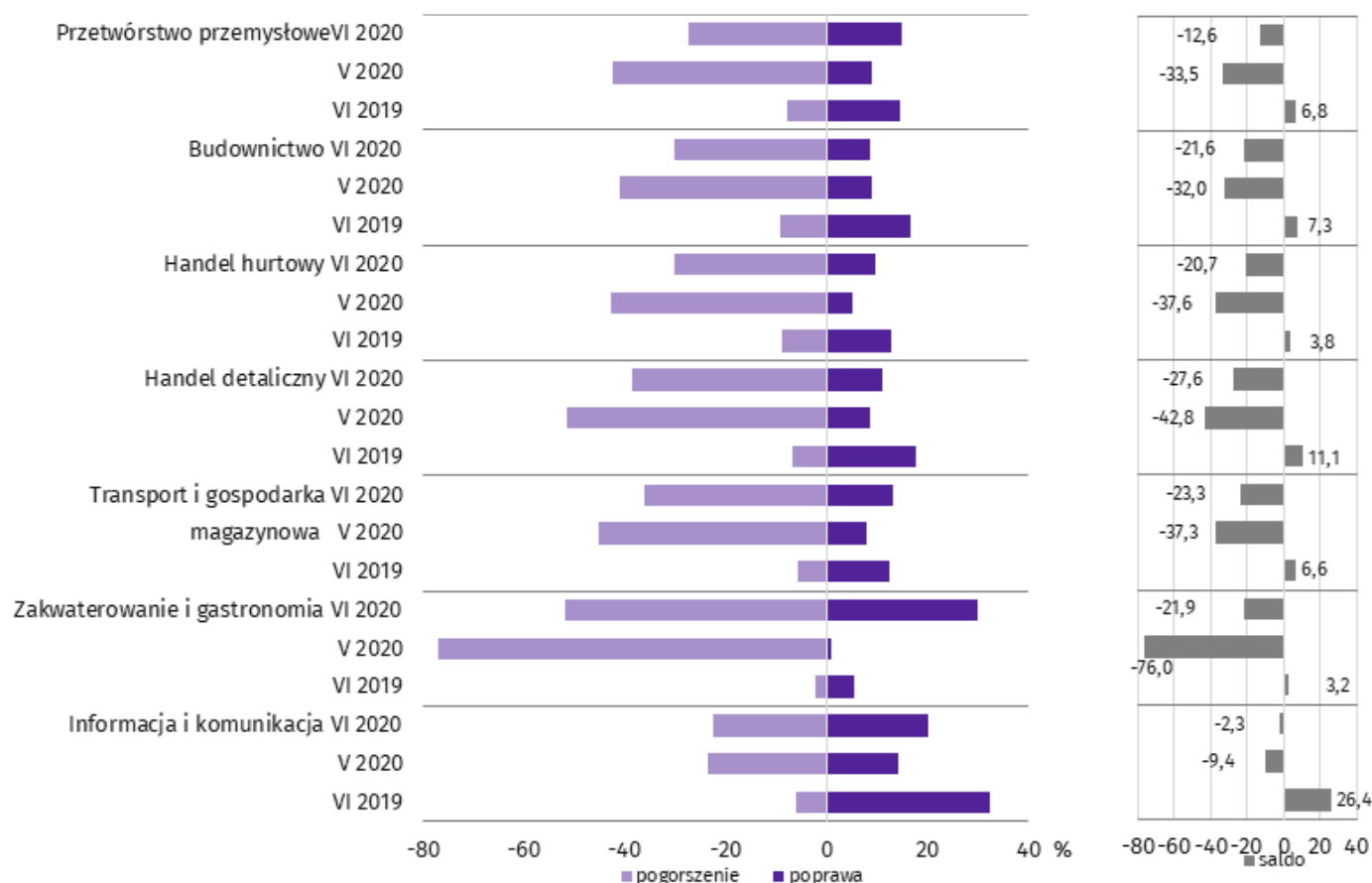


Koniunktura gospodarcza

W czerwcu br. we wszystkich badanych obszarach przedsiębiorcy oceniają koniunkturę⁶ mniej pesymistycznie niż w maju br. Największy wzrost ocen w tym zakresie odnotowano w zakwaterowaniu i gastronomii oraz przetwórstwie przemysłowym. Najmniejszą poprawę ocen sygnalizują firmy z sekcji informacja i komunikacja.

⁶ Na podstawie opinii formułowanych przez przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie województwa w okresie 1-10 czerwca.

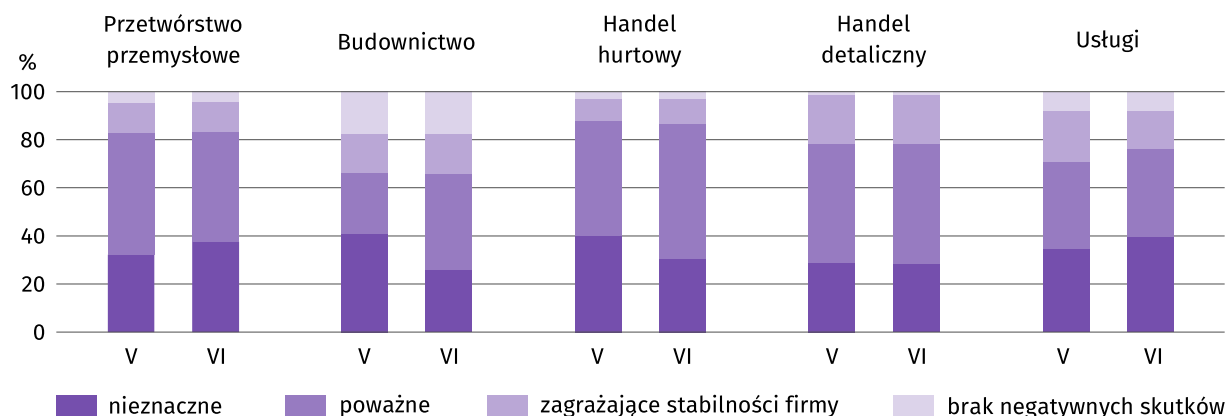
Wykres 14. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)



Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą⁷

W czerwcu br. w większości rodzajów działalności objętych badaniem odsetek przedsiębiorstw uważających konsekwencje pandemii za poważne zwiększył się w porównaniu z majem br. Jedynie w przetwórstwie przemysłowym ocena przedsiębiorstw w tym zakresie uległa poprawie.

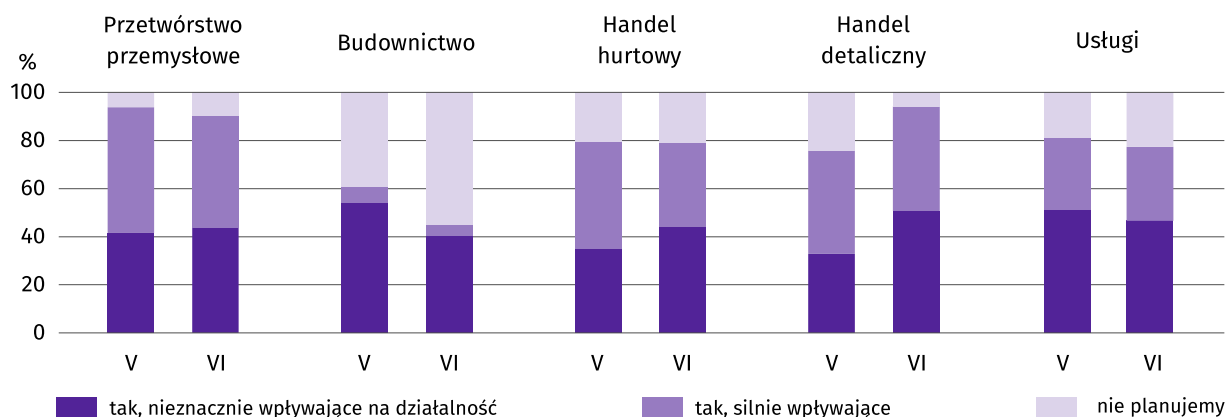
Pyt. 1. Negatywne skutki pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej były (w maju) i będą (w czerwcu):



⁷ Badanie zostało przeprowadzone na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2 i 7 zaprezentowana jest struktura odpowiedzi (procent odpowiedzi respondentów na dany wariant), a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

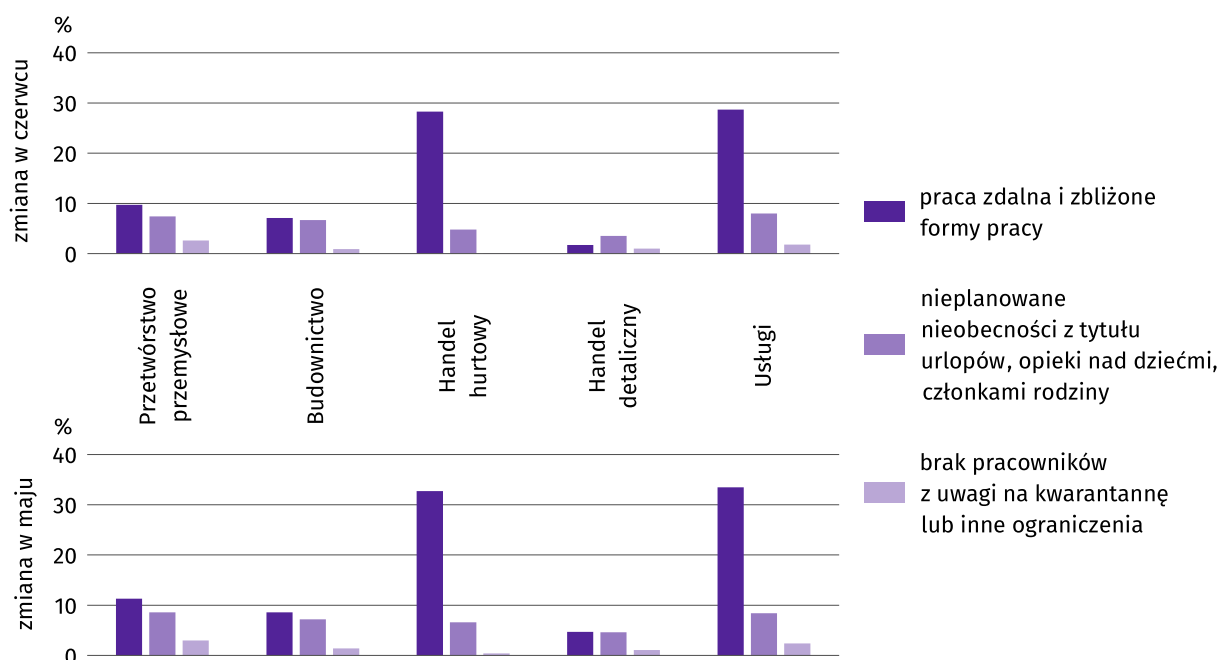
W czerwcu br. zmniejszył się odsetek jednostek, które zamierzały **wdrożyć działania w celu zmniejszenia negatywnych skutków pandemii dla firmy** w porównaniu z odsetkiem podmiotów, które wdrożyły takie działania w maju br. Wyjątkiem byli przedsiębiorcy prowadzący działalność w związanej z handlem detalicznym, którzy postanowili zwiększyć takie działania (43,5% podmiotów – silnie wpływających na funkcjonowanie firmy i 50,7% – nieznacznie). Jednocześnie wzrósł udział przedsiębiorstw, które nie planowały żadnych działań w tym zakresie, najbardziej w budownictwie (o 15,5 p.proc. do 55,0%).

Pyt. 2. Czy w związku z trwaniem pandemii „koronawirusa” oraz regulacjami z nią związanymi wdrożyli Państwo działania mające na celu zmniejszenie jej negatywnych skutków dla firmy? Proszę ocenić ich wpływ na działanie Państwa firmy (wpływ w maju oraz przewidywany w czerwcu):



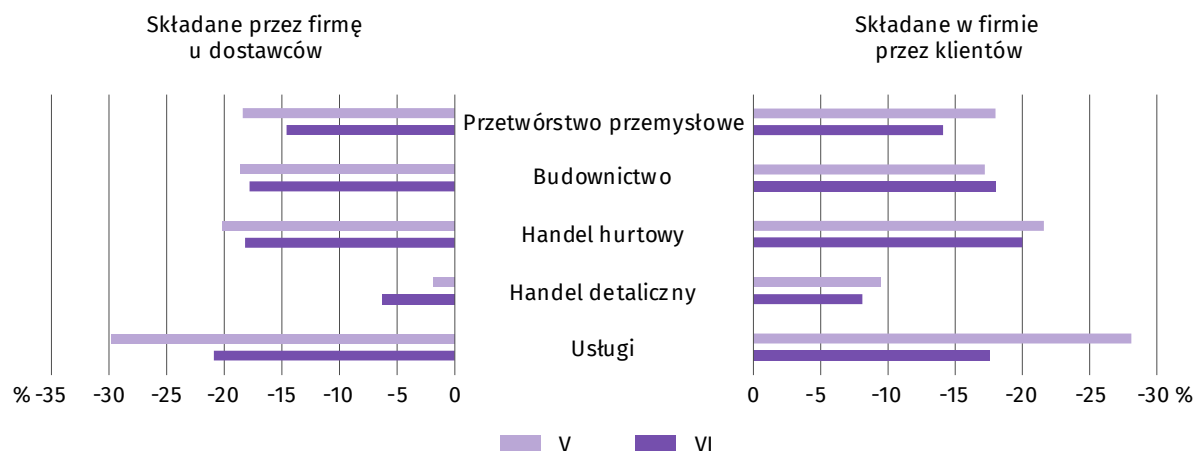
Wśród prezentowanych rodzajów działalności **pracą zdalną** i zbliżonymi formami pracy w najwyższym stopniu objęci byli zatrudnieni w usługach (28,7%) i handlu hurtowym (28,3%). Największy odsetek **pracowników nieobecnych**, z powodu nieplanowanych nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodzin itp. wskazywali przedstawiciele działalności związanych z usługami (8,0%) oraz przetwórstwem przemysłowym (7,4%). Także brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia w największym stopniu dotyczył pracowników przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego (2,6%) i usług (1,8%).

Pyt. 3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w maju) i objęcie (w czerwcu) każda z poniższych sytuacji:



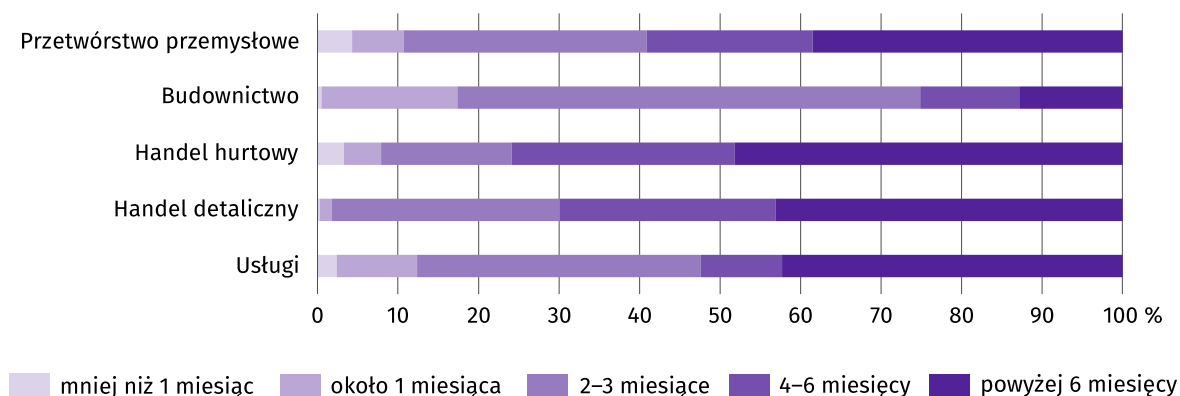
W czerwcu br. przedsiębiorcy z prezentowanych obszarów działalności gospodarczej przewidywali spadek **zamówień** składanych u dostawców, ale był on mniejszy (poza handlem detalicznym) niż w poprzednim miesiącu. Przedsiębiorcy przewidywali także redukcję zamówień składanych w firmie przez klientów, jednak przewidywany spadek był mniejszy niż przed miesiącem (z wyjątkiem budownictwa).

Pyt. 4-5. Jaka była (w maju) i będzie (w czerwcu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców i składanych w Państwa firmie przez klientów?



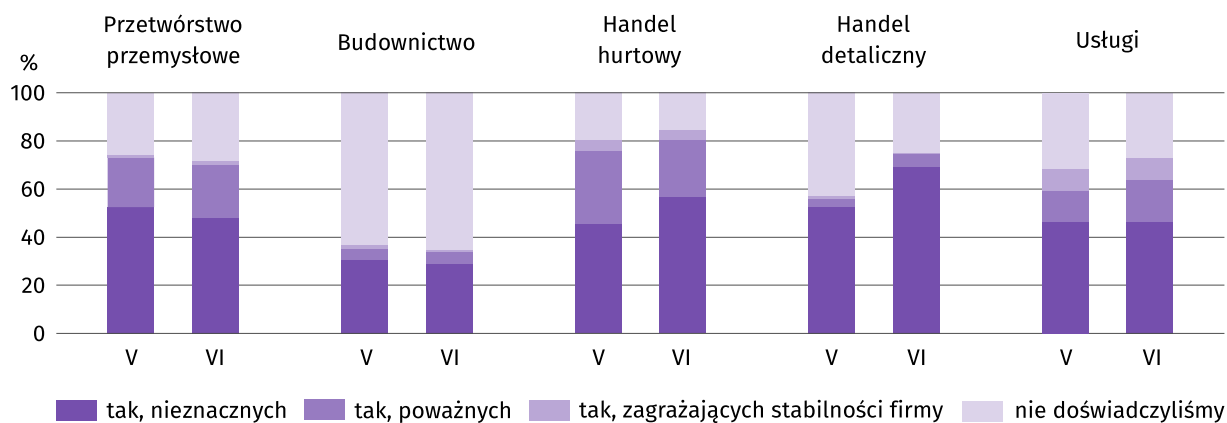
Oceny przedsiębiorców, co do możliwości **przetrwania firmy** w przypadku kontynuacji bieżących ograniczeń związanych z pandemią były zróżnicowane w zależności od rodzaju prowadzonej działalności. Najbardziej pesymistyczne oceny w tym zakresie wyrażali przedsiębiorcy z sekcji budownictwo, spośród których 17,4% oceniło możliwość przetrwania na okres do 1 miesiąca. Najmniej pesymistycznie możliwości przetrwania firmy oceniali przedsiębiorcy zajmujący się handlem hurtowym – prawie połowa z nich (48,2%) uważa, że ich firma byłaby w stanie przetrwać dłużej niż 6 miesięcy.

Pyt. 6. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełnienia ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?



Przedsiębiorcy oczekiwali najczęściej pojawienia się nieznacznych **zatorów płatniczych** w handlu detalicznym (69,1%) i hurtowym (56,9%). W większości rodzajów działalności odsetek ten zwiększył się w porównaniu z odsetkiem przedsiębiorstw, które doświadczyły zatorów w maju br. Jednocześnie wzrósł odsetek przedsiębiorstw, które oczekują pojawienia się poważanych zatorów płatniczych. W przypadku handlu hurtowego takie oczekiwanie wyraziło 23,6% przedsiębiorców, a wśród podmiotów z sekcji przetwórstwo przemysłowe – 22,3%. Odsetek przedsiębiorców oczekujących pojawienia się zatorów płatniczych zagrażających stabilności firmy był największy wśród jednostek prowadzących działalność w zakresie usług (9,3%).

Pyt. 7. Czy Państwa firma doświadczyła (w maju) i oczekuje (w czerwcu) pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia?



Więcej informacji dotyczących wyników badań koniunktury gospodarczej można znaleźć na stronie Urzędu Statystycznego w Zielonej Górze <https://zielonagora.stat.gov.pl/osrodki/osrodek-badan-koniunktury/obk-dane/>.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WIELKOPOLSKIM

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r., B – 2020 r.	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a w tys. osób												
A	785,7	786,6	788,1	788,8	789,1	792,4	793,9	793,3	794,7	798,0	802,1	804,9
B	809,1	809,3	808,8	794,5	787,1							
poprzedni miesiąc=100	A	101,7	100,1	100,2	100,1	100,4	100,2	99,9	100,2	100,4	100,5	100,4
B	100,5	100,0	99,9	98,2	99,1							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	103,3	103,0	103,1	103,1	103,5	103,4	103,3	103,5	103,5	104,2	104,2
B	103,0	102,9	102,6	100,7	99,7							
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu okresu) w tys. osób	A	54,1	54,0	52,5	49,8	46,2	46,1	46,2	45,1	44,9	45,4	46,3
B	50,3	51,0	50,6	54,9	58,8							
Stopa bezrobocia ^b (stan w końcu okresu) w %	A	3,3	3,3	3,2	3,0	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8
B	3,1	3,1	3,1	3,3	3,6							
Oferty pracy (w ciągu miesiąca)	A	9516	8642	8705	7254	8790	7288	7493	7459	8519	7056	6816
B	10630	8606	5211	4095	6974							
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy (stan w końcu okresu)	A	10	8	8	8	7	8	9	8	7	8	9
B	9	10	15	16	12							
Przeciętne wynagrodzenie miesięczne brutto w sektorze przedsiębiorstw ^a w zł	A	4566,66	4557,59	4671,05	4867,43	4694,59	4636,29	4776,28	4661,95	4661,12	4735,25	4811,05
B	4817,74	4913,97	4969,48	4962,42	4953,94							
poprzedni miesiąc=100	A	97,3	99,8	102,5	104,2	96,4	98,8	103,0	97,6	100,0	101,6	101,6
B	96,9	102,0	101,1	99,9	99,8							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	108,0	107,8	106,5	108,0	106,8	105,9	108,1	106,5	106,3	105,8	106,1
B	105,5	107,8	106,4	102,0	105,5							
Wskaźnik cen:												
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :												
analogiczny okres poprzedniego roku=100	A	.	.	101,4	.	.	102,8	.	.	103,1	.	.
B	.	.	104,8	.	.							
skupu ziarna zbóż:												
poprzedni miesiąc=100	A	100,5	101,0	96,8	99,4	100,1	94,7	83,1	102,4	100,6	99,1	103,6
B	104,8	99,9	99,8	113,2	101,8							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	125,3	127,7	122,5	121,7	121,2	113,1	98,3	89,4	83,1	80,9	83,0
B	84,7	83,8	86,3	98,4	100,1							
skupu żywca rzeźnego wołowego:												
poprzedni miesiąc=100	A	98,2	97,7	99,9	99,0	88,7	107,9	94,1	104,8	99,8	101,0	103,7
B	100,2	100,3	97,5	96,7	105,2							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	98,9	95,5	91,5	94,3	83,0	91,3	87,5	89,5	89,9	89,6	93,5
B	96,1	98,6	96,3	94,0	111,5							
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:												
poprzedni miesiąc=100	A	98,6	103,0	107,7	128,6	102,0	98,3	97,2	103,6	103,9	98,5	99,3
B	96,1	105,8	97,7	98,9	86,4							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	95,2	93,9	96,6	127,8	131,2	123,4	119,4	119,1	128,6	133,8	140,4
B	148,5	152,6	138,4	106,5	90,2							

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9. b Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo. c W kwartale.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WIELKOPOLSKIM

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r., B – 2020 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego	A	5,2	5,3	5,7	7,2	7,0	7,3	7,0	7,1	7,6	7,4	7,3	8,1
do cen targowiskowych 1 kg żyta	B	7,4	7,9	7,7	.	.							
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc=100	A	106,8	102,2	108,6	97,4	99,2	93,4	102,1	91,7	118,1	107,0	92,3	87,5
	B	107,2	102,4	100,5	70,3*	116,9							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	102,9	108,2	102,5	110,6	107,8	95,0	107,1	90,9	106,3	100,7	97,7	102,2
	B	102,6	102,8	95,2	68,8*	81,0							
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc=100	A	39,3	118,6	143,6	86,8	109,6	117,3	104,6	97,5	102,5	97,3	97,4	137,9
	B	38,9	119,8	112,6	106,0	104,8							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	102,9	112,4	127,6	115,9	124,0	103,6	125,6	107,9	108,6	100,6	94,6	101,9
	B	100,9	102,0	80,0	97,8	93,5							
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	1852	2857	4206	5887	7731	9994	11560	13627	16298	18056	19903	22164
	B	1606*	3539*	5532*	6941*	8433							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	132,2	96,9	92,0	91,7	98,4	107,4	108,7	112,1	118,8	114,8	112,6	111,5
	B	86,7*	123,9*	131,5*	117,9*	109,1							
Sprzedaż detaliczna towarów ^b (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc=100	A	81,3	100,2	111,9	106,5	94,3	99,2	102,8	101,6	94,3	111,3	97,7	115,3
	B	80,8	102,4	103,0	93,7	104,4							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	112,6	113,1	102,3	125,0	112,6	110,1	114,8	113,4	109,9	112,3	113,7	112,0
	B	111,4	113,9	104,8	92,2	102,0							
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^c													
brutto ^d w %	A	.	.	4,7	.	.	5,1	.	.	5,2	.	.	5,1
	B	.	.	4,2	.	.							
netto ^e w %	A	.	.	3,9	.	.	4,4	.	.	4,4	.	.	4,3
	B		.	3,5	.	.							
Nakłady inwestycyjne ^c (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	3003,2	.	.	6636,7	.	.	10363,0	.	.	15606,4
	B	.	.	2776,6	.	.							
analogiczny okres poprzedniego roku =100	A	.	.	121,9	.	.	117,6	.	.	111,0	.	.	105,7
	B	.	.	92,5	.	.							
Podmioty gospodarki narodowej ^f (stan w końcu okresu)	A	430991	432601	434334	435920	437616	439322	440787	442445	443823	445467	446450	446215
	B	446300	447597	448670	449270	450716							
w tym spółki handlowe	A	49415	49712	49951	50185	50420	50642	50917	51210	51452	51720	51910	52110
	B	52360	52600	52839	53171	53563							
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	5939	5960	5969	5974	5989	6004	6043	6047	6051	6069	6063	6063
	B	6036	6022	6044	6056	6056							

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9. c W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49; dane prezentowane są narastająco. d Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. e Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. f W rejestrze REGON, bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie. * Dane zmienione w stosunku do publikowanych wcześniej.

Opracowanie merytoryczne:

Urząd Statystyczny w Poznaniu
Dyrektor Jacek Kowalewski

ul. Wojska Polskiego 27/29

60-624 Poznań

Kontakt:

tel.: 61 27 98 200

faks: 61 27 98 100

e-mail: SekretariatUSPOZ@stat.gov.pl



poznan.stat.gov.pl



@Poznan_STAT



@GlownyUrzadStatystyczny

Powiązane opracowania

[Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w maju 2020 r.](#)

[Biuletyn Statystyczny Nr 05/2020](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Dziedzinowe Bazy Wiedzy](#)

[Bank Danych Lokalnych \(BDL\)](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Sektor przedsiębiorstw](#)

[Przeciętne zatrudnienie](#)

[Bezrobotni zarejestrowani](#)

[Długotrwałe bezrobotni](#)

[Stopa bezrobocia rejestrowanego](#)

[Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto](#)

[Cena detaliczna](#)

[Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych](#)

[Skup produktów rolnych](#)

[Ceny skupu](#)

[Ceny targowiskowe](#)

[Produkcja sprzedana przemysłu](#)

[Produkcja budowlano-montażowa](#)

[Mieszkania oddane do użytkowania](#)

[Mieszkania, na które wydano pozwolenia](#)

[Mieszkania, których budowę rozpoczęto](#)

[Sprzedaż detaliczna](#)

[Sprzedaż hurtowa](#)

[Wyniki finansowe przedsiębiorstw](#)

[Nakłady inwestycyjne](#)

[Podmiot gospodarki narodowej](#)

[Koniunktura gospodarcza](#)