

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa świętokrzyskiego w sierpniu 2020 r.

28.09.2020 r.
Nr 8/2020

- W sierpniu 2020 r. nastąpił spadek przeciętnego zatrudnienia w skali roku (o 2,8%), podczas gdy rok wcześniej notowano wzrost (o 2,8%). Stopa bezrobocia ukształtowała się na poziomie 8,5%, wobec 7,7% przed rokiem i 8,6% przed miesiącem.
- W końcu czerwca 2020 r. udział osób, które pracowały zdalnie w związku z sytuacją epidemiczną w ogólnej liczbie pracujących objętych badaniem „Popyt na pracę” w województwie świętokrzyskim wyniósł 5,0%. Pracujący, którzy wskutek pandemii korzystali z zasiłku opiekuńczego na czas opieki nad dzieckiem do lat 8, stanowili natomiast 2,0% ogółu.
- W sierpniu br. odnotowano poprawę warunków płacowych w sektorze przedsiębiorstw w odniesieniu do analogicznego okresu ub. roku. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w sierpniu było o 5,0% wyższe niż przed rokiem. Natomiast w porównaniu z poprzednim miesiącem było o 1,5% niższe.
- Na rynku rolnym w sierpniu 2020 r., w porównaniu z analogicznym miesiącem poprzedniego roku, wyższe były ceny pszenicy i mleka. W tym samym okresie spadły ceny żyta, ziemniaków i żywca rzeźnego.
- W sierpniu 2020 r., po spadku przed miesiącem, wystąpił wzrost produkcji sprzedanej przemysłu w skali roku (o 3,6%).
- Produkcja budowlano-montażowa w sierpniu 2020 r., po raz pierwszy od lutego br., zmniejszyła się w ujęciu rocznym (o 5,2%).
- Według wstępnych danych, w sierpniu 2020 r. przekazano do użytkowania o 31,5% mniej mieszkań niż w analogicznym miesiącu poprzedniego roku. Zwiększyła się natomiast liczba mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 33,2%) oraz liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 31,8%).
- W sierpniu br. sprzedaż detaliczna zmniejszyła się w skali roku o 9,8% (przed rokiem odnotowano wzrost o 8,4%). Z kolei sprzedaż hurtowa była o 9,5% niższa niż w sierpniu 2019 r., wobec ubiegłorocznego wzrostu na poziomie 7,1%.
- Sierpień 2020 r. w województwie świętokrzyskim to kolejny miesiąc z rzędu, w którym zmalał udział podmiotów gospodarczych wskazujących pandemię COVID-19 jako czynnik wywołujący istotne zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej. Odsetek ten wyniósł 1,9% i należał do najniższych w Polsce.
- Na koniec sierpnia br. liczba podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru REGON zwiększyła się w skali roku o 2,3%, a w porównaniu do miesiąca poprzedniego o 0,4%. Zmniejszyła się natomiast, w relacji do lipca br., liczba podmiotów nowo zarejestrowanych (o 23,3%), wykreślonych z rejestru REGON (o 8,2%) oraz jednostek z zawieszoną działalnością (o 0,7%).
- W większości badanych obszarów przedsiębiorcy we wrześniu 2020 r. oceniają koniunkturę mniej pesymistycznie niż w sierpniu br. Największy wzrost ocen w tym zakresie odnotowano w sekcji transport i gospodarka magazynowa. Oceny spadły jedynie w sekcji przetwórstwo przemysłowe oraz budownictwo.

Spis treści

Rynek pracy	5
Wpływ epidemii COVID-19 na wybrane elementy rynku pracy w województwie świętokrzyskim w II kwartale 2020 r.	9
Wynagrodzenia	11
Ceny detaliczne	12
Rolnictwo	13
Przemysł i budownictwo	18
Budownictwo mieszkaniowe	20
Rynek wewnętrzny	22
Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw	23
Podmioty gospodarki narodowej	24
Koniunktura gospodarcza	26
Wybrane dane o województwie świętokrzyskim	30

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności — PKD 2007.

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Sekcje
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca

Skrót	Działy
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	produkcja wyrobów z drewna, oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
gospodarka odpadami; odzysk surowców	działalność związana ze zbieraniem, przetwarzaniem i unieszkodliwianiem odpadów; odzysk surowców
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Kreska (–)	zjawisko nie wystąpiło
Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe
Znak (*)	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych
Znak (Δ)	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji

Dane charakteryzujące województwo świętokrzyskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Kielcach oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Raport „Koniunktura gospodarcza w województwie świętokrzyskim we wrześniu 2020 r.” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Kielcach: <http://kielce.stat.gov.pl/> 30 września 2020 r.

RYNEK PRACY

W sierpniu 2020 r. kolejny raz odnotowano spadek przeciętnego zatrudnienia w skali roku. Stopa bezrobocia była wyższa niż przed rokiem (8,5% wobec 7,7%).

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 123,0 tys. osób, tj. o 2,8% niższym niż przed rokiem, podczas gdy w analogicznym miesiącu poprzedniego roku odnotowano wzrost o 2,8%. *W kraju przeciętne zatrudnienie zmniejszyło się w skali roku o 1,5% wobec wzrostu o 2,6% rok wcześniej.*

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

WYSZCZEGÓLNIENIE	VIII 2020		I-VIII 2020	
	w tys.	VIII 2019 = 100	w tys.	I-VIII 2019 = 100
OGÓŁEM	123,0	97,2	123,5	97,7
w tym:				
Przemysł	67,9	101,0	68,4	102,0
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	60,2	101,3	60,6	102,2
Budownictwo	10,1	97,0	10,2	98,2
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	21,6	86,1	21,6	86,7
Transport i gospodarka magazynowa	7,0	97,8	7,1	99,4
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	2,5	100,3	2,3	90,5
Informacja i komunikacja	1,2	94,9	1,2	91,8
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	2,0	93,5	2,1	95,6
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	2,3	101,6	2,3	97,6
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	5,1	97,6	5,0	94,5

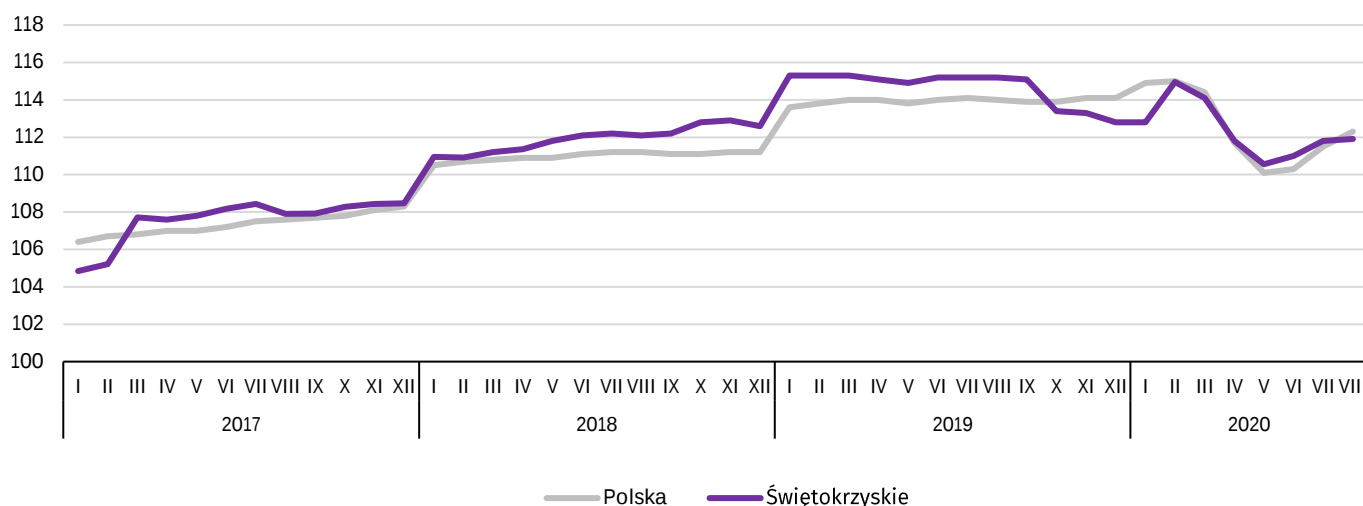
^a Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W stosunku do sierpnia 2019 r. przeciętne zatrudnienie zmniejszyło się w większości sekcji. Spośród usług spadło w największym stopniu w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 13,9%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 6,5%), a w najmniejszym w transporcie i gospodarce magazynowej (o 2,2%). Wzrosła natomiast liczba pracowników w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 1,6%) oraz zakwaterowaniu i gastronomii (o 0,3%). Przybyło ich również w przemyśle (o 1,0%), w tym w dominującym przetwórstwie przemysłowym (o 1,3%). Ograniczono liczbę miejsc pracy w budownictwie (o 3,0%).

W relacji do lipca 2020 r. najwyższy wzrost zatrudnienia nastąpił w zakwaterowaniu i gastronomii (o 13,0%), a spadek w informacji i komunikacji (o 1,1%).

W okresie styczeń-sierpień 2020 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 123,5 tys. osób i było o 2,3% niższe niż w analogicznym okresie ub. roku (przed rokiem odnotowano wzrost o 3,3%). *W kraju przeciętne zatrudnienie zmniejszyło się o 0,9% (rok wcześniej wzrosło o 2,8%).* Wzrost zatrudnienia odnotowano w przemyśle (o 2,0%), w tym przetwórstwie przemysłowym (o 2,2%). W pozostałych sekcjach ograniczono liczbę miejsc pracy, przede wszystkim w: handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 13,3%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 9,5%) oraz informacji i komunikacji (o 8,2%). Najmniejszy spadek wystąpił w transporcie i gospodarce magazynowej (o 0,6%).

Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2015=100)



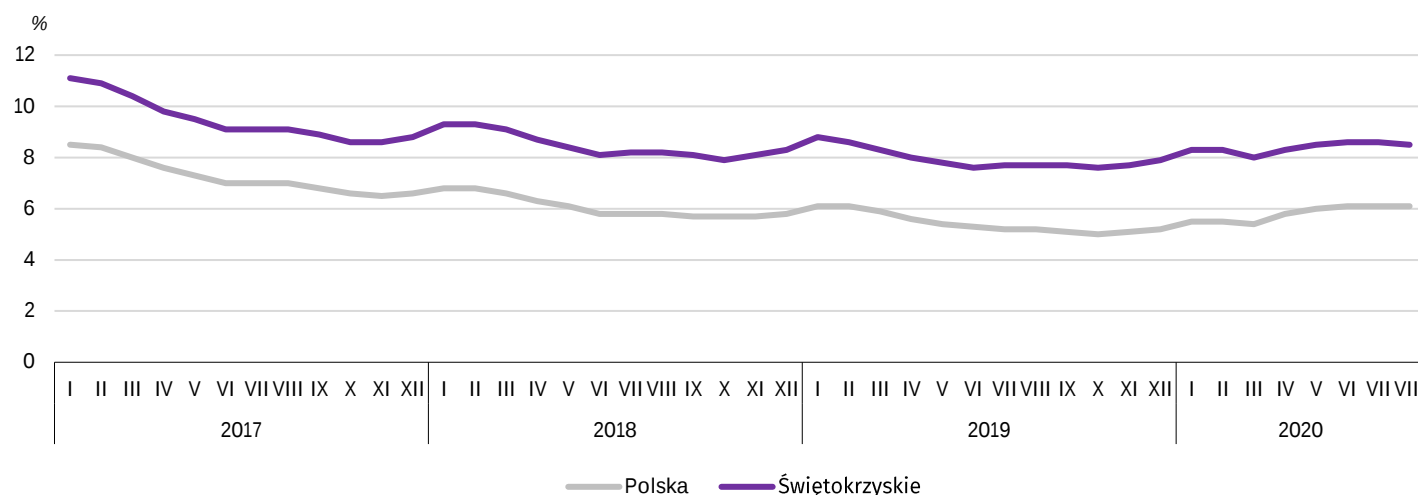
W końcu sierpnia 2020 r. liczba bezrobotnych zarejestrowanych w urzędach pracy wyniosła 45,6 tys. osób i była mniejsza o 0,8% (0,4 tys. osób) niż przed miesiącem oraz większa o 10,8% (4,4 tys. osób) niż rok wcześniej. Kobiety stanowiły 51,5% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych, tj. o 3,6 p.proc. mniej niż przed rokiem.

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

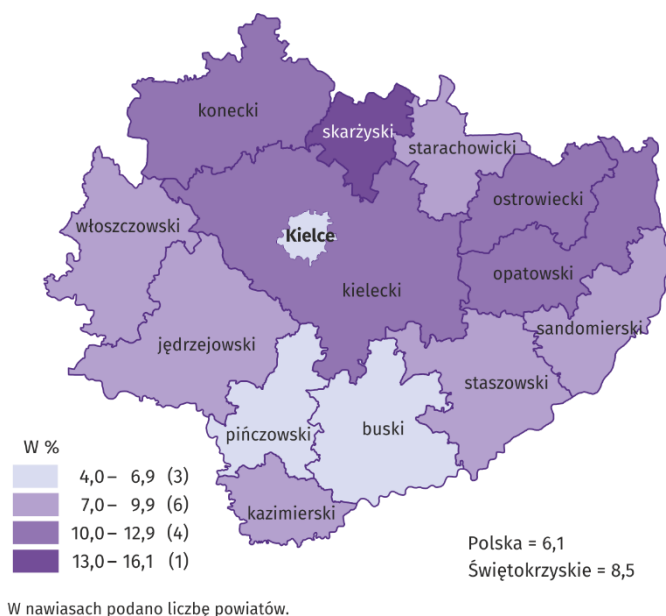
WYSZCZEGÓLNIENIE	2019	2020	
	VIII	VII	VIII
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	41,1	45,9	45,6
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	5,6	4,8	4,2
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	5,1	4,7	4,5
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	7,7	8,6	8,5

Stopa bezrobocia rejestrowanego osiągnęła poziom 8,5%, kształtując się wyżej niż przed rokiem (7,7%). W kraju stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła podobnie, jak przed miesiącem 6,1% oraz 5,2% przed rokiem. Województwo świętokrzyskie należy do grupy województw o wysokiej stopie bezrobocia. Na koniec miesiąca sprawozdawczego najniższą wartość wskaźnika odnotowano w województwie wielkopolskim (3,7%), natomiast w jeszcze trudniejszej sytuacji niż świętokrzyskie pozostawały województwa: kujawsko-pomorskie (8,6%), podkarpackie (9,0%) oraz warmińsko-mazurskie (9,9%).

Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca)



Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego
Stan w końcu sierpnia 2020 r.



Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały: skarżyski (16,1% wobec 14,3% przed rokiem), opatowski (12,7% wobec 12,5%) i konecki (12,5% wobec 10,9%), a o najniższej: buski (4,0% wobec 3,2%), miasto Kielce (5,6% wobec 4,9%) i pińczowski (6,8% wobec 6,1%).

W porównaniu z analogicznym okresem 2019 r. stopa bezrobocia wzrosła we wszystkich powiatach województwa świętokrzyskiego, przy czym najbardziej w powiatach: skarżyskim (o 1,8 p.proc.), koneckim (o 1,6 p.proc.), starachowickim (o 1,5 p.proc.), kazimierskim (o 1,1 p.proc.) oraz staszowskim (o 1,0 p.proc.).

W sierpniu 2020 r. w urzędach pracy zarejestrowano 4,2 tys. osób bezrobotnych, tj. mniej o 13,5% niż przed miesiącem i o 26,3% niż przed rokiem. Stopa napływu bezrobotnych do urzędów pracy (tj. stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 0,8% wobec 1,1% rok wcześniej. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny zmniejszył się na przestrzeni roku o 6,6 p.proc. (do 79,8%), a odsetek osób poprzednio pracujących spadł o 0,1 p.proc. (do 81,7%). Wzrósł natomiast udział: osób bez kwalifikacji zawodowych (o 1,5 p.proc. do 25,5%), absolwentów (o 1,0 p.proc. do 11,4%), osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 0,5 p.proc. do 3,9%),

zamieszkałych na wsi (o 0,3 p.proc. do 55,6%) oraz bez doświadczenia zawodowego (o 0,2 p.proc. do 27,3%).

Z ewidencji bezrobotnych w sierpniu 2020 r. wyrejestrowano 4,5 tys. osób, tj. mniej o 2,8% niż przed miesiącem i o 11,3% niż rok wcześniej. Stopa odpływu bezrobotnych z urzędów pracy (tj. stosunek liczby bezrobotnych wyrejestrowanych w danym miesiącu do liczby bezrobotnych na koniec ub. miesiąca) wyniosła 9,8% wobec 12,6% przed rokiem. Z tytułu podjęcia pracy (główniej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono podobnie, jak przed rokiem 2,6 tys. osób. Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zwiększył się o 7,2 p.proc. w ujęciu rocznym (do 57,3%). Zwiększył się również odsetek osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku rozpoczęcia stażu (o 7,4 p.proc. do 13,5%) oraz nabycia praw do świadczenia przedemerytalnego (o 0,3 p.proc. do 0,8%). Zmniejszył się natomiast udział osób wykreślonych z ewidencji urzędów pracy w wyniku: niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 8,5 p.proc. do 8,4%), odmowy bez uzasadnionej przyczyny propozycji pracy lub innej formy pomocy (o 5,4 p.proc. do 2,7%), dobrowolnej rezygnacji (o 1,5 p.proc. do 7,3%), rozpoczęcia pracy społecznie użytecznej (o 0,2 p.proc. do 0,1%) oraz podjęcia szkolenia u pracodawców (o 0,1 p.proc. do 1,7%). Podobnie jak przed rokiem 0,5% osób zostało wykreślonych w efekcie nabycia praw emerytalnych lub rentowych.

W końcu sierpnia 2020 r. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 38,4 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych wyniósł 84,3%, tj. o 1,2 p.proc. więcej niż przed rokiem.

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** stanowili 83,3% ogółu bezrobotnych, tj. o 0,8 p.proc. mniej niż przed rokiem. Liczebność omawianej subpopulacji zwiększyła się natomiast o 9,7%. Nadal największy odsetek stanowiły osoby długotrwale bezrobotne (50,8%). Udział osób bezrobotnych w wieku do 30 lat wyniósł 28,3%, w tym osób w wieku do 25 roku życia 13,7%. Z kolei odsetek bezrobotnych powyżej 50 roku życia ukształtował się na poziomie 24,1%. Udział posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia wyniósł 17,4%, a poszukujących pracy niepełnosprawnych 5,9%. W ujęciu rocznym, liczebność osób bezrobotnych w wieku do 30 lat zwiększyła się o 14,0%, w tym osób do 25 roku życia przybyło 17,6%, a osób w wieku 50 lat i więcej przybyło 7,0%. Z kolei osób długotrwale bezrobotnych i niepełnosprawnych odnotowano więcej odpowiednio o 10,5% i o 1,5%. Zmniejszyła się natomiast liczebność subpopulacji osób, które korzystały ze świadczeń pomocy społecznej (o 21,8%) oraz osób posiadających co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne do 18 roku życia (o 6,5%) lub co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia (o 2,4%).

Tablica 3. Kategorie osób bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy

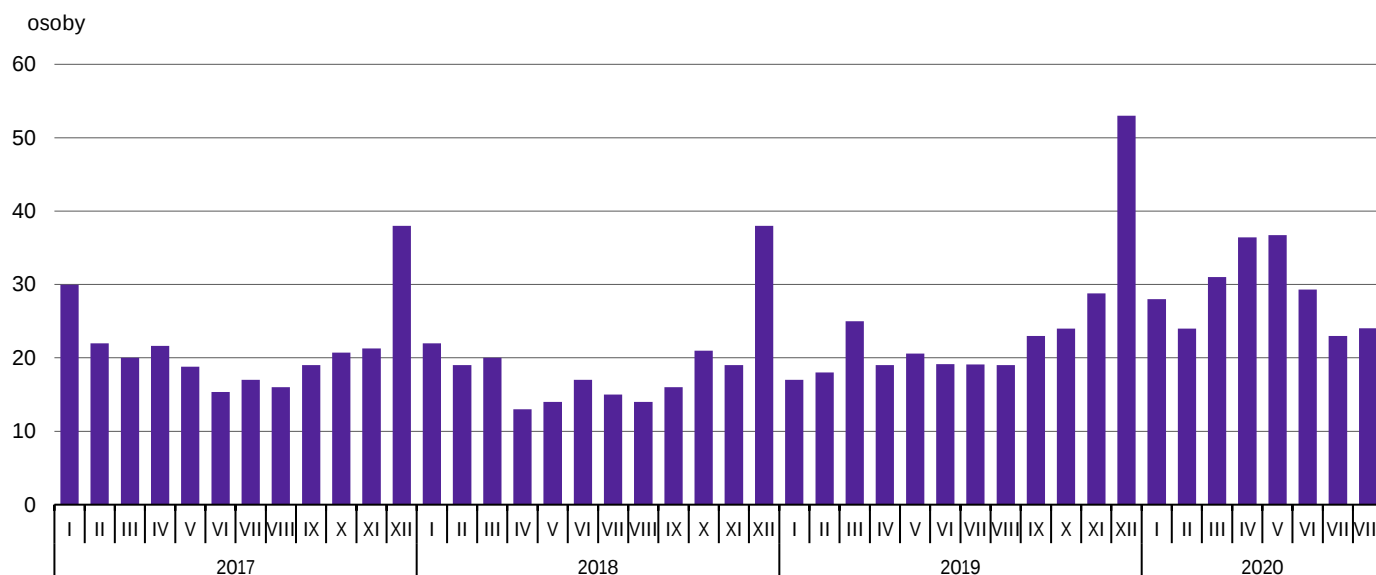
WYSZCZEGÓLNIENIE	2019	2020	
	VIII	VII	VIII
	w % ogółem		
Do 30 roku życia	27,5	28,3	28,3
w tym do 25 roku życia	12,9	13,7	13,7
Powyżej 50 roku życia	25,0	24,2	24,1
Długotrwale ^a	50,9	50,1	50,8
Korzystające ze świadczeń pomocy społecznej	0,9	0,7	0,7
Posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia	19,7	17,3	17,4
Posiadający co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne do 18 roku życia	0,1	0,1	0,1
Niepełnosprawni	6,5	6,0	5,9

^a Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

Z danych urzędów pracy wynika, że według stanu w końcu miesiąca sprawozdawczego, 8 zakładów pracy zapowiedziało zwolnienia grupowe (przed rokiem – 2 zakłady).

W sierpniu 2020 r. do urzędów pracy zgłoszono 1,9 tys. ofert zatrudnienia, tj. mniej o 0,4 tys. niż przed miesiącem i o 0,2 tys. niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 24 bezrobotnych (przed miesiącem 23, przed rokiem 19).

Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy



W okresie styczeń-sierpień 2020 r. wydatkowano z Funduszu Pracy 501530 tys. zł wobec 139197 tys. zł w analogicznym okresie poprzedniego roku. Najwięcej przeznaczono na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia (87,5%) oraz na zasiłki dla bezrobotnych (11,0%).

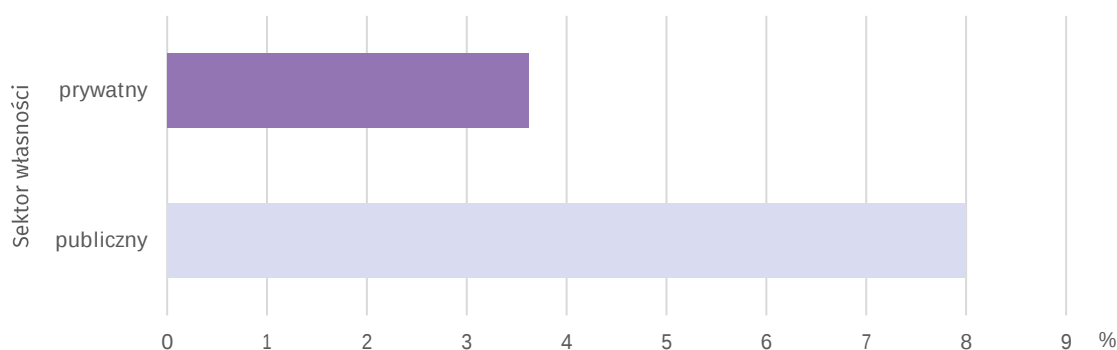
WPŁYW EPIDEMII COVID-19 NA WYBRANE ELEMENTY RYNKU PRACY W WOJEWÓDZTWIE ŚWIĘTOKRZYSKIM W II KWARTALE 2020 R.

W marcu 2020 r. ogłoszono w Polsce stan zagrożenia epidemicznego, a następnie stan epidemii w związku z rozprzestrzenianiem się choroby zakaźnej wywołanej wirusem SARS-CoV-2, zwanej COVID-19. Wprowadzone przepisami prawa rozwiązania zapobiegające i przeciwdziałające rozprzestrzenianiu się wspomnianego wirusa i zwalczające wywołaną nim chorobę odnosiły się także do rynku pracy. Wśród nich było m.in. umożliwienie wykonywania pracy poza miejscem jej stałego wykonywania, czyli pracy zdalnej czy też korzystanie z zasiłku opiekuńczego na czas opieki nad dzieckiem do lat 8 z powodu zamknięcia żłobka, przedszkola, klubu dziecięcego czy szkoły.

Praca zdalna w okresie zagrożenia epidemicznego

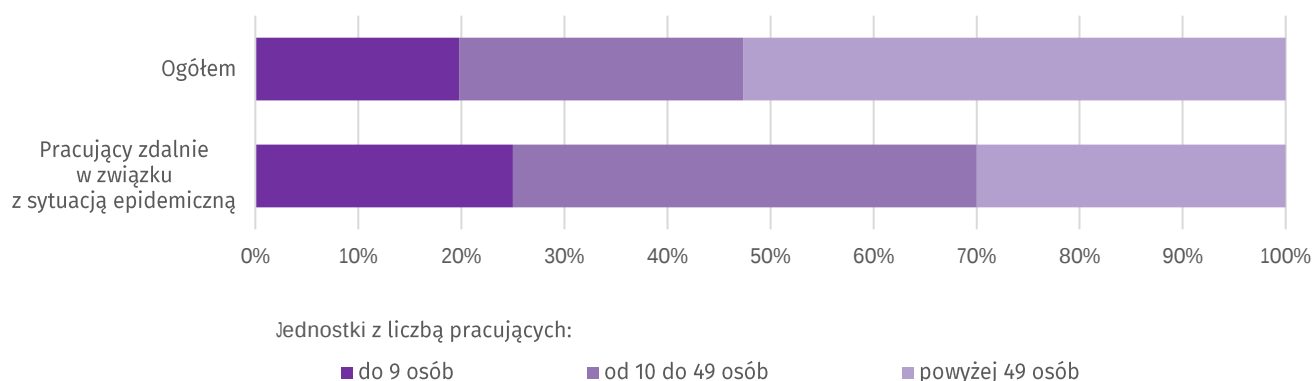
W końcu czerwca 2020 r. udział osób, które pracowały zdalnie w związku z sytuacją epidemiczną w ogólnej liczbie pracujących objętych badaniem „Popyt na pracę” w województwie świętokrzyskim wyniósł 5,0%. Skala wykorzystania pracy zdalnej w sektorze publicznym była wyższa niż w prywatnym (8,0% wobec 3,6%).

Wykres 4. Udział pracujących, którzy w związku z sytuacją epidemiczną pracowali zdalnie według sektorów własności na koniec II kwartału 2020 r.



W skali całej gospodarki najwyższy udział pracujących zdalnie w celu ograniczenia zagrożenia epidemicznego wystąpił w jednostkach zatrudniających 10-49 osób, w których było to 8,1% pracujących. Nieco mniejszy był on w podmiotach do 9 osób (6,3%). Zdecydowanie najmniejszym odsetkiem charakteryzowały się natomiast podmioty zatrudniające powyżej 49 osób, w których 2,8% pracujących świadczyło pracę zdalnie w związku z sytuacją epidemiczną.

Wykres 5. Struktura pracujących według wielkości jednostek na koniec II kwartału 2020 r.

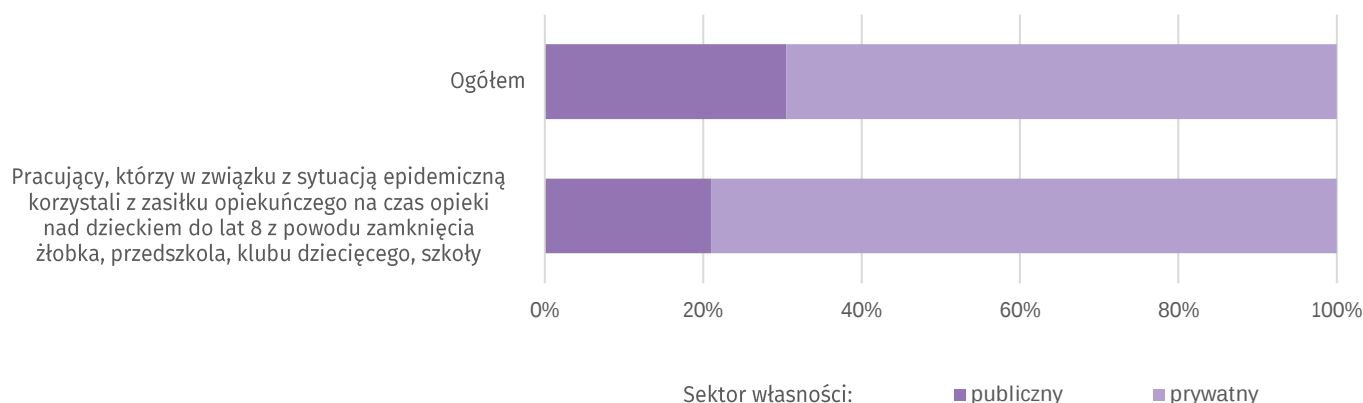


Praca zdalna spowodowana sytuacją epidemiczną w województwie świętokrzyskim była wdrożona przez pracodawców w stosunkowo niedużej skali na tle kraju. Jedynie w trzech województwach odnotowano mniejszy udział osób świadczących pracę w tej formie (podlaskim – 4,7% oraz opolskim i warmińsko-mazurskim – po 4,9%). Najwyższy udział pracy zdalnej w końcu II kwartału 2020 r. odnotowano w województwie mazowieckim 18,2% oraz małopolskim 12,2%.

Pracujący, którzy w związku z sytuacją epidemiczną korzystali z zasiłku opiekuńczego na czas opieki nad dzieckiem do lat 8

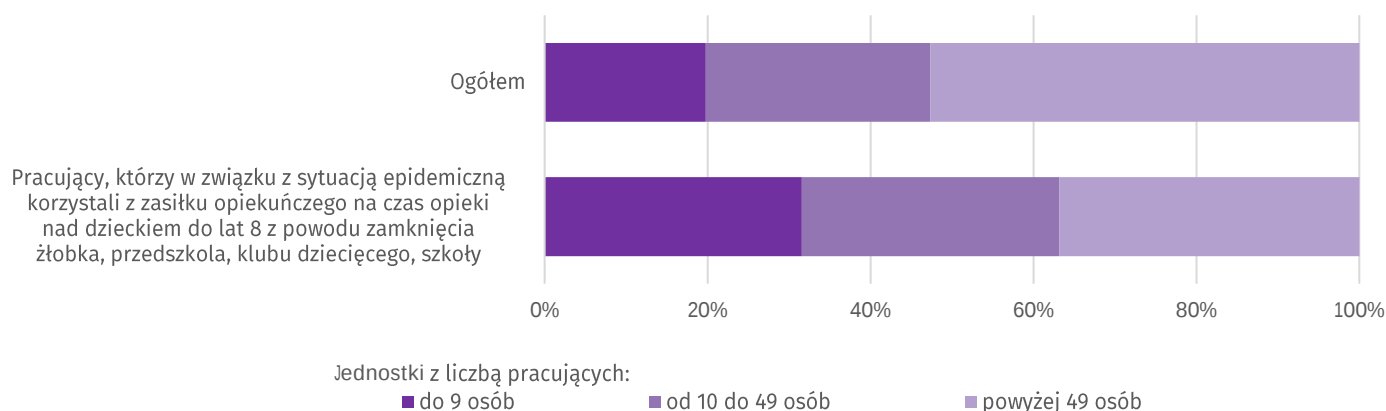
Ustawą z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych pracującym rodzicom oraz opiekunom prawnym została stworzona możliwość skorzystania z zasiłku opiekuńczego na czas opieki nad dzieckiem do lat 8 z powodu zamknięcia żłobka, przedszkola, klubu dziecięcego, szkoły. Według stanu na koniec II kwartału 2020 r. z tego prawa skorzystało w województwie świętokrzyskim 2,0% pracujących. Udział pracujących, którzy na mocy wspomnianej ustawy pozostali w domu był większy w sektorze prywatnym niż publicznym. Było to odpowiednio 2,3% i 1,4%.

Wykres 6. Struktura pracujących według sektorów własności na koniec II kwartału 2020 r.



Wykorzystanie omawianego instrumentu zapobiegania rozprzestrzenianiu się COVID-19 przez pracujących rodziców oraz opiekunów prawnych było odwrotnie proporcjonalne do wielkości jednostek. W jednostkach najmniejszych było to 3,2%, a w jednostkach zatrudniających powyżej 49 osób 1,4%.

Wykres 7. Struktura pracujących według wielkości jednostki na koniec II kwartału 2020 r.



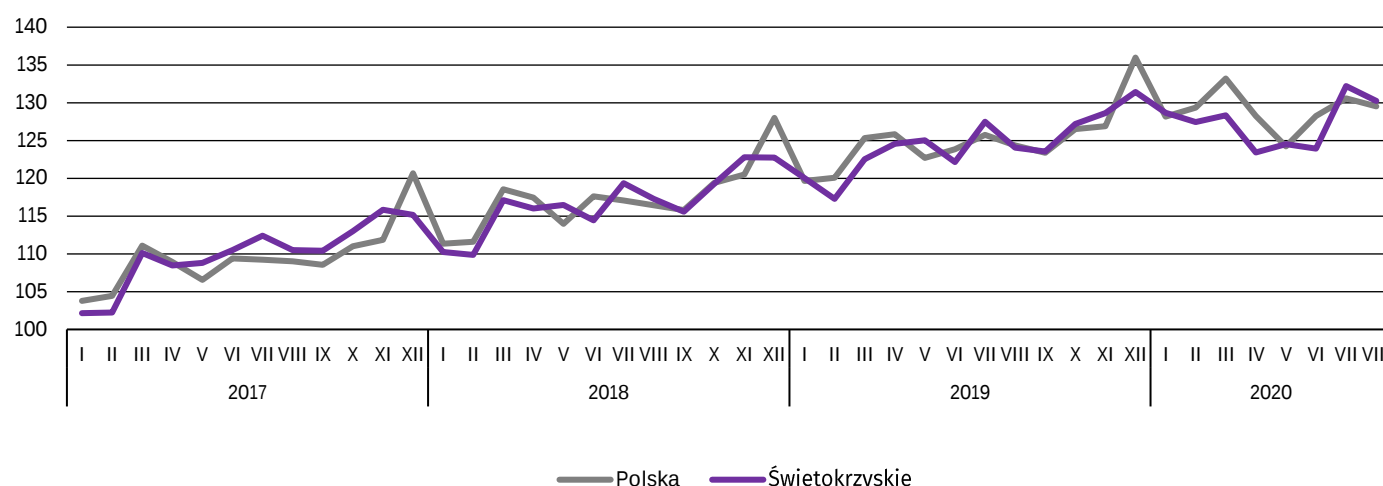
Skala wykorzystania możliwości opieki nad dzieckiem z omawianego powodu była w województwach zbliżona. Udział liczby pracujących rodziców oraz opiekunów prawnych korzystających z prawa opieki nad dzieckiem z powodu sytuacji epidemicznej oscylował wokół 2-3%.

WYNAGRODZENIA

W sierpniu br. odnotowano wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w województwie świętokrzyskim w skali roku, przy czym był on słabszy niż w ubiegłym roku. W porównaniu z poprzednim miesiącem br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie było niższe o 1,5%.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w województwie świętokrzyskim w sierpniu 2020 r. wyniosło 4519,81 zł i było o 5,0% wyższe w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku, kiedy obserwowano wzrost o 5,8%. W kraju przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto ukształtowało się na poziomie 5337,65 zł i było o 4,1% wyższe niż przed rokiem (wobec wzrostu o 6,8% rok wcześniej).

Wykres 8. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2015=100)



W porównaniu do sierpnia ub. roku w większości analizowanych sekcji sektora przedsiębiorstw związanych zarówno ze sferą produkcyjną, jak i usługową przeciętne miesięczne wynagrodzenia były wyższe niż przed rokiem. W największym stopniu wzrosły wynagrodzenia w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 13,5%). W pozostałych sekcjach, w których zanotowano wzrosty, kształtowały się one na poziomie od 2,0% w informacji i komunikacji do 8,2% w budownictwie. Wynagrodzenia niższe niż przed rokiem wypłacono pracującym w obsłudze rynku nieruchomości (o 2,3%) i zakwaterowaniu i gastronomii (o 0,4%).

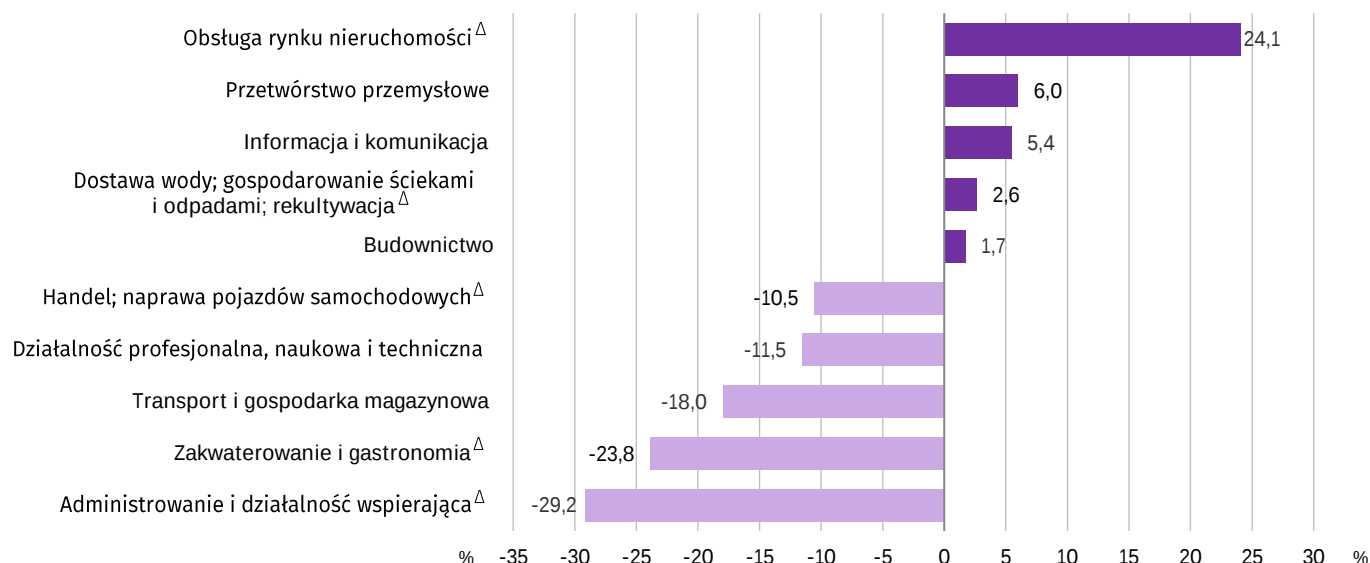
Tablica 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw

WYSZCZEGÓLNIENIE	VIII 2020		I-VIII 2020	
	w zł	VIII 2019 = 100	w zł	I-VIII 2019 = 100
OGÓŁEM	4519,81	105,0	4437,29	103,8
w tym:				
Przemysł	4841,70	105,6	4753,19	103,4
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	4789,45	105,3	4703,95	103,5
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	4639,39	113,5	4576,65	108,3
Budownictwo	4598,30	108,2	4366,58	106,5
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	4043,88	103,0	4007,16	103,0
Transport i gospodarka magazynowa	3707,43	103,5	3592,15	101,7
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	3442,25	99,6	3405,68	102,7
Informacja i komunikacja	4766,03	102,0	4651,98	100,5
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	5607,35	97,7	5712,45	99,0
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	3999,22	102,8	3926,49	98,1
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	3201,12	105,3	3194,73	111,4

^a Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W sierpniu br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto, znacznie przekraczające średnie w województwie, otrzymali pracujący w obsłudze rynku nieruchomości (o 24,1%). Najniższe wynagrodzenia, znacznie poniżej średniego, wypłacono w administrowaniu i działalności wspierającej (o 29,2%) oraz zakwaterowaniu i gastronomii (o 23,8%).

Wykres 9. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w sekcjach od przeciętnego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w sierpniu 2020 r.



W okresie pierwszych ośmiu miesięcy bieżącego roku przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 4437,29 zł, tj. o 3,8% wyższym niż w analogicznym okresie ub. roku (kiedy wzrost wyniósł 6,2%). W kraju przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w okresie styczeń-sierpień wyniosło 5324,72 zł i przekroczyło poziom ubiegłoroczny o 4,3% (rok wcześniej wzrost wyniósł 6,8%). W bieżącym okresie narastającym wzrost wynagrodzeń zanotowano w większości analizowanych sekcji. W relacji do analogicznego okresu ub. roku najwięcej zyskali zatrudnieni w administrowaniu i działalności wspierającej (wzrost o 11,4%). Niższe wynagrodzenia otrzymali pracujący w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 1,9%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 1,0%).

CENY DETALICZNE

W II kwartale 2020 r. ceny towarów i usług konsumpcyjnych w województwie świętokrzyskim wzrosły w skali roku o 3,1%, wobec 2,5% w analogicznym okresie ub. roku. Skala wzrostu cen w kraju była niewiele wyższa i wyniosła 3,2% wobec 2,4% rok wcześniej.

Tablica 5. Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w województwie świętokrzyskim

Wyszczególnienie	2019		2020	
	I kw.	II kw.	I kw.	II kw.
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100			
OGÓŁEM	101,2	102,5	105,3	103,1
Żywność i napoje bezalkoholowe	101,5	105,1	109,0	106,3
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	101,4	101,2	105,2	107,1
Odzież i obuwie	96,0	96,8	97,4	96,8
Mieszkanie	100,7	101,4	106,2	104,7
Zdrowie	103,8	102,9	102,7	104,3
Transport	102,3	102,2	101,9	87,3
Rekreacja i kultura	102,7	104,1	102,5	102,7
Edukacja	102,8	102,8	104,0	104,6

Zasadniczy wpływ na przyrost wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych miały podwyżki cen żywności i napojów bezalkoholowych (o 6,3%). Wśród pozostałych najmocniej zwiększyły się wydatki na użytkowanie mieszkania (o 4,7%) oraz potrzeby edukacyjne (o 4,6%) i zdrowotne (o 4,3%). W mniejszym stopniu wzrosły opłaty związane z rekreacją i kulturą (o 2,7%). Stosunkowo mocno podrożały napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe (o 7,1%). Mniej natomiast płacono za transport (o 12,7%) oraz odzież i obuwie (o 3,2%).

ROLNICTWO

Na rynku rolnym w sierpniu br. przeciętne ceny skupu produktów roślinnych i zwierzęcych (z wyjątkiem pszenicy i mleka) były niższe niż przed rokiem. Więcej niż przed miesiącem płacono za ziemniaki, żywiec wołowy i drobiowy oraz mleko, a mniej za: zboża i żywiec wieprzowy. Poprawiła się opłacalność tuczu trzody chlewnej.

W sierpniu 2020 r. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa świętokrzyskiego wyniosła 20,1°C i była o 2,3°C wyższa od przeciętnej z lat 1981-2010, przy czym maksymalna temperatura osiągnęła 32,8°C, a minimalna wyniosła 7,1°C (obie wartości zarejestrowano w stacji meteorologicznej w Kielcach). Średnia suma opadów atmosferycznych (blisko 51 mm) stanowiła 73% normy z wielolecia¹. Liczba dni z opadami wynosiła od 9 do 11.

Miesiąc sierpień był bardzo ciepły zarówno w dzień, jak i w nocy. Wysokie temperatury i niewielkie opady deszczu umożliwiły prowadzenie dalszych prac żniwnych. Zbiory zbóż w sierpniu zostały prawie ukończone. Wysokie temperatury w sierpniu sprzyjały zbiorom II pokosu siana. Opady występujące w lipcu i niewielkie opady w sierpniu korzystnie wpłynęły na wegetację buraków cukrowych i innych okopowych, jak również dla niektórych gatunków warzyw gruntowych, szczególnie tych zbieranych w późniejszym terminie. W sierpniu przystąpiono do wykonywania uprawek poźniowych, przygotowania pól pod jesienne siewy ozimin, rozpoczęto siewy rzepaku ozimego.

Tablica 6. Skup zbóż^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII-VIII 2020		VIII 2020		
	w tys. t	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w tys. t	VIII 2019 = 100	VII 2020 = 100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	13,1	129,2	9,1	132,5	228,2
w tym:					
pszenica	8,2	167,7	6,2	180,2	3,1-krotnie
żyto	0,3	32,3	0,3	39,3	3,9-krotnie

^a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto; łącznie z mieszkankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W okresie lipiec-sierpień 2020 r. dostawy **zbóż podstawowych** (z mieszkankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) do skupu były większe niż przed rokiem (o 29,2%), przy czym znacznie więcej skupiono pszenicy (o 67,7%). Po tegorocznych żniwach, w sierpniu br. dostawy ziarna były większe niż przed rokiem o 32,5%, natomiast w porównaniu z lipcem br. – o 128,2%.

¹ Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z dwóch stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kielcach i Sandomierzu.

Tablica 7. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	I-VIII 2020		VIII 2020		
	w tys. t	I-VIII 2019 = 100	w tys. t	VIII 2019 = 100	VII 2020 = 100
Żywiec rzeźny ^b	78,8	94,3	5,6	72,4	103,3
w tym:					
bydło (bez cieląt)	19,1	162,7	0,5	106,6	100,2
trzoda chlewna	36,2	90,2	2,6	84,1	109,1
drób	23,1	74,2	2,4	59,2	98,2
Mleko ^c	121,4	99,2	14,6	98,9	94,2

^a W okresie lipiec–sierpień bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. ^c W milionach litrów.

W sierpniu br. **skup żywca rzeźnego** ogółem (w wadze żywej) był o 3,3% większy niż przed miesiącem, w wyniku wzrostu wojewódzkiej podaży żywca wołowego i wieprzowego. W skali roku, przy zwiększeniu dostaw żywca wołowego, skup żywca rzeźnego ogółem zmniejszył się o 27,6%.

Od początku roku skupiono o 0,8% mniej **mleka** niż w okresie styczeń–sierpień ub. roku. Podaż mleka w sierpniu br. była mniejsza o 5,8% niż miesiąc temu i o 1,1% niż rok temu.

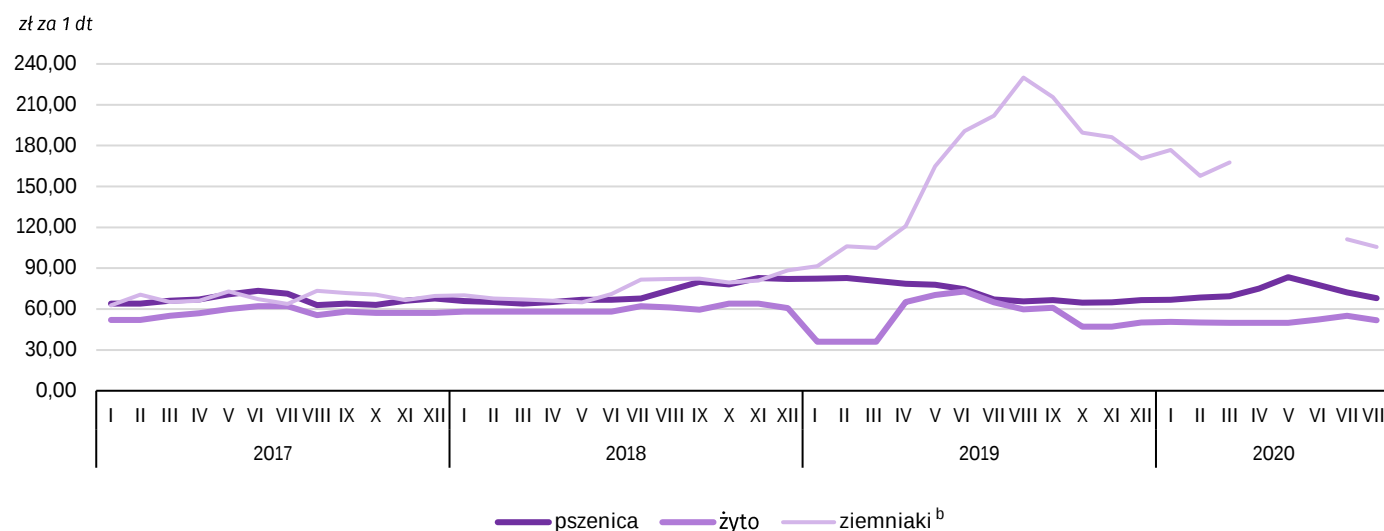
Tablica 8. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach ^a				
	VIII 2020			I-VIII 2020		VIII 2020			I-VIII 2020	
	zł	VIII 2019 = 100	VII 2020 = 100	zł	I-VIII 2019 = 100	zł	VIII 2019 = 100	VII 2020 = 100	zł	I-VIII 2019 = 100
Ziarno zbóż ^b za 1 dt:										
pszenica	67,91	103,5	94,2	72,00	93,5	77,67	97,5	93,3	.	.
żyto	51,87	86,9	94,4	51,93	83,2	61,50	99,0	95,4	.	.
Ziemniaki ^c za 1 dt	60,69	65,7	121,7	73,48	95,3	105,59	45,9	94,9	.	.
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:										
w tym:										
bydło (bez cieląt)	6,19	99,6	101,7	6,37	95,0	.	.	.	.	.
trzoda chlewna	4,96	85,4	97,6	5,71	110,2	.	.	.	.	.
drób	3,83	92,7	101,2	3,46	92,0	.	.	.	.	.
Mleko za 1 hl	125,13	102,3	101,9	126,93	100,0	.	.	.	.	.

^a Od kwietnia do czerwca br. badanie było zawieszone ze względu na obowiązującą decyzję o zamknięciu targowisk spowodowaną stanem zagrożenia chorobą COVID-19. ^b W skupie bez ziarna siewnego. ^c Na targowiskach – jadalne późne.

W sierpniu br., po żniwach, ceny skupu **pszenicy i żyta** kształtowały się poniżej poziomu notowanego przed miesiącem. Za 1 dt pszenicy w skupie płacono 67,91 zł, tj. o 5,8% mniej niż przed miesiącem i o 3,5% więcej niż przed rokiem. Za 1 dt żyta w skupie płacono 51,87 zł, tj. mniej o 5,6% niż miesiąc temu i o 13,1% niż rok temu. Na targowiskach ceny tych zbóż były niższe niż w sierpniu ub. roku oraz niż w lipcu br. Cena targowiskowa pszenicy w porównaniu z poprzednim miesiącem spadła o 6,7% (do 77,67 zł/dt), a w odniesieniu do sierpnia 2019 r. płacono mniej o 2,5%. Na targowiskach za żyto płacono 61,50 zł/dt, czyli mniej o 4,6% niż miesiąc temu i o 1,0% niż rok temu. W okresie ośmiu miesięcy br. w skupie przeciętne ceny pszenicy i żyta były niższe niż przed rokiem.

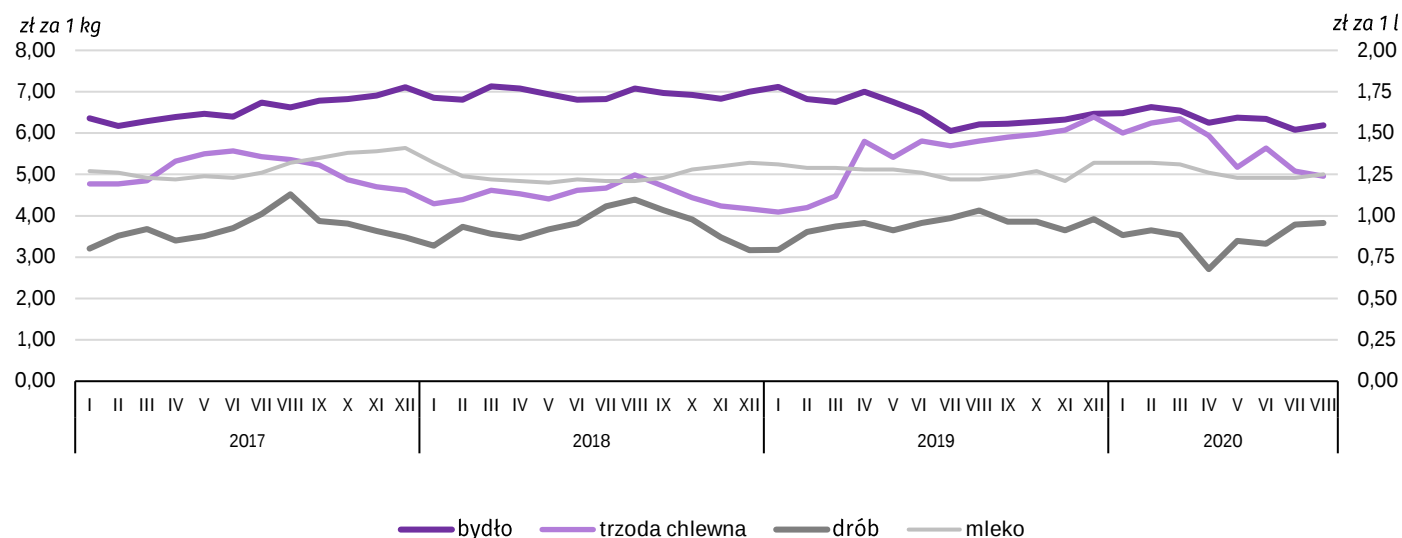
Wykres 10. Przeciętne ceny skupu zbóż^a i targowiskowe ceny ziemniaków



^a W okresie styczeń-maj 2019 r. cena żyta bez konsumpcyjnego. ^b Brak danych dla okresu kwiecień-czerwiec 2020 r. z uwagi na obowiązującą decyzję o zamknięciu targowisk spowodowaną stanem zagrożenia COVID-19.

W sierpniu br. za 1 dt **ziemniaków** w skupie płacono 60,69 zł, tj. o 21,7% więcej niż w lipcu br. i o 34,3% mniej niż w sierpniu ub. roku. W obrocie targowiskowym ceny ziemniaków (105,59 zł/dt) spadły zarówno w ujęciu miesięcznym, jak i rocznym odpowiednio o 5,1% i o 54,1%.

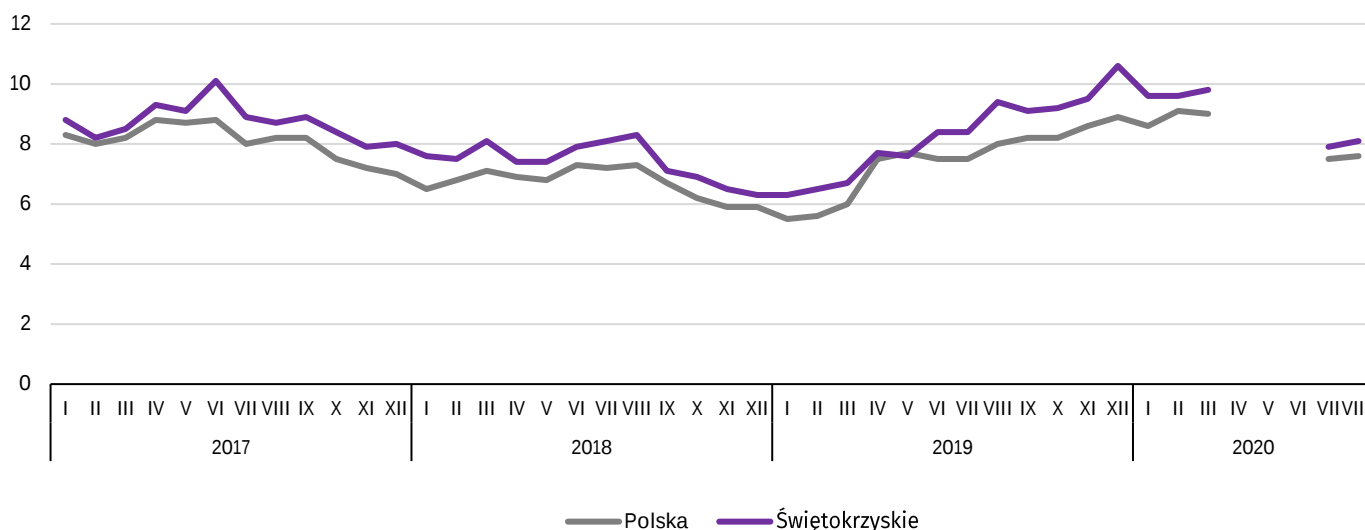
Wykres 11. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



Przeciętne ceny skupu **żywca wieprzowego** w okresie styczeń–sierpień 2020 r. były o 10,2% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku. W sierpniu br. średnia cena tego surowca ponownie obniżyła się – za 1 kg żywca wieprzowego płacono 4,96 zł, tj. o 2,4% mniej niż przed miesiącem i o 14,6% mniej niż przed rokiem.

Relacja cen skupu trzody do cen żyta na targowiskach w sierpniu br. wyniosła 8,1 (wobec 7,9 przed miesiącem i 9,4 przed rokiem).

Wykres 12. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen żyta na targowiskach



Przeciętne **cen**y skupu **żywca drobiowego** w okresie ośmiu miesięcy br. były o 8,0% niższe niż przed rokiem. W sierpniu br. za drób rzeźny płacono dostawcom średnio o 1,2% więcej niż w lipcu br. i o 7,3% mniej niż w sierpniu ub. roku.

W okresie styczeń–sierpień br., przy większych dostawach żywca wołowego do skupu, przeciętna cena tego surowca ukształtowała się na poziomie 6,37 zł/kg i była o 5,0% niższa niż w analogicznym okresie 2019 r. W sierpniu br. za dostarczony żywiec wołowy producentom płacono średnio 6,19 zł/kg, tj. o 1,7% więcej w ujęciu miesięcznym i o 0,4% mniej w ujęciu rocznym.

W sierpniu br. ponownie notowano wzrost cen **mleka** w skupie. Za 100 litrów tego surowca płacono dostawcom przeciętnie 125,13 zł, czyli więcej o 1,9% niż miesiąc temu i o 2,3% niż rok temu. W okresie styczeń–sierpień br. średnie ceny mleka były podobne jak w tym samym okresie 2019 r.

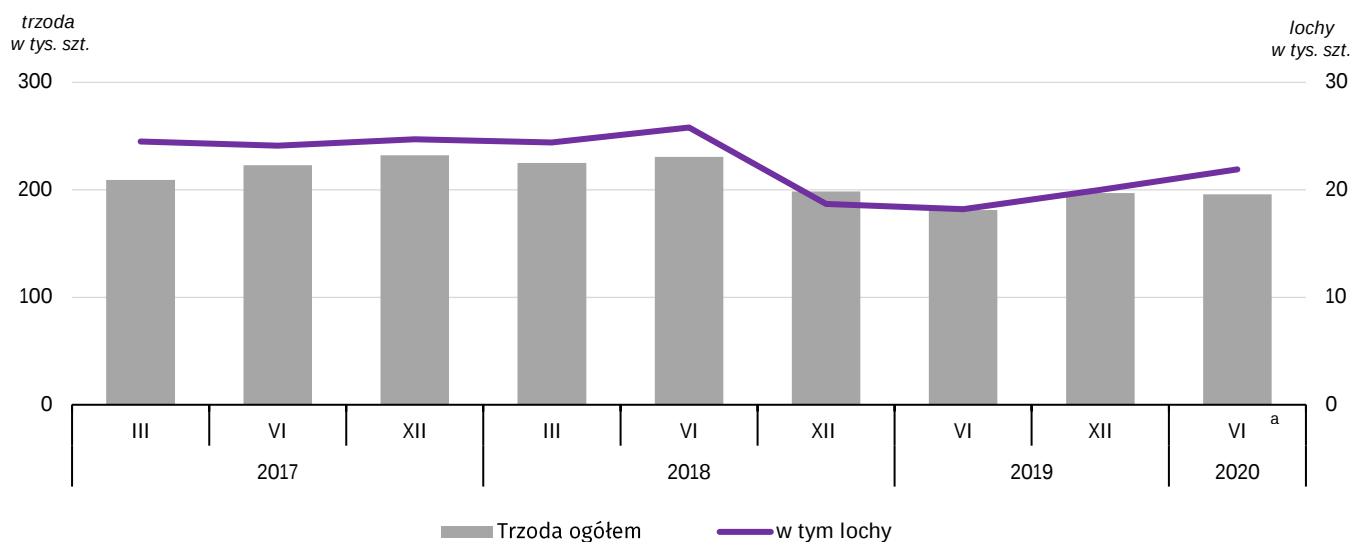
Tablica 9. Pogłowie trzody chlewnej^a (według stanu w czerwcu 2020 r.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	W sztukach	W odsetkach	VI 2019 = 100
OGÓŁEM	195800	100,0	108,0
Prosięta o wadze do 20 kg	49696	25,4	104,7
Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	52303	26,7	104,5
Trzoda chlewna o wadze 50 kg i więcej			
na ubój	71577	36,6	109,5
na chów	22223	11,3	120,5
w tym lochy	21909	11,2	120,5
w tym prośne	15539	7,9	121,0

^a Dane wstępne.

Według reprezentacyjnego badania przeprowadzonego w czerwcu br. **pogłowie trzody chlewnej** było o 8,0% większe niż przed rokiem. Wzrost pogłowia był wynikiem zwiększenia liczebności wszystkich grup produkcyjno-użytkowych. Stado loch na chów zwiększyło się o 20,5%, w tym pogłowie loch prośnych o 21,0%. Udział województwa świętokrzyskiego w krajowym pogłowie świń ogółem wyniósł 1,7% – tyle samo co przed rokiem.

Wykres 13. Pogłowie trzody chlewnej



^a Dane wstępne.

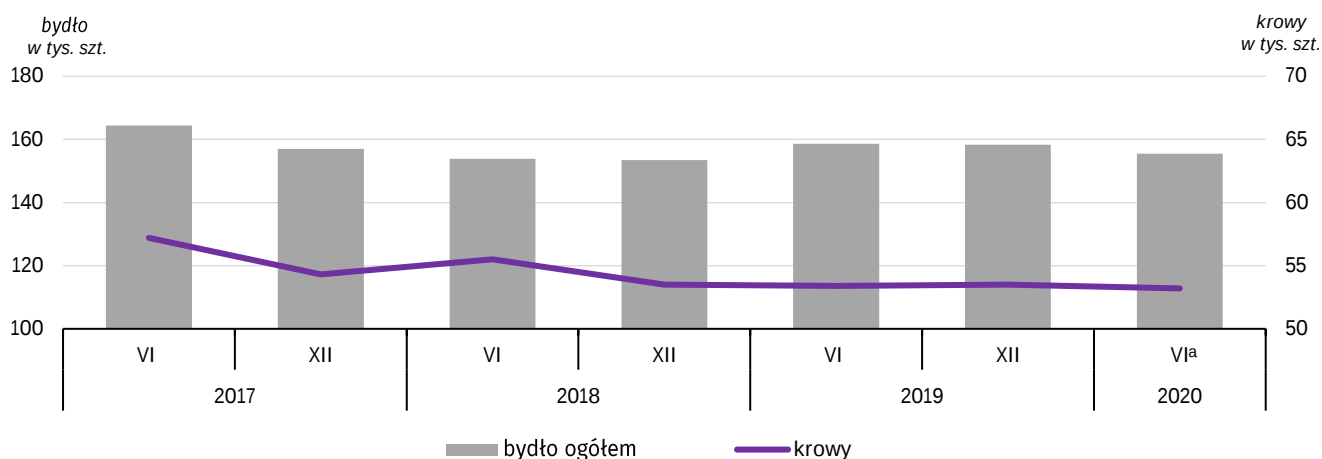
Tablica 10. Pogłowie bydła^a (według stanu w czerwcu 2020 r.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	W sztukach	W odsetkach	VI 2019 = 100
OGÓŁEM	155520	100,0	98,0
Cielęta poniżej 1 roku	42118	27,1	91,8
Młode bydło od 1 do 2 lat	51622	33,2	100,9
Bydło 2-letnie i starsze	61780	39,7	100,3
w tym krowy	53226	34,2	99,6
w tym mleczne	47035	30,2	100,0

^a Dane wstępne.

Według wyników badania przeprowadzonego w czerwcu br. **pogłowie bydła** ogółem było mniejsze o 2,0% niż w czerwcu 2019 r. Relatywnie największy spadek (o 8,2%) dotyczył stada cieląt poniżej 1 roku. Udział województwa świętokrzyskiego w krajowym pogłowie bydła ogółem wyniósł 2,5% – tyle samo co przed rokiem.

Wykres 14. Pogłowie bydła



^a Dane wstępne.

PRZEMYSŁ I BUDOWNICTWO

Produkcja sprzedana przemysłu w sierpniu 2020 r. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 2435,0 mln zł i była (w cenach stałych) większa o 3,6% niż przed rokiem oraz o 5,0% mniejsza niż przed miesiącem.

Produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym, stanowiąca 84,5% produkcji przemysłowej, w porównaniu z sierpniem 2019 r. zwiększyła się o 5,8%. Wzrost odnotowano także w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 12,7%).

Wyższy niż w analogicznym miesiącu 2019 r. poziom produkcji sprzedanej wystąpił w 13 działach przemysłu (spośród 28 występujących w województwie), niższy – w 15. Wśród działów przemysłu o znaczącym udziale w sprzedaży, największy wzrost notowano w produkcji wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 17,0%). Nadal szybko rosta produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych, która zwiększyła się o 14,5%. Po głębokim spadku w poprzednim miesiącu wzrost wystąpił w produkcji wyrobów z metali (o 12,0%), produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 7,1%) i produkcji artykułów spożywczych (o 3,0%). Nadal szybko zmniejszała się produkcja maszyn i urządzeń (o 17,2%). Ograniczona została natomiast dynamika spadku w produkcji metali (do 0,6%). Po wzroście w miesiącu poprzednim, niewielki spadek wystąpił w produkcji wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 0,2%).

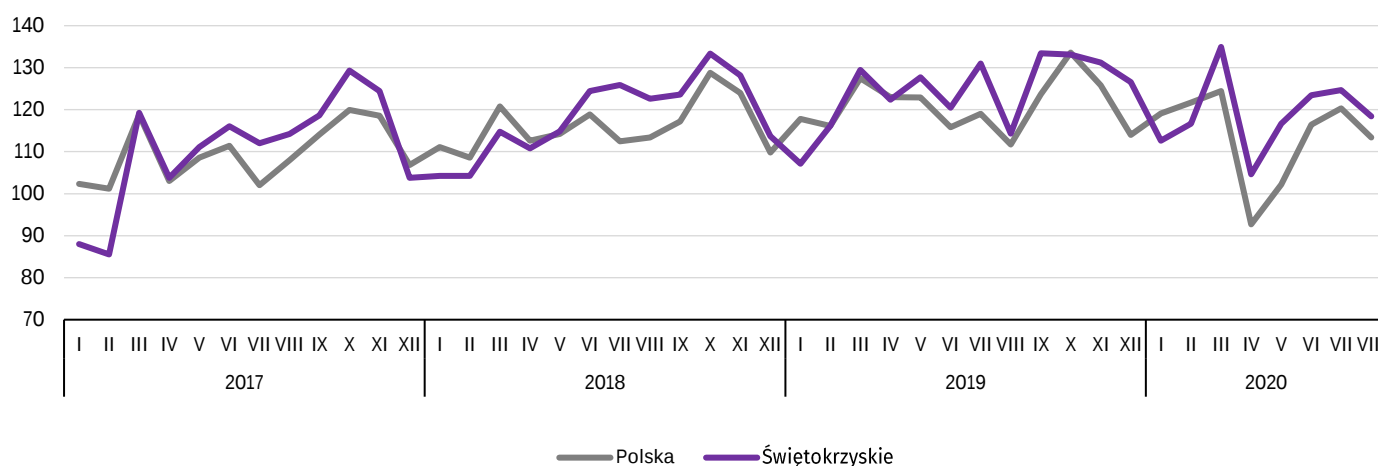
Tablica 11. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu

WYSZCZEGÓLNIENIE	VIII 2020	I-VIII 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
OGÓŁEM	103,6	98,5	100,0
w tym:			
Przetwórstwo przemysłowe	105,8	99,8	85,6
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	103,0	93,7	12,0
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny ^Δ	99,8	102,0	3,4
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	117,0	117,5	3,6
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	114,5	116,5	26,1
metali	99,4	90,5	11,0
wyrobów z metali ^Δ	112,0	96,9	8,4
maszyn i urządzeń ^Δ	82,8	87,9	3,9
pojazdów samochodowych, przyczep i naczep ^Δ	107,1	80,0	10,4
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	112,7	106,2	2,8

W porównaniu z lipcem 2020 r. produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym zmalała o 8,4%, a w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji wzrosła o 0,9%.

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w sierpniu 2020 r. wyniosła (w cenach bieżących) 35,9 tys. zł i była (w cenach stałych) o 2,6% wyższa niż przed rokiem, przy większym o 1,0% przeciętnym zatrudnieniu i wzroście przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto o 5,6%.

Wykres 15. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu (przeciętna miesięczna 2015=100)



Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w sierpniu 2020 r. wyniosła 397,5 mln zł i była o 10,6% mniejsza niż przed rokiem. Wydajność pracy w budownictwie, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, wyniosła (w cenach bieżących) 39,2 tys. zł i była mniejsza niż przed rokiem o 7,8%. Przeciętne zatrudnienie w budownictwie było w sierpniu 2020 r. o 3,0% mniejsze niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto 8,2%.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) w sierpniu 2020 r. ukształtowała się na poziomie 186,3 mln zł i stanowiła 46,9% ogółu produkcji sprzedanej budownictwa. W stosunku do lipca 2020 r. produkcja budowlano-montażowa wzrosła o 5,2%, a w odniesieniu do sierpnia 2019 r. – zmalała o 5,2%. Spadek produkcji budowlano-montażowej w skali roku wystąpił w jednostkach specjalizujących się w budowie budynków (o 11,5%) oraz w podmiotach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi (o 12,7%). W podmiotach zajmujących się przede wszystkim budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej odnotowano natomiast wzrost (o 6,5%).

W porównaniu z lipcem 2020 r. wzrost produkcji budowlano-montażowej wystąpił w przedsiębiorstwach specjalizujących się w budowie budynków (o 19,9%) i w firmach zajmujących się głównie budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 12,7%). W podmiotach, których podstawowy rodzaj działalności stanowiły roboty budowlane specjalistyczne wystąpił natomiast spadek (o 15,8%).

Tablica 12. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących)

WYSZCZEGÓLNIENIE	VIII 2020	I-VIII 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
OGÓŁEM	94,8	103,7	100,0
Budowa budynków ^Δ	88,5	76,1	26,4
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^Δ	106,5	132,3	35,6
Roboty budowlane specjalistyczne	87,3	109,2	38,0

BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

W sierpniu 2020 r. przekazano do użytkowania o 31,5% mniej mieszkań niż w analogicznym miesiącu poprzedniego roku. Zwiększyła się natomiast liczba mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 33,2%) oraz liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 31,8%).

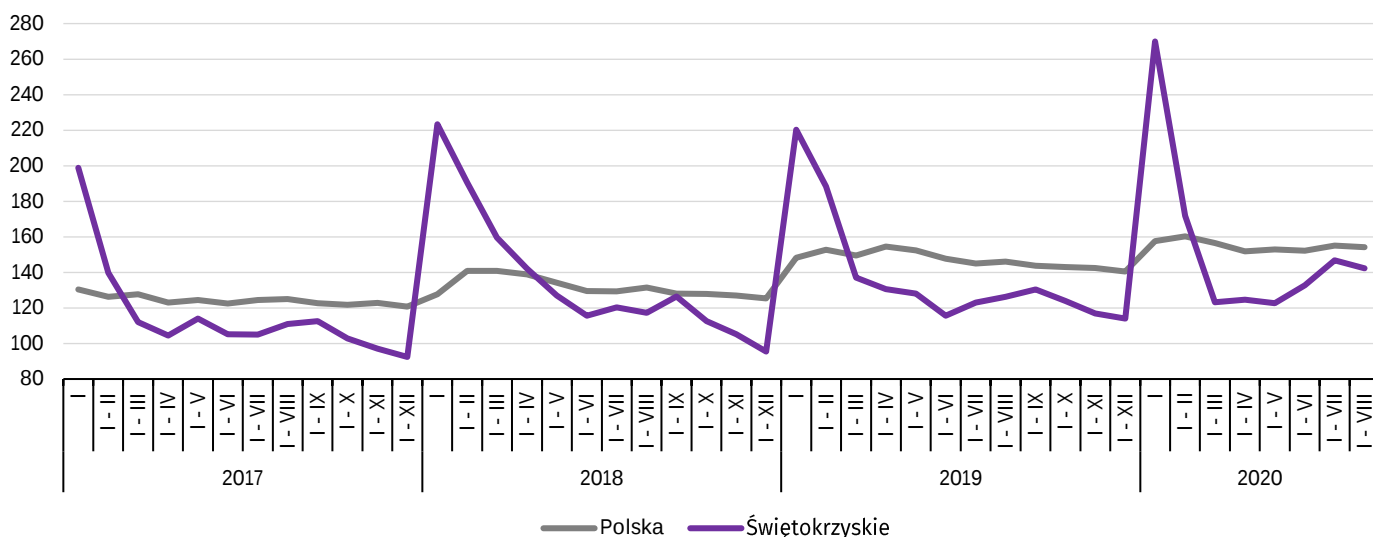
Według wstępnych danych², w sierpniu 2020 r. przekazano do użytkowania 209 mieszkań, tj. o 96 mniej niż przed rokiem. W badanym miesiącu inwestorzy indywidualni przekazali 179 mieszkań (85,6% ogólnej liczby oddanych mieszkań, w sierpniu 2019 r. – 55,1%). Ponadto, oddano do użytkowania 30 mieszkań przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem (14,4% ogółu, w sierpniu 2019 r. – 44,9%). Efekty budownictwa mieszkaniowego uzyskane w województwie świętokrzyskim w sierpniu 2020 r. stanowiły 1,3% efektów krajowych.

Tablica 13. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń-sierpień 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-VIII 2019=100	
OGÓŁEM	2703	100,0	112,8	96,9
Indywidualne	1419	52,5	98,3	134,7
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	1270	47,0	149,6	55,4
Komunalne	14	0,5	13,7	29,0

W okresie styczeń-sierpień oddano do użytkowania 2703 mieszkania tj. o 12,8% więcej niż w analogicznym okresie ub. roku. Spadek liczby zrealizowanych mieszkań odnotowano w budownictwie indywidualnym, natomiast w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem, liczba oddanych mieszkań była większa niż przed rokiem. W badanym okresie nie przekazano żadnego mieszkania spółdzielczego, społecznego czynszowego ani zakładowego.

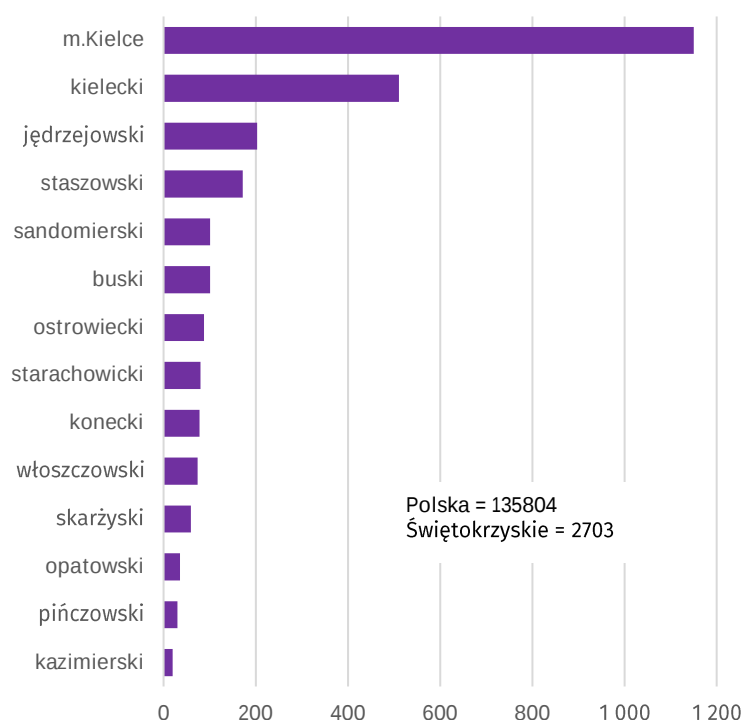
Wykres 16. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania (analogiczny okres 2015=100)



² Dane pozyskiwane są w cyklu miesięcznym i mogą ulec zmianie po opracowaniu kwartalnych danych ostatecznych.

Przeciętna powierzchnia mieszkania oddanego do użytkowania w okresie ośmiu miesięcy br. wyniosła 96,9 m² i była o 5,9 m² mniejsza niż mieszkania oddanego w analogicznym okresie ub. roku. Spadek odnotowano w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – o 5,0 m², natomiast w budownictwie indywidualnym odnotowano wzrost – o 2,1 m².

Wykres 17. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w okresie styczeń-sierpień 2020 r.



Najwięcej mieszkań przekazano do użytkowania w m. Kielce (1150) oraz w powiecie kieleckim (511). Najmniej mieszkań wybudowano w powiatach: kazimierskim (20), pińczowskim (30) oraz opatowskim (36).

Mieszkania o największej powierzchni użytkowej powstały w powiecie kazimierskim (175,4 m²), a najmniejszej w m. Kielce (61,0 m²).

W sierpniu br. wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym na realizację 405 mieszkań – o 33,2% więcej niż w analogicznym miesiącu 2019 r. Z ogólnej liczby mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym, 63,2% stanowiły inwestycje indywidualne, a 36,8% mieszkania przeznaczone na sprzedaż lub wynajem.

W analizowanym miesiącu rozpoczęto budowę 423 mieszkań – o 31,8% więcej niż przed rokiem. Z ogólnej liczby rozpoczętych budów mieszkań 65,7% stanowiły inwestycje indywidualne, a mieszkania przeznaczone na sprzedaż lub wynajem 34,3%.

Tablica 14. Liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym oraz mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-sierpień 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-VIII 2019 = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-VIII 2019 = 100
OGÓŁEM	2924	100,0	104,4	2657	100,0	96,2
Indywidualne	2035	69,6	100,1	1988	74,8	93,1
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	873	29,9	113,7	669	25,2	106,9
Komunalne	16	0,5	.	–	–	–

W okresie styczeń-sierpień wśród mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym, 69,6% stanowiły mieszkania budowane przez inwestorów indywidualnych. W przypadku mieszkań, których budowę rozpoczęto, inwestycje indywidualne stanowiły 74,8%.

RYNEK WEWNĘTRZNY

W sierpniu br., w ujęciu rocznym, zanotowano spadek (w cenach bieżących) zarówno sprzedaży detalicznej (o 9,8%), jak i sprzedaży hurtowej (o 9,5%).

Wśród grup podmiotów handlowych i niehandlowych o znaczącym udziale w **sprzedaży detalicznej** ogółem, największy spadek sprzedaży, w odniesieniu do sierpnia 2019 r., odnotowały podmioty handlujące pojazdami samochodowymi, motocyklami, częściami (o 54,7%). Mniejszą niż przed rokiem sprzedaż zanotowały również jednostki zaklasyfikowane do grup: paliwa stałe, ciekłe i gazowe (o 14,1%), pozostałe (o 10,5%), meble, RTV i AGD (o 3,4%) oraz żywność, napoje i wyroby tytoniowe (o 1,5%). Wzrost sprzedaży detalicznej wykazały natomiast podmioty prowadząc sprzedaż farmaceutyków, kosmetyków i sprzętu ortopedycznego (o 3,3%). Spośród grup o niższym udziale w sprzedaży detalicznej ogółem, największy wzrost odnotowano wśród podmiotów handlujących prasą, książkami oraz prowadzących pozostałą sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach (ponad dwukrotny wzrost sprzedaży).

Tablica 15. Dynamika i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej

WYSZCZEGÓLNIENIE	VIII 2020	I-VIII 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
OGÓŁEM^a	90,2	94,2	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	45,3	55,5	7,6
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	85,9	83,3	8,7
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	98,5	105,7	31,3
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach	105,2	115,7	2,3
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	103,3	105,4	10,8
Tekstylia, odzież, obuwie	66,1	67,9	0,9
Meble, RTV, AGD	96,6	96,1	11,8
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	200,5	180,0	4,4
Pozostałe	89,5	90,2	21,7

^a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym, w omawianym okresie, stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) wartości sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

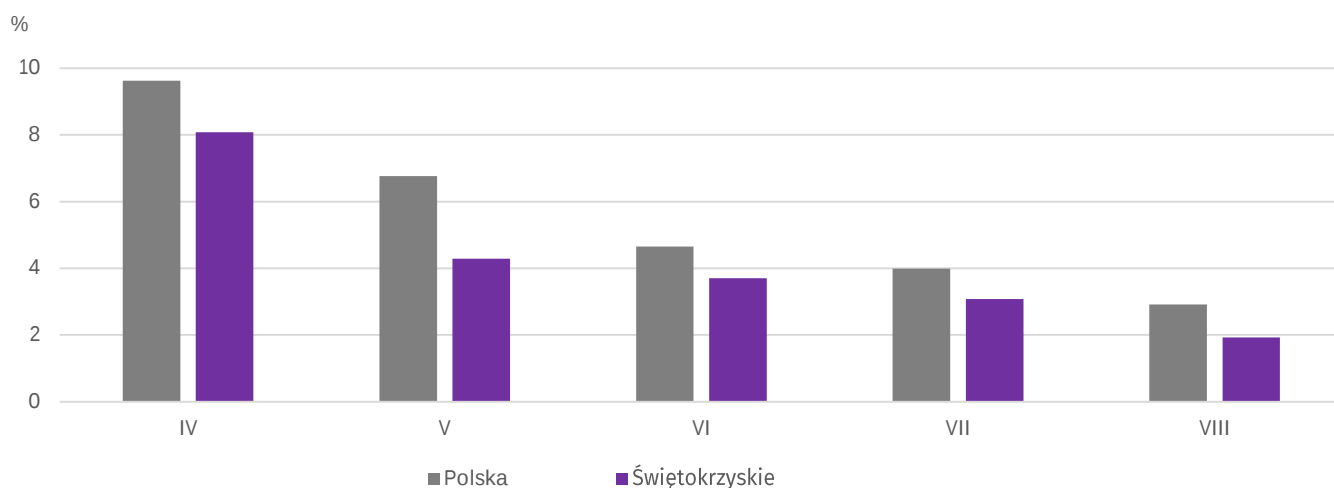
Wartość sprzedaży detalicznej zrealizowanej w sierpniu 2020 r. przez jednostki handlowe i niehandlowe zmniejszyła się w stosunku do lipca br. o 10,0%. W większości grup podmiotów o znaczącym udziale w sprzedaży detalicznej ogółem zanotowano spadek sprzedaży. Największy wystąpił wśród jednostek zaklasyfikowanych do grupy pozostałe (o 29,0%). Znacznie zmniejszyła się również, w porównaniu z lipcem br., sprzedaż detaliczna wśród jednostek handlujących: pojazdami samochodowymi, motocyklami i częściami (o 21,5%), farmaceutykami, kosmetykami i sprzętem ortopedycznym (4,7%), żywnością, napojami i wyrobami tytoniowymi (o 1,9%) oraz meblami i sprzętem RTV i AGD (o 0,5%). Największy wzrost sprzedaży zanotowano natomiast wśród podmiotów prowadzących sprzedaż paliw (o 12,3%).

Sprzedaż hurtowa (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych województwa świętokrzyskiego w sierpniu br. była mniejsza o 10,6% od notowanej przed miesiącem i o 12,3% mniejsza niż w sierpniu 2019 r. Sprzedaż realizowana przez przedsiębiorstwa hurtowe ukształtowała się również na poziomie niższym zarówno w odniesieniu do miesiąca poprzedniego (o 10,9%), jak i w stosunku do roku ubiegłego (o 15,1%).

WPŁYW PANDEMII COVID-19 NA DZIAŁALNOŚĆ SEKTORA PRZEDSIĘBIORSTW

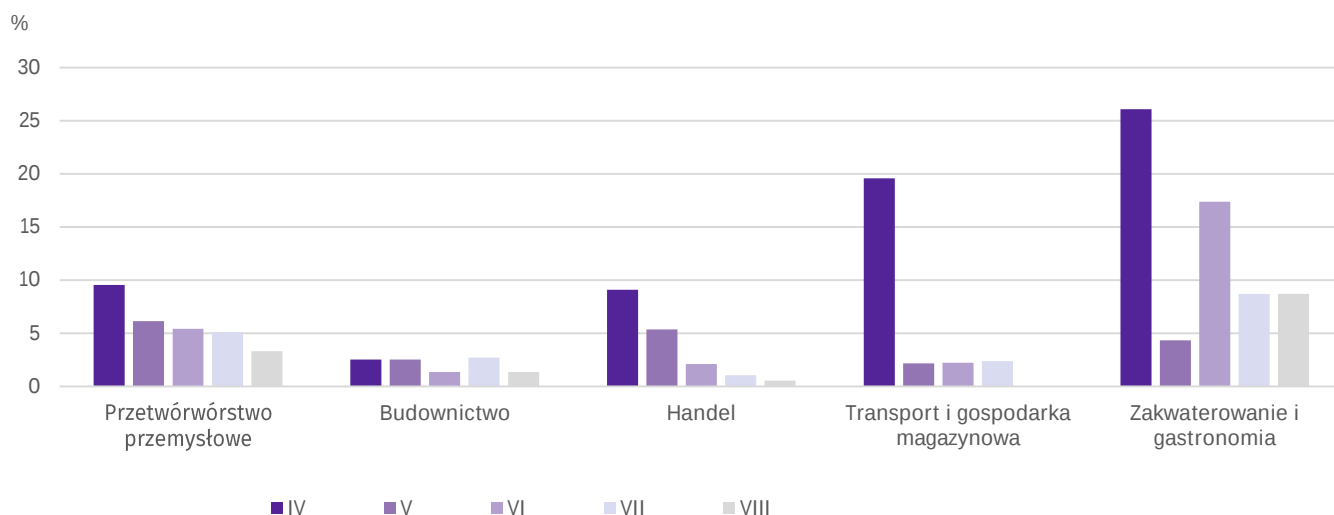
W sierpniu br. w województwie świętokrzyskim 1,9% podmiotów gospodarczych, które złożyły meldunek DG1³, wskazało pandemię COVID-19 jako czynnik wywołujący istotne zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej, a odsetek ten małał kolejny miesiąc z rzędu (w kwietniu 2020 r. wyniósł 8,1%). W kraju udział podmiotów doświadczających skutków COVID-19 również się zmniejszał i wyniósł w sierpniu 2,9% wobec 9,6% w kwietniu. Najwyższy odsetek jednostek, które raportowały zmiany spowodowane pandemią odnotowano w województwie podkarpackim (3,5%) i śląskim (3,4%), a najniższy w województwie opolskim (1,6%).

Wykres 18. Odsetek jednostek zgłaszających zmiany spowodowane COVID-19



W sierpniu w województwie przedsiębiorstwa najczęściej sygnalizujące zmiany związane z pandemią COVID-19, podobnie jak w kraju, prowadziły działalność w zakresie zakwaterowania i gastronomii (odpowiednio 8,7% i 5,7%). Do sekcji, z których podmioty relatywnie często sygnalizowały zmiany spowodowane COVID-19 należały również działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją (5,6%) oraz przetwórstwo przemysłowe (3,3%).

Wykres 19. Jednostki zgłaszające zmiany spowodowane COVID-19 według wybranych sekcji w województwie świętokrzyskim

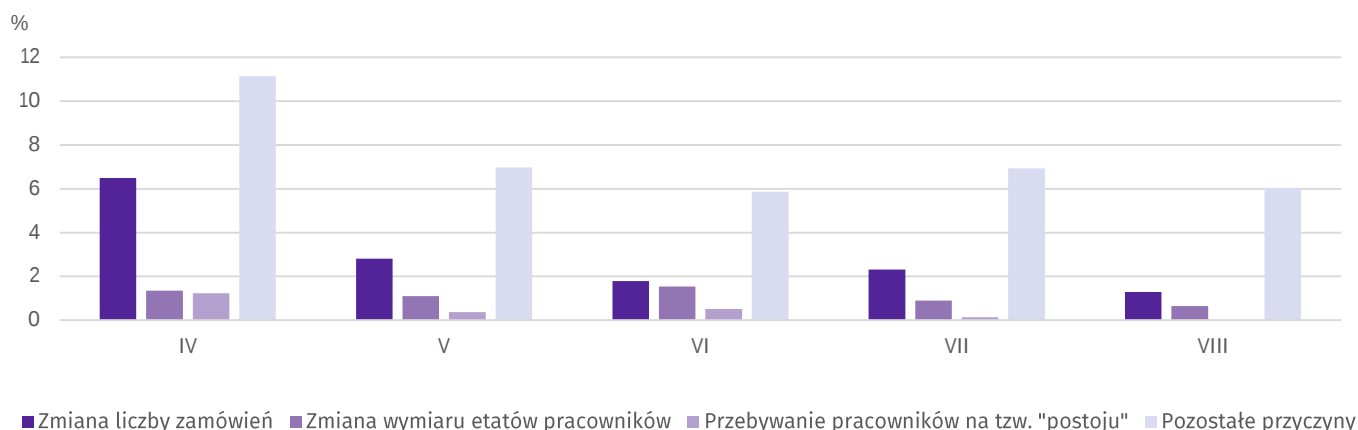


³ W badaniu DG1 biorą udział podmioty, w których liczba pracujących przekracza 9. Wszystkie udziały procentowe odnoszą się do liczby jednostek, które złożyły w danym miesiącu sprawozdanie.

Najczęściej jako przyczynę zmian w działalności gospodarczej związanej z COVID-19 wskazywano zmianę liczby zamówień. W sierpniu w województwie spadek w tym zakresie wskazało 0,8% podmiotów (wobec 6,0% w kwietniu), a w kraju 1,4% (wobec 6,8%), natomiast wzrost – 0,5% (wobec 0,5%), w kraju 0,5% (wobec 0,3%). Sekcją z największym udziałem spadku zamówień była w województwie działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją (w kraju – przetwórstwo przemysłowe). W przypadku wzrostu, zarówno w województwie, jak i kraju, najwyższym udziałem charakteryzowało się zakwaterowanie i gastronomia.

Zmiany w zakresie wymiaru etatów pracowników znalazły się na drugim miejscu wśród czynników determinujących działalność i wyniki przedsiębiorstw. W sierpniu wskazało na nie 0,6% jednostek w województwie oraz 0,9% w kraju (w kwietniu odpowiednio 1,3% oraz 2,2%). Ponadto niewielki odsetek firm (0,1%) jako wynik pandemii zadeklarował pojawienie się zatorów płatniczych.

Wykres 20. Przyczyny* zmian w działalności gospodarczej spowodowanych COVID-19



* Respondenci mogli wskazać wiele przyczyn jednocześnie.

W sierpniu w województwie nie wskazano pandemii COVID-19 jako przyczyny problemów z zaopatrzeniem od dostawców, zwolnień pracowników czy wstrzymania produkcji. Nie wystąpiły przypadki przejęcia czy wydzielenia przedsiębiorstwa (lub jego części). Zgodnie z deklaracją przedsiębiorców zakończyło się przebywanie pracowników na tzw. postojowym. Wiele podmiotów wskazało jednak ogólnie na pandemię, jako przyczynę wywołującą zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej, bez zaznaczania szczegółowego powodu.

PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ

Według stanu na koniec sierpnia br. w rejestrze REGON wpisanych było 118856 **podmiotów gospodarki narodowej**⁴, tj. o 2,3% więcej niż przed rokiem i o 0,4% więcej niż w końcu lipca br.

Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 90982 i w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku wzrosła o 2,3%. Do rejestru REGON wpisanych było 15120 **spółek**, w tym 7337 spółek handlowych oraz 7717 spółek cywilnych. Liczba tych podmiotów wzrosła w skali roku odpowiednio o 3,9%, 7,3% i 0,9%.

Według **przewidywanej liczby pracujących**, przeważały podmioty o liczbie pracujących poniżej 10 osób (96,0% ogółu podmiotów zarejestrowanych w rejestrze REGON). Udział podmiotów z deklarowaną liczbą pracujących 10-49 osób wyniósł 3,2%, a podmioty powyżej 49 pracujących stanowiły niespełna 1%. W skali roku wzrost liczby podmiotów wystąpił jedynie w przedziale liczby pracujących 0-9 (o 2,6%).

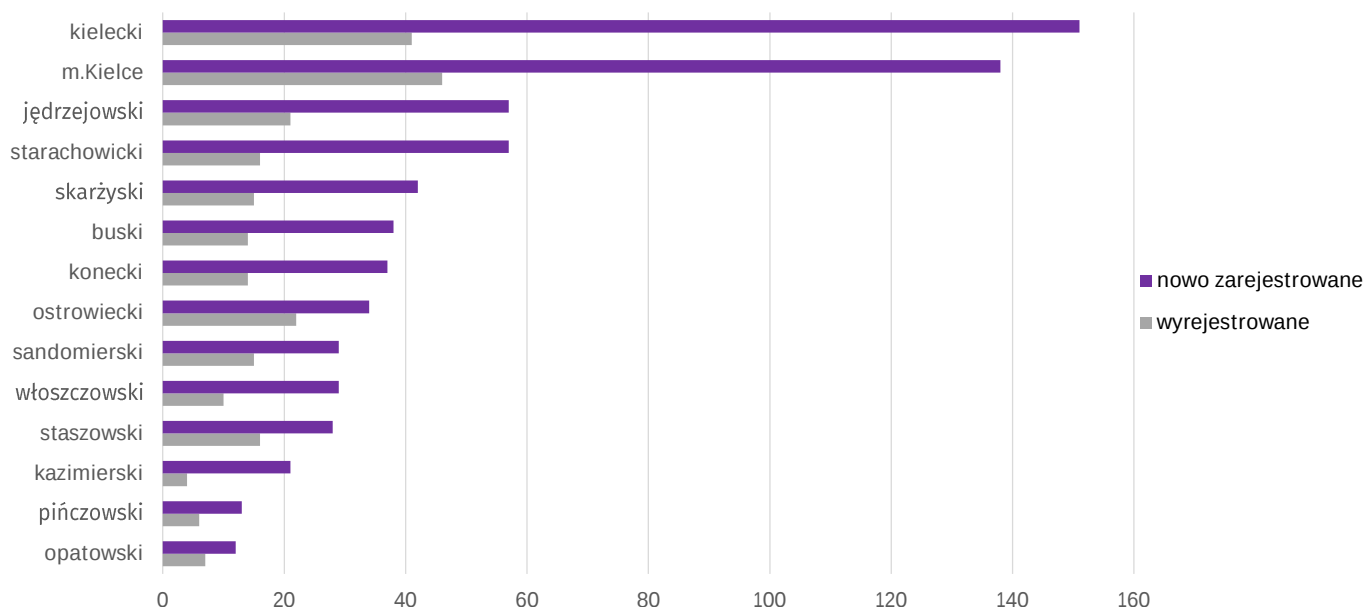
W analizowanym okresie największy wzrost liczby zarejestrowanych podmiotów, w relacji do sierpnia 2019 r., odnotowano w sekcjach: wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 43,0%), dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (o 7,7%) oraz budownictwo (o 6,7%).

⁴ Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

W sierpniu br. do rejestru REGON wpisano 686 **nowych podmiotów**, tj. o 23,3% mniej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano 610 (o 24,1% mniej niż w lipcu br.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych (42 spółki w sierpniu br.) była mniejsza o 19,2% od notowanej w lipcu br., w tym spółek z ograniczoną odpowiedzialnością (38 spółek zarejestrowanych w sierpniu br.) – o 2,6%.

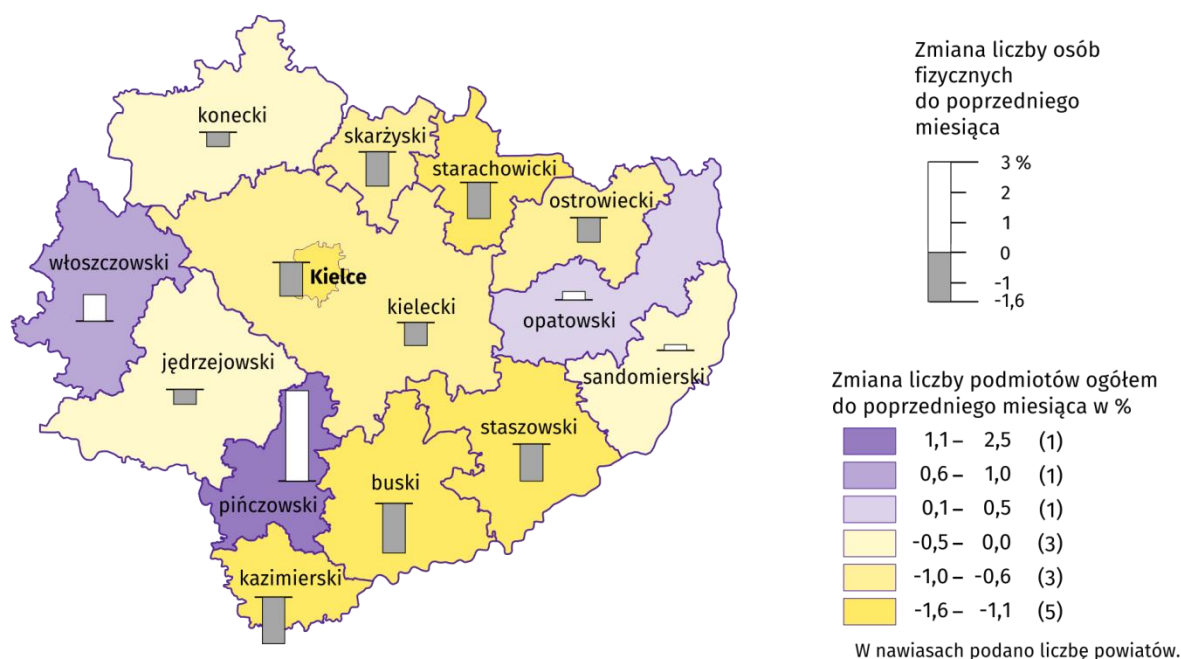
W sierpniu br. **wykreślono** z rejestru REGON 247 podmiotów (o 8,2% mniej niż przed miesiącem), w tym 228 osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (odpowiednio o 6,6% mniej).

Wykres 21. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane według powiatów w sierpniu 2020 r.



Według stanu na koniec sierpnia br. w rejestrze REGON 11723 podmioty miały **zawieszoną działalność** (o 0,7% mniej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne (95,9% ogółu podmiotów z zawieszoną działalnością, analogicznie jak w lipcu br.).

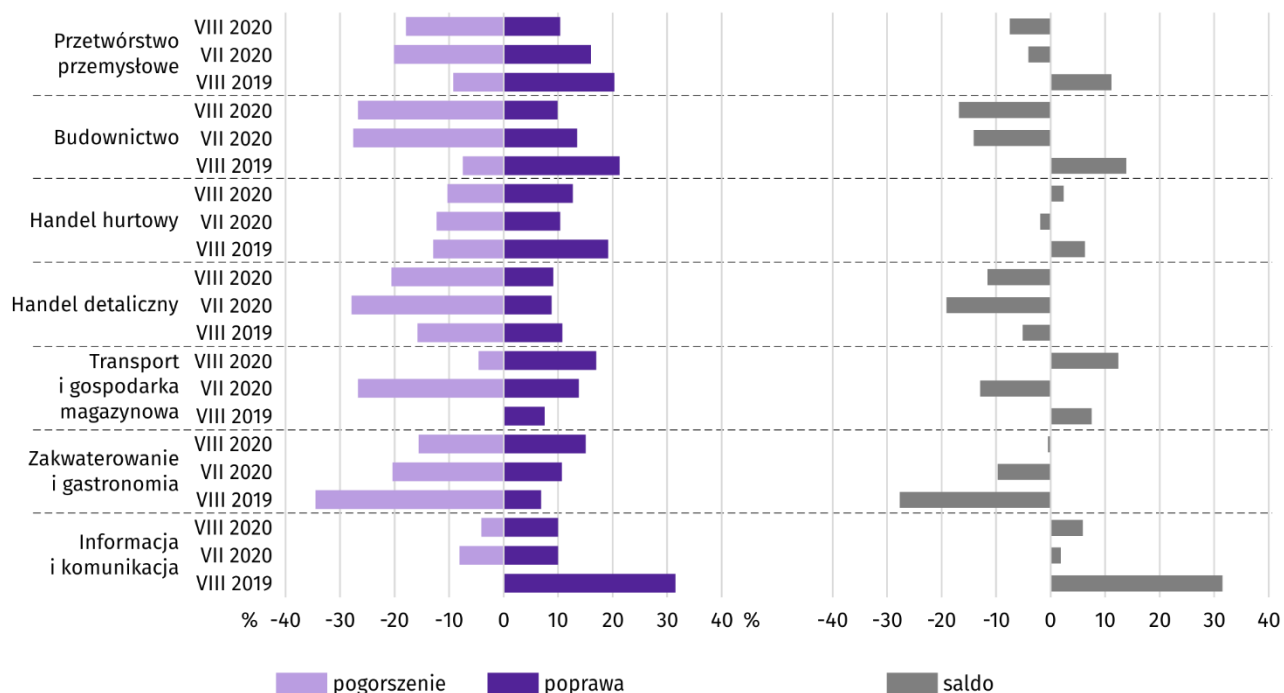
Mapa 2. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością według powiatów w sierpniu 2020 r.
Stan w końcu miesiąca



KONIUNKTURA GOSPODARCZA

W większości badanych obszarów przedsiębiorcy we wrześniu br. oceniają koniunkturę mniej pesymistycznie niż w sierpniu br. Największy wzrost ocen w tym zakresie odnotowano w sekcji transport i gospodarka magazynowa. Oceny spadły jedynie w sekcji przetwórstwo przemysłowe oraz budownictwo.

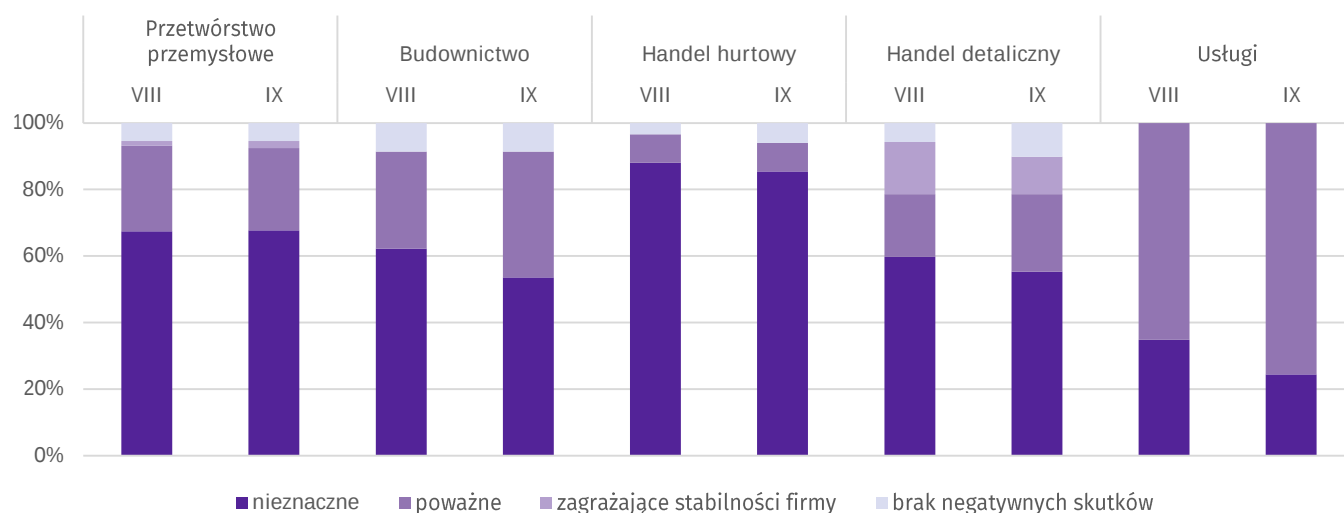
Wykres 22. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)



Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą⁵

We wrześniu 2020 r. przedsiębiorcy działający we wszystkich badanych rodzajach działalności najczęściej byli zdania, że pandemia koronawirusa w sierpniu spowoduje nieznaczne negatywne konsekwencje dla prowadzonej przez ich firmę działalności. Najmniejszy wpływ pandemii miała na firmy zajmujące się handlem hurtowym, spośród których 85,4% określiło jej wpływ jako nieznaczny, a kolejne 6,0% wskazało brak negatywnych skutków. Jedynie w usługach dla większości firm pandemia stanowiła poważne zagrożenie (75,6% przedsiębiorstw).

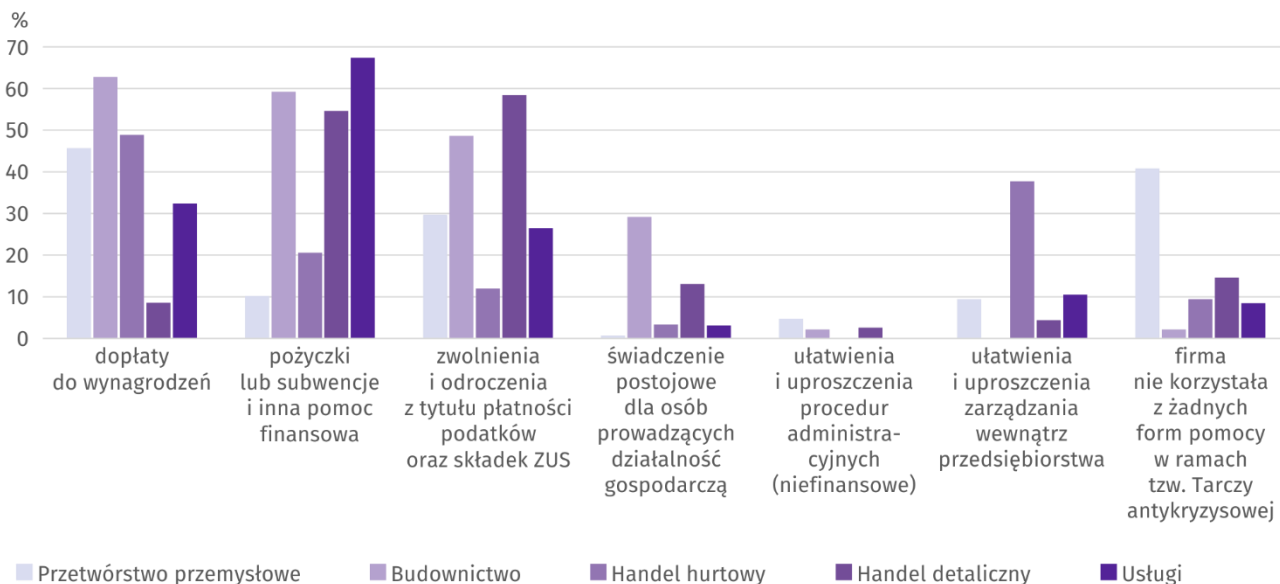
Pyt. 1. Negatywne skutki pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej były (w sierpniu) i będą (we wrześniu):



⁵ Badanie zostało przeprowadzone na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2, 6 i 7 zaprezentowana jest struktura odpowiedzi (procent odpowiedzi respondentów na dany wariant), a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

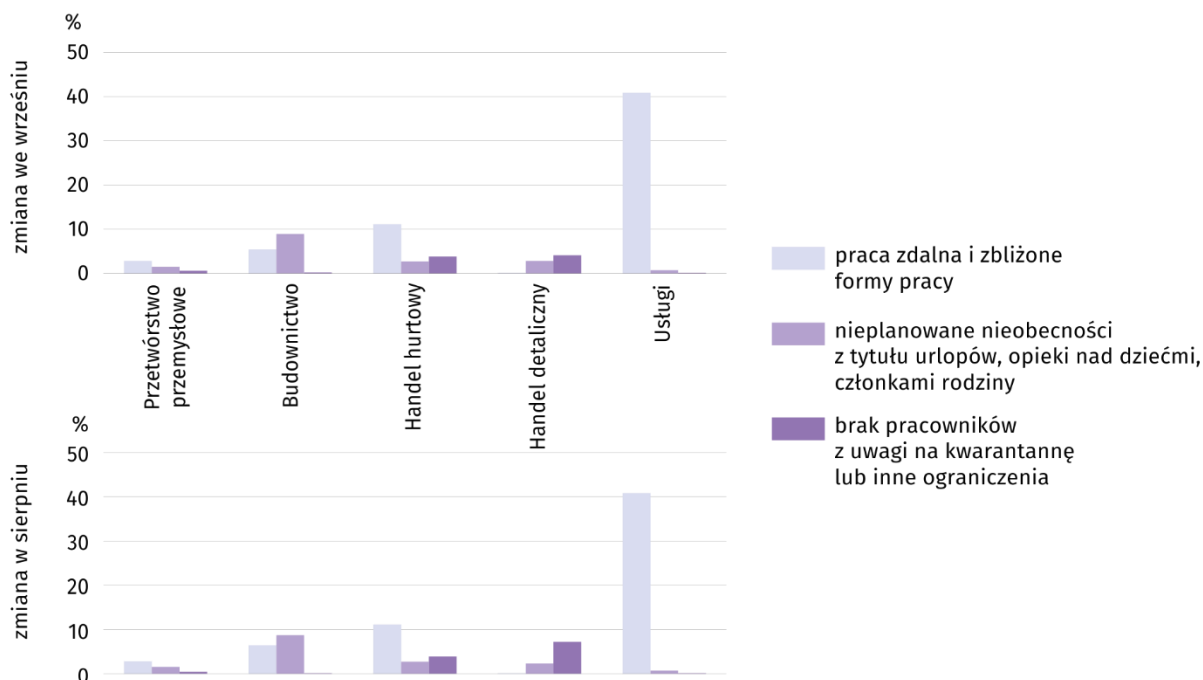
Z pomocy i ułatwień dostępnych w ramach tzw. Tarczy antykryzysowej relatywnie najczęściej korzystano w budownictwie. Spośród przedsiębiorstw specjalizujących się w tej działalności, 97,8% zadeklarowało, że skorzystało z takiej możliwości. Przedsiębiorstwa budowlane najczęściej ze wszystkich korzystały z dopłat do wynagrodzeń (62,8% ich ogółu) oraz ze świadczenia postojowego dla osób prowadzących działalność gospodarczą (29,2%). Najwyższy odsetek firm korzystających z pożyczek, subwencji i innej pomocy finansowej odnotowano w usługach (67,4%), a ze zwolnień i odroczeń z tytułu płatności podatków oraz składek ZUS – w handlu detalicznym (58,4%). Z ułatwień i uproszczeń zarządzania wewnątrz przedsiębiorstwa zdecydowanie najczęściej korzystano w handlu hurtowym (37,7%). Rzadko stosowane były ułatwienia i uproszczenia procedur administracyjnych. Najczęściej wykorzystywano je w przetwórstwie przemysłowym (4,7%). Najwyższy odsetek firm nie korzystających z żadnej formy pomocy odnotowano w przetwórstwie przemysłowym (40,8%).

Pyt. 2. Z jakich form pomocy i ułatwień w ramach tzw. Tarczy antykryzysowej do tej pory korzystała Państwa firma?:



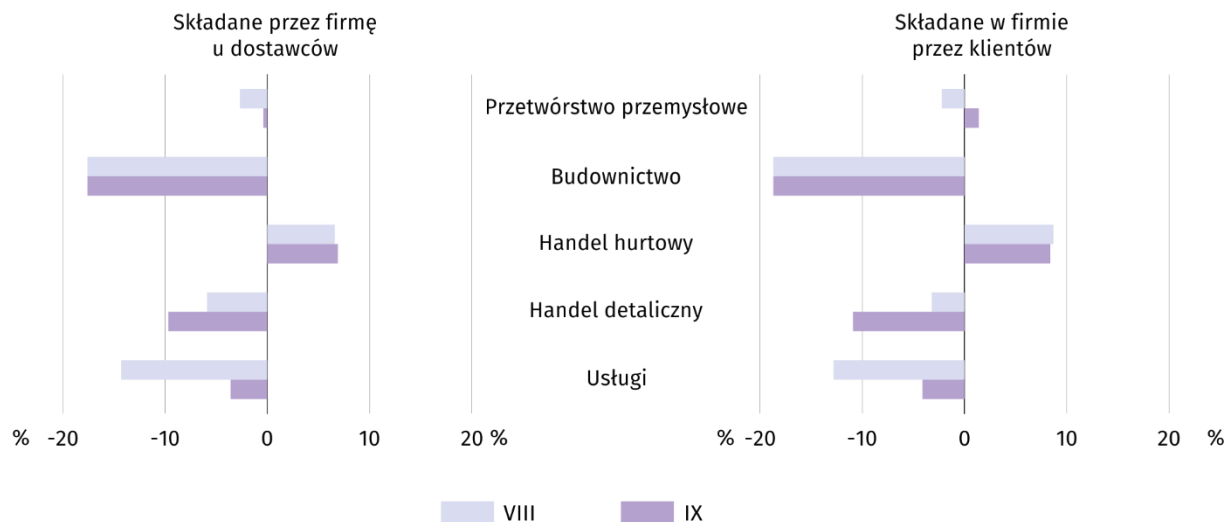
Wśród prezentowanych rodzajów działalności, we wrześniu 2020 r. praca zdalna i zbliżone formy pracy w najwyższym stopniu obejmą zatrudnionych w usługach, przy czym ich odsetek w porównaniu z miesiącem poprzednim nie zmieni się (40,8%). Nieobecności pracowników wynikające z nieplanowanych urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodzin itp., podobnie jak przed miesiącem, najczęściej przewidywali przedstawiciele działalności związanych z budownictwem. Oczekuje się przy tym niewielkiego wzrostu udziału firm budowlanych, w których wystąpi taka sytuacja (do 8,9%). Braku pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia najczęściej spodziewają się firmy specjalizujące się w handlu detalicznym. We wrześniu oczekuje go 4,1% z nich, podczas gdy przed miesiącem taka sytuacja objęła 7,2% firm prowadzących działalność tego rodzaju.

Pyt. 3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w sierpniu) i objęcie (we wrześniu) każda z poniższych sytuacji:



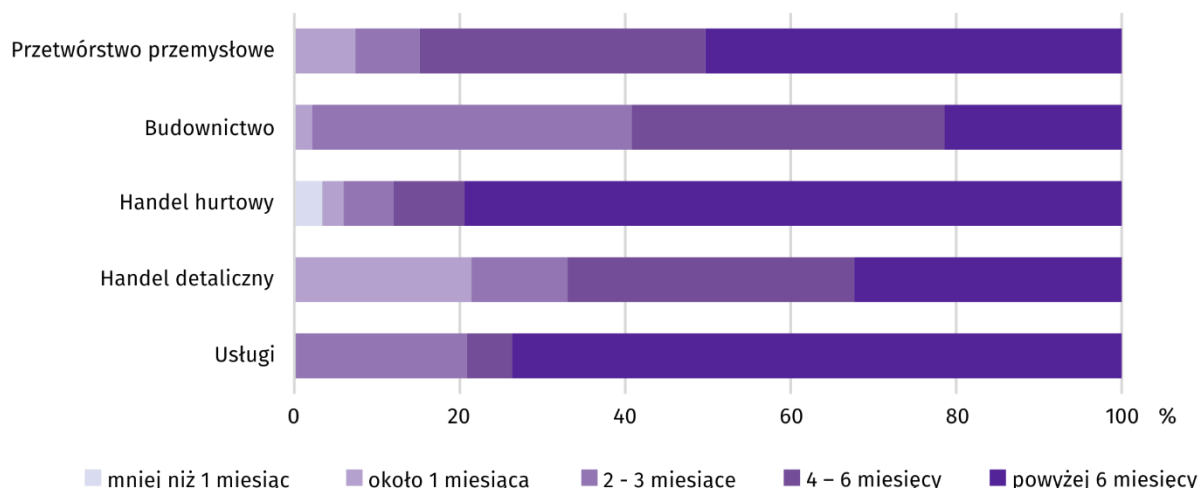
We wrześniu przedsiębiorcy z prezentowanych obszarów działalności gospodarczej przewidywali spadek zamówień (zarówno tych składanych u dostawców, jak i przez klientów). Największy będzie on w budownictwie, przy czym jego skala nie zmienia się w stosunku do sierpnia. Wzrost zamówień u dostawców oczekiwany jest jedynie w handlu hurtowym, a w przypadku składanych przez klientów – w handlu hurtowym i przetwórstwie przemysłowym.

Pyt. 4-5. Jaka była (w sierpniu) i będzie (we wrześniu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców i składanych w Państwa firmie przez klientów?



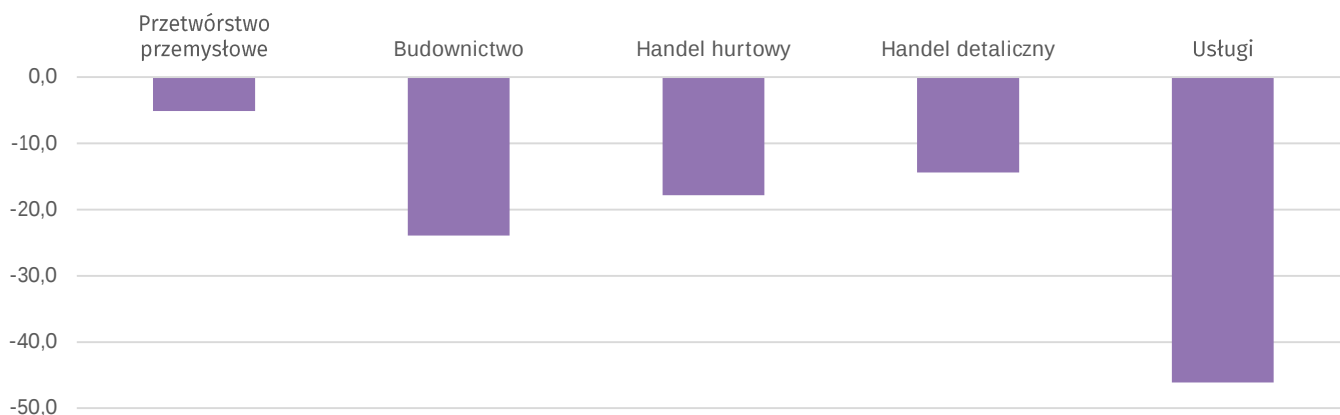
Spośród prezentowanych obszarów, w przypadku utrzymania bieżących działań powziętych w celu zwalczania koronawirusa, najdłużej byłyby w stanie przetrwać przedsiębiorstwa handlu hurtowego i usług. Spośród nich swoją zdolność przetrwania na powyżej 6 miesięcy oceniało odpowiednio 79,4% i 73,7% badanych. Na największe trudności w tym zakresie wskazywały przedsiębiorstwa budowlane i handlu detalicznego, spośród których dłużej niż 3 miesiące nie byłoby w stanie przetrwać odpowiednio 40,8% i 33,0% firm.

Pyt. 6. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełnienia ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?



Przedsiębiorstwa, niezależnie od rodzaju prowadzonej działalności, w 2020 r. przewidują mniejsze inwestycje niż przed rokiem. Największy spadek spodziewany jest w usługach (o 46,1%), a najmniejszy – w przetwórstwie przemysłowym (o 5,1%).

Pyt. 7. Jakże są Państwa aktualne przewidywania, co do poziomu inwestycji Państwa firmy w 2020 r. w odniesieniu do inwestycji zrealizowanych w 2019 r.?



Dane dotyczące wyników badań koniunktury gospodarczej znajdują się na stronie <https://zielonagora.stat.gov.pl/osrodki/osrodek-badan-koniunktury/obk-dane/>.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE ŚWIĘTOKRZYSKIM

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r. B – 2020 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	126,7	126,6	126,7	126,4	126,2	126,5	126,6	126,5	126,5	124,5	124,4	123,9
	B	123,9	126,3	125,4	122,8	121,4	121,9	122,8	123,0				
poprzedni miesiąc = 100	A	102,4	100,0	100,0	99,8	99,8	100,3	100,0	100,0	99,9	98,5	99,9	99,5
	B	100,1	101,9	99,3	98,0	98,9	100,4	100,8	100,1				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	103,9	103,9	103,7	103,3	102,7	102,8	102,7	102,8	102,6	100,5	100,4	100,1
	B	97,9	99,7	99,0	97,2	96,3	96,3	97,0	97,2				
Bezrobotni zarejestrowani ^b (w tys. osób)	A	47,0	46,1	44,5	42,5	41,6	40,6	40,6	41,1	40,7	40,2	40,9	42,0
	B	44,6	44,2	43,0	44,6	45,5	45,8	45,9	45,6				
Stopa bezrobocia ^{bc} (w %)	A	8,8	8,6	8,3	8,0	7,8	7,6	7,7	7,7	7,7	7,6	7,7	7,9
	B	8,3	8,3	8,0	8,3	8,5	8,6	8,6	8,5				
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	3083	3452	2934	2765	3047	2637	2229	2125	2438	1754	1679	720
	B	1998	3141	1533	729	1202	1641	2340	1921				
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy ^b	A	17	18	25	19	21	19	19	19	23	24	29	53
	B	28	24	31	36	37	29	23	24				
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^a (w zł)	A	4166,64	4069,87	4253,18	4323,12	4339,49	4239,74	4425,12	4305,95	4287,90	4414,67	4464,60	4560,77
	B	4465,39	4423,62	4453,60	4284,14	4321,32	4301,37	4588,49	4519,81				
poprzedni miesiąc = 100	A	97,8	97,7	104,5	101,6	100,4	97,7	104,4	97,3	99,6	103,0	101,1	102,2
	B	97,9	99,1	100,7	96,2	100,9	99,5	106,7	98,5				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	108,9	106,7	104,6	107,4	107,4	106,7	106,8	105,8	106,9	106,7	104,8	107,1
	B	107,2	108,7	104,7	99,1	99,6	101,5	103,7	105,0				
Wskaźnik cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych ^d :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	101,2	.	.	102,5	.	.	103,0	.	.	103,1
	B	.	.	105,3	.	.	103,1	.	.				

^a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. ^b Stan w końcu okresu. ^c Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca. ^d W kwartale.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE ŚWIĘTOKRZYSKIM (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r. B – 2020 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	A	101,1	100,9	96,9	97,2	99,0	97,3	87,7	96,9	102,8	96,3	101,3	103,6
	B	101,0	100,9	101,2	105,5	111,3	91,1	93,3	95,0				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	124,9	127,7	125,7	119,2	115,9	113,1	99,6	89,4	84,4	83,8	78,9	81,8
	B	81,7	81,6	85,3	92,5	104,0	97,4	103,6	101,6				
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	A	101,8	95,8	99,0	103,8	96,4	96,1	93,3	102,6	100,4	100,5	101,0	102,2
	B	100,2	102,3	98,6	95,6	101,8	99,6	95,9	101,7				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	104,0	100,1	94,7	98,9	97,4	95,3	88,8	87,7	89,4	90,6	92,7	92,4
	B	81,2	97,2	96,8	89,3	94,2	97,7	100,5	99,6				
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	A	98,0	102,6	106,8	129,3	93,3	107,4	98,0	102,1	101,5	101,2	101,8	105,3
	B	93,9	103,9	101,8	93,6	87,0	109,2	90,0	97,6				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	95,4	95,6	97,1	127,8	122,7	125,7	121,9	116,5	124,9	134,3	143,0	153,2
	B	146,7	148,6	141,6	102,5	95,6	97,2	89,3	85,4				
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen targowiskowych żyta	A	6,3	6,5	6,7	7,7	7,6	8,4	8,4	9,4	9,1	9,2	9,5	10,6
	B	9,6	9,6	9,8	.	.	.	7,9	8,1				
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	A	94,2	108,4	111,5	94,5	104,4	94,3	108,7	87,3	116,7	99,8	98,6	96,5
	B	89,9	102,5	115,7	77,5	107,2	110,0	101,0*	95,0				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	102,9	111,4	112,8	110,4	111,2	96,8	104,0	93,2	107,9	99,8	102,4	111,3
	B	106,2	100,5	104,3	85,5	87,9	102,5	95,2*	103,6				
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	50,6	105,1	107,2	106,2	100,1	114,5	85,9	119,0	104,6	114,6	85,1	142,9
	B	39,0	120,3	183,3	73,4	101,6	113,3	85,1	105,2				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	124,1	155,8	150,5	175,7	118,3	109,7	94,6	124,8	103,5	99,9	86,2	103,3
	B	79,6	91,1	155,8	107,7	109,4	108,3	107,3	94,8				

^a Ceny bieżące bez VAT. ^b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE ŚWIĘTOKRZYSKIM (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r. B – 2020 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	359	697	895	1138	1458	1718	2092	2397	2691	3070	3301	3888
	B	440	636	804	1087*	1398*	1972*	2494*	2703				
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	98,6	98,9	86,0	91,9	99,1	98,7	101,1	106,9	102,5	108,6	111,8	117,4
	B	122,6	91,2	89,8	95,5*	95,9*	114,8*	119,2*	112,8				
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	84,1	102,9	110,6	102,7	96,0	104,2	106,9	103,2	93,7	107,0	88,6	111,1
	B	80,9	107,8	102,6	84,2	109,7	105,6	116,3	90,0				
Analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	98,4	99,7	95,2	104,7	96,3	97,2	105,8	108,4	105,7	104,4	99,7	107,1
	B	103,0	107,9	100,1	82,1	93,8	95,0	103,4	90,2				
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b :													
brutto ^c (w %)	A	.	.	5,6	.	.	5,3	.	.	5,0	.	.	4,6
	B	.	.	5,3	.	.	5,5	.	.				
netto ^d (w %)	A	.	.	4,8	.	.	4,3	.	.	4,1	.	.	3,6
	B	.	.	4,1	.	.	4,4	.	.				
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b (w tys. zł; ceny bieżące)	A	.	.	314804	.	.	658732	.	.	1038486	.	.	1610683
	B	.	.	322257	.	.	712588	.					
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	.	.	142,8	.	.	124,9	.	.	118,3	.	.	111,9
	B	.	.	102,4	.	.	108,2	.	.				
Podmioty gospodarki narodowej ^e w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	113778	114092	114352	114650	115203	115602	115869	116132	116316	116600	116773	116493
	B	116306	116474	116692	116796	117206	117818	118424	118856				
w tym spółki handlowe	A	6589	6630	6664	6707	6747	6770	6804	6841	6851	6917	6956	6996
	B	7040	7112	7155	7181	7204	7261	7300	7337				
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	543	543	539	542	540	530	527	530	524	527	526	525
	B	530	527	537	536	537	541	543	540				

^a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. ^b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. ^c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. ^d Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. ^e Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a w przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

Opracowanie merytoryczne:
Urząd Statystyczny w Kielcach
Dyrektor Agnieszka Piotrowska-Piątek
Tel: 41 249 96 03

Rozpowszechnianie:
Rzecznik Prasowy Prezesa GUS
Karolina Banaszek
Tel: 695 255 011

Wydział Współpracy z Mediami

Tel: 22 608 34 91, 22 608 38 04

e-mail: obslugaprasowa@stat.gov.pl



www.stat.gov.pl



@GUS_STAT



@GlownyUrzadStatystyczny

Powiązane opracowania

[Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w sierpniu 2020 r.](#)

[Biuletyn Statystyczny GUS](#)

[Biuletyn Statystyczny województwa świętokrzyskiego](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Bank Danych Lokalnych \(BDL\)](#)

[Dziedziczne Bazy Wiedzy \(DBW\)](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Pojęcia stosowane w statystyce publicznej](#)