

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa śląskiego w maju 2020 r.

29.06.2020 r.
Nr 5/2020

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zmniejszyło się zarówno w porównaniu z majem ub. roku, jak i w odniesieniu do kwietnia br. odpowiednio o: 6,7% i 2,9%.
Liczba zarejestrowanych bezrobotnych zwiększyła się w skali roku (o 11,1%) i miesiąca (o 7,9%). Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 4,5% i była wyższa niż w końcu maja ub. roku i kwietniu br. Do urzędów pracy zgłoszono w maju br. mniej ofert pracy niż przed rokiem (o 55,0%), ale więcej niż w kwietniu br. (o 14,9%). W końcu maja br. na 1 ofertę pracy przypadało 12 bezrobotnych (5 przed rokiem).
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto było niższe o 2,7% niż w maju ub. roku oraz niższe o 5,8% w porównaniu z kwietniem br.
- W I kwartale 2020 r. ceny towarów i usług konsumpcyjnych w województwie śląskim były wyższe niż w I kwartale 2019 r. o 4,5% (w kraju wzrost o 4,5%). Największy wzrost cen dotyczył towarów i usług w grupach żywność i napoje bezalkoholowe (o 7,8%), edukacja (o 6,0%) oraz mieszkanie (o 4,7%). Spadek cen wystąpił w grupie odzież i obuwie (o 1,1%).
- Na rynku rolnym w skali roku odnotowano wzrost skupu ziarna zbóż podstawowych (ponad 2-krotny), natomiast spadek skupu żywca rzeźnego (o 26,6%). Przeciętne ceny skupu produktów roślinnych (z wyjątkiem ziarna pszenicy i kukurydzy) oraz średnie ceny skupu produktów zwierzęcych były niższe niż przed rokiem.
- Produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) była o 34,7% niższa niż przed rokiem, natomiast o 10,6% wyższa w porównaniu z miesiącem poprzednim.
- W przedsiębiorstwach budowlanych, w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, zanotowano spadek produkcji sprzedanej budownictwa (o 11,6%) oraz spadek produkcji budowlano-montażowej (o 20,8%).
- W maju br. oddano do użytkowania więcej mieszkań niż w analogicznym okresie ub. roku (o 25,8%). Mniejsza była liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 46,6%) oraz mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 33,8%).
- W porównaniu z majem ub. roku odnotowano spadek sprzedaży detalicznej w przedsiębiorstwach handlowych i niehandlowych (o 7,2%), niższa była również sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych (o 7,3%) oraz sprzedaż hurtowa w jednostkach hurtowych (o 5,7%).
- W końcu maja br. liczba podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru REGON była wyższa zarówno w porównaniu z końcem maja ub. roku (o 1,4%), jak i w odniesieniu do końca kwietnia br. (o 0,3%).
- We wszystkich badanych obszarach przedsiębiorcy w czerwcu br. oceniają koniunkturę mniej pesymistycznie niż w maju br. Największą poprawę ocen w tym zakresie odnotowano w sekcji transport i gospodarka magazynowa, natomiast najmniejszą poprawę ocen sygnalizują firmy z sekcji informacja i komunikacja.

Spis treści

Rynek pracy	4
Wynagrodzenia	8
Ceny	9
Rolnictwo	10
Przemysł i budownictwo	12
Budownictwo mieszkaniowe	14
Rynek wewnętrzny	17
Podmioty gospodarki narodowej	18
Koniunktura gospodarcza	21
Wybrane dane o województwie śląskim	26

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- zalecenia rekomendowane przez Eurostat dotyczące wskaźników cen konsumpcyjnych prezentowane są pod linkiem <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ceny-handel/wskazniki-cen/wytyczne-dotyczace-opracowania-hicp-w-kontekście-kryzysu-związanego-z-covid-19,19,1.html>
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczyby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności — PKD 2007.

Raport „**Koniunktura gospodarcza w województwie śląskim w czerwcu 2020 r.**” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Katowicach katowice.stat.gov.pl w dniu 30 czerwca 2020 r.

Polska Klasyfikacja Działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
Zakwaterowanie i gastronomia	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
Obsługa rynku nieruchomości	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
Administrowanie i działalność wspierająca	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
Działy	
Produkcja koksu i produktów rafinacji ropy naftowej	Wytwarzanie i przetwarzanie koksu i produktów rafinacji ropy naftowej
Produkcja wyrobów z metali	Produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
Produkcja maszyn i urządzeń	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
Gospodarka odpadami; odzysk surowców	Działalność związana ze zbieraniem, przetwarzaniem i unieszkodliwianiem odpadów; odzysk surowców
Budowa budynków	Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	Roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Kreska (–)	oznacza, że zjawisko nie wystąpiło
Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe
„W tym”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy
Znak Δ	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji
Znak *	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych

Inne dane charakteryzujące województwo śląskie można znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez Urząd Statystyczny w Katowicach oraz w publikacjach ogólnopolskich Głównego Urzędu Statystycznego, a także na stronach katowice.stat.gov.pl

Rynek pracy

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w maju br. wyniosło 741,0 tys. osób i było niższe o 6,7% w porównaniu z majem ub. roku oraz niższe o 2,9% w stosunku do miesiąca poprzedniego (w maju 2019 r. w porównaniu z majem 2018 r. zwiększyło się o 2,3%). W kraju przeciętne zatrudnienie było niższe o 3,2% niż przed rokiem oraz niższe o 1,4% w porównaniu z miesiącem poprzednim.

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

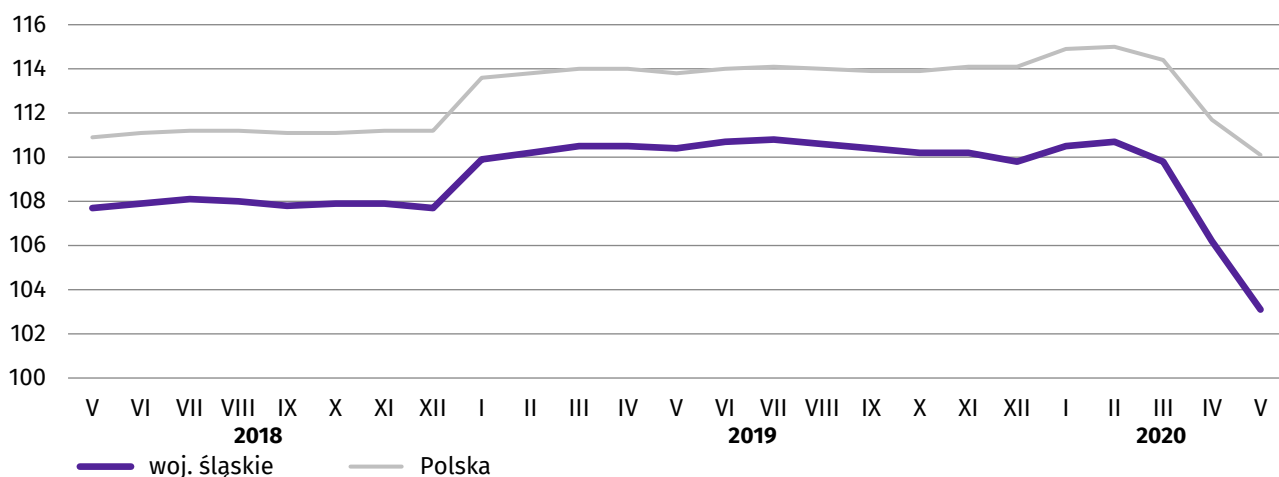
WYSZCZEGÓLNIENIE	V 2020		I – V 2020	
	w tys.	V 2019=100	w tys.	I – V 2019=100
OGÓŁEM	741,0	93,3	780,8	98,4
w tym:				
Przemysł	417,9	92,0	441,1	97,2
górnictwo i wydobywanie	71,1	85,7	79,4	95,2
przetwórstwo przemysłowe	318,2	92,9	332,9	97,4
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ	9,8	96,7	9,9	98,1
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	18,7	99,9	18,8	100,7
Budownictwo	53,1	98,5	55,5	102,6
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	104,6	93,7	110,0	99,1
Transport i gospodarka magazynowa	53,0	100,7	55,2	105,9
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	13,6	97,2	13,9	98,5
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	22,9	98,0	23,8	101,9
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	33,4	81,9	36,6	88,1

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

Niższe niż w maju ub. roku przeciętne zatrudnienie odnotowano m.in. w: zakwaterowaniu i gastronomii (o 18,7%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 18,1%), górnictwie i wydobywaniu (o 14,3%) oraz w przetwórstwie przemysłowym (o 7,1%). Wzrost przeciętnego zatrudnienia wystąpił w informacji i komunikacji (o 6,1%) oraz w transporcie i gospodarce magazynowej (o 0,7%).

W okresie styczeń – maj br. przeciętna liczba zatrudnionych w sektorze przedsiębiorstw wyniosła 780,8 tys. osób i w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku zmniejszyła się o 1,6%.

Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw
przeciętne miesięczne 2015=100



W końcu maja br. **liczba bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 83,7 tys. i zwiększyła się zarówno w porównaniu z końcem maja ub. roku o 8,4 tys. (o 11,1%), jak i kwietnia br. o 6,1 tys. (o 7,9%). Udział kobiet wśród ogółu bezrobotnych wyniósł 55,0% (58,2% w końcu maja ub. roku).

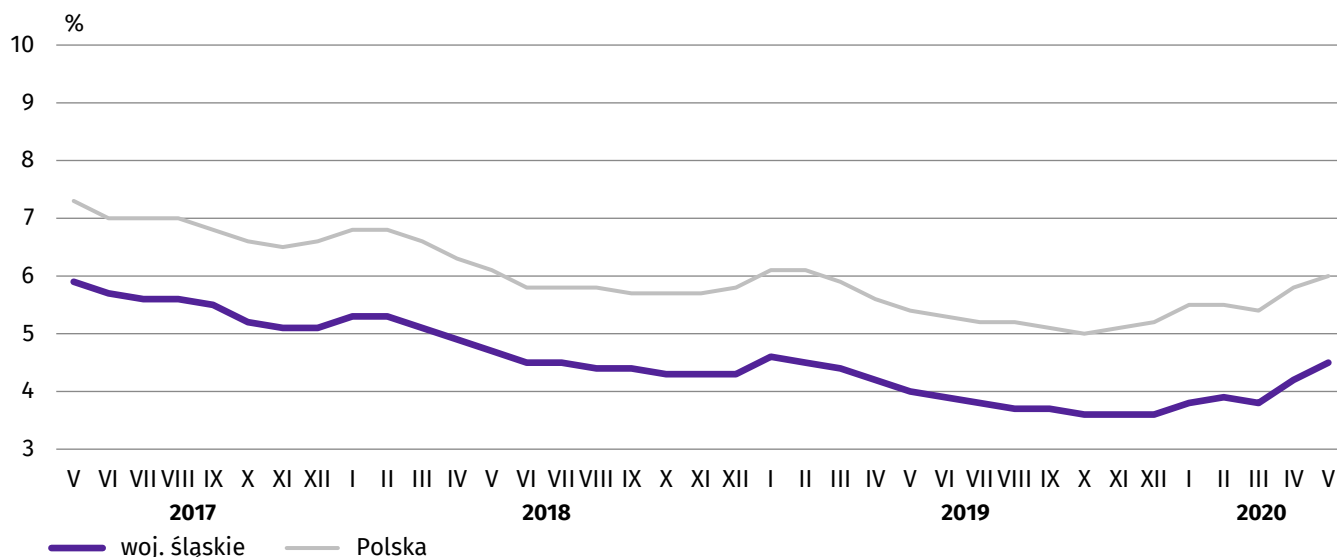
Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia rejestrowanego

WYSZCZEGÓLNIENIE	V 2019	2020	
		IV	V
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	75,4	77,6	83,7
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	11,0	10,0	11,3
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	13,9	4,1	5,2
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	4,0	4,2	4,5

Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu maja br. wyniosła 4,5% (w kraju – 6,0%) i była wyższa niż w końcu maja ub. roku (o 0,5 p. proc.) i kwietnia br. (o 0,3 p. proc.). W rankingu województw, województwo śląskie pod względem stopy bezrobocia znalazło się na 2. miejscu. Niższą stopę bezrobocia zanotowano tylko w województwie wielkopolskim (3,6%). Biorąc pod uwagę przekrój terytorialny według powiatów, odnotowuje się znaczne zróżnicowanie stopy bezrobocia. Najwyższą stopę bezrobocia zanotowano w Bytomiu (10,2% wobec 9,0% w końcu maja ub. roku), natomiast najniższą w Katowicach (1,4% wobec 1,5%). W skali roku stopa bezrobocia wzrosła w 31 powiatach, w tym w największym stopniu w Siemianowicach Śląskich i Żorach (po 1,5 p. proc.) oraz w powiecie wodzisławskim (o 1,4 p. proc.). Spadek stopy bezrobocia zanotowano w 5 powiatach, w tym największy w powiecie będzińskim (o 0,6 p. proc.).

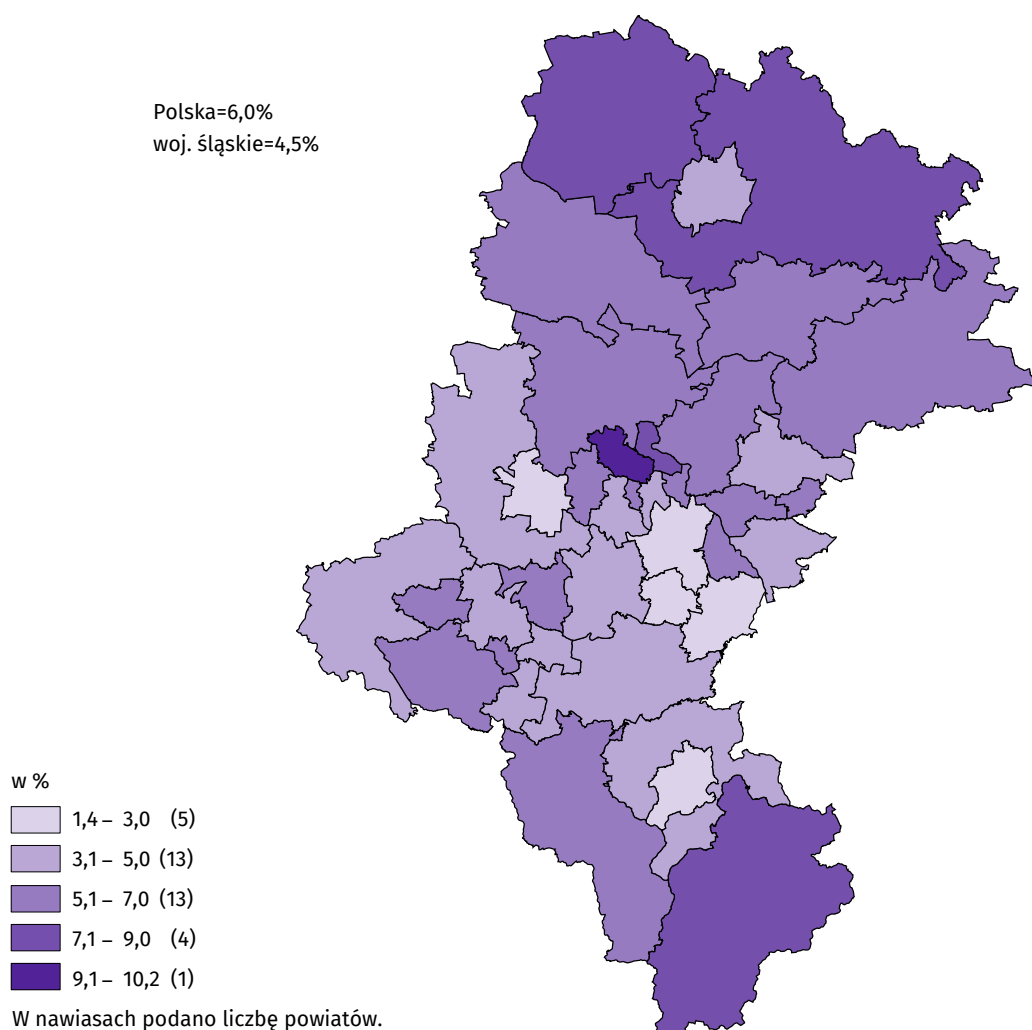
Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego

Stan w końcu miesiąca



Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w maju 2020 r.

Stan w końcu miesiąca



W maju br. liczba **nowo zarejestrowanych bezrobotnych** wyniosła 11,3 tys. osób i zwiększyła się zarówno w skali roku (o 2,8%), jak i miesiąca (o 13,1%). Liczną grupę tworzyły osoby rejestrujące się po raz kolejny, a ich udział wśród nowo zarejestrowanych obniżył się w relacji do maja ub. roku (o 3,7 p. proc. do 77,4%). Zmniejszył się także odsetek osób dotychczas niepracujących (o 4,1 p. proc. do 6,9%) oraz absolwentów (o 1,7 p. proc. do 4,5%), natomiast wzrósł odsetek zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 5,1 p. proc. do 9,5%) oraz bezrobotnych zamieszkałych na wsi (o 0,8 p. proc. do 22,2%).

W maju br. z ewidencji urzędów pracy **wyrejestrowano** 5,2 tys. osób, tj. mniej niż w maju ub. roku (o 62,9%), ale więcej niż w kwietniu br. (o 26,6%). Z tytułu podjęcia pracy z ewidencji wyłączono 3,4 tys. osób (6,1 tys. w maju ub. roku). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych wzrósł w skali roku (o 22,0 p. proc. do 65,5%). Zwiększył się także odsetek osób wyłączonych z ewidencji na skutek osiągnięcia wieku emerytalnego (o 1,7 p. proc. do 3,0%), nabycia prawa do świadczeń przedemerytalnych (o 1,0 p. proc. do 1,9%) oraz emerytalnych lub rentowych (o 0,7 p. proc. do 1,1%).

W relacji do maja ub. roku obniżył się natomiast udział osób, które: nie potwierdziły gotowości do pracy (o 21,2 p. proc. do 1,7%), rozpoczęły szkolenia lub staż u pracodawcy (o 4,8 p. proc. do 6,3%), dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 2,8 p. proc. do 4,4%), odmówiły bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniej pracy lub innej formy pomocy (o 2,7 p. proc. do 0,4%).

W końcu maja br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 68,2 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem wyniósł 81,4% (84,5% w końcu maja ub. roku).

Tablica 3. Wybrane kategorie bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy

BEZROBOTNI ^a	V 2019	2020	
		IV	V
	w tysiącach		
Do 30. roku życia	16,8	19,2	21,2
w tym do 25. roku życia	7,3	8,8	9,8
Długotrwale bezrobotni ^b	35,5	29,9	31,0
Powyżej 50. roku życia	21,8	20,7	21,8
Korzystający ze świadczeń z pomocy społecznej	1,9	1,3	1,3
Posiadający co najmniej 1 dziecko do 6. roku życia	15,4	13,2	13,7
Posiadający co najmniej 1 dziecko niepełnosprawne do 18. roku życia	0,2	0,2	0,2
Niepełnosprawni	5,8	5,5	5,6

a Stan w końcu miesiąca. **b** Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych w miejscu pracy.

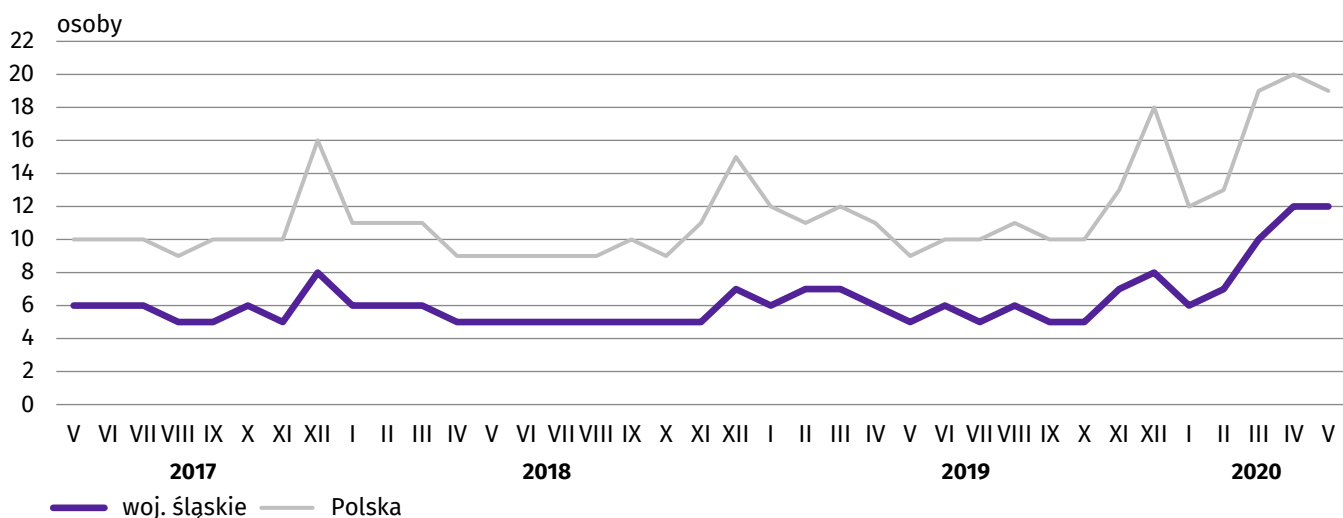
Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w końcu maja br. liczyli 63,4 tys. osób i stanowili 75,7% ogółu bezrobotnych. W skali roku liczba osób w szczególnej sytuacji na rynku pracy zwiększyła się o 4,3%. Do osób będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem wyniósł 37,1%. Osoby do 30. roku życia stanowiły 25,3% bezrobotnych, a osoby powyżej 50. roku życia – 26,0%. Udział osób posiadających co najmniej jedno dziecko do 6. roku życia wyniósł 16,4%, osób niepełnosprawnych – 6,7%, a korzystających ze świadczeń z pomocy społecznej – 1,5% bezrobotnych.

W maju br. do urzędów pracy wpłynęło 7,0 tys. **ofert pracy**, tj. mniej niż przed rokiem (o 55,0%), ale więcej niż w kwietniu br. (o 14,9%). Wśród ofert pracy 297 dotyczyło stażu, 21 – prac społecznie użytecznych, a 232 oferty były adresowane do osób niepełnosprawnych.

W końcu maja br. zanotowano 6,9 tys. wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej, w tym 2,6 tys. (38,0%) było niewykorzystanych dłużej niż 30 dni. Liczba ofert pracy ogółem zmniejszyła się w skali roku (o 53,9%), ale wzrosła w skali miesiąca (o 7,2%). Na 1 ofertę pracy przypadało 12 bezrobotnych (5 przed rokiem).

Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy

Stan w końcu miesiąca



Z danych urzędów pracy wynika, że na koniec maja br. 81 zakładów pracy **zadeklarowało zwolnienie** w najbliższym czasie 2471 **pracowników** (14 zakładów i 191 pracowników przed rokiem).

Wynagrodzenia

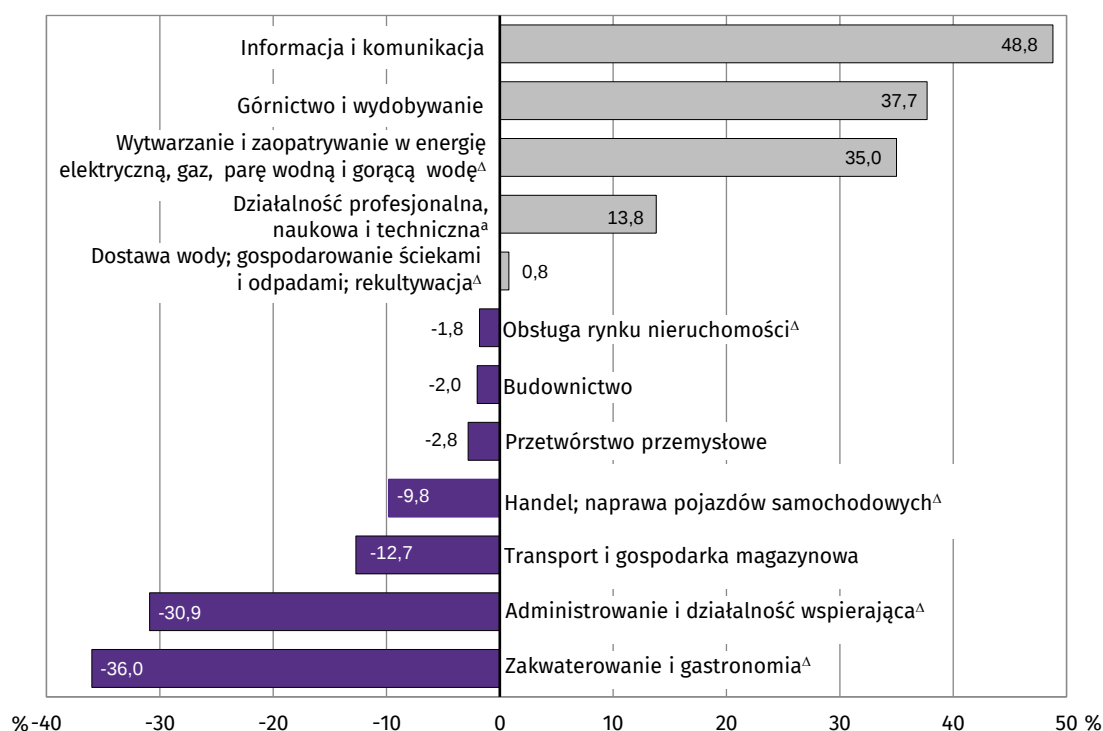
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w maju br. wyniosło 4924,70 zł i było niższe niż przed rokiem o 2,7% (w maju 2019 r., w relacji do maja 2018 r., odnotowano wzrost o 7,3%) oraz niższe niż w miesiącu poprzednim o 5,8%. W kraju przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto ukształtowało się na poziomie 5119,94 zł i wzrosło o 1,2% w porównaniu z majem ub. roku, natomiast w relacji do kwietnia br. zmniejszyło się o 3,1%.

Tablica 4. Przeciętne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw

WYSZCZEGÓLNIENIE	V 2020		I – V 2020	
	w zł	V 2019=100	w zł	I – V 2019=100
OGÓŁEM	4924,70	97,3	5269,56	102,3
w tym:				
Przemysł	5177,09	95,6	5680,03	101,3
górnictwo i wydobywanie	6778,97	96,3	8127,78	101,8
przetwórstwo przemysłowe	4786,18	95,6	5082,87	101,1
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^a	6650,25	99,2	7523,22	103,8
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^a	4964,97	101,5	4944,10	104,8
Budownictwo	4824,36	95,5	4982,25	102,6
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^a	4441,96	98,9	4600,96	103,5
Transport i gospodarka magazynowa	4296,94	96,6	4408,59	101,7
Obsługa rynku nieruchomości ^a	4835,31	106,1	4809,13	105,5
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	5606,50	97,9	5805,11	99,4
Administrowanie i działalność wspierająca ^a	3403,48	105,4	3518,47	110,3

^a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w wybranych sekcjach od średniego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w województwie w maju 2020 r.



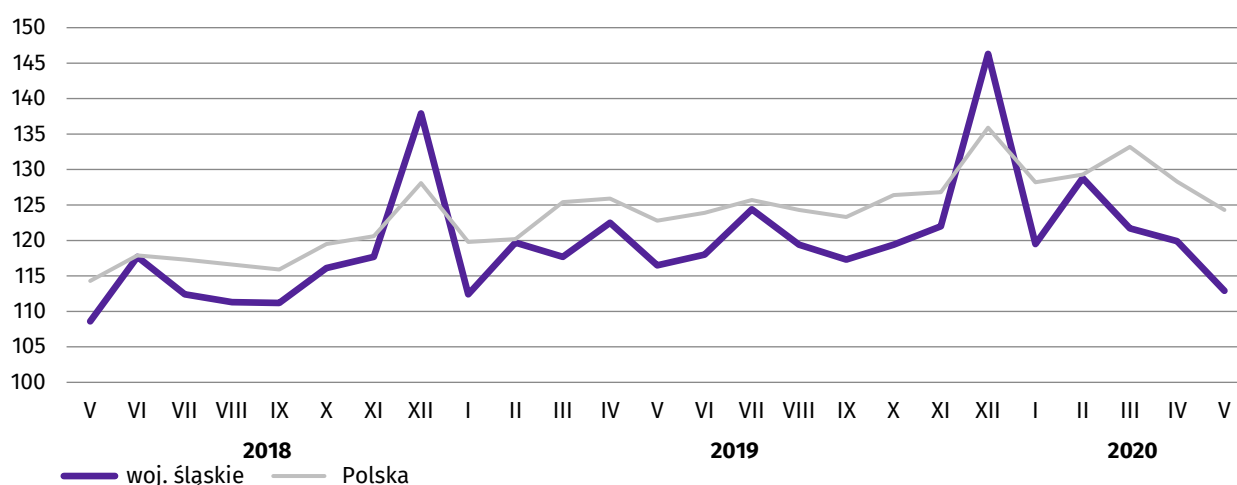
^a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W maju br., w odniesieniu do analogicznego miesiąca ub. roku, spadek przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto odnotowano m.in. w: budownictwie (o 4,5%), przetwórstwie przemysłowym (o 4,4%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 4,0%) oraz w górnictwie i wydobywaniu (o 3,7%). Wzrost przeciętnych wynagrodzeń odnotowano m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 6,1%), informacji i komunikacji (o 5,5%) oraz w administrowaniu i działalności wspierającej (o 5,4%).

Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto kształtujące się powyżej średniej wojewódzkiej w maju br. zanotowano m.in. w informacji i komunikacji (o 48,8%), górnictwie i wydobywaniu (o 37,7%) oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 35,0%). Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto poniżej średniej wojewódzkiej wystąpiły m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 36,0%) oraz w administrowaniu i działalności wspierającej (o 30,9%).

W okresie styczeń – maj br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 5269,56 zł i było wyższe o 2,3% niż w analogicznym okresie ub. roku. Wzrost przeciętnego wynagrodzenia odnotowano m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 10,3%) oraz w informacji i komunikacji (o 9,8%).

Wykres 5. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw
przeciętne miesięczne 2015=100



Ceny

W I kwartale 2020 r. **cenę towarów i usług konsumpcyjnych** w województwie śląskim były wyższe niż w I kwartale 2019 r. o 4,5% (w kraju wzrost o 4,5%). Największy wzrost cen dotyczył towarów i usług w grupach żywność i napoje bezalkoholowe (o 7,8%), edukacja (o 6,0%) oraz mieszkanie (o 4,7%). Spadek cen wystąpił w grupie odzież i obuwie (o 1,1%).

Tablica 5. Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych

WYSZCZEGÓLNIENIE	2018	2019		2020
	IV kw.	I kw.	IV kw.	I kw.
	analogiczny okres roku poprzedniego=100			
OGÓŁEM	100,8	100,5	102,5	104,5
Żywność i napoje bezalkoholowe	100,6	100,9	106,3	107,8
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	100,9	101,1	101,4	103,2
Odzież i obuwie	98,6	98,9	98,5	98,9
Mieszkanie	101,3	99,8	100,5	104,7
Zdrowie	102,1	102,7	103,4	104,1
Transport	104,8	101,6	98,5	101,3
Rekreacja i kultura	100,1	101,1	104,1	104,2
Edukacja	102,5	102,9	102,7	106,0

Na **rynku rolnym** w maju br. przeciętne ceny skupu produktów roślinnych (z wyjątkiem ziarna pszenicy i kukurydzy) oraz średnie ceny skupu produktów zwierzęcych były niższe niż przed rokiem. W porównaniu z kwietniem br. wzrosły ceny skupu produktów roślinnych (z wyjątkiem ziarna pszenicy), natomiast spadły ceny skupu produktów zwierzęcych (z wyjątkiem żywca drobiowego).

W kraju w skali roku odnotowano spadek przeciętnych cen skupu produktów roślinnych (z wyjątkiem ziarna pszenicy i kukurydzy) oraz średnich cen skupu produktów zwierzęcych. W odniesieniu do poprzedniego miesiąca wzrosły ceny skupu produktów roślinnych (z wyjątkiem ziemniaków), natomiast obniżyły się ceny skupu produktów zwierzęcych (z wyjątkiem żywca wołowego).

Przeciętna temperatura powietrza na obszarze województwa śląskiego w maju br. wynosiła 11,0°C i była niższa od średniej z lat 1971–2000¹ o 2,7°C, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 25,8°C (Częstochowa), a minimalna minus 1,1°C (Katowice). Średnia suma opadów atmosferycznych (118,4 mm) stanowiła 137,5% normy z okresu 1971–2000¹. Liczba dni z opadami, w zależności od rejonu województwa, wynosiła od 14 do 18.

Maj był miesiącem bardzo chłodnym. Temperatury w pierwszej i drugiej dekadzie miesiąca były niskie, w dzień 6–13°C, w nocy 3–8°C. W trzeciej dekadzie temperatury wzrosły do 14–16°C. Niewielkie przymrozki odnotowano od 11 do 15 maja br.

W końcu miesiąca fazy fenologiczne zbóż przedstawiały się następująco: żyto i jęczmień były w fazie kwitnienia, pszen-żyto – w fazie kłoszenia, pszenica – w fazie początku kłoszenia. Odnotowano małe porażenie ozimin przez szkodniki i choroby grzybowe. Zboża jare jeszcze nie były wykłoszone, większość zbóż jarych była w fazie drugiego kolanka. Plantacje były niewyrównane z powodu opóźnionych wschodów, ich stan oceniono poniżej średniej wieloletniej. Stan upraw rzepaku i rzepiku oceniono jako średni, większość plantacji rzepaku ozimego już przekwitła, zapylenie było słabe z powodu niesprzyjającej pogody. W końcu maja br. rzepak jary był w fazie kwitnienia. Stan ziemniaków, buraków i roślin okopowych pastewnych oceniono jako przeciętny, wschody były słabe, niewyrównane. Na niektórych plantacjach ziemniaków i buraków wystąpiły uszkodzenia przymrozkowe. Ziemniaki wczesne jeszcze nie zaczynały zwierać rzędów. Stan kukurydzy oceniono jako średni, rośliny znajdowały się w fazie 3–5 liści, pozostałe z powodu chłódów, występowały małe uszkodzenia przez śmietkę. Stan traw na łąkach i pastwiskach oceniono jako średni. Trawy były słabiej wyrosnięte, nie rozpoczęto jeszcze koszenia i pokosu traw.

Chłodny i mokry maj dobrze wpłynął na wzrost warzyw. Jednak takie warunki spowodowały, że oblot owadów i zapylanie kwiatów na drzewach i krzewach było słabe. Plantacje truskawek przezimowały dobrze, bez większych strat. Przymrozki, które wystąpiły pod koniec drugiej dekady maja br. wpłynęły lokalnie na pierwsze kwitnienie truskawek i owoce, uszkadzając kwiaty i deformując owoce. W końcu miesiąca plantacje truskawek były w dobrej kondycji, a kwitnienie zadawała-jące. W większym stopniu, oprócz truskawek, przymrozki wpłynęły na kwitnienie brzoskwiń i moreli uszkadzając kwiaty, w mniejszym – na czereśnie, śliwy, wiśnie, porzeczki i agrest. Zaopatrzenie w środki produkcji było wystarczające.

Tabela 6. Skup zbóż podstawowych^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2019 – V 2020		V 2020		
	w tys. t	VII 2018 – V 2019= =100	w tys. t	V 2019=100	IV 2020=100
OGÓŁEM^{bc}	154,6	155,6	9,4	202,7	39,2
w tym:					
Pszenica	123,2	159,9	6,0	236,2	28,0
Żyto	6,1	141,4	0,6	65,8	126,4

a W okresie styczeń – maj bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. **b** Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto. **c** Łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

Skup ziarna zbóż podstawowych (łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) w okresie lipiec 2019 r. – maj 2020 r. wyniósł 154,6 tys. ton (o 55,6% więcej niż w analogicznym okresie poprzedniego roku gospodarczego), przy czym skup ziarna pszenicy osiągnął poziom 123,2 tys. ton (o 59,9% wyższy), a skup ziarna żyta wyniósł 6,1 tys. ton (o 41,4% więcej).

¹ Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z czterech stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Bielsku-Białej, Częstochowie, Katowicach i Raciborzu.

W maju br. skup ziarna zbóż podstawowych wyniósł 9,4 tys. ton i był ponad 2-krotnie wyższy od poziomu skupu uzyskanego przed rokiem, ale o 60,8% niższy niż przed miesiącem. Ziarna pszenicy skupiono 6,0 tys. ton, tj. ponad 2-krotnie więcej niż w maju ub. roku, natomiast o 72,0% mniej niż w kwietniu br., a ziarna żyta – 0,6 tys. ton, tj. mniej niż przed rokiem (o 34,2%), ale więcej niż przed miesiącem (o 26,4%).

Tablica 7. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	I – V 2020		V 2020		
	w tys. t	I – V 2019=100	w tys. t	V 2019=100	IV 2020=100
Żywiec rzeźny ^b	48,3	89,9	7,5	73,4	67,1
w tym:					
bydło (bez cieląt)	2,0	98,3	0,3	73,5	106,3
trzoda chlewna	10,8	76,0	2,2	97,4	100,6
drób	35,4	94,7	5,0	66,0	57,4
Mleko ^c	109,3	102,5	22,8	101,7	105,5

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. **b** Obejmuje: bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. **c** W milionach litrów.

Skup żywca rzeźnego (w wadze żywej) według siedziby producenta w okresie styczeń – maj br. wyniósł 48,3 tys. ton, tj. o 10,1% mniej niż w analogicznym okresie ub. roku. Skup żywca wieprzowego obniżył się o 24,0%, drobiowego – o 5,3%, a żywca wołowego – o 1,7%.

W maju br. producenci z województwa śląskiego dostarczyli do skupu 7,5 tys. ton żywca rzeźnego, tj. mniej niż przed rokiem (o 26,6%) i miesiącem (o 32,9%). W skali roku obniżył się skup żywca drobiowego (o 34,0%), wołowego (o 26,5%) i wieprzowego (o 2,6%). W porównaniu z poprzednim miesiącem skupiono mniej żywca drobiowego (o 42,6%), natomiast więcej żywca wołowego (o 6,3%) i wieprzowego (o 0,6%).

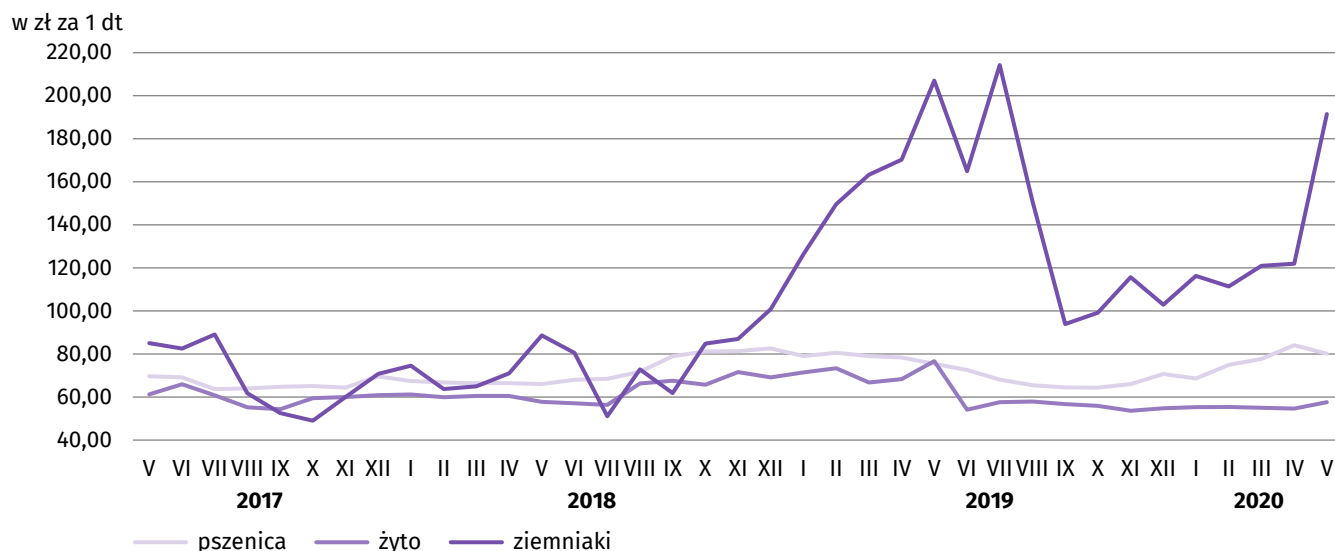
Tablica 8. Przeciętne ceny wybranych produktów rolnych

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach ^a				
	V 2020			I – V 2020		V 2020			I – V 2020	
	w zł	V 2019= =100	IV 2020= =100	w zł	I – V 2019= =100	w zł	V 2019= =100	IV 2020= =100	w zł	I – V 2019= =100
Ziarno zbóż ^b za 1 dt:										
pszenica	80,16	106,2	95,4	78,44	99,7	.	.	.	.	.
żyto	57,59	75,1	105,4	55,74	77,5	.	.	.	.	.
Ziemniaki za 1 dt	191,46	92,5	157,0	122,14	74,1	.	.	.	.	.
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:										
w tym:										
bydło (bez cieląt)	5,74	89,5	99,0	6,03	94,0	.	.	.	.	.
trzoda chlewna	5,14	87,1	91,4	5,78	120,3	.	.	.	.	.
drób	2,92	81,6	111,7	3,20	89,9	.	.	.	.	.
Mleko za 1 hl	127,17	94,5	97,5	133,48	97,6	.	.	.	.	.

a Brak danych dotyczących cen produktów rolnych na targowiskach, ze względu na obowiązującą decyzję o zamknięciu targowisk, spowodowaną stanem zagrożenia COVID-19. **b** W skupie bez ziarna siewnego.

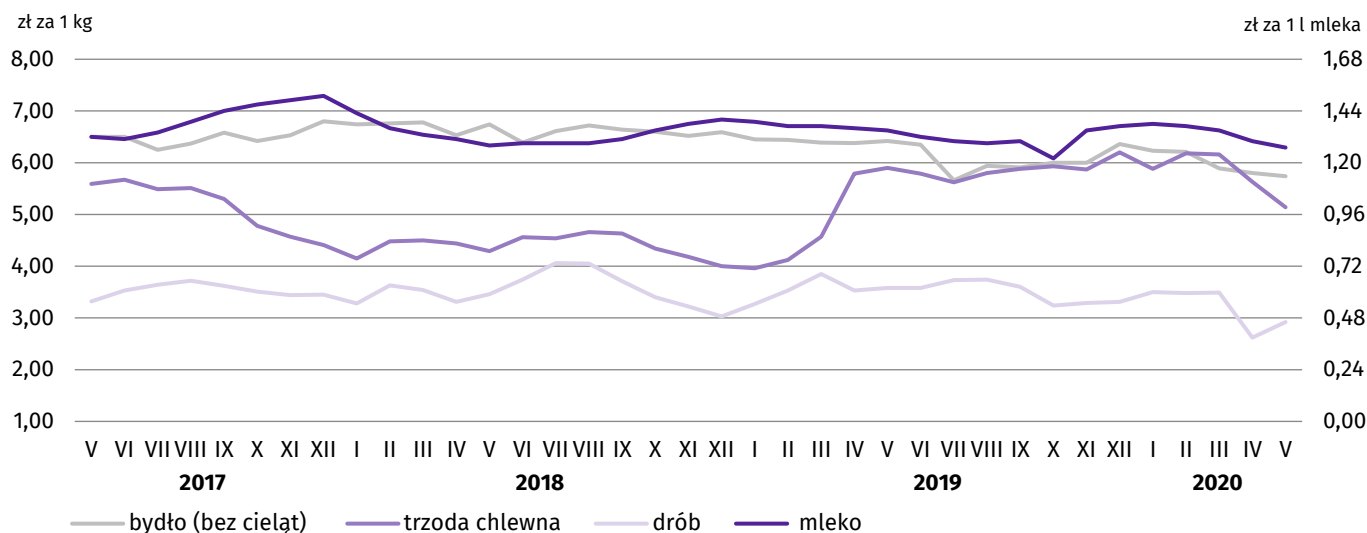
Przeciętna cena skupu 1 dt ziarna pszenicy w maju br. wyniosła 80,16 zł i wzrosła w skali roku (o 6,2%), ale w porównaniu z poprzednim miesiącem odnotowano jej spadek (o 4,6%). Średnia cena skupu 1 dt ziarna żyta ukształtowała się na poziomie 57,59 zł, tj. niższym w odniesieniu do maja ub. roku (o 24,9%), natomiast wyższym w porównaniu z kwietniem br. (o 5,4%). Przeciętna cena skupu ziemniaków osiągnęła poziom 191,46 zł za 1 dt i w skali roku obniżyła się o 7,5%, a w stosunku do poprzedniego miesiąca wzrosła o 57,0%.

Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż i ziemniaków



Skup mleka krowiego w okresie styczeń – maj br. wyniósł 109,3 mln litrów i był o 2,5% wyższy niż w analogicznym okresie ub. roku. W maju br. dostawy mleka krowiego do skupu osiągnęły poziom 22,8 mln litrów, tj. o 1,7% wyższy niż przed rokiem i o 5,5% wyższy niż przed miesiącem. Przeciętna cena mleka krowiego w skupie w maju br. ukształtowała się na poziomie 127,17 zł za 100 litrów i była niższa niż przed rokiem i miesiącem odpowiednio o: 5,5% i 2,5%.

Wykres 7. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka

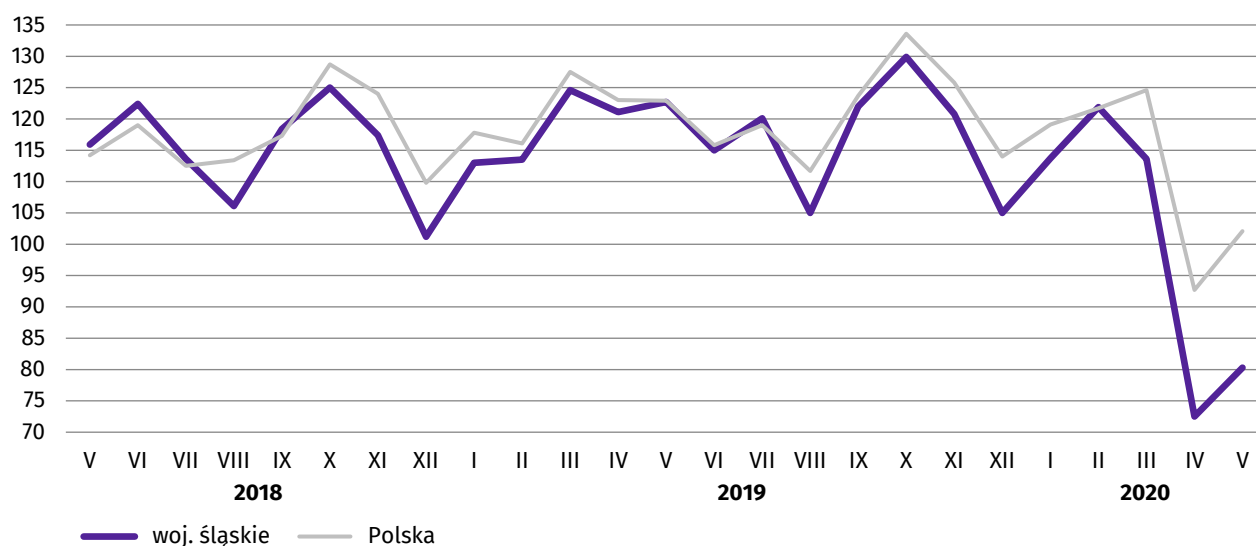


Przemysł i budownictwo

Produkcja sprzedana przemysłu w maju br. osiągnęła wartość 13420,7 mln zł (w cenach bieżących) i była (w cenach stałych) o 34,7% niższa niż przed rokiem (w maju 2019 r., w stosunku do maja 2018 r., odnotowano wzrost o 5,9%), ale wyższa o 10,6% w porównaniu z miesiącem poprzednim.

W maju br. spadek produkcji sprzedanej w skali roku wystąpił we wszystkich sekcjach przemysłu, i tak w: przetwórstwie przemysłowym (o 36,6%), którego udział w produkcji sprzedanej przemysłu stanowił 83,9%, górnictwie i wydobywaniu (o 23,9%), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 22,8%) oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 10,4%).

Wykres 8. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu
przeciętna miesięczna 2015=100; ceny stałe



W maju br. spadek produkcji sprzedanej, w porównaniu z majem ub. roku, odnotowano w 28 działach przemysłu (spośród 32 badanych), w tym we wszystkich działach o największym udziale w produkcji sprzedanej przemysłu (powyżej 600,0 mln zł). Niższa niż przed rokiem sprzedaż wystąpiła m.in. w produkcji: pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 76,2%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 32,3%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 25,4%), wyrobów z metali (o 24,5%) oraz w wydobywaniu węgla kamiennego i węgla brunatnego (lignitu) – o 24,7%.

Tablica 9. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu

WYSZCZEGÓLNIENIE	V 2020	I – V 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach	
OGÓŁEM	65,3	83,4	100,0
Górnictwo i wydobywanie	76,1	79,3	8,1
w tym wydobywanie węgla kamiennego i węgla brunatnego (lignitu)	75,3	78,2	7,6
Przetwórstwo przemysłowe	63,4	83,1	84,9
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	89,1	92,5	8,2
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	74,6	91,7	7,3
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	67,7	85,5	5,3
metali	83,4	89,0	13,8
wyrobów z metali ^A	75,5	89,9	10,6
urządzeń elektrycznych	83,1	90,8	4,4
maszyn i urządzeń ^A	72,4	106,3	2,9
pojazdów samochodowych, przyczep i naczep ^A	23,8	59,1	17,3
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^A	77,2	89,8	3,8
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^A	89,6	97,9	3,2

W maju br., w porównaniu z miesiącem poprzednim, wzrost produkcji sprzedanej odnotowano w przetwórstwie przemysłowym (o 15,7%) oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 0,4%), natomiast spadek produkcji wystąpił w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 16,7%) oraz w górnictwie i wydobywaniu (o 15,2%).

Wydajność pracy, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w maju br. wyniosła 32,1 tys. zł (w cenach bieżących) i w odniesieniu do maja ub. roku była niższa (w cenach stałych) o 29,0%, przy jednoczesnym spadku przeciętnej liczby zatrudnionych o 8,0% oraz przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 4,4%.

W okresie styczeń – maj br. wartość produkcji sprzedanej przemysłu wyniosła 83346,7 mln zł (w cenach bieżących) i była niższa o 16,6% (w cenach stałych) niż w analogicznym okresie ub. roku. Spadek produkcji sprzedanej przemysłu odnotowano we wszystkich sekcjach przemysłu, w tym największy w górnictwie i wydobywaniu (o 20,7%) i przetwórstwie przemysłowym (o 16,9%). Niższą sprzedaż obserwowano w 22 działach przemysłu (spośród 32 badanych).

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w maju br. wyniosła 1706,8 mln zł i była niższa o 11,6% niż w maju ub. roku oraz niższa o 4,7% niż w miesiącu poprzednim.

Wydajność pracy w budownictwie, mierzona wartością przychodów ze sprzedaży wyrobów i usług na 1 zatrudnionego, w maju br. ukształtowała się na poziomie 32,2 tys. zł i była o 10,2% niższa niż przed rokiem, przy spadku przeciętnej liczby zatrudnionych o 1,5% oraz przeciętnym miesięcznym wynagrodzeniu brutto niższym o 4,5%.

Produkcja budowlano-montażowa (stanowiąca 44,3% produkcji sprzedanej budownictwa) zrealizowana w maju br. ukształtowała się na poziomie 756,0 mln zł i była o 20,8% niższa od uzyskanej w maju ub. roku. Spadek produkcji odnotowano we wszystkich działach budownictwa, w tym największy w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie wykonywaniem robót budowlanych specjalistycznych (o 35,0%).

Tablica 10. Dynamika i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej

WYSZCZEGÓLNIENIE	V 2020	I – V 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach	
OGÓŁEM	79,2	102,4	100,0
Budowa budynków ^Δ	78,6	97,4	28,4
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^Δ	93,6	114,8	40,4
Roboty budowlane specjalistyczne	65,0	93,6	31,2

W okresie styczeń – maj br. produkcja budowlano-montażowa osiągnęła wartość 4083,1 mln zł i wzrosła w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku o 2,4%.

Budownictwo mieszkaniowe

W maju br. oddano do użytkowania więcej mieszkań niż w analogicznym okresie ub. roku (o 25,8%). Mniejsza była liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 46,6%) oraz mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 33,8%).

Według wstępnych danych², w maju br. **oddano do użytkowania** 1430 mieszkań, tj. o 293 (o 25,8%) więcej niż przed rokiem i o 542 (o 61,0%) więcej niż w kwietniu br. W kraju liczba oddanych mieszkań wyniosła 16486 i była większa zarówno w porównaniu z majem ub. roku (o 10,1%), jak i w odniesieniu do poprzedniego miesiąca (o 20,1%).

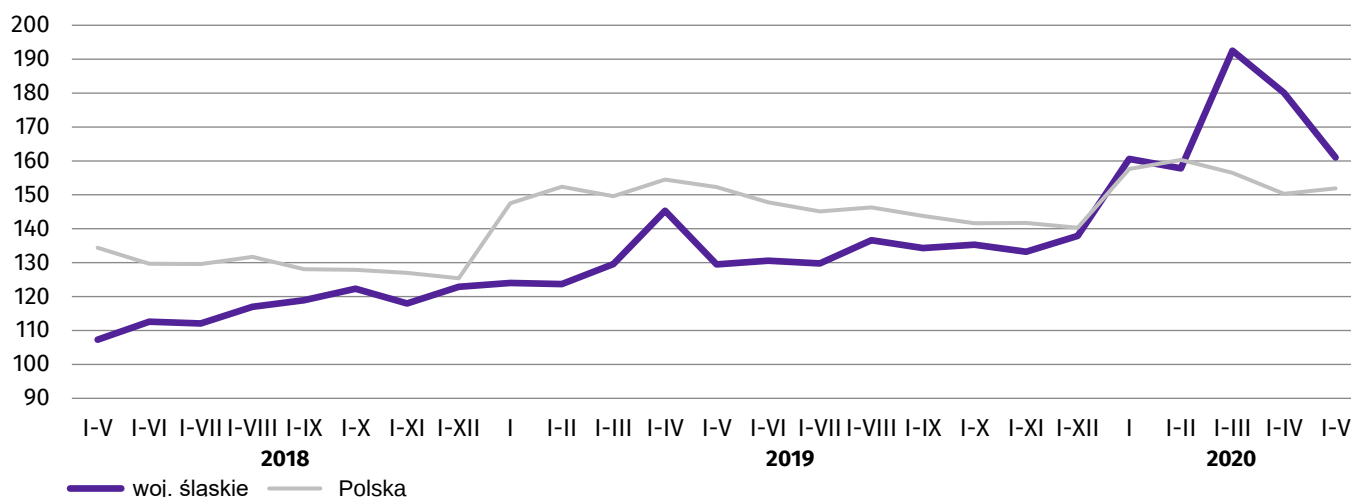
² Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Najwięcej mieszkań przekazali do użytkowania inwestorzy w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 779 mieszkań, tj. o 234 więcej niż przed rokiem, co stanowiło 54,5% mieszkań oddanych w województwie oraz inwestorzy indywidualni – 502 mieszkania (o 90 mniej niż w maju ub. roku). Mieszkania oddane do użytkowania w województwie śląskim w maju br. stanowiły 8,7% ogółu mieszkań oddanych w kraju.

Tablica 11. Mieszkania oddane do użytkowania w okresie styczeń – maj 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I – V 2019=100	
OGÓŁEM	6829	100,0	124,3	93,9
Indywidualne	2821	41,3	94,5	140,7
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	3686	54,0	151,8	61,7
Komunalne	253	3,7	3163	51,4
Spółdzielcze	18	0,3	1800	73,1
Spółeczne czynszowe	51	0,7	70,8	53,5

Wykres 9. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania
analogiczny okres 2015=100

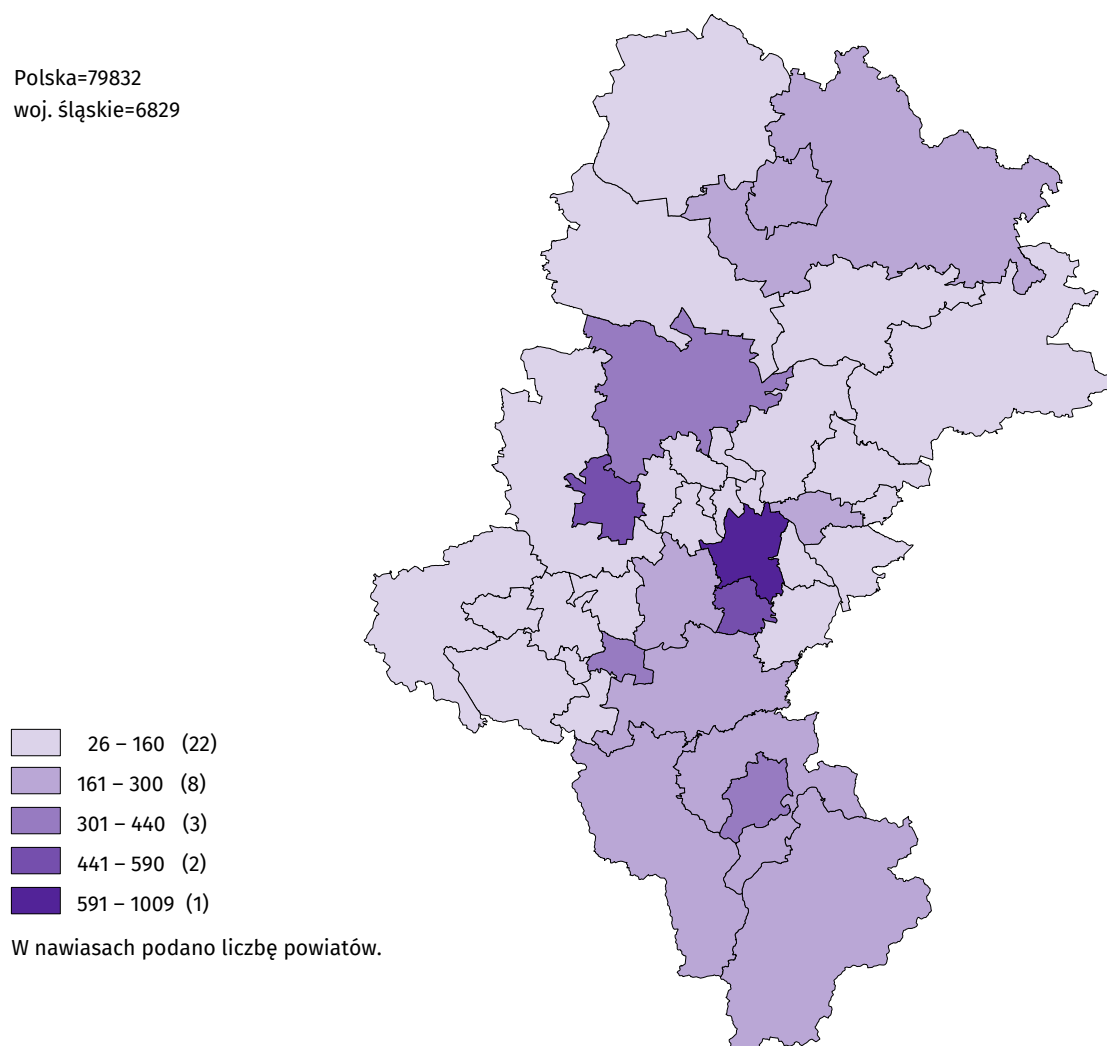


W okresie styczeń – maj br. oddano do użytkowania 6829 mieszkań, tj. o 1334 więcej niż w analogicznym okresie ub. roku. Więcej mieszkań przekazano do użytkowania w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 1258), komunalnym (o 245) i spółdzielczym (o 17), natomiast mniej w budownictwie indywidualnym (o 165).

Przeciętna **powierzchnia 1 mieszkania** oddanego do użytkowania w okresie styczeń – maj br. wyniosła 93,9 m² i była mniejsza niż w tym samym okresie ub. roku (o 13,1 m²). Mniejszą przeciętną powierzchnię posiadały mieszkania oddane m.in. w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 4,0 m²), społecznym czynszowym (o 2,2 m²) i indywidualnym (o 1,3 m²), natomiast większą – mieszkania zrealizowane w budownictwie komunalnym (o 16,1 m²).

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w okresie styczeń – maj 2020 r.

Polska=79832
woj. śląskie=6829



W okresie styczeń – maj br. najwięcej mieszkań przekazali do użytkowania inwestorzy w Katowicach – 1009, a następnie w Gliwicach – 586, Tychach – 563 oraz Bielsku-Białej – 433. Najmniej mieszkań oddano do użytkowania w Piekarach Śląskich – 26, a następnie w Jastrzębiu-Zdroju – 40 i Jaworznie – 41.

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej w województwie oddano w powiecie zawierciańskim (162,3 m²), a następnie w powiecie wodzisławskim (148,3 m²) i Piekarach Śląskich (147,8 m²) i były to mieszkania wybudowane w większości przez inwestorów indywidualnych.

Mieszkania o najmniejszej przeciętnej powierzchni przekazano do użytkowania w Katowicach (56,7 m²), a następnie w Tychach (58,1 m²) i Sosnowcu (60,4 m²), gdzie odnotowano duży udział mieszkań przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem.

W maju br. wydano **pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym na budowę** 1302 mieszkań, tj. o 1138 mniej niż w maju ub. roku. Wydane pozwolenia dotyczyły głównie mieszkań budowanych przez inwestorów indywidualnych (62,2%) oraz przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem (37,8%).

W maju br. **rozpoczęto budowę** 1643 mieszkań (o 839 mniej niż w maju ub. roku), z tego 50,5% stanowiły mieszkania budowane przez inwestorów indywidualnych, a 49,5% przeznaczone na sprzedaż lub wynajem.

Tablica 12. Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkania, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń – maj 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I – V 2019=100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I – V 2019=100
OGÓŁEM	7778	100,0	87,5	5984	100,0	79,0
Indywidualne	3463	44,5	92,0	3334	55,7	89,1
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	4308	55,4	88,0	2650	44,3	73,8
Spółdzielcze	4	0,1	200,0	–	–	.
Komunalne	3	0,0	1,3	–	–	.

Rynek wewnętrzny

Sprzedaż detaliczna (w cenach bieżących) zrealizowana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe w maju br. była niższa niż w analogicznym miesiącu ub. roku o 7,2% (w maju 2019 r., w stosunku do maja 2018 r., odnotowano wzrost o 19,4%), ale wyższa niż przed miesiącem o 14,0%.

W maju br. w skali roku spadek sprzedaży detalicznej wystąpił m.in. w grupach: tekstylia, odzież, obuwie (o 35,0%), pojazdy samochodowe, motocykle, części (o 26,9%), paliwa stałe, ciekłe i gazowe (o 22,6%), meble, RTV, AGD (o 10,8%) oraz farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny (o 9,4%). Wzrost sprzedaży detalicznej odnotowano m.in. w grupach pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach (o 89,3%) oraz prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach (o 17,7%).

W okresie styczeń – maj br. odnotowano spadek sprzedaży detalicznej o 1,5% w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku. Spadek sprzedaży wystąpił m.in. w grupach: tekstylia, odzież, obuwie (o 35,9%), pojazdy samochodowe, motocykle, części (o 22,8%), meble, RTV, AGD (o 15,9%) oraz paliwa stałe, ciekłe i gazowe (o 14,7%). Wzrost sprzedaży odnotowano m.in. w grupach: pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach (o 62,6%), prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach (o 7,3%), żywność, napoje i wyroby tytoniowe (o 6,0%) oraz farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny (o 4,3%).

Tablica 13. Dynamika i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej

WYSZCZEGÓLNIENIE	V 2020	I – V 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach	
OGÓŁEM^a	92,8	98,5	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	73,1	77,2	12,2
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	77,4	85,3	15,7
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	97,3	106,0	26,4
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach	189,3	162,6	3,1
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	90,6	104,3	10,3
Tekstylia, odzież, obuwie	65,0	64,1	1,1
Meble, RTV, AGD	89,2	84,1	6,3
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	117,7	107,3	10,3
Pozostałe	74,5	92,2	10,1

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

W maju br. **sprzedaż hurtowa** (w cenach bieżących) obniżyła się w porównaniu z majem ub. roku zarówno w przedsiębiorstwach handlowych (o 7,3%), jak i w przedsiębiorstwach hurtowych (o 5,7%).

W okresie styczeń – maj br., w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku, sprzedaż hurtowa była wyższa zarówno w przedsiębiorstwach handlowych, jak i hurtowych odpowiednio o: 0,2% i 2,6%.

Podmioty gospodarki narodowej

Według stanu na koniec maja br. w rejestrze REGON wpisanych było 485,3 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**³, tj. o 1,4% więcej niż przed rokiem oraz o 0,3% więcej niż w końcu kwietnia br.

Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 348,5 tys. i w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku wzrosła o 1,1%. Do rejestru REGON wpisanych było 88,9 tys. **spółek** (o 2,7% więcej niż w analogicznym okresie ub. roku), w tym 53,2 tys. spółek handlowych (o 4,7% więcej) oraz 35,5 tys. spółek cywilnych (na podobnym poziomie, jak w maju ub. roku).

Według przewidywanej liczby pracujących, przeważały podmioty o liczbie pracujących poniżej 10 osób (95,6% ogółu podmiotów). Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10-49 wyniósł 3,6%. Podmioty powyżej 49 pracujących stanowiły 0,8% wszystkich podmiotów wpisanych do rejestru REGON. W skali roku odnotowano wzrost liczby podmiotów w przedziale liczby pracujących 0-9 (o 1,6%).

W porównaniu z majem 2019 ub. roku największy wzrost liczby podmiotów odnotowano w sekcjach: wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 7,9%), informacja i komunikacja (o 6,4%) oraz budownictwo (o 4,5%).

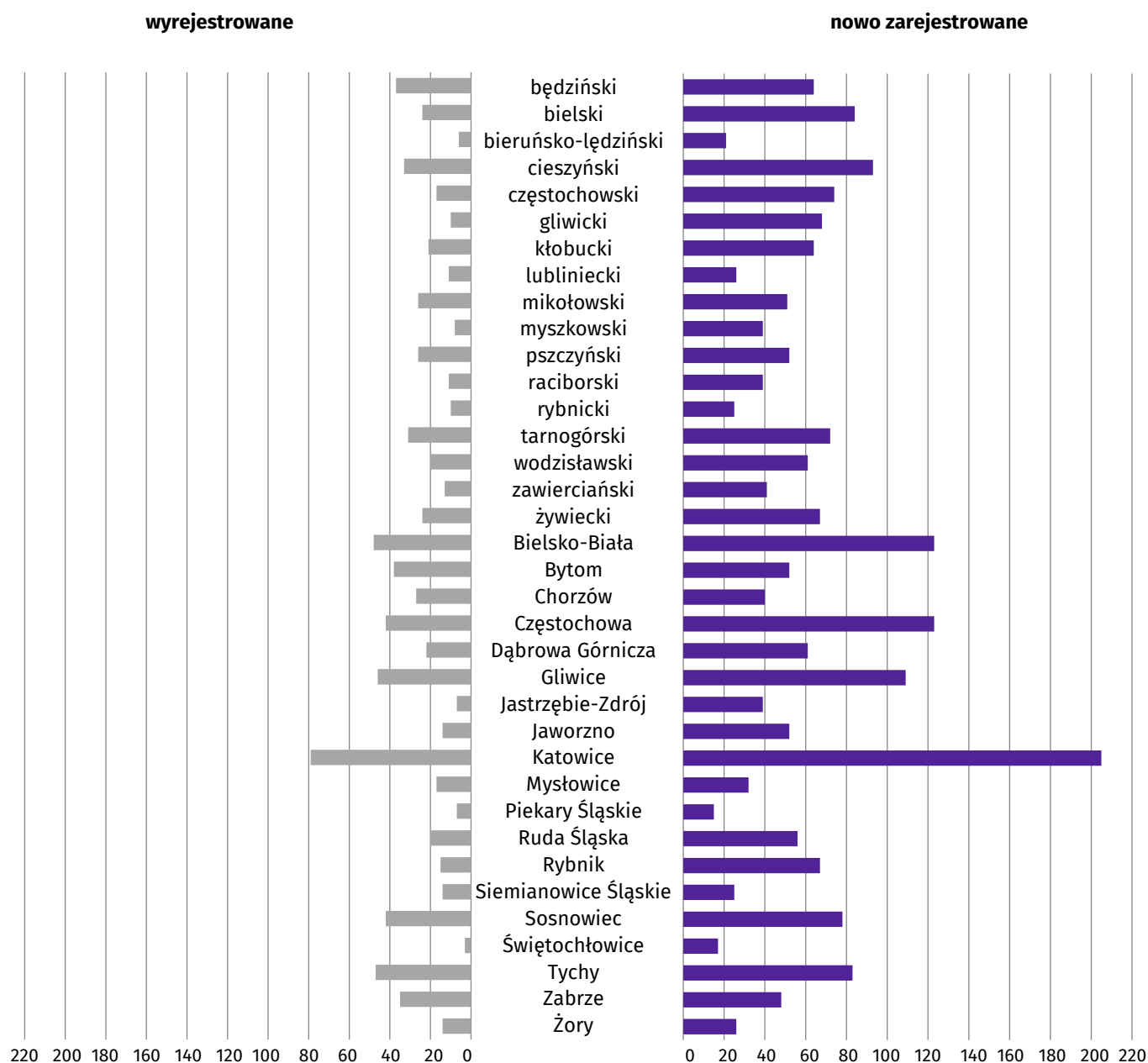
W stosunku do kwietnia br. wzrost liczby podmiotów odnotowano m.in. w sekcjach: wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 1,2%), budownictwo (o 0,5%), a także zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja, administrowanie i działalność wspierająca oraz pozostała działalność usługowa (po 0,4%).

W maju br. do rejestru REGON wpisano 2192 **nowe podmioty**, tj. o 62,4% więcej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano 1797 (o 78,6% więcej niż w kwietniu br.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych była większa o 9,8%, w tym spółek z ograniczoną odpowiedzialnością – o 5,9%.

W maju br. **wykreślono** z rejestru REGON 865 podmiotów (o 1,0% mniej niż przed miesiącem), w tym 749 osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (o 6,4% więcej).

³ Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

Wykres 10. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane według powiatów w maju 2020 r.

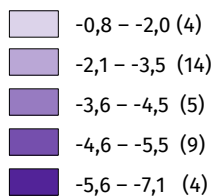


Według stanu na koniec maja br. w rejestrze REGON 52,1 tys. podmiotów miało **zawieszoną działalność** (o 3,3% mniej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (93,8% wobec 94,1% w kwietniu br.).

Mapa 3. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością według powiatów w maju 2020 r.

Polska=-3,2%
woj. śląskie=-3,3%

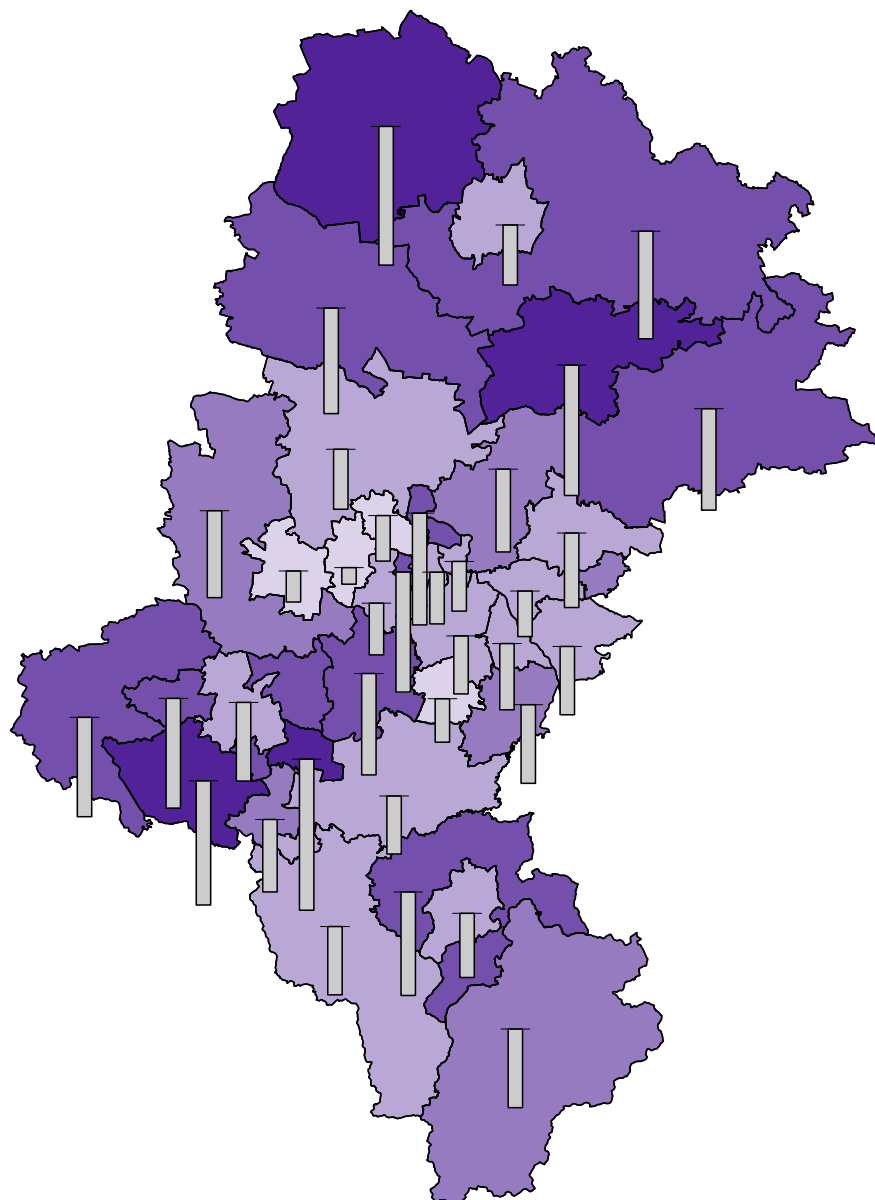
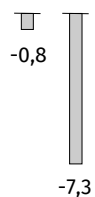
ogółem
spadek w porównaniu
z poprzednim miesiącem w %



W nawiasach podano liczbę powiatów.

Polska=-3,4%
woj. śląskie=-3,5%

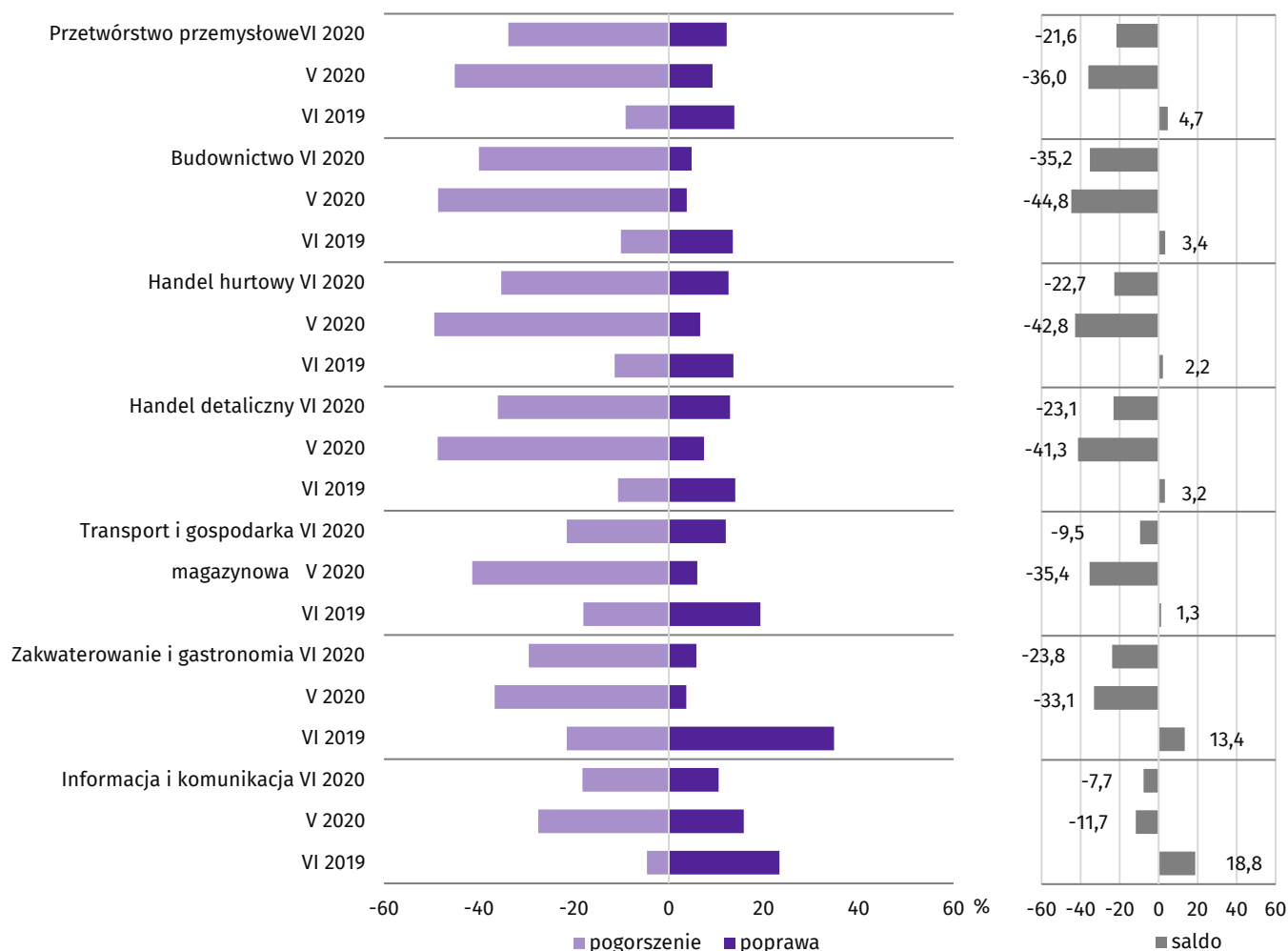
**osoby fizyczne prowadzące
działalność gospodarczą**
spadek w porównaniu
z poprzednim miesiącem w %



Koniunktura gospodarcza

We wszystkich badanych obszarach przedsiębiorcy w czerwcu br. oceniają koniunkturę mniej pesymistycznie niż w maju br. Największą poprawę ocen w tym zakresie odnotowano w sekcji transport i gospodarka magazynowa, natomiast najmniejszą poprawę ocen sygnalizują firmy z sekcji informacja i komunikacja.

Wykres 11. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)

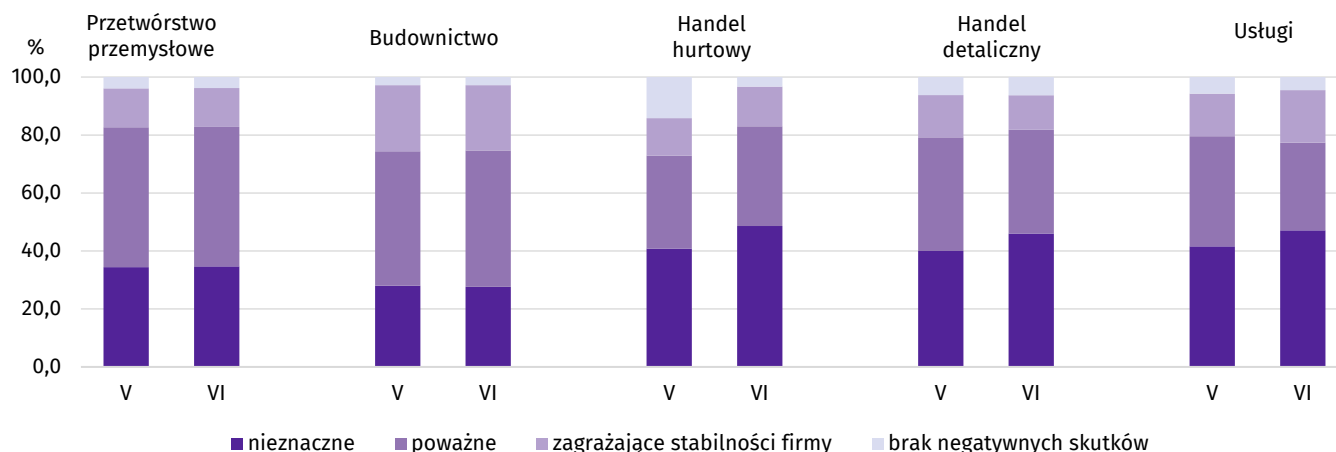


Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą⁴

Przedsiębiorcy prowadzący działalność głównie w zakresie przetwórstwa przemysłowego i budownictwa uważali, że w czerwcu br. pandemia stwarza poważne zagrożenie. W porównaniu z ocenami z maja br., zmniejszył się odsetek jednostek, które zamierzały **wdrożyć działania silnie wpływające na funkcjonowanie firmy i zmniejszające negatywne dla firmy skutki pandemii** we wszystkich badanych obszarach. Wzrósł natomiast udział przedsiębiorstw, które nie planowały wdrażać żadnych działań.

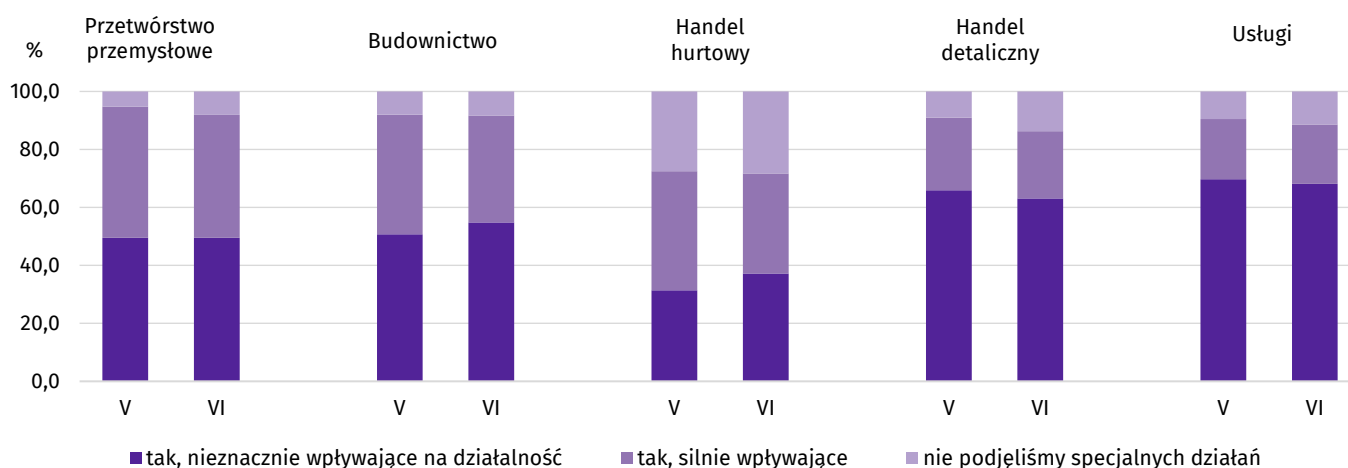
⁴ Badanie zostało przeprowadzone na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2 i 7 zaprezentowana jest struktura odpowiedzi (procent odpowiedzi respondentów na dany wariant), a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

Pyt. 1. Negatywne skutki pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej były (w maju) i będą (w czerwcu):



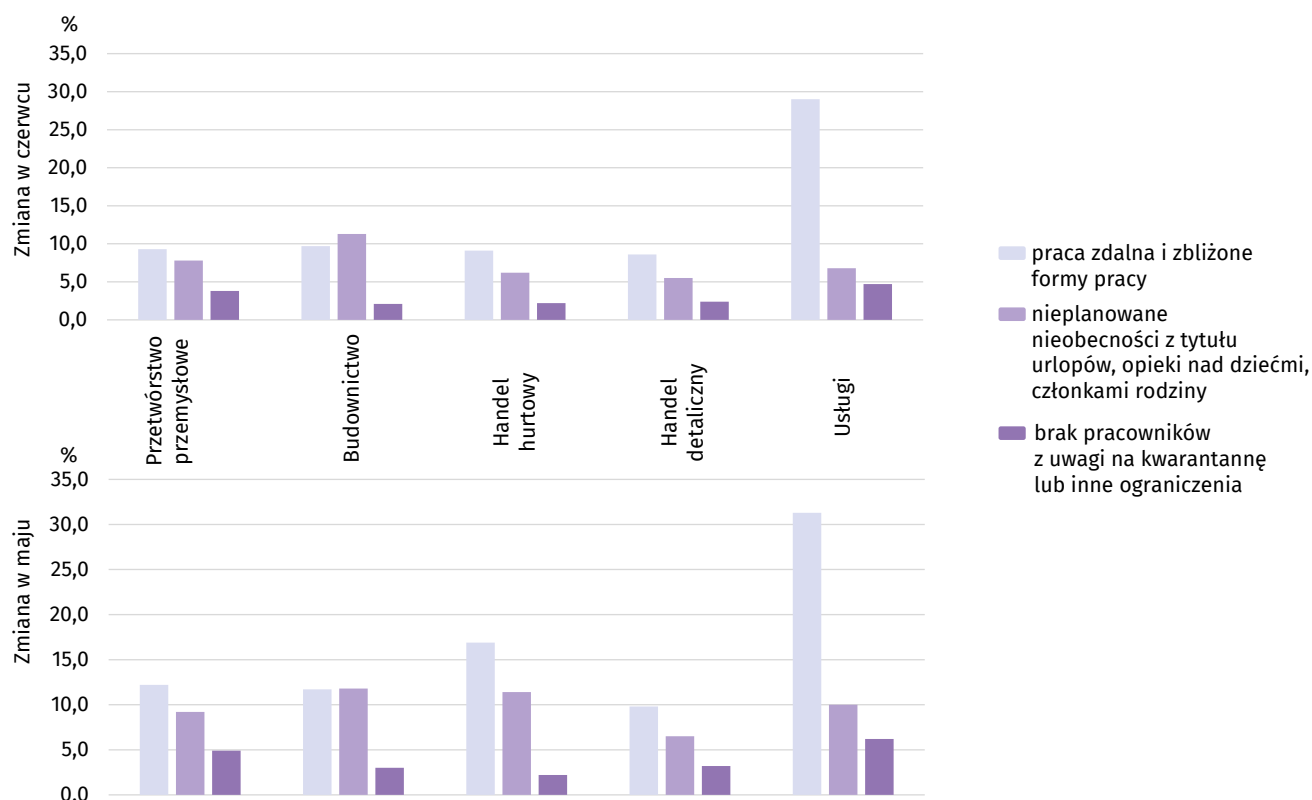
Pyt. 2. Czy w związku z trwaniem pandemii „koronawirusa” oraz regulacjami z nią związanymi wdrożyli Państwo działania mające na celu zmniejszenie jej negatywnych skutków dla firmy?

Proszę ocenić ich wpływ na działania Państwa firmy (wpływ w maju oraz przewidywany w czerwcu):



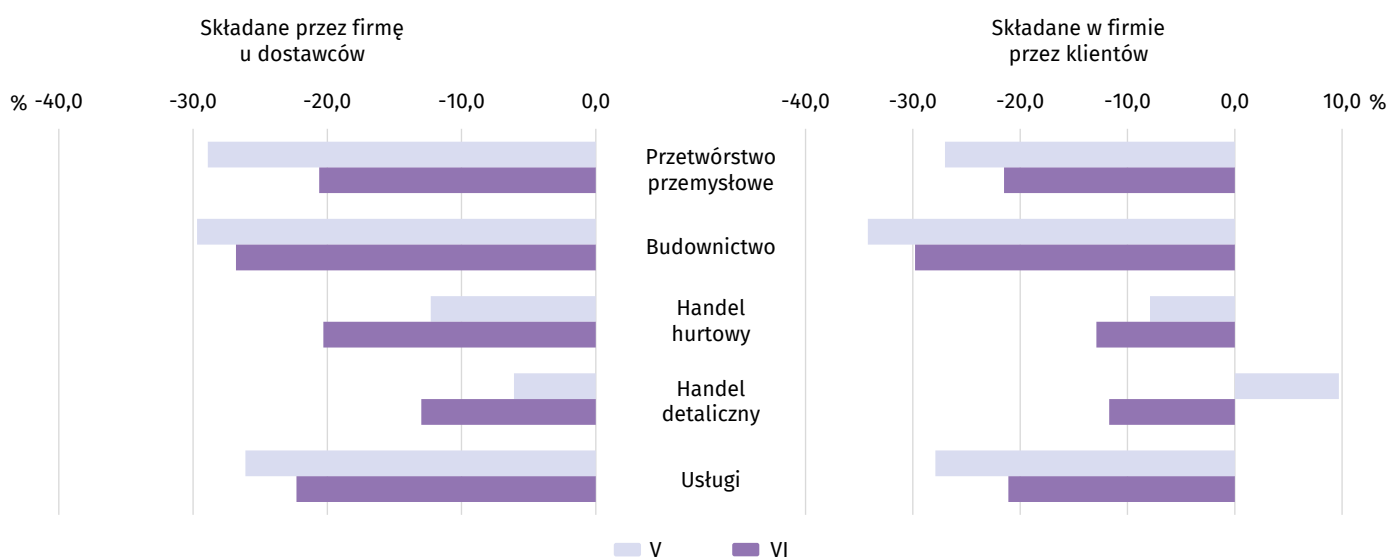
Wśród prezentowanych rodzajów działalności **pracą zdalną i zbliżonymi formami pracy** w najwyższym stopniu objęci byli zatrudnieni w usługach. Przedstawiciele działalności związanych z budownictwem najczęściej wskazywali na nieobecność pracowników wynikającą z nieplanowanych nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodzin itp.

Pyt. 3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w maju) i objemie (w czerwcu) każda z poniższych sytuacji:



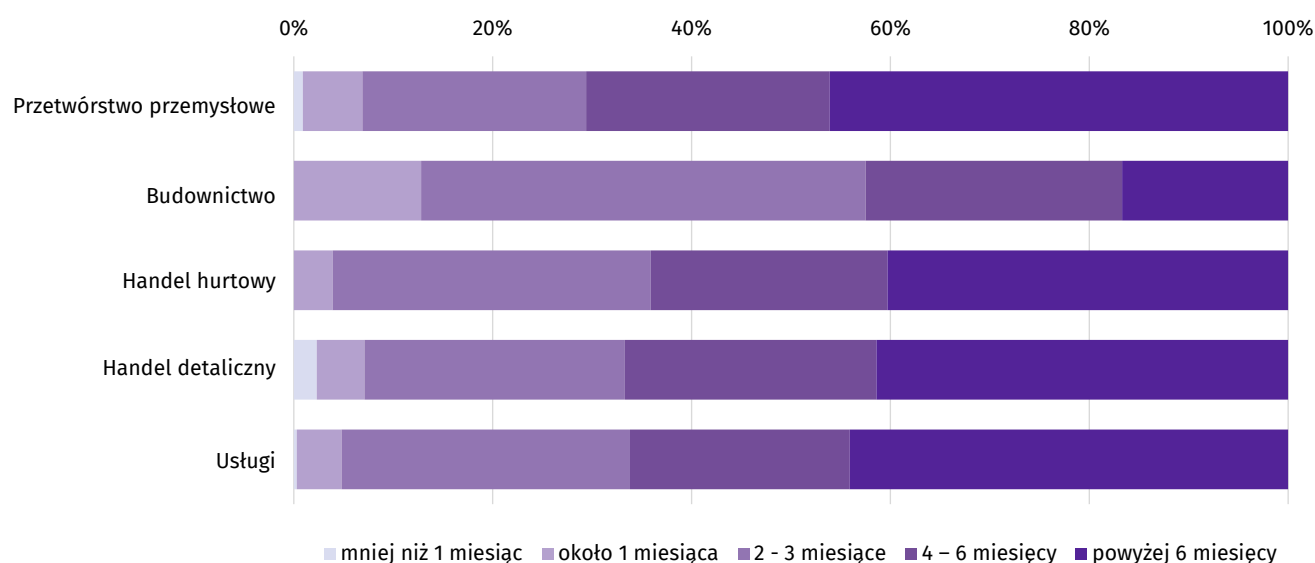
W czerwcu br. przedsiębiorcy z prezentowanych obszarów działalności gospodarczej (z wyjątkiem handlu hurtowego i handlu detalicznego) przewidywali spadek **zamówień** mniejszy niż w poprzednim miesiącu (zarówno tych składanych u dostawców, jak i przez klientów).

Pyt. 4-5. Jaka była (w maju) i będzie (w czerwcu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców i składanych w Państwa firmie przez klientów?



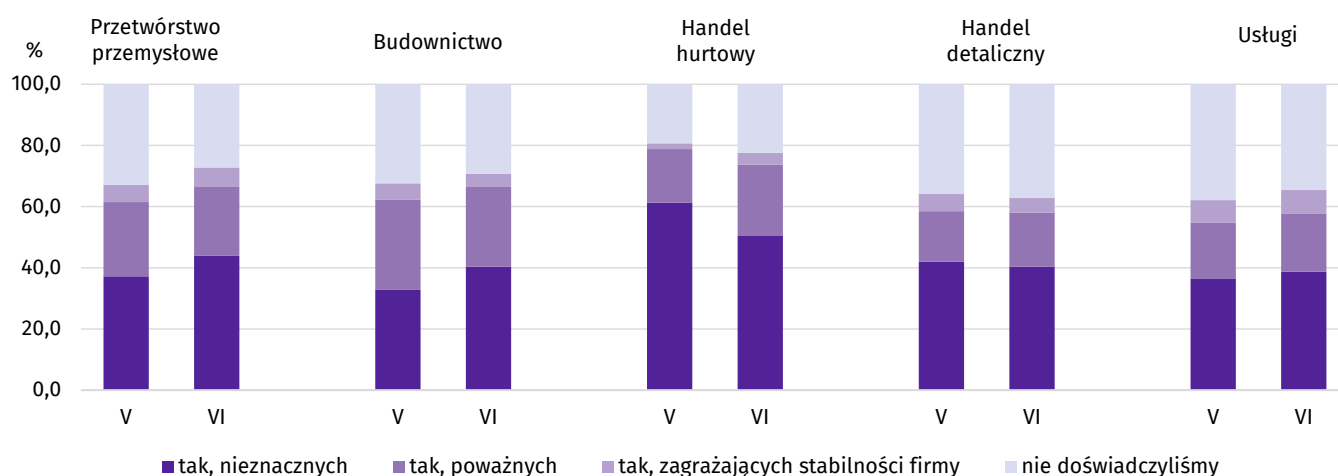
W sytuacji utrzymywania się obecnych działań podjętych w celu zwalczania koronawirusa (zamknięcie szkół/uczelni/sklepów, izolacja w mieszkaniach, obostrzenia na granicach itp.) przedsiębiorcy ze wszystkich badanych obszarów (z wyjątkiem budownictwa) najczęściej uznali, że okres jaki mogliby przetrwać wynosi powyżej 6 miesięcy.

Pyt. 6. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełnienia ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?



Przedsiębiorcy we wszystkich badanych obszarach deklarowali najczęściej nieznaczne **zatory płatnicze**; najwyższy odsetek wystąpił w handlu hurtowym (50,4%). Utrudnienia w tym zakresie zagrażające stabilności firmy odczuwane były najbardziej w usługach (7,8%).

Pyt. 7. Czy Państwa firma doświadczyła (w maju) i oczekuje (w czerwcu) pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia?



Więcej informacji:

<https://zielonagora.stat.gov.pl/osrodki/osrodek-badan-koniunktury/obk-dane/>

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a w przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

Opracowanie merytoryczne:

Urząd Statystyczny w Katowicach

Dyrektor Aurelia Hetmańska

tel: 32 779 12 48

Rozpowszechnianie:

Informatorium

tel: 32 779 12 33, 32 779 12 34

Śląski Ośrodek Badań Regionalnych

tel: 32 779 13 07

e-mail: I.Zurek@stat.gov.pl



katowice.stat.gov.pl



@Katowice_STAT



@GlownyUrzadStatystyczny

Powiązane opracowania

[Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju](#)

[Biuletyn statystyczny województwa śląskiego](#)

[Koniunktura gospodarcza w województwie śląskim](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Bank Danych Lokalnych](#)

[Dziedzinowe Bazy Wiedzy](#)

[Rejestr REGON](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Stopa bezrobocia rejestrowanego](#)

[Ceny skupu](#)

[Ceny targowiskowe](#)

[Produkcja sprzedana przemysłu](#)

[Mieszkania oddane do użytkowania](#)

[Mieszkania, których budowę rozpoczęto](#)

[Przedsiębiorstwo handlowe](#)