

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa lubuskiego Październik 2020 r.

1.12.2020 r.
Nr 10/2020

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w październiku br. spadło w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku o 1,7%. W końcu października br. liczba zarejestrowanych bezrobotnych nieznacznie zwiększyła się w porównaniu z końcem poprzedniego miesiąca (o 0,1%), w skali roku ich liczba wzrosła o 29,2%. Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 6,1%, wobec 4,7% w końcu października ub. roku.
- Utrzymał się wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku (o 4,5%), jednak tempo wzrostu było niższe niż przed rokiem.
- Na rynku rolnym zanotowano wyższe niż przed rokiem ceny skupu wszystkich zbóż podstawowych. W przypadku produktów zwierzęcych podrożało mleko i żywiec wołowy. Na targowiskach w porównaniu z poprzednim rokiem spadły ceny większości produktów rolnych. Pogorszył się wskaźnik rentowności produkcji żywca wieprzowego.
- Produkcja sprzedana przemysłu, po dwóch miesiącach wzrostu, zmniejszyła się w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku o 1,6%. W relacji do października ub. roku zanotowano spadek produkcji sprzedanej budownictwa, w tym produkcji budowlano-montażowej (odpowiednio o 39,8% i 33,1%).
- Liczba mieszkań oddanych do użytkowania była większa niż przed rokiem (o 5,8%). W porównaniu z październikiem ub. roku spadła liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 1,6%) oraz liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 44,8%).
- Sprzedaż detaliczna pozostała na poziomie wyższym niż przed rokiem (o 0,8%), jednak tempo wzrostu uległo spowolnieniu. Niższa niż w analogicznym miesiącu ub. roku była sprzedaż hurtowa w jednostkach handlowych, w tym w przedsiębiorstwach hurtowych (po 12,7%).
- W końcu października br. liczba podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru REGON była wyższa niż przed rokiem i przed miesiącem odpowiednio o 2,7% i o 0,3%. W październiku br. do rejestru REGON wpisano więcej podmiotów niż w poprzednim miesiącu. W porównaniu z ub. miesiącem obniżyła się liczba podmiotów wykreślonych z rejestru, wzrosła natomiast liczba podmiotów w zawieszoną działalność.
- W listopadzie br. we wszystkich badanych obszarach przedsiębiorcy oceniali koniunkturę bardziej pesymistycznie niż w październiku br. Ocena wpływu negatywnych skutków pandemii koronawirusa na prowadzenie działalności firmy pogorszyła się w większości obszarów objętych badaniem. Niewielką poprawę ocen w tym zakresie wskazywali przedsiębiorcy przetwórstwa przemysłowego. We wszystkich obszarach przedsiębiorcy przewidywali spadek poziomu inwestycji w 2020 r. w porównaniu wielkością inwestycji zrealizowanych w poprzednim roku.

Ponadto:

- W okresie styczeń – wrzesień br. większość wyników finansowych przedsiębiorstw niefinansowych objętych badaniem uległa poprawie w porównaniu z notowanymi przed rokiem. Wobec wolniejszego spadku przychodów z całokształtu działalności (o 3,6%) niż kosztów ich uzyskania (o 6,0%) podstawowe wskaźniki ekonomiczne poprawiły się.
- W okresie styczeń – wrzesień br. nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw objętych badaniem spadły w stosunku do zrealizowanych w analogicznym okresie ub. roku (o 18,2%). Zwiększyła się liczba inwestycji rozpoczętych (o 3,8%), jednak ich wartość kosztorysowa zmniejszyła się w skali roku (o 20,9%).

Spis treści

Rynek pracy.....	4
Wynagrodzenia.....	7
Rolnictwo.....	8
Przemysł i budownictwo.....	11
Budownictwo mieszkaniowe.....	13
Rynek wewnętrzny.....	15
Wyniki finansowe przedsiębiorstw.....	16
Nakłady inwestycyjne.....	18
Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw.....	19
Podmioty gospodarki narodowej.....	20
Koniunktura gospodarcza.....	22
Wybrane dane o województwie lubuskim.....	26

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności - PKD 2007.

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Sekcje
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
Zakwaterowanie i gastronomia	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
Obsługa rynku nieruchomości	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
Administrowanie i działalność wspierająca	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca

Skrót	Działy
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	Produkcja wyrobów z drewna oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
Produkcja maszyn i urządzeń	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
Produkcja wyrobów z metali	Produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
Produkcja maszyn i urządzeń	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
Budowa budynków	Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	Roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Kreska (–)	–	zjawisko nie wystąpiło.
Zero: (0)	–	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5.
(0,0)	–	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05.
Kropka (.)	–	brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe.
Znak (*)	–	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych.
„W tym”	–	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy.
Znak (Δ)	–	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.
p. proc.	–	punkt procentowy.

Dane charakteryzujące województwo lubuskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez Urząd Statystyczny w Zielonej Górze oraz w publikacjach ogólnopolskich Głównego Urzędu Statystycznego, a także na stronach <http://zielonagora.stat.gov.pl/>

Zamówienia na publikacje można składać pisemnie na adres:

Urząd Statystyczny w Zielonej Górze, ul. Spokojna 1, 65-954 Zielona Góra
Fax 68 325 36 79, e-mail: SekretariatUSZGR@stat.gov.pl

Raport „**Koniunktura gospodarcza w województwie lubuskim w listopadzie 2020 r.**” ukazał się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Zielonej Górze (<http://zielonagora.stat.gov.pl/>) **30 listopada 2020 r.**

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło: dane GUS”, a w przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez Główny Urząd Statystyczny prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

Rynek pracy

W październiku br. utrzymał się spadek przeciętnego miesięcznego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw w odniesieniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku. W końcu października liczba zarejestrowanych bezrobotnych zwiększyła się zarówno w skali miesiąca, jak i w relacji do stanu sprzed roku. Stopa bezrobocia rejestrowanego nie zmieniła się w porównaniu z notowaną przed miesiącem, jednak wzrosła w relacji do końca października ub. roku.

W październiku br. **przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw** wyniosło 130,0 tys. osób, tj. o 1,7% mniej niż w analogicznym miesiącu poprzedniego roku, natomiast w stosunku do poprzedniego miesiąca wzrosło o 0,2%.

Spadek przeciętnego zatrudnienia w skali roku zanotowały m.in. przedsiębiorstwa zajmujące się przetwórstwem przemysłowym (o 4,4%), informacją i komunikacją (o 2,1%), handlem; naprawą pojazdów samochodowych (o 1,6%) oraz obsługą rynku nieruchomości (o 0,2%). Większe niż przed rokiem było przeciętne zatrudnienie m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej (o 7,6%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 3,0%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 2,3%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 1,5%), budownictwie (o 0,4%) oraz administrowaniu i działalności wspierającej (o 0,2%).

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

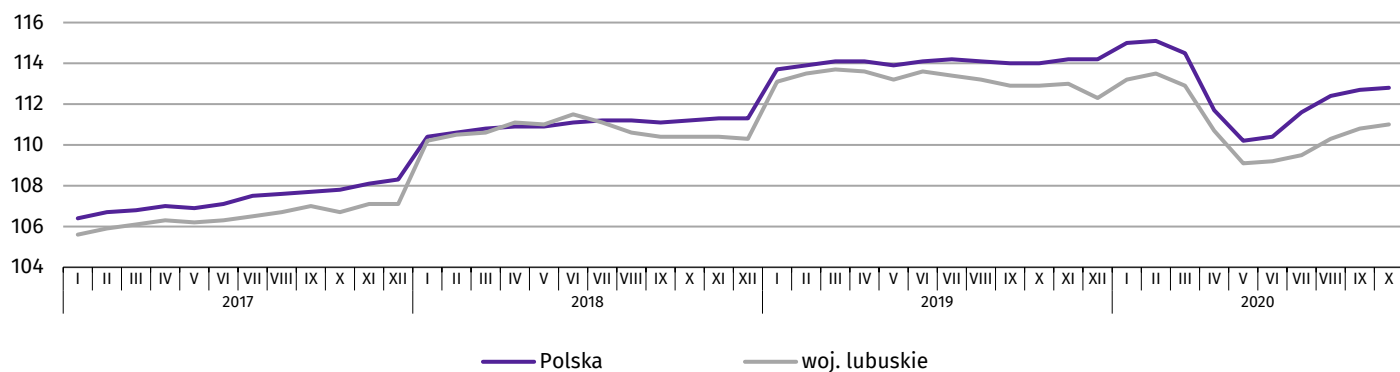
WYSZCZEGÓLNIENIE	X 2020		I-X 2020	
	w tys.	X 2019=100	w tys.	I-X 2019=100
Ogółem	130,0	98,3	130,5	98,4
w tym:				
Przemysł	70,8	96,1	71,5	96,4
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	66,3	95,6	67,0	96,1
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	4,0	103,0	3,9	102,5
Budownictwo	7,3	100,4	7,3	101,9
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	17,9	98,4	18,0	98,4
Transport i gospodarka magazynowa	14,0	107,6	13,6	107,2
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	1,9	102,3	1,9	105,3
Informacja i komunikacja	1,5	97,9	1,5	96,8
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	1,6	99,8	1,6	99,5
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	2,5	101,5	2,4	105,3
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	7,6	100,2	7,7	95,5

^a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

Spośród działów o znaczącym udziale w przeciętnym zatrudnieniu ogółem, spadek zatrudnienia zanotowano w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 13,5%), handlu hurtowym (o 3,1%), produkcji wyrobów z metali (o 2,6%) oraz w produkcji mebli (o 1,4%). Niższe niż przed rokiem było także przeciętne zatrudnienie m.in. w handlu detalicznym (o 0,7%) oraz w produkcji artykułów spożywczych (o 0,3%). Powyżej poziomu sprzed roku ukształtowało się przeciętne zatrudnienie w przedsiębiorstwach zajmujących się m.in. transportem lądowym i rurociągowym (o 6,4%) oraz produkcją wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 1,8%).

W okresie styczeń – październik br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 130,5 tys. osób i zmniejszyło się w skali roku o 1,6% (w analogicznym okresie ub. roku przeciętne zatrudnienie w przedsiębiorstwach wzrosło o 2,2%).

Wykres 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw
Przeciętna miesięczna 2015 = 100



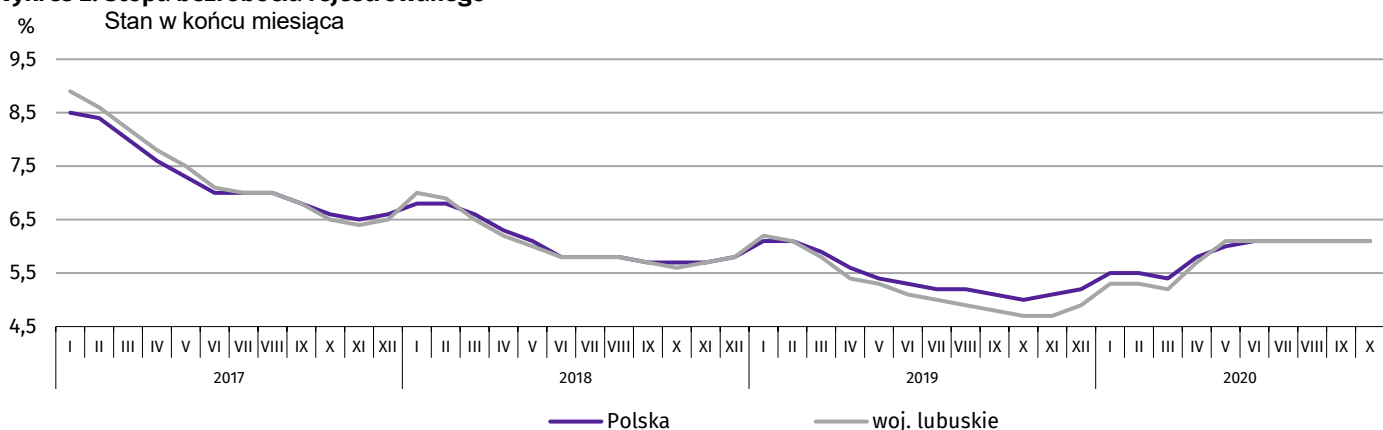
W końcu października br. liczba **zarejestrowanych bezrobotnych** wyniosła 23,2 tys. osób, tj. więcej w porównaniu z końcem września br. o 30 osób, tj. o 0,1% oraz w relacji do końca października ub. roku o 5,2 tys. osób, tj. o 29,2%. Udział kobiet w strukturze bezrobotnych wyniósł 56,9 %, tj. o 3,2 p. proc. mniej niż przed rokiem.

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia rejestrowanego

WYSZCZEGÓLNIENIE	2019	2020	
	X	IX	X
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	17,9	23,1	23,2
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	3,9	3,9	3,5
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	4,3	4,0	3,5
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	4,7	6,1	6,1

Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu października br. tak jak przed miesiącem wyniosła 6,1%. W porównaniu z końcem analogicznego miesiąca ub. roku stopa bezrobocia wzrosła o 1,4 p. proc.

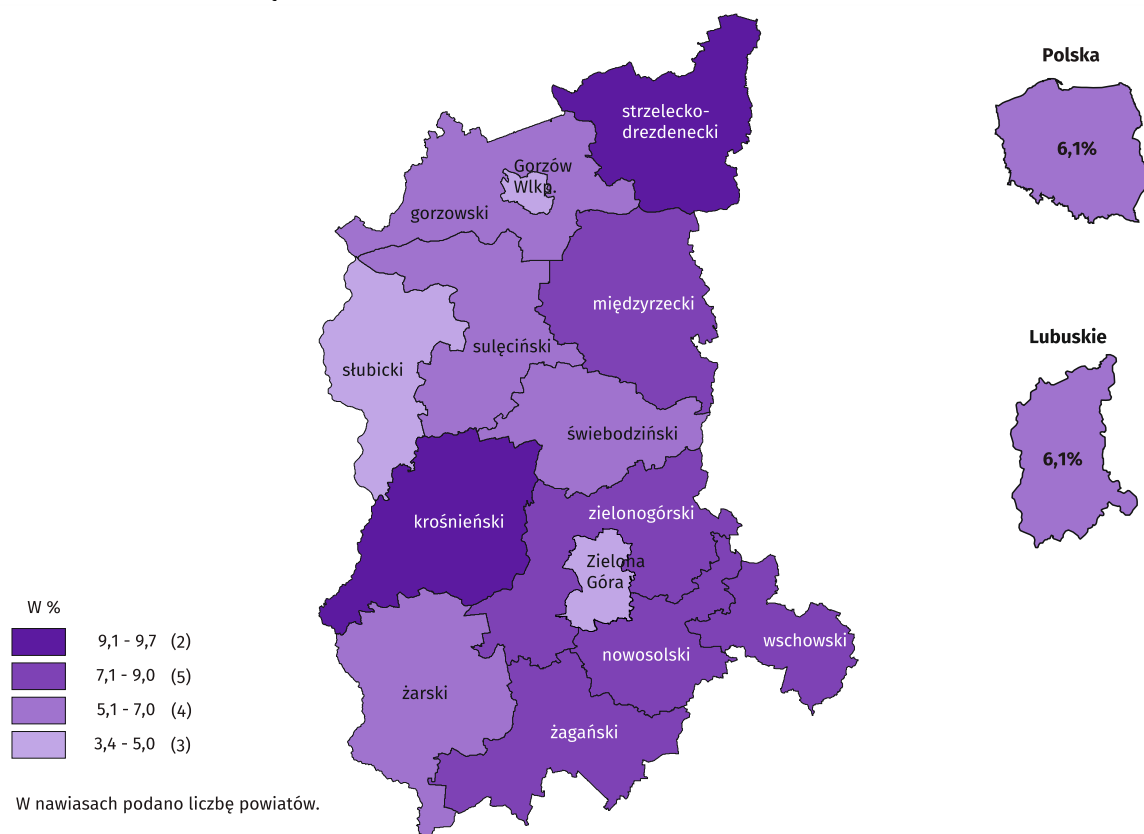
Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego



W końcu października br., w relacji do stanu notowanego przed rokiem, stopa bezrobocia rejestrowanego wzrosła w większości powiatów w województwie. Najwyższy wzrost zanotowano w powiecie zielonogórskim (o 2,5 p. proc.) i gorzowskim (2,0 p. proc.). W Gorzowie Wlkp. stopa bezrobocia wzrosła o 1,9 p. proc., w powiecie w świebodzińskim o 1,7 p. proc., a w powiecie żarskim o 1,5 p. proc. Niższą niż przed rokiem stopę bezrobocia rejestrowanego odnotowano w powiecie międzyrzeckim (o 0,5 p. proc.).

Najniższą stopę bezrobocia rejestrowanego zanotowano w powiecie słubickim (3,4%, wobec 2,2% w końcu października ub. roku). Niski poziom stopy bezrobocia rejestrowanego zanotowano w miastach na prawach powiatu: w Zielonej Górze (3,9%, wobec 2,6%) i Gorzowie Wlkp. (4,1%, wobec 2,2%) oraz w powiatach świebodzińskim (5,1% wobec 3,4%) i gorzowskim (5,3% wobec 3,3%). Najwyższą stopę bezrobocia rejestrowanego zanotowano w powiecie strzelecko-dreźnieckim (na poziomie 9,7%).

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w październiku 2020 r.
Stan w końcu miesiąca



W październiku br. liczba **nowo zarejestrowanych** bezrobotnych wyniosła 3,5 tys., tj. mniej o 9,5% niż w poprzednim miesiącu i o 11,2% od zanotowanej w październiku ub. roku. Większość nowo zarejestrowanych (78,6%) stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny. Ich odsetek zmniejszył się w porównaniu z październikiem ub. roku o 3,3 p. proc. Udział osób poprzednio pracujących w strukturze nowo zarejestrowanych bezrobotnych wyniósł 87,1% (0,2 p. proc. więcej), a zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu 4,8% (o 1,3 p. proc. więcej).

W omawianym miesiącu **wyrejestrowano** 3,5 tys. osób bezrobotnych, tj. mniej niż przed miesiącem (o 13,2%) i przed rokiem (o 19,6%). Osoby wyłączone z ewidencji bezrobotnych z tytułu podjęcia pracy stanowiły 58,9% ogółu wyrejestrowanych (tj. o 10,9 p. proc. więcej niż przed rokiem). Zmniejszył się odsetek osób, które podjęły prace subsydiowane (m.in. prace interwencyjne, roboty publiczne, podjęcie działalności gospodarczej) o 0,6 p. proc. do 6,2%. W strukturze bezrobotnych wyrejestrowanych zmniejszył się także udział osób, które nie potwierdziły gotowości do podjęcia pracy (do 14,6%, tj. o 9,1 p. proc. w skali roku), a także osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (do 5,8%, tj. o 4,2 p. proc.).

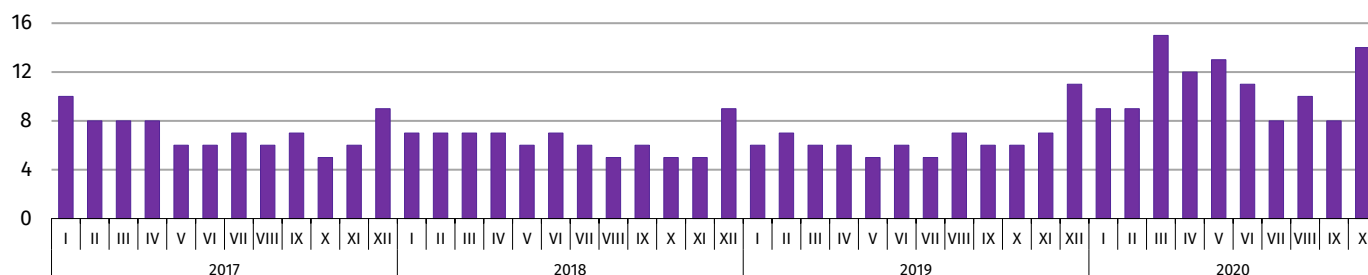
W końcu października br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 18,7 tys. osób, tj. 80,8% ogółu bezrobotnych, a udział tej grupy w ogóle bezrobotnych zwiększył się w skali roku o 0,1 p. proc.

Spośród osób znajdujących się w **szczególnej sytuacji na rynku pracy**, długotrwale bezrobotni¹ (w liczbie 8,8 tys. osób) stanowili 38,1% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych, tj. o 4,8 p. proc. mniej niż w końcu października ub. roku. Odsetek osób w wieku powyżej 50 roku życia wyniósł 25,5% (tj. o 2,4 p. proc. mniej niż przed rokiem), osób w wieku do 30 roku życia – 26,1% (o 0,1 p. proc. więcej), w tym osób w wieku do 25 roku życia – 12,7% (o 0,2 p. proc. więcej). Osoby korzystające ze świadczeń pomocy społecznej stanowiły 1,3% ogółu bezrobotnych zarejestrowanych, tj. o 0,1 p. proc. mniej niż przed rokiem, natomiast osoby posiadające co najmniej jedno dziecko w wieku do 6 roku życia – 18,5% (o 2,7 p. proc. mniej). Bezrobotni posiadający dziecko niepełnosprawne w wieku do 18 roku życia, tak jak przed rokiem stanowili 0,3%. Niepełnosprawni bezrobotni stanowili 7,8% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (tj. o 1,7 p. proc. mniej).

W październiku br. do urzędów pracy wpłynęło 3,7 tys. **ofert zatrudnienia**, tj. mniej niż w poprzednim miesiącu (o 5,8%) i w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku (o 1,8%). W końcu omawianego okresu na 1 ofertę pracy przypadało 14 bezrobotnych (wobec 8 przed miesiącem i 6 przed rokiem).

¹ Długotrwale bezrobotni są to osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych w miejscu pracy.

Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy
Stan w końcu miesiąca



Wynagrodzenia

W październiku br. zanotowano wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto zarówno w skali roku, jak i w stosunku do poprzedniego miesiąca.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w październiku br. wyniosło 4701,97 zł i w porównaniu z poprzednim miesiącem zwiększyło się o 1,8%, a w relacji do analogicznego miesiąca ub. roku wzrosło o 4,5% (wobec wzrostu w październiku ub. roku o 4,6%).

W porównaniu z październikiem ub. roku w największym stopniu wzrosły wynagrodzenia w sekcji działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (o 31,8%). Znaczny wzrost wynagrodzeń notowano także w jednostkach prowadzących działalność w zakresie administrowania i działalności wspierającej (o 9,7%), obsługi rynku nieruchomości (o 8,2%), dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami; rekultywacji (o 7,7%) oraz handlu; naprawy pojazdów samochodowych (o 6,0%). Wyższe niż przed rokiem przeciętne wynagrodzenia obserwowano również w przedsiębiorstwach zajmujących się m.in. przetwórstwem przemysłowym (o 5,4%), informacją i komunikacją (o 4,1%) oraz transportem i gospodarką magazynową (o 0,1%). Spadek przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w skali roku notowano w sekcjach: budownictwo (o 6,0%) oraz zakwaterowanie i gastronomia (o 2,3%).

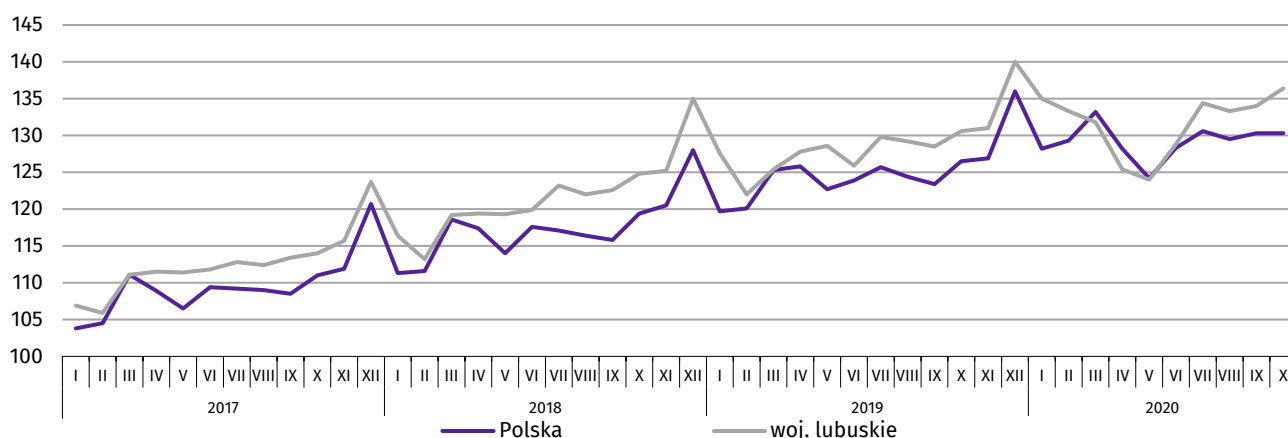
Tablica 3. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw

WYSZCZEGÓLNIENIE	X 2020		I-X 2020	
	w zł	X 2019=100	w zł	I-X 2019=100
Ogółem	4701,97	104,5	4548,26	102,8
w tym:				
Przemysł	5080,22	105,5	4897,17	102,4
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	5097,92	105,4	4906,05	102,2
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	4722,93	107,7	4625,15	106,4
Budownictwo	4362,79	94,0	4293,72	97,0
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	4316,90	106,0	4208,38	107,5
Transport i gospodarka magazynowa	3688,88	100,1	3584,15	100,7
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	3377,50	97,7	3254,23	94,5
Informacja i komunikacja	8347,39	104,1	8169,02	104,1
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	4569,42	108,2	4568,61	107,4
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	4877,22	131,8	4782,67	129,1
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	3151,33	109,7	3173,98	111,9

^a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

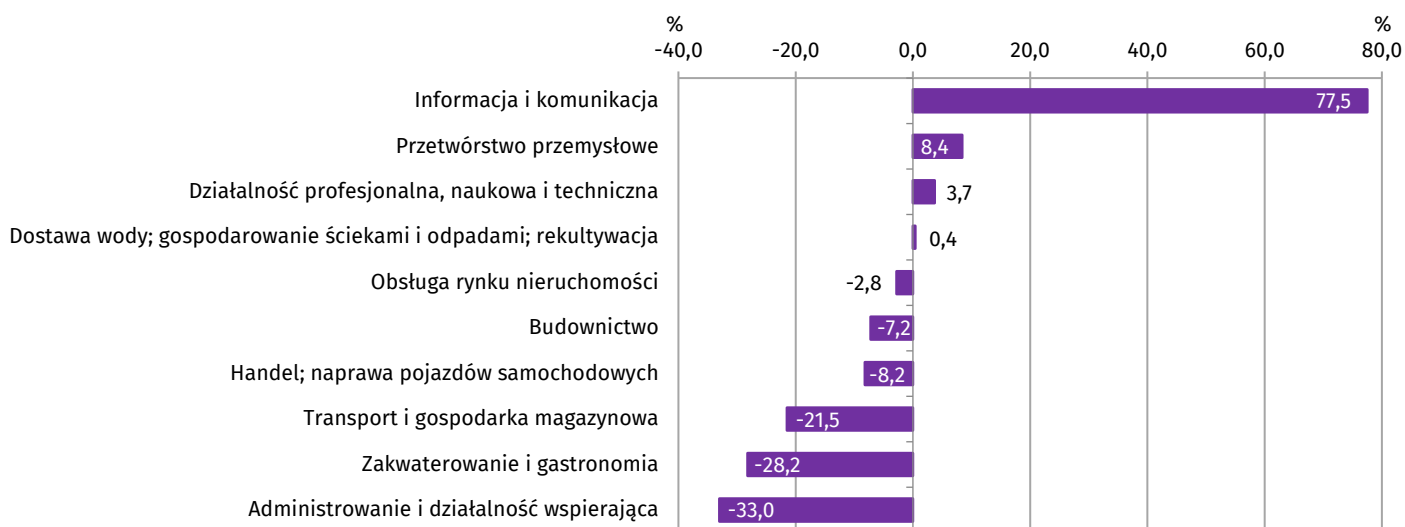
Spośród działów o znaczącym udziale w przeciętnym zatrudnieniu wzrost wynagrodzenia brutto w skali roku wystąpił w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 9,2%), handlu detalicznym (o 8,0%), handlu hurtowym (o 6,3%), produkcji mebli (o 5,8%) oraz w produkcji artykułów spożywczych (o 5,5%). Wyższe niż przed rokiem było także przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w jednostkach zajmujących się produkcją wyrobów z metali (o 1,0%), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 0,8%) oraz transportem lądowym i rurociągowym (o 0,1%).

Wykres 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw
Przeciętna miesięczna 2015 = 100



W październiku br. najwyższe przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto, przekraczające o 77,5% średnie wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw w województwie, notowano w sekcji informacja i komunikacja. Wyższe wynagrodzenie od przeciętnego w województwie otrzymali również zatrudnieni m.in. w sekcjach: przetwórstwo przemysłowe (o 8,4%), działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (o 3,7%) oraz dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (o 0,4%). Niższe wynagrodzenie brutto od przeciętnego w województwie zarejestrowano m.in. w sekcjach: administrowanie i działalność wspierająca (o 33,0%), zakwaterowanie i gastronomia (o 28,2%), transport i gospodarka magazynowa (o 21,5%), handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 8,2%), budownictwo (o 7,2%) oraz obsługa rynku nieruchomości (o 2,8%).

Wykres 5. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto od średniego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w województwie w październiku 2020 r.



W okresie styczeń – październik br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 4548,26 zł i było o 2,8% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (wobec wzrostu przed rokiem o 6,3%).

Rolnictwo

Na rynku rolnym w październiku br. wzrosła podaż zbóż podstawowych w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku (najbardziej w przypadku żyta, owsa pszenżyta i pszenicy). Wzrost skupu zanotowano w przypadku mleka i żywca wołowego. Przeciętne ceny skupu produktów rolnych (z wyjątkiem cen żywca wieprzowego, drobiowego i ziemniaków) wzrosły w porównaniu z październikiem ub. roku.

Średnia temperatura powietrza w październiku br. wynosząca 11,1°C, była wyższa od średniej z października ub. roku i średniej wieloletniej (z lat 1977-2019) odpowiednio o 0,5°C i o 1,7°C. Temperaturę maksymalną (25°C) zanotowano w pierwszej dekadzie. W drugiej dekadzie i na początku trzeciej 7-krotnie zanotowano ujemne temperatury przy gruncie.

W październiku br. spadło 59,4 mm deszczu, tj. więcej w odniesieniu do średniej z października ub. roku i średniej wieloletniej odpowiednio o 18,1 mm i o 21,9 mm.

Utrzymująca się dość wysoka, jak na październik, temperatura i większa ilość opadów deszczu spowodowały kontynuowanie intensywnej wegetacji roślin ozimych. W ciągu miesiąca przebieg opadów atmosferycznych był jednak bardzo nierównomierny, ponieważ w drugiej dekadzie, w ciągu jednego dnia spadło 38 mm deszczu, tj. ponad 50% sumy opadów z całego miesiąca. Ocena zasiewów jesiennych była dobra, a rzepak, który jest bardzo wybujały będzie wymagał skracania. Na wielu plantacjach rolnicy przystąpili do ochrony herbicydowej i fungicydowej.²

Tablica 4. Skup zbóż

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII – X 2020		X 2020 ^a		
	w tys. t	VII – X 2019 = 100	w tys. t	X 2019 = 100	IX 2020 = 100
Ziarno zbóż podstawowych ^{bc}	171,2	145,3	38,4	277,7	139,1
w tym:					
pszenica	49,3	93,3	12,0	171,4	132,8
żyto	44,0	257,5	19,6	706,0	227,2

^a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto. ^c Łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

Skup zbóż podstawowych w okresie lipiec – październik 2020 r. wyniósł 171,2 tys. ton, tj. o 45,3% więcej niż w analogicznym okresie poprzedniego roku gospodarczego. Wzrost skupu zanotowano w przypadku większości gatunków zbóż podstawowych z wyjątkiem owsa i pszenicy (spadek skupu odpowiednio o 21,0% i o 6,7%).

W październiku br. w wyniku zwiększenia podaży większości gatunków zbóż podstawowych (w tym żyta, owsa i pszenicy odpowiednio o 127,2%, 76,8% i o 32,8%), skup zbóż ogółem wyniósł 38,4 tys. ton i był o 39,1% większy niż przed miesiącem. W skali roku podaż zbóż podstawowych zwiększyła się o 177,7%, a wzrost podaży odnotowano w przypadku większości gatunków zbóż podstawowych, z wyjątkiem jęczmienia (spadek skupu o 66,8%).

Tablica 5. Skup podstawowych produktów zwierzęcych ^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	I-X 2020		X 2020		
	w tys. t	I-X 2019 = 100	w tys.	X 2019 = 100	IX 2020 = 100
Żywiec rzeźny ^b	103,8	87,4	11,8	83,6	113,1
w tym:					
bydło (bez cieląt)	3,2	77,8	0,4	120,6	183,0
trzoda chlewna	11,6	73,2	1,1	96,0	108,2
drób	89,0	90,1	10,3	81,5	112,2
Mleko ^c	53,6	132,7	8,4	125,5	101,6

^a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje: bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. ^c W milionach litrów.

W okresie styczeń – październik br., przy spadku podaży większości gatunków żywca, skup **żywca rzeźnego** ogółem wyniósł 103,8 tys. ton i był o 12,6% mniejszy niż w analogicznym okresie poprzedniego roku. W październiku br. podaż żywca rzeźnego wyniosła 11,8 tys. ton, tj. o 16,4% mniej niż przed rokiem. Spadek ten wynikał ze zmniejszonej podaży żywca drobiowego oraz wieprzowego (odpowiednio o 18,5% i o 4,0%). W relacji do poprzedniego miesiąca skup żywca rzeźnego ogółem ukształtował się na poziomie wyższym o 13,1%, a wzrost podaży zanotowano w przypadku żywca wołowego, drobiowego oraz wieprzowego (odpowiednio o 83,0%, 12,2% i o 8,2%).

Podaż **mleka** w okresie styczeń – październik br., wyniosła 53,6 mln l i była wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku o 32,7%. W październiku br. hodowcy bydła mlecznego dostarczyli do skupu 8,4 mln l mleka, tj. o 25,5% więcej w skali roku i o 1,6% więcej w skali miesiąca.

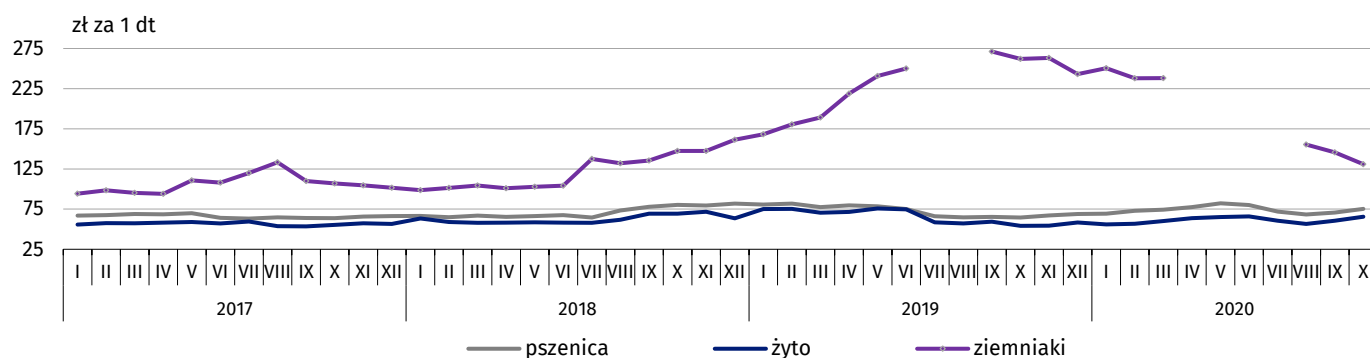
Tablica 6. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach		
	X 2020			I-X 2020		X 2020		
	w zł	X 2019 = 100	IX 2020 = 100	w zł	I-X 2019 = 100	w zł	X 2019 = 100	IX 2020 = 100
Ziarno zbóż ^a za 1 dt:								
pszenica	75,37	116,7	106,7	74,78	107,0	91,00	92,9	100,0
żyto	65,56	121,0	108,3	63,85	99,8	80,44	90,6	103,3
Ziemniaki za 1 dt	22,66	80,4	76,1	54,72	94,0	130,83	49,9	89,8
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:								
w tym:								
bydło (bez cieląt)	6,20	108,9	103,7	6,23	105,4	.	.	.
trzoda chlewna	4,70	71,4	98,5	5,42	95,5	.	.	.
drób	3,84	77,0	96,5	4,04	82,5	.	.	.
Mleko za 1 l	1,48	110,3	105,0	1,44	106,0	.	.	.

^a W skupie bez ziarna siewnego.

W październiku br. zanotowano wzrost cen skupu **zbóż podstawowych ogółem** w odniesieniu do analogicznego miesiąca ub. roku. Wzrosły ceny skupu wszystkich gatunków zbóż podstawowych. Za 1 dt żyta i pszenicy płacono odpowiednio o 21,0% i o 16,7% więcej niż przed rokiem oraz odpowiednio o 8,3% i o 6,7% więcej niż przed miesiącem. W okresie styczeń – październik br. ceny skupu pszenicy wzrosły o 7,0%, natomiast ceny skupu żyta spadły o 0,2% w odniesieniu do analogicznego okresu ub. roku.

Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków



U w a g a. W miesiącach lipiec i sierpień 2019 r. na targowiskach nie zanotowano cen ziemniaków późnych.

W okresie kwiecień – lipiec 2020 r. brak danych o cenach targowiskowych ziemniaków z uwagi na obowiązującą decyzję o zamknięciu targowisk spowodowaną stanem zagrożenia chorobą COVID-19.

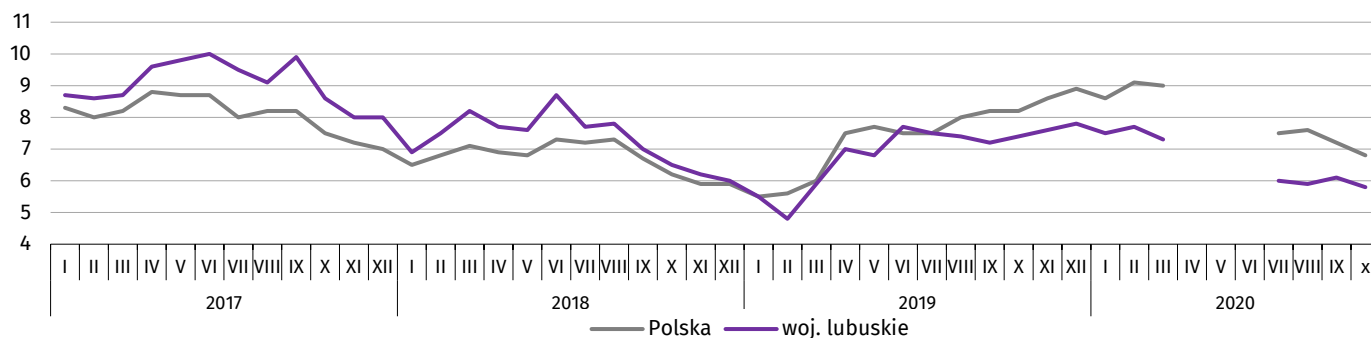
Ceny **ziemniaków** w skupie były niższe w odniesieniu do października ub. roku (o 19,6%) oraz w porównaniu z poprzednim miesiącem ceny (o 23,9%). W okresie styczeń – październik br. ceny ziemniaków były niższe niż przed rokiem (o 6,0%). Na targowiskach cena ziemniaków spadła o 50,1% w odniesieniu do października ub. roku i o 10,2% w relacji do września br.

W październiku br. cena **żywca wołowego** ukształtowała się na poziomie wyższym niż przed rokiem (o 8,9%) oraz wyższym niż przed miesiącem (o 3,7%). W okresie styczeń – październik br. bydło skupowano po cenie wyższej (o 5,4%) niż w poprzednim roku.

Cena skupu **żywca wieprzowego** spadła zarówno w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku jak i w relacji do poprzedniego miesiąca (odpowiednio o 28,6% i o 1,5%). W okresie styczeń – październik br. żywca wieprzowego skupowano po cenie o 4,5% niższej niż w poprzednim roku.

W październiku br. relacja cen skupu żywca wieprzowego do cen żyta na targowiskach pogorszyła się i wyniosła 5,8 wobec 6,1 przed miesiącem. Wskaźnik ten był mniej korzystny niż przed rokiem (7,4) i nie osiągnął poziomu przyjętego za optymalny dla tuczu świń (tj. co najmniej 10-11).

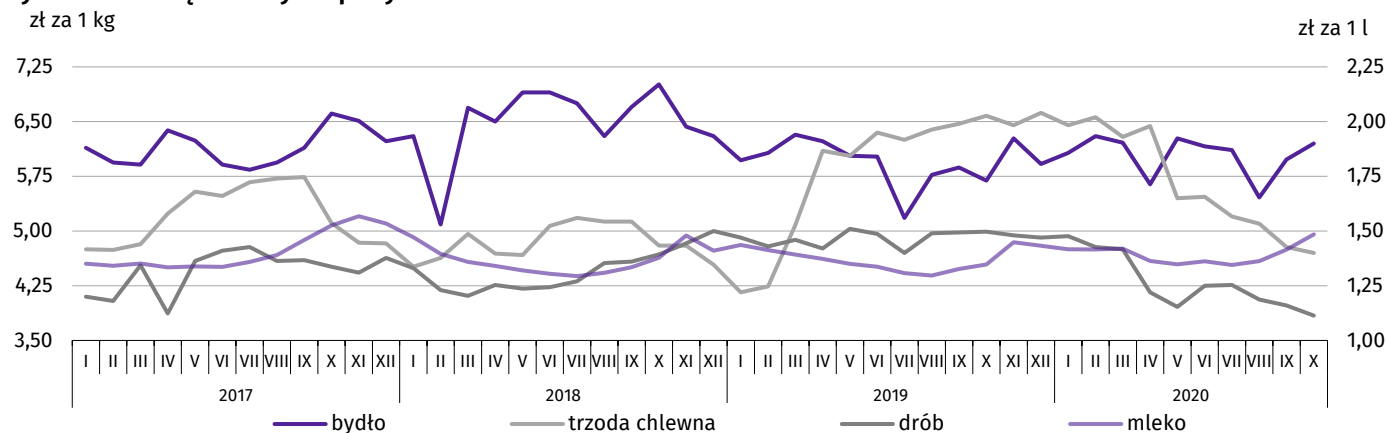
Wykres 7. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen żyta na targowiskach



U w a g a. W okresie kwiecień – czerwiec 2020 r. brak danych z uwagi na obowiązującą decyzję o zamknięciu targowisk spowodowaną stanem zagrożenia chorobą COVID-19; nie było możliwe pozyskanie danych o cenach produktów rolnych na targowiskach (w tym m.in. żyta).

Przeciętna cena skupu **drobiu rzeźnego** była niższa niż przed rokiem (o 23,0%) oraz niższa niż przed miesiącem (o 3,5%). W okresie styczeń – październik br. żywiec drobiowy skupowano po cenie o 17,5% niższej od notowanej w poprzednim roku.

Wykres 8. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



Za 1 l **mleka** płacono w skupie średnio 1,48 zł. Cena tego surowca była wyższa niż przed rokiem oraz przed miesiącem (odpowiednio o 10,3% i o 5,0%). W okresie styczeń–październik br. ceny mleka w skupie wzrosły o 6,0% w porównaniu z poprzednim rokiem.

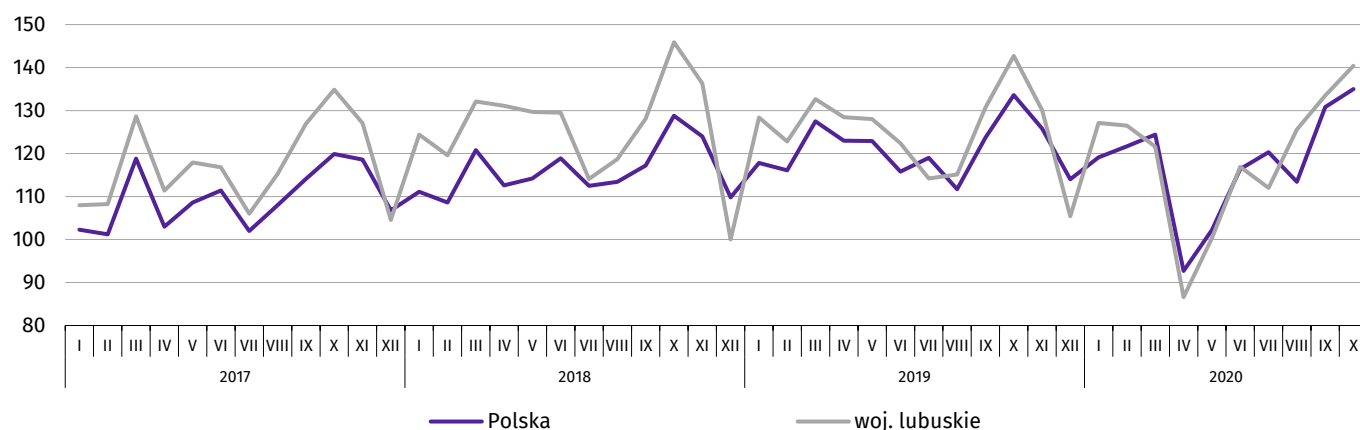
Przemysł i budownictwo

Produkcja sprzedana przemysłu była mniejsza niż w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku, natomiast wzrosła w porównaniu z poprzednim miesiącem br. Produkcja sprzedana budownictwa, w tym produkcja budowlano-montażowa była mniejsza niż w analogicznym miesiącu ub. roku (po wzroście notowanym w poprzednim miesiącu). Spadek produkcji budowlano-montażowej w skali roku zanotowano we wszystkich działach budownictwa.

W październiku br. **produkcja sprzedana przemysłu** ogółem wyniosła 3801,2 mln zł (w cenach bieżących) i była o 1,6% niższa w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku (w cenach stałych), wobec spadku przed rokiem o 2,2%. W stosunku do poprzedniego miesiąca produkcja sprzedana przemysłu zwiększyła się o 5,2% (wobec wzrostu we wrześniu br. o 6,3%).

Wykres 9. Produkcja sprzedana przemysłu (ceny stałe)

Przeciętna miesięczna 2015 = 100



Produkcja sprzedana przetwórstwa przemysłowego, która w październiku br. stanowiła 96,0% produkcji sprzedanej przemysłu ogółem, była o 1,7% niższa niż przed rokiem (wobec spadku w październiku ub. roku o 2,5%). Spośród pozostałych sekcji przemysłowych wzrost zanotowały m.in. przedsiębiorstwa związane z dostawą wody; gospodarowaniem ściekami i odpadami; rekultywacją (o 10,9%).

Spadek produkcji sprzedanej w stosunku do października ub. roku odnotowano w 15 (spośród 30) działach przemysłu. Zmniejszenie sprzedaży zaobserwowano m.in. w produkcji maszyn i urządzeń (o 28,0%). W produkcji wyrobów z metali spadek wyniósł 12,6%, w produkcji wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych 9,6%, artykułów spożywczych 7,2%, mebli 3,4%, a wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych 1,6%. Wzrost produkcji sprzedanej odnotowano m.in. w produkcji wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 7,3%), papieru i wyrobów z papieru (o 5,8%), pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 5,1%), produkcji metali (o 3,1%) oraz chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 1,7%).

Tablica 7. Dynamika (ceny stałe) i struktura (ceny bieżące) produkcji sprzedanej przemysłu

WYSZCZEGÓLNIENIE	X 2020	I-X 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
O g ó ł e m	98,4	93,9	100,0
w tym:			
Przetwórstwo przemysłowe	98,3	93,4	95,5
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	92,8	96,4	9,6
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny ^Δ	107,3	103,4	12,5
papieru i wyrobów z papieru	105,8	102,7	8,3
chemikaliów i wyrobów chemicznych	101,7	92,2	3,0
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	98,4	102,6	4,4
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	90,4	96,4	4,8
metali	103,1	82,2	4,2
wyrobów z metali ^Δ	87,4	83,4	7,1
maszyn i urządzeń ^Δ	72,0	74,2	2,9
pojazdów samochodowych, przyczep i naczep ^Δ	105,1	83,8	14,8
mebli	96,6	87,2	3,8
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	110,9	107,6	2,6

W porównaniu z poprzednim miesiącem produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym zwiększyła się o 5,3%, natomiast w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami, rekultywacji spadła o 3,2%.

W okresie styczeń – październik br. wartość produkcji sprzedanej przemysłu wyniosła (w cenach bieżących) 31857,4 mln zł i była (w cenach stałych) o 6,1% mniejsza niż w analogicznym okresie ub. roku, kiedy notowano spadek o 0,6%.

Wydajność pracy w przemyśle mierzona wartością produkcji sprzedanej na 1 zatrudnionego, w okresie styczeń – październik br. była o 2,7% (w cenach stałych) niższa niż przed rokiem, przy spadku przeciętnego zatrudnienia (o 3,6%) i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w przemyśle (o 2,4%).

W październiku br. **produkcja sprzedana budownictwa** przedsiębiorstw budowlanych, wyniosła 171,6 mln zł (w cenach bieżących), tj. o 39,8% mniej w porównaniu z październikiem ub. roku (przed rokiem w analogicznym okresie zanotowano wzrost o 34,6%). Mniejsza niż przed rokiem (o 33,1%) była także produkcja budowlano-montażowa, osiągając poziom 81,1 mln zł. W październiku ub. roku zanotowano wzrost produkcji budowlano-montażowej, który wyniósł 10,3%.

Tablica 8. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (ceny bieżące)

WYSZCZEGÓLNIENIE	X 2020	I-X 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
O g ó ł e m	66,9	97,9	100,0
Budowa budynków ^Δ	26,2	79,5	26,3
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^Δ	93,5	98,8	45,7
Roboty budowlane specjalistyczne	95,9	122,8	28,0

W porównaniu z październikiem ub. roku spadek produkcji **budowlano-montażowej** zanotowano we wszystkich działach budownictwa, przy czym najgłębszy w przedsiębiorstwach zajmujących się w przeważającej części swojej działalnością wznoszeniem budynków (o 73,8%, wobec wzrostu przed rokiem w analogicznym okresie o 78,4%). W przedsiębiorstwach zajmujących się budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej spadek wyniósł 6,5% (wobec 1,5% przed rokiem), a w przedsiębiorstwach zajmujących się specjalistycznymi robotami budowlanymi 4,1% (wobec 32,1% w październiku ub. roku).

W okresie styczeń–październik br. produkcja sprzedana budownictwa osiągnęła poziom 1971,2 mln zł (w cenach bieżących), tj. mniejszy niż w analogicznym okresie ub. roku o 8,4% (przed rokiem zanotowano wzrost o 22,0%). Produkcja budowlano-montażowa wyniosła 903,9 mln zł, tj. o 2,1% mniej niż w okresie styczeń–październik ub. roku (wobec wzrostu przed rokiem o 0,2%). Spadek produkcji budowlano-montażowej, w omawianym okresie, zanotowały przedsiębiorstwa z działu budowa budynków (o 20,5%, wobec spadku o 3,5% przed rokiem) oraz budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 1,2%, wobec wzrostu o 21,4% przed rokiem). Wzrost produkcji budowlano-montażowej w skali roku zanotowano w przedsiębiorstwach z działu specjalistyczne roboty budowlane (o 22,8%, wobec spadku o 22,9% przed rokiem).

W okresie styczeń – październik br. **wydajność pracy** w budownictwie mierzona wartością sprzedaży na 1 zatrudnionego była mniejsza w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku o 10,1%, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia (o 1,9%) i spadku przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto (o 3,0%).

Budownictwo mieszkaniowe

W październiku br., podobnie jak w poprzednich sześciu miesiącach, liczba mieszkań oddanych do użytkowania była większa niż przed rokiem. Po wzroście notowanym w poprzednich czterech miesiącach br., w ujęciu rocznym spadła liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym oraz liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto.

Według wstępnych danych³, w październiku br. **oddano do użytkowania** 546 mieszkań, tj. o 5,8% więcej niż przed rokiem (kiedy odnotowano spadek o 40,6%). Liczba mieszkań wzrosła zarówno w budownictwie indywidualnym (ze 165 mieszkań przed rokiem do 192), jak i w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (z 268 mieszkań przed rokiem do 312). W analizowanym miesiącu nie oddano do użytkowania mieszkań komunalnych, zakładowych i społecznych czynszowych (podobnie jak przed rokiem).

Efekty budownictwa mieszkaniowego uzyskane w październiku br. stanowiły 2,7% efektów krajowych (wobec 1,8% we wrześniu br.).

Tablica 9. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń – październik 2020 r.

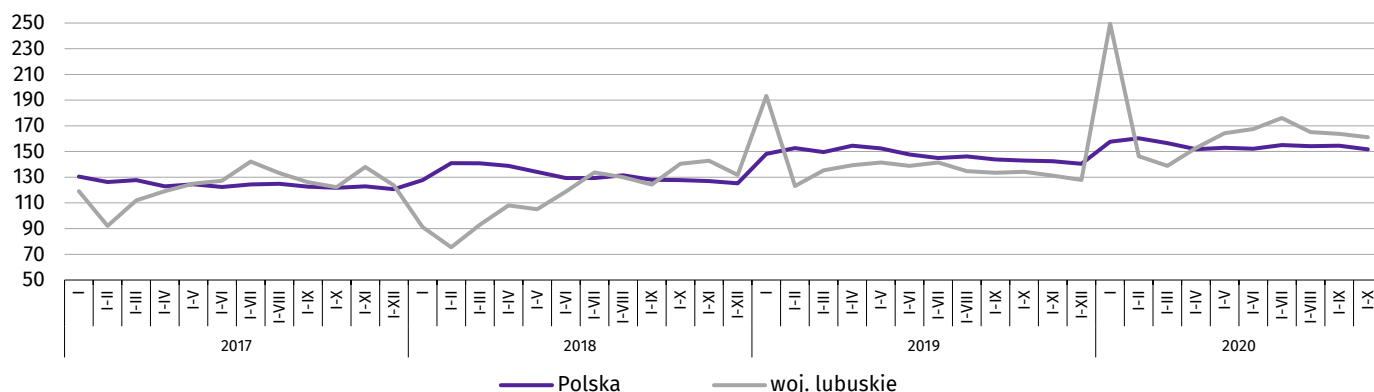
WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-X 2019 = 100	
O g ó ł e m	4033	100,0	120,1	85,6
Indywidualne	1651	40,9	111,8	126,5
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	2220	55,2	125,0	57,9
Spółdzielcze	82	2,0	81,2	49,6
Komunalne	30	0,7	1000	47,7
Spółeczne czynszowe	50	1,2	.	45,6

³ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

W okresie styczeń – październik br. przekazano do użytkowania 4033 mieszkania, tj. o 20,1% więcej niż przed rokiem (kiedy odnotowano spadek o 4,4%). Liczba mieszkań oddanych do użytkowania zwiększyła się zarówno w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 25,0% do 2220), jak i w budownictwie indywidualnym (o 11,8% do 1651). Ponadto, oddano do użytkowania mieszkania: 82 spółdzielcze, 30 zakładowych i 50 społecznych czynszowych.

Wykres 10. Mieszkania oddane do użytkowania

Analogiczny okres 2015 = 100

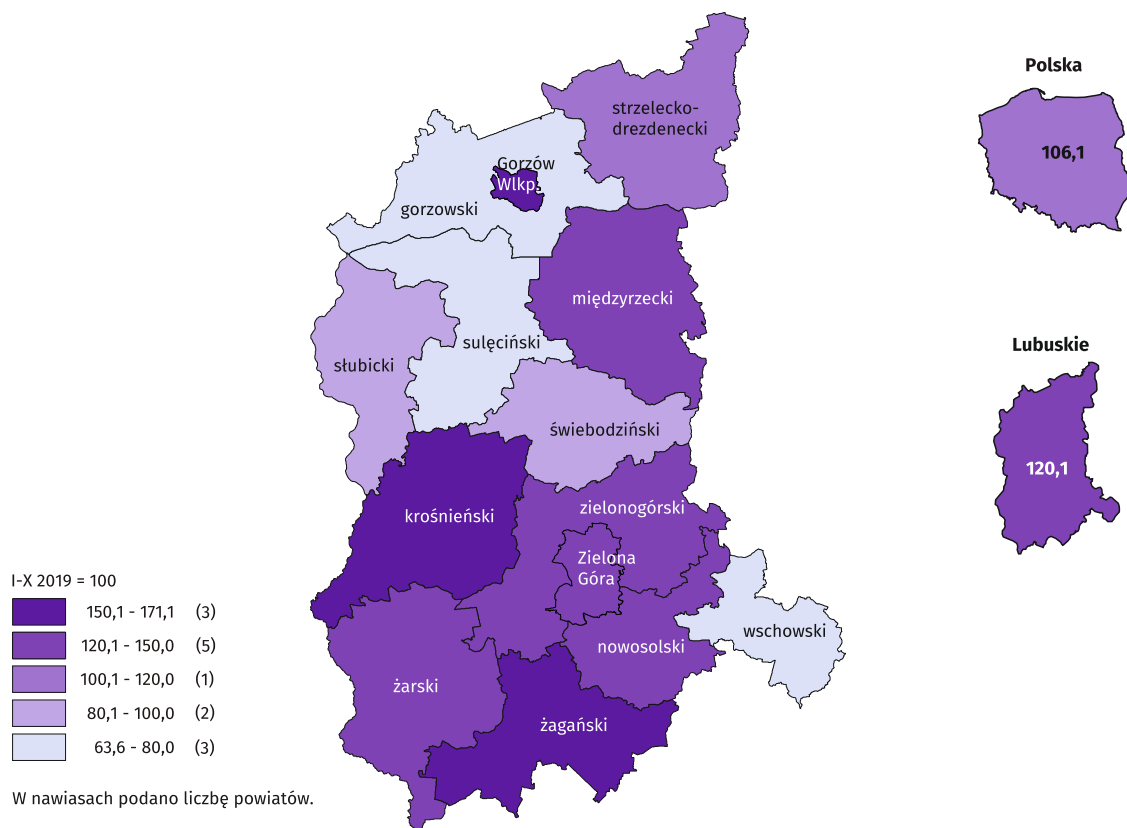


Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w okresie styczeń–październik br. wyniosła 85,6 m² i była o 8,0 m² mniejsza niż przed rokiem. Spadek powierzchni mieszkania odnotowano zarówno w budownictwie indywidualnym – o 6,0 m² do 126,5 m², jak i w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – o 5,9 m² do 57,9 m². W pozostałych formach budownictwa przeciętna powierzchnia 1 mieszkania wyniosła: spółdzielczym – 49,6 m², komunalnym – 47,7 m² i społecznym czynszowym – 45,6 m².

W analizowanym okresie najwięcej mieszkań oddano w Zielonej Górze (1050), a najmniej w powiecie sulęcińskim (70). W ujęciu rocznym najwyższa dynamika liczby oddanych mieszkań wystąpiła w powiecie krośnieńskim (wzrost z 83 mieszkań do 142), a najniższa w powiecie sulęcińskim (spadek ze 110 mieszkań do 70).

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w okresie styczeń – październik 2020 r.

Analogiczny okres poprzedniego roku = 100



W październiku br. odnotowano 686 mieszkań, na realizację których **wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym**, tj. o 1,6% mniej w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku (kiedy odnotowano wzrost o 108,7%). Liczba mieszkań spadła w budownictwie indywidualnym (z 248 mieszkań przed rokiem do 224), natomiast wzrosła w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (z 365 mieszkań przed rokiem do 462).

W omawianym miesiącu **rozpoczęto budowę** 327 mieszkań, tj. o 44,8% mniej niż przed rokiem (kiedy odnotowano wzrost o 15,0%). Liczba mieszkań znacząco zmniejszyła się w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (z 374 mieszkań przed rokiem do 72). Spadek odnotowano także w budownictwie indywidualnym (z 218 mieszkań przed rokiem do 185).

Tablica 10. Liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń – październik 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-X 2019 = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-X 2019 = 100
O g ó ł e m	6661	100,0	120,4	4713	100,0	98,1
Indywidualne	2212	33,2	101,7	1981	42,0	98,1
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	4203	63,1	129,2	2574	54,6	96,4
Spółdzielcze	142	2,1	.	158	3,4	136,2
Komunalne	104	1,6	.	-	-	.

W okresie styczeń – październik br. odnotowano 6661 mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym. W ujęciu rocznym liczba ta wzrosła o 20,4%, tj. w większym tempie niż w analogicznym okresie poprzedniego roku (o 13,6%). Liczba mieszkań zwiększyła się w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 29,2%) oraz w budownictwie indywidualnym (o 1,7%). Ponadto, wydano pozwolenia na budowę nowych mieszkań spółdzielczych (142) i komunalnych (104). W badanym okresie zmniejszyła się liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto – o 1,9% do 4713. Spadek odnotowano zarówno w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 3,6%), jak i w budownictwie indywidualnym (o 1,9%).

Rynek wewnętrzny

W październiku br. zanotowano wolniejszy niż w poprzednich miesiącach wzrost sprzedaży detalicznej w skali roku. Niższa niż w analogicznym miesiącu ub. roku była natomiast sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych, w tym w jednostkach hurtowych.

Wartość **sprzedaży detalicznej** (w cenach bieżących) zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe zwiększyła się o 0,8% w porównaniu z październikiem ub. roku (po wzroście notowanym przed rokiem o 7,1%). Największy wzrost sprzedaży zanotowano wśród przedsiębiorstw prowadzących sprzedaż tekstyliów, odzieży, obuwia (o 70,1%). Wyższa niż przed rokiem była również sprzedaż m.in. w jednostkach prowadzących sprzedaż mebli, rtv, agd (o 59,9%) oraz prasy, książek, pozostałą sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach (o 26,4%).

Spadek sprzedaży detalicznej zanotowano w podmiotach zajmujących się dystrybucją farmaceutyków, kosmetyków i sprzętu ortopedycznego (o 78,0%), handlujących paliwami stałymi, ciekłymi i gazowymi (o 29,3%), przedsiębiorstwach z grupy pozostałe (o 13,7%), realizujących pozostałą sprzedaż detaliczną w niewyspecjalizowanych sklepach (o 9,8%), w firmach handlujących żywnością, napojami i wyrobami tytoniowymi (o 9,7%) oraz pojazdami samochodowymi, motocyklami, częściami (o 9,0%).

W stosunku do poprzedniego miesiąca sprzedaż detaliczna spadła o 1,3% (po wzroście w skali miesiąca notowanym we wrześniu br. o 3,6%).

Wartość sprzedaży detalicznej zrealizowanej od początku br. roku zmniejszyła się o 2,6% w porównaniu z okresem styczeń–październik ub. roku (wobec wzrostu przed rokiem o 11,5%). Największy spadek dotyczył sprzedaży farmaceutyków, kosmetyków i sprzętu ortopedycznego (o 46,8%). Poniżej poziomu sprzed roku ukształtowała się także m.in. sprzedaż w firmach dystrybuujących paliwa stałe, ciekłe i gazowe (o 31,3%), w przedsiębiorstwach z grupy pozostałe (o 27,2%), realizujących pozostałą sprzedaż detaliczną w niewyspecjalizowanych sklepach (o 25,3%) oraz sprzedaż pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 13,5%). Wzrost sprzedaży zanotowano przede wszystkim w jednostkach handlujących tekstyliami, odzieżą, obuwiem (o 54,0%). Powyżej poziomu sprzed roku ukształtowała się również sprzedaż mebli, rtv, agd (o 44,3%), prasy, książek, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach (o 43,5%) oraz żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 4,7%).

Tablica 11. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących)

WYSZCZEGÓLNIENIE	X 2020	I-X 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
O g ó ł e m ^a	100,8	97,4	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	91,0	86,5	8,6
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	70,7	68,7	21,1
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	90,3	104,7	21,5
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach	90,2	74,7	2,4
Farmaceutyki, kosmetyki i sprzęt ortopedyczny	22,0	53,2	1,4
Tekstylia, odzież, obuwie	170,1	154,0	26,3
Meble, rtv, agd	159,9	144,3	4,5
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	126,4	143,5	5,1
Pozostałe	86,3	72,8	8,4

^a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Sprzedaż hurtowa jednostek handlowych w październiku br. ukształtowała się na poziomie o 12,7% niższym niż przed rokiem (wobec spadku notowanego w październiku ub. roku o 0,2%). Taki sam spadek zanotowano w przedsiębiorstwach handlu hurtowego (przed rokiem sprzedaż hurtowa wzrosła o 0,9% w odniesieniu do października ub. roku).

W relacji do poprzedniego miesiąca zarówno przedsiębiorstwa handlowe, jak i jednostki hurtowe odnotowały spadek sprzedaży (odpowiednio o 0,4% i o 4,3%).

Wyniki finansowe przedsiębiorstw

W okresie styczeń – wrzesień br., w relacji do analogicznego okresu ub. roku, spadek przychodów z całokształtu działalności był mniejszy niż spadek kosztów ich uzyskania, co skutkowało poprawą wyników finansowych przedsiębiorstw. Podstawowe wyniki finansowe, z wyjątkiem wyniku na operacjach finansowych, poprawiły się w skali roku; bardziej korzystne niż przed rokiem były także podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe.

Przychody z całokształtu działalności w okresie styczeń – wrzesień br. zmniejszyły się w stosunku do analogicznego okresu ub. roku o 3,6%, natomiast **koszty ich uzyskania** spadły o 6,0%, co znalazło odzwierciedlenie w poprawie wskaźnika poziomu kosztów. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów były o 5,0% niższe od notowanych przed rokiem, a koszty tej działalności zmniejszyły się o 6,5%. Spadek przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów notowano m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 10,1%), w budownictwie (o 7,8%), w przetwórstwie przemysłowym (o 6,6%), w transporcie i gospodarce magazynowej (o 5,0%) oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 1,8%).

Wyższe niż przed rokiem przychody z tej kategorii zanotowano m.in. w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 13,0%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 3,5%).

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wyniósł 1770,0 mln zł wobec 1357,5 mln zł przed rokiem, tj. zwiększył się o 30,4%. Poprawił się wynik na pozostałej działalności operacyjnej (z 343,4 mln zł do 692,5 mln zł). Z kolei wynik na operacjach finansowych pogorszył się – wyniósł minus 160,6 mln zł wobec minus 112,2 mln zł w trzech kwartałach ub. roku.

W rezultacie, **wynik finansowy brutto** wyniósł 2301,9 mln zł i był wyższy od uzyskanego w okresie styczeń – wrzesień ub. roku o 713,2 mln zł (tj. o 44,9%). Obciążenia wyniku finansowego brutto wzrosły w skali roku o 35,0% do 298,0 mln zł.

Wynik finansowy netto ukształtował się na poziomie 2004,0 mln zł i był wyższy niż w analogicznym okresie ub. roku o 636,0 mln zł (tj. o 46,5%). Zysk netto w ciągu roku zwiększył się o 45,5% przy wzroście straty netto o 39,0%.

Tablica 12. Przychody, koszty oraz wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych w okresie styczeń – wrzesień

WYSZCZEGÓLNIENIE	2019	2020
	w mln zł	
Przychody z całokształtu działalności	34340,2	33103,3
w tym przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	33560,1	31887,1
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności	32751,5	30801,4
w tym koszt własny sprzedanych produktów oraz wartość sprzedanych towarów i materiałów	32202,6	30117,1
Wynik na sprzedaży produktów, towarów i materiałów	1357,5	1770,0
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej	343,4	692,5
Wynik na operacjach finansowych	-112,2	-160,6
Wynik finansowy brutto	1588,7	2301,9
Wynik finansowy netto	1368,0	2004,0
zysk netto	1577,4	2295,1
strata netto	209,4	291,1

W przedsiębiorstwach objętych badaniem w porównaniu z okresem styczeń – wrzesień ub. roku odnotowano poprawę wskaźnika poziomu kosztów z całokształtu działalności (z 95,4% do 93,0%) oraz wzrost wartości wskaźnika rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (z 4,0% przed rokiem do 5,6%). Zwiększył się także wskaźnik rentowności obrotu brutto (z 4,6% do 7,0%) oraz wskaźnik rentowności obrotu netto (z 4,0% do 6,1%).

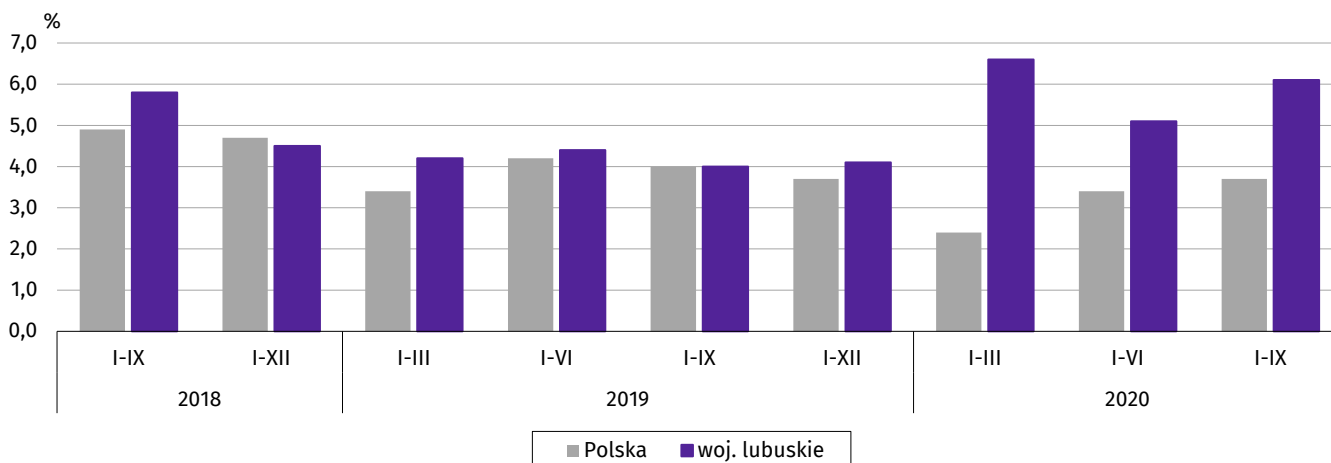
Lepiej niż przed rokiem kształtowały się wskaźniki finansowe: wskaźnik płynności finansowej I stopnia wyniósł 39,9% (wobec 30,0% przed rokiem) oraz wskaźnik płynności finansowej II stopnia – 108,1% (wobec 97,0%).

Tablica 13. Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe przedsiębiorstw niefinansowych w okresie styczeń – wrzesień

WYSZCZEGÓLNIENIE	2019	2020
	w %	
Wskaźnik poziomu kosztów	95,4	93,0
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	4,0	5,6
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	4,6	7,0
Wskaźnik rentowności obrotu netto	4,0	6,1
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia	30,0	39,9
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia	97,0	108,1

Poprawę rentowności obrotu netto zanotowano m.in. w przedsiębiorstwach prowadzących działalność w zakresie budownictwa (o 4,2 p. proc. do 8,3%), przetwórstwa przemysłowego (o 2,1 p. proc. do 6,6%), dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami; rekultywacji (o 1,8 p. proc. do 7,4%), transportu i gospodarki magazynowej (o 1,5 p. proc. do 4,9%), handlu; naprawy pojazdów samochodowych (o 1,1 p. proc. do 3,2%) oraz zakwaterowania i gastronomii (o 0,8 p. proc. do 2,6%). W porównaniu z okresem styczeń-wrzesień ub. roku osłabienie rentowności obrotu netto odnotowano m.in. w: administrowaniu i działalności wspierającej (o 2,0 p. proc. do 1,5%), obsłudze rynku nieruchomości (o 0,4 p. proc. do 1,1%) oraz informacji i komunikacji (o 0,2 p. proc. do 13,2%).

Wykres 11. Wskaźnik rentowności obrotu brutto



Wartość **aktywów obrotowych** badanych przedsiębiorstw na koniec września br. wyniosła 16113,6 mln zł i była o 10,2% wyższa niż przed rokiem. W skali roku wzrosły inwestycje krótkoterminowe (o 32,7%), krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe (o 19,5%), wartość zapasów (o 7,4%) oraz należności krótkoterminowe (o 1,7%).

W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych zwiększył się udział inwestycji krótkoterminowych (o 4,0 p. proc. do poziomu 23,8%) i krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (o 0,2 p. proc. do 2,9%), przy spadku udziału należności krótkoterminowych (o 3,4 p. proc. do 40,7%) oraz zapasów (o 0,9 p. proc. do 32,5%).

W strukturze zapasów zwiększył się udział towarów (z 22,3% do 24,9%) oraz materiałów (z 40,3% do 42,1%). Zmniejszył się natomiast udział produktów gotowych (wyniósł 20,4% ogółu zapasów wobec 23,9% przed rokiem) oraz półproduktów i produktów w toku (9,6% wobec 11,5%).

Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi – relacja zobowiązań krótkoterminowych do aktywów obrotowych wyniosła 59,7% podczas gdy we wrześniu ub. roku zobowiązania te stanowiły 65,9% aktywów.

Według stanu na koniec września br. **zobowiązania długo- i krótkoterminowe** (bez funduszy specjalnych) wyniosły 14092,5 mln zł i były o 2,4% wyższe niż w końcu września ub. roku. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 31,8% ogółu zobowiązań (wobec 30,0% przed rokiem), tj. wyniosły 4474,8 mln zł i były o 8,3% wyższe niż we wrześniu ub. roku. Zobowiązania krótkoterminowe badanych przedsiębiorstw w kwocie 9617,7 mln zł spadły w skali roku o 0,1%. Zmniejszyły się zobowiązania krótkoterminowe z tytułu kredytów i pożyczek (o 3,8%), przy wzroście zobowiązań krótkoterminowych z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń (o 12,1%) oraz zobowiązań krótkoterminowych z tytułu dostaw i usług (o 1,3%).

Nakłady inwestycyjne

W trzech kwartałach br. notowano spadek nakładów inwestycyjnych w sektorze przedsiębiorstw w stosunku do zrealizowanych w analogicznym okresie ub. roku, po wzroście notowanym w okresie styczeń-wrzesień w roku poprzednim. Jednocześnie wzrosła liczba inwestycji nowo rozpoczętych, jednak ich łączna wartość kosztorysowa spadła.

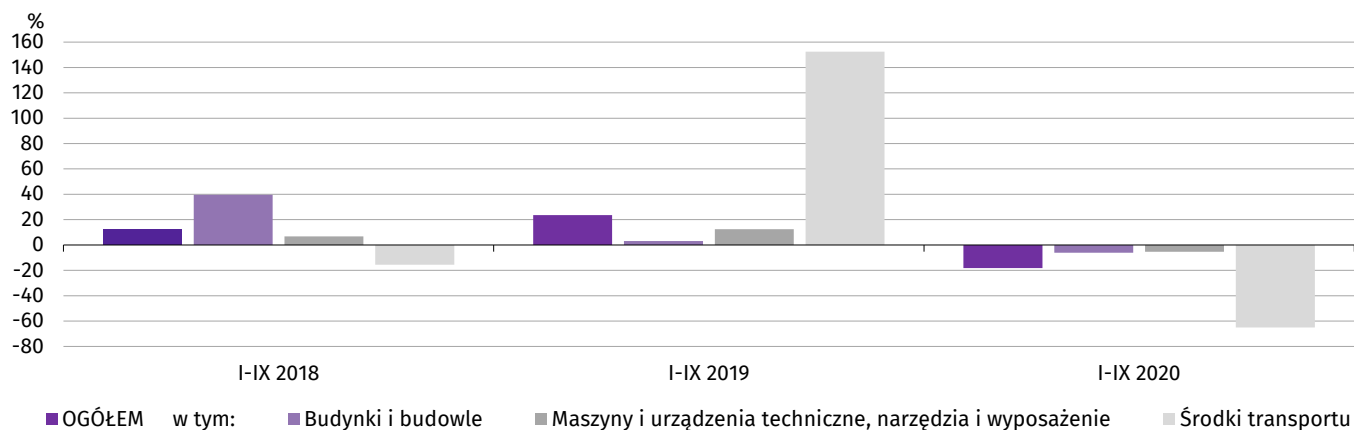
W okresie styczeń – wrzesień br. **nakłady inwestycyjne** przedsiębiorstw mających siedzibę na terenie województwa lubuskiego wyniosły 1153,3 mln zł i były o 18,2% niższe (w cenach bieżących) niż w analogicznym okresie ub. roku (wobec wzrostu notowanego przed rokiem o 23,6%).

W porównaniu z analogicznym okresem ub. roku w największym stopniu spadły nakłady inwestycyjne na środki transportu (o 65,0% wobec wzrostu przed rokiem o 152,4%). Spadek nakładów inwestycyjnych zanotowano także w pozostałych rodzajach środków trwałych. Nakłady na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia były o 5,3% niższe niż w analogicznym okresie ub. roku, a na budynki i budowle – o 6,1%, wobec wzrostu przed rokiem odpowiednio o 12,4% i 3,1%. W rezultacie w strukturze nakładów inwestycyjnych zmniejszył się udział nakładów na zakupy inwestycyjne (o 3,8 p. proc. do 71,0%), przy czym wzrósł udział nakładów na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia (o 8,4 p. proc. do 61,9%) towarzyszył spadek udziału nakładów na środki transportu (o 12,2 p. proc. do 9,1%). Pozostałe 29,0% nakładów inwestycyjnych stanowiły nakłady na budynki i budowle tj. o 3,8 p. proc. mniej niż w okresie styczeń-wrzesień ub. roku.

Niższe niż przed rokiem były nakłady inwestycyjne zrealizowane przez przedsiębiorstwa zajmujące się m.in. zakwaterowaniem i gastronomią (o 95,2%), administrowaniem i działalnością wspierającą (o 54,0%), transportem i gospodarką magazynową (o 44,6%), obsługą rynku nieruchomości (o 36,3%) oraz informacją i komunikacją (o 35,3%). Spadek nakładów inwestycyjnych w skali roku zanotowano także w m.in. dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 24,1%), przetwórstwie przemysłowym (o 13,7%) oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 9,7%). Wzrost nakładów natomiast wystąpił m.in. w budownictwie (o 95,0%).

Wykres 12. Nakłady inwestycyjne (ceny bieżące)

Wzrost/spadek w stosunku do roku poprzedniego



W porównaniu z analogicznym okresem ub. roku w strukturze nakładów inwestycyjnych najbardziej zmniejszył się udział nakładów poniesionych przez przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie transportu i gospodarki magazynowej (o 6,4 p. proc. do 13,3%). Zmniejszył się także odsetek nakładów zrealizowanych m.in. przez przedsiębiorstwa z sekcji obsługa rynku nieruchomości (o 0,5 p. proc. do 1,8%) oraz dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (o 0,3 p. proc. do 4,1%). Wzrost udziału nakładów w strukturze nakładów inwestycyjnych w województwie wystąpił m.in. w przypadku przedsiębiorstw z sekcji: przetwórstwo przemysłowe (o 3,4 p. proc. do 65,4%), opieka zdrowotna i pomoc społeczna (o 2,3 p. proc. do 6,3%), oraz handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 0,4 p. proc. do 5,0%).

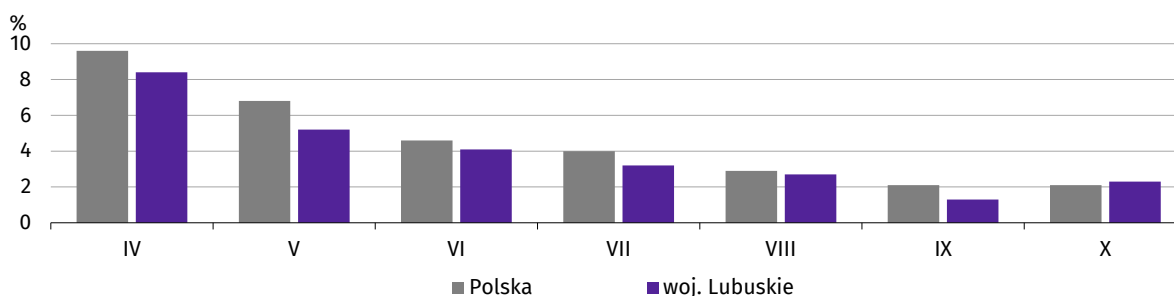
W okresie styczeń-wrzesień br. **rozpoczęto 433 inwestycje**, tj. o 3,8% więcej niż w analogicznym okresie ub. roku. Łączna wartość kosztorysowa inwestycji nowo rozpoczętych wyniosła 508,6 mln zł, tj. była o 20,9% mniejsza niż przed rokiem. Na ulepszenie (tj. przebudowę, rozbudowę, rekonstrukcję lub modernizację) istniejących środków trwałych przypadało 13,3% wartości kosztorysowej wszystkich inwestycji rozpoczętych (przed rokiem 5,0%).

Spadek wartości kosztorysowej inwestycji rozpoczętych wystąpił m.in. w przedsiębiorstwach prowadzących działalność w zakresie handlu; naprawy pojazdów samochodowych (o 70,3%), dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami; rekultywacji (o 35,8%) oraz w zakresie przetwórstwa przemysłowego (o 25,3%). Zwiększyła się natomiast wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych m.in. w informacji i komunikacji (o 214,4%), obsłudze rynku nieruchomości (o 115,2%) oraz w transporcie i gospodarce magazynowej (o 71,4%).

Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw

W województwie lubuskim w październiku br. spośród podmiotów gospodarczych, które złożyły meldunek DG1⁴, odsetek jednostek wskazujących pandemię COVID-19 jako czynnik wywołujący zmiany w prowadzeniu działalności, wyniósł 2,3%, tj. o 1,0 p. proc. więcej niż w poprzednim miesiącu i o 6,1 p. proc. mniej niż w kwietniu br. W kraju udział podmiotów doświadczających skutków COVID-19 wyniósł w październiku br. podobnie jak przed miesiącem 2,1%, wobec 9,6% w kwietniu br.

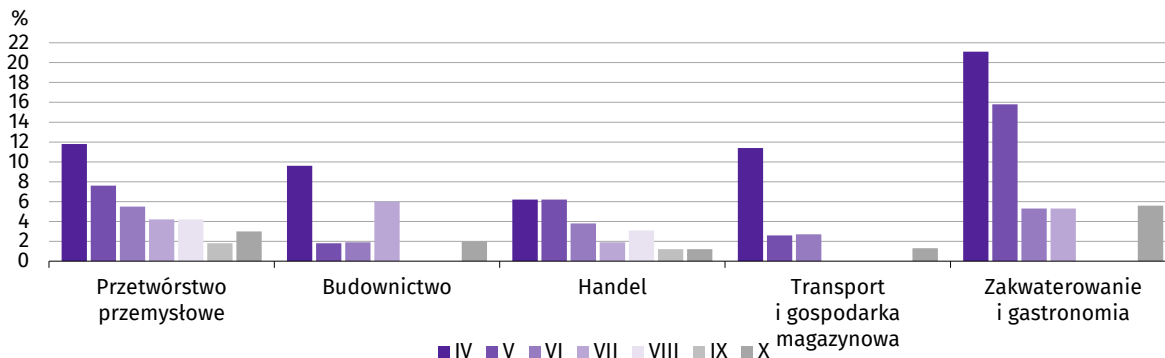
Wykres 13. Odsetek jednostek zgłaszających zmiany spowodowane COVID-19



W październiku br. w województwie lubuskim największy odsetek przedsiębiorstw sygnalizujących zmiany związane z pandemią COVID-19 zanotowano w sekcjach: zakwaterowanie i gastronomia (5,6%), administrowanie i działalność wspierająca (4,4%) oraz przetwórstwo przemysłowe (3,0%). W kraju najwyższy wskaźnik, w tym zakresie zanotowano w zakwaterowaniu i gastronomii (9,3%), a także w przetwórstwie przemysłowym (2,3%).

4 W badaniu DG1 biorą udział podmioty, w których liczba pracujących przekracza 9. Wszystkie udziały procentowe odnoszą się do liczby jednostek, które złożyły w danym miesiącu sprawozdanie.

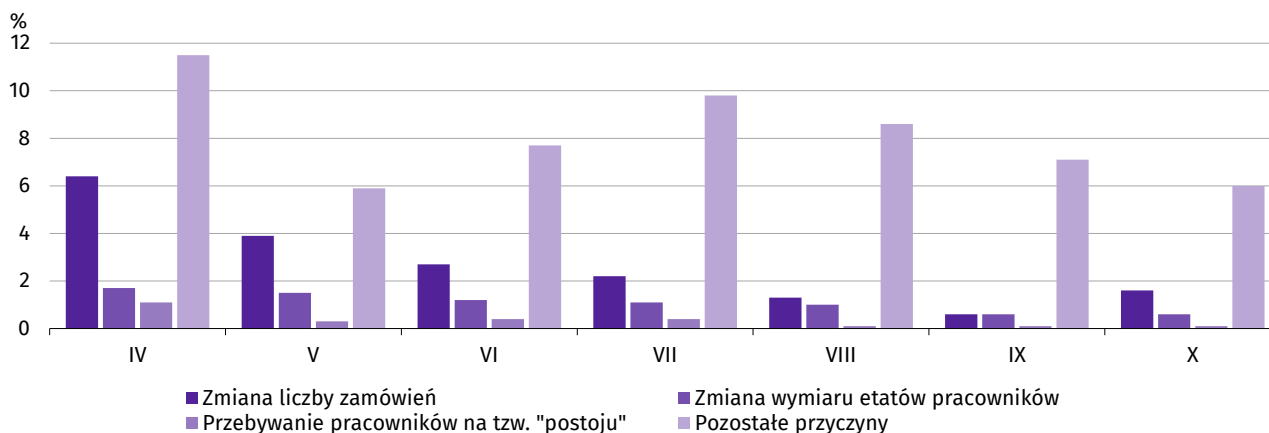
Wykres 14. Jednostki zgłaszające zmiany spowodowane COVID-19 według wybranych sekcji



W październiku br. przedsiębiorstwa, które wskazywały wpływ COVID-19 na spadek liczby zamówień, stanowiły 1,1% podmiotów (wobec 0,5% we wrześniu br. i 6,1% w kwietniu br.). Z kolei wzrost liczby zamówień pod wpływem COVID-19 wskazywało 0,5% podmiotów (wobec 0,1% w poprzednim miesiącu i 0,3% w kwietniu br.).

Czynnikami determinującym działalność i wyniki przedsiębiorstw, były zmiany w zakresie wymiaru etatów pracowników. Ten rodzaj czynników wskazało, tak jak w poprzednim miesiącu, 0,6% jednostek w województwie (wobec 1,7% w kwietniu br.). Przebywanie pracowników na tzw. postojowym deklarowało 0,1% przedsiębiorstw (wobec nieco mniej niż 0,1% przed miesiącem i 1,1% w kwietniu br.). Zwolnienia pracowników wskazało 0,2% przedsiębiorstw (wobec 0,1% przed miesiącem i 0,8% w kwietniu br.).

Wykres 15. Przyczyny^a zmian w działalności gospodarczej spowodowanych COVID-19



^a Respondenci mogli wskazać wiele przyczyn jednocześnie.

W październiku br. 0,1% podmiotów w województwie pandemię COVID-10 wskazywało jako przyczynę problemów z zaopatrzeniem od dostawców (wobec 0,1% w poprzednim miesiącu i 0,6% w kwietniu br.). Na pandemię jako przyczynę wywołującą zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej, bez zaznaczania szczegółowego powodu wskazało 5,6% (wobec 6,9% i 7,8% w kwietniu br.).

Podmioty gospodarki narodowej

Według stanu na koniec października br. w rejestrze REGON wpisanych było 120,5 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**⁵, tj. o 2,7% więcej niż przed rokiem i o 0,3% więcej niż w końcu września br.

Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 86,1 tys. i w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku wzrosła o 2,7%. Do rejestru REGON wpisanych było 16,3 tys. **spółek**, w tym 10,1 tys. spółek handlowych i 6,1 tys. spółek cywilnych. Liczba tych podmiotów wzrosła w skali roku odpowiednio o 3,3%, 5,4% i 0,1%.

W rejestrze REGON przeważały podmioty o **przewidywanej liczbie pracujących** poniżej 10 osób, które stanowiły 96,5% ogółu podmiotów. Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10-49 wyniósł 2,8%, a podmioty powyżej 49 pracujących stanowiły 0,7% wszystkich podmiotów wpisanych do rejestru REGON. W skali roku wzrost liczby podmiotów wystąpił w grupie podmiotów o liczbie pracujących 0-9, o 2,9%.

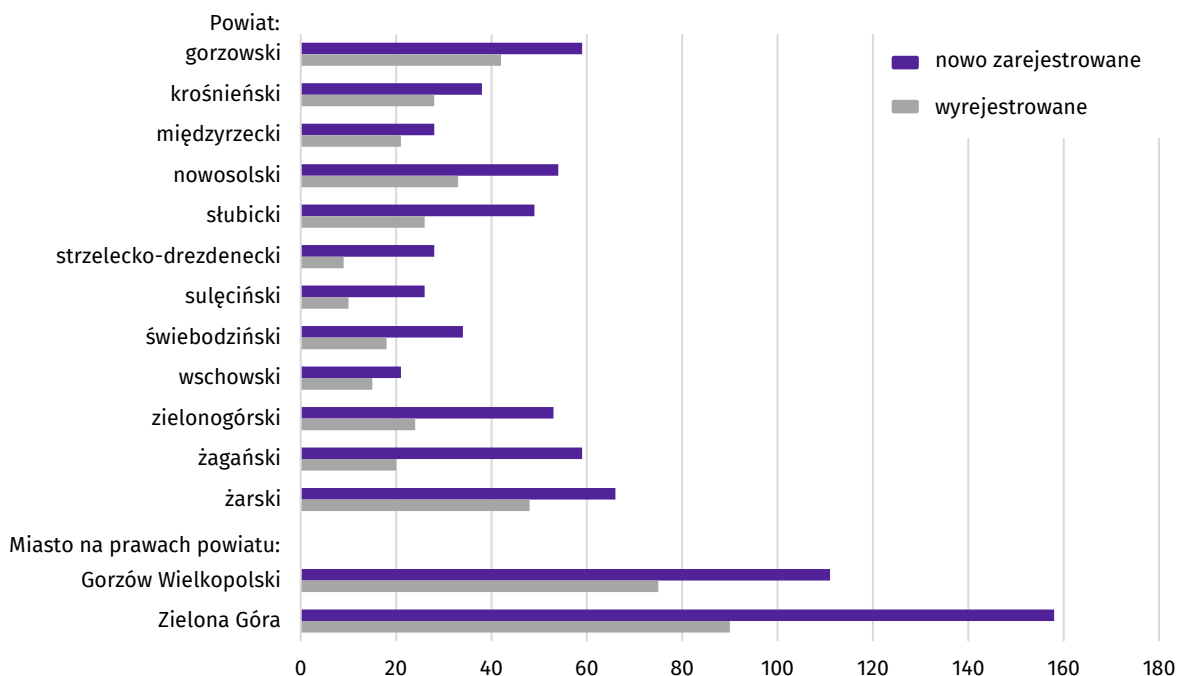
W analizowanym okresie największy wzrost liczby podmiotów odnotowano w sekcjach: wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 8,9%), budownictwo (o 8,6%) oraz górnictwo i wydobywanie (o 6,1%).

⁵ Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

W październiku br. do rejestru REGON wpisano 784 **nowe podmioty**, tj. o 15,4% mniej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano 635 (o 17,3% mniej niż we wrześniu br.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych była większa o 16,3%, w tym spółek z ograniczoną odpowiedzialnością - o 9,7%.

W październiku br. **wykreślono** z rejestru REGON 459 podmiotów (o 4,4% mniej niż przed miesiącem), w tym 401 osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (odpowiednio o 2,8% więcej).

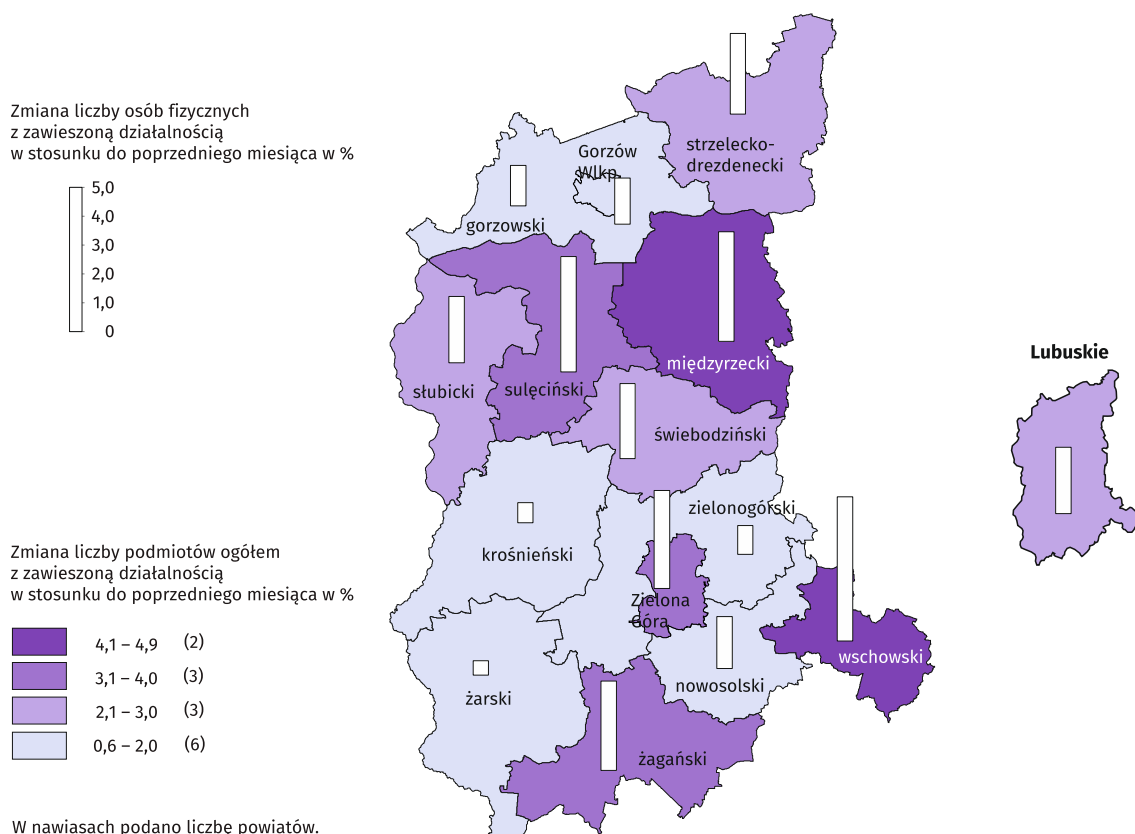
Wykres 16. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w październiku 2020 r.



Według stanu na koniec października br. w rejestrze REGON 12,8 tys. podmiotów miało **zawieszoną działalność** (o 2,3% więcej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (94,5%).

Mapa 3. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością w październiku 2020 r.

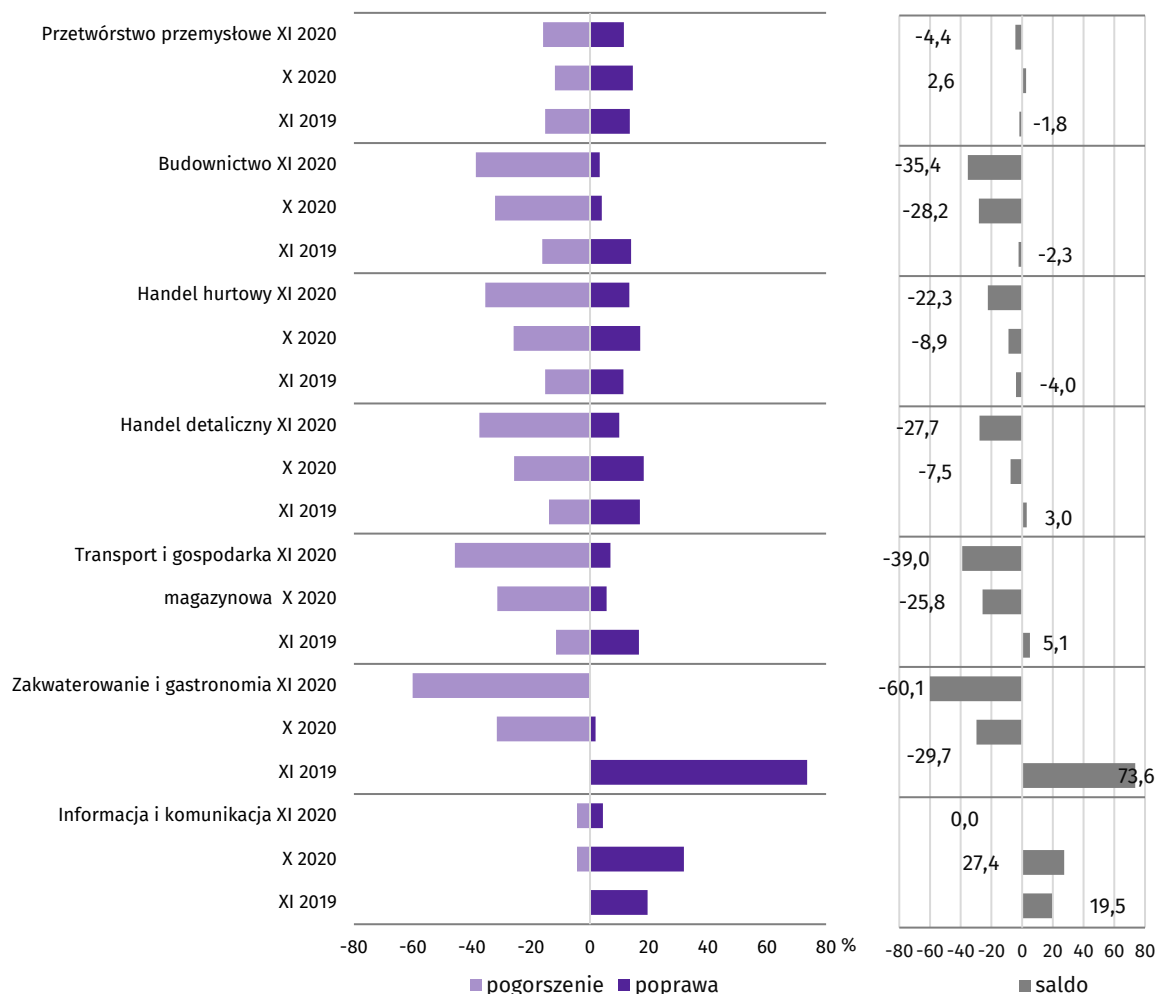
Stan w końcu miesiąca



Koniunktura gospodarcza

W listopadzie br. we wszystkich obszarach objętych badaniem przedsiębiorcy oceniali koniunkturę bardziej pesymistycznie niż w październiku br. Największy spadek ocen odnotowano w sekcji zakwaterowanie i gastronomia. Najmniejsze pogorszenie ocen sygnalizują firmy z sekcji przetwórstwo przemysłowe oraz budownictwo.

Wykres 17. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)



Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą⁶

W listopadzie br. w większości obszarów objętych badaniem oceny przewidywanych negatywnych konsekwencji pandemii koronawirusa dla prowadzonej działalności gospodarczej pogorszyły się w stosunku do notowanych przed miesiącem. Najbardziej pesymistyczne oceny skutków pandemii sformułowali przedsiębiorcy prowadzący działalność w zakresie handlu hurtowego. Niewielką poprawę ocen w tym zakresie przedstawiali jedynie przedsiębiorcy przetwórstwa przemysłowego.

W grupie podmiotów handlu hurtowego 45,0% przedsiębiorców oceniło skutki Covid-19 jako zagrażające działalności ich firm. Odsetek ten był o 43,4 p. proc. większy niż przed miesiącem. Kolejne 43,3% przedsiębiorców uważało skutki pandemii za nieznaczne (tj. o 55,1 p. proc. mniej niż w poprzednim miesiącu). Jednocześnie 11,7% wskazywało skutki pandemii jako poważnie zagrażające funkcjonowaniu firmy (wobec braku takich wskazań w poprzednim miesiącu).

W handlu detalicznym blisko połowa przedsiębiorców (45,9%) oceniała skutki pandemii jako poważne dla prowadzenia działalności, tj. o 21,5 p. proc. więcej niż w październiku br., a 23,1% – jako zagrażające działalności firmy (tj. o 10,8 p. proc. więcej niż przed miesiącem). Dla 22,7% przedsiębiorców handlu detalicznego skutki pandemii były nieznaczne; odsetek ten zmniejszył się w porównaniu z poprzednim miesiącem o 28,3 p. proc.

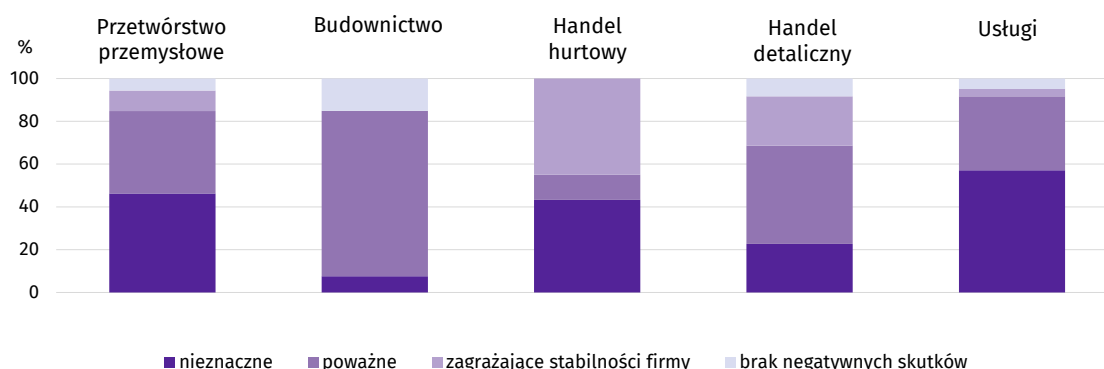
Ponad trzy czwarte przedsiębiorców (77,3%) prowadzących działalność w budownictwie skutki pandemii uważało za poważne, wobec 52,4% w poprzednim miesiącu. Wpływ pandemii na działalność firmy jako nieznaczny oceniło 7,6% przedsiębiorców (wobec 27,4%). Brak negatywnych skutków wskazywało 15,1% przedsiębiorców (wobec 20,2%).

⁶ Badanie zostało przeprowadzone na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2 i 6 zaprezentowany jest procent odpowiedzi respondentów na dany wariant, a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

W grupie podmiotów prowadzących działalność w zakresie usług wzrósł odsetek podmiotów oceniających konsekwencje COVID-19 za poważne (o 6,5 p. proc. do 34,6%) oraz odsetek przedsiębiorców oceniających skutki pandemii jako zagrażające stabilności firmy (do 3,4% wobec braku takich ocen w poprzednim miesiącu). Zmniejszył się odsetek przedsiębiorców oceniających skutki pandemii jako nieznaczne (o 1,6 p. proc. do 57,1%) i wskazujących na brak negatywnych skutków (o 8,3 p. proc. do 4,9%).

Wśród przedsiębiorców przetwórstwa przemysłowego zmniejszył się odsetek przedsiębiorców wskazujących na skutki pandemii jako poważne w prowadzeniu działalności (o 7,6 p. proc. do 38,5%), a także tych którzy sygnalizowali brak negatywnych skutków (o 4,7 p. proc. do 5,6%). Jednocześnie blisko połowa podmiotów z przetwórstwa przemysłowego wskazywała skutki pandemii jako nieznaczne (46,3%, tj. o 7,4 p. proc. więcej), a co dziesiąty wskazywał skutki pandemii jako zagrażające stabilności firmy (9,6%, tj. 4,9 p. proc. więcej).

Pytanie 1. Negatywne skutki pandemii koronawirusa i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej będą w bieżącym miesiącu:

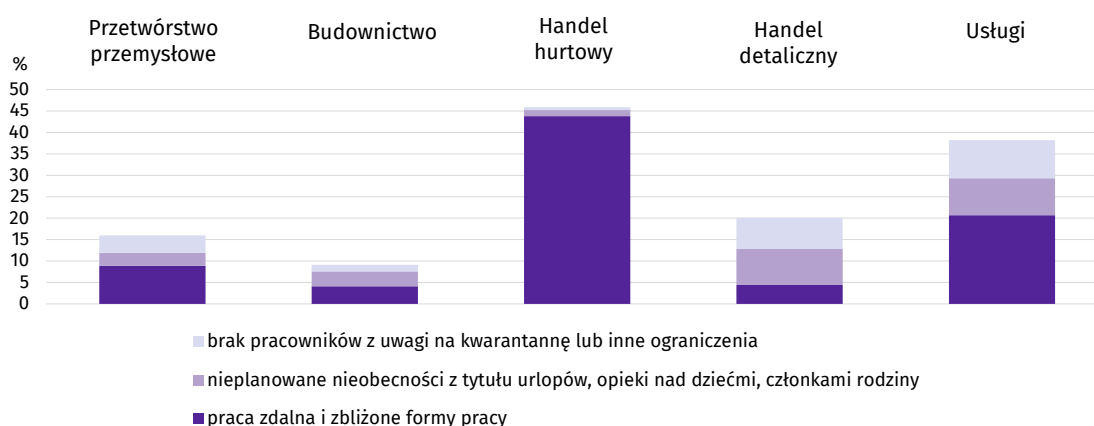


W listopadzie br. wzrost odsetka pracowników objętych pracą zdalną i zbliżonymi formami pracy przewidywali m.in. przedsiębiorcy handlu hurtowego (o 43,4 p. proc. do 43,8%), usług (o 20,0 p. proc. do 20,7%) i przetwórstwa przemysłowego (o 6,1 p. proc. do 8,9%). Spadek w tym zakresie zgłaszali przedsiębiorcy handlu detalicznego (o 2,3 p. proc. do 4,4%).

Nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodzin itp. przewidywali przedsiębiorcy wszystkich rodzajów działalności, przy czym najczęściej przedsiębiorcy handlu detalicznego (8,4%, tj. o 5,9 p. proc. więcej niż w poprzednim miesiącu) i budownictwa (3,5%, tj. o 3,1 p. proc. więcej).

Przedsiębiorcy ze wszystkich obszarów objętych badaniem przewidywali wzrost odsetka pracowników nieobecnych z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia, w tym najwyższy w usługach (o 7,5 p. proc. do 8,9%) i handlu detalicznym (o 5,5 p. proc. do 7,3%).

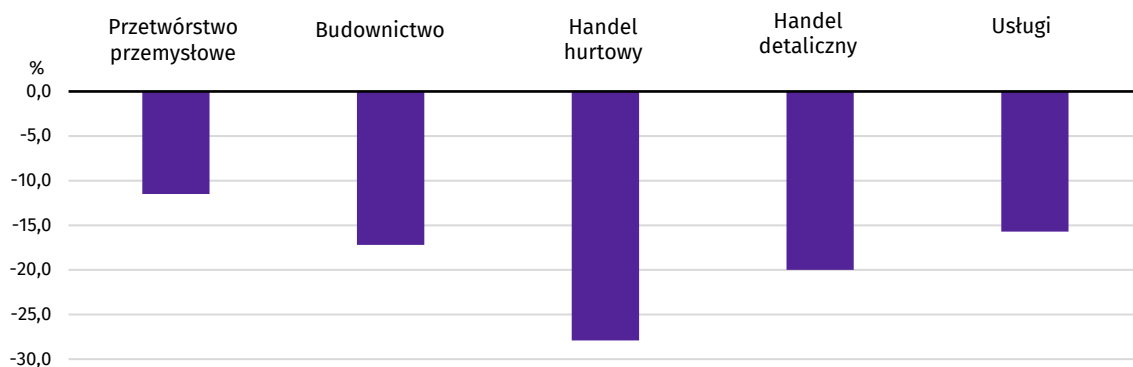
Pytanie 2. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) obejmie w bieżącym miesiącu każda z poniższych sytuacji:



Przedsiębiorcy wszystkich grup przewidywali spadek zamówień składanych przez klientów na półprodukty, surowce, towary lub usługi. Największe spadki w tym zakresie zgłaszali przedsiębiorcy handlu hurtowego (o 27,9%, wobec wzrostu przed miesiącem o 3,8%) i handlu detalicznego (o 20,0%, wobec spadku przed miesiącem o 9,3%).

Pytanie 3. Jaka będzie w bieżącym miesiącu szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?

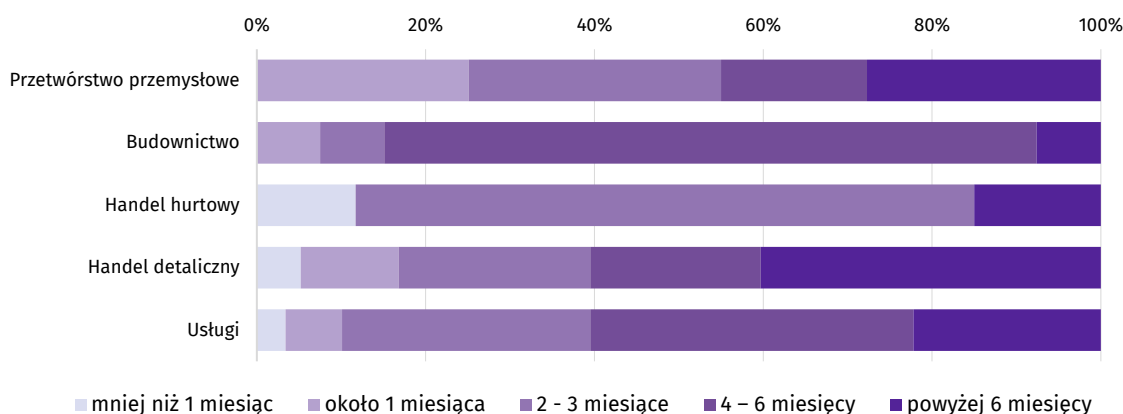
Niezależnie od przyczyny zmiany i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii:



Możliwości przetrwania firmy w przypadku, jeśli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełnienia ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, przedsiębiorcy zazwyczaj oceniali na 2-3 miesiące oraz 4-6 miesięcy.

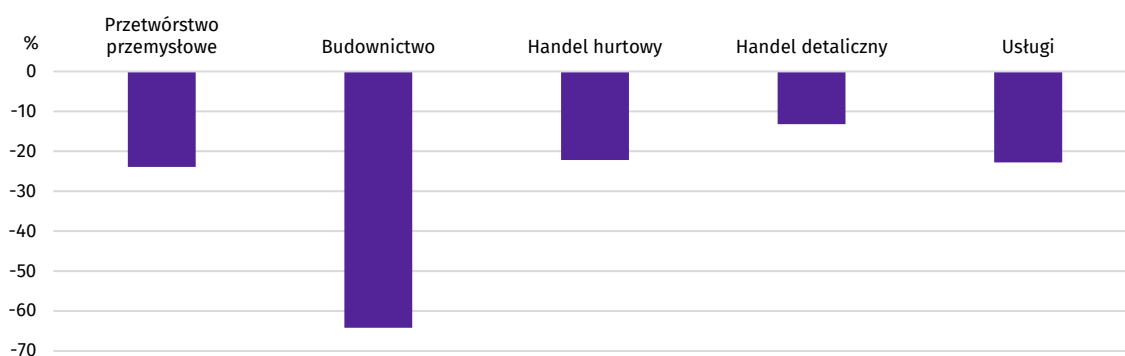
Najbardziej pesymistyczne oceny w tym zakresie wyrażali przedsiębiorcy prowadzący działalność w handlu hurtowym, spośród których 11,7% oceniło możliwość przetrwania przedsiębiorstwa na mniej niż 1 miesiąc. Wśród przedsiębiorców oceniających możliwości działania firmy powyżej 6 miesięcy największy ich odsetek zanotowano w handlu detalicznym (na poziomie 40,3%) i w przetwórstwie przemysłowym (27,7%).

Pytanie 4. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełnienia ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?

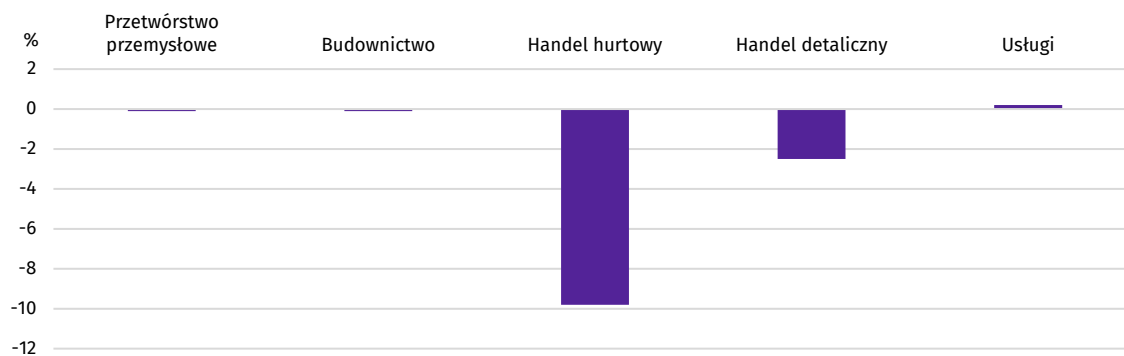


We wszystkich rodzajach działalności objętych badaniem przedsiębiorcy przewidywali spadek poziomu inwestycji w 2020 r., w porównaniu wielkością inwestycji zrealizowanych w 2019 r. Najgłębszy spadek inwestycji przewidują przedsiębiorcy prowadzący działalność w zakresie budownictwa (o 64,2%), a także przetwórstwa przemysłowego (o 23,9%).

Pytanie 5. Jakie są Państwa aktualne przewidywania, co do poziomu inwestycji Państwa firmy w 2020 r. w odniesieniu do inwestycji zrealizowanych w 2019 r.?



Pytanie 6. Jaka będzie w bieżącym miesiącu, w relacji do poprzedniego miesiąca, szacunkowa (w procentach) zmiana poziomu zatrudnienia w Państwa firmie?



W większości obszarów przedsiębiorcy przewidywali zmniejszenie poziomu zatrudnienia w relacji do poprzedniego miesiąca, przy czym najgłębszy w handlu hurtowym (o 9,8%). Nieznaczny wzrost poziomu zatrudnienia przewidywali przedsiębiorcy działający w zakresie usług (o 0,1%).

Wybrane dane o województwie lubuskim

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a	2019	132,4	132,9	133,1	133,0	132,6	133,0	132,8	132,6	132,2	132,2	132,3	131,5
(w tys. osób)	2020	132,6	132,9	132,2	129,6	127,8	127,8	128,3	129,1	129,8	130,0		
poprzedni miesiąc = 100	2019	102,5	100,4	100,2	99,9	99,6	100,4	99,8	99,8	99,7	100,0	100,1	99,4
	2020	100,8	100,2	99,5	98,1	98,6	100,0	100,3	100,7	100,5	100,2		
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	102,6	102,7	102,8	102,3	102,0	101,9	102,2	102,4	102,3	102,3	102,3	101,8
	2020	100,1	100,0	99,3	97,4	96,4	96,1	96,6	97,4	98,2	98,3		
Bezrobotni zarejestrowani – stan w końcu okresu	2019	23,7	23,3	22,2	20,8	20,2	19,5	18,9	18,7	18,3	17,9	17,9	18,5
(w tys. osób)	2020	20,2	20,1	19,8	21,6	23,2	23,5	23,5	23,3	23,1	23,2		
Stopa bezrobocia ^b – stan w końcu okresu (w %)	2019	6,2	6,1	5,8	5,4	5,3	5,1	5,0	4,9	4,8	4,7	4,7	4,9
	2020	5,3	5,3	5,2	5,7	6,1	6,1	6,1	6,1	6,1	6,1		
Oferty pracy (w ciągu miesiąca)	2019	5397	4350	4415	4133	4267	3510	4729	3474	3452	3763	3180	2211
	2020	3771	3319	2028	2950	3029	4007	4509	3775	3921	3694		
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy –	2019	6	7	6	6	5	6	5	7	6	6	7	11
stan w końcu okresu	2020	9	9	15	12	13	11	8	10	8	14		
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto	2019	4397,99	4204,92	4322,58	4406,12	4431,91	4340,92	4473,94	4454,95	4430,01	4500,27	4517,18	4824,12
w sektorze przedsiębiorstw ^a (w zł)	2020	4654,59	4595,72	4541,70	4321,66	4273,70	4438,18	4633,50	4596,54	4618,82	4701,97		
poprzedni miesiąc = 100	2019	94,5	95,6	102,8	101,9	100,6	97,9	103,1	99,6	99,4	101,6	100,4	106,9
	2020	96,4	98,7	98,8	95,2	98,9	103,8	104,4	99,2	100,5	101,8		
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	109,6	107,7	105,2	107,0	107,8	105,0	105,4	105,9	104,8	104,6	104,6	103,7
	2020	105,8	109,3	105,1	98,1	96,4	102,2	103,6	103,2	104,3	104,5		
Wskaźnik cen													
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	2019	.	.	101,4	.	.	102,8	.	.	103,0	.	.	102,5
	2020	.	.	103,9	.	.	102,8	.	.	.	.		

^a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. ^b Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca.

^c W kwartale.

Wybrane dane o województwie lubuskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźnik cen (dok.)													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	2019	102,4	102,3	93,3	102,1	100,2	95,4	85,6	98,8	102,1	96,7	102,6	104,9
	2020	101,4	102,8	102,1	101,3	104,4	96,5	87,0	100,1	103,9	106,3		
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	120,6	127,1	114,3	120,2	117,6	114,0	100,4	91,0	84,5	79,3	80,6	85,7
	2020	85,0	85,4	93,5	92,7	96,6	97,6	99,1	100,5	102,2	112,3		
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	2019	94,8	101,7	104,0	98,7	96,7	99,9	86,0	111,3	101,9	97,0	110,1	94,5
	2020	102,5	103,9	98,5	90,9	111,1	98,1	99,2	89,3	109,6	103,7		
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	94,8	119,4	94,4	95,9	87,3	87,3	76,7	91,5	87,6	81,3	97,5	94,0
	2020	101,6	103,8	98,4	90,5	104,1	102,2	117,9	94,6	101,8	108,9		
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	2019	91,8	101,8	119,8	120,2	98,9	105,3	98,4	102,3	101,2	101,8	97,9	102,6
	2020	97,5	101,6	96,0	102,3	84,6	100,4	95,0	98,2	93,6	98,5		
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	92,3	91,5	102,4	130,1	129,2	125,3	120,7	124,7	126,2	137,2	134,2	145,8
	2020	154,9	154,7	124,0	105,6	90,4	86,2	83,1	79,8	73,8	71,4		
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen	2019	5,5	4,8	5,9	7,0	6,8	7,7	7,5	7,4	7,2	7,4	7,6	7,8
targowiskowych żyta	2020	7,5	7,7	7,3	.	.	.	6,0	5,9	6,1	5,8		
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	2019	128,3	95,7	108,0	96,8	99,6	95,7	93,3	100,8	113,5	109,2	91,2	81,0
	2020	120,6	99,6	96,1	71,2	115,8	116,6	95,8	112,1	106,3*	105,2		
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	103,2	102,7	100,4	98,0	98,7	94,5	100,1	97,0	102,0	97,8	95,5	105,4
	2020	99,0	103,0	91,7	67,4	78,4	95,6	98,1	109,1	102,1*	98,4		
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	2019	39,9	75,2	153,8	118,7	85,0	129,0	85,9	97,5	106,1	125,6	104,6	114,6
	2020	29,2	231,1	95,2	75,4	108,1	167,4	61,5	93,7	140,4	78,8		
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	118,4	106,7	111,3	157,0	90,7	94,2	90,0	96,0	69,7	110,3	95,2	80,3
	2020	58,7	180,5	111,7	70,9	90,2	117,0	83,8	80,6	106,6	66,9		

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

Wybrane dane o województwie lubuskim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku) 2019		373	704	1025	1400	1719	1920	2202	2549	2842	3358	3575	4134
2020		482	837	1051	1536	1998	2317	2740	3124	3487	4033		
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	2019	211,9	163,0	145,6	128,9	134,5	116,9	105,9	103,7	107,4	95,6	91,9	97,1
2020		129,2	118,9	102,5	109,7	116,2	120,7	124,4	122,6	122,7	120,1		
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	2019	84,5	100,2	122,4	103,3	93,5	98,8	101,2	97,6	99,7	109,9	94,0	109,1
2020		97,1	106,8	87,6	80,6	107,0	123,0	105,7	94,3	103,6	98,7		
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	2019	100,8	112,2	115,6	116,2	108,1	108,2	102,8	106,7	102,0	107,1	103,0	109,8
2020		126,2	134,6	96,3	75,2	86,0	107,1	111,8	108,0	112,3	100,8		
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b													
brutto ^c (w %)	2019	.	.	4,8	.	.	5,1	.	.	4,6	.	.	4,8
2020		.	.	7,4	.	.	6,0	.	.	7,0	.		
netto ^d (w %)	2019	.	.	4,2	.	.	4,4	.	.	4,0	.	.	4,1
2020		.	.	6,6	.	.	5,1	.	.	6,1	.		
Nakłady inwestycyjne ^b (w mln zł; ceny bieżące)	2019	.	.	395,7	.	.	886,8	.	.	1410,0	.	.	2093,3
2020		.	.	374,8	.	.	829,4	.	.	1153,3	.		
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	2019	.	.	127,3	.	.	117,4	.	.	123,6	.	.	115,5
(ceny bieżące)	2020	.	.	94,7	.	.	93,5	.	.	81,8	.		
Podmioty gospodarki narodowej ^e w rejestrze REGON 2019		113574	113910	114499	114965	115499	115934	116366	116698	117021	117359	117596	117172
(stan w końcu okresu)	2020	117251	117586	117815	117921	118350	118867	119342	119773	120193	120506		
w tym spółki handlowe	2019	9245	9296	9342	9368	9432	9445	9490	9524	9569	9620	9653	9674
2020		9725	9779	9820	9862	9916	9951	9998	10041	10076	10139		
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	2019	1552	1556	1558	1553	1572	1567	1573	1580	1576	1578	1576	1573
2020		1560	1567	1573	1576	1578	1575	1576	1588	1585	1585		

^a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. ^b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. ^c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. ^d Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. ^e Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie; stan w końcu okresu.

U w a g a. Znak „*” oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Opracowanie merytoryczne

Urząd Statystyczny w Zielonej Górze

ul. Spokojna 1

65-954 Zielona Góra

Kontakt:

tel: 68 322 31 12

faks: 68 325 36 79

e-mail: SekretariatUSZGR@stat.gov.pl



zielonagora.stat.gov.pl



@ZielonaGoraSTAT



@UStatZielonaGora

Powiązane opracowania

[Biuletyn Statystyczny Nr 10/2020](#)

[Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w październiku 2020 r.](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Bank Danych Lokalnych BDL](#)

[Dziedzinowe Bazy Wiedzy](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Przeciętne zatrudnienie](#)

[Bezrobotni zarejestrowani](#)

[Stopa bezrobocia rejestrowanego](#)

[Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto](#)

[Skup produktów rolnych](#)

[Produkcja sprzedana przemysłu](#)

[Mieszkania oddane do użytkowania](#)

[Sprzedaż detaliczna towarów](#)

[Sprzedaż hurtowa](#)

[Przychody ogółem \(przychody z całokształtu działalności\)](#)

[Koszty ogółem \(koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności\)](#)

[Wynik finansowy brutto](#)

[Wynik finansowy netto](#)

[Aktywa obrotowe](#)

[Zobowiązania długoterminowe](#)

[Zobowiązania krótkoterminowe](#)

[Nakłady inwestycyjne](#)

[Podmiot gospodarki narodowej](#)

[Forma prawna](#)

[Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury](#)